



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA

SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO:

**RELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD Y LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA
HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD ALAS
PERUANAS FILIAL PIURA, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

BR. SEMINARIO FOSSA, FÉLIX ANDRÉS

ASESORA

DRA. DIAZ ESPINOZA, MARIBEL

PIURA – PERÚ

2018

Dedicatoria

Este trabajo de grado se lo dedico a mi familia, sin los cuales el mismo no habría sido posible. A mis padres y hermanos quienes estuvieron ahí animándome en cada paso que di para llevar a cabo este emprendimiento, ellos fueron quienes proveyeron no solo sustento económico sino también sustento emocional y moral para llevar cabo esta tesis. Gracias a mi madre por siempre estar presente en los momentos más difíciles, a mi padre por brindarme un buen ejemplo y a mis hermanos por estar ahí muchas veces en vela para impulsarme a continuar.

Félix Andrés Seminario Fossa

Agradecimientos

En primer lugar me gustaría dar gracias a mi familia por su apoyo incondicional, a mis amigos quienes siempre fueron un sustento emocional para seguir adelante, a la Universidad Alas Peruanas por permitirme estudiar en su centro de estudios, a mis maestros y a la vez amigos quienes me inculcaron no solo conocimiento si no también responsabilidad y sentimiento de amor por mi profesión, Gracias a todos los anteriores y a todos aquellos que hicieron posible que esta ambición y emprendimiento se haga realidad.

Félix Andrés Seminario Fossa

RESUMEN

Estudio teórico cuyo objetivo es conocer si la Personalidad se relaciona o no con la Inteligencia Emocional. En el mismo fueron evaluados 270 estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura, a quienes se les aplicó el test de Personalidad 16PF-5 y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-EQI. Los resultados de esta investigación evidencian que existe una relación significativa nula entre la dimensión de Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,013$. Así se observa que no existe relación significativa entre la personalidad y la inteligencia emocional de los estudiantes de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud de la universidad Alas Peruanas Filial-Piura, rechazando así en su mayoría las hipótesis planteadas en esta investigación, dado que Extraversión de la personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,207$ mayor a $0,05$; dimensión de Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,051$ que es mayor a $0,05$; dimensión de Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,739$ que es mayor a $0,05$; dimensión de Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,689$ que es mayor a $0,05$, concluyendo que no existe relación significativa entre las variables utilizadas en esta investigación.

Palabras Claves: Personalidad, inteligencia emocional, extraversión, ansiedad, dureza, autocontrol, independencia, teoría de los rasgos.

ABSTRACT

The objective of the study is to know if the Personality is related or not to the Emotional Intelligence. In it, 270 students from the faculties of Health Sciences of the University Alas Peruanas-Piura were evaluated, who were subjected to the Personality Test 16PF-5 and the Inventory of Emotional Intelligence of Baron ICE-EQI. The results of this research evidence that there is an important relationship between the dimension of Independence of Personality and Emotional Intelligence, obtain a value of 0.013. Thus it is observed that there is no significant relationship between the personality and emotional intelligence of the students of the Faculty of Human Medicine and Health Sciences of the Alas Peruanas University Filial-Piura, thus rejecting most of the hypotheses raised in this research, Given that Extraversion of Personality and Emotional Intelligence, obtain a value of 0.207 greater than 0.05; dimension of Personality Anxiety and Emotional Intelligence, obtained a value of 0.051 that is greater than 0.05; the dimension of Hardness of the Personality and the Emotional Intelligence, obtained a value of 0,739 that is greater than 0,05; the dimension of Self-Control of Personality and Emotional Intelligence, obtained a value of 0.689 that is greater than 0.05, concluding that there is no significant relationship between the variables used in this research.

Key words: Personality, emotional intelligence, extraversion, anxiety, hardness, self-control, independence, theory of traits.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una investigación que tiene por objetivo evaluar la relación existente entre la Personalidad y la Inteligencia Emocional, en los estudiantes Universitarios de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura.

La personalidad hace referencia a todos los patrones y características habituales de la conducta de un individuo que se expresan en actividades y aptitudes físicas y mentales. Cloniger, S. (2003) “define personalidad como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona”. (p. 3). Sin embargo, nos interesa conocer la importancia que tiene esta variable personalidad en el desarrollo y evolución de las variables afectivas como la Inteligencia Emocional, a fin de conocer si la Personalidad ejerce o no influencia sobre la Inteligencia Emocional.

Un gran libro que surgió en 1995 generó que la Inteligencia Emocional empezará a ser tomada muy en cuenta en el campo de investigación Psicológica. Daniel Goleman en su investigación toma los aportes de Salovey quien promueve a la Inteligencia emocional como un tipo de inteligencia social que incluye la habilidad de supervisar y entender las emociones propias y las de los demás, discriminar entre ellas, y usar la información para guiar el pensamiento y las acciones de uno" (Salovey y Mayer, 1990: 443).

Sin embargo, la Psicología de la Personalidad demuestra en su sin número de teorías que los estudiantes universitarios necesitan de sus sistemas característicos cuando se enfrentan a diferentes situaciones que les genera la vida cotidiana. Esto forma a la vez lo que conocemos como personalidad y a su vez genera el crecimiento y fortalecimiento de la persona en base a la experiencia sobrellevada.

Por lo anteriormente señalado nos creamos la disyuntiva de querer saber cuál es la relación que se genera o que existe entre la Personalidad de los estudiantes y la inteligencia emocional, de tal forma que podamos conocer cuál es su importancia y así poderlas involucrar en el apoyo a los estudiantes para favorecer su crecimiento.

Este trabajo de investigación ha sido abordado en V capítulos:

I Capítulo: En el primero capítulo se encuentra plasmado el planteamiento del problema, donde se sustenta como surgió el tema, así como la descripción de los objetivos, el por qué y para qué de la investigación.

II Capítulo: encontraremos el marco teórico conceptual, el cual encontraremos ambas variables utilizadas; por un lado, la Personalidad y por otro lado la Inteligencia Emocional.

III Capítulo: Se establecen las hipótesis planteadas, así como las variables y sus dimensiones

IV Capítulo: se abordó la metodología de la Investigación señalándose el carácter teórico de la investigación, el mismo que se establece dentro de la estrategia correlacional, siendo la muestra de 270 estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura, indicándose las características de cada uno de los instrumentos utilizados, sobre todo, su validez y confiabilidad.

V Capítulo: se expone los resultados, dado el enfoque cuantitativo, haciendo uso de la estadística a través del programa SPSS para finalmente dar la explicación de los resultados.

Por último, en los apartados siguientes encontraremos las conclusiones y recomendaciones de la tesis, así mismo como una serie de anexos y referencias bibliográficas.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vi

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	15
1.2.1. Problema Principal	15
1.2.2. Problemas Secundarios	15
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo General	16
1.3.2. Objetivos Específicos	17
1.4 Justificación de la investigación	18
1.4.1 Importancia de la investigación	18
1.4.2 Viabilidad de la investigación	19
1.5 Limitaciones del estudio	20

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.1.1. Internacionales	21
2.1.2. Nacionales	23

2.1.3. Regionales	25
2.2 Bases teóricas	26
2.2.1. Personalidad	26
2.2.1.1. Teorías de la Personalidad	28
2.2.1.1.1. Teoría Psicodinámica	28
2.2.1.1.2. Teorías Humanísticas	34
2.2.1.1.3. Teorías Cognitivas	38
2.2.1.1.4. Teoría de los Rasgos	41
2.2.1.2. Temperamento y Carácter	47
2.2.1.3. Instrumentos de Evaluación de la Personalidad	51
2.2.2. Inteligencia Emocional	52
2.2.2.1. Modelos de la Inteligencia Emocional	56
2.2.2.1.1. Modelo de Daniel Goleman	56
2.2.2.1.2. Modelos de Habilidad	63
2.2.2.1.3. Modelos de Meyer y Salovey	64
2.2.2.2. Componentes de la Inteligencia Emocional	66
2.2.2.3. Instrumentos para la medida de la I.E.	68
2.3 Definición de términos básicos	70

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	73
3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	75

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico	77
4.2 Diseño muestral, población y muestra	78
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	80
4.4 Técnicas de procesamiento de información	81
4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	81
4.6 Aspectos éticos contemplados	82

CAPÍTULO V: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos, dibujos, fotos, tablas, etc.	83
5.2 Análisis inferencial; pruebas estadísticas paramétricas, no paramétricas, de correlación, de regresión u otras	96
5.3 Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas	101
5.4 Discusión y conclusiones	102
RECOMENDACIONES	112
REFERENCIAS	114

ANEXOS Y APÉNDICES 119

- Matriz de consistencia
- Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas
- Prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos
- Registro de observación o entrevistas aplicadas

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Personalidad	83
Tabla 2. Estilos de Inteligencia Emocional.....	84
Tabla 3. Relación entre la Extraversión de la personalidad y la Inteligencia emocional	86
Tabla 4. Relación entre la Ansiedad de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	88
Tabla 5. Relación entre la Dureza de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	90
Tabla 6. Relación entre el autocontrol de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	92
Tabla 7. Relación entre la Independencia de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	94
Tabla 8: Correlación entre la Extraversión de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	96
Tabla 9: Correlación entre la Ansiedad de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	97
Tabla 10: Correlación entre la Dureza de la personalidad y la Inteligencia Emocional.....	98
Tabla 11: Correlación entre el autocontrol de la personalidad y la Inteligencia Emocional	99
Tabla 12: Correlación entre la Independencia de la personalidad y la Inteligencia Emocional	100

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los estudios de la personalidad se pueden remontar a la época griega, los griegos se interesaron por personificar dentro de sus teatros diferentes estilos de vida (personalidades), utilizando máscaras para no ser descubiertos (Montaño, et al; 2009:82). He aquí que se crea que la personalidad es la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse (Allport, 1975, Citado en Montaño, et al; 2009: 85).

Tal como menciona Seelbach, G (2012:9) La personalidad es aquella que se encarga de mostrarnos de forma aproximada el porqué del actuar de una persona en particular, así como también su sentir y pensar. Además, también nos puede indicar cómo la persona adquiere conocimiento del mundo que lo rodea.

Por ende, podemos definir a la personalidad como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona (Cloninger, S. 2003:3). Así como también como la estructura dinámica que tiene un individuo en particular, componiéndose de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales (Seelbach, G. 2012:9).

Conviene distinguir también a la inteligencia emocional, el cual es un término muy controvertido y presenta dos suposiciones clásicas; La primera es que es una capacidad única que toda persona tiene y la segunda es que puede ser medida a través de instrumentos estandarizados (Trujillo, M. 2005:1). Sin embargo, para otros autores las respuestas están dentro de nuestras emociones, y no solo en ellas sino también en nuestra capacidad de

entenderlas y manejarlas. La inteligencia emocional forma parte de un todo dentro de nosotros, la misma ha sido muchas veces dejada de lado por el raciocinio o el coeficiente intelectual, que por su propia naturaleza son más fáciles de definir y medir (Bollón, A. 2012: s.p.).

De acuerdo con Goleman, D. (1997:15) la inteligencia emocional es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, así como de motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones. La inteligencia emocional, es la capacidad del individuo para identificar su propio estado emocional y gestionarlo de forma adecuada. Esta habilidad repercute de forma muy positiva sobre las personas que la poseen, pues les permite entender y controlar sus impulsos, facilitando las relaciones comunicativas con los demás.

Tras observar varios estudios se puede entender la importancia de los estudios de la personalidad, llegando a la conclusión de la relevancia que el ambiente tiene en la misma, y como esta, puede generar diferentes trastornos en la personalidad, perjudicando así la vida de la persona afectada, sus relaciones interpersonales y laborales de forma importante y variable. (Caro. 2013:1).

La investigación llevada a cabo por Caro (2013) sugiere que la personalidad es un aspecto muy importante y que cuando es afectada trae consigo trastornos de la personalidad complejos acompañados de caos emocional, cognitivo y conductual de la persona afectada, así como también su desbordamiento familiar.

En el estudio realizado por Aluja y Blanch (2002) en España, se obtuvo que en los Varones las medias de ansiedad son más bajas, mientras que las de autocontrol y extraversión son más altas. En las mujeres las medias son todas equilibradas y no muestran muchas diferencias. Esto coincide con lo señalado por Goleman (1997) nos dice que en su estudio ha rescatado que la inteligencia emocional no está contrapuesta a la racional, sino que solamente son diferentes y que todas las personas pueden tenerla.

Al respecto conviene decir que Salvador (s.f.) expresa que en su estudio se obtuvo como resultado que tanto hombres como mujeres presentan un mayor nivel de atención, seguido de, manejo y utilización propiamente dicho. Sin embargo, cabe resaltar que la puntuación más baja tanto para hombres como para mujeres está en el área de claridad. Llegando a la conclusión que no existen diferencias significativas en la percepción de la inteligencia emocional entre hombres y mujeres mexicanos.

Según Trigos (2013) tanto en España como Perú, muestran tener una reparación adecuada, esto significaría que son capaces de regular sus estados emocionales correctamente. Respecto a los rasgos de personalidad, se observa que Perú califica más alto en todas las variables, sin embargo, tanto España y Perú tienen una adecuada apertura, amabilidad, responsabilidad y Neuroticismo. Esto significaría que Perú y España muestran una mayor atención a los sentimientos, preferencia por la variedad, simpatizan con los demás, están dispuestos a ayudar, son capaces de controlar sus deseos, son voluntariosos y son emocionalmente estables.

Cabe señalar que según la investigación realizada por Cassaretto (2009) en Lima-Perú, encuentra mayores niveles de extraversión, estos mismos seguidos por niveles medios de conciencia y apertura, mientras que los resultados más bajos son los de neuroticismo. Además, es necesario especificar que no se mostraron diferencias significativas en personalidad de acuerdo con diferencias de sexo, a excepción del área de Neuroticismo, aclarando que el mismo es mínimo.

Por otro lado, cabe resaltar que, con respecto a la inteligencia emocional, en el estudio realizado por Zambrano (2011) se encuentra que en el Callao-Lima, el 50.3% tienen una capacidad social y emocional adecuada. Así mismo el 26.7% demuestran tener una capacidad emocional y social Alta y Muy Alta, y por último el 23% de la población utilizada tiene un escaso manejo de las habilidades anteriormente mencionadas. Con respecto al género, no se observó diferencias significativas en ambos grupos en el cociente emocional total, en los componentes adaptabilidad y manejo del estrés; sin embargo, existen diferencias en los componentes intrapersonal y estado de ánimo general a favor de los varones.

Cuando hablamos de inteligencia emocional en nuestra ciudad, Ruiz (2012) dice que, en Piura, se puede observar que en un 60.2% de estudiantes, el componente intrapersonal bueno, con un nivel social y emocional adecuado; seguidamente encontramos con un 22.5% de estudiantes con una capacidad social y emocional baja y seguidamente a un 6.5% con una capacidad social y emocional Alta y muy Alta y por último un 1.4% de estudiantes con una capacidad social y emocional atípica.

Entonces para graficar de forma más clara el problema y la importancia del mismo tendría que decir que la investigación empírica recaudada, apunta a que la población con la que se va a trabajar es una población socialmente en riesgo, es decir que proviene de una clase social de estrato B bajo ó C, además esta población suele presentar altos niveles de exposición a violencia familiar, problemas de alcohol o drogas, son pertenecientes a familias disfuncionales, familias juntadas, familias monoparentales entre otras, esto genera que muchas veces el desarrollo de la personalidad y por consiguiente de la inteligencia emocional sufra ciertas diferenciaciones y exponga a la persona a ser mas susceptible a ciertas situaciones específicas.

Finalmente, de acuerdo con la información empírica recaudada en la Universidad Alas peruanas de Piura en el año 2016 se puede decir que existen diferentes tipos de personalidades las mismas se pueden dar a notar fácilmente de acuerdo con los grados de expresividad de los alumnos. Además, es necesario resaltar que dentro de la institución existen personas en mayor o menor grado que necesitan ser tratadas psicológicamente ya que muestran diferentes grados de inestabilidad emocional. Esta inestabilidad emocional es evidenciada en su personalidad, sus comportamientos y conductas tales como irritabilidad, ansiedad, depresión, aislamiento, bajo rendimiento académico, falta de interacción, baja autoestima entre otros. Esto nos muestra que en cualquier momento se podría desatar un cuadro clínico de consideración que perjudique en todos sus niveles al individuo.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿En qué medida se relaciona la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas filial Piura, 2016?

1.2.2 Problemas secundarios

¿Qué relación hay entre la Personalidad y los factores intrapersonales de la Inteligencia Emocional en los Estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?

¿En qué medida se relaciona la Personalidad y los factores interpersonales de la Inteligencia Emocional en los Estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?

¿Cómo influye la Personalidad en el Manejo de Estrés (IE) en los Estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?

¿Cuál es la relación existente entre la Personalidad y el Estado de Ánimo (IE) en los Estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?

¿Qué relación existe entre la Personalidad y la Adaptación de la Inteligencia Emocional de los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la personalidad y la inteligencia emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Describir la relación entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Analizar la influencia de la Dureza de la Personalidad en la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Describir la relación que existe entre el Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Observar la relación existente entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

Esta investigación se llevará a cabo con el fin de conocer cuál es la relación que existe entre la Personalidad y la inteligencia emocional, para así poder averiguar si es que dicha relación existe, además en caso exista, busca ser de apoyo teórico y práctico para los estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas de Piura, 2016.

Los beneficiados directos serán los alumnos de la Universidad Alas Peruanas, las familias de los alumnos, así como los directivos de dicha institución académica. Además, se desea ser punto de partida para otras investigaciones con poblaciones más numerosas, por eso se espera que también sea de ayuda para Jóvenes estudiantes de facultades de ciencias de la salud de diferentes instituciones académicas.

Con respecto a la relevancia social es claro que el estudio beneficiará a la sociedad en dos ámbitos, el primero que mostrará un predio de la relación entre la personalidad de los estudiantes y su inteligencia emocional, así como también servirá de base para futuros estudios que consoliden la necesidad de trabajar directamente con estas dos variables para mejorar el desenvolvimiento como las características individuales de los estudiantes. La justificación metodológica de este trabajo está basada en el Test de Personalidad 16PF-5, creado originalmente por R. B. Cattel, A. K. S. Cattel y H. E. P. Cattel, en el año 1993, en “institute for personality and ability testing, Illinois” y posteriormente adaptado por Nicolas Seisdedos Cubero. Este test evalúa personalidad en adolescentes y adultos y es de aplicación tanto individual como colectiva. Así mismo se utilizará el Inventarió de Inteligencia Emocional EQ-I Barón (I-CE) creado originalmente por Reuven Bar-On para una población de Toronto-Canada, posteriormente adaptado por Nelly Ugarriza Chávez. Este mismo es aplicable a partir de los 15 años de forma individual y colectiva.

Esta investigación pretende validar los aportes teóricos del test de la personalidad 16pf-5 la cual menciona “que la personalidad se puede medir a través del léxico de Rasgos de Allport y Odbert, para así poder identificar los rasgos primarios de la conducta a través del análisis factorial”.

Por otro lado, se pretende validar los aportes de la teoría de Bar-On la cual expresa que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades no cognitivas, competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para afrontar exitosamente las presiones y demandas del medio ambiente.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

Gracias al apoyo de la Universidad Alas Peruanas y a los directores de cada una de las facultades de ciencias de la salud, esta investigación se vuelve viable y al alcance objetivo.

Los recursos humanos son vastos y suficientes para realizar la investigación, los materiales y recursos financieros son accesibles, así mismo el acceso a la información necesaria es pertinente para una investigación de esta envergadura por ello consideramos que es una investigación viable para la elaboración de una tesis.

1.5 Limitaciones del estudio

La mayor limitación que se puede obtener en la investigación es el tiempo con el que el autor cuenta para la evaluación del número de estudiantes necesarios para la elaboración de esta tesis. Así mismo el sesgo perceptivo de los estudiantes que serán evaluados, esto se debe a que como es sabido muchos se ven obligados a apoyar en la evaluación lo que genera respuestas inválidas y poco acertadas, para ello se mantuvo un control riguroso durante la evaluación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

López (2011) “Estilos de Personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en Rosario”. Universidad Abierta Interamericana – Santa Fe. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. Publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es observar si existe un patrón definido y estable en estudiantes de primer año de la carrera de Psicología de la Universidad abierta interamericana. Tipo de estudio cuantitativo, descriptivo. Población de alumnos de Psicología, medicina, ingeniería de sistemas y Ed. Física. Diseño no experimental. El instrumento utilizado es: Inventario Multiaxial de Millon. Se concluyó que los estudiantes de Psicología poseen una forma moderada de rasgos de firmeza, discrepancia, individualismo, introversión, intuición y rasgos muy marcados de innovación.

Barale (2011) “Similitud entre los estilos de personalidad de adolescentes estudiantes que eligen la misma carrera Universitaria”. Universidad Abierta Interamericana. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. Publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es explorar la similitud entre los estilos de personalidad de adolescentes estudiantes de 6to año que eligen la misma carrera Universitaria. Tipo de estudio cuantitativo, descriptivo. Población de alumnos adolescentes del 6to año. Diseño no experimental. El instrumento utilizado es: Inventario Multiaxial de Millon. Se concluyó que si existe relación entre los estilos de personalidad entre los estudiantes que eligieron carreras universitarias similares.

Pérez, N. (2013) “Aportaciones de la Inteligencia Emocional, Personalidad e Inteligencia General al Rendimiento Académico en estudiantes de enseñanza superior”. Universidad de Alicante. Tesis Doctoral en el área de Psicología Educativa. Publicada. El objetivo general de esta tesis doctoral es la descripción de la inteligencia emocional, general y los rasgos de la personalidad en estudiantes, así como también analizar cuál es la relación entre las variables. Tipo de estudio cuantitativo, descriptivo. Población de 604 alumnos de la Universidad de Alicante entre 20 y 54 años. Diseño no experimental. Los instrumentos utilizados son: Escala Factor G de Cattell, SSRI adaptado por Eliseo Chico y el BARON. Se concluyó que hay relación entre la personalidad y el rendimiento académico, así como también entre la Personalidad y la Inteligencia Emocional.

Otros antecedentes: Se encontró un antecedente regional del 2010 con bastante relación e importancia para el estudio a realizar.

Ordinola, V. y Silupú, C. (2010) “Inteligencia Emocional y Factores de la Personalidad en Estudiantes Internos de Psicología de una Universidad Privada de la Ciudad de Piura. Universidad Cesar Vallejo. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. No publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es determinar la relación entre la inteligencia emocional y los factores de la personalidad percibidos en una muestra de estudiantes internos en psicología de una Universidad privada de la ciudad de Piura. Tipo de estudio cuantitativo, descriptivo. Población de 180 hombres y mujeres jóvenes internos de la facultad de Psicología que realizan prácticas preprofesionales. Diseño no experimental. Los instrumentos utilizados son: El inventario de Inteligencia Emocional para adultos, el ICE BARON y el cuestionario de

personalidad 16PF. Se concluye que no hay correlación significativa entre la inteligencia emocional y los factores de personalidad; sin embargo, cabe resaltar que existen 5 factores bastante significativos entre los que encontramos la estabilidad emocional, aburrimiento, aprensión tensión y ansiedad.

Antecedentes nacionales

Mamani y Quinteros (2014) “Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes de cuarto año de Psicología de la Universidad Privada la Unión. Universidad Privada la Unión (PUP-JULIACA). Tesis de Pregrado en el área de Psicología. Publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de psicología de la Universidad Privada la Unión. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. Utilizó una población de 39 estudiantes. Diseño no experimental. Los instrumentos aplicados son: NEO-PI formas y la escala de actitud hacia la elaboración de tesis. Se concluye que existe relación entre apertura y actitud, convivencia y actitud, neuroticismo y actitud; y la elaboración de la tesis.

Guerreo (2014) “Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de Postgrado en el área de Psicología. Publicada. El objetivo general de este trabajo de Postgrado es establecer la relación existente entre el Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. Utilizó una población de 600 alumnos de 5to de secundaria

de ventanilla entre hombres y mujeres. Diseño no experimental. Los instrumentos aplicados son: Escala de Clima Social Familiar y el BARON. Se concluye que existe relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional con el rendimiento académico.

Carrasco (2012) “Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Farmacia y Bioquímica de Huancayo”. Universidad de Huancayo. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. Publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es hallar la relación existente entre la Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Farmacia y Bioquímica de Huancayo. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. Utilizó una población de 150 estudiantes de 1-9 ciclo de la Universidad de Huancayo. Diseño no experimental. Los instrumentos aplicados son: BARON y el inventario de coeficiente emocional (I-CE). Se concluye que existe correlación significativa entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Farmacia y Bioquímica de Huancayo.

Reyes (2013) “Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú”. Universidad Nacional del Centro. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. Publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es determinar los niveles de inteligencia emocional preponderantes en la facultad de enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. Utilizó una población de 195 estudiantes de 16 a 30 años de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Diseño no experimental de corte transversal, correlacional. Los instrumentos aplicados son:

BARON y el inventario de coeficiente emocional (I-CE). Se concluye que existe en general una capacidad emocional promedio.

Antecedentes regionales:

Cruz (2012) “Amor y personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Piura”. Universidad Cesar Vallejo. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. No publicada. El objetivo general de esta tesis fue determinar la relación entre amor y personalidad en los estudiantes de una Universidad Privada de Piura. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. La muestra poblacional es de 130 alumnos entre hombres y mujeres de una Universidad Privada de Piura. Diseño no experimental. Los instrumentos aplicados son: La escala triangular del amor de Sternberg, y el cuestionario de los cinco grandes. (BFQ). Se llegó a la conclusión de que no existe relación significativa entre las variables de amor y personalidad.

Yovera (2012) “Estilos de personalidad e Inteligencia creativa en los jóvenes estudiantes de Artes plásticas de la ciudad de Piura 2012”. Universidad Cesar Vallejo. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. No publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es averiguar la relación entre los estilos de la personalidad e inteligencia creativa entre la población estudiantil de artes plásticas. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. Utilizó como población a los estudiantes de artes plásticas de Piura en el año 2012. Diseño no experimental. Los instrumentos aplicados son: Inventario de estilos de personalidad de Millon y el CREA. Se llegó a la conclusión de que si existe una relación significativa entre los estilos de personalidad y la inteligencia creativa pero solo en algunas escalas.

Vilela (2012) “Relación entre Habilidades Sociales e Inteligencia Emocional en Jóvenes de 18 a 26 años que acceden a los videojuegos, en la ciudad de Piura”. Universidad Cesar Vallejo. Tesis de Pregrado en el área de Psicología. No publicada. El objetivo general de este trabajo de grado es establecer la relación existente entre las habilidades sociales e inteligencia emocional en un grupo de jóvenes que acceden a los videojuegos. El tipo de estudio es cuantitativo, descriptivo. Utilizó a una población de 108 jóvenes de 18 a 26 años, de ambos sexos. Diseño no experimental, correlacional. Los instrumentos aplicados son: La encuesta de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y el inventario de inteligencia emocional de BARON para adultos. Se llegó a la conclusión de que si hay una relación significativa entre las habilidades sociales e inteligencia emocional en jóvenes de 18 a 26 años que acceden a los videojuegos en la ciudad de Piura.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Personalidad

Definiciones

Según Seelbach, G. (2012) Define a la personalidad como una “estructura dinámica que tiene un individuo en particular, que a su vez está compuesta por una serie de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales”. (p.9).

Así mismo se menciona: “Los griegos atribuyeron el término de persona a la máscara que utilizaban los actores en los teatros para identificarse con alguien en particular. Cuando los actores utilizaban esta máscara, actuaban de acuerdo con el personaje que representaban. Del concepto de persona deriva, por lógica, el término personalidad, esto significa que la personalidad es lo que determina quién es cada uno y cómo nos manifestamos en el entorno” (Seelbach, 2012: 9).

Hans Eysenk citado por Palacios, J. (2009) menciona que la personalidad es “una organización estable e indeleble del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico del individuo, lo cual permite su adaptación al medio ambiente” (p.13).

Feist, J. (S.f.) Considera que la personalidad está dividida en dos partes la parte inconsciente y la parte consciente, para él la parte innata e instintiva y la parte aprendida (p.14).

Según Cervone, D y Pervin, A. (2009) Define a la personalidad como el campo de la Psicología que se ocupa de trabajar con tres temas importantes y que le genera mucha dificultad de interrelación. Los mismos son: Los Humanos, las diferencias individuales y la Unidad Individual. Por lo pronto cabe referir que la palabra personalidad es muy usada en diferentes ámbitos, pero los psicólogos de la personalidad utilizan este término para hacer mención de características psicológicas estructuradas y específicas de los sentimientos, pensamientos y comportamientos de las diferentes personas. Tomando en cuenta según Cervone y Pervin la personalidad presenta: La Perdurabilidad (características de la personalidad), lo distintivo

(Diferencias entre una y otra persona), y la contribución (son las tendencias estables de un individuo, es la parte que el psicólogo de la personalidad busca). (p. 7-8).

Así mismo según el diccionario de Webster (1983) la personalidad está basada en patrones y características habituales de la conducta de un individuo que se expresan en actividades y aptitudes físicas y mentales. Cloniger, S. (2003) “define personalidad como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona”. (p. 3).

Para Larsen, R. y D. Buss (2005) La personalidad es “el conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables, y que influyen en sus interacciones, y adaptaciones al ambiente intrapsíquico, físico y social”. (p. 4).

2.2.1.1. Teorías de la Personalidad

En este punto abordaremos consecutivamente las diferentes teorías de la personalidad para poder generar una idea completa de la variedad de las mismas. Entendiendo así que las teorías de la personalidad abordan tanto la estructura de la personalidad, los procesos y desarrollo de estas (Cervone y Pervin, 2009: 61).

Teoría Psicodinámica

A. Sigmund Freud

Según Cervone, D. y Pervin, A. (2009) Freud Nació en Moravia en 1856. Fue el primogénito de 8 hijos. Al crecer ingreso a la Universidad de Viena en el área de medicina en donde su formación empezó a formar sus bases teóricas sobre la personalidad.

Según Fadiman, J. y Frager, R. (2001) Antes de Freud no existía ninguna verdadera teoría sobre la personalidad. Por ello que “Una de las contribuciones más significativas de Freud consistió en señalar que hay reglas y una estructura causal que gobiernan los fenómenos mentales”. (p. 3).

Es decir, Freud es uno de los protagonistas teóricos de la personalidad ya que gracias a sus estudios es que se pudo evaluar y estudiar el desarrollo psíquico del ser humano (Seelbach, 2012:19).

La teoría de Freud sobre la personalidad es fundamentalmente basada en la mente. Así decimos que Freud considera el área mental de forma somática o Biológica. Entonces podemos decir que Freud: “Considera a la mente como parte del cuerpo, y deriva los principios del funcionamiento de la mente a partir de los principios generales del funcionamiento fisiológico” (Cervone y Pervin, 2009: 58).

Así mismo Sigmund Freud consciente como un factor importante la relación que existe entre el ser humano y entorno. Freud entendió que las personas humanas nos movemos en el mundo en base a la libido, es decir las personas “buscan la gratificación placentera de sus impulsos. Y el papel de la sociedad es contener estos impulsos biológicamente naturales” (Cervone y Pervine, 2009:60). Por ellos que para Freud la sociedad no corrompe al hombre, si

no que la sociedad es la encargada de poner bajo control los impulsos de este manteniendo así las normas sociales.

Freud notó que en sus pacientes existían, muchos conflictos psíquicos. Estos para él eran producto de desequilibrios generados por la lucha entre las exigencias de la sociedad y las exigencias biológicas. Esto generaba en Freud un gran interés, el cual generaría que años más tarde el orden nazca con el nombre de los tres elementos básicos de psiqué: El ello, el Yo y el Super Yo (Fadiman y Frager, 2001: 26). Para Freud estas pulsiones nacen con el ser humano como parte de sus instintos, desarrollados de forma evolutiva y que posteriormente con el pasar del tiempo el roce social permite adquirir comportamientos y características de un ser social y gregario. Esto quiere decir que la parte instintiva se esconde, pero jamás desaparece (Seelbach, 2012:23).

Otro de los puntos importantes para la teoría de la personalidad de Freud vendrá acompañado de las etapas psicosexuales (Etapa Oral, Anal, Fálica, Latencia y Genital) y de la interpretación de los sueños (Fadiman y Frager, 2001: 29-31).

Por ello que Según Cervone, D. y Pervin, A. (2009) La teoría general de Freud está compuesta no solo por su novedosa perspectiva acerca de la mente, sino también por su planteamiento radical entre el individuo y la sociedad (p. 61).

B. Carl Jung

Según Fadiman, J. y Frager, R. (2001) nació en suiza en 1875. Desde muy pequeño fue tímido y vivió una vida un tanto aislada. No quería que nadie lo moleste. Desde muy pequeño

se interesó por la parte espiritual y religiosa y posteriormente tuvo gran interés por la medicina y la psiquiatría (p. 69).

Jung nos presenta información explícita en su teoría de la personalidad haciendo principal énfasis en las dos funciones básicas por excelencia: Introversión y extraversión; así como también cuatro funciones secundarias: pensamiento, sentimiento, intuición y sensación. Sin embargo, los conceptos más famosos de Jung son los arquetipos: el yo, la persona, la sombra, el ánima/animus, y el self (Fadiman y Frager, 2001:69).

Jung reconoció que la personalidad incluye tanto los elementos conscientes como los inconscientes. Como Freud, Jung se refirió al yo al describir los aspectos más conscientes de la personalidad. Su descripción del inconsciente difiere de las estructuras freudianas del ello y el superyó. Sin embargo, no procuró incrementar el papel de la conciencia en la personalidad ni minimizar la influencia inconsciente, como lo hizo Freud. En su lugar, Jung buscó un equilibrio en el cual los elementos inconscientes tuvieran un papel equitativo, complementario a los de la conciencia (Cloniger, S. 2003: 74).

Como ya mencionamos anteriormente Jung habla sobre 4 funciones psicológicas: el pensamiento, sentimiento, sensación e intuición. Dicho esto, Jung menciona que estas funciones pueden experimentarse de forma introvertida y extravertida. Para Jung la función que se imponía en la persona era la función superior la cual operaba a partir de la actitud dominante (Fadiman y Frager, 2001:70).

En general, cuando Jung hablaba de la personalidad se refería a la psique, que es un término griego para definir “espíritu o alma”, de esta manera evitaba la relación de una división científica de la personalidad en funciones sin relación, proponiendo en su lugar la integración de todos los aspectos de la personalidad, de hecho, describió a toda la personalidad integrada como el Sí mismo (Seelbach, 2012:33). Según Seelbach, G. (2012) Jung menciona que los aspectos de la personalidad están incluidos dentro de psique y que suelen emerger para desequilibrar o equilibrar la personalidad, para Jung estos son la persona y la sombra:

La persona es la parte de la personalidad que tiene la capacidad para adaptarse al mundo. Y la sombra es la parte de la personalidad que es oscura y amoral, ya que son débiles al auto concepto (p.34).

Entonces podemos decir que para Jung la teoría de la personalidad tiene un gran enfoque de energía psíquica a diferencia de Freud que nos habla solo de energía Sexual. La teoría de Jung de los tipos psicológicos comprende ocho tipos, basados en la dimensión introversión-extroversión y las funciones pensamiento-sentimiento y sensación-intuición (Cloniger, S. 2003:98).

C. Erick Erickson

Erick Erickson nació en 1902, de sangre danesa, pero de nacionalidad alemana. Hizo estudios de latín, griego, literatura alemana e historia antigua. Sus apreciaciones teóricas surgieron de sus grandes experiencias culturales. Por ello que su enfoque teórico estuvo influenciado de primera mano sobre otras culturas (Fadiman y Frager, 2001:204).

Erikson difería notablemente de la teoría de Freud, mientras que como ya sabemos, para Freud la sexualidad es un punto importante, para Erikson el enfoque principal es social (Cloniger, 2003:138).

Erikson baso su teoría en el principio epigenético, el cual manifiesta que todo tiene un plan fundamental, el cual tiene partes que van emergiendo en un tiempo específico hasta formar un todo (Cloniger, 2003:138).

Este modelo epigenético es el primer modelo de la personalidad que describe el ciclo vital, desde la infancia hasta la vejez. Este modelo plantea un modelo semejante al de evolución embrionaria en el que cada estado es procurado o causado por la maduración del estado anterior (Fadiman y Frager, 2001:204). Además, Fadiman y Frager (2001) menciona que el esquema de Erikson tiene dos premisas básicas:

1. La personalidad se desarrolla de acuerdo con la capacidad de progresar, de saber y relacionarse.
2. Y que la sociedad está constituida de forma que trate de defender y alentar la secuencia y el ritmo de desarrollo. (p.204).

Entonces podemos decir que Erikson presenta una teoría de la personalidad desarrollada en base a varias etapas que transcurren durante el ciclo vital. Estas etapas buscan en primer lugar una relación con el medio circundante a la persona y en segundo lugar presenta a cada etapa con una visión doble y dicotómica que tiene como objetivo un logro para el ser humano. Según Erikson estas dicotomías son 8, entre las que encontramos: Confianza vs. Desconfianza,

Autonomía Vs. Vergüenza, Iniciativa Vs. Culpa, Laboriosidad Vs. Inferioridad, Búsqueda de la identidad Vs. Difusión de la identidad, Intimidad Vs. Aislamiento, Generatividad Vs. Estancamiento e Integridad Vs. Desesperación (Seelbach, 2012:40).

Cabe resaltar que estas etapas de Erikson corresponden a la reinterpretación de las etapas de Freud, incluso se dice que las primeras cuatro etapas mencionadas estarían de la mano con las etapas psicosexuales (Oral, Anal, Fálica y Latencia) y la Fase Genital de Freud corresponde a las siguientes cuatro etapas de Erikson. Como ya es sabido estas etapas están acompañadas de crisis y problemas, cada una de las cuales es necesaria para poder elevar un Yo fortalecido, es decir una personalidad resistente a las adversidades que el ambiente le presenta al individuo (Cloniger, 2003:139).

Teorías Humanísticas

Las teorías Humanísticas consideran que existe un proceso de interacción en el cual nos permite disfrutar de vivir. Como era de esperarte los humanistas confían y creen en el potencial exorbitante que tienen las personas para mejorar es decir se centran en el potencial de las personas. Es decir, es toda teoría que tiene como eje principal la capacidad de las personas para llegar a sus metas (Martinez, 2012: En Línea).

A. Abraham Maslow

Abraham Maslow nació el 1 de abril de 1908 en Brooklyn, Nueva York. Sus padres eran inmigrantes rusos, pobres y sin educación, pero con la esperanza de algo mejor para su hijo. Su padre era tonelero (fabricante de barriles). Abraham, el mayor de siete hijos, creció en la única

familia judía del vecindario y “no siempre estaba seguro de tener comida al día siguiente” (Maddi y Costa, 1972, p. 159).

Maslow creía que las personas logran el desarrollo al atravesar diferentes niveles, estos los llevan a potenciar sus capacidades. Estos niveles son variados, pero muy pocos logran alcanzar el nivel más alto: la autorrealización. Maslow no se interesaba por aquellos que se estancaban en los diferentes niveles si no que al contrario buscaba aquellos que buscan la cúspide, quería trabajar con aquellos que llegaban a la autorrealización (Cloniger, 2003:441).

La teoría de Abraham Maslow fue desarrollada con base en experimentos realizados a primates, Maslow observó que las necesidades son inherentes en los seres vivos. A partir de este principio, Maslow descubrió que existen necesidades que ocupan un lugar prioritario en los seres vivos (Seelbach, 2012: 50).

Según Cloniger, S. (2003) Maslow nos menciona que las personas empiezan el proceso desde lo más básico (motivos) que no son lo mismo que las motivaciones animales que conforme estas motivaciones van evolucionando y madurando, se llega a la satisfacción de estas lo que nos permite superar las motivaciones de orden inferior, esto genera que las personas generen nuevas motivaciones más complejas y exclusivamente humanas. Conforme estas motivaciones evolucionan vamos superando etapas de la jerarquía de las necesidades de Maslow la cual consta de 5 etapas: los cuatro primeros son de motivación y el último es el conocido como la autorrealización. (p. 445).

Entre las cuatro necesidades básicas encontramos en primer lugar las necesidades de supervivencias, estas son denominadas por Maslow como las “necesidades fisiológicas”, se refiere a mantener la vida y no es opcional ya que en ausencia de ella el organismo perecería. Al superarse esta etapa da lugar a las “necesidades de seguridad” las mismas toman en cuenta la protección del organismo, incluyendo techo y abrigo. Si es que se logra superar esta etapa pasamos a las “necesidades de pertenencia” las cuales son necesidades de tipo social y solo se puede lograr si es que las dos necesidades anteriores han sido satisfechas de manera correcta así mismo en esta etapa aparece el miedo a quedarse solo que es la insatisfacción de la etapa, si las personas vencen este obstáculo y sobrellevan la etapa se encontraran con las “necesidades de estima”, para Maslow este es el último paso básico antes de entrar a la parte más compleja y consta del sentimiento de afecto, en esta etapa el hombre busca afecto de los demás y del entorno y si logra satisfacerla llegara a lo que Maslow llama trascendencia o Autorrealización, esta etapa es muy difícil de alcanzar y no todos los humanos llegan a ella y es el pensamiento de creer que ya no se necesita nada (Seebach, 2012:57).

Los individuos autorrealizados son capaces de “más fusión, mayor amor, identificación más perfecta, más desaparición de los límites del yo de lo que otras personas considerarían posible”. Sin embargo, discriminan y buscan a otras personas autorrealizadas, por lo que tienen relaciones profundas con unas cuantas personas más que muchas relaciones superficiales. Tienden a atraer admiradores, quienes pueden ser muy devotos y convertirse incluso en discípulos, aunque la gente autorrealizada no alienta esta reverencia (Maslow, 1987: 140).

B. Carl Rogers

Rogers es un personaje enigmático que ejerció una influencia increíblemente fuerte en la Psicología. Nació en 1902 en Illinois, en una familia protestante bastante prospera. Fue un chico bastante introvertido, pero desde pequeño mostro una superioridad y se le considero dotado intelectualmente (Fadiman y Frager, 2001: 415).

La teoría de Rogers es bastante conocida y utilizada en el mundo de la psicología, su centro es que la realidad es un tema privado, el cual solo es conocido por la propia persona. Rogers decía que existe una esfera de la experiencia que contiene todo lo que sucede dentro del ser humano en todo momento. Es un mundo íntimo muy privado y que puede ser objetivo o no (Fadiman y Frager, 2001:419).

Según Seebach (2012) La teoría de Carl Rogers es distinta al psicoanálisis de Freud, y es quizá una de las teorías que caracteriza a las corrientes humanistas, Carl Rogers cree que el ser humano es un ser positivo, es decir es bueno y saludable desde que nace. Esta perspectiva como ya sabemos es totalmente contraria a la de Freud que “concibe al hombre como un ser patológico y negativo”. Rogers no creó una teoría exclusivamente relacionada a la personalidad, sin embargo, aportó conceptos que pueden incluirse en el desarrollo de la personalidad. (p. 59).

Rogers nos habla sobre varias tendencias en su teoría, las mismas están ligadas a la creencia de que todos los seres humanos estaban motivados fundamentalmente en un proceso dirigido al crecimiento, al que denominó la tendencia a la realización (Rogers citado en Cloniger, 2003:417).

“Una persona autorrealizada está en contacto con la experiencia interna que de manera inherente produce el crecimiento, el proceso de valoración orgánica. Es una guía subconsciente que evalúa el potencial de crecimiento de la experiencia. Acerca a la persona a experiencias que producen crecimiento y la aleja de las que lo inhiben. Incluso las actividades que pueden parecer divertidas o fructíferas para la experiencia consciente serán evitadas si esta guía interna las considera erróneas. Es entonces la experiencia interna, más que las reglas externas, la que dirige las elecciones” (Cloniger, 2003: 418).

Entonces para Rogers una persona autorrealizada no pierde el uso de sus funciones humanas en consecuencia de los mensajes negativos que le trae la socialización. Una persona potencialmente creativa puede dejar de serlo si se le enseña que estar sin hacer nada es una pérdida de tiempo. De manera similar, una persona potencialmente empática puede dejar de serlo si se le enseña que demostrar los sentimientos es un signo de debilidad (Cloniger, 2003: 418).

Teorías Cognitivas

A. Alber Ellis

“Albert Ellis, Ph. D., posee los títulos de M. A. y Ph. D. en Psicología Clínica por la Universidad de Columbia, y es el fundador y Director Ejecutivo del Instituto de Terapia Racional-Emotiva de la ciudad de Nueva York, en donde cada semana atiende a numerosos clientes en psicoterapia individual y grupal, y supervisa a los psicoterapeutas que realizan sus prácticas. Cada año prepara charlas, maratones y entrenamientos

intensivos de terapia racional-emotiva en Nueva York, y en otras muchas ciudades y universidades de Estados Unidos y del extranjero” (Dryen, W y Ellis, A. 1989:7).

Para Ellis según Ellis, A y MaClaren, C. (2004) considera que la personalidad está integrada por la cognición, la emoción y el comportamiento, para él no son aspectos aislados, si no que al contrario están intrínsecamente ligados y son holísticos (p.11).

Ellis es considerado uno de los teóricos más importantes de la corriente cognitiva. Ellis presenta su teoría racional emotiva debido a que su enfoque inicial en las teorías de Horney no lo satisfizo, al presentar tu teoría racional emotiva, trajo a colación su modelo A-B-C. El mismo nos explica que la A es el acontecimiento sucedido, B es la valoración subjetiva que el sujeto le da al acontecimiento y C es la consecuencia. Para Ellis a diferencia de otros teóricos lo que genera la consecuencia no es el acontecimiento propiamente dicho (A), sino más bien es (B) la valoración subjetiva que el sujeto le brinda a (A). Además, Ellis más adelante le agregará a su modelo A-B-C dos letras más la (D) y la (E). La letra D es considerado el momento de conflicto y tiene como objetivo enfrentar a la persona con sus propias creencias y la E, está relacionado con la parte positiva de las experiencias (Seebach, 2012:77-78).

B. Albert Bandura

Albert Bandura nació el 4 de diciembre de 1925 al norte de Alberta, Canadá. Sus intereses son extensos y no se limitan al área terapéutica, como podría anticiparse a partir de su formación clínica, sino que también incluyen temas más amplios del desarrollo infantil y de problemas sociales (Cloniger, S. 2003: 346).

Bandura empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres cosas: el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona. Estos procesos consisten en nuestra habilidad para abrigar imágenes en nuestra mente y en el lenguaje. Desde el momento en que introduce la imaginación en particular, deja de ser un conductista estricto y empieza a acercarse a los cognitivistas (Bandura, 1925: 6).

Bandura se diferenció mucho de otros autores ya anteriormente mencionados, ya que él no parte del psicoanálisis, si no que su teoría se da debido a las falencias que la teoría conductista le presentaba, en especial porque Bandura consideraba que el ambiente era un factor importante y para los conductistas no era así. Él consideraba al ambiente como un factor vital dentro de su teoría creía que este podía causar los comportamientos y que así mismo el comportamiento influía de forma positiva o negativa en el ambiente a lo que él denominaría el determinismo recíproco (Seelbach, 2012:79).

Bandura (1925) menciona que además se dio cuenta que no solo era necesario el determinismo recíproco, sino que también era necesario para hablar de personalidad de otros factores: Ambiente, comportamiento y procesos psicológicos (p. 25).

Según Seelbach (2012) los elementos antes mencionados permiten a las personas tener habilidades tales como el lenguaje. He aquí que Bandura exprese que el aprendizaje se da por medio de dicha interrelación. (p.80).

En este sentido, Bandura se aleja del conductismo, incluyendo en el aprendizaje, modelos de imitación, aprendizaje soportado por el ambiente y procesos psicológicos que soportan el aprendizaje. La personalidad de cada individuo se determina por los aprendizajes en su vida, los procesos psicológicos internos e individuales, así como el ambiente que proporcionó la información y los modelos de aprendizaje (Sellbach, 2012: 80).

Bandura realizó una serie de estudios que lo llevaron a considerar una serie de variantes. Estas variantes están relacionadas con el proceso de adquisición del aprendizaje y son las siguientes: La atención, en la cual nos dice que para aprender debemos tener como meta aprender y debemos evitar los distractores; encontramos también la retención, es el paso siguiente a la atención y consiste en el almacenamiento de la información a través de la memoria en donde encontramos procesos tales como la imaginación y el lenguaje; luego de la retención hablamos de la reproducción, Bandura consideraba que era la acción seguida al aprendizaje y la consideraba la comprobación de si hubo o no aprendizaje. Este proceso consiste en aplicación; también nos habla sobre la motivación “las razones que tiene alguien para hacer o dejar de hacer algo”. Para Bandura este proceso es del pasado (Seelbach, 2012: 81-82).

“La teoría de Bandura se especializa en cómo los seres humanos aprenden de su medio y cómo el medio se organiza para que el ser humano pueda aprender; esta teoría, tal como la teoría de Ellis, se desprende del conductismo clásico por incluir conceptos que de alguna manera son ajenos a la corriente conductista” (Seelbach, 2012: 82).

Teoría de los Rasgos

Cuando hablamos de la teoría de los rasgos Engler, B. (1996) nos menciona que su enfoque principal está relacionado con los componentes principales y específicos de cada persona o individuo llámese a estos, temperamento, capacidad de adaptación, habilidad emocional y por supuesto cada uno de los valores que influyen en la persona para que tenga características particulares. (p. s.p.).

Cattell es uno de los teóricos más reconocidos en esta teoría de los rasgos, él tomo en cuenta 4 rasgos principales los cuales determino en la siguiente clasificación: Los primeros son los rasgos comunes, estos como su nombre lo dice son rasgos que todas las personas poseen, a su vez estos se contraponen a los contra únicos, que son aquellos rasgos que son característica única de cada personas; en segundo lugar encontramos Los superficiales contra los fuentes, los superficiales son aquellos rasgos muy perceptibles a simple vista y los fuente son aquellos que solo se descubren por medio del famoso análisis factorial; en tercer lugar encontramos los rasgos constitucionales contra los moldeados pro el ambiente, los constitucionales son los heredados, y los moldeados por el ambiente son aquellos que se aprenden en el proceso de adaptación y socialización; por último encontramos los dinámicos contra la habilidad contra temperamento, en donde los dinámicos son los factores que nos impulsan a una meta, la habilidad es la capacidad que una persona tiene para lograr sus objetivos y el temperamento son todos los puntos emocionales que dirigimos hacia la actividad (Aiken, 2003: 45-50).

Según Palacios, J. (2009) la personalidad en esta teoría esta originada por la parte biológica, el aprendizaje y la tipología histórica. Así mismo nos confirma que las bases de la personalidad están formadas por tres dimensiones: Introversión - extroversión, neuroticismo y psicoticismo. En esta teoría la personalidad son comportamientos específicos y acciones comunes que describen la conducta y ayudan a comprender las causas de estas (p.13).

Allport, A. (1970) menciona que las dimensiones de introversión – extroversión y la de emocionalidad – estabilidad son vitales para la teoría de los rasgos. La primera dimensión es la encargada de demostrar cuando una persona es sociable con otras personas o no, esta dimensión es muy flexible, ya que depende del individuo, la misma indicará si las personas son amigables, agresivos, sociables o tímidos, retraídos y callados. Cuando hablamos de emocionalidad – estabilidad nos referimos a las capacidades adaptativas de las personas tanto con el medio que los circunda como con el equilibrio de esas conductas a lo largo del tiempo cronológico, aquí por ellos que se diga que hay sujetos que son más estables emocionalmente y otros más impredecibles. Anastasia y Urbina (1998) indica que existen dos opuestos dentro de estas dimensiones que permiten que se encaje o no.

Dentro de la teoría de los rasgos podemos encontrar 3 modelos los cuales presentaremos brevemente a continuación.

A. Teoría de la personalidad de Allport (Gordon Allport)

Gordon Allport nació en 1897 en Indiana. Estudio Psicología y ética social en Harvard. Allport fue siempre un sujeto muy interesante y diestro, a pesar de las dificultades que se le presentaban en el camino, supo llegar a lugares donde otros solo imaginarían. Allport es

considerado importante porque estableció las bases de la investigación de la personalidad de los rasgos para una década después de él. Sin embargo, no es muy aceptado por muchos.

Para Allport la personalidad es: “Personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente” (Cloniger, 2003: 202).

Según Cloniger (2003) Allport menciona que la unidad básica de la formación de la personalidad es el rasgo. Y el solo hecho de realizar un registro de rasgos de una persona nos proporcionará una descripción directa de su personalidad. Para él un rasgo es un sistema generalizado y focalizado para equiparar muchos estímulos, así permiten comenzar y guiar la conducta adaptativa y expresiva (p.203).

“Allport identificó varios tipos de rasgos, bosquejando de esta manera para otros teóricos e investigadores las diferentes perspectivas desde las cuales puede estudiarse la personalidad” (Cloniger, 2003:203).

B. Modelos factoriales Biológicos

En este modelo nos centraremos en la teoría de Eysenck, gracias al análisis factorial él determinó que de los infinitos rasgos de personalidad que puede llegar a presentar una persona, podemos escoger solo tres de ellos que formarán la dimensión básica de la personalidad (Psicotismo, neuroticismo, extraversión). Para él estos factores son independientes entre sí y

para poder determinar la personalidad de un individuo basta con ver cuáles son los grados de cada uno de los 3 factores (Mischel, 1988: 61).

Estos tres rasgos básicos propuestos por Eysenck son formados gracias a la agrupación de otros rasgos más simples. Por ellos que Eysenck sea famoso por crear su modelo jerárquico en 4 niveles escalonares, es decir de mayor a menor. Encontrando en primer lugar a las acciones y cogniciones específicas, en segundo lugar, las habituales, en tercer lugar, los rasgos y por último los tres rasgos base (Palacios, 2009: 90).

“Neuroticismo: Tristeza, timidez, depresión, ansiedad, tensión, miedo, culpa, irracionalidad, vergüenza, mal humor, emotividad, preocupación. Extraversión - Introversión: Sociabilidad, actividad, asertividad, despreocupación, dominancia, búsqueda de sensaciones, osadía, espontaneidad, rapidez. Psicoticismo: Impulsividad, agresividad, hostilidad, frialdad, egocentrismo, falta de empatía, crueldad, falta de conformismo, dureza mental.” (Wikipedia, 2016).

C. Modelo factorial léxico

En este modelo nos centraremos en la teoría de la personalidad de Raymond Cattell.

“Raymond B. Cattell nació en 1905 en Staffordshire, Inglaterra, hijo y nieto de ingenieros. Tuvo dos hermanos y fue un estudiante brillante. Cuando niño presenció la gran mortalidad y los desastres de la Primera Guerra Mundial. En la universidad, Cattell estudió ciencias naturales. Poco antes de graduarse en la Universidad de Londres decidió, para consternación de sus amigos, que la psicología era el campo que en realidad quería seguir. Asistió a la Universidad de Londres y completó su grado doctoral

en 1929 a la edad de 23 años. Ahí aprendió el análisis factorial de Spearman, un procedimiento matemático que se desarrolló para estudiar la inteligencia, pero que Cattell aplicó después a la investigación de la personalidad” (Cloniger, 2003: 228).

En primer lugar, definiremos de manera concreta ¿qué es el análisis factorial? Cattell lo considera una herramienta vital para la teoría factorial analítica, ya que es un procedimiento mecanizado de correlación, que se encarga de medir relaciones. Si ambos grupos tienen números elevados hablaremos de correlación positiva y si es lo contrario (números bajos con bajos o altos con bajos), hablaremos de correlación negativa (Cloniger, 2003: 229-230).

Para Cattell los rasgos son los responsables de lo que determinada persona hará ante una circunstancia específica. Tuvo un pensamiento muy diferenciado al de Allport, ya que para él no era necesario tomar en cuenta la parte psicofísica, ya que un rasgo es algo abstracto, es una herramienta que permite la predicción pero que no es necesario que corresponda a una realidad física y luego de variados estudios llegó a creer que los rasgos existen como determinantes de la conducta (Cloniger, 2003:231).

Cattell nos habla además sobre tres tipos de rasgos característicos que se citarán a continuación según Cloniger (2003):

En primer lugar, encontramos los rasgos de habilidad, estos rasgos son aquellos que definen varios tipos de inteligencia y determinan la capacidad que tiene un sujeto para trabajar y esforzarse por un determinado objetivo. Para Cattell y otros teóricos en este aspecto influyen tanto la parte genética como el aprendizaje. Por ello que Cattell estuviera preocupado por los

test de inteligencia, para él la mayoría de estos estaba sesgado y beneficiaba a las personas bien educadas, ya que no medían de forma correcta la parte genética o innata.

En segundo lugar, tenemos los rasgos de temperamento, en este punto Cattell menciona a rasgos heredados que se encargan de especificar el estilo que la persona tiene al realizar determinadas cosas.

Y por último encontramos los rasgos dinámicos, estos rasgos para Cattell son todas aquellas motivaciones que proporcionan de la fuerza y energía para realizar una acción. (p. 242-243).

Para Cattell existen 5 grandes factores que deben ser tomados en cuenta, estos 5 grandes factores en este trabajo de investigación son tomados como punto vital para la evaluación de la personalidad. Según Fadiman y Frager (2001) estos rasgos de la personalidad son:

Extroversión (E), esta variable cuando tiene puntajes altos identifica a personas joviales, apasionadas, dominantes, activas y sociables, sin embargo, cuando tienen una puntuación baja caracteriza a personas calladas, insensibles y pasivas.

Con respecto a la afabilidad (A), cuando presenta puntajes altos identifica a personas Bondadosas, buenas y confiadas; sin embargo, en puntajes bajos caracteriza a personas irritables, implacables y suspicaces.

En el rasgo de Neuroticismo (N), cuando se obtienen puntajes altos corresponde a sujetos preocupados, emocionales, vulnerables y ansiosos, pero en este mismo factor los puntajes bajos identifican a sujetos tranquilos, no emocionales, fuertes, autocontrolados y con sentido de bienestar.

Con respecto a la Apertura (A), cuando el individuo obtiene puntajes altos se dice que corresponde a una persona creativa, imaginativa y que prefiere la variedad, por el contrario, si sus puntajes son bajos es una persona no creativa, realista y prefiere la rutina.

Por último, cuando hacemos referencia al rasgo de Rectitud (R), en puntajes altos confirmamos la presencia de características tales como, buena conciencia, trabajadores, responsables y ambiciosos, sin embargo, en caso de que los puntajes obtenidos sean bajos estaríamos hablando de una persona negligente, irresponsable, sin propósito y perezosa. (p. 252).

Temperamento y Carácter

Según Izquierdo (2016) el temperamento y el carácter son palabras comúnmente mal usadas y confundidas con personalidad, por ello a continuación definiremos de forma correcta ambos términos para evitar confusiones y malentendidos (p.617).

“El temperamento es, pues, una disposición fundamental del alma, que se manifiesta particularmente, cuando esta recibe una impresión, ya sea por ideas y representaciones o bien por acontecimientos exteriores”. (Hock, C. 2008:5).

Según Docet (2006) se entiende por temperamento a todo tipo de predisposición genética con la que nacemos, es decir que es aquella parte del sujeto que está ligada a factores innatos o constitucionales. Además, no debemos confundirla con la personalidad si no que el temperamento es parte de la personalidad y como tal debemos diferenciarla. Así mismo dentro del temperamento podemos observar diferentes factores (p.24).

Según Allport citado en Izquierdo (2016) el temperamento es de carácter biológico y al igual que el intelecto y el cuerpo forman parte de un conjunto en bruto llamado personalidad (p. 618).

“Todavía no se ha logrado una definición de temperamento suficientemente consensuada, debido, en gran parte, a los intereses tan divergentes de los mismos investigadores. Los investigadores dedicados a las patologías relacionan el temperamento con las diferencias individuales dentro de los distintos estilos conductuales. Para los fisiólogos, la función del temperamento se dirige, ante todo, a la elaboración de los estímulos y la regulación de las conductas; al final, suelen definirlo como una característica básica de la autorregulación del organismo” (Izquierdo, 2016: 619).

“Según todo ello, el temperamento sería: Un concepto amplio relacionado con las distintas dimensiones de la conducta, entendidas de manera individual. Un fenómeno que surge ya en la infancia y representa una especie de fundamento de la futura personalidad. Es relativamente estable en el tiempo, en comparación con otros componentes de la conducta, pero no puede observarse mientras no vayan cerrándose los procesos constitutivos de la personalidad. Puede verse modificado en sus manifestaciones por el

influjo de su entorno, sobre todo, por medir las prácticas educativas de los padres” (Izquierdo, 2006: 619).

Strelau citado en Izquierdo (2016) nos menciona 5 diferencias básicas entre lo que es temperamento y personalidad. En primer lugar decimos que el temperamento es biológico y la personalidad social; en segundo lugar el temperamento se desarrolla en la niñez, mientras que el temperamento en la edad adulta; en tercer lugar decimos que el temperamento lo podemos encontrar tanto en animales como en personas pero la personalidad solo en personas; en cuarto lugar decimos que el temperamento tiene cualidades de la conducta ausente mientras que en la personalidad están presentes y por último en quinto lugar decimos que el temperamento la función central reguladora no es importante pero para la personalidad si lo es (p. 2).

Según Cloniger citado en Dotse (2006) el temperamento está compuesto por 4 dimensiones que cumplen 4 características primordiales. En primer lugar están sujetos a la herencia es decir que son transmitidos de padres a hijos a través de los genes; en segundo lugar se debe aseverar que se manifiestan de forma temprana en la vida de las personas es decir, desde ya muy pequeños los rasgos temperamentales son visibles; en tercer lugar se debe convenir que se mantienen estables por casi toda la vida debido a que son poco influenciados por el ambiente social, son tintas indelebles dentro de nuestra personalidad; también es necesario mencionar que estos aspectos son aquellos que nos benefician en ciertas respuestas automáticas frente a estímulos emocionales y por último se sabe que están basados en el condicionamiento de la conducta (p.109-110).

Solo existen 4 dimensiones que cumplen con las características anteriormente mencionadas y según Dotse (2006) son: la búsqueda de novedad, evitación de daño, dependencia de recompensa y persistencia.

Según Thomas, Chees y Birch (1970) la búsqueda de la novedad es un sentimiento de excitación que es transmitido genéticamente de padres a hijos, y que tiene que ver específicamente con un sentimiento frente a una recompensa. Lo que genera conductas específicas guiadas a alcanzar premios (p. 99).

Así mismo Dotse (2006) menciona que la evitación al daño es al igual que anterior heredable de forma genética de padres a hijos, y consiste en respuestas directas a estímulos que causan aversión, lo que enseña al sujeto a no realizar conductas con el fin de evitar llegar a un momento desagradable. (p. 110).

Con respecto a la dependencia de recompensa Dotse (2006) nos menciona “Es una inclinación heredable que responder intensamente a los signos de recompensa y a mantener o resistir la extinción de la conducta que ha sido previamente asociada con premios o con la evitación de castigos”. (p.111).

Por último, cuando nos referimos a la persistencia tenemos que decir que “Esta dimensión inicialmente en el TPQ era considerada como una faceta de Dependencia de la Recompensa, pero no correlacionaba con el resto de las facetas por lo que se acabó considerándola en el TCI como una dimensión de Temperamento independiente, que mediría la perseverancia en la conducta a pesar de la frustración y fatiga” (Dotse, 2006: 119).

“El carácter, siendo un término de origen griego (carácter - marca), ya implicaba en su mundo clásico aquello que uno desea ser Este aspecto ético se universalizó, denotando desde siempre lo distintivo de una persona o también de un grupo o nación («carácter nacional»). Hasta en el lenguaje ordinario se emplea el término para establecer lo distintivo: se habla, por ejemplo, del carácter de la música de Mozart para distinguirla de la de Beethoven” (Izquierdo, 2016: 624).

Cuando nos referimos a carácter desde el punto de vista psicológico se refiere al hombre tal y como es, es decir no aspira a más, ni a menos, simplemente tal y cual es. Por ello cabe diferencias siempre la significación de carácter ya que como mencionamos anteriormente se usa de muchas formas, cabe acusar que desde el punto ético una persona pueda no tener carácter, pero desde el ámbito psicológico esto no sería más que una ilusión. El carácter desde la psicología se refiere a la individualidad de la persona que se enfrenta a diferentes situaciones en el mundo, utilizando sus capacidades de diferentes formas, esto es lo que lo hace único y diferente de los demás (Izquierdo, 2006:624).

El Carácter proporciona una descripción del psiquismo del sujeto como una estructura de auto conceptos y relaciones objétales que están modulados por el conocimiento de uno mismo y por el simbolismo (Cloninger et al., 1993: 980).

Instrumentos de evaluación de la personalidad

Cuando hablamos de test de la personalidad podemos encontrar una gran variedad. Los mismos son una de las herramientas principales para que los psicólogos evalúen la personalidad de los pacientes con diferentes fines entre los mismos encontramos:

A. Los 16 factores de la personalidad, el cual es conocido como 16pf-5 que mide la personalidad dividiendo la misma en 5 grandes factores que a su vez se dividen en 16 sub tipos. Tiene un tiempo de aplicación de aproximadamente 45 minutos y se aplica para personas mayores de 16 años.

B. El MBTI- Myers-Briggs, es un test que identifica la personalidad, así como también las preferencias del paciente. Se aplica a adultos y divide a la personalidad en 4 conjuntos, que a su vez presentan pares dicotómicos.

C. Rorschach, es un test que consiste en 10 figuras laminadas que tienen en su interior diferentes tipos de manchas sin estructura. Es un test que exige mucha pericia del psicólogo ya que este deberá interpretar la respuesta del paciente. Su tiempo de aplicación es de aproximadamente 20 minutos y es para edades adultas.

D. Inventario de la Personalidad NEO revisado, es un test basado en los 5 grandes. Que se aplica en 45 minutos y para personas mayores de 18 años.

E. El cuestionario Multifacético de Personalidad de Minnesota o MMPI es un test que mide personalidad utilizando 3 tipos de escalas. Aplicado en tiempo variable entre 60-100 minutos y exclusivamente para adultos.

F. Eysenck, Es uno de los test más utilizados y mide la dicotomía entre dos factores, es una prueba muy trastocada y hay muchas variaciones y versiones sin embargo suelen mantener su número de ítems entre 55-57 preguntas (Sánchez, 2010: En Línea).

2.2.2. Inteligencia Emocional

Definición de Inteligencia Emocional

La inteligencia emocional surge como una necesidad debido a las falencias que se establecen en la evaluación basada en el coeficiente intelectual. Por ello en 1990 la inteligencia emocional presenta una alternativa bastante interesante para los investigadores, ya que la misma propone que un coeficiente intelectual alto no garantiza el éxito en la vida. La inteligencia emocional vendría a ser la encargada del conocimiento y control de las propias emociones y de las que expresan las personas con quienes vivimos. Con esto no se manifiesta que la existencia de la inteligencia emocional sea opuesta a la existencia de la inteligencia abstracta, sino que consideran que es necesaria una armonía entre estas para alcanzar la autorrealización (Tejido, s.f.: 14-16).

Belmonte (2013) agrega que la inteligencia emocional “tiene como punto de partida la creencia de que la emoción es una respuesta adaptativa que ayuda o facilita la actividad cognitiva” (p. 64).

“Goleman (1997) En cierto modo, tenemos dos cerebros y dos clases diferentes de inteligencia: la inteligencia racional y la inteligencia emocional y nuestro funcionamiento en la vida está determinado por ambos. Por ello no es el CI lo único que debemos tener en cuenta, sino que también deberemos considerar la inteligencia emocional. De hecho, el intelecto no puede funcionar adecuadamente sin el concurso de la inteligencia emocional, y la adecuada complementación entre el sistema límbico y el neo córtex, entre la amígdala y los lóbulos prefrontales, exige la participación armónica entre ambos. Sólo entonces podremos hablar con propiedad de inteligencia emocional y de capacidad intelectual” (p. 22).

Según Valles y Valles (1999) “La inteligencia Emocional es la capacidad que tiene el ser humano para utilizar de forma inteligente las emociones”. (p.15). Por otro lado, Gardner (1993) señala que la inteligencia emocional es una “particularidad humana tanto biológica como psicológica que nos permite captar la información de nuestro medio ambiente y utilizarla de forma provechosa para resolver problemas complejos” (p. 301).

Así mismo Mayer citado en García y Giménez (2010) menciona que la inteligencia emocional no solo es una capacidad si no también una habilidad que permite el procesamiento de información emocionales que incluye en su marco la percepción y la dirección de emociones (p. 44).

Otros como Barón-ice en Ugarriza (2003) define a la inteligencia emocional como “un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medioambiente” (p. 5). Por ello que el Barón-ICE (1997) exprese que la inteligencia emocional permite que nuestra inteligencia cognitiva sea un factor de vital importancia en el desarrollo de nuestra habilidad para realizarnos en la vida. (p.5).

“Muñoz (2007) menciona que la inteligencia emocional es la capacidad de las personas para manejar un gran número de capacidades y situaciones. Entre los que encontramos la conciencia de uno mismo; la capacidad para identificar, expresar y controlar los sentimientos; la habilidad de controlar los impulsos y posponer la gratificación, así como la capacidad de manejar la tensión y la ansiedad” (p. 9).

Entonces podemos decir que la Inteligencia Emocional se encarga de relacionar la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emociones, así como también relaciona también la habilidad para acceder y generar sentimientos que facilitan el pensamiento, además es también la capacidad para entender las propias emociones y brinda de un alto conocimiento emocional, así como también es la habilidad para regular emociones que promuevan el crecimiento emocional e intelectual” (Mayer & Salovey, 1997:31).

Según Goleman (1999) la inteligencia emocional es “en una visión muy amplia que un compendio de rasgos estables de personalidad, competencias socioemocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas (p. 15).

La IE es un concepto psicológico que pretende describir el papel y la importancia de las emociones en la funcionalidad intelectual (por ejemplo, Thorndike 1920; Gardner 1993; Salovey y Mayer 1990). Las teorías psicológicas han generado una gama amplia de teorías sobre la IE, las cuales abarcan desde las biológico-neurológicas hasta las cognitivas. La perspectiva biológica o neurológica se centra en el estudio de los umbrales de sensibilidad y control de los estímulos emocionales; mientras que la perspectiva psicológica cognitiva busca entender el significado de los eventos emocionales (Clore y Ortony 2000). La perspectiva psicológica cognitiva presenta, a su vez, tres ramificaciones: la social, la de personalidad y la de las emociones. La primera busca definir las habilidades que ayudan a entender, manejar y actuar a una persona en un contexto social; es decir, la IE se ubicaría dentro del ámbito interpersonal (Bar-On 1997, 2000). En el caso de la segunda, se pretende comprender la influencia de las características estables de la personalidad en situaciones diferentes (McCrae 2000; Davies et al. 1998). Y, por último, en el contexto emocional se examina las diferencias de desarrollo del afecto, según las situaciones y características demográficas y culturales (Roberts, Zeidner y Mathews 2001). Esta perspectiva y sus tres dimensiones han tenido un importante impacto en el desarrollo de modelos de IE que buscan su relación y su efecto en los diferentes ambientes de acción del individuo; entre ellos, el ambiente organizacional-laboral.

Modelos de la Inteligencia Emocional

Podemos encontrar muchos tipos de modelos que nos hablen sobre la inteligencia emocional, sin embargo, por motivo de tiempo, espacio e interés nos centraremos en 2 de los mismos que presentaremos a continuación.

Modelo Mixto

Según Trigos (2013) el modelo mixto está conformado por el modelo de Daniel Goleman y el modelo de Reuven Barón. El cual entiende a la inteligencia emocional como “un compendio de rasgos estables de personalidad, competencias socioemocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas” (p.42). El cual, como ya se mencionó anteriormente, está conformado por el modelo de Daniel Goleman y el modelo de Reuven Barón caracterizados por combinar aspectos de la personalidad con aspectos de la inteligencia emocional (Trigos, 2013: 42-43).

A. Modelo de Daniel Goleman

Goleman (1995) “indica que la inteligencia emocional está conformada por el autocontrol, el entusiasmo, la persistencia y la capacidad para motivarse a uno mismo” (p. 25).

Trigos (2013) afirma que el modelo de Goleman distingue cinco habilidades emocionales y sociales básicas. La primera hace referencia al conocimiento de las propias emociones, siendo esta la capacidad de reconocer los propios sentimientos, este es uno de los puntos más importantes de la inteligencia emocional. Las personas que tienen una mayor certeza de sus emociones suelen dirigir mejor sus vidas. La segunda se refiere a la capacidad para controlar las emociones, siendo la habilidad básica que permite el autocontrol de los propios sentimientos según la circunstancia. La tercera por otra parte la capacidad para motivarse, la motivación constituye un imponderable que subyace a todo logro. La cuarta hace referencia al Reconocimiento de las emociones de los demás, siendo la capacidad de sintonizar

con los demás a través de la empatía; Y Finalmente la quinta se refiere a la Gestión de las relaciones, siendo la habilidad para relacionarse eficazmente con los demás (p. 43).

Pérez (2013) indica que el principio de Goleman se caracteriza por hacer uso del enfoque socrático que menciona la autoconciencia. Para Pérez, el modelo de Goleman se centra en el conocerse a sí mismo, y la inteligencia emocional es la capacidad de tener conciencia de nuestras propias emociones, así como también la capacidad para reconocer un sentimiento en el momento en el que ocurre. Por ello que la conciencia de sí mismo es el primer componente de la inteligencia emocional (p. 111).

Además, otro componente importante es la autorregulación, esta es la habilidad que las personas tienen para manejar sus propios sentimientos, de tal forma que pueden expresarlos de forma adecuada. Este segundo componente está fundamentado en el primero (AUTOCONCIENCIA). Este es un aspecto importantísimo ya que las personas que tienen una buena autorregulación están en capacidad de crear un ambiente agradable alrededor de ellos. Además, es vital para el crecimiento ya que quienes dominan este componente son mucho más flexibles y se les facilita dominar los cambios (Pérez, 2013:112).

Prosiguiendo con el tercer componente encontramos la automotivación, Goleman en Pérez menciona que la automotivación es importante debido a que demora la gratificación y ayuda a controlar la impulsividad, facilitando llegar a los objetivos. Es sabido que las personas con alta motivación se mantienen tranquilas aun en situaciones desfavorables, esto es debido a

que este tercer componente va de la mano con el segundo (AUTORREGULACION) (Pérez, 2013: 113).

Como cuarto componente del modelo de Goleman encontramos la empatía, según Pérez (2013) este componente es el más fácil de reconocer, ya que las personas que poseen la capacidad para sintonizarse de forma sutil con todo lo que les rodea generando de forma correcta un crecimiento positivo y alentador en su medio circundante (p.113).

Y por último encontramos el manejo de las relaciones interpersonales. Considerada como la habilidad para poder entablar venas relaciones con los demás, por ello que aquellas personas que dominan este componente tengan la capacidad para interactuar de forma muy eficaz con todos los que le rodean (Pérez, 2013:114).

Estos componentes según Goleman citado en Pérez (2013) son de forma definitiva vitales para la inteligencia emocional, en donde los 3 primeros están relacionados con la capacidad del sujeto para manejarse a sí mismo, y los 2 siguientes son considerados las capacidades del individuo para manejar sus relaciones con el mundo circundante (p.115-117).

B. Modelo de Reuven Barón

El modelo de Barón, Según Barón ICE (1997) señala que es un modelo comprensivo y así mismo una medida de la capacidad intelectual social y emocional. En donde la inteligencia social y emocional es una serie conformada por muchos factores de habilidades emocionales, personales y sociales interrelacionadas que interfieren en nuestra habilidad emocional general de una forma activa y eficaz para cubrir las demandas y presiones diarias (p.17).

Según este modelo la inteligencia emocional tuvo su inicio en la fundación de la inteligencia social, por ello que Barón mencione la inteligencia socioemocional como un punto de quiebre en donde es vital que se relacione lo social con lo emocional, así como también la capacidad de comprender y la de expresar; para así poder hacer frente a las demandas diarias (Pérez, 2013: 119).

“Según Trigoso este modelo considera a la inteligencia socioemocional como la interrelación de competencias sociales y emocionales que determinan el modo efectivo en el que nos comprendemos a nosotros mismo y nos expresamos, cómo entendemos a otros, cómo nos relacionamos con ellos y cómo afrontamos las demandas del día a día. El énfasis en factores no cognitivos sigue siendo patente en sus formulaciones y su objetivo sigue siendo el mismo, encontrar los componentes o factores clave del funcionamiento socioemocional que permiten al individuo un mejor bienestar psicológico” (p. 47).

Además, Según Pérez (2013) Baron presenta una escala EQI caracterizada específicamente para evaluar la inteligencia emocional. EL mismo contiene varios componentes entre los que encontramos: Habilidades interpersonales, intrapersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado anímico (p.122).

Por ello para este modelo la inteligencia emocional sea un conjunto de capacidades no cognitivas, competencias y destrezas que se caracterizan por influir marcadamente en nuestra

forma de enfrentar, de forma exitosa o no, las demandas del medio que nos rodea (Pérez, 2013: 123).

La estructura del modelo de Bar-On de Inteligencia emocional puede ser vista desde dos perspectivas diferentes, una sistémica y una topográfica.

La visión sistémica, es la que ha sido descrita considerando los cinco componentes mayores de la inteligencia emocional y sus respectivos subcomponentes que se relaciona lógicamente y estadísticamente. Por ejemplo: Relaciones Interpersonales, Responsabilidad Social y Empatía son partes de un grupo común de componentes sistémicamente relacionados con las habilidades interpersonales de allí que se hayan denominado “Componentes Interpersonales”.

Dichas Habilidades y destrezas son los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva y son evaluadas por el “BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ-i). Este inventario genera un cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de quince subcomponentes.

Los cinco principales componentes conceptuales de la inteligencia emocional y social que involucran los quince factores medidos por el inventario de cociente emocional de Bar-On,

Las definiciones de los quince factores de la inteligencia personal, emocional y social evaluadas por el inventario de cociente emocional son:

Componente interpersonal (CIA): Reúne los siguientes componentes.

- Comprensión emocional de sí mismo (CM): La habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de los mismos.

- Asertividad (AS): La habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva.
- Autoconcepto (AC): La habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.
- Autorrealización (AR): La habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos.
- Independencia (IN): Es la habilidad para autodirigirse, sentirse seguro de si mismo en pensamiento, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras propias decisiones.

Componente Interpersonal (CIE): Contiene los siguientes componentes.

- Empatía (EM): La habilidad de percatarse, comprender, y apreciar los sentimientos de los demás.
- Relaciones Interpersonales (RI): Habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad.
- Responsabilidad Social (RS): La habilidad para demostrarse así mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

Componente de Adaptabilidad (CAD): Reúne los siguientes componentes.

- Solución de problemas (SP): La habilidad para identificar y definir los problemas, como también para genera e implementar soluciones efectivas.
- Prueba de la realidad (PR): La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (subjetivo) y lo que en realidad existe (Objetivo).

- Flexibilidad (FL): La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

Componente del manejo de Estrés (CME): Contiene los siguientes componentes.

- Tolerancia al Estrés (TE): La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones, sin desmoronarse, enfrentando actividad y positivamente el estrés.
- Control de los impulsos (CI): La habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

Componente del estado de ánimo en general (CAG): Reúne los siguientes componentes.

- Felicidad (FE): La habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos.
- Optimismo (OP): La habilidad para ver el aspecto mas brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

El enfoque topográfico organiza los componentes de la inteligencia no cognitiva de acuerdo con un orden de rangos, distinguiendo algunos factores centrales: FC (o primarios) relaciones con factores resultantes: FR (o de más alto orden), y que están conectados por un grupo de factores de soporte: FS (¿apoyo o secundarios o auxiliares?)

Los tres factores centrales más importantes de la inteligencia emocional son: La comprensión de sí mismo (Habilidad para reconocer y comprender nuestras emociones, estados de ánimo y sentimientos), la asertividad (Nuestra habilidad para expresar las emociones y sentimientos) y la empatía (nuestra habilidad para reconocer, comprender y apreciar los sentimientos de los otros). Los otros dos factores centrales son: La prueba de la realidad y el control de los impulsos.

Estos factores centrales guían a factores resultantes como la solución de problemas, las relaciones interpersonales y la autorrealización lo que contribuye a la felicidad es decir la habilidad para sentirse contento, satisfecho consigo mismo y con los demás.

Las habilidades no cognitivas y las destrezas se desarrollan a través del tiempo, cambian a través de la vida y pueden mejorar con el entrenamiento, los programas remediables y las técnicas terapéuticas.

En nuestro medio la mayor parte de estudios psicométricos están referidos a la adaptación y estandarización de pruebas psicológicas extranjeras y muy pocos a la elaboración de nuevos instrumentos de medición. Además, son muy escasos los que tratan de confirmar los presupuestos teóricos o modelos que los fundamentan. El mayor énfasis es puesto en la evaluación de rasgos cognitivos y en algunos casos rasgos de personalidad; expresiones emocionales aisladas tales como ansiedad, cólera y depresión; y habilidades sociales como la autoestima, asertividad, locus de control y soporte social. Si bien estos estudios aportan normas de interpretación, la mayoría de ellos no trata con el suficiente rigor científico los aspectos vinculados a la validez teórica y especialmente al muestreo.

Modelo de Habilidad

Según Belmonte (2013) este modelo tiene como característica principal el hecho de definir a la inteligencia emocional como la capacidad de todo ser humano para procesar la información afectiva (p.68). Trigoso (2013) afirma que este modelo se centra exclusivamente en el contexto emocional de la información y el estudio de las habilidades relacionadas con dicho procesamiento (p. 49).

Modelo de Meyer y Salovey

Según Pérez (2013) el modelo de Meyer y Salovey expresa que la inteligencia emocional representa un conjunto de características y capacidades que diferencian a los sujetos por su forma de percibir y entender sus emociones y las de los demás. Hablando de forma más precisa es “la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con precisión, así como también la capacidad para crear emociones que faciliten el pensamiento, además nos permite comprender las emociones y razonar emocionalmente, por último, nos permite controlar las propias emociones, así como las ajenas (p.123).

“Trigoso (2013) menciona que con la meta de explicar el concepto de inteligencia emocional lo dividieron en dos conceptos: inteligencia y emoción. La construcción teórica de la inteligencia emocional considera la inteligencia como la representación primaria, una habilidad de adaptación y de aprendizaje y una capacidad para resolver problemas abstractos. Así mismo retoma de psicometría la idea de medición de las habilidades. El segundo aspecto corresponde a la emoción. Dentro del modelo, las emociones se generan cuando un estímulo es muy fuerte en términos de bienestar o daño para el sujeto y el medio circundante. Las emociones son observadas como un proceso que nos puede llevar a la adaptación y la transformación personal y sociocognitiva, y se manifiestan como sentimientos que presentan reacciones fisiológicas y respuestas cognitivas” (p. 49).

Por ello mismo que Bellmonte (2013) mencione que esta teoría considera que la inteligencia emocional es un tipo de inteligencia social que a su vez está formada por dos tipos de habilidades, la habilidad de supervisión y la habilidad de comprensión de emociones propias y ajenas, la cual nos permite diferenciar entre ellas y usarlas para guiar las acciones (p. 69).

Dentro de este modelo podemos encontrar 3 componentes procesales que están directamente relacionados con la información emocional: los dos primeros, regulación y valoración son procesos que tienen que ver directamente con nosotros mismos y con los demás. Según Salovey citado en Bellmonte (2013) lo considera un aspecto fundamental dentro de la inteligencia emocional. Así mismo el tercer proceso es la utilización emocional la cual es subdividida en varias áreas (Planteamiento flexible, pensamiento creativo, atención redirigida y motivación) (p.69-70).

Según Guerrero (2014) estos componentes son:

Percepción, evaluación y expresión de las emociones, esta habilidad se referencia a la precisión con la que los sujetos pueden señalar en uno mismo sus emociones. Y reconocer las emociones generadas por objetos cargados de sentimientos, reconocer las emociones expresadas, tanto verbal como gestualmente, en el rostro y en el cuerpo de las personas; incluso diferenciar el contenido emocional de un evento o situación social (p. 33).

La emoción como facilitadora del pensamiento, hace hincapié en cómo las emociones actúan sobre nuestro pensamiento y nuestra forma de procesar la información. Las emociones van a determinar y mejorar el pensamiento porque dirigen la atención de los

individuos hacia la información importante. Las emociones positivas se relacionan con pensamientos creativos y son adecuados para resolución de problemas que necesitan de transformación, razonamiento inductivo, ruptura del pensamiento general y relacionar conceptos supuestamente relacionados. En cambio, las emociones de tristeza son óptimas para desarrollar labores relacionadas con la detección de errores, atención sistemática de la información, razonar de forma deductiva y solucionar problemas que requieren de un procesamiento lógico de la información (p.34).

Comprensión emocional, responde a dos habilidades: habilidad para etiquetar las emociones incluyendo emociones complejas y sentimientos simultáneos y la habilidad para entender las relaciones asociadas con las emociones (Guerrero, 2014:35).

Por último, la regulación de las emociones es la habilidad más difícil y complicada ya que consiste en manejar nuestra propia reacción emocional ante situaciones intensas ya sean positivas o negativas. En esta habilidad se distinguen dos habilidades: habilidad para abrirse a los sentimientos o emociones y habilidad para reflejar y regular emociones que generan crecimiento emocional o intelectual (Guerrero, 2014:35-36).

Componentes de la Inteligencia Emocional

Según Daniel Goleman (1995), en Bollón (2012) la inteligencia emocional está dividida en dos grandes dimensiones. La dimensión Interpersonal y la dimensión Intrapersonal, estas a su vez están divididas en varios componentes que revisaremos a continuación (p. 21).

Dimensión Intrapersonal

La dimensión intrapersonal está dividida en autoconciencia, auto-regulación y automotivación.

La autoconciencia según Bollón (2012) es la capacidad del sujeto para manejar sus propias emociones (p.22).

La auto-regulación según Bollón (2012) es la capacidad que tiene el sujeto para aprender no de la supresión de experiencias, si no de la meditación acerca de las mismas (p.23).

Y por último la automotivación según Bollón (2012) es la capacidad del hombre/mujer para encontrar dentro de sí mismo una motivación que lo impulse a un objetivo, independientemente de si se encuentra bien o atravesando una situación difícil (p.24).

Dimensión Interpersonal

La dimensión interpersonal está dividida en empatía y habilidades sociales. Según Bollón (2012) la empatía es una capacidad que se caracteriza por la facilidad del sujeto para reconocer y prever el impacto de cualquier dicho o situación sobre la inteligencia emocional de los pares u personas circundantes (p.25).

Y finalmente Bollón (2012) menciona que las habilidades sociales son la capacidad de relacionarse efectivamente con los otros para lograr inducirlos a la acción o pensamiento

requerido es la capacidad de mantener un pensamiento independiente del manejo emocional de los otros (p.26).

Instrumentos para medir la Inteligencia Emocional

Trigoso (2013) menciona que hoy en día hay una gran variedad de test que miden la inteligencia emocional. Así mismo menciona que hay diferentes posturas pero que en su mayoría han tomado la conceptualización del modelo de la habilidad, sin embargo, resalta que los más famosos y conocidos son los de Goleman y de Bar-On (p. 134).

Trigoso (2013) menciona en primer lugar al Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) sus autores son Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos. Esta escala mide la Inteligencia emocional, percibida puntualmente, percepción, comprensión y regulación, el cual fue utilizado para nuestro estudio (p.135).

Así mismo nos menciona también la escala de inteligencia emocional multifactorial (MEIS) esta escala mide la inteligencia emocional, las relaciones de personalidad, las relaciones de interés profesional, relaciones sociales de comportamiento, el auto informes, comportamiento social y necesidad (p.141).

También encontramos Mayer- Salovey- Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT V2.0) que es un test de Inteligencia Emocional que incluye 8 tareas que evalúan la percepción de emociones, uso de las emociones, entendimiento de las emociones y manejo de las emociones. (p.141).

Además, también tenemos al Inventario de pensamiento constructivo (CTI) adaptación al castellano, que es un test de inteligencia emocional organizado de forma jerárquica.

En el nivel más global se encuentra la escala llamada pensamiento constructivo global, que se compone de elementos que proceden de otras escalas del test. En un segundo nivel encontramos las seis escalas principales que evalúan formas básicas de pensamiento constructivo o destructivo; el nivel más específico los constituye las sub-escalas correspondientes, Por ejemplo: Pensamiento constructivo global, emotividad (autoestima tolerancia, impasibilidad, capacidad de sobreponerse); Eficacia (pensamiento positivo, actividad, responsabilidad (p.142).

Encontramos también el Trait emotional Questionnaire –long form (TEIQue_SF; adaptación francesa que es un test de Inteligencia Emocional que Consiste en 153 ítems medidos con 7 escalas punto: esto abarca cuatro factores, bienestar, autocontrol, habilidades emocionales y habilidades sociales (p.143).

Así mismo otro de los test utilizados es Emotional Intelligence, que es un test que contiene 30 ítems de autoconcepto, los participantes responden en una escala tipo likert de 5 puntos. Cada de las cinco sub-escalas contiene (la respuesta enfática, la regulación del humor, habilidades interpersonales, la motivación interna, y la autoconciencia) y consta de 6 ítems (p. 144).

También podemos observar el The Sullivan Emotional Intelligence scale for children) que es un test que se basa en habilidades de Inteligencia Emocional, como reconocimiento, entendimiento y manejo de las emociones. Está conformado por la sección de caras, que contiene 19 fotos rostros; la sección de historias contiene 5 historias sobre una situación específica como la tormenta, la muerte; la sección de comprensión contiene 10 ítems; y 7 elementos en el manejo de las emociones. Los investigadores leen cada ítem a los niños y los niños deben de responder, sí; no; no sé (p.145).

Y por último encontramos el test que utilizaremos en nuestra investigación el Bar-On ICE QUE según Ugarriza (2003) menciona que su nombre original es EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory, creado por Reuven Bar-On, toma en cuenta la idea de que la inteligencia emocional es la capacidad para comprender a las personas y dirigir las a actuar sabiamente. Tiene una estructura factorial de 5 grandes factores y 15 subcomponentes, así como de un CET. Cabe resaltar que es un test que ha sido baremado en el Perú por Nelly Ugarriza Chavez.

2.3 Definición de términos Básicos

Según Seelbach, G. (2012) Define a la personalidad como una “estructura dinámica que tiene un individuo en particular, que a su vez está compuesta por una serie de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales”. (p.9).

Así mismo se menciona: “Los griegos atribuyeron el término de persona a la máscara que utilizaban los actores en los teatros para identificarse con alguien en

particular. Cuando los actores utilizaban esta máscara, actuaban de acuerdo con el personaje que representaban. Del concepto de persona deriva, por lógica, el término personalidad, esto significa que la personalidad es lo que determina quién es cada quién y cómo nos manifestamos en el entorno” (Seelbach, 2012: 9).

Extraversión: Indica lo extravertida y sociable que es una persona.

Ansiedad: El rasgo de ansiedad se refiere a la tendencia del individuo a reaccionar de forma ansiosa.

Dureza: Informa la posición del individuo a considerar otras razones y motivos diferentes a los suyos.

Independencia: Tiene que ver con la determinación que el sujeto plasma en su pensar y actuar.

Auto Control: Esta dimensión de la personalidad se encarga de visualizar y medir el control que se autoimpone el sujeto en su pensar y actuar.

Goleman (1995) “indica que la inteligencia emocional está conformada por el autocontrol, el entusiasmo, la persistencia y la capacidad para motivarse a uno mismo” (p. 25).

Trigoso (2013) afirma que el modelo de Goleman distingue cinco habilidades emocionales y sociales básicas. La primera hace referencia al conocimiento de las propias emociones, siendo esta la capacidad de reconocer los propios sentimientos, este es uno de los puntos más importantes de la inteligencia emocional. Las personas que tienen una mayor certeza de sus emociones suelen dirigir mejor sus vidas. La segunda se refiere a la capacidad

para controlar las emociones, siendo la habilidad básica que permite el autocontrol de los propios sentimientos según la circunstancia. La tercera por otra parte la capacidad para motivarse, la motivación constituye un imponderable que subyace a todo logro. La cuarta hace referencia al Reconocimiento de las emociones de los demás, siendo la capacidad de sintonizar con los demás a través de la empatía; Y Finalmente la quinta se refiere a la Gestión de las relaciones, siendo la habilidad para relacionarse eficazmente con los demás (p. 43).

Pérez (2013) indica que el principio de Goleman se caracteriza por hacer uso del enfoque socrático que menciona la autoconciencia. Para Pérez, el modelo de Goleman se centra en el conocerse a sí mismo, y la inteligencia emocional es la capacidad de tener conciencia de nuestras propias emociones, así como también la capacidad para reconocer un sentimiento en el momento en el que ocurre. Por ello que la conciencia de sí mismo es el primer componente de la inteligencia emocional (p. 111).

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de Hipótesis

Hipótesis principal

Existe relación significativa entre la personalidad y la inteligencia emocional en los estudiantes de facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Hipótesis Secundarias

Existe relación significativa entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Se relaciona de manera significativa la Ansiedad de la personalidad con la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Existe relación significativa entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Se relaciona de manera significativa el Auto- Control de la personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Existe relación significativa entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
PERSONALIDAD	La personalidad es el conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables, y que influyen en sus interacciones, y adaptaciones al ambiente intrapsíquico, físico y social (Russel y Karol. 2000:12-14).	Son todas las características innatas y aprendidas de los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas de Piura, medida por el Test de Personalidad 16PF-5, tomando en cuenta la extraversión, Ansiedad, Dureza, Independencia y Autocontrol	Extraversión	-Introvertido -Extrovertido	16pf-5
			Ansiedad	- Imperturbable -Perturbable	
			Dureza	-Receptivo -De mente abierta -Duro - Firmes	
			Independencia	-Cede fácilmente -Independiente -Critico	
			Autocontrol	- No reprimida - Autocontrolada	

<p style="text-align: center;">INTELIGENCIA EMOCIONAL</p>	<p>Es un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio. Por ello nuestra inteligencia no-cognitiva es un factor primordial y de vital importancia para alcanzar el éxito en la vida. (Ugarriza, 2003:15).</p>	<p>Son todas aquellas habilidades características de un sujeto que le permiten adaptarse a las exigencias del medio y que a su vez nos ayudan a los estudiantes de la universidad Alas Peruanas Filial Piura a realizarse en la vida, medida por el test de Inteligencia Emocional Bar-On ICE que toma en cuenta factores intrapersonales, interpersonales, manejo de estrés, estado de ánimo y adaptación.</p>	<p>F. Intrapersonal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende - Expresa - Comunica 	<p style="text-align: center;">Reuven Bar-On</p>
---------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

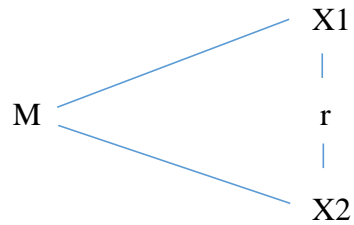
El enfoque de naturaleza cuantitativo pretende la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intención es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable (Galeano, 2004:24).

Durante el proceso de cuantificación numérica, el instrumento de medición o de recolección de datos juega un papel central. Por lo que deben ser correctos, o que indiquen lo que interese medir con facilidad y eficiencia; al respecto Namakforoosh (2005:227), explica que un instrumento de medición considera tres características principales:

- * Validez: se refiere al grado en que la prueba está midiendo lo que en realidad se desea medir.
- * Confiabilidad: se refiere a la exactitud y a la precisión de los procedimientos de medición.
- * Factibilidad: se refiere a los factores que determinan la posibilidad de realización, que son tales como: factores económicos, conveniencia y el grado en que los instrumentos de medición sean interpretables.

Además, es de tipo no experimental, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad.

Finalmente, esta investigación tiene un diseño correlacional, que tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, en un contexto en particular. En ocasiones solo se realiza la relación entre dos variables, pero frecuentemente se ubican en el estudio relaciones entre tres variables.



M= MUESTRA

X1= VARIABLE DE PERSONALIDAD

X2= VARIABLE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

r= RELACION ENTRE LAS VARIABLES

4.2 Diseño muestral

4.2.1 Población

En la presente investigación la población estuvo conformada por Estudiantes de las facultades de ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas, Filial Piura. Constituido por 277 estudiantes.

Tabla N° 01: División de la facultad de ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Carrera Universitaria	Número	Porcentaje
Psicología	240	24.24%
Veterinaria	150	15.15%
Tecnología Medica	120	12.12%
Estomatología	300	30.30%
Enfermería	180	18.19%
Total	990	100%

Se trabaja al 95% de confianza y 5% de margen de error.

4.2.2 Muestra

La muestra se llevó a cabo de forma probabilística, con aplicación de fórmula finita, con la cual se consideró un total de 277 alumnos de una población total de 990, la distribución de la muestra se realizará por estrato, por lo tanto, queda distribuida de la siguiente manera:

Carrera Universitaria	Número	Porcentaje
Psicología	67	24.24%
Veterinaria	42	15.15%
Tecnología Medica	34	12.12%
Estomatología	84	30.30%
Enfermería	50	18.19%
Total	277	100%

4.3 Técnicas de recolección de datos

Test utilizados

Nombre Original: 16 Pf Fifth Edition, Administrator's Manual.

Nombre Original: EQ-I Bar-On Emotional Quotient Inventory

4.3.3 Confiabilidad

Test 16Pf-5 de Cattell

Los estándares para pruebas psicológicas y educativas (1985) describen confiabilidad como un índice que describe el grado en que las puntuaciones o resultados de una prueba están libres de error. Para que una prueba tenga un alto grado de confiabilidad es necesario que los resultados sean constantes a través del tiempo. Por esta razón, el método de examen y reexamen resulta muy apropiado para medir confiabilidad.

La confiabilidad obtenida mediante el método de test retes durante intervalos de 2 a 7 días se encuentra entre 0.67 y 0.86, en periodo de 2 a 48 meses es de 0.63 a 0.833. (Fernández, 2011). El promedio de confiabilidad de intervalo corto para las Formas A y B es de .80; el de intervalo largo es de .78. La Forma A en particular tiene confiabilidad de .80 en intervalo corto y de .52 en el largo.

Baron ICE-Reuven Baron

La confiabilidad del test Baron ICE de consistencia interna, se refiere al nivel en el cual todos los ítems de una escala en particular miden una misma construcción. Este procedimiento calcula la confiabilidad de una administración del cuestionario y mide la consistencia del contenido de la escala individual que esta siendo examinada.

Los coeficientes promedios del alfa de Crombach son altos para todas las subescalas, variando de un coeficiente bajo (0.69) responsabilidad social a uno alto (0.86) autoestima, con un coeficiente de consistencia interna promedio total de (0.76), esto indica una muy buena confiabilidad.

4.4 Técnicas del procesamiento de la información

Para la presente investigación se utilizaron dos programas, siendo el Excel para la recopilación de información para facilitar su análisis posterior de los resultados, codificando así la información, almacenando los datos correctamente.

Finalmente se utilizó el programa SPSS, siendo un programa estadístico el cual da un resultado estadístico según los datos que se recopilaron en Excel.

4.5 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

En esta investigación utilizaremos la técnica de escala, una escala de medida es, en un sentido general, un procedimiento mediante el cual se relacionan de manera biunívoca un conjunto de modalidades, con un conjunto de números en donde a cada modalidad le corresponde un sólo número, y a cada número le corresponde una sola modalidad (Psicología Online, 2016: Línea).

La escala de Likert (también denominada método de evaluaciones sumarias) se denomina así por Rensis Likert, quien publicó en 1932 un informe donde describía su uso. Es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales. Al responder a una

pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (Wikipedia, 2016: En Línea).

4.6 Aspectos éticos

En la presente investigación se harán uso de los siguientes aspectos para salvaguardar la confiabilidad del estudio:

- 1- Uso del formato del consentimiento informado.
- 2- Autorización por parte de la institución educativa donde realizo la investigación.
- 3- Se hará entrega de los resultados de la investigación a la institución Educativa.
- 4- Evidencia fotográfica del estudiante.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivos

Tabla 1. Nivel de personalidad de los estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filiarl Piura, 2016.

Dimensiones	Niveles									
	Baja		Media Baja		Media alta		Alta		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Extraversión	0	0	109	39.4	168	60.6	0	0	277	100
Ansiedad	0	0	91	32.9	186	67.1	0	0	277	100
Dureza	0	0	89	32.1	188	67.9	0	0	277	100
Autocontrol	0	0	91	32.9	186	67.1	0	0	277	100
Independencia	0	0	115	41.5	162	58.5	0	0	277	100

Fuente: Test de Personalidad 16PF-5 aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de Personalidad 16PF-5 aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016, referente al nivel de Personalidad, como podemos observar en la dimensión Dureza del 100% de los estudiantes el 67.9% está ubicado en una categoría Media Alta, mientras que el 32.1% está ubicado den una categoría Media Baja; en lo que respecta a la dimensión de Ansiedad del 100% de los estudiantes el 67.1% está comprendido en una categoría Media Alta, mientras que el restante 32.9 lo encontramos en una categoría Media Baja; Así mismo en lo concerniente a la dimensión de Autocontrol al igual que la

dimensión anterior del 100% de los estudiantes el 67.1% se encuentra dentro de la categoría Media Alta, mientras que el restante 39.2% se encuentra en la categoría Media Baja; además en la dimensión de extraversión del 100% de los estudiantes el 60.6% está en la categoría Media Alta, mientras que el 39.4% pertenece a la categoría Media Baja; Por último tomando en cuenta la dimensión de Independencia del 100% de los estudiantes el 58.5% está comprendido dentro de la categoría Media Alta, mientras que el restante 41.5% se encuentra en una categoría Media Baja.

Tabla 2. Nivel de Inteligencia Emocional de los estudiantes de las facultades de ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Dimensiones	Niveles									
	M. Baja		Baja		Promedio		Alta		M. Alta	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Intrapersonal	6	2.2	28	10.1	106	38.3	76	27.4	61	27.4
Interpersonal	97	35	78	28.2	95	34.3	7	2.5	0	0
Adaptabilidad	185	66.8	75	27.1	17	6.1	0	0	0	0
Manejo de T.	277	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Estado de A.	277	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Inteligencia E.	0	0	32	11.6	243	87.7	2	0.7	0	0

Fuente: Test de Inteligencia Emocional BarOn ICE EQ-I aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de inteligencia emocional BarOn ICE EQ-I aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016, referente al nivel de Inteligencia Emocional, como podemos observar en la dimensión Intrapersonal del 100% de los estudiantes el 38.3% está ubicado en una categoría Promedia, mientras que el 27.4% está ubicado den una categoría Alta, así mismo al igual que la anterior un 27.4% se encuentra en una categoría Muy Alta, el otro 10.1% está ubicado en una categoría baja, mientras que el restante 2.2% se encuentra en una categoría muy baja; en lo que respecta a la dimensión Interpersonal del 100% de los estudiantes el 35% está comprendido en una categoría Muy Baja, mientras que el 34.3% lo encontramos en una categoría Promedio, también observamos que el 28.2% está ubicado en una categoría baja y tan solo el 2.5% se encuentra ubicado en una categoría Alta; Así mismo en lo concerniente a la dimensión de Adaptabilidad del 100% de los estudiantes el 66.8% se encuentra dentro de la categoría Muy Baja, mientras que el 27.1% se encuentra en la categoría Baja y el restante 6.1% se encuentra en una categoría Promedio; además en la dimensión de Manejo de Tensión del 100% de los estudiantes el 100% está en la categoría Muy Baja, al igual que la dimensión Estado de ánimo en la cual del 100% de los estudiantes el 100% se encuentra en la categoría Muy Baja; Por último tomando en cuenta la dimensión de Independencia del 100% de los estudiantes el 58.5% está comprendido dentro de la categoría Media Alta, mientras que el restante 41.5% se encuentra en una categoría Media Baja; Por último tomando en cuenta la variable Inteligencia Emocional como tal, observamos que del 100% de los estudiantes encuestados el 87.7% se encuentra de forma general en una categoría Promedio, mientras que el 11.6% se encuentra en una categoría Baja y tan solo el 0.7% obtiene una ubicación por encima del promedio colocándose en una categoría Alta.

Objetivo 01: Determinar la relación entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 3. Relación entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		Personalidad (Extraversión)					
Inteligencia Emocional	Niveles	Medio bajo		Medio Alto		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
	Bajo	12	4.3	20	7.2	32	11.6
	Promedio	95	34.3	148	53.4	243	87.7
	Alto	2	0.7	0	0.0	2	0.7
	Total	109	39.4	168	60.6	277	100

Fuente: Test de Personalidad 16PF-5 y BarOn ICE aplicado a los estudiantes.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de inteligencia emocional BarOn ICE EQ-I cruzados con los resultados del Test de Personalidad 16PF-5 dimensión extraversión aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016, Podemos observar que las personas que tienen

un Nivel de Extraversión en la Personalidad Medio Alta con un 60.6%, son aquellos que presentan un nivel de Inteligencia Emocional Promedio con una 53.4%. Así mismo el Grupo que presenta un Nivel Medio Bajo de Extraversión en la Personalidad abarca un 39.4%, los mismos que a su vez presentan niveles de Inteligencia Emocional Promedio con un 34.3%.

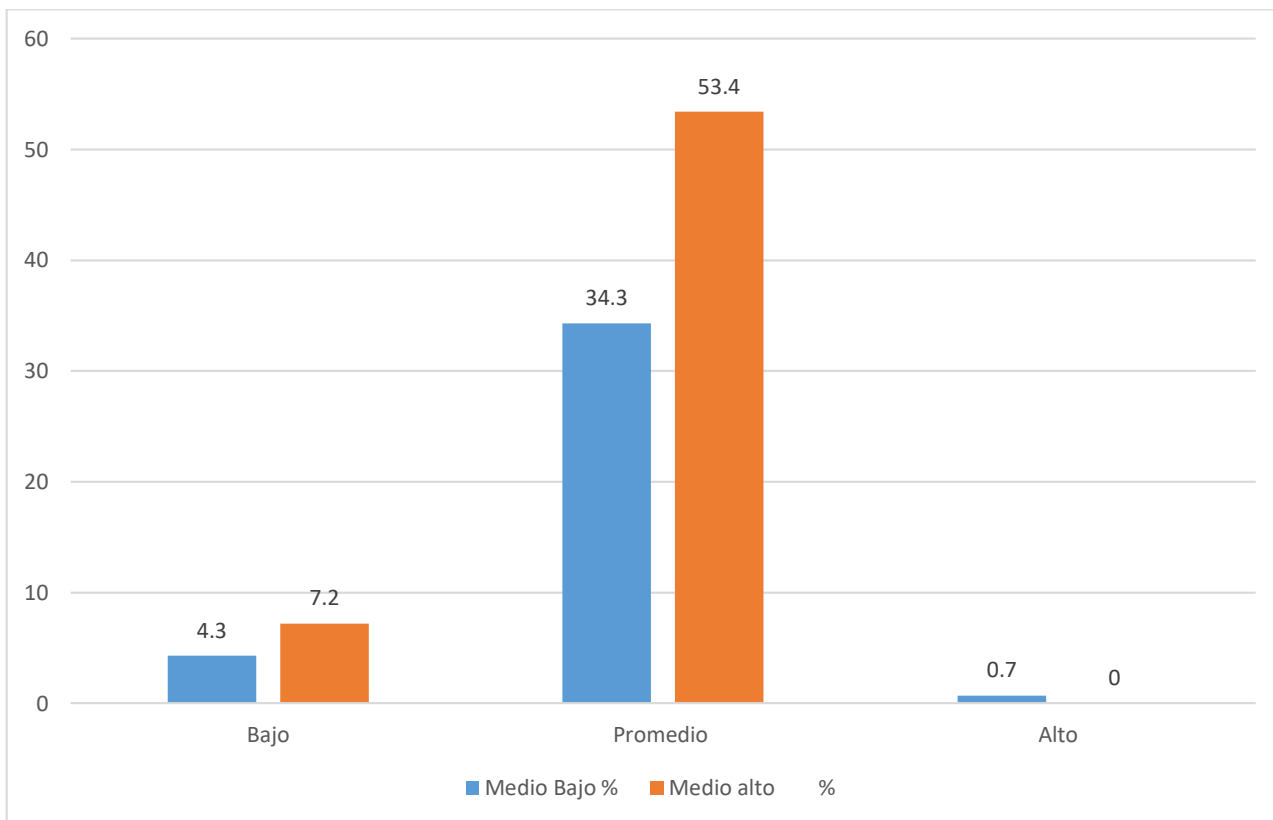


Figura N°1. Relación entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016

Objetivo 2: Describir la relación entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 4. Relación entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		Personalidad (Ansiedad)							
		Niveles		Medio bajo		Medio Alto		Total	
Inteligencia Emocional			N°	%	N°	%	N°	%	
		Bajo		9	3.2	23	8.3	32	11.6
		Promedio		80	28.9	163	58.8	243	87.7
		Alto		2	0.7	0	0.0	2	0.7
		Total		91	32.9	186	67.1	277	100

Fuente: Test de Personalidad 16PF-5 y BarOn ICE aplicado a los estudiantes.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de inteligencia emocional BarOn ICE EQ-I cruzados con los resultados del Test de Personalidad 16PF-5 dimensión Ansiedad aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura. Podemos observar que las personas que tienen un Nivel de Ansiedad en la Personalidad Medio Alta con un 67.1%, son aquellos que presentan un nivel de Inteligencia Emocional Promedio con una 58.8%. Así mismo el Grupo que presenta un Nivel

Medio Bajo de Ansiedad en la Personalidad abarca un 32.9%, los mismos que a su vez presentan niveles de Inteligencia Emocional Promedio con un 28.9%.

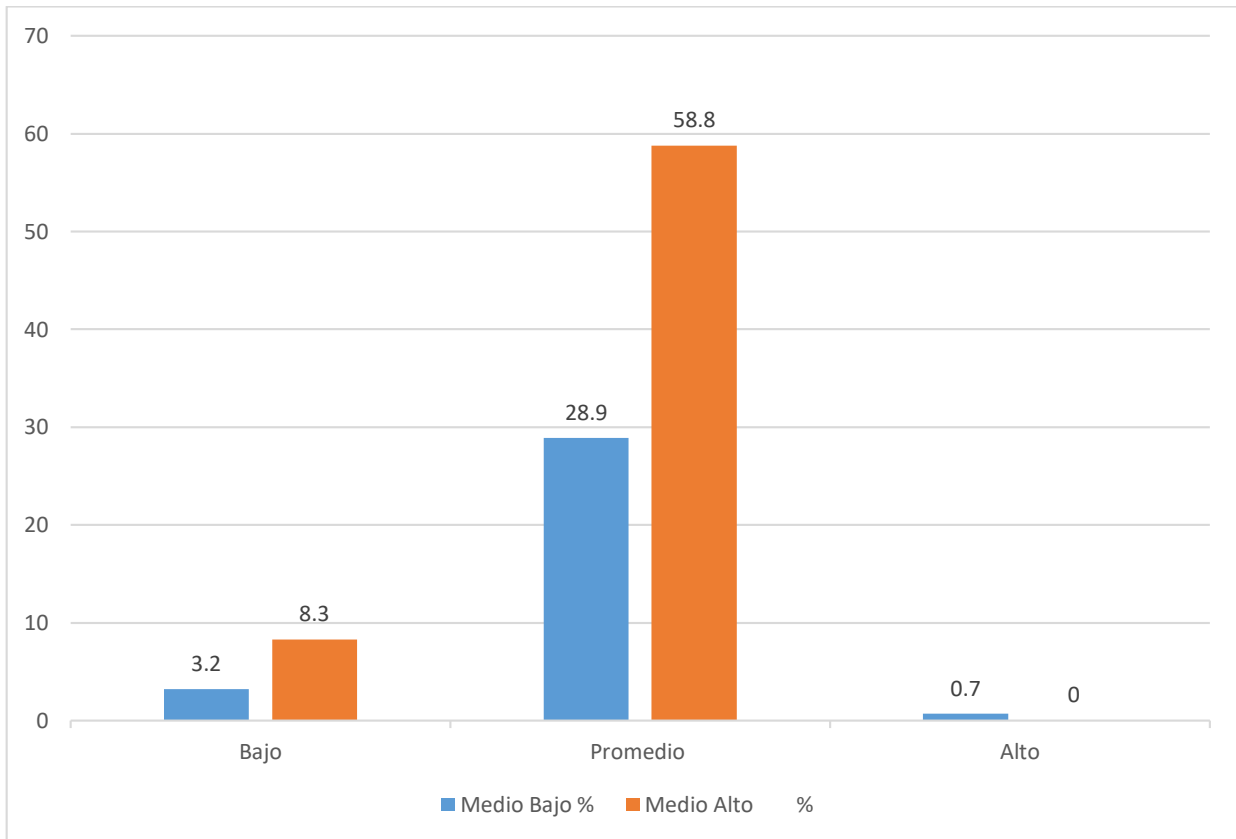


Figura N°2. Relación entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Objetivo 3: Analizar la influencia de la Dureza de la Personalidad en la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 5. Relación entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		Personalidad (Dureza)						
		Niveles	Medio bajo		Medio Alto		Total	
Inteligencia Emocional			N°	%	N°	%	N°	%
		Bajo	11	4.0	21	7.6	32	11.6
		Promedio	78	28.2	165	59.6	243	87.7
		Alto	0	0.0	2	0.7	2	0.7
		Total	89	32.1	188	67.9	277	100

Fuente: Test de Personalidad 16PF-5 y BarOn ICE aplicado a los estudiantes.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de inteligencia emocional BarOn ICE EQ-I cruzados con los resultados del Test de Personalidad 16PF-5 dimensión Dureza aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura. Podemos observar que las personas que tienen un Nivel de Dureza en la Personalidad Medio Alta con un 67.9%, son aquellos que presentan un nivel de Inteligencia Emocional Promedio con una 59.6%. Así mismo el Grupo que presenta un Nivel

Medio Bajo de Dureza en la Personalidad abarca un 32.1%, los mismos que a su vez presentan niveles de Inteligencia Emocional Promedio con un 28.2%.

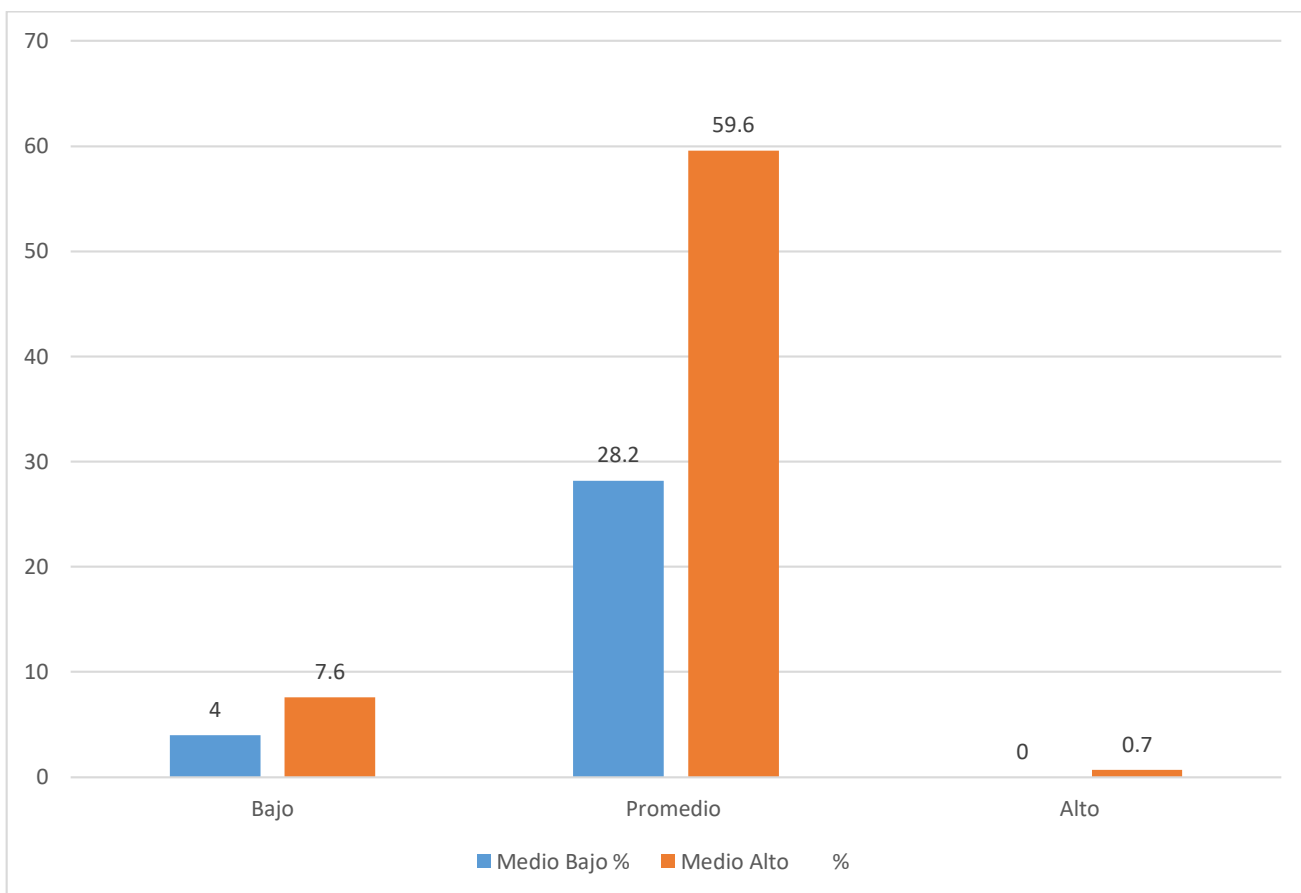


Figura N°3. Relación entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Objetivo 4: Describir la relación que existe entre el Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 6. Relación entre el Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		Personalidad (Autocontrol)					
Inteligencia Emocional	Niveles	Medio bajo		Medio Alto		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
	Bajo	12	4.3	20	7.2	32	11.6
	Promedio	77	27.8	166	59.9	243	87.7
	Alto	2	0.7	0	0.0	2	0.7
Total	91	32.9	186	67.1	277	100	

Fuente: Test de Personalidad 16PF-5 y BarOn ICE aplicado a los estudiantes.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de inteligencia emocional BarOn ICE EQ-I cruzados con los resultados del Test de Personalidad 16PF-5 dimensión Autocontrol aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura. Podemos observar que las personas que tienen un Nivel de Autocontrol en la Personalidad Medio Alta con un 67.1%, son aquellos que presentan un nivel de Inteligencia Emocional Promedio con una 59.9%. Así mismo el Grupo que presenta

un Nivel Medio Bajo de Auto - Control en la Personalidad abarca un 32.9%, los mismos que a su vez presentan niveles de Inteligencia Emocional Promedio con un 27.8%.

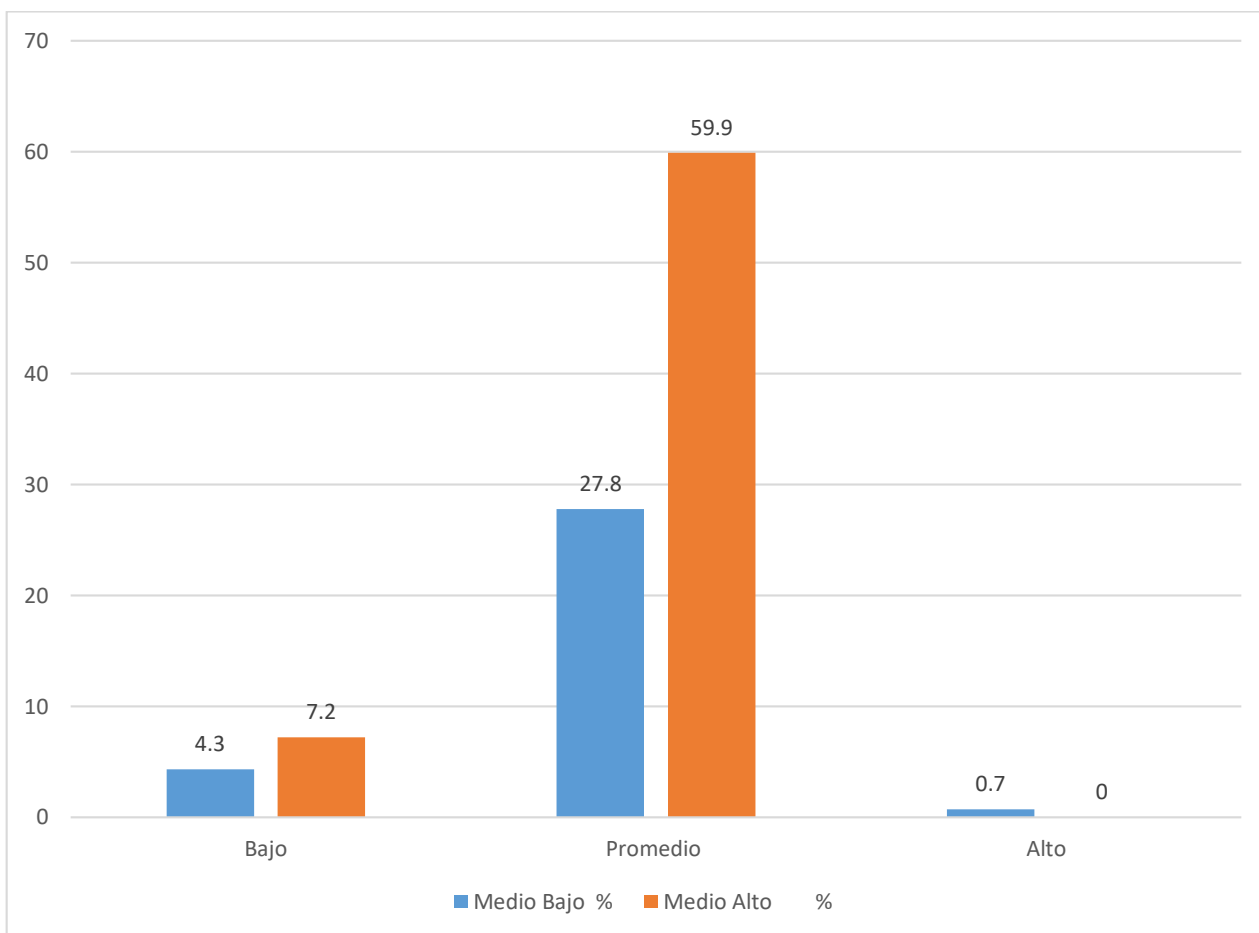


Figura N° 4. Relación entre el Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Objetivo 5: Observar la relación existente entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 7. Relación entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		Personalidad (Independencia)					
Inteligencia Emocional	Niveles	Medio bajo		Medio Alto		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
	Bajo	13	4.7	19	6.9	32	11.6
	Promedio	100	36.1	143	51.6	243	87.7
	Alto	2	0.7	0	0.0	2	0.7
Total	115	41.5	162	58.5	277	100	

Fuente: Test de Personalidad 16PF-5 y BarOn ICE aplicado a los estudiantes.

Interpretación:

En la tabla mostrada anteriormente se presentan los resultados del Test de inteligencia emocional BarOn ICE EQ-I cruzados con los resultados del Test de Personalidad 16PF-5 dimensión Independencia aplicado a los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura. Podemos observar que las personas que tienen un Nivel de Independencia en la Personalidad Medio Alta con un 58.5%, son aquellos que presentan un nivel de Inteligencia Emocional Promedio con una 51.6%. Así mismo el Grupo que presenta

un Nivel Medio Bajo de Independencia en la Personalidad abarca un 41.5%, los mismos que a su vez presentan niveles de Inteligencia Emocional Promedio con un 36.1%.

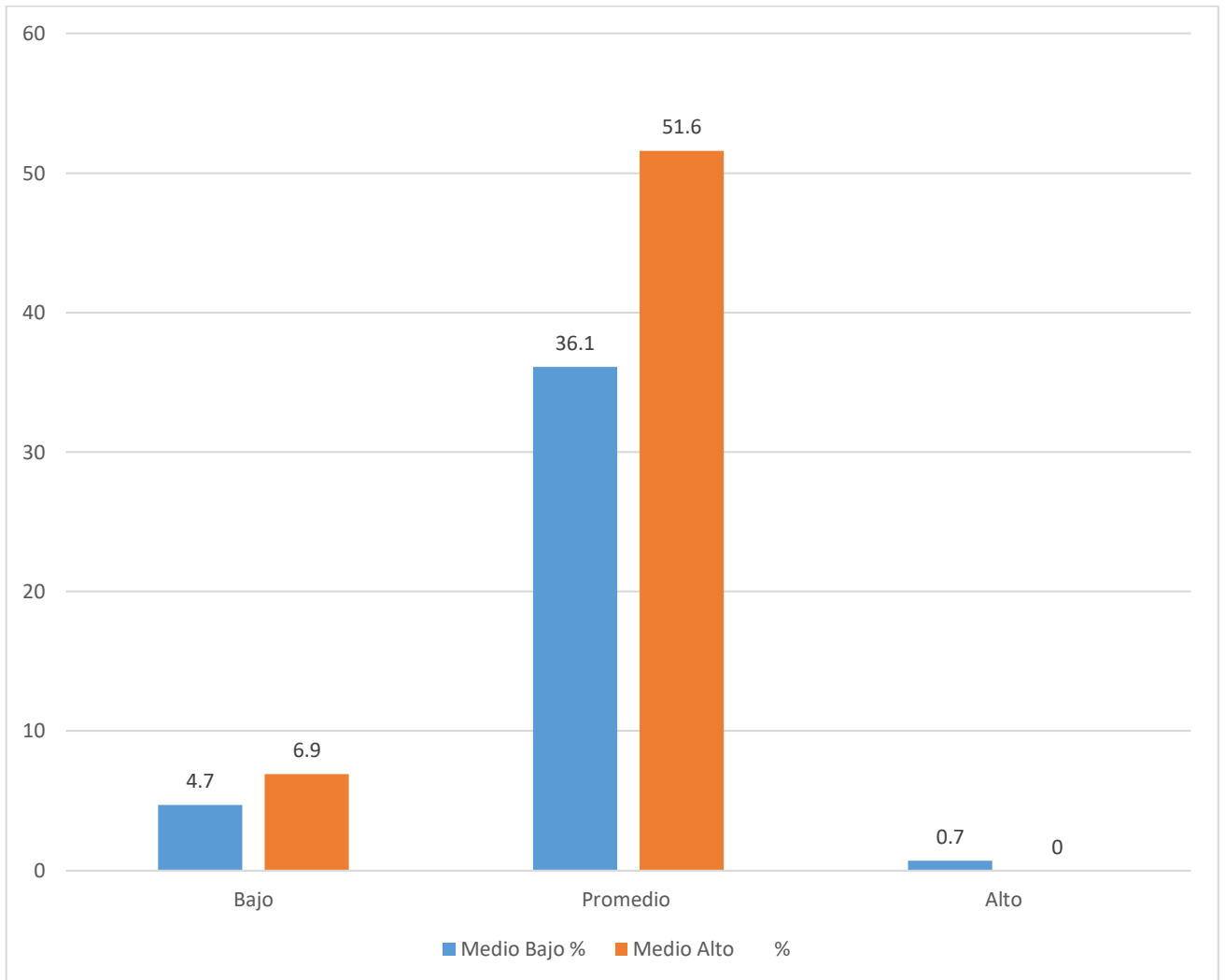


Figura N°5. Relación entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

5.2 Análisis inferencial

H1: Existe relación significativa entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 8: Relación entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

	EXTRA	I. EMOCIONAL
Correlación de Pearson	1	-,076
EXTRA Sig. (bilateral)		,207
N	277	277

Interpretación

La tabla 8 muestra que la dimensión Extraversión de la personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de p 0,207 mayor a 0,05, que significa que no existe relación significativa entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis N°1.

H2: Se relaciona de manera significativa la Ansiedad de la personalidad con la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 9: Relación entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		ANSIEDAD	I.EMOCIONAL
Correlación de Pearson		1	-,117
ANSIEDAD	Sig. (bilateral)		,051
	N	277	277

Interpretación

La tabla 9 muestra que la dimensión de Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de p 0,051 que es mayor a 0.05, que significa que no existe relación significativa entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis N°2.

H3: Existe relación significativa entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 10: Relación entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura.

		DUREZA	I.EMOCIONAL
	Correlación de Pearson	1	,020
DUREZA	Sig. (bilateral)		,739
	N	277	277

Interpretación

La tabla 10 muestra que la dimensión de Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de p 0,739 que es mayor a 0.05, que significa que no existe relación significativa entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis N°3.

H4: Se relaciona de manera significativa el Auto- Control de la personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 11: Relación entre la Auto-Control de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

	AUTOCONTROL	I.EMO
Correlación de Pearson	1	-,024
Sig. (bilateral)		,689
AUTOCONTROL		
N	277	277

Interpretación

La tabla 11 muestra que la dimensión de Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de p 0,689 que es mayor a 0.05, que significa que no existe relación significativa entre la Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis N°4.

H5: Existe relación significativa entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

Tabla 12: Relación entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.

		INDEPENDENCIA	I.EMO
Correlación de Pearson		1	-,149*
INDEPENDENCIA	Sig. (bilateral)		,013
	N	277	277

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación

La tabla 12 muestra que la dimensión de Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de p 0,013, que significa que existe relación significativa, Nula (-0,149) entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis N° 5.

5.3 Comprobación de hipótesis

Según los resultados y luego del análisis inferencial evidenciados en la investigación, se comprueban las siguientes hipótesis.

1. La dimensión Extraversión de la personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,207$ mayor a $0,05$, que significa que no existe relación significativa entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional.
2. La dimensión de Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,051$ que es mayor a $0,05$, que significa que no existe relación significativa entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional.
3. La dimensión de Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,739$ que es mayor a $0,05$, que significa que no existe relación significativa entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional.
4. La dimensión de Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,689$ que es mayor a $0,05$, que significa que no existe relación significativa entre la Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional.
5. La dimensión de Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional, obtienen un valor de $p = 0,013$, que significa que existe relación significativa, Nula ($-0,149$) entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional.

5.4. Discusión y conclusiones

La personalidad Seelbach, G. (2012) Define a la personalidad como una “estructura dinámica que tiene un individuo en particular, que a su vez está compuesta por una serie de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales”, así mismo la Inteligencia Emocional según Gardner (1993) señala que la inteligencia emocional es una “particularidad humana tanto biológica como psicológica que nos permite captar la información de nuestro medio ambiente y utilizarla de forma provechosa para resolver problemas complejos”.

En la primera tabla observaremos los niveles de Personalidad de los estudiantes de las facultades de ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas – Piura. Pudiendo señalar que tras la aplicación del test de personalidad 16PF-5; en cuanto a las dimensiones evaluadas Extraversión (60.6%), Ansiedad (67.1%), Dureza (67.9%), Autocontrol (67.1%) e Independencia (58.5%) se ubican en el nivel Medio Alto respectivamente. El diccionario de Webster (1983) menciona que la personalidad está basada en patrones y características habituales de la conducta de un individuo que se expresan en actividades y aptitudes físicas y mentales. Cloniger, S. (2003) “define personalidad como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona”. (p. 3). Diferentes resultados se evidenciaron en la tesis de López, N. (2011) en su tesis denominada: “Estilos de Personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en Rosario”, estudio que concluye que los estudiantes de Psicología poseen una forma moderada de rasgos de firmeza, discrepancia, individualismo, introversión, intuición y rasgos muy marcados de innovación.

En la segunda tabla observamos los niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes de las facultades de ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura. Pudiendo señalar que tras la aplicación del test de Inteligencia Emocional BarOn ICE a los estudiantes de las facultades de ciencias de la Salud, se puede observar que los niveles de Inteligencia Emocional que presentan los estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura es promedio (87.7%), Baja (11.6%) y Alta (0.7%). En cuanto a las dimensiones evaluadas: Intrapersonal (38.3%), interpersonal (34.3%) se ubican en el nivel promedio; mientras que las dimensiones adaptabilidad (66.8%), Manejo de tensión (100%) y Estado de ánimo (100%) se ubican en el nivel muy bajo. Valles y Valles (1999) “La inteligencia Emocional es la capacidad que tiene el ser humano para utilizar de forma inteligente las emociones”. (p.15). Por otro lado, Gardner (1993) señala que la inteligencia emocional es una “particularidad humana tanto biológica como psicológica que nos permite captar la información de nuestro medio ambiente y utilizarla de forma provechosa para resolver problemas complejos” (p. 301). Similares resultados se evidenciaron en la tesis de Reyes, C. (2013) en su tesis denominada: “Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú”, estudio que concluye que existe en general una capacidad emocional promedio.

El primer objetivo planteado fue: Determinar la relación entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. Cuyos resultados se muestran en la Tabla N° 3 los cuales ponen en evidencia que los estudiantes que presentan un nivel Medio Alto de Extraversión de la personalidad 60.6% de los cuales el 53.4% presenta un nivel promedio de Inteligencia Emocional; por otro lado, el 34.3% de los estudiantes coinciden en

un nivel Medio Bajo de Inteligencia Emocional. Respecto a la comprobación de hipótesis se obtuvo un valor de $p = 0.207$ que es superior al 0.005 que significa que no existe relación significativa entre la Extraversión de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Lo anteriormente citado no se relaciona con lo expuesto por Pérez, N. (2013) en su estudio sobre los Aportaciones de la Inteligencia Emocional, Personalidad e Inteligencia General al Rendimiento Académico en estudiantes de enseñanza superior; en donde los resultados presentados fueron que los estudiantes de enseñanza superior tienen una buena relación entre la personalidad y el rendimiento académico, así como también entre la Personalidad y la Inteligencia Emocional. A decir de Fadiman y Frager, 2001 haciendo principal énfasis en las dos funciones básicas por excelencia: Introversión y extraversión; así como también cuatro funciones secundarias: pensamiento, sentimiento, intuición y sensación. Sin embargo, los conceptos más famosos de Jung son los arquetipos: el yo, la persona, la sombra, el ánima/animus, y el self (p.69). Por su parte Muñoz (2007) menciona que la inteligencia emocional es la capacidad de las personas para manejar un gran número de capacidades y situaciones. Entre los que encontramos la conciencia de uno mismo; la capacidad para identificar, expresar y controlar los sentimientos; la habilidad de controlar los impulsos y posponer la gratificación, así como la capacidad de manejar la tensión y la ansiedad (p. 9).

El segundo objetivo planteado fue: Describir la relación entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. Cuyos resultados se muestran en la tabla N° 4, en donde evidenciamos que los estudiantes que presentan un nivel Medio Alto Ansiedad de la personalidad 67.1%, de los cuales el 58.8% presenta una Inteligencia Emocional Promedio. Así mismo por otro lado el 28.9% de los estudiantes coinciden en un nivel medio

bajo de Inteligencia Emocional. Con respecto a la comprobación de Hipótesis se obtuvo un valor de $p = 0.051$ el cual es superior al 0.005 del margen permitido lo que significa que no hay relación significativa entre la Ansiedad de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Así mismo podemos mencionar que encontramos cierto grado de relación con los aportes del trabajo de investigación de Ordinola, V. y Silupu, C. (2010) el cual está titulado como Inteligencia Emocional y Factores de la Personalidad en Estudiantes Internos de Psicología de una Universidad Privada de la Ciudad de Piura; en donde se encontró como resultado que no hay correlación significativa entre la inteligencia emocional y los factores de personalidad; sin embargo cabe resaltar que existen 5 factores bastante significativos entre los que encontramos la estabilidad emocional, aburrimiento, aprensión tensión y ansiedad. Tomando en cuenta las consideraciones de Bandura, el cual empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres cosas: el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona. Estos procesos consisten en nuestra habilidad para abrigar imágenes en nuestra mente y en el lenguaje. Desde el momento en que introduce la imaginación en particular, deja de ser un conductista estricto y empieza a acercarse a los cognitivistas (Bandura, 1925: 6). Por otro lado, Ugarriza (2003) define a la inteligencia emocional como “un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medioambiente” (p. 5). Por ello que el Barón-ICE (1997) exprese que la inteligencia emocional permite que nuestra inteligencia cognitiva sea un factor de vital importancia en el desarrollo de nuestra habilidad para realizarnos en la vida. (p.5).

El tercer Objetivo planteado fue: Analizar la influencia de la Dureza de la Personalidad en la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. Cuyos resultados se muestran en la Tabla N° 5,

En donde podemos evidenciar que los estudiantes que presentan un nivel Medio Alto de Dureza de la Personalidad 67.9%, de los cuales el 59.6% presenta una Inteligencia Emocional Promedio. Así mismo por otro lado el 28.2% de los estudiantes coinciden en un nivel medio bajo de Inteligencia Emocional. Con respecto a la comprobación de Hipótesis se obtuvo un valor de $p = 0.739$ el cual es superior al 0.005 del margen permitido lo que significa que no hay relación significativa entre la Dureza de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Así mismo podemos mencionar que encontramos cierto grado de relación con los aportes del trabajo de investigación de Ordinola, V. y Silupú, C. (2010) el cual esta titulada como Inteligencia Emocional y Factores de la Personalidad en Estudiantes Internos de Psicología de una Universidad Privada de la Ciudad de Piura; en donde se encontró como resultado que no hay correlación significativa entre la inteligencia emocional y los factores de personalidad. Tomando el punto de vista de Sigmund Freud consciente a la personalidad como un factor importante en la relación que existe entre el ser humano y entorno. Freud entendió que las personas humanas nos movemos en el mundo en base a la libido, es decir las personas “buscan la gratificación placentera de sus impulsos”. Y el papel de la sociedad es contener estos impulsos biológicamente naturales” (Cervone y Pervine, 2009:60). Por ellos que para Freud la sociedad no corrompe al hombre, si no que la sociedad es la encargada de poner bajo control los impulsos de este manteniendo así las normas sociales. Sin embargo, para Según Trigos (2013) el modelo mixto está conformado por el modelo de Daniel Goleman y el modelo de Reuven Barón. El cual entiende a la inteligencia emocional como “un compendio de rasgos estables de personalidad, competencias socioemocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas” (p.42). El cual, como ya se mencionó anteriormente, está conformado por el modelo de Daniel Goleman y el modelo de Reuven Barón caracterizados por combinar aspectos de la personalidad con aspectos de la inteligencia emocional (Trigos, 2013: 42-43).

El cuarto objetivo fue: Describir la relación que existe entre el Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. Cuyos resultados se muestran en la Tabla N° 6, En donde podemos evidenciar que los estudiantes que presentan un nivel Medio Alto de Autocontrol de la Personalidad 67.1%, de los cuales el 59.9% presenta una Inteligencia Emocional Promedio. Así mismo por otro lado el 27.8% de los estudiantes coinciden en un nivel medio bajo de Inteligencia Emocional. Con respecto a la comprobación de Hipótesis se obtuvo un valor de $p = 0.689$ el cual es superior al 0.005 del margen permitido lo que significa que no hay relación significativa entre la Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Así mismo podemos mencionar que encontramos cierto grado de relación con los aportes del trabajo de investigación de Reyes, C. (2013), Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú; en donde el autor encontró que existe en general una capacidad emocional promedio, al igual que en el presente estudio; también cabe resaltar el estudio de Yovera, K. (2012), en el cual no se encuentra similitud alguna con lo presentado en el actual trabajo de investigación. El trabajo titulado Estilos de personalidad e Inteligencia creativa en los jóvenes estudiantes de Artes plásticas de la ciudad de Piura 2012. El cual concluye que, si existe una relación significativa entre los estilos de personalidad y la inteligencia creativa pero sola en algunas escalas, este trabajo contradice lo encontrado en la investigación mencionada. Para Carl Rogers la personalidad tiene que ver con: Una persona autorrealizada está en contacto con la experiencia interna que de manera inherente produce el crecimiento, el proceso de valoración orgánica. Es una guía subconsciente que evalúa el potencial de crecimiento de la experiencia. Acerca a la persona a experiencias que producen crecimiento y la aleja de las que lo inhiben. Incluso las actividades que pueden parecer

divertidas o fructíferas para la experiencia consciente serán evitadas si esta guía interna las considera erróneas. Es entonces la experiencia interna, más que las reglas externas, la que dirige las elecciones” (Cloniger, 2003: 418). Así mismo Bellmonte (2013) menciona que esta teoría considera que la inteligencia emocional es un tipo de inteligencia social que a su vez está formada por dos tipos de habilidades, la habilidad de supervisión y la habilidad de comprensión de emociones propias y ajenas, la cual nos permite diferenciar entre ellas y usarlas para guiar las acciones (p. 69).

El quinto objetivo fue: Observar la relación existente entre la Independencia de la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de las facultades de ciencia de la salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. Cuyos resultados se muestran en la Tabla N° 7, En donde podemos evidenciar que los estudiantes que presentan un nivel Medio Alto de Independencia de la Personalidad 58.5%, de los cuales el 51.6% presenta una Inteligencia Emocional Promedio. Así mismo por otro lado el 36.1% de los estudiantes coinciden en un nivel medio bajo de Inteligencia Emocional. Con respecto a la comprobación de Hipótesis se obtuvo un valor de $p = 0.013$ el cual es inferior al 0.05 del margen permitido lo que significa que si hay relación significativa entre la Autocontrol de la Personalidad y la Inteligencia Emocional. Sin embargo, presenta un r de -0.149 lo que anula la Hipótesis. Tomando en cuenta el trabajo de Mamani, O. y Quinteros, D. (2014) titulado: Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes de cuarto año de Psicología de la Universidad Privada la Unión podemos observar cierto grado de relación ya que el concluye que existe relación entre apertura y actitud, convivencia y actitud, neuroticismo y actitud; y la elaboración de la tesis; de los cuales 3 de los mencionados tiene gran importancia y relación con lo que es adaptación de la personalidad. Por otro lado, encontramos el trabajo de

Barale, M. (2011) titulado: Similitud entre los estilos de personalidad de adolescentes estudiantes que eligen la misma carrera Universitaria en el cual no observamos relación con lo encontrado en esta investigación ya que él concluyo Se concluyó que si existe relación entre los estilos de personalidad entre los estudiantes que eligieron carreras universitarias similares, mientras que nosotros observamos que la relación no es muy significativa. Tomando en cuenta la mención de Cloniger (2003) el cual asevera que Allport menciona que la unidad básica de la formación de la personalidad es el rasgo. Y el solo hecho de realizar un registro de rasgos de una persona nos proporcionara una descripción directa de su personalidad. Para él un rasgo es un sistema generalizado y focalizado para equiparar muchos estímulos, así permiten comenzar y guiar la conducta adaptativa y expresiva (p.203). Así mismo Según Guerrero (2014) la inteligencia emocional presenta ciertos componentes: Percepción, evaluación y expresión de las emociones, esta habilidad se referencia a la precisión con la que los sujetos pueden señalar en uno mismo sus emociones. Y reconocer las emociones generadas por objetos cargados de sentimientos, reconocer las emociones expresadas, tanto verbal como gestualmente, en el rostro y en el cuerpo de las personas; incluso diferenciar el contenido emocional de un evento o situación social (p. 33).

Conclusiones

El nivel de Extraversión de la personalidad que manifiestan los estudiantes de las Facultades de ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016 es Medio alto según el 60.6% de los evaluados y Medio Bajo según el 39.4% de los evaluados. Así mismo el nivel de Ansiedad y autocontrol de la personalidad es Medio alto según el 67.1% de los evaluados y Medio Bajo según el 32.9%, además con respecto a la Dureza sus niveles son Medios altos según el 67.9% de los evaluados y Medio Bajos según el 32.9%, finalmente en la Independencia de la Personalidad se encuentran en un nivel Medio Alto según el 58.5% de los evaluados y en nivel Medio Bajo según el 41.5% restante. (Tabla N° 01).

El nivel de Inteligencia Emocional que manifiestan los estudiantes de las Facultades de ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016, es de nivel Promedio con un 87.7% de los estudiantes evaluados, Bajo con un 11,6% de los estudiantes evaluados y Alto con un 0.7% de los estudiantes evaluados (Tabla N° 02).

La dimensión Extraversión de la Personalidad no se relaciona Significativamente ($p = 0.207$), con la Inteligencia Emocional. Así mismo se observa que la Extraversión de la Personalidad influye en un 53.4% en la Inteligencia Emocional de los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016 (Tabla N° 3 Y N° 8).

La dimensión Ansiedad de la Personalidad no se relaciona significativamente ($p = 0.051$), con la Inteligencia Emocional. Así mismo se observa que la Ansiedad de la Personalidad influye

en un 58.8% en la Inteligencia Emocional de los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016 (Tabla N° 4 Y N° 9).

La dimensión de Dureza de la Personalidad no se relaciona significativamente (p. 0.739), con la Inteligencia Emocional. Así mismo se observa que la Dureza de la Personalidad influye en un 59.6% en la Inteligencia Emocional de los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016 (Tabla N° 5 Y N° 10).

La dimensión de Autocontrol de la Personalidad no se relaciona significativamente (p. 0.689), con la Inteligencia Emocional. Así mismo se observa que el Autocontrol de la Personalidad influye en un 59.9% en la Inteligencia Emocional de los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016 (Tabla N° 6 Y N° 11).

La dimensión de Independencia de la Personalidad se relaciona significativamente (p. 0.013), con la Inteligencia Emocional. Así mismo se observa que la Independencia de la Personalidad influye en un 51.6% en la Inteligencia Emocional de los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016 (Tabla N° 7 Y N° 12).

Recomendaciones

- Replicar el estudio realizado en otros grupos poblacionales de diversas universidades de Piura, con la finalidad de evaluar la asociación entre las variables, de tal forma que permitan una mayor validez externa y así poder precisar si la Personalidad de los sujetos está relacionada intrínsecamente con el buen desempeño o desarrollo de la Inteligencia Emocional.
- La Universidad Alas Peruanas-Piura, en coordinación con los directores de escuela de las facultades que integran las ciencias de la salud deberían brindar talleres enfocados en el manejo, importancia y uso de la Inteligencia Emocional en la vida cotidiana, con el fin de informar y potenciar esta área de la vida de los estudiantes de esta institución educativa.
- Se recomienda realizar una investigación comparativa con las mismas variables, pero utilizando dos poblaciones diferentes, una los estudiantes de ciencias de la Salud y otra los profesionales de ciencias de la Salud para observar las diferencias y similitudes que se pueden dar con el paso del tiempo y la experiencia en el campo.
- La escuela de Psicología debe realizar un diagnóstico inicial para que se conozca las fortalezas y debilidades del grupo, así mismo se debe implementar no solo la evaluación, si no también se debe implementar el seguimiento de los chicos que presentan mayor necesidad con el fin de apoyar es su correcto desarrollo como futuros profesionales de la Salud.

- Incorporar en la enseñanza universitaria programas que contengan estrategias para desarrollar la inteligencia emocional, las cuales deben estar contenidas en los sílabus de las diversas asignaturas de cada facultad, esto con el fin de poder fortalecer esta área tan importante en el desarrollo de estos futuros profesionales.
- El Departamento de psicología de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, debería diseñar programas tutoriales para mejorar el entendimiento y manejo de la Personalidad y especialmente de la Inteligencia Emocional de los jóvenes universitarios, para así ayudarlos a ser más eficaces y eficientes al momento de hacer frente como profesionales al mundo.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. México: Pearson Educación.
- Allport, G. (1970 b). Psicología de la personalidad. Buenos Aires: Paidós.
- Aluja, A. Y Blanch, A. (2002) Análisis descriptivo y comparativo del 16pf-5 en muestras americanas y española. Boletín de Psicología. N°74. 27-38. Recuperado el 15 de mayo del 2016 desde: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N74-2.pdf>.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). Test psicológicos. México: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1925) Teorías de la personalidad. España: DESCLÉE DE BROUWER.
- Barale, M. (2011) *Similitud entre los estilos de personalidad de adolescentes estudiantes que eligen la misma carrera Universitaria*. Tesis de Pregrado. Universidad Abierta Interamericana.
- Bar-on, R. (1997). Inventario de Inteligencia Emocional (EQ-I): Manual. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Belmonte, M. (2013) La inteligencia Emocional y la creatividad. Murcia, Murcia.
- Bollon, A. (2012) Componentes de la Inteligencia Emocional. España: Compedido Madrid.
- Cassarreto, M. (2009) *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la Personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Universidad Mayor de San Marcos. Recuperada desde: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/619/1/Cassaretto_bm.pdf.
- Caro, I. (2013) *El estudio de la personalidad en el modelo cognitivo de Beck Reflexiones críticas*. Boletín Psicológico. Noviembre 2013, 109. 19-49. Recuperado 03 de marzo 2016 desde: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N109-2.pdf>.
- Carrasco, I. (2012) *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Farmacia y Bioquímica de Huancayo*. Tesis de pregrado. Universidad de Huancayo.
- Cervone, D y L. Pervin (2009) Personalidad: Teoría e Investigación (2da Ed.). Mexico: El manual Moderno.
- Cloniger, S. (2003) Teorías de la Personalidad. Mexico: Pearson Education.
- C. Cloninger, Svarakic, D. Y Przybeck, T. (1993). Modelo de psicobiología, temperamento y carácter .Revista de archivos generales de Psiquiatría 50, 975-990.

- Cruz, M. (2012) *Amor y personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Piura*. Tesis de Pregrado. Universidad Cesar Vallejo-Piura.
- Dolcet, J. (2006) *Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad factor 7 y 5*. (Tesis doctoral de la Universidad de Lleida). Recuperado el 15 de abril del 2016 desde: <http://www.tesisenred.net/handle/10803/8295>.
- Dryden, W Y Ellis, A (1989) *Prácticas de la terapia racional emotiva*. España: DESCLEE DE BROUWER.
- Ellis, A Y MaClaren, C (2004) *La relación con los demás*. España: Editorial Oceano.
- Engel, B. (1996). *Teorías de la personalidad*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Espinosa, M. Y Garcia, L. (2004). *Nuestra personalidad. En qué y por qué somos diferentes*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Fadiman, J. y R. Frager (2001) *Teorías de la Personalidad (2da Ed.)* México: Oxford University Press.
- Feist, J. (s.f.) *Teorías de la Personalidad*. San Francisco: McGraw – Hill.
- Garcia, M. y Gimenes, S. (2010) *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador*. España: Almería. Recuperado el 20 de abril del 2016 desde: www.cepeuevasolula.es/espinal.
- Gardner, H. (1993) *Inteligencias Múltiples*. NewYork: Basic Books, Traducción española en Ed. Paidós.
- Goleman, D (1995) *La inteligencia emocional*. España: Kairos.
- (1997) *La inteligencia Emocional*. España: Kairos.
- (1999) *La práctica de la inteligencia emocional*. España: Kairos.
- Guerrero, Y. (2014) *clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de ventanilla*. Tesis de Maestría. Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado el 17 de abril del 2016 desde: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3889/1/Guerrero_ny.pdf.
- Hock, C. (2008) *Los temperamentos: Reconocerlos, aprovecharlos y enriquecerlo*. Santo domingo: Intercoach.
- Izquierdo, A. (Mayo, 2016) *temperamento, carácter, personalidad. Una aproximación a su concepto e interacción*. Revista complutense de educación. 13. 617-643.

- Jurado, Y. (2002) *Técnicas de Investigación Documental*. México: Internacional Thomson Editores.
- Larsen, R. y D. Buss (2005) *Psicología de la Personalidad*. (2da Ed.) México: McGraw-HILL Interamericana.
- López, N. (2011) *Estilos de Personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en Rosario*. Tesis de Pregrado. Universidad Abierta Interamericana – Santa Fe.
- Maddi, S. y Costa, P. (1972). *La personalidad Humanista: Allport, Maslow, and Murray*. Chicago: Aldine Atherton.
- Mamani, O. y Quinteros, D. (2014) *Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes de cuarto año de Psicología de la Universidad Privada la Unión*. Tesis de Pregrado. Universidad Privada la Unión (PUP-JULIACA).
- Martines, L. (2012) *Personalidad*. Recuperado el 15 de Mayo del 2016, desde: <https://profesorluismartinez.files.wordpress.com/2012/09/lectura-22.pdf>.
- Maslow, A. H. (1987). *Motivación y personalidad* (3rded.). New York: Harper & Row.
- Mayer, J. D., y Salovey, P. (1997). *Que es la inteligencia emocional*. New York: Basic books.
- Mckechnine (1983) *Diccionario Webster*. Alemania.
- Mischel, W. (1988). *Teorías de la personalidad*. México: Mc Graw Hill.
- Montaño, M. (2009) *Teorías de la personalidad*. Colombia, Redalyc. Recuperado el 16 de Junio del 2016 desde: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>.
- Muñoz, C. (2007) *La inteligencia emocional: el secreto para una familia feliz*. España: Comunidad de Madrid. Recuperado el 16 de Junio del 2016 desde: www.españa.org.
- Ordinola, V. Y Silupú, C. (2010) *Inteligencia Emocional y Factores de la Personalidad en Estudiantes Internos de Psicología de una Universidad Privada de la Ciudad de Piura*. Tesis de Pregrado. Universidad Cesar Vallejo.
- Palacios, J. (2009) *Teorías de la personalidad un análisis histórico, el concepto y su medición*. *La Nación*- 3. 81-107. Consultado 17 de mayo del 2016 recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>.
- Perez, N. (2013) *Aportación de la inteligencia emocional, personalidad e inteligencia en general al rendimiento académico en estudiantes de enseñanza superior*. Tesis doctoral. Universidad de Alicante. España. Recuperado el 11 de Junio del 2016 desde: www.eltallerdigital.com.

- Psicología Online (2016) Escala Likert. Recuperado el 11 de Junio del 2016 desde: <http://www.psicologia-online.com/pir/medicion-y-escalas-de-medida.html>.
- Reyes, C. (2013) *Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Tesis de Pregrado. Universidad Nacional del Centro.
- Ruiz, B. (2012) *Estilos de Crianza e Inteligencia Emocional en Alumnos de Primer Grado de Secundaria pertenecientes a una Institución Educativa Nacional de la Ciudad de Piura, 2012*. Tesis de Pregrado. Universidad Cesar Vallejo. Recuperada el 15 de Abril del 2016 desde: <https://es.scribd.com/doc/120883125/TESIS-IMPRIMIR>.
- Russel, M y Carol, D. (2000) Manual del 16 Pf-5. España, Madrid: TEA.
- Salvador, C. (2012) *La inteligencia emocional y su relación con el compromiso de los trabajadores mexicanos*. Revista alternativas Psicológicas. N° 27. 89-106. Recuperado 25 de Mayo del 2016 desde: <http://pepsic.bvbsalud.org/pdf/aalpsi/v116n27/n27a08.pdf>.
- Sanchez, N. (2010) Test de personalidad. Junio 2016. Recuperado en: <https://paca.wikispaces.com/3-+LAS+PRUEBAS+DE+PERSONALIDAD>.
- Salovey, P., Mayer, J. (1990). Inteligencia Emocional. Imaginación, Conocimiento y Personalidad, 9 (3) ,185 -211. Basic Books.
- Seelbach, G. (2012) Teorías de la Personalidad. México: Red Tercer Milenio.
- Tejido, M (s.f) La inteligencia Emocional. España: EOS.
- Thomas, A., Chess, S., Y Birch, M. (1970). El origen de la personalidad. Barcelona: Blume.
- Trigoso, M. (2013) Inteligencia Emocional en Jóvenes y Adolescentes Españoles y Peruanos: variables psicológicas y educativas. Tesis doctoral. Universidad de León, España. Recuperado el 15 de abril del 2016 desde: https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3344/Inteligencia_emocional.PDF?sequence=1.
- Trujillo, M. (Mayo, 2005) *Origenes, evolución y modelos de la inteligencia emocional*. Revista INNOVAR. I. (s.p.). Recuperado el 11 de mayo del 2016 desde: <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>.
- Ugarriza, N (2003) La evaluación de la inteligencia emocional de Baron-ICE en una muestra de Lima Metropolitana. Lima. Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo.
- Vallés, A. y Vallés, C. (1999). Desarrollando la inteligencia emocional. Madrid: EOS.
- Vilela, K. (2012) *Relación entre Habilidades Sociales e Inteligencia Emocional en Jóvenes de 18 a 26 años de edad que acceden a los videojuegos, en la ciudad de Piura*. Tesis de Pregrado. Universidad Cesar Vallejo.

Wikipedia (Mayo, 2016) Teoría de los Rasgos de Eysenk. Recuperado el 15 de mayo del 2016 desde:
https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_del_rasgo#Modelos_factoriales_de_la_personalidad.

Wikipedia (Junio 2016) Escala. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Escala_Likert.

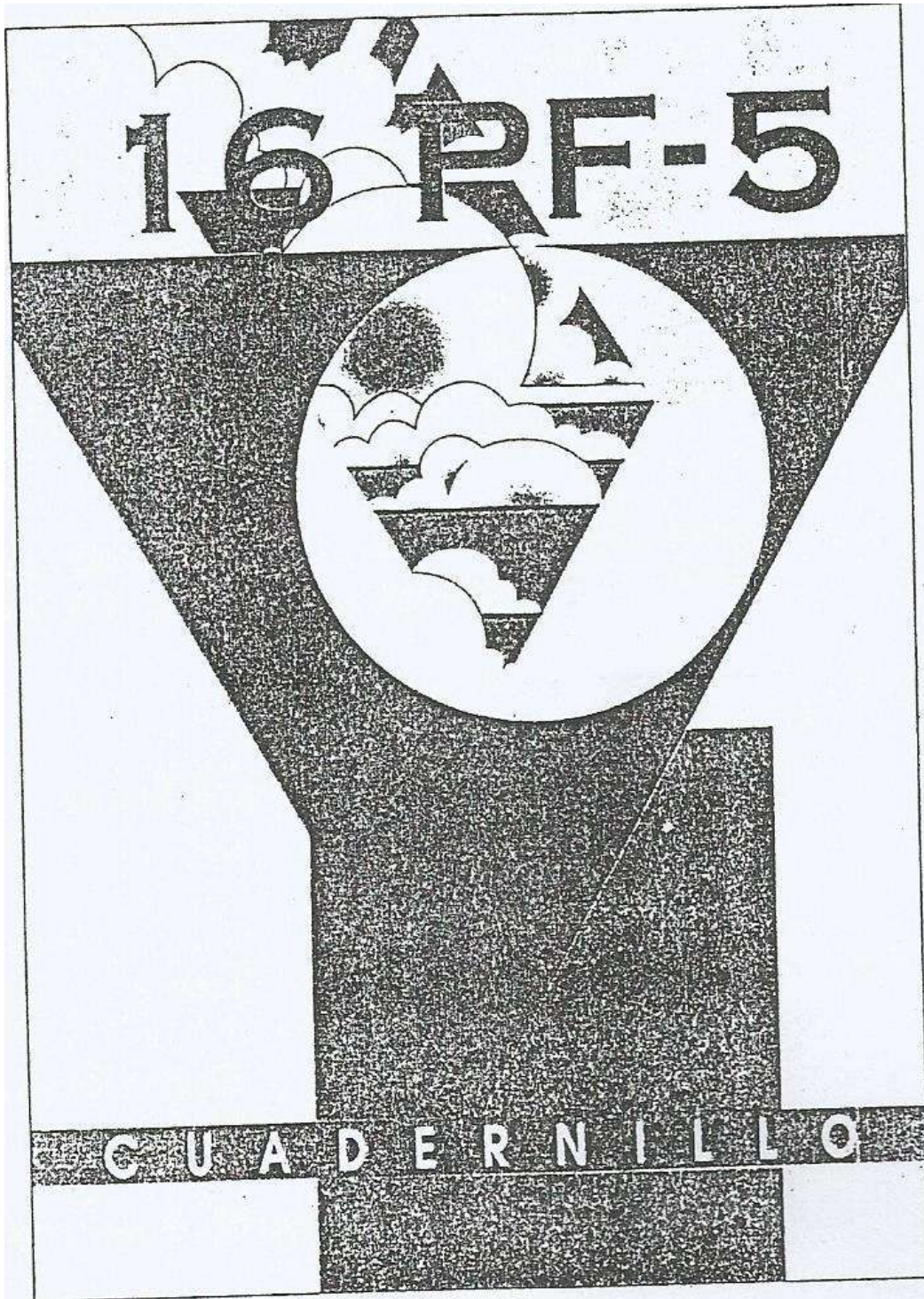
Yovera, K. (2012) *Estilos de personalidad e Inteligencia creativa en los jóvenes estudiantes de Artes plásticas de la ciudad de Piura 2012*. Tesis de Pregrado. Universidad Cesar Vallejo.

Zambrano, G. (2011) *Inteligencia emocional y rendimiento académico en historia, geografía y economía en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa del callao*. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio del Loyola. Recuperada de:
http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2011_Zambrano_Inteligencia-emocional-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-Historia-Geograf%C3%ADa-y-Econom%C3%ADa-en-alumnos-de-segundo-de-secundaria-de-una-insti.pdf.

ANEXOS

1. Instrumentos.

CUESTIONARIO 16 PF-5



INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases que permitirán conocer sus actitudes e intereses. En general, no existen contestaciones correctas o incorrectas, porque las personas tienen distintos intereses y ven las cosas desde distintos puntos de vista. Conteste con sinceridad; de esta forma se podrá conocer mejor su forma de ser.

Anote sus contestaciones en la Hoja de respuestas que le han entregado. En primer lugar escriba sus datos (apellidos, nombre, edad, etc.) en la parte superior. Cada frase contiene tres posibles respuestas (A, B y C) y normalmente la alternativa B viene con un interrogante, para ser señalada cuando no es posible decidirse entre la A y la C. En la Hoja encontrará estas letras para dar sus respuestas. Las frases están ordenadas numéricamente; siga esta numeración al contestar. Lea atentamente cada frase y las posibles respuestas; así le será más fácil decidirse.

Ahora lea los ejemplos que vienen aquí debajo para hacer un poco de práctica, y piense cómo los contestaría. Si tiene dudas pregunte al examinador.

Ejemplos:

1. Me gusta presenciar una competición deportiva.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
2. Prefiero las personas:
A. reservadas. B. ? C. que hacen amigos fácilmente.
3. El dinero no hace la felicidad:
A. verdadero - B. ? C. falso

Al contestar tenga en cuenta lo siguiente:

- No piense demasiado el contenido de las frases, ni emplee mucho tiempo en decidirse. Las frases son muy cortas para darle todos los detalles que Vd. quisiera; por ejemplo, se ha puesto 'presenciar una competición deportiva', y tal vez a Vd. le guste más el fútbol que el baloncesto; debe contestar pensando en lo que es habitual para Vd. Generalmente se contestan cinco o seis por minuto, y se tarda poco más de media hora para completar todo el Cuadernillo.
- Evite señalar la respuesta B (?), excepto cuando le sea imposible decidirse por las otras dos; lo corriente es que esto le ocurra sólo en muy pocas frases.
- Procure no dejar ninguna cuestión sin contestar. Es posible que alguna no tenga nada que ver con Vd. (porque no se aplica perfectamente a su caso); intente elegir la respuesta que vaya mejor con su modo de ser. Tal vez algunas frases le parezcan muy personales; no se preocupe y recuerde que las Hojas de respuestas se guardan como documentos confidenciales y no pueden ser valoradas sin una plantilla especial; por otra parte, al obtener los resultados no se consideran las respuestas una a una, sino globalmente.
- Conteste sinceramente. No señale sus respuestas pensando en lo que 'es bueno' o lo que 'interesa' para impresionar al examinador. Además, el Cuadernillo se desarrolló para ser sensible a respuestas contradictorias.

ESPERE, NO PASE A LA PÁGINA SIGUIENTE HASTA QUE SE LO INDIQUEN

1. En un negocio sería más interesante encargarse de:
A. las máquinas o llevar registros.
B. ?
C. entrevistar y hablar con personas.

2. Normalmente me voy a dormir sintiéndome satisfecho de cómo ha ido el día.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

3. Si observo que la línea de razonamiento de otra persona es incorrecta, normalmente:
A. se lo señalo.
B. ?
C. lo paso por alto.

4. Me gusta muchísimo tener invitados y hacer que se lo pasen bien.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

5. Cuando tomo una decisión siempre pienso cuidadosamente en lo que es correcto y justo.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

6. Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

7. Admiro más a:
A. una persona con capacidad de tipo medio, pero con una moral estricta.
B. ?
C. una persona con talento, aunque a veces no sea responsable.

8. Sería más interesante ser:
A. ingeniero de la construcción.
B. ?
C. escritor de teatro.

9. Normalmente soy el que da el primer paso al hacer amigos.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

10. Me encantan las buenas novelas u obras de teatro/cine.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

11. Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere.
A. Sí.
B. ?
C. No.

12. Algunas veces no congenio muy bien con los demás porque mis ideas no son convencionales y corrientes.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

13. Muchas personas te "apuñalarían por la espalda" para salir ellas adelante.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

14. Me meto en problemas porque a veces sigo adelante con mis ideas sin comentarlas con las personas que puedan estar implicadas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

15. Hablo de mis sentimientos:
A. con facilidad cuando las personas parecen estar interesadas.
B. ?
C. sólo si no tengo más remedio.

16. Me aprovecho de la gente.
A. Algunas veces.
B. ?
C. Nunca.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

17. Mis pensamientos son demasiado complicados y profundos como para ser comprendidos por muchas personas.

- A. Casi nunca.
- B. ?
- C. A menudo.

18. Prefiero:

- A. comentar mis problemas con los amigos.
- B. ?
- C. guardarlos para mis adentros.

19. Pienso acerca de cosas que debería haber dicho pero que no las dije.

- A. Casi nunca
- B. ?
- C. A menudo.

20. Siempre estoy alerta ante los intentos de propaganda en las cosas que leo.

- A. Sí.
- B. ?
- C. No.

21. Si las personas actúan como si yo no les gustara:

- A. no me perturba.
- B. ?
- C. normalmente me hace daño.

22. Cuando observo que difiero de alguien en puntos de vista sociales, prefiero:

- A. discutir el significado de nuestras diferencias básicas.
- B. ?
- C. cambiar de tema.

23. He dicho cosas que hirieron los sentimientos de otros.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

24. Si tuviera que cocinar o construir algo seguiría las instrucciones exactamente.

- A. Verdadero, para evitar sorpresas.
- B. ?
- C. Falso, porque podría hacer algo más interesante.

25. A la hora de construir o hacer algo preferiría trabajar:

- A. con otros.
- B. ?
- C. yo solo.

26. Me gusta hacer planes con antelación para no perder tiempo entre las tareas.

- A. Raras veces.
- B. ?
- C. A menudo.

27. Normalmente me gusta hacer mis planes yo solo, sin interrupciones y sugerencias de otros.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

28. Cuando me siento tenso incluso pequeñas cosas me sacan de quicio.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

29. Puedo encontrarme bastante a gusto en un ambiente desorganizado.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

30. Si mis planes, cuidadosamente elaborados, tuvieran que ser cambiados a causa de otras personas:

- A. eso me molestaría e irritaría.
- B. ?
- C. me parecería bien y estaría contento de cambiarlos.

31. Preferiría:

- A. estar en una oficina, organizando y atendiendo a personas.
- B. ?
- C. ser arquitecto y dibujar planos en un despacho tranquilo.

32. Cuando las pequeñas cosas comienzan a marchar mal unas detrás de otras:

- A. me siento como si no pudiera dominarlas.
- B. ?
- C. continúo de un modo normal.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

33. Me satisface y entretiene cuidar de las necesidades de los demás.

- A. Verdadero
- B. ?
- C. Falso

34. A veces hago observaciones tontas, a modo de broma, para sorprender a los demás.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

35. Cuando llega el momento de hacer algo que he planeado y esperado, a veces no me apefece ya continuarlo.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

36. En las situaciones que dependen de mí me siento bien dando instrucciones a los demás.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

37. Preferiría emplear una tarde:
A. haciendo con tranquilidad y sosiego algo por lo que tenga afición.

- B. ?
- C. en una fiesta animada.

38. Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes.

- A. Sí.
- B. ?
- C. No.

39. Me divierte mucho el rápido y vivaz humor de algunas series de televisión.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

40. Le doy más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a una vida fácil.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

41. Me encuentro tímido y retraído a la hora de hacer amigos entre personas desconocidas.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

42. Si pudiera, preferiría hacer ejercicio con:

- A. la esgrima o la danza.
- B. ?
- C. el tenis o la lucha libre.

43. Normalmente hay una gran diferencia entre lo que la gente dice y lo que hace.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

44. Resultaría más interesante ser músico que mecánico.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

45. Las personas forman su opinión acerca de mí demasiado rápidamente.

- A. Casi nunca.
- B. ?
- C. A menudo.

46. Soy de esas personas que:

- A. siempre están haciendo cosas prácticas que necesitan ser hechas.
- B. ?
- C. imaginan o piensan acerca de cosas sobre sí mismas.

47. Algunas personas creen que es difícil intimar conmigo.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

48. Puedo engañar a las personas siendo amigable cuando en realidad me desagradan.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

49. Mis pensamientos tienden más a girar sobre cosas realistas y prácticas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

50. Suelo ser reservado y guardar mis problemas para mis adentros.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

51. Después de tomar una decisión sobre algo sigo pensando si será acertada o errónea.
A. Normalmente verdadero.
B. ?
C. Normalmente falso.

52. En el fondo no me gustan las personas que son "diferentes" u originales.
A. Verdadero, normalmente no me gustan.
B. ?
C. Falso, normalmente las encuentro interesantes.

53. Estoy más interesado en:
A. buscar un significado personal a la vida.
B. ?
C. asegurarme un trabajo con un buen sueldo.

54. Me perturbo más que otros cuando las personas se enfadan entre ellas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

55. Lo que este mundo necesita es:
A. más ciudadanos íntegros y constantes.
B. ?
C. más reformadores con opiniones sobre cómo mejorar el mundo.

56. Prefiero los juegos en los que:
A. se forman equipos o se tiene un compañero.
B. ?
C. cada uno hace su partida.

57. Normalmente dejo algunas cosas a la buena suerte en vez de hacer planes complejos y con todo detalle.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

58. Frecuentemente tengo periodos de tiempo en que me es difícil abandonar el sentimiento de compadecerme a mí mismo.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

59. Mis mejores horas del día son aquellas en que estoy solo con mis pensamientos y proyectos.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

60. Si la gente me interrumpe cuando estoy intentando hacer algo, eso no me perturba.
A. Verdadero, no me siento mal.
B. ?
C. Falso, me molesta.

61. Siempre conservo mis pertenencias en perfectas condiciones.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

62. A veces me siento frustrado por las personas demasiado rápidamente.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

63. No me siento a gusto cuando hablo o muestro mis sentimientos de afecto o cariño.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

64. En mi vida personal, casi siempre alcanzo las metas que me pongo.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

65. Si el sueldo fuera el mismo preferiría ser un científico más que un directivo de ventas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

66. Si la gente hace algo incorrecto, normalmente le digo lo que pienso.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

67. Pienso que mis necesidades emocionales:
A. no están demasiado satisfechas.
B. ?
C. están bien satisfechas.

68. Normalmente me gusta estar en medio de mucha actividad y excitación.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

69. La gente debería insistir, más de lo que hace ahora, en que las normas morales sean seguidas estrictamente.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

70. Preferiría vestir:
A. de modo aseado y sencillo.
B. ?
C. a la moda y original.

71. Me suelo sentir desconcertado si de pronto paso a ser el centro de la atención en un grupo social.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

72. Me pone irritado que la gente insista en que yo siga las mínimas reglas de seguridad.
A. Verdadero, porque no siempre son necesarias.
B. ?
C. Falso, porque es importante hacer las cosas correctamente.

73. Comenzar a conversar con extraños:
A. nunca me ha dado problemas.
B. ?
C. me cuesta bastante.

74. Si trabajara en un periódico preferiría los temas de:
A. literatura o cine.
B. ?
C. deportes o política.

75. Dejo que pequeñas cosas me perturben más de lo que debieran.
A. A veces.
B. ?
C. Raras veces.

76. Es acertado estar en guardia con los que hablan de modo amable, porque se pueden aprovechar de uno.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

77. En la calle me detendría más a contemplar a un artista pintando que a ver la construcción de un edificio.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

78. Las personas se hacen perezosas en su trabajo cuando consiguen hacerlo con facilidad.
A. Casi nunca.
B. ?
C. A menudo.

79. Se me ocurren ideas nuevas sobre todo tipo de cosas, demasiadas para ponerlas en práctica.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

80. Cuando hablo con alguien que no conozco todavía, no doy más información que la necesaria.
A. Normalmente verdadero.
B. ?
C. Normalmente falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

81. Pongo más atención en:
A. las cosas prácticas que me rodean.
B. ?
C. los pensamientos y la imaginación.

82. Cuando la gente me critica delante de otros me siento muy descorazonado y herido.
A. Casi nunca.
B. ?
C. A menudo.

83. Encuentro más interesante a la gente si sus puntos de vista son diferentes de los de la mayoría.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

84. Al tratar con la gente es mejor:
A. "poner todas las cartas sobre la mesa".
B. ?
C. "no descubrir tu propio juego".

85. A veces me gustaría más ponerme en mi sitio que perdonar y olvidar.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

86. Me gusta la gente que:
A. es estable y tradicional en sus intereses.
B. ?
C. reconsidera seriamente sus puntos de vista sobre la vida.

87. A veces me siento demasiado responsable sobre cosas que suceden a mi alrededor.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

88. El trabajo que me es familiar y habitual:
A. me aburre y me da sueño.
B. ?
C. me da seguridad y confianza.

89. Logro terminar las cosas mejor cuando trabajo solo que cuando lo hago en equipo.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

90. Normalmente no me importa si mi habitación está desordenada.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

91. Me resulta fácil ser paciente, aun cuando alguien es lento para comprender lo que estoy explicándole.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso, me cuesta ser paciente.

92. Me gusta unirme a otros que van a hacer algo juntos, como ir a un museo o de excursión.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

93. Soy algo perfeccionista y me gusta que las cosas se hagan bien.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

94. Cuando tengo que hacer una larga cola por algún motivo, no me pongo tan intranquilo y nervioso como la mayoría.
A. Verdadero, no me pongo
B. ?
C. Falso, me pongo intranquilo

95. La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones.
A. A veces.
B. ?
C. Nunca.

96. Me lo paso bien con gente que muestra abiertamente sus emociones.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

97. No dejo que me depriman pequeñas cosas.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

98. Si pudiera ayudar en el desarrollo de un invento útil preferiría encargarme de:

- A. investigarlo en el laboratorio.
- B. ?
- C. mostrar a las personas su utilización.

99. Si ser cortés y amable no da resultado puedo ser rudo y astuto cuando sea necesario.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

100. Me gusta ir a menudo a espectáculos y diversiones.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

101. Me siento insatisfecho conmigo mismo.

- A. A veces.
- B. ?
- C. Raras veces.

102. Si nos perdiéramos en una ciudad y los amigos no estuvieran de acuerdo conmigo en el camino a seguir:

- A. no protestaría y les seguiría.
- B. ?
- C. les haría saber que yo creía que mi camino era mejor.

103. La gente me considera una persona animada y sin preocupaciones.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

104. Si el banco se descuidara y no me cobrara algo que debiera, creo que:

- A. lo indicaría y lo pagaría.
- B. ?
- C. yo no tengo por qué decirselo.

105. Siempre tengo que estar luchando contra mi timidez.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

106. Los profesores, sacerdotes y otras personas emplean mucho tiempo intentando impedirnos hacer lo que deseamos.

- A. Verdadero
- B. ?
- C. Falso

107. Cuando estoy con un grupo, normalmente me siento, escucho y dejo que los demás lleven el peso de la conversación.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

108. Normalmente aprecio más la belleza de un poema que una excelente estrategia en un deporte.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

109. Si uno es franco y abierto los demás intentan aprovecharse de él.

- A. Casi nunca.
- B. ?
- C. A menudo.

110. Siempre me interesan las cosas mecánicas y soy bastante bueno para arreglarlas.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

111. A veces estoy tan enfrascado en mis pensamientos que, a no ser que salga de ellos, pierdo la noción del tiempo y desordeno o no encuentro mis cosas.

- A. Verdadero
- B. ?
- C. Falso

112. Parece como si no pudiera confiar en más de la mitad de la gente que voy conociendo.

- A. Verdadero, no se puede confiar en ella.
- B. ?
- C. Falso, se puede confiar en ella.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

113. Normalmente descubro que conozco a los demás mejor que ellos me conocen a mí.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

114. A menudo los demás dicen que mis ideas son realistas y prácticas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

115. Si creo que lo merecen, hago agudas y sarcásticas observaciones a los demás.
A. A veces.
B. ?
C. Nunca.

116. A veces me siento como si hubiera hecho algo malo, aunque realmente no lo haya hecho.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

117. Me resulta fácil hablar sobre mi vida, incluso sobre aspectos que otros considerarían muy personales.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

118. Me gusta diseñar modos por los que el mundo pudiera cambiar y mejorar.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

119. Tiendo a ser muy sensible y preocuparme mucho acerca de algo que he hecho.
A. Casi nunca.
B. ?
C. A menudo.

120. En el periódico que acostumbro a hojear me intereso más por:
A. los artículos sobre los problemas sociales.
B. ?
C. todas las noticias locales.

121. Preferiría emplear una tarde libre en:
A. leer o trabajar en solitario en un proyecto.
B. ?
C. hacer alguna tarea con los amigos.

122. Cuando hay algo molesto que hacer, prefiero:
A. dejarlo a un lado hasta que no haya más remedio que hacerlo.
B. ?
C. comenzar a hacerlo de inmediato.

123. Prefiero tomar la comida de mediodía:
A. con un grupo de gente.
B. ?
C. en solitario.

124. Soy paciente con las personas, incluso cuando no son corteses y consideradas con mis sentimientos.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

125. Cuando hago algo, normalmente me tomo tiempo para pensar antes en todo lo que necesito para la tarea.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

126. Me siento molesto cuando la gente emplea mucho tiempo para explicar algo.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

127. Mis amigos probablemente me describen como una persona:
A. cálida y amigable.
B. ?
C. formal y objetiva.

128. Cuando algo me perturba, normalmente me olvido pronto de ello.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

129. Como afición agradable prefiero:
A. hacer o reparar algo.
B. ?
C. trabajar en grupo en una tarea comunitaria.

130. Creo que debo reclamar si en el restaurante recibo mal servicio o alimentos deficientes.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

131. Tengo más cambios de humor que la mayoría de las personas que conozco.
A. Normalmente verdadero.
B. ?
C. Normalmente falso.

132. Cuando los demás no ven las cosas como las veo yo, normalmente logro convencerlos.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

133. Creo que ser libre para hacer lo que desee es más importante que tener buenos modales y respetar las normas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

134. Me encanta hacer reír a la gente con historias ingeniosas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

135. Me considero una persona socialmente muy atrevida y comunicativa.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

136. Si una persona es lo suficientemente lista para eludir las normas sin que parezca que las incumple:
A. debería incumplirlas si tiene razones especiales para ello.
B. ?
C. debería seguirlas a pesar de todo.

137. Cuando me uno a un nuevo grupo, normalmente encajo pronto.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

138. Prefiero leer historias rudas o de acción realista más que novelas sentimentales e imaginativas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

139. Sospecho que la persona que se muestra abiertamente amigable conmigo pueda ser desleal cuando yo no esté delante.
A. Casi nunca.
B. ?
C. A menudo.

140. Cuando era niño empleaba la mayor parte de mi tiempo en:
A. hacer o construir algo.
B. ?
C. leer o imaginar cosas ideales.

141. Muchas personas son demasiado quisquillosas y sensibles, y por su propio bien deberían "endurecerse".
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

142. Me muestro tan interesado en pensar en las ideas que a veces paso por alto los detalles prácticos.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

143. Si alguien me hace una pregunta demasiado personal intento cuidadosamente evitar contestarla.
A. Normalmente verdadero.
B. ?
C. Normalmente falso.

144. Cuando me piden hacer una tarea voluntaria digo que estoy demasiado ocupado.
A. A veces.
B. ?
C. Raras veces.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

145. Mis amigos me consideran una persona algo abstracta y no siempre práctica.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

146. Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

147. Les surgen más problemas a quienes:

- A. se cuestionan o cambian métodos que son ya satisfactorios.
- B. ?
- C. descartan enfoques nuevos o prometedores.

148. Soy muy cuidadoso cuando se trata de elegir a alguien con quien "abrirme" francamente.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

149. Me gusta más intentar nuevos modos de hacer las cosas que seguir caminos ya conocidos:

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

150. Los demás dicen que suelo ser demasiado crítico conmigo mismo.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

151. Generalmente me gusta más una comida si contiene alimentos familiares y cotidianos que si tiene alimentos poco corrientes.

- A. Verdadero
- B. ?
- C. Falso

152. Puedo pasar fácilmente una mañana entera sin tener necesidad de hablar con alguien.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

153. Deseo ayudar a las personas.

- A. Siempre.
- B. ?
- C. A veces.

154. Yo creo que:

- A. algunos trabajos no deberían ser hechos tan cuidadosamente como otros.
- B. ?
- C. cualquier trabajo habría que hacerlo bien si es que se va a hacer.

155. Me resulta difícil ser paciente cuando la gente me critica.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

156. Prefiero los momentos en que hay gente a mi alrededor.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

157. Cuando realizo una tarea no me encuentro satisfecho a no ser que ponga especial atención incluso a los pequeños detalles.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

158. Algunas veces me "sacan de quicio" de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales.

- A. Sí.
- B. ?
- C. No.

159. Me gusta más escuchar a la gente hablar de sus sentimientos personales que de otros temas.

- A. Verdadero.
- B. ?
- C. Falso.

160. Hay ocasiones en que no me siento de humor para ver a nadie.

- A. Muy raras veces
- B. ?
- C. Bastante a menudo

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

161. Me gustaría más ser consejero orientador que arquitecto.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

162. En mi vida cotidiana casi nunca me encuentro con problemas que no puedo afrontar.
A. Verdadero, puedo afrontarlos fácilmente.
B. ?
C. Falso.

163. Cuando las personas hacen algo que me molesta, normalmente:
A. no le doy importancia.
B. ?
C. se lo digo.

164. Yo creo más en:
A. ser claramente serio en la vida cotidiana.
B. ?
C. seguir casi siempre el dicho "Diviértete y sé feliz".

165. Me gusta que haya alguna competitividad en las cosas que hago.
A. Verdadero
B. ?
C. Falso

166. La mayoría de las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para ello.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

167. Me cuesta bastante hablar delante de un grupo numeroso de personas.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

168. Preferiría un hogar en el que:
A. se sigan normas estrictas de conducta.
B. ?
C. no haya muchas normas.

169. En las reuniones sociales suelo sentirme tímido e inseguro de mí mismo.
A. Verdadero.
B. ?
C. Falso.

170. En la televisión prefiero:
A. un programa sobre nuevos inventos prácticos.
B. ?
C. un concierto de un artista famoso.

Las cuestiones que vienen a continuación se diseñaron como ejercicios de resolución de problemas. En ellas hay una y sólo una respuesta correcta. Si no está seguro de cuál es la correcta, elija la que crea mejor. Vea un ejemplo aquí debajo:

Ejemplo:

"Toro" es a "ternero" como "caballo" es a:

- A. potro.
- B. ternera.
- C. yegua.

La contestación correcta es "potro"; es la cría del caballo como ternero es la cría del toro.

NO SE DETENGA, CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

171. "Minuto" es a "hora" como "segundo" es a:
A. minuto.
B. milisegundo.
C. hora.

172. "Renacuajo" es a "rana" como "larva" es a:
A. araña.
B. gusano.
C. insecto.

173. "Jamón" es a "cerdo" como "chuleta" es a:
A. cordero.
B. pollo.
C. merluza.

174. "Hielo" es a "agua" como "roca" es a:
A. lava.
B. arena.
C. petróleo.

175. "Mejor" es a "pésimo" como "peor" es a:
A. malo.
B. santo.
C. óptimo.

176. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?
A. Terminal.
B. Estacional.
C. Cíclico.

177. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?
A. Gato.
B. Cerca.
C. Planeta.

178. Lo opuesto de "correcto" es lo opuesto de:
A. bueno.
B. erróneo.
C. adecuado.

179. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?
A. Probable.
B. Eventual.
C. Inseguro.

180. Lo opuesto de lo opuesto de "inexacto" es:
A. casual.
B. puntual.
C. incorrecto.

181. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?
1 - 4 - 9 - 16...
A. 20.
B. 25.
C. 32.

182. ¿Qué letra debe seguir al final de éstas?
A - B - D - G...
A. H.
B. K.
C. J.

183. ¿Qué letra debe seguir al final de éstas?
E - I - L...
A. M.
B. N.
C. O.

184. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?
1/12 - 1/6 - 1/3 - 2/3...
A. 3/4.
B. 4/3.
C. 3/2.

185. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?
-1 2 0 3 -1...
A. 5.
B. 4.
C. -3.

SI HA TERMINADO ANTES DEL TIEMPO,
REPASE SUS CONTESTACIONES.

CUESTIONARIO BAR-ON ICE EQ-I

Nelly Ugarriza Chávez

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
Ocupación: _____ Especialidad: _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar, en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

- 1.- Rara vez o nunca es mi caso
- 2.- Pocas veces es mi caso
- 3.- A veces es mi caso
- 4.- Muchas veces es mi caso
- 5.- Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta como te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé como enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.

14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender como me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.

60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me deprimó.
78. Sé como mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aún cuando estoy alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.

104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aún cuando surgen problemas.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación con mis amistades.
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

2. Matriz de consistencia.

Resultados del Alfa de Cronbach del test de personalidad 16PF-5.

Escala: Todas las variables del 16 PF 5

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	185

Resultados de la escala de Inteligencia Emocional Baron ICE

Escala: Todas las variables de Baron ICE

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	133

Baremos de los test aplicados

APÉNDICE B

Este Apéndice B presenta las tablas de baremos elaboradas a partir de las muestras experimentales de tipificación del 16PF-5.

Tabla B-1. 16PF-5 Baremos, VARONES (N=2.804)

Decatipos												
Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	D.t.
A	0-4	5-6	7-9	10-13	14	15-17	18-19	20	21	22	14,24	4,55
B	0-3	4-5	6	7-9		10-11	12		13	14-15	9,63	2,46
C	0-3	4-6	7-10	11-16	17	18	19	20			15,56	4,73
E	0-5	6-8	9-11	12-14	15	16	17-18	19	20		14,70	3,56
F	0-3	4-6	7-9	10-13	14	15-16	17	18	19	20	13,87	3,94
G	0-3	4-6	7-9	10-14	15-16	17-18	19-20	21	22		15,22	4,93
H	0	1-3	4-7	8-14	15-16	17-18	19	20			14,46	5,81
I	0	1	2-3	4-5	6	7-9	10-11	12-14	15-17	18-22	7,52	4,28
L		0	1-2	3-6	7-8	9-11	12-14	15-16	17-18	19-20	8,56	5,39
M			0	1-2		3-6	7-10	11-14	15-17	18-22	4,73	4,97
N	0	1	2-3	4-7	8-9	10-12	13-15	16-17	18-19	20	9,43	5,13
O			0	1-5	6	7-11	12-14	15-17	18-19	20	7,72	5,94
Q1	0-3	4-5	6-7	8-11	12	13-15	16-18	19-20	21-23	24-28	13,15	4,97
Q2			0	1	2	3-4	5-7	8-11	12-14	15-20	3,60	4,01
Q3	0-3	4-6	7-10	11-15	16	17-18	19	20			15,21	4,51
Q4			0	1-3	4	5-8	9-12	13-15	16-17	18-20	6,07	5,30
Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	D.t.

Tabla B-2. 16PF-5 Baremos, MUJERES (N=644)

Decatipos												
Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	D.t.
A	0-6	7-8	9-11	12-15	16	17-18	19	20-21	22		15,80	3,97
B	0-4	5	6-7	8-9		10	11	12	13	14-15	9,47	2,19
C	0-1	2-3	4-6	7-11	12-13	14-16	17-18	19	20		12,51	5,30
E	0-4	5-7	8-9	10-13	14	15	16-17	18	19	20	13,54	3,85
F	0-4	5-6	7-9	10-14	15	16	17-18	19	20		14,30	4,04
G	0-3	4	5-7	8-11	12	13-15	16-18	19-20	21	22	12,78	5,09
H		0-1	2-3	4-11	12-13	14-17	18-19	20			12,22	6,51
I	0-2	3-5	6-8	9-14	15	16-18	19	20-21	22		14,69	5,20
L	0	1-2	3-5	6-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19	20	10,85	5,08
M			0	1-5	6	7-10	11-13	14-17	18-19	20-22	7,45	5,83
N	0	1-2	3-4	5-8	9	10-13	14-16	17-18	19	20	10,27	5,12
O		0	1-3	4-10	11-13	14-16	17-18	19	20		11,79	6,30
Q1	0-4	5-7	8-10	11-14	15	16-18	19-20	21-23	24	25-28	15,38	5,08
Q2			0	1-2		3-4	5-8	9-12	13-15	16-20	4,07	4,33
Q3	0-2	3-5	6-8	9-13	14	15-16	17-18	19	20		13,49	4,77
Q4		0	1-2	3-8	9	10-12	13-15	16-17	18-19	20	9,32	5,43
Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	D.t.

Tabla B-3. 16PF-5 Baremos, VARONES + MUJERES (N=3.448)

Decatipos												
Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	D.f.
A	0-4	5-6	7-9	10-13	14-15	16-17	18-19	20	21	22	14,53	4,49
B	0-3	4-5	6-7	8-9		10-11		12	13	14-15	9,60	2,41
C	0-2	3-5	6-9	10-15	16	17-18	19	20			14,99	4,98
E	0-5	6-8	9-10	11-14	15	16	17-18	19	20		14,48	3,64
F	0-3	4-6	7-9	10-13	14	15-16	17	18	19-20		13,95	3,97
G	0-3	4-6	7-8	9-14	15	16-18	19-20	21	22		14,77	5,05
H	0	1-2	3-6	7-14	15-16	17-18	19	20			14,04	6,01
I	0	1	2-3	4-6	7-8	9-10	11-14	15-18	19-20	21-22	8,86	5,27
L		0	1-2	3-7	8-9	10-12	13-15	16-17	18	19-20	8,98	5,41
M			0	1-2	3	4-7	8-11	12-14	15-17	18-22	5,24	5,25
N	0	1	2-4	5-7	8-9	10-12	13-15	16-17	18-19	20	9,59	5,14
O		0	1	2-5	6-7	8-12	13-15	16-18	19	20	8,48	6,21
Q1	0-3	4-6	7-8	9-12	13	14-16	17-18	19-21	22-23	24-28	13,57	5,06
Q2			0	1	2	3-4	5-7	8-11	12-14	15-20	3,69	4,07
Q3	0-3	4-6	7-9	10-14	15	16-18	19	20			14,89	4,61
Q4			0	1-4	5	6-9	10-13	14-15	16-18	19-20	6,68	5,47
MI	0-2	3-4	5-7	8-12	13	14-17	18-19	20-22	23	24	13,62	5,71
Esc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	D.f.

Tabla B-4. 16PF-5 Baremos, en centiles, de "Estilos de respuesta" (N=3.448)

Escala MI		Escala IN		Escala AQ	
PD	Centil	PD	Centil	PD	Centil
0	1	0	64	0-30	1
1	2	1	81	31-32	2
2	3	2	88	33	3
3	4	3	92	34	4
4	7	4	95	35	6
5	8	5	96	36	7
6	14	6	97	37	9
7	15	7	98	38	11
8	22	8-38	99	39	14
9	24			40	17
10	32			41	20
11	34			42	24
12	45			43	27
13	47			44	32
14	57			45	36
15	59			46	40
16	68			47	45
17	70			48	50
18	79			49	54
19	81			50	58
20	88			51	62
21	90			52	66
22	95			53	69
23	96			54	73
24	99			55	76
				56	79
				57	82
				58	84
				59	87
				60	89
				61	91
				62	93
				63	94
				64	95
				65	96
				66	97
				67	98
				69-95	99

Otros.

Tabla n°2: Cuadro de Contingencia

Problema G.	Objetivo G.	Hipótesis G.	Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrum ntos
¿En qué medida se relaciona la Personalidad y la Inteligencia Emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas filial Piura, 2016?	Establecer la relación que existe entre la personalidad y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.	Existe relación significativa entre la personalidad y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.	Personalidad	Extraversión	-Introvertido -Extrovertido	16pf-5
				Ansiedad	- Imperturbable -Perturbable	
				Dureza	-Receptivo -De mente abierta -Duro - Firmes	
				Independencia	-Cede fácilmente -Independiente -Critico	
Problema Es.	Objetivo Es.	Hipótesis Es.		Autocontrol	- No reprimida - Auto-controlada	
1. ¿Qué relación hay entre la Personalidad y los factores intrapersonales de la Inteligencia Emocional en los Estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016? 2. ¿En qué medida se relaciona la Personalidad y los factores interpersonales de la Inteligencia	1. Determinar la relación entre la personalidad y los factores intrapersonales de la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. 2. Describir la relación entre la personalidad y los factores interpersonales de la inteligencia emocional	1. Existe relación significativa entre la personalidad y los factores intrapersonales de la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016. 2. Se relaciona de manera significativa la personalidad con los factores interpersonales de la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.	Inteligencia Emocional	F. Intrapersonal	- Comprende - Expresa -Comunica	
				F. Interpersonal	- Buenas relaciones interpersonales - Comprende - Escucha - Aprende	

<p>Emocional en los Estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?</p> <p>3. ¿Cómo influye la Personalidad en el Manejo de Estrés (IE) en los Estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación existente entre la Personalidad y el Estado de Ánimo (IE) en los Estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre la Personalidad y la Adaptación de la Inteligencia Emocional de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016?</p>	<p>en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p> <p>3. Analizar la influencia de la personalidad en el manejo del estrés (IE) en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p> <p>4. Describir la relación que existe entre la personalidad y el estado de ánimo (IE) en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p> <p>5. Observar la relación existente entre la personalidad y la adaptación de la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p>	<p>3. Existe relación significativa entre la personalidad y el manejo del estrés (IE) en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p> <p>4. Se relaciona de manera significativa la personalidad y el estado de ánimo (IE) en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p> <p>5. Existe relación significativa entre la personalidad y la adaptación de la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura, 2016.</p>		<p>Manejo de Estrés</p> <p>Estado de ánimo</p> <p>Adaptación</p>	<p>- Calmados - Trabajan bajo presión - No son impulsivas</p> <p>- Optimistas - Positivos - Placenteros</p> <p>- Flexibles - Realistas - Efectivos</p>	<p>Reuven Bar-On</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------