



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL
BULLYING EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IGNACIO
ALVARES THOMAS, CERRO COLORADO-AREQUIPA,
2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

JANETH ROXANA ALATA CALCINA

AREQUIPA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios

Por bendecirme en todo tiempo, en todas las cosas y en todo lugar y guiar mis pasos día a día, por hacer de mí un instrumento suyo y ser un gran ejemplo para mí.

A mis Padres Demetrio y Martha

Por brindarme su amor, apoyo y motivación constante durante mi formación académica. Gracias por todo su apoyo moral y lleno de valores.

A mi esposo Edward

Por estar siempre a mi lado motivándome y darme las fuerzas necesarias cuando sentía que no podía hacerlo. Por brindarme su amor permanente, y apoyo durante todo el proceso de mi investigación de tesis.

A mis Docentes

Por impartirme sus conocimientos a lo largo de mi formación académica y ser parte de ello, por su asesoría, apoyo constante, dedicación y motivación en la investigación.

JANETH

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por regalarme el maravilloso don de la vida, y permitirme conocer su amor infinito, su misericordia y su justicia, por estar siempre conmigo en mis flaquezas y victorias. Sé que él tiene un plan maravilloso para mi vida y la culminación de mi carrera es parte de ello.

A mis Padres a quienes les debo todo en la vida, por su amor, comprensión, paciencia y el apoyo que me brindaron para culminar mi carrera profesional. Gracias por ser un sostén en mis momentos difíciles y brindarme sus consejos, por su gran ejemplo de lucha y perseverancia y sobre todo por dejarme esta herencia mi educación.

*A mis Docentes gracias por su tiempo, por su apoyo, así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.
A mis asesores la Dra. Gladys Argüelles y Mg. Mirian Gómez que hicieron posible la realización de la presente tesis.*

A la Institución Educativa Ignacio Alvarez Thomas de Cerro Colorado por brindarme sus aulas para la aplicación del instrumento a todos los estudiantes del 4to y 5to de secundaria para culminar mi estudio de investigación.

A la Universidad Alas Peruanas - docentes, por brindarme la oportunidad de ser una profesional de Enfermería.

JANETH

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016, bajo los enfoques de interacción familiar de Virginia Satir y sistemas conductuales de Dorothy Johnson. Es un estudio cuantitativo, correlacional, de corte trasversal, retrospectivo, el muestreo fue no probabilístico censal, la muestra estuvo constituida por 105 estudiantes entre cuarto y quinto de secundaria, los instrumentos utilizados fueron: para la variable Funcionamiento Familiar se utilizó el test de funcionamiento familiar FF-SIL y para la variable Bullying se utilizó la escala de bullying adaptada por Cajidas. Se utilizó la prueba de chi cuadrado para las tablas de relación. Resultados: el 52,4% son estudiantes del cuarto de secundaria, el 55,2% de los estudiantes son de sexo masculino y el 44,7% del sexo femenino, el 61,9% tiene una edad entre 16 a 17 años en ambos sexos. En los indicadores de funcionamiento familiar el 28,6%, tiene una cohesión familiar funcional, 35,2% tiene una armonía moderadamente funcional, 44,8%, tiene comunicación familiar disfuncional, el 33,3% tiene una permeabilidad funcional, 37,1% tiene una afectividad moderadamente funcional, 37,0% tiene un rol disfuncional y adaptabilidad con un 59,0% funcional. El funcionamiento familiar tiene un 41,9% moderadamente funcional, respecto a los indicadores de bullying el 79,0% tienen actitud hacia la violencia moderado, el 89,5% tiene influencias externas moderado, el 48,6% tiene conductas pro social moderado, el 61,0% tiene conductas agresivas moderadas. Ocasionan bullying moderado un 80% de estudiantes de ambos años. Existe relación estadísticamente significativa entre bullying y cohesión $p = 0,043$, armonía $p = 0,043$, afectividad $p = 0,000$, rol $p = 0,000$, adaptabilidad $p = 0,000$; no existe relación en comunicación $p = 0,274$, permeabilidad $p = 0,066$, y grado de instrucción $p = 0,618$. Conclusiones: existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.

Palabras clave: Funcionabilidad familiar, bullying, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between family functioning and bullying in 4th and 5th grade students of the Ignacio Álvarez Thomas Educational Institution, Cerro Colorado Arequipa 2016, under the approaches of Virginia Satir family interaction and behavioral systems by Dorothy Johnson. It was a quantitative, correlational, cross-sectional, retrospective study, sampling was non-probabilistic census, the sample consisted of 105 students between fourth and fifth of secondary, the instruments used were: for the Family Function variable was used the performance test family FF-SIL and for the variable Bullying was used the bullying scale adapted by Cajidas. The chi square test was used for the relationship tables. Results: 52.4% are students in the fourth year of secondary school, 55.2% of the students are male and 44.7% are female, 61.9% are between 16 and 17 years of age both genders. In the family functioning indicators, 28.6% have a functional family cohesion, 35.2% have a moderately functional harmony, 44.8% have dysfunctional family communication, 33.3% have a functional permeability, 37.1% has moderately functional affectivity, and 37.0% has a dysfunctional role and adaptability with 59.0% functional. Family functioning is 41.9% moderately functional compared to bullying indicators 79.0% have attitude towards moderate violence, 89.5% have moderate external influences, 48.6% have moderate social pro-behaviors, 61.0% had moderate aggressive behaviors. Moderate bullying is caused by 80% of students in both years. There is a statistically significant relationship between bullying and cohesion $p = 0.043$, harmony $p = 0.043$, affectivity $p = 0.000$, role $p = 0.000$, adaptability $p = 0.000$; There is no relation in communication $p = 0.274$, permeability $p = 0.066$, and degree of instruction $p = 0.618$. Conclusions: there is a relationship between family functioning and bullying in 4th and 5th grade students of the Ignacio Álvarez Thomas Educational Institution, Cerro Colorado - Arequipa 2016.

Keywords: Family functioning, bullying, students

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Descripción del problema	4
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Objetivos de la investigación	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos	6
1.5. Justificación del estudio	7
1.6. Limitaciones de la investigación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes investigativos	9
2.2. Base teórica	18
2.3. Definición de Términos	56
2.4. Hipótesis	57
2.4.1. Hipótesis general	57
2.4.2. Hipótesis específica	58
2.5. Variables	60
2.5.1. Definición conceptual de la variable	61
2.5.2. Definición operacional de la variable	61
2.5.3. Operacionalización de la variable	63

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. Tipo y nivel de investigación	64
3.2. Descripción del ámbito de la Investigación	65
3.3. Población y muestra	66
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	67
3.5. Validez y confiabilidad del instrumento	69
3.6. Plan de recolección y procesamiento de datos	71
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	72
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	89
CONCLUSIONES	96
RECOMENDACIONES	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	100
ANEXOS (MATRIZ E INSTRUMENTOS)	109

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	73
<i>Tabla de frecuencias y porcentajes sobre las características de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016</i>	
Tabla 2	74
<i>Tabla de frecuencias y porcentajes sobre funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016</i>	
Tabla 3	75
<i>Tabla de frecuencias y porcentajes sobre funcionamiento familiar con respecto a la dinámica familiar de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016</i>	
Tabla 4	76
<i>Contingencia según el Bullying y año de estudios de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016</i>	
Tabla 5	77
<i>Tabla de frecuencias y porcentajes del Bullying respecto a la actitud hacia la violencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016</i>	

Tabla 6 **78**

Tabla de frecuencias y porcentajes del Bullying respecto a influencias externas y año de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 7 **79**

Tabla de frecuencias y porcentajes del Bullying, respecto a conductas pro sociales de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 8 **80**

Tabla de frecuencias y porcentajes del Bullying respecto a conductas agresivas de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016

Tabla 9 **81**

Contingencia entre la cohesión del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 10 **82**

Contingencia entre la armonía del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 11 **83**

Contingencia entre la comunicación del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 12 **84**

Contingencia entre la permeabilidad del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 13 **85**

Contingencia entre la afectividad del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 14 **86**

Contingencia entre el rol del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 15 **87**

Contingencia entre la adaptabilidad del funcionamiento familiar y bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Tabla 16 **88**

Contingencia entre funcionamiento familiar y el bullying en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

INTRODUCCIÓN

El bullying se ha convertido en uno de los temas más polémicos de los últimos tiempos. El hecho de que las aulas de clase sean cada vez menos seguras es algo que preocupa no sólo a padres de familia y a docentes, sino a las autoridades en general, por lo que el acoso ya no está limitado en un centro escolar. El bullying se caracteriza por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar al otro, donde un alumno es elegido como víctima de repetidos ataques y que puede incluir maltrato físico, emocional, de manera continua y sostenida en el tiempo.

El bullying o acoso escolar es un comportamiento que actualmente está cobrando importancia en los adolescentes, se produce en la convivencia escolar, es decir en el espacio donde se establecen lazos sociales entre los miembros de la comunidad educativa, la cual es parte crucial del proceso educativo.

En la escuela se dan múltiples relaciones de poder, y los conflictos que en ella se dan reflejan lo que sucede fuera de las aulas: racismo, homofobia, sexismo. Sin embargo, el sistema educativo tiene responsabilidad en la reproducción y justificación de estas desigualdades.

Los escolares son un grupo muy vulnerable por tratarse de los adolescentes, que sufren una serie de cambios físicos, psicológicos, emocionales, cognitivos, afectivos, morales y sociales. Es necesario considerar los recursos y estrategias que desarrollan los jóvenes para afrontar el estrés en esta etapa. Muchas conductas antisociales como la violencia son resultado de la incapacidad de algunos adolescentes para afrontar sus preocupaciones, como producto de una disfuncionalidad en cualquiera de sus grados.

La variable independiente funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

Satir, afirma que la interrelación familiar promueve la confianza en sí mismo y la autovaloración en cada miembro; las familias saludables tienen esperanza

en el futuro, confianza en los demás y sienten curiosidad acerca de lo que la sociedad puede ofrecerles. La familia funciona sobre bases de creciente producción y de una realidad orientada lo cual promueve una mayor intimidad entre sus miembros.

Allen, afirma que la persona es conceptualizada como la familia; esta posee una gran influencia sobre sus miembros e inversamente, cada miembro influye en la familia. El individuo y la familia son sistemas abiertos en interacción constante el uno con el otro, con el entorno y la comunidad. La familia es activa y tiende a resolver sus problemas, aprende de sus propias experiencias.

Por ello se buscó dar respuesta al siguiente objetivo: determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el tipo de Bullying en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Arequipa 2016.

Se presenta el Capítulo I relacionado al Problema de investigación, El Capítulo II, Marco teórico, con antecedentes consultados a Nivel Internacional Ramírez Fuente, y Pérez, Oliveros y Cols. Ccoicca, Amemiya, Camacho, Pérez G., Chang, M. y Cols. Capítulo III, Metodología, Capítulo IV Resultados, y Capítulo V Discusión.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La globalización actualmente ha impactado a nuestra sociedad de tal manera que las familias se están viendo afectadas debido a este fenómeno que está ocurriendo, porque muchas de ellas están cambiando su forma de vida tanto de hábitos como nuevas costumbres debido a los cambios sociales que han surgido.

El Bullying es un comportamiento que actualmente está cobrando importancia entre los adolescentes en las diversas Instituciones Educativas. Bullying es: “Una conducta de persecución física y psicológica que realiza un alumno hacia otro, el cual es elegido como víctima de repetidos ataques”. (1) También se conceptualiza como: “Un comportamiento prolongado de insulto, rechazo social, intimidación y agresividad de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros”. (2)

Los estudiantes constituyen un grupo vulnerable donde suceden una serie de cambios, no solo a nivel físico sino también emocional y social; esta etapa es decisiva en la adquisición y consolidación de los estilos de vida y comportamientos adquiridos en la infancia; sin embargo se debe de precisar que la familia y las instituciones educativas ejercen una gran influencia en esta etapa. Por otro lado en las instituciones educativas confluyen

estudiantes con hábitos y características peculiares, donde la convivencia puede tornarse o no en un riesgo para la tranquilidad del educando. En el primer caso, el riesgo generalmente se evidencia a través del Bullying que en estos últimos años es un tema que ha ido adquiriendo relevancia social tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo.

A medida que el Bullying se intensifica va generando en los estudiantes consecuencias como baja autoestima, actitudes pasivas y pérdida de interés por los estudios; lo que puede llevar a una situación de fracaso escolar, trastornos emocionales, depresión, ansiedad, pensamientos suicidas. (3)

Según la Organización Mundial de la Salud, cada año se suicidan en el mundo alrededor de 600 mil adolescentes entre los 14 y 28 años, cifra en la que, por lo menos la mitad, tiene alguna relación con bullying; siendo los países europeos, los más golpeados por este fenómeno, al contabilizar alrededor de 200 mil suicidios por año. (4)

El Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud cada año, más de 1,6 millones de personas en todo el mundo pierden la vida violentamente. Los estudios muestran que las peleas y la intimidación son comunes entre los jóvenes y que el abuso del alcohol es una de las circunstancias que desencadena la violencia. (5)

En el año 2010 según el defensor del pueblo de Estados Unidos, más del 30% de los escolares declara sufrir agresiones verbales con cierta frecuencia, y cerca del 9% del alumnado declara que ha recibido "Amenazas con la finalidad de meterles miedo". (5) En Estados Unidos, el departamento de justicia informo que el 77% de los estudiantes dicen ser acosados verbal y/o psicológicamente. (6)

Según el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Uruguay y Perú, entre otros el 51,1% de los estudiantes han sido víctimas de Bullying por parte de sus compañeros de escuela, siendo las agresiones más frecuentes el robo con 39,4%, la violencia verbal con 26,6% y la violencia física con 16,5%. (7)

En el Perú, según un estudio realizado en colegios nacionales de Ayacucho, Junín, Cuzco y Lima Este, la incidencia de Bullying fue del 47%, el 34% de las víctimas decidieron no decir nada a nadie sobre los actos cometidos contra ellos, el 65% de los alumnos espectadores no hicieron nada y no les interesó defender a la víctima y finalmente el 25% de los padres y profesores no reaccionaron ante estos actos de violencia. (8) En Arequipa, según las estadísticas de la defensoría del niño y adolescente de Arequipa - Cercado, los casos de acoso a escolares en sus propias instituciones educativas, se ha incrementado en un 48%. (9)

El concepto de familia ha ido cambiando a lo largo de la historia de la humanidad. Su dinámica, estructura y composición han ido adaptándose a los trepidantes cambios sociales, económicos y geográficos, pero sus funciones siguen siendo muy relevantes en nuestra sociedad. Ya históricamente, se hablaba de la familia como promotora del desarrollo del individuo, sigue considerándose la unidad básica de nuestra sociedad. (5)

Por otro lado la familia es el lugar donde los niños aprenden hábitos, valores, actitudes y creencias que están en relación con las normas de la sociedad en la que se vive. El contexto familiar influye tanto en la institución educativa como en el grupo de iguales. Es decir la familia tiene una trascendencia en cuanto al aprendizaje de formas de relación interpersonal y cobra gran importancia en la formación de la personalidad ya que es el primer elemento de la socialización del adolescente y las investigaciones afirman que los modelos de familia pueden ser predictores de conductas violentas. (10)

En las prácticas pre profesionales realizadas en las instituciones educativas mixtas se observó casos de Bullying por parte de los estudiantes. Cuando hablamos de acoso escolar o bullying estamos haciendo referencia al maltrato psicológico y, a veces, físico que sufren estudiantes de distintas edades por parte de otros compañeros. En algunas ocasiones, se cuenta también con la complicidad del profesor. (11)

Una gran parte de la violencia que existe en nuestra sociedad tiene su origen en la violencia familiar. La intervención a través de la familia es

especialmente importante porque a través de ella se adquieren los primeros esquemas y modelos en torno a los cuales se estructuran las relaciones sociales y se desarrollan las expectativas básicas sobre lo que se puede esperar de uno mismo y de los demás, esquemas que tienen una gran influencia en el resto de las relaciones que se establecen.

El profesional de enfermería como miembro del equipo de salud, cumple un papel importante en la prevención de la enfermedad y en la promoción de la salud del escolar y adolescente, desempeñando esta función en los diferentes ámbitos, familia, comunidad, escuela e instituciones de salud; donde participa, preparando a los padres y educadores de niños y adolescentes para que identifiquen factores de riesgo que puedan ocasionarles trastornos.

1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Campo : Ciencias de la salud

Área : Salud comunitaria en enfermería

Línea : Estudio del cuidado de enfermería en la protección y promoción de la salud del adolescente.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema General

- ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo es el funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo reaccionan los implicados en situaciones de bullying que reciben los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?

- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la cohesión familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la armonía y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la comunicación y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la permeabilidad y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la afectividad y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto al rol y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?
- ¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la adaptabilidad y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar el funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Determinar las reacciones de los implicados en situaciones de bullying que reciben los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Identificar como es la cohesión del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Identificar como es la armonía del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Identificar como es la comunicación del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.

- Identificar como es la permeabilidad del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Identificar como es la afectividad del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Identificar como es el rol del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.
- Identificar como es la adaptabilidad del funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado.

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En la actualidad el Bullying es un problema que se viene acrecentando día a día en nuestro entorno. Son diversas las circunstancias en las cuales se sabe escuchar de problemas que se han ocasionado, muchas veces, por estudiantes, quienes no han sabido desarrollar buen comportamiento en su vida familiar, lo que se manifestará en su vida social, lo que puede generar problemas sociales que muchas veces pueden terminar en problemas legales.

El estudio es pertinente para el profesional de enfermería, ya que la enfermera tiene la capacidad y los conocimientos necesarios para brindar una evaluación y solución de los problemas de salud que aquejan al estudiante, teniendo como reto y oportunidad velar por el cuidado de los mismos; su acción terapéutica está basada en el desarrollo de un conjunto de acciones preventivo-promocionales, con el fin de mantener el equilibrio

psico emocional de este grupo etario, estas están orientadas a fortalecer sus factores protectores.

El presente trabajo de investigación es trascendente ya que se demostró que existe relación entre las dos variables, y los datos obtenidos aportarán información para posteriores investigaciones que darán a conocer la importancia de un buen funcionamiento familiar y saber cómo prevenir las acciones violentas que pudieran derivarse para los estudiantes.

La utilidad de este trabajo de investigación es para que los resultados ayuden a resolver los problemas de Bullying y que se propongan nuevas ideas al personal de enfermería en el marco de los niveles de atención y prevención desde una perspectiva multidisciplinaria y multisectorial.

El aporte científico nos permitirá obtener nuevos conocimientos para la carrera profesional de enfermería y minimizar los problemas de Bullying lo que puede contribuir a reducir el riesgo de padecer dichos problemas. En este sentido es necesario enfatizar la importancia de la consejería en enfermería como estrategia de intervención.

El estudio es original ya que los resultados de la investigación brindarán nuevos conocimientos para un mejor desempeño y proporcionar información objetiva; sobre los problemas de Bullying y su relación con el tipo de funcionalidad familiar con el fin de generar cambios sustanciales de actitudes en los responsables de la educación de los estudiantes en las aulas, para abordar el problema de manera sostenida.

La presente es de interés personal de la investigadora para obtener el título de licenciada en enfermería.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados son válidos solo para la institución educativa donde se realizó la investigación por sus características particulares.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTE DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. A Nivel Internacional

CORDERO, J. (2015), en su estudio "Funcionamiento Familiar y Bullying "(estudio realizado en Benigno Malo), llevado a cabo en Cuenca Ecuador. Se propuso como objetivo la correlación entre funcionamiento familiar y Bullying se trata de un estudio de correlación entre disfuncionalidad y bullying, la muestra estuvo conformada por 217 estudiantes de 14 a 19 años del Colegio Benigno Malo de Cuenca y sus familias utilizando los siguientes instrumentos ,un cuestionarios de intimidación escolar CIE-A y de funcionabilidad familiar FF-SIL. Los resultados que obtuvo fueron: se encontró que un 15% de familias disfuncionales y entre los estudiantes 42% de víctimas de bullying. El 77% de testigos de agresión física y el 43% de intimidadores. De estos 56% agresores verbales, 36% agresores físicos y 7% agresores físicos los varones de 16 a 17 años fueron más victimizados que las mujeres. Las conclusiones fueron: hubo asociación entre disfuncionalidad familiar y Bullying, victimización OR 1,5 (0,7-3,2) testigos de maltrato OR 1,1(0,4-2,7) e intimidación OR 1,7 (0,8-4,4) así como correlación entre bullying y funcionabilidad

familiar ($p=0,01$) la agresión fue más frecuente en familias disfuncionales OR (0,9- 61). (12)

CUEVA, M. (2012), en su estudio titulado “La familia como detonante del fenómeno Bullying” llevada a cabo en Quito. El problema identificado de acoso escolar en altas cantidades, motiva a probar que, a menor nivel de funcionalidad familiar mayor grado de victimización dentro del fenómeno Bullying. Se fundamenta en la teoría ecológica de Bronfenbrenner, que destaca la importancia de los ambientes de la interacción social y la influencia de ésta en el desarrollo conductual; tratado en dos capítulos: Bullying y Familia. Se trata de un estudio correlacional, de diseño no experimental, con método inductivo deductivo y estadístico.

La muestra estuvo conformada por ciento ochenta y cuatro niños/as entre nueve a once años, estudiantes escolares, Los instrumentos usados son cuestionarios estructurados y adaptados para acoso escolar y disfuncionalidad familiar los resultados que obtuvo muestran evidencias de disfuncionalidad familiar, que correlacionados con datos del fenómeno Bullying se establecen porcentajes altos de niños acosadores con características vulnerables ante este fenómeno. Se recomienda la presencia de un profesional Psicólogo/a en la institución para un mejor manejo de los estudiantes. (13)

PÉREZ, V. (2011), en su estudio titulado: “Percepción de Gravedad, Empatía y Disposición a intervenir en situaciones de Bullying físico, verbal en profesores de 5º a 8º Básico – llevado a cabo en Chile”, Este estudio tuvo como objetivo comparar la percepción, empatía y disposición a intervenir que 88 profesores (23 hombres y 65 mujeres) de 5º a 8º básico de colegios particulares de la Región Metropolitana tienen en relación al bullying físico, verbal y relacional. Se adaptó a la realidad chilena un cuestionario con 6 viñetas, desarrollado por Bauman y Del Rio (2006), que describen eventos de bullying físico, verbal y relacional. Se usaron estadísticos descriptivos para caracterizar la muestra y ANOVA mixto para contrastar las hipótesis

del estudio. Los profesores calificaron al bullying relacional como el menos grave, presentaron una menor empatía hacia la víctima y estaban menos dispuestos a intervenir que en otros tipos de bullying. Concluyendo con los promedios obtenidos fueron más altos para el Bullying físico que para el Bullying verbal en percepción de gravedad, empatía con la víctima y disposición a intervenir. (14)

FUENTE ALBA, E. (2007), en su estudio titulado "Funcionamiento familiar: su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en salud" llevado a cabo en Chile Tuvo como objetivos, si el funcionamiento familiar guarda relación con la percepción de seguridad de los adolescentes y el desarrollo de las conductas de riesgo en salud. Determinar algunas características personales y familiares de los estudiantes de 8º año básico de los establecimientos Carlos Brándago y Escuela N° 1 de Valdivia. Se trata de un estudio Trabajo cuantitativo, descriptivo, correlacional, los instrumentos utilizados fueron para detectar el desarrollo precoz de las conductas de riesgo en salud se creó una encuesta auto administrada (Mi Familia y Yo), la muestra fueron 76 estudiantes que cursaban el octavo año básico durante el 2006 de la Escuela N° 1 y 28 estudiantes de la Escuela Carlos Brándago,

Las conclusiones fueron: que el funcionamiento familiar de los estudiantes de octavo año de los establecimientos educacionales estudiados, se asocia al consumo de alcohol, la presencia de relaciones sexuales y el nivel de autoestima. De la población en estudio se puede concluir que la mayoría de los estudiantes son de sexo masculino, que tienen más de trece años, en su mayoría tiene un nivel socioeconómico medio y su rendimiento académico es regular o bueno. El nivel de autoestima de adolescentes fluctúa entre medio alto y medio bajo. La mayoría de las familias de los adolescentes posee una estructura de tipo completa, destacando significativamente aquellas con una estructura incompleta o extensa,

además se debe destacar que la mayoría de ellas tiene riesgo en su funcionalidad familiar. (15)

2.1.2. A Nivel Nacional

CUENCA, E. (2016), En su estudio realizado “Inteligencia Emocional y Actitud hacia la Conducta Violenta en Estudiantes de Nivel Secundario de una Institución Educativa del Distrito de San Martín de Porres” llevado a cabo en Lima. Se propuso como objetivo describir la relación entre la inteligencia emocional y actitudes hacia la conducta violenta en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres. Es un estudio cuantitativo de tipo correlacional. Se aplicó como instrumento un cuestionario de actitudes hacia la Violencia (CAHV-28) y el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE: NA. La técnica de selección de los participantes, utilizada fue el muestreo probabilístico. La aplicación del instrumento se realizó de manera grupal participaron en el estudio 187 estudiantes, de uno y otro sexo, con edades entre 11 a 17 años, de 1º a 5º de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Martín de Porres, ciudad de Lima.

Los resultados obtenidos reflejan que la relación entre inteligencia emocional y actitudes hacia la violencia es baja e inversa (negativa) y significativa con un valor crítico a nivel de $p = <0.05$. Con referencia al componente intrapersonal de la I.E. a mayor desarrollo de este componente (comprensión emocional de sí mismo, autoconcepto, asertividad, autorrealización e independencia) menor tendencia hacia actitudes violentas. Igualmente la relación del componente interpersonal, (empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social) y el IV componente de estado de ánimo de la I.E. (felicidad y optimismo) con las cuatro formas de violencia de la muestra estudiada, presentan menor predisposición hacia actitudes violentas.

También podemos inferir que a un buen desarrollo del componente de adaptabilidad (solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad) menor tendencia a actitudes violentas. En cuanto al

manejo de estrés (tolerancia al estrés y control de impulsos) es baja y negativa, significa que los estudiantes no cuentan con las herramientas para abordar el estrés lo que podría predisponer a actitudes violentas. Finalmente podemos señalar que el desarrollo adecuado de la I.E. contribuye a la inhibición de actitudes violentas. (16)

GRASA, S. (2012), en su estudio titulado “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia” 2012, llevada a cabo en Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes en la mencionada institución educativa. Material y método: En el presente estudio de tipo cuantitativo, de nivel aplicativo, método descriptivo – correlacional la población estuvo conformada por 179 adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053.

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumentos usado fue el cuestionario tipo Likert estructurado. Las conclusiones fueron: existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes. (17)

CAMACHO, P. (2012). En su estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes”. Tuvo como propósito, determinar el funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes, el estudio es de tipo descriptivo, de corte transversal en la institución educativa N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima. Es un estudio cuantitativo, descriptivo no experimental de corte transversal, la población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron

con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis fue descriptivo mediante el programa de Microsoft Excel. Llegando a los siguientes resultados: el 54,71% de adolescentes presento funcionamiento familiar de rango medio, según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presento rango alto. Se llegó a las siguientes conclusiones Más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales. (18)

VELARDE, J. (2011), en su estudio titulado "Violencia Escolar o Bullying relacionado con El Funcionamiento Familiar, Adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres" llevado a cabo en Tacna – 2011. El presente estudio de investigación es de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, prospectivo; se realizó con el objetivo de: determinar la relación entre la violencia o bullying con el funcionamiento familiar en adolescentes de la I. E. "Mariscal Cáceres", la población total de 1ero a 5to año fue de 654 estudiantes, la muestra estuvo conformada por 242 estudiantes entre varones y mujeres. La información se recolecto mediante la aplicación de un cuestionario para cada variable. Obteniéndose como resultado principal que existe una relación significativa entre el Bullying y el Funcionamiento familiar ($p < 0,05$).

El nivel de violencia escolar predominante es el moderado (42%), seguido del severo (38%). Se valoró la Funcionalidad Familiar como factor protector en los adolescentes, en el cual se encontró que la mayoría de ellos provienen de familias disfuncionales y severamente disfuncionales. Dentro de los componentes de funcionamiento familiar se presentó mayor dificultad en la comunicación, permeabilidad y armonía. (19)

CCOICCA, T. (2010), en su estudio titulado “Bullying y Funcionalidad Familiar en la I.E. Mixta Estados Unidos del distrito de Comas, llevado a cabo en Lima”; con el objetivo de establecer la relación entre Bullying y Funcionalidad Familiar en los estudiantes. Se analiza la relación entre el bullying y la funcionalidad familiar, la investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Autotest Cisneros y el Apgar familiar en una muestra de 261 escolares del nivel secundario (131 mujeres y 130 varones), del Distrito de Comas. Los resultados que obtuvo fueron El nivel de bullying acumulado es de 58,3%. El bullying hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodosos 20,3%.

Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. También se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso acolar y funcionalidad familiar (-0,198 $p < 0,01$). Las conclusiones fueron La correlación por género entre las dos variables reportó un índice de -0,221 $p < (0,011)$ para mujeres y -0,161 $p < 0,068$ para varones, evidenciando la existencia de una correlación negativa débil. Y la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra reportó una correlación positiva débil de 0.189 con una $p < (0.002)$. (20)

AMEMIYA, I. Y COLS. (2009), en su estudio titulado “Factores de riesgo de Violencia escolar (Bullying)”, en zonas de la sierra del Perú tuvo como Objetivo Identificar los factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en alumnos de colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Estudio tipo cuantitativo se utilizó como instrumento una encuesta validada en estudios previos, para identificar violencia escolar (bullying), fue aplicada a 736 alumnos, entre quinto de primaria y quinto de secundaria, de colegios privados de Ayacucho, Huancavelica y Cusco (Sicuni). La muestra estuvo

constituida por alumnos entre quinto de primaria y quinto de secundaria de colegios privados. En alumnos de colegios privados de tres zonas de la sierra; Ayacucho, Huancavelica y Cuzco. En la encuesta se consideró Bullying severo cuando contestaron positivamente cinco a más de las nueve opciones posibles de la pregunta sobre tipos de violencia.

Se comparó 37 alumnos portadores de bullying severo con 74 alumnos tomados al azar del grupo que no tuvo violencia. Con análisis bivariado y multivariado de regresión logística se identificó factores asociados significativamente a la violencia escolar severa. Los resultados que obtuvo fueron: Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa, la violencia escolar severa se asoció significativamente con reacción de padres al conocer el hecho, repetición de la amenaza a pesar de comunicar las agresiones, presencia de pandilleros en el colegio, tener amigos pandilleros y poseer defecto físico, llegando a las siguientes conclusiones: se ha encontrado que la violencia escolar severa se asocia a múltiples factores de riesgo, que pueden y deben ser detectados precozmente, debido al daño psicológico que se produce en los estudiantes. (21)

OLIVEROS, M. Y BARRIENTOS, A. (2007), en su estudio titulado "Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (Bullying) en un colegio particular de Lima", con el objeto de investigar la frecuencia, factores de riesgo que con llevan al Bullying en el Centro Educativo Particular Jorge Polar de Pueblo Libre. Se trata de un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal, teniendo como población a 185 alumnos entre 4to de primaria y 5to de secundaria, se hicieron análisis univariados y bivariados. Se utilizaron como instrumento, una encuesta elaborada por los investigadores, concluyendo con la intimidación verbal había predominado con 38,7% de incidencia, 54,7% mencionaron haber sufrido agresiones y el 91% señalaron que el tipo más frecuente fue poner apodos.

El único factor de riesgo que mostró asociación con bullying fue la falta de comunicación de las agresiones. La seguridad en el colegio apareció como factor protector. Se enfatizó el trabajo conjunto de padres y maestros en la construcción y fortalecimiento de valores para promover una cultura de paz. (22)

2.1.3. A Nivel Local

PÉREZ, G. (2009), en su investigación titulada “Maltrato e intimidación entre iguales en población escolar 2009” en Arequipa tuvo como objetivo determinar la percepción global de alumnas en el involucramiento o afectación de situaciones de maltrato e intimidación entre iguales de la población escolar que forma parte de las instituciones educativas Nacionales femeninas de la UGEL NORTE (Colegio Arequipa, Micaela Bastidas y Juana Cervantes). Fue un estudio no experimental, descriptivo. Concluye que las formas de maltrato según la edad y el grado de estudios son similares siendo los de mayor frecuencia los que tienen componentes verbales como insultar y poner apodos, hablar mal de alguien y reírse de alguien con el objeto de ponerlas en ridículo. (23)

GONZALES, F. (2015), en su estudio titulado “Cólera, Irritabilidad y Agresión en estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Rafael Santiago Loayza Guevara, distrito de Mariano Melgar, realizado en Arequipa, tuvo como objetivo, determinar el perfil diagnóstico de cólera, irritabilidad y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Rafael Santiago Loayza Guevara, del distrito de Mariano Melgar 2015. Es una investigación descriptiva de tipo comparativo, cuantitativa, multivariado, transversal, la muestra fue de 323 estudiantes adolescentes de ambos sexos del cuarto y quinto año de secundaria, entre 14 y 17 años de edad, se utilizó un cuestionario validado y utilizado por el MINSA en la RM 917-2014/MINSA. Las estadísticas fueron del SPSS, con frecuencias de porcentajes los resultados: el 55,52% son de cuarto año, el 47,37% tienen 15 años, el 71,83% son

de sexo masculino, el 67,49% solo estudia; en lo familiar el 60,68% de madres que trabajan, el 73,07% vive con padres, el 32,82% más de dos hermanos, el 40,56% tiene SIS.

Los estudiantes del quinto año, en el perfil de cólera, irritabilidad y agresión obtienen el promedio 43,06%, 44,44%, 57,64% respectivamente, en las categorías de muy alta, los resultados de cólera, irritabilidad y agresión es mayor en cuarto año 3,35%, 2,79% y 5,06% respectivamente, existiendo relación con el año de estudios en agresión. Llegando a las siguientes conclusiones: el perfil diagnóstico de cólera e irritabilidad es promedio en menos de la mitad, en agresividad promedio en más de la mitad en los estudiantes del quinto año de secundaria, donde la salud mental y ruptura de las relaciones interpersonales de los estudiantes está alterada según Hildegart Peplau, Dorothy Jhonson. (24)

CHANG, M. Y COLS. (2010), en su investigación titulado “Violencia escolar o Bullying asociado a comportamiento anómico y funcionamiento familiar de los alumnos de la I.E. Mayta Cápac, Arequipa 2010”. Tuvo como objetivos determinar la asociación entre las tres variables. Fue un estudio descriptivo correlacional en una muestra de 71 estudiantes utilizaron como instrumento la Escala de Bullying y test de Funcionamiento Familiar FF-SIL. Concluyeron que la asociación entre las variables es significativa. Además un 42,3% de adolescentes practicaban el nivel severo de violencia escolar bullying, de estos, un 25,4% pertenecían a una familia disfuncional. (25)

2.2. BASE TEÓRICA

2.2.1 Modelo Teórico

A. Modelo de Interacción Familiar (26)

Este modelo de Virginia Satir (1972), plantea que la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros.

Satir opina que una familia saludable, ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida.

La interrelación familiar promueve la confianza en sí mismo y la autovaloración en cada miembro; las familias saludables tienen esperanza en el futuro, confianza en los demás y sienten curiosidad acerca de la sociedad pueda ofrecerles. La familia funciona sobre bases de creciente producción y de una realidad orientada lo cual promueve una mayor intimidad entre sus miembros.

El modelo de familia saludable de Satir incluye cuatro aspectos:

- Valoración propia.
- Comunicación.
- Reglas o normas de comportamiento
- Interrelación con la sociedad.

Relación de la investigación con la teoría:

Virginia Satir afirma que la familia tiene influencia directa en sus miembros. Por ello los padres deben asumir el rol que la sociedad les ha asignado en el cuidado de los hijos en el aspecto físico, psicológico, emocional y favorecer la formación de una familia saludable.

B. Modelo de Sistemas Conductuales

Dorothy E. Johnson nació el 21 de agosto de 1919 en Savannah (Georgia). Realizó un curso de preparación enfermera en el Armstrong Junior College de Savannah, en Georgia (1938); se licenció en enfermería en 1942 en la Vanderbilt University en Nashville (Tennessee) y obtuvo su master en salud pública en la Harvard University en Boston (1948). Murió en febrero de 1999 a la edad de 80 años. (27)

Se sentía satisfecha porque su modelo de sistemas conductuales se utilizó para desarrollar una base teórica en enfermería y sirvió como

modelo para la práctica enfermera en instituciones. No obstante, su mayor orgullo era seguir las brillantes carreras de sus estudiantes. En su teoría promueve el funcionamiento conductual eficiente y efectivo en el paciente para prevenir la enfermedad.

Señala en su teoría que las personas son un sistema conductual, conformado por siete subsistemas (Dependencia, Alimentación, Eliminación, Sexual, Agresividad, Realización y Afiliación) donde cada subsistema tiene objetivos estructurales como: meta, predisposición a actuar, centro de la acción y conducta, y objetivos funcionales como: protección de las influencias dañinas, nutrición y estimulación para aumentar el desarrollo y prevenir el estancamiento.

Estos objetivos tratan de mantener al individuo, en este caso el adolescente y su familia, en un sistema balanceado, pero la interacción ambiental puede ocasionar inestabilidad y problemas de salud producto del estrés y tensión de dicha interacción llena de problemas que puede ser su círculo familiar.

Dentro de este modelo la enfermería es una fuerza externa reguladora e intermediadora que actúa en la relación del individuo y el medio ambiente, cuando el comportamiento constituye una amenaza para la salud biopsicosocial o enfermedad, para así restablecer y preservar la organización e integración adecuada del comportamiento del adolescente en un óptimo nivel de equilibrio.

Según este modelo los estudiantes son un sistema abierto de comportamientos interrelacionados con el medio, que están buscando constantemente un equilibrio estable mediante como se van adaptando a la sociedad.

Las conductas de riesgo y comportamientos que atentan contra la salud de los estudiantes se pueden abordar en la práctica bajo este modelo de atención, debido a que trabaja con los individuos como un

sistema integral, abordando los problemas de salud según los subsistemas afectados, como no trata los problemas específicos, es una herramienta útil para tratar y prevenir las alteraciones conductuales en los jóvenes producto de la relación del individuo y el medio, de forma individual como colectiva.

Pero como no contempla la parte fisiológica de las personas y no formula diagnósticos de enfermería, para entregar una atención holística y de calidad debemos complementar nuestro proceso de intervención con otro modelo de enfermería como el Modelo de Adaptación de Sor Callista Roy ya que prescribe y analiza las relaciones de los individuos con el medio y las acciones que estos realizan para adaptarse a éste.

Debido a que su modelo incluye valoración, diagnóstico, establecimiento de metas, intervención y evaluación, adquiere el carácter de una teoría científica que aplica el método científico en los cinco elementos que la componen (paciente, meta de la enfermería, salud, entorno y dirección de las actividades).

b. Metaparadigmas

- **Persona:** considera que la persona es un sistema conductual con unos modos de actuación pautados, repetitivos y determinados que la vinculan con el entorno. La concepción de la persona es básicamente motivacional. También admitió que la experiencia previa, el aprendizaje y los estímulos físicos y sociales influyen en la conducta. Johnson presupone también que un sistema conductual es fundamental para el individuo, y cuando alguna fuerza poderosa y una menor resistencia perturban el equilibrio del sistema conductual la integridad del individuo se ve amenazada. Es un sistema abierto, interrelacionado; se esfuerza constantemente en mantener una situación estable mediante la adaptación al entorno. Sistema

adaptativo que utiliza los procesos internos con el fin de lograr la supervivencia, el crecimiento, la reproducción y el desarrollo mediante mecanismos de adaptación reguladores y cognitivos. (28)

- **Cuidado o Enfermería:** el objetivo de la enfermería es mantener y restaurar el equilibrio y la estabilidad del sistema conductual de la persona o ayudar a la persona a conseguir un nivel más óptimo de equilibrio y funcionamiento. Por lo tanto la enfermería según Johnson, es una fuerza externa que actúa para preservar la organización y la integración de la conducta del paciente hasta un nivel óptimo utilizando mecanismos reguladores o de control temporales o proporcionando recursos cuando el paciente sufre estrés o un desequilibrio del sistema conductual. Cuidar es una actividad humana que se define como una relación y un proceso cuyo objetivo va más allá de la enfermedad. (29)

La enfermera evalúa los comportamientos, respuestas de adaptación y determina los estímulos focales, conceptuales y residuales.

- **Salud:** Johnson considera que la salud es un estado dinámico difícil de alcanzar, que está influido por factores biológicos, psicológicos y sociales. La salud se refleja en la organización, la interacción, la interdependencia y la integración de los subsistemas que integran el sistema conductual. Se define como el equilibrio y la estabilidad del sistema conductual de la persona. Es el esfuerzo constante que hace el individuo para alcanzar su máximo potencial de adaptación.
- **Entorno:** en la teoría de Johnson, el entorno está formado por todos los factores que no son parte del sistema conductual del individuo, pero influyen en él.

El sistema conductual intenta mantener el equilibrio con respecto a los factores del entorno, ajustándose y adaptándose a las fuerzas que intervienen en este entorno (30). Algunos de ellos pueden ser utilizados por la enfermera a favor de la salud del paciente.

Relación de la Teoría con la Investigación:

La teoría de Dorothy Johnson es un modelo de atención que se centra en las necesidades humanas, considera al ser humano como un sistema conductual que tiene siete subsistemas la cual estoy considerando una de ellas de agresividad que va relacionado con mi tema de investigación sobre el bullying en los estudiantes.

El hombre como sistema conductual trata de alcanzar un equilibrio a través de ajustes y adaptaciones que consigue hasta cierto punto, para actuar de forma eficaz y eficiente. El subsistema de agresividad consiste en proteger y preservar al ser humano, por ello la importancia de su salud y evitar daños, la enfermera tiene un rol importante en la promoción y prevención de la salud del adolescente y su salud mental. Por medio de la educación para la salud se puede prevenir y educar a la familia, comunidad, escuela e instituciones de salud con la finalidad de reducir los daños que puedan causar su integridad física y emocional.

2.2.2. Funcionamiento Familiar

A. Definición

Un funcionamiento familiar saludable, es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados. (31) entre los que podemos citar los siguientes:

- Satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.

- La transmisión de valores éticos y culturales.
- La promoción y condición del proceso de socialización de sus miembros.
- El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva de continente para las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.
- Establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (educar para la convivencia social).
- Crear condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

El funcionamiento familiar es, por concepto, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. (32)

Es frecuente que el funcionamiento familiar se analice a partir de tipologías familiares que permitan distinguir, con pocas dimensiones, sistemas familiares que funcionan de forma muy diferente tanto internamente como en relación al exterior. Son múltiples las tipologías que se han ofrecido del funcionamiento familiar y aunque todas ellas comparten el objetivo de discriminar entre los diferentes tipos de sistemas familiares, suelen estar basadas en diferentes dimensiones del sistema familiar.

El funcionamiento familiar es relevante en el desarrollo de sus integrantes, actuando como el soporte necesario para el desempeño familiar e individual; es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud.

B. La Familia

La familia también desde un punto de vista útil a nuestros fines, puede ser considerada como una célula social cuya membrana protege en el interior a sus individuos y los relaciona al exterior con otros organismos semejantes. (33)

La familia es justamente la sustancia viva que conecta al adolescente con el mundo y transforma al niño en adulto.

Conocer, pues las estructuras de la familia y conceptualizar sus funciones, no solo ayuda a integrar mejor un diagnóstico, sino que ofrece nuevas luces en el tratamiento, prevención e investigación de los problemas emocionales. La familia puede ser en sí, un elemento de salud o de origen y causa del problema.

Tomando esto en cuenta, es posible utilizar dentro de un ambiente de terapia, las ventajas que ofrece la familia como instrumento de cura, para lo cual es requisito hacer una disección que nos permita su estudio.

En forma muy escueta, puede decirse que la familia, como todo organismo vivo, tiene una historia un nacimiento y un desarrollo. Se reproduce, declina y también muere. Confronta diferentes tareas en cada uno de estos pasos: la unión de dos seres con una meta en común; el advenimiento de los hijos, el educarlos en sus funciones sexuales y sociales, el soltarlos a tiempo para la formación de nuevas unidades y el quedar la pareja sola nuevamente. Si la familia cumple con estas funciones, será una familia sana, y si en algunas de ellas fracasa o se detiene, será un sistema enfermo. (33)

La familia es un grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo. Constituye la unidad básica de la sociedad.

En la actualidad, destaca la familia nuclear o conyugal, la cual está integrada por el padre, la madre y los hijos a diferencia de la familia extendida que incluye los abuelos, suegros, tíos, primos.

En este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más elementales de las personas, como comer, dormir, alimentarse, etc. Además se prodiga amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta, colaborando con su integración en la sociedad.

La unión familiar asegura a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica. Es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona humana. (34)

Otra parte la define como **“una estructura social básica que se configura por el interjuego de roles diferenciados (padre, madre, hijo), y enunciado en los niveles o dimensiones comprometidos en su análisis, podemos afirmar que la familia es el modelo natural de la situación de interacción grupal”**. (35)

C. Tipos de Familia

a. La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.(36)

b. La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han separado y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre, excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el

hombre el que cumple con esta función; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.(36)

- c. La familia de madre soltera:** familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta. (36)

- d. La familia de padres separados:** familia en la que los padres se encuentran divorciados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad. (36)

D. Funciones de la Familia

Para poder entender mejor la interacción entre la familia y el adolescente las funciones de la familia deben ser sintetizadas en dos: (36) La formativa de la persona y la socialización del nuevo ser.

a. Función formativa: en esta se incluye:

- La procreación o función procreadora.
- Proporcionar bienestar físico suministrado oportunamente y adecuadamente; alimento, abrigo, distracción, juegos, protección y al mismo tiempo satisfacer otras necesidades tales como salud.
- El contribuir al desarrollo emocional, permite al adolescente formar y enriquecer los lazos afectivos y ayuda a un correcto manejo de la agresividad.

b. Función socializadora: se incluye dos aspectos:

- Contribuir a que el adolescente aprenda a manejar su agresividad con un sentido constructivo.
- Contribuir a que el adolescente identifique el papel sexual y social que le corresponde como persona masculina o femenina, con las peculiaridades o características individuales lo que significa aceptar y asumir valores y culturas.(36)

2.2.3. Funcionamiento Familiar

Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. (31)

La dinámica familiar y funcionamiento familiar es de suma importancia para crear políticas públicas adecuadas. (37)

El concepto de dinámica familiar es interpretado como el manejo de interacciones y relaciones de los miembros de la familia que estructuran una determinada organización al grupo, estableciendo para el funcionamiento de la vida en familia normas que regulen el desempeño de tareas, funciones y roles; es además, una mezcla de sentimientos, comportamientos y expectativas entre cada miembro de la familia, lo cual permite a cada uno de ellos desarrollarse como individuo y le infunde el sentimiento de no estar aislado y de poder contar con el apoyo de los demás. En el proceso de la construcción de una sana dinámica familiar, los padres y madres son transmisores conscientes e inconscientes de valores y actitudes.

A. Indicadores de Dinámica Familiar y Funcionamiento Familiar

Entre los indicadores más utilizados para valorar la dinámica familiar incluye las siguientes dimensiones:

a. Cohesión Familiar

Es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros

de una familia establecen entre sí. Cuando la cohesión se estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto. Cohesión: lazos emocionales que unen a los miembros de una familia en el cariño y respeto y la unión de padres e hijos. (38)

b. Armonía Familiar

Es la correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo. Cuando dos personas están en armonía, no tienen problemas entre ellas, sino que mantienen una relación pacífica que no genera inconvenientes.

c. La Comunicación Familiar

Refleja los patrones de interacción a través de los cuales los miembros de una familia interactúan, intercambian con contenidos afectivos, informativos o normativos. La adecuada o inadecuada comunicación de la familia juega un rol principal en la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma.

En las familias funcionales predominan patrones comunicativos directos y claros. Sus miembros suelen expresar de manera espontánea tanto sentimientos positivos como negativos, sus iras y temores, angustias, ternuras y afectos, sin negarla a nadie la posibilidad de expresar libre y plenamente su afectividad.

d. Permeabilidad Familiar

Es la capacidad de la familia de brindar y recibir experiencia de otras familias e instituciones en sus diferentes niveles; refleja el grado de apertura de la familia a los contextos en que esta insertada, de ahí que pueda hablarse de la familia como un sistema que tiende a ser permeable o no permeable. La familia no puede crecer con sus propios objetivos y recursos como grupo, debido a una interferencia de otros sistemas. (39)

e. Afectividad Familiar

Es la capacidad de los miembros de la familia de demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros. La efectividad es la necesidad que tenemos los seres humanos de establecer lazos con otras personas. Una efectividad positiva es garantía de estabilidad emocional y seguridad, en uno mismo como en los demás y es determinante la actitud de los padres para colaborar en la educación afectiva de los hijos. (39)

f. Rol Familiar

Es la expectativa que tiene un grupo social familiar respecto a la conducta de una persona que ocupa una posición, cuando cada miembro asume responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. (40)

- **Características de los Roles:**

- Cada rol dentro de un grupo es único.
- Implican expectativas y reglas respecto a la conducta de quien ocupa una posición.
- La persona cumple varios roles. Ejemplo: Padre, esposa, hijo, profesional, etc.

- **Beneficios de los Roles:**

- Facilitan el funcionamiento familiar, forma un punto de unión.
- Delimita los privilegios y obligaciones.
- Cada uno se ve como lo ven los demás hay acuerdo sobre lo que se espera de cada uno lo que permite satisfacción de necesidades recíprocas.

g. Adaptabilidad Familiar

Se refiere a la capacidad de la familia para adoptar o cambiar su estructura de poder, reglas o normas de funcionamiento y roles, etc., ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, crisis o conflictos por los que puede atravesar la familia en un momento dado. La no presencia de esta adaptabilidad impide a la familia hacer

un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución al problema familiar. (38)

B. Características de las Familias Funcionales y Disfuncionales

a. Familia Funcional

Smilkinstein conceptúa a la familia funcional como aquella que tiene la capacidad de utilizar los recursos intra y extra familiares en la resolución de problemas, así como la participación en compartir la toma de decisiones y responsabilidades, logrando la maduración emocional y física en la autorrealización de los miembros a través del soporte y guía mutua, mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar con un compromiso de dedicación, espacio y tiempo a los mismos. (41)

Alvares Gonzales sintetiza de la manera siguiente, las características de las familias funcionales. (42)

El sistema familiar permite el desarrollo de la identidad personal y la autonomía de sus miembros. Cuando la familia exige una función o dependencia excesiva entre sus miembros limita la superación y realización personal e individual de estos, por el contrario cuando la relación familiar es muy abierta y defiende mucho la individualidad tienden a anularse los sentimientos de pertenencia familiar.

- El buen funcionamiento, se facilita cuando el subsistema de los padres ostenta la mayor jerarquía o autoridad dentro del grupo; esto no excluye la conveniencia de tomar en consideración las opiniones del adolescente pues aunque sea una familia democrática no debe ser una organización sin líderes.
- En el sistema familiar existe flexibilidad de reglas y roles para la solución de los conflictos, siempre y cuando las tareas o roles asignados cada miembro estén claros y sean aceptados por estos. Para que la familia sea funcional no debe haber sobrecarga de roles, debe existir flexibilidad o complementariedad de los mismos

para garantizar la autonomía e independencia de los integrantes del grupo y para procurar tanto el crecimiento individual de estos como el mantenimiento del sistema familiar, la jerarquía o distancia generacional debe ser horizontal, en la relación matrimonial, o de una manera vertical, en relación padres – hijos.

- En el sistema familiar se da una comunicación clara, coherente y afectiva para la búsqueda de solución de los problemas evitando toda agresión sea unilateral o mutua.
- Existe una actitud de apertura que permite la formación de redes de apoyo con otros grupos y personas fuera del núcleo familiar.
- Las alianzas interpersonales se basan en afinidades y metas comunes, no con el propósito de perjudicar a nadie.
- El sistema familiar es capaz de adaptarse a los cambios, para lograr la adaptación al cambio, la familia tiene que tener la posibilidad de modificar todos sus vínculos familiares, pues no son independientes unos con otros.

b. Familia Disfuncional

“Las familias disfuncionales son aquellas en que los límites y jerarquías se hayan pobremente definidos. Se trata de familias poco organizadas, en las que los miembros más jóvenes se sienten desorientados, a menudo carentes de referencias valorativos, con tendencia a satisfacer sus necesidades afectivas fuera del ámbito familiar”.(36)

Es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce de forma continua y regular, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. A veces, los niños crecen en tales familias con el entendimiento de que tal disposición es normal. Las familias disfuncionales son principalmente el resultado de adultos co-dependientes, y también pueden verse afectados por las adicciones,

como el abuso de sustancias (alcohol, drogas, etc.) otros orígenes son las enfermedades mentales no tratadas, y padres que emulan o intentan corregir a sus propios padres disfuncionales. En algunos casos, un padre permitirá que el padre dominante abuse de sus hijos.

Algunas características son: (42)

- Existe una comunicación distorsionada o disfuncional.
- Se evitan los enfrentamientos y no se habla de las situaciones problemáticas, razón por la que no se ventilan, quedando la carga emocional como “bomba de tiempo” para explotar en el momento menos esperado. La tensión se siente en la familia, pero nadie comenta lo que todos están pensando.
- La sobreprotección parental: esta característica es tan destructiva que puede lisiar emocionalmente a una persona. La sobreprotección es la equivocada actitud de pretender resolver todos los problemas de los hijos.
- La rigidez consiste en el establecimiento de reglas que no admiten posibilidad de cambio y que se establecen arbitrariamente para todos los miembros de la familia, exceptuando probablemente al que las impuso. Algunas de las consecuencias de la rigidez son, la rebeldía, la frustración y el resentimiento.
 - Una familia amalgamada es una familia en donde no existe respeto a las opiniones y sentimientos de la persona. Este patrón de conducta disfuncional, impide la formación de una personalidad sana ya que inhibe el espacio vital físico, mental, emocional y espiritual de una persona volviéndolos inseguros.
 - Los padres no dan seguimiento, son inconsistentes, es decir, toman una decisión y no la hacen respetar o son dictatoriales o “todopoderosos”, mostrando que ellos siempre tienen la razón y no deben ser cuestionados.
 - Los errores son criticados severamente. Se espera que los miembros siempre estén “en lo correcto” o “sean perfectos”.

2.2.4 Bullying

A. Definición

El Bullying es la expresión de un comportamiento intencionado por parte de una o varias personas que provoca, o puede provocar daños físicos o psicológicos sobre otras personas. Se manifiesta mediante actos agresivos, injustificados, ilegítimos o ilegales, que se distinguen por su malignidad y tendencia ofensiva contra la integridad física, psíquica o moral de otras personas. Existen varios tipos de bullying, incluyendo el abuso físico, el abuso psíquico y el abuso sexual. (43)

a. Los actores: cuando se desarrolla el Bullying entre los estudiantes, de inicio, hay diferentes actores. Dos figuras principales: El agresor y el agredido; este último, por lo general, es pasivo, sensible, frágil y poco sociable. En notorio constante, el agresor parece disfrutar de humillar; acosa a la víctima de diversas formas, intimidándola, empujándola o poniéndola en ridículo. Puede ser líder de un grupo.

Con frecuencia buscan excluir a la víctima de un grupo social; “tú no perteneces a nosotros”, le reclaman de forma despectiva. Puede, incluso, asumir otras formas, como tomar fotos comprometidas con alusiones sexuales, y las pueden llegar a subir a Internet con ácidos y mordaces comentarios.

El agresor puede inducir a sus amigos a sumarse a las agresiones, porque, para los estudiantes, el sentido de pertenencia es fundamental; el implicar que está fuera de un cierto grupo, o que no perteneces al mismo, por no incorporarse a este tipo de agresiones, es un precio que pocos están dispuestos a pagar.

b. La Exclusión: para los estudiantes, la agresión y exclusión de un grupo puede convertirse en motivo de depresión, de incomodidad, fastidio y de baja autoestima. El continuar acosando a la víctima

puede ocasionar que uno se vuelva aún más retraído; la molestia puede ir en aumento.

Es común que a las dos figuras consideradas se agregue una tercera: Los espectadores, los caminos que estos pueden tomar son vitales. Por un lado, es relativamente sencillo sumarse a la dinámica del agresor. Por el otro, quedar, simplemente, callados e ignorar lo que está sucediendo es otra posible conducta. Existe una tercera posibilidad, que es la menos común: Condenar lo que está pasando.

Enfatiza que no es necesario que esto ocurra en un lugar físico; con la aparición del Internet se pueden utilizar las redes sociales para realizar este tipo de prácticas. (43)

B. Historia

El Bullying ha sido objeto de estudio desde finales de los 70 y principios de los 80 en países como Noruega, Suecia y Finlandia, se hizo público el suicidio de tres adolescentes, quienes hicieron conocer la ansiedad que les provocaba el sentirse perseguidos e intimidados por algunos de sus compañeros hecho que conmovió a la sociedad Noruega. Posteriormente, se extendieron los estudios sobre violencia escolar a Australia, Japón y Estados Unidos existiendo el consenso de que todavía falta mucho para llevar la prevención a la vida escolar diaria. (57)

En 1999 en Colorado que tuvo amplia difusión en los medios de comunicación, cuando dos jóvenes de 15 años constantemente agredidos por sus pares, se suicidaron después de asesinar a 15 compañeros de colegio. En el año 2004 en España, un estudiante de 14 años se suicidó por no poder soportar la presión de unos compañeros. Estas circunstancias motivaron que se ponga en agenda el problema del bullying y se evite la ley del silencio. Problemas que pone en tapete la participación de padres y maestros a fin de frenar a la Violencia Escolar. (57)

El bullying se da cuando un estudiante está siendo intimidado por otro estudiante o grupo de estudiantes cuando: (57)

- Es golpeado, pateado, empujado o amenazado.
- Es llamado por apodos
- Es ignorado completamente, excluido de su grupo de amigos o retirado de actividades a propósito.
- Se cuenta mentiras o falsos rumores sobre él o ella, le envían notas hirientes y tratan de convencer a los demás para que no se relacionen con él o ella.
- Un estudiante está siendo molestado repetidamente de forma negativa y dañina, etc.

Acciones como esas ocurren frecuentemente y es difícil para el estudiante que está siendo intimidado defenderse por sí mismo. El Bullying se define como:” Una situación social en la que uno o varios escolares toman como objetivo de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado, a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenazas, aislamiento social o exclusión social, aprovechando de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse”. (44)

Entonces se puede señalar que el Bullying se caracteriza por:

- Ser un maltrato físico o psicológico de un alumno o grupo de alumnos hacia un alumno (a) víctima, que como tal, recibe de manera cruel comportamientos deplorables de sus agresores, con el objetivo de asustarlo, amenazarlo, excluirlo, e incluso someterlo a agresiones físicas, abusando de sus debilidades y ocasionándole daño irreparables en su autoestima y desarrollo personal.
- Manifestarse con mayor énfasis en la edad escolar.
Son condiciones, donde según su rol pueden ser o no ser víctimas del bullying muchas veces con consecuencias funestas.

C. Epidemiología

En Perú en los 9166 colegios privados y públicos afiliados al sistema de reporte de casos sobre violencia escolar del Ministerio de Educación, **803 estudiantes han denunciado ser víctimas de acoso escolar o “Bullying”**. Ello en un período que va del 15 de setiembre del 2013 a la fecha; es decir, son tres casos por día. Sin embargo, la cifra de colegios en todo el país supera los 90 000. (45)

En otras palabras, **cada día unos 30 estudiantes son insultados, golpeados, abusados sexualmente o humillados con discursos homofóbicos por otros compañeros.**

“La muestra de los 9166 colegios es representativa. El “Bullying” es una realidad que se vive en todo el país, en colegios públicos o privados. Sin embargo, en los públicos los menores tienen más posibilidades de ser víctimas, pues hay menos personal pedagógico, menos psicólogos y menos posibilidad de intervenir”, María Elena Vivanco, psiquiatra especializada en familia y pareja. Añade que las extorsiones y el acoso sexual y cibernético van en aumento.

El Ministerio de Educación asegura que **la mayor incidencia de “Bullying” se registra en Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica.** (45)

La incidencia de violencia escolar o también llamado bullying en las instituciones educativas de la ciudad de Chimbote (Áncash) es del 30%, informó Jhon Rosales Manrique, representante del centro de capacitación y formación profesional. A nivel nacional alcanza el 47.7% y precisó que de todos éstos el 23% tiene como desenlace el suicidio de los escolares asediados. (46)

Un reciente estudio reveló que en los colegios de primaria de Ayacucho, Junín y Lima Este **se registra más incidencia de violencia escolar o fenómeno sicosocial** conocido como ‘bullying’, pues en los

establecimientos escolares de esas zonas **se registró el 47% de ocurrencias.**

De acuerdo con la última encuesta, desarrollada con cerca de un millar de escolares por el Programa de Capacitación y Atención a las víctimas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, **el 34% de los estudiantes no comunica estos hechos a sus padres o tutores** y al 63% no le interesa defender al agraviado.

En tanto, el 25% indica que ante estos actos de violencia los padres y profesores no reaccionan. (41)

D. Factores de Riesgo

a. Actitud hacia la Violencia (47)

Las conductas agresivas son un tipo de trastorno del comportamiento y/o de la personalidad, que trasciende al propio sujeto. Parece haber una gran estabilidad o consistencia longitudinal en la tendencia a mostrarse altamente agresivo con independencia del lugar y del momento.

Aunque la agresividad puede tomar diversas formas de expresión, siempre tendrá como característica más sobresaliente el deseo de herir. El agresor sabe que a su víctima no le gusta lo que está haciendo y, por tanto, no tiene que esperar a que el grupo evalúe su comportamiento como una violación de las normas sociales, sino que la víctima ya le está proporcionando información directa sobre las consecuencias negativas de su acción, lo cual hace que, con frecuencia, se refuercen y se mantengan esas mismas conductas.

Los estudiantes violentos son aquellos que no se ajustan a las normas, son impulsivos, intolerantes e inconformistas. En los colegios provocan disturbios y en ocasiones suelen actuar amenazando a sus compañeros. Algunos de estos estudiantes llegan a participar en peleas, agrediendo físicamente por medio de golpes o con algún objeto o incluso con armas y pudiendo causar daño físico a él mismo

o a otras personas. En estos casos pasan de ser un estudiante violento para convertirse en un delincuente.

El elemento básico de la violencia es el daño, ya sea físico o psicológico. Por ello, se hablarán de conductas violentas en los estudiantes cuando de una manera intencionada se hace uso de la fuerza con fin de causar lesiones, muerte y/o daños físicos y psicológicos.

- Empujar: hacer fuerza contra una cosa o persona para moverla.
- Arañar: herir superficialmente la piel con las uñas o con un objeto punzante.
- Golpear: dar uno o varios golpes a una persona, animal o cosa utilizando su cuerpo, una parte de él o un objeto.
- Abofetear: herir u ofender gravemente a alguien.
- Dar puñetazos: golpe fuerte dado con el puño.
- Pegar patadas: golpe que una persona da con el pie.
- Amenazar con objetos: dar a entender a alguien la intención de causarle algún mal, generalmente si se da determinada condición.

b. Influencias Externas

El contexto familiar tiene una trascendencia capital, en lo relativo al aprendizaje de las formas de relación interpersonal. La estructura y dinámica de la familia, los estilos educativos de los padres y las madres, las relaciones con los hermanos, etc... Son aspectos muy importantes que hay que valorar y tener en cuenta ya que, pueden convertirse en factores protectores, o bien, en factores de riesgo para que los estudiantes se conviertan “bullies” o víctimas, en su relación con los iguales. (48)

Dentro del seno familiar, hay tres factores que, considera decisivos y conducentes (en orden de importancia) al origen y posterior desarrollo de un modelo violento: (1)

- **La actitud emotiva de los padres, o de las personas encargadas de los estudiantes:** ciertamente, la actitud emotiva es decisiva y fundamental durante la convivencia. Las actitudes negativas y carentes de afecto incrementaran el riesgo de que el estudiante se convierta posteriormente, en una persona violenta con los demás. En sentido contrario, constituirá un factor de protección. Una persona se convierte en violenta cuando copia comportamientos de este tipo de parte de sus padres y otros familiares. Por esta razón se debe de dar el ejemplo.

- **El grado de permisividad de los padres ante la conducta agresiva del estudiante:** el estudiante debe ir aprendiendo donde se encuentran los límites de lo que se considera conducta violenta en sus relaciones interpersonales.
Un comportamiento excesivamente permisivo por parte de los padres podría distorsionar la visión que, en definitiva el sujeto debe y necesitar aprender. Dicho aprendizaje, si se realiza en forma desenfocada, podría favorecer la aparición y surgimiento de reacción violenta.

- **Métodos de afirmación de la autoridad:** los padres que utilizan la violencia (castigo físico y maltrato emocional) para afirmar su autoridad con el estudiante generara violencia, y pronto, pondrá en marcha el mecanismo de aquella frase:” La violencia engendra violencia”.
La interiorización de reglas, que los estudiantes tienen que aprender, nunca deberá instalarse mediante el castigo físico. En consecuencia, el cariño y la dedicación de las personas encargadas del cuidado del adolescente, el establecimiento de límites bien definidos sobre las conductas que se permitan y las que no se toleran, junto con el uso de métodos educativos correctivos no físicos, crean estudiantes independientes y armoniosos.

c. Conductas Pro Sociales

La conducta pro social, o comportamiento en pro de la sociedad se refiere a una acción que se ejecuta con un costo o riesgo personal en beneficio de otra persona, sin esperar recompensa. La edad y el sexo son un determinante de esta conducta, las niñas muestran más generosidad y pero esto se debe a que la educación incita el espíritu servicial en la mujer, la edad es un factor de altruismo ya que los niños desde corta edad lo manifiestan y aumenta a media que van creciendo. (49)

Los niños altruistas, tiene generalmente padres caritativos que fomentan dicha conducta; tienden a ser más desarrollados en razonamientos mentales y capaces de tomar en cuenta los puntos de vista de las otras personas. (50)

En general, parece haber acuerdo en llamar conducta pro social a los comportamientos llevados a cabo voluntariamente para ayudar o beneficiar a otros. Tales como compartir, dar apoyo y protección. Por otro lado, altruismo implica actos pro social llevado a cabo por motivos o valores internos sin buscar ningún tipo de recompensa externa. (51)

Ayuda: Se denomina ayuda a una acción humana tendiente a paliar o resolver las necesidades de una persona o grupo social, es una forma de solidaridad o cooperación. La ayuda puede efectuarse de modo unilateral, cuando quien la recibe no la retribuye, o de modo reciproco, cuando se benefician todas las partes.

d. Conductas Agresivas

“La agresión es el comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones”. (52)

La agresividad no puede relacionarse directamente con violencia, a pesar de que es parte de ella, la agresividad, puede incluir maltratos verbales, psicológicos, sociales, emocionales. La agresión hay que diferenciarla de la violencia a pesar de la estrecha relación que existe entre ambas.

En la guía Prevención de acoso escolar, establecen tres características del caso prototípico de agresión que son “Intención de causar daño (físico o impedir el acceso a un recurso necesario), provocar daño real (un aviso de advertencia de que se va a provocar) y existencia de una alteración del estado emocional”, al analizar las características presentadas, puede señalarse que la agresión debe ser realizada con una intención premeditada, acompañado de una alteración de las emociones, por ello es importante que se manejen las emociones, pues es el manejo del estado emocional, puede evitar caer en agresiones ya sea para agredir a alguien o provocar a otro. (53)

- **Pelea**

Una **pelea** es un **enfrentamiento** entre dos o más **personas**, grupos de individuos, corporaciones u otra clase de entidades. Las peleas pueden ser **físicas, verbales**, según el caso. Las peleas suelen ser la **resolución violenta** de una discusión o de un **conflicto**. Cuando el diálogo no prospera y las personas no se ponen de acuerdo, es probable que alguna tome la decisión de provocar una pelea a golpes con la intención de imponer su punto de vista por la fuerza.

En la gran mayoría de escuelas se han detectado varias peleas entre sus estudiantes, muchas de ellas son provocadas por personas conflictivas que acosan a otros compañeros provocando el bullying. Algunas de las peleas son entre estudiantes de distintos colegios, van en grupos de amigos y se esperan a la salida para comenzar a pelearse. Los conflictos dentro de la escuela permiten a los profesores que puedan intentar hacer algo, pero cuando son

de otros colegios sólo pueden los padres intentar evitarlas. Las causas son por creerse superiores o porque un compañero les ha molestado y las consecuencias pueden llegar a ser muy graves, provocando traumas y hospitalizaciones.

- **Intimidación**

La intimidación es el acto de hacer que los otros hagan lo que uno quiere a través del miedo. (54)

La intimidación puede manifestarse como una manera de amenaza física, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y/o verdadero maltrato físico.

El comportamiento de intimidar a otros puede ser físico o verbal. Los varones tienden a usar la intimidación física o las amenazas, sin importarles el género de sus víctimas. La intimidación de las adolescentes es con mayor frecuencia verbal, usualmente siendo otra adolescente el objetivo.

Los adolescentes que son intimidados experimentan un sufrimiento real que puede interferir con su desarrollo social y emocional, al igual que con su rendimiento escolar. Algunas víctimas de intimidación hasta han intentado suicidarse antes de tener que continuar tolerando tal persecución y castigo.

Los estudiantes que intimidan, se engrandecen y cobran fuerzas al controlar o dominar a otros. Ellos muchas veces han sido las víctimas de abuso físico o de intimidación. Los intimidadores ("bullies") pueden también estar deprimidos, llenos de ira y afectados por eventos que suceden en la escuela o en el hogar. Los adolescentes que son el blanco de los intimidadores también tienden a caer bajo un perfil particular. Los intimidadores a menudo escogen adolescentes que son pasivos, que se intimidan con facilidad o que tienen pocos amigos. Las víctimas también pueden

ser más pequeños o menores a quienes se les hace muy difícil defenderse a sí mismos.

- **Burla**

La burla es un comentario o un gesto que tiene la finalidad de ridiculizar a una persona, un objeto o una situación. (55)

En cambio, cuando la burla pretende humillar al otro, se trata de una cuestión condenable y peligrosa. Un estudiante puede convertirse en el centro de burlas por su **religión**, su vestimenta, su aspecto físico o su sexualidad, entre otras posibilidades, y esto no es agradable. Si las burlas se repiten de manera sostenida, podrá incluso hablarse de acoso.

A menudo observamos en las clases situaciones en las cuales algunos estudiantes deciden reírse a expensas de burlarse de otros compañeros. La burla tiene varios móviles en un ambiente de clase: venganza, reírse de los demás, buscar acrecentar la fama personal o fortalecer la “popularidad” cueste lo que cueste. El burlador no mide las consecuencias de sus víctimas. Ni siquiera puede imaginar el impacto que puede causar en la vida de los que son avergonzados y humillados por las incesantes “cargadas” que se propician.

E. Actores Involucrados en el Bullying

Involucra a tres agentes: Una víctima, que es el blanco de las agresiones un acosador o Bully, quien maltratará a una víctima indefensa y el espectador, quien en la mayoría de los casos aprobará las actitudes del acosador con su silencio.

a. Tipos de Víctimas (56)

Se puede precisar la existencia de dos tipos de víctimas: Pasivas y Activas.

- **Las Víctimas Pasivas:** son aquellos adolescentes que muestran una conducta muy pasiva, aislamiento social, con frecuencia tienen un solo amigo entre sus compañeros, presentan dificultad para comunicarse y suelen tener baja popularidad, tienen miedo para defenderse el ser violentados, alta ansiedad, inseguridad y baja autoestima. Poseen tendencia a culpabilizarse de su situación y a negarla por considerarla vergonzosa.
- **Las Víctimas Activas:** son aquellos adolescentes aisladas e impopulares que presentan una tendencia impulsiva a actuar frente a una agresión, sin elegir la conducta más adecuada a cada situación. Suelen emplear conductas agresivas, irritantes, provocadoras. A veces, las víctimas activas mezclan este papel con el de agresores, es decir, son víctimas y a la vez agresores.

b. Tipos de Acosadores

Define tres tipos de acosadores: (20)

- **Acosador Asertivo:** es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes. En definitiva, es aquel que es capaz de enmascarar su actitud intimidatoria para no ser descubierto.
- **Acosado Poco Asertivo:** es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo. Gracias a su comportamiento de acoso consigue su rol y status dentro del grupo, por lo que puede atraer a otros.
- **Acosador Víctima:** es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por compañeros mayores o incluso es víctima en su propia casa.

c. Tipos de Espectadores

Podemos distinguir cuatro tipos de espectadores: (20)

- **Espectadores Pasivos:** estudiantes que saben de la situación y callan porque temen ser las próximas víctimas o porque no sabrían cómo defenderse.
- **Espectadores Antisociales:** estudiantes que hacen parte del agresor o acompañan en los actos de intimidación.
El acosador suele estar acompañado por estudiantes fácilmente influenciables y con un espíritu de solidaridad poco desarrollado.
- **Espectador Reforzador:** aunque no participan de la agresión de manera directa, observan las agresiones, las aprueban e incitan.
- **Espectador Asertivo:** son estudiantes que apoyan a la víctima y a veces hacen al agresor.

F. Signos y Síntomas (58)

a. En estudiantes que se pueden observar en casa

- Presencia de lesiones físicas.
- Pérdida o rotura de pertenencias.
- Cambios de humor.
- Tristeza o síntomas de depresión.
- Pasar mucho tiempo sólo y no salir con amigos.
- Bajo rendimiento escolar.
- Miedo a ir al colegio, o poner excusas para faltar.
- Síntomas psicósomáticos (vómitos, dolores abdominales) antes de ir al colegio.
- No hablar del colegio.

b. En el medio escolar que un estudiante está siendo acosado

- Absentismo escolar frecuente.
- Bajo rendimiento escolar.

- Apatía, abatimiento, tristeza.
- Estudiante que no es escogido para trabajo de grupo.
- Soledad, ausencia de relaciones en el colegio.
- Murmullos, risas por lo bajo, cuando un estudiante entra a clase o contesta a una pregunta.
- Viene con golpes o heridas del recreo.
- Casi siempre sale de casa con el tiempo justo, o sale último o el primero de la clase para no coincidir con los agresores.
- Se pone nervioso al participar en clase.
- Conflictos frecuentes con los mismos compañeros.

c. Signos presentes cuando un estudiante está intimidando a otros

- Se involucra en peleas físicas o verbales.
- Tiene amigos que intimidan a otros.
- Es cada vez más agresivo.
- Tiene dinero o pertenencias nuevas sin explicación adicional.
- Culpa a otros por sus problemas.
- No acepta la responsabilidad por sus acciones.
- Es muy competitivo y se preocupa mucho por su reputación o popularidad. (58)

G. Clasificación

a. Tipos de Bullying

- **Físico:** son conductas agresivas directas contra el cuerpo, estos pueden manifestarse mediante patadas, empujones o conductas agresivas indirectas dirigidas contra la propiedad como robar, romper, ensuciar y esconder cosas. (20)
- **Verbal:** son conductas como insultos, apodos, calumnias, burlas y hablar mal de otros. (20)

- **Social:** son conductas mediante las cuales se aísla al individuo del grupo, se le margina, se le ignora, se le hace el vacío. (20)
- **Psicológicos:** son las formas de acoso más dañinas y que corroen la autoestima, crean inseguridad y miedo. No obstante hay que considerar que todas las formas de bullying tienen un componente psicológico implícito. (20)
- **Ciberbullying:** consiste en el nuevo uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como internet (correo electrónico, mensajería instantánea o “chat”, páginas web o blogs) y el celular. Es una forma de acoso indirecto en la que no es necesario la identidad del agresor (anonimato); también se usan imágenes grabadas de la víctima de forma ofensiva. (20)

b. Perfil de riesgo para convertirse en víctima o agresor de Bullying

Cada una de las partes involucradas en la conducta de agresión entre pares, parecen reunir un perfil o una serie de características personales que están asociadas con la permanencia de esas conductas. Muchas son las investigaciones que se han realizado para analizar e identificar estas características del agresor y la víctima, con la finalidad de intervenir preventivamente con los alumnos que presentan ciertos perfiles de riesgo antes de que se impliquen en un problema de Bullying. (20)

- **Perfil de Riesgo para Convertirse en Víctima de Bullying**
 - Tener baja popularidad entre sus compañeros, con los que no logra tener buenas relaciones y es rechazado como para no recibir ayuda de ellos en situaciones de maltrato.
 - Sentimientos de culpabilidad, soledad, marginación y rechazo lo que le imposibilita comunicar su situación a los demás, con tendencia a desarrollar cuadros de depresión.

- Temperamento débil y tímido.
 - Bajos niveles de habilidades sociales, falta de asertividad y baja autoestima.
 - Dependencia emocional.
 - Tendencia a somatizar; pueden fingir enfermedades e incluso provocarlas por su estado de estrés.
 - Aceptación pasiva de la frustración y el sufrimiento, e incapacidad para hacer una confrontación y generar venganza o agresión.
 - Sobreprotección de la familia con carencia de habilidades para enfrentarse al mundo.
 - Gestos, postura corporal, falta de simpatía y dificultades para la interpretación del discurso entre iguales con características que les ubican en el punto de mira de los agresores.
- **Perfil de Riesgo para Convertirse en Agresor**
 - Gozar de mayor popularidad y apoyo, pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo.
 - Temperamento impulsivo y agresivo, ira incontrolada.
 - Muchos proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia, falta de comunicación y cariño entre la familia.
 - Falta de normas y conductas claras y constantes en la familia que no le pone límites ni lo controla.
 - Comportamientos agresivos con los miembros de la familia.
 - Carece de sentimientos de culpabilidad.
 - Falta de responsabilidad y tendencia a culpar a los demás.
 - No respeta a la autoridad y trasgrede las normas.
 - Bajo rendimiento académico.
 - Necesidad de sentirse autoafirmado y miedo a la soledad, pero las relaciones sociales las interpreta en términos de poder-sumisión.
 - Consumo de alcohol o drogas.

En general, los agresores suelen ser impulsivos, dominantes con conductas antisociales y poco empáticos con sus víctimas.

H. Características Esenciales del Bullying

- a. **Bullying y Edad:** prevalece durante todo el ciclo escolar. Estos fueron algunos de los reveladores resultados que arrojó la investigación "Bullying: Estudio de prevalencia y características del acoso escolar en estudiantes de tres liceos municipalizados en la ciudad de Iquique" (59)

- b. **Bullying y Género:** existe tendencias a que los varones estén más expuestos al bullying que las mujeres, generalmente en grados de educación secundaria, ello no quiere decir que las mujeres queden al margen sino que en menor proporción se ve la violencia escolar, especialmente en el rol de agresoras. (59)

De cada 100 acosadores, 77 son varones y 23 mujeres, lo que confirma la mayor participación masculina en situaciones de Bullying. (60)

- c. **Bullying Formas y Frecuencia de Agresión:** las formas más habituales de Bullying en varones es el maltrato físico con 24,5%, rechazo con 25% e insultos y amenazas con 46,5%. En las mujeres emplean a menudos formas más sutiles e indirectas de violencia como: La calumnia, hacer correr rumores y manipulación de las relaciones de amistad.(60)

Al parecer el 75% eran de frecuencia de "todos los días" y/o "una o dos veces por semana".

- d. **Bullying y Lugares de Ocurrencia:** las conductas de Bullying aumentan cuando menor supervisión del adulto exista. Predominando una tendencia de mayor frecuencia en el aula fundamentalmente cuando el profesor no está delante, el patio, a la entrada o salida de la institución educativa y en tiempos libres u ocio, siempre que los alumnos compartan actividades. (61)

I. Consecuencias del Bullying (57)

El Bullying tiene consecuencias muy negativas para todos los involucrados; pero quien más sufre es la víctima.

a. Consecuencias del Bullying sobre las Víctimas: son: (58)

- Sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad.
- Timidez, introversión y aislamiento.
- Baja autoestima.
- Síntomas de depresión y ansiedad

El adolescente que sufre de bullying suele terminar aceptando que es un mal estudiante, un mal compañero, incapaz de valerse por sí solo generando sentimientos de culpa que afecta su autoestima especialmente el auto concepto que se va formando de sí mismo en una etapa crucial de su desarrollo y maduración psicológica. De este modo un adolescente normal o incluso brillante puede pasar a ser una sombra de lo que fue.

b. Consecuencias del Bullying para el Agresor

Las principales consecuencias del Bullying para los agresores: (58)

- Baja capacidad de empatía, insensibilidad hacia el dolor ajeno, ausencia de sentimientos de responsabilidad o culpa, alta autoestima y bajo auto concepto.
- Conductas antisociales, delincuencia, psicopatía.
- Cierta capacidad de liderazgo.
- Bajo rendimiento académico
- Probabilidad de desarrollar cuadros depresivos.
- Probabilidad de consumo de alcohol y drogas.

c. Consecuencias del Bullying para los Espectadores

La falta de apoyo social de los compañeros hacia las víctimas es el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás. Esta influencia puede ser de dos maneras. La primera, cuando se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso

fomenta la participación en actos intimidatorios por parte del resto de los compañeros. Y en segundo lugar, el espectador tiene miedo a ser incluso dentro del círculo de victimización y convertirse en blanco de las agresiones, lo que le impide que, aunque pudiera ayudar a la víctima, no lo haga. Esta pasividad por parte de los compañeros favorece la dinámica del Bullying entre los escolares. (57)

En cuanto a las repercusiones que tiene el Bullying para los espectadores, es que genera tres tipos de conductas:

- El de callar por miedo para no ser próxima víctima de la agresión.
- El de convertirse en ayudante del agresor.
- El de hacerle frente al agresor y convertirse en su rival, actuando de esta forma como el defensor o solidario de la víctima.

En conclusión algunas de las consecuencias del Bullying sobre los espectadores son:

- Miedo y sumisión.
- Falta de sensibilización y la pérdida de empatía frente al dolor ajeno.
- Falta de solidaridad.
- Sentimiento de culpabilidad.

J. Prevención del Abuso de Bullying

- Se capacitarán a todos los maestros y al personal de la escuela en el uso del programa y en cómo enfrentar los problemas de abuso escolar.
- Un comité de la escuela supervisará el programa.
- Todos los estudiantes contestarán una encuesta que dará información sobre el programa de abuso en la escuela.
- Todos los alumnos obedecerán estas cuatro reglas contra el abuso:
 - No abusaremos ni intimidaremos a otros.
 - Ayudaremos a los estudiantes que sean intimidados.
 - Incluiremos a los estudiantes que sean excluidos.

- Cuando sepamos que alguien está siendo intimidado se lo diremos a un adulto en la escuela y a un adulto en casa.
- El personal de la escuela se asegura de vigilar todas las áreas de la escuela en las cuales es más probable que ocurra el abuso.
- Se llevaran a cabo reuniones de padres de familia en la escuela y talleres con padres y estudiantes.
- Se enseñaran en todas las clases las cuatro reglas contra el abuso.
- Se llevaran a cabo las reuniones de clase donde los estudiantes, hablaran sobre que significa el abuso escolar.
- Ellos aprenderán por que no debe de ocurrir el abuso, así como pedir ayuda a un adulto si observan o son objeto de abuso.
- Los maestros pondrán consecuencias positivas o negativas por respetar o no las cuatro reglas contra en abuso.
- Los maestros se esforzaran para que las clases sean un sitio seguro y agradable para todos los estudiantes.
- Capacitación a los maestros y al personal de la escuela en cómo tratar situaciones de intimidación y abuso con los estudiantes involucrados.
- Los estudiantes que intimidan y abusan de otros sufrirán, consecuencias de manera inmediata. (36)

2.2.5. ADOLESCENCIA

La Organización Mundial de la Salud define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. (62)

Adolescente: etapa que llega después de la niñez y que abarca desde la pubertad hasta el completo desarrollo del organismo, es conocida como adolescencia. El término proviene de la palabra adolescentia. (63)

En la adolescencia se define la personalidad, se construye la independencia y se fortalece la autoafirmación. Para lograr esto, el adolescente todavía necesita apoyo: de la familia, la escuela y la sociedad, ya que la adolescencia sigue siendo una fase de aprendizaje". (64)

Los adolescentes no conforman un grupo homogéneo, pero los une la edad (entre 12 y 18 años) los une, los afectos, el placer, el juego, la música, el teatro, los deportes y la cultura en su sentido más amplio. (65)

A. Etapas de la Adolescencia

- a. Pre adolescencia entre los 10 y 11 años:** es la etapa final de la niñez, donde los conflictos internos adolescentes empiezan a manifestarse. Comienza la preocupación por el físico, por vincularse a un rol sexual, por tener un círculo íntimo de amistades. (65)

- b. Adolescencia temprana de 11 y 13 años:** coincide con la pubertad, que el cambio físico del cuerpo del niño al de adolescente. Las niñas tienen su primera menstruación y los niños comienzan a experimentar el cambio de voz y otros signos de la edad adulta. En esta etapa, la preocupación por los cambios experimentados en el propio cuerpo, las dudas sobre sexo y el contacto con grupos de amigos del mismo sexo para forjar la identidad, son primordiales. Comienzan las dudas sobre su papel en la sociedad. No se ve encajado en el grupo de los adultos ni mucho menos en el de los niños. (65)

- c. Adolescencia media de 14 y 16 años:** el adolescente empieza a asumir su nuevo cuerpo, y su nueva identidad. Paralelamente, comienzan los contactos con el sexo opuesto y las pandillas mixtas. La principal preocupación es el sexo y conseguir gustar y seducir a los miembros del sexo contrario. Son frecuentes las dudas sobre orientación sexual y la experimentación con estímulos fuertes como el alcohol, las drogas y el tabaco. (64)

- d. Adolescencia tardía 17 y 19:** los conflictos internos de identidad se van resolviendo, el grupo de amigos pierde importancia frente a la búsqueda de pareja. Teniendo en cuenta, que para algunos autores, la adolescencia termina cuando un joven es totalmente

independiente emocionalmente y económicamente de sus padres, esta etapa puede alargarse muchísimo. (65)

Su imagen corporal se convierte en trascendente. Se conoce como periodo de narcisismo, modifican su imagen "ante el espejo". Al adolescente le importa mucho lo que digan de él, el auto concepto se encuentra en esa fase a la deriva, con cambios bruscos; los adolescentes tienen mucho miedo al ridículo. (66)

Les cuesta aceptar consejos e indicaciones de los adultos, por esa necesidad de probar y descubrir. Les cuesta tomar decisiones porque aún no tienen suficientes recursos.

2.2.6. Rol del enfermero en prevención primaria

La prevención primaria acentúa la promoción de un desarrollo sano de la personalidad del individuo, de la familia y la comunidad, mediante la reducción de factores de riesgo. Por definición, programas de prevención primaria en Salud Mental, son aquellos diseñados para disminuir el porcentaje de aparición de disturbios emocionales en la comunidad, neutralizando las condiciones sociales estresantes o potencialmente peligrosas que pueden llevar a la enfermedad mental, o para intervenir prontamente cuando tales condiciones existen. (67)

Una vez identificados los factores de riesgo y los grupos más vulnerables, la enfermera debe planear acciones de promoción en salud mental apoyándose en la teoría de crisis y más específicamente en las crisis de desarrollo. Podrá programar actividades para desarrollar con los padres, con los escolares, con los adolescentes, con los ancianos, tendientes a la preparación de cada uno de estos grupos de personas en el manejo anticipatorio de las crisis propias de cada etapa evolutiva, reduciendo el riesgo de nuevas crisis y preparando a los grupos de la comunidad para enfrentar nuevas tareas y expectativas. (67)

La finalidad de la práctica asistencial es la salud mental, la cual se busca a través de acciones a nivel de prevención primaria, secundaria y terciaria. La salud mental es algo inherente a todos y cada uno de

nosotros, y debe estar presente en todas nuestras intervenciones profesionales. (67)

La Enfermería en Salud Mental es un área que emplea teoría del comportamiento humano, para prevenir y corregir los trastornos mentales y sus secuelas, y para fomentar una salud mental óptima en el individuo, la familia y la comunidad. Reconociendo al ser humano como un ser único, integral, con potencialidades para desarrollarse, para cambiar y adaptarse a diferentes circunstancias; un ser influenciado en su comportamiento por múltiples factores provenientes de su entorno familiar y social. (68)

La promoción en salud mental es una responsabilidad de todos y especialmente de aquellos profesionales preparados en el área. Este programa involucra necesariamente una integración multisectorial incluyendo a la comunidad e iglesia. El profesional de enfermería como miembro del equipo de salud debe estar en capacidad de evaluar los factores de riesgo psicosociales predominantes en la comunidad o en grupos específicos de esta. (68)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.3.1. Educación Secundaria

La educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y dura cinco años. Ofrece una educación integral a los estudiantes mediante una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza los aprendizajes logrados en el nivel de Educación Primaria. Está orientada al desarrollo de capacidades que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes.

Consolida la formación para el mundo del trabajo que es parte de la formación básica de todos los estudiantes, y se desarrolla en la propia

Institución Educativa o, por convenio, en instituciones de formación técnico-productiva, en empresas y en otros espacios educativos que permitan desarrollar aprendizajes laborales polivalentes y específicos vinculados al desarrollo de cada localidad. (69)

2.3.2. Maltrato

Según la Organización Mundial de la Salud el maltrato infantil se define como los abusos y la desatención de que son objeto los menores de 18 años, es una causa de sufrimiento para los niños y las familias, y puede tener consecuencias a largo plazo. El maltrato causa estrés y se asocia a trastornos del desarrollo cerebral temprano. Los casos extremos de estrés pueden alterar el desarrollo de los sistemas nervioso e inmunitario. En consecuencia, los adultos que han sufrido maltrato en la infancia corren mayor riesgo de sufrir problemas conductuales, físicos y mentales. (70)

2.3.3. Violencia Escolar

Es cualquier acción u omisión intencionada, que en la escuela, alrededores de la escuela o actividades extraescolares, daña o puede dañar a terceros. Estos terceros pueden ser cosas, como el destroz del mobiliario escolar o el daño a propiedades del otro compañero. Cuando la violencia escolar entre personas se presenta bajo tres modalidades: una es la violencia del profesor contra el alumno; la otra, la del alumno contra el profesor; y la tercera es la violencia entre compañeros, aquí es necesario destacar la violencia física y la emocional. (71)

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

Dado que el Bullying en estudiantes es un problema social; es probable que se relacione con el funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- H1.** Es probable que los estudiantes de 4to y 5to secundaria, tengan familias con algún grado de disfunción familiar en la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas de Cerro Colorado – Arequipa.
- H2.** Es probable que existan situaciones de bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, de Cerro Colorado – Arequipa.
- H3.** Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la cohesión y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H0.** No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la cohesión y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H4.** Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la armonía y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H0.** No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la armonía y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.

- H5.** Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la comunicación y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H0.** No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la comunicación y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H6.** Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la permeabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H0.** No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la permeabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H7.** Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la afectividad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H0.** No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la afectividad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.
- H8.** Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto al rol y el bullying de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.

H₀. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto al rol y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.

H₁. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la adaptabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.

H₀. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la adaptabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, en Cerro Colorado- Arequipa.

2.5. VARIABLES

A. Variable X. Funcionamiento Familiar

a. Dimensión:

Dinámica familiar

Indicadores:

- Cohesión Familiar
- Armonía
- Comunicación Familiar
- Permeabilidad
- Afectividad
- Rol
- Adaptabilidad

B. Variable Y. Bullying

Indicadores:

- Actitud hacia la violencia
- Influencias externas

- Conductas pro sociales
- Conductas agresivas

2.5.1. Definición Conceptual de la Variable

A. Funcionamiento Familiar

Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. (31)

B. Bullying

Es una forma de maltrato intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero, a quien convierte en víctima habitual de violencia con manifestaciones físicas y/o psicológicas, fomentando sensación de temor, inseguridad y aislamiento; afectando su salud integral. (43)

2.5.2. Definición Operacional de la Variable

A. Variable X : Funcionamiento Familiar

Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia tiene como indicadores cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, rol y adaptabilidad, tiene como instrumento de valoración el Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL cuya valoración es funcional, moderadamente funcional, disfuncional, y severamente disfuncional.

B. Variable Y : Bullying

Es una forma de maltrato intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero, a quien convierte en víctima habitual de violencia con manifestaciones físicas y/o psicológicas, fomentando

sensación de temor, inseguridad y aislamiento; afectando su salud integral. Tiene como indicadores actitud hacia la violencia, influencias externas, conductas pro social y conductas agresivas, se utilizará un instrumento de medición la Escala de Bullying y como valoración bullying severo, bullying moderado, bullying leve.

2.5.3. Operacionalización de Variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Número de ítems	Instrumentos	Categoría	Escala
Variable X Funcionamiento Familiar	Dinámica Familiar	Cohesión Familiar Armonía Comunicación Familiar Permeabilidad Afectividad Rol Adaptabilidad	1,2 3,4 5,6 7,8 9,10 11,12 13,14	Test de funcionamiento Familiar FF-SILL	Familia Funcional Familia Moderadamente Funcional Familia Disfuncional Familia Severamente disfuncional	Ordinal
Variable Y Bullying		Actitud hacia la violencia Influencias externas Conductas pro sociales Conductas agresivas: <ul style="list-style-type: none"> • Pelea • Intimidación • Burla 	1-7 8-17 18-22 23-40	Escala de Bullying	Bullying Severo Bullying Moderado Bullying Leve	Ordinal

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

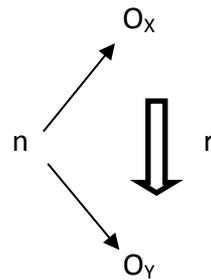
3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de la Investigación

La presente investigación según su enfoque fue de tipo descriptivo y correlacional, con método *expost-facto*, pertenece al paradigma positivista, al enfoque cuantitativo, por el número de variables, la investigación fue bivariada porque contó con las siguientes variables, funcionamiento familiar y bullying, según el número de mediciones fue un estudio de corte transversal porque se realizó una sola medición de las variables, según la temporalidad fue retrospectivo *expost-facto* porque se refirió a la medición de investigaciones y sucesos ya ocurridos, según el lugar de la investigación fue un estudio de campo porque se realizó en el ambiente natural donde se encuentra la muestra. (72)

3.1.2. Nivel de la Investigación

El diseño fue descriptivo y correlacional, no experimental, transversal, y se puede diagramar de la siguiente manera:



Dónde:

n : Muestra de estudio, estudiantes de 4to y 5to de Secundaria.

Ox : Medición de la variable 1, Funcionamiento Familiar.

Oy : Medición de la variable 2, Bullying.

⇓ : Relación entre variables.

3.2. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Ubicación Espacial

El presente estudio se llevó a cabo en la Institución educativa Ignacio Álvarez Thomas N°40058, a cargo del Director Jorge Rodríguez Dueñas.

Se encuentra ubicado en la Avenida Alfonso Ugarte # 100, Alto Libertad, distrito de Cerro Colorado, provincia y región de Arequipa. Es una institución pública que brinda servicios en los dos niveles educativos: Primaria y Secundaria.

En el nivel secundario hay estudiantes de ambos sexos masculino y femenino que comprenden la edad entre los 12 a 18 años de edad.

3.2.2. Ubicación Temporal

La presente investigación se realizó entre los meses de octubre a diciembre del 2016.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, que asisten a la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado – Arequipa 2016.

Cuadro 1

Distribución de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria que asisten al colegio Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Año	Sección A	Sección B	Total
4to	28	27	55
5to	25	25	50
Total			105

Fuente: nóminas de estudiantes de la I.E. Ignacio Álvarez Thomas

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por todos los alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas Cerro Colorado – Arequipa 2016 y el muestreo será no probabilístico censal.

A. Criterios de Inclusión

- Estudiantes que estaban matriculados en el periodo 2016.
- Estudiantes que fueron regulares.
- Estudiantes que estuvieron cursando el 4to y 5to año de secundaria.

B. Criterios de Exclusión

- Estudiantes que tenían problemas de salud.
- Estudiantes que no desearon participar.

- Estudiantes que no sean de 4to y 5to de secundaria.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Para la presente investigación se utilizó como técnica:

- Para la variable “X”: la encuesta.
- Para la variable “Y”: la encuesta.

3.4.2. Instrumentos

A. Para la variable “X”

Funcionamiento Familiar: Cuestionario

- **Nombre del instrumento:** “Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL”.
- **Número de ítems:** compuesta por 14 ítems.
- **Descripción del instrumento:** el instrumento evaluó la funcionalidad familiar considerando las siguientes dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, rol y adaptabilidad. Este test consistió en una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en una familia, para un total de 14 preguntas, correspondiendo 2 a cada una de las 7 dimensiones.
Para cada situación existió una escala de 5 respuestas cualitativas, que estas a su vez tienen una escala de puntos: casi nunca 1 punto, pocas veces 2 puntos, a veces 3 puntos, muchas veces 4 puntos y casi siempre 5 puntos.
- **Valoración del instrumento:** al final se realizó la sumatoria de los puntos, la cual correspondió con una escala de categorías para describir el funcionamiento familiar de la siguiente manera:
 - Familia funcional 57 a 70 puntos

- Familia moderadamente funcional 43 a 56 puntos
- Familia disfuncional 28 a 42 puntos
- Familia severamente disfuncional 14 a 27 puntos

B. Para la Variable “Y”

Bullying: se utilizó una Escala de Bullying

- **Nombre del instrumento:** “Escala de Bullying, (Adaptación de Cajidas y Cols.2006 – Uruguay)”. (73)
- **Numero de ítems:** compuesta por 40 ítems.
- **Descripción del instrumento:** evaluar el comportamiento agresivo de los estudiantes a través de cuatro sub escalas: actitud hacia la violencia, influencias externas, conductas pro- sociales y conductas agresivas donde:
 - Actitud hacia la Violencia, ítems: 1 al 7
 - Influencias Externas, ítems: 8 al 17
 - Conductas pro social, los ítems: 18 al 22
 - Conductas agresivas que se subdivide en tres dimensiones:
 - Pelea, conformado por los ítems: 23 al 28.
 - Intimidación, conformado por los ítems: 29 al 36.
 - Burla, conformado por los ítems: 37 al 40.
 Ofreciendo cinco opciones de respuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo, total desacuerdo.
- **Valoración del Instrumento:** al final se realizó la sumatoria de los puntos, la cual correspondió con una escala de categorías para describir el bullying:

Actitud hacia la violencia

- Severo : 25 a 35 puntos.
- Moderado : 13 a 24 puntos.
- Leve : 7 a 12 puntos.

Influencias externas

- Severo : 35 a 41 puntos.
- Moderado : 18 a 34 puntos.
- Leve : 11 a 17 puntos.

Conductas pro sociales

- Severo : 18 a 25 puntos.
- Moderado : 10 a 17 puntos.
- Leve : 5 a 9 puntos.

Conductas agresivas

- Severo : 61 a 90 puntos.
- Moderado : 31 a 60 puntos.
- Leve : 18 a 30 puntos.

La sumatoria de las 4 sub escalas de la siguiente calificación final:

- Bullying Severo 137 – 205 puntos.
- Bullying Moderado 69 – 136 puntos.
- Bullying Leve 41 – 68 puntos.

3.5. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

A. Funcionamiento Familiar

a. **Validez del Instrumento:** fue diseñado y valorado en Cuba, por (Ortega de La Cuesta, 1999), fue validado en una muestra de familias de dos municipios de ciudad de la Habana, se obtuvo alta confiabilidad y validez.

b. **Confiabilidad del Instrumento:** la prueba de confiabilidad del instrumento fue a través del Alpha de Cronbach que arrojó una confiabilidad de 0,75 en todos los casos.

B. Bullying

a. **Validez del Instrumento:** (Bullying, Fighting and Victimization citado en Espelage, 2000) fue traducida y adaptada al español para una muestra uruguaya por Cajidas y colaboradores. (73)

- b. Confiabilidad del Instrumento:** Se evaluó la fiabilidad por medio del Coeficiente Alpha de Cronbach resultando 0,78.

C. Datos Sociodemográficos

Son las características personales de la población en estudio, edad, sexo, año de estudio, y persona con quien vive.

- **Edad:** es el tiempo de vida que tienen los adolescentes en años cumplidos. Variable cuantitativa medida en escala de razón.
 - 14 años
 - 15 años
 - 16 años
 - 17 años

- **Sexo:** es el conjunto de características físicas que diferencian a los seres humanos como varones y mujeres. Variable cualitativa medida en escala nominal.
 - Masculino
 - Femenino

- **Año de estudio:** es el año escolar de nivel secundario que viene cursando el estudiante. Variable cualitativa medida en escala ordinal
 - 4° (Cuarto de secundaria)
 - 5° (Quinto de secundaria)

- **Persona con quien vive:** es la persona que está a cargo del estudiante. Variable cualitativa medida en escala nominal.
 - Ambos padres
 - Solo madre
 - Solo padre
 - Con parientes
 - Con otras personas

3.6. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y PROCESAMIENTO DE DATOS

A. Coordinación con las Autoridades

Entrega de la solicitud para la aplicación del instrumento de la investigación al director de la Institución Educativa Ignacio Álvares Thomas del distrito de Cerro Colorado - Arequipa.

Aplicación del Instrumento

- a. Revisión de los cuestionarios para la selección de la muestra.
- b. Aplicación de los instrumentos de investigación como son: Test de funcionamiento familiar y Escala de bullying.

B. Procesamiento de la Información

- a. Una vez obtenida la información de la muestra delimitada para la investigación, se procedió a realizar el análisis estadístico, utilizando el paquete estadístico SPSS, versión 19,0.
- b. Se empleó técnicas estadísticas como: cuadros de frecuencia, chi cuadrado de Pearson.

C. Presentación de los Resultados

- a. Se elaboró un informe final de acuerdo a las especificaciones de la Escuela Profesional de Enfermería.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario.

Para el análisis de los datos demográficos como edad, sexo, año de estudio, persona con quien vive se utilizaron medidas de tendencia central.

TABLA 1

Tabla de Frecuencias y Porcent re las Características de los Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado – Arequipa 2016

Características de la Población Estudiada

Grado de estudios	fi	%
4to año	55	52,4
5to año	50	47,6
Sexo	fi	%
Femenino	47	44,76
Masculino	58	55,24
Edad	fi	%
14-15	35	33,33
16-17	65	61,90
18-19	4	3,81
Igual o mayor a 20	1	0,95
Personas que viven con el escolar	fi	%
Ambos padres	62	61,90
Sólo madre	22	20,95
Sólo padre	9	8,57
Otros parientes	11	10,48
Otras personas	1	0,95
Total	105	100,00

Fuente: elaboración propia 2016

En la presente tabla se aprecia que el 55,24% de los estudiantes son de sexo masculino, y el 44,76% del sexo femenino. El 61,9% tienen entre 16 a 17 años de edad, el 61,9% de los estudiantes viven con ambos padres, seguido del 20,95% vive solo con la madre y el 8,57% vive con el padre.

TABLA 2

Tabla de Frecuencias y Porcentajes sobre Funcionamiento Familiar en Estudiantes de 4to Y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Funcionamiento familiar	Funcionamiento familiar según el año de estudios					
	Año de estudios				Total	
	4to		5to			
fi	%	fi	%	fi	%	
Funcional	14	13,3	7	6,7	21	20,0
Moderadamente Funcional	23	21,9	21	20,0	44	41,9
Disfuncional	14	13,3	19	18,0	33	31,4
Severamente Disfuncional	4	3,8	3	2,9	7	6,7
Total	55	52,4	50	47,6	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

En la tabla se aprecia que el 21,9% y 20,0% de estudiantes del cuarto y quinto de secundaria respectivamente pertenecen a familia moderadamente funcional. Mientras que el 13,3% y el 6,7% de los estudiantes de cuarto y quinto año tienen familias funcionales respectivamente.

TABLA 3

Tabla de Frecuencias y Porcentajes sobre Funcionamiento Familiar con respecto a la Dinámica Familiar en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Dinámica familiar	Funcionamiento Familiar										
	Moderadamente					Severamente				Total	
	Funcional		Funcional		Disfuncional		Disfuncional		fi	%	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
Cohesión	30	28,6	29	27,60	25	23,80	21	20,0	105	100,00	
Armonía	28	26,7	37	35,20	26	24,80	14	13,3	105	100,00	
Comunicación	7	6,70	31	29,50	47	44,80	20	19,0	105	100,00	
Permeabilidad	35	33,30	29	27,60	25	23,80	16	15,30	105	100,00	
Afectividad	29	27,60	39	37,10	24	22,90	13	12,40	105	100,00	
Rol	15	14,30	32	30,50	39	37,00	19	18,20	105	100,00	
Adaptabilidad	62	59,00	0	0,00	33	31,40	10	9,50	105	100,00	

Fuente: elaboración propia 2016

En la presente tabla con respecto a la dinámica familiar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria el 28,60 % tienen una cohesión familiar funcional, el 35,20% tiene una armonía familiar moderadamente funcional; el 44,80% tienen una comunicación familiar disfuncional, el 33,30% poseen una permeabilidad funcional el 37,10% tienen una afectividad familiar moderadamente funcional, el 37,00% tienen un rol familiar disfuncional y el 59,00% poseen una adaptabilidad funcional.

TABLA 4

Contingencia según el Bullying y Año de estudios en los Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Bullying	Año de estudios				Total	
	4to		5to			
	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	10	9,50	6	5,70	16	15,20
Moderado	42	40,00	42	40,00	84	80,00
Severo	3	2,90	2	1,90	5	4,80
Total	55	52,40	50	47,62	105	100,00

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 0,964 gl = 2 p = 0,618

En la tabla se aprecia cifras iguales de un 40,0% de los estudiantes de cuarto y quinto año que ocasionan Bullying moderado. En los estudiantes de cuarto año el 9,5% ocasionan Bullying leve, y el 2,9% practican Bullying severo. El tipo de Bullying que practican los estudiantes es moderado en un total del 80,0%.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,618 > a 0,05$ se tiene que no existe relación estadísticamente significativa entre año de estudios y el bullying.

TABLA 5

Tabla de Frecuencias y Porcentajes según Actitud hacia la Violencia en los Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Actitud hacia la violencia	Año de estudios				Total	
	4to		5to		fi	%
	fi	%	fi	%		
Leve	11	10,5	7	6,7	18	17,1
Moderado	42	40,0	41	39,0	83	79,0
Severo	2	1,9	2	1,9	4	3,8
Total	55	52,4	50	47,6	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

En la tabla se aprecia, el 40,0% de estudiantes del cuarto y quinto año tienen actitud hacia la violencia moderado, mientras que un 10,5% del 4to año tienen una actitud hacia la violencia leve, el 5to año un 6,7% tienen una actitud hacia la violencia leve y el 3,8% tienen una actitud hacia la violencia severo en ambos grados de estudio.

TABLA 6

Tabla de Frecuencias y Porcentajes según Influencias Externas en los Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Influencias externas	Año de estudios				Total	
	4to		5to		fi	%
	fi	%	fi	%		
Leve	0	0,0	1	1,0	1	1,0
Moderado	50	47,6	44	41,9	94	89,5
Severo	5	4,8	5	4,8	10	9,5
Total	55	52,4	50	47,6	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

En la tabla se aprecia, el 47,6% y 41,9% de estudiantes del cuarto año y quinto año respectivamente tienen influencias externas moderadas, el 4,8% en ambos años de estudio tienen influencias externas severas.

TABLA 7

Tabla de Frecuencias y Porcentajes según Conductas Pro Sociales de los Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Conductas pro sociales	Año de estudios				Total	
	4to		5to		fi	%
	fi	%	fi	%		
Leve	30	28,6	17	16,2	47	44,8
Moderado	22	21,0	29	27,6	51	48,6
Severo	3	2,9	4	3,8	7	6,7
Total	55	52,4	50	47,6	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

En la tabla se aprecia que los estudiantes de cuarto año el 28,6% tienen conductas pro sociales leves; el 27,6% de los estudiantes del quinto año conductas pro sociales moderado, el 6,7% de ambos años de estudios tienen conductas pro sociales severos.

TABLA 8

Tabla de Frecuencias y Porcentajes según Conductas Agresivas en los Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

	Conductas Agresivas	Total	
		fi	%
Pelea	Leve	60	57,1
	Moderado	38	36,2
	Severo	7	6,7
Intimidación	Leve	50	47,6
	Moderado	50	47,6
	Severo	5	4,8
Burla	Leve	46	43,8
	Moderado	41	39,0
	Severo	8	7,2
	TOTAL	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

En la tabla se aprecia que los estudiantes que tienen conductas agresivas, lo hacen en forma mixta, pelea, intimidación y burla. El 57,1%, ocasionan pelea leve, el 47,6%; intimidan leve y moderado, el 43,8% se burlan levemente ambos años de estudios. Y en el análisis personal el total de las tres conductas agresivas es severo con un 18,7% en ambos años de estudio.

TABLA 9

Contingencia entre la Cohesión del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Cohesión	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	8	7,6	21	20,0	1	1,0	30	28,6
Moderadamente Funcional	3	2,9	26	24,8	0	0,0	29	27,6
Disfuncional	5	4,8	19	18,1	1	1,0	25	23,8
Severamente Disfuncional	0	0,0	18	17,1	3	2,9	21	20,0
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 12,988 gl = 6 p = 0,043

En la presente tabla se aprecia que el 24,8% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que ocasionan Bullying moderado, tienen una cohesión moderadamente funcional.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,043 < \alpha 0,05$ se tiene que si existe relación estadísticamente, significativa entre la cohesión familiar y el bullying.

TABLA 10

Contingencia entre la Armonía del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Armonía	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	9	8,6	18	17,1	1	1,0	28	26,7
Moderadamente Funcional	6	5,7	31	29,5	0	0,0	37	35,2
Disfuncional	1	1,0	25	23,8	0	0,0	26	24,8
Severamente Disfuncional	0	0,0	10	9,5	4	3,8	14	13,3
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 31,279 gl = 6 p = 0,000

En la presente tabla se aprecia que el 29,5% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que ocasionan Bullying moderado, tienen una armonía moderadamente funcional.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,043 < \alpha 0,05$ se tiene que si existe relación estadísticamente significativa entre la armonía familiar y el bullying.

TABLA 11

Contingencia entre la Comunicación del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Comunicación	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	1	1,0	6	5,7	0	0,0	7	6,7
Moderadamente Funcional	4	3,8	27	25,7	0	0,0	31	29,5
Disfuncional	9	8,6	36	34,3	2	1,9	47	44,8
Severamente Disfuncional	2	1,9	15	14,3	3	2,9	20	19,0
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 7,538 gl = 6 p = 0,274

En la presente tabla se aprecia que el 34,3% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que ocasionan Bullying moderado, tienen una comunicación disfuncional.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,274 > a 0,05$ se tiene que no existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación en la familia y el bullying.

TABLA 12

Contingencia entre la Permeabilidad del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Permeabilidad	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	10	9,5	24	22,9	1	1,0	35	33,3
Moderadamente Funcional	2	1,9	27	25,7	0	0,0	29	27,6
Disfuncional	3	2,9	20	19,0	2	1,9	15	23,8
Severamente Disfuncional	1	1,0	13	12,4	2	1,9	16	15,2
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 11,835 gl = 6 p = 0,066

En la presente tabla se aprecia que el 25,7% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que ocasionan Bullying moderado, tienen una permeabilidad moderadamente funcional.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,066 > a 0,05$ se tiene que no existe relación estadísticamente significativa entre la permeabilidad familiar y el bullying.

TABLA 13

Contingencia entre la Afectividad del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Afectividad	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	10	9,5	18	17,1	1	1,0	29	27,6
Moderadamente Funcional	4	3,8	35	33,3	0	0,0	39	37,1
Disfuncional	1	1,0	20	19,0	3	2,9	24	22,9
Severamente Disfuncional	1	1,0	11	10,5	1	1,0	13	12,4
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 38,902 gl = 6 p = 0,000

En la presente tabla se aprecia que el 33,3% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria ocasionan Bullying moderado, tienen una afectividad moderadamente funcional.

Prueba de hipótesis con un valor de $p = 0,000 < \alpha 0,05$ se tiene que si existe relación estadísticamente significativa entre la afectividad familiar y el bullying.

TABLA 14

Contingencia entre el Rol del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Rol	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	7	6,7	8	7,6	0	0,0	15	14,3
Moderadamente Funcional	7	6,7	24	22,9	1	1,0	32	30,5
Disfuncional	2	1,9	36	34,3	1	0,0	39	37,0
Severamente Disfuncional	0	0,0	16	15,2	3	2,9	19	18,1
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 24,515 gl = 6 p = 0,000

En la presente tabla se aprecia que el 34,3% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que ocasionan Bullying moderado, tienen un rol disfuncional.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,000 < \alpha 0,05$ se tiene que si existe relación estadísticamente significativa entre el rol de los miembros de la familia y el bullying.

TABLA 15

Contingencia entre la Adaptabilidad del funcionamiento familiar y Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Adaptabilidad	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	15	14,3	46	43,8	1	1,0	62	59,0
Moderadamente Funcional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Disfuncional	1	1,0	32	30,5	0	0,0	33	31,4
Severamente Disfuncional	0	0,0	5	5,7	4	3,8	10	9,5
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 38,902 gl = 6 p = 0,000

En la presente tabla se aprecia que el 43,8% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria ocasionan Bullying moderado, tienen una adaptabilidad funcional.

Prueba de hipótesis, con un valor de $p = 0,000 < a 0,05$ se tiene que si existe relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y el bullying.

TABLA 16

Contingencia entre Funcionamiento familiar y el Bullying en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016

Funcionamiento Familiar	Bullying						fi	%
	Leve	%	Moderado	%	Severo	%		
Funcional	7	6,7	16	12,4	1	1,0	21	20,0
Moderadamente Funcional	8	7,6	36	34,3	0	0,0	44	41,9
Disfuncional	1	1,0	31	29,5	1	1,0	33	31,4
Severamente Disfuncional	0	0,0	4	3,8	3	2,9	7	6,7
Total	16	15,2	84	80,0	5	4,8	105	100,0

Fuente: elaboración propia 2016

Chi cuadrado: 34,830 gl = 6 p = 0,000

En la presente tabla se aprecia que el 34,3% de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria ocasionan bullying moderado, pertenecen a familias moderadamente funcionales.

Prueba de hipótesis con un valor de $p = 0,000 < \alpha 0,05$ se tiene que si existe relación estadísticamente significativa entre el Funcionamiento familiar y el Bullying.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la tabla 1, se aprecia que más de la mitad de los estudiantes son de sexo masculino, población machista probablemente ya que algunas veces se manifiesta como agresiones a sus pares, en cuanto a la edad se puede inferir que es una edad dentro de la clasificación intermedia, ligeramente más de la mitad de ellos viven con sus padres; sin embargo, cerca del 1/3 de ellos son de familias monoparentales, lo que nos indica que los adolescentes tendrán factores de riesgo en cuanto al afrontamiento y baja autoestima por el proceso de la convivencia de solo un padre de familia. Asimismo Pérez en su estudio encontró que el grado de estudios y la edad no tienen relación con el bullying. Grasa (2012) y Cuenca (2016), realizaron estudios en la ciudad de Lima en instituciones estatales y obtuvieron como resultados asociaciones entre bullying y familias disfuncionales en estudiantes de secundaria; es probable que los estudiantes de familias monoparentales disfuncionales cuyos hijos estudian en colegios nacionales con diferencias socio cultural, económico sean más propensos al Bullying.

En la tabla 2, el funcionamiento familiar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria es moderadamente funcional en un 60% de los encuestados, se conoce que, en toda familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento. Si esta dinámica resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad,

seguridad y bienestar psicológico, emocional y en valores. Mientras que el 40% no tiene un buen funcionamiento familiar. Coincidimos con Cueva quien concluyo que la familia tiene un papel preponderante en la vida y formación de las personas, encontró que la disfuncionalidad expone al adolescente en cifras altas a ser acosadores y/o victimas del Bullying. Similar resultado obtuvo Grasa quien encontró relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en los adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes.

En la tabla 3, con respecto a la cohesión familiar los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria más de la mitad tienen una cohesión funcional, entre más positiva sea la cohesión esta favorece a la familia en la identificación física y emocional entre sus miembros. Fuente en su investigación asocio que el funcionamiento familiar está basada a conductas de riesgo como la violencia y una de ellas es el bullying. Al igual que Ramírez en su estudio encontró que las familias potenciadoras tiene hijos con autoestima alta por ello lograran metas en aspectos académicos emocionales. Similar resultado obtuvo Velarde en la ciudad de Tacna quien estudio en una escuela de gestión estatal, encontrándose que los estudiantes no tienen una buena cohesión familiar y que es expuesta con sus pares provocando un Bullying Moderado como es nuestro caso.

Con respecto a la armonía familiar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria más de la mitad tiene una armonía funcional y moderadamente funcional, significa que menos de la mitad de estudiantes no tienen relaciones pacíficas en el hogar, lo que les obliga a convivir en un ambiente desagradable. A diferencia de Velarde en Tacna quien encontró que la familia funcional en su estudio tiene un efecto protector en lo relacionado a la armonía.

Con respecto a la comunicación familiar en los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria cerca de la mitad tiene una comunicación disfuncional o poco ideal, es decir que los estudiantes tienen temor o vergüenza o no

conversan en forma clara con sus padres sobre temas de sexualidad, enamoramiento, proyecto de vida ,etc. Seis de cada diez estudiantes tienen una buena comunicación en su entorno familiar, condicionando al adolescente a buscar a otras personas para comunicar dudas e inquietudes a sus pares u otros miembros de su entorno.

Con respecto a la permeabilidad está definida como la capacidad de la familia para recibir o compartir experiencias con otras familias, en nuestro estudio solo 1/4 de ellos están en las condiciones de recibir consejos y/o ayuda de otras personas o familia mientras que, 1/3 de ellos están con predisposición a hacerlo y menos de la mitad de los estudiantes no permiten crecer y alcanzar sus objetivos, debido a los diversos factores que no hacen que su familia admita sugerencias u opine al respecto. A diferencia de Velarde en su muestra encontró que las familias estudiadas si tenían una buena permeabilidad, quieren decir que aceptaban sugerencias de sus comportamientos y estructuras familiares.

Con respecto a la afectividad familiar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria, demostrada por los padres, el 70% reciben muestras de amor, cuidado y reciben motivaciones positivas lo que les ayuda a crecer como personas y proyectarlos para la sociedad ya que los fracasos serán bien entendidos y los adolescente se sentirán amados, mientras que un 30% tiene afectividad disfuncional es importante realizar estudios de investigación sobre bullying por sexo, es probable que este influenciado por el machismo de los padres en la que no permiten la demostración de afecto relacionado a abrazos, besos y cariños a hijos hombres. Chang en su estudio en un colegio de Arequipa demostró que los adolescentes en menos de la mitad practicaban un bullying severo, pertenecían a una familia disfuncional.

Con respecto al rol familiar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria solo el 40% de las familias tienen definidos sus roles individuales y por familia las que nos son negociadas por los miembros de la familia, son el 37% ello ocasiona que haya usurpación de funciones o que nadie asuma su rol como corresponde especialmente de los padres.

Con respecto a la adaptabilidad familiar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria el 50% tienen familias funcionales, mientras que el 31% tiene una adaptabilidad disfuncional poniendo al adolescente en riesgo por la inestabilidad familiar que se evidencia en cuanto a la flexibilidad, roles o resolución de problemas. Similar resultado obtuvo Velarde quien en su estudio obtuvo que existe una relación fuerte entre los estudiantes que no tienen una saludable adaptabilidad, por ello la violencia, concluye que los estudiantes tienen familias disfuncionales y muy disfuncionales, con respecto a Cuenca también podemos inferir que un buen desarrollo del componente de adaptabilidad (solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad) tiende a menor tendencia a actitudes violentas.

En la tabla 4, con respecto al Bullying en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria se puede afirmar que el 80% ocasionan Bullying moderado hacia sus compañeros victimizan, son agresores y tienen conductas negativas de burla, apodos, insultos, ignoran los asilan del grupo crean miedo, etc. Mientras que un 15% ocasionan Bullying leve. Grasa también obtuvo en sus resultados un nivel de violencia alta. Velarde en su estudio obtuvo que el nivel de violencia escolar predominante es el moderado en menos de la mitad de los adolescentes, seguido del severo más de 1/3 de los adolescentes quedando solo un 20% de escolares son provocadores de Bullying. Significa que este problema psicológico está en todos los niveles económicos y en todos los estratos sociales. A mi parecer es fundamental el rol de los maestros en la identificación temprana de los problemas. En opinión de Cuenca afirma que los estudiantes no cuentan con las herramientas para abordar el estrés lo que podría predisponer a actitudes violentas. Finalmente podemos señalar que el desarrollo adecuado de la I.E. contribuye a la inhibición de actitudes violentas y el Bullying. Será que porque son instituciones nacionales los docentes no están preparados para este rol tan importante. Las autoridades de salud y educación tienen que intervenir temprano, ya que la violencia ejercida en las calles por adolescentes jóvenes, es probablemente consecuencia de la violencia no controlada en las instituciones educativas.

En la tabla 5, con respecto a la actitud hacia la violencia en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria ocasionan daños no solo físicos sino psicológicos en la otra persona, se convierte en acosador y/o víctima del Bullying. Significa entonces que el acosador refuerza su poder por su conducta agresiva, en el estudio que mostramos el 4% de ambos años de estudio de los encuestados tienen una actitud violenta que han dañado físico y emocionalmente al adolescente. Al respecto Fuente en su estudio asocio el funcionamiento familiar con las conductas de riesgo como es la violencia. Amemiya encontró en sus estudios en los departamentos de la sierra violencia escolar en menos de la mitad de los encuestados es una cifra menor a la nuestra. En opinión de Cuenca afirma que los estudiantes no cuentan con las herramientas para abordar el estrés lo que podría predisponer a actitudes violentas. Finalmente podemos señalar que el desarrollo adecuado de la I.E. contribuye a la inhibición de actitudes violentas y ocasionar y/o ser vulnerable ante el Bullying.

En la tabla 6, con respecto a las influencias externas que presentan los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria el 90% de estudiantes tiene una influencia externa moderada por lo que existe una buena conducta y relación con la familia y su entorno. Mientras que un 10% tiene influencias externas severas al ser un grupo vulnerable por los cambios físicos, fisiológicos, emocionales, al no tener en el hogar con quien compartir sus experiencias, buscan personas cercanas, que siempre son sus pares quienes escuchan sus inquietudes y dudas y se convierten en influencias externas positivas o negativas.

En la tabla 7, con respecto a las conductas pro sociales en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria el 50% de estudiantes tienen una conducta de apoyo al prójimo, generalmente esto sucede cuando los padres tienen también estas conductas de ayuda, mientras que el 6% tiene una conducta pro social severa resulta paradójico que una persona que es acosador y/o víctima del bullying ayude incondicionalmente. Grasa también obtuvo en sus resultados un nivel de violencia alta por lo tanto 1/3 de estudiantes no podrían ser solidarios con sus pares, más bien ocasionan daño social y psicológico.

En la tabla 8, con respecto a las conductas agresivas en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria el 50% de estudiantes tienen conductas agresivas, leves, un 30% conductas agresivas moderadas y un 20% conductas agresivas, severa por lo que ocasionan Bullying en sus pares, como pelea, intimidación y burla considero que la presión de grupo y el poder en algunos casos como este son determinantes para ocasionar daños. Similar a Ccoicca en Lima donde la mitad de sus encuestados sufrió agresiones físicas, intimidaciones y otros; estos estudiantes tienen una disfuncionalidad moderada en el hogar. Cordero en su estudio Ecuador encontró relación entre disfuncionalidad familiar y Bullying, victimización, testigos de agresión física e intimidación así como correlación entre bullying y funcionabilidad familiar y agresión fue más frecuente en familias disfuncionales y Velarde en Tacna el nivel de violencia escolar predominante entre moderado y severo alcanzan a ocho de cada diez escolares.

En las tablas 9,10,13,14,15, como se ha observado las tablas anteriores 2,3 existe relación estadísticamente significativa entre la cohesión, armonía, rol, adaptabilidad, afectividad con el Bullying, por lo que se debe abordar el tema desde los directivos de la institución educativa; por el análisis del contenido de las tablas, menos de la mitad de estudiantes están ocasionando algún tipo de bullying, los maestros que trabajan en esta institución educativa son los que se encuentran cerca de los adolescentes acosadores y víctimas y no han observado ni han actuado al respecto. Se debe propiciar estudios de investigación sobre el rol del maestro en la identificación del Bullying. Asimismo Velarde encontró relación entre ambas variables, principalmente en familias disfuncionales y severamente disfuncionales. Gonzales en su estudio sobre afrontamientos a la cólera, agresión e irritabilidad a nivel local es de nivel promedio en menos de la mitad de los estudiantes del quinto año de secundaria donde la salud mental y ruptura de las relaciones interpersonales de los estudiantes está alterada según Hildegart Peplau, Dorothy Johnson.

En las tablas 11,12, con respecto la comunicación familiar y Permeabilidad no está relacionada directamente con el Bullying, sin embargo la literatura incide la importancia de la comunicación en la relación padres e hijos. Es probable que

el adolescente enfoca la comunicación entre sus pares y resta importancia a la familia, se debe prevenir realizando escuela para padres en grados inferiores, en lo posible en grado de inicial y primaria, para tener una comunicación afectiva, normativa, informativa y asequible a recibir experiencias de otras familias para fortalecerse como tal. En hogares e instituciones educativas donde se permite el uso de palabra soez es un condicionante para la agresión verbal, de insulto maltrato e intimidación así lo demostró en su estudio Pérez en Arequipa.

En la tabla 16, se puede afirmar entonces que existe relación estadísticamente significativa entre Funcionamiento familiar y el Bullying, y que no tiene relación con el grado de estudios. Por lo expuesto es importante investigar algunos aspectos que requieren profundizar sobre la funcionabilidad con respecto al trabajo de los padres, el machismo por interferente del funcionamiento familiar; en relación al bullying queda pendiente la relación con el sexo. Y naturalmente es preocupante que ante las cifras expuestas en el presente trabajo de investigación los docentes no hayan identificado casos. Camacho en su estudio en Lima encontró disfuncionalidad familiar no saludable, la que interfiere en la consolidación personal del adolescente. Gonzales, en Arequipa refiere que la mitad de los estudiantes no saben afrontar algunas emociones, por ello, se observa una ruptura de las relaciones interpersonales entre los estudiantes. Cordero en un estudio similar encontró relación entre las variables así mismo, con los indicadores de victimización o acosadores, testigos de agresión, e intimidación. Encontró que el Bullying va desde maltrato moderado a severo en el 80% de la muestra estudiada, representando un alto número de estudiantes intolerantes, con baja adaptabilidad, cohesión familiar, poca comunicación y permeabilidad y con mucha violencia proveniente de familias disfuncionales. Es necesaria la intervención de la enfermera como miembro integrante de la comunidad estudiantil, ya que ello permitirá la identificación temprana de algún problema o síntoma de Bullying y en el trabajo multidisciplinario deben abordar el aspecto de las familias.

CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El funcionamiento familiar de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Alvares Thomas, Cerro Colorado, es moderadamente funcional en un 40% en los estudiantes.
- SEGUNDA:** El bullying en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Alvares Thomas, Cerro Colorado, es moderado concluyendo que las conductas agresivas en los estudiantes no son tan severas ocasionando suicidios o discapacidades físicas.
- TERCERA:** Existe relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar, armonía familiar y el bullying, concluyendo que entre más lazos de amor, respeto y unión familiar, menores serán las conductas agresivas en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas de Cerro Colorado.
- CUARTA:** No existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar, permeabilidad familiar y el Bullying, se determinó que los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria mantienen una inadecuada comunicación, por ello existe una disfuncionalidad familiar causada por la negativa de recibir experiencias de otras familias.

QUINTA: Existe relación estadísticamente significativa entre la afectividad familiar, el rol familiar, adaptabilidad familiar y el Bullying, concluyendo que una buena relación familiar con respeto, cariño y valores garantiza una estabilidad emocional y una seguridad en sí mismos para poder ser responsables de sus actos sin tener que hacer bullying a otros estudiantes.

SEXTA: Existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y Bullying determinando que las familias funcionales o disfuncionales juegan un papel importante en la vida del estudiante influyendo en su conducta, integridad física y emocional. Podemos decir que a familias violentas, hijos violentos.

RECOMENDACIONES

1. Proponer al director(a) de la Institución educativa programar una plaza de profesional de enfermería e implementación de un consultorio para la evaluación de la salud del escolar, allí se detectarán enfermedades tempranas y derivación para el tratamiento oportuno de estudiantes con diversas patologías entre ellas las relacionadas a la familia.
2. Incentivar a la plana docente, delegados de aula y profesionales de la salud de Cerro Colorado, organizar la implementación de un programa de Salud Mental y un plan de lucha contra el Bullying para mejorar su autoestima ya que muchos de los estudiantes como consecuencia de los abusos repetidos, este comience a desconfiar de sus capacidades y se forme una imagen negativa de sí mismo.
3. Con ayuda del personal de salud y psicología capacitar a todo el personal del colegio, padres de familia sobre técnicas terapéuticas de relajación, recreación, terapia cognitivo-conductuales, etc. con la finalidad de enseñar a los estudiantes a controlar sus emociones e impulsos y realizar terapias de recreación entre grado de estudios para conocimiento y reconocimiento de los pares de sus hijos, donde se fomente la importancia de la armonía en el hogar, familia y comunidad escolar.
4. A la facultad de enfermería de la Universidad Alas Peruanas proyectar en sus prácticas pre-profesionales de comunidad intervenir en las instituciones públicas para tener una mayor captación, diagnóstico e intervención en problemas de salud mental sobre el tema del bullying y comunicación familiar en los estudiantes.

5. Fomentar a las estudiantes de enfermería para realizar las visitas domiciliarias y brindar consejería integral a las familias de los estudiantes que son víctimas y/o acosadores del bullying. Para lograr la integración familiar donde los padres tienen que demostrar el afecto y cariño a los hijos, eso permitirá sentirse acompañados y con soporte familiar ante cualquier indicio de bullying ya que se ha convertido en uno de los problemas sociales más polémico en estos últimos tiempos.

6. A los estudiantes y padres de familia, director de la institución Educativa coordinar con el responsable de Salud Mental del Centro de Salud de Cerro Colorado, para la atención y seguimiento de los involucrados de cuarto y quinto de secundaria, sobre la problemática del bullying para reconocer que la salud es un proceso social que comprende no solo la ausencia de enfermedades físicas sino también psicológicas de una persona.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Olweus, D. Acoso escolar y bullying en las escuelas; Hechos e Intervenciones”. Noruega. 2001 .Disponible en <http://www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf>. (Consultado 16/10/2016).
2. Trianes, M. (2016) Prevención de violencia escolar en primaria. Estrés en la infancia, afrontamiento infantil. España 2016
3. PEQUES, Acoso escolar. <http://www.educapeques.com/escuela-de-padres/consejos-educacion-hijos/acoso-escolar-actuemos-para-combatirlo.html> (Consultado 30/09/2016)
4. OMS primer informe mundial sobre la violencia y la salud.<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/pr73/es/> (Consultado 30/09/2016).
5. Cristina, S. Competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación.
6. DEPARTAMENTO DE JUSTICIA DE LOS EE.UU Estadísticas bullying.<http://www.infobae.com/2011/09/22/1034147-las-escalofriantes-cifras-del-bullying-eeuu>. Consultado el 10/09/2016
7. UNESCO Informe sobre bullying escolar. http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php-URL_ID=16191&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (Consultado 03/10/2016).
8. Oliveros y Cols. Incidencia de Bullying en colegios nacionales. Lima. . 2009.

9. RPP NOTICIAS, Estadísticas de la defensoría del niño y adolescente de Arequipa.2011. Disponible en http://www.rpp.com.pe/2011-12-05-en-48-aumentaron-los-casos-de-bullying-en-colegios-arequipenos-noticia_428905.html (Consultado 03/10/2016)
10. Dueñas, L. Y Senra, M, Habilidades Sociales y Acoso Escolar. Un estudio en centros de enseñanzas de Madrid”, España. 2009
Disponible en <http://www.observatorioperu.com/2011/VIOLENCIA%20Y%20ACOSO%20ESCOLAR.pdf> (Consultado 09/10/2016).
11. Defincion de bullying o Acoso escolar <http://depsicologia.com/bullying-o-acoso-escolar/>
12. Cordero, J. Funcionamiento Familiar y Bullying (estudio realizado en Benigno Malo), realizado en Cuenca Ecuador, 2015.
13. Cueva, M. “La familia como detonante del fenómeno Bullying” realizada en Quito, 2012.
14. Pérez, V. “Percepción de Gravedad, Empatía y Disposición a intervenir en situaciones de Bullying físico, verbal en profesores de 5º a 8º Básico - Chile”, 2011.
15. Fuentealba, E. Funcionamiento familiar: su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en salud. Chile , 2007.
16. Cuenca, N. Inteligencia Emocional Y Actitud Hacia La Conducta Violenta En Estudiantes De Nivel Secundario De Una Institución Educativa Del Distrito De San Martín De Porres realizado en Lima, 2016.

17. Grasa, S. Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes nº2053 Independencia, 2012.
18. Camacho, P. Funcionamiento familiar según el modelo Circunflejo de Olson en adolescentes. Lima, 2012.
19. Velarde, J. Violencia Escolar O Bullying Relacionado Con El Funcionamiento Familiar, Adolescentes De La I.E. "Mariscal Cáceres" Tacna – 2011.
20. Ccoicca, T. "Bullying y Funcionalidad Familiar en la I.E. Mixta EE.UU. del distrito de Comas, Lima". Perú. 2010.
21. Amemiya, I. y Cols. "Factores de riesgo de violencia escolar (Bullying)". Perú, 2009.
22. Oliveros, M. y Barrientos, A. "Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (Bullying) en un colegio particular de Lima – Perú", 2007.
23. Pérez, G. Maltrato e intimidación entre iguales en población escolar 2009. Arequipa, 2009.
24. Gonzales, F. "Cólera, Irritabilidad y Agresión en Estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Rafael Santiago Loayza Guevara, Distrito de Mariano Melgar, realizado en Arequipa, 2015.
25. Chang, M. y Cols. Violencia escolar o Bullying asociado a comportamiento anómico y funcionamiento familiar de los alumnos de la I. E. Mayta Capac, Arequipa 2010. Arequipa, 2010.
26. Bez, O. Enfermería Familiar y Social , disponible en <http://gsdl.bvs.sld.cu/cgi-bin/library?e=d-00000-00---off-0enfermeria--00-0----0-10-0---0---0direct-10---4-----0-1l--11-hr-50---20-about---00-0-1-00-0-0-11-1-0windowsZz-1250->

00&a=d&c=enfermeria&cl=CL1&d=HASH01401bdf40ead9e1492aa52.
11.8

27. DOROTHY E. JOHNSON: Modelo de Sistemas Conductuales. En Marriner, A y Raile, M., modelos y teorías en enfermería, Barcelona. 2007.
28. MODELOS ENFERMEROS DE DOROTHY JOHNSON. Revista.<http://modelosenfermerosucaldas.blogspot.com/2013/06/modelo-del-sistema-conductual.html> Consultado 04/10/2016.
29. De la Cuesta B. El cuidado del otro: desafíos y posibilidades. Investigación y Educación en Enfermería 2007; 25 (1): 106-112
30. Modelos del sistema conductual http://modelosenfermeros2013.blogspot.pe/2013/05/modelo-del-sistema-conductual_30.html
31. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR disponible en. <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf> Consultado 04/10/2016.
32. El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spíritus. Cuba.
33. Estrada, L. El ciclo vital de la familia. Penguin Random House Grupo Editorial México, 2012.
34. LA FAMILIA. Disponible en <http://www.bcn.cl/ecivica/concefamil/> (Consultado 07/10/2016).
35. Pichon, R. Familia y psicoanálisis en la argentina: apuntes para una historia conceptual-1ra ed. editorial Biblos. Argentina.2002.

36. Smilkstein, G. La Familia, APGAR. El propósito del cuestionario sobre la función familiar fue usado por físicos en ciencias J Fam Pract.1978; 6:12-31
37. San Pedro Garza Garcia, N.L. Dinámica Familiar disponible en [.http://www.sanpedro.gob.mx/CIEM/diagnostico.pdf](http://www.sanpedro.gob.mx/CIEM/diagnostico.pdf), 2009. (Consultado 08/10/2016)
38. COHESIÓN FAMILIAR Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR. Disponible en <http://es.slideshare.net/LauraSantamaria/modelo-deolson> Consultado el 10/10/2016.
39. Castillo, F. Funciones y Dinámica de la Familia; Permeabilidad” Marzo 2012.Disponible en <http://florcastilloaramburo.blogspot.com/2012/03/funciones-y-dinamica-de-la-familia.html?view=classic> . Consultado 10/10/2016.
40. Vives, M.” Roles en la familia” España .2009 Disponible en <http://www.slideshare.net/matildealcalaespinoza/roles-de-familia#btnPrevious>. (Consultado 14/10/2016)
41. PERU 21, Casos de bullying. 2011. <http://peru21.pe/noticia/701341/peru-donde-hay-mas-casos-bullying> (Consultado 09/10/2016)
42. Álvarez, B. Orientación familiares: Intervención familiar en el ámbito de la diversidad. Madrid: Sanz y Torres, 2003.
43. Olgúin, W. (2016) Disponible en <http://impacto.mx/vita/rG2/el-bullying-entre-los-adolescentes> (Consultado 14/10/2016).
44. Garaigordobil y Oñederra”Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores”. España, 2010.

<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=195165#implementar>
(Consultado 16/10/2016).

45. EL COMERCIO, Bullying en el Perú 2014. Disponible en.<http://elcomercio.pe/peru/pais/al-menos-30-ninos-al-dia-son-victimas-bullying-peru-noticia-1726649> Consultado 16/10/2016
46. RPP NOTICIAS, Incidencia de Bullying. 2013 Disponible en.http://www.rpp.com.pe/2011-07-13-incidencia-de-bullying-es-del-30-en-los-colegios-de-chimbote-noticia_384469.html (Consultado 09/10/2016)
47. ORIGEN DE LA CONDUCTA AGRESIVA. <http://www.criminalistica.com.mx/areas-forenses/psicologia-y-psiQUIIATRIA/1289-el-origen-de-la-conducta-agresiva> (Consultado 10/10/2016)
48. Cerezo, A. "Aproximacion al Fenomeno Bullying" España 2004 <http://www.acosomoral.org/pdf/Tresgallo/tresgallo5.PDF> (Consultado 10/10/2016).
49. Papalia, D., Psicología del desarrollo Colombia: Mc Graw-Hill (8va edición), 2001.
50. Craig, G. Desarrollo psicológico. México D.F., México: Prentice-hall Hispanoamericana, S.A, 1997.
51. Montossi, S. Dinámica Bullying e Indicadores psicopatológicos en niños y adolescentes. Trabajo final de la titulación de la Licenciatura de Psicología. Universidad Católica del Uruguay, 2008.
52. Cubillas, M. Conductas agresivas en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres" Universidad Tecnológica Intercontinental. Paraguay 2013. Disponible en

<http://www.utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>. (Consultado 12/10/2016).

- 53.** Gobierno Federal de México (2012) Guía del Taller Prevención del Acoso Escolar (Bullying) disponible en <http://www.ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214151//archivo>
- 54.** INTIMIDACION DEL ADOLESCENTE. http://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/Facts_for_Families_Pages/Spanish/La_Intimidacion_Bullying_80.aspx (Consultado 14/10/2016).
- 55.** Definición de burla <http://definicion.de/burla/> (Consultado 14/10/2016).
- 56.** Espinosa, M. El acoso escolar Bullying” España, 2008. Disponible en <http://www.encuentroeducativo.com/revista/?p=39> (Consultado 13/10/2016).
- 57.** Olweus, D. Bullying en la escuela: datos e intervención. Documento Presentado en la IX Reunión Internacional sobre biología y sociología de la violencia. Violencia y la escuela. Valencia. 2005.
- 58.** Garaigordobil, M. y Oñederra, J. La violencia entre iguales. Madrid: Pirámide. (2010).
- 59.** EDAD DE INICIO DEL BULLYNG. <http://mariabullying.blogspot.com/2012/10/a-que-edad-inicia-el-bullying.html> (Consultado 15/10/2016).
- 60.** INDICADORES DEL BULLYING. <http://www.pequesymas.com/desarrollo-afectivo/sintomas-de-bullying-en-nuestros-hijos>(Consultado 15/10/2016).

- 61.** Aviles, J. y Cols. “Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI. España. 2006 .Disponible en http://www.um.es/analesps/v21_1/04-21_pdf (Consultado 16/10/2016).
- 62.** OMS Desarrollo de la adolescencia disponible en http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/ (Consultado 26/10/2016).
- 63.** Definición de adolescencia disponible en <http://definicion.de/adolescencia/> (Consultado 26/10/2016).
- 64.** Salud de los adolescentes http://www.who.int/topics/adolescent_health/es/ (Consultado 27/10/2016).
- 65.** OMS. Clasificación de la adolescencia (Consultado 28/10/2016).
- 66.** Muñoz, R. y Graña, J. “Conductas de Riesgo en Adolescentes” Madrid .2011 disponible en. <http://www.fundaciontelevisa.org/mejorenfamilia/adicciones/conductas-riesgo-adolescentes/> Consultado 10 /12/2016
- 67.** Esguerra, I. ROL DEL PROFESIONAL DE ENFERMERIA EN SALUD MENTAL Y PSIQUIATRA disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/20575/1/16731-52397-1-PB.pdf> (Consultado 30/10/2016).
- 68.** Córdoba, B. Psiquiatría Comunitaria: Intervención. Universidad del Valle. Departamento de Enfermería, p. 1
- 69.** Educación básica regular <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf> (Consultado 16/10/2016).

- 70.** OMS “Maltrato” Disponible en http://www.who.int/topics/child_abuse/es/ (Consultado 18/10/2016).
- 71.** Piñuel y Oñate, (2005) Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller. España. IEEDD.
- 72.** Hernández, S. Metodología de la investigación Quinta edición, México. 2010
- 73.** Cajigas, N., Kahan E., Luzardo M., Najson S. & Zamalvide G. (2004) Escala de Agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. Acción Psicológica; 3(3) 173-86

ANEXOS

Anexo N°1

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y EL BULLYING

Buenos días, me encuentro realizando un trabajo de investigación y deseo contar con su colaboración para contestar el presente cuestionario, ya que con esta información voy a poder obtener datos que permitan materializar mi trabajo final. La información que se obtendrá será de CARÁCTER ANÓNIMO.

Instrucciones: Solicito que lea y responda con veracidad y precisión las siguientes preguntas, y marque con una "X" la alternativa que considere más apropiada de acuerdo a su experiencia.

A. DATOS GENERALES:

- a) Año que cursa: _____ Sección: _____
- b) Sexo: Femenino () Masculino ()
- c) Edad: _____
- d) Con quien vives en casa:
- Con mis padres ()
 - Solo la madre ()
 - Solo el padre ()
 - Con otros parientes ()
 - Con otras personas ()

B. CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

PERCEPCIÓN		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
2	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
3	En mi casa predomina la armonía.					
4	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y					

	directa.					
6	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
9	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
10	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					
11	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
12	Se distribuyen las tareas en casa, de forma que nadie este sobrecargado.					
13	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobre llevarlos.					
14	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					

INSTRUCTIVO DEL CUESTIONARIO DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

FF-SIL (DE LA CUESTA, 1999 – CUBA)

Esta propuesta fue validada en una muestra de familias de dos municipios de Ciudad de la Habana, De la Cuesta, en 1999 y que obtuvo alta confiabilidad y validez.

El test de Funcionamiento Familiar FF-SIL (DE LA CUESTA, 1999 - CUBA) evalúa cuanti-cualitativamente la funcionalidad familiar, el cual mide las dimensiones: Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad, Afectividad, Roles y Adaptabilidad.

Consiste en una serie de situaciones que puedan ocurrir o no en la familia, para un total de 14 ítems, correspondiendo 2 cada una de las 7 variables que mide el instrumento.

N° DE SITUACIONES	VARIABLES QUE MIDE
1 y 2	Cohesión
3 y 4	Armonía
5 y 6	Comunicación
7 y 8	Permeabilidad
9 y 10	Afectividad
11 y 12	Roles
13 y 14	Adaptabilidad

Para cada situación existe una escala de 5 respuestas cualitativas, que estas a su vez tiene una escala de puntos: Casi nunca 1 punto, Pocas veces 2 puntos, A veces 3 puntos, Muchas veces 4 puntos y Casi siempre 5 puntos.

Cada situación respondida por el usuario mediante una equiz (x) en la escala de valores cualitativos, según su percepción como miembro familiar. Al final se realiza la sumatoria de los puntos la misma tendrá correspondencia con una escala de categorías para describir el Funcionamiento Familiar.

Una vez aplicado el instrumento y la enfermera conozca el grado de disfuncionalidad procederá a realizar el análisis cuantitativo de cada una de las 7 variables que mide el test, para identificar así cuál de ellas tiene afectadas el grupo. Lo que le servirá para delimitar el factor relacionado a la alteración de los procesos familiares.

VALORACIÓN FINAL

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Familia Funcional | 57 a 70 puntos |
| 2. Familia Moderadamente Funcional | 43 a 56 puntos |
| 3. Familia Disfuncional | 28 a 42 puntos |
| 4. Familia Severamente Disfuncional | 14 a 27 puntos |

Anexo N°2

ESCALA DE BULLYING

A continuación marque con una "X" con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.

BULLYING		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Total Desacuerdo
1	Si te apartas de una pelea eres un cobarde.					
2	No necesitas pelear por que hay otras maneras de manejar tu rabia (enojo).					
3	Golpear a alguien, que te golpeó primero, está bien.					
4	Si un chico(a) te toma el pelo, la única forma de detenerlo es golpearlo.					
5	Si te niegas a pelear, tus amigos pensarán que tienes miedo.					
6	Si realmente quieres, puedes intentar evitar una pelea hablando con el otro.					
7	Un comportamiento agresivo, no siempre es signo de poder.					
8	Cuando un compañero (a) me grita, yo también le grito.					
9	Si un compañero quiere pelear contigo, tratas de convencerlo para evitar la pelea.					
10	Cuando discuto rápidamente alzo la voz.					
11	Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas.					
12	Sugirieron que hicieras algo ilegal y lo hiciste.					
13	Dañaste o destruiste cosas que no te pertenecían.					
14	Participaste en actividades de pandillas o actos violentos.					
15	Amenazaste con insultar a algún compañero (a) en el recreo.					
16	Te molestas lo suficiente como para arrojar objetos.					
17	Echaste a otros compañeros (as) del grupo de amigos (as).					
18	Ayudaste a un compañero (a) que se sintió mal.					
19	Disfrutaste ayudando a otros compañeros.					
20	Te gusta hacer favores a tus compañeros (as).					
21	Prestaste tus útiles o apuntes de clase a otros compañeros (as).					

22	Trataste que un nuevo compañero (a) se sintiera bien en el grupo.					
23	Le pegaste a compañeros (as) que son fáciles de ganar.					
24	Peleo con casi toda la gente que conozco.					
25	Amenazaste con pegar o lastimar a otros (as).					
26	Te pusiste a pelear a golpes con otro (a) por que estabas enojado (a).					
27	Le devolviste el golpe a otro que te pego primero.					
28	Animaste a otros (as) a pelear.					
29	Intimidar a compañeros (as), no es bueno.					
30	Provocas y causas molestias a compañeros (as) más débiles.					
31	El sentir que los demás te temen, te da satisfacción.					
32	Cuando intimidas a algún compañero (a), los otros te dicen que está bien.					
33	Asustaste con un objeto peligroso a una persona inocente.					
34	Cuando estabas enojado, fuiste malo (a) con otro (a).					
35	Hablaste mal de tu compañero (a).					
36	Iniciaste discusiones o conflictos.					
37	Disfrutas con el temor que despiertas en tus compañeros (as).					
38	Te burlaste de tus compañeros (as) para divertirte.					
39	Estando en grupo tomaste el pelo (broma, burla) a tus compañeros (as).					
40	Te gusta vacilarte de tus compañeros (as).					

Escala de Bullying adaptacion de Cajidas y colaboradores. Uruguay (2006).

INSTRUCTIVO DE LA ESCALA DE BULLYING

La escala de bullying (Bullying, Fighting and Victimization citado en Espelage, 2000) fue traducida y adaptada al español para una muestra uruguaya por Cajidas y colaboradores. Uruguay (2006), se divide en cuatro partes con instrucccion y formas de puntuar especificas. Comprende 40 items y su objetivo es evaluar el comportamiento agresivo entre adolescentes (bullying) ofreciendo cinco opciones de respuesta: desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo (puntuadas de uno a cinco).

Este instrumento mide cuatro sub escalas: Actitud hacia la Violencia (del ítem 1 al 7), Influencias Externas (del ítem 8 al 17), Conductas pro- sociales (del ítem 18 al 22) y Conductas Agresivas que se encuentra subdividida en tres dimensiones: Pelea (conformado por los ítems 23 al 28), Intimidación (conformado por los ítems 29 al 36) y Burla (conformado por los ítems 37 al 40). Para calificar cada ítem véase en la plantilla de Bullying.

Estructura factorial de la Escala de Bullying

El cuestionario comprende varios aspectos relacionados con la agresión entre pares, que se consideraron relevantes para estudiar el fenómeno, las actitudes personales de los propios estudiantes con respecto a la violencia y sus habilidades para manejar los impulsos agresivos.

Las sub escalas que fueron sometidas al análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax y normalización Kaiser del cuestionario compuesto por 40 ítems.

Las propiedades psicométrica para la validez de constructo de la agresión entre pares a través de esta escala se ha comportado de manera consistente.

Por otra parte, las correlaciones entre la sub escalas del instrumento completo resultaron lógicamente esperables, lo que ha puesto en evidencia la validez de su estructura factorial. Además los datos resultantes de este estudio son consistentes con los resultantes de los análisis factorial reportados por Espelage (2000). Se evaluó la fiabilidad por medio de los Coeficientes Alpha de Cronbach resultando 0,78. También se calcularon las correlaciones test – retest.

El bullying mide cuatro sub escalas con la siguiente calificación:

- a. Actitud hacia la violencia
 - Severo : 25 a 35 puntos.
 - Moderado : 13 a 24 puntos.
 - Leve : 7 a 12 puntos.

b. Influencias externas

- Severo : 35 a 41 puntos.
- Moderado : 18 a 34 puntos.
- Leve : 11 a 17 puntos.

c. Conductas pro sociales

- Severo : 18 a 25 puntos.
- Moderado : 10 a 17 puntos.
- Leve : 5 a 9 puntos.

d. Conductas agresivas

- Severo : 61 a 90 puntos.
- Moderado : 31 a 60 puntos.
- Leve : 18 a 30 puntos.

VALORACIÓN FINAL:

1. Bullying Severo 137 – 205 puntos.
2. Bullying Moderado 69 – 136 puntos.
3. Bullying Leve 41 – 68 puntos.

Anexo N°3

PLANTILLA DE RESPUESTAS: ESCALA DE BULLYING

BULLYING		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Total Desacuerdo
1	Si te apartas de una pelea eres un cobarde.	5	4	3	2	1
2	No necesitas pelear por que hay otras maneras de manejar tu rabia (enojo).	1	2	3	4	5
3	Golpear a alguien, que te golpeó primero, está bien.	5	4	3	2	1
4	Si un chico(a) te toma el pelo, la única forma de detenerlo es golpearlo.	5	4	3	2	1
5	Si te niegas a pelear, tus amigos pensarán que tienes miedo.	5	4	3	2	1
6	Si realmente quieres, puedes intentar evitar una pelea hablando con el otro.	1	2	3	4	5
7	Un comportamiento agresivo, no siempre es signo de poder.	1	2	3	4	5
8	Cuando un compañero (a) me grita, yo también le grito.	5	4	3	2	1
9	Si un compañero quiere pelear contigo, tratas de convencerlo para evitar la pelea.	5	4	3	2	1
10	Cuando discuto rápidamente alzo la voz.	5	4	3	2	1
11	Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas.	5	4	3	2	1
12	Sugirieron que hicieras algo ilegal y lo hiciste.	5	4	3	2	1
13	Dañaste o destruiste cosas que no te pertenecían.	5	4	3	2	1
14	Participaste en actividades de pandillas o actos violentos.	5	4	3	2	1
15	Amenazaste con insultar a algún compañero (a) en el recreo.	5	4	3	2	1
16	Te molestas lo suficiente como para arrojar objetos.	5	4	3	2	1
17	Echaste a otros compañeros (as) del grupo de amigos (as).	5	4	3	2	1
18	Ayudaste a un compañero (a) que se sintió mal.	1	2	3	4	5
19	Disfrutaste ayudando a otros compañeros.	1	2	3	4	5
20	Te gusta hacer favores a tus compañeros (as).	1	2	3	4	5
21	Prestaste tus útiles o apuntes de clase a otros compañeros (as).	1	2	3	4	5
22	Trataste que un nuevo compañero (a) se sintiera bien en el grupo.	1	2	3	4	5

23	Le pegaste a compañeros (as) que son fáciles de ganar.	5	4	3	2	1
24	Peleo con casi toda la gente que conozco.	5	4	3	2	1
25	Amenazaste con pegar o lastimar a otros (as).	5	4	3	2	1
26	Te pusiste a pelear a golpes con otro (a) por que estabas enojado (a).	5	4	3	2	1
27	Le devolviste el golpe a otro que te pego primero.	5	4	3	2	1
28	Animaste a otros (as) a pelear.	5	4	3	2	1
29	Intimidar a compañeros (as), no es bueno.	1	2	3	4	5
30	Provocas y causas molestias a compañeros (as) más débiles.	5	4	3	2	1
31	El sentir que los demás te temen, te da satisfacción.	5	4	3	2	1
32	Cuando intimidas a algún compañero (a), los otros te dicen que está bien.	5	4	3	2	1
33	Asustaste con un objeto peligroso a una persona inocente.	5	4	3	2	1
34	Cuando estabas enojado, fuiste malo (a) con otro (a).	5	4	3	2	1
35	Hablaste mal de tu compañero (a).	5	4	3	2	1
36	Iniciaste discusiones o conflictos.	5	4	3	2	1
37	Disfrutas con el temor que despiertas en tus compañeros (as).	5	4	3	2	1
38	Te burlaste de tus compañeros (as) para divertirte.	5	4	3	2	1
39	Estando en grupo tomaste el pelo (broma, burla) a tus compañeros (as).	5	4	3	2	1
40	Te gusta vacilarte de tus compañeros (as).	5	4	3	2	1

Anexo N°4

MATRIZ DEL INSTRUMENTO

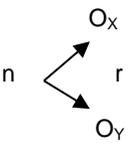
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	INSTRUMENTOS	CATEGORÍA	ESCALA
Variable (X) Independiente Funcionamiento Familiar	Dinámica familiar	Cohesión familiar	1,2	Cuestionario	Familia funcional	Ordinal
		Armonía familiar	3,4	Test de funcionamiento Familiar	Familia moderadamente funcional	
		Comunicación familiar	5,6	FF-SILL	Familia disfuncional	
		Permeabilidad familiar	7,8		Familia severamente disfuncional	
		Afectividad familiar	9,10			
		Rol familiar	11,12			
		Adaptabilidad familiar	13,14			
Variable (Y) Dependiente Bullying		Actitud hacia la violencia	1,7	Cuestionario	Bullying severo	Ordinal
		Influencias externas	7,17	Escala de Bullying	Bullying moderado	
		Conductas pro sociales	18,22		Bullying leve	
		Conductas agresivas:				
		-Pelea	23,28			
-Intimidación	29,36					
-Burla	37,40					

Anexo N°5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL BULLYING EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IGNACIO ALVAREZ THOMAS, CERRO COLORADO - AREQUIPA 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
<p><u>Problema general</u> ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Alvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el tipo de Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016.</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Dado que el Bullying en estudiantes es un problema social; es probable que se relacione con el funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Arequipa 2016</p>	<p><u>variable x</u> Funcionamiento familiar Dinámica Familiar Cohesión familiar Armonía familiar Comunicación familiar. Permeabilidad familiar Afectividad familiar Rol familiar Adaptabilidad familiar</p>	<p><u>Población</u> La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, que asisten a la Institución Educativa Ignacio Alvarez Thomas.</p>	<p><u>Tipo</u> La presente investigación fue de tipo descriptivo y correlacional, con método expost-facto, enfoque cuantitativo y paradigma positivista. Por el número de variables, la investigación fue bivariada. Por la temporalidad: retrospectivo expost-facto.</p>
<p><u>Problemas específicos</u> ¿Cómo es el funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Alvarez Thomas, Arequipa 2016? ¿Cómo reaccionan los</p>	<p><u>Objetivos específico</u> Identificar el funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016.</p>	<p><u>Hipótesis específicas</u> H1.Es probable que los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, tengan familias con algún grado de disfunción familiar en la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p>	<p><u>Variable Y</u> Bullying Factores de riesgo del Bullying: Actitud hacia la violencia Influencias externas Conductas pro sociales Conductas agresivas:</p>	<p><u>Muestra</u> Para la presente investigación se utilizó muestra censal ya que se trabajó con toda la población de los dos años considerados. Y el muestreo fue no probabilístico censal.</p>	<p>Por el número de mediciones: transversal. Por el lugar de la investigación: de campo.</p>

<p>implicados en situaciones de bullying entre los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Alvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la cohesión familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la armonía y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la</p>	<p>Determinar las reacciones de los implicados en situaciones de Bullying que reciben los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado Arequipa 2016.</p> <p>Identificar como es la cohesión del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.</p> <p>Identificar como es la armonía del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado- Arequipa</p>	<p>H2. Es probable que existan situaciones de Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H3. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la cohesión y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la cohesión y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H4. Existe relación entre el funcionamiento familiar con</p>	<p>Pelea Intimidación burla</p>		<p>Diseño</p> <p>El diseño fue descriptivo y correlacional, no experimental, transversal.</p>  <p>n: muestra de estudio: estudiantes de 4to y 5to de secundaria.</p> <p>Ox: funcionamiento familiar</p> <p>Oy: bullying</p> <p>r: relación en variables</p>
--	--	--	---	--	---

<p>comunicación familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la permeabilidad y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la afectividad y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto al rol y</p>	<p>2016.</p> <p>Identificar como es la comunicación del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.</p> <p>Identificar como es la permeabilidad del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.</p> <p>Identificar como es la afectividad del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez</p>	<p>respecto a la armonía y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la armonía y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H5. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la comunicación y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la comunicación y el bullying en</p>			
---	---	---	--	--	--

<p>su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p> <p>¿Cómo es el funcionamiento familiar con respecto a la adaptabilidad y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016?</p>	<p>Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.</p> <p>Identificar como es el rol del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.</p> <p>Identificar como es la adaptabilidad del funcionamiento familiar y su relación con el Bullying en estudiantes de 4to y 5to de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa 2016.</p>	<p>estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H6. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la permeabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la permeabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H7. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la afectividad y el bullying en estudiantes de</p>			
---	--	--	--	--	--

		<p>4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la afectividad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H8. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto al rol y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto al rol y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H9. Existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la adaptabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p> <p>H0. No existe relación entre el funcionamiento familiar con respecto a la adaptabilidad y el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Álvarez Thomas, Cerro Colorado - Arequipa.</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo N°6

