



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

**PERSONALIDAD CULTURAL EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE LA
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, 2014**

**PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE:**

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

HUAYNASI LÁZARO, Luz Maribel

AREQUIPA-PERÚ

2016

DEDICATORIA

A mis padres, que creyeron en mí sacándome adelante, dándome ejemplos dignos de superación, entrega y estuvieron impulsándome a seguir. Va por ustedes, por lo que valen ya que admiro su fortaleza y lo que aportaron para ser quien soy.

A mis hermanos, sobrinos y amigos que en cada momento me sacaron una sonrisa del rostro. Gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida; su apoyo, su comprensión y confianza.

AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud, principalmente está dirigida a Dios, y mi respeto hacia otras formas de pensamiento teológico.

A mi Alma Mater la Universidad Alas Peruanas y a todos los docentes que me acompañaron y guiaron durante este largo camino, brindándome siempre su orientación con profesionalismo ético, en la adquisición de conocimientos y afianzando mi formación.

A mi muestra de estudio que sin su apoyo este presente trabajo no hubiese obtenido logro alguno.

De todo corazón para mis padres y hermanos por su apoyo, de igual manera a mi asesores de tesis Dr. Julio Cesar Huamani Cahua, Dr. Nicolás Paredes Carreño, Dr. Sandro Peralta y a su vez al Dr. Miguel Ángel López Cusi y al Dr. Walter Portocarrero Salas; todos ellos me han orientado en varios momentos hacia la realización de esta investigación que enmarca el último escalón hacia un futuro en donde sea participe del mejoramiento de nuestra sociedad.

A mis compañeros de clase y cada persona que conocí o cruce palabra alguna, de cada uno de ellos aprendí bastante y sobre todo de mis amigos Aback, Carlos, Blanca, Daniela, Deborah, Fidel, Flor, Geancarlo, Jari, Karla, Kelly, Kemil, Marco, Marlem, Oscar, Raquel, Rodrigo, Rosaly, Yamily y Xiomara; que cada uno de ellos con su forma de ser, de manera directa o indirecta me dieron a interpretar otros estilos y maneras de pensar de las cuales a través de mi percepción pude absorber ciertas ideologías que creo que influyeron en mí, para dar como resultado algo que soy y que con el tiempo voy a seguir modificando, muy aparte de lo que como en esencia ya mantengo; siempre inclinando mi vida para crear memorias dignas de recordar. El cariño y afecto de cada uno de ellos estarán latentes en mí, ya que compartí momentos espontáneos, palabras dichas de corazón, pequeños detalles, respuestas tan simples y sobre todo profundos y diversos sentimientos.

La Autora.

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo describir los rasgos de Personalidad Cultural en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, la muestra fue probabilística estratificada conformada por 274 estudiantes del primero al décimo semestre, la hipótesis a comprobarse fue: Es probable que exista presencia de rasgos de personalidad cultural en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, se consideró como variable la Personalidad Cultural y sus indicadores Desconfianza: Persistencia, Individualismo, Envidia, Conservadurismo, Cinismo, Altruismo, Fatalismo. El instrumento utilizado fue: Inventario de Personalidad Cultural (8 RPC), de Reynaldo Alarcón (2007), al mismo que se le aplicó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, el Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a la curva normal ($p < 0.05$), el análisis de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente Alfa de Crombach (0.841), datos que nos indican que el instrumento presenta validez y confiabilidad para la presente muestra. La investigación es no experimental descriptiva transversal. El análisis estadístico es descriptivo para datos numéricos, por ser una distribución no normal se utilizó la estadística no paramétrica. Llegando a concluir que los rasgos de personalidad cultural en los estudiantes investigados son la desconfianza, la persistencia, el individualismo, el altruismo y no son conservadores. En menor medida los rasgos de envidia, de cinismo y fatalismo. No existiendo diferencias por sexo y semestre de estudios.

Palabras clave: Rasgos, personalidad, cultura.

ABSTRACT

The research aimed to describe the features of cultural identity in the Student Academic Professional School of Psychology at the University Peruvian Wings, a subsidiary Arequipa, stratified probability sample was composed of 274 students from first to tenth semester, the hypothesis to be tested was, is likely to be the presence of features of cultural identity in students of the Academic Professional School of Psychology at the University Peruvian Wings, a subsidiary Arequipa, considered as a variable cultural identity and their distrust indicators: Persistence, Individualism, Envy, Conservatism, Cynicism, Altruism, Fatalism. The instrument used was: Cultural Personality Inventory (8 RPC), Reynaldo Alarcon (2007), the same as was applied to the construct validity through factor analysis, the Kolmogorov Goodness of Fit to the normal curve ($p < 0.05$), the analysis of internal consistency reliability through Cronbach's alpha coefficient (0.841), data indicate that the instrument has validity and reliability for this sample. The research is not experimental descriptive cross. The statistical analysis is descriptive for numeric data, as a non-normal distribution nonparametric statistics were used. Coming to the conclusion that cultural personality traits in students are investigated distrust, persistence, individualism, altruism and are not conservative. To a lesser extent the traits of envy, cynicism and fatalism. No differences by sex and semester of studies.

Keywords: traits, personality, culture

ÍNDICE

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Introducción	viii

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	Nº Pag.
1.1 Descripción de la realidad problemática	01
1.2 Delimitación de la investigación	03
1.2.1. Delimitación temporal	03
1.2.2. Delimitación geográfica	03
1.2.3. Delimitación social.	04
1.3 Formulación del problema	04
1.3.1. Problema principal	04
1.3.2. Problemas secundarios	04
1.4 Objetivos de la investigación	04
1.4.1. Objetivo general	04
1.4.2. Objetivos específicos	05
1.5 Hipótesis de la investigación	05
1.5.1. Hipótesis general	05
1.6. Justificación de la Investigación	05

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación	07
2.2. Bases teóricas.	09
2.2.1. Personalidad	09
2.2.2. Definición de Cultura y Personalidad	40

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación	53
3.2. Diseño de la investigación	53
3.3. Población y muestra de la investigación	54
3.3.1. Población	54
3.3.2. Muestra	55
3.4. Variables, dimensiones e indicadores	55
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.5.1. Técnicas.	56
3.5.2. Instrumentos	56
3.6. Procedimientos	60

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados	62
4.2. Discusión de los resultados	86

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias Bibliográficas

Anexos

1. Instrumento

2. Matriz de consistencia

ÍNDICE DE TABLAS

	N° Pag.
Tabla (a)	54
<i>Población de estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”</i>	
Tabla (b)	55
<i>Muestra de estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”</i>	
Tabla 1	57
<i>Validez de Constructo del inventario de Personalidad Cultural (N = 274)</i>	
Tabla 2	58
<i>Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a la curva normal del inventario de Personalidad Cultural</i>	
Tabla 3	59
<i>Análisis de la Confiabilidad del inventario de Personalidad Cultural (8 RP)</i>	
Tabla 4	63
<i>Análisis descriptivo de la edad según género en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”</i>	
Tabla 5	65
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes del sexo y semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”</i>	
Tabla 6	66
<i>Análisis descriptivo de rasgos de personalidad cultural que predominan en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”</i>	
Tabla 7	70
<i>Análisis descriptivo de la Desconfianza como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”</i>	
Tabla 8	71

Análisis descriptivo de la desconfianza como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 9 72

Análisis descriptivo de la Persistencia como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 10 73

Análisis descriptivo de la Persistencia como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 11 74

Análisis descriptivo de la Individualismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 12 75

Análisis descriptivo de la Individualismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 13 76

Análisis descriptivo de la Envidia como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 14 77

Análisis descriptivo de la Envidia como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 15 78

Análisis descriptivo del Conservadurismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 16 79

Análisis descriptivo del Conservadurismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 17 80

Análisis descriptivo del Cinismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 18 81

Análisis descriptivo del Cinismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 19 82

Análisis descriptivo del Altruismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 20 83

Análisis descriptivo del Altruismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 21 84

Análisis descriptivo del Fatalismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 22 85

Análisis descriptivo del Fatalismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

INTRODUCCIÓN

El comportamiento de los hombres tal y como nosotros lo vemos, es de origen social, ya que el individuo en sí no puede exponer su individualidad original, porque las presiones de orden social son muy fuertes y definidoras de la forma de actuar para poder convivir.

El hombre posee un potencial genético, pero también una herencia social, que han llevado a la psicología a preocuparse de algo más, que de la percepción, la memoria y la afectividad y a la etnología a tomar conciencia de la importancia que poseen los aspectos individuales de la naturaleza humana.

El primer intento de lograr la unión entre psicología y etnología, aparece con C.G. Jung cuando plantea la libido como el inconsciente colectivo que se encuentra en los mitos del pueblo y en Freud, que por el contrario, intenta explicar la prohibición del incesto y el totemismo, a través de procesos psicológicos individuales.

Posterior a estos autores, han aparecido gran cantidad de investigadores, que con sus aportes, han permitido establecer una relación muy estrecha entre los procesos individuales de formación de la personalidad y la influencia decisiva de los diferentes medios culturales.

La personalidad del individuo se conforma a través de los procesos temporales o cambios progresivos del funcionamiento total, no solo de madurez orgánica, sino también de la integración del cambio constitucional con lo aprendido.

Erickson es un neofreudiano y afirma que si bien la parte genética o instintiva del individuo es muy importante en el desarrollo de su personalidad también lo es la relación del individuo con los padres dentro del contexto familiar y un medio social más amplio dentro del marco de herencia histórico-cultural de la familia. Erickson se interesa sobre todo en dar una respuesta señalando las oportunidades de desarrollo del individuo, ya que cada cultura exige diferentes pautas y valores a cada edad, y es el "yo" el que debe integrar las dimensiones temporo-especiales que le permiten mantener su unidad, ya que la preservación del individuo, requiere la confianza y el respeto de la sociedad y la cultura cocircundantes.

Esto nos lleva a pensar que no hay medio que actúe en forma idéntica en dos individuos diferentes, y que por otra parte, ni la herencia ni el medio son dados al niño considerado individualmente, tomando en cuenta sus rasgos corporales o psicológicos; por otro lado ni el bagaje cultural, ni el genético, se pueden dar por

aparte, ambos forman una combinación indivisible, que limita en gran parte la clara definición de cuál es la mayor influencia en el desarrollo de la personalidad.

En ese sentido, la investigación se realizó, siguiendo las normas y protocolos de sustentación de tesis de la Universidad Alas Peruanas, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Escuela Académico Profesional de Psicología Humana, filial Arequipa

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La personalidad cultural ha sido tema de investigación desde la antropología para referirse a comportamientos característicos y formas de pensar según la influencia de la cultura en el comportamiento y la vida mental de la gente, dándose así, la creencia de que una personalidad típica era lo que prevalecía en la gente de una sociedad dada, también se creían que las diferencias entre las culturas correspondían a discrepancias de tipo de personalidades que se presumía que eran prevalentes en determinadas culturas.

Sin embargo, para la antropología cultural, las personalidades típicas han sido conceptuadas como “personalidad configuracional”, “estructuras de caracteres”, “personalidad básica o modal y el “carácter nacional”.

Por otra parte, las características culturales son independientes de la raza, siendo características físicas de determinados grupos humanos y generando que existen razas cuya constitución mental es superior a otras.

Asimismo, por ser de carácter mundial a las conclusiones que se suele llegar es que las circunstancias sociales de desigualdad son bien resaltantes tanto en el mundo como en las localidades siendo justificadas como necesarias y que no se pueden variar por su determinada biología.

Sin embargo, existen varias respuestas para el atraso de Latinoamérica que vendría a ser el problema de raza y, en algunos casos de características típicas de los pobladores de nuestras naciones.

Asimismo, se llegó a los estudios de las características psicológicas de los pueblos de Latinoamérica, formando las investigaciones sobre psicología social, psicología de las multitudes, psicología de los pueblos o alguna área cuyo significado sea similar a las anteriores.

Por otro orden de ideas, aunque los miembros individuales de las diferentes culturas pueden diferir en sus personalidades, el sistema cultural tiene una tendencia a empujarlos hacia un tipo ideal de personalidad. Aquellos cuya personalidad es más compatible con el ideal cultural debieran ser los más felices y los que mejor se ajustan a la sociedad. Así, podríamos decir que el ethos de la cultura argentina es distinto al ethos nacional peruano, chileno, brasilero, etc.

Sin embargo, en Argentina resalta el médico José María Ramos Mejía quien fue Presidente del Consejo Nacional de Educación de Argentina, quien se interesó en el estudio psicológico de su pueblo consideraba que para entender adecuadamente los avances y retrocesos de su país, era insuficiente buscar la responsabilidad de los individuos en la historia. Regresando el interés a la psicología social para estudiar el papel de las multitudes en la formación de su país realizando estudios de la historia argentina entendida como la evolución de las multitudes y su proceso de integración.

Así mismo, en Ecuador dio interés y difusión a la psicología dándose así los primeros trabajos sobre la psicología de los pueblos dándose estudios donde querían demostrar que algunas conductas no adecuadas de ciertas circunstancias

se debían a cabo por la muchedumbre inconsciente y no por individuos que se les pudiera imputar la responsabilidad penal.

Por lo tanto, la personalidad cultural peruana va a desarrollarse por los distintos estímulos externos que mantiene nuestra sociedad generándose así una cultura creada a partir de costumbres, prácticas, códigos, normas, formas de vida y tradiciones existentes en la sociedad que va influir de una u otra manera en la forma de cómo ve la vida el peruano.

Por otra parte, en nuestro país no se mantiene tantas investigaciones sobre la personalidad cultural de sus habitantes generando una baja descripción y fomentando a una mayor investigación que nos ayude a tener más datos sobre la influencia que causa en nosotros la cultura.

Por lo tanto, al mantener una fuerte influencia de nuestro medio cultural se ha observado que la mayoría de los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas mantienen distintas características de la personalidad, distinguiéndose muy notoriamente de otras universidades de Arequipa y generando una investigación que pueda dar resultados sobre las características de personalidad cultural.

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación temporal

La investigación se realizó en el periodo 2014 hasta agosto 2015.

1.2.2. Delimitación geográfica

La investigación se realizó en la Universidad Alas Peruanas, Filial Arequipa, específicamente en la escuela profesional de Psicología.

1.2.3. Delimitación social.

La investigación se realizó en estudiantes del primero al décimo semestre de la Escuela Profesional de Psicología, de la filial de Arequipa.

1.3 Formulación del problema

1.3.1. Problema principal

¿Cuáles son los rasgos de Personalidad Cultural en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2014?

1.3.2. Problemas secundarios

¿Cuáles son los rasgos de Personalidad Cultural según sexo en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa, 2014?

¿Cuáles son los rasgos de la Personalidad Cultural según semestre de estudios en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2014?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Describir los rasgos de Personalidad Cultural en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2014.

1.4.2. Objetivos específicos

Diferenciar los rasgos de Personalidad Cultural según sexo en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa, 2014.

Diferenciar los rasgos de Personalidad Cultural según semestre de estudios en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2014.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

Hi: Es probable que exista presencia de rasgos de personalidad cultural en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2014.

Ho: Es probable que no exista presencia de rasgos de personalidad cultural en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2014.

1.6. Justificación de la Investigación

La personalidad cultural es un tema de investigación de diferentes países que buscan el informar como la sociedad, cultura, entorno social puede influir mucho en nuestra personalidad, si se sabe que la familia es el primer vínculo por el cual uno está rodeado y que es donde cada individuo va formando su personalidad esto se va a ver interferido por el entorno social por el cual va a estar expuesta cada persona.

En la actualidad se ve con mayor frecuencia las familias desestructuradas, ya sea por la separación de los padres o porque ambos trabajan, cumplen roles distintos y no dan el tiempo necesario a sus hijos para que logren un buen desarrollo y es ahí donde su entorno social va a influir más en ellos.

La personalidad cultural peruana va a desarrollarse por los distintos estímulos externos que mantiene nuestra sociedad generándose así una cultura creada a

partir de costumbres, prácticas, códigos, normas, formas de vida y tradiciones existentes en la sociedad que van a influir de una u otra manera en la forma de cómo ve la vida el peruano.

Por otra parte, en nuestro país no existen muchas investigaciones sobre la personalidad cultural de sus habitantes debido a que no hay instrumentos los cuales puedan contribuir con la medición de estas diferencias generando así una baja descripción y fomentando a una mayor investigación que nos ayude a tener más datos sobre la influencia que causa en nosotros la cultura.

Estas nuevas investigaciones que se puedan dar van a llamar el interés de personas que quieran aportar a un mayor y mejor desenvolvimiento sobre el tema de personalidad cultural generando aspectos accesibles para lograr una adecuada investigación, debido a estas premisas se realiza esta investigación que va a recolectar más información para poder contribuir con otras investigaciones futuras centrándose en la personalidad según la cultura de cada individuo basándose específicamente en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas.

Por lo tanto, al mantener una fuerte influencia de nuestro medio cultural se ha observado que la mayoría de los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas mantienen distintas características de la personalidad, generando una investigación que pueda dar resultados sobre en que difieren dichas características de personalidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Contreras, Espinosa, Esguerra y Gustavo (2009), en la Pontificia Universidad Javeriana Colombia, realizó la investigación titulada “Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios”. El propósito de este estudio fue describir la personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas por un grupo de 99 estudiantes universitarios, y observar si estas dos variables se relacionan. Para ello, se utilizó el Inventario NEO de los Cinco Factores [NEO-FFI], y el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés [CAE]. De acuerdo con los resultados, el Neuroticismo correlacionó con estrategias pasivas y emocionales de afrontamiento, consideradas no adaptativas, mientras que la Extraversión, Amabilidad y Responsabilidad, correlacionaron con afrontamiento activo y centrado en la solución de problemas. Los resultados de este estudio aportan evidencia para la comprensión de las diferencias individuales respecto a la forma en la que los jóvenes afrontan las demandas del ambiente.

Díaz y Jara (1972), en la Universidad Nacional Autónoma de México, realizó la investigación titulada “Diferencias Sexuales en el Desarrollo de la

Personalidad del escolar Mexicano” en la investigación se presenta los efectos principales para la variable sexo de un estudio factorial de tres sistemas escolares por tres edades, por dos sexos realizado en 442 niños escolares mexicanos de 6.7, 9.7 y 12.7 años de edad.

Se encuentra que en 7 de las 21 variables estudiadas del HIT, hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. Estas variables son: la variable de rechazo y las de localización, movimiento, verbalización patológica, integración, humano y hostilidad. No se observa ninguna interacción, además de este efecto principal, para las siete variables aludidas.

Se muestra que en cinco de estas variables, la diferencia entre hombres y mujeres es exactamente igual a la que existe en sujetos norteamericanos y mexicanos. En vista de esto se ofrece la misma interpretación, para estas diferencias, que la que se ha hecho para las diferencias entre sujetos norteamericanos y sujetos mexicanos en general.

Es así como se fuerza la anticipación de que es la mujer mexicana, sobre todo plausiblemente en su papel de madre mexicana, la que por su ejemplo y con su abnegación es el punto crucial para la preservación de los patrones de cultura y de comportamiento que han sido denominados por Díaz Guerrero, el síndrome sociocultural de la pasividad con todas sus consecuencias positivas y negativas.

Finalmente, las diferencias obtenidas entre hombres y mujeres se mantienen a través de fuertes variaciones de clase social representadas en los tres sistemas escolares, y de tres edades separadas por tres años entre sí. Así pues, pueden considerarse como diferencias altamente estables.

Cornejo (1975). En la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, realizó la investigación titulada “La Personalidad de los Niños y Adolescentes Quechuas”. En el estudio se presentan resultados de una investigación psicosocial empírica realizada en 9 comunidades rurales del ande ayacuchano (Perú). El estudio tuvo por finalidad averiguar las modalidades de la personalidad de los niños y adolescentes campesinos quechuas a través del

dibujo de la figura humana y la observación de campo. La muestra la conformaron 370 sujetos: 217 niños y 153 adolescente, escolares primarios de ambos sexos, cuyas edades variaban de 6 a 18 años, perteneciente a la clase social de los campesinos pobres de Vilcas Huamán. Se analizaron 6 rasgos gráficos del DFH que, contrastados según la prueba estadística “z” arrojará hechos significativamente relevantes. Sobre esta base pudo establecerse diferencias estadísticas representativas de los aspectos de la personalidad de los niños y adolescentes quechuas de ambos sexos. En fin, los hallazgos empíricos respaldaron el enfoque teórico propuesto, consiguientemente el replanteo del marco teórico en que sustenta la prueba del dibujo de la figura humana.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Personalidad

Según Theodore M. Newcomb, La personalidad es descrita como la naturaleza del individuo después de que ha sido modificado por la interacción de su entorno. Las características específicas de cualquier individuo son el resultado de las interacciones previas con otros, estas interacciones representan un conjunto de influencias que determinan la naturalidad de la interacción con los demás, y como el resultado de esta interacción del individuo influye sobre otras personas y a la vez recibe el mismo nuevas influencias.

Para poder comprender la personalidad como efecto de la interacción social es elemental hablar de conductas de rol, estas son respuestas pero también estímulos para otras personas. Los individuos pueden comunicarse a través de conductas de rol, porque tanto las conductas como la forma de percibir las están determinadas por el mismo sistema de roles. Las predisposiciones de una persona para asumir sus roles constituyen una parte muy extensa de su personalidad (Theodore M. Newcomb).

Se entiende entonces que existen factores comunes y únicos en cada personalidad y también se refiere característicamente a cualidades persistentes

del individuo, asimismo representa una orientación dinámica del organismo hacia el ambiente, tiene que ver mucho con actitudes y motivos, finalmente está influida grandemente por la interacción social.

Theodore M. Newcomb, entiende por personalidad “la organización en el individuo de predisposiciones para actuar”.

Para Yinger (1965); citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), la “personalidad es la totalidad del comportamiento de un individuo con un sistema determinado de tendencias que interactúan con una secuencia de situaciones”. Lo que se explica en la frase “un sistema de tendencias determinado” indica que cada persona tiene forma características de actuar, y actúa en forma semejante uno y otro día; la frase “que interactúa con una secuencia de situaciones” señala que el comportamiento es un producto de una persona y de las situaciones que esa persona enfrenta. Por ello para entender la personalidad necesitamos conocer como los sistemas de tendencias del comportamiento se desarrollan mediante la interacción del organismo biológico con varias clases de experiencias sociales y culturales.

A. Base Cultural del concepto de Personalidad

Nuestra conducta observable se encuentra guiada por el yo interno. Los psicólogos sociales modernos tienen mucha más conciencia de las limitaciones culturales de sus herramientas conceptuales y empíricas en comparación con dos o tres generaciones anteriores.

Según define su creador (Triandis y otros en 1972 p. 4; citado por Whittaker, James O. 1993), La cultura subjetiva significa “el modo característico en que un grupo cultural percibe la parte de su ambiente construida por el hombre” (p. 298) considera la cultura subjetiva una especie de código, un lenguaje que va más allá, compartido y comprendido por los miembros de una cultura, pero que a menudo resulta “un libro cerrado” para los extraños. Se puede aprender la cultura subjetiva y se ha elaborado una técnica, llamada asimilador cultural, para preparar a los recién llegados y a los que lleven tiempo viviendo en el

país, como expertos en asistencia técnica, comerciante, extranjeros, para que capten los significados sutiles con que tropezarán en un nuevo ambiente cultural.

La noción de cultura subjetiva y sus mediadas son afines a la comparación de las características de personalidad en distintas culturas. Asimismo a cada cultura le corresponde un tipo de personalidad (Whittaker, James O. 1993, p. 306).

Los estereotipos prosperan gracias a distancia geográfica, social y emotiva, asimismo prosperan cuando nos separan océanos, frentes de batalla o barreras políticas.

En base a sus observaciones personales, realizadas en México y los EE.UU. Díaz-Guerrero (1967, 1968); citado en (Whittaker, James O. 1993), piensa que las dos culturas se diferencian en premisas socioculturales básicas para enfrentarse al estrés, estas premisas van siendo transmitidas y modeladas en el curso de la socialización, en EE.UU, se prepara al niño para que se enfrente activamente a los obstáculos que encuentre en su vida, si algo se interpone en tu camino, apártalo. En México la lección cultural enseña sumisión y acatamiento de las vicisitudes del vivir, no importa que te suceda, sopórtalo con estoicismo y gracia.

B. Teorías sobre el desarrollo de la Personalidad

Las teorías del desarrollo de la personalidad citadas en Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998) son:

- **Cooley y la identidad por adscripción**

El concepto de uno mismo es una imagen que uno constituye solamente con la ayuda de los otros. La imagen de una persona no está necesariamente relacionada con los hechos objetivos. Un muchacho común cuyos esfuerzos son apreciados y recompensados desarrollaran un sentimiento de aceptación y confianza en sí mismo, en tanto que un muchacho muy brillante cuyos

esfuerzos se califiquen con frecuencia como fracasos puede llegar a obsesionarse con sentimientos de incompetencia, y sus capacidades pueden paralizarse prácticamente. Esta identidad que se descubre por medio de las reacciones de otros se ha denominado “identidad por adscripción” (The looking-glass self) por Cooley (1902, pp. 102-103) citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), hay tres pasos para construir identidad por adscripción: a) nuestra percepción de cómo nos ven los otros; b) nuestra percepción de su juicio acerca de cómo nos ven y c) nuestros sentimientos acerca de los juicios.

- **Mead y el otro generalizado**

George Herbert Mead (1934); citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), manifiesta, el concepto del otro generalizado es un compuesto de las expectativas que uno cree que los otros tienen con respecto a uno, cuando decimos “todos esperan que yo...” esto se desarrolla mediante los procesos de aceptación del rol y desempeño del rol.

La aceptación del rol es un intento de actuar de acuerdo con el comportamiento que se esperaría de una persona que realmente tiene el rol que uno ocupa. Se distingue 3 etapas: 1) etapa preparatoria de 1 a 3 años el niño imita el comportamiento del adulto sin ninguna comprensión real, 2) la etapa de 3 a 4 años cuando el niño tiene alguna comprensión del comportamiento, pero cambia roles de manera irregular. 3) etapa del deporte de 4 a 5 años y más, donde el rol se hace coherente y tiene un propósito para percibir el rol de los otros jugadores. Mediante esta conciencia de los roles, de los sentimientos y de los valores de otros, es como el otro generalizado toma forma en nuestra mente. Mediante la repetida aceptación del rol del otro generalizado uno desarrolla un concepto de identidad, es decir de la clase de persona que uno es.

- **Freud y el yo antisocial:**

Freud, citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), consideró que entre personalidad y sociedad había un conflicto básico, no una armonía.

Considero el yo como un producto de las formas de que los motivos e impulsos humanos básicos son negados y reprimidos por la sociedad. Freud pensaba que la porción racional de la motivación era como la parte visible de un iceberg, en tanto que la parte más grande de las motivaciones humanas permanecía en fuerzas inconscientes y ocultas que afectan poderosamente la conducta humana.

- **Erikson y las ocho etapas de la vida:**

Erik Erikson, citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), desarrolló una teoría de la socialización a lo largo del ciclo vital mediante ocho etapas marcadas por las crisis de identidad. Estas etapas se inician en la infancia. Erikson ha tenido mucha influencia, popularizó el término crisis de identidad.

- **Piaget y las etapas de aprendizaje:**

Piaget, citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), concentró su atención en la forma cómo los niños aprenden a hablar, a pensar, y con el tiempo a formar juicios morales.

C. Importancia de la autoimagen

La autoimagen es un factor sumamente activo en el comportamiento. The sense of well-being in America, Campell, citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), encontró que todos los factores relativos al “estar satisfechos en la vida”, el de “estar satisfechos de sí mismo” ocupa el primer lugar; le sigue el del nivel de vida, y en tercer lugar el de satisfacción con la vida familiar, (Campell 1981), la característica de la personalidad más importante asociada con el aprendizaje escolar era el concepto que el niño tiene de sí mismo y el sentido de control sobre su medio ambiente. Una autoimagen que no sea satisfactoria conduce con frecuencia a conductas desagradables, antisociales o de delincuencia. (Kaplan 1975); citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998). La autoimagen influye en el núcleo mismo de la conducta.

D. Estructura de la Personalidad

Está conformada por:

- **La naturaleza de la socialización.**

Para Philips, Bernard (1984), la socialización es el proceso mediante el cual el individuo desarrolla la estructura de su personalidad, se transmite la cultura de una generación a otra. (p. 62).

La socialización es la experiencia de aprendizaje más profunda que sufre: no es solo la adquisición de conocimiento sino el desarrollo de la estructura de la personalidad. La estructura de la personalidad será considerada como el sistema de expectativas, objetivos y acciones que han persistido a través del tiempo y que pertenecen al individuo. Así cada uno desarrolla inevitablemente la estructura de su personalidad a partir de la infancia (Philips, Bernard 1984).

La personalidad continua modificándose conforme se prolonga la vida del individuo, aunque el grado y periodo de tales alteraciones varían de un individuo a otro.

- **Herencia y medio ambiente**

Para Philips, Bernard (1984), el contacto humano es importante para el desarrollo de la estructura de la personalidad. La herencia como el medio ambiente influye sobre el desarrollo del individuo. La herencia y el medio ambiente actúan juntos para producir muchas de las características individuales, como el peso, la estatura, el temperamento en general (pasividad, actividad, etc.).

E. Formación De La Personalidad

Charles Cooley (1864-1929); citado por Philips, Bernard (1984), dice, la autoimagen es definida como el punto de vista que el individuo tiene de sí mismo (p. 65). La autoimagen de una persona resulta de verse a sí misma a través de los ojos de los demás. Si nuestros amigos piensan que somos

agradables o inteligentes y actúan de acuerdo con eso, entonces, tenderemos a vernos a nosotros mismos como agradables o inteligentes, y esto ayudará a dar una base para la unidad de la estructura de la personalidad.

Asimismo, George Herbert Mead (1863-1931); citado por Philips, Bernard (1984), introdujo una distinción entre el “yo” y el “mi”, aportó así otra faceta del concepto señalado por Cooley respecto al verse en un espejo.

El yo es un aspecto de la personalidad que expresa la especificidad del individuo. Al introducir el “yo” dentro de la personalidad, Mead equilibra la idea de Cooley de “verse en un espejo”, representado por el “mi” de Mead. Este es un aspecto de la personalidad que expresa las actitudes de los otros. Cada persona es un individuo único con personalidad diferente, que reacciona ante cualquier situación a su manera. Además, ciertas creencias y objetivos de los demás se convierten en parte central de la personalidad individual. Cada acto de la persona tiene un componente social y otro individual (Philips, Bernard 1984).

F. Símbolos y Formación de la Personalidad

El lenguaje a través de un sistema de símbolos hace posible que la interacción social “constituya” o cree la personalidad humana, justamente en la misma forma en que nos ayuda a crear el mundo simbólico en que vivimos (Philips, Bernard 1984). Etapas del proceso de socialización.

- **Socialización Anticipada**

Mead, citado por Philips, Bernard (1984) analizó una secuencia de actividades iniciada a temprana edad, que ayuda a crear la personalidad humana a través de una serie de etapas. Por medio del juego, los niños empiezan a entender los modelos de conducta de los adultos. Socialización anticipada se refiere al aprendizaje de futuros papeles o modelos de conducta. A menudo los juegos traen implícita la socialización anticipada. (p. 68).

Asimismo, Mead habla del otro generalizado como la organización de las actitudes del grupo como un todo. La socialización anticipada se desarrolla a lo largo de la vida, y prepara al individuo para los nuevos modelos de conducta que habrá de adoptar.

- **Socialización Inicial y Continua:**

La socialización primaria o inicial es primeramente responsable de la formación de la personalidad y de la transmisión de la cultura. La socialización continua es la socialización posterior a los primeros años, que transforma la personalidad y transmite la cultura de modo más profundo.

La familia es la más importante. La escuela es un factor de socialización relativamente formal, cuyas experiencias y procedimientos específicos se relacionan con la transmisión del conocimiento. Los medios de comunicación masiva influyen también en el proceso de socialización a lo largo de la vida (Philips, Bernard 1984).

- **Resocialización:**

Resocialización o desarrollo de una estructura de la personalidad que contrasta profundamente con la personalidad anterior, conlleva a oportunidades de reformar la personalidad.

La persona casada a menudo rechaza parte del yo asociadas con su papel de soltero, rige un nuevo conjunto de normas que tienden a ser recalculadas por muchos castigos dolorosos y por recompensas. Ejempló el lavado de cerebro a los prisioneros de guerra, se dan cambios profundos en la estructura de la personalidad. (Philips, Bernard 1984). La resocialización aporta una personalidad y habilita para funcionar como miembros de la sociedad.

- **Papeles y Autoimagen**

Un papel es un sistema de normas y valores que suministra el guion (normas de conducta) para el miembro de una categoría social determinada.

Los papeles empujan a las personas a conducirse de cierto modo. (Philips, Bernard 1984).

La autoimagen es un concepto que los sociólogos utilizan para expresar la unidad de la estructura de la personalidad, que es el punto de vista que tiene de sí mismo.

La personalidad incluye papeles y autoimagen. La estructura de la personalidad puede ser definida como el sistema individual de papeles organizados alrededor de una autoimagen. (Philips, Bernard 1984).

G. Factores en el desarrollo de La Personalidad

Los factores en el desarrollo de la personalidad, citados por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), incluyen: a) Herencia Biológica, b) Ambiente Físico y Personalidad, c) Cultura y Personalidad, d) Normas de la Cultura, e) Socialización de la Personalidad, f) Experiencia Única y Personalidad.

a. Herencia Biológica y Personalidad

La herencia biológica proporciona la materia prima de la personalidad, y esta materia prima puede moldearse de muchas maneras diferentes. La herencia biológica es importante para algunas características de personalidad y menos importantes para otros.

b. Ambiente Físico y personalidad

Ciertamente, el ambiente físico tiene alguna influencia en la personalidad y en el comportamiento y es considerado también como el factor menos importante especialmente cuando nos referimos a cultura. Una muestra puede ser los Quolla en el Perú quienes fueron descritos por Trotter (1973), citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998) como el pueblo más violento del mundo y atribuye esto a la hipoglucemia provocada por las deficiencias de su dieta.

c. Cultura y personalidad

Cada sociedad proporciona a sus miembros algunas experiencias que no ofrecen otras sociedades, en otras palabras de la experiencia social surge una configuración característica de la personalidad que es típica a muchos miembros de esa sociedad. La personalidad difiere notablemente de sociedad a sociedad. Cada sociedad desarrolla uno o más tipos básicos de personalidad que se ajustan a la cultura.

d. Normas de la cultura

Desde el momento del nacimiento el niño es tratado con maneras que modelan la personalidad, cada cultura proporciona una serie de influencias generales que varían infinitamente de sociedad a sociedad. Linton, citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998) escribe:

En algunas sociedades a los niños se les da el pecho siempre que lloran por él. En otras son alimentados siguiendo un programa regular. En algunas serán amamantados por cualquier mujer que se encuentre a mano, en otras solamente por sus madres. En algunas el proceso de amamantamiento es pausado y va acompañado de muchas caricias y de un máximo de gozo sensible tanto para la madre como para el niño. En otras es apresurado y a la ligera, pues la madre lo considera como una interrupción de sus actividades habituales y exige al niño que termine tan rápido como sea posible. Algunos grupos detestan a los niños a edad temprana, otros continúan amamantándolos durante años. La forma en que el niño es tratado forma su personalidad.

El punto importante es que toda cultura ejerce una serie de influencias generales sobre los individuos que crecen sobre su amparo. Estas diferencias difieren de una cultura a otra, pero proporcionan un común denominador de experiencia para todas las personas que pertenecen a una sociedad determinante (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998).

Consideraremos también como importante la personalidad típica o modal que consiste en una serie de características de personalidad, gran cantidad de las cuales son compartidas por la mayor parte de los miembros de ese grupo.

e. La socialización y la personalidad

La socialización es el proceso mediante el cual se interiorizan las normas de grupo en el que uno vive de modo que emerge una personalidad única. En la experiencia de grupo en la personalidad, con la maduración física y la acumulación de experiencias social desde tempranas edades, como en los niños forma la imagen de la clase de persona que es, una imagen de sí mismo. La formación de la autoimagen es quizá el proceso individual más importante en el desarrollo de la personalidad. A lo largo de la vida de una persona algunos grupos son importantes como modelos para sus ideas y normas de conducta, estos son los llamados grupos de referencia, sabemos que al inicio el grupo familiar es el más importante.

Shaffer y Dunn, 1982; citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), mencionan que las características básicas de la personalidad se forman en estos primeros años dentro de la familia. Más tarde el grupo de pares se vuelven importantes como grupo de referencia.

Muchos estudios han demostrado que para los muchachos de quince o dieciséis años el grupo de pares se ha convertido en un grupo de referencia sumamente importante, y posiblemente en la influencia más importante en actitudes, metas y normas de conducta. (Youniss, 1980); citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998). De cientos de posibles grupos de referencia unos cuantos se vuelven importantes para cada persona, y de las evaluaciones de estos grupos se forma y se reforma continuamente la autoimagen de una persona. Por ello diremos que la elección hacia los grupos se relacionan con la autoimagen, ver es comportarse, como nos vemos nos comportamos.

f. Experiencia única y personalidad

Cada experiencia personal es única en el sentido de que nadie más pueda repetirla perfectamente. Las experiencias no sólo se suman, se integran. La personalidad no se constituye amontonando un incidente sobre otro, como si fuera una pared de ladrillos. El significado y el impacto de una experiencia dependen de otras experiencias que la hayan precedido. Por eso la experiencia de vida de cada persona es única; única en el sentido de que nadie más ha tenido el mismo contexto de experiencias sobre el que cada nuevo incidente chocará y del cual tomará su significado (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998).

H. El Yo

Mead G. (1934); citado por Clay Lindgren, Henry (1972) indicó que el yo es el producto de la interacción que entablamos con otros y que el individuo solo puede percibirse a sí mismo como un reflejo en los ojos del otro. C.H. Cooley (1902); citado por Clay Lindgren, Henry (1972), señaló la tendencia que tenemos a utilizar a los demás cual si fueran un espejo en el que podemos contemplarnos y escribió lo siguiente: “imaginariamente percibimos en la mente ajena alguna idea de nuestro aspecto, modales, aspiraciones, actos, carácter, amigos, etc. Y ello nos afecta en diverso modo” (p. 197).

Harry Stack Sullivan, citado por Clay Lindgren, Henry (1972), insiste en que la personalidad existe únicamente en función de nuestra interacción con los demás. (p. 199).

El término yo se refiere a la imagen, a la impresión que se tiene sobre la propia conducta y el efecto que causa en los demás y se refiere también a la identidad, la relación entre sí y el medio social.

Según Clay Lindgren, Henry (1972), el aprendizaje social y el yo para expresar todo esto de acuerdo con la teoría de aprendizaje social diremos que, al parecer, aprendemos en la infancia mediante procesos de identificación y de refuerzo, a reaccionar ante nosotros mismos cual si fuéramos objetos que

tienen ciertas cualidades y atributos. Pedrito Ramos, que tiene dos años y tres meses de edad está aprendiendo que algunas veces es “malo”. La ocasión particular en que ocurrió este aprendizaje fue cuando puso un cigarrillo en su boca; este dio lugar a que le dieran una palmada en las manos, le quitaran aquel objeto interesante y le regañaran. Pocos días después observaron que se disponía a alcanzar una cajetilla de cigarros que un visitante había abandonado sobre la mesa, pero, antes de tocarla, el propio Pedrito se dio una palmada en la mano mientras exclamaba ¡malo! (p. 201).

El modo en que los demás reaccionan hacia nosotros nos proporciona indicios de la manera en que debemos considerarnos. A medida que desempeñamos roles más importante en la vida aprendemos modos de percibirnos. Estos estilos perceptivos tienden a convertirse en aspectos bastante estables y persistentes de nuestra personalidad (Clay Lindgren, Henry 1972).

El término personalidad se refiere a los aspectos relativamente duraderos y coherentes de nuestra conducta por lo que nos parecemos a otros en algunas cosas y somos singulares en otras.

I. Definición de Cultura

Adquirir cultura es, para los sociólogos, participar en la vida de la sociedad y no necesariamente en la vida de la selecta minoría “cultura” (Phillips, Bernard 1984).

Una definición sociológica de cultura citado por (Phillips, Bernard 1984), es: el sistema de expectativas (o pensamientos, creencias, opiniones, concepciones, especulaciones, etc.) y objetivos (o intereses, motivos, gustos, orientaciones, etc.) ampliamente compartidos dentro de la sociedad. (p. 33).

Las expectativas, se usan para indicar creencias que implican el “debería” o “no debería”. Creencias que se utilizarán para otro tipo de expectativas. Las expectativas que son ampliamente compartidas dentro de la sociedad tienden a adoptar cierto grado de presión o fuerza.

En ese sentido la cultura definida por objetivos se entiende a los intereses o preferencias que existen en niveles diferentes de la conciencia individual (Phillips, Bernard 1984).

Por ello, una subcultura es un sistema de expectativas y objetivos ampliamente compartidos dentro de un subgrupo de la sociedad.

Asimismo, cultura se ha definido como un “diseño para vivir” (Jackhohn, 1949); citado por Gelles Richard J. y Levine Ann (2000), y como las “comprensiones compartidas que las personas usan al coordinar sus actividades” (Becker, 1986). La cultura se refiere a “los aspectos simbólicos/expresivos de las relaciones sociales” (Wulthnow, 1987, p. 4); citado por Gelles Richard J. y Levine Ann (2000).

Para el mismo autor, la cultura es un patrón de vida que es adquirido mediante el aprendizaje. Los humanos deben aprender a ser humanos; su desarrollo depende de la socialización; es decir, el continuo proceso de interacción mediante el cual adquirimos una identidad personal y habilidades sociales.

El contenido de la socialización varía de una sociedad a otra. A través de ella se adquiere la cultura de la sociedad en la que fuimos criados y aprendemos sus patrones particulares para vivir (Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

El tipo de persona que somos se debe a la influencia de la aculturación, que significa la inmersión en una cultura a punto que esa forma particular de vivir parece “natural”. La habilidad humana para adquirir cultura también se hereda, la cultura se transmite de una generación a otra mediante la socialización, por medio de historias de niños y juegos, poemas, rituales religiosos, chistes y otras actividades de aprendizaje.

Para Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), la “Cultura es el conjunto de reglas y procedimientos, junto con una serie de ideas y valores que los apoyan”. Los miembros de una sociedad están por lo general inconscientes de que están siguiendo creencias y costumbres en su comportamiento.

Otra definición clásica de cultura, formulada por Sir Edward Tylor (1871); citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998) dice: “Cultura ... es ese todo complejo que incluye, conocimientos, creencias, arte, moral, leyes, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de una sociedad”. Esto se puede traducir en todo lo que es socialmente aprendido y compartido por los miembros de una sociedad. Esto a su vez se puede reformar e introducir cambios que luego forman parte de la herencia social de las siguientes generaciones.

La cultura puede dividirse en cultura material y cultura no material. La cultura no material consiste en las palabras que la gente emplea, las ideas, costumbres y creencias que tienen, y los hábitos que siguen. Sin embargo, la cultura material está relacionada a los objetos manufacturados, como instrumentos, muebles, automóviles, edificios, canales de riego, granjas, caminos, puentes, y de hecho cualquier sustancia física que haya sido modificada y utilizada por la gente. Un ejemplo el juego de fútbol, los guantes del arquero, uniformes, estadio, son elementos de la cultura material. Las reglas de juego, habilidades de los jugadores, los conceptos de estrategia y el comportamiento tradicional de los jugadores y del público son parte de la cultura no material. Diremos entonces que la cultura material siempre es el resultado de la cultura no material ya que sin ella no tiene sentido, la parte más importante de la cultura es el patrimonio de ideas (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998).

Para el mismo autor, cultura es un sistema de normas y valores que las personas tienen, mientras que la sociedad es un grupo humano, relativamente independiente, que se perpetúa, que ocupa un territorio, comparte una cultura y tiene la mayor parte de sus asociaciones dentro de ese grupo.

Los humanos crean cultura en sus esfuerzos por satisfacer sus tendencias considerando las tremendas variantes entre una sociedad y otra (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998).

J. Cultura: El Software de la Mente

Matsumoto (1996); citado por Worchel Stephen, Cooper Joel, Goethal George y Olson James (2002) define cultura como el conjunto de actitudes, valores, convicciones y conductas que comparte un grupo de personas, pero que son diferentes para cada una y que se transmiten de generación en generación (p. 437).

Triandis (1994); citado por Worchel y cols. (2002) da una más amplia: “cultura es un conjunto de elementos objetivos y subjetivos hechos por el hombre que aumentaron su probabilidad de sobrevivir y tienen como resultado gratificaciones para los participantes en un nicho ecológico, con lo que son compartidos por quienes logran comunicarse porque poseían un lenguaje común y vivían en el mismo tiempo y lugar. (p. 437).

Hofstede, citado por Worchel y cols. (2002), indica que “la cultura es como un programa de computadora que controla nuestra conducta” (1980) y la cultura es el software de la mente (1991).

Cultura es el escenario en el que se desenvuelve el drama de la conducta humana, la cultura repercute en todos los aspectos de la conducta humana.

K. Bases Biológicas de la Cultura

Phillips, Bernard (1984) indica que como seres humanos estamos provistos de muchas características biológicas que nos permiten adaptarnos a nuestro medio ambiente. Entre ellas se incluyen un dedo pulgar opuesto a los demás, visión aguda, larga vida, capacidad de aprendizaje o inteligencia excepcional, y la capacidad de emitir gran variedad de sonidos. Algunas de ellas (la capacidad de inteligencia y de comunicación) aportan las bases para el desarrollo del lenguaje, que nos permite adaptarnos al medio ambiente en modos no biológicos.

Asimismo indica el autor que de tiempo en tiempo ocurren cambios genéticos, o mutaciones, en los organismos. Estas mutaciones provocan cambios en las características físicas o de conducta de los organismos. Y dado que estos

cambios genéticos se heredan: son transmitidos de generación en generación. La Biología humana nos habilita para continuar este proceso de adaptación a través de sendas no biológicas.

L. Clasificación de Las Culturas

Hofstede (1980, 1991); citado por Worchel y cols. (2002), identificó 4 dimensiones y creía que estas dimensiones representaban los valores centrales que influyen los esquemas, instituciones, costumbres y uso de la sociedad. Explica las dimensiones:

Una dimensión es la evitación de la incertidumbre o el grado al que los integrantes de una cultura se inquietan y evitan las ambigüedades y las incertidumbres.

La segunda dimensión es distancia del poder, el grado de desigualdad entre una persona menos y más poderosa. Los miembros de culturas con mayor distancia de poder son sumisos en la presencia de los poderosos y prefieren supervisores autocráticos.

Masculinidad es la tercera dimensión, las culturas que se encuentran en el extremo inferior del continuo de masculinidad exhiben roles sexuales flexibles y variables; y el poder no se relaciona necesariamente con los roles sexuales o el sexo de los ideales son andróginos, en cambio las sociedades que se hallan en otro extremo de la dimensión de masculinidad creen que los hombres deben dominar en todos los medios. Los roles sexuales están bien diferenciados, y se valora el machismo.

El individualismo y colectivismo es la cuarta dimensión. Las sociedades más individualistas recalcan la autonomía y la independencia de las personas. Se espera que cada cual vea por sí mismo y la familia inmediata. Estas sociedades destacan la iniciativa individual, la privacidad, el control y la confianza. Las sociedades culturas colectivas, destacan la identidad del grupo, la dependencia o interdependencia de las persona es el fundamento de las culturas colectivas.

M. Estructura de La Cultura

Una cultura es un sistema organizado de comportamientos y no simplemente un acumulado de costumbres y tradiciones. (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998), y presenta las siguientes características:

N. Rasgos Culturales

La unidad más pequeña de la cultura se llama rasgo (Hoebel 1949, p.499); citado por Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998) “una unidad dada, irreductible, de pautas de comportamiento aprendido, o un producto material de la misma”. Los rasgos de una cultura material, incluirían cosas como el clavo, destornillador, lápiz y la plancha. Los rasgos de la cultura no material, incluirían acciones como saludar, besar para mostrar afecto, o saludar a la bandera, cada cultura incluye miles de características.

O. Subculturas y contraculturas

Una subcultura es el sistema de valores y comportamientos de un grupo que forma parte de una sociedad, pero que tiene algunas pautas culturales únicas. Cada subcultura tiene su vocabulario privado, que le sirve para preservar un mundo privado contra los forasteros, además tienen un núcleo de rasgos y complejos, entre estas tenemos subculturas ocupacionales, religiosas, nacionales, regionales, de clases sociales, de edad, de sexo, entre otras (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998).

Las subculturas que están en oposición activa con la cultura dominante se llaman contraculturas, por ejemplo, la pandilla delincuente no es un grupo que no tenga normas o valores morales; tiene normas muy definidas y una serie de valores muy apremiantes, pero éstos son bastantes diferentes a los de los grupos convencionales. Las contraculturas introducen muchos cambios sociales.

P. Integración Cultural

Para Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), las diferentes partes de la cultura se unen todas a un sistema interrelacionado de prácticas y valores. Una cultura es un sistema integrado en la que cada rasgo encaja en el resto de la cultura, dicho de otra forma, las diferentes partes de una cultura deben encajar una con otra, para evitar el conflicto y la confusión.

Q. Relativismo Cultural

Es posible no entender las acciones de otros grupos si realizamos un análisis en términos de nuestros propios motivos y valores, por el contrario debemos interpretar su comportamiento a la luz de sus motivos, hábitos y valores para así poderlos entender. El relativismo cultural significa “que la función y el significado de un rasgo son relativos a su ambiente cultural”. El punto central del relativismo cultural es que en un ambiente cultural particular, algunas características son buenas porque funcionan bien en ese ambiente, en tanto que otras características son malas porque estarían penosamente en conflicto con otras partes de esa cultura (Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. 1998).

R. Elementos de La Cultura

Donald Brown (1991); citado por Gelles Richard J. y Levine Ann (2000), llama los elementos “universales humanos” este término es usado para referirse a valores específicos y creencias comunes que se encuentran en todas o la mayoría de culturas, como la prohibición del incesto y el canibalismo.

Los científicos sociales coinciden en que todas las culturas tienen seis elementos principales: (citado por Gelles Richard J. y Levine Ann 2000), a saber:

- Las creencias (explicaciones compartidas de experiencia).
- Valores (criterio de juicio moral)
- Normas y sanciones (pautas específicas para el comportamiento)
- Símbolos (representaciones de creencias y valores)

- Lenguaje (un sistema de comunicación simbólica)
- Tecnología

- **Creencias**

Las creencias son ideas compartidas sobre cómo el mundo opera. Ellas pueden ser los resúmenes e interpretaciones del pasado, explicaciones del presente, o predicciones para el futuro. Pueden estar basadas en el sentido común, sabiduría popular, religión, ciencia o en alguna combinación de estas.

Las creencias no sólo se aplican a los conceptos como el tiempo, sino también a los aspectos más mundanos del mundo material. Algunos años atrás residentes de San Francisco se sintieron agraviados al saber que inmigrantes de Laos y Camboya habían estado cazando furtivamente a perros callejeros en el parque Golden Gate para comerlos en sus cenas. Los habitantes de San Francisco no podían entender como los recién llegados podían cazar y comer perros; mientras que los indochinos no podían entender por qué los de San Francisco no lo hacían; lo cual es un caso clásico de un mismo animal con diferentes significados culturales. Incluso dentro de nuestra propia cultura se puede observar gran variación en lo que las personas piensan sobre el mismo recurso (Czikszentmihalyi y Rochberg-Halton, 1982; citado por Gelles Richard J. y Levine Ann (2000)). Algunas personas ven a los perros como animales de trabajo, los adquieren para proteger su almacén o su ganado, otros tratan a sus perros como amigos especiales o como sustitutos de niños.

- **Valores**

Los valores describen lo que debe ser. Los valores son amplios, abstractos, son estándares compartidos de lo que es correcto, deseable y digno de respeto. Los valores son generales para la cultura y la vida social (Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

El individualismo para los estadounidenses es un tema dominante en esta cultura. Una de las metas de socialización es criar niños que sean independientes y autosuficientes, mientras que la mayoría de los viejos prefieren permanecer independientes.

- **Normas y Sanciones**

Si los valores son ideales abstractos, las normas son reglas sobre lo que las personas deben o no deben hacer, decir o pensar en una situación determinada. Las normas son ideas compartidas sobre como la personas deben comportarse.

Algunas normas son inviolables y el comportamiento contrario a ellas resulta casi inconcebible. Tales normas son llamadas costumbres, por ejemplo la prohibición cultural al canibalismo. Otras normas llamadas tradiciones, no son inviolables pero están tan inculcadas que las personas se conforman automáticamente con ellas. Por ejemplo el decir “alo” al contestar el teléfono (Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

Las normas varían de una cultura a otra. Por ejemplo, una vez que un muchacho se gradúa de la escuela preparatoria, el papel del padre es aconsejar, pero no dirigir; cuando los adolescentes se vuelven adultos jóvenes, empieza una carrera e inicia una familia, entonces el papel del padre se reduce sólo a aconsejar cuando se le pregunta. En este sentido, en términos de normas, los padres vietnamitas son dictatoriales; en términos de normas vietnamitas, los padres estadounidenses son irresponsables al punto de abandono.

Asimismo, diferentes normas se aplican en situaciones y lugares diversos. Las normas son sólo pautas; las sanciones son las que dan forma a las normas. Las sanciones son recompensas y castigos socialmente impuestos por lo que las personas son animadas a sujetarse a las normas. Las sanciones pueden ser formales o informales (Citado por Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

Las sanciones formales son premios y castigos oficiales y públicos. Las personas acusadas de violar la ley aparecen ante un juez que decide si el cargo es verdadero y si el acusado debe ser encarcelado durante el juicio.

Las sanciones informales son extraoficiales, a veces sutiles e incluso son verificaciones inconscientes de un comportamiento cotidiano. Una mirada despectiva o estimulante por ejemplo.

Las normas y sanciones establecen los límites de comportamiento social aceptable. El hecho de que la mayoría de los miembros de una cultura comparte las mismas ideas sobre lo que es apropiado, normal o cortés ayuda a formar el comportamiento social y la interacción social predecible.

- **Símbolos**

Un símbolo es una imagen, objeto o sonido que puede expresar o evocar un significado (citado por Gelles Richard J. y Levine Ann 2000) – el himno nacional-. Muchos símbolos son objetos físicos que han adquirido un significado cultural y se han usado para propósitos ceremoniales. Una bandera, aunque no es más que un pedazo de tela de colores, es tratada con un ritual solemne e inspira sentimientos de orgullo y patriotismo, solidaridad u odio por el significado con que las personas lo asocian.

Los significados culturales y personales se entrelazan; dependen también de las evaluaciones culturales y las experiencias individuales, las personas pueden tener sentimientos profundos y fuertes con objetos ordinarios (Czikszenmihalyi y Rochberg-Halton, 1982; citado en Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

- **Lenguaje**

El lenguaje es un conjunto de símbolos orales (y escritos) y reglas para combinar estos símbolos con cierto significado. El lenguaje se ha llamado “el almacén de la cultura” (Harroff, 1962); citado por Gelles Richard J. y

Levine Ann (2000). Es el medio primario de captura, comunicación, discusión, y cambio de comprensiones compartidas, que se pasan a las nuevas generaciones (y los nuevos ciudadanos). No solo se usa el lenguaje cuando se interactúa con otras personas, sino también cuando estamos solos.

Nuestra idea de la realidad es una versión condensada del mundo que ha sido editada por nuestro lenguaje (Plog y Bates, 1980, p. 210).

El lenguaje se centra en los rasgos particulares del paisaje físico y social etiquetando estos rasgos. Afecta lo que notamos y cómo entendemos lo que observamos. Pero el lenguaje no dicta lo que vemos y pensamos de una manera rígida. Es sólo un elemento de la cultura.

- **Tecnología**

La tecnología es un cuerpo de conocimientos prácticos y utensilios que refuerzan la efectividad de la labor humana y alteran el ambiente para el uso humano. La tecnología crea un particular ambiente físico, social y psicológico. Tenemos el impacto del internet, este se ha convertido en uno de los medios de comunicación más grandes en el mundo (Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

Asimismo Phillips, Bernard (1984), indica que los elementos de la cultura son: a) Normas y b) Valores.

Una norma es una expectativa ampliamente compartida en la sociedad (o en un subgrupo de la sociedad). Un valor es un objetivo ampliamente compartido en la sociedad. Por ello la cultura puede definirse como un sistema de normas y valores. (p.41).

- **Normas**

Un significado cotidiano asociado con norma es “una característica promedio típica o modelo de conducta” (Phillips, Bernard 1984).

Asimismo, las normas generalmente vistas como útiles pero no esenciales para la sociedad son tradiciones: Tomar un tenedor con la mano derecha. Las costumbres son normas generalmente consideradas como esenciales para el bienestar de la sociedad.

Las leyes son una clase especial de normas: Son normas formalmente elegidas que son reforzadas mediante castigos cuando son violadas. Una pequeña porción de todas las normas son leyes (Phillips, Bernard 1984).

Uno de los principales problemas de la vida en sociedad es que las normas frecuentemente entran en conflicto entre sí. El conflicto normativo (conflicto inherente en las normas que comprenden expectativas contradictorias) ocurre naturalmente en familias de distintos antecedentes étnicos.

- **Valores**

Es posible que los valores culturales latinoamericanos, como igualmente sus desvalores, tienen dos fuentes de cultura hispana, traída por los conquistadores, fuertemente asentada en la religiosidad judeo- cristiana, acrecentada con la religiosidad musulmana, durante la reconquista, y en la devoción por el derecho, herencia romana, que fue factor determinante de la fortaleza de la estructura social, administrativa y judicial de las colonias; y la indígena, de la cual fundamentalmente, mezclado con rasgos culturales hispanos, se deriva el estoicismo y la resignación infinita pero no indefinida. Los valores de la cultura latinoamericana podemos afirmar que son claramente perceptibles los de raigambre hispana se perciben en la clases altas y media alta, y los indígenas, agregando la religiosidad en los estratos bajos.

Para Phillips, Bernard (1984), los valores, u objetivos ampliamente compartidos en la sociedad, incluyen objetivos concretos. Los valores se refieren a cualquier preferencia, voluntad o deseo de la persona en la

sociedad como conjunto. Valoramos algo cuando es importante para nosotros. (p.47).

Cierta cantidad de valores sugeridos por Williams citado por Phillips, Bernard (1984), como el logro y el triunfo, la actividad y el trabajo, el proceso, la eficiencia y practicidad, el bienestar material y la ciencia y la racionalidad empírica.

Al igual que las normas, los valores entran frecuentemente en conflicto entre sí. Según Williams, los valores de la igualdad y la democracia son más importantes que el racismo y sin embargo entran en conflicto.

O. La Cultura como Sistema de Normas

La cultura incluye las formas en que las cosas deben hacerse por ello la cultura es normativa, define reglas de conducta. Por ejemplo para saludarnos extendemos la mano derecha. El término norma tiene dos significados, una estadística que es una medida de lo que realmente existe, medida de una conducta real, sin que sugiera su aprobación o desaprobación; una norma cultural es un concepto de lo que se espera que exista (Horton, Paul y Hunt, Chester L. 1998).

Una norma cultural es un conjunto de expectativas acerca del comportamiento, una imagen cultural de cómo se supone que la gente actúe. Una cultura es un sistema elaborado de tales normas – de formas esperadas y ordinarias de sentir y actuar - que los miembros de una sociedad generalmente conocen y generalmente siguen. Estos conceptos fueron desarrollados por el sociólogo William Graham Sumner en su libro *Folkways*, publicado en 1906; citado en Horton, Paul y Hunt, Chester L. (1998).

- **Costumbres**

La vida social está llena de problemas lo que conlleva a que los seres humanos intenten todas las formas posibles de hacerles frente. Diferentes sociedades han encontrado una amplia variedad de pautas viables por

ejemplo un grupo puede comer dos o tres veces al día; puede comer estando de pie, sentado en sillas o en cuclillas sobre el suelo, pueden comer juntos o cada uno puede hacerlo en privado; pueden comer con los dedos o utilizar alguna clase de instrumentos. Un grupo llega a una de estas posibilidades, la repite y lo acepta como un modo habitual de satisfacer una necesidad particular, luego se pasa a las generaciones sucesivas y se convierte en una costumbre. “Las costumbres son simplemente las formas habituales, comunes y usuales en que un grupo hace las cosas. Saludar, comer con tenedores y cuchillos, llevar corbatas en algunas ocasiones y camisas deportivas en otras, estas entre otras muchas costumbres.” (Horton, Paul y Hunt, Chester L. 1998).

Las nuevas generaciones absorben las costumbres, en parte por la enseñanza deliberada, pero principalmente por medio de la observación y por la participación en la vida que les rodea.

- **Tradiciones**

Se consideran dos clases de costumbres: las que deben seguirse como parte de las buenas maneras del comportamiento y las que tenemos que seguir por que se piensa que son esenciales para el bienestar del grupo. Estas ideas de lo bueno y lo malo que ligamos a ciertas costumbres se llaman tradiciones por lo tanto entendemos como tradiciones a las ideas vigorosas de lo bueno y lo malo que exigen unos actos y prohíben otros (Horton, Paul y Hunt, Chester L. 1998).

Tenemos tabúes relativos a la modestia, que prohíben mostrar el rostro, la rodilla, el busto o cualquier parte que se considere “inmodesta”, tabúes del lenguaje que prohíben el uso de ciertas palabras sagradas u obscenas y muchos otros, tabú en torno al incesto, desaprobando las relaciones sexuales entre parientes sanguíneos cercanos, probablemente porque descubrieron que la competencia sexual dentro de la familia era demasiado disolvente. Las tradiciones son creencias en la bondad o maldad de los actos. Las tradiciones no son inventadas o elaboradas deliberadamente, ni funcionan

porque alguien decide que serían una buena idea, emergen de las prácticas de costumbres de la gente, en gran parte sin intención o elección consciente. Las tradiciones se autovalidan y se autoperceptúan, se convierten en algo sagrado, se asimilan para que luego controlen el comportamiento y hagan psicológicamente más difícil cometer el acto prohibido (Horton, Paul y Hunt, Chester L. 1998).

- **Valores**

Los valores son ideas acerca de si las experiencias son o no importantes, los valores guían los juicios y el comportamiento de las personas. Para algunas sociedades los valores son más estimados que otros. Los valores cambian de tiempo en tiempo, y este cambio también afecta a las costumbres y a las tradiciones, por ejemplo el cambio de valor con respecto a la permisividad sexual está cambiando las costumbres del noviazgo, las decisiones legales acerca del matrimonio homosexual y las pautas de la vida familiar. Por tanto, los valores son una parte importante de toda la cultura, un acto se considera “legítimo” – es moralmente aceptable- cuando está en armonía con los valores aceptados. Por ejemplo cuando nuestros valores definieron a la mujer admirable, como sumisa, hogareña y dependiente, era “ legítimo” desalentar la educación superior para las mujeres; ahora que se admira cada vez más a las mujeres que son autosuficientes, independientes y triunfadoras, la educación superior para las mujeres se considera legítima y necesaria (Horton, Paul y Hunt, Chester L. 1998).

P. Cultura y Comportamiento

Cultura, son las formas de comportamiento, ideas, actitudes y tradiciones perdurables, compartidas por un gran grupo de personas y transmitidas de una generación a la siguiente (p. 173). La naturaleza nos predispone a aprender de cualquier cultura en la que nazcamos (Fiske y cols., 1998); (citado por Myers, David G. (2000).

a) Cultura y Conducta Social

En las sociedades colectivas, las personas pertenecen a relativamente pocos grupos, pero se trata de asociaciones de toda la vida y forman una parte central de la identidad social (Tajfel y Turner, 1986); citado por Worchel y cols. (2002). En cambio en las culturas individualistas los individuos forman más grupos pero por menos tiempo.

Asimismo, Brislin (1993); citado por Worchel y cols. (2002), afirma que los integrantes de las culturas individualistas tienen opciones considerables en cuanto a unirse a un grupo, mientras que los miembros de culturas colectivas se espera que formen parte de ciertos grupos.

Worchel y cols. (2002), indican que la cultura tiene una influencia penetrante, aunque a menudo sutil sobre nuestras actitudes, valores, percepciones y conducta. La cultura moldea la manera en la que nos vemos e interpretamos las acciones de los demás. Influye en las peculiaridades de las situaciones a las que damos atención y que utilizamos para comprender nuestro mundo social. (p. 459).

b) El Lenguaje no verbal en La Cultura

La cultura tiene un efecto intenso en la naturaleza de la comunicación entre personas. Triandis en 1994; citado en Worchel y cols. (2002), explica que debido a que las culturas colectivas ponen el acento en la armonía, “uno dice lo que el otro quiere oír y no lo contradice” (pp. 185, 454. Como resultado se debe prestar una atención cuidadosa a los gestos y ademanes para interpretar el significado.

En ese sentido, la influencia de la cultura es muy evidente en la comunicación entre las personas; la cultura alcanza la estructura del lenguaje, la naturaleza de la comunicación verbal y la conducta no verbal.

c) Lenguaje y Cultura

Para Phillips, Bernard (1984), con la ayuda del lenguaje, que es la base del pensamiento tal como nosotros lo conocemos, estamos habilitados para reflexionar sobre nuestras propias experiencias pasadas y sobre las de los demás a un grado mucho mayor de reflexión. El lenguaje nos permite aprender la cultura (modelo o diseño de vida de sociedad) (p. 28).

Diferentes sociedades tienen diferentes culturas. Con la ayuda del lenguaje estamos habilitados para entrar a la vida de sociedad, porque podemos aprender a compartir los supuestos, creencias e intereses de los demás. La cultura habilita a los seres humanos a adaptarse y evolucionar en modos no biológicos, y el lenguaje- en cuanto parte de la cultura- es la principal herramienta que usa la gente para adquirir cultura (Phillips, Bernard 1984).

Para el mismo autor, el lenguaje es definido como un sistema de símbolos que ayuda a la gente a comunicar experiencias pasadas y aplicarlas al presente. (p. 29).

Por ello, el lenguaje es un sistema, es decir, un conjunto de elementos relacionados con otros en forma distinta. Lev Vygotsky (1896- 1934); citado por Phillips, Bernard (1984).

Un símbolo es cualquier fenómeno (objeto, diseño o sonido) que representa algún diverso de sí mismo. El lenguaje ayuda a las personas a comunicar sus experiencias.

d) Etnocentrismo y Relativismo Cultural

Los antropólogos utilizan el término de choque cultural para describir los sentimientos de desorientación y tensión que las personas experimentan cuando encuentran un ambiente cultural al que no están habituados. El choque cultural ocurre por la aculturación. Se aprenden los propios patrones culturales en los primeros años de la vida, y tan completamente, que ellos se vuelven una segunda naturaleza (Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

En ese sentido, el etnocentrismo es la tendencia a comparar otras culturas en términos de la nuestra y concluir que las otras culturas son inferiores. El etnocentrismo está basado en malentendidos culturales; fuera de contexto, cualquier costumbre puede parecer ridícula.

El relativismo cultural es la idea de que una cultura debe entenderse en términos de sus propios significados, actitudes y valores (es lo opuesto al etnocentrismo) (Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

Para Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998), el etnocentrismo es considerado como el hábito de cada grupo de suponer la superioridad de su cultura. El etnocentrismo es una reacción humana universal que se encuentra en todas las sociedades conocidas, en todos los grupos y prácticamente en todos los individuos.

Asimismo Phillips, Bernard (1984) indica que el etnocentrismo es la tendencia a entender el mundo solo desde el punto de vista de la propia cultura. El etnocentrismo también está asociado al prejuicio contra personas de antecedentes culturales distintos y el relativismo cultural contrasta fuertemente con el etnocentrismo, dicho relativismo es una tendencia a ver la conducta de las personas desde la perspectiva de su propia cultura.

e) Subculturas y Contraculturas

La cultura real y la ideal forman el común denominador; pero hay otras variaciones, particularmente en sociedades grandes y complejas. Estas variaciones culturales son conocidas como subculturas. Gelles Richard J. y Levine Ann (2000), una subcultura es un grupo comprensiones, comportamientos, objetos prácticos, símbolos y vocabulario que distinguen a un grupo particular de otros miembros de su sociedad. Para que una subcultura exista, los individuos deben identificarse con el grupo (aunque pueden tener otra identificación social también) y deben interactuar y compartir información con otros que se identifiquen con el grupo, directa e indirectamente (Fine, 1987; citado por Gelles Richard J. y Levine Ann 2000).

Las subculturas no difieren de la corriente principal, pero activamente se oponen a los valores y prácticas de la sociedad en general. Semejante grupo es llamado una contracultura, lo cual significa literalmente contra la cultura.

La rebeldía simbólica asegura que los valores y símbolos culturales dominantes no están evocados con relación en que las cosas deben ser. Desafiando la cultura de la corriente principal, las subculturas les obligan a los miembros de una sociedad a reexaminar y quizá reafirmar o revisar sus ideas.

Por ello, entender la cultura crítica es entender la sociedad y centrar su atención en las creencias y rituales (Durkheim), normas y valores (Weber), e ideología (Marx); citado por Gelles Richard J. y Levine Ann (2000).

Jeffrey Alexander (1988); citado por Gelles Richard J. y Levine Ann (2000) y otros sociólogos contemporáneos enfatizan el papel de los símbolos y rituales culturales para mantener la solidaridad social. Los sociólogos funcionalistas llamados ecologistas culturales se enfocan en el rol del ambiente en la formación de las culturas.

f) Cambio Cultural y Subcultura

Cambio cultural se define como alteración de la cultura en una dirección dada. Para que un cambio constituya un genuino cambio cultural, debe abarcar a la sociedad en su conjunto y no sólo a uno de sus segmentos. La cultura tiene un grado de unidad, y un cambio importante en cualquier parte de la cultura tendrá repercusiones en la mayoría de las demás (Phillips, Bernard 1984).

En ese sentido, el movimiento de liberación femenina genera la igualdad con respecto a los hombres. Phillips, Bernard (1984), indica que la familia, está involucrado en un cambio de responsabilidades en el cuidado de los niños así como en el quehacer de la casa. En el mundo del trabajo, oportunidades para la mujer se empiezan a abrir en áreas que anteriormente estaban cerradas para ellas. Estos cambios están trayendo mayor igualdad entre hombres y mujeres, especialmente en educación. (p. 51).

Con respecto al desarrollo de la comunidad y cambio cultural, en un proyecto de desarrollo comunitario analizado por el sociólogo William Foote Whyte (1977); citado por Phillips, Bernard (1984) fue inaugurado en un municipio peruano, Huasahuasi, localizado en la región alta de la ladera este de los Andes, llegó a concluir que un cambio de subcultura puede estar limitado por la falta de cambio en las relaciones sociales (entre campesinos y latifundistas). El concepto de cambio social es importante, pues se refiere a los cambios en la subcultura y en las relaciones sociales. El cambio social requiere un cambio en la cultura o subcultura pero también requiere el cambio de las relaciones sociales (Phillips, Bernard 1984).

Gelles Richard J. y Levine Ann (2000), indica que hay tres fuentes principales de cambio cultural de gran escala. a) El primero es una alteración del ambiente natural. Un cambio en el clima, una escasez de trigo, gasolina o algún otro recurso, contribuye y fuerza a la gente a adaptarse, debido a que no pueden seguir viviendo igual a como lo hicieron en el pasado, b) La segunda fuente de cambio cultural es el contacto con grupos cuyas normas, valores y tecnología son diferentes. El contacto cultural puede ser amistoso u hostil y c) La tercera fuente de cambio cultural es el descubrimiento y la invención. El descubrimiento es la revelación de nuevo conocimiento sobre, o nuevos usos de algo que ya existía.

El mismo autor indica que existen ajustes de cambio, donde la aceptación depende si la innovación es similar a las costumbres y prácticas existentes, si el nuevo artículo es útil en su contexto, y si concuerda con sus ideas de cómo deben hacerse las cosas. También depende de actitudes frente al cambio en general (basadas en experiencias previas) o si el artículo es visto con un beneficio o daño potencial.

2.2.2. Definición de Cultura y Personalidad

Los antropólogos llaman cultura a la parte del ambiente construida por el hombre. (Herskovits, 1948, p. 17); citado por Whittaker, James O. (1993). Las maneras sociales compartidas y transmitidas de la interacción social, la

organización de grupos en familias, clanes, comunidades, tribus y estados, así como las creencias, actitudes, normas y convicciones compartidos por los miembros de una cultura.

La cultura en que nos criamos canaliza los aspectos externos de la conducta, pero nuestra personalidad es producto conjunto de los hilos universalmente humanos y singularmente individuales que conforman nuestra experiencia y que en cada persona se encuentran tejidos de modo especial (Whittaker, James O. 1993).

En ese sentido, la personalidad no pertenece simplemente a la impresión social que en otro producimos. Gordon W. Allport (1961, p. 28); citado por Whittaker, James O. (1993), describe la personalidad como: “Personalidad es la organización dinámica ocurrida dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan la conducta y el pensamiento característicos de dicho individuo”. (p. 290).

Asimismo, (Draguns, 1975); citado por Whittaker, James O. (1993), indica que los tres problemas fundamentales de la personalidad quedan reducidos a la individualidad, la congruencia y la organización.

A. Cultura y Personalidad

La personalidad de algunas personas se modifica a medida que aprenden a asumir los roles que les están prescritos. Las autopercepciones están directamente influidas por las prescripciones de rol. Las normas mediante las cuales los miembros de un grupo o de una sociedad se perciben a sí mismos son de dos tipos: a) prescripciones de rol distintivas (rol de padres) y b) prescripciones de rol comunes (competitivas o cooperativas). A través de esta interiorización de normas se perpetúa la cultura (Theodore M. Newcomb).

B. La Personalidad en La Cultura

Para Kluckhohn, Clyde (1992), la cultura determina en parte cuál de los muchos caminos de conducta elige característicamente un individuo de una determinada capacidad física y mental. El material humano tiene tendencia a

adoptar formas propias, pero de todas maneras una definición de socialización en cualquier cultura es la posibilidad de predicción de la conducta diaria de un individuo en varias situaciones definidas.

El problema de llegar a ser un miembro representativo de cualquier grupo implica un moldeamiento de la naturaleza humana en bruto. Muy posiblemente los niños recién nacidos de cualquier sociedad se parecen más a otros niños de cualquier parte del mundo que a los individuos mayores de su propio grupo (Kluckhohn, Clyde 1992).

Por ello, los antropólogos no han estudiado lo que tiene de singular cada individuo, sino más bien la personalidad de los miembros de grupos sociales como producto de la canalización de los deseos y necesidades tanto biológicos como sociales.

Cada cultura tiene sus intrigas estándar, sus conflictos típicos y sus soluciones características. Y así los aspectos culturales estilizados de la crianza, las formas usuales de vestir de un niño, los premios y castigos aceptados en la educación higiénica, igualmente forman parte de una conspiración inconsciente que tiene por objeto proporcionar al niño un haz particular de valores básicos. (Kluckhohn, Clyde 1992). Cada cultura está saturada por sus propios significados.

Las características del animal humano que hacen posible la cultura son la capacidad de aprender, la de comunicarse con un sistema de símbolos aprendidos y la de transmitir el comportamiento aprendido de generación en generación, por ello, las primeras disciplinas culturales van encaminadas a tres respuestas orgánicas muy básicas: aceptar, retener y liberar. Las culturas varían ampliamente en el grado en que acentúan positiva o negativamente una o más de estas reacciones.

Para Kluckhohn, Clyde (1992), hay un cierto número de factores que oscurecen el grado hasta el cual la personalidad es un producto cultural. La herencia cultural y física del niño proviene de las mismas personas y el desarrollo físico y social son paralelos.

Una vez aceptado que la personalidad es en gran parte el producto de la educación y que mucha parte de la educación se determina y controla culturalmente, debería señalarse que hay dos clases de educación cultural: la técnica y la reguladora. El aprender la tabla de multiplicar es técnico, mientras que el aprender modales es regulador (Kluckhohn, Clyde 1992).

Asimismo, en nuestra sociedad la escuela se encarga tradicionalmente del desarrollo de la educación técnica y el hogar y la iglesia de la educación reguladora. Cualquier personalidad adulta es una sucesión de estratos, de costumbres, aunque los principios organizadores de la personalidad probablemente logran bastante pronto una coherencia que ayuda a obtener la continuidad.

El autor Kluckhohn, Clyde (1992), indica que la cultura también determina en gran parte que respuesta consideran otras personas como “buenas” o como molestas. La instrucción, en relación con la motivación, actúa o para cambiar las necesidades o para cambiar los medios de satisfacerlas.

Una cultura dirige su atención hacia una característica de la situación estimulante y le atribuye un valor. De esta manera las respuestas e impulsos orgánicos muy básicos, pueden determinarse tanto por valores y expectativas culturales como por presiones internas. La personalidad es antes que nada un producto social y la sociedad humana siempre está en marcha (Kluckhohn, Clyde 1992).

Por ello, cada cultura construye sobre lo que tiene-sus símbolos especiales para suscitar respuestas emotivas-, sus compensaciones distintivas para las privaciones impuestas por la estandarización cultural, sus valores peculiares que justifican para el individuo el sacrificio de una parte de su vida impulsiva al control cultural.

C. La Personalidad como Fenómeno Social

Para Daniel Katz y Robert L. Kahn (1966); citado por Clay Lindgren, Henry (1972), han indicado que la personalidad es el producto de la interacción social. La personalidad del individuo sufre un continuo proceso de modificación. (p. 191).

A medida que desempeñamos roles y aprendemos modos de percibirnos y de percibir el mundo que nos rodea, y estos modos de percibir tienden a convertirse en aspectos estables y persistentes de nuestro yo. Aprendemos también un repertorio de roles que en gran medida nos identifican y definen; es decir, los roles que aprendemos constituyen un aspecto importante de nuestra personalidad.

Para Clay Lindgren, Henry (1972), el término personalidad se refiere a la conducta total del individuo y particularmente a aquellos aspectos duraderos y coherentes que hacen que nos parezcamos a otras personas en algunas cosas y que en otras seamos completamente distintos y singulares. (p. 193).

D. Sociedad Cultura y Personalidad

Para Clay Lindgren, Henry (1972), cultura consiste en un sistema de valores, creencias, normas dispositivos y símbolos que han sido creados por una sociedad y que sus miembros comparten. La cultura puede persistir durante largos períodos con pocos cambios. Sin embargo, los cambios profundos en el medio dan lugar a otros en la cultura. Hay una interacción constante entre los miembros de la sociedad y la cultura que han heredado y que transmiten a sus hijos. (p.215).

En ese sentido, las pautas de conducta que una sociedad produce sirven también para reducir las variaciones de la conducta humana. Las normas sociales limitan los modos en que los miembros de una sociedad pueden expresarse y entablar una interacción, pero esta limitación de su libertad queda compensada por la posibilidad de predecir y anticipar la conducta de los demás para luego hacerle frente. Estas limitaciones no son restrictivas en un sentido

absoluto, ya que cualquier cultura permite ciertas áreas de libertad para expresar variaciones individuales (ClayLindgren, Henry 1972).

E. Indicadores de Personalidad Cultural

a) Desconfianza.

El antropólogo norteamericano Harris (1996. p. 44) escribía, hace unos años, que la selección natural y la evolución orgánica se encuentran en la base de la cultura; pero una vez que la capacidad para la cultura se desarrolló completamente, un vasto número de diferencias y semejanzas culturales pudo surgir y desaparecer de forma completamente independiente de los cambios en los genotipos. Con esto, Harris no desestimaba la existencia de un valor biológico en el comportamiento humano, sino que consideraba que el factor dominante estaba inscrito en el despegue cultural; siendo la cultura el fundamento de la conducta humana producto del aprendizaje.

El modelo etológico de la interacción sostiene que muchos de los aspectos definitorios de la conducta humana se deben a una serie de funciones promotoras de la adecuación del individuo al ambiente y, consecuentemente, programadas por adaptaciones biológicas. Sin embargo, estos comportamientos pueden ser modificados por medio del aprendizaje. El objeto propio de la socialización es el aprendizaje de un conjunto de patrones culturales y pautas de comportamiento que tienen significado, en cuanto forman parte de un acervo de roles que determinan las relaciones dentro de un grupo.

Los individuos internalizan y dan respuesta a sus comportamientos de acuerdo a los papeles que desempeñan dentro del grupo. El grupo establece una red de interacciones, objetivos y vida afectiva entre sus miembros. En esta constelación de construcciones, el grupo establece unos límites, sean territoriales, afectivos, etc., que defenderá y prodigará entre sus miembros, como mecanismo de defensa de las normas, ante posibles contaminaciones del exterior. Los lactantes son un claro ejemplo de cómo la adaptación por

medio de la socialización dentro del grupo y el aprendizaje individual llevan asociada una transformación de los valores filogenéticos. Durante el nacimiento, los bebés no distinguen entre extraños y conocidos, sino que, a medida van creciendo y tiene una percepción del exterior, empiezan a diferenciar entre personas amigas y extrañas, hasta el punto que mantienen aptitudes de desconfianza hacia los extraños que se les aproximan. En ello se perfila un acto de miedo ante sujetos potencialmente peligrosos, y responden ante el peligro de manera innata.

La no aceptación del otro es producto de experiencias individuales y culturas locales que fomentan el miedo a los semejantes. La aceptación o rechazo a nuestros semejantes dependerá de dos variables: los grupos de referencia y la cultura local, y no tanto de los perfiles genéticos de los individuos. En las sociedades, sean locales o cosmopolitas, los individuos se agrupan en torno a los valores culturales. Resulta impropio aceptar la desconfianza como producto abiertamente biológico, pues no se comporta de igual manera en todas las sociedades (Harris, 1996).

b) Persistencia.

El concepto de persistencia utilizado en este trabajo hace referencia a la tendencia a responder en una situación en la que la probabilidad de lograr una recompensa es baja o nula, una vez que ha habido una adquisición previa de una relación de contingencia. Hablaríamos, por tanto, de comportamiento persistente que, en función de su consistencia y estabilidad, podría ser entendido como un estilo de comportamiento. (Hernández, García, Rubio y Santacreu, 2004).

En este sentido, la conducta persistente se define como aquella que se mantiene en el tiempo en ausencia de reforzamiento. Tal conducta persistente presenta relaciones estadísticamente significativas con características de personalidad y otras variables motivacionales como la motivación del sujeto o los incentivos externos (motivación de la situación). Así pues, desde la perspectiva de la personalidad, la persistencia está

implicada, con el mantenimiento de una secuencia de comportamiento dirigido a la consecución de una meta. Del mismo modo, desde el modelo del proceso cognitivo-motivacional persistencia actúa como un mediador entre la motivación y el aprendizaje. Este modelo postula que, ante una tarea compleja, las personas inicialmente más motivadas persisten más en la búsqueda de su resolución y que las personas más persistentes tienen una mejor ejecución deduciendo que los más motivados inicialmente ejecutan mejor la tarea. Así pues, se establecen relaciones entre tres variables: motivación inicial, persistencia y rendimiento (Hernández, García, Rubio y Santacreu, 2004).

c) **Individualismo.**

Muchos filósofos de diferentes tendencias han definido la individualidad como algo ubicado en lo material, en lo externo, mientras consideran la personalidad lo verdaderamente ligado a la inteligencia y la libertad humana. De ese modo, entenderíamos la individualidad como algo no solo subjetivo, sino superficial, destinado a impresionar; y la personalidad como algo diferenciador pero que integra las características de cada individuo al bien común y a la colectividad.

El individualismo es considerado el afán por diferenciarse, incluso entre la sociedad en la que se quiere sentir integrados o en la que se quiere destacar, lo que crea esa común desazón, esa insatisfacción que lleva a cometer banalidades como pretender destacar por el atuendo, el grupo social, el lujo en la vivienda o el vehículo, etc. El individuo percibe únicamente, de una manera primaria, su necesidad de destacar para proyectarse y sentirse realizado en su fama entre los demás (Paez y Zubieta, 2004).

Extrañamente, la persona se siente reforzada al encajar en un grupo, colectivo o sociedad, pero también dentro de ese núcleo humano busca diferencia destacada, muestra señal de identidad que lo haga único, imprescindible o a tenerlo en cuenta en algún sentido.

En cambio, la identidad es lo que nos da un papel de utilidad, de rol asumido, entre nuestros semejantes. Está formada por todo lo aprendido y por la manera personal de desempeñarlo y que permite destacar en algún o varios ámbitos Y no destacar por superioridad o inferioridad comparativa con los demás, sino por cualidades o aptitudes que, poseyéndolas, se pueden y deben desarrollar para satisfacción personal y beneficio de la sociedad.

El concepto de personalidad influiría en dar una identidad propia, única, con rasgos únicos pero integrantes en una sociedad. Conseguir una personalidad equilibrada con la identidad, haría al sujeto sentirse a gusto consigo mismo y con su rol social. Mientras que el individualismo sería, en relación a la personalidad, la identidad basada en el egocentrismo, el excentricismo, la exclusividad, la singularidad por méritos adquiridos, por posesiones externas. Por lo tanto, el individualismo sería desequilibrante, subjetivo, supeditado a los logros o a las peculiaridades que se pueden exhibir (Paez y Zubieta, 2004).

El Individualismo es un conjunto de creencias, valores y prácticas culturales en el que los objetivos individuales predominan sobre los grupales. De forma opuesta, el Colectivismo como síndrome cultural, se asocia a una dependencia de las personas con respecto a los grupos. Los sentimientos y la búsqueda del placer individual son elementos importantes del bienestar en las culturas individualistas, mientras que en las colectivistas lo es el cumplimiento de los deberes sociales. Las culturas colectivistas se caracterizan por relaciones sociales más rígidas y la persona pertenece a grupos adscritos que la protegen a cambio de su lealtad. Las culturas individualistas se caracterizan por relaciones sociales más laxas (Paez y Zubieta, 2004).

d) Envidia.

La envidia es un fenómeno psicológico muy común que hace sufrir enormemente a muchas personas. Tanto a los envidiosos como a sus víctimas. Puede ser leve o intensa, simple o compleja, consciente o inconsciente, explícita o involucrada en algunos síntomas neuróticos... No

hay envidia "sana". La envidia es siempre un doloroso sentimiento de frustración por alguna carencia que, siendo nuestra, nos parece que los demás *no* tienen, por lo que sufrimos contra ellos, consciente o inconscientemente, una gran hostilidad (Cano, 2014)

El envidioso es un insatisfecho que, con frecuencia, no sabe que lo es. Por ello siente secretamente mucho rencor contra las personas que poseen algo que él también desea pero no puede o no quiere desarrollar. Así, en vez de aceptar sus carencias o realizar sus deseos, el envidioso simplemente odia y desearía "destruir" a toda persona que, como un espejo, le recuerda su privación.

La envidia es parte inseparable de esa otra gran defensa neurótica, el narcisismo, desde el que el sujeto experimenta un ansia infatigable de destacar, ser el centro de atención, lograr valoración en toda circunstancia. Las formas de expresión de la envidia son innumerables, desde las críticas, murmuración, injurias, desdén, rechazo, agresiones, dominio, represión, humor negro, rivalidad, difamación y venganzas.

No hay que confundir la envidia con los celos, que son cosas muy distintas. La envidia desearía *destruir* al objeto-espejo. Los celos, en cambio, desean *conservar* a toda costa el afecto del otro/a. No obstante, ambos sentimientos pueden ir juntos a veces. En suma, cuanto más infantil, neurótica o insatisfecha es una persona, tanta más envidiosa resultará necesariamente. La envidia sólo se cura madurando la personalidad y resolviendo las propias carencias. La persona madura no envidia a nadie (Cano, 2014).

e) **Conservadurismo.**

La palabra conservador es un adjetivo que se utiliza para designar a aquellas personas o políticas que tienen como objetivo justamente conservar estructuras o formas tradicionales, sin ceder a cualquier tipo de renovación o modernización que pueda presentarse (De Freitas, 2011).

El término conservador puede, en consecuencia, ser aplicado a personas ya que en ese caso se hablaría de individuos con poca tolerancia al cambio o a cualquier tipo de modificación de las estructuras (cualesquiera estas sean) que rijan su vida y su día a día. Normalmente, las personas más ancianas son las que demuestran una actitud más conservadora mientras que los jóvenes suelen ser los que poseen un espíritu más revolucionario o progresista. Esto tiene que ver con la etapa en la que cada uno se encuentra y con lo que significa haber vivido toda una vida de determinada manera y no estar ya, a cierta edad, dispuesto a cambiar.

f) Cinismo.

El concepto de cinismo proviene del latín *cynismus* aunque tiene origen griego. El término permite hacer referencia a la impudencia, la obscenidad descarada y la falta de vergüenza a la hora de mentir o defender acciones que son condenables (De Freitas, 2011).

Partiendo de esa acepción tenemos que subrayar que en muchas ocasiones el término cinismo es utilizado como sinónimo de hipocresía.

Con el tiempo, el concepto de cinismo fue mutando y hoy se asocia a la tendencia de no creer la bondad y la sinceridad del ser humano. La actitud cínica está vinculada al sarcasmo, la ironía y la burla (De Freitas, 2011).

g) Altruismo.

Podemos definir al término de altruismo desde diversas perspectivas, la real academia española de la lengua lo define como esmero y complacencia en el bien ajeno, aun a costa del propio, y por motivos puramente humanos (Araque, Córdoba, Clar, García, Lozano y Vila, 2001).

Se le atribuye el origen de este término al filósofo Augusto Comte en 1851, a partir de la palabra italiana *Altrui* -el otro-, derivada del latín *altera*, um. La idea del filósofo fue aportar el término opuesto a egoísmo, que no acaba de serlo la palabra generosidad, pues en ella no se explicita que el

beneficiario de la misma sea precisamente el otro. Según Comte el altruismo se refiere a la solidaridad interpersonal.

Hay dos aspectos que definen el altruismo: La simpatía y el compromiso. La simpatía se apoya sobre valores de bondad y caridad. El compromiso considera un acto que se sabe va a beneficiar más a otro que a sí mismo, implicando un sacrificio personal. El compromiso se inscribe en una ética de la responsabilidad. Porque se trata de actuar concretamente sobre el presente y sobre el futuro para proporcionar mayor bienestar al resto de la sociedad, implicando una inversión personal para el desarrollo de bienes comunes.

Desde el punto de vista psicológico, este sentimiento se relaciona con aquellas conductas que suponen entrega y consideración hacia los demás, donde importa más el bien de los demás, aunque sea en decremento del propio bien. El sentimiento altruista se puede fomentar a través de la inhibición de los impulsos que suponen conductas egoístas y facilitando la aparición de los impulsos de ayuda y amor a los demás (Araque, Córdoba, Clar, García, Lozano y Vila, 2001).

h) Fatalismo.

El fatalismo ha constituido tradicionalmente un marco central para el estudio de los procesos psicológicos en contextos culturalmente marcados por el colectivismo y por un desarrollo económico endeble. En este caso ha acostumbrado a mostrarse como un esquema cognitivo definido por la aceptación pasiva y sumisa de un destino irremediable tras el que se encuentra la fuerza de la naturaleza o la voluntad de algún dios. Esta imagen ha perdido estos contornos tan nítidos. En la actualidad, el fatalismo acompaña también la vida de las personas pertenecientes a culturas individualistas que viven dentro de un contexto económico altamente desarrollado y hasta opulento, y se nos muestra como un estado anímico de incertidumbre, inseguridad e indefensión frente a los acontecimientos que caracterizan la sociedad del riesgo global (Blanco y Díaz, 2007).

Incertidumbre, inseguridad, resignación, conformidad, apatía: todas estas maneras de afrontar la realidad nos sitúan, sin ningún género de dudas, en la égida del fatalismo. En la actualidad este fenómeno se nos presenta con una doble cara: primero, como una estrategia de adaptación (una suerte de racionalización hermanada con los mecanismos de defensa freudianos) a contingencias azarosas, a amenazas incontrolables de origen más o menos inconcluso (la destrucción del medio ambiente, la amenaza del terror fanático, el desempleo, la exclusión, etc.). Este rostro del fatalismo no es nuevo, pero tiene la particularidad de haber empezado a hacerse visible de manera obstinada en las sociedades altamente desarrolladas. Junto a éste, el fatalismo sigue mostrando su rostro más tradicional, el de la aceptación resignada y pasiva de un destino irremediable emanado de alguna fuerza natural o de alguna voluntad sobrenatural (Blanco y Díaz, 2007).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

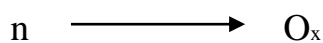
3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptiva, corresponde al método ex post facto, al enfoque cuantitativo y al paradigma positivista.

Según el número de variables es un estudio univariable por que presenta una variable la cual es Personalidad Cultural según la temporalidad es un estudio retrospectivo. Según el número de mediciones es un estudio transversal por que se realiza la medición de una sola variable y según el lugar es un estudio de campo (Hernández et al. 2010).

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transversal. (Hernández et al. 2010), el mismo que lo representamos en el siguiente diseño:



Donde:

n = Muestra.

Ox = Personalidad Cultural.

3.3. Población y muestra de la investigación

3.3.1. Población

La Población estuvo integrada por 608 estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa, que presentaron los siguientes requisitos:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de Psicología Humana.
- Estudiantes cuyas edades oscilan entre 17 y 40 años de edad.

Los cuales presentamos en la siguiente tabla:

Tabla (a)

Población de estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Semestres	Estudiantes de psicología	
	Fi	%
1ro – A	53	8.72
1ro – B	55	9.05
2do – A	68	11.18
2do – B	66	10.86
3ro – A	40	6.58
3ro – B	33	5.43
4to – A	46	7.57
4to – B	33	5.43
5to.	38	6.25
6to.	36	5.92
7mo	31	5.10
8vo.	38	6.25
9no.	38	6.25
10mo.	33	5.43
TOTAL	608	100.00

Nota: Nóminas de matrícula de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana (2014)

3.3.2. Muestra

La muestra fue probabilística estratificada conformada por 275 estudiantes, donde cada una de las unidades de estudio tuvieron las mismas probabilidades de pertenecer a la muestra, para precisar la muestra se utilizó un muestreo estratificado, ello debido a que existen estratos (semestres de estudios), a través de la fórmula de Kish:

Los cuales mostramos en la siguiente tabla:

Tabla (b)

Muestra de estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Semestres	Estudiantes de psicología	
	fi	%
1 - A	24	8.73
1 - B	25	9.09
2 - A	31	11.27
2 - B	30	10.91
3 - A	18	6.55
3 - B	15	5.45
4 - A	21	7.64
4 - B	15	5.45
5 to.	17	6.18
6 to.	16	5.82
7 mo	14	5.09
8 vo.	17	6.18
9 no.	17	6.18
10 mo.	15	5.45
TOTAL	275	100.00

Nota: Nóminas de matrícula de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana (2014)

3.4. Variables, dimensiones e indicadores

VARIABLE	ÍNDICADORES.
<p>Variable Única:</p> <p>Personalidad Cultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desconfianza. • Persistencia. • Individualismo. • Envidia. • Conservadurismo. • Cinismo. • Altruismo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Fatalismo.
Variables Intervinientes	<ul style="list-style-type: none"> • Sexo • Semestre de estudios.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas.

Para la variable única: Cuestionario.

3.5.2. Instrumento

Inventario de Personalidad Cultural (8 RPC)

Autor: Se utilizó el inventario de personalidad Cultural (8RPC), de Reynaldo Alarcón.

Año: 2007

Descripción del instrumento: El instrumento pretende estudiar la presencia o ausencia del rasgo de rasgos de personalidad cultural, Cuando tratamos el papel de la cultura en el grupo no podemos hablar de cultura individual, sino de cohesión y estabilidad grupal y de su contribución a la resolución de los problemas del grupo. Si consideramos que la cultura es el núcleo de la vida grupal, no será posible explicar el comportamiento social sin tener en cuenta la cultura. Por estos motivos Aguirre (1995) señala que la Psicología cultural es una psicología de las colectividades, en la cual está inmersa la psicología individual, ya que el individuo se comporta dentro de una cultura.

Áreas que mide:

- Desconfianza: 1,9,19,32,34,37,50,66,76,77,91,106.
- Persistencia: 15,16,18,29,33,40,48,60,83,94,98,105,128,129.
- Individualismo:4,6,14,21,25,67,90,92,101,112,115,118,122,126.
- Envidia: 5,11,13,17,35,49,53,55,73, 81,102,107,109,114.
- Conservadurismo: 7,20,23,42,62,72,82,93,111,120,121,123.

- Cinismo: 10,28,38,41,44,47,56,69,75,87,99,110,125,132.
- Altruismo: 24,26,45,59,64,65,68,88,104,108,117,127.
- Fatalismo: 22,27,30,36,39,43,51,61,63,71,74,89,97,100,103.

Validez

La validez apunta a estudiar el grado en el que una prueba mide aquello que dice medir y se comprobó analizando los Puntajes de la prueba Personalidad Cultural (8 RPC) a través de la VALIDEZ DE CONSTRUCTO, y los índices de validez alcanzada, se aprecian en la tabla siguiente:

Tabla 1

Validez de Constructo del inventario de Personalidad Cultural (N = 274)

ESCALAS	M	DE	Factor	R
Desconfianza	26.68	4.99	0.41	0.411**
Persistencia	34.77	3.13	0.45	0.297**
Individualismo	33.17	4.03	0.53	0.292**
Envidia	26.66	4.87	0.56	0.362**
Conservadurismo	23.47	3.96	0.57	0.288**
Cinismo	25.7	5.08	0.46	0.312**
Altruismo	33.4	3.34	0.55	0.276**
Fatalismo	28.86	4.18	0.53	0.334**
Medida de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin = 0.536				
Test de Esfericidad de Bartlett = 15981.89				
P<0.000				

El análisis de la validez de constructo presentado en la Tabla 1 realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, presenta un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.536 (se requiere un índice mayor a 0.50) y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo ($p < 0.05$) lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 50.75% de la varianza total y que correspondería a

la personalidad cultural, motivo por el cual podemos afirmar que el inventario de Personalidad Cultural para estudiantes de Psicología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa, tiene validez de constructo.

Tabla 2

Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a la curva normal del inventario de Personalidad Cultural

ESCALAS	M	DE	K-S-Z
Desconfianza	26.68	4.99	0.000
Persistencia	34.77	3.13	0.000
Individualismo	33.17	4.03	0.000
Envidia	26.66	4.87	0.000
Conservadurismo	23.47	3.96	0.000
Cinismo	25.7	5.08	0.000
Altruismo	33.4	3.34	0.000
Fatalismo	28.86	4.18	0.000
Total personalidad cultural	293.59	22.71	0.200

El análisis de las aproximaciones a la curva normal de las distribuciones del inventario de Personalidad Cultural en la tabla 2 permite apreciar que tanto las escalas como el puntaje total de la prueba objeto de estudio presentan valores en el test de Kolmogorov (K-S-Z) que tienen diferencias significativas ($p < 0.05$) lo cual nos permite concluir que las distribuciones no tienen una adecuada aproximación a la curva normal y por lo tanto es factible de aplicar la estadística No paramétrica para analizar este tipo de datos.

Confiabilidad

Se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para cada uno de los indicadores del inventario, habiéndose obtenido los resultados que presentamos a continuación:

Tabla 3

Análisis de la Confiabilidad del inventario de Personalidad Cultural (8 RP)

ESCALAS	alfa de Cronbach
Desconfianza	0.758
Persistencia	0.552
Individualismo	0.561
Envidia	0.668
Conservadurismo	0.503
Cinismo	0.654
Altruismo	0.710
Fatalismo	0.627
Prueba completa	0.841

En la tabla 3 se presenta el análisis de la Confiabilidad de los indicadores y el inventario de personalidad completo, se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente Alfa de Crombach obteniéndose coeficientes de Confiabilidad superiores al criterio de 0.50 (Brown, 1980). Esta confiabilidad media se debe a que el ítem 1 del indicador Desconfianza, los ítems 18 y 94 del indicador Persistencia y el ítem 123 del indicador Conservadurismo, se deben invertir o valorar inversamente, motivo por el cual fueron retirados del Inventario de Personalidad Cultural Final, asimismo, el ítem 122 del indicador Individualismo, el ítem 17 del indicador envidia, el ítem 82 del indicador Conservadurismo y los ítems 63 y 103 del indicador fatalismo, fueron eliminados por no presentar buena consistencia interna. El coeficiente de Confiabilidad del inventario completo fue de 0.841 considerado como bueno y que nos dice que el Inventario de Personalidad Cultural es una medida confiable.

Matriz del Instrumento

Variable	Indicadores	Instrumento	Preguntas
Personalidad Cultural	Desconfianza	Inventario de Personalidad Cultural (8 RPC)	1,9,19,32,34,37,50,66,76,77,91,106.
	Persistencia		15,16,18,29,33,40,48,60,83,94,98,105,128,129.
	Individualismo		4,6,14,21,25,67,90,92,101,112,115,118,122,126.
	Envidia		5,11,13,17,35,49,53,55,73,81,102,107,109,114.
	Conservadurismo		7,20,23,42,62,72,82,93,111,120,121,123.
	Cinismo		10,28,38,41,44,47,56,69,75,87,99,110,125,132.
	Altruismo		24,26,45,59,64,65,68,88,104,108,117,127.
	Fatalismo		22,27,30,36,39,43,51,61,63,71,74,89,97,100,103.

3.6 Procedimientos

Para la recolección de datos de la investigación se procedió de la siguiente manera:

- **Sistema de coordinación con autoridades**

Se pidió autorización al director de Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, Filial Arequipa.

- **La validación de Instrumentos**

Se realizó la validación de los instrumentos para la muestra realizada, encontrando criterios de validez y confiabilidad en los instrumentos.

- **El sistema de recolección de datos**

Se procedió a recolectar datos de los estudiantes del 1° al 10° semestre, pidiendo autorización los respectivos docentes.

- **Procesamiento de la información**

Obtenida la información y llenado el instrumento, se usó el SPSS versión 22, para analizar la información considerando si las variables eran

numéricas o categóricas, asimismo y teniendo en cuenta las hipótesis y las preguntas de investigación

- **La presentación de resultados**

Los resultados fueron expresados mediante tablas en donde se consideró el número de tabla, título de la investigación, el análisis de los datos fue en base a la estadística descriptivas para datos numéricos.

- **Formulación de conclusiones, sugerencias y propuestas.**

Finalmente se plantearon las debidas conclusiones y sugerencias de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados

Los resultados de la investigación son expresados en tablas descriptivas para datos numéricos, en los cuales se realizó el análisis de las medidas de tendencia central (media, mediana y moda), por presentar una distribución de Bondad de Ajuste a la curva no normal ($K-S-Z < 0.05$), se realizó el análisis en función a la mediana por ser más robusta para el análisis. Se realizó el análisis de las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza), medidas de forma (asimetría y curtosis) y finalmente las medidas de posición (Percentil 25 y percentil 75).

Para establecer las diferencias con respecto al sexo y semestre de estudios y presentar una distribución no normal, se utilizó la estadística no paramétrica, utilizando para el análisis de las diferencias con respecto al sexo la prueba para dos muestras independientes de U de Mann Whitney, y para determinar las diferencias con respecto al semestre de estudios se utilizó la prueba para varias muestras independientes de H de Kruskal Wallis. Se muestran a continuación los resultados encontrados.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la edad según género en estudiantes de primero a décimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Edad		Varones	Mujeres
N		61	214
Media		21.90	20.90
Mediana		21.00	20.00
Moda		20	20
Desviación estándar		4.044	3.473
Varianza		16.357	12.064
Asimetría		2.370	1.428
Error estándar de asimetría		.306	.166
Rango		24	17
Mínimo		17	16
Máximo		41	33
Percentiles	25	20.00	18.00
	75	23.00	22.00

Nota: Nomina de matrícula, Escuela Profesional de Psicología Humana, 2014

Al realizar el análisis descriptivo según género encontramos que la edad promedio en varones es de 22 años y en las mujeres de 21 años, con una variación de 4.04 y 3.47 respectivamente. La mitad de los varones tiene edades menores de 21 años y las mujeres menores a 20 años. La edad más frecuente tanto en varones como en mujeres es de 20 años, asimismo, la edad mínima es de 17 años y 42 años la edad máxima en los varones; en las mujeres la edad mínima es de 16 años y la edad máxima es de 33 años. El 50% de varones tiene edades entre los 20 y 23 años, en las mujeres el 50% de ellas tiene edades entre los 18 y 22 años.

Datos que nos indican que existen diferencias que no son significativas, sin embargo, las mujeres presentan menor edad que los varones, encontramos también que, en los varones existen estudiantes que presentan mayores edades, es decir, 4 varones cuyas edades son de 41 años del tercer semestre, otro de 35 años, del octavo semestre y dos estudiantes más que hacen que la distribución sea asimétrica sesgada a la derecha. En las estudiantes mujeres, existen 8 mujeres con edades mayores que las demás que hacen que también la distribución sea asimétrica sesgada a la derecha, mujeres de 35 años del quinto semestre, 33 años del décimo semestre, mujer de 32 años del octavo semestre y otras menores que esa edad.

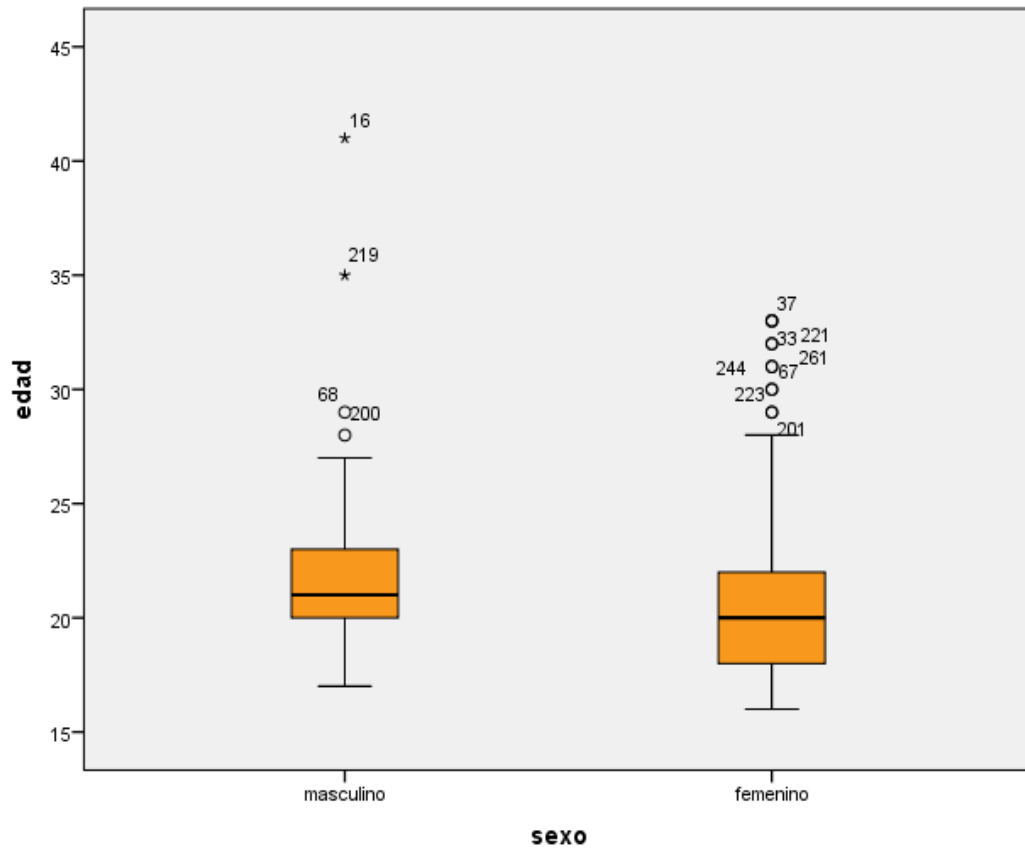


Figura 1: Diagrama de cajas y bigotes de la edad según género en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes del sexo y semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Datos generales		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	61	22.2
	Femenino	214	77.8
Semestre	1er semestre	49	17.8
	2do semestre	61	22.2
	3er semestre	33	12.0
	4to semestre	36	13.1
	5to semestre	17	6.2
	6to semestre	16	5.8
	7mo semestre	14	5.1
	8vo semestre	17	6.2
	9no semestre	17	6.2
	10mo semestre	15	5.5

Nota: Nomina de matrícula, Escuela Profesional de Psicología Humana, 2014

Al analizar la distribución de frecuencias y porcentajes de la muestra en análisis, encontramos que el 77.8% son mujeres y el 22.2% son varones, el estudio se realizó en estudiantes del primero al décimo semestre, encontrando que los semestres que mayor alumnado tiene son los del primero, segundo y cuarto semestre.

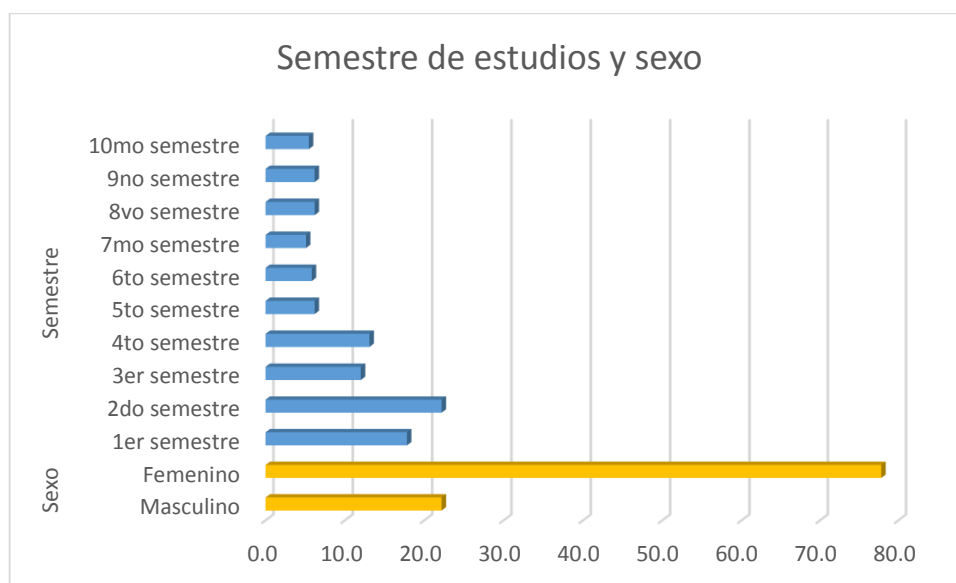


Figura 2: Diagrama de barras del sexo y semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 6

Análisis descriptivo de rasgos de personalidad cultural que predominan en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

	Desconfianza	Persistencia	Individualismo	Envidia	Conservadurismo	Cinismo	Altruismo	Fatalismo
N	275	275	275	275	275	275	275	275
Media	26.68	34.77	33.17	26.67	23.48	25.71	33.40	28.86
Mediana	28.00	35.00	34.00	26.00	24.00	25.00	34.00	28.00
Moda	30.00	34.00	32.00	24.00	24.00	24.00	36.00	27.00
Desviación estándar	4.99	3.14	4.04	4.87	3.96	5.08	3.34	4.18
Varianza	24.93	9.84	16.32	23.80	15.69	25.82	11.16	17.48
Asimetría	-.71	-.48	-.39	.18	-.02	.587	-1.79	.83
Error estándar de asimetría	.15	.14	.14	.14	.14	.14	.14	.14
Rango	22.00	18.00	24.00	25.00	20.00	24.00	18.00	23.00
Mínimo	12.00	24.00	18.00	16.00	14.00	16.00	18.00	21.00
Máximo	34.00	42.00	42.00	41.00	34.00	40.00	36.00	44.00
Percentiles								
25	24.00	33.00	30.00	23.00	21.00	22.00	32.00	26.00
75	30.00	38.00	36.00	30.00	26.00	28.00	36.00	31.00

Al realizar el análisis descriptivo de los rasgos de personalidad cultural, encontramos que en el rasgo desconfianza por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 28 puntos, 30 fue el puntaje más frecuente en una escala de 12 a 36 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 12 puntos y el máximo de 34 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 24 a 30 puntos. Datos que nos indican que existe desconfianza como rasgo de personalidad cultural en los estudiantes investigados, es decir, los estudiantes se consideran desconfiados, indican que no se puede confiar en la lealtad de la gente, los estudiantes se aprovechan del prestigio de los demás y engañan, hacen amigos por conveniencia propia y que si uno se descuida la gente se aprovecha siendo capaces de mentir por salir adelante.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Persistencia, encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 35 puntos, 34 fue el puntaje más frecuente en una escala de 14 a 42 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 24 puntos y el máximo de 42 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 33 a 38 puntos. Datos que nos indican que son sujetos que persisten en algo que les interesa, que consiguen lo que se proponen, que “no dan su brazo a torcer”, que piensan que todo se puede alcanzar y es cuestión de persistir. Piensan asimismo que ser constante es una excelente cualidad, y que aceptan el reto aunque las posibilidades de obtener el éxito sean desfavorables, finalmente se consideran personas empeñosas y persistentes.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Individualismo, encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 34 puntos, 32 fue el puntaje más frecuente en una escala de 14 a 42 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 18 puntos y el máximo de 42 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 30 a 36 puntos. Datos que nos indican que los estudiantes piensan “que cada uno baila con su propio pañuelo”, que les desagrada frecuentemente el trabajo en grupo, que les gusta ser autosuficientes y cuidar solo o solas de sí mismos, que les gusta hacer planes sin pedir consejos, que buscan su propio beneficio, que les gustaría ser independientes y hacer lo que ellos deseen.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Envidia, encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 26 puntos, 24 fue el puntaje más frecuente en una escala de 14 a 42 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 16 puntos y el máximo de 41 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 23 a 30 puntos. Datos que nos indican que existen rasgos de envidia en término medio en el 50% de estudiantes, es decir, son sujetos que a veces suelen criticar por envidia, que ridiculizan los logros obtenidos por una persona, que piensan que es injusto que otras personas tengan de todo, que la gente hable mal de los demás por envidia, piensan que la gente obtiene éxito por la ayuda que recibió y que muchas veces sienten que los demás les tienen envidia.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Conservadurismo, encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 24 puntos, 24 fue el puntaje más frecuente en una escala de 12 a 36 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 14 puntos y el máximo de 34 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 21 a 26 puntos. Datos que nos indican que existen rasgos de conservadurismo en término medio con tendencia al término bajo en el 50% de estudiantes, es decir, son personas que se arriesgan por caminos nuevos, están en desacuerdo con la idea que la gente sería más feliz si mantuviera las costumbres de siempre, que les desagrada hacer las cosas de acuerdo a las reglas y costumbres, están en desacuerdo que la educación religiosa sea obligatoria, piensan en la libertad sexual en hombres y en mujeres así como no se consideran personas convencionales.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Cinismo, encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 25 puntos, 24 fue el puntaje más frecuente en una escala de 14 a 42 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 16 puntos y el máximo de 40 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 22 a 28 puntos. Datos que nos indican que existen rasgos de cinismo en término medio en el 50% de estudiantes, es decir, no están de acuerdo que las personas vivan del esfuerzo de los demás si son suficientemente listas, no es bueno formar parte de un grupo para

beneficiarse, piensan sin embargo, que todas las personas mentirían para beneficiarse de algo, o que mentirían cuando les conviene, asimismo, indican que considerarse “vivo” “mosca” es importante en su vida.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Altruismo encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 34 puntos, 36 fue el puntaje más frecuente en una escala de 12 a 36 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 18 puntos y el máximo de 36 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 32 a 36 puntos. Datos que nos indican que existen rasgos de altruismo en término alto en el 50% de estudiantes, es decir, presentan rasgos de personalidad como ser comprensivos con la gente, que ayudan a la gente necesitada y con dificultades, ser generosos con los demás, les complace ver que la gente esté bien, tratan a la gente con amabilidad.

Con respecto al rasgo de personalidad cultural Fatalismo, encontramos que por ser asimétrica se realizó un análisis en función a la mediana, es decir la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 28 puntos, 27 fue el puntaje más frecuente en una escala de 15 a 45 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 21 puntos y el máximo de 44 puntos. El 50% de los estudiantes tiene puntajes de 26 a 31 puntos. Datos que nos indican que existen rasgos de fatalismo en término medio en el 50% de estudiantes, es decir, piensan que el éxito depende de la voluntad de uno mismo, del esfuerzo y empeño de cada uno, así como depende de la habilidad personal, sin embargo existe otro porcentaje significativo que indica que el éxito depende de la voluntad divina y de la “vara” que se tenga, así como de agradar a las personas que tienen autoridad.

Finalmente, podríamos indicar que los rasgos de personalidad cultural de los estudiantes investigados sería que presentan desconfianza, son persistentes, individualistas, altruistas, presentan rasgos de envidia, no son conservadores, ni cínicos, ni presentan rasgos de fatalismo.

Tabla 7

Análisis descriptivo de la Desconfianza como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

desconfianza según sexo	n	Media	Mediana	Desviación				
				estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	26.49	28.00	4.92	12.00	34.00	24.00	30.00
Femenino	214	26.73	28.00	5.02	12.00	34.00	23.75	31.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Desconfianza según sexo, encontramos que la mitad de los estudiantes tienen puntajes menores a 28 puntos, el puntaje mínimo obtenido es de 12 puntos y el máximo de 34 puntos. El 50% de los estudiantes varones tiene puntajes de 24 a 30 puntos y el de las mujeres de 23.75 a 31 puntos, para establecer las diferencias estadísticamente significativas, por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.534$), datos que nos indican que no existen diferencias significativas en el rasgo de personalidad desconfianza, en varones ni en mujeres. Encontrando sin embargo, un estudiante varón de 22 años del quinto semestre y otro de 29 años del décimo semestre con baja desconfianza. Del mismo modo se encontró dos estudiantes mujeres de 18 y 32 años del segundo y tercer semestre con baja desconfianza.

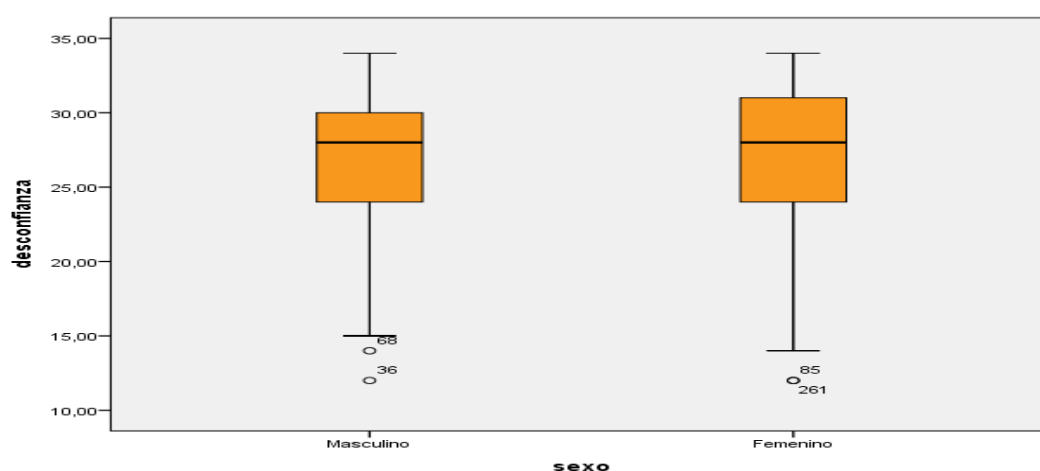


Figura 3: Diagrama de cajas y bigotes de la Desconfianza como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 8

Análisis descriptivo de la desconfianza como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

desconfianza según semestre	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	28.73	30.00	4.11	18.00	34.00	26.00	32.00
2do semestre	61	27.46	28.00	4.78	12.00	34.00	24.00	32.00
3er semestre	33	26.00	28.00	5.14	12.00	32.00	22.5	30.00
4to semestre	36	26.92	28.50	4.81	17.00	34.00	22.00	30.00
5to semestre	17	26.12	28.00	4.70	12.00	32.00	23.50	29.50
6to semestre	16	26.69	29.00	5.20	17.00	32.00	22.50	30.00
7mo semestre	14	25.50	28.00	5.65	15.00	32.00	20.00	30.00
8vo semestre	17	24.53	26.00	4.84	16.00	32.00	22.00	28.00
9no semestre	17	25.71	25.00	4.95	16.00	34.00	23.00	30.00
10mo semestre	15	23.00	25.00	5.82	14.00	32.00	18.00	26.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Desconfianza según semestre, encontramos que existen diferencias, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p < 0.05$, ($p = 0.007$), dato que nos indica que existe diferencias estadísticamente significativas, donde los estudiantes de los semestres (primero, segundo, tercero, cuarto, sexto y séptimo) presentan mayor desconfianza que los estudiantes de semestres superiores.

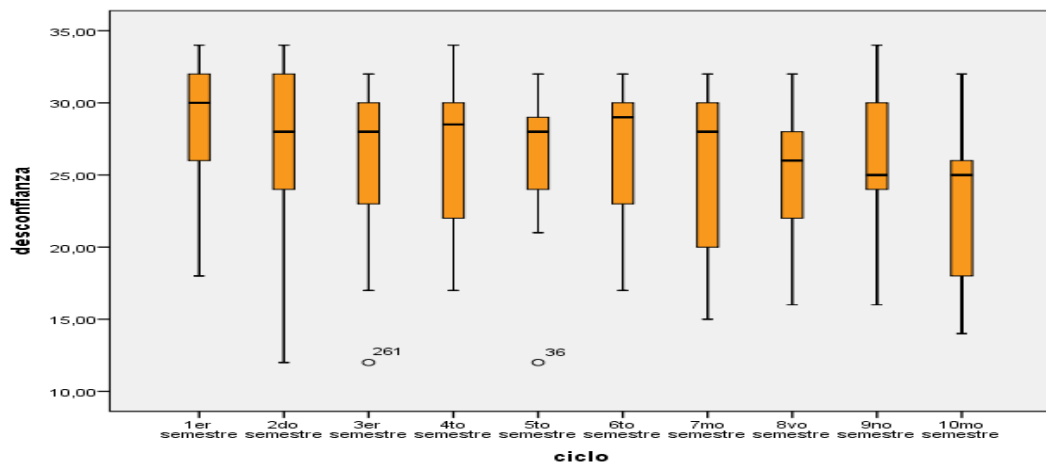


Figura 4: Diagrama de cajas y bigotes de la Desconfianza como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 9

Análisis descriptivo de la Persistencia como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Persistencia según sexo	n	Desviación						
		Media	Mediana	estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	35.46	35.00	2.90	28.00	42.00	34.00	38.00
Femenino	214	34.57	34.50	3.18	24.00	42.00	32.00	37.25

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Persistencia según sexo, encontramos que existen diferencias (Mediana 35 y 34.5), para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.121$), datos que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas de este rasgo de personalidad cultural según sexo. Sin embargo, observamos que existen dos estudiantes mujeres de 18 y 21 años de edad del segundo semestre que presentan muy baja persistencia (estudiantes que sería conveniente evaluarlas).

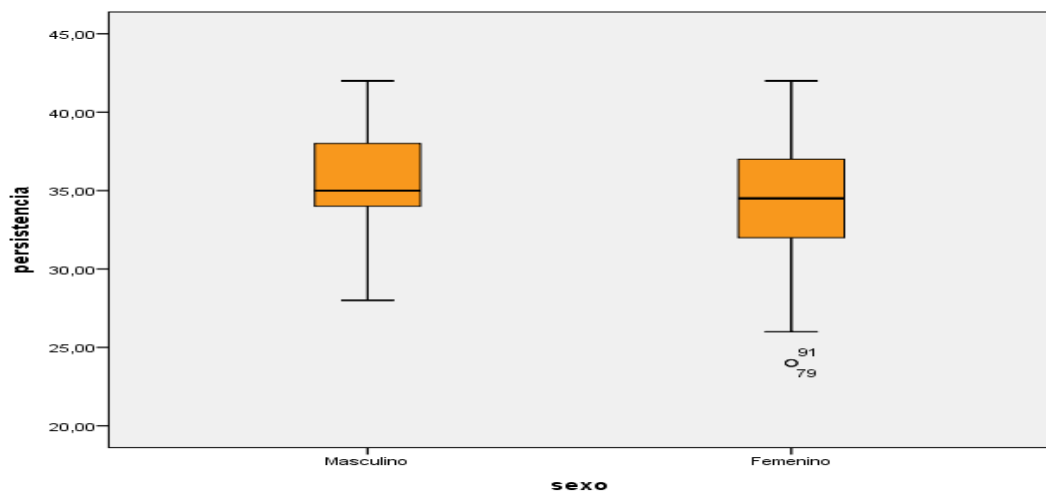


Figura 5: Diagrama de cajas y bigotes de la Persistencia como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 10

Análisis descriptivo de la Persistencia como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Persistencia según semestre	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	34.69	34.00	2.48	30.00	40.00	33.00	36.00
2do semestre	61	35.13	36.00	3.89	24.00	42.00	34.00	38.00
3er semestre	33	34.55	34.00	2.98	26.00	42.00	33.00	36.00
4to semestre	36	34.25	34.00	3.17	28.00	42.00	32.00	36.00
5to semestre	17	34.82	35.00	3.19	28.00	38.00	33.00	38.00
6to semestre	16	34.50	34.00	2.25	31.00	39.00	33.25	36.00
7mo semestre	14	35.07	35.00	3.25	29.00	40.00	32.00	38.00
8vo semestre	17	35.29	36.00	3.55	29.00	40.00	32.50	38.00
9no semestre	17	35.65	36.00	2.89	30.00	39.00	34.00	38.00
10mo semestre	15	33.67	32.00	2.50	30.00	38.00	32.00	36.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Persistencia según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.219$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas de este rasgo de personalidad cultural según semestre de estudios. Sin embargo podemos observar en la figura dos estudiantes varones con baja persistencia en los semestres segundo y tercero, y una estudiante mujer del tercer semestre con puntajes altos.

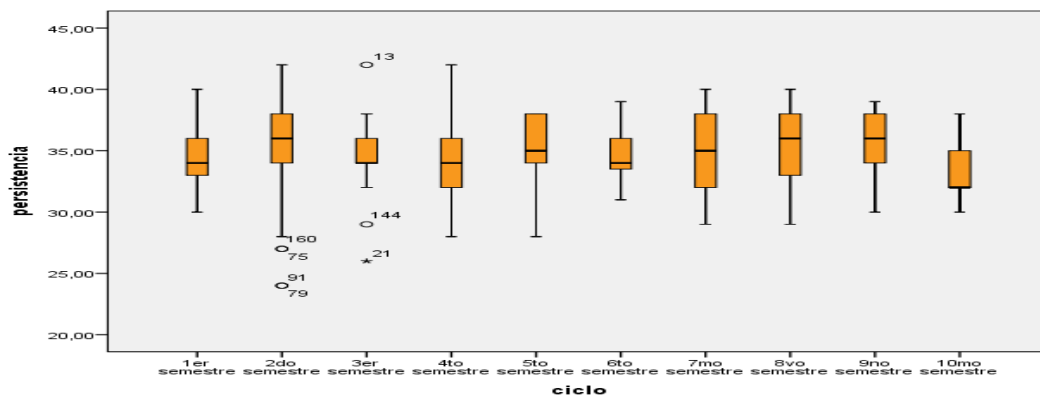


Figura 6: Diagrama de cajas y bigotes de la Persistencia como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 11

Análisis descriptivo de la Individualismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Individualismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	33.80	34.00	4.28	18.00	42.00	30.50	37.50
Femenino	214	33.00	33.00	3.96	22.00	42.00	30.00	36.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Individualismo según sexo, encontramos que existen diferencias (Mediana 34 y 33), para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.136$), datos que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo de personalidad, sin embargo, observamos un estudiante varón de 29 años del décimo semestre con puntajes bajos de individualismo.

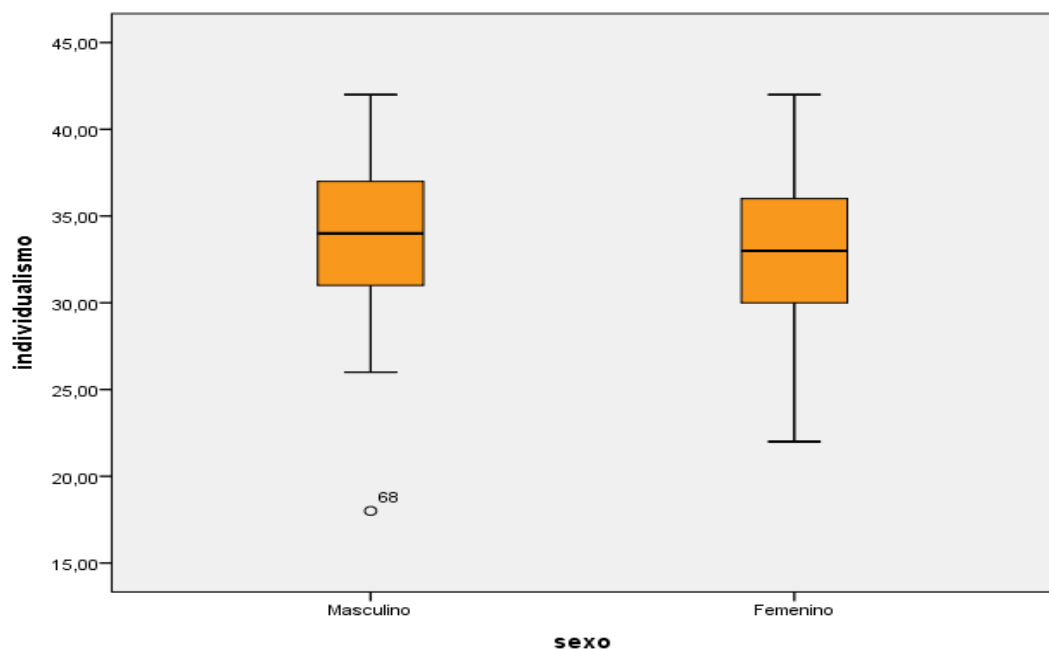


Figura 7: Diagrama de cajas y bigotes del Individualismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 12

Análisis descriptivo de la Individualismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Individualismo según semestre	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	34.53	34.00	3.25	26.00	42.00	32.00	36.00
2do semestre	61	32.77	32.00	3.75	24.00	40.00	30.00	36.00
3er semestre	33	32.36	32.00	4.19	22.00	40.00	30.00	36.00
4to semestre	36	33.47	33.00	4.17	25.00	40.00	31.00	37.50
5to semestre	17	32.59	34.00	4.44	22.00	38.00	29.50	35.50
6to semestre	16	33.75	34.00	3.82	26.00	40.00	31.25	36.00
7mo semestre	14	31.93	32.00	3.25	26.00	38.00	30.00	34.00
8vo semestre	17	32.41	33.00	3.78	26.00	40.00	29.50	34.00
9no semestre	17	34.71	34.00	3.89	25.00	40.00	32.00	38.00
10mo semestre	15	31.80	32.00	6.41	18.00	42.00	29.00	36.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Individualismo según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.107$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo de personalidad, sin embargo observamos un estudiante del décimo semestre y una estudiante mujer del quinto semestre con puntajes bajos en el rasgo de individualismo.

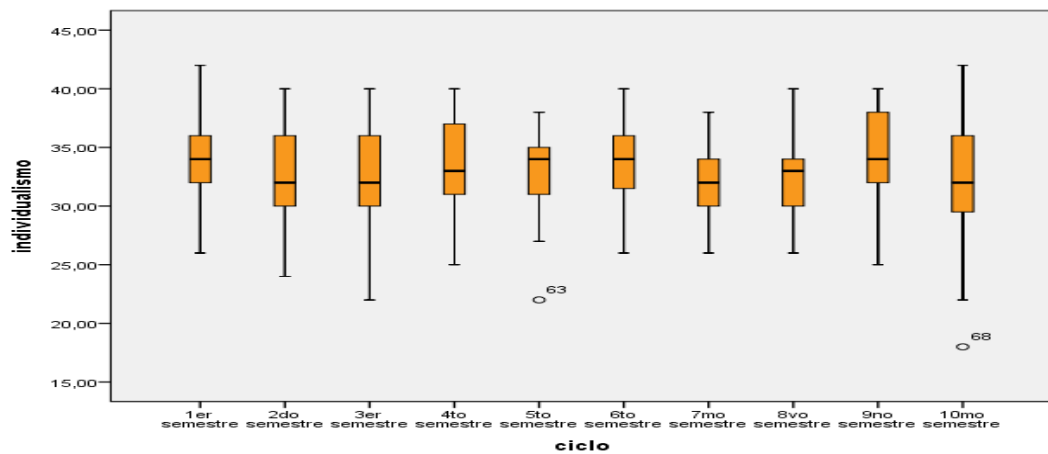


Figura 8: Diagrama de cajas y bigotes del Individualismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 13

Análisis descriptivo de la Envidia como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Envidia según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	26.46	26.00	4.67	18.00	38.00	23.00	30.00
Femenino	214	26.73	26.00	4.95	16.00	41.00	24.00	30.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Envidia según sexo, para determinar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.738$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo de personalidad, sin embargo, podemos observar que existe una estudiante mujer de 18 años del primer semestre con puntajes altos en este indicador.

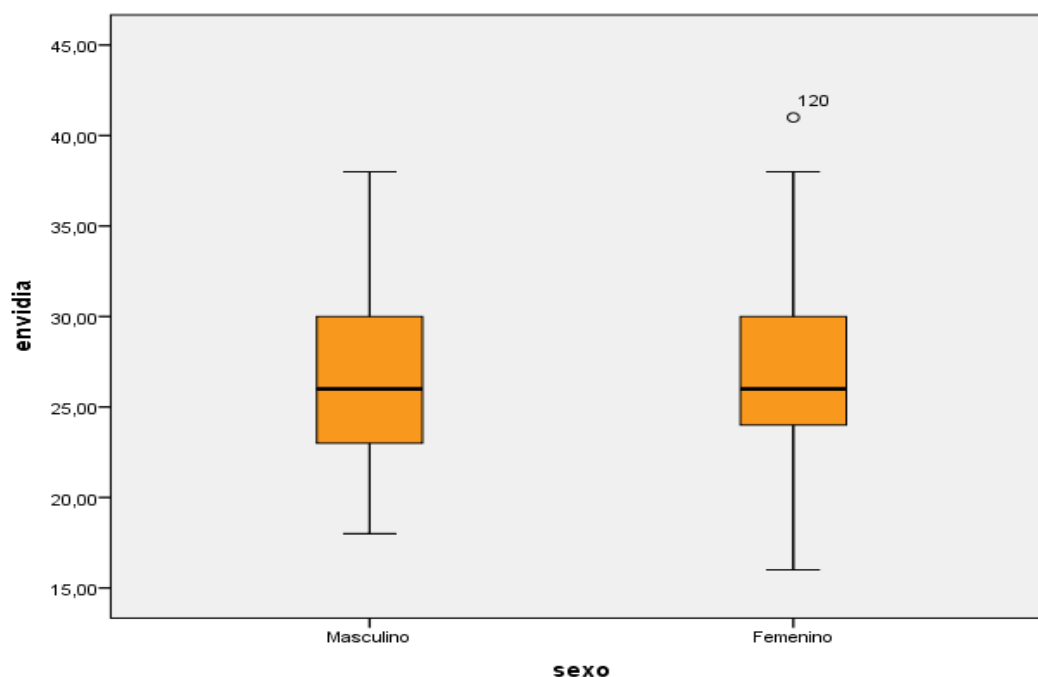


Figura 9: Diagrama de cajas y bigotes de la Envidia como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 14

Análisis descriptivo de la Envidia como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Envidia según semestre	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	28.37	28.00	4.74	18.00	41.00	24.5	31.5
2do semestre	61	27.69	27.00	4.96	16.00	38.00	24.00	31.00
3er semestre	33	25.73	26.00	4.87	16.00	36.00	22.00	29.50
4to semestre	36	25.92	26.00	4.07	18.00	36.00	23.25	28.00
5to semestre	17	26.00	26.00	4.56	18.00	34.00	23.00	29.50
6to semestre	16	25.81	25.50	4.85	18.00	34.00	22.25	29.75
7mo semestre	14	25.57	24.00	4.72	20.00	36.00	22.00	28.50
8vo semestre	17	27.12	28.00	4.47	20.00	36.00	23.50	29.50
9no semestre	17	25.06	24.00	5.09	16.00	36.00	21.50	29.00
10mo semestre	15	24.87	24.00	6.17	16.00	36.00	18.00	30.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Envidia según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.079$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo de personalidad, observamos que existen dos estudiantes mujeres del primer semestre y cuarto semestre con puntajes altos de envidia.

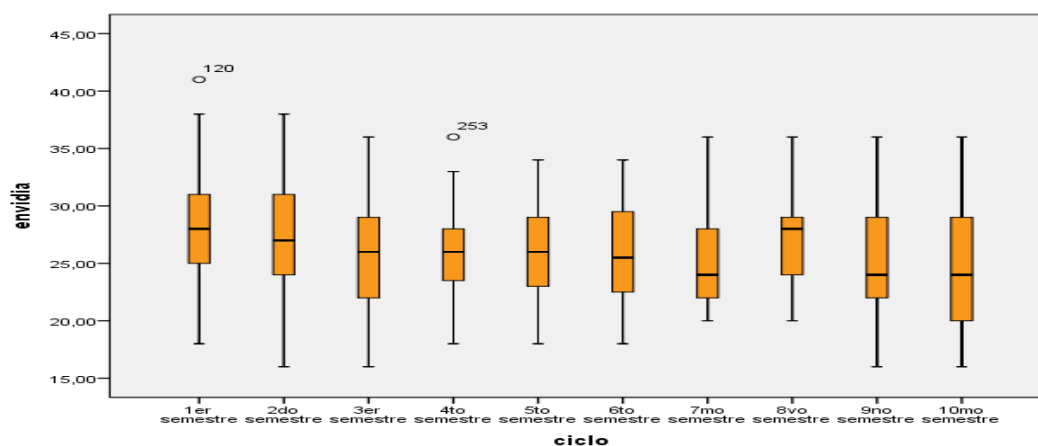


Figura 10: Diagrama de cajas y bigotes de la Envidia como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 15

Análisis descriptivo del Conservadurismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Conservadurismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	23.05	23.00	4.40	14.00	34.00	20.00	26.00
Femenino	214	23.60	24.00	3.83	14.00	34.00	21.00	26.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Conservadurismo según sexo, encontramos que existen diferencias (Mediana 23 y 24), para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.375$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo, es decir, en ambos sexos no se presenta el conservadurismo como rasgo de personalidad. Encontrando, sin embargo, una estudiante mujer de 21 años del quinto semestre con puntajes altos de conservadurismo.

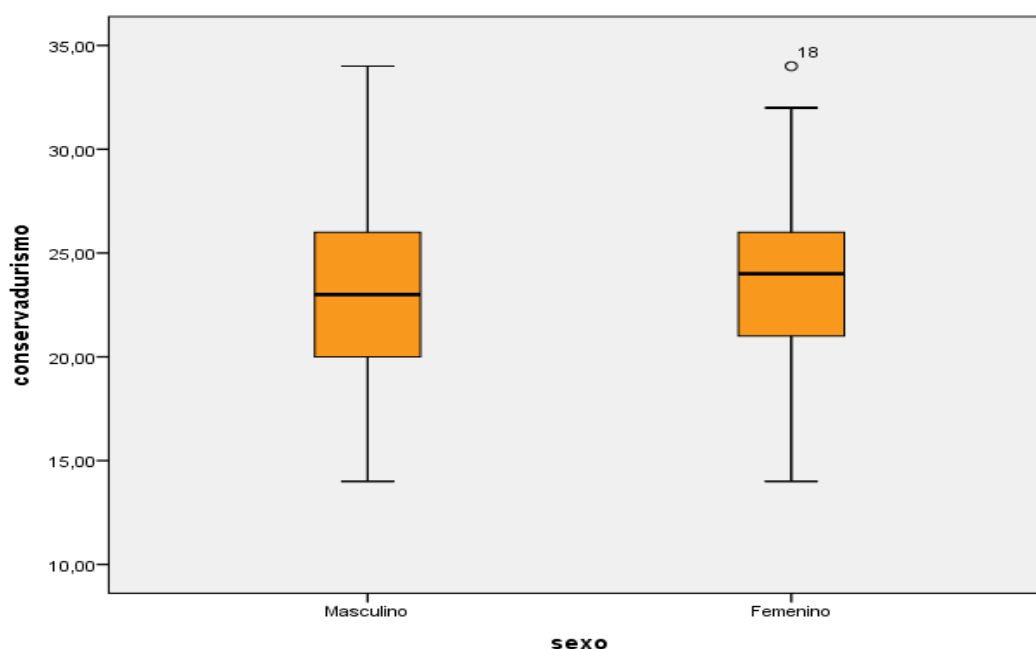


Figura 11: Diagrama de cajas y bigotes del Conservadurismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 16

Análisis descriptivo del Conservadurismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Conservadurismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	24.45	24.00	4.10	15.00	32.00	22.00	27.00
2do semestre	61	23.25	24.00	3.72	16.00	32.00	20.00	26.00
3er semestre	33	22.12	23.00	4.18	14.00	32.00	20.00	24.00
4to semestre	36	23.00	24.00	3.18	15.00	30.00	20.25	25.75
5to semestre	17	24.24	24.00	4.58	17.00	34.00	20.50	26.00
6to semestre	16	23.63	24.00	3.07	15.00	27.00	22.25	26.00
7mo semestre	14	21.57	20.50	5.23	14.00	32.00	17.75	25.50
8vo semestre	17	24.88	24.00	3.53	20.00	32.00	22.00	27.00
9no semestre	17	24.41	25.00	4.08	18.00	31.00	21.50	28.00
10mo semestre	15	23.47	24.00	4.00	16.00	30.00	21.00	26.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Conservadurismo según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.182$), dato que nos indique que en todos los semestres no se presentan el conservadurismo como rasgo de personalidad. Encontrando tres estudiantes mujeres del tercer y quinto semestre con puntajes altos de conservadurismo y dos estudiantes mujeres del primero y sexto semestre con puntajes muy bajos de conservadurismo.

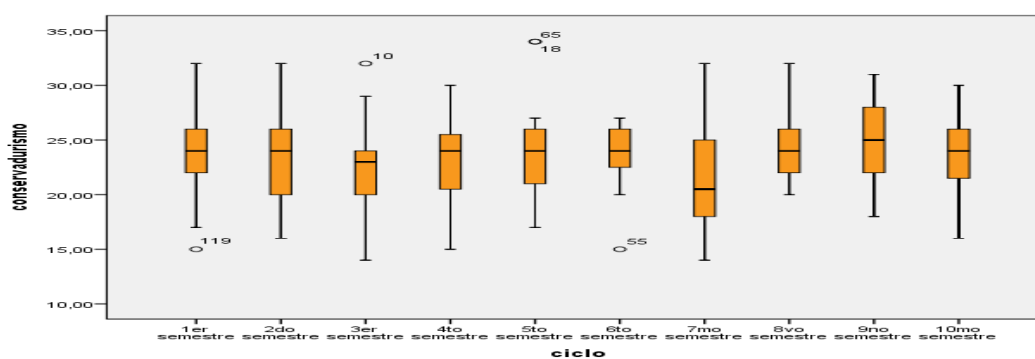


Figura 12: Diagrama de cajas y bigotes del Conservadurismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 17

Análisis descriptivo del Cinismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Cinismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	26.52	26.00	5.57	16.00	40.00	23.00	29.50
Femenino	214	25.48	25.00	4.92	16.00	40.00	22.00	28.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Cinismo según sexo, encontramos que existen diferencias (Mediana 26 y 25), para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.169$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo, es decir, en ambos sexos no se presenta el cinismo como rasgo de personalidad cultural. Sin embargo, observamos cuatro estudiantes mujeres (3 de 18 años y una de 21 años) con puntajes altos de cinismo, asimismo, un estudiante varón de 20 años con puntajes altos en este rasgo de personalidad.

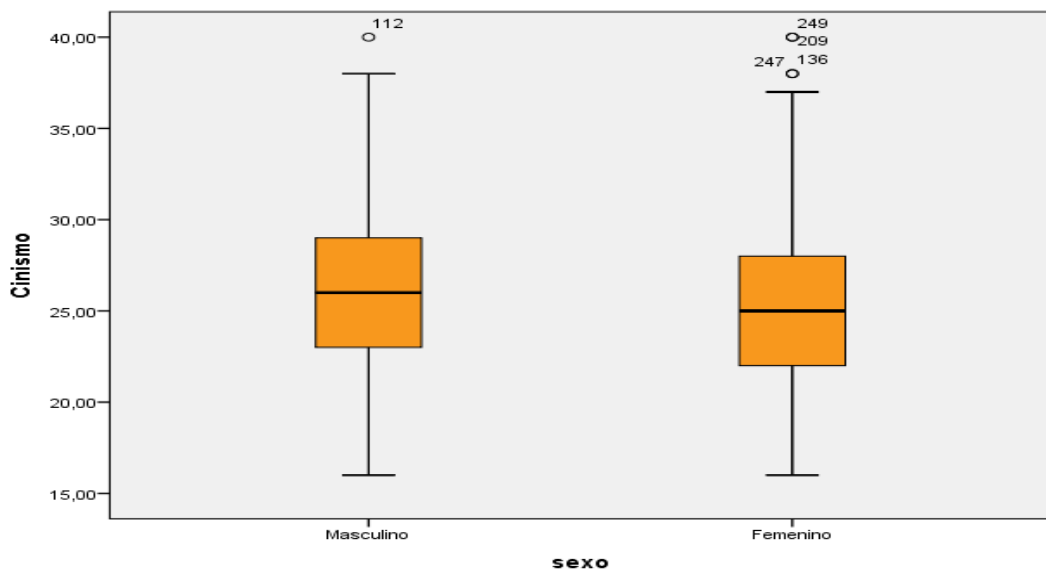


Figura 13: Diagrama de cajas y bigotes del Cinismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 18

Análisis descriptivo del Cinismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Cinismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	26.94	26.00	5.75	16.00	40.00	23.50	30.50
2do semestre	61	26.03	26.00	4.64	16.00	37.00	23.00	28.50
3er semestre	33	24.73	25.00	3.63	17.00	32.00	22.00	28.00
4to semestre	36	25.03	23.50	5.68	16.00	40.00	21.25	28.00
5to semestre	17	25.82	25.00	5.04	19.00	36.00	20.50	30.50
6to semestre	16	24.69	24.00	4.56	18.00	36.00	20.50	27.50
7mo semestre	14	25.14	24.00	6.15	16.00	38.00	22.00	29.50
8vo semestre	17	26.59	26.00	5.05	20.00	37.00	22.50	30.00
9no semestre	17	26.94	25.00	4.94	21.00	40.00	24.00	29.00
10mo semestre	15	23.27	23.00	5.02	16.00	34.00	19.00	27.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Cinismo según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.278$), dato que nos indique que en todos los semestres no se presentan el cinismo como rasgo de personalidad, sin embargo, encontramos estudiantes en el primer, segundo, cuarto, séptimo, octavo y noveno semestre con puntajes altos en este rasgo de personalidad cultural.

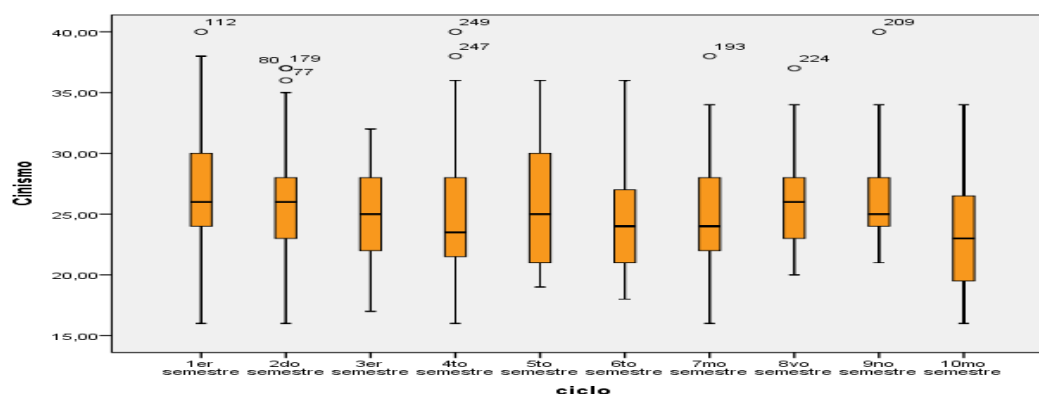


Figura 14: Diagrama de cajas y bigotes del Cinismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 19

Análisis descriptivo del Altruismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Altruismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	32.56	34.00	3.98	22.00	36.00	29.50	36.00
Femenino	214	33.64	34.00	3.10	18.00	36.00	32.00	36.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Altruismo según sexo, encontramos que existen diferencias (Mediana iguales), para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.139$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo, sin embargo, encontramos 5 estudiantes mujeres, (una de 17 años, dos de 18 años, una de 24 y otra de 25 años) que presentan puntajes bajos de altruismo.

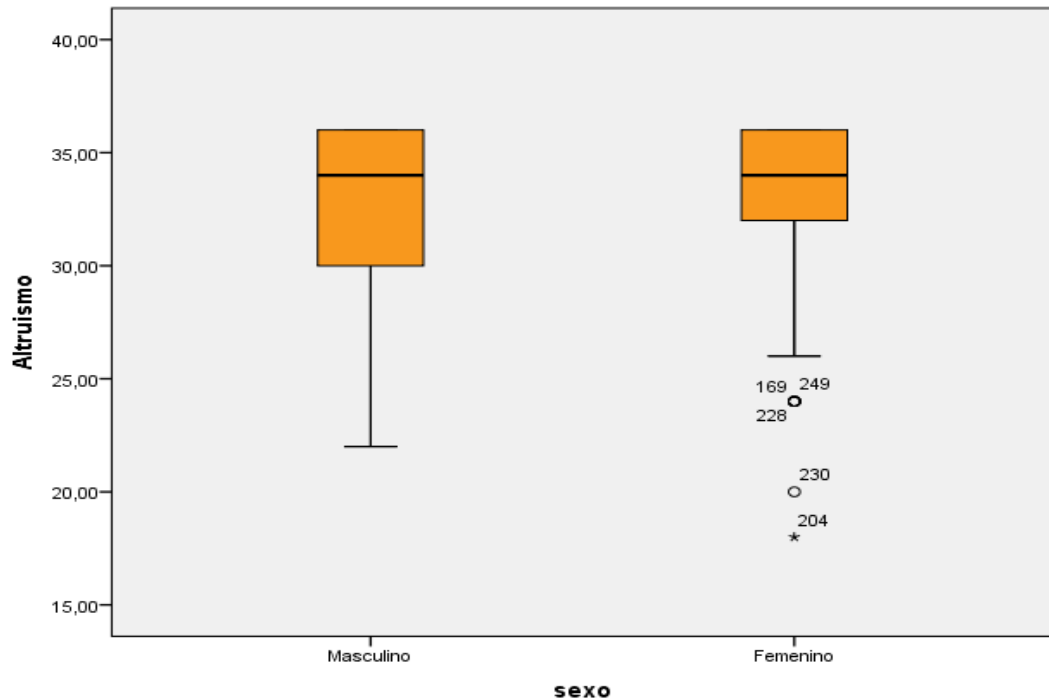


Figura 15: Diagrama de cajas y bigotes del Altruismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 20

Análisis descriptivo del Altruismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Altruismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	33.69	34.0	2.62	24.00	36.00	32.00	36.00
2do semestre	61	33.49	35.0	3.29	22.00	36.00	32.00	36.00
3er semestre	33	33.61	34.0	3.15	22.00	36.00	32.50	36.00
4to semestre	36	33.08	34.0	3.49	24.00	36.00	32.00	36.00
5to semestre	17	32.65	34.0	4.17	24.00	36.00	29.50	36.00
6to semestre	16	33.69	34.5	2.52	28.00	36.00	32.00	36.00
7mo semestre	14	34.29	36.0	2.49	28.00	36.00	32.75	36.00
8vo semestre	17	33.00	34.0	3.34	24.00	36.00	31.00	36.00
9no semestre	17	32.71	34.0	4.78	18.00	36.00	32.00	36.00
10mo semestre	15	33.33	36.0	4.58	20.00	36.00	32.00	36.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Altruismo según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.974$), dato que nos indique que en todos los semestres se presentan el altruismo como rasgo de personalidad, sin embargo, estudiantes con puntajes bajos en este rasgo de personalidad en todos los semestres, excepto en el quinto y sexto semestre.

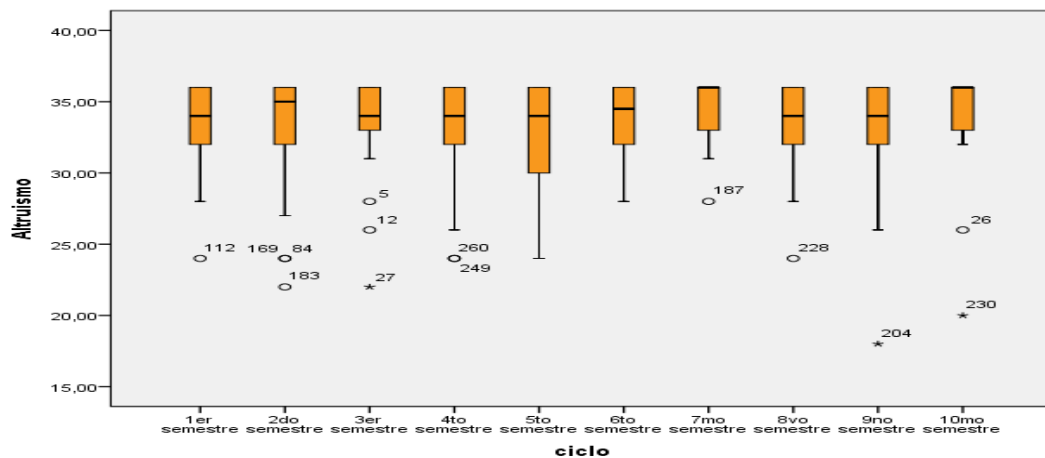


Figura 16: Diagrama de cajas y bigotes del Altruismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 21

Análisis descriptivo del Fatalismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Fatalismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
Masculino	61	29.20	29.00	4.71	23.00	44.00	25.00	31.00
Femenino	214	28.77	28.00	4.02	21.00	43.00	26.00	31.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Fatalismo según sexo, encontramos que existen diferencias (Mediana diferentes), para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico de U de Mann Whitney y de Wilcoxon, encontrando una $p > 0.05$ ($p = 0.682$), dato que nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en este rasgo, sin embargo, encontramos dos estudiantes varones de 17 y 18 años del segundo semestre con puntajes altos de fatalismo y se encontró dos estudiantes mujeres de 17 y 18 años del primer semestre; una de 19 años del 4to semestre y una de 21 años del noveno semestre con puntajes altos de fatalismo.

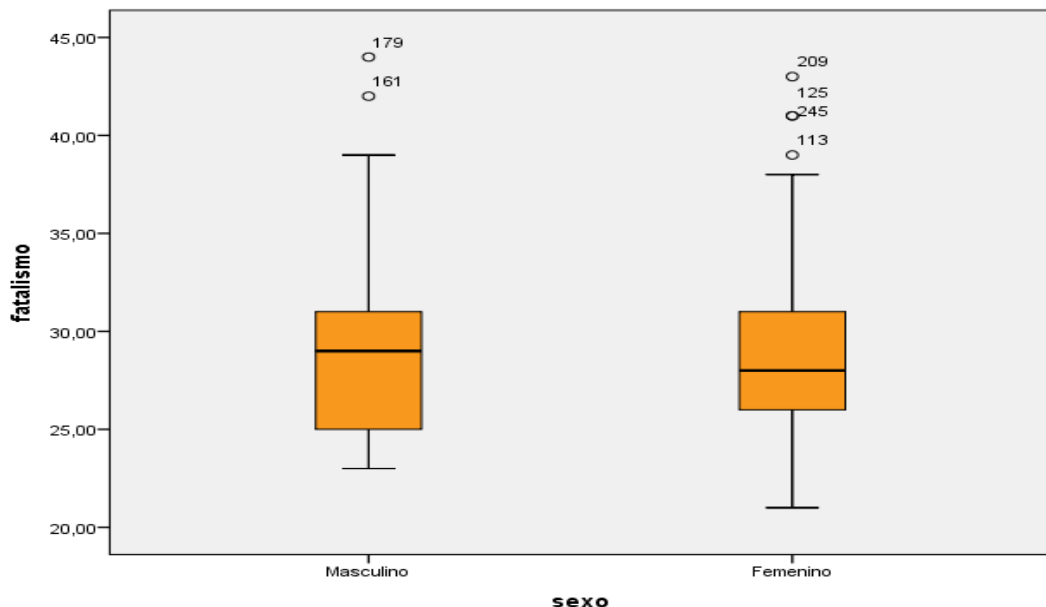


Figura 17: Diagrama de cajas y bigotes del Fatalismo como rasgo de personalidad cultural según sexo en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Tabla 22

Análisis descriptivo del Fatalismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de primero a decimo semestre de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

Fatalismo según sexo	n	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	P-25	P-75
1er semestre	49	30.4082	30.0000	4.55942	23.00	41.00	27.00	34.50
2do semestre	61	29.5902	29.0000	4.53643	22.00	44.00	27.00	32.50
3er semestre	33	27.4242	27.0000	3.21160	23.00	35.00	25.00	30.00
4to semestre	36	28.9444	28.5000	3.86888	24.00	41.00	25.25	31.00
5to semestre	17	28.4118	28.0000	3.27984	23.00	35.00	25.50	30.50
6to semestre	16	28.3125	27.0000	3.40037	23.00	34.00	25.25	31.75
7mo semestre	14	27.7857	27.0000	3.35533	23.00	36.00	25.00	29.50
8vo semestre	17	27.6471	27.0000	4.09178	21.00	35.00	24.00	30.50
9no semestre	17	28.4706	27.0000	4.62490	24.00	43.00	25.50	30.00
10mo semestre	15	27.8000	26.0000	4.72380	23.00	39.00	25.00	31.00

Nota: n=muestra de estudios; p-25=percentil 25 y p-75= percentil 75. Inventario de personalidad Cultural, por Alarcón, R. (2007).

Al realizar el análisis descriptivo del rasgo de personalidad cultural Fatalismo según semestre, encontramos que existen diferencias con respecto a sus medianas, para comprobar estadísticamente estas diferencias por ser una distribución asimétrica se utilizó el estadístico de prueba no paramétrico Kruskal Wallis, encontrando una $p > 0.05$, ($p = 0.089$), dato que nos indique que en todos los semestres no se presenta el fatalismo como rasgo de personalidad, sin embargo, observamos estudiantes, en la mayoría de semestres con puntajes altos en este rasgo de personalidad cultural.

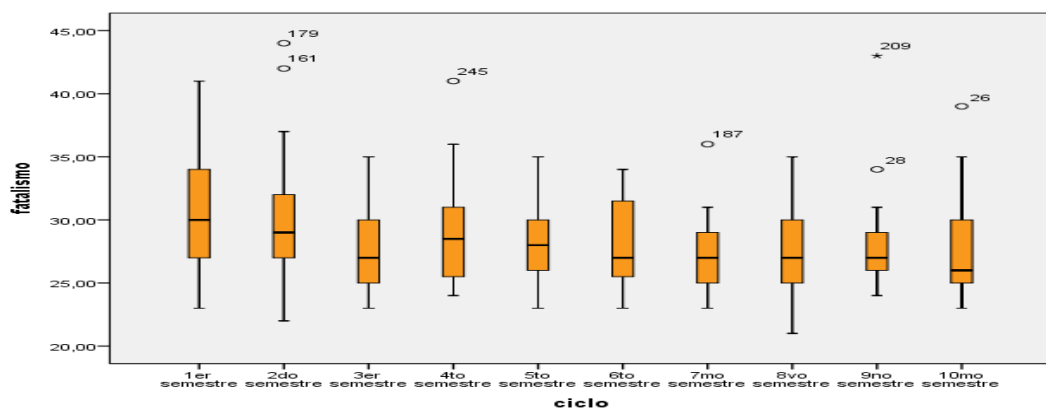


Figura 17: Diagrama de cajas y bigotes del Fatalismo como rasgo de personalidad cultural según semestre en estudiantes de Psicología Humana de la “Universidad Alas Peruanas”

4.2 Discusión de los Resultados

Cada sociedad proporciona a sus miembros algunas experiencias que no ofrecen otras sociedades, en otras palabras de la experiencia social surge una configuración característica de la personalidad que es típica a muchos miembros de esa sociedad. La personalidad difiere notablemente de sociedad a sociedad. Cada sociedad desarrolla uno o más tipos básicos de personalidad que se ajustan a la cultura.

En ese sentido, al estudiar la presencia o ausencia del rasgo de desconfianza en la personalidad cultural, indica que existe desconfianza como rasgo de personalidad cultural en los estudiantes investigados, es decir, los estudiantes se consideran desconfiados, indican que no se puede confiar en la lealtad de la gente y que a los estudiantes les gusta aprovecharse del prestigio de los demás y les gusta engañar, que hacen amigos por conveniencia propia y que si uno se descuida la gente se aprovecha y que son capaces de mentir por salir adelante. Asimismo se encontró que no existen diferencias de desconfianza según sexo, sin embargo, existe diferencias estadísticamente significativas entre semestres, donde los estudiantes de los semestres (primero, segundo, tercero, cuarto, sexto y séptimo) presentan mayor desconfianza que los estudiantes de semestres superiores.

Datos que se complementan con los encontrados por Harris (1996), quien indica que los individuos internalizan y dan respuesta a sus comportamientos de acuerdo a los papeles que desempeñan dentro del grupo. El grupo establece una red de interacciones, objetivos y vida afectiva entre sus miembros. En esta constelación de construcciones, el grupo establece unos límites, sean territoriales, afectivos, etc., que defenderá y prodigará entre sus miembros, como mecanismo de defensa de las normas, ante posibles contaminaciones del exterior.

Encontramos que existe presencia de persistencia como rasgo de personalidad cultural, es decir, son sujetos que persisten en algo que les interesa, que consiguen lo que se proponen, que “no dan su brazo a torcer”, que piensan que todo se puede alcanzar y es cuestión de persistir. Piensan asimismo que ser constante es una excelente cualidad, y que aceptan el reto aunque las posibilidades de obtener el éxito sean desfavorables, finalmente se consideran personas empeñosas y persistentes. Asimismo, se encontró que no existen diferencias de persistencia por

sexo, ni por semestre de estudios. Estos resultados se fundamentan con los encontrados por Hernández, García, Rubio y Santacreu (2004), quien indica que, la conducta persistente se define como aquélla que se mantiene en el tiempo en ausencia de reforzamiento. Tal conducta persistente presenta relaciones estadísticamente significativas con características de personalidad y otras variables motivacionales como la motivación del sujeto o los incentivos externos (motivación de la situación). Así pues, desde la perspectiva de la personalidad, la persistencia está implicada, con el mantenimiento de una secuencia de comportamiento dirigido a la consecución de una meta. Del mismo modo, desde el modelo del proceso cognitivo-motivacional persistencia actúa como un mediador entre la motivación y el aprendizaje.

Existe presencia del individualismo como rasgo de personalidad cultural en los estudiantes investigados, es decir, los estudiantes piensan “que cada uno baila con su propio pañuelo”, que les desagrada frecuentemente el trabajo en grupo, que les gusta ser autosuficientes y cuidar solo o solas de sí mismos, que les gusta hacer planes sin pedir consejos, que buscan su propio beneficio, que les gustaría ser independientes y hacer lo que ellos deseen. No existen diferencias de este rasgo entre varones y mujeres, ni en los semestres de estudios. Los resultados se fundamentan con lo manifestado por Paez y Zubieta (2004), quien indica que el concepto de personalidad influiría en dar una identidad propia, única, con rasgos únicos pero integrantes en una sociedad. Conseguir una personalidad equilibrada con la identidad, haría al sujeto sentirse a gusto consigo mismo y con su rol social. Mientras que el individualismo sería, en relación a la personalidad, la identidad basada en el egocentrismo, el excentricismo, la exclusividad, la singularidad por méritos adquiridos, por posesiones externas. Por lo tanto, el individualismo sería desequilibrante, subjetivo, supeditado a los logros o a las peculiaridades que se pueden exhibir.

Asimismo, existen rasgos de envidia en término medio en el 50% de estudiantes, es decir, son sujetos que a veces suelen criticar por envidia, que ridiculizan los logros obtenidos por una persona, que piensan que es injusto que otras personas tengan de todo, que la gente hable mal de los demás por envidia, piensan que la gente obtiene éxito por la ayuda que recibió y que muchas veces sienten que los

demás les tiene envidia. El sexo y el semestre de estudios no se presentan como variables intervinientes en los estudiantes investigados. Estos resultados se fundamentan con lo expresado por Cano (2014), quien indica que cuanto más infantil, neurótica o insatisfecha es una persona, tanto más envidiosa resultará necesariamente. La envidia sólo se cura madurando la personalidad y resolviendo las propias carencias. La persona madura no envidia a nadie.

Con respecto al rasgo de personalidad conservadurismo, existen rasgos de conservadurismo en término medio con tendencia al término bajo en el 50% de estudiantes, es decir, son personas que se arriesgan por caminos nuevos, que les desagrada hacer las cosas de acuerdo a las reglas y costumbres, están en desacuerdo que la educación religiosa sea obligatoria, piensan en la libertad sexual en hombres y en mujeres así como no se consideran personas convencionales. No existen evidencias de diferencias de conservadurismo según sexo, ni semestre de estudios. Datos que se complementan con los indicados por De Freitas (2011), quien indica que al ser conservador se hablaría de individuos con poca tolerancia al cambio o a cualquier tipo de modificación de las estructuras (cualesquiera estas sean) que rijan su vida y su día a día. Normalmente, las personas de más edad son las que demuestran una actitud más conservadora mientras que los jóvenes suelen ser los que poseen un espíritu más revolucionario o progresista. Esto tiene que ver con la etapa en la que cada uno se encuentra y con lo que significa haber vivido toda una vida de determinada manera.

El rasgo de personalidad cultural cinismo se presenta en término medio en el 50% de estudiantes, es decir, son estudiantes que no están de acuerdo que las personas vivan del esfuerzo de los demás, indican que no es bueno formar parte de un grupo para beneficiarse, piensan sin embargo, que todas las personas mentirían para beneficiarse de algo, o que mentirían cuando les conviene, asimismo, indican que considerarse “vivo” “mosca” son importantes en su vida. El cinismo es un rasgo que no se diferencia en estudiantes según sexo ni semestre de estudios. Para De Freitas (2011), subraya que en muchas ocasiones el término cinismo es utilizado como sinónimo de hipocresía. Hoy se asocia a la tendencia de no creer en la bondad y la sinceridad del ser humano. La actitud cínica está vinculada al sarcasmo, la ironía y la burla.

Se observa asimismo que existen rasgos de altruismo en término alto en el 50% de estudiantes, es decir, presentan rasgos de personalidad como ser comprensivos con la gente, que ayudan a la gente necesitada y con dificultades, ser generosos con los demás, les complace ver que la gente esté bien, tratan a la gente con amabilidad. No existiendo diferencias significativas con respecto al sexo y al semestre de estudios. Estos resultados se respaldan con las afirmaciones formuladas por Araque, Córdoba, Clar, García, Lozano y Vila (2001), quien indica que ese sentimiento se relaciona con aquellas conductas que suponen entrega y consideración hacia los demás, donde importa más el bien de los demás, aunque sea en decremento del propio bien. El sentimiento altruista se puede fomentar a través de la inhibición de los impulsos que suponen conductas egoístas y facilitando la aparición de los impulsos de ayuda y amor a los demás.

Asimismo, existen rasgos de fatalismo en término medio en el 50% de estudiantes, es decir, los estudiantes investigados piensan que el éxito depende de la voluntad de uno mismo, del esfuerzo y empeño de cada uno, así como depende de la habilidad personal, sin embargo, existe otro porcentaje significativo que indica que el éxito depende de la voluntad divina y de la “vara” que se tenga, así como de agradar a las personas que tiene autoridad. No existen diferencias significativas con respecto al sexo, ni al semestre de estudios. Datos que se respaldan con la afirmación de Blanco y Díaz (2007), quien indica que el fatalismo acompaña también la vida de las personas pertenecientes a culturas individualistas que viven dentro de un contexto económico altamente desarrollado y hasta opulento, y se nos muestra como un estado anímico de incertidumbre, inseguridad e indefensión frente a los acontecimientos que caracterizan la sociedad del riesgo global.

Finalmente, los resultados de este estudio aportan evidencia para la comprensión de las diferencias individuales respecto a los rasgos de personalidad cultural en función al sexo y semestre de estudios de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Filial Arequipa.

Conclusiones

Primera: Los rasgos de personalidad cultural en los estudiantes investigados son la desconfianza, la persistencia, el individualismo, el altruismo y no son conservadores. En menor medida los rasgos de envidia, de cinismo y fatalismo.

Segunda: No existen diferencias estadísticamente significativas (U de Mann Whitney y Wilcoxon) de los rasgos de personalidad cultural en varones y mujeres, sin embargo, existen algunos varones y mujeres con puntajes altos y bajos en algunos rasgos de personalidad cultural.

Tercera: No existen diferencias estadísticamente significativas (H de Kruskal Wallis), de los rasgos de personalidad cultural según semestre de estudios, excepto en el rasgo de desconfianza, donde los estudiantes de los semestres (primero, segundo, tercero, cuarto, sexto y séptimo) presentan mayor desconfianza que los estudiantes de semestres superiores.

Recomendaciones

- 1.** Los Psicólogos de las Instituciones Educativas deben elaborar y aplicar programas de formación de rasgos de personalidad en los niños, ello bajo la premisa que la cultura se aprende, es fruto de la educación, y ésta educación, en términos generales, consiste en transmitir al niño las normas de comportamiento y el conjunto de valores de la sociedad global en que está destinado a vivir; pero así mismo, si se acepta que la personalidad del individuo es modelada por la educación, es posible deducir que es necesario un aprendizaje distinto para modificarla.

- 2.** Los profesionales de Psicología de las Instituciones Educativas deben desarrollar programas educativos para enseñar a vivir en un país con diferencias culturales, entendiendo que la diversidad cultural amplía las posibilidades de elección que se brindan a todos; es una fuente de las fuentes del desarrollo, entendido no solamente en términos de crecimiento económico, sino también como medio de acceso a una existencia intelectual, afectiva, moral y espiritual satisfactoria.

- 3.** Realizar investigaciones que comprendan diversidades culturales más amplias, es decir, grupos de diferentes edades, de diferentes universidades, de diferentes grados culturales, etc. que validen el constructo personalidad cultural.

Referencias Bibliográficas

- Araque, Córdoba, Clar, García, Lozano y Vila (2001). El altruismo en el ámbito universitario. Disponible en:
<http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi1/altruismo.pdf>.
- Benedict. R (2004). *El hombre y la cultura*. Síntesis del libro de Ruth Benedict. Recuperado de <http://www.geocities.com/gabylago99/benedict.html>
- Blanco y Díaz (2007). El rostro bifronte del fatalismo: fatalismo colectivista y fatalismo individualista. *Psicothema* 2007. Vol. 19, nº 4, pp. 552-558
- Cano (2014). La envidia. Disponible en:
<http://www.psicodinamicajlc.com/articulos/jlc/020.html#.VSrltfmG81I>
- Clay Lindgren, Henry (1972). *Introducción a la Psicología Social*. Buenos Aires: Editorial Trillas S.A.
- Contreras, Espinosa, Esguerra y Gustavo (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. Pontificia Universidad Javeriana Colombia. *Universitas Psychologica*. ISSN (Versión impresa): 1657-9267.
- Cornejo (1975). *La Personalidad de los Niños y Adolescentes Quechuas*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Revista Latinoamericana de Psicología. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/805/80570301.pdf>
- De Freitas (2011). El cinismo: Un elogio a la desvergüenza. Universidad Católica Andrés Bello/ Universidad Complutense de Madrid.
- Díaz y Jara (1972) Diferencias Sexuales en el Desarrollo de la Personalidad del escolar Mexicano. Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. ISSN (Versión Impresa): 0120-0534.
- Gelles Richard J. y Levine Ann (2000). *Introducción a la psicología social*. Madrid España: Editorial trillas S.A
- Harris, M. (1996): Antropología cultural. Madrid: Alianza.
- Hernández, García, Rubio y Santacreu (2004). La persistencia en el estudio conductual de la personalidad. Universidad Autónoma de Madrid. *Psicothema*, 2004, Vol. 16, nº 1, 39-44

- Horton, Paul B. y Hunt, Chester L. (1998). *Sociología*. México: Mc Graw Hill Interamericana
- Kardiner (2011). Estructura de la personalidad básica. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Facultad de Ciencias Sociales.
- Kardmer (1997). *Persona, cultura y sociedad*. Recuperado de: <http://www.sociologicus.com/acercate/5.htm>
- Kluckhohn, Clyde (1992). *Antropología*. Panamá: Fondo de cultura económica.
- Montero, M. (1979). *La personalidad básica*. En, SALAZAR y otros. *Psicología Social*. México: Trillas, 1979.
- Montuschi y Zavalloni, (1977). *La personalidad en perspectiva social*. España: editorial Herder.
- Myers, David G. (2000). *Psicología Social*. México: Mc Graw-Hill.
- Paez y Zubieta (2004). *Psicología social, cultura y educación*. España: Pearson Educación
- Philips, Bernard (1984) *Sociología: del concepto a la práctica*. Mc Graw Hill
- Plog y Bates, (1980). *Antropología cultural*. New York. Editorial Mc graw Hill.
- Theodore M. Newcomb (1986). *Cultura y personalidad*. Buenos Aires: editorial Eudeba.
- Whittaker, James O. (1993). *Introducción a la psicología*. Mexico: Mac Graw Hill Interamericana
- Worchel Stephen, Cooper Joel, Goethal George y Olson James (2002). *Psicología social*. México: Thompson editores.

Anexos

**ANEXO 1
INTRUMENTO**

INVENTARIO DE PERSONALIDAD - 8 RPC
Desarrollado por Reynaldo Alarcón
Datos Generales

Edad.....Fecha de Nacimiento Sexo:Hombre.....Mujer.....
Lugar de Nacimiento: Distrito..... Provincia.....
Departamento..... Lugar de Residencia Actual: Distrito.....
Ciudad..... Cuantos años vive en esta ciudad..... Grado de instrucción:
Primaria..... Secundaria..... Superior..... Si actualmente estudia especifique:
Universidad o Centro Superior Facultad.....
Ciclo de Estudios.....

Instrucciones

A continuación encontrará una lista de afirmaciones, sobre las cuales no existe acuerdo ni desacuerdo unánime. Lo que deseamos conocer es lo que usted piensa sinceramente acerca de cada una de las afirmaciones. Para responder, lea cuidadosamente cada declaración y marque con una "X" la letra A si esta de "acuerdo" con lo que dice; marque la letra D si está en "desacuerdo", y marque el signo de interrogación? si está en "duda". Para cada afirmación, marque solo una de las letras o símbolos de interrogación.

Recuerde: No hay respuestas buenas ni malas. Lo que usted piensa es muy valioso para este estudio.

1. Por lo general, se puede confiar en la gente..... A D ?
2. Si la primera vez no resulto, pruebo una y otra vez..... A D ?
3. La gente infringe la ley cuando sabe que no será descubierta..... A D ?
4. En esta vida "cada cual baila con su propio pañuelo"..... A D ?
5. La gente no ve bien el éxito de las personas que conoce..... A D ?
6. Me gustaría ser una persona autosuficiente..... A D ?
7. Preferiría trabajar con un sueldo fijo y seguro, sin arriesgar nada..... A D ?
8. Si tuviera algún dinero preferiría comprar cosas y terrenos, que invertirlo en negocios..... A D ?
9. Hay que desconfiar de los halagos que le hacen a un..... A D ?

10. La mejor alabanza que pueda recibir una persona es que la consideren
muy “viva” o lista..... A D ?
11. La gente suele criticar por envidia..... A D ?
12. Por lo general, soy una persona tolerante..... A D ?
13. Con frecuencia se ridiculizan los logros obtenidos por una persona..... A D ?
14. Muy poco me interesan las demás personas..... A D ?
15. Persisto en algo que me interesa, hasta que los otros pierden la paciencia A D ?
16. Lo que me propongo lo consigo..... A D ?
17. Con gusto ayudaría a otras personas para que alcancen lo que desean... A D ?
18. Me rindo fácilmente cuando las cosas me van mal..... A D ?
19. Me considero una persona desconfiada..... A D ?
20. Creo que el tiempo pasado fue mejor..... A D ?
21. En esta vida, nadie se interesa por lo que le suceda a uno..... A D ?
22. En gran medida, mi vida depende de sucesos accidentales..... A D ?
23. Es preferible un empleo seguro que un trabajo independiente, que siempre
lleve riesgos..... A D ?
24. Soy comprensivo con la gente..... A D ?
25. Me desagrada el trabajo en grupo..... A D ?
26. Debería prestarse ayuda a la gente necesitada..... A D ?
27. Por lo general, el éxito depende de la voluntad de uno mismo..... A D ?
28. Es correcto que algunas personas vivan del esfuerzo de los demás
si son suficientemente listas..... A D ?
29. Es muy cierto el dicho que dice: “ el que la sigue la consigue” A D ?
30. En esta vida, unos han nacido para mandar y otros para obedecer..... A D ?
31. Rara vez suelto exclamaciones que puedan herir los sentimientos de otros..A D ?
32. Muy poco puede confiarse en la lealtad de la gente..... A D ?
33. Por lo general, “no doy mi brazo a torcer” A D ?
34. A la gente le gusta aprovecharse del prestigio de otros..... A D ?
35. Es injusto que algunas personas tengan de todo..... A D ?
36. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo..... A D ?
37. A la mayoría de la gente le gusta engañar..... A D ?
38. Es bueno formar parte de un grupo, para sacar algún beneficio personal A D ?
39. Mi vida depende, en gran parte, de las personas con poder..... A D ?
40. Para mi, todo se puede alcanzar..... A D ?
41. Creo que casi todas las personas mentirían para evitarse problemas..... A D ?

42. Por lo general, no me arriesgo por nuevos caminos..... A D ?
43. Muchas de las cosas que me ocurren son determinadas por la mano de dios A D ?
44. La mejor alabanza que puede recibir una persona es decirle, “usted no tiene ni un pelo de tonto”..... A D ?
45. El estado debería incrementar los programas de ayuda a los necesitados A D ?
46. Las personas que mienten deberían ser sancionadas por la sociedad..... A D ?
47. En esta vida hay que ser vivo, “mosca”..... A D ?
48. Una persona debe persistir hasta conseguir lo que desea..... A D ?
49. Muchas veces siento que me envidian..... A D ?
50. Es mas seguro desconfiar de la gente..... A D ?
51. No hay manera de protegerse de la mala suerte..... A D ?
52. La mayoría de políticos no merecen confianza..... A D ?
53. Me fastidia que una persona que conozco compre algo nuevo..... A D ?
54. Yo mismo decido lo que sucederá en mi vida..... A D ?
55. La gente que me rodea es muy critica..... A D ?
56. Una persona puede mentir cuando le conviene..... A D ?
57. Me agrada mucho que otras personas sean felices..... A D ?
58. El éxito en la vida depende de la educación que tenga una persona..... A D ?
59. Me gusta ayudar a las personas en dificultades..... A D ?
60. Ser constante es una excelente cualidad..... A D ?
61. Si la gente no se la hubiera cogido conmigo, yo hubiera tenido éxito..... A D ?
62. El aborto debería castigarse duramente..... A D ?
63. El éxito en la vida depende del esfuerzo y empeño de cada uno..... A D ?
64. Es bueno extenderle la mano a quien necesita ayuda..... A D ?
65. Me agrada servir a la gente..... A D ?
66. A la gente poco le importa lo que le pueda suceder a uno..... A D ?
67. La mayoría de la gente esta inclinada a cuidar solo de si misma..... A D ?
68. Me agrada ser una persona generosa con los demás..... A D ?
69. Engañar a alguien es cosa de poca importancia..... A D ?
70. Yo tomo mis propias decisiones..... A D ?
71. El éxito en la vida depende de la habilidad personal..... A D ?
72. La gente seria más feliz si se mantuvieran las costumbres de siempre. A D ?
73. Prefiero guardar silencio ante los triunfos de amigos..... A D ?
74. El éxito en la vida depende de la “vara” que se tenga..... A D ?

75. Es justificable que una persona en dificultades diga solo la parte de la
verdad que no la perjudique..... A D ?
76. La mayoría de la gente hace amigos por conveniencia propia..... A D ?
77. Muy poco se puede creer en la de la gente..... A D ?
78. A mucha gente le gusta desvalorizar a los demás..... A D ?
79. Por lo general, contribuyo cuando hay desastres naturales..... A D ?
80. Hay personas que me envidian..... A D ?
81. Causa disgusto que personas que uno conoce obtengan triunfos..... A D ?
82. Me agrada hacer las cosas de acuerdo a las reglas y costumbres..... A D ?
83. Me considero una persona terca, obstinada..... A D ?
84. Me desagrada la gente muy convencional, "chapada a la antigua"..... A D ?
85. La decisión de los tribunales de justicia es siempre justa..... A D ?
86. Las leyes no merecen plena confianza..... A D ?
87. Le culpo a la persona que se aprovecha de alguien..... A D ?
88. Me complace que las personas estén bien..... A D ?
89. Para conseguir lo que deseo debo agradar a las personas que se encuentran
por arriba de mí..... A D ?
90. Hago mis planes sin pedir consejo..... A D ?
91. Si usted se descuida la gente se aprovechara de usted..... A D ?
92. Me agradaría tener total independencia..... A D ?
93. Es conveniente que la educación religiosa sea obligatoria..... A D ?
94. Los obstáculos me atemorizan..... A D ?
95. El éxito en la vida depende de la buena suerte..... A D ?
96. Se debería homenajear a la persona que alcanza algo por sus meritos..... A D ?
97. Lo que soy se lo debo a mi propio destino..... A D ?
98. Aunque las posibilidades de tener éxito me sean desfavorable, siempre
acepto el reto..... A D ?
99. Si se presenta la oportunidad uno puede aprovecharse de otra persona... A D ?
100. El éxito en la vida depende de la buena suerte..... A D ?
101. En cualquier decisión uno debe ser primero y después los demás..... A D ?
102. No hay motivo para reconocer el merito de algunas personas..... A D ?
103. Una persona puede cambiar su propio destino..... A D ?
104. Me gusta tratar a la gente con amabilidad..... A D ?
105. Difícilmente me doy por vencido..... A D ?
106. Creo que la mayoría de la gente mentiría para salir seguir adelante..... A D ?
107. Por lo general, la gente habla mal de los demás por envidia..... A D ?
108. Me agrada ayudar a los necesitados..... A D ?

109. Me molesta que otros tengan más cosas que yo..... A D ?
110. En la vida triunfan los que se dedican a negocios turbios..... A D ?
111. Me considero una persona muy convencional..... A D ?
112. En esta vida cada uno busca su propio beneficio..... A D ?
113. Un niño debe recibir castigo de sus padres si son informados que copio en el examen..... A D ?
114. Por lo general las personas alcanzan éxito por la ayuda que recibieron, pero no por sus méritos propios..... A D ?
115. Me agradaría a ser independiente en mi trabajo..... A D ?
116. Me agrada conversar con mis amigos de los eventos sociales que nos divertieron en el pasado..... A D ?
117. Yo aprobaría el refrán que dice: "donde come uno comen dos"..... A D ?
118. Me gustaría ser mi propio jefe..... A D ?
119. Con gusto renunciaría a algo que deseo solo por favorecer a mi grupo..... A D ?
120. Prefiero lo conocido, que lo por conocer..... A D ?
121. Prefiero votar para presidente por un candidato que promete mantener el sistema político vigente..... A D ?
122. Me gustaría trabajar en un puesto donde tenga iniciativa propia..... A D ?
123. Hombre y mujeres tiene derecho a mantener relaciones sexuales antes del matrimonio..... A D ?
124. El control de la natalidad es ilegal..... A D ?
125. Me divierte la astucia de un pícaro que se sale con la suya..... A D ?
126. Me gustaría poder hacer lo que yo deseo..... A D ?
127. Me agrada complacer a las personas..... A D ?
128. Vale la pena insistir hasta conseguir lo que se quiere, aunque los obstáculos sean difíciles de superar..... A D ?
129. Me considero una persona muy empeñosa y persistente..... A D ?
130. Mentir es asunto grave..... A D ?
131. En general, los policías son honestos..... A D ?
132. Si pudiera entrar a un espectáculo sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría..... A D ?
133. Debe mantenerse la propiedad privada..... A D ?
134. Las leyes del divorcio deberían modificarse para hacer lo más fácil..... A D ?

ANEXO 2

Matriz de consistencia

PERSONALIDAD CULTURAL EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, 2014

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p><u>Problema general</u> ¿Cuáles son los rasgos de Personalidad Cultural en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Describir los rasgos de Personalidad Cultural en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa.</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Hi: Es probable que exista presencia de rasgos de personalidad cultural en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa.</p>	<p>VARIABLE Personalidad Cultural Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desconfianza. • Persistencia. • Individualismo. • Envidia. • Conservadurismo. • Cinismo. • Altruismo. • Fatalismo. 	<p><u>Tipo</u> El tipo de investigación es descriptivo, corresponde al método expost facto, enfoque cuantitativo, paradigma positivista, univariado, retrospectivo de campo.</p>	<p><u>Población</u> La Población estará integrada por 608 estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas</p>	<p>Inventario de Personalidad Cultural (8 RPC)</p>
<p><u>Problemas específicos</u> ¿Qué rasgos de personalidad cultural predominan en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa, en los</p>	<p><u>Objetivos específico</u> Precisar los rasgos de personalidad cultural predominante en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa, en los indicadores Desconfianza,</p>	<p>Ho: Es probable que no exista presencia de rasgos de personalidad cultural en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial</p>	<p>VARIABLE INTERVINIENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edad. • Sexo. • Semestre. 	<p><u>Diseño</u> No experimental, descriptivo transversal:</p>	<p><u>Muestra</u> La muestra será probabilística estratificada conformada por 274 estudiantes.</p>	

<p>indicadores Desconfianza, Persistencia, Individualismo, Envidia, Conservadurismo, Cinismo, Altruismo, Fatalismo?</p> <p>¿Cuáles son los rasgos de Personalidad Cultural según sexo en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa?</p> <p>¿Cuáles son los rasgos de la Personalidad Cultural según semestre de estudios en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa?</p>	<p>Persistencia, Individualismo, Envidia, Conservadurismo, Cinismo, Altruismo, Fatalismo</p> <p>Diferenciar los rasgos de Personalidad Cultural según sexo en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad Alas Peruanas filial Arequipa.</p> <p>Diferenciar los rasgos de Personalidad Cultural según semestre de estudios en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa.</p>	<p>Arequipa.</p>				
--	--	------------------	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--