



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL
ÁREA DE MATEMÁTICAS EN LOS NIÑOS DEL 5TO GRADO NIVEL
PRIMARIA DEL COLEGIO “PERUANO FRANCES EVARISTO GALOIS” DEL
DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA, 2016**

PRESENTADO POR BACHILLER

VÍCTOR CALIXTO TORRES APAZA

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA, JULIO, 2017

PERÚ

DEDICATORIA

A:

Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Mi madre Mónica Apaza, por darme la vida, quererme mucho, creer en mi y porque siempre me apoyaste. Mamá gracias por darme una carrera para mi futuro, todo esto te lo debo a ti.

A mi padre Genaro Torres por su constante apoyo y ser para mí, un ejemplo de superación ante la adversidad.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi Alma Mater la Universidad Alas Peruanas que me permitió conocer a docentes capacitados que influyeron en mi formación académica. A la Institución Educativa “Peruano Francés Evaristo Galois” que me permitió realizar mi investigación en su centro educativo.

Quiero también agradecer también a Raúl Chávez, mi docente que con su exigencia me ayudó a realizar esta investigación con sus valiosas observaciones e importantes correcciones, permitiéndome mejorar mi trabajo y adquirir el gusto por la investigación científica. A los docentes Pamela Torres Apaza y Pedro Antezana Mendoza por facilitarme los datos empleados en mi investigación.

A mis valiosas amigas y compañeras de estudio, Patricia Chira Martínez y Cynthia Machaca Ninamanco que con su apoyo diario, no permitieron en mí el desánimo e impulsaron el deseo de culminar mi investigación. A Julia Chinchano Flores por su gran ayuda en lo académico y anímico, que con su compañía y aportes en las largas horas de estudio e investigación transmitieron en mí el deseo de culminar mi investigación.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general describir si la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de Primaria, en la I.E. "Peruano Francés Evaristo Galois" del distrito de Puente Piedra - Lima 2016. Se desarrolló una investigación de tipo básico- cuantitativo, diseño no experimental transaccional correlacional, el método hipotético deductivo.

Para el presente estudio la población estuvo conformada por 38 niños del 5to grado de Primaria, se contó con una muestra censal. Se utilizó la técnica de la encuesta y análisis de documento, los instrumentos fueron el cuestionario y el registro de notas.

La correlación entre las variables del estudio de tesis; la inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de Matemáticas representan en el estudio estadístico realizado un valor de Correlación de chi cuadrado correspondiente 0,045; significando que existe una correlación positiva fuerte.

Como principal conclusión se obtuvo que en el estudio de la prueba de hipótesis de las variables con la prueba no paramétrica de Chi cuadrado 2 grados de libertad y 95% de nivel de confianza, el valor obtenido permite aceptar la hipótesis alternativa y negar la hipótesis nula.

Palabras Claves: Adaptabilidad, Área de Matemáticas, Inteligencia emocional, Primaria Rendimiento académico

ABSTRACT

The overall objective of the research was to test whether emotional intelligence is related to academic performance in the area of Mathematics in 5th grade elementary school children in the I.E. "Peruvian French Evaristo Galois" of the district of Puente Piedra - Lima 2016. A basic-quantitative research was developed, non-experimental correlational transactional design, hypothetical deductive method.

For the present study the population consisted of 38 children of the 5th grade of Primary, a census sample was counted. We used the technique of the survey and document analysis, the instruments were the questionnaire and the record of notes.

The correlation between the variables of the thesis study; The emotional intelligence and academic performance in the area of Mathematics represent in the statistical study performed a correlation value of corresponding chi square 0.045; Meaning that there is a strong positive correlation.

The main conclusion was that in the study of the hypothesis test of the variables with the non-parametric Chi square test 2 degrees of freedom and 95% confidence level, the value obtained allows to accept the alternative hypothesis and to deny the null hypothesis.

Key Words: Adaptability, Mathematics, Emotional Intelligence, Elementary Academic Performance

ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | 1 |
| DEDICATORIA | 2 |
| AGRADECIMIENTO | 3 |
| RESUMEN | 4 |
| ABSTRACT | 5 |
| ÍNDICE GENERAL | 6 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 9 |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | 11 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| | |
| CAPÍTULO I | |
| PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO | |
| 1.1.Descripción de la Realidad Problemática | 15 |
| 1.2. Delimitación de la investigación | 17 |
| 1.2.1 Delimitación Social | 17 |
| 1.2.2. Delimitación Temporal | 17 |
| 1.2.3. Delimitación Espacial | 18 |
| 1.3. Problemas de investigación (Formulación del Problema) | 18 |
| 1.3.1. Problema General | 18 |
| 1.3.2. Problemas Específicos | 18 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación | 19 |
| 1.4.1. Objetivo General | 19 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 19 |
| 1.5. Hipótesis de la Investigación | 20 |
| 1.5.1. Hipótesis General | 20 |
| 1.5.2. Hipótesis Específica | 20 |
| 1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores | 21 |
| 1.6. Diseño de la Investigación | 26 |
| 1.6.1. Tipo de Investigación | 26 |
| 1.6.2. Nivel de la Investigación | 27 |
| 1.6.3. Método | 27 |
| 1.7. Población y Muestra de la Investigación | 27 |
| 1.7.1. Población | 27 |
| 1.7.2. Muestra | 28 |

| | |
|---|----|
| 1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos | 28 |
| 1.8.1. Técnicas | 28 |
| 1.8.2. Instrumentos | 28 |
| 1.9. Justificación e Importancia de la Investigación | 29 |
| 1.9.1. Justificación Teórica | 30 |
| 1.9.2. Justificación Práctica | 30 |
| 1.9.3. Justificación Social | 30 |
| 1.9.4. Justificación Legal | 30 |
| 1.9.5. Importancia | 30 |

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

| | |
|--|----|
| 2.1. Antecedente de la Investigación | 31 |
| 2.1.1. Estudios Previos | 31 |
| 2.1.2. Tesis Nacionales | 33 |
| 2.1.3. Tesis Internacionales | 36 |
| 2.2. Bases Teóricas | |
| 2.2.1. Inteligencia emocional | 40 |
| 2.2.1.1. Inteligencia intrapersonal | 43 |
| 2.2.1.2. La inteligencia interpersonal | 45 |
| 2.2.1.3. La adaptabilidad | 46 |
| 2.2.1.4 Manejo del estrés | 47 |
| 2.2.1.5 Estado de ánimo general | 48 |
| 2.2.1.6 Impresión positiva | 49 |
| 2.2.2. Rendimiento académico en el área de matemáticas | 51 |
| 2.2.2.1. Número, relaciones y operaciones | 51 |
| 2.2.2.2. Geometría y medición | 52 |
| 2.2.2.3. Estadística | 52 |
| 2.3. Definición de Términos Básicos | 53 |

CAPÍTULO III PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

| | |
|-------------------------------------|----|
| 3.1. Tablas y gráficos estadísticos | 55 |
| 3.2. Contrastación de Hipótesis | 96 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| CONCLUSIONES | 103 |
| RECOMENDACIONES | 105 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA | 106 |
| ANEXOS | 111 |
| 1. Matriz De Consistencia | |
| 2. Instrumentos Validados | |
| 3. Base de datos | |
| 4. Fotografías | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---------------|-------------|
| Tabla Nro. 1 | 23 |
| Tabla Nro. 2 | 55 |
| Tabla Nro. 3 | 57 |
| Tabla Nro. 4 | 58 |
| Tabla Nro. 5 | 59 |
| Tabla Nro. 6 | 60 |
| Tabla Nro. 7 | 61 |
| Tabla Nro. 8 | 62 |
| Tabla Nro. 9 | 63 |
| Tabla Nro. 10 | 64 |
| Tabla Nro. 11 | 65 |
| Tabla Nro. 12 | 66 |
| Tabla Nro. 14 | 67 |
| Tabla Nro. 15 | 68 |
| Tabla Nro. 16 | 69 |
| Tabla Nro. 17 | 70 |
| Tabla Nro. 18 | 71 |
| Tabla Nro. 19 | 72 |
| Tabla Nro. 20 | 73 |
| Tabla Nro. 21 | 74 |
| Tabla Nro. 22 | 75 |
| Tabla Nro. 23 | 76 |

| | |
|---------------|-----|
| Tabla Nro. 24 | 77 |
| Tabla Nro. 25 | 78 |
| Tabla Nro. 26 | 79 |
| Tabla Nro. 27 | 80 |
| Tabla Nro. 28 | 81 |
| Tabla Nro. 29 | 82 |
| Tabla Nro. 30 | 83 |
| Tabla Nro. 31 | 84 |
| Tabla Nro. 32 | 85 |
| Tabla Nro. 33 | 86 |
| Tabla Nro. 34 | 87 |
| Tabla Nro. 35 | 88 |
| Tabla Nro. 36 | 89 |
| Tabla Nro. 37 | 90 |
| Tabla Nro. 38 | 91 |
| Tabla Nro. 39 | 92 |
| Tabla Nro. 40 | 93 |
| Tabla Nro. 41 | 94 |
| Tabla Nro. 42 | 95 |
| Tabla Nro. 43 | 96 |
| Tabla Nro. 44 | 97 |
| Tabla Nro. 45 | 98 |
| Tabla Nro. 46 | 99 |
| Tabla Nro. 47 | 100 |
| Tabla Nro. 48 | 101 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Pág. |
|-----------------|-------------|
| Gráfico Nro. 1 | 56 |
| Gráfico Nro. 2 | 57 |
| Gráfico Nro. 3 | 58 |
| Gráfico Nro. 4 | 59 |
| Gráfico Nro. 5 | 60 |
| Gráfico Nro. 6 | 61 |
| Gráfico Nro. 7 | 62 |
| Gráfico Nro. 8 | 63 |
| Gráfico Nro. 9 | 64 |
| Gráfico Nro. 10 | 65 |
| Gráfico Nro. 11 | 66 |
| Gráfico Nro. 12 | 67 |
| Gráfico Nro. 14 | 68 |
| Gráfico Nro. 15 | 69 |
| Gráfico Nro. 16 | 70 |
| Gráfico Nro. 17 | 71 |
| Gráfico Nro. 18 | 72 |
| Gráfico Nro. 19 | 73 |
| Gráfico Nro. 20 | 74 |

| | |
|-----------------|----|
| Gráfico Nro. 21 | 75 |
| Gráfico Nro. 22 | 76 |
| Gráfico Nro. 23 | 77 |
| Gráfico Nro. 24 | 78 |
| Gráfico Nro. 25 | 79 |
| Gráfico Nro. 26 | 80 |
| Gráfico Nro. 27 | 81 |
| Gráfico Nro. 28 | 82 |
| Gráfico Nro. 29 | 83 |
| Gráfico Nro. 30 | 84 |
| Gráfico Nro. 31 | 85 |
| Gráfico Nro. 32 | 86 |
| Gráfico Nro. 33 | 87 |
| Gráfico Nro. 34 | 88 |
| Gráfico Nro. 35 | 89 |
| Gráfico Nro. 36 | 90 |
| Gráfico Nro. 37 | 91 |
| Gráfico Nro. 38 | 92 |
| Gráfico Nro. 39 | 93 |
| Gráfico Nro. 40 | 94 |

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se desarrolló aspectos significativos sobre la Inteligencia emocional y el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas, tuvo como objetivo general fundamentar si la Inteligencia Emocional se relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de Primaria, en la I.E. “Peruano Francés Evaristo Galois” del distrito de Puente Piedra - Lima 2016. La razón por la cual realicé la presente investigación fue el interés de plantear la importancia de la Inteligencia emocional en los niños, ya que es necesario desarrollar la inteligencia emocional en los niños, ya que está íntimamente relacionada con la formación del autoconcepto y la autorealización. En este sentido, no es fortuito que la UNESCO haya incluido como pilares de la educación los aprendizajes ligados al conocer, ser, hacer, vivir juntos y transformarse. El estímulo de la inteligencia emocional en los niños les permite interactuar de forma sana, respetuosa, empática y tolerante con los demás y, con ello, ir construyendo una sociedad cada vez más sana emocionalmente.

Asimismo, cabe señalar que los objetivos educativos han cambiado en los últimos años. De hecho, estamos viviendo un periodo de transición entre los objetivos educativos centrados exclusivamente en el conocimiento, hacia otros objetivos mayormente incluyentes, donde ya se integran, además de los conocimientos, una serie de competencias que mejorarán, en gran medida, el “perfil” de la humanidad. De la misma manera, los logros afectivos y emocionales abarcan el trato interpersonal, la independencia, la disciplina, la responsabilidad, la autoestima, la comprensión de sí mismo y de los demás e, incluso, la alegría de vivir y el positivismo. Conviene recordar que durante la primera infancia es vital ir formando al niño en relación a valores fundamentales, como el respeto, para promover y estimular la inteligencia emocional. Otro aspecto es la empatía; es importante “entrenar” al pequeño en la visión empática, para lograr que tenga la capacidad de entender y llevarse bien con los demás.

La hipótesis de trabajo fue: La inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

El presente plan de tesis consta de los siguientes capítulos:

El capítulo I Planteamiento del estudio. En este capítulo podemos hallar la descripción de la realidad problemática, permitiéndonos conocer la magnitud y relevancia del poco nivel mostrado en estudios internacionales respecto al Rendimiento académico en el área de matemáticas, como también entender que sucedería si esta dificultad sigue dándose, surgiendo como parte del problema, la Inteligencia emocional. También observamos de manera detallada, la delimitación de la población con la que se realizó la presente investigación, formulación del problema, los objetivos e hipótesis, la operacionalización de variables, el diseño, tipo, nivel y método de investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos y la justificación e importancia de la investigación.

El capítulo II Podemos ver en este capítulo el Marco Teórico, donde encontraremos las anteriores investigaciones hechas sobre la Inteligencia emocional y también sobre el rendimiento académico en el área de matemáticas, las definiciones de dichas variables.

El capítulo III Presentación, análisis e interpretación de resultados. Contiene tablas y gráficas estadísticas y contrastación de hipótesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLOGICO

1.1.- Descripción de la realidad problemática

En relación a los niveles académicos de los estudiantes peruanos en el 2015, el diario “La República” informó que el MINEDU hizo conocer que en las pruebas censales aplicadas a 2do grado de educación de secundaria, el 15% de los estudiantes lograron niveles satisfactorios en Comprensión Lectora, y el 10% en Matemática. Estos mismos estudiantes, cursaron el 2do grado de primaria en año 2009, año en el que se aplicó la prueba censal, habiendo obteniendo 23.1% el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y el 13.5% en Matemáticas.

En suma, de 2do grado de primaria a 2do grado de secundaria, el nivel de aprendizaje satisfactorio ha descendido de 23 a 15% en lectura y de 13.5 a 10% en Matemáticas (asumiendo que los parámetros y estándares usados por el MINEDU para calificar de “satisfactorio” un desempeño a lo largo de los años sean comparables). En 4 de esos 6 años entre 2009-2015 estaba a cargo el gobierno de Ollanta Humala.

Eso quiere decir que, el paso de los años escolares, no logran mejorar los inicialmente ya precarios desempeños satisfactorios de los alumnos. Eso lleva a dos conclusiones: 1) Ya sabemos lo que saldrá en PISA porque son alumnos similares a los de 2do de secundaria evaluados por la ECE-2do Sec. Los que dieron la prueba este año. 2) Todo el esfuerzo por mejorar puntajes en 2do grado de primaria no es equivalente a una mejora en toda la primaria (lo que abona a favor de la tesis de que si se concentran esfuerzos en 2do grado de primaria ese grado mejorará sus puntajes, pero eso no equivale a sostener que

en general la calidad de la enseñanza de toda la educación básica esté mejorando.

La inteligencia emocional es la habilidad para percibir, entender, razonar y manejar las emociones de uno mismo y de los demás siendo hábil para gerenciarlos al trabajar con otros. Además de cómo esta afecta a las otras denominadas inteligencia. Ya que según Daniel Goleman, lo que se conoce como inteligencia, no asegura la felicidad ni el éxito.

En la institución Educativa Particular “Evaristo Galois” del distrito de Puente Piedra se pudo observar que algunos niños y niñas de siete años poseían una adecuada inteligencia emocional que le permitiese afrontar situaciones adversas en las diversas áreas pero en especial en la de matemáticas. Manifestándose en la conducta del niño (a) dándose por vencido antes de iniciar las actividades o al primer obstáculo.

Entre los factores que se logró observar fue que algunos niños y niñas no tenían control de sus emociones intrapersonales, ya que expresaban sus emociones dañando los sentimientos de los demás, y no reconocía sus aspectos positivos ni negativos; es decir no podían mantener la calma cuando estaban enojados, y no les resultaba fácil reconocer ni expresar sus sentimientos ante los demás. Situación que no le permite pedir ayuda a los demás cuando no comprende algo.

De igual forma se pudo observar que algunos niños y/o niñas tenían dificultades en el manejo de sus emociones interpersonales; tenían dificultades para mantener relaciones interpersonales satisfactorias con sus compañeros, no solían escuchar las opiniones de los demás, ni comprender los sentimientos de los otros niños del aula. De esta manera dificultaba las relaciones amicales con sus demás compañeros de aula.

Asimismo se observó que algunos niños mostraban cierta dificultad en lo que respecta a la adaptabilidad, es decir que se le dificulta el manejo de sus actitudes ni se adapta a los cambios ambientales y tampoco aplican solución a los problemas cotidianos. Este problema hace que los niños no puedan solucionar sus problemas y adversidades rindiéndose ante ellos, manifestándose con frustración y agresividad en algunos casos.

Y por último se pudo observar también un déficit en el manejo del estrés, pues no respondían adecuadamente ante eventos estresantes, ni tenían control de sus impulsos o demostrar calma y tranquilidad ante las dificultades o situaciones adversas.

Si este problema se extiende en los niños de las demás instituciones educativas del país, desentendiéndonos de las emociones del niño durante el proceso de aprendizaje, el rendimiento académico seguirá decayendo y no habrá una mejora en las posteriores evaluaciones en PISA.

Es por ello que como medida de solución a dicho problema, debemos preocuparnos en las emociones del niño, revisando sus actitudes, autoestima, su relación con su entorno. Ya que de esta manera el niño pueda tener un control de sus emociones y tener una actitud positiva frente a los problemas y en este caso en particular, frente a los problemas del área de matemáticas.

Por tal motivo es que deseo realizar dicha investigación para poder presentar una forma de educación ayudada por la inteligencia emocional que se complemente con las otras inteligencias y de esta manera mejorar el rendimiento académico en los niños de nuestro país.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación Social

El presente trabajo de investigación consideró la participación de 38 niños del 5to grado de primaria de la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra.

1.2.2 Delimitación Temporal

La investigación consideró la correlación entre las variables de estudio en el año 2016.

1.2.3 Delimitación Espacial

El ámbito geográfico de la investigación se encontró circunscrito a los alumnos del 5to grado de primaria de la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra, Lima.

1.3. Problemas de la investigación

1.3.1 Problema General

¿De qué manera la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

1.3.2 Problemas Específicos

PE1 ¿Cómo la inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

PE2 ¿Cómo inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

PE3 ¿Cómo la adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

PE4 ¿Cómo el manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de

primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

PE5 ¿Cómo el estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

PE6 ¿Cómo la impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar si la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

1.4.2 Objetivos Específicos

OE1 Determinar si la inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

OE2 Determinar si la inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

OE3 Determinar la adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de

primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

OE4 Determinar si el manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

OE5 Determinar si el estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

OE7 Determinar si la impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria en la IE. “Peruano Francés Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis General

Hi La inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

Ho La inteligencia emocional no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

1.5.2. Hipótesis Específica

H1 La inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de

primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

H2 La inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H3 La adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

H4 El manejo de estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

H5: El estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

H6: La impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores

Variables

Variable v1: La inteligencia Emocional

Definición conceptual

Conjunto de habilidades personales e interpersonales que influyen en nuestra capacidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente, influyendo en el bienestar general y tener éxito en la vida; comprende las dimensiones: intrapersonal, interpersonal,

adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general e impresión positiva. Ugarriza, (2003).

Definición Operacional

Actitudes y expresiones que muestran los niños cuando enfrentan situaciones que puedan detectarse a través de una lista de un cuestionario validada por expertos y que considere una serie de criterios orientados a medir los indicadores.

Variable 2: Rendimiento Académico

Definición conceptual

“Nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a los criterios e indicadores de cada área de estudio. DCN Ministerio de Educación (2009).

Definición Operacional

Notas y calificaciones obtenidas por el alumno durante el año lectivo escolar.

Tabla n°1: Operacionalización de variables Inteligencia emocional y rendimiento académico

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | VALORES |
|--|---|--|--|--|---|
| Inteligencia Emocional Conjunto de habilidades personales e interpersonales que influyen en nuestra capacidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente, influyendo en el bienestar general y tener éxito en la vida; comprende las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general e impresión positiva. Ugarriza, (2003). | Intrapersonal | Comprende sus emociones con facilidad | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. Se cuando estoy molesto. | Variable V1 Ordinal Escala Likert a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre | Variable V1 1 2 3 4 |
| | | Expresa sus emociones sin dañar los sentimientos de los demás. | Es fácil decirle a la gente como me siento. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | | |
| | | Se conoce a sí mismo | Conozco cuales son mis virtudes o cualidades. Conozco cuales son mis defectos. | | |
| | | Interpersonal | Mantiene relaciones interpersonales satisfactorias. | | |
| | Demuestra una escucha activa a los demás | | Me importa lo que les sucede a las personas Intento no herir los sentimientos de las otras personas. | | |
| | Comprende con facilidad los sentimientos de los demás | | Soy muy bueno para comprender como la gente se siente. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | | |
| | | | Adaptabilidad | Aplica estrategias en la solución de problemas cotidianos. | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando yo quiero. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. |
| | Se adapta con facilidad a los | Puedo esperar con tranquilidad mi turno. No muestro incomodidad ante hechos | | | |

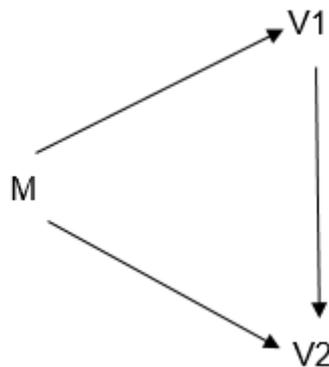
| | | | | | |
|--|-------------------------|---|--|--|--|
| | | cambios ambientales. | inesperados. | | |
| | | Demuestra flexibilidad en el manejo de sus actitudes. | No me peleo con la gente. | | |
| | | | Es difícil que me moleste. | | |
| | Manejo de estrés | Demuestra calma y tranquilidad ante situaciones adversas. | Puedo mantener la calma si me encuentro en problemas. | | |
| | | | Soy bueno resolviendo problemas. | | |
| | | Demuestra control de sus impulsos | Pienso antes de hablar algo cuando estoy molesto. | | |
| | | | Puedo controlar mi molestia cuando algo no me gusta. | | |
| | | Responde adecuadamente en eventos estresantes | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. | | |
| | | | No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo | | |
| | Estado de ánimo general | Se siente satisfecho con su vida. | Me gusta divertirme | | |
| | | | Soy feliz. | | |
| | | Mantiene actitud positiva a pesar de la adversidad. | Sé que los problemas tienen alguna solución | | |
| | | | Pienso que los problemas no pueden durar por mucho tiempo. | | |
| | Impresión positiva | Son visionarias y optimistas. | Espero lo mejor. | | |
| | | | Sé que las cosas saldrán bien. | | |
| | | Expresa una impresión positiva de | Pienso bien de todas las personas. | | |

| | | | | | |
|--|------------------------------------|----------------|--|--|--|
| | | sí misma. | Pienso que soy el mejor en todo lo que hago. | | |
| Rendimiento académico “Nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso Enseñanza aprendizaje, de acuerdo a los criterios e indicadores de cada área de estudio. DCN Ministerio de Educación (2009). | Números, relaciones y operaciones. | Calificaciones | Registro de notas | | |
| | Geometría y medición. | | | | |
| | Estadística | | | | |

Fuente: Elaboración Propia

1.6. Diseño de la investigación

La investigación pertenece a los diseños no experimentales transaccionales correlacionales, según la clasificación de Hernández, R. et al (2010) en la medida que solo se evaluará el grado de correlación entre las variables del estudio (pag.151). El diseño se representará gráficamente de la siguiente manera.



V1: Inteligencia Emocional

V2: Rendimiento Académico

M: Método

R: Relación

1.6.1. Tipo de la investigación

La investigación, por su objetivo, corresponderá a los estudios de tipo básico, ya que se pretende encontrar nuevos conocimientos en el campo de las variables. Asimismo, también se inscribe en los estudios aplicados, porque tiene propósitos de contribuir de manera práctica para utilizar el conocimiento de manera inmediata en la realidad social educativa. Asimismo, por la relación con el objeto de la investigación el estudio será de carácter cuantitativo, debido a que ella tiene como objeto la base epistémica el positivismo lógico, que considera los hechos y fenómenos con existencia objetiva, al margen de la conciencia del investigador, por lo tanto, las variables son susceptibles de medición estadística.

(Carrasco, s,2009, p.43).

1.6.2. Nivel de investigación

El nivel de profundidad con que se han abordado el estudio de las variables es correlacional, debido a que su finalidad será solo conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables en un contexto específico. (Hernández, R.et al; 2010, p.80-81).

1.6.3. Método

El método científico que se utilizará será el hipotético deductivo, según cubo, S.et al (2011), porque, se partirá de la observación de la realidad para identificar el problema y se culminará con la verificación empírica de la hipótesis (p.30).

Para el análisis estadístico de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos se utilizará software SPSS, en español, versión 22 y será de dos tipos:

- a. Descriptivo, que servirá para mostrar los resultados mediante tablas y gráficos de los ítems, dimensiones y variables, siguiendo el orden inductivo, de ambas variables.

- b. Inferencial, mediante el cual se aplicarán estadísticos para medir el sentido e intensidad de la correlación entre las variables del estudio, siendo estas cualitativas la contrastación será de tipo no paramétrico mediante Chi cuadrado.

El análisis estadístico permitirá también la formulación de las conclusiones y las recomendaciones derivadas del análisis de los resultados.

1.7. Población y muestra de la investigación

1.7.1. Población

La población del estudio, según Castañeda J.(1996) , es el conjunto de individuos definidos en la hipótesis que tienen similares características (p.79).esta estará constituida por 38 alumnos de la I.E. “Peruano Francés Evaristo Galois” del distrito de Puente Piedra-Lima 2016

1.7.2. Muestra

Según Castañeda. J (1996) una muestra es una parte representativa de la población (p 82). La investigación no ha necesitado llevar a cabo muestreo por qué toda la población será considerada en el estudio. (Muestra censal).

1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

1.8.1. Técnicas

Inteligencia Emocional: (Encuesta)

Para medir la variable Inteligencia Emocional se utilizó la técnica de la encuesta que, según César A. Bernal, citando a Muñoz Giraldo (2010, pág.192,” sostiene que la investigación cuantitativa utiliza generalmente las siguientes técnicas e instrumentos para la recolección de información: encuestas, entrevistas, observación sistemática, escala de actitudes, análisis de contenido, test estandarizados y no estandarizados, pruebas de rendimiento, fichas de cotejo, experimentos, técnicas proyectivas, etc.

Rendimiento Académico: (Análisis de documento)

Para medir la variable rendimiento académico se utilizará la técnica del análisis de documento que, según César A. Bernal, citando a Muñoz Giraldo (2010, pág.192,” sostiene que la investigación cuantitativa utiliza generalmente las siguientes técnicas e instrumentos para la recolección de información: encuestas, entrevistas, observación sistemática, escala de actitudes, análisis de contenido, test estandarizados y no estandarizados, pruebas de rendimiento, fichas de cotejo, experimentos, técnicas proyectivas, etc.

1.8.2. Instrumentos

Inteligencia Emocional: (Cuestionario)

Para medir la variable narración de cuentos infantiles se utilizará el instrumento la lista de cotejo que, según Ñapas, H “consiste en una cedula o hoja de control, de verificación de la presencia o ausencia de conductas, destrezas, competencias, aspectos de salud, actividades sociales, etc.” (p. 2018).

El instrumento presenta las siguientes características:

Autor: Elaboración propia

Forma de administración: Se aplicará individualmente

Duración: 30 minutos

Aplicación: Niños de 5to grado del nivel primario

Número de ítems: 32

Confiabilidad: de 0,70 (Prueba Alfa de Crombach)

Rendimiento Académico (Registro de notas).

Para medir la variable rendimiento académico se utilizará el instrumento registro de notas.

1.9. Justificación e Importancia de la Investigación

1.9.1. Justificación Teórica

El resultado de esta investigación se sistematiza en una propuesta teórica sobre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de niños del 5to grado y puede ser incorporado al campo gnoseológico de

la ciencia, ya que se demuestra la relación que existe de manera constante entre la variable I y la variable II.

1.9.2. Justificación Práctica

Esta investigación tiene importancia práctica, ya que sus resultados permitirán tomar medidas y acciones que ayudaran a resolver el problema en forma sistemática y progresiva el problema motivo de este estudio.

1.9.3. Justificación Social

El presente trabajo de investigación beneficiará a la institución educativa del nivel primaria en proponer la inteligencia emocional como estrategia para mejorar el rendimiento académico de los niños.

1.9.4. Justificación Legal

La presente investigación se basará en la Ley general de Educación N°28044 Capítulo I, artículo 3:

- La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

El estudio se lleva a cabo por ser requisito indispensable para obtener el Título de Licenciado en Educación, de acuerdo a las normas de la Universidad Alas Peruanas.

1.9.5. Importancia

La presente investigación nos permitirá conocer como la inteligencia emocional y el rendimiento académico están relacionados entre sí y nos va a brindar resultados sobre la relación que existe y cuáles podrían ser los factores de la inteligencia emocional que están afectando de cierta manera el rendimiento académico de los niños del 5to grado, motivo por el cual

existe actualmente en IEP. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra un bajo de nivel inteligencia emocional en los niños del 5to grado de primaria todo esto con la finalidad de poder realizar otras alternativas dirigidas a mejorar el rendimiento académico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Estudios Previos

El profesor Lawrence Shapiro, (1997). Psicólogo infantil y experto internacionalmente reconocido sobre paternidad. Ha escrito más de dos docenas de libros y ha creado más de 75 juegos terapéuticos, en su libro denominado “La inteligencia emocional en los niños” publicado en la editorial Vergara S.A.

Hace referencia que existen dos componentes para la empatía: una reacción emocional hacia los demás, que se desarrolla en los primeros seis años y una reacción cognoscitiva por la que se es capaz de percibir el punto de vista o la perspectiva de otra persona. Para alentar la empatía de los niños el autor dice que los padres deben “aumentar la medida de sus expectativas”. Hay que esperar que los niños ayuden en la casa porque ayudar a los demás es lo correcto. Hay que enseñarles a practicar lo que él llama “actos aleatorios de bondad”, que son pequeños actos al alcance de todos que ayudan a los demás y que por pequeños que sean a veces llegan a modificar su vida: llamar a un amigo enfermo, ayudar a una anciana a llevar un paquete pesado, consolar a alguien, devolver algo que se

ha encontrado, etc.: “Hay que convertir la bondad en un proyecto familiar”.

Lawrence Shapiro menciona que por una variedad de razones psicológicas, algunos padres pueden no servir de modelo en el hogar a la hora de resolver problemas, aunque sean muy capaces de hacerlo en otros ámbitos, como el laboral o el social. Sin embargo el ejemplo y una atmósfera adecuada a la resolución de problemas, son básicos. El autor propone tener reuniones familiares, da las reglas básicas para una buena reunión (comenzar y terminar a tiempo, no interrumpir cuando otro habla, no criticar las opiniones o sentimientos de otro y darle a cada uno la oportunidad de participar, pero no obligar a nadie a participar si no quiere). También es muy positivo mostrar a los niños como se resuelven problemas en la vida real y aconseja una serie de pasos para la resolución de problemas (identificar el problema, pensar en soluciones alternativas, comparar cada solución).

También menciona el autor que en la época en que comienzan el colegio pueden por empezar a buscar muchas soluciones ante un determinado problema. A los 8 o 9 años tienen la capacidad de ponderar los pros y los contras de las distintas soluciones a un problema y elegir la mejor solución. Los niños de más edad y los adolescentes necesitan una relación de apoyo, o un andamiaje para resolver problemas complejos, pero el adulto que actúa como apoyo no debe interferir en la búsqueda de soluciones. El simple hecho de centrarse en las soluciones en lugar de concentrarse en los problemas facilitará mucho la superación de obstáculos por parte de los niños.

Finalmente concluye diciendo que la inteligencia emocional es importante, ya que es integradora de las demás inteligencias. Y por ello es necesaria su inclusión en la educación para ser utilizada

como herramienta para buscar el éxito escolar.

El profesor en psicología clínica, clínica interdisciplinaria Maurice Elias. En la Universidad de Rutgers. En su artículo denominado “Educar con Inteligencia Emocional” publicado por la editora PLAZA Y JANES EDITORES S.A.

Con prólogo de Daniel Goleman, autor de “Inteligencia Emocional”, el autor desarrolla los cinco principios de la inteligencia emocional, que son el conocimiento de las emociones propias y ajenas, el desarrollo de la empatía, el control de los impulsos emocionales y de conducta, la automotivación para alcanzar objetivos y el desarrollo de habilidades sociales positivas que nos ayuden a relacionarnos con otras personas. El aprendizaje y puesta en práctica de estos principios, mejora notablemente las relaciones familiares y ayuda a que la tarea educativa encuentre el equilibrio que tanto buscamos entre el estilo autoritario de antaño que ya no nos sirve y el estilo permisivo actual, que tal como nos demuestra la experiencia, no ayuda a que nuestros hijos interioricen valores tan importantes como la autodisciplina, el esfuerzo, la capacidad de sacrificio, la aceptación de límites y el cumplimiento de normas... Enseña, además, a utilizar el sentido del humor y el diálogo como herramientas educativas y propone en el último capítulo una serie de “consejos prácticos para abordar asuntos familiares comunes”.

2.1.2. Tesis Nacionales

Bazan Cortegana Judith, (2012). La inteligencia emocional y su relación con el nivel de logro en el área de personal social de las niñas y niños de 7 años del colegio de Niños N° 215 , Lima, 2012 (Tesis de Magister) Universidad Cesar Vallejo. Disponible en: http://facultaddeeducacioneidiomas1.bligoo.pe/media/users/19/972855/files/227730/Inteligencia_emocional.pdf

Entre las principales conclusiones podemos observar que no podemos medir el éxito solamente por la capacidad intelectual, sino también por la capacidad emocional. Cualidades como la capacidad de entender los sentimientos propios, la habilidad de entender los sentimientos de los compañeros y el control de las emociones para lograr un fin, son más importantes a veces en un salón de clases que ser exitoso en todas las materias. Lo ideal para los seres humanos, es alcanzar el equilibrio entre la capacidad intelectual y emocional.

En los informes de evaluaciones nacionales e internacionales donde los estudiantes peruanos obtuvieron tan bajas calificaciones, se asume como uno de los factores condicionantes de estos resultados a la incapacidad emocional Judith Elena Bazán Cortegana de dichos estudiantes, que las causas más importantes son: la baja autoestima, las condiciones socio económicas de la familia y el clima de aula. Es necesario describir y conocer el contexto que se tiene en el aula de clase, sitio en el cual se han ignorado las emociones de cada individuo que allí se desenvuelve y que posiblemente no saben cómo comprenderlas y tratarlas. En líneas generales, la educación, por decirlo de alguna manera, ha dejado de lado el hecho comprobado de que el cerebro es el órgano especialista en cuestiones emocionales y está directamente relacionado con los procesos del aprendizaje y la memoria. Goleman, afirmó que existen habilidades más importantes que la inteligencia académica a la hora de alcanzar un mayor bienestar laboral, personal, académico y social. Constituyendo esto una responsabilidad inmensa para el docente, pues debe, además de, instruir, también, formar. Tamayo, Echeverry y Araque (2006), autores del Cuestionario de Inteligencia Emocional Para Pre Escolares (CIEMPRE), explicaron que en el servicio educativo colombiano, las prácticas educativas, sociales y culturales han relegado a un segundo plano la dimensión emocional y de relaciones del niño consigo mismo y con los demás, privilegiando el desarrollo de competencias académicas, desconociendo de paso la importancia en la formación integral, las

habilidades emocionales y el desarrollo armónico de ellos, lo cual les permitirá una permanente interacción con otros seres humanos y el pleno desarrollo de habilidades específicas para el libre ejercicio de las practicas ciudadanas.

López Munguía Olimpia (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes de 3ro primaria de la IE. "San Marcos", de la ciudad de Lima 2012-2013* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/615/1/Lopez_mo.pdf

Estudio multivariado cuyo objetivo es conocer si la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje son factores predictivos del rendimiento académico. Fueron evaluados 236 estudiantes de cuatro facultades de una universidad pública de Lima, a quienes se les aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn. Se recopilaron las notas de los diferentes cursos (promedio ponderado) al final del año lectivo 2005. Los estudiantes presentan una Inteligencia emocional promedio; existen diferencias altamente significativas en cuanto al sexo, aunque en función a las facultades, sólo en dos sub-escalas presentan diferencias. Respecto a las Estrategias de Aprendizaje, se encontró que la más utilizada por los estudiantes en un 69% es la Estrategia de Codificación, existiendo diferencias altamente significativas en las 4 estrategias de aprendizaje según sexo favoreciendo a las mujeres, ocurriendo lo mismo con la variable rendimiento académico. El modelo final predictivo quedó constituido por 5 componentes de la inteligencia emocional (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, y estado de ánimo en general). Y la estrategia de Codificación, con un 16% de explicación de la variación total del rendimiento académico.

Manrique Aguirre Isabel (2012). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del v ciclo primaria de una institución educativa de ventanilla – callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en:

<http://docplayer.es/12764138-Inteligencia-emocional-y-rendimiento-academico-en-estudiantes-del-v-ciclo-primaria-de-una-institucion-educativa-de-ventanilla-callao.html>

La presente investigación descriptiva correlacional, tuvo por finalidad describir y establecer la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación, en estudiantes del V Ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Ventanilla Callao. Se utilizó una muestra de 145 estudiantes de 5° y 6° grado. Se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE NA, adaptado y aplicado en el Perú por Ugarriza y Pajares. (2003), (forma completa). Se encontró una correlación positiva débil entre la inteligencia emocional total y el rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación, así como en la dimensión de interpersonal y no se encontró relación significativa en las otras dimensiones. Por lo que se concluyó que los estudiantes con altas habilidades emocionales, no siempre tendrán un mejor rendimiento académico.

2.1.3. Tesis Internacionales

Trigoso Rubio Milagros (2013). *Inteligencia Emocional en Jóvenes y Adolescentes Españoles y Peruanos: variables psicológicas y educativas 2013* (Tesis de doctorado) Universidad de León, León, España. Disponible en

https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3344/Inteligencia_emocional.PDF?sequence=1

Se presenta un estudio para analizar las relaciones de la Inteligencia Emocional en variables psicológicas y educativas en alumnos de secundaria y bachillerato de España y Perú, aplicando instrumentos relacionados con la Inteligencia emocional, rasgos de personalidad, estrategias de motivación y aprendizaje. Para ello se hace uso de las nuevas tecnologías como el sistema on-line Survey Monkey para la cumplimentación de todos los cuestionarios, facilitando así la codificación e informatización para una mejor recogida y análisis de datos. La muestra de estudio estuvo compuesta por 1074 estudiantes de Colegios e Institutos de España y Perú, procedentes de los cursos de 4ºESO/4ºSec (N = 523), 1ºBachillerato/5ºSec (N = 459) y finalmente 2º Bachillerato (N = 92), excluyéndose aquellos estudiantes cuyos protocolos estaban incompletos.

Escobedo de la Riva Paola (2013). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado (Tesis de Licenciada) Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Disponible en <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Escobedo-Paola.pdf>

La presente investigación se basó en establecer la relación que existe entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel de básicos de un colegio privado, ubicado en Santa Catarina Pinula. Los sujetos de este estudio fueron 53 alumnos del nivel de básicos, tanto del género femenino como masculino, comprendidos entre los 14 y 16 años de edad. La investigación se trabajó de forma cuantitativa, de tipo correlacional. Para la realización de la investigación se aplicó la prueba TMSS, basada en Trait Meta-Mood Scale, para evaluar la Inteligencia Emocional, prueba desarrollada por Peter Salovey y Jack Mayer. El rendimiento académico se obtuvo del promedio de las notas finales. El estadístico que se utilizó fue el coeficiente de correlación de Pearson. Luego de haber realizado el análisis estadístico, se determinó que existe una correlación

estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre Estrategias para Regular las Emociones y rendimiento académico en los alumnos de 1ro y 2do básico. En lo que se refiere a la subescala de Atención a las Emociones, se determinó que no existe una correlación positiva, entre las dos variables. Por otro lado se obtuvo una correlación positiva débil, en los alumnos de 1ro y 2do básico, entre la claridad en la Percepción Emocional y el rendimiento académico, entre el total de las subescalas de inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos, la correlación no fue estadísticamente significativa. Por lo que se recomienda aplicar la prueba TMMS a sujetos con diferentes características, para poder comparar los resultados.

Alonso Tamayo, Leticia. (2014). “Inteligencia Emocional y rendimiento académico: análisis de variables mediadoras”. (Tesis de Licenciada) Universidad de Salamanca, España. Disponible en http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/126619/1/TFG_AlonsoTamayoL_Inteligenciaemocional.pdf

Este trabajo se centra en la Inteligencia Emocional y su relación con el Rendimiento Académico en adolescentes. Sabemos que la Inteligencia Emocional guarda relación con unas adecuadas relaciones personales, bienestar psicológico y menores conductas disruptivas y de riesgo; sin embargo dentro del rendimiento académico quedan algunas cuestiones por resolver, ¿La IE está directamente relacionada con el rendimiento? o el hecho de que en el rendimiento académico sea un resultado complejo en el que influyen aspectos cognitivos, emocionales y motivacionales nos hace plantearnos ¿Serán las Estrategias de Aprendizaje, la Motivación o el Bienestar las variables que estén mediando en esta relación?. A partir de estos interrogantes nuestra principal hipótesis ha sido que la relación entre la IE y el Rendimiento es indirecta, y que las variables anteriormente citadas son a través de las que se produce dicha relación. Para comprobar esta hipótesis analizamos una muestra de

96 sujetos, todos ellos de 4º de Educación Secundaria Obligatoria. El análisis consistió en el estudio de las respuestas dadas a tres cuestionarios: MSCEIT, test de Inteligencia Emocional de Mayer, Salovey y Caruso; EBP, escala de Bienestar Psicológico de Sánchez-Cánovas; y CEAM, cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación de Ayala, Martínez y Yuste; así como su Rendimiento, a través de sus calificaciones escolares. A través del análisis estadístico pudimos comprobar la relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento, así como con las variables mediadoras; y establecer los modelos predictivos. Gracias a estos datos pudimos observar resultados significativos que globalmente apoyaron nuestras hipótesis iniciales.

Guasco Carrillo Paulina Alexandra (2011). “La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los niños y niñas de la escuela Fiscal Nocturna “Juan Cajas” del cantón Ambato, parroquia la Matriz, provincia de Tungurahua en el primer trimestre del año lectivo 2010-2011”. Disponible en <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5595/1/TESIS%20%20PAULINA%20GUASCO%20FINA1L.pdf>

El presente trabajo de investigación se realizó en la Escuela Fiscal Nocturna “Juan Cajas” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua; enfocado en la Teoría de Harol Gardner y de Daniel Góleman tomando en cuenta que la inteligencia emocional es la capacidad para resolver problemas incluyendo las habilidades de: percibir, juzgar y expresar promoviendo así su propio crecimiento emocional e intelectual. La Inteligencia Emocional es el eje principal para el desarrollo y el control de las emociones sean estas propias o ajenas de cada individuo siendo trascendental dentro del proceso de Inter-aprendizaje, influyendo de manera directa en el rendimiento académico de los niños y niñas motivos de la investigación. Por esta razón se ha realizado un amplio análisis del entorno familiar y escolar, utilizando la investigación de

campo, que permitió conocer las falencias pedagógicas y familiares, para orientar a la comunidad educativa. La investigación se enfocó en la ejecución de programas de capacitación sobre estrategias para el desarrollo de la inteligencia emocional, dando como resultado del presente trabajo el fortalecimiento y rendimiento académico de los estudiantes, estableciendo técnicas que coadyuven al desarrollo integral, trabajo en equipo, resolución de problemas exitosamente y estrechar lazos de solidaridad.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Inteligencia Emocional

La inteligencia emocional a diferencia del coeficiente intelectual (el cual se desarrolla sólo en la infancia y después de la adolescencia cambia muy poco) se aprende e incrementa durante toda la vida. Se desarrolla a partir de las experiencias, por lo cual nuestras habilidades en este sentido podrán continuar creciendo en el transcurso de la madurez. Veremos a continuación el contenido de la inteligencia emocional o lo que también se denominan las competencias emocionales.

En 1985 Wayne Leon Payne, un alumno graduado de una universidad de artes alternativas liberales en los Estados Unidos, escribió una tesis para su doctorado que incluyó el término "inteligencia emocional" en el título. Este parece ser el primer uso académico del término "inteligencia emocional". En los cinco años siguientes, parece que nadie usó el término "inteligencia emocional" en documentos académicos.

En 1990 el trabajo de dos profesores universitarios de Estados Unidos, John Mayer y Peter Salovey, fue publicado

en dos artículos académicos. Mayer, (Universidad de New Hampshire) y Salovey (Universidad de Yale) estaban tratando de desarrollar alguna forma de medir científicamente las diferencias entre las habilidades en el área emocional de las personas. Ellos encontraron que algunas personas eran mejores que otras en cosas como identificar sus sentimientos, identificar los sentimientos de otros y resolver problemas que involucran temas emocionales.

Según la versión original de Salovey y Mayer (1990), la inteligencia emocional consiste en la habilidad para manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones.

Desde 1990 estos profesores han desarrollado dos tests para tratar de medir lo que ellos llaman nuestra "inteligencia emocional". Ya que casi todos sus trabajos han sido escritos en la comunidad académica, sus nombres y los descubrimientos de sus investigaciones no son tan conocidos.

Según Gardner (1994) "el término Inteligencia Emocional se refiere a la capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás. Inteligencia emocional no es ahogar las emociones, sino dirigirlas y equilibrarlas" (p.26). La Inteligencia Emocional lo constituye la teoría de "las inteligencias múltiples" que plantea que las personas tenemos 7 tipos de inteligencia que nos relacionan con el mundo.

A grandes rasgos, estas inteligencias son:

Inteligencia Lingüística: Es la inteligencia relacionada con nuestra capacidad verbal, con el lenguaje y con las palabras.

Inteligencia Lógica: Tiene que ver con el desarrollo de pensamiento abstracto, con la precisión y la organización a través de pautas o secuencias.

Inteligencia Musical: Se relaciona directamente con las habilidades musicales y ritmos.

Inteligencia Visual - Espacial: La capacidad para integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacio, y poder establecer relaciones de tipo metafórico entre ellos.

Inteligencia Kinestésica: Abarca todo lo relacionado con el movimiento tanto corporal como el de los objetos, y los reflejos.

Inteligencia Interpersonal: Implica la capacidad de establecer relaciones con otras personas.

Inteligencia Intrapersonal: Se refiere al conocimiento de uno mismo y todos los procesos relacionados, como autoconfianza y automotivación.

Según Goleman (1995) “la inteligencia emocional es la capacidad para reconocer sentimientos propios y ajenos, y la habilidad para manejarlos. Goleman estima que la inteligencia emocional se puede organizar entorno a cinco capacidades: conocer las emociones y sentimientos propios, manejarlos, reconocerlos, crear la propia motivación, y gestionar las relaciones” (p. 25).

El concepto de “Inteligencia Emocional” enfatiza el papel preponderante que ejercen las emociones dentro del

funcionamiento psicológico de una persona cuando ésta se ve enfrentada a momentos difíciles y tareas importantes: los peligros, las pérdidas dolorosas, la persistencia hacia una meta a pesar de los fracasos, el enfrentar riesgos, los conflictos con un compañero en el trabajo. En todas estas situaciones hay una involucración emocional que puede resultar en una acción que culmine de modo exitoso o bien interferir negativamente en el desempeño final. Cada emoción ofrece una disposición definida a la acción, de manera que el repertorio emocional de la persona y su forma de operar influirá decisivamente en el éxito o fracaso que obtenga en las tareas que emprenda. Este conjunto de habilidades de carácter socio-emocional es lo que Goleman definió como Inteligencia Emocional. Esta puede dividirse en dos áreas:

Inteligencia Intra-personal: Capacidad de formar un modelo realista y preciso de uno mismo, teniendo acceso a los propios sentimientos, y usarlos como guías en la conducta.

Inteligencia Inter-personal: Capacidad de comprender a los demás; qué los motiva, cómo operan, cómo relacionarse adecuadamente. Capacidad de reconocer y reaccionar ante el humor, el temperamento y las emociones de los otros.

Así también Gíladi (2000) menciona que “la inteligencia emocional es la capacidad para reconocer sentimientos en sí mismo y en otros, siendo hábil para gerenciarlos al trabajar con otros” (p.14).

De igual manera Cooper & Sawaf (2004) señalan que es “la capacidad de sentir, entender y aplicar eficazmente el poder y la agudeza de las emociones, como fuente de energía humana, información, conexión, e influencia” (p. 11).

2.2.1.1. Inteligencia Intrapersonal

Según Gardner (1994) “la inteligencia intrapersonal es una de las dos ramas de la inteligencia emocional que se conjuga con la inteligencia interpersonal; como su nombre lo indica intrapersonal está relacionado con el yo, el conocimiento de sí mismo a través del acceso más cercano a nuestro mundo personal, a la cercanía a nuestros sentimientos, nuestras emociones y el saber discriminarlas y construir una perspectiva de nosotros mismos, nuestras acciones y ser conscientes de lo que nos hace fuertes y de las debilidades que poseemos” (p.191). Dentro de la inteligencia intrapersonal se involucran según Gardner varios elementos como son la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima. Por otro lado la inteligencia intrapersonal permite trazarse objetivos de mejoramiento que permitan avanzar como seres humanos autónomos conscientes de lo que implican las acciones que día a día se realizan. Aquellas personas que poseen desarrollo en este tipo de inteligencia son presentar modelos muy eficaces de lo que ellos son y poseen una alta capacidad para trazarse metas y llevarlas a su cumplimiento; por otro lado son capaces de trazar metas de largo alcance para su vida, reflexionan y controlan sus pensamientos y canalizan sus emociones para utilizarlas de manera positiva y asertiva, tiene ideas auténticas y es innovador con sus ideas, le gusta el progreso propio, es capaz de controlar sus sentimientos y sus respuestas emocionales, posee alta habilidad para disciplinar sus procesos mentales, sus comportamientos y sus acciones en pro del cumplimiento de las metas; es decir desarrollo altísimo de la autonomía y el autocontrol.

Según Goleman (1995) ha sido uno de los teóricos más importante en el estudio de las emociones humanas, hasta el punto que reconoce que el ser humano además de su cociente intelectual tiene una inteligencia emocional que se traduce igualmente en un cociente emocional; para Goleman el manejo adecuado y certero de las emociones es uno de los factores clave en el desarrollo humano y en el éxito de una persona.

Goleman cree fielmente que el intelecto no tiene la mayor relevancia en el triunfo humano, por el contrario considera que las habilidades emocionales como por ejemplo la autorregulación tiene un mayor poder decisivo que aquellas competencias de la cognición; es importante resaltar que las emociones son una gran maquinaria humana, la mayoría de seres humanos triunfadores han sido conmovidos por una emoción que les impulsa a llevar a cabo metas de relevancia en sus vidas, es por ello que el intelecto sin la emoción, puede llegar a ser un arma poderosa para la sociedad. Según Goleman aquellos que muestran mayor liderazgo en ocasiones no tienen el mejor CI, por el contrario el mal manejo de sus emociones los lleva al fracaso e incluso al despido.

2.2.1.2. La Inteligencia interpersonal

Según Gardner (1993) La inteligencia Interpersonal se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, motivaciones, temperamentos e intenciones. En formas más avanzadas, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hallan ocultas.

Según Goleman (2000) es la capacidad para inducir respuestas deseables en los demás. Esto significa la capacidad de movilizar adecuadamente las emociones de los demás.

Algunas características de la inteligencia interpersonal son:

Autocontrol: Capacidad de manejar adecuadamente las emociones y los impulsos conflictivos.

Confiabilidad: Fidelidad al criterio de sinceridad e integridad.

Integridad: Asumir la responsabilidad de nuestra actuación personal.

Adaptabilidad: Flexibilidad para afrontar los cambios.

Innovación: Sentirse cómodo y abierto ante las nuevas ideas, enfoques e información.

Influencia: Utilizar tácticas de persuasión eficaces.

Comunicación: Emitir mensajes claros y convincentes.

2.2.1.3. La Adaptabilidad

Según Bar-On (1997) la adaptabilidad es la habilidad para evaluar las situaciones con precisión y para responder con soluciones efectivas a los problemas que se presentan. La adaptabilidad es un factor clave en el concepto mismo de inteligencia emocional, pues en éste se hace referencia a la capacidad de hacer frente a las demandas y presiones ambientales.

Sternberg (1997), enmarcada dentro de una orientación cognitiva, considera a la adaptabilidad como una característica de la “inteligencia práctica”, la cual en convergencia con las otras inteligencias que postula, configura lo que llama “inteligencia exitosa”, que define

como aquella donde se despliegan habilidades para la adaptación.

Es más, Sternberg llega a aseverar que algo forma parte de la inteligencia siempre y cuando sea necesario para la adaptación.

Por ello las personas emocionalmente inteligentes que ostentan un buen nivel de adaptación ven al cambio como un reto, no como una amenaza. Por ello es que buscan seguir determinados cursos de acción que sean adecuados a la situación que hacen frente. Nótese que de lo que se trata es de *actuar*, de *moverse*, de romper con los hábitos o comportamientos que encadenan a lo improductivo o a lo que ya fue. Se trata de buscar oportunidades en el cambio mismo.

2.2.1.4 Manejo del Estrés

Según la Organización Mundial de la Salud (2003) el estrés es el conjunto de reacciones fisiológicas que prepara al organismo para la acción.

Por ello podemos concluir que el estrés es una respuesta a cualquier situación o factor que crea un cambio emocional o físico negativo o ambos. Las personas de todas las edades pueden experimentar estrés. En pequeñas cantidades, el estrés es bueno, ya que puede motivarlo a uno y ayudarlo a ser más productivo. Sin embargo, el exceso de estrés puede interferir con la vida, las actividades y la salud. El estrés puede afectar la forma como las personas piensan, actúan y sienten.

Los niños se alegran con ciertos eventos pueden adaptarse a ellos con relativa facilidad. Pero, perciben otros eventos

como amenazas a las rutinas diarias propias o de la familia, o a su estado de bienestar. Estos factores de estrés son más problemáticos. La mayor parte del estrés que enfrentan los niños está en el medio de dos extremos. No es bienvenido pero tampoco es perjudicial, sino que es parte de aprender las lecciones de la infancia y aprender sobre ellos mismos.

También es posible que tener amigos, tener éxito en la escuela, combatir la presión de sus pares o superar un impedimento físico sean preocupaciones para los jóvenes. Cualquiera sea su forma, si el estrés es demasiado intenso o duradero, a veces puede tener repercusiones en los niños. Las concentraciones de eventos estresantes parecen predisponer a los niños a enfermarse. Los eventos importantes, especialmente los que cambian la familia de un niño para siempre, como la muerte de uno de los padres, pueden tener efectos duraderos en la salud y el bienestar psicológicos de los niños. Los factores de estrés diarios de poca importancia también pueden tener consecuencias. Pueden contribuir a la falta de sueño o apetito. Los niños pueden enojarse o volverse irritables, o sus calificaciones en la escuela pueden verse afectadas. Su comportamiento y sus ganas de cooperar pueden cambiar.

2.2.1.5 Estado de Ánimo General

Según Sánchez Rondon, H (2011) El estado de ánimo son las emociones de largo plazo en que cada persona se encuentra inmersa en forma recurrente, como por ejemplo el optimismo, la ansiedad, el resentimiento etc.

El estado de ánimo es una actitud o disposición emocional en un momento determinado. No es una situación emocional transitoria. Es un estado, una forma de permanecer, de estar, cuya duración es prolongada y destiñe sobre el resto del mundo psíquico. Se diferencia de las emociones en que es menos específico, menos intenso, más duradero y menos dado a ser activado por un determinado estímulo o evento. Los estados de ánimo suelen tener una determinada valencia o lo que es lo mismo, se suele hablar de buen y de mal estado de ánimo; activado o deprimido. A diferencia de las emociones, como el miedo o la sorpresa, un estado de ánimo puede durar horas o días. Cuando esta valencia se mantiene habitualmente o es la que predomina a lo largo del tiempo, se habla entonces de humor dominante o estado fundamental de ánimo.

El estado de ánimo sufre oscilaciones a lo largo del tiempo. Cuando sucede dentro de unos límites que no generan dificultades a la persona, se denomina eutimia. Cuando es anormalmente bajo se llama depresión. Cuando es anormalmente alto se llama hipomanía o manía. La alternancia de fases de depresión con fases de manía se llama trastorno afectivo bipolar.

También se diferencian del temperamento y de la personalidad, los cuales generalmente no suelen tener una componente temporal, sino que son actitudes permanentes en el tiempo. No obstante, determinados tipos de personalidades, como el optimismo o la neurosis, pueden predisponer al sujeto a determinados estados de ánimo. Ciertas alteraciones del estado de ánimo, como la depresión o el trastorno bipolar, forman una clase de patologías denominadas trastornos del estado de ánimo.

2.2.1.6 Impresión Positiva

La impresión positiva se basa en el optimismo, que es la tendencia a ver y a juzgar las cosas en su aspecto más positivo o más favorable.

Mas en el libro de Lawrence Shapiro (1997) nos dice que: “El optimismo es algo más que el simple pensamiento positivo. Es un hábito de pensamiento positivo o, según la definición del diccionario de Random House: “Una disposición o tendencia a mirar el aspecto más favorable de los acontecimientos y esperar el resultado más favorable.”

El optimista cree que los acontecimientos positivos y felices se explican a través de cosas que son permanentes (seguirán ocurriendo en el tiempo) y generalizadas (seguirán ocurriendo en diferentes situaciones). El optimista también asume la responsabilidad adecuada para lograr que las cosas buenas sucedan. Si ocurre algo malo, lo considera como algo temporario y específico de esa situación, y se muestra realista si es él quien ha causado el acontecimiento negativo.

El pesimista piensa en términos opuestos: los acontecimientos buenos son temporarios, los acontecimientos malos son permanentes; los acontecimientos positivos son el resultado de la suerte o de circunstancias fortuitas, mientras que los acontecimientos negativos resultan más previsibles. El pesimista también se equivoca al asignar culpas. Tenderá o bien a culparse a sí mismo por todo lo malo que ocurre o a culpar a cualquier otra persona.

Un pesimista también puede estar predispuesto a convertir todo en una catástrofe. Aunque el hecho de estar preparados para lo peor resulta apropiado en circunstancias extremas, no lo es en la vida cotidiana.

El pesimismo no es solamente un estilo negativo de pensar, sino un síntoma de lo que considera ser una de las amenazas más importantes para la salud de nuestros niños de hoy: una “epidemia de depresión”. Por ello combatir la depresión es sólo uno de los beneficios de enseñarle a su hijo a ser más optimista; los niños optimistas tienen también más éxito en la escuela que sus pares pesimistas.

2.2.2. Rendimiento Académico en el área de Matemáticas

Nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso enseñanza aprendizaje, de acuerdo a los criterios e indicadores de cada área de estudio. DCN Ministerio de Educación (2009).

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Jiménez (2000), refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo, no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje. La complejidad del rendimiento académico inicia

desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos. La vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

2.2.2.1. Número, relaciones y operaciones

Diversas investigaciones en didáctica señalan que el número es utilizado con distintas finalidades y de diversas formas: contar, medir, indicar una posición, codificar, secuenciar verbalmente, etc. (Rico 1987 y Castro 2001); por esta razón históricamente el número ha sido la base de muchos currículos de matemática y ha constituido el núcleo de la educación matemática en la educación elemental.

Está referido al conocimiento de los números, el sistema de numeración y el sentido numérico, lo que implica la habilidad para descomponer números naturales, utilizar ciertas formas de representación y comprender los significados de las operaciones, algoritmos y estimaciones. También implica establecer relaciones entre los números y las operaciones para resolver problemas, identificar y encontrar regularidades. La comprensión de las propiedades fundamentales de los sistemas numéricos y la vinculación entre éstos y las situaciones de la vida real, facilita la descripción e interpretación de información cuantitativa estructurada, su simbolización y elaboración de inferencias para llegar a conclusiones.

2.2.2.2. Geometría y medición

Se espera que los estudiantes examinen y analicen las formas, características y relaciones de figuras de dos y tres dimensiones; interpreten las relaciones espaciales

mediante sistemas de coordenadas y otros sistemas de representación y aplicación de transformaciones y la simetría en situaciones matemáticas; comprendan los atributos mensurables de los objetos, así como las unidades, sistemas y procesos de medida, y la aplicación de técnicas, instrumentos y fórmulas apropiadas para obtener medidas.

2.2.2.3. Estadística

Murria (1991) dice: "La estadística estudia los métodos científicos para recoger, organizar, resumir y analizar datos, así como para sacar conclusiones válidas y tomar decisiones razonables basadas en tal análisis.

Los estudiantes deben comprender elementos de estadística para el recojo y organización de datos, y para la representación e interpretación de tablas y gráficas estadísticas. La estadística posibilita el establecimiento de conexiones importantes entre ideas y procedimientos de lo referido a los otros dos organizadores del área. Asimismo, muestra cómo pueden tratarse matemáticamente situaciones inciertas y graduar la mayor o menor probabilidad de ciertos resultados. Los estudiantes deben ser capaces de tomar decisiones pertinentes frente a fenómenos aleatorios, lo cual se articula con Educación Secundaria al introducirse elementos básicos sobre probabilidad.

2.3. Definición de Términos Básicos

Autoestima

Según Maslow (1979) La autoestima se refiere a la necesidad de respeto y confianza en sí mismo. La necesidad de la autoestima es básica, todos tenemos el deseo de ser aceptados y valorados por los demás. Satisfacer esta necesidad de autoestima hace que las personas se vuelvan más seguras de sí mismas. El no poder tener reconocimiento por los propios logros, puede llevar a sentirse inferior o un fracasado.

Estrategia

Según Ronda Pupo Guillermo Armando (2002) nos menciona en su web que:

Chandler y Andrews (1962), lo definen como la determinación conjunta de objetivos de la empresa y de las líneas de acción para alcanzarlas. En la definición hecha por Andrews hay un aspecto digno de resaltar, y es la declaración explícita que hace el autor de su concepto acerca de la importancia que tienen para las empresas otros valores no necesariamente económicos, como son, por ejemplo, la solidaridad humana, el amor a la naturaleza, la honradez y otros valores que enaltecen a las personas y por ende deben ser tenidas en cuenta al analizar el comportamiento humano en la organización.

Ansoff (1976) define la estrategia como la dialéctica de la empresa con su entorno. Este autor considera que la planeación y la dirección estratégica son conceptos diferentes, plantea la superioridad del segundo.

Tabatorny y Jarniu (1975) plantean que es el conjunto de decisiones que determinan la coherencia de las iniciativas y reacciones de la empresa frente a su entorno.

Estrés

Según la Organización Mundial de la Salud (2003) el estrés es el conjunto de reacciones fisiológicas que prepara al organismo para la acción.

Inteligencia

Gardner (1998) propuso que la vida humana requiere del desarrollo de varios tipos de inteligencia. Así pues, Gardner no entra en contradicción con la definición científica de la inteligencia, como la «capacidad de solucionar problemas o elaborar bienes valiosos».

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1- Tablas y Gráficas Estadísticas

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

TABLA N. 2: Ítem 1: Pregunta: ¿Puedo mantener la calma cuando estoy molesto?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|

| | | | | | |
|--------|--------------|----|-------|-------|-------|
| Válido | Nunca | 3 | 7,9 | 7,9 | 7,9 |
| | A veces | 22 | 57,9 | 57,9 | 65,8 |
| | Casi siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 86,8 |
| | Siempre | 5 | 13,2 | 13,2 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

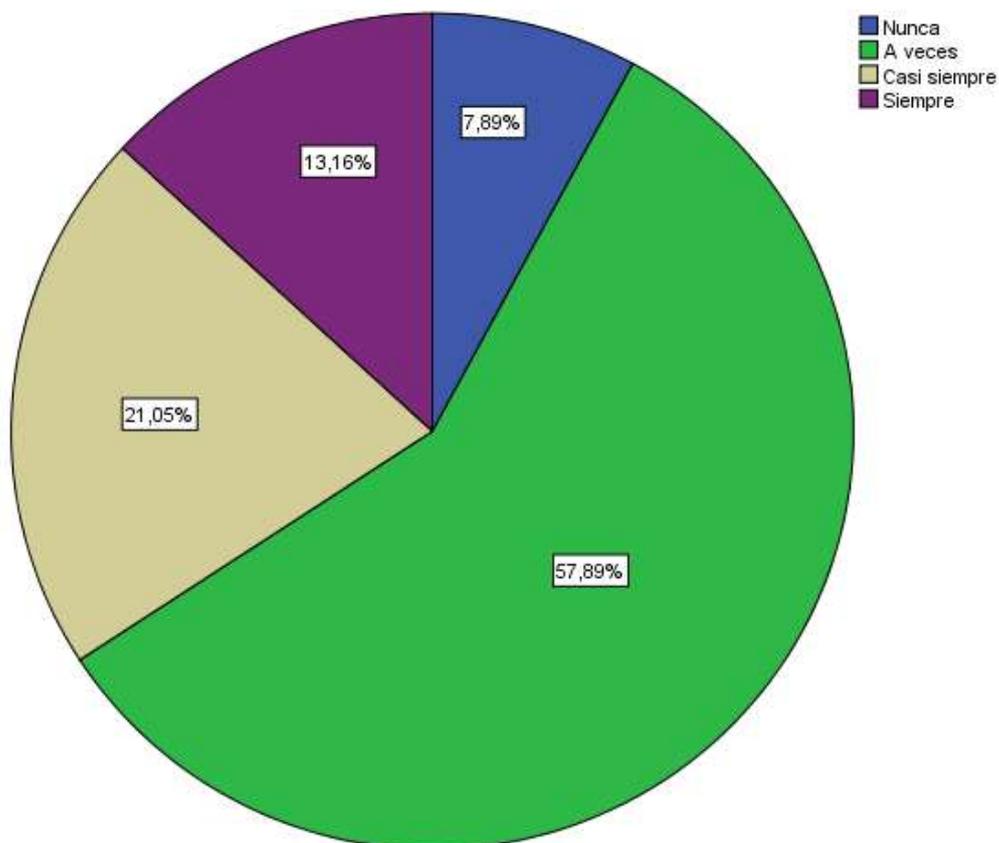


Gráfico 1: Preguntado: ¿Puedo mantener la calma cuando estoy molesto?

Interpretación

En el gráfico 3 se observa que el 57.9% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria a veces pueden mantener la calma cuando están molestos, el 21.1% casi siempre, el 13.2% siempre y el 7.9% nunca; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes a veces pueden mantener la calma cuando están molestos.

TABLA N.3: Ítem 2: Pregunta: ¿Se cuando estoy molesto?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| | A veces | 12 | 31,6 | 31,6 | 36,8 |
| | Casi siempre | 13 | 34,2 | 34,2 | 71,1 |
| | Siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

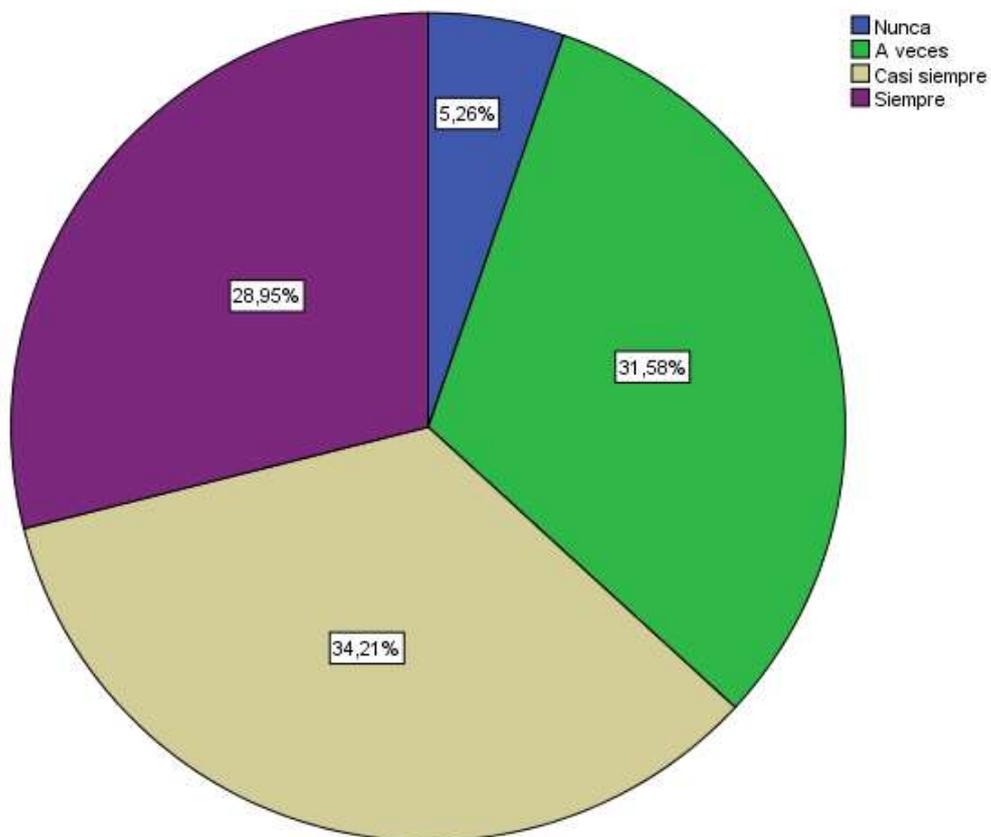


Gráfico 2: Pregunta: ¿Se cuando estoy molesto?

Interpretación

En el gráfico 2 se observa que el 34.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Casi siempre pueden reconocer cuando están molestos, el 31.6% A veces, el 28.9% siempre y el 5.3% nunca; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes Casi Siempre pueden reconocer cuando están molestos, también indica que los niños que Casi siempre pueden reconocer cuando están molestos superan en un 2.6% a los que pueden hacerlo A veces.

TABLA N.4: Ítem 3: Pregunta: ¿Es fácil decirle a la gente como me siento?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 9 | 23,7 | 23,7 | 23,7 |
| | A veces | 11 | 28,9 | 28,9 | 52,6 |
| | Casi siempre | 7 | 18,4 | 18,4 | 71,1 |
| | Siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

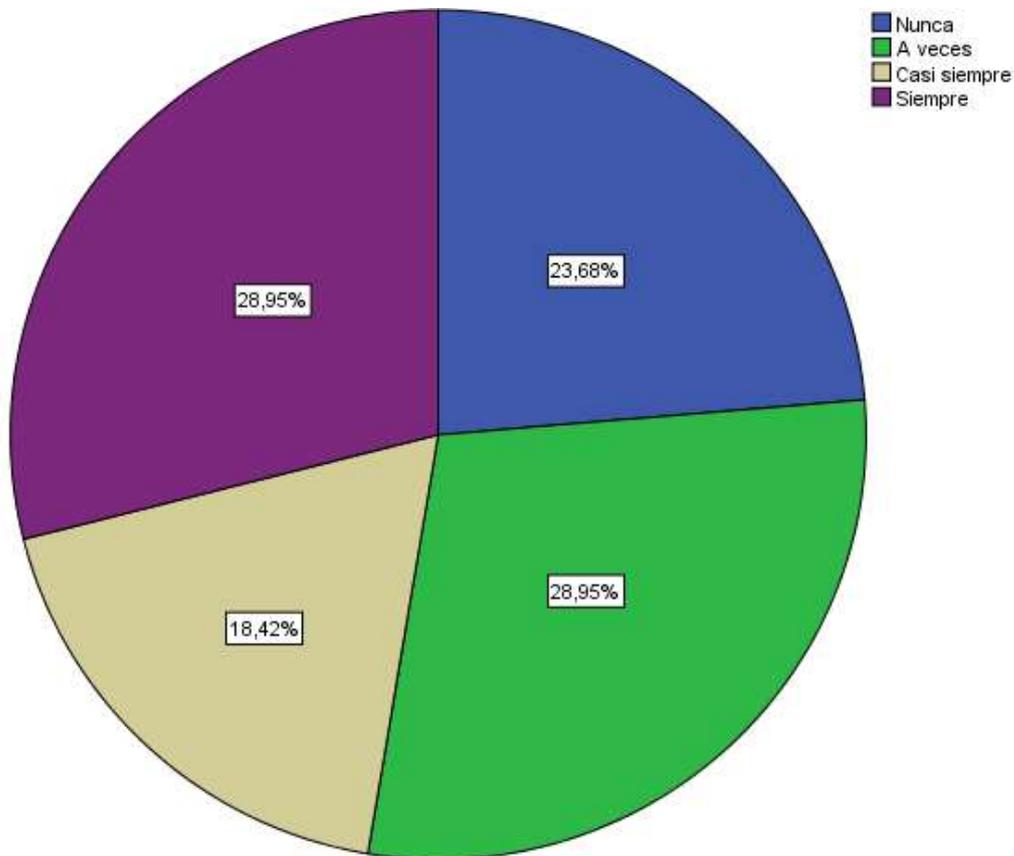


Gráfico 3: Pregunta: ¿Es fácil decirle a la gente como me siento?

Interpretación

En el gráfico 3 se observa que el 28.9% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre pueden expresar a la gente como se sienten, el 28.9% A veces, el 23.7% Nunca y el 18.4% Casi Siempre; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes Siempre y A veces pueden expresar a la gente como se sienten.

TABLA N.5: Ítem 4: Pregunta: ¿Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 17 | 44,7 | 44,7 | 44,7 |
| | A veces | 9 | 23,7 | 23,7 | 68,4 |
| | Casi siempre | 9 | 23,7 | 23,7 | 92,1 |
| | Siempre | 3 | 7,9 | 7,9 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

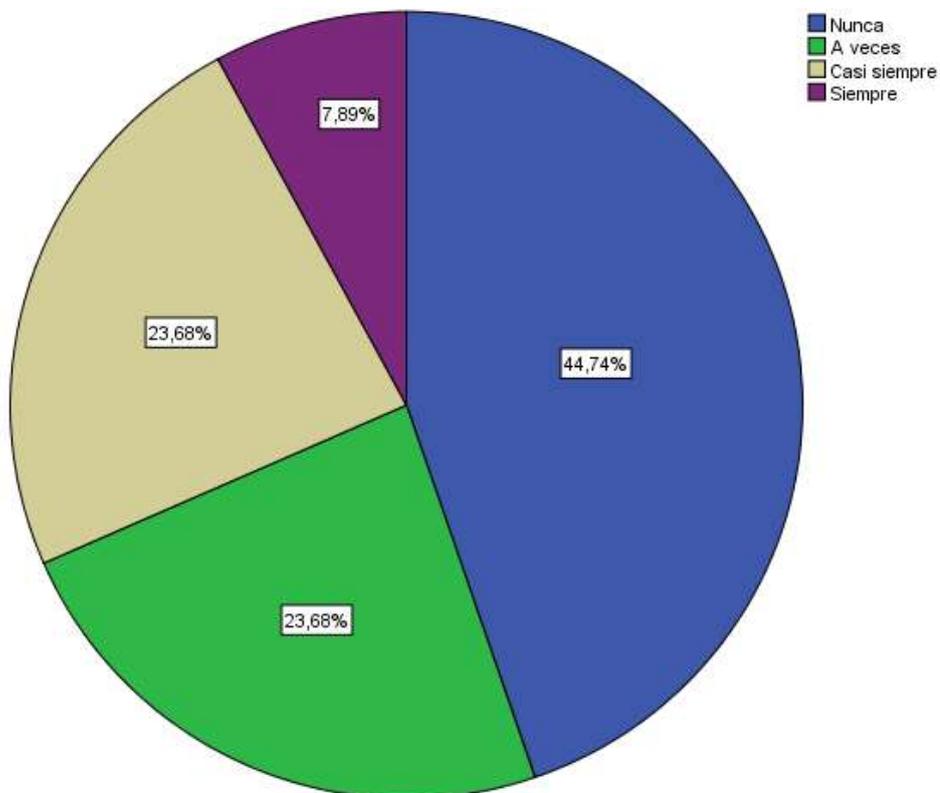


Gráfico 4: Pregunta: ¿Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos?

Interpretación

En el gráfico 4 se observa que el 44.7% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Nunca pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos, el 23.7% A veces, el 23.7% Casi Siempre y el 7.9% Siempre; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes nunca pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos.

TABLA N.6: Ítem 5: Pregunta: ¿Conozco cuáles son mis virtudes o cualidades?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 3 | 7,9 | 7,9 | 7,9 |
| | A veces | 7 | 18,4 | 18,4 | 26,3 |
| | Casi siempre | 9 | 23,7 | 23,7 | 50,0 |
| | Siempre | 19 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

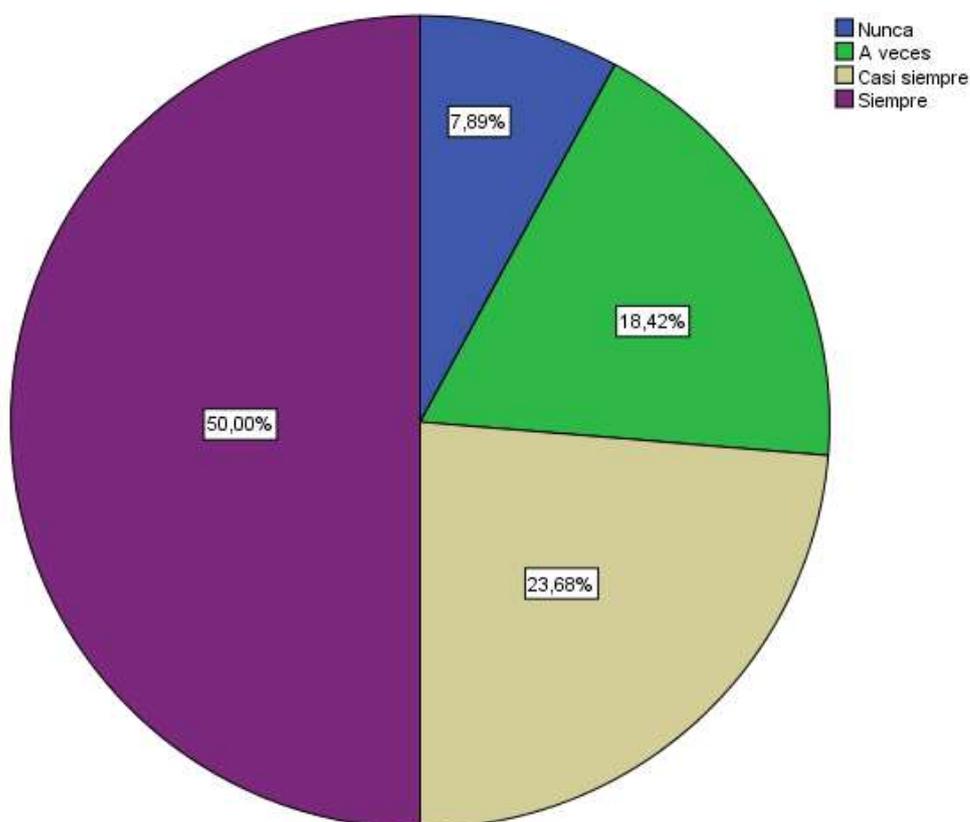


Gráfico 5: Pregunta: ¿Conozco cuáles son mis virtudes o cualidades?

Interpretación

En el gráfico 5 se observa que el 50% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre pueden reconocer cuáles son sus virtudes o cualidades, el 23.7% Casi Siempre, 18.4% A veces y el 7.9% Nunca; lo cual indica que la mitad de los estudiantes siempre pueden reconocer sus cualidades o virtudes, también supera en un 26.3% a los que Casi siempre pueden reconocerlo.

TABLA N.7: Ítem 6: Pregunta: ¿Conozco cuáles son mis defectos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | A veces | 9 | 23,7 | 23,7 | 26,3 |
| | Casi siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 55,3 |
| | Siempre | 17 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

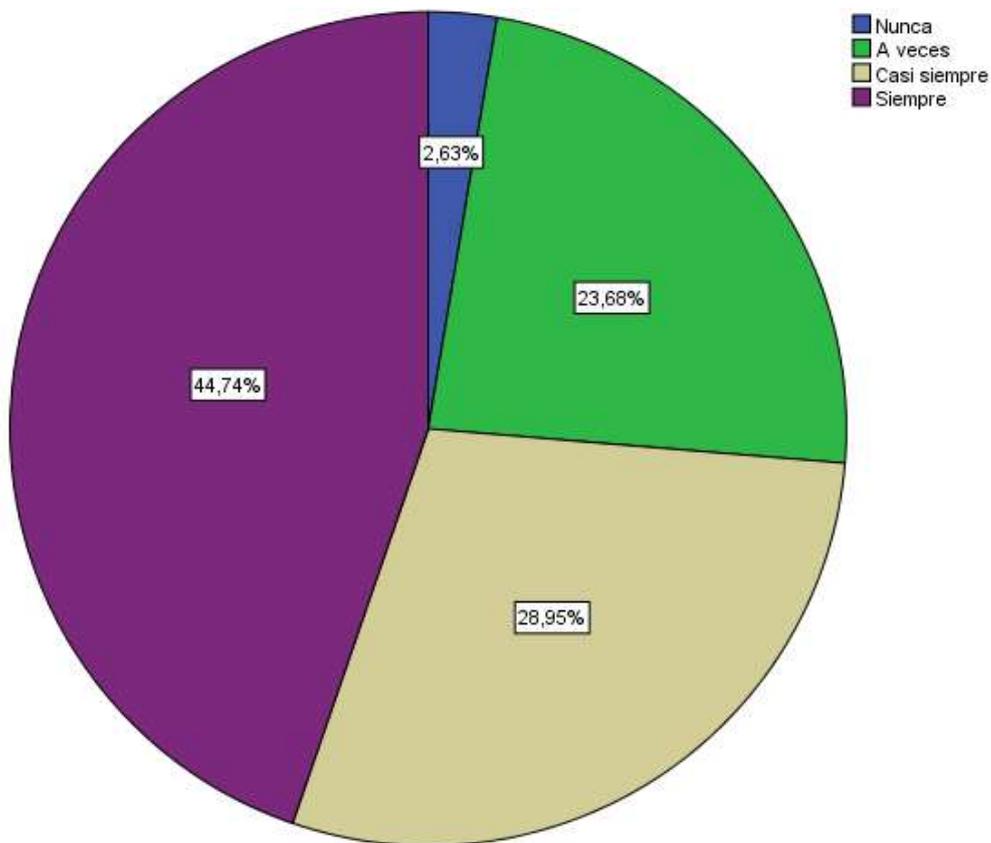


Gráfico 6: Pregunta: ¿Conozco cuáles son mis defectos?

Interpretación

En el gráfico 6 se observa que el 44.7% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre pueden reconocer cuáles son sus defectos, el 28,9% Casi Siempre, 23.7% A veces y el 2.6% Nunca; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes siempre pueden reconocer sus defectos, también que por cada estudiante que nunca reconoce sus defectos, hay 17 que siempre logran reconocerlo.

TABLA N.8: Dimensión1: Intrapersonal

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 8 | 21,1 | 21,1 | 21,1 |
| | Casi siempre | 21 | 55,3 | 55,3 | 76,3 |
| | Siempre | 9 | 23,7 | 23,7 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

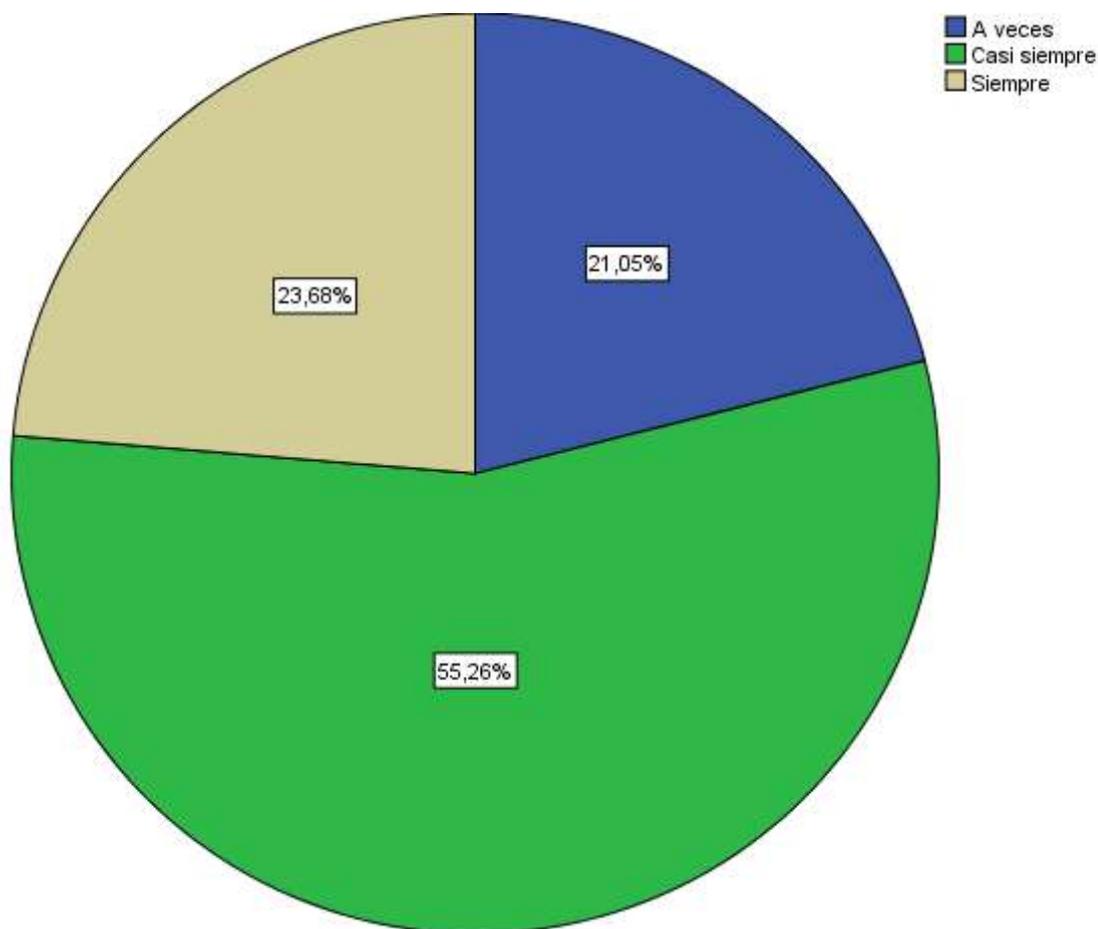


Gráfico 7: Dimensión 1: Inteligencia Intrapersonal

Interpretación

En el gráfico 2 se observa que el 55.3% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria conocen casi siempre sus emociones intrapersonales, el 23.7% siempre y el 21.1% a veces; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes conocen casi siempre sus emociones intrapersonales.

TABLA N.9: Ítem 7: Pregunta: ¿Hago amigos fácilmente?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| | A veces | 8 | 21,1 | 21,1 | 26,3 |
| | Casi siempre | 10 | 26,3 | 26,3 | 52,6 |
| | Siempre | 18 | 47,4 | 47,4 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

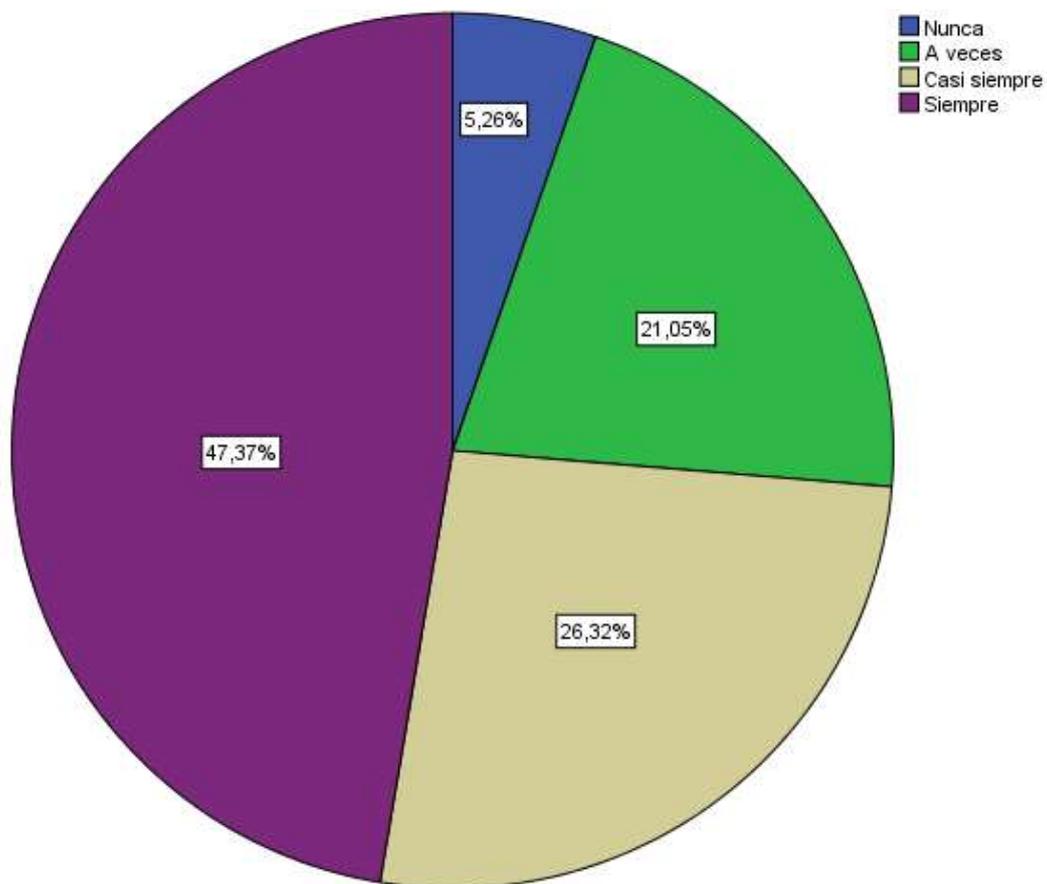


Gráfico 8: Pregunta: ¿Hago amigos fácilmente?

Interpretación

En el gráfico 8 se observa que el 47.4% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre pueden hacer amigos fácilmente, el 26.3% Casi Siempre, 21.1% A veces y el 5.3% Nunca; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes siempre pueden hacer amigos fácilmente, también que por cada

estudiante que nunca pueden hacer amigos, hay 9 que siempre logran hacerlos.

TABLA N.10: Ítem 8: Pregunta: ¿Me agradan mis amigos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 2 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| | Casi siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 26,3 |
| | Siempre | 28 | 73,7 | 73,7 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

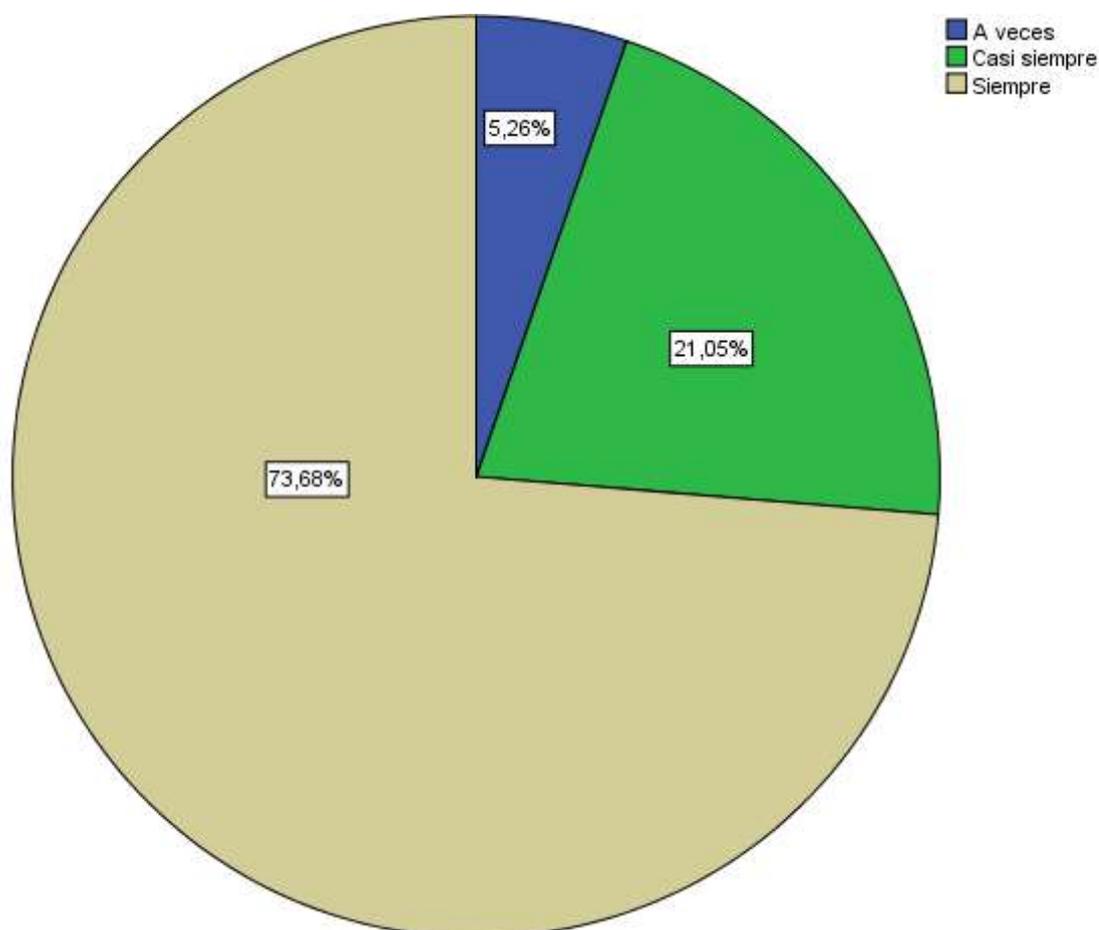


Gráfico 9: Pregunta: ¿Me agradan mis amigos?

Interpretación

En el gráfico 9 se observa que el 73.7% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre le agradan sus amigos, el 21.1% Casi Siempre y 5.3% A veces; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes siempre le

agradan sus amigos, también que por cada estudiante que A veces le agradan sus amigos, hay 14 a los que siempre les agradan sus amigos.

TABLA N.11: Ítem 9: Pregunta: ¿Me importa lo que les sucede a las personas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 6 | 15,8 | 15,8 | 15,8 |
| | Casi siempre | 7 | 18,4 | 18,4 | 34,2 |
| | Siempre | 25 | 65,8 | 65,8 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

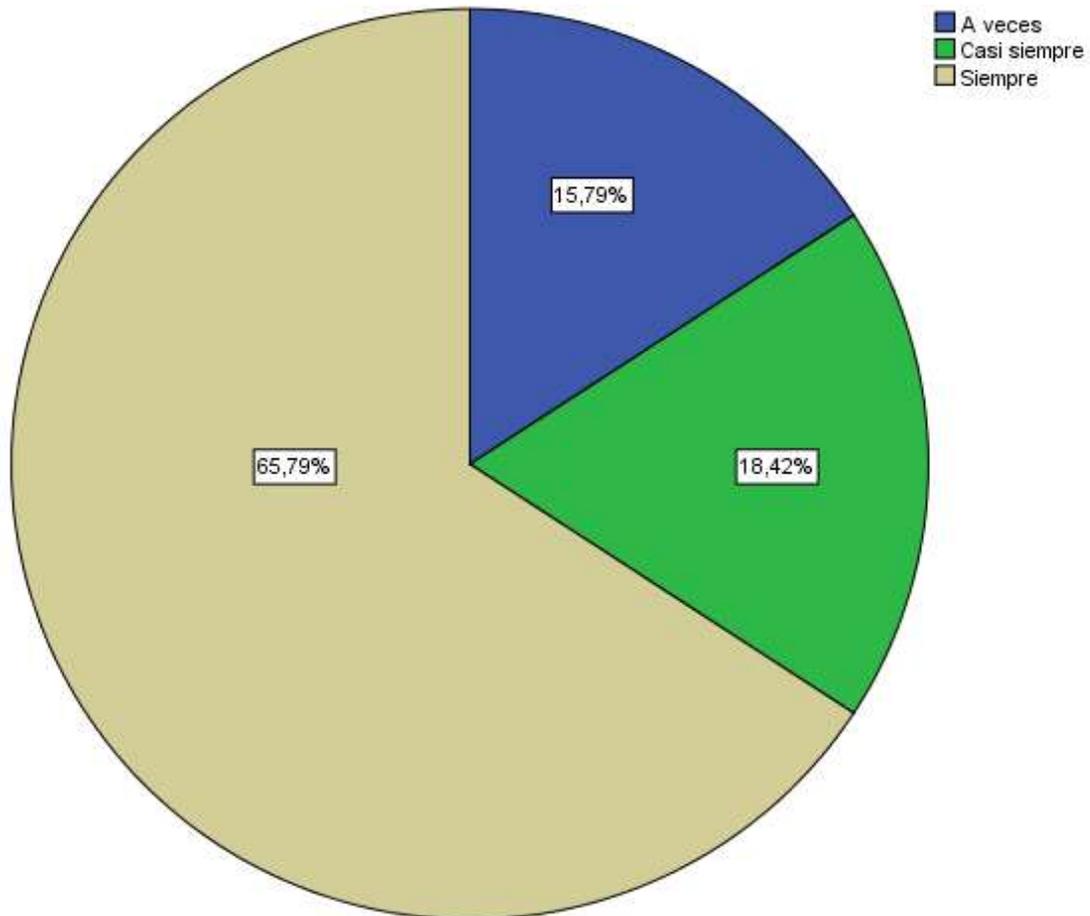


Gráfico 10: Pregunta: ¿Me importa lo que les sucede a las personas?

Interpretación

En el gráfico 10 se observa que el 65.8% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre le importa lo que les sucede a las personas, el

18.4% Casi Siempre y 15.8% A veces; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes siempre le importa lo que les sucede a las personas, también que superan en un 47.4% a los que Casi siempre le importa lo que les sucede a las personas.

TABLA N.12: Ítem 10: Pregunta: ¿Intento no herir los sentimientos de las otras personas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 6 | 15,8 | 15,8 | 15,8 |
| | A veces | 7 | 18,4 | 18,4 | 34,2 |
| | Casi siempre | 5 | 13,2 | 13,2 | 47,4 |
| | Siempre | 20 | 52,6 | 52,6 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

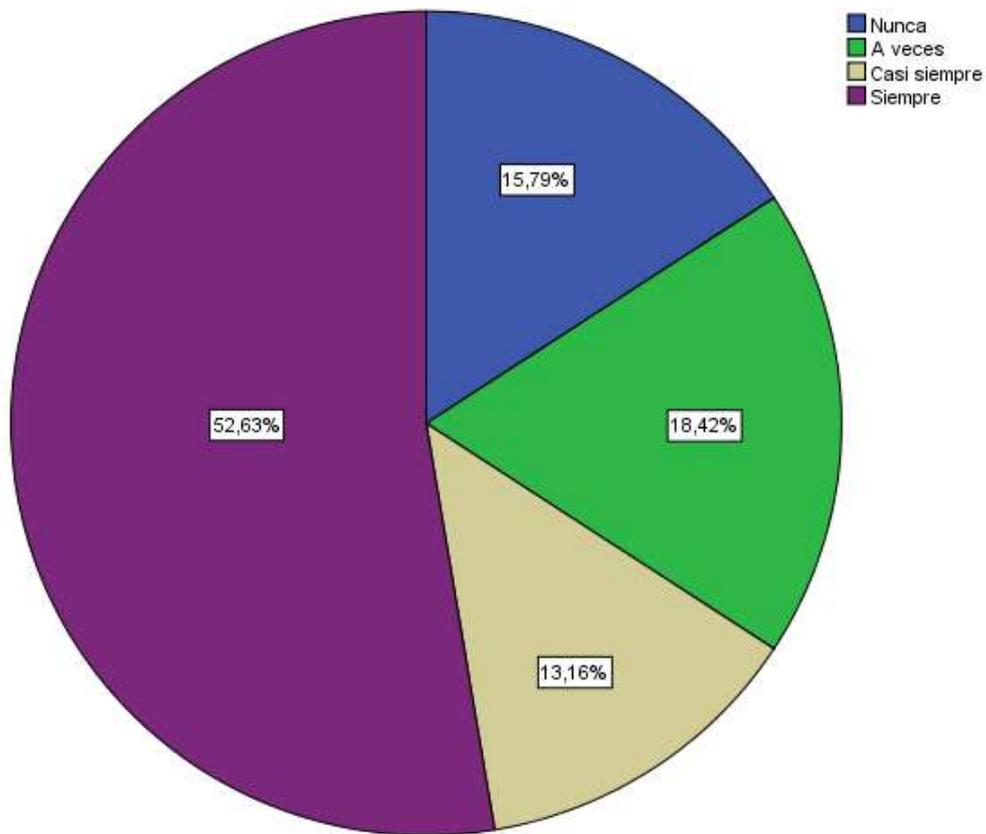


Gráfico 11: Pregunta: ¿Intento no herir los sentimientos de las otras personas?

Interpretación

En el gráfico 11 se observa que el 52.6% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre intentan no herir los sentimientos de las otras

personas, el 18.4% A Veces, 15.8% Nunca y 13.2% Casi Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes siempre intentan no herir los sentimientos de las otras personas.

TABLA N.13: Ítem 11: ¿Soy muy bueno para comprender como la gente se siente?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 4 | 10,5 | 10,5 | 10,5 |
| | A veces | 11 | 28,9 | 28,9 | 39,5 |
| | Casi siempre | 10 | 26,3 | 26,3 | 65,8 |
| | Siempre | 13 | 34,2 | 34,2 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

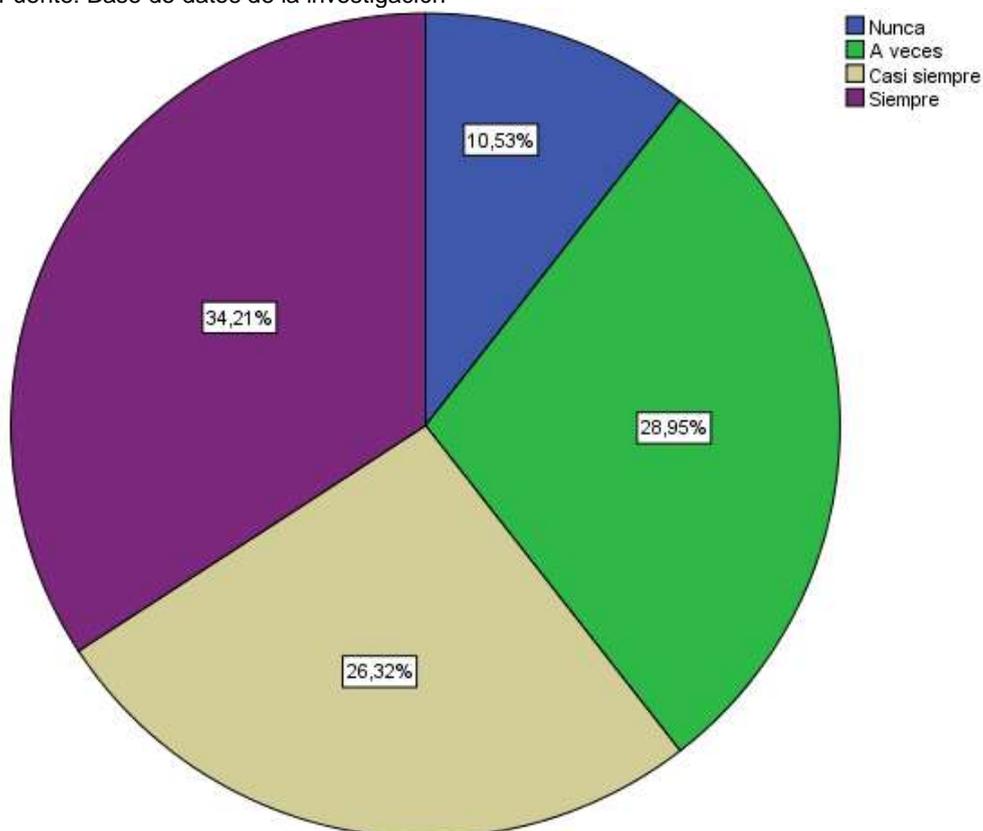


Gráfico 12: Pregunta: ¿Soy muy bueno para comprender como la gente se siente?

Interpretación

En el gráfico 12 se observa que el 34.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que Siempre son muy buenos para comprender como la gente se siente, el 28.9% A Veces, 26.3% Casi siempre y

10.5% Nunca; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes consideran que siempre son muy buenos para comprender como la gente se siente.

TABLA N.14: Ítem 12: ¿Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 4 | 10,5 | 10,5 | 10,5 |
| | A veces | 12 | 31,6 | 31,6 | 42,1 |
| | Casi siempre | 6 | 15,8 | 15,8 | 57,9 |
| | Siempre | 16 | 42,1 | 42,1 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

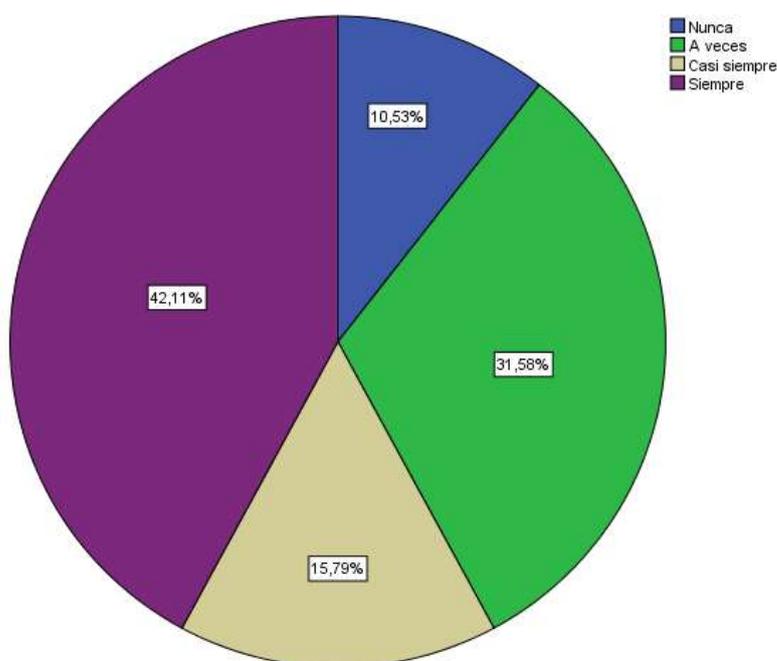


Gráfico 13: Pregunta: ¿Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos?

Interpretación

En el gráfico 13 se observa que el 42.1% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que Siempre se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos, el 31.6% A Veces, 15.8% Casi siempre y 10.5% Nunca; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes consideran que Siempre se sienten mal cuando las personas son heridas en

sus sentimientos, también que por cada estudiante que nunca se siente mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos, hay 4 que siempre se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.

TABLA N.15: Dimensión 2: Interpersonal

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 2 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| | Casi siempre | 13 | 34,2 | 34,2 | 39,5 |
| | Siempre | 23 | 60,5 | 60,5 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

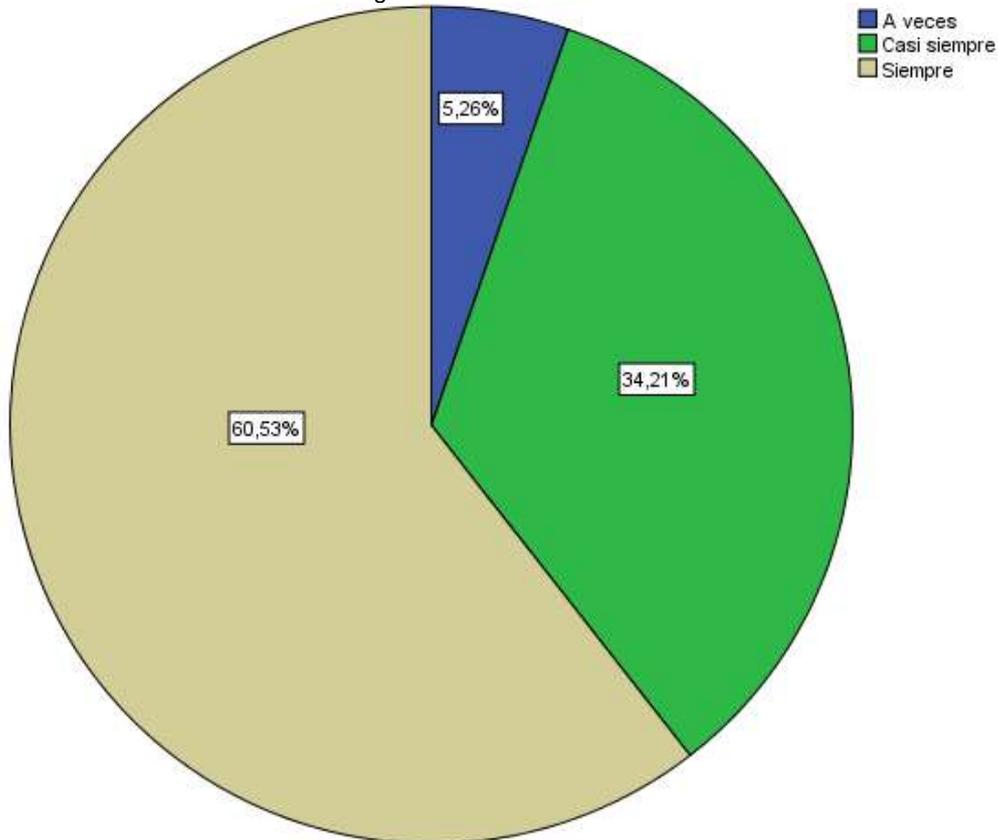


Gráfico 14: Dimensión 2: Interpersonal

Interpretación

En el gráfico 14 se observa que el 60.5% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria conocen Siempre sus emociones interpersonales, el 34.2% Casi Siempre y 5.3% A veces; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes consideran que Siempre conocen sus emociones interpersonales.

También indica que los que conocen siempre sus emociones interpersonales superan en un 26.3% a quienes consideran que las conocen casi siempre.

TABLA N.16: Ítem 13: ¿Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando yo quiero?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 7 | 18,4 | 18,4 | 18,4 |
| | A veces | 15 | 39,5 | 39,5 | 57,9 |
| | Casi siempre | 10 | 26,3 | 26,3 | 84,2 |
| | Siempre | 6 | 15,8 | 15,8 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

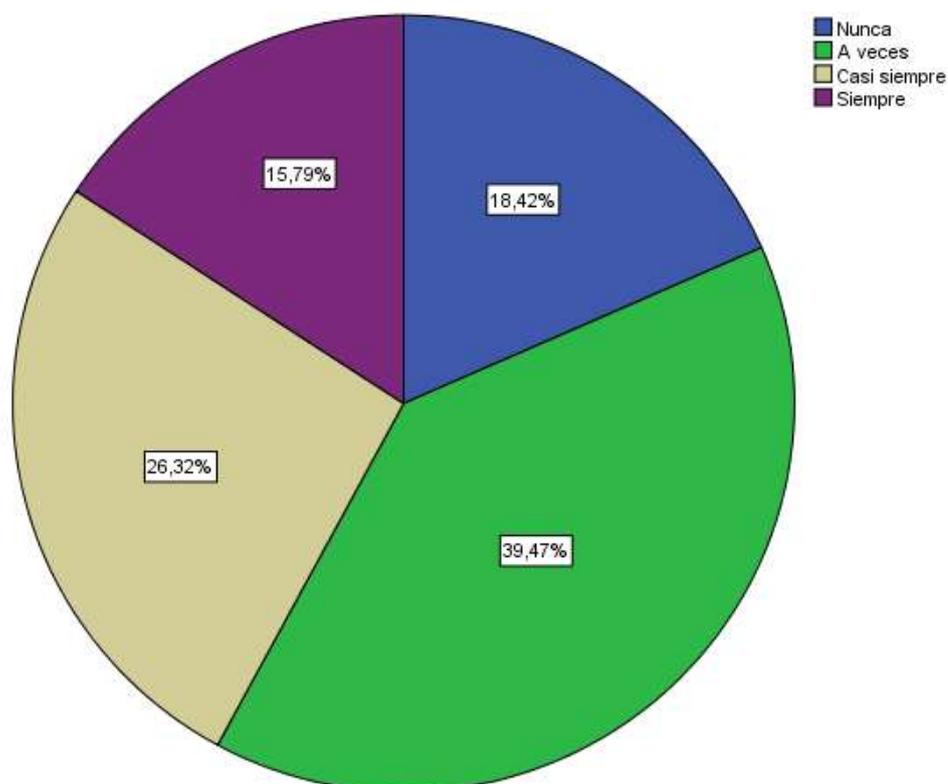


Gráfico 15: Pregunta: ¿Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando yo quiero?

Interpretación

En el gráfico 15 se observa que el 39.5% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que A veces pueden tener muchas maneras

de responder una pregunta difícil cuando ellos quieran, el 26.3% Casi Siempre, 18.4% Nunca y 15.8% Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes A veces pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieran.

TABLA N.17: Ítem 14: ¿Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 9 | 23,7 | 23,7 | 23,7 |
| A veces | 12 | 31,6 | 31,6 | 55,3 |
| Casi siempre | 13 | 34,2 | 34,2 | 89,5 |
| Siempre | 4 | 10,5 | 10,5 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

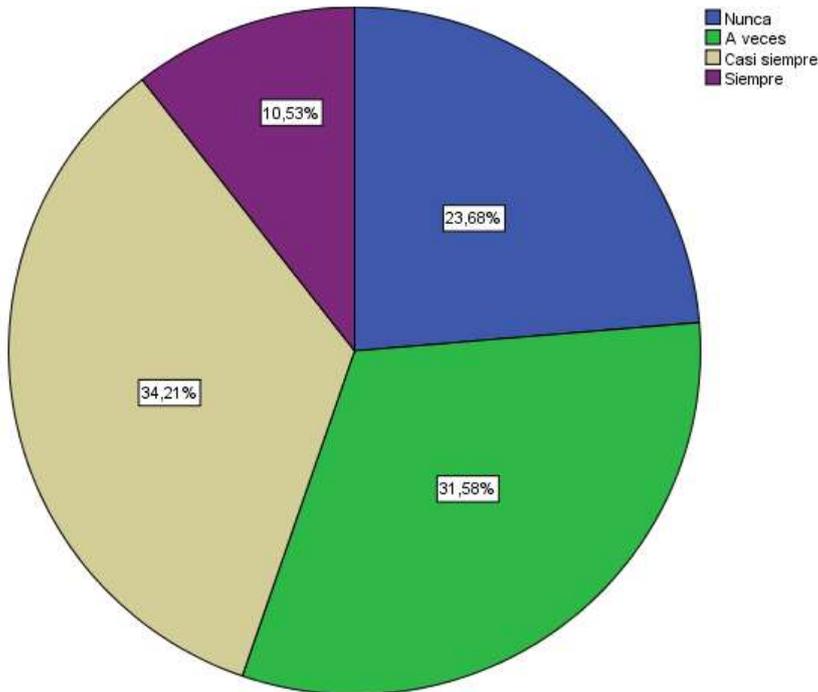


Gráfico 16: Pregunta: ¿Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas?

Interpretación

En el gráfico 16 se observa que el 34.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que Casi Siempre pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas, el 31.6% A veces, 23.7% Nunca y 10.5% Siempre.

10.5% Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes casi Siempre pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. También se observa que por cada estudiante que contestó Siempre, hay 3 que contestaron A veces.

TABLA N.18: Ítem 15: ¿Puedo esperar con tranquilidad mi turno?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | A veces | 8 | 21,1 | 21,1 | 23,7 |
| | Casi siempre | 5 | 13,2 | 13,2 | 36,8 |
| | Siempre | 24 | 63,2 | 63,2 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

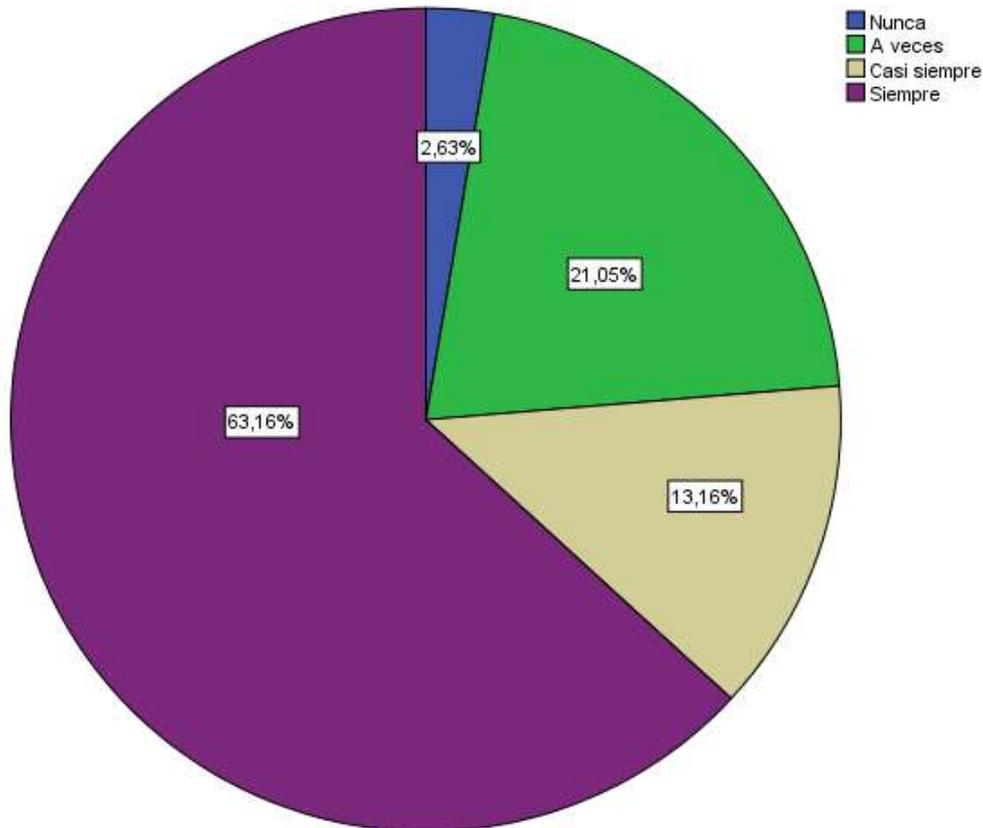


Gráfico 17: Pregunta: ¿Puedo esperar con tranquilidad mi turno?

Interpretación

En el gráfico 17 se observa que el 63.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que Siempre pueden esperar con tranquilidad

su turno, el 21.1% A veces, 13.2% Casi Siempre y 2.6% Nunca; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes Siempre pueden esperar con tranquilidad su turno.

TABLA N.19: Ítem 16: ¿No muestro incomodidad ante hechos inesperados?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 11 | 28,9 | 28,9 | 28,9 |
| | A veces | 12 | 31,6 | 31,6 | 60,5 |
| | Casi siempre | 7 | 18,4 | 18,4 | 78,9 |
| | Siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

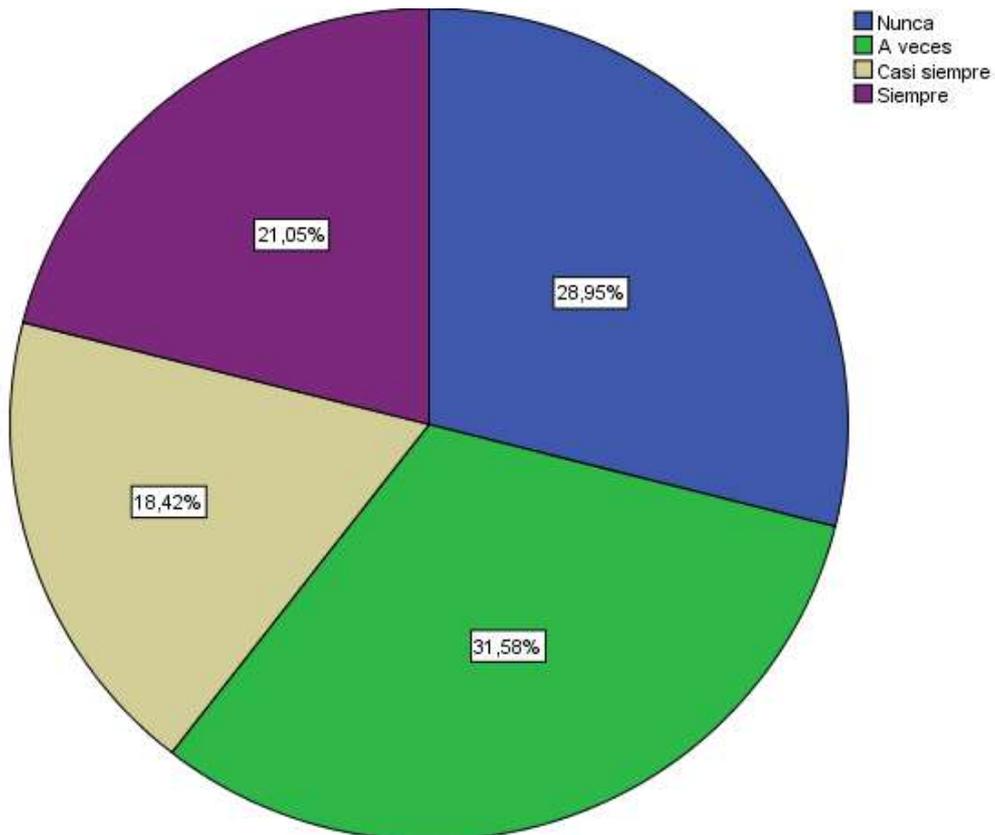


Gráfico 18: Pregunta: ¿No muestro incomodidad ante hechos inesperados?

Interpretación

En el gráfico 18 se observa que el 31.6% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que A veces no muestran incomodidad ante

hechos inesperados, el 28.8% Nunca, 21.1% Siempre y 18.4% Casi Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes a veces no muestran incomodidad ante hechos inesperados.

TABLA N.20: Ítem 17: ¿No me peleo con la gente?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 8 | 21,1 | 21,1 | 21,1 |
| | A veces | 15 | 39,5 | 39,5 | 60,5 |
| | Casi siempre | 4 | 10,5 | 10,5 | 71,1 |
| | Siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

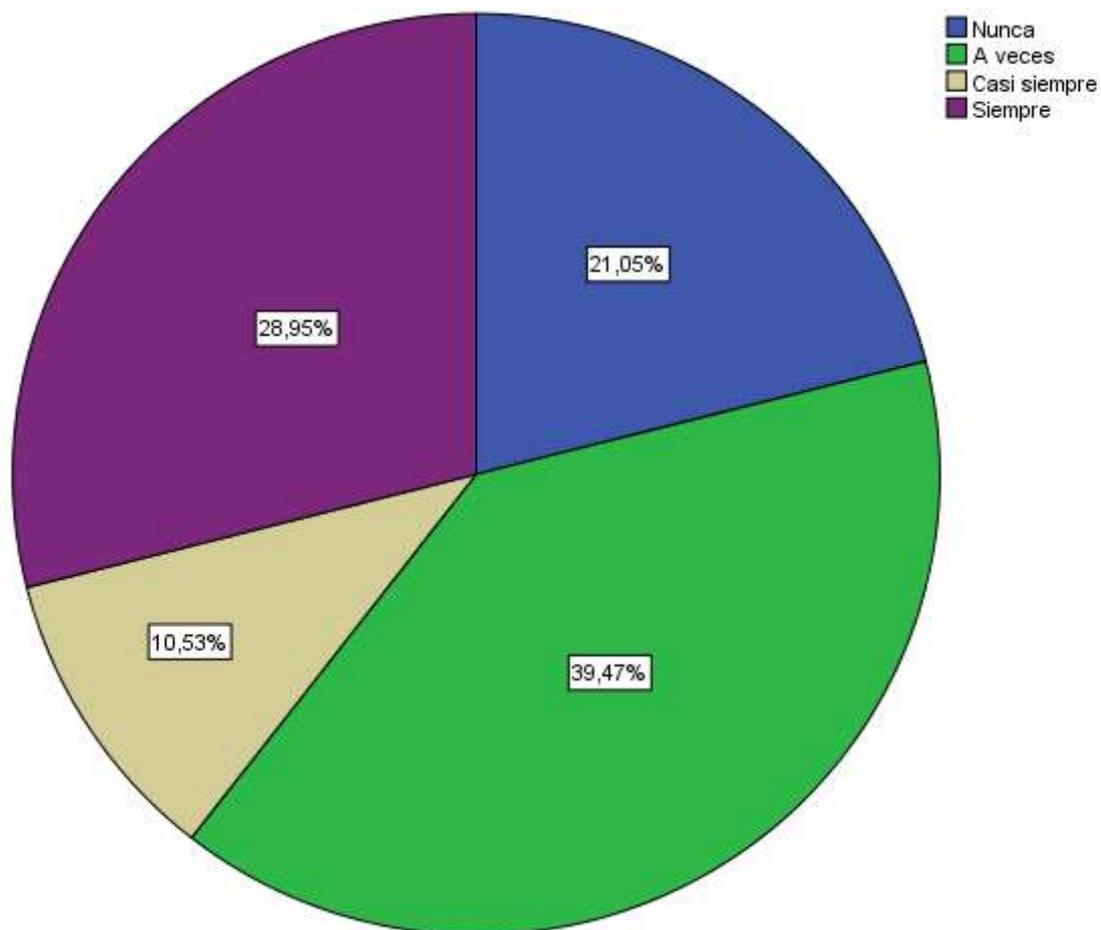


Gráfico 19: Preguntado: ¿No me peleo con la gente?

Interpretación

En el gráfico 19 se observa que el 39.5% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que A veces no pelean con la gente, el 28.9% Siempre, 21.1% Nunca y 10.5% Casi Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes a veces no pelean con la gente.

TABLA N.21: Ítem 18: ¿Es difícil que me moleste?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 8 | 21,1 | 21,1 | 21,1 |
| | A veces | 13 | 34,2 | 34,2 | 55,3 |
| | Casi siempre | 4 | 10,5 | 10,5 | 65,8 |
| | Siempre | 13 | 34,2 | 34,2 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

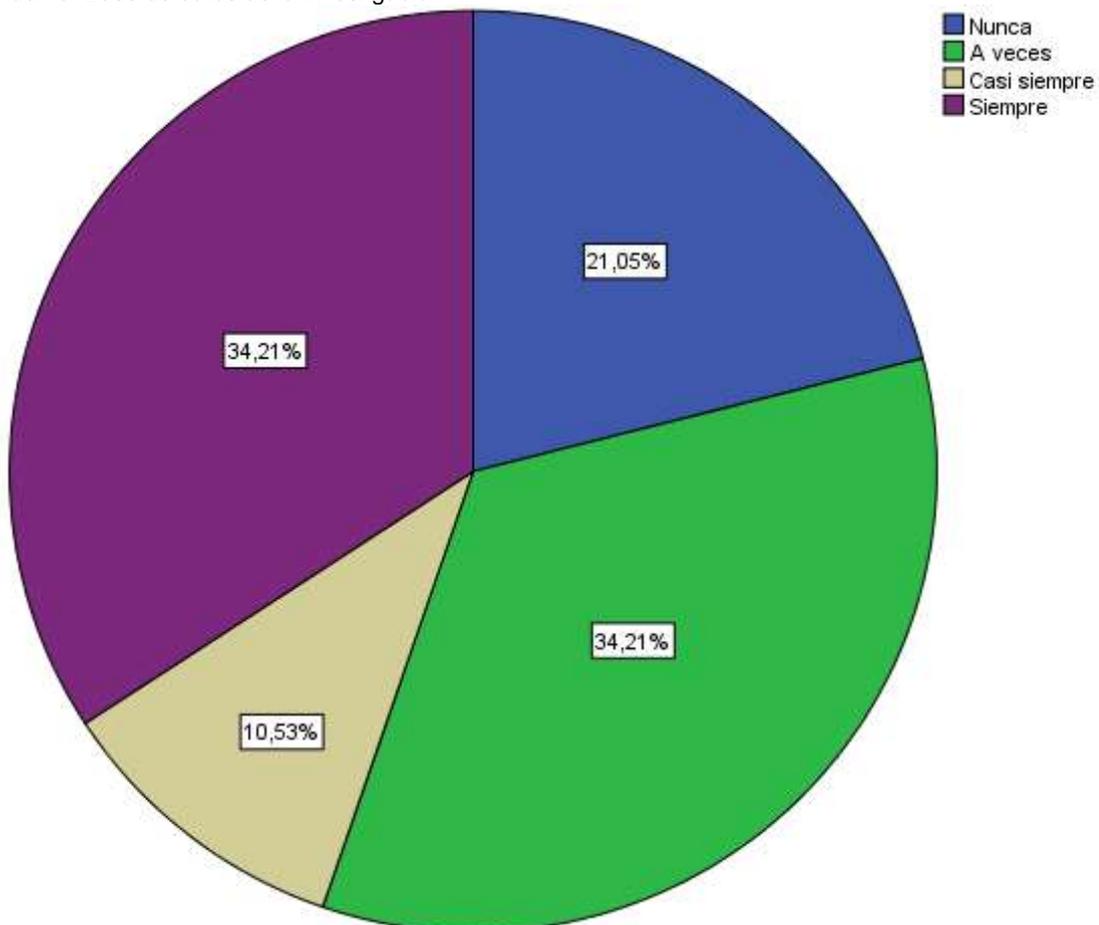


Gráfico 20: Preguntado: ¿Es difícil que me moleste?

Interpretación

En el gráfico 20 se observa que el 34.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria consideran que Siempre y el mismo porcentaje A Veces les es difícil molestarse, el 21.1% Nunca y 10.5% Casi Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes a veces y nunca les es difícil molestarse.

TABLA N.22: Dimensión 3: Adaptabilidad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 10 | 26,3 | 26,3 | 26,3 |
| | Casi siempre | 19 | 50,0 | 50,0 | 76,3 |
| | Siempre | 9 | 23,7 | 23,7 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

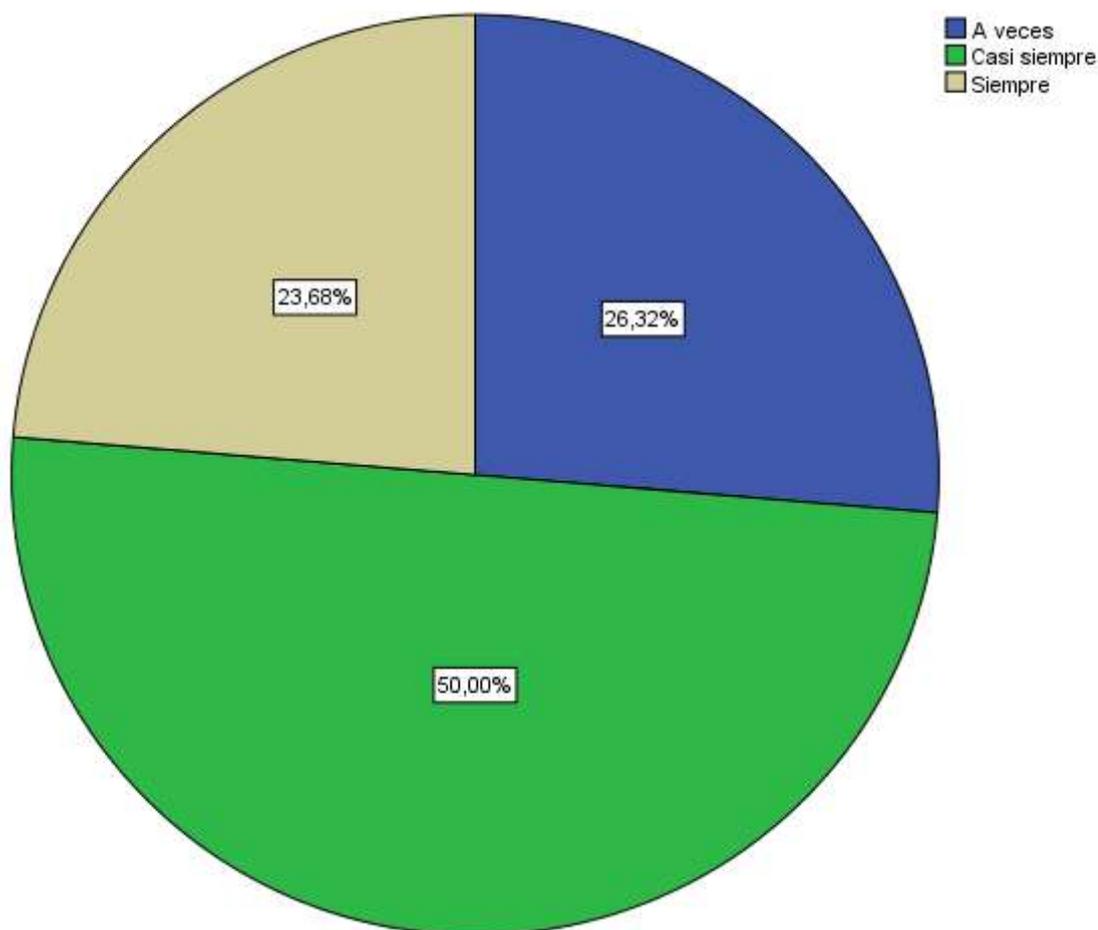


Gráfico 21: Dimensión 3: Adaptabilidad

Interpretación

En el gráfico 21 se observa que el 50% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Casi Siempre pueden adaptarse, el 26.3% A Veces y 23.7% Siempre; lo cual indica que a la mayoría de los estudiantes Casi Siempre cumplen con la dimensión de adaptabilidad.

TABLA N.23: Ítem 19: ¿Puedo mantener la calma si me encuentro en problemas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | A veces | 16 | 42,1 | 42,1 | 44,7 |
| | Casi siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 73,7 |
| | Siempre | 10 | 26,3 | 26,3 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

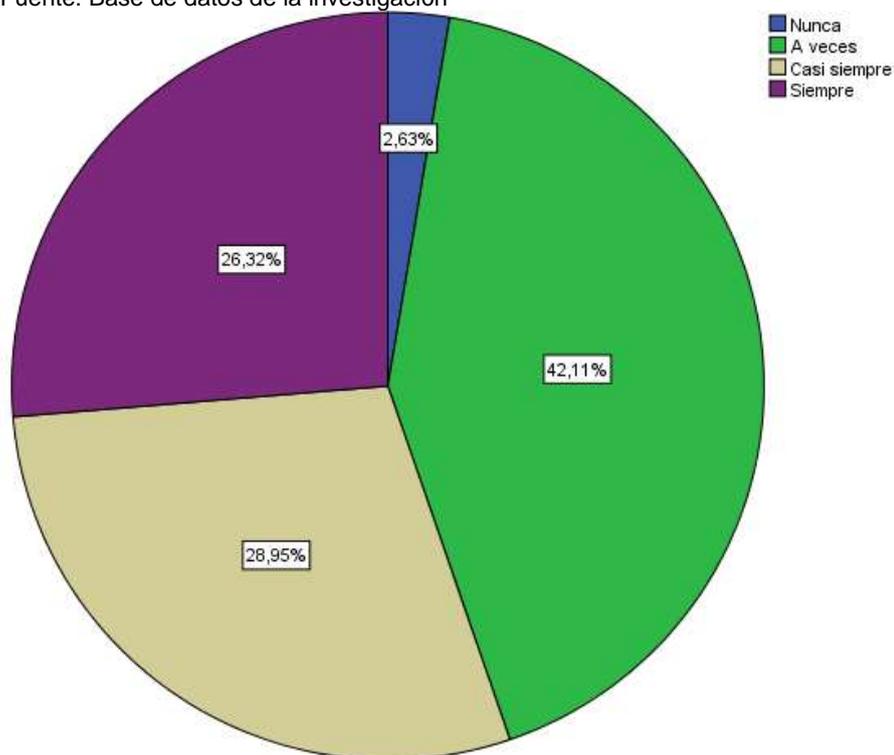


Gráfico 22: Pregunta. ¿Puedo mantener la calma si me encuentro en problemas?

Interpretación

En el gráfico 22 se observa que el 42.1% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A veces pueden mantener la calma si se encuentran en problemas, el 28.9% Casi Siempre, 26.3% Siempre y 2.6% Nunca; lo cual

indica que a la mayoría de los estudiantes A veces pueden mantener la calma si se encuentran en problemas. También que por cada estudiante que nunca puede mantener la calma si se encuentra en problema, hay 10 que siempre mantendrán la calma.

TABLA N.24: Ítem 20: ¿Soy bueno resolviendo problemas?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 4 | 10,5 | 10,5 | 10,5 |
| A veces | 18 | 47,4 | 47,4 | 57,9 |
| Casi siempre | 6 | 15,8 | 15,8 | 73,7 |
| Siempre | 10 | 26,3 | 26,3 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

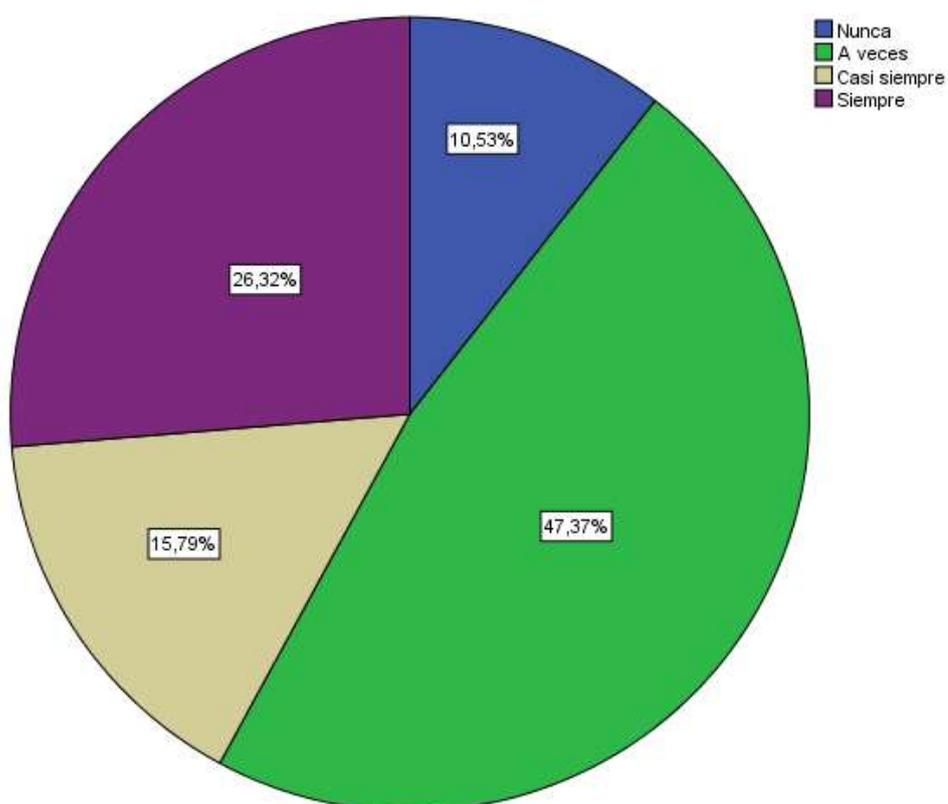


Gráfico 23: Preguntado. ¿Soy bueno resolviendo problemas?

Interpretación

En el gráfico 23 se observa que el 47.4% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A veces son buenos resolviendo problemas, el 26.3% Siempre, 15.8% Casi Siempre y 10.5% Nunca; lo cual indica que a la mayoría

de los estudiantes A veces son buenos resolviendo problemas. También que por cada 2 estudiantes que nunca son buenos resolviendo problemas, hay 9 que A veces son buenos resolviendo problemas.

TABLA N.25: Ítem 21: ¿Pienso antes de hablar algo cuando estoy molesto?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 5 | 13,2 | 13,2 | 13,2 |
| | A veces | 11 | 28,9 | 28,9 | 42,1 |
| | Casi siempre | 7 | 18,4 | 18,4 | 60,5 |
| | Siempre | 15 | 39,5 | 39,5 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

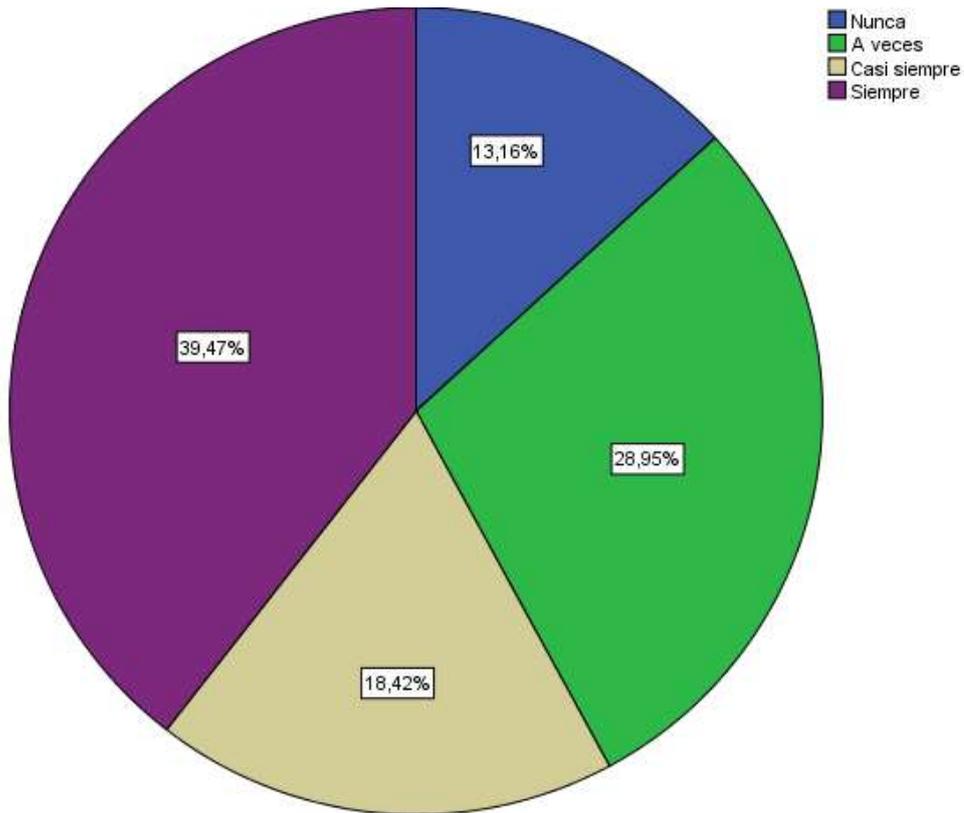


Gráfico 24: Pregunta. ¿Pienso antes de hablar algo cuando estoy molesto?

Interpretación

En el gráfico 24 se observa que el 39.5% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre piensan antes de hablar algo cuando están molestos, el 28.9% A veces, 18.4% Casi Siempre y 13.2% Nunca; lo cual indica

que a la mayoría de los estudiantes siempre piensan antes de hablar algo cuando están molestos. También que por cada estudiante que nunca piensa antes de hablar cuando están molesto, hay 3 que siempre lo hacen.

TABLA N.26: Ítem 22: ¿Puedo controlar mi molestia cuando algo no me gusta?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 4 | 10,5 | 10,5 | 10,5 |
| A veces | 10 | 26,3 | 26,3 | 36,8 |
| Casi siempre | 12 | 31,6 | 31,6 | 68,4 |
| Siempre | 12 | 31,6 | 31,6 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

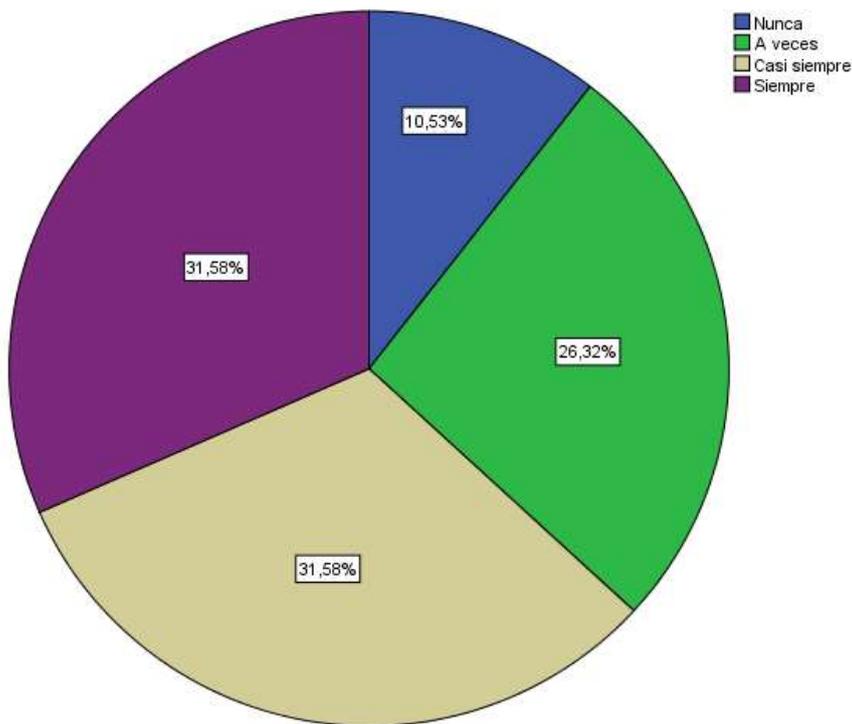


Gráfico 25: Pregunta. ¿Puedo controlar mi molestia cuando algo no me gusta?

Interpretación

En el gráfico 25 se observa que el 31.6% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre y Casi Siempre pueden controlar su molestia cuando algo no les gusta, el 26.3% A veces y 10.5% Nunca; lo cual indica que

a la mayoría de los estudiantes siempre y casi siempre pueden controlar su molestia cuando algo no les gusta. También por cada estudiante que nunca puede controlar su molestia hay 3 que siempre y casi siempre pueden hacerlo.

TABLA N.27: Ítem 23: ¿Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| A veces | 19 | 50,0 | 50,0 | 52,6 |
| Casi siempre | 14 | 36,8 | 36,8 | 89,5 |
| Siempre | 4 | 10,5 | 10,5 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

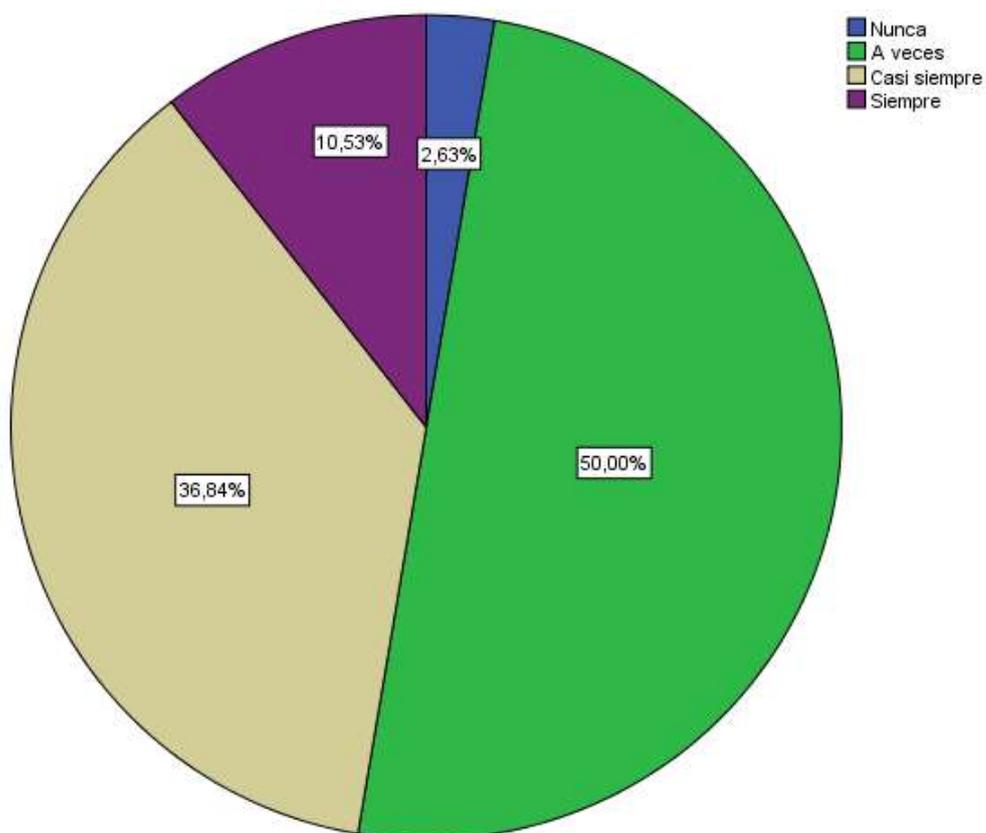


Gráfico 26: Pregunta. ¿Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles?

Interpretación

En el gráfico 26 se observa que el 50% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A veces intentan usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles, el 36.8% Casi Siempre, 10.5% Siempre y 2.6% nunca; lo cual indica que a la mitad de los estudiantes a veces intentan usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles

TABLA N.28: Ítem 24: ¿No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 3 | 7,9 | 7,9 | 7,9 |
| A veces | 13 | 34,2 | 34,2 | 42,1 |
| Casi siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 71,1 |
| Siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

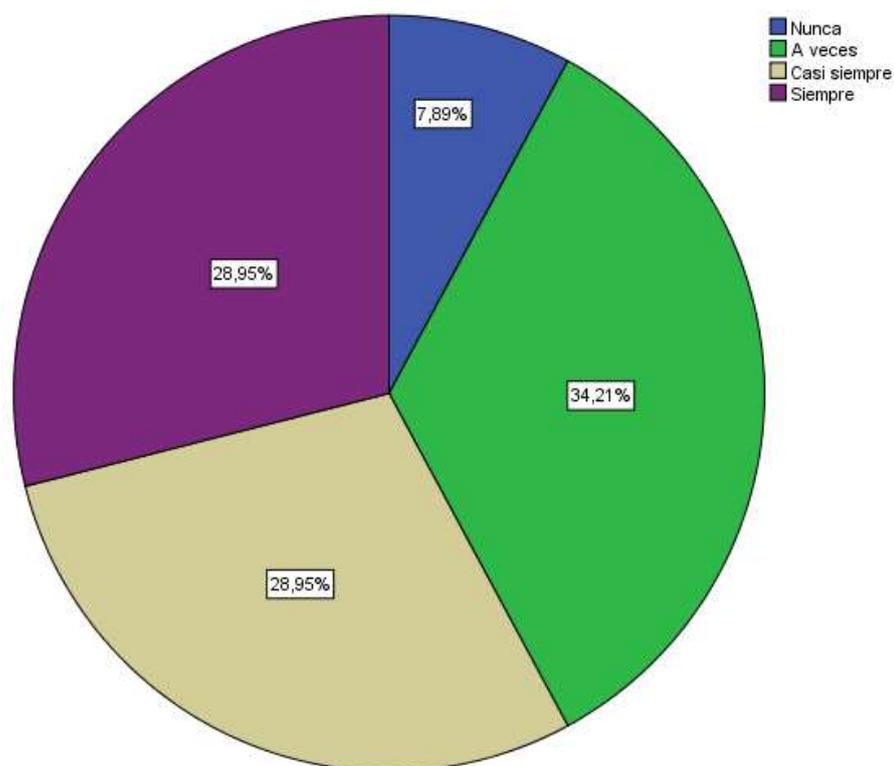


Gráfico 27: Pregunta. ¿No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo?

Interpretación

En el gráfico 27 se observa que el 34.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A veces no se dan por vencido ante un problema hasta que lo resuelven, el 28.9% Casi Siempre y Siempre y 7.9% nunca; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes a veces no se dan por vencido ante un problema hasta que lo resuelven. También se observa una igualdad entre los que Siempre y Casi siempre lo hacen.

TABLA N.29: Dimensión 4: Manejo de estrés

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 5 | 13,2 | 13,2 | 13,2 |
| | Casi siempre | 21 | 55,3 | 55,3 | 68,4 |
| | Siempre | 12 | 31,6 | 31,6 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

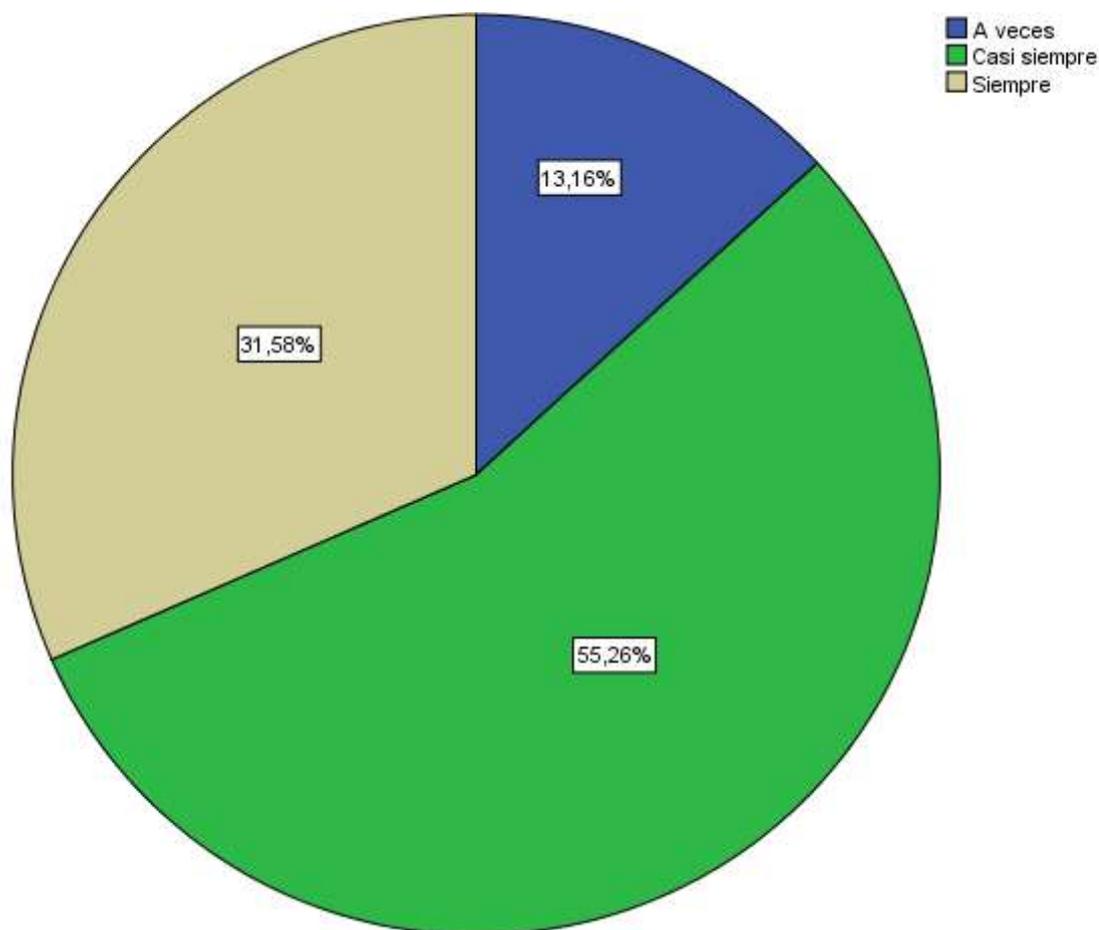


Gráfico 28: Dimensión 4: Manejo del estrés

Interpretación

En el gráfico 28 se observa que el 55.3% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Casi siempre cumplen con la dimensión de manejo de estrés, el 31.6% Siempre y 13.2% A veces; lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes encuestados casi siempre cumplen con la dimensión de manejo de estrés.

TABLA N.30: Ítem 25: ¿Me gusta divertirme?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 2 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| Casi siempre | 6 | 15,8 | 15,8 | 21,1 |
| Siempre | 30 | 78,9 | 78,9 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

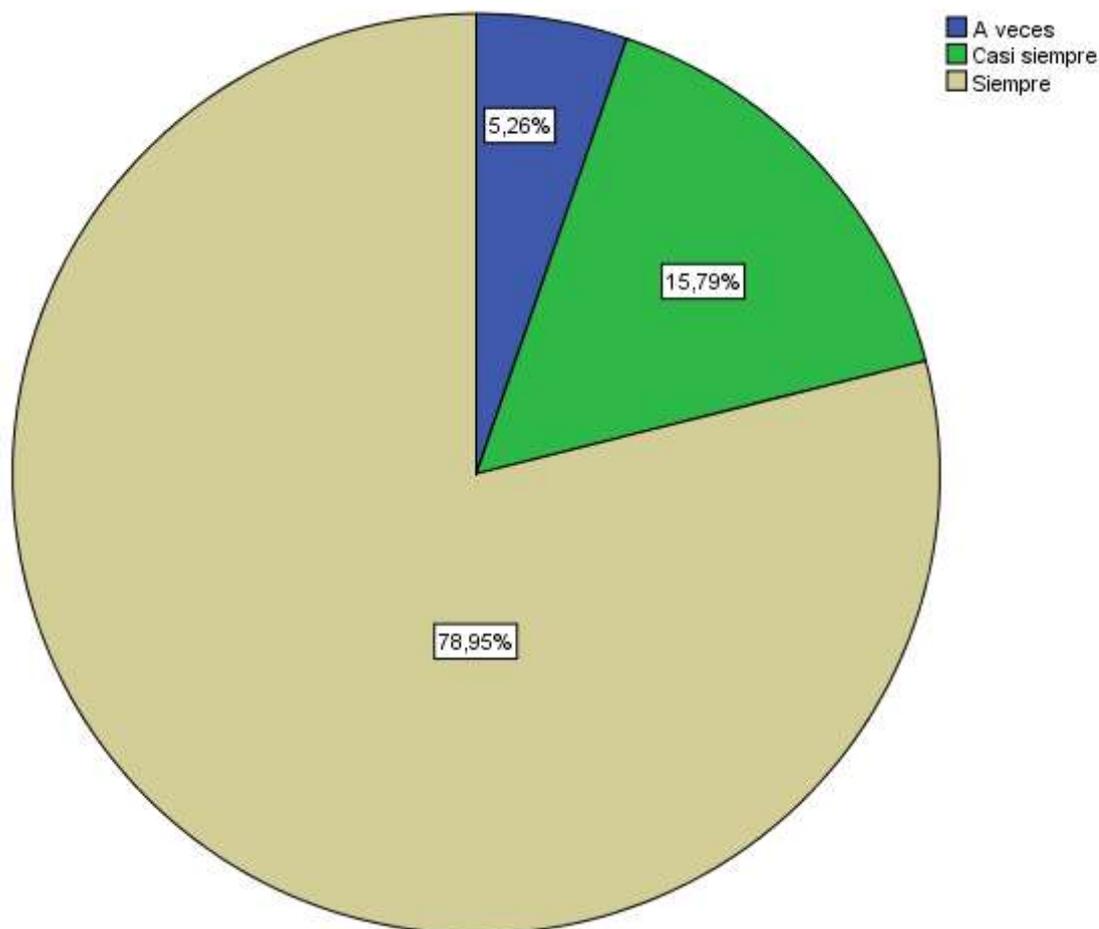


Gráfico 29: Pregunta. ¿Me gusta divertirme?

Interpretación

En el gráfico 29 se observa que el 78.9% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria siempre les gusta divertirse, el 15.8% Casi Siempre y 5.3% A veces; lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes encuestados casi siempre les gusta divertirse. También por cada estudiante que responde que a veces les gusta divertirse, hay 15 que siempre les gusta divertirse.

TABLA N.31: Ítem 26: ¿La mayor parte del tiempo me siento feliz?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 6 | 15,8 | 15,8 | 15,8 |
| Casi siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 36,8 |
| Siempre | 24 | 63,2 | 63,2 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

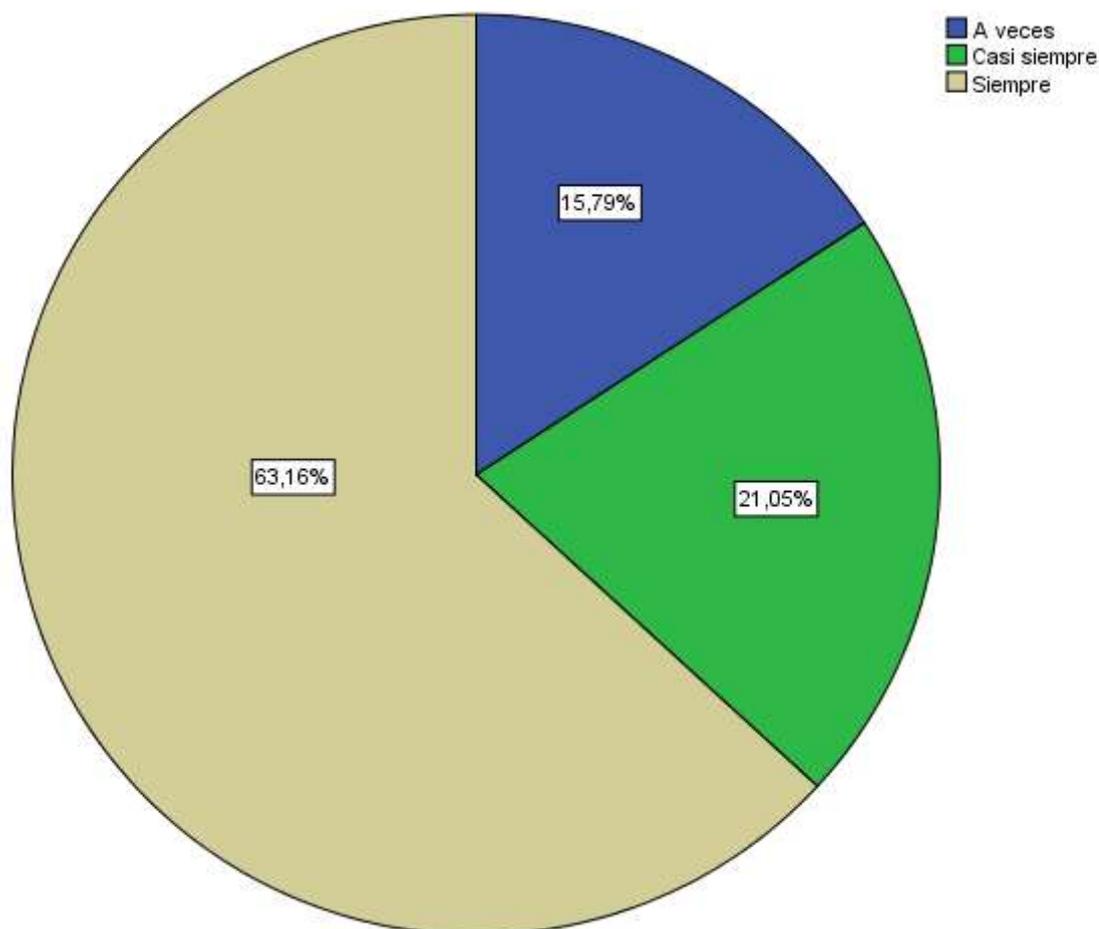


Gráfico 30: Pregunta. ¿La mayor parte del tiempo me siento feliz?

Interpretación

En el gráfico 30 se observa que el 63.2% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria siempre la mayor parte del tiempo se sienten felices, el 21.1% Casi Siempre y 15.8% A veces; lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes encuestados siempre la mayor parte del tiempo se sienten felices. También por cada estudiante que responde que a veces la mayor parte del tiempo se sienten felices, hay 4 que siempre se sienten felices.

TABLA N.32: Ítem 27: ¿Sé que los problemas tienen alguna solución?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 11 | 28,9 | 28,9 | 28,9 |
| Casi siempre | 10 | 26,3 | 26,3 | 55,3 |
| Siempre | 17 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

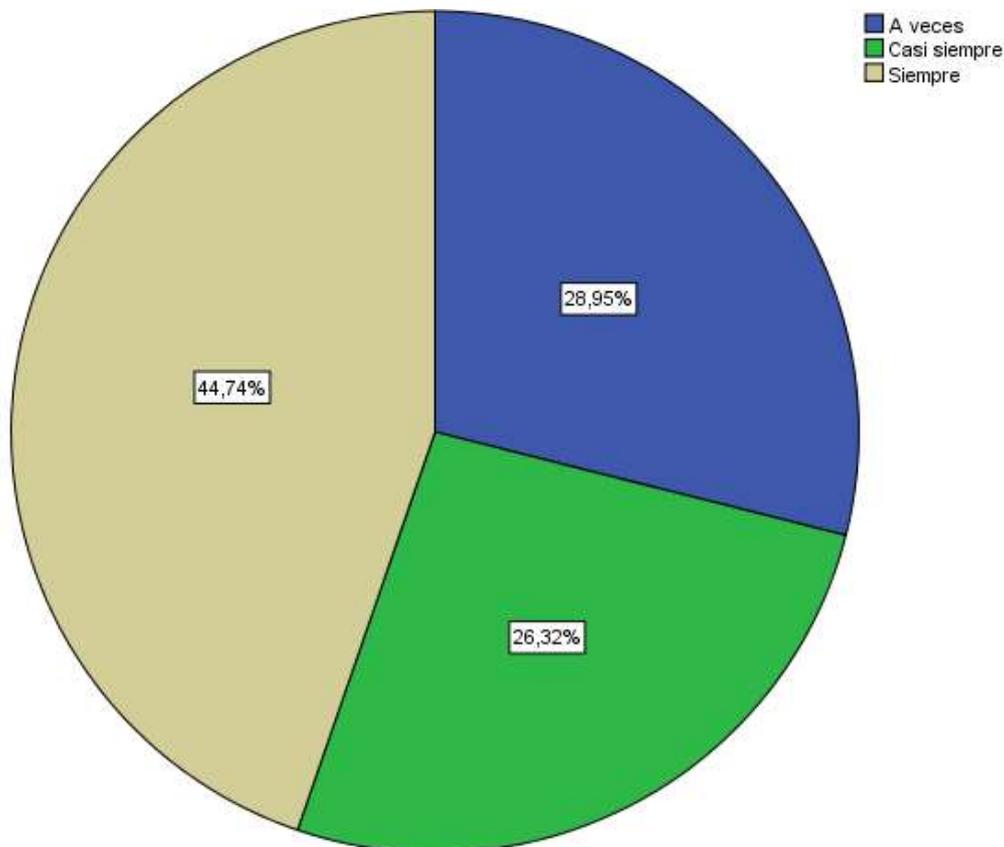


Gráfico 31: Pregunta. ¿Sé que los problemas tienen alguna solución?

Interpretación

En el gráfico 31 se observa que el 44.7% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria siempre saben que los problemas tienen alguna solución, el 28.9% A veces y 26.3% Casi siempre; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes encuestados siempre saben que los problemas tienen alguna solución.

TABLA N.33: Ítem 28: ¿Pienso que los problemas no pueden durar por mucho tiempo?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 18 | 47,4 | 47,4 | 47,4 |
| | Casi siempre | 12 | 31,6 | 31,6 | 78,9 |
| | Siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

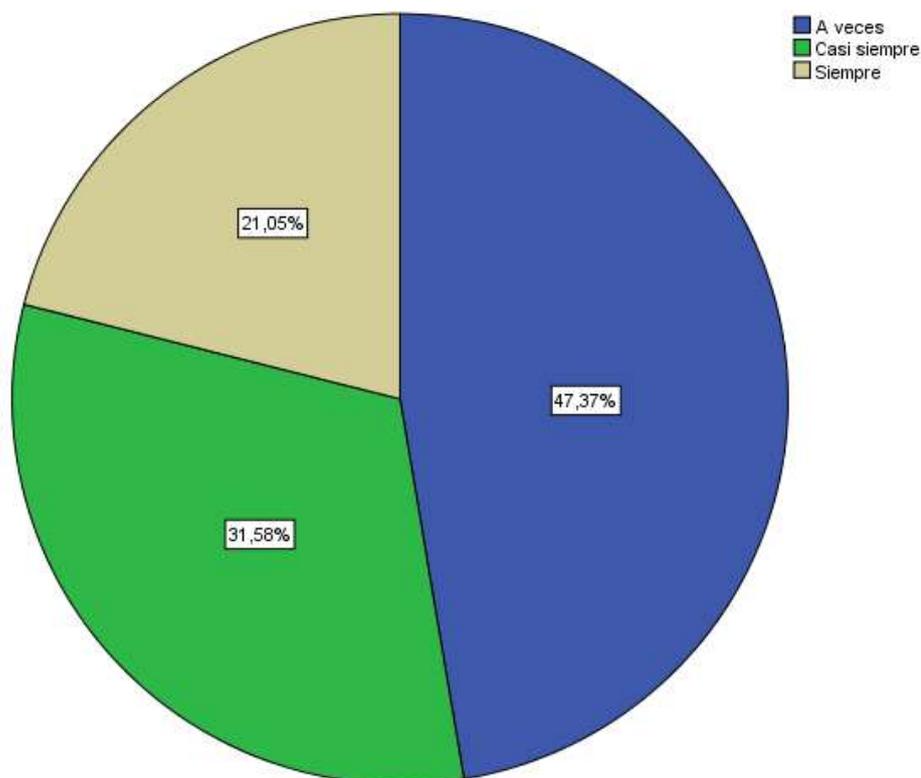


Gráfico 32: Pregunta. ¿Pienso que los problemas no pueden durar por mucho tiempo?

Interpretación

En el gráfico 31 se observa que el 44.7% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A veces piensan que los problemas no pueden durar por mucho tiempo, el 31.6% Casi Siempre y 21.1% Siempre; lo cual indica que la mayoría de los estudiantes encuestados a veces piensan que los problemas no pueden durar por mucho tiempo.

TABLA N.34: Dimensión 5: Estado de ánimo general

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 12 | 31,6 | 31,6 | 31,6 |
| | Siempre | 26 | 68,4 | 68,4 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

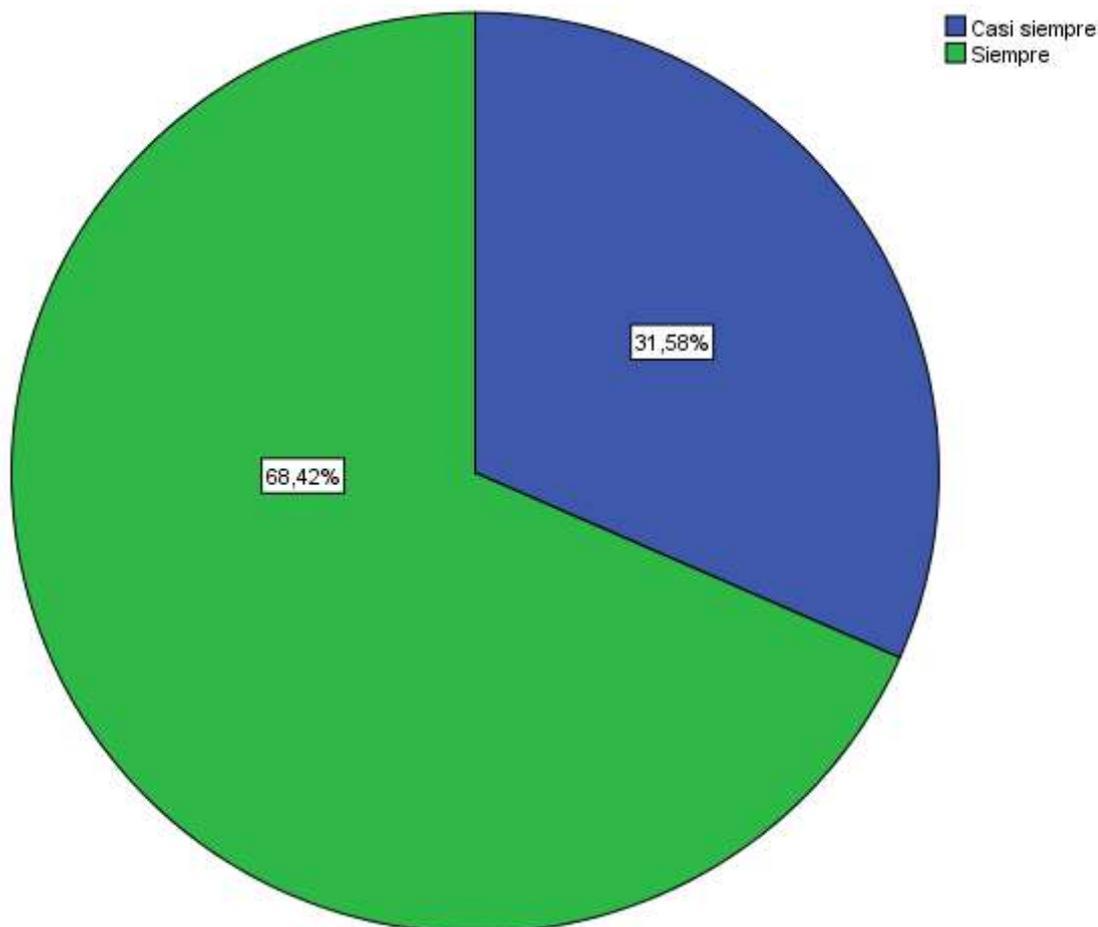


Gráfico 33: Dimensión 5: Estado de ánimo general

Interpretación

En el gráfico 33 se observa que el 68.4% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria superan Siempre la dimensión estado de ánimo general, el 31.6% Casi Siempre. Hay una diferencia de 36.8% entre los que Siempre y Casi siempre superan la dimensión del Estado de ánimo general.

TABLA N.35: Ítem 29: ¿Cuándo hay problemas espero lo mejor?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| A veces | 6 | 15,8 | 15,8 | 18,4 |
| Casi siempre | 5 | 13,2 | 13,2 | 31,6 |
| Siempre | 26 | 68,4 | 68,4 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

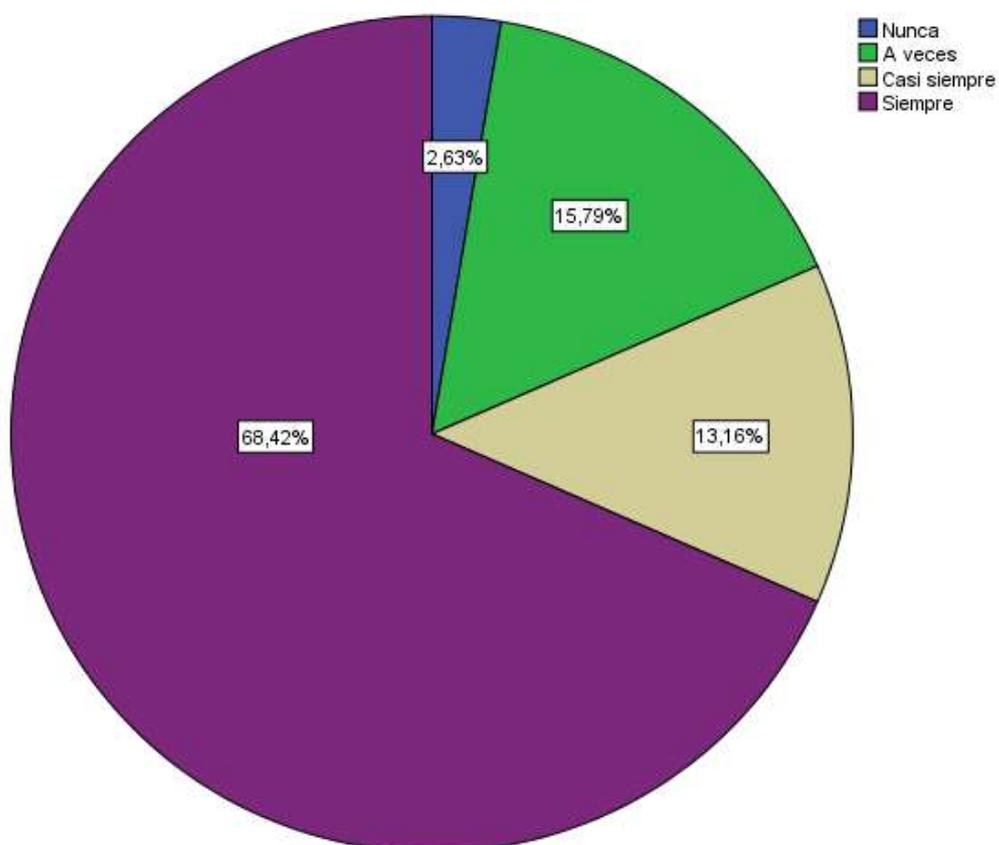


Gráfico 34: Pregunta: ¿Cuándo hay problemas espero lo mejor?

Interpretación

En el gráfico 34 se observa que el 68.4% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre cuándo hay problemas esperan lo mejor, el 15.8% A veces, 13.2% Casi Siempre y 2.6% Nunca. Lo cual indica que los alumnos encuestados siempre cuándo hay problemas esperan lo mejor.

TABLA N.36: Ítem 30: ¿Sé que las cosas saldrán bien?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | A veces | 11 | 28,9 | 28,9 | 31,6 |
| | Casi siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 52,6 |
| | Siempre | 18 | 47,4 | 47,4 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

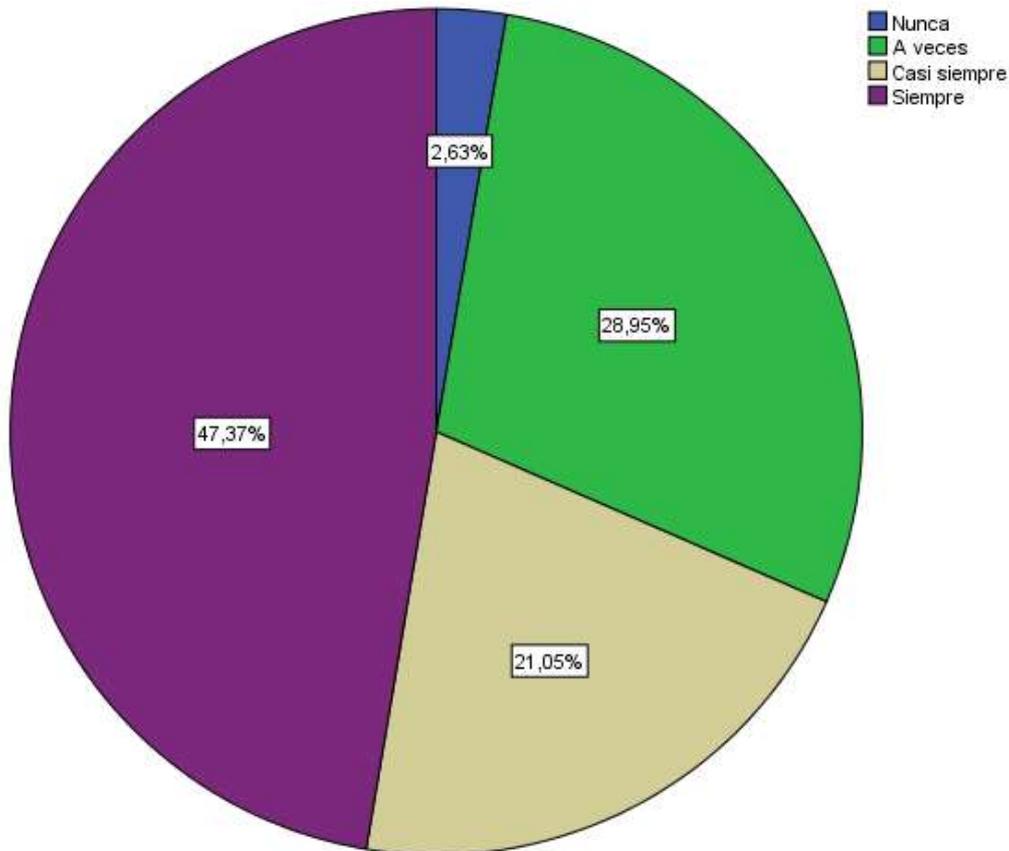


Gráfico 35: Preguntado: ¿Sé que las cosas saldrán bien?

Interpretación

En el gráfico 35 se observa que el 47.4% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre saben que las cosas saldrán bien, el 28.9% A veces, 21.1% Casi Siempre y 2.6% Nunca. Lo cual indica que los alumnos encuestados siempre saben que las cosas saldrán bien. También hay una diferencia de 18.5% entre los alumnos que Siempre y A veces saben que las cosas saldrán bien.

TABLA N.37: Ítem 31: ¿Pienso bien de todas las personas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 14 | 36,8 | 36,8 | 36,8 |
| | Casi siempre | 11 | 28,9 | 28,9 | 65,8 |
| | Siempre | 13 | 34,2 | 34,2 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

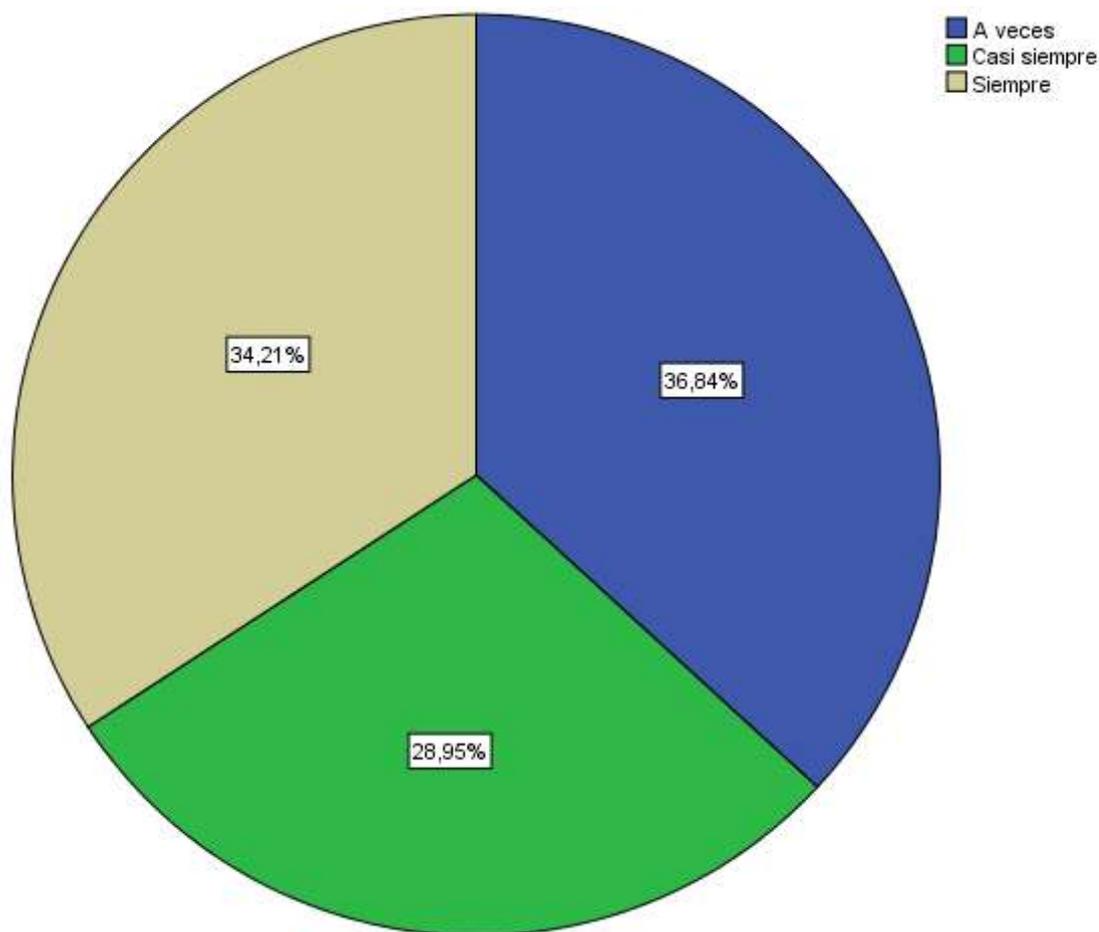


Gráfico 36: Pregunta: ¿Pienso bien de todas las personas?

Interpretación

En el gráfico 36 se observa que el 36.8% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A Veces piensan bien de todas las personas, el 34.2% Siempre y 28.9% Casi Siempre. Lo cual indica que la mayoría de los alumnos encuestados a veces piensan bien de todas las personas, sin dejar de reconocer que los demás grupos son considerables.

TABLA N.38: Ítem 32: ¿Pienso que soy el mejor en todo lo que hago?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 7 | 18,4 | 18,4 | 18,4 |
| | A veces | 16 | 42,1 | 42,1 | 60,5 |
| | Casi siempre | 7 | 18,4 | 18,4 | 78,9 |
| | Siempre | 8 | 21,1 | 21,1 | 100,0 |
| | Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

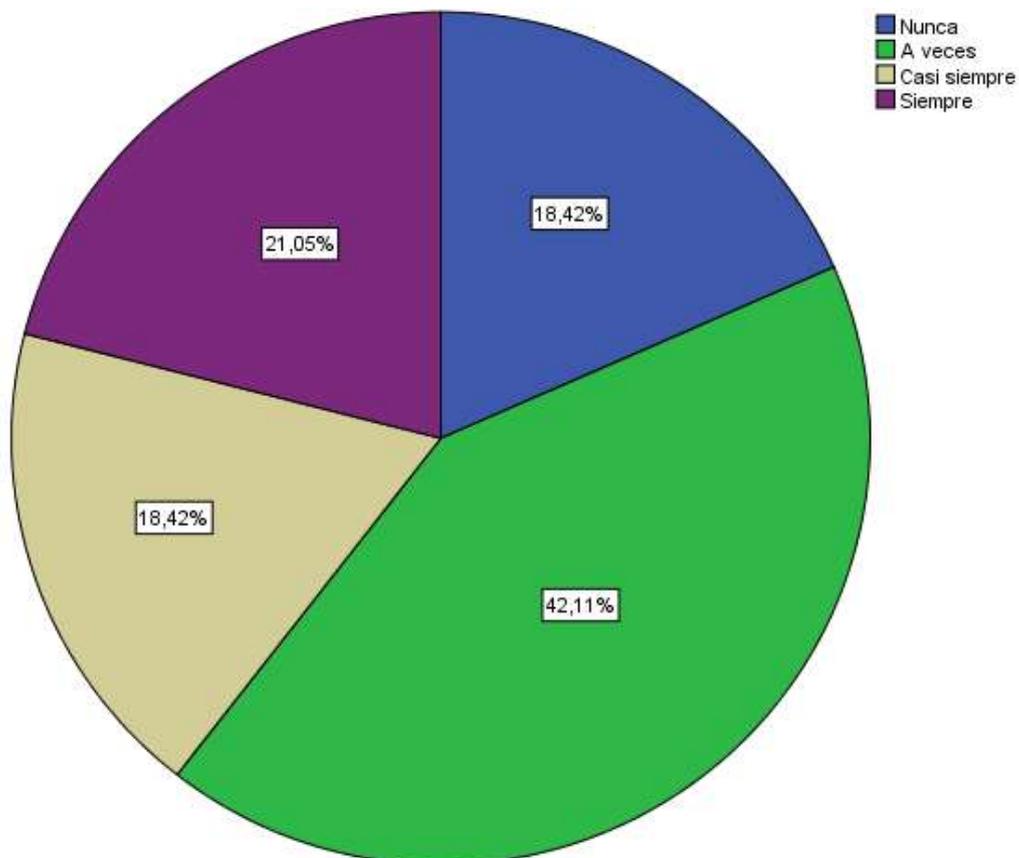


Gráfico 37: Pregunta: ¿Pienso que soy el mejor en todo lo que hago?

Interpretación

En el gráfico 37 se observa que el 42.1% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria A Veces piensan que son el mejor en todo lo que hacen, el 21.1% Siempre, el 18.4% Casi Siempre y Nunca. Lo cual indica que la mayoría de los alumnos encuestados a veces piensan que son el mejor en todo lo que hacen, sin dejar de considerar que los demás grupos son considerables.

TABLA N.39: Dimensión 6: Impresión positiva

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 4 | 10,5 | 10,5 | 10,5 |
| Casi siempre | 16 | 42,1 | 42,1 | 52,6 |
| Siempre | 18 | 47,4 | 47,4 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

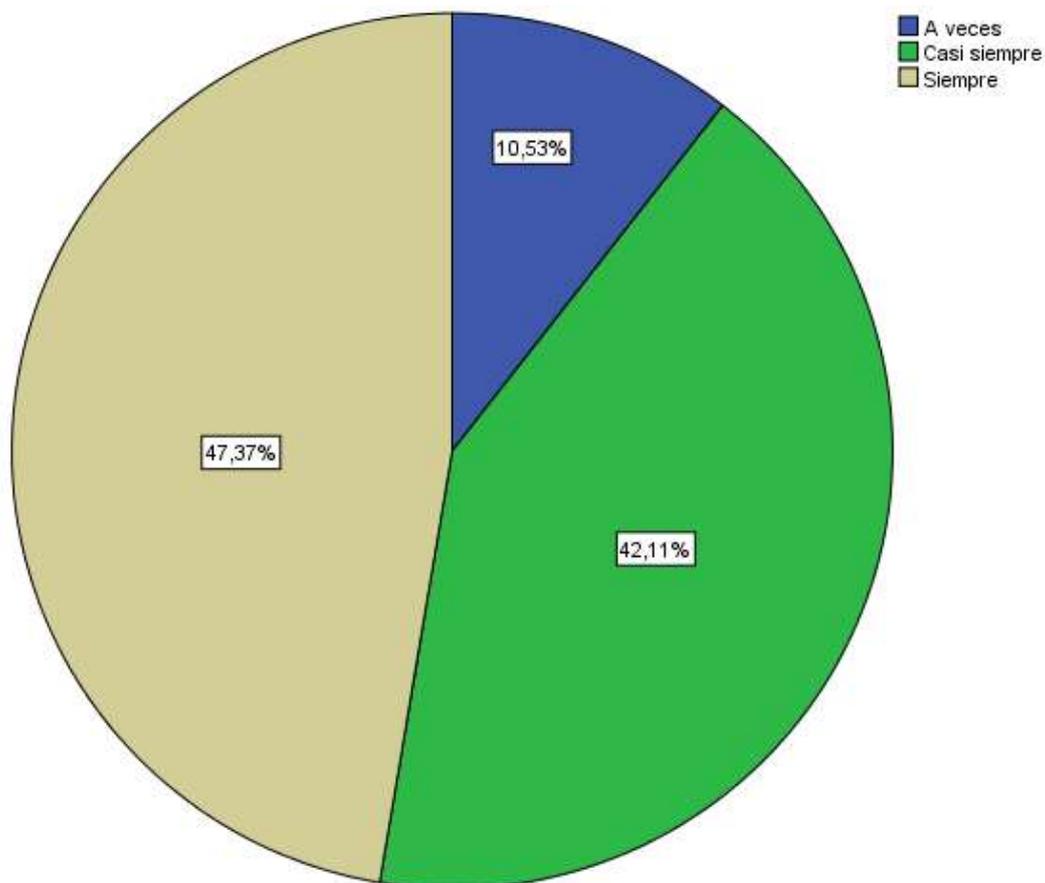


Gráfico 38: Dimensión 6: Impresión positiva

Interpretación

En el gráfico 38 se observa que el 47.4% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre tienen una impresión positiva, el 42.1% Casi Siempre, el 10.5% Nunca. Lo cual indica que la mayoría de los alumnos encuestados siempre tienen una impresión positiva. También por cada 2 estudiantes que a veces tienen una impresión positiva, hay 9 que siempre tienen impresión positiva.

Tabla N. 40: Variable 1: Inteligencia Emocional

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| Casi siempre | 18 | 47,4 | 47,4 | 50,0 |
| Siempre | 19 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

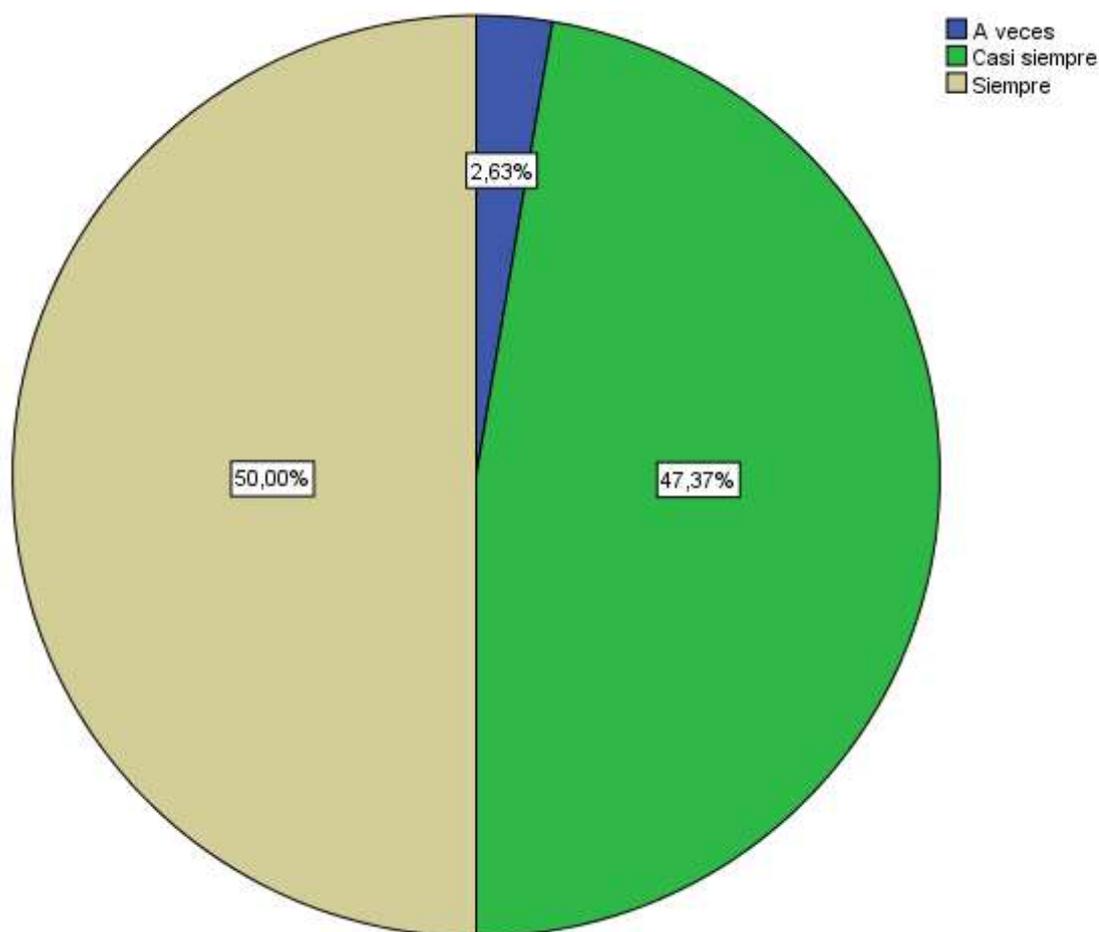


Gráfico 39: Variable 1: Inteligencia Emocional

Interpretación

En el gráfico 39 se observa que el 50% de los estudiantes encuestados del 5to grado de primaria Siempre poseen la Inteligencia Emocional, el 47.4% Casi Siempre y el 2.6% A veces. Lo cual indica que la mayoría de los alumnos encuestados siempre poseen la Inteligencia Emocional sin dejar de mencionar que los demás grupos son considerables.

Tabla N. 41: Variable 2: Rendimiento Académico en el área de matemáticas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido B | 3 | 7,9 | 7,9 | 7,9 |
| A | 22 | 57,9 | 57,9 | 65,8 |
| AD | 13 | 34,2 | 34,2 | 100,0 |
| Total | 38 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Base de datos de la investigación

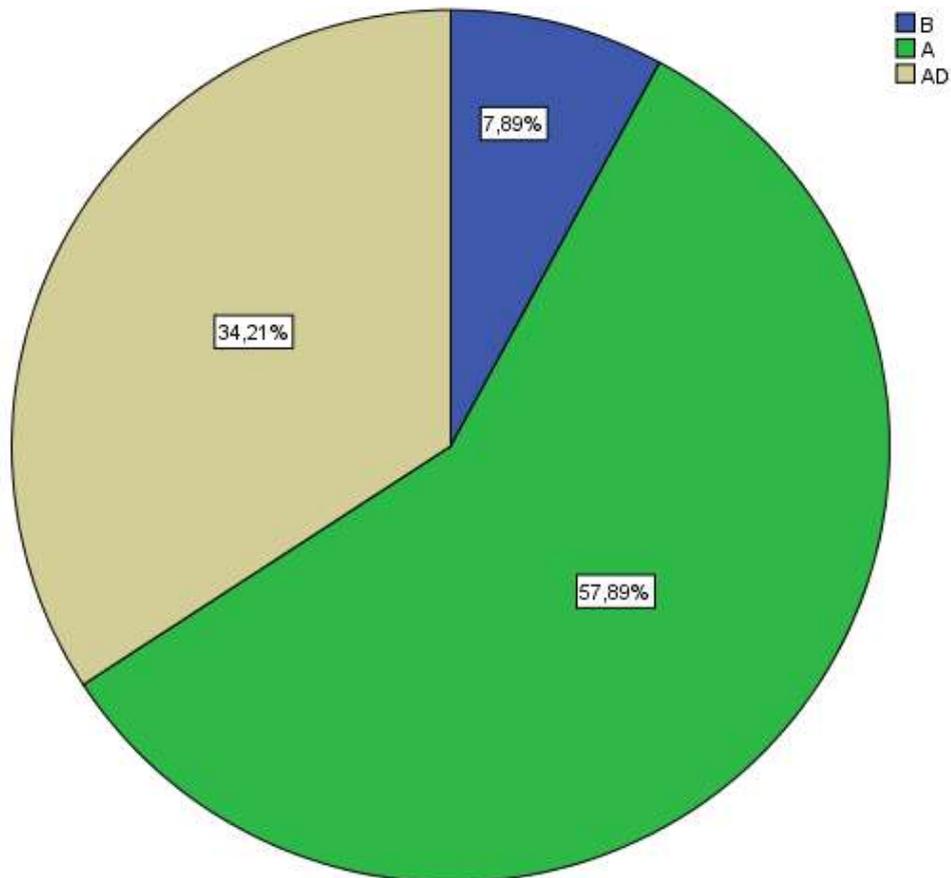


Gráfico 40: Variable 2: Rendimiento Académico en el área de Matemáticas

Interpretación

En el gráfico 40 se observa que el 57.9% de los estudiantes evaluados del 5to grado de primaria obtuvieron la calificación A en el área de Matemáticas, el 34.2% AD y el 7.9% B. Lo cual indica que la mayoría de los alumnos evaluados obtuvieron la calificación A en el área de Matemáticas. También se muestra que los alumnos que obtuvieron la calificación A superan en un 23,7% a los que obtuvieron la calificación B.

3.2.- Contrastación de Hipótesis

A) Hipótesis general

Ho: La inteligencia emocional no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Hi: La inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N.42: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación Inteligencia emocional – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9,736 ^a | 4 | ,045 |
| Razón de verosimilitud | 10,663 | 4 | ,031 |
| Asociación lineal por lineal | 6,682 | 1 | ,010 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,045 < \alpha = ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que existe evidencia suficiente para afirmar que la Inteligencia emocional se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

b) Hipótesis específica 1

Ho: inteligencia intrapersonal no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H1: La inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 43: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación Inteligencia Intrapersonal – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 7,115 ^a | 4 | ,130 |
| Razón de verosimilitud | 7,787 | 4 | ,100 |
| Asociación lineal por lineal | 1,221 | 1 | ,269 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,63.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,130 > \alpha = ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la Inteligencia intrapersonal se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

c) Hipótesis específica 2

Ho: inteligencia interpersonal no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H2: La inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N.44: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación Inteligencia Interpersonal – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 3,953 ^a | 4 | ,412 |
| Razón de verosimilitud | 4,574 | 4 | ,334 |
| Asociación lineal por lineal | 2,493 | 1 | ,114 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,412 > \alpha = ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la Inteligencia interpersonal se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

d) Hipótesis específica 3

Ho: La adaptabilidad no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H3: La adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N.45: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación adaptabilidad – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 10,332 ^a | 4 | ,035 |
| Razón de verosimilitud | 11,467 | 4 | ,022 |
| Asociación lineal por lineal | 4,041 | 1 | ,044 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,71.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,035 < \alpha = ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que existe evidencia suficiente para afirmar que la adaptabilidad se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

e) Hipótesis específica 4

H₀: El manejo de estrés no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H₄: El manejo de estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 46: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación manejo de estrés – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 6,455 ^a | 4 | ,168 |
| Razón de verosimilitud | 7,370 | 4 | ,118 |
| Asociación lineal por lineal | 3,046 | 1 | ,081 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,39.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,168 > \alpha = ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la manejo de estrés se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

f) Hipótesis específica 5

Ho: El estado de ánimo general no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H5: El estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 47: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación estado de ánimo general – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 3,520 ^a | 2 | ,172 |
| Razón de verosimilitud | 3,575 | 2 | ,167 |
| Asociación lineal por lineal | 3,362 | 1 | ,067 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,95.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,172 > \alpha = ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que no existe evidencia suficiente para afirmar que el estado de ánimo general se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

g) Hipótesis específica 6

H₀: La impresión positiva no se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

H₆: La impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 48: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación La impresión positiva – Rendimiento académico en el área de matemáticas

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 5,829 ^a | 4 | ,212 |
| Razón de verosimilitud | 6,561 | 4 | ,161 |
| Asociación lineal por lineal | 4,644 | 1 | ,031 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.

Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,212 > \alpha = ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permite afirmar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la impresión positiva se relaciona con el Rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016

CONCLUSIONES

PRIMERO: Luego de haber evaluado la prueba de hipótesis general a través del test de Chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar que el la Inteligencia Emocional se relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

SEGUNDO: Después de haber analizado la primera hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 5% de significancia, no se pudo verificar que la inteligencia intrapersonal se relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

TERCERO: Luego de haber evaluado la segunda hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar que la inteligencia Interpersonal no relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to

grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

CUARTO: Luego de haber evaluado la tercera hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar que la adaptabilidad se relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

QUINTO: Luego de haber evaluado la cuarta hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar que la el manejo del estrés no relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

SEXTO. Después de haber analizado la quinta hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 5% de significancia, no se pudo verificar que el estado de ánimo general se relacione con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

SÉTIMO: Luego de haber evaluado la sexta hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar que la impresión positiva no se relaciona con el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: La institución educativa Evaristo Galois del distrito de Puente Piedra, debe programar de manera continua seminarios y talleres con personal especializado sobre la inteligencia emocional en los niños a los docentes del plantel.

SEGUNDO: Los padres de familia deben reflexionar y aprender sobre la importancia y beneficios de la inteligencia emocional, a través de charlas y talleres dictados por especialistas.

TERCERO: La UGEL N° 04 debe programar charlas y conferencias con personal especializado para actualizar a los docentes con métodos y estrategias que puedan utilizar para mejorar el rendimiento académico en las diversas áreas.

CUARTO: Los docentes deben capacitarse, mejorar su manejo de diversas técnicas y herramientas para que los niños mejoren progresivamente su inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Tamayo, L. (2014). *“Inteligencia Emocional y rendimiento académico: análisis de variables mediadoras”*. (Tesis de Licenciada) Universidad de Salamanca, España. Recuperada de http://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/126619/1/TFG_AlonsoTamayoL_Inteligenciaemocional.pdf
- Bar-On, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory. Technical Manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bazán Cortegana, J. (2012). *La inteligencia emocional y su relación con el nivel de logro en el área de personal social de las niñas y niños de 7*

años del colegio de Niños N° 215 , Lima, 2012
(Magister) Universidad Cesar Vallejo.

(Tesis de

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Castañeda, J. (1996). *Métodos de investigación. N. 2*. México: Mc Graw Hill.
- Castro, E.; Rico, L y Castro, E. (1987). *Números y operaciones*. Madrid: Síntesis.
- Cooper, R., & Sawaf, A. (2004). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Bogotá: Norma.
- Cubo, S., Martín, B., Ramos, J. (2011). *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud*. España: Pirámide.
- Elias, M., y Steve, T., y Brian, F. (2000). *Educación con inteligencia emocional*. 5ta. edición. España. Plaza & Janes Editores S.A.
- Ender Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Argentina: Lumen.
- Escobedo de la Riva, P. (2013). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado (Tesis de Licenciada)* Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Ender Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Argentina: Lumen.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind*. New York: Basic Books.

- Gardner, Howard (1998). "A Reply to Perry D. Klein's 'Multiplying the problems of intelligence by eight'". *Canadian Journal of Education* 23 (1): 96–102. doi:10.2307/1585968. JSTOR 1585790.
- Gardner, H. (1994). *Las Inteligencias Múltiples, Estructura de la Mente*. México. Ediciones Fondo de Cultura Económica, Carretera Picacho – Ajusco, 227. D.F.D.R.
- Gíladi, D. (2000). *Inteligencia emocional en la práctica*. España: McGraw-Hill.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Ediciones B.A. Argentina S.A.
- Goleman, D. (2000). *La Inteligencia Emocional: Por qué es más importante que el Cociente Intelectual*. Argentina: Ediciones B.
- Guasco Carrillo, P. (2011). "La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los niños y niñas de la escuela Fiscal Nocturna "Juan Cajas" del cantón Ambato, parroquia la Matriz, provincia de Tungurahua en el primer trimestre del año lectivo 2010-2011".
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Chile: Mc Graw Hill.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- López Munguía, O. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes de 3ro primaria de la IE. "San Marcos", de la ciudad de Lima 2012-2013* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- LR (2016), Prueba PISA: el Perú figura entre los países con mayor desigualdad educativa. *Diario La República*. Recuperado de <http://larepublica.pe/imprensa/sociedad/740435-prueba-pisa-el-peru-figura-entre-los-paises-con-mayor-desigualdad-educativa>
- Manrique Aguirre, I. (2012). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del v ciclo primaria de una institución educativa de ventanilla – callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Maslow, A. (1955). *Motivation and personaly*. Nueva York: Editorial Harper.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/download.php?link=dcn_2009.pdf
- Muñoz-Giraldo, J. (2010). “Orientación educativa: Proyecto de investigación formación con un enfoque sistemático y cognitivo”. *Revista Educación y Pedagogía*, 1, pp. 97-108.
- Murray, S., Hernández, R., y Abellanas, L. (1991) *Estadística*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, 1991. ISBN 84-7615-562-X
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E., Vollagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Colombia: Ediciones de la U.
- OMS (2003a). *Informe sobre la salud en el Mundo 2003: forjemos el futuro*. Ginebra, Organización Mundial de la Salud

- Ronda Pupo Guillermo Armando. (2002, marzo 11). *Un concepto de estrategia*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/un-concepto-de-estrategia/>
- Salovey, P. y Mayer, J.D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211.
- Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. España. Javier Vergara editor S.A.
- Sternberg, R.J. (1997). *Inteligencia Exitosa. Cómo una inteligencia práctica y creativa determina el éxito en la vida*. Barcelona: Paidós.
- Trigos Rubio, M. (2013). *Inteligencia Emocional en Jóvenes y Adolescentes Españoles y Peruanos: variables psicológicas y educativas 2013* (Tesis de doctorado) Universidad de León, León, España.
- Ugarriza, N. (2003). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*, 2.a edición. Lima: Ediciones Libro Amigo.

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

TÍTULO: “La Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2015.” Tipo: Correlacional Diseño: No Experimental-Transseccional-Correlacional

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA | INFORMANTES |
|--|--|--|--|---|--|
| Problema principal | Objetivos general | Hipótesis principal | Variables | | |
| <p>¿De qué manera la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>PE1 ¿En qué medida la inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> <p>PE2 ¿Cómo la inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> | <p>Determinar si la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>OE1 Determinar si la inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016</p> <p>OE2 Determinar si la inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016</p> | <p>La inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>H1 La inteligencia intrapersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016</p> <p>H2 La inteligencia interpersonal se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016</p> | <p>V1</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Inteligencia Intrapersonal.</p> <p>Inteligencia Interpersonal</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Manejo del estrés</p> <p>Estado de ánimo General</p> <p>Impresión Positiva</p> <p>V2</p> | <p>1. Tipo de investigación Básico - cuantitativo</p> <p>2. Diseño No experimental transaccional correlacionales-causal.</p> <p>3. Población La población objeto de estudio estará conformada por 38 niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois” del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016</p> <p>Muestra -</p> <p>4. Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta | <p>Niños del 5to grado de primaria de la IE. “Evaristo Galois”</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| <p>PE3 ¿Cómo la adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> <p>PE4 ¿Cómo el manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> <p>PE5 ¿Cómo el estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> <p>PE6 ¿Cómo la impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016?</p> | <p>OE3 Determinar si la adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>OE4 Determinar si el manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>OE5 Determinar si el estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>OE6 Determinar si la impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> | <p>H3 La adaptabilidad se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>H4 El manejo del estrés se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>H5 El estado de ánimo general se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> <p>H6 La impresión positiva se relaciona con el rendimiento académico en el área de matemáticas en los niños del 5to grado de primaria de la IE. "Evaristo Galois" del Distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.</p> | <p>Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: Números, operaciones y relaciones.</p> <p>Geometría y medición</p> <p>Estadística</p> | <p>5. Instrumentos: Cuestionario</p> | |
|--|--|--|---|---|--|

Lima, 5 de septiembre del 2016

Señor

Mg. _____

Presente.

De mi consideración:

ASUNTO: Validación de Instrumentos

Yo, Víctor Calixto Torres Apaza, identificado con DNI 44647694, alumno de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, con Código de Matrícula n° 2012214068, del IX Ciclo de la Carrera de Educación, solicito a usted su opinión profesional para VALIDAR los instrumentos de mi Proyecto de Investigación titulado: La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en el área de matemáticas en los niños del 2do grado de primaria de la I.E. "Peruano Francés Evaristo Galois" del distrito de Puente Piedra. Lima. 2016.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de Consistencia del Proyecto.
2. Tabla de validación.
3. Instrumentos

Por la atención que le merezca la presente, aprovecho la ocasión para expresarle a usted mi agradecimiento personal.

Atentamente

Víctor Calixto Torres Apaza

Teléf.: 931 230 463

E-Mail: v1kt0r87@hotmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

VARIABLE: Inteligencia Emocional

| ITEMS | Número de expertos | | | | | suma | % |
|-------|--------------------|----|----|----|----|------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 2 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 3 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 4 | 65 | 60 | 70 | 75 | 75 | 345 | 69 |
| 5 | 65 | 60 | 70 | 75 | 75 | 345 | 69 |
| 6 | 65 | 60 | 65 | 75 | 80 | 345 | 69 |
| 7 | 60 | 60 | 65 | 75 | 80 | 340 | 68 |
| 8 | 60 | 60 | 65 | 75 | 85 | 345 | 69 |
| 9 | 65 | 60 | 70 | 75 | 85 | 355 | 71 |
| 10 | 65 | 60 | 70 | 75 | 90 | 360 | 72 |
| 11 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 12 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 13 | 65 | 60 | 70 | 75 | 90 | 360 | 72 |
| 14 | 65 | 60 | 70 | 75 | 85 | 355 | 71 |
| 15 | 65 | 60 | 70 | 75 | 90 | 360 | 72 |
| 16 | 65 | 60 | 70 | 65 | 75 | 335 | 67 |
| 17 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 18 | 60 | 60 | 70 | 65 | 85 | 340 | 68 |
| 19 | 60 | 60 | 70 | 75 | 85 | 350 | 70 |
| 20 | 65 | 60 | 70 | 75 | 85 | 355 | 71 |
| 21 | 65 | 60 | 70 | 75 | 85 | 355 | 71 |
| 22 | 65 | 60 | 70 | 65 | 75 | 335 | 67 |
| 23 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 24 | 60 | 60 | 70 | 75 | 85 | 350 | 70 |
| 25 | 65 | 60 | 70 | 75 | 90 | 360 | 72 |
| 26 | 65 | 60 | 70 | 75 | 75 | 345 | 69 |
| 27 | 60 | 60 | 70 | 75 | 90 | 355 | 71 |
| 28 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 29 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 30 | 65 | 60 | 70 | 75 | 90 | 360 | 72 |
| 31 | 65 | 60 | 70 | 75 | 80 | 350 | 70 |
| 32 | 65 | 60 | 70 | 75 | 90 | 360 | 72 |
| TOTAL | | | | | | | 70.0625 |

NOMBRE DE EXPERTOS:

1. Bendezu Munive Liliana
2. Lovera Bernaola Lourdes
3. Samame Marleny
4. Sanchez Aurazo Asdrubal
5. Torres Ocaña Borja

INSTRUMENTOS VALIDADOS

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

Título del plan de tesis: Inteligencia emocional y Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas

Autor: Víctor Torres Apaza

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario de Inteligencia Emocional

| NRO ITEMS | Deficiente | | | | Regular | | | | Bueno | | | | Muy bueno | | | | Excelente | | | |
|--------------|------------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |

Lugar y fecha: Lima, lunes 05 de setiembre del 2016

ASDRUBAL SANLHEZ AVRAZO

Firma y post firma del experto informante

DNI n° 07099222

Teléf. n° 992323330

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

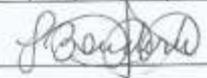
Título del plan de tesis: Inteligencia emocional y Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas

Autor: Víctor Torres Apaza

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario de Inteligencia Emocional

| NRO ITEMS | Deficiente | | | | Regular | | | | Bueno | | | | Muy bueno | | | | Excelente | | | |
|--------------|------------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1 | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | T | | / | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | / | | / | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | / | | / | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | / | | / | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | / | | / | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | / | | / | | | | | | | |

Lugar y fecha: Lima, lunes 05 de setiembre del 2016



Firma y post firma del experto informante

DNI n° 07280519

Teléf. n° 995530710

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

Título del plan de tesis: Inteligencia emocional y Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas

Autor: Víctor Torres Apaza

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario de Inteligencia Emocional

| NRO ITEMS | Deficiente | | | | Regular | | | | Bueno | | | | Muy bueno | | | | Excelente | | | |
|--------------|------------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | T | | ✓ | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | | |

Lugar y fecha: Lima, lunes 05 de setiembre del 2016


Firma y post firma del experto informante

DNI n° 09444149

Teléf. n° _____

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

Título del plan de tesis: Inteligencia emocional y Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas

Autor: Víctor Torres Apaza

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario de Inteligencia Emocional

| NRO ITEMS | Deficiente | | | | Regular | | | | Bueno | | | | Muy bueno | | | | Excelente | | | |
|--------------|------------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | T | | | | / | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | |

Lugar y fecha: Lima, lunes 05 de setiembre del 2016

Firma y post firma del experto informante

DNI n° 10338130

Teléf. n° 949993374

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

Título del plan de tesis: Inteligencia emocional y Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas

Autor: Victor Torres Apaza

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario de Inteligencia Emocional

| NRO ITEMS | Deficiente | | | | | Regular | | | | Bueno | | | Muy bueno | | | | Excelente | | | |
|--------------|------------|----|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | 05 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 14 | | | | | | | | | | T | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Lugar y fecha: Lima, lunes 05 de setiembre del 2016 Dr. Borja Torres Utrani
Firma y post firma del experto informante
DNI n° 08861485
Teléf. n° 01-2559045

REFERENCIAS O GUÍA PARA EL EXPERTO

| INDICADORES | CRITERIOS |
|--------------------|---|
| 1. Claridad | Está formulado en lenguaje propio. |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. |
| 3. Actualización | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. |
| 4. Organización | Está organizado en forma lógica. |
| 5. Suficiencia | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. |
| 6. Intencionalidad | Está adecuado para valorar los objetivos. |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos y científicos. |
| 8. Coherencia | Coherencia entre variables, dimensiones, indicadores e ítems. |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación. |
| 10. Pertinencia | El instrumento es aplicable |



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nombres y apellidos:

Institución Educativa:

Edad:

Nivel educativo:

Grado:

Objetivo:

El instrumento tiene como finalidad evaluar la Inteligencia emocional que tienen los niños de la institución, con miras a correlacionarlo con el Rendimiento académico en el área de matemáticas, como parte de una investigación que puede contribuir a descubrir aspectos importantes en beneficio de los estudiantes.

Agradecemos tu colaboración

Cuestionario preparado por:
Víctor Calixto Torres Apaza

2016

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL

INSTRUCCIONES

Lee las preguntas atentamente, revisa todas las opciones y elige la respuesta que prefieras. Para rellenar el cuestionario utiliza el lápiz o lapicero. Piensa antes de contestar y procura no equivocarte porque no puedes borrar ni tachar. Sigue correctamente las instrucciones que el profesor o profesores te indiquen y si te surge alguna pregunta mientras realizas el cuestionario levanta la mano y te responderemos.

Preguntas

1- **¿Puedo mantener la calma cuando estoy molesto?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

2- **¿Se cuando estoy molesto?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

3- **¿Es fácil decirle a la gente como me siento?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

4- **¿Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

5- **¿Conozco cuáles son mis virtudes o cualidades?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

6- **¿Conozco cuáles son mis defectos?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

7- **¿Hago amigos fácilmente?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

8- **¿Me agradan mis amigos?**

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

- 9- ¿Me importa lo que les sucede a las personas?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 10-¿Intento no herir los sentimientos de las otras personas?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 11-¿Soy muy bueno para comprender como la gente se siente?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 12-¿Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 13-¿Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando yo quiero?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 14-¿Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 15-¿Puedo esperar con tranquilidad mi turno?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 16-¿No muestro incomodidad ante hechos inesperados?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 17-¿No me peleo con la gente?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 18-¿Es difícil que me moleste?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre
- 19-¿Puedo mantener la calma si me encuentro en problemas?**
a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

20-¿Soy bueno resolviendo problemas?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

21-¿Pienso antes de hablar algo cuando estoy molesto?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

22-¿Puedo controlar mi molestia cuando algo no me gusta?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

23-¿Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

24-¿No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

25-¿Me gusta divertirme?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

26-¿La mayor parte del tiempo me siento feliz?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

27-¿Sé que los problemas tienen alguna solución?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

28-¿Pienso que los problemas no pueden durar por mucho tiempo?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

29-¿Cuándo hay problemas espero lo mejor?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

30-¿Sé que las cosas saldrán bien?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

31-¿Pienso bien de todas las personas?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

32-¿Pienso que soy el mejor en todo lo que hago?

- a. Nunca b. A veces c. Casi siempre d. Siempre

ANEXOS

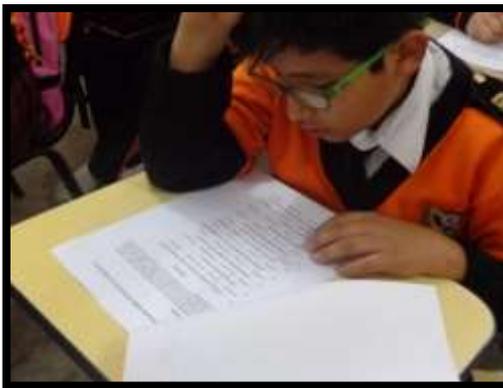
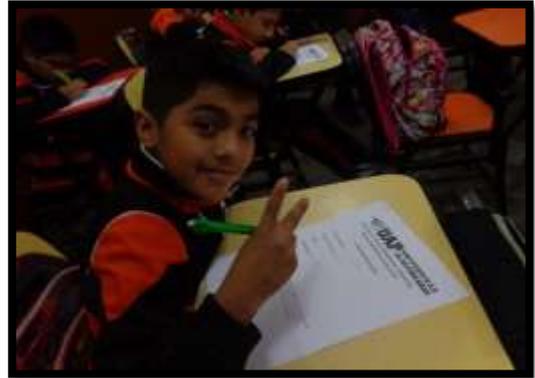
APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



Ingreso al aula antes de la aplicación del instrumento

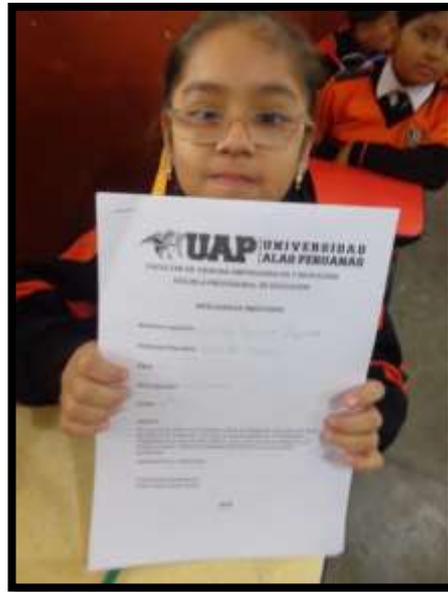
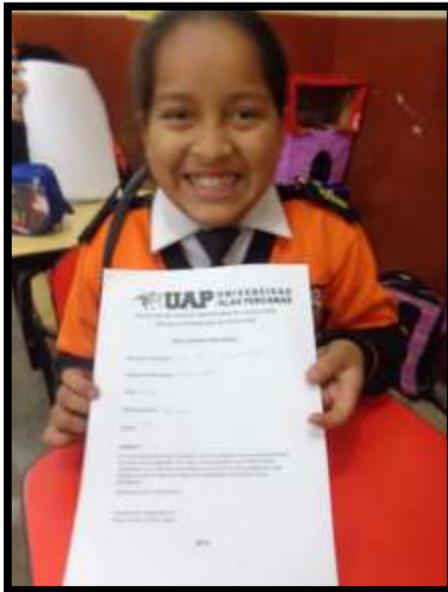


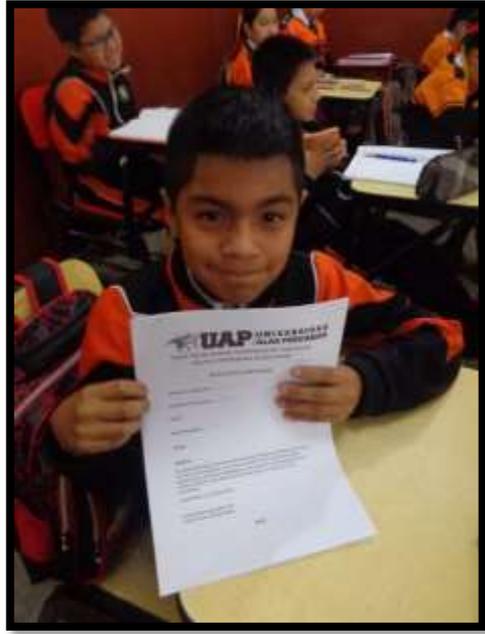
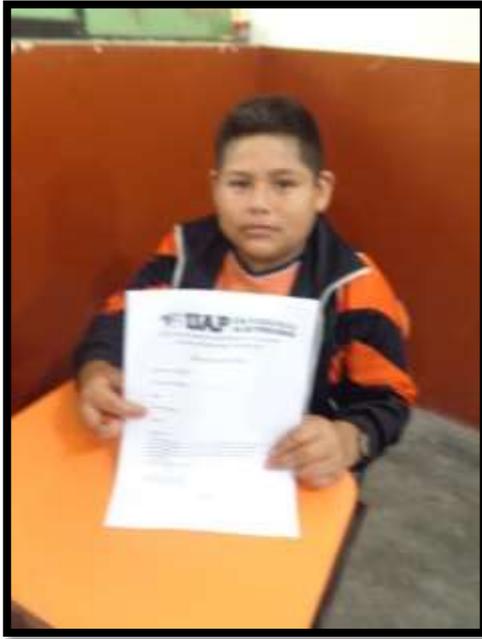
Niños resolviendo el cuestionario





Niños resolviendo el cuestionario





Niños culminando el desarrollo del cuestionario

| | Intrapersonal | | | | | | | | Interpersonal | | | | | | | |
|----|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|----|---------------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|--|
| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Suma D1 | D1 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Suma D2 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 20 | |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 16 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 18 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | |
| 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 19 | |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 18 | |
| 8 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 16 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 19 | |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | |
| 10 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 19 | |
| 11 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 19 | |
| 12 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 15 | |
| 13 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 17 | |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 11 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | |
| 15 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 18 | |
| 16 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 18 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 19 | |
| 17 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | |
| 18 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | |
| 19 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 16 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 17 | |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 14 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 18 | |
| 21 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 16 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 18 | |
| 22 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 12 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | |
| 23 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 15 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 15 | |
| 24 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 14 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 14 | |
| 25 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 15 | |
| 26 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | |
| 27 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 | |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 20 | |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 | |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 | |
| 31 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | |
| 32 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 18 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | |
| 33 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 18 | |
| 34 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 18 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 19 | |
| 35 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | |
| 36 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 12 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | |
| 37 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | |
| 38 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 | |

ESCALA ORDINAL DE CUATRO VALORES O CATEGORIAS

| | DIMENSION 1 | DIMENSION 2 | DIMENSION 3 | DIMENSION 4 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nunca = 1 | De 1a 6 | De 1a 6 | De 1a 6 | De 1a 6 |
| A Veces = 2 | De 7 a 12 |
| Casi Siempre = 3 | De 13 a 18 |
| Siempre = 4 | De 19 a 24 |

MATRIZ DE BASE DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Inteligencia Emocional

| D2 | Adaptabilidad | | | | | | | Manejo de estrés | | | | | | | | |
|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----|
| | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Suma D3 | D3 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Suma D4 | D4 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 21 | 4 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 15 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 14 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 20 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 18 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 18 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 16 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 18 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 |
| 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 12 | 2 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 15 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 11 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 13 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 21 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 16 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 14 | 3 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 15 | 3 |
| 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 11 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 14 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 14 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 | 4 |
| 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 15 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 14 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 20 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 20 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 18 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 22 | 4 |
| 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 19 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 21 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 20 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 18 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 18 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 21 | 4 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 15 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 14 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 21 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 19 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 |

| Estado de ánimo general | | | | | | | | | | | | | | Impresión positiva | | bimestre en el área | | |
|-------------------------|--------|--------|--------|---------|----|--------|--------|--------|--------|---------|----|---------|----|--------------------|--------|---------------------|--|--|
| Item25 | Item26 | Item27 | Item28 | Suma D5 | D5 | Item29 | Item30 | Item31 | Item32 | Suma D6 | D6 | Suma V1 | V1 | Numero | Geomet | Estadist | | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 4 | 99 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 10 | 3 | 85 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 3 | 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 2 | 64 | 2 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 105 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 12 | 3 | 93 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 100 | 4 | 2 | 2 | 2 | | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 95 | 3 | 2 | 2 | 2 | | |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 66 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 3 | 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 83 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 15 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 4 | 87 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 2 | 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 4 | 92 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 2 | 71 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 3 | 97 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 10 | 3 | 92 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 4 | 99 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 11 | 3 | 80 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 78 | 3 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 13 | 4 | 86 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 102 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 80 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 74 | 3 | 2 | 2 | 2 | | |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 88 | 3 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 107 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 4 | 107 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 11 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 103 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 4 | 112 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 4 | 110 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 4 | 99 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 105 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 100 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 3 | 97 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 13 | 4 | 99 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 102 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 107 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 4 | 107 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |

