



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

EL ESTILO DE CRIANZA PERMISIVA EN EL HOGAR Y SU RELACIÓN
CON LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL AULA EN LOS ALUMNOS
DEL QUINTO Y SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SOR QUERUBINA DE SAN
PEDRO” DEL DISTRITO DE SURQUILLO, LIMA 2015.

PRESENTADA POR

Bachiller Jacqueline Brenda Guzmán Yto

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA, ABRIL 2017

PERÚ

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, por darme la gracia de concluirla con satisfacción, según su Santa Voluntad. A Santo Tomás de Aquino, patrono de los estudiante y a la Virgen María. A mi estimada madre y a mis hermanos, quienes con sus palabras y consejos me incentivaron en todo momento. A mi Instituto Religioso “Hermanas Dominicadas Santa María del Arco”, a mis hermanas y hermanos espirituales, amigos y compañeros.

Dios les bendiga.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a Dios Trinidad por concederme la sabiduría y el entendimiento. A todos mis maestros, por inculcar en mí el valor del saber y del conocimiento, de modo especial al profesor Raúl Chávez. A mi Comunidad Religiosa por brindarme las condiciones necesarias para haber llevado a cabo este periodo de mi formación académica. En fin, agradezco a todos los que durante el trayecto de la carrera me han sido cercanos con la oración y con su agradable presencia.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo verificar la relación que existe entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima 2015. Para tal fin se procedió bajo el diseño de investigación no experimental, haciendo uso de la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, los que sirvieron para medir las variables. El muestreo fue probabilístico aleatorio por estratos y estuvo conformada por 114 estudiantes que representan el 70 % del total de 162 unidades de análisis.

Los resultados de la prueba de hipótesis dieron como resultado la aceptación de la hipótesis general y el rechazo de la hipótesis nula con una significancia de ,021 lo que demuestra que existen evidencias suficientes para aceptar que el estilo de crianza permisiva en el hogar está relacionado negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

La conclusión a la que se llegó con la prueba de hipótesis general a través del test de Ji Cuadrado con un 95% de confianza, es que se cumplió el objetivo de la investigación, comprobándose la relación entre las variables del estudio.

Términos claves: asertividad, comunicación, crianza, permisividad.

ABSTRACT

This research aims to verify the relationship between permissive parenting style at home and assertive communication in the classroom students in fifth and sixth grade education at the Private School "Sister Querubina of San Pedro" district of Surquillo, Lima, 2015. To this end we proceeded under the non-experimental research design, using the survey as a technique, and questionnaire as a tool, which served to measure the variables. The sampling was stratified random probabilistic and consisted of 114 students representing 70% of the total of 162 units of analysis.

The results del hypothesis testing resulted in the acceptance of the null hypothesis and reject the alternative with a significance of 05, demonstrating that there is sufficient evidence to accept the permissive parenting style home is related to assertive communication in the classroom.

The conclusions that were reached with the general hypothesis testing through the chi-square test with 95% confidence, is that both variables related to the population of this research.

Key words: assertiveness. breeding, communication, permissiveness,

ÍNDICE

CARATULA.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xvii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	18
1.2. Delimitación de la Investigación.....	21
1.2.1. Delimitación Social.....	21
1.2.2. Delimitación Temporal	21
1.2.3. Delimitación Espacial	21
1.3. Problemas de Investigación.....	21
1.3.1. Problema General.....	21
1.3.2. Problemas Específicos.....	21
1.4. Objetivos de la Investigación.....	22
1.4.1. Objetivo General.....	22
1.4.2. Objetivos Específicos.....	22
1.5. Hipótesis de la Investigación.....	23

1.5.1.	Hipótesis General.....	23
1.5.2.	Hipótesis Específicas.....	23
1.5.3.	Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores.....	24
1.6.	Diseño de la Investigación.....	26
1.6.1.	Tipo de Investigación.....	27
1.6.2.	Nivel de Investigación.....	27
1.6.3.	Método.....	27
1.7.	Población y Muestra de la Investigación.....	27
1.7.1.	Población.....	27
1.7.2.	Muestra.....	28
1.8.	Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos.....	29
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	30
1.9.1.	Justificación Teórica.....	30
1.9.2.	Justificación Práctica.....	30
1.9.3.	Justificación Social.....	30
1.9.4.	Justificación legal.....	30

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la investigación.....	32
2.1.1.	Estudios previos.....	32
2.1.1.1.	Estilos de Crianza Parental.....	32

2.1.1.2. La asertividad.....	34
2.1.2. Tesis Nacionales.....	36
2.1.3. Tesis Internacionales.....	38
2.2. Bases Teóricas.....	42
2.2.1. Teorías sobre los estilos parentales.....	42
A. Desarrollo cognitivo de los niños.....	42
a) Erik Erikson.....	43
b) Dreikurs.....	43
B. Determinismo infantil.....	43
C. Los Estilos parentales según Maccoby y Martin.....	44
a) Propagativo.....	44
b) Totalitario.....	45
c) Indulgente.....	45
d) Negligente.....	47
D. Estilos educativos parentales y socialización.....	47
a. El estilo autoritario o represivo.....	48
b. El estilo permisivo o no restrictivo.....	49
c. El estilo democrático.....	49
2.2.2. La asertividad.....	52
A. Principios básicos de la asertividad.....	52
B. Características de la persona asertiva.....	53
C. Estilos de conducta interpersonal.....	53

a) Estilo pasivo.....	54
b) Estilo agresivo.....	54
c) Estilo Manipulativo.....	55
d) Estilo asertivo	55
D. Factores que inhiben la conducta asertiva.....	56
2.3. Definición de Términos Básicos.....	56

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1.- Tablas y gráficos estadísticos	58
3.2. Contrastación de hipótesis.....	107
CONCLUSIONES.....	113
RECOMENDACIONES.....	115
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	116
ANEXOS.....	120

1. Matriz de consistencia
2. Instrumento
3. Validaciones del instrumento
4. Base de datos
5. Fotografías

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla Nro. 1: Operacionalización de las variables V1 – V2.....	26
Tabla N° 2: La población.....	28
Tabla N° 3: Muestra probabilística por estratos.....	29
Tabla N° 4: Item1: Mis padres son sobre protectores.....	58
Tabla N° 5 Item2: Me molesta que mis padres me cuiden demasiado.....	59
Tabla N° 6 Item3: Mis padres me dejan hacer lo que quiero.....	60
Tabla N° 7 Item4: Mis progenitores me reprenden ante una mala acción.....	61
Tabla N° 8 Item5: Mis padres me dejan salir de casa tanto como quiero.....	62
Tabla N° 9 Item6: Mis padres me dejan decidir cosas por mí mismo.....	63
Tabla N° 10 Item7: Rindo cuenta a mis padres de lo que hago.....	64
Tabla N° 11 Item8: Mis padres son excesivamente cariñosos conmigo.....	65
Tabla N° 12 Item9: Papá y mamá me brindan más afecto del que necesito.....	66
Tabla N° 13 Item10. Mis padres me premian después de llamarme la atención.....	67
Tabla N° 14 Item11: Papá y mamá consientes mis caprichos.....	68
Tabla N° 15 Item12: Miro de frente cuando hablo con mis profesor(a).....	69
Tabla N° 16 Item13: Miro de frente cuando hablo con mis compañeros.....	70
Tabla N° 17 Item14: Me pongo a la defensiva cuando hablan conmigo.....	71
Tabla N° 18 Item15: Muestro tolerancia en mis conversaciones.....	72
Tabla N° 19 Item16: Mis postura es rígida cuando me comunico con los demás.....	73
Tabla N° 20 Item17: Uso mis manos al momento de expresarme.....	74

Tabla N° 21 Item18: Me comunico con soltura.....	75
Tabla N° 22 Item19: Soy claro al expresar una idea.....	76
Tabla N° 23 tem20: Digo lo que pienso con libertad.....	77
Tabla N° 24 Item21: Expongo mis ideas abiertamente.....	78
Tabla N° 25 Item22: Expreso lo que siento con dificultad.....	79
Tabla N° 26 Item23: Siento seguridad al expresar lo que quiero.....	80
Tabla N° 27 Item24: Me siento libre al opinar ante una determinada situación.....	81
Tabla N° 28 Item25: Expreso mi punto de vista con seguridad.....	82
Tabla N° 29 Item26: Propongo soluciones ante un determinado problema.....	83
Tabla N° 30 Item27: Participo activamente en clase.....	84
Tabla N° 31 item28: Me ofrezco como voluntario para desempeñar una determinada actividad.....	85
Tabla N° 32 Item29: Tomo la iniciativa en la resolución de problemas.....	86
Tabla N° 33 Item30: Modulo el volumen de mi voz al comunicarme con mis compañeros(as) y/o profesor(a).....	87
Tabla N° 34 Item31: Me altero fácilmente y en consecuencia suelo gritar.....	88
Tabla N° 35 Item32: Expreso mis ideas con un tono de voz adecuado.....	89
Tabla N°36 Item33: Soy tímido al hablar.....	90
Tabla N° 37 Item34: Me pongo nervioso(a) al hablar ante mis compañeros(as) y profesor(a).....	91
Tabla N° 38 Item35: Poseo facilidad al expresarme.....	92
Tabla N° 39 Item36: Soy preciso al expresar mis ideas.....	93
Tabla N° 40 Item37: Respeto mi tiempo de intervención en clase.....	94

Tabla N° 41 Item38: Hablo sin medida cuando intervengo.....	95
Tabla N° 42 Item39: Guardo una conducta adecuada en clase.....	96
Tabla N° 43 Item40: Respeto los momentos de silencio, cuando es necesario, en mi salón de clase.....	97
Tabla N° 44 Item41: Guardo silencio al escuchar las exposiciones de mis Compañeros.....	98
Tabla N° 45 Item42: Soy cordial al expresarme.....	99
Tabla N° 46 Item43: Muestro respeto cuando converso con mi profesor(a).....	100
Tabla N° 47 Item44: Dialogo adecuadamente con mis compañeros.....	101
Tabla N° 48 Dimensión 1: Conducta no verbal.....	102
Tabla N° 49 Dimensión 2: Conducta verbal.....	103
Tabla N° 50 Dimensión 3: Conducta para-verbal.....	104
Tabla N° 51 Variable 1: Estilo de crianza permisiva en el hogar.....	105
Tabla N° 52 Variable 2: Comunicación asertiva en el aula.....	106
Tabla N° 53: Estilo de crianza permisiva en el hogar y comunicación asertiva en el aula.....	107
Tabla N° 54: La sobreprotección y la comunicación asertiva en el aula.....	108
Tabla N° 55: La tolerancia extrema y la comunicación asertiva en el aula.....	109
Tabla N° 56: El autocontrol y la comunicación asertiva en el aula.....	110
Tabla N° 57: El afecto excesivo a la comunicación asertiva en el aula.....	111
Tabla N° 58: La compensación y la comunicación asertiva.....	112

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Mis padres me sobreprotectores.....	58
Gráfico 2: Me molesta que mis padres me cuiden demasiado.....	59
Gráfico 3: Mis padres me dejan hacer lo que quiero.....	60
Gráfico 4: Mis progenitores me reprenden ante una mala acción.....	61
Gráfico 5: Mis padres me dejan salir de casa tanto como quiero.....	62
Gráfico 6: Mis padres me dejan decidir cosas por mí mismo.....	63
Gráfico 7: Rindo cuenta a mis padres de lo que hago.....	64
Gráfico 8: Mis padres son excesivamente cariñosos conmigo.....	65
Gráfico 9: Papá y mamá me brindan más afecto del que necesito.....	66
Gráfico 10: Mis padres me premian después de llamarme la atención.....	67
Gráfico 11: Papá y mamá consientes mis caprichos.....	68
Gráfico 12: Miro de frente cuando hablo con mis profesor(a).....	69
Gráfico 13: Miro de frente cuando hablo con mis compañeros.....	70
Gráfico 14: Me pongo a la defensiva cuando hablan conmigo.....	71
Gráfico 15: Muestro tolerancia en mis conversaciones.....	72
Gráfico 16: Mis postura es rígida cuando me comunico con los demás.....	73
Gráfico 17: Uso mis manos al momento de expresarme.....	74
Gráfico 18: Me comunico con soltura.....	75
Gráfico 19: Soy claro al expresar una idea.....	76
Gráfico 20: Digo lo que pienso con libertad.....	77

Gráfico 21: Expongo mis ideas abiertamente.....	78
Gráfico 22: Expreso lo que siento con dificultad.....	79
Gráfico 23: Siento seguridad al expresar lo que quiero.....	80
Gráfico 24: Me siento libre al opinar ante una determinada situación.....	81
Gráfico 25: Expreso mi punto de vista con seguridad.....	82
Gráfico 26: Propongo soluciones ante un determinado problema.....	83
Gráfico 27: Participo activamente en clase.....	84
Gráfico 28: Me ofrezco como voluntario para desempeñar una determinada actividad.....	85
Gráfico 29: Tomo la iniciativa en la resolución de problemas.....	86
Gráfico 30: Modulo el volumen de mi voz al comunicarme con mis compañeros(as) y/o profesor(a).....	87
Gráfico 31: Me altero fácilmente y en consecuencia suelo gritar.....	88
Gráfico 32: Expreso mis ideas con un tono de voz adecuado.....	89
Gráfico 33: Soy tímido al hablar.....	90
Gráfico 34: Me pongo nervioso(a) al hablar ante mis compañeros(as) y profesor(a).....	91
Gráfico 35: Poseo facilidad al expresarme.....	92
Gráfico 36: Soy preciso al expresar mis ideas.....	93
Gráfico 37: Respeto mi tiempo de intervención en clase.....	94
Gráfico 38: Hablo sin medida cuando intervengo.....	95

Gráfico 39: Guardo una conducta adecuada en clase.....	96
Gráfico 40: Respeto los momentos de silencio, cuando es necesario, en mi salón de clase.....	97
Gráfico 41: Guardo silencio al escuchar las exposiciones de mis compañeros.....	98
Gráfico 42: Soy cordial al expresarme.....	99
Gráfico 43: Muestro respeto cuando converso con mi profesor(a).....	100
Gráfico 44: Dialogo adecuadamente con mis compañeros.....	101
Gráfico 45: Dimensión 1: Conducta no verbal.....	102
Gráfico 46: Dimensión 2: Conducta verbal.....	103
Gráfico 47: Dimensión 3: Conducta para-verbal.....	104
Gráfico 48: Variable1: Estilo de crianza permisiva en el hogar.....	105
Gráfico 49: Variable 2: Comunicación asertiva en el aula.....	106

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente investigación fue verificar la relación que existe entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula, problema que tuvo su origen en la observación de la realidad estudiantil de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, ubicada en nuestra ciudad capital en el presente año. De cómo la relación que tienen con sus progenitores influencia, de forma directa e indirecta, en su conducta dentro del aula, tanto con sus pares como con la docente de aula, básicamente en su comunicación asertiva con los mismos. Después de indagar sobre esta problemática y los estudios precedentes que se han realizado acerca de la misma, surge la inquietud por saber si se obtendría resultados semejantes en la población de la presente investigación. El motivo es mejorar en las medidas necesarias el proceso de enseñanza-aprendizaje, en vista que en las últimas décadas las relaciones familiares han sido un factor relevante que influye de manera directa en el éxito o fracaso de los estudiantes, especialmente en sus primeros años de escolaridad.

La estructura del presente escrito es la siguiente: cuenta con un primer capítulo (Planteamiento metodológico) en el que se ve evidenciada la realidad problemática de donde parte la investigación, así mismo se hace mención de la población y sus delimitaciones, el problema general como sus derivados. Se muestra también los objetivos e hipótesis, el diseño y la técnica e instrumentos que fueron necesarios hacer uso para el estudio respectivo. El segundo capítulo (Marco teórico) está integrado por los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, las mismas que dan sustento al estudio que se ha realizado, así mismo en él encontramos la definición de términos básicos. En el tercer y último capítulo (Presentación, análisis e interpretación de resultados) se evidencia los resultados obtenidos del procesamiento de los datos recolectados en los instrumentos respectivos de las unidades de análisis. Los mismos que se muestran en gráficos y cuadros con sus debidas interpretaciones.

Es importante hacer hincapié que a cuantos nos dedicamos a la docencia, especialmente en los primeros años de escolaridad, el tema propuesto nos reguarda de manera directa indistintamente, puesto que al tratar con niños, indudablemente es menester nuestro relacionarnos con sus progenitores y observar sus relaciones, en muchos casos solo así entenderemos los problemas conductuales del estudiante en el aula.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La internalización de valores que acompaña a todo individuo en el transcurso de su desarrollo facilita que vaya absorbiendo criterios y valores, así como la cultura y el orden social, que emana de su entorno próximo-familiar y de las propias sociedades donde crece y se desarrolla. En este proceso, las prácticas de crianza llegan a ocupar un papel fundamental ya que contribuyen a inculcar valores y normas, que conducen al niño a ser considerado un adulto socialmente integrado en un futuro próximo. El proceso de internalización de valores y normas se produce en un contexto donde la interacción de las vivencias sociales de la prole con los padres o con los iguales, va unida a los procesos de construcción activa, de unos y otros.

Actualmente, la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo. A raíz de ello, los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, esto los lleva a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia. Ante esto, los niños reflejan reacciones y respuestas amplias y variadas que dependen de las diversas experiencias.

En éste sentido, son cruciales las relaciones de ambos padres en la crianza, la disponibilidad y el grado de apoyo que percibe el niño, y en general, el predominio de una buena comunicación, para un buen apoyo instrumental y emocional de ambos padres.

Frente a estas formas de actuación de los padres, Baumrind (1978) conforma una tipología de tres estilos de crianza parental, dentro de las que considera el estilo de crianza permisiva, donde afirma que:

“Los padres ceden la mayoría del control a los hijos, fijan muy pocas reglas, si es que fijan algunas, y las que se establecen generalmente no se hacen cumplir de manera uniforme. No quieren estar atados a una rutina. Quieren que sus hijos se sientan libres. No establecen límites ni tienen expectativas claras de comportamiento para con ellos y tienden a aceptarlos de manera cálida y cariñosa” (pág. 58)

Esta percepción también se ve reflejada en nuestra realidad nacional, donde la crianza permisiva o indulgente es más popular en familias de clase media. En estos entornos familiares la libertad de un niño y su autonomía son valoradas y los padres tienden a basarse principalmente en el razonamiento y la explicación. Los hijos se dice que están libre de restricciones externas, además aparentan ser felices, pero a veces muestran escasos niveles de auto-control y auto-confianza porque carecen de una estructura en casa.

Los diferentes patrones que se originan en la célula fundamental de la sociedad, generan pautas de interacción relacionadas directamente con la conducta de los hijos al interior de la misma como en el ambiente escolar.

En relación con lo anterior, en más de veinticinco años de investigación, se identificó una serie de conductas de riesgo que dificultan el aprendizaje escolar, las que son el resultado de la formación familiar. Por tal motivo, para lograr el pleno desarrollo de la personalidad, y por ende, el desarrollo de un ser social, es necesario entablar una comunicación asertiva, que no se ubique en los extremos de la pasividad o la agresividad como muchas veces se puede apreciar, y sobre todo a nivel interpersonal.

La comunicación interpersonal constituye uno de los pilares fundamentales de la existencia humana; es una dimensión a través de la cual se reafirma la condición de seres humanos. La persona capaz de mantener una comunicación interpersonal asertiva, contribuye al bienestar y calidad de

vida de sí misma y de los demás. La condición del ser social, hace a los sujetos partícipes de las relaciones interpersonales y de la comunicación, desde el momento mismo de su nacimiento, la supervivencia y el desarrollo del individuo van a estar ineludiblemente vinculados a estas relaciones sociales y comunicativas.

El sector educativo en nuestra ciudad capital no está al margen de dicha realidad. Muchas veces se ve inmerso dentro de situaciones en las cuales la comunicación no es la más apropiada para lograr con éxito el desempeño de esta labor tan noble y delicada, como lo es la educativa.

Tal es el caso de la I.E.P. “Sor Querubina de San Pedro”, ubicado en el distrito de Surquillo, en la que se hace evidente con mucha frecuencia, la presencia de barreras que dificultan el sano desenvolvimiento de las relaciones interpersonales entre alumnos y docente, como entre los mismos educandos. Todo producto de la sobreprotección, tolerancia extrema, inseguridad, autocontrol, afecto excesivo y actitud de compensación que los padres muestran para con sus hijos, cuyos comportamientos se ven reflejados en el aula e impiden mantener la sensación de equilibrio y una comunicación asertiva que se anhela obtener en todo proceso de enseñanza-aprendizaje.

De continuar en la misma línea, a mi parecer, no se cumpliría con el propósito de brindar una educación de calidad dentro de un ambiente con un clima que dificulta establecer relaciones asertivas.

En vista de esta situación, es necesario investigar sobre éste fenómeno con el propósito de entender el problema y en base a este conocimiento adoptar las medidas necesarias y pertinentes para superarlo y lograr así el desarrollo integral de las nuevas generaciones.

1.2. Delimitación de la Investigación

1.2.1. Delimitación Social

La población de la presente investigación estuvo constituida por los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la mencionada institución.

1.2.2. Delimitación Temporal

La investigación tuvo en cuenta un estudio de tipo correlacional, cuyas variables corresponden al periodo del ciclo escolar 2015.

1.2.3. Delimitación Espacial

El ámbito geográfico de la población estuvo circunscrito en las secciones “A” y “B” del Quinto y Sexto Grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima.

1.3. Problemas de Investigación

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?

1.3.2. Problemas Específicos

PE1. ¿Cuál es la relación entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?

PE2. ¿De qué manera se relaciona la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?

PE3. ¿Cuál es la relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?

PE4. ¿Cuál es la relación entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?

PE5. ¿Cuál es la relación entre la actitud de compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Verificar la relación que existe entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

1.4.2. Objetivos Específicos

OE1. Comprobar la relación entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

OE2. Comprobar la relación entre la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

OE3. Comprobar la relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

OE4. Comprobar la relación el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

OE5. Comprobar la relación entre la compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

1.5. Hipótesis de la Investigación

1.5.1. Hipótesis General (Hi)

Existe una relación negativa entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Hipótesis Nula (Ho)

No existe una relación negativa entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

1.5.2. Hipótesis Específicas

HE1. La relación entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.

HE2. Existe una relación negativa entre la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

HE3. La relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.

HE4. Existe una relación negativa entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

HE5. La relación entre la compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.

1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores

Variable (V1): Estilo de crianza permisiva en el hogar

- **Definición conceptual:** Entendida como la actitud tolerante y poco exigente, que tienen los padres ante el proceder incorrecto de sus hijos, en la que establecen pocas reglas de comportamiento, demuestran afecto excesivo y usan muy poco el castigo como medida disciplinaria. (<https://books.google.com.pe/books>)
- **Definición operacional:** Estilo de crianza que demuestra altos grados de afecto y comunicación pero unido a una ausencia de control y exigencias de madurez.

Variable (V2): Comunicación asertiva en el aula

- **Definición conceptual:** Es la habilidad de expresar ideas positivas y negativas y los sentimientos de una manera abierta, honesta y directa. Que reconoce nuestros derechos al mismo tiempo sigue respetando los derechos de otros.

(<http://es.slideshare.net/horacioguevara/comunicacin-asertiva-8814757>)

- **Definición operacional:** Permite asumir la responsabilidad de nosotros mismos y nuestras acciones, sin juzgar ni culpar a otras personas, y afrontar de manera constructiva y encontrar una solución mutuamente satisfactoria en el conflicto existe.

Operacionalización de variables

Después del análisis de los componentes de las variables de estudio, sus elementos quedaron representados en la siguiente matriz:

Tabla Nro. 1: Operacionalización de las variables V1 – V2

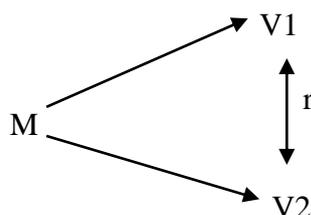
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Estilo de crianza permisiva en el hogar		Sobreprotección
		Tolerancia extrema
		Autocontrol
		Afecto excesivo
		Actitud de compensación
Comunicación asertiva en el aula	Conducta no verbal	<ul style="list-style-type: none"> •Contacto ocular directo. •Gestos firmes. •Postura erguida. •Manos sueltas. •Expresión distendida.
	Conducta verbal	<ul style="list-style-type: none"> •Expresa lo que piensa. •Expresa lo que siente. •Expresa su punto de vista. •Sugiere soluciones. •Toma iniciativas
	Conducta para-verbal	<ul style="list-style-type: none"> •Volumen de voz conversacional. •Habla fluida. •Tiempo de habla adecuado. •Respeto los silencios. •Entonación agradable.

Fuente: Elaboración propia

1.6. Diseño de la Investigación

Según Hernández R., et al (2010), en la investigación se ha utilizado el diseño no experimental transeccional o transversal, porque las variables no han sido manipuladas intencionalmente y los datos han sido recogidos en un solo momento (p. 151)

El diseño gráfico puede ser representado de la siguiente manera:



M: Muestra

V1: Variable 1 Estilo de crianza permisiva en el hogar

V2: variable V2: Comunicación asertiva en el aula

r: relación

1.6.1. Tipo de Investigación

La investigación, por su objetivo, corresponde al tipo básico, por los aportes destinados a encontrar nuevos conocimientos en el campo de las variables. Asimismo, también se inscribe en los estudios aplicados, porque tiene propósitos de contribuir de manera práctica para utilizar el conocimiento de manera inmediata en la realidad social educativa. Por la relación con el objeto de la investigación el estudio es de carácter cuantitativo, debido a que tiene como base epistémica el positivismo lógico, el que considera los hechos y fenómenos con existencia objetiva, al margen de la conciencia del investigador (Carrasco S., 2009, p. 43).

1.6.2. Nivel de Investigación

El nivel o profundidad con que se ha abordado el estudio de las variables es correlacional, debido a que su finalidad ha sido conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables en un contexto específico (Hernández R. et al; 2010, p. 80 – 81).

1.6.3. Método

El método científico utilizado ha sido el hipotético deductivo, según Cubo S. et al (2011), porque se ha partido de la observación de la realidad para identificar el problema, se ha formulado la hipótesis y se ha culminado con la verificación empírica de la hipótesis (p.30).

1.7. Población y Muestra de la Investigación

1.7.1. Población

La población de estudio, según Castañeda J. (1996), es el conjunto de individuos definidos en la hipótesis y que tienen similares características (p. 79).

La presente investigación estuvo conformada por 162 estudiantes de ambos sexos, cuya inclusión exigía estar matriculados en el quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro”, ubicada en el distrito de Surquillo, Lima, 2015, tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla N° 2: La población

SECCIONES	N° DE ESTUDIANTES
5° “A”	41
5° “B”	41
6° “A”	40
6° “B”	40
TOTAL DE ESTUDIANTES	162

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. Muestra

La muestra fue probabilística aleatoria por estratos y estuvo conformada por 114 estudiantes que representan el 70 % del total de 162 unidades de análisis.

La muestra fue obtenida de la siguiente manera, siguiendo el procedimiento de Castañeda J. (1996; p. 82):

$$n = \frac{Z^2 pq N}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza

p = Variabilidad positiva

q = Variabilidad negativa

N = tamaño de la población

e = Precisión o error

$$n = \frac{(1,96)^2(,5)(,5) 162}{(162)(,05)^2 + (1,96)^2(,5)(,5)}$$

$$n = 114$$

Para determinar el número de estudiantes por sección, se utilizó el coeficiente 0,70, que resultó de dividir la muestra “n” entre la población “N”, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla N° 3: Muestra probabilística por estratos

Grado	Sección	N° total de estudiantes por sección multiplicado por 0,70	N° de estudiante que serán parte de la muestra por sección
5°	A	41 * 0,70	29
5°	B	41 * 0,70	29
6°	A	40 * 0,70	28
6°	B	40 * 0,70	28
TOTAL			114

Fuente: Elaboración propia

1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

Para medir la variable Estilo de Crianza Permisiva en el Hogar y la Comunicación Asertiva en el Aula se utilizó la técnica de Encuesta y el Cuestionario como instrumento.

La primera parte de dicho instrumento estuvo conformado por 11 ítems, correspondientes a la primera variable. Mientras que la segunda variable estuvo representada por 33 ítems.

Ambos instrumentos fueron validados por el método de juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo mediante Alfa de Cronbach, con un coeficiente aceptable de 0,70.

1.9. Justificación e importancia de la investigación

1.9.1. Justificación Teórica

La presente investigación constituirá un aporte al conocimiento, para una mejor evaluación y asimilación de la relación existente entre el Estilo de Crianza Permisivo en el Hogar y la Comunicación Asertiva en el Aula, de manera que el ámbito educativo considere situaciones similares que repercuten en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.9.2. Justificación Práctica

El resultado de la presente investigación es importante porque nos permitirá conocer cómo influye la crianza permisiva en la conducta que el alumno refleje en un aula educativa, sus repercusiones en cada ente participativo, así como a plantear soluciones concretas, con la finalidad de mejorar las condiciones de un clima escolar adecuado, donde la comunicación asertiva se refleje y ponga a flote los exitosos resultados de una educación de calidad.

1.9.3. Justificación Social

Los beneficiados serán los estudiantes, docentes y padres de familia de las Instituciones Educativas de Educación Básica fundamentalmente, así como el Estado, al contar con datos científicos que prueben la importante relación de estas dos variables.

1.9.4. Justificación legal

El estudio se llevó a cabo por ser requisito indispensable para obtener el Título Profesional de Licenciatura en Educación, según las normas establecidas por la

Universidad Alas Peruanas en el Reglamento Único de Grados y Títulos, como se puede apreciar en el siguiente artículo:

Artículo 8.- El título profesional se obtiene mediante cualquiera de las modalidades siguientes:

- a) Presentación y sustentación de una tesis,
- b) Sustentación de un trabajo referido a servicios profesionales, luego de la obtención del correspondiente grado académico de bachiller.
- c) Exposición de expedientes en el caso de egresados de la carrera profesional de Derecho.
- d) Examen de suficiencia profesional.
- e) Aprobación de un curso especial de titulación.

O como se puede apreciar en la Ley Universitaria (LEY N° 23733) es un requisito fundamental para la adquisición del Título:

Artículo 23.- Los títulos profesionales de Licenciado o sus equivalentes requieren estudios de una duración no menor de diez semestres académicos o la aprobación de los años o créditos correspondientes, incluidos los de cultura general que los preceden. Además, son requisitos la obtención previa del bachillerato respectivo y, cuando sea aplicable, el haber efectuado práctica profesional calificada. Para obtener el título de Licenciado o sus equivalentes, se requiere la presentación de una tesis o de un examen profesional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Estudios previos

2.1.1.1. Estilos de Crianza Parental

- DeMause (1991) describe la historia de la infancia desde la antigüedad hasta la actualidad siguiendo la evolución de los modelos de crianza denominados infanticidio, abandono, ambivalencia, intrusión, socialización y ayuda.

Este autor plantea que existe una transformación progresiva positiva en la relación entre padres e hijos y no comparte la idea de que la infancia sea un período evolutivo de felicidad plena ya que encuentra que muchas veces está presente la violencia en la vida del niño.

- Infanticidio (Antigüedad-siglo IV): en la antigüedad y en la mitología, los padres que no saben cómo proseguir con el cuidado de sus hijos los matan.
- Abandono (siglos IV-XIII): los niños son internados en monasterios o conventos, se los entrega al ama de cría, se los confiere a otras familias para su adopción, se los envía a otras casas como criado o se les permite quedarse en el hogar pero cualquiera de estas circunstancias implica una situación de abandono afectivo.

- Ambivalencia (siglo XIV-XVI) los padres tienen el deber de moldear al hijo y utilizan en algunas ocasiones métodos de instrucción infantil para educarlo. Se hace uso de todo tipo de castigos corporales y psicológicos.
 - Intrusión (Siglo XVIII): los padres tienen más proximidad con su hijo sin embargo no juegan con él sino que dominan su voluntad. Siguen recurriendo a los castigos físicos y a la disciplina pero ya no de manera sistemática y se empieza a considerar al niño como un adulto en miniatura, incompleto.
 - Socialización (Siglo XIX- mediados del XX): los padres guían al hijo, la meta es que se adapte y socializarlo. En el período de la revolución industrial el niño es estimado mano de obra barata, un bien al que se lo explota.
 - Ayuda (mediados del siglo XX): este modelo implica la empatía con el hijo quien es el que sabe mejor que el padre cuáles son sus necesidades. No hay castigos para educar ni físicos ni psicológicos, hay diálogo frecuente, responsividad, se juega con el niño y se lo comprende.
- Miller (1995) hace referencia a cuatro técnicas disciplinarias parentales: las inducciones, la afirmación de poder, la retirada de cariño y calidez y afecto de los padres. Las inducciones son la utilización del razonamiento por parte de los agentes socializadores; promueven la conducta prosocial al subrayar las consecuencias que tiene la conducta del niño para los demás. La afirmación de poder es el uso real o amenazado de fuerza, castigo o retirada de privilegios para fomentar la obediencia.

El empleo habitual de este tipo de disciplina inhibe la interiorización de valores prosociales en el niño. La retirada de cariño es la expresión de la desaprobación porque el niño no se ha comportado de forma apropiada. Por último es necesario mencionar que la calidez y el afecto de los padres impulsan la receptividad del niño a su influencia.

- Los modelos de crianza o estilos educativos parentales establecidos por Baumrind (1967,1971), pionera de la investigación en el tema, son el estilo autoritario, el estilo permisivo y el estilo democrático (Roa del Barrio, 2002).
- Según Alzate (2003) a través de las distintas generaciones los padres comienzan a conocer y satisfacer las necesidades de sus hijos: *“En culturas ancestrales los primeros cuidados eran brindados por la madre aunque generalmente los niños se alimentaban con nodrizas”*. Posteriormente el padre contribuía con la educación.
- Bocanegra (2007) afirma: *“(...) se abre un nuevo campo profesional de nuevas normas asistenciales y educativas en torno a los niños donde se privilegia el desarrollo de su cuerpo y la estimulación de su espíritu al poner al servicio todos los aportes de la medicina y los controles de una discreta vigilancia”* (p.20).

“Cuando se escudriñan las pautas de crianza en los diversos momentos de la historia se comprende mejor al niño actual y los estilos educativos parentales. En muchos momentos de la historia de la humanidad prevaleció una actitud hostil hacia la infancia sin embargo a la vez no se dejó de ver la tendencia de proteger a los niños pequeños”. Oiberman (2001).

2.1.1.2. La asertividad

Fue utilizada por primera vez por Wolpe 1958, "expresión adecuada dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad".

El término de "asertividad" por su falta de claridad en su concepto, se entendió en un inicio como agresividad, atrevimiento social, por lo que se abandonó de manera progresiva ese término, denominándolo a fines de los años 70 como "Habilidades sociales".

Kelly (1992) Asertividad las define como "...la capacidad de un individuo para transmitir a otra persona sus posturas, opiniones, creencias o sentimientos de manera eficaz y sin sentirse incómodo"

Según los autores antes mencionados, el desempeño de la habilidad de asertividad puede dar lugar a la aceptación asertiva y a la oposición asertiva. La primera, se refiere a la habilidad de un individuo para transmitir calidez y expresar cumplidos u opiniones a los demás cuando la conducta positiva de éstos lo justifica. Los componentes de este tipo de habilidad, son los siguientes: el afecto, las expresiones de elogio/aprecio, la expresión de sentimientos personales y la conducta positiva recíproca. La oposición asertiva difiere de las formas de competencia social en cuanto a que no va dirigida principalmente a establecer nuevas relaciones sociales, más bien sirve para impedir la pérdida de reforzamiento, es decir, el individuo se opone o rechaza la conducta inaceptable del antagonista y trata de conseguir una conducta más aceptable en el futuro.

En resumen, plantea Kelly (1992) asegura que "...el objetivo de la oposición asertiva es comunicar tranquilamente nuestros sentimientos e invitar al antagonista a que cambie su conducta; no es descargar comentarios beligerantes sobre el otro" (pág. 176). "Los componentes conductuales de esta habilidad son el contacto visual, afecto y volumen de la voz, la comprensión de lo que el otro dice o expresión del problema, el desacuerdo y la petición de un cambio de conducta o propuesta de solución" (pág. 181).

Según Paula Pérez (2000), La tendencia actual considera la Asertividad, como un comportamiento de defensa de los derechos y opiniones personales y de respeto a los derechos y opiniones de los demás, este concepto tiene mucha relación con la autoestima.

El término "asertividad" actualmente es considerado como parte importante de las conductas que integran dentro de las habilidades sociales. Según Novel (2010):

La Asertividad puede ser entendida como un modelo de relación interpersonal que permite establecer relaciones gratificantes y satisfactorias tanto con uno mismo como con los demás, ellos conciben la interacción asertiva como un conjunto de habilidades

relacionales que favorecen y potencian las relaciones intra e interpersonales también la diferencian de la habilidad social: hablar de habilidad social significa un constructo mucho más amplio que ésta, e incluye elementos no sólo de contacto interpersonal, sino además de todas aquellas interacciones que las personas necesitan realizar para desenvolverse de forma autónoma e independiente dentro de su propio entorno, tales como habilidades de autocuidado, habilidades para el desplazamiento, habilidades para adecuarse a las normativas sociales de funcionamiento.

2.1.2. Tesis Nacionales

CASTILLO-CASTRO, PAOLA (2016) Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura. *Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial* en la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Piura.

El estudio tiene un alcance descriptivo y ha utilizado la vía hipotética deductiva como lógica metodológica. Dentro de las conclusiones de la investigación, tenemos:

- Se cumplió con el objetivo general de la investigación que era como se clasifican los padres de familia de los alumnos del 2do. Grado de primaria de la IE. María Goretti de Piura según sus estilos de crianza; determinando su clasificación en cada uno de los estilos propuestos según Diana Baumrind (1,971). como se grafica en el tabla y figura de resumen.
- Se estableció el objetivo específico principal que era la elección y aplicación del cuestionario para clasificar a los padres de familia según su estilo de crianza, se eligió el PCRI de Gerald (1,991) traducido por Roa y Del Barrio (2,001), el mismo que se encuentra validado científicamente y se utiliza para medir las creencias de los padres en la crianza de sus hijos; este mismo se aplicó a los padres de familia de los alumnos del 2do. Grado primaria de la Institución Educativa María Goretti-Piura.

- Asimismo para la clasificación de los padres utilizamos los tipos de estilos de crianza de Baumrind (1971) establecido en tres tipos o estilos de crianza: autoritario, democrático y permisivo

BERNAOLA SANTI, LICETH (2008). Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2013 "Asociación Policial" S.M.P.-2007. *Tesis para optar el Título de Profesional de Licenciada en Enfermería* en la Facultad de Medicina Humana en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo. Las conclusiones importantes de la investigación son:

- El estilo de crianza Paterna/ Materna que predomina en los escolares de 5° y 6° grado de primaria de la I. E. 2013. Asociación Policial, es el estilo autoritario seguida por el estilo negligente.
- Que hay mayor predominancia de la población de escolares del 5° y 6° de primaria que presenta la indefensión aprendida causada por inadecuados estilos de crianza (autoritario y negligente).
- La familia debe constituirse en la unidad básica de intervención, ya que sus miembros tienen el compromiso de nutrirse emocionalmente y físicamente, aplicando un adecuado estilo de crianza que brinde un soporte psicoemocional en sus miembros, es en esta unidad donde se debe enfocar la atención del equipo multidisciplinario de salud.

TIRADO CAMACHO, ARTURO (2007). Relación entre la actitud permisiva y la habilidad en la disciplina positiva de las madres de familias en la educación de sus hijas menores de seis años IEP. "Santa María"- Piura- 2006. *Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con Mención en Docencia y gestión Educativa* en la Escuela Internacional de Postgrado Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo. Las conclusiones importantes de la investigación son:

- Las dos variables estudiadas están correlacionadas de manera imperfecta. Sin embargo el grado de la correlación entre las variables es de “muy baja intensidad” intensidad, lo que significa que al darse una predisposición favorable o desfavorable de las madres de familia hacia un estilo de crianza de manera permisiva, este fenómeno está relacionado en un grado de “Muy baja” intensidad con las categorías de la Habilidad de la Disciplina Positiva, medido en un grupo poblacional de madres de familia.
- En general, la mayoría de las madres de familia, de la institución, tienen mayormente una habilidad media (75%) lo que significa que pueden seguir desarrollando sus aptitudes intra e interpersonales, para lograr en sus hijas la capacidad de autocontrol y puedan en el futuro, seguir voluntariamente normas de comportamientos.

2.1.3. Tesis Internacionales

CORTÉS GARCÍA, TERESA; RODRIGUEZ SÁNCHEZ, ALEIDA; VELASCO AMAYA, ADRIANA (2016). Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre, 2016. *Tesis para optar el Título de Magister en Educación con Énfasis en Psicología Educativa* en la Facultad de Ciencias de la Educación, Centro de Investigaciones. Instituto de Postgrados, Universidad Libre – Bogotá – Colombia.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo. Las conclusiones importantes de la investigación son:

- Una buena interacción entre escuela y familia ofrece al niño una oportunidad de acercamiento y buena relación con las personas que lo rodean. Las buenas relaciones favorecen un ambiente de confianza y cordialidad permitiendo en el estudiante un buen desempeño escolar y de convivencia. La familia debe garantizar un conjunto de experiencias que apoyen y complementen las vivencias familiares con el objeto de lograr un pleno desarrollo de las capacidades de los niños, niñas y jóvenes en el contexto escolar.

- Después de revisar teóricamente las categorías de estilos de crianza y convivencia escolar (Diana Baurim y Enrique Chaux) se pudo identificar que en los estudiantes se presentan comportamientos agresivos dentro del colegio, de la misma manera se estableció el estilo de crianza predominante en los padres del grupo de estudio, se llega a concluir que después de haber realizado encuestas a padres de familia, observaciones sobre los comportamientos agresivos de los estudiantes en diferentes espacios educativos y buscar su correlación con la convivencia escolar, permitió plantear una estrategia pedagógica con diversos temas que fortalecen la convivencia familiar y escolar.

NAVARRETE ACUÑA, LUCÍA (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes de entre 12 y 13 años que presentan conductas disruptivas en el aula que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la Comuna de Chillán, 2011. *Tesis para optar al Grado de Magíster en Familia Mención en Intervención Familiar* en la Facultad de Educación y Humanidades Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Bío Bío – Chile.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo. Las conclusiones importantes de la investigación son:

- A través del análisis de los resultados de la investigación podemos concluir que se ha comprobado la primera hipótesis, demostrándose que existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción y el estilo de crianza con autoridad, esto se cumple frente a la percepción de los padres. Lo que implica, la existencia de una base consistente y positiva de parte de la familia, al contar con los recursos de autoridad competentes y necesarios para afrontar el comportamiento de los hijos dentro del ámbito escolar, lo que debiera verse reflejado en una ayuda más efectiva hacia los hijos que presentan conductas disruptivas dentro del aula.

- Dentro del marco teórico se establece, según algunos autores (Gubbins 2002; Céspedes, 2008; Sordo 2009) la necesaria alianza que debe existir entre el colegio y la familia. Para en conjunto, establecer criterios comunes en las pautas de comportamiento que los preadolescentes deben seguir tanto en casa como en el colegio, las que se deben establecer bajo el diálogo y la información.
- Los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran que los instrumentos utilizados, han sido consistentes en la medición de las variables consideradas para el estudio, los estilos de crianza de los padres y la calidad de vida familiar de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. Es así, cómo bajo la modalidad de autoadministración el Cuestionario de Estilos Parentales ha permitido determinar la percepción del estilo de crianza que los padres ejercen hacia sus hijos/as y la opinión que tienen sobre el estilo de crianza del otro. De igual modo, el cuestionario sobre Estilo de Crianza en su versión según la percepción de los hijos, nos ha permitido obtener resultados relevantes para el estudio al mantener una correlación positiva y significativa con el cuestionario de estilos parentales para padres, lo cual señalaría la validez de la información recabada. Asimismo, respecto al cuestionario sobre calidad de vida familiar, se han obtenido resultados que demuestran la fiabilidad del instrumento.

RAYA TRENAS. ANTONIO (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. *Tesis para obtener el Grado de Doctore en el Área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos* en el Departamento de Psicología de la Universidad de Córdoba – España.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo. Las conclusiones importantes de la investigación son:

- Otra variable referente a la profesión de los padres, como es el número de horas que se dedican al trabajo, no se ha mostrado como un factor relacionado con el estilo de crianza, ni en el padre ni en la madre, aunque

sí se han obtenido datos interesantes respecto al número de horas en compañía del hijo. En este sentido, se puede decir que la mayor dedicación de tiempo al hijo depende del compromiso con las labores de crianza que manifiestan los padres y del apoyo familiar y social que perciben las madres.

- Otro aspecto destacable de la relación entre el estilo de crianza parental y otros aspectos de la dinámica familiar, es la relación existente entre la distribución de rol de padres y madres y la participación en actividades extraescolares. Así, mientras que los padres que participan alguna vez son los que presentan una mayor distribución de rol, son las madres que participan frecuentemente o siempre las que presentan una mayor distribución de rol. Esto puede ser interpretado como que la participación en las tareas escolares puede ser considerada como una tarea más natural en las madres, mientras que los padres la ven como una aportación más extraordinaria a las labores de crianza del hijo.
- En lo referente a la estructura familiar y su relación con el estilo de crianza parental, Furman y Lanthier (2002) planteaban que éste último era más autocrático en las familias grandes. En esta línea, la relación existente en nuestro estudio entre el número de hijos y el menor compromiso y comunicación por parte de los padres viene a apoyar las afirmaciones de estos autores. Además, el presente estudio añade un nuevo dato relativo al tamaño familiar, ya que tanto los padres como las madres perciben un menor apoyo social y familiar cuanto más hijos tienen a su cargo. Además, los hijos nacidos en tercer lugar o más presentan un menor grado de comunicación con sus padres, dato que resulta congruente con los descritos anteriormente y que contribuye a la idea de que un elevado tamaño familiar está relacionado con unas peores pautas de crianza. No obstante, como se comenta más adelante, no se ha encontrado relación entre el tamaño familiar y los problemas de conducta externalizante, por lo que no podemos decir que estas peores pautas de crianza generen peores resultados en los hijos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teorías sobre los estilos parentales

Una de las mejores teorías conocidas del estilo de crianza fue desarrollada por Diana Baumrind. Se propuso que los padres se dividen en tres categorías: autoritario (decir a sus hijos exactamente qué hacer), indulgente (permitir que sus hijos hagan lo que quieran), o asertivo (proporcionando normas y orientación sin ser dominantes). La teoría se amplió posteriormente para incluir a los padres negligentes (sin tener en cuenta a los niños, y se centra en los intereses de otro tipo).

A partir del siglo XVII, dos filósofos de forma independiente, escribieron obras que han sido muy influyentes en la crianza de los hijos. El libro de John Locke, *Pensamientos sobre la Educación*, escrito en 1693, es una base muy conocida por la pedagogía de la educación desde una perspectiva puritana. Locke resalta la importancia de las experiencias para el desarrollo de un niño, y recomienda el desarrollo de sus hábitos físicos en primer lugar.

En 1762, el filósofo francés Jean-Jacques Rousseau publicó un volumen sobre la educación, *Emile: o, en la Educación*. Propuso que la educación inicial debe ser derivado menos de libros y más de la interacción del niño con el mundo. De estos, Rousseau es más consistente con la crianza lenta, y Locke más para la cultivación concertada.

Otros teóricos, principalmente del siglo XX, se han concentrado en cómo los niños desarrollan y han tenido un impacto significativo en la educación infantil y cómo los padres crían a sus hijos.

A. Desarrollo cognitivo de los niños

La teoría de Jean Piaget sobre el desarrollo cognitivo de los niños describe cómo representar y razonar sobre el mundo. Esta es una teoría de las etapas del desarrollo que consiste en: etapa sensorio-motora, etapa pre-operacional, etapa operacional concreta, y la etapa de las operaciones formales. Piaget fue un pionero en el campo del desarrollo infantil y sigue influyendo en los padres, educadores y otros teóricos.

a) Erik Erikson

Erik Erikson, un psicólogo del desarrollo, propuso ocho etapas de la vida a través del cual cada persona se debe desarrollar. En cada etapa, se debe entender y balancear entre dos fuerzas en conflicto, y así que los padres pueden elegir una serie de estilos de crianza que ayuda a cada niño, según proceda en cada etapa. Los primeros cinco de sus ocho etapas se producen en la infancia: La virtud de la esperanza de equilibrio requiere un balance de la confianza por la desconfianza, y por lo general ocurre desde el nacimiento hasta un año de edad. Se equilibra la autonomía con la vergüenza y la duda en torno a las edades de dos a tres. El propósito balancea la iniciativa con la culpa en torno a las edades de cuatro a seis años. La competencia balancea la industria contra la inferioridad entre las edades de siete a 12 años. La fidelidad contrasta la identidad con la confusión de roles, de los 13 a 19 años.

b) Dreikurs

Rudolf Dreikurs cree que la mala conducta pre-adolescentes de los niños se debió a su deseo insatisfecho de ser un miembro de un grupo social. Sostuvo que estos luego desempeñan una secuencia de cuatro metas equivocadas: primero, buscar atención. Si no lo consigue, su objetivo es la búsqueda de poder, entonces la venganza y, finalmente, se sienten inadecuados. Esta teoría se utiliza en la educación, así como la crianza, la formación de una teoría valiosa sobre la cual controlar el mal comportamiento. Otras técnicas de crianza de los hijos también deben utilizarse para fomentar el aprendizaje y la felicidad.

B. Determinismo infantil

Frank Furedi es un sociólogo con un interés particular en la crianza de los hijos y las familias. Él cree que las acciones de los padres son menos decisivos, que lo que otros creen. Él describe el término determinismo infantil, como la determinación de las perspectivas de los prospectos de la vida de una persona que les ocurre durante la infancia,

con el argumento de que hay poca o ninguna evidencia de su verdad. Mientras que otros intereses comerciales, gubernamentales y otras; constantemente tratan de guiar a los padres a hacer más y a preocuparse más por sus hijos, a lo que él cree que los niños son capaces de desenvolverse bien en casi cualquier circunstancia. Furedi cita a Steve Petersen, de la Universidad de Washington: "El desarrollo realmente quiere ocurrir. Se necesita ambientes muy pobres para interferir con el desarrollo... [Sólo] no críe a su hijo en un armario, no lo mate de hambre, y no lo golpee en la cabeza con una sartén. "Del mismo modo, el periodista Tim Gill ha expresado su preocupación sobre la excesiva aversión a los riesgos por los padres y los responsables de los niños, en su libro Sin Miedo (No Fear). Esta aversión limita las oportunidades de los niños a desarrollar las habilidades suficientes para convertirse en adultos, sobre todo en el tratamiento de los riesgos, sino también en la realización de actividades de aventura e imaginación.

C. Los Estilos parentales según Maccoby y Martin

a) Propagativo

El padre es exigente y receptivo. Se caracteriza por un enfoque centrado en el niño que tiene altas expectativas de madurez. Los padres entienden los sentimientos de sus hijos y les enseñan a manejarlos. A menudo les ayudan a encontrar salidas apropiadas para resolver problemas. Los padres asertivos generalmente no son tan controladores, lo que permite que el niño explore con mayor libertad, dejando así que tomen sus propias decisiones basadas en su propio razonamiento.

Los padres asertivos establecen límites y demandan madurez, pero cuando castigan a un niño, el padre explica sus motivos para su castigo. "Sus castigos son medidos y consistentes en la disciplina, no severo ni arbitrario. Los padres de familia establecen normas claras para sus hijos, vigilar los límites que han establecido, y también permiten a los niños desarrollar su autonomía. También esperan un

comportamiento maduro, independiente, y adecuado para la edad de los niños." Están atentos a las necesidades de sus hijos y preocupaciones, y suele perdonar y enseñar en lugar de castigar si un niño se queda corto. Esto se supone que debe traer como resultado que los niños tengan una autoestima más alta y que sean más independientes. Es por los expertos el estilo más recomendado.

b) Totalitario

El padre es exigente, pero no receptivo. Lo complejo se convierte en crianza totalitaria. El padre autoritario, también llamado padre estricto, se caracteriza por las altas expectativas de la conformidad y cumplimiento de las normas de los padres y las direcciones, mientras que permite poco diálogo abierto entre padres e hijos. "Los padres autoritarios es un estilo restrictivo y punitivo en el que los padres aconsejan a los niños a seguir sus instrucciones y respeten su trabajo y esfuerzo." Los padres autoritarios esperan mucho de sus hijos, pero en general no explican las razones por las reglas o límites. Los padres autoritarios son menos sensibles a las necesidades de sus hijos, y tienen más probabilidades de golpear a un niño en lugar de discutir el problema. Los niños que son resultados de este tipo de crianza pueden tener menos competencia social, porque los padres por lo general le dicen al niño lo que debe hacer en lugar de permitir que el niño elija por sí mismo o misma. Sin embargo, los investigadores han encontrado que en algunas culturas y grupos étnicos, aspectos del estilo autoritario pueden estar asociada con resultados más positivos para los niños que Baumrind espera. "Los aspectos de la crianza de los hijos de una forma tradicional asiática a menudo se administran por familias estadounidenses. En algunos casos, estas prácticas han sido descritas como autoritarias." Si las demandas son empujadas demasiado enérgicamente al niño, el niño puede sufrir un colapso, o huir.

c) Indulgente

El padre es responsable, pero no exigente. Los padres indulgentes, también llamados permisivos, no directo o menos severo, se caracterizan por tener pocas expectativas de comportamiento para el niño. Padres indulgentes es un estilo de crianza en el cual los padres están muy involucrados con sus hijos, pero con pocas exigencias o controles sobre ellos. Los padres son la crianza y la aceptación, y son muy sensibles a las necesidades del niño y sus deseos. Los padres indulgentes no exigen que los niños se controlen o se comporten de manera apropiada. Esto puede resultar en la creación de niños consentidos o niños malcriados dependiendo del comportamiento de los niños.

De un estudio reciente, -Los adolescentes que eran menos propensos a beber en exceso, fueron quienes tenían padres que obtuvieron altos resultados en la responsabilidad y la ternura. -Los llamados padres indulgentes, aquellos quienes eran bajos en responsabilidad y altos en ternura, casi triplicaron el riesgo de que sus hijos adolescentes participen en el consumo excesivo de alcohol. -Los padres estrictos - "altos en la responsabilidad y bajo en ternura"- duplican el riesgo en sus hijos adolescentes de beber en exceso.

Los niños de padres permisivos tienden a ser más impulsivos, y en la adolescencia pueden participar más en conductas erráticas y en el uso de drogas. Los niños nunca aprenden a controlar su propio comportamiento y siempre esperan salirse con la suya." Sin embargo, en los mejores casos están emocionalmente más seguros, independientes y están dispuestos a aprender y aceptar la derrota. Ellos maduran rápidamente y son capaces de vivir la vida sin la ayuda de otra persona. Pero como se señaló anteriormente, la utilidad de estos datos son limitados, ya que sólo son correlacionales y no se pueden descartar efectos tales como la herencia (Los padres permisivos y sus hijos comparten personalidades y es probable que sean menos impulsivos que sus contrapartes autoritarias), los efectos de niños a padres (niños fuera de foco y difíciles de manejar podría desalentar a los padres de tratarlos demasiado duro), y compartir

valores locales y culturales (que no pueden hacer énfasis en los logros).

d) Negligente

El padre no es ni exigente ni flexible. A los padres negligentes también se les llama no implicados, desprendidos, despectivos o desentendidos. Los padres son fríos y controladores, generalmente no están involucrados en la vida de su hijo, son apartados, sin exigencias, sin responsabilidades, y no establecen límites. Los padres negligentes también suelen omitir las emociones de los niños y las opiniones. Los padres emocionalmente no respaldan a sus hijos, pero aun así proveen sus necesidades básicas. Satisfacer las necesidades básicas significa: alimentación, vivienda, y artículos de tocador o dinero por si se requiere.

Los niños cuyos padres son negligentes desarrollan el sentido de que otros aspectos de la vida de los padres son más importantes que ellos. Muchos niños de este estilo de crianza a menudo tratan de mantenerse a sí mismos o dejan la dependencia de los padres para conseguir una sensación de ser independiente y madurar para su edad. Los padres, y por lo tanto sus hijos, a menudo muestran un comportamiento contradictorio. Los niños se vuelven emocionalmente retirados socialmente. Esta actitud también afecta las relaciones en su vida futura. En la adolescencia, pueden mostrar patrones de absentismo escolar y delincuencia.

D. Estilos educativos parentales y socialización

El amor, la comunicación, el control que tienen los progenitores hacia sus hijos y el grado de madurez que esperan que estos posean son características frecuentes en los procesos de crianza de las familias (Moreno & Cubero, 1990). Cada familia origina estas características en su contexto para así facilitar el desarrollo de los hijos y prepararlos para insertarse apropiadamente en la sociedad. Los padres utilizan determinadas estrategias de socialización para regular la conducta de sus

hijos; estas estrategias se expresan en estilos educativos parentales y su elección depende de variables personales tanto de los padres como de los hijos (Ceballos&Rodrigo, 1998). Es importante destacar que las creencias acerca de la crianza y las prácticas de los padres no siempre suelen relacionarse entre sí ya que las creencias hacen referencia a unas pautas preestablecidas que plantean cómo educar a los hijos y las prácticas describen los comportamientos concretos que tienen de los padres para encaminar a los niños hacia una socialización adecuada (Solís-Cámara & Díaz, 2007). A su vez, las dimensiones fundamentales con las que se ayudan los padres para realizar la socialización son el apoyo y el control. El control está básicamente relacionado con el mandato parental y el apoyo está vinculado a la comunicación que favorece el razonamiento, el afecto y la comprensión. Estas dimensiones causan determinados modelos de crianza. Los modelos de crianza o estilos educativos las que se ayudan los padres para realizar la socialización son el apoyo y el control. El control está básicamente relacionado con el mandato parental y el apoyo está vinculado a la comunicación que favorece el razonamiento, el afecto y la comprensión.

Estas dimensiones causan determinados modelos de crianza. Los modelos de crianza o estilos educativos parentales establecidos por Baumrind (1967,1971), pionera de la investigación en el tema, son el estilo autoritario, el estilo permisivo y el estilo democrático (Roa &del Barrio, 2002).

a) **El estilo autoritario o represivo**

Es rígido, en este modelo la obediencia es una virtud. Los padres con este estilo educativo favorecen la disciplina en demasía dándole mucha importancia a los castigos y poca al dialogo y la comunicación con los hijos limitando de esta manera la autonomía y la creatividad en el niño (Baumrind, 1968). Este modelo es el que tiene efectos más negativos sobre la vida social de los niños ya que éstos suelen mostrar comportamientos

hostiles, baja autoestima, desconfianza y conductas agresivas (Henaó, Ramírez & Ramírez, 2007; Alonso & Román, 2005).

b) El estilo permisivo o no restrictivo

Refleja una relación padre e hijo no directiva basada en el no control parental y la flexibilidad (Baumrind, 1997).

Los niños de este modelo crecen sobreprotegidos con escasa disciplina y no se tienen en cuenta sus opiniones. Los padres evitan los castigos y las recompensas, no establecen normas pero tampoco orientan al hijo (Torío, Peña & Inda, 2008).

c) El estilo democrático

Es también denominado autoritativo, autorizado, contractualista y equilibrado. Los padres que adhieren a este modelo de crianza son más responsivos a las necesidades de los hijos proveyéndoles responsabilidades, permitiendo que ellos mismos resuelvan problemas cotidianos, favoreciendo así la elaboración de sus aprendizajes, la autonomía y la iniciativa personal.

Fomentan el dialogo y comunicación periódica y abierta entre ellos y sus hijos para que los niños comprendan mejor las situaciones y sus acciones (Baumrind, 1966). Los padres de este modelo establecen normas pero sin dejar de estar disponibles para la negociación orientando siempre al niño. Este estilo acompaña el desarrollo evolutivo del niño y la conformación de su personalidad por ende es el que más favorece el ajuste social y familiar del niño brindándole estabilidad emocional y elevada autoestima (Torío et al., 2008).

Finalmente, Maccoby&Martin (1983) proponen un cuarto estilo educativo, el permisivo-negligente, basándose en el modelo de Baumrind (1978). En este estilo no existe ni la exigencia paterna ni la comunicación abierta y bidireccional.

Los padres de este modelo suelen ser indiferentes ante el comportamiento de sus hijos delegando su responsabilidad hacia otras personas, complaciendo a los niños en todo y dejándolos hacer lo que quieran para no verse involucrados en sus acciones. Liberan al hijo del control no estableciendo normas ni castigos o recompensas ni orientándolo (Sorribes&García, 1996).

Es necesario afirmar que la mayoría de los padres no tienen un estilo de crianza definido o bien presentan pautas de crianza contradictorias. Además el uso que los padres hagan de cada uno de los estilos no será sin repercusiones, al contrario, los diversos modelos tendrán consecuencias en la conducta y adaptación prosocial y emocional del niño (Torío et.al, 2008).

En consecuencia, son los padres quienes funcionan como agentes de socialización de sus hijos constituyéndose en el nexo entre el individuo y la sociedad. La familia socializa al niño permitiéndole interiorizar normas, valores culturales y desarrollando las bases de su personalidad.

El proceso de socialización se caracteriza por cuatro aspectos básicos (Aguirre&Durán, 2000):

1. Es continuo.
2. Es interactivo. La sociedad influye en la vida de la persona pero a la vez la persona participa de la vida en sociedad.
3. Posibilita el desarrollo de la identidad personal y social del individuo.
4. Le permite al individuo internalizar las normas, los valores y las reglas que dan sentido a la cotidianidad del ambiente social en que está inserto.
5. La socialización de los niños se produce a través de las prácticas de crianza .

Por su parte, Villarroel (1990) da cuenta de dos patrones de socialización familiar: la socialización represiva y la participatoria. La primera suele aparecer en las clases socioeconómicas más bajas donde los papeles paterno y

materno están muy definidos siendo el padre el proveedor de la familia y la madre el ama de casa y se caracteriza por el acento que ponen los adultos sobre la obediencia del niño.

Cuando el niño no es obediente el adulto recurre al castigo sin embargo cuando obedece el infante no es premiado porque eso es lo que corresponde o por el contrario se le dan premios materiales. Según Rodríguez (2007) este patrón de socialización represiva enfatiza el castigo a la conducta equivocada más que el premio a la conducta correcta” (p.93).

La socialización participatoria por su parte se da en los estratos medios y altos. Este segundo tipo de socialización refuerza más la conducta correcta de lo que castiga la conducta inapropiada y los premios o castigos que se le dan al niño son de tipo simbólico. “Este tipo de socialización posibilita el desarrollo integral del niño, otorgándole la oportunidad de elegir, proporcionándole las condiciones para desarrollar su creatividad, explicándole las situaciones y ayudándole a comprenderlas” (Rodríguez, 2007, p. 94).

Miller (1995) hace referencia a cuatro técnicas disciplinarias parentales: las inducciones, la afirmación de poder, la retirada de cariño y calidez y afecto de los padres.

Las inducciones son la utilización del razonamiento por parte de los agentes socializadores; promueven la conducta prosocial al subrayar las consecuencias que tiene la conducta del niño para los demás. La afirmación de poder es el uso real o amenazado de fuerza, castigo o retirada de privilegios para fomentar la obediencia. El empleo habitual de este tipo de disciplina inhibe la interiorización de valores prosociales en el niño. La retirada de cariño es la expresión de la desaprobación porque el niño no se ha comportado de forma apropiada. Por último es necesario mencionar que la calidez y el afecto de los padres impulsan la receptividad del niño a su influencia.

2.2.2. La asertividad

Según Sheldon y Burton (2004) menciona, que comportarse con asertividad, permite a la persona, expresar sus necesidades, pensamientos y sentimientos, con sinceridad y sin ambages, aunque sin violar los derechos de los demás, señala además que cuando se aprende a actuar con asertividad, se puede proceder ante los propios deseos y necesidades al tiempo que se toman en consideración los sentimientos de los demás, actuar con Asertividad permite:

- Mejorar la autoestima al expresarse de manera honesta y directa.
- Obtener confianza experimentando el éxito derivado de ser firme.
- Defender sus derechos cuando sea necesario.
- Negociar provechosamente con los demás.
- Fomentar su crecimiento y realización personales.
- Adoptar un estilo de vida en el que pueda proceder ante sus deseos y necesidades sin conflictos.
- Responsabilizarse de la calidad de las relaciones existentes con los demás.

En resumen, el comportamiento asertivo, se centra en resolver los problemas interpersonales a través de una acción directa.

A. Principios básicos de la asertividad

- Ser directo: Significa comunicar sentimientos, creencias y necesidades directamente y en forma clara.
- Ser honesto: La honestidad significa expresar verdaderamente los sentimientos, opiniones o preferencias, sin menosprecio de los otros ni de sí mismo. Esto no significa decir todo lo que pasa por la mente o dar toda la información considerada como privada.
- Ser apropiado: Toda comunicación, por definición involucra al menos dos personas y ocurre en un contexto particular, así una comunicación

asertiva, necesita un espacio, un tiempo, un grado de firmeza, una frecuencia, etc.

- El lenguaje corporal:
 - Cara colorada de enojo, moviendo la cabeza disgustadamente de un lado a otro, tono de voz desdeñoso (agresivo). Ejemplo: "No estoy de acuerdo contigo, tonto?"
 - Un tono sereno de voz, contacto directo de los ojos, lenguaje expresivo (asertivo). Ejemplo : "Estoy de acuerdo contigo"
 - Un tono de voz débil, la mano cubriendo la boca, evitando el contacto visual (No-asertivo). Ejemplo: "No tengo derecho de decir esto. Estoy en desacuerdo conmigo mismo y me siento tonto".

B. Características de la persona asertiva

- Se siente libre de manifestarse como es: "ESTE SOY YO" "esto lo que yo siento, pienso y quiero".
- Puede comunicarse con la gente de cualquier nivel: Con extraños, amigos y familia. Esta comunicación es siempre abierta, directa, sincera y apropiada.
- Se orienta activamente hacia la vida: Va detrás de lo que quiere. En contraste con la persona pasiva que espera que las cosas sucedan, hace que las cosas sucedan.
- Actúa de forma que se respeta a sí mismo: Acepta sus limitaciones consciente de que no siempre puede ganar, sin embargo siempre se afana por hacer el bien de tal manera que gane, pierda o se retire, conserva su AUTOESTIMA.

C. Estilos de conducta interpersonal

a) Estilo pasivo

Se caracteriza por la falta de expresión de los verdaderos sentimientos y opiniones, aceptando los criterios y decisiones de los demás, aún en contra de la propia voluntad y deseo. Una persona con estilo pasivo de relacionarse:

- Utiliza con frecuencia expresiones de sumisión y auto culpa.
- Tiende a desvalorizarse a si misma.
- No manifiesta lo que desea, dando la razón a los demás para evitarse problemas y para agradarles.
- Acepta ideas o tareas no deseadas acumulando con ello resentimiento e irritación.
- Tiende a expresar las quejas siempre fuera de contexto, de lugar y de persona.

b) Estilo agresivo

Se caracteriza fundamentalmente por la falta de respeto hacia los sentimientos de los demás. Una persona con estilo agresivo:

- Actúa con exigencias.
- Acusa, amenaza e intimida a las personas.
- Interrumpe con frecuencia no permitiendo que los demás puedan expresar su opinión.
- Tiende al ataque personal.
- Toma decisiones en nombre de otros sin consentimiento previo y siendo consciente de ello
- Apremia y considera que la única opinión acertada es la propia

c) **Estilo Manipulativo**

Puede considerarse como un estilo de agresión indirecta a través del cual, se esconden los verdaderos sentimientos, pensamientos, o deseos, con el objeto de alcanzar las metas personales, se caracteriza por:

- Falsa escucha, Apariencia de escuchar, pero está interrumpiendo constantemente e impidiendo la participación de los demás.
- Expresión de opiniones de forma poco claras y concisas para confundir al otro y poder siempre afirmar o negar algo, que en realidad nunca ha expuesto de forma clara.
- Hablar mucho y muy rápido para confundir a los que escuchan y poderlos dirigir hacia objetivos personales.
- Contradecirse con frecuencia.
- Divagar antes de entrar en un tema en concreto.
- Demostrar adulación y halago cuando en realidad se pretende humillar

d) **Estilo asertivo**

Se caracteriza por la defensa de los derechos propios respetando siempre los derechos de los demás. Estas personas son capaces de:

- Expresar clara y honestamente los sentimientos y pensamientos personales ya sean estos positivos o negativos.
- Aceptar los sentimientos y pensamientos de los demás.
- Manifestar de forma abierta las preferencias y gustos
- Utilizar Feedback positivo en sus interacciones así como aceptar halagos y cumplidos sin sentirse incómodo.
- Discrepar ante las opiniones ajenas cuando no se está de acuerdo, manifestando las propias.

- Solicitar aclaraciones o interrogantes de las cosas cuando no se entienden.
- Decir no cuando decide decir no.

D. Factores que inhiben la conducta asertiva

- Ansiedad excesiva
- Escaso roce social
- Baja autoestima
- Mente rígida
- Deficit o ausencia de habilidades

2.3. Definición de Términos Básicos

2.3.1. **Asertividad:** Es la habilidad de expresar ideas positivas y negativas y los sentimientos de una manera abierta, honesta y directa. Que reconoce nuestros derechos al mismo tiempo sigue respetando los derechos de otros.

<http://es.slideshare.net/horacioguevara/comunicacin-asertiva-8814757>

2.3.2. **Comportamiento:** Es la forma de proceder que tienen las personas u organismos ante los diferentes estímulos que reciben y en relación al entorno en el cual se desenvuelven (<http://definicion.de/comportamiento/>)

2.3.3. **Comunicación:** La palabra deriva del latín *communicare*, que significa “compartir algo, poner en común”. Por lo tanto, la comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. A través de la comunicación, las personas o animales obtienen información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto (<http://definicion.de/comunicacion/>)

2.3.4. **Conducta:** Está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se

refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno (<http://definicion.de/conducta/>)

- 2.3.5. **Crianza:** Las prácticas de crianza se refieren a la aplicación de acciones de atención a los niños, basadas en las creencias personales, derivadas de los patrones culturales de pertenencia, conocimientos adquiridos e ideas de lo que debiera ser hecho.

Es el resultado de una transmisión transgeneracional de formas de cuidar y educar a niños y niñas, definidas culturalmente, las cuáles están basadas en normas y reglas. La crianza se manifiesta mediante tareas específicas que definen la administración de la vida cotidiana dentro del hogar, las cuales determinan el manejo del espacio, la comunicación, las reglas, las pertenencias.

- 2.3.6. **Indulgencia:** Con origen en el latín *indulgentia*, la palabra **indulgencia** describe o simboliza la facilidad o predisposición para perdonar eventuales culpas o conceder una **gracia** (<http://definicion.de/indulgencia/>)

- 2.3.7. **2.3.7. Permisivo:** El adjetivo permisivo califica al sujeto que tiene tendencia a consentir o a dar permisos para ciertas cosas. De este modo, la persona permisiva muestra su flexibilidad a la hora de establecer límites o de ejercer autoridad (<http://es.thefreedictionary.com/permisivo>)

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1.- Tablas y gráficos estadísticos

3.1.1. Descripción de las variables de estudio

Tabla N° 4: Ítem1: Mis padres son sobre protectores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	17	14,9	14,9	14,9
	Casi nunca	19	16,7	16,7	31,6
	A veces	42	36,8	36,8	68,4
	Casi siempre	15	13,2	13,2	81,6
	Siempre	21	18,4	18,4	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

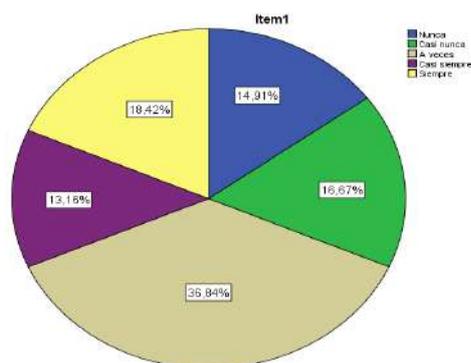


Gráfico 1: Mis padres me sobreprotectores

Interpretación:

El gráfico muestra que el 36,8 % de los estudiantes a veces se sienten sobreprotectidos por parte de sus padres, el 18,4 % dice que siempre es así, el 16,7 % manifiesta que esto se da casi nunca, el 14,9 % evidencia la ausencia del mismo en su hogar, mientras que un 13,2 % dice que casi siempre es así.

Tabla N° 5 Item2: Me molesta que mis padres me cuiden demasiado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	43	37,7	37,7	37,7
	Casi nunca	31	27,2	27,2	64,9
	A veces	27	23,7	23,7	88,6
	Casi siempre	12	10,5	10,5	99,1
	Siempre	1	,9	,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

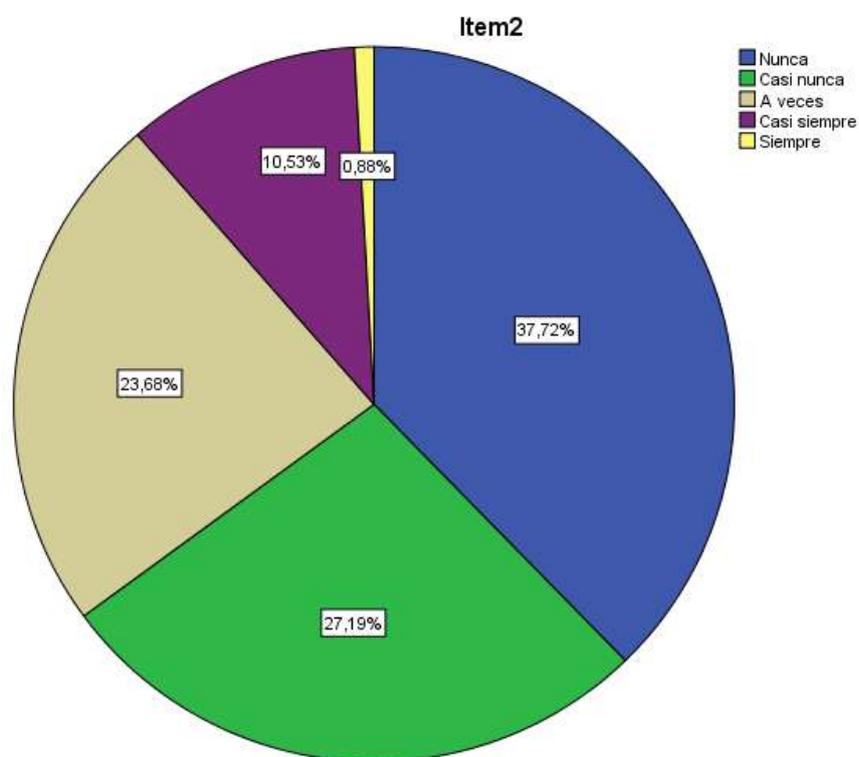


Gráfico 2: Me molesta que mis padres me cuiden demasiado

Interpretación:

El gráfico pone en evidencia que a un 37,7% de los estudiantes nunca han sentido esta molestia, mientras que el 10,5% menos dice que casi nunca les molesta esta actitud por parte de sus padres. El 23,7% manifiesta que a veces, el 10,5% dice que casi siempre y en un porcentaje menor, 0,9%, indica que siempre le molesta que sus padres le cuiden demasiado.

Tabla N° 6 Item3: Mis padres me dejan hacer lo que quiero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	48	42,1	42,1	42,1
	Casi nunca	24	21,1	21,1	63,2
	A veces	38	33,3	33,3	96,5
	Casi siempre	4	3,5	3,5	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

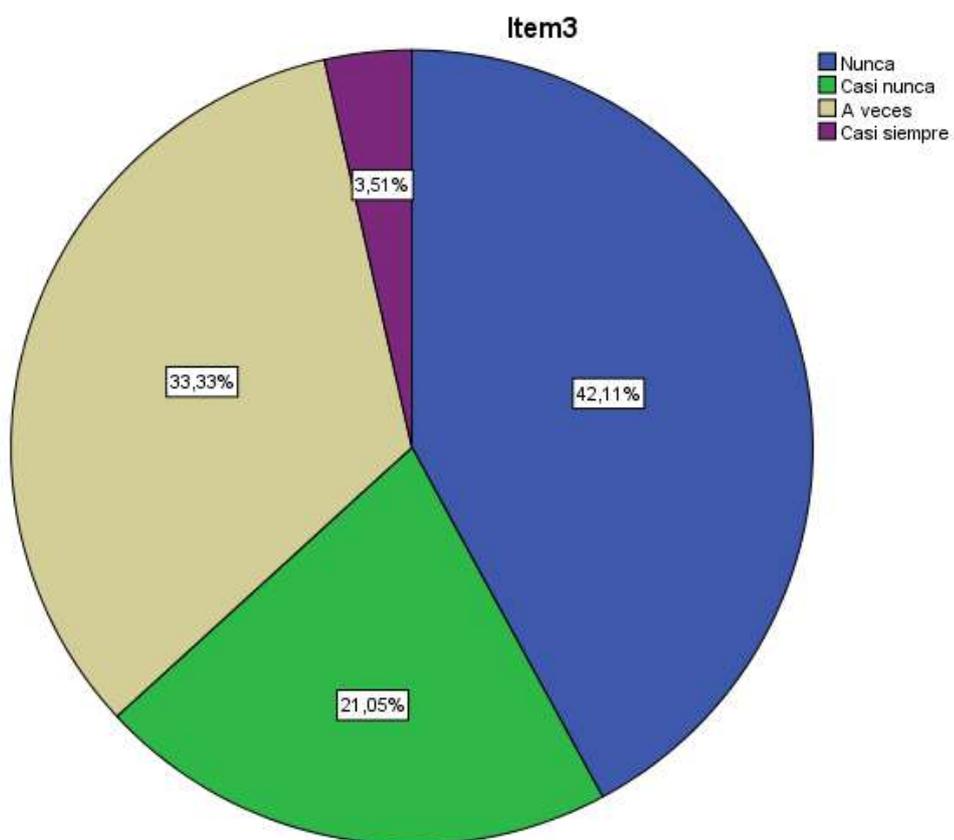


Gráfico 3: Mis padres me dejan hacer lo que quiero

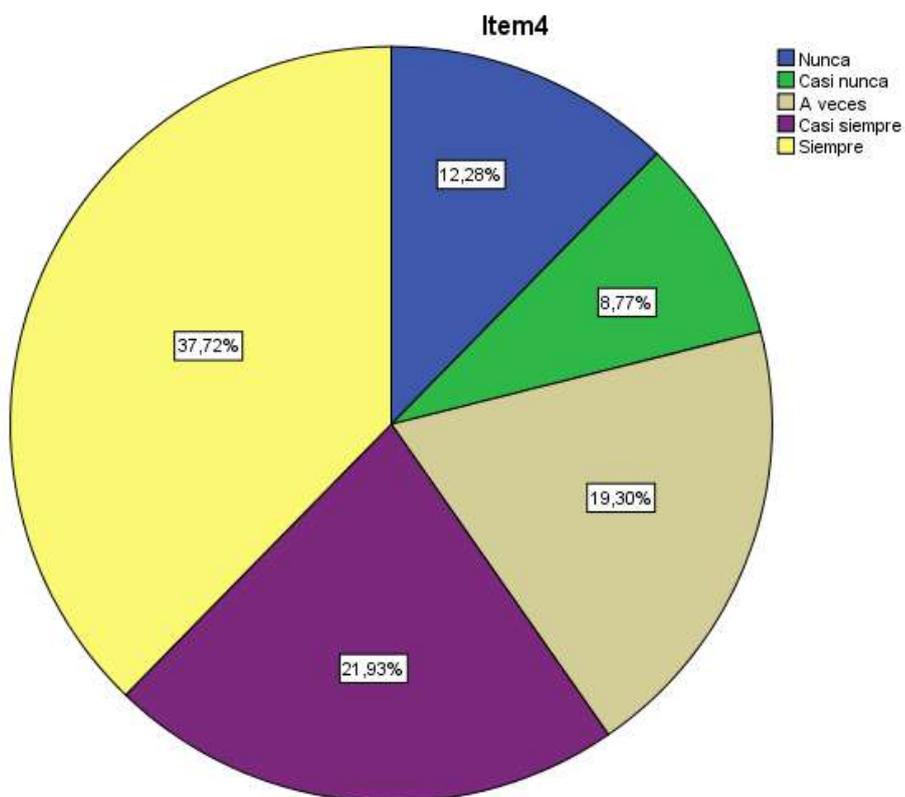
Interpretación:

Los resultados evidencian que el 42,1% de los estudiantes manifiesta que sus padres nunca les dejan hacer lo que quieren, al 33,3% se los permiten a veces, al 21,1% casi nunca les dan esta libertad, mientras que a un 3,5% casi siempre se les permite hacer lo que quieren.

Tabla N° 7 Item4: Mis progenitores me reprenden ante una mala acción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	14	12,3	12,3	12,3
	Casi nunca	10	8,8	8,8	21,1
	A veces	22	19,3	19,3	40,4
	Casi siempre	25	21,9	21,9	62,3
	Siempre	43	37,7	37,7	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfico

4: Mis progenitores me reprenden ante una mala acción

Interpretación:

Los datos extraídos nos muestran que el 37,7% de los estudiantes son reprendidos ante una mala acción, el 21,9% de ellos casi siempre obtiene esto como consecuencia de una mala acción. Por otro lado a un 19,35 a veces lo reprenden ante una acción negativa, no proceden nunca así con un 12,3% de los estudiantes y casi nunca lo hacen con un 8,8% de los mismos.

Tabla N° 8 Item5: Mis padres me dejan salir de casa tanto como quiero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	53	46,5	46,5	46,5
	Casi nunca	24	21,1	21,1	67,5
	A veces	28	24,6	24,6	92,1
	Casi siempre	6	5,3	5,3	97,4
	Siempre	3	2,6	2,6	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

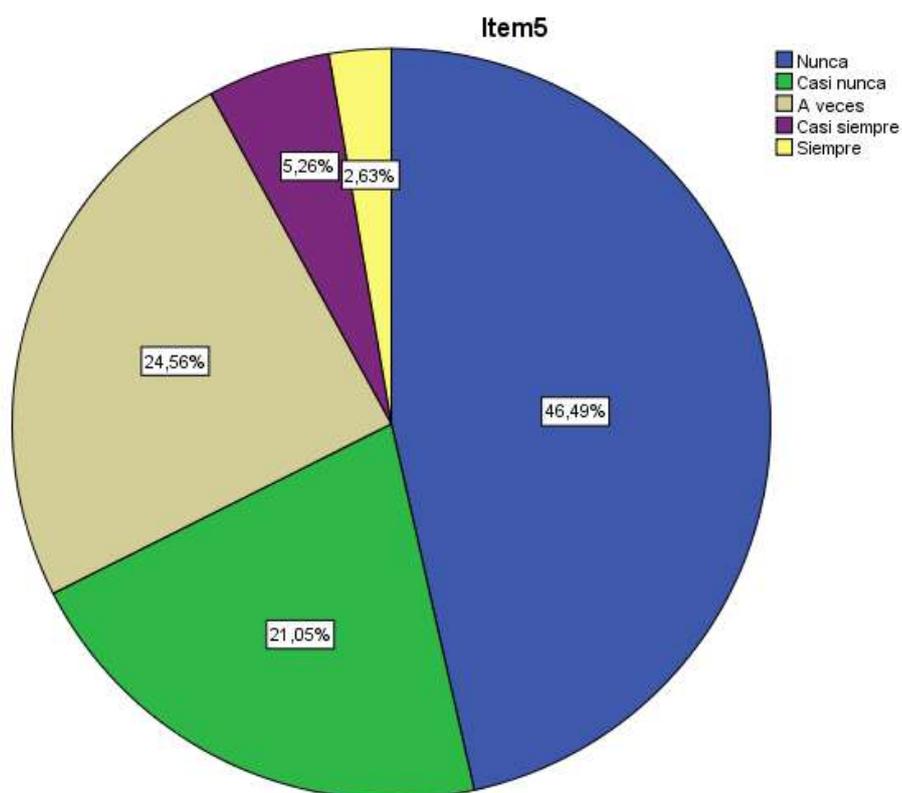


Gráfico 5: Mis padres me dejan salir de casa tanto como quiero

Interpretación:

El gráfico muestra que, entre los padres que dejan salir siempre a sus hijos tanto como quieren de casa y los que no lo hacen nunca existe una diferencia del 43,9%. Mientras que al 24,6% de los estudiantes sus padres a veces se los permiten, un 21,1% de los estudiantes casi nunca pueden hacer esto y el 5,3% casi siempre goza de este acceso.

Tabla N° 9 Item6: Mis padres me dejan decidir cosas por mí mismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	12	10,5	10,5	10,5
	Casi nunca	15	13,2	13,2	23,7
	A veces	32	28,1	28,1	51,8
	Casi siempre	34	29,8	29,8	81,6
	Siempre	21	18,4	18,4	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

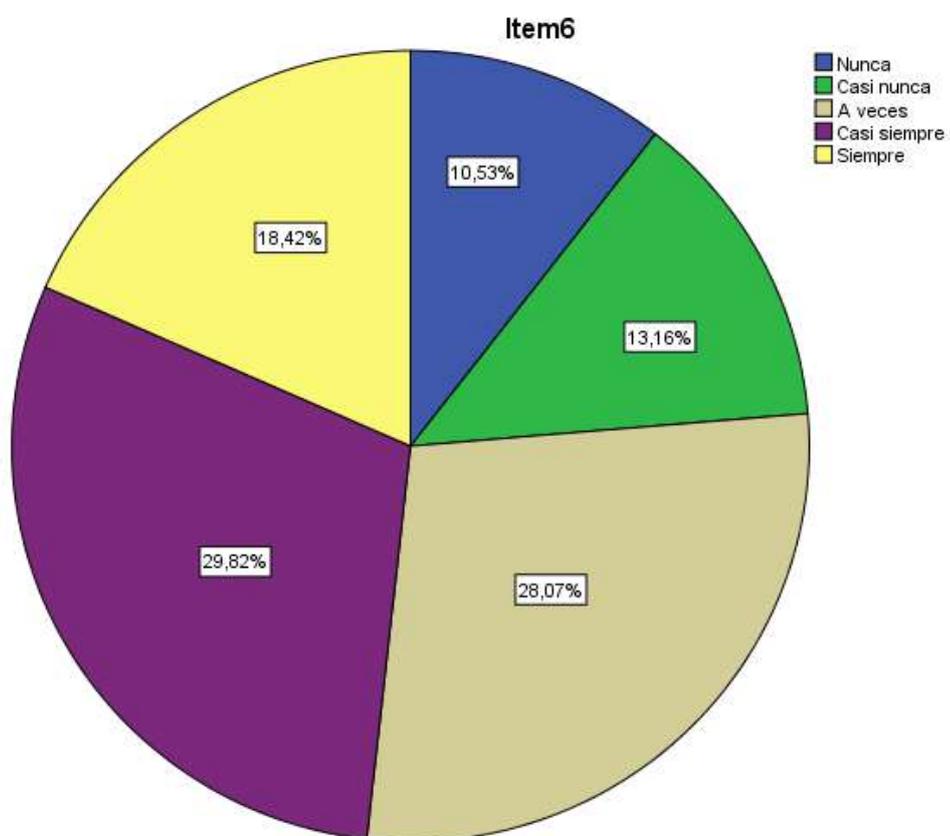


Gráfico 6: Mis padres me dejan decidir cosas por mí mismo

Interpretación:

El gráfico pone en evidencia que el 29,8% de los estudiantes casi siempre decide por sí mismo, el 28,1% a veces suele hacerlo. El 18,4% manifiesta que siempre sus padres le dejan tomar decisiones autónomas, mientras que al 13,2% casi nunca se los permiten y a un 10,5% no se los permiten en absoluto.

Tabla N° 10 Item7: Rindo cuenta a mis padres de lo que hago

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	12	10,5	10,5	10,5
	Casi nunca	8	7,0	7,0	17,5
	A veces	25	21,9	21,9	39,5
	Casi siempre	35	30,7	30,7	70,2
	Siempre	34	29,8	29,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

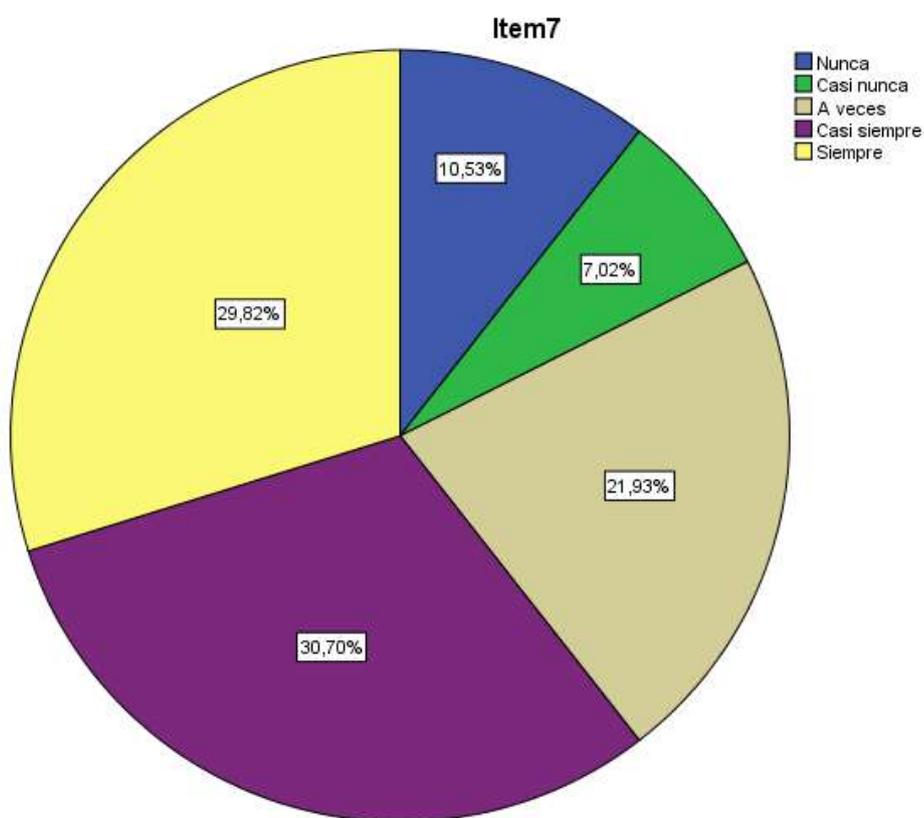


Gráfico 7: Rindo cuenta a mis padres de lo que hago

Interpretación:

El 30,7% de los encuestados casi siempre rinden cuentas e lo que hace a sus progenitores, el 29,8% siempre lo hace, el 21,9% hace esto a veces, el 10,5% no suele hacerlo nunca y 7,0% lo hace casi nunca.

Tabla N° 11 Item8: Mis padres son excesivamente cariñosos conmigo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	2	1,8	1,8	4,4
	A veces	31	27,2	27,2	31,6
	Casi siempre	24	21,1	21,1	52,6
	Siempre	54	47,4	47,4	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

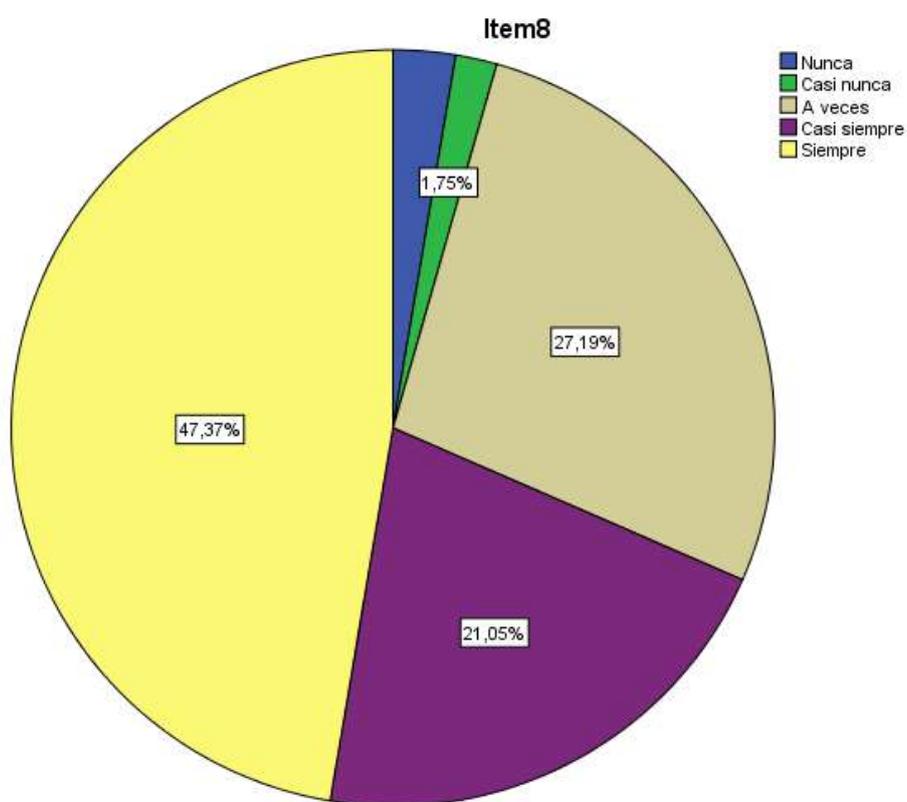


Gráfico 8: Mis padres son excesivamente cariñosos conmigo

Interpretación:

Los datos que pone en evidencia el gráfico, muestra que el 47,4% de los estudiantes siente excesivo afecto por parte de sus padres, el 27,2% dice que a veces percibe este exceso, el 21,1% casi siempre ha tenido esta sensación, el 2,6% dicen que nunca sus padres han tenido para con ellos estas manifestaciones y un 1,8% indica que casi nunca han sentido este exceso de afecto.

Tabla N° 12 Item9: Papá y mamá me brindan más afecto del que necesito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,5	3,5	3,5
	Casi nunca	12	10,5	10,5	14,0
	A veces	28	24,6	24,6	38,6
	Casi siempre	27	23,7	23,7	62,3
	Siempre	43	37,7	37,7	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

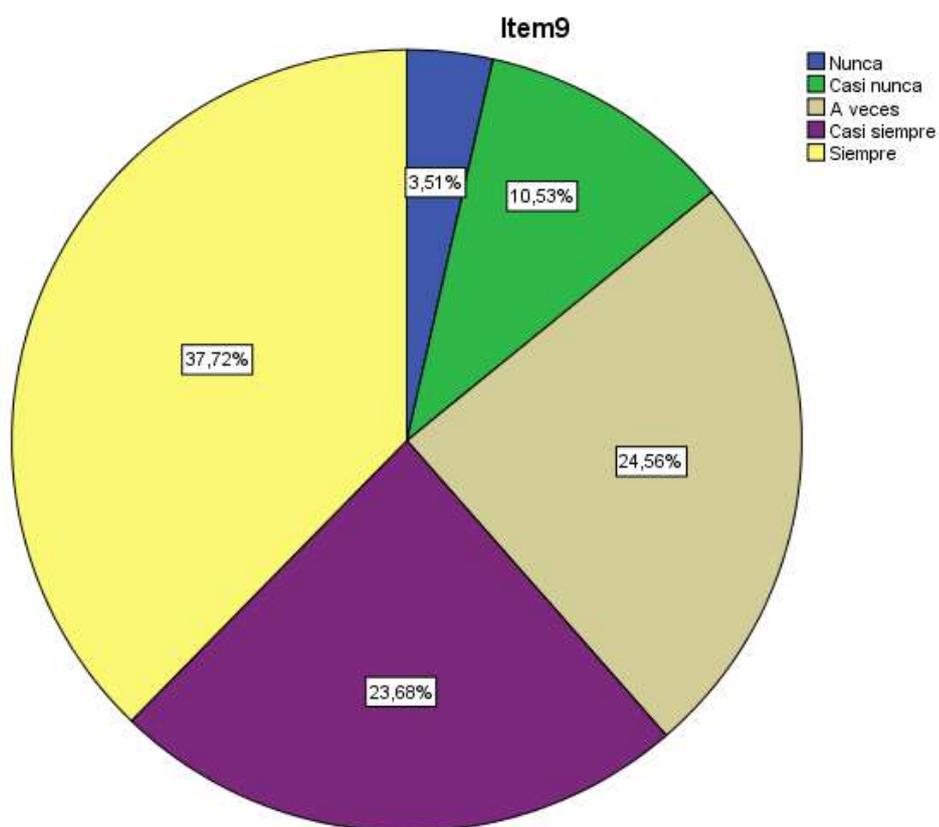


Gráfico 9: Papá y mamá me brindan más afecto del que necesito

Interpretación:

El 37,7% de los estudiantes indican que sus padres siempre les brindan más afecto del que necesitan, esto se da casi siempre en un 23,7% del alumnado, se manifiesta a veces en un 24,6% de los estudiantes, casi nunca se da en 10,5% y nunca se da en un 3,5% de los mismos.

Tabla N° 13 Item10. Mis padres me premian después de llamarme la atención

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	98	86,0	86,7	86,7
	Casi nunca	7	6,1	6,2	92,9
	A veces	4	3,5	3,5	96,5
	Casi siempre	1	,9	,9	97,3
	Siempre	3	2,6	2,7	100,0
	Total	113	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		114	100,0		

Fuente: Base de datos de la investigación

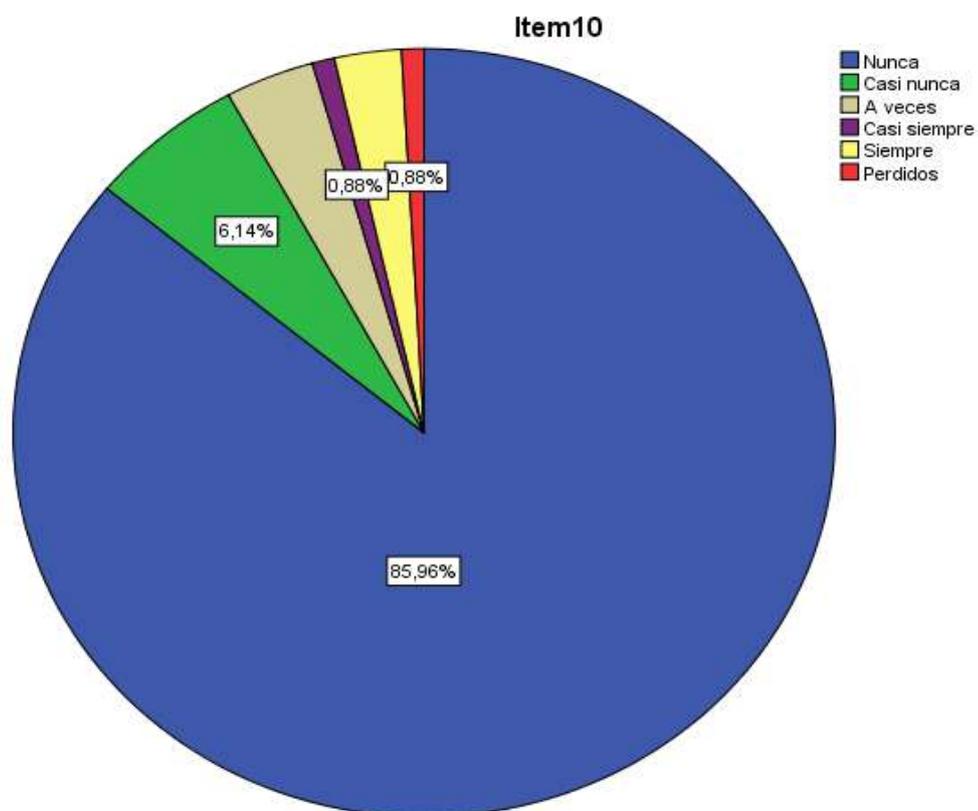


Gráfico 10: Mis padres me premian después de llamarme la atención

Interpretación:

El gráfico evidencia que con un notable 86,0% que los estudiantes nunca son premiados después de haber recibido una llamada de atención por parte de sus padres, por el contrario el 2,6% indica que si los son. Esta actitud a veces es tomada en el 3,5% de los estudiantes y casi nunca en el 6,1% de los mismos.

Tabla N° 14 Item11: Papá y mamá consientes mis caprichos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	66	57,9	57,9	57,9
	Casi nunca	20	17,5	17,5	75,4
	A veces	16	14,0	14,0	89,5
	Casi siempre	9	7,9	7,9	97,4
	Siempre	3	2,6	2,6	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

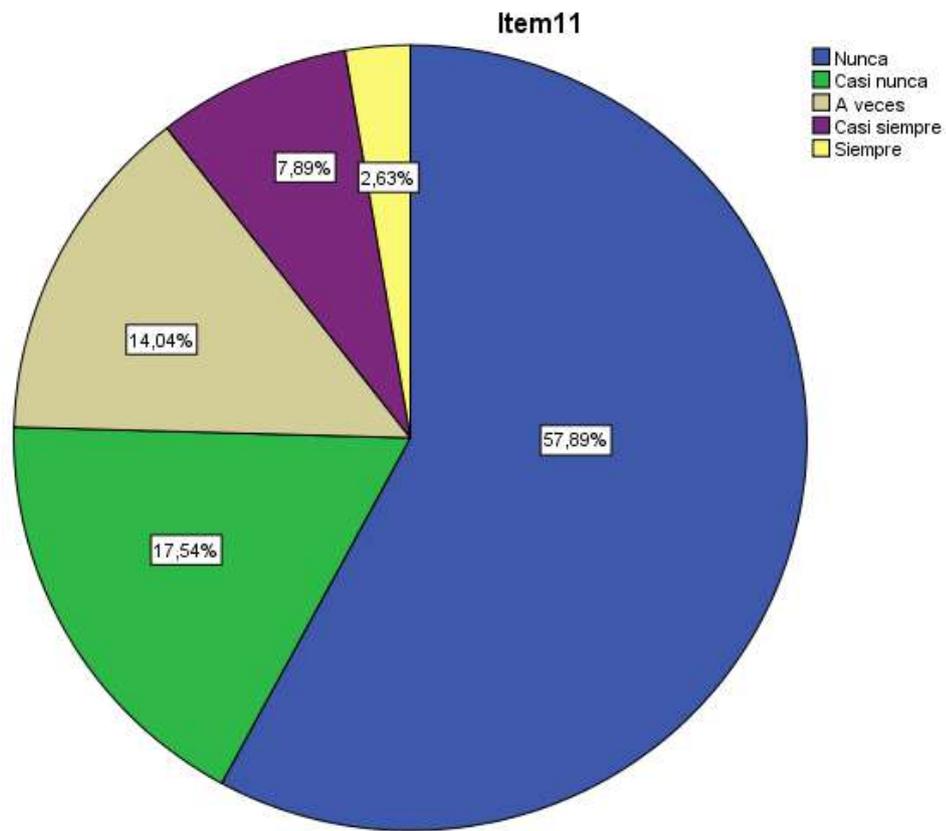


Gráfico 11: Papá y mamá consientes mis caprichos

Interpretación:

El 57,9% de los estudiantes manifiestan que sus padres nunca les consientes sus caprichos, esta actitud sucede casi siempre en el 17,5% de los estudiantes, se da a veces en un 14,0% de los mismos. Casi siempre y siempre se evidencia en el 7,9% y 2,6% respectivamente.

Tabla N° 15 Item12: Miro de frente cuando hablo con mis profesor(a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	19	16,7	16,7	18,4
	Casi siempre	27	23,7	23,7	42,1
	Siempre	66	57,9	57,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

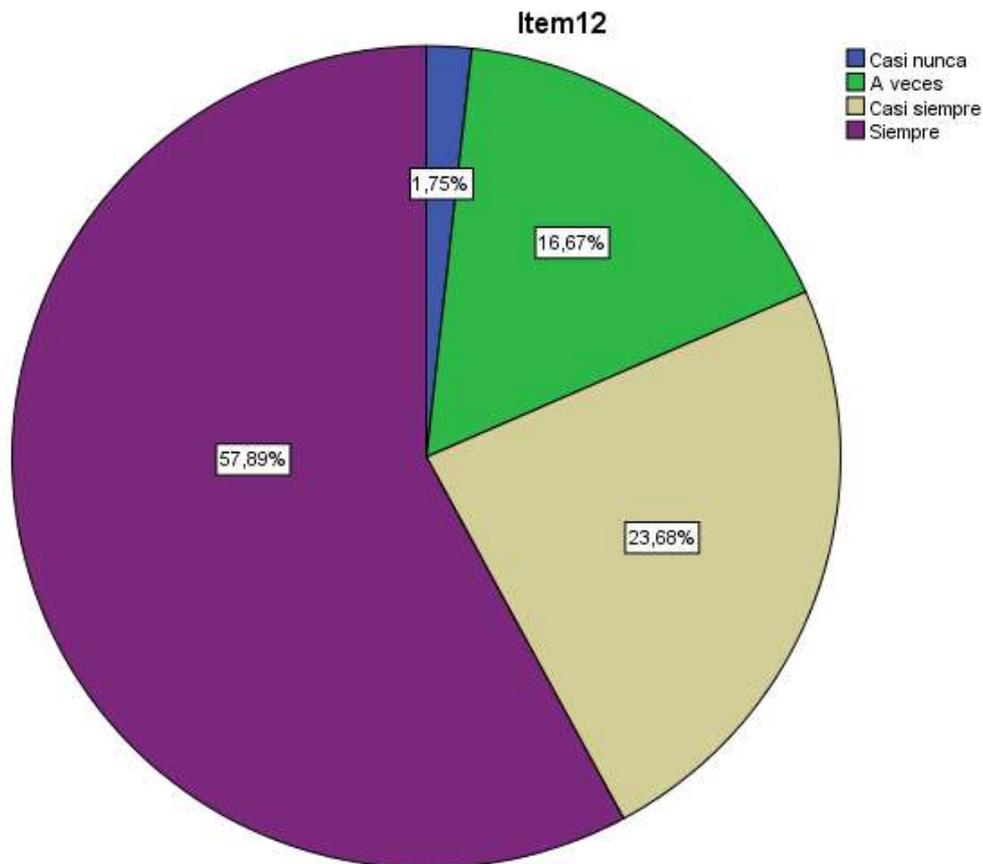


Gráfico 12: Miro de frente cuando hablo con mis profesor(a)

Interpretación:

El gráfico muestra que el 57,9% de los estudiantes siempre mira de frente cuando habla con su profesor(a), el 23,7% lo hace casi siempre, el 16,7% manifiesta que a veces manifiesta este hábito y un 1,8% indica que casi nunca lo hace.

Tabla N° 16 Item13: Miro de frente cuando hablo con mis compañeros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	4	3,5	3,5	4,4
	A veces	16	14,0	14,0	18,4
	Casi siempre	26	22,8	22,8	41,2
	Siempre	67	58,8	58,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

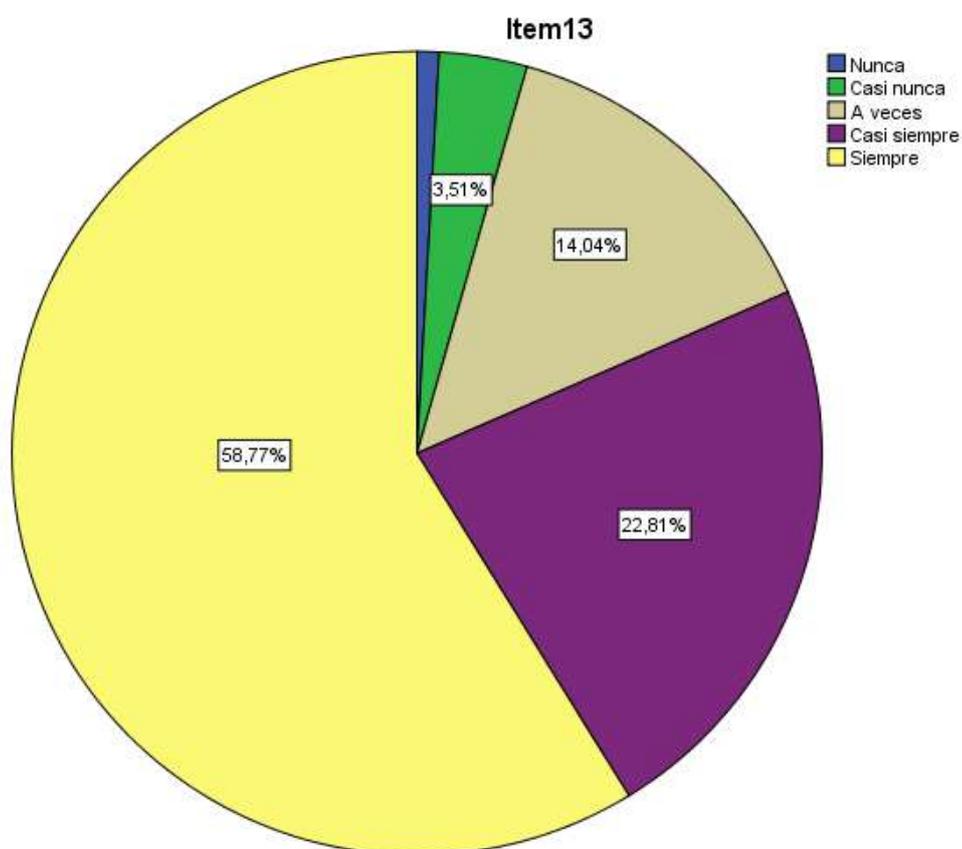


Gráfico 13: Miro de frente cuando hablo con mis compañeros

Interpretación:

El 58,8% de los estudiantes manifiestan, según el gráfico, que siempre practican este hábito para con sus compañeros, el 22,8% indica que lo hace casi siempre, a veces lo hace el 14,0% e ellos, casi nunca y nunca lo realizan el 3,5% y 0,9% respectivamente.

Tabla N° 17 Item14: Me pongo a la defensiva cuando hablan conmigo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Casi nunca	2	1,8	1,8	3,5
	A veces	23	20,2	20,2	23,7
	Casi siempre	32	28,1	28,1	51,8
	Siempre	55	48,2	48,2	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

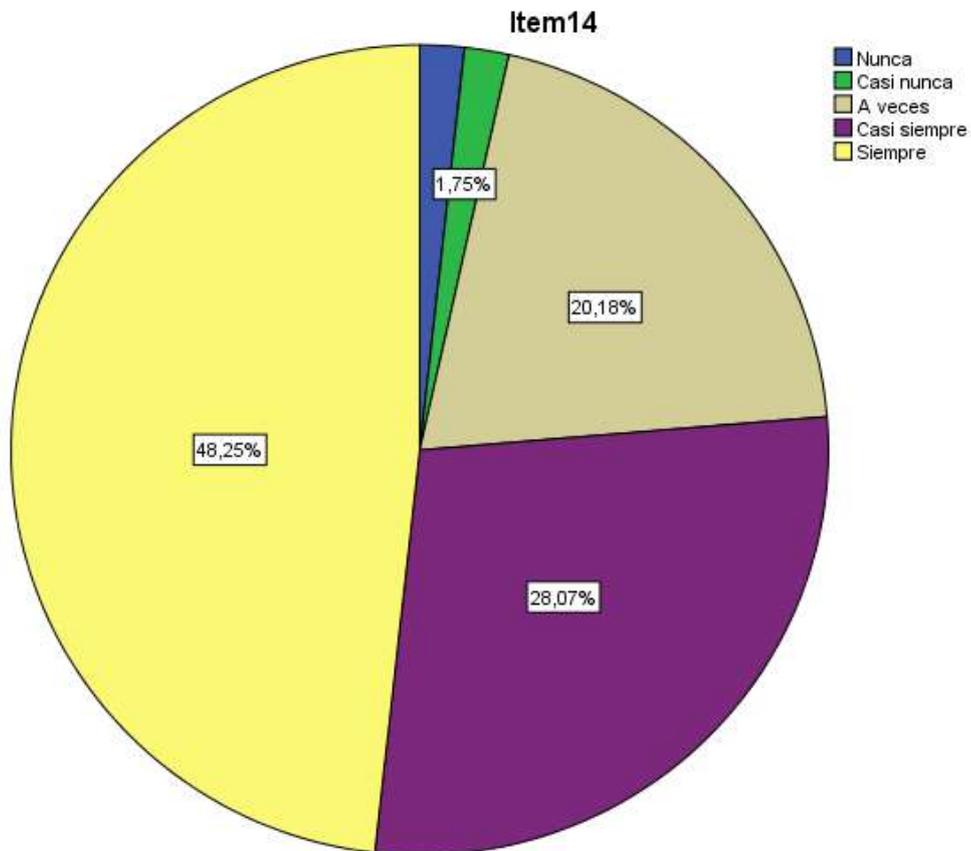


Gráfico 14: Me pongo a la defensiva cuando hablan conmigo

Interpretación:

Según el gráfico predominan tres categorías: siempre con un considerable 48,2%, casi siempre posee un 28,1% y a vece con el 20,2%. Lo que indica que un 96,4% tiende a ponerse a la defensiva cuando se refieren a él o ella.

Tabla N° 18 Item15: Muestro tolerancia en mis conversaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	6,1	6,1	6,1
	Casi nunca	6	5,3	5,3	11,4
	A veces	22	19,3	19,3	30,7
	Casi siempre	40	35,1	35,1	65,8
	Siempre	39	34,2	34,2	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

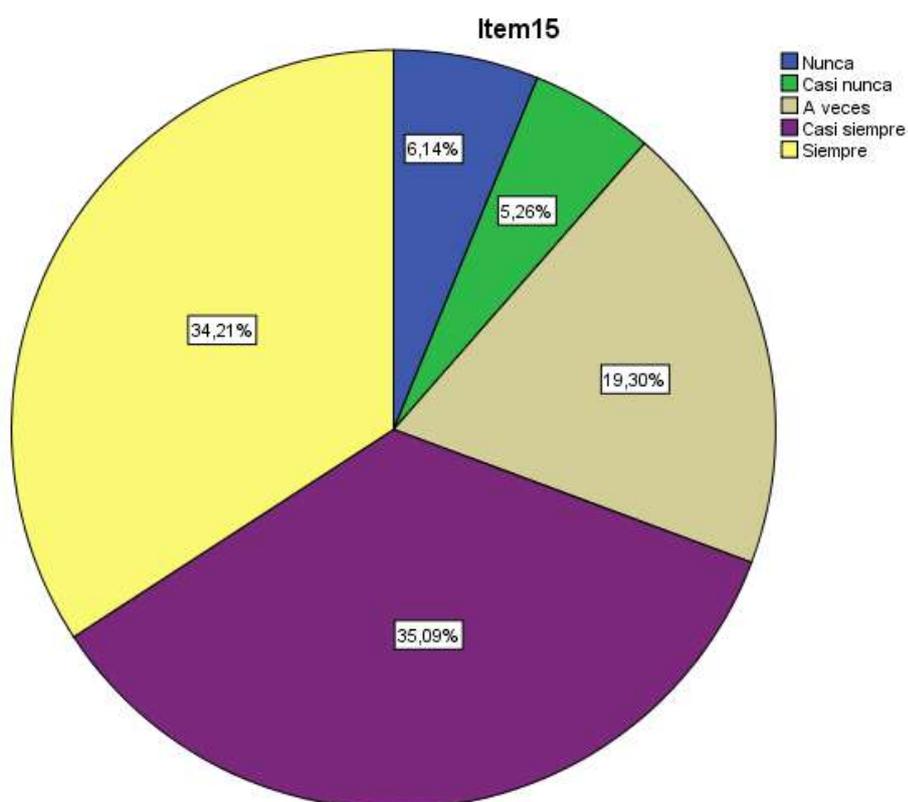


Gráfico 15: Muestro tolerancia en mis conversaciones

Interpretación:

El gráfico pone de manifiesto que el 35,1% casi siempre muestra tolerancia en sus conversaciones, el 34,2% suele hacerlo siempre, muestra a veces esta tolerancia el 19,3% y un 6,1% y 5,3% lo hacen nunca y casi nunca respectivamente.

Tabla N° 19 Item16: Mis postura es rígida cuando me comunico con los demás

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	30	26,3	26,3	26,3
	Casi nunca	18	15,8	15,8	42,1
	A veces	27	23,7	23,7	65,8
	Casi siempre	15	13,2	13,2	78,9
	Siempre	24	21,1	21,1	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

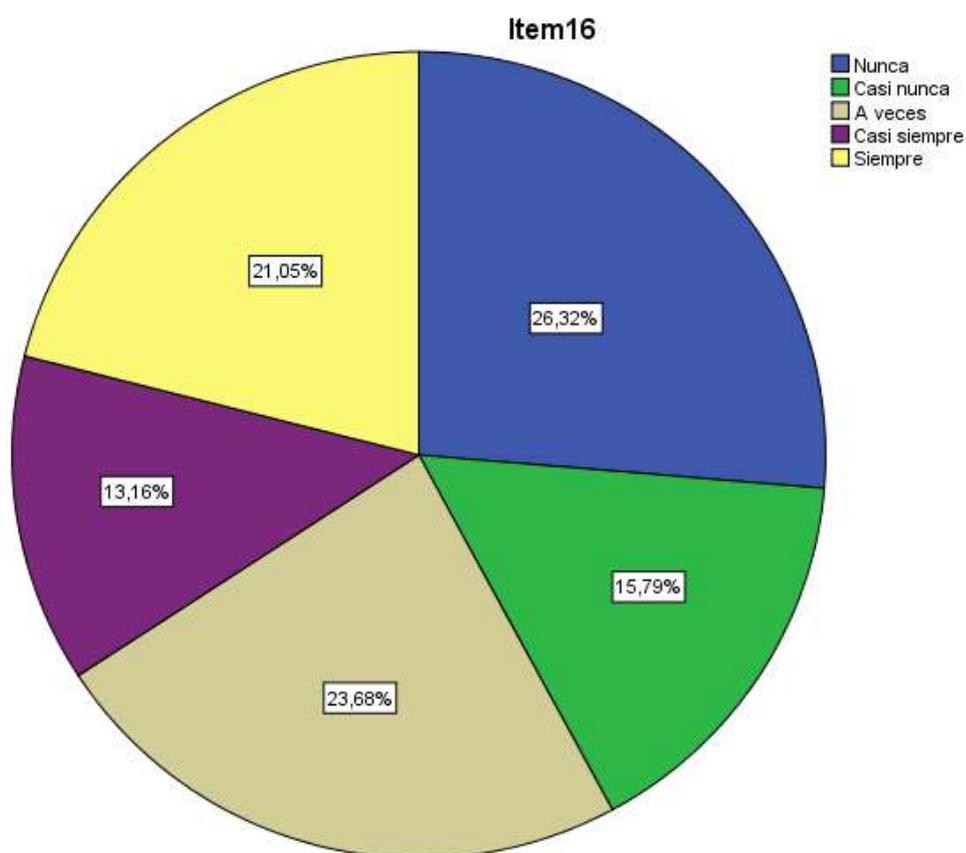


Gráfico 16: Mis postura es rígida cuando me comunico con los demás

Interpretación:

Según el gráfico el 73,7 % de los estudiantes mantienen una postura rígida cuando se comunican, siendo el 26,3 % la mayor incidencia, quienes manifiestan que nunca lo hacen.

Tabla N° 20 Item17: Uso mis manos al momento de expresarme

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	12	10,5	10,5	10,5
	Casi nunca	17	14,9	14,9	25,4
	A veces	39	34,2	34,2	59,6
	Casi siempre	26	22,8	22,8	82,5
	Siempre	20	17,5	17,5	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

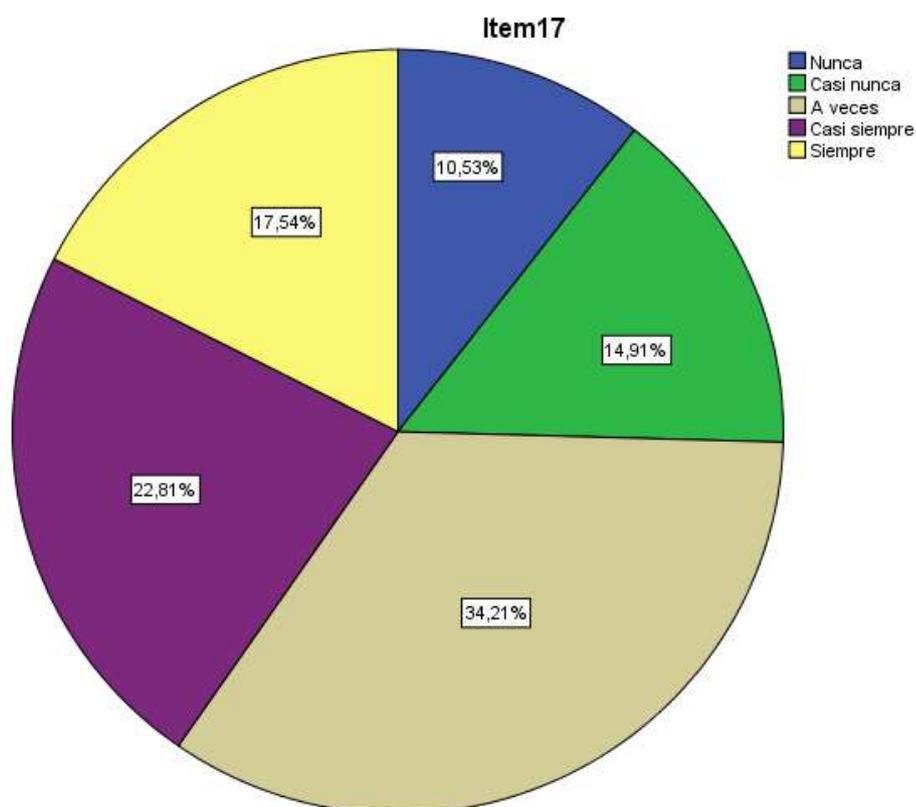


Gráfico 17: Uso mis manos al momento de expresarme

Interpretación:

El gráfico muestra que una minoría representada con el 10,53% nunca hace uso de sus manos el expresarse, mientras que el 17,54% manifiesta lo contrario. Se evidencia también que la mayor incidencia se encuentra en la categoría a veces con un 34,21%.

Tabla N° 21 Item18: Me comunico con soltura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	8	7,0	7,0	12,3
	A veces	35	30,7	30,7	43,0
	Casi siempre	32	28,1	28,1	71,1
	Siempre	33	28,9	28,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

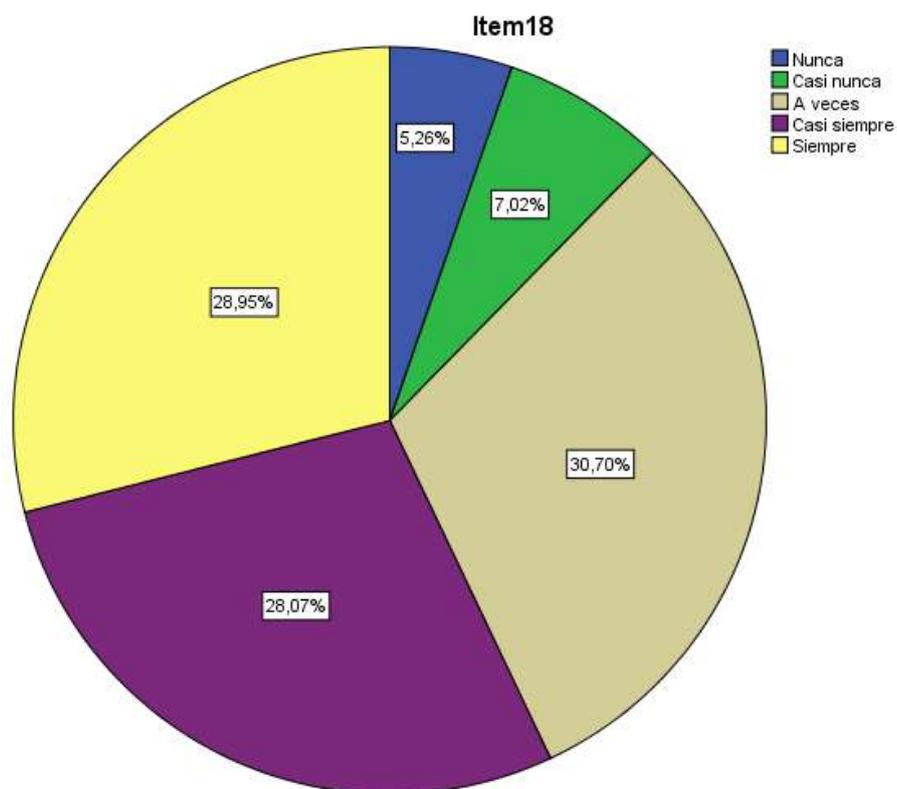


Gráfico 18: Me comunico con soltura

Interpretación:

El gráfico evidencia que el 94,74% se comunica con soltura y sólo un 5,26% no lo hace en absoluto. Se observa también que la mayor parte de la incidencia se encuentra en la categoría a veces, con un porcentaje de 1,75 más que la categoría siempre.

Tabla N° 22 Ítem19: Soy claro al expresar una idea

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	2	1,8	1,8	2,6
	A veces	30	26,3	26,3	28,9
	Casi siempre	48	42,1	42,1	71,1
	Siempre	33	28,9	28,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

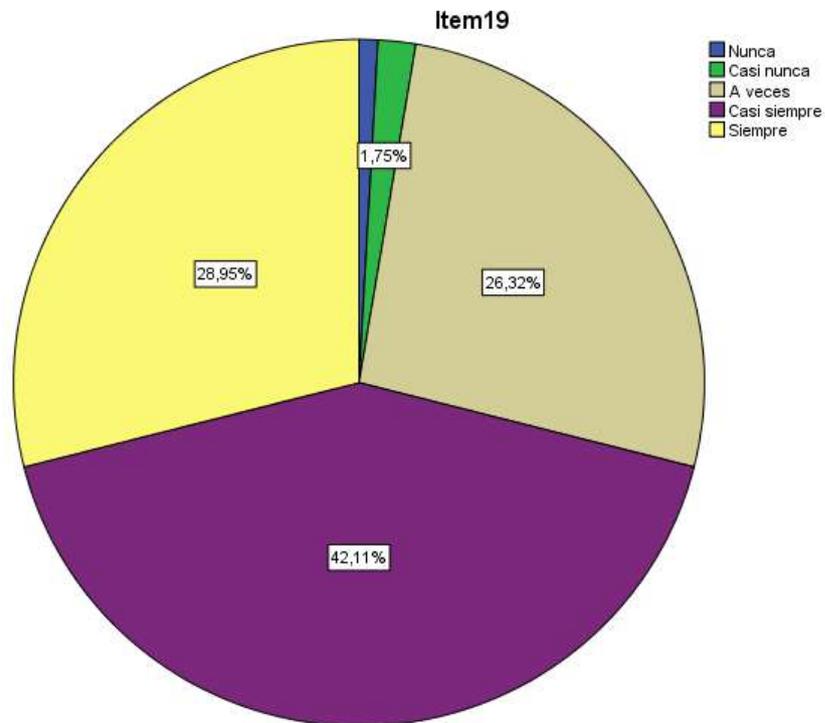


Gráfico 19: Soy claro al expresar una idea

Interpretación:

El gráfico demuestra que sólo el 2,7% de la población encuestada considera que nunca o casi nunca es claro al expresar una idea. Mientras que la mayor incidencia se da en la categoría casi siempre con un 42,11%, superando en un 13,16% a la categoría siempre y un 15,81% a la categoría a veces.

Tabla N° 23 tem20: Digo lo que pienso con libertad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	11	9,6	9,6	12,3
	A veces	33	28,9	28,9	41,2
	Casi siempre	23	20,2	20,2	61,4
	Siempre	44	38,6	38,6	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

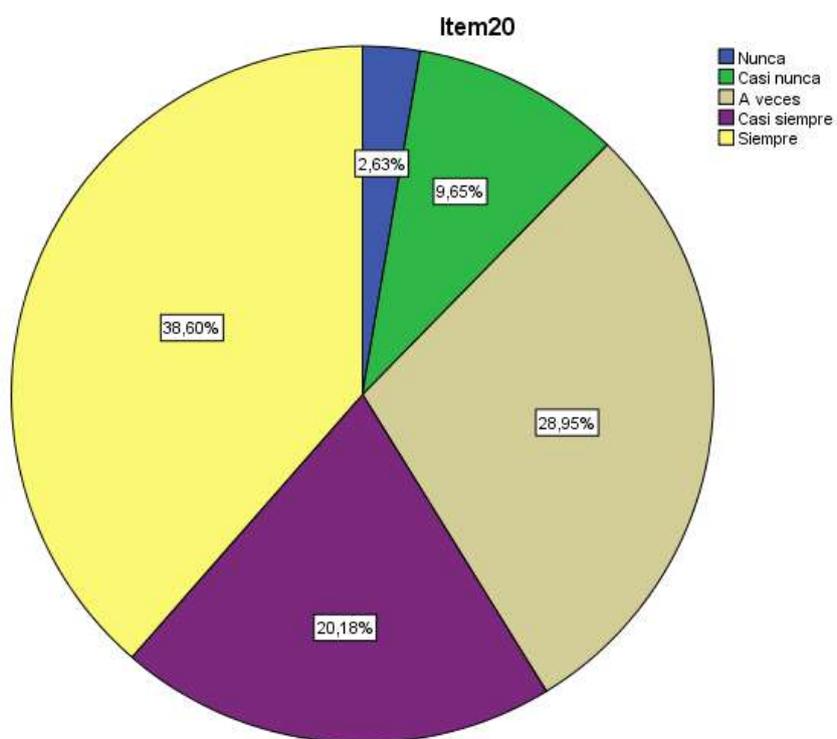


Gráfico 20: Digo lo que pienso con libertad

Interpretación:

El gráfico demuestra que la mayor incidencia se encuentra en la categoría siempre con un 38,60% , en tanto que la categoría a veces supera en un 8,7% a la categoría casi siempre. Mientras que el 2,6% de los encuestados manifiesta que nunca dice lo que piensa con libertad.

Tabla N° 24 Item21: Expongo mis ideas abiertamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	11	9,6	9,6	12,3
	A veces	31	27,2	27,2	39,5
	Casi siempre	38	33,3	33,3	72,8
	Siempre	31	27,2	27,2	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

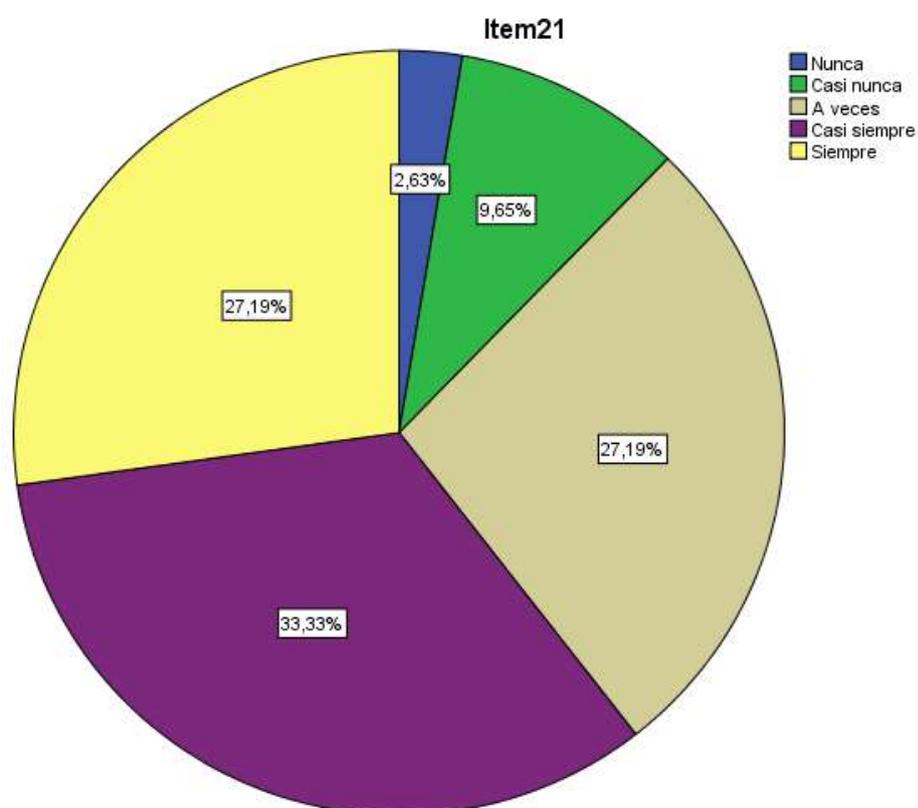


Gráfico 21: Expongo mis ideas abiertamente

Interpretación:

El cuadro evidencia que el 27,20% de los encuestados exponen sus ideas abiertamente, tanto en la categoría siempre como en la de a veces. Existiendo una diferencia del 7,02% entre las categorías casi nunca y nunca. Recayendo la mayor incidencia en la categoría casi siempre con un 33,33%.

Tabla N° 25 Item22: Expreso lo que siento con dificultad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	30	26,3	26,3	26,3
	Casi nunca	37	32,5	32,5	58,8
	A veces	22	19,3	19,3	78,1
	Casi siempre	15	13,2	13,2	91,2
	Siempre	10	8,8	8,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

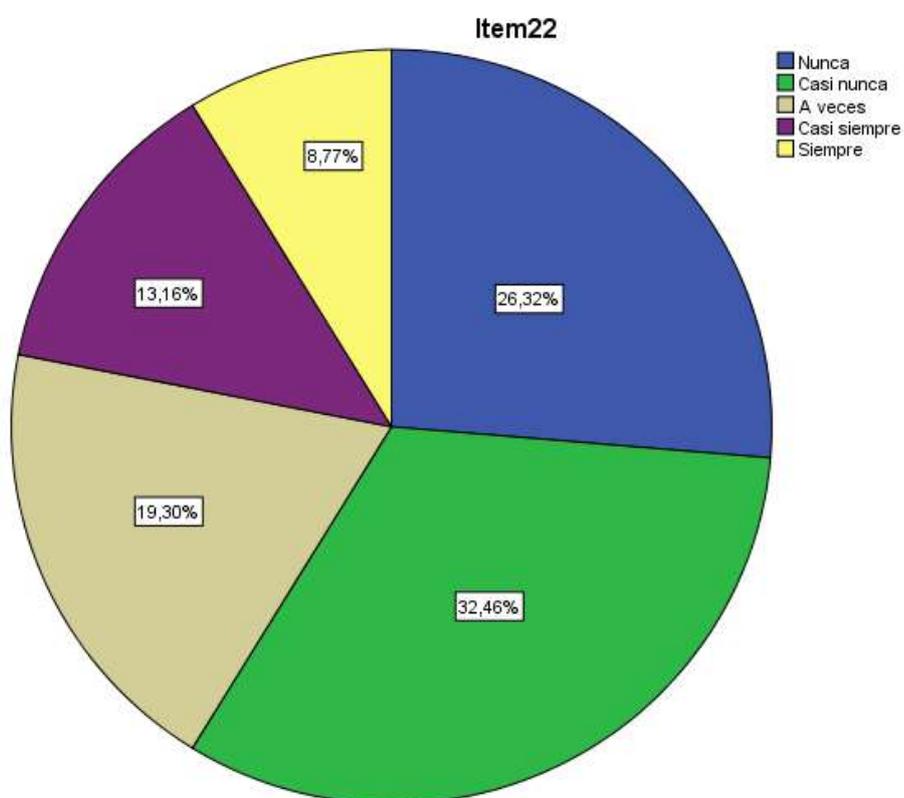


Gráfico 22: Expreso lo que siento con dificultad

Interpretación:

Según evidencia el gráfico, la mayor parte de los encuestados, representado por el 32,46%, casi nunca expresa lo que siente con dificultad, mientras que la diferencia entre las categorías nunca y a veces es del 7,02%. Siendo la minoría de un 8,77% quienes manifiestan que siempre expresan lo que sienten con dificultad.

Tabla N° 26 Item 23: Siento seguridad al expresar lo que quiero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	18	15,8	15,9	21,2
	A veces	22	19,3	19,5	40,7
	Casi siempre	36	31,6	31,9	72,6
	Siempre	31	27,2	27,4	100,0
	Total	113	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		114	100,0		

Fuente: Base de datos de la investigación

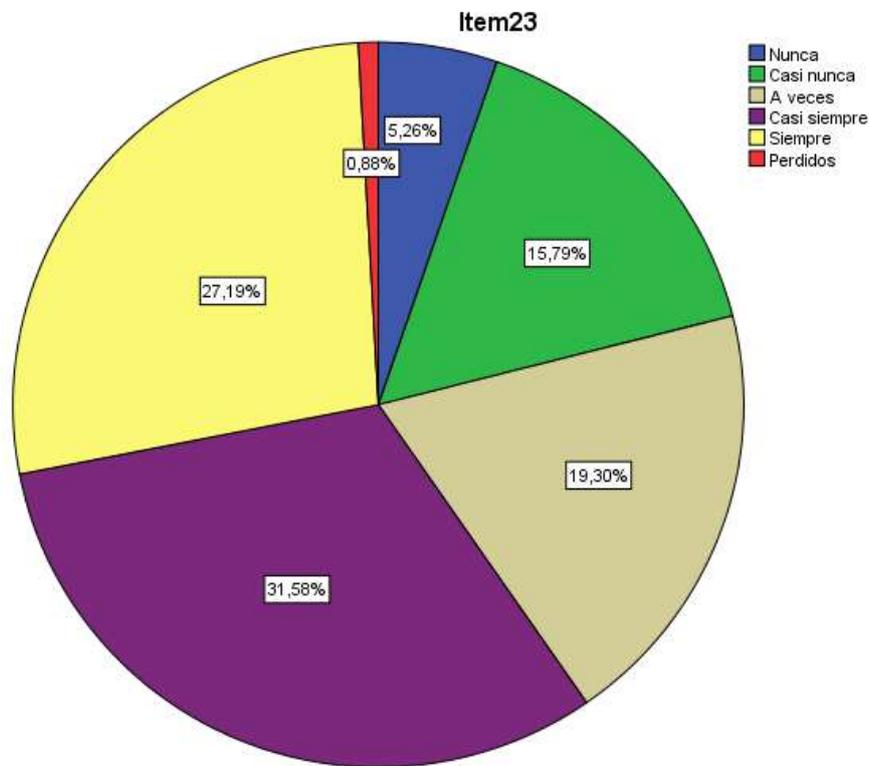


Gráfico 23: Siento seguridad al expresar lo que quiero

Interpretación:

El 31,585 de los encuetados manifiesta que casi siempre siente seguridad al expresar lo que quiere, mientras que la diferencia entre las categorías siempre y a veces, respectivamente, es de 7,89%. Siendo la de menor incidencia la categoría nunca con un 5,26%.

Tabla N° 27 Item24: Me siento libre al opinar ante una determinada situación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	6,1	6,1	6,1
	Casi nunca	9	7,9	7,9	14,0
	A veces	31	27,2	27,2	41,2
	Casi siempre	31	27,2	27,2	68,4
	Siempre	36	31,6	31,6	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

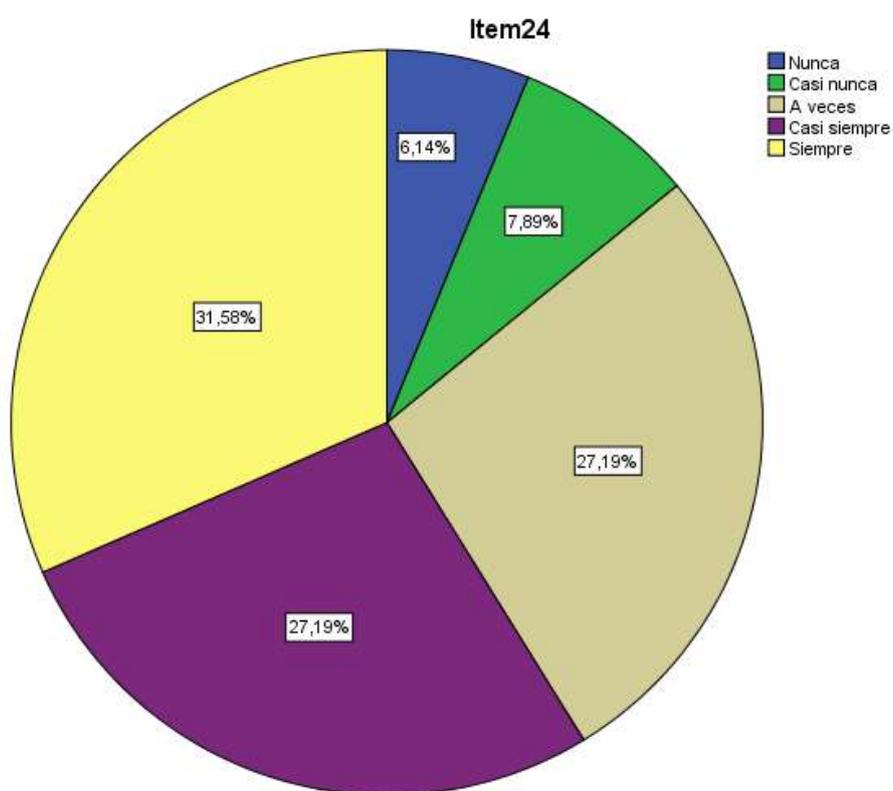


Gráfico 24: Me siento libre al opinar ante una determinada situación

Interpretación:

El gráfico evidencia que existe una igualdad de porcentaje en las categorías a veces y casi siempre con un 27,19%. Mientras que la diferencia entre la de mayor incidencia (categoría siempre) y la de menor (categoría nunca) es de 25,44%.

Tabla N° 28 Item25: Expreso mi punto de vista con seguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Casi nunca	13	11,4	11,4	13,2
	A veces	19	16,7	16,7	29,8
	Casi siempre	30	26,3	26,3	56,1
	Siempre	50	43,9	43,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

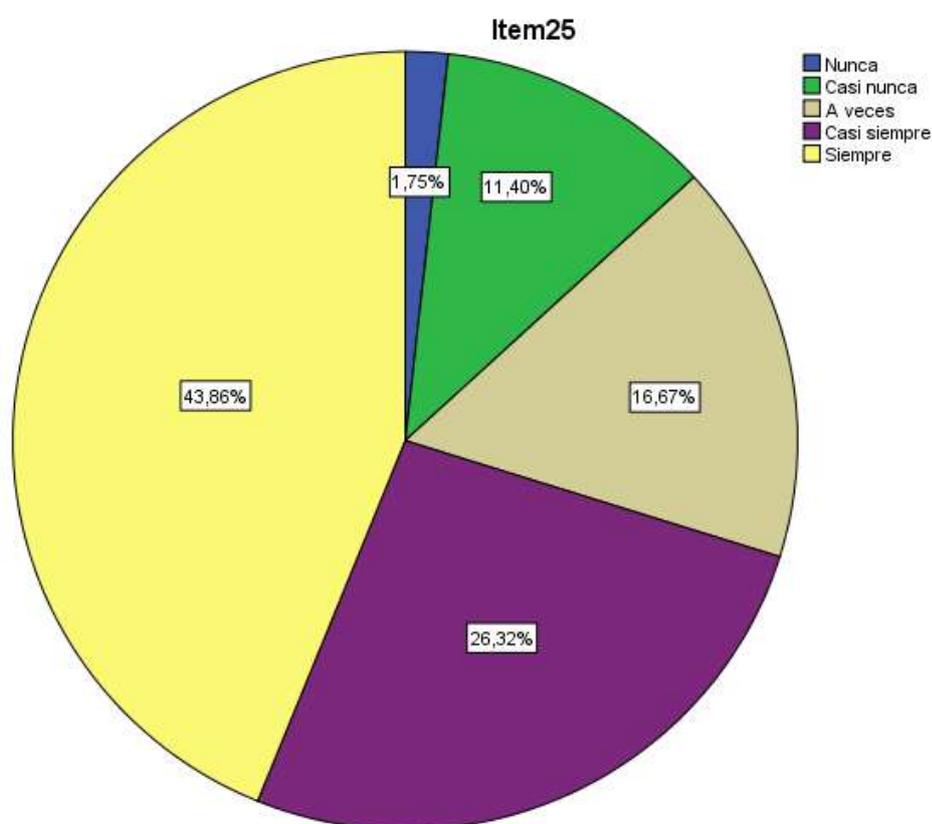


Gráfico 25: Expreso mi punto de vista con seguridad

Interpretación:

Las evidencias demuestran que el 43,86% de los encuestados siempre expresan su punto de vista con seguridad, mientras que la diferencia entre las categorías casi siempre y a veces es de 9,65%, siendo el 9,65% que supera la categoría casi nunca de la nunca, respectivamente.

Tabla N° 29 Item26: Propongo soluciones ante un determinado problema

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	4	3,5	3,5	6,1
	A veces	29	25,4	25,4	31,6
	Casi siempre	30	26,3	26,3	57,9
	Siempre	48	42,1	42,1	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

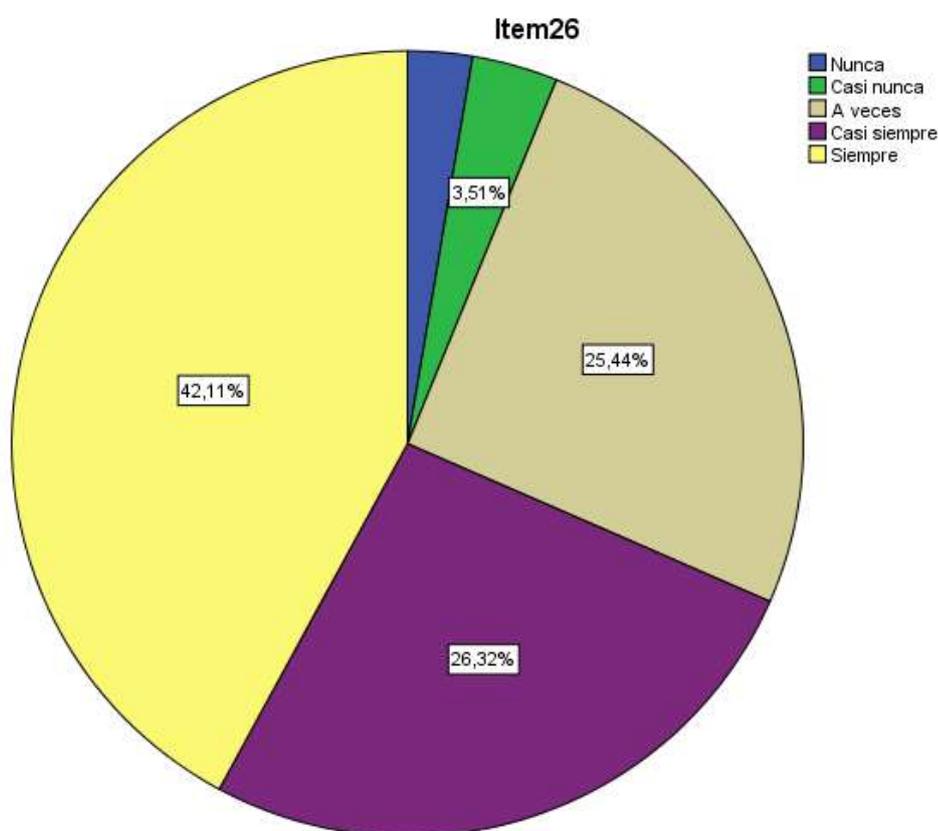


Gráfico 26: Propongo soluciones ante un determinado problema

Interpretación:

Las evidencias muestran que el 97,4% de la población encuestada propone soluciones ante un determinado problema, siendo la categoría siempre la de mayor incidencia con un 42,11% y un 3,51% que optó por la categoría casi nunca. Notándose también que la categoría de menor incidencia es nunca, con un 2,6%.

Tabla N° 30 Item27: Participo activamente en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,5	3,5	3,5
	Casi nunca	23	20,2	20,2	23,7
	A veces	28	24,6	24,6	48,2
	Casi siempre	28	24,6	24,6	72,8
	Siempre	31	27,2	27,2	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

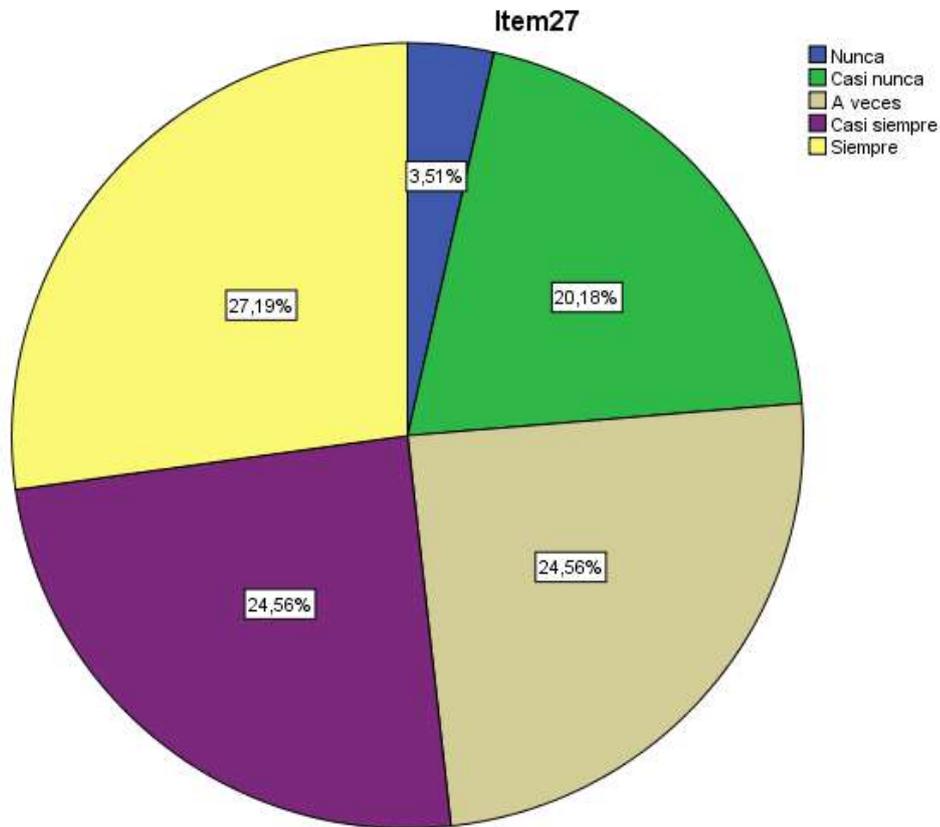


Gráfico 27: Participo activamente en clase

Interpretación:

El gráfico demuestra que existe una igualdad de porcentaje en las categorías casi siempre y a veces (24,56%). En tanto que la diferencia entre la categoría siempre y casi nunca es del 7,01% , la de menor incidencia recae en que un 3,51% de los encuestados manifiestan que nunca participan activamente en clase.

Tabla N° 31 ítem28: Me ofrezco como voluntario para desempeñar una determinada actividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	11	9,6	9,6	14,9
	A veces	37	32,5	32,5	47,4
	Casi siempre	36	31,6	31,6	78,9
	Siempre	24	21,1	21,1	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

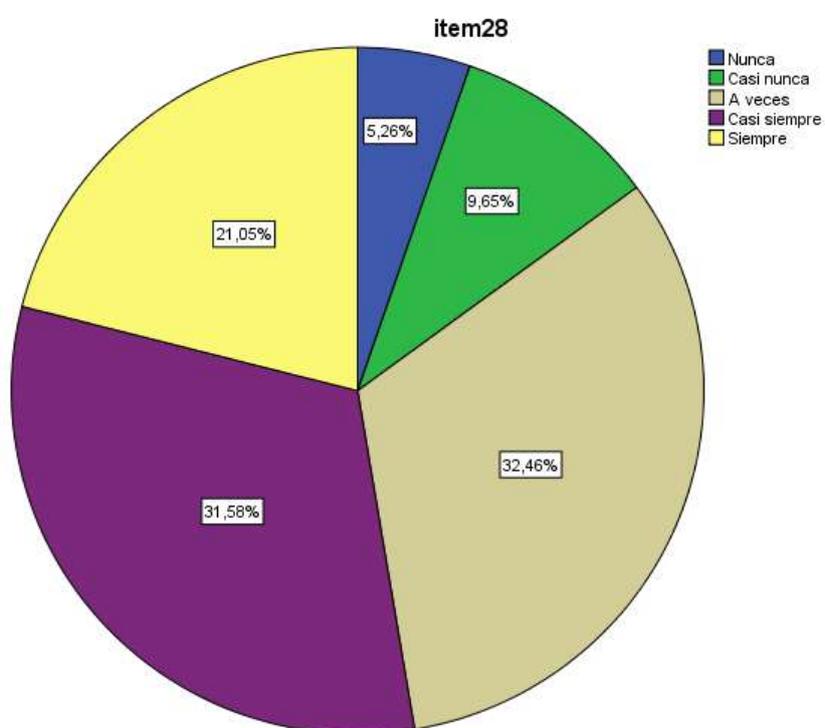


Gráfico 28: Me ofrezco como voluntario para desempeñar una determinada actividad

Interpretación:

El gráfico muestra que el 94,74% de la población se ofrece como voluntario para desempeñar una determinada actividad, obteniendo su mayor incidencia en la categoría a veces con un 32,46%, seguida de un 31,58% en la categoría casi siempre. Mientras que el 5,26% afirma de nunca hacerlo.

Tabla N° 32 Ítem29: Tomo la iniciativa en la resolución de problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,5	3,5	3,5
	Casi nunca	14	12,3	12,3	15,8
	A veces	39	34,2	34,2	50,0
	Casi siempre	31	27,2	27,2	77,2
	Siempre	26	22,8	22,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

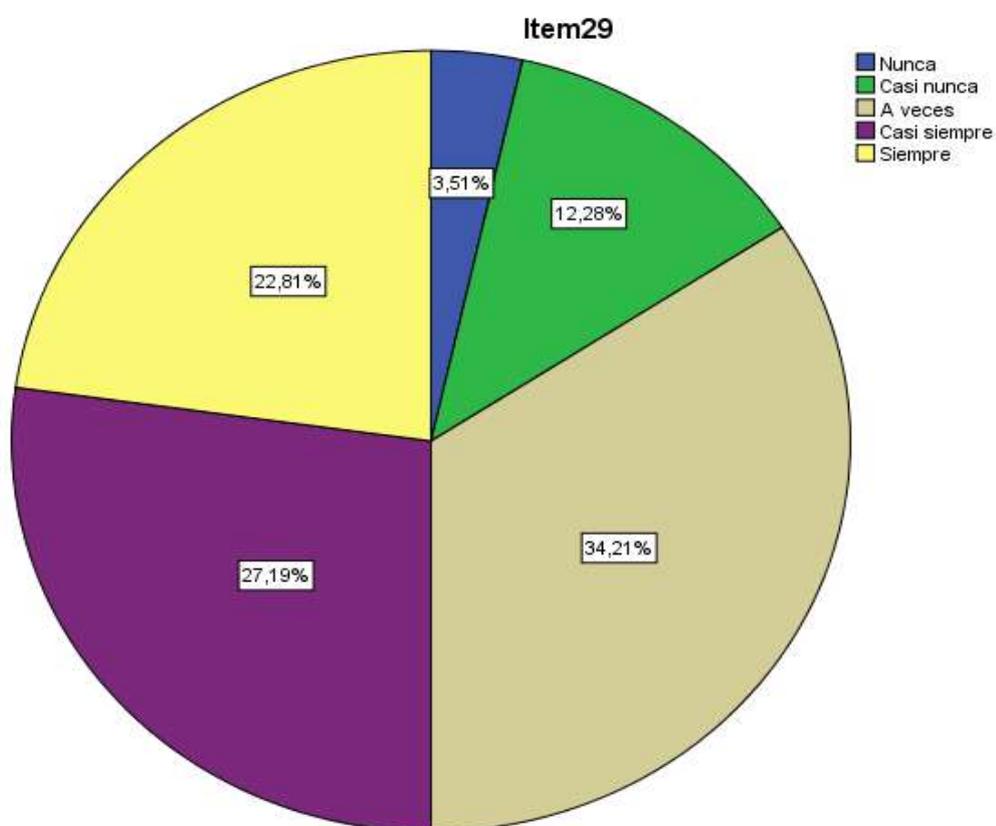


Gráfico 29: Tomo la iniciativa en la resolución de problemas

Interpretación:

Según el gráfico el 96,49% de la población encuestada, en distintas categorías, toman iniciativas en la resolución de problemas, siendo la de mayor incidencia la categoría a veces con el 34,21%. Los datos también notan que la minoría, representada por el 3,51% nunca toman esta actitud.

Tabla N° 33 Item30: Modulo el volumen de mi voz al comunicarme con mis compañeros(as) y/o profesor(a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	6	5,3	5,3	6,1
	A veces	24	21,1	21,1	27,2
	Casi siempre	26	22,8	22,8	50,0
	Siempre	57	50,0	50,0	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

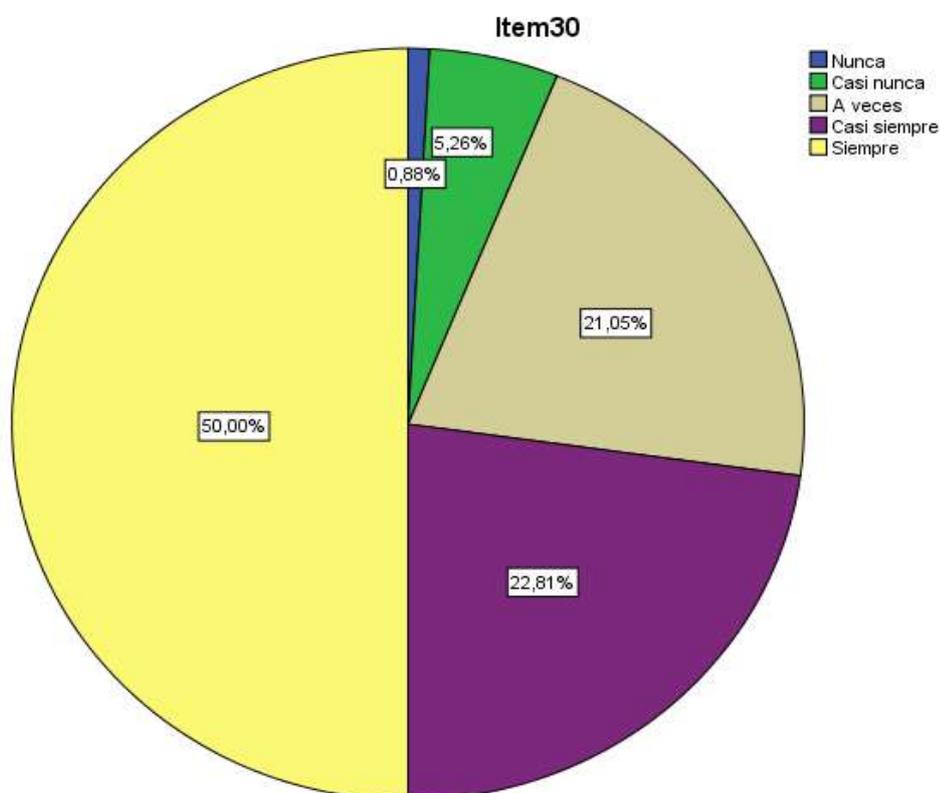


Gráfico 30: Modulo el volumen de mi voz al comunicarme con mis compañeros(as) y/o profesor(a)

Interpretación:

Es evidente que la categoría que predomina es siempre, ya que el 50% de los encuestados modulan el volumen de su voz al comunicarme con sus compañeros(as) y/o profesor(a). La diferencia entre las categorías casi siempre y a veces es del 1,76%, mientras que entre las dos categorías restantes, la diferencia es del 4,38%.

Tabla N° 34 Item31: Me altero fácilmente y en consecuencia suelo gritar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Casi nunca	11	9,6	9,6	11,4
	A veces	20	17,5	17,5	28,9
	Casi siempre	33	28,9	28,9	57,9
	Siempre	48	42,1	42,1	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

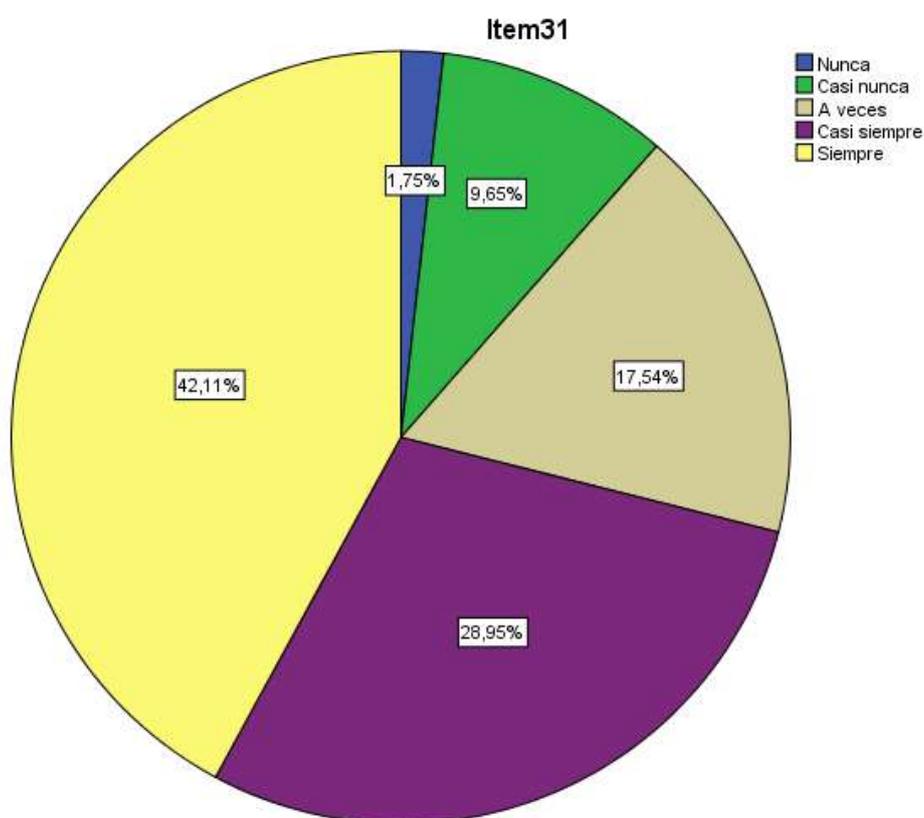


Gráfico 31: Me altero fácilmente y en consecuencia suelo gritar

Interpretación:

El gráfico pone en evidencia que sólo el 1,75% nunca se altera fácilmente y en consecuencia no suele gritar, en contraposición al 42,11% que siempre suele hacerlo. Además existe la diferencia de 11,41% entre las categorías casi siempre y a veces.

Tabla N° 35 Item32: Expreso mis ideas con un tono de voz adecuado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Casi nunca	5	4,4	4,4	6,1
	A veces	20	17,5	17,5	23,7
	Casi siempre	28	24,6	24,6	48,2
	Siempre	59	51,8	51,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

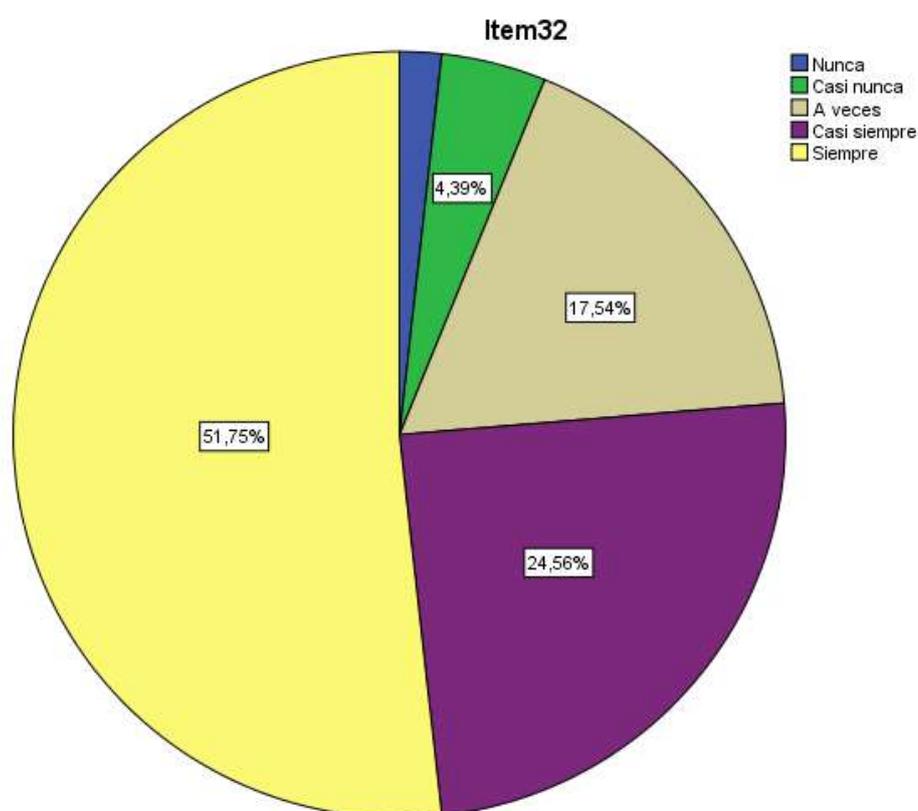


Gráfico 32: Expreso mis ideas con un tono de voz adecuado

Interpretación:

El gráfico evidencia que el 51,75% de la población encuestada siempre expresa sus ideas con un tono de voz adecuada, casi siempre lo hace el 7,02% más que la categoría a veces y una minoría representada por el 1,8% optó por la categoría nunca.

Tabla N°36 Item33: Soy tímido al hablar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	10	8,8	8,8	8,8
	Casi nunca	20	17,5	17,5	26,3
	A veces	21	18,4	18,4	44,7
	Casi siempre	18	15,8	15,8	60,5
	Siempre	45	39,5	39,5	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

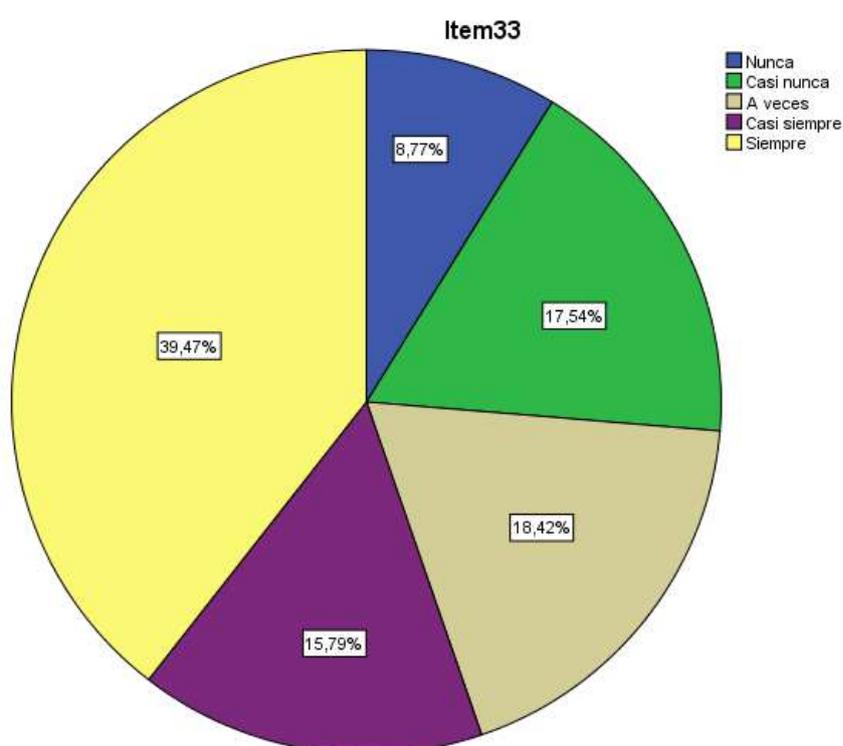


Gráfico 33: Soy tímido al hablar

Interpretación:

Según el gráfico el 91,23% de la población encuestada es tímida al hablar, siendo siempre la categoría de mayor incidencia con un 39,47%, la diferencia entre las categorías casi siempre y a veces es de 2,6%, mientras que la diferencia entre casi nunca y nunca es de 8,77%.

Tabla N° 37 Ítem34: Me pongo nervioso(a) al hablar ante mis compañeros(as) y profesor(a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	17	14,9	14,9	14,9
	Casi nunca	22	19,3	19,3	34,2
	A veces	14	12,3	12,3	46,5
	Casi siempre	20	17,5	17,5	64,0
	Siempre	41	36,0	36,0	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

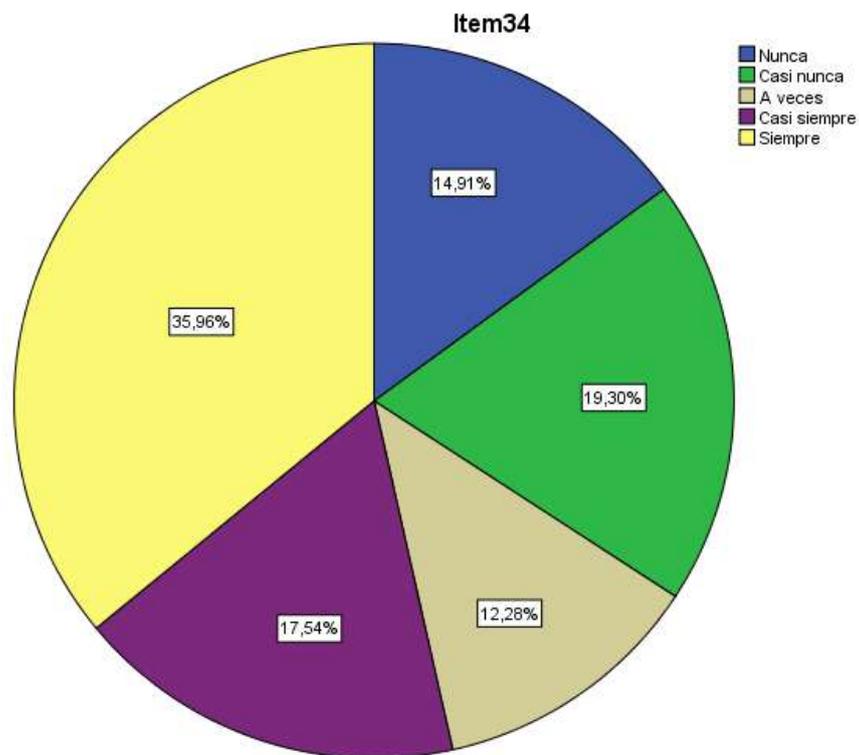


Gráfico 34: Me pongo nervioso(a) al hablar ante mis compañeros(as) y profesor(a)

Interpretación:

El gráfico evidencia que las tres categorías medias comprenden el 49,12% de la población encuestada. Es claro también que la mayor incidencia recae en la categoría siempre con un 35,96% y la menor en la categoría nunca con un 14,91%.

Tabla N° 38 Item35: Poseo facilidad al expresarme

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	8	7,0	7,0	7,9
	A veces	34	29,8	29,8	37,7
	Casi siempre	36	31,6	31,6	69,3
	Siempre	35	30,7	30,7	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

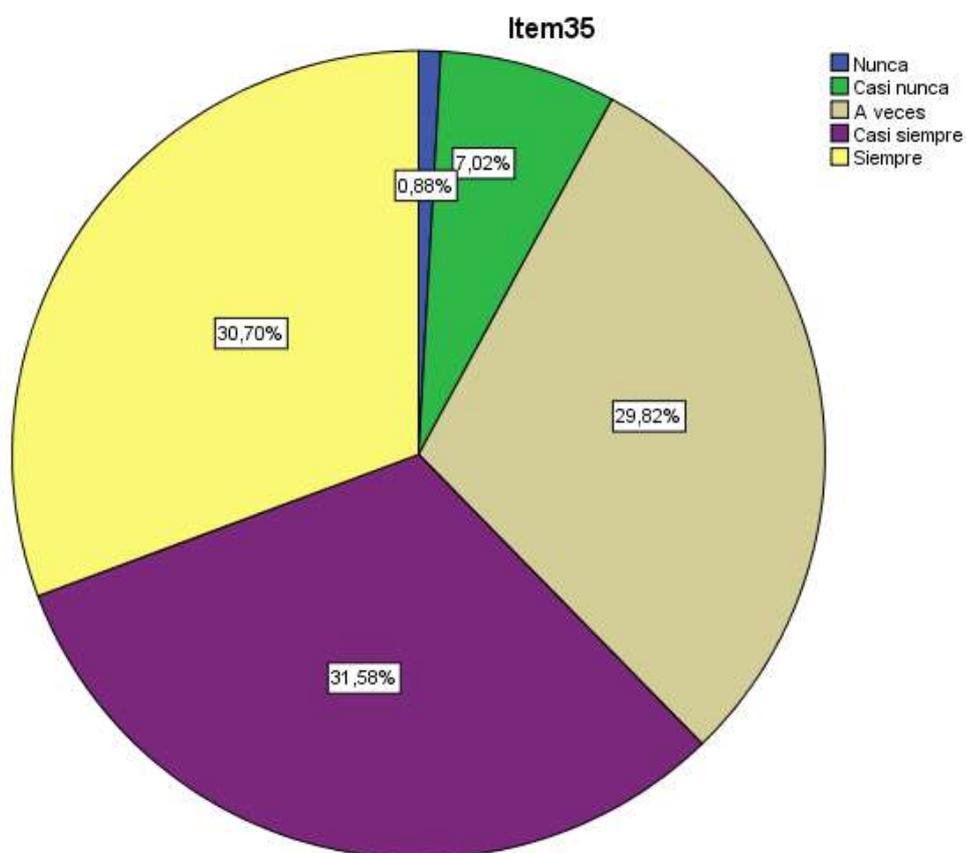


Gráfico 35: Poseo facilidad al expresarme

Interpretación:

Como se puede apreciar en el gráfico el 99,12% posee facilidad al expresarse en sus distintas categorías, siendo la de mayor incidencia la categoría casi siempre con un 0,88% superior a la categoría siempre y con 1,76% superior a la categoría a veces.

Tabla N° 39 Item36: Soy preciso al expresar mis ideas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,5	3,5	3,5
	Casi nunca	7	6,1	6,1	9,6
	A veces	28	24,6	24,6	34,2
	Casi siempre	42	36,8	36,8	71,1
	Siempre	33	28,9	28,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

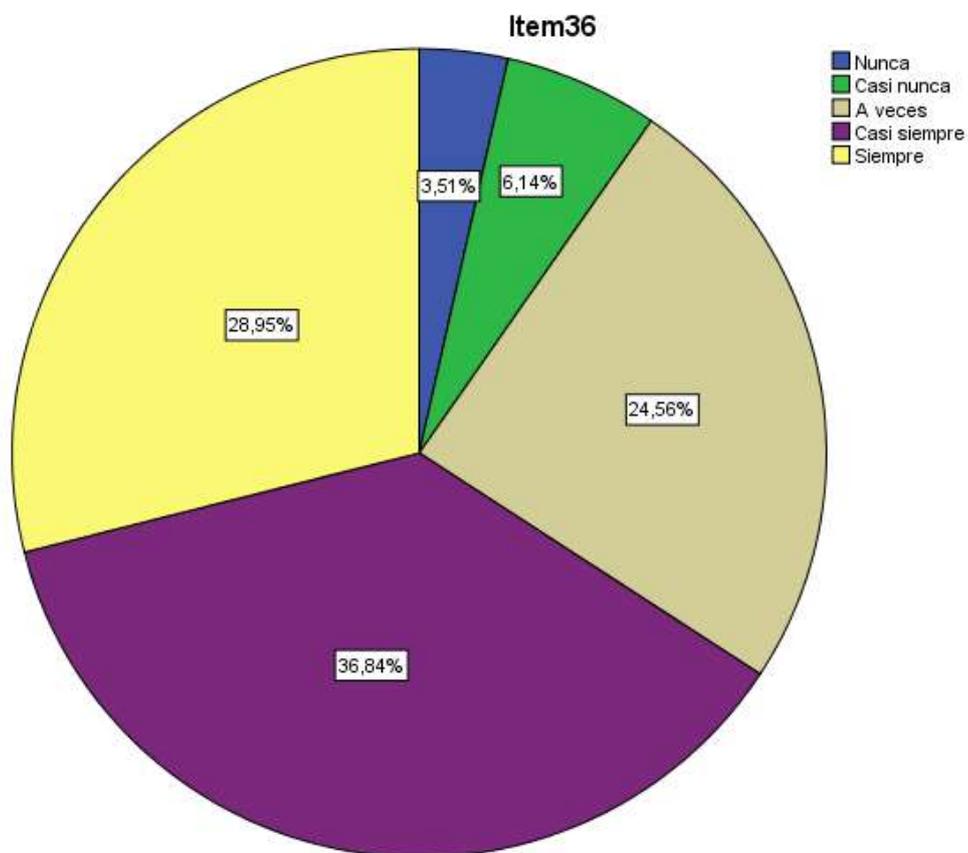


Gráfico 36: Soy preciso al expresar mis ideas

Interpretación:

La mayor incidencia recae en la categoría casi siempre con un 36,84% mientras que la categoría siempre supera a la de a veces en 4,39% y entre casi nunca y nunca hay 2,63% de diferencia.

Tabla N° 40 Item37: Respeto mi tiempo de intervención en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,4	4,4	4,4
	Casi nunca	5	4,4	4,4	8,8
	A veces	19	16,7	16,7	25,4
	Casi siempre	26	22,8	22,8	48,2
	Siempre	59	51,8	51,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

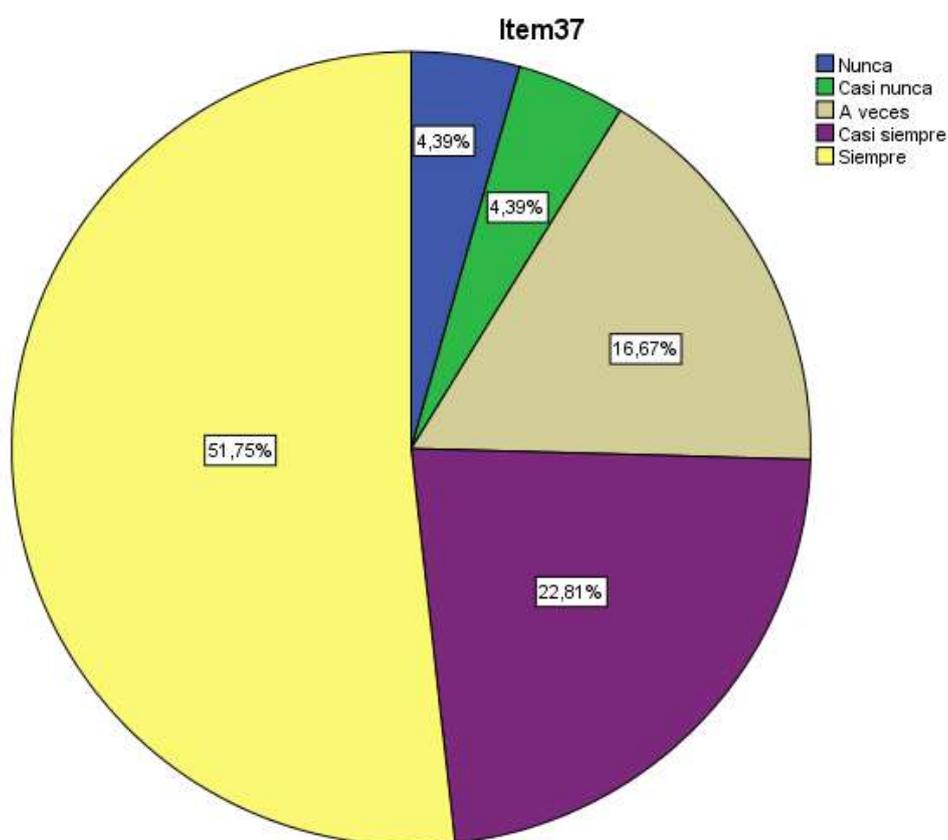


Gráfico 37: Respeto mi tiempo de intervención en clase

Interpretación:

El 95,61% de la población encuestada respeta su tiempo de intervención en clase, siendo la categoría siempre de mayor incidencia con un 51,75%. Una minoría representada por el 4,39% no cumple nunca con esta consideración.

Tabla N° 41 Item38: Hablo sin medida cuando intervengo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	10	8,8	8,8	11,4
	A veces	17	14,9	14,9	26,3
	Casi siempre	34	29,8	29,8	56,1
	Siempre	50	43,9	43,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

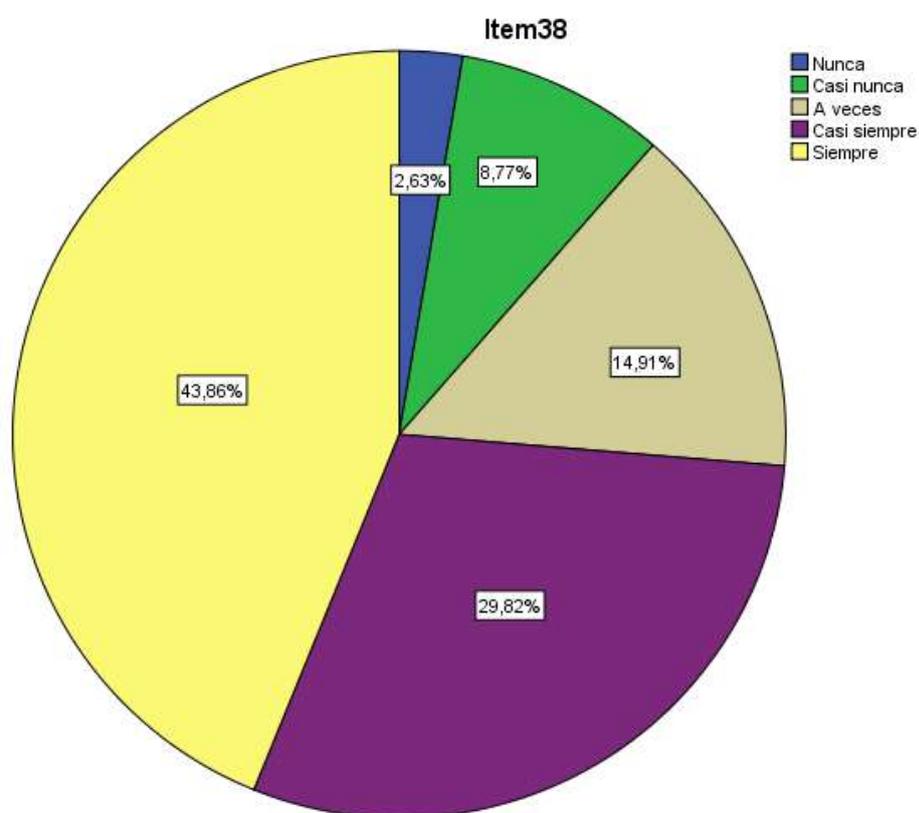


Gráfico 38: Hablo sin medida cuando intervengo

Interpretación:

El 97,37% de los encuestados hablan sin medida cuando intervengo, recayendo la mayor incidencia en la categoría siempre con el 43,86%. El 2,63% manifiesta no tener nunca esta actitud.

Tabla N° 42 Item39: Guardo una conducta adecuada en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	6	5,3	5,3	5,3
	A veces	21	18,4	18,4	23,7
	Casi siempre	35	30,7	30,7	54,4
	Siempre	52	45,6	45,6	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

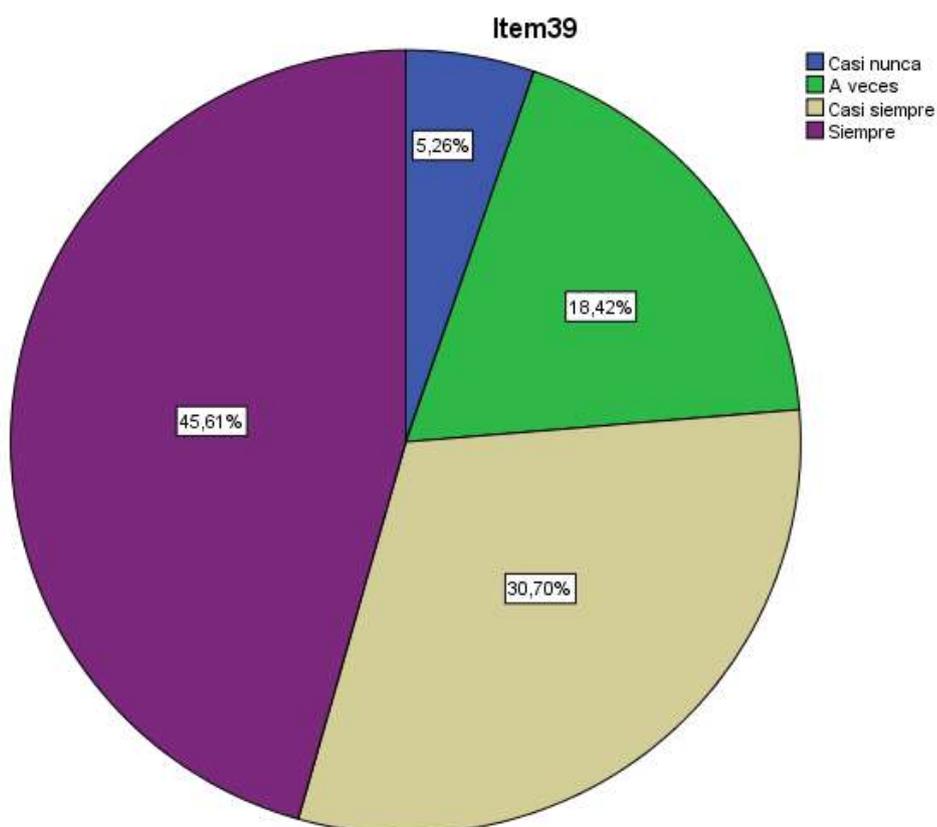


Gráfico 39: Guardo una conducta adecuada en clase

Interpretación:

El gráfico pone de manifiesto que todos los encuestados guardan una conducta adecuada en clase en sus distintas categorías, siendo la de mayor incidencia la categoría siempre con un 45,61%, seguido del 30,70% en la categoría casi siempre, el 18,42% lo hace a veces y el 5,26% lo hace casi nunca.

Tabla N° 43 Item40: Respeto los momentos de silencio, cuando es necesario, en mi salón de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	6	5,3	5,3	5,3
	A veces	13	11,4	11,4	16,7
	Casi siempre	30	26,3	26,3	43,0
	Siempre	65	57,0	57,0	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

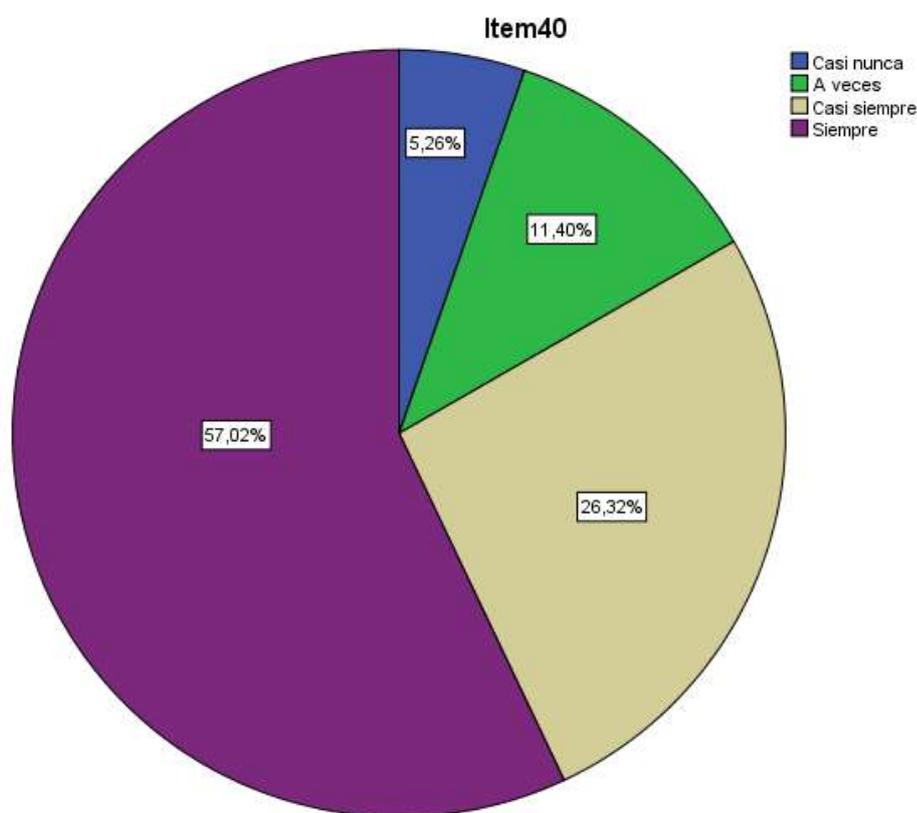


Gráfico 40: Respeto los momentos de silencio, cuando es necesario, en mi salón de clase

Interpretación:

El gráfico evidencia que todos los encuestados respetan los momentos de silencio, cuando es necesario en sus respectivos salones de clase, en distintas categorías, siendo la de mayor incidencia la categoría siempre con el 57,02%, que supera en 51,76% a la categoría casi nunca.

Tabla N° 44 Item41: Guardo silencio al escuchar las exposiciones de mis compañeros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	2,6	2,6	2,6
	A veces	8	7,0	7,0	9,6
	Casi siempre	29	25,4	25,4	35,1
	Siempre	74	64,9	64,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

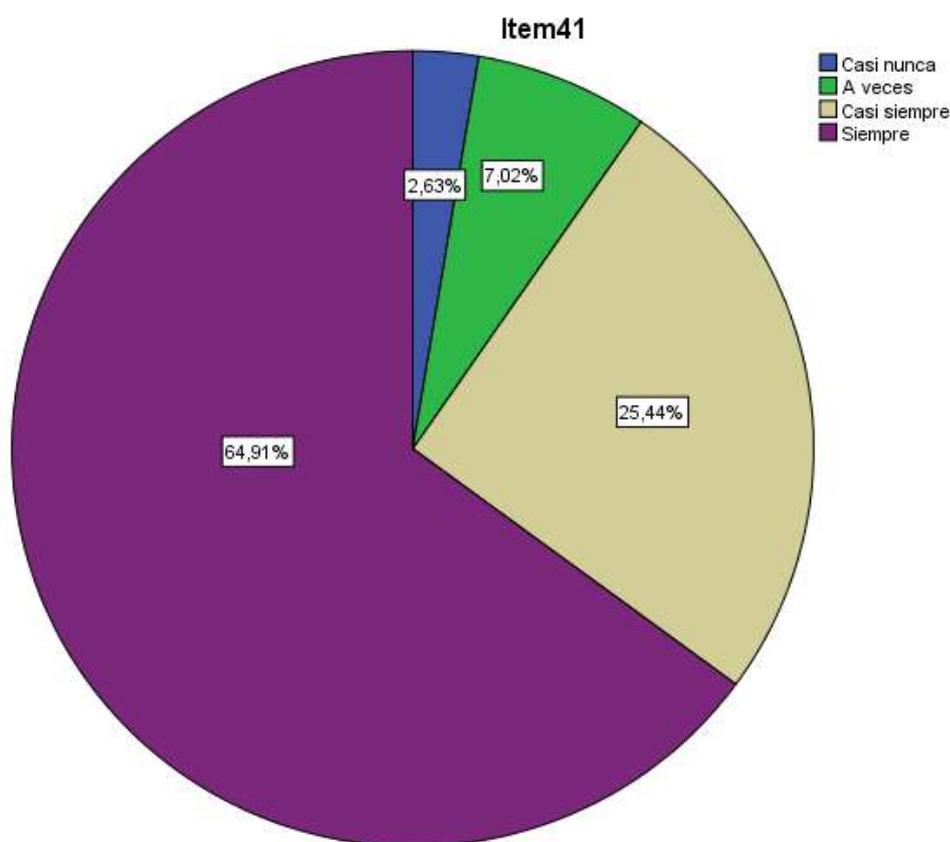


Gráfico 41: Guardo silencio al escuchar las exposiciones de mis compañeros

Interpretación:

El gráfico pone de manifiesto que todos los estudiantes que fueron encuestados, en diferentes escalas, guardan silencio al escuchar las exposiciones de sus compañeros. Encontrándose una diferencia del 39,47% entre las categorías siempre y casi siempre, mientras que ésta es del 4,39% entre las categorías a veces y casi nunca.

Tabla N° 45 Item42: Soy cordial al expresarme

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	3	2,6	2,6	3,5
	A veces	22	19,3	19,3	22,8
	Casi siempre	31	27,2	27,2	50,0
	Siempre	57	50,0	50,0	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

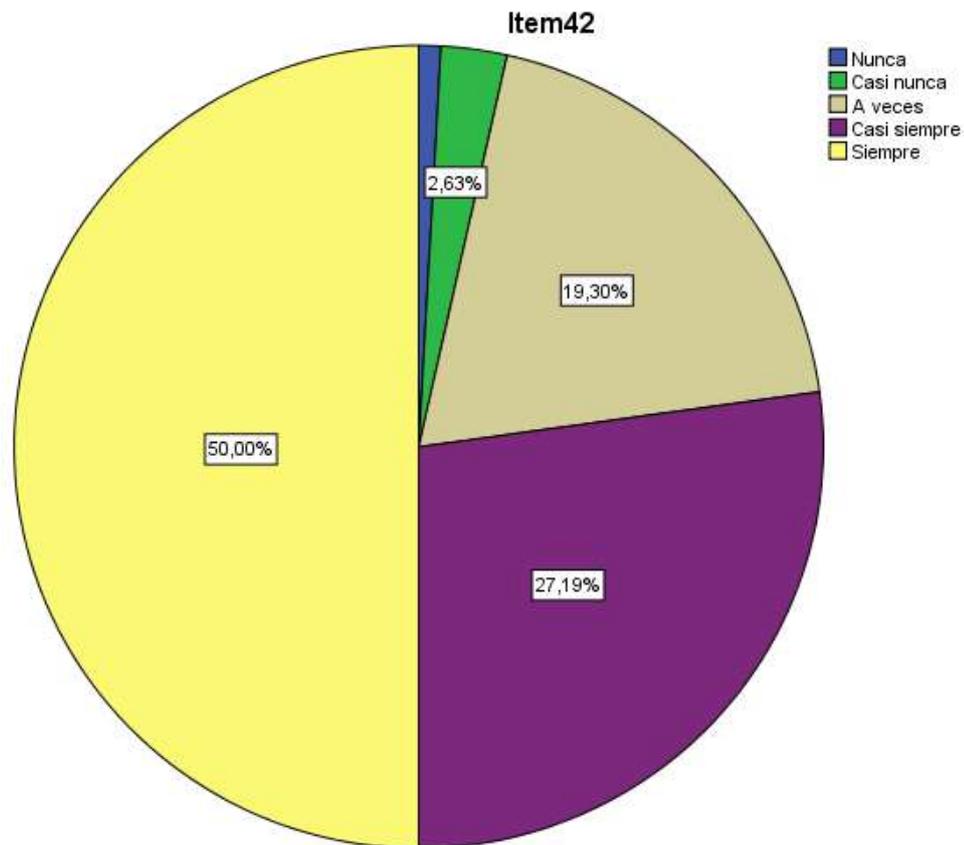


Gráfico 42: Soy cordial al expresarme

Interpretación:

El gráfico evidencia que el 50% de los encuestados siempre es cordial al expresarse. Mientras que, entre los que lo hacen casi siempre y a veces existe una diferencia del 7,89%, esta diferencia es menor entre las categorías casi nunca y nunca (1,73%).

Tabla N° 46 Item43: Muestro respeto cuando converso con mi profesor(a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	3	2,6	2,6	3,5
	A veces	3	2,6	2,6	6,1
	Casi siempre	9	7,9	7,9	14,0
	Siempre	98	86,0	86,0	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

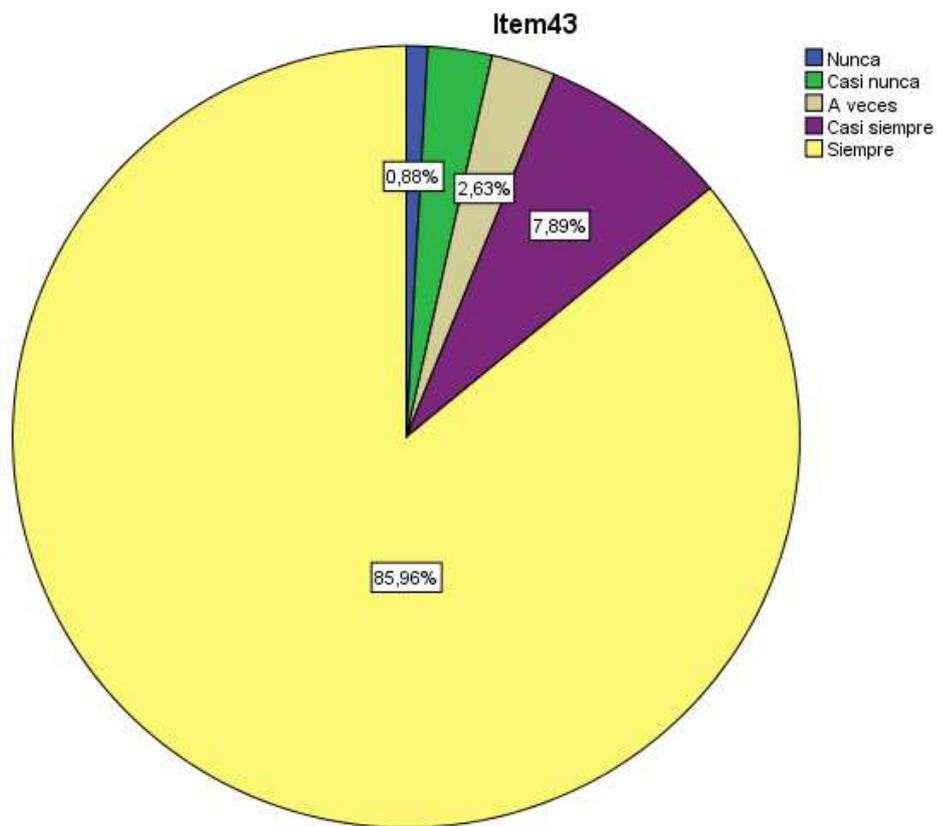


Gráfico 43: Muestro respeto cuando converso con mi profesor(a)

Interpretación:

Es notable que el 14,04% del total de los encuestados no siempre muestra respeto cuando conversa con su profesor(a), de éstos es evidente que el 0,88% nunca lo hace.

Tabla N° 47 Item44: Dialogo adecuadamente con mis compañeros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	1	,9	,9	,9
	A veces	14	12,3	12,3	13,2
	Casi siempre	32	28,1	28,1	41,2
	Siempre	67	58,8	58,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

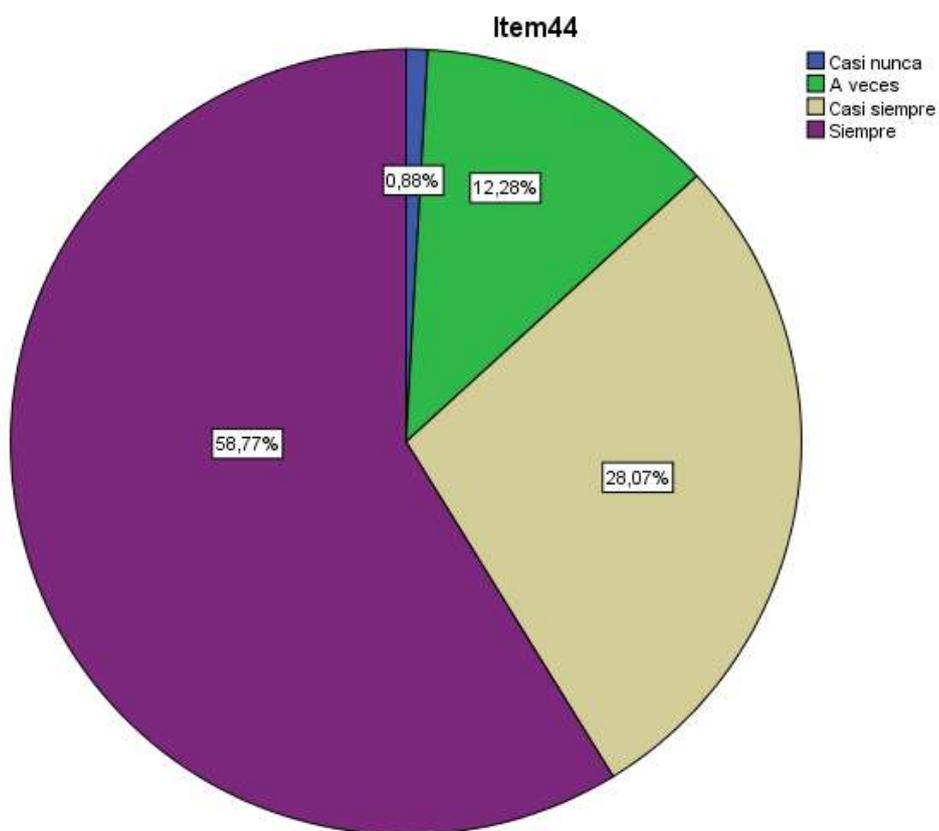


Gráfico 44: Dialogo adecuadamente con mis compañeros

Interpretación:

El gráfico pone de manifiesto que todos los estudiantes encuestados dialogan adecuadamente con sus compañeros, existiendo una diferencia del 30,7% entre las categorías siempre y casi siempre, y del 11,4% entre las categorías a veces y casi nunca respectivamente.

Tabla N° 48 Dimensión 1: Conducta no verbal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	10	8,8	8,8	8,8
	Casi siempre	70	61,4	61,4	70,2
	Siempre	34	29,8	29,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

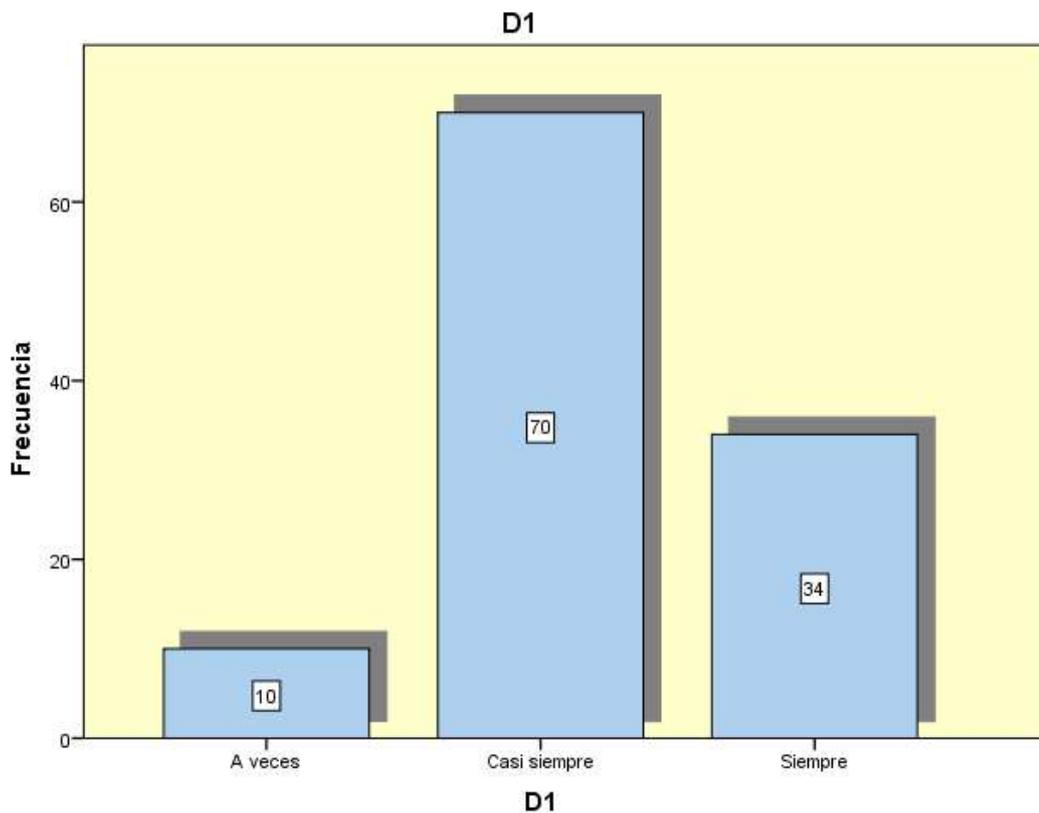


Gráfico 45: Dimensión 1: Conducta no verbal

Interpretación:

El 61,4 % de los estudiantes manifiesta que casi siempre muestra una adecuada conducta no verbal en su salón de clases. Un 29,8 % asegura mostrarla siempre, mientras que un 8,8 % lo hace a veces.

Tabla N° 49 Dimensión 2: Conducta verbal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	21	18,4	18,4	20,2
	Casi siempre	63	55,3	55,3	75,4
	Siempre	28	24,6	24,6	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

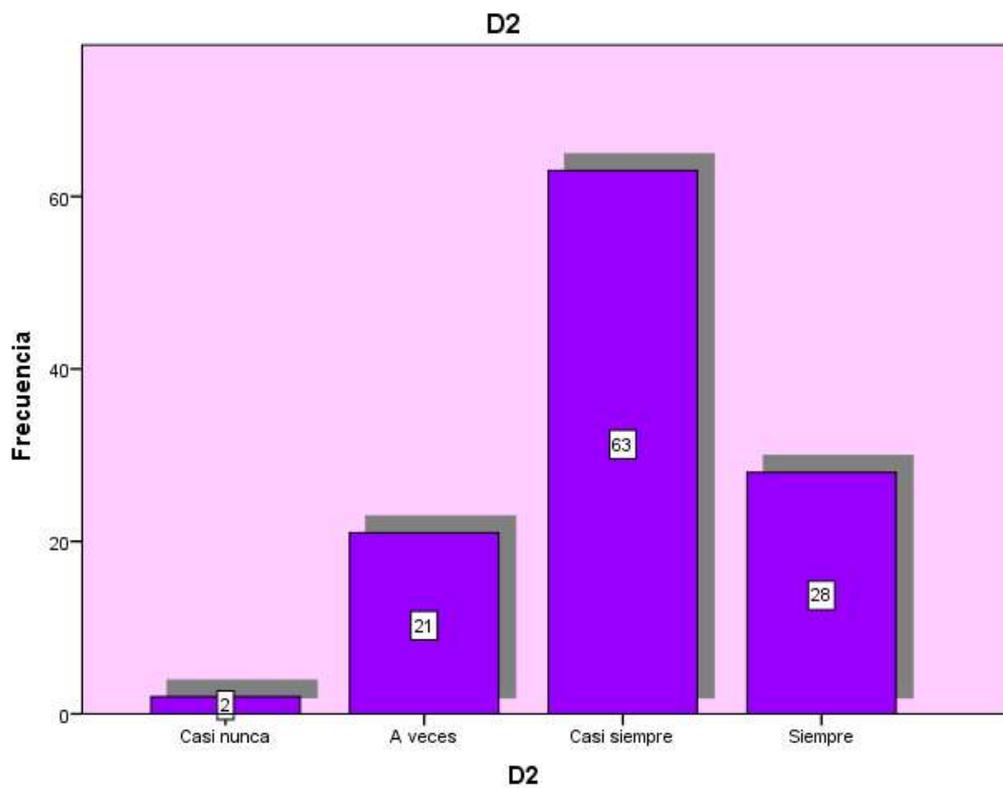


Gráfico 46: Dimensión 2: Conducta verbal

Interpretación

La tabla pone en evidencia que la categoría casi siempre lidera con un 55,3 % en esta dimensión, seguida de la categoría siempre con un 24,6 %. Mientras que el 18,4 % muestra a veces una adecuada conducta verbal y un mínimo porcentaje del 1,8 % lo hace casi nunca.

Tabla N° 50 Dimensión 3: Conducta para-verbal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	2	1,8	1,8	1,8
	Casi siempre	45	39,5	39,5	41,2
	Siempre	67	58,8	58,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

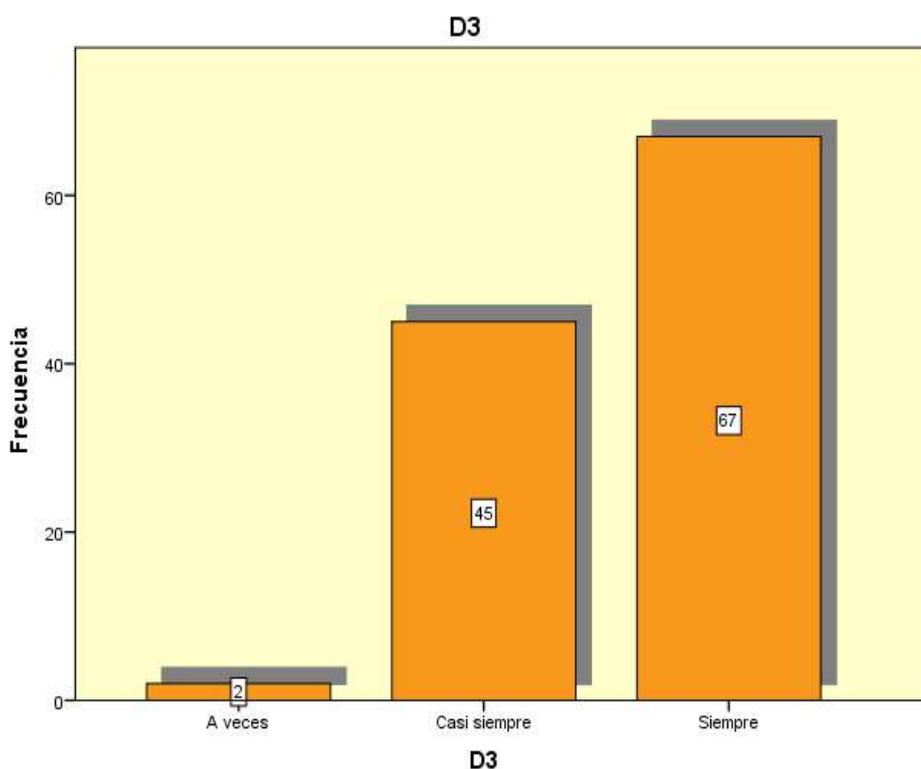


Gráfico 47: Dimensión 3: Conducta para-verbal

Interpretación

Los datos obtenidos del análisis estadístico demuestran que la mayoría de los estudiantes (58,8 %) muestran siempre una conducta verbal adecuada, el 39,5 % asegura que lo hace casi siempre, mientras que el 1,8 % lo hace a veces.

Tabla N° 51 Variable 1: Estilo de crianza permisiva en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	5	4,4	4,4	4,4
	A veces	78	68,4	68,4	72,8
	Casi siempre	31	27,2	27,2	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

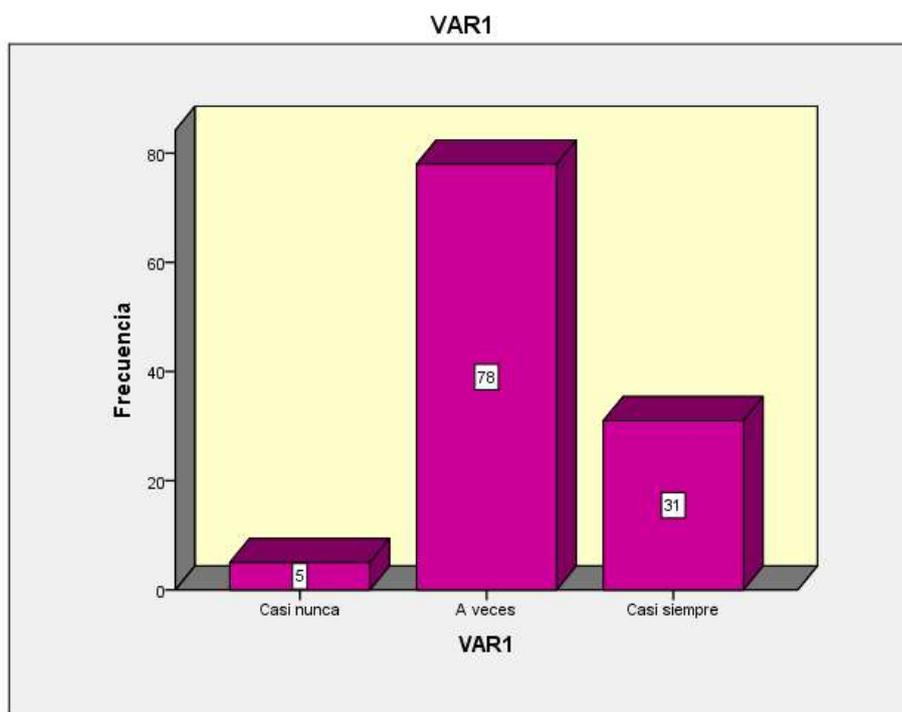


Gráfico 48: Variable 1: Estilo de crianza permisiva en el hogar

Interpretación:

En la tabla N° 3 se aprecia que el 27,2% de los estudiantes poseen padres que los consienten en todo, mientras que en un 4,4 esta permisividad es escasa y un notable 68,4 % acentúa que ésta se da a veces.

Tabla N° 52 Variable 2: Comunicación asertiva en el aula

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	3	2,6	2,7	2,7
	Casi siempre	61	53,5	54,0	56,6
	Siempre	49	43,0	43,4	100,0
	Total	113	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		114	100,0		

Fuente: Base de datos de la investigación

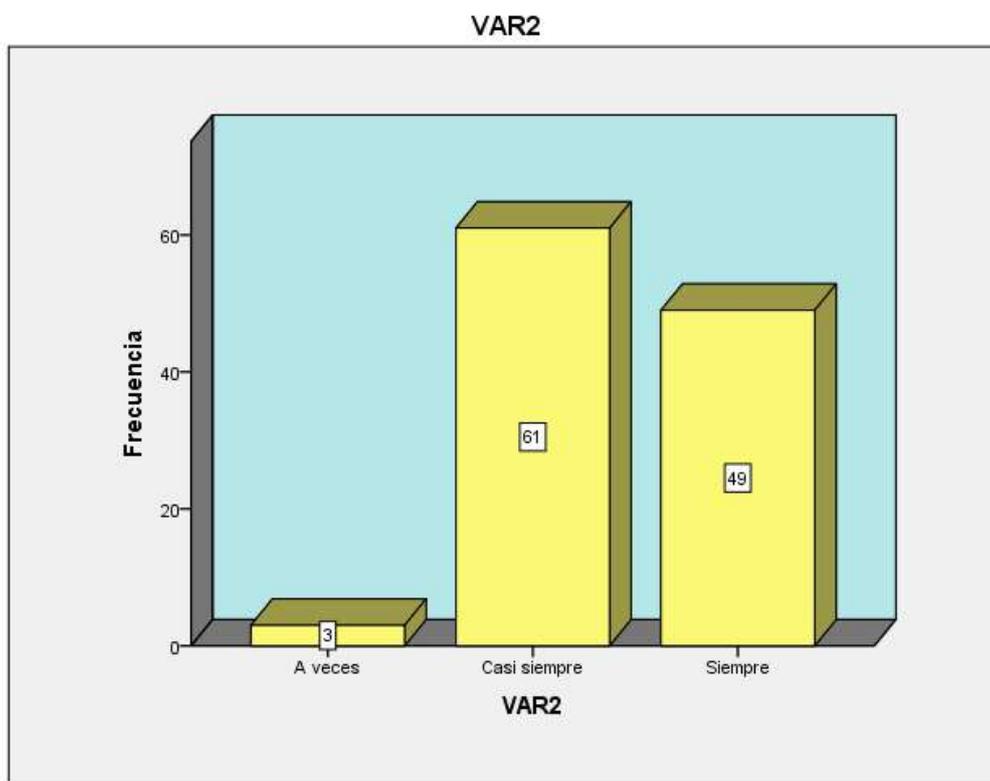


Gráfico 49: Variable 2: Comunicación asertiva en el aula

Interpretación

La tabla y el gráfico evidencian que el 53,5 % de los estudiantes casi siempre muestra una comunicación asertiva en el aula, ante su profesor(a) y compañeros, seguido de un 43,0 % que también muestra esta actitud y una minoría (2,6) que dice hacerlo regularmente.

3.2. Contrastación de hipótesis

A. HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis Nula (H₀)

No existe una relación negativa entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Hipótesis Alternativa (H₁)

Existe una relación negativa entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N° 53: Estilo de crianza permisiva en el hogar y comunicación asertiva en el aula

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,375 ^a	4	,042
Razón de verosimilitudes	4,988	4	,289
Asociación lineal por lineal	2,187	1	,139
N de casos válidos	113		

a. 5 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

b. Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,042$ (bilateral): $2 = ,021 < ,05$ se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula, lo que demuestra que existen evidencias suficientes para aceptar que el estilo de crianza permisiva en el hogar está relacionado negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

B. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1

Ho. No existe una relación negativa entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

H1: Existe una relación negativa entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.”

Tabla N° 54: La sobreprotección y la comunicación asertiva en el aula

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,218 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	18,756	8	,016
Asociación lineal por lineal	,005	1	,946
N de casos válidos	113		

a. 9 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

b. Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,000 < ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que demuestra que existen evidencias suficientes para aceptar que la sobreprotección está relacionada negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

Hipótesis Específica 2

Ho. No existe una relación negativa entre la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Hi. Existe una relación negativa entre la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Tabla N° 55: La tolerancia extrema y la comunicación asertiva en el aula

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,653 ^a	8	,004
Razón de verosimilitudes	12,490	8	,131
Asociación lineal por lineal	,132	1	,716
N de casos válidos	113		

a. 9 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

b. Fuente: Base de datos de la investigación

Decisión:

Como $p = ,004$ (bilateral): $2 = ,002 < ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que demuestra que existen evidencias suficientes para aceptar que la tolerancia extrema está relacionada negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

Hipótesis Específica 3

Ho. La relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, no es negativa.

H1. La relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.

Tabla N° 56: El autocontrol y la comunicación asertiva en el aula

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,977 ^a	8	,082
Razón de verosimilitudes	13,986	8	,082
Asociación lineal por lineal	5,041	1	,025
N de casos válidos	113		

e) 8 casillas (53,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

f) Fuente: Base de datos de investigación

Interpretación:

Como $p = ,082$ (bilateral): $2 = ,041 < ,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, lo que demuestra que existen evidencias suficientes para aceptar que el autocontrol esté relacionado negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

Hipótesis Específica 4

Ho. No existe una relación negativa entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Hi. Existe una relación negativa entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Tabla N° 57: El afecto excesivo a la comunicación asertiva en el aula

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,571 ^a	8	,380
Razón de verosimilitudes	9,538	8	,299
Asociación lineal por lineal	2,383	1	,123
N de casos válidos	113		

c. 9 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

d. Fuente: Base de datos

Interpretación:

Como $p = ,380$ (bilateral): $2 = ,190 > ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, lo que demuestra que no existen evidencias suficientes para aceptar que el afecto excesivo esté relacionado negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

Hipótesis Específica 5

Ho. La relación entre la compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, no es negativa.

H1. La relación entre la compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.

Tabla N° 58: La compensación y la comunicación asertiva

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,649 ^a	6	,140
Razón de verosimilitudes	10,134	6	,119
Asociación lineal por lineal	,967	1	,325
N de casos válidos	113		

a. 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,11.

Interpretación:

Como $p = ,140$ (bilateral): $2 = ,070 > ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, lo que demuestra que no existen evidencias suficientes para aceptar que la compensación está relacionada negativamente con la comunicación asertiva en el aula.

CONCLUSIONES

1. Luego de haber llevado a cabo la prueba de hipótesis general a través del test de Ji Cuadrado con un 95% de confianza, se pudo se verificar que el estilo de crianza permisiva en el hogar guarda relación negativa con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.
2. Después de haber analizado la primera hipótesis específica a través del test de Ji Cuadrado con un 5% de significancia, se verificó que la sobreprotección está relacionada negativamente con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.
3. Luego de haber evaluado la segunda hipótesis específica a través del test de Ji Cuadrado con un 95% de confianza, se comprobó que la tolerancia extrema está relacionada negativamente con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.
4. Después de haber analizado la tercera hipótesis específica a través del test de Ji Cuadrado con un 5% de significancia, se pudo verificar que el autocontrol está relacionado negativamente con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.
5. Luego de haber evaluado la cuarta hipótesis específica a través del test de Ji Cuadrado con un 95% de confianza, no se pudo se comprobó que el afecto excesivo está relacionado negativamente con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

6. Después de haber analizado la quinta hipótesis específica a través del test de Ji Cuadrado con un 5% de significancia, no se pudo verificar que la actitud compensación no está relacionada con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.
7. La limitación más significativa que no se logró superar fue la siguiente: los imprevistos que surgieron, por parte de la institución, al aplicar el test, lo que provocó que todos que no todos los estudiantes parte de la muestra hayan sido evaluados el mismo día.
8. El instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue validado por cinco expertos y aplicado a los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de la mencionada institución, puede ser utilizado por otros investigadores, cuando su respectiva investigación guarde relación con la presente.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los padres de familia informarse ampliamente sobre las formas de educación permisiva, para que puedan aplicar mejores procesos de comunicación en la crianza de sus hijos.
2. Se recomienda a los docentes del nivel primario aplicar el test a fin de que cuente con información relevante sobre sus estudiantes respecto a su relación familiar y su relación escolar, y así poder inducir sobre su conducta en el salón de clases.
3. Los directores de las instituciones educativas, con su aporte y liderazgo, podrían planificar junto a la APAFA de su institución, charlas informativas para los padres de familia respecto a la crianza de sus menores hijos.
4. Se sugiere al Ministerio de Educación, no ajeno a esta realidad, a elaborar fascículos en esta rama de problemática actual en nuestra sociedad, a fin de mejorar el ambiente escolar en las instituciones educativas de nuestro país, donde debe primar la armonía solidaridad y el respeto de unos por otros y con todos.
5. Se recomienda a las autoridades educativas locales, diversificar el currículo dando importancia a la formación de los niños en actitudes comunicacionales dentro y fuera del hogar.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alzate, M. (2003) *El descubrimiento de la infancia, modelos de crianza y categoría sociopolítica moderna*. *Revista de ciencias humanas*. Pág. 17-24.
- Baumrind, D. (1967). «Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior». *Genetic Psychology Monographs* **75**. Pág. 43-88. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Estilo_parental
- Baumrind, D. (1968). «Authoritarian vs. authoritative parental control». *Adolescence*. Pág. 255-272. Recuperado de: http://trove.nla.gov.au/work/7985315?q&sort=holdings+desc&_id=1492622176415&versionId=44860730
- Baumrind A. (1978) *A Review of the Relationship Among Parenting Practices, Parenting Styles, and Adolescent School Achievement*. Recuperado de http://people.uncw.edu/caropresoe/edn523/review_of_the_relationship.pdf
- Bernaola, L. (2008). *Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2013 "Asociación Policial" S.M.P.-2007*. (Tesis para optar el Título de Profesional de Licenciada en Enfermería) Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima – Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/497>
- Bocanegra, E.(2007) *Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles*. *Revista Latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Pág. 1-22.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Castañeda J. (1996) *Métodos de investigación*. N.2. Editorial Mc Graw Hill, México.

- Castillo, P. (2016) *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura. (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial)* Universidad de Piura – Perú. Recuperado de: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2564>
- Cortés, T., Rodríguez, A., Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre, 2016. (Tesis para optar el Título de Magister en Educación con Énfasis en Psicología Educativa)* Universidad Libre – Bogotá – Colombia. Recuperado de: <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8262/TESIS%20FINAL%20ABRIL%204%202016.pdf?sequence=1>
- Cubo S. et al (2011) *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de salud*. Editorial Pirámide, España.
- De Mause, LI. (1991) *Historia de la infancia*. Editorial Alianza, Madrid.
- Furedi, F. (2001). *Paranoid Parenting: Why Ignoring the Experts May Be Best for Your Child*. Allen Lane. Pág. 240. Recuperado de: <https://www.amazon.co.uk/Paranoid-Parenting-Ignoring-Experts-Child/dp/184706521X>
- Guevara, H. (2011, agosto,10). *Comunicación asertiva. Salud y medicina, tecnología*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/horacioguevara/comunicacin-asertiva-8814757>
- Hernández, R., et al (2010) *Metodología de la investigación científica*. Editorial Mc Graw Hill, Chile. Jiménez D. (2011) *Estilos de Crianza. Investigaciones Y Aplicaciones Prácticas*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books>
- Izzedin R. Pachajoa A. (2009) *Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy*. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>

- Kelly, D. (2002) Proyecto docente e *investigador*. Universidad de Granada. Pérez, J. y Merino, M. (2010) Definición de comportamiento. Recuperado de: <http://definicion.de/comportamiento>
- Maccoby, E.; Martin, J. (1983). «Socialization in the context of the family: Parent-child interaction». Pág. 1-101. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/58/4/709/>
- Miller, P. (1995) *El desarrollo y la socialización de la conducta prosocial*. Editorial Visor, Madrid.
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes de entre 12 y 13 años que presentan conductas disruptivas en el aula que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la Comuna de Chillán, 2011. (Tesis para optar al Grado de Magíster en Familia Mención en Intervención Familiar)* Universidad del Bío Bío – Chile. Recuperado de: http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf
- Novel, G. (2010) *Medición organizacional: Desarrollando un modelo de éxito compartido*. Editorial Reus S.A., Madrid.
- Oiberman, A. (2001) *Observando a los Bebés*. Lugar Editorial, Buenos Aires. Pág. 25.
- Pérez, P. (2000) *Revista de psicología y ciencias afines*. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines, Buenos Aires.
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. (Tesis para obtener el Grado de Doctore en el Área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos)* Universidad de Córdoba – España. Recuperado de: <http://online.ucv.es/resolucion/raya-f-2008-estudio-sobre-los-estilos-educativos-parentales-y-su-relacion-con-los-trastornos-de-conducta-en-la-infancia-cordoba-universidad-de-cordoba/>

- Roa, L. y Del Barrio, V. (2002) *Psicología educativa*. Editorial Visor, Madrid.
- Stassen, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books>
- Tirado, A. (2007). *Relación entre la actitud permisiva y la habilidad en la disciplina positiva de las madres de familias en la educación de sus hijas menores de seis años IEP. "Santa María"- Piura- 2006. (Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con Mención en Docencia y gestión Educativa)* Escuela Internacional de Postgrado Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo – Piura – Perú. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/carloschavezmonzon/actitud-disciplinal>
- White, F., Hayes, B., Livesey, D. (2005). *Developmental Psychology: From Infancy to Adulthood*. NSW:Pearson Education Australia. Recuperado de: <http://trove.nla.gov.au/work/7985315?q&sort=holdings+desc&=1492622176415&versionId=44860730>
- Wolpe, J. (1958) *Psicoterapia por inhibición recíproca*. Editorial Desclée de Brouwer, Bilbao.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El estilo de crianza permisiva en el hogar y su relación con la comunicación asertiva en el aula en los estudiantes de quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

AUTORA: Guzmán Yto, Jacqueline Brenda

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA	INFORMACIÓN
<p>1.1. Problema principal ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?</p> <p>1.2. Problemas secundarios PE1. ¿Cuál es la relación</p>	<p>2.1. Objetivo General Verificar la relación que existe entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>2.2. Objetivos específicos OE1. Comprobar la relación entre la sobreprotección en el</p>	<p>3.1. Hipótesis general Hi. Existe una relación negativa entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>Ho. No existe una relación negativa entre el estilo de crianza permisiva en el hogar y</p>	<p>Variable 1 Estilo de crianza permisiva en el hogar</p> <p>Indicadores de la variable 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sobreprotección • Tolerancia extrema • Autocontrol • Afecto excesivo 	<p>Variable 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnica Encuesta • Instrumento Cuestionario <p>Variable 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnica Encuesta • Instrumento Cuestionario 	<p>Diseño</p> <p>No experimental transeccional correlacional</p> <p>Tipo Básica Cuantitativa</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Población 162 estudiantes del quinto y</p>	<p>- Estudiantes para V1 y V2.</p>

<p>entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, Lima, 2015?</p> <p>PE2. ¿De qué manera se relaciona la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor</p>	<p>hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>OE2. Comprobar la relación entre la tolerancia extrema en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>OE3. Comprobar la relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa</p>	<p>la comunicación asertiva en el aula en los alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>3.2.Hipótesis específicas</p> <p>HE1. La relación entre la sobreprotección en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.</p> <p>HE2. Existe una relación negativa entre la tolerancia extrema en</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud de compensación <p>Variable 2 Comunicación asertiva en el aula</p> <p>Indicadores de la variable 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contacto ocular directo • Gestos firmes • Postura erguida • Manos sueltas • Expresión 		<p>sexto grado de Educación Primaria.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra fue probabilística aleatoria por estratos y estuvo conformada por 114 estudiantes que representan el 70 % del total de 162 unidades de análisis.</p>	
--	---	---	--	--	--	--

<p>Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?</p> <p>PE5. ¿Cuál es la relación entre la actitud de compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015?</p>	<p>Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>OE4. Comprobar la relación entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>OE5. Comprobar la relación entre la compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p>	<p>el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.</p> <p>HE3. La relación entre el autocontrol en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.</p> <p>HE4. Existe una relación negativa entre el afecto excesivo en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los</p>	<p>distendida</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresa lo que piensa • Expresa lo que siente • Expresa su punto de vista • Sugiere soluciones 			
---	--	--	---	--	--	--

alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

HE5. La relación entre la compensación en el hogar y la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Sor Querubina de San Pedro” del distrito de Surquillo, Lima, 2015, es negativa.



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL ESTILO DE CRIANZA PERMISIVA EN EL HOGAR Y
LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL AULA**

Nombres y apellidos:

.....

Edad:

Sexo:

Grado:

Sección:

Fecha:

Hora:.....

OBJETIVO

El instrumento tiene por finalidad evaluar el estilo de crianza permisiva en el hogar con miras a correlacionarlo con la comunicación asertiva en el aula, como parte de una investigación que puede contribuir a descubrir aspectos importantes en el ámbito de la educación.

Gracias por su colaboración.

Cuestionario elaborado por
Jacqueline Brenda Guzmán Yto

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario intenta recabar sus opiniones acerca del **ESTILO DE CRIANZA PERMISIVA EN EL HOGAR** y su relación con la **COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL AULA**.

Para tal fin, se propone cinco alternativas. Cada una de ellas hace equivalente a:

RESPUESTAS PARA PREGUNTAS POSITIVAS

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Conteste **MARCANDO CON UNA "X"** en la casilla correspondiente, según la respuesta que considere conveniente.

	1	2	3	4	5
• Mis padres son sobreprotectores.					
• Me molesta que mis padres me cuiden demasiado.					
• Mis padres me dejan hacer lo que quiero.					
• Mis progenitores me reprender ante una mala acción.					
• Mis padres me dejan salir de casa tanto como quiero.					
• Mis padres me dejan decidir cosas por mí mismo.					
• Rindo cuenta a mis padres de lo que hago.					
• Mis padres son excesivamente cariñosos conmigo.					
• Mamá y papá me brindan más afecto del que necesito.					
• Mis padres me premian después de llamarme la atención.					
• Mamá y papá consienten mis caprichos.					
• Miro de frente cuando hablo con mi profesor (a).					
• Miro de frente cuando hablo con mis compañeros.					
• Me pongo a la defensiva cuando hablan conmigo.					
• Muestro tolerancia en mis conversaciones.					
• Mi postura es rígida cuando me comunico con los demás.					
• Uso mis manos al momento de expresarme.					
• Me comunico con soltura					

	1	2	3	4	5
• Soy claro al expresar una idea.					
• Digo lo que pienso con libertad.					
• Expongo mis ideas abiertamente.					
• Expreso lo que siento con dificultad.					
• Siento seguridad al expresar lo que siento.					
• Me siento libre al opinar ante una determinada situación.					
• Expreso mi punto de vista con seguridad.					
• Propongo soluciones ante un determinado problema.					
• Participo activamente en clase.					
• Me ofrezco como voluntario para desempeñar una determinada actividad.					
• Tomo la iniciativa en la resolución de problemas.					
• Modulo el volumen de mi voz al comunicarme con mis compañeros y/o profesor (a).					
• Me altero fácilmente y en consecuencia suelo gritar.					
• Expreso mis ideas con un tono de voz adecuado.					
• Soy tímido al hablar.					
• Me pongo nervioso al hablar ante mis compañeros y profesor (a).					
• Poseo facilidad para expresarme.					
• Soy preciso al expresar mis ideas.					
• Respeto mi tiempo de intervención en clase.					
• Hablo sin medida cuando intervengo.					
• Guardo una conducta adecuada en clase.					
• Respeto los momentos de silencio, cuando es necesario, en mi salón de clases.					
• Guardo silencio al escuchar las exposiciones de mis compañeros.					
• Soy cordial al expresarme.					
• Muestro respeto cuando converso con mi profesor(a).					
• Dialogo adecuadamente con mis compañeros.					

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

Título del plan de Tesis: El estilo de crianza permisiva en el hogar y su relación con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Señor de la Misericordia” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Autora: Guzmán Yto, Jacqueline Brenda

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario sobre el Estilo de Crianza Permisiva en el Hogar y la Comunicación Asertiva en el Aula

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20			Regular 21 - 40			Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables																				X
3. Actualidad	Adecuado al nuevo enfoque educativo																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del tema																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos del tema																				X
8. Coherencia	Entre las variables y los indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico																				X
10. Oportunidad	El instrumento se aplica en su momento oportuno																				X

CONCLUSIÓN:

Felicito a ud. por el tema de su investigación - la comunicación en el hogar, la escuela y barrio - importantísimas para la formación integral de la persona.

Sugerencias:

- a) Los ítems son bastante específicos, pero sería bueno revisar algunos términos y cambiar por otros que sean más entendibles.
- b) Direccionar los ítems más a los resultados educativos que los aspectos comunicativos.
- c) La escala evaluativa es adecuada.

Lugar: _____

Fecha: _____


Firma y post firma del experto informante,
H. Eloy E. Aguilar Tabares
DNI N° 21240610
Telf. N° 998088488

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS

Título del plan de Tesis: El estilo de crianza permisiva en el hogar y su relación con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Señor de la Misericordia” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Autora: Guzmán Yto, Jacqueline Brenda

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario sobre el Estilo de Crianza Permisiva en el Hogar y la Comunicación Asertiva en el Aula

Indicadores	Criterios	Deficiente			Regular				Bueno				Muy Bueno				Excelente				
		0 - 20			21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables																	X			
3. Actualidad	Adecuado al nuevo enfoque educativo																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del tema																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos del tema																		X		
8. Coherencia	Entre las variables y los indicadores																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico																			X	
10. Oportunidad	El instrumento se aplica en su momento oportuno																			X	

CONCLUSIÓN:

Procurar tener en el instrumento la misma
cantidad de ítems por cada variable.

Lugar: Jesús María, Lima.

Fecha: 22/04/2015.


MAG. MANUEL CAMPOS TASEN
Firma y post firma del experto informante

DNI N° 09610125

Telf. N° 986062079

CONCLUSIÓN:

Las preguntas o los ítems del instrumento guardan relación y coherencia interna con el contenido y temas e indicadores de las variables correspondientes del trabajo a investigar solo en la pregunta o ítem nº 11 referente al indicador de calidad de comparación de la variable estilo de crianza permisiva en el Hogar había ^{que sea} cambio por ejemplo que: 'papá' y 'mamá' no escuchan a los Caprichos pero mi aceptan. Pero las demás preguntas están correctas tienen claridad, objetividad, multidimensionalidad, consistencia, especificidad y de actualidad el 95% de los ítems.

Lugar: U.A.P.

Fecha: 20-7-2015

Dra. BORSA TORRES CARRA
Firma y post firma del experto informante

DNI N° 08861485

Tel. N° 994273564

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

Título del plan de Tesis: El estilo de crianza permisiva en el hogar y su relación con la comunicación asertiva en el aula en los alumnos del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Señor de la Misericordia” del distrito de Surquillo, Lima, 2015.

Autora: Guzmán Yto, Jacqueline Brenda

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario sobre el Estilo de Crianza Permisiva en el Hogar y la Comunicación Asertiva en el Aula

Indicadores	Criterios	Deficiente			Regular				Bueno				Muy Bueno				Excelente						
		0 - 20			21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables																					✓	
3. Actualidad	Adecuado al nuevo enfoque educativo																					✓	
4. Organización	Existe una organización lógica																					✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del tema																					✓	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos del tema																					✓	
8. Coherencia	Entre las variables y los indicadores																					✓	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					✓	
10. Oportunidad	El instrumento se aplica en su momento oportuno																					✓	

CONCLUSIÓN:

El instrumento del Proyecto de Investigación está bien elaborado, tiene coherencia y adecuado para la edad de la población donde se aplicará.
Se debió corregir los errores ortográficos

Lugar: _____

Fecha: 21-04-15


Dra. EVER RAMÍREZ CABANILLAS
DOCENTE UAP

Firma y post firma del experto informante

DNI N° 70192329

Telf. N° 988462224

BASE DE DATOS

Estudiante	Sexo	Grado	item 1	item 2	indicador 1	indi1	item 3	item 4	item 5	indicador 2	ind2
1	F	5º "A"	1	1	2	1	3	1	1	5	2
2	M	5º "A"	1	3	4	2	2	2	2	6	2
3	F	5º "A"	3	1	4	2	1	2	2	5	2
4	F	5º "A"	3	2	5	3	3	5	2	10	4
5	M	5º "A"	1	4	5	3	3	5	3	11	4
6	M	5º "A"	2	2	4	2	1	4	3	8	3
7	M	5º "A"	3	2	5	3	1	4	3	8	3
8	F	5º "A"	5	1	6	3	3	1	1	5	2
9	M	5º "A"	3	1	4	2	1	3	5	9	3
10	F	5º "A"	1	3	4	2	1	4	1	6	2
11	M	5º "A"	4	1	5	3	4	2	3	9	3
12	M	5º "A"	1	1	2	1	1	2	3	6	2
13	F	5º "A"	5	1	6	3	1	2	1	4	2
14	F	5º "A"	3	4	7	4	2	1	3	6	2
15	F	5º "A"	3	1	4	2	1	5	2	8	3
16	M	5º "A"	3	3	6	3	3	3	1	7	3
17	F	5º "A"	3	1	4	2	2	2	2	6	2
18	F	5º "A"	4	1	5	3	1	5	2	8	3
19	F	5º "A"	2	1	3	2	1	2	1	4	2
20	M	5º "A"	5	1	6	3	1	1	1	3	1
21	F	5º "A"	3	2	5	3	3	4	2	9	3
22	M	5º "A"	1	1	2	1	1	1	1	3	1
23	F	5º "A"	3	1	4	2	2	1	2	5	2
24	M	5º "A"	1	2	3	2	1	3	1	5	2
25	F	5º "A"	5	1	6	3	3	1	2	6	2
26	F	5º "A"	2	2	4	2	1	3	1	5	2
27	F	5º "A"	1	3	4	2	1	4	1	6	2
28	F	5º "A"	1	3	4	2	1	2	1	4	2
29	F	5º "A"	4	4	8	4	1	3	1	5	2
30	F	5º "B"	5	1	6	3	1	1	2	4	2
31	F	5º "B"	5	2	7	4	1	5	1	7	3
32	F	5º "B"	5	1	6	3	2	4	1	7	3
33	F	5º "B"	3	3	6	3	1	3	4	8	3
34	M	5º "B"	2	1	3	2	3	4	4	11	4
35	M	5º "B"	1	1	2	1	3	1	1	5	2
36	F	5º "B"	2	1	3	2	3	5	3	11	4
37	F	5º "B"	4	4	8	4	1	3	1	5	2
38	F	5º "B"	3	1	4	2	3	5	2	10	4
39	F	5º "B"	3	3	6	3	2	5	1	8	3

40	M	5°"B"	3	2	5	3	1	5	1	7	3
41	M	5°"B"	3	3	6	3	2	1	1	4	2
42	M	5°"B"	3	2	5	3	3	5	3	11	4
43	F	5°"B"	3	4	7	4	1	5	1	7	3
44	M	5°"B"	3	2	5	3	3	5	3	11	4
45	F	5°"B"	3	2	5	3	1	1	3	5	5
46	M	5°"B"	3	3	6	3	2	5	3	10	4
47	F	5°"B"	5	1	6	3	2	3	3	8	3
48	F	5°"B"	2	1	3	2	1	3	1	5	2
49	M	5°"B"	5	1	6	3	3	5	3	11	4
50	M	5°"B"	2	3	5	3	3	3	4	10	4
51	F	5°"B"	5	1	6	3	3	5	1	9	3
52	M	5°"B"	5	3	8	4	1	5	1	7	3
53	M	5°"B"	2	4	6	3	2	5	3	10	4
54	F	5°"B"	2	2	4	2	2	5	3	10	4
55	M	5°"B"	4	3	7	4	4	4	2	10	4
56	F	5°"B"	3	2	5	3	1	5	1	7	3
57	M	5°"B"	3	2	5	3	3	3	3	9	3
58	F	5°"B"	3	2	5	3	3	4	3	10	4
59	F	6°"A"	4	1	5	3	1	3	1	5	2
60	F	6°"A"	4	1	5	3	1	5	1	7	3
61	M	6°"A"	3	2	5	3	2	3	5	10	4
62	M	6°"A"	3	2	5	3	3	4	2	9	3
63	F	6°"A"	5	3	8	4	1	4	2	7	3
64	M	6°"A"	4	3	7	4	1	1	1	3	1
65	F	6°"A"	4	1	5	3	3	5	2	10	4
66	F	6°"A"	4	3	7	4	3	4	2	9	3
67	M	6°"A"	4	3	7	4	3	3	1	7	3
68	F	6°"A"	5	2	7	4	1	5	1	7	3
69	M	6°"A"	2	1	3	2	2	5	1	8	3
70	M	6°"A"	3	3	6	3	2	5	1	8	3
71	M	6°"A"	2	1	3	2	4	4	2	10	4
72	F	6°"A"	2	1	3	2	1	5	1	7	3
73	F	6°"A"	3	5	8	4	2	2	1	5	2
74	F	6°"A"	5	4	9	5	1	4	2	7	3
75	F	6°"A"	5	3	8	4	3	3	1	7	3
76	M	6°"A"	5	1	6	3	3	3	3	9	3
77	M	6°"A"	3	2	5	3	2	5	2	9	3
78	F	6°"A"	3	4	7	4	3	5	3	11	4
79	F	6°"A"	2	2	4	2	4	4	5	13	5
80	F	6°"A"	5	1	6	3	1	5	1	7	3
81	M	6°"A"	4	1	5	3	3	1	1	5	2
82	F	6°"A"	2	1	3	2	3	4	2	9	3
83	F	6°"A"	3	2	5	3	2	5	1	8	3
84	F	6°"A"	3	2	5	3	2	4	1	7	3

85	F	6º"A"	2	1	3	2	2	3	1	6	2
86	F	6º"A"	5	3	8	4	1	5	1	7	3
87	F	6º"B"	3	4	7	4	2	5	3	10	4
88	F	6º"B"	3	4	7	4	3	5	3	11	4
89	F	6º"B"	4	1	5	3	1	5	1	7	3
90	F	6º"B"	3	1	4	2	2	5	4	11	4
91	F	6º"B"	3	2	5	3	3	5	1	9	3
92	F	6º"B"	4	3	7	4	1	5	1	7	3
93	M	6º"B"	2	2	4	2	2	3	1	6	2
94	F	6º"B"	1	2	3	2	3	4	1	8	3
95	F	6º"B"	2	1	3	2	1	4	1	6	2
96	F	6º"B"	1	2	3	2	2	5	2	9	3
97	M	6º"B"	4	1	5	3	2	5	3	10	4
98	F	6º"B"	1	2	3	2	3	4	3	10	4
99	M	6º"B"	3	1	4	2	3	5	4	12	4
100	F	6º"B"	5	3	8	4	3	2	1	6	2
101	M	6º"B"	3	4	7	4	3	4	3	10	4
102	F	6º"B"	3	3	6	3	3	3	2	8	3
103	F	6º"B"	2	1	3	2	1	5	1	7	3
104	M	6º"B"	1	3	4	2	3	4	3	10	4
105	F	6º"B"	5	2	7	4	1	1	2	4	2
106	M	6º"B"	1	3	4	2	1	5	4	10	4
107	M	6º"B"	3	2	5	3	1	4	1	6	2
108	M	6º"B"	3	2	5	3	1	3	3	7	3
109	F	6º"B"	3	1	4	2	1	3	1	5	2
110	F	6º"B"	5	4	9	5	3	4	1	8	3
111	M	6º"B"	2	3	5	3	1	4	3	8	3
112	F	6º"B"	1	3	4	2	1	5	1	7	3
113	F	6º"B"	3	2	5	3	1	5	3	9	3
114	M	6º"B"	1	3	4	2	3	3	2	8	3

item 6	item 7	indicador 3	ind3	item 8	item 9	indicador 4	ind4	item 10	item 11	indicador 5	ind5	En número
3	2	5	3	3	5	8	4	1	1	2	1	52
3	1	4	2	3	2	5	3	1	1	2	1	49
5	5	10	5	4	4	8	4	2	2	4	2	71
5	5	10	5	3	2	5	3	1	1	2	1	77
5	3	8	4	3	4	7	4	2	3	5	3	82
1	1	2	1	3	3	6	3	4	4	8	4	57
4	4	8	4	4	3	7	4	1	1	2	1	72
3	5	8	4	5	5	10	5	5	2	7	4	79
5	3	8	4	5	5	10	5	1	1	2	1	78
4	3	7	4	2	4	6	3	1	4	5	3	62
2	4	6	3	3	5	8	4	1	1	2	1	71
3	1	4	2	5	5	10	5	1	2	3	2	57
1	5	6	3	5	5	10	5		1	1	1	66
5	1	6	3	5	3	8	4	1	2	3	2	70
4	5	9	5	5	5	10	5	1	4	5	3	82
3	1	4	2	5	5	10	5	1	2	3	2	70
4	1	5	3	5	5	10	5	1	4	5	3	67
5	5	10	5	5	5	10	5	5	2	7	4	89
3	4	7	4	5	5	10	5	1	1	2	1	63
1	5	6	3	5	4	9	5	1	1	2	1	62
5	4	9	5	3	4	7	4	1	3	4	2	79
3	2	5	3	5	5	10	5	1	1	2	1	52
3	5	8	4	5	3	8	4	1	2	3	2	65
5	4	9	5	3	3	6	3	1	1	2	1	60
3	3	6	3	5	5	10	5	1	2	3	2	72
2	1	3	2	3	3	6	3	1	4	5	3	50
5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	2	1	76
4	5	9	5	5	5	10	5	1	1	2	1	70
4	2	6	3	3	4	7	4	1	1	2	1	67
2	4	6	3	5	5	10	5	1	1	2	1	67
1	4	5	3	5	5	10	5	1	3	4	2	77
2	5	7	4	5	5	10	5	1	1	2	1	77
5	3	8	4	3	4	7	4	1	5	6	3	78
4	3	7	4	4	3	7	4	3	2	5	3	75
2	3	5	3	5	1	6	3	1	1	2	1	47
2	2	4	2	4	4	8	4	1	1	2	1	66
1	1	2	1	5	4	9	5	1	3	4	2	64
1	5	6	3	5	3	8	4	1	3	4	2	73
2	1	3	2	3	4	7	4	1	1	2	1	62
1	4	5	3	4	4	8	4	1	2	3	2	66
1	3	4	2	5	4	9	5	1	5	6	3	64

3	3	6	3	5	4	9	5	2	1	3	2	80
5	4	9	5	3	3	6	3	1	1	2	1	75
2	1	3	2	4	5	9	5	1	2	3	2	73
3	4	7	4	4	5	9	5	1	2	3	2	72
2	5	7	4	1	1	2	1	1	5	6	3	68
4	5	9	5	5	5	10	5	1	1	2	1	84
3	5	8	4	2	2	4	2	1	1	2	1	52
3	5	8	4	5	4	9	5	1	4	5	3	89
2	5	7	4	4	3	7	4	1	1	2	1	75
4	5	9	5	5	5	10	5	1	1	2	1	86
2	5	7	4	3	3	6	3	1	1	2	1	72
5	5	10	5	5	3	8	4	1	1	2	1	86
4	4	8	4	4	3	7	4	3	2	5	3	77
3	4	7	4	5	2	7	4	1	2	3	2	81
3	2	5	3	5	5	10	5	1	1	2	1	70
3	4	7	4	3	3	6	3	1	4	5	3	72
3	4	7	4	4	5	9	5	1	1	2	1	80
5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	2	1	77
1	4	5	3	5	4	9	5	1	1	2	1	68
3	3	6	3	5	5	10	5	1	1	2	1	79
5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	2	1	86
3	3	6	3	4	4	8	4	1	4	5	3	77
4	4	8	4	3	3	6	3	1	1	2	1	62
2	4	6	3	5	4	9	5	1	1	2	1	77
4	3	7	4	4	4	8	4	1	1	2	1	79
3	4	7	4	5	4	9	5	5	3	8	4	84
3	4	7	4	5	5	10	5	1	3	4	2	82
4	5	9	5	5	5	10	5	1	1	2	1	77
4	4	8	4	5	5	10	5	1	2	3	2	82
2	4	6	3	1	1	2	1	1	1	2	1	54
2	4	6	3	3	2	5	3	1	1	2	1	55
1	3	4	2	4	4	8	4	1	1	2	1	64
5	3	8	4	5	5	10	5	1	1	2	1	87
5	5	10	5	3	3	6	3	1	3	4	2	81
4	5	9	5	5	5	10	5	3	3	6	3	90
4	2	6	3	5	4	9	5	1	1	2	1	74
4	3	7	4	3	2	5	3	1	2	3	2	78
4	4	8	4	5	4	9	5	1	1	2	1	86
4	5	9	5	4	5	9	5	1	1	2	1	80
4	4	8	4	4	3	7	4	1	1	2	1	65
4	3	7	4	5	5	10	5	2	3	5	3	77
1	5	6	3	5	3	8	4	1	2	3	2	70
4	3	7	4	3	2	5	3	1	1	2	1	63
4	4	8	4	4	3	7	4	1	1	2	1	62
2	1	3	2	5	1	6	3	1	2	3	2	63

3	4	7	4	4	4	8	4	1	3	4	2	84
5	1	6	3	4	5	9	5	1	1	2	1	84
3	4	7	4	3	4	7	4	1	1	2	1	68
4	2	6	3	3	2	5	3	1	2	3	2	67
5	5	10	5	4	5	9	5	1	1	2	1	84
5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	2	1	87
4	5	9	5	4	3	7	4	1	1	2	1	67
4	4	8	4	1	2	3	2	1	1	2	1	57
5	3	8	4	3	3	6	3	1	3	4	2	61
3	4	7	4	3	2	5	3	1	1	2	1	62
4	4	8	4	5	5	10	5	1	1	2	1	84
4	4	8	4	3	3	6	3	1	1	2	1	69
4	2	6	3	5	5	10	5	1	1	2	1	80
4	4	8	4	5	5	10	5	2	3	5	3	84
4	3	7	4	3	2	5	3	1	1	2	1	75
3	3	6	3	4	3	7	4	2	1	3	2	70
3	3	6	3	3	3	6	3	1	1	2	1	57
3	3	6	3	5	4	9	5	1	2	3	2	75
1	5	6	3	5	5	10	5	1	1	2	1	70
4	3	7	4	3	3	6	3	2	1	3	2	70
3	5	8	4	5	5	10	5	1	3	4	2	76
3	3	6	3	4	4	8	4	3	3	6	3	71
4	4	8	4	3	3	6	3	1	1	2	1	59
4	5	9	5	4	3	7	4	1	4	5	3	88
3	4	7	4	3	2	5	3	1	1	2	1	65
3	5	8	4	5	5	10	5	1	1	2	1	74
3	4	7	4	4	4	8	4	1	3	4	2	76
5	3	8	4	3	3	6	3	1	1	2	1	66

VARI1	item 12	item 13	indicador 1	ind1 va2	item 14	item 15	indicador 2	ind2 va2	item 16	ind3 va2	item 17
2	5	5	10	5	5	3	8	4	1	1	4
2	3	3	6	3	4	2	6	3	2	2	2
3	5	5	10	5	5	3	8	4	4	4	3
3	5	3	8	4	5	2	7	4	3	3	5
4	5	5	10	5	5	5	10	5	2	2	4
3	4	5	9	5	4	5	9	5	4	4	2
3	4	5	9	5	5	4	9	5	4	4	3
4	5	5	10	5	5	2	7	4	1	1	1
3	5	5	10	5	5	4	9	5	5	5	1
3	4	5	9	5	5	1	6	3	2	2	1
3	5	4	9	5	4	4	8	4	2	2	3
3	3	3	6	3	3	2	5	3	2	2	1
3	5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	3
3	5	4	9	5	5	3	8	4	2	2	3
4	5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	2
3	3	5	8	4	3	5	8	4	3	3	5
3	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	3
4	5	5	10	5	5	4	9	5	1	1	5
3	5	5	10	5	5	4	9	5	1	1	3
3	5	5	10	5	5	1	6	3	1	1	3
4	5	3	8	4	5	5	10	5	1	1	3
2	2	2	4	2	5	3	8	4	2	2	4
3	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	3
3	5	5	10	5	5	4	9	5	1	1	3
3	4	4	8	4	3	5	8	4	4	4	3
3	3	5	8	4	5	5	10	5	1	1	1
3	5	5	10	5	5	4	9	5	1	1	3
3	5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	1
3	5	5	10	5	5	4	9	5	2	2	2
3	5	5	10	5	4	5	9	5	2	2	3
3	4	5	9	5	4	5	9	5	5	5	4
3	5	4	9	5	5	4	9	5	1	1	3
4	5	4	9	5	5	4	9	5	1	1	5
3	5	5	10	5	5	4	9	5	5	5	1
2	5	4	9	5	3	3	6	3	3	3	2
3	5	4	9	5	3	4	7	4	2	2	3
3	3	5	8	4	5	5	10	5	1	1	5
3	3	4	7	4	3	2	5	3	3	3	4
3	5	3	8	4	5	5	10	5	3	3	1
3	4	4	8	4	3	2	5	3	1	1	3
3	5	5	10	5	5	3	8	4	3	3	2

4	3	2	5	3	2	3	5	3	3	3	3
3	4	5	9	5	3	5	8	4	1	1	3
3	4	5	9	5	1	1	2	1	5	5	5
3	4	5	9	5	5	1	6	3	1	1	1
3	4	3	7	4	5	3	8	4	3	3	3
4	5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	5
2	5	5	10	5	5	5	10	5	4	4	3
4	5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	3
3	5	5	10	5	3	1	4	2	5	5	4
4	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	5
3	5	4	9	5	4	5	9	5	3	3	2
4	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	5
4	4	4	8	4	4	3	7	4	2	2	4
4	4	5	9	5	3	4	7	4	3	3	3
3	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	3
3	5	5	10	5	4	4	8	4	2	2	4
3	5	5	10	5	5	3	8	4	1	1	5
3	4	5	9	5	5	5	10	5	2	2	5
3	5	5	10	5	4	4	8	4	4	4	3
3	4	5	9	5	3	4	7	4	5	5	2
4	4	4	8	4	4	3	7	4	5	5	4
4	3	4	7	4	3	4	7	4	3	3	3
3	5	4	9	5	4	3	7	4	4	4	2
3	5	5	10	5	5	5	10	5	4	4	5
3	4	4	8	4	3	4	7	4	5	5	4
4	3	2	5	3	3	5	8	4	4	4	4
4	4	5	9	5	4	4	8	4	3	3	4
3	4	5	9	5	4	4	8	4	1	1	3
4	5	5	10	5	4	5	9	5	5	5	5
3	5	5	10	5	5	3	8	4	2	2	5
3	5	5	10	5	5	4	9	5	2	2	3
3	5	5	10	5	4	4	8	4	3	3	4
4	2	1	3	2	4	3	7	4	5	5	3
4	5	5	10	5	3	5	8	4	5	5	3
4	4	3	7	4	5	5	10	5	1	1	3
3	5	5	10	5	4	5	9	5	5	5	4
3	3	4	7	4	4	5	9	5	3	3	3
4	5	5	10	5	3	4	7	4	3	3	4
3	5	5	10	5	5	5	10	5	1	1	4
3	5	3	8	4	5	5	10	5	1	1	4
4	5	4	9	5	3	4	7	4	3	3	1
3	5	5	10	5	4	5	9	5	5	5	2
3	3	3	6	3	4	4	8	4	1	1	2
3	4	4	8	4	5	4	9	5	2	2	3
3	5	5	10	5	5	3	8	4	1	1	2

4	5	4	9	5	3	4	7	4	3	3	4
4	5	5	10	5	5	4	9	5	1	1	4
3	3	3	6	3	4	4	8	4	3	3	3
3	5	5	10	5	5	3	8	4	3	3	1
4	4	4	8	4	3	4	7	4	3	3	3
4	5	5	10	5	5	4	9	5	5	5	4
3	4	3	7	4	3	4	7	4	3	3	2
3	3	4	7	4	3	4	7	4	4	4	5
3	3	3	6	3	4	1	5	3	1	1	5
3	5	4	9	5	4	4	8	4	4	4	4
4	3	3	6	3	5	4	9	5	5	5	1
3	5	5	10	5	4	3	7	4	2	2	3
4	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	2
4	5	5	10	5	4	4	8	4	5	5	5
3	4	5	9	5	3	4	7	4	4	4	2
3	3	3	6	3	4	3	7	4	3	3	4
3	4	3	7	4	5	3	8	4	4	4	3
3	3	5	8	4	1	4	5	3	2	2	3
3	4	3	7	4	5	5	10	5	4	4	5
3	5	4	9	5	4	4	8	4	3	3	3
3	4	5	9	5	4	4	8	4	3	3	4
3	3	2	5	3	4	3	7	4	3	3	2
3	4	4	8	4	4	5	9	5	1	1	5
4	5	5	10	5	3	5	8	4	5	5	5
3	3	5	8	4	4	3	7	4	4	4	4
3	5	5	10	5	2	3	5	3	5	5	4
3	5	4	9	5	4	1	5	3	3	3	4
3	5	4	9	5	5	5	10	5	3	3	2

ind4 va2	item 18	item 19	indicador 5	ind5 va2	En número	D1 VA2	item 20	item 21	indicador 6	ind6 va2
4	3	5	8	4	63	4	3	4	7	4
2	2	3	5	3	43	3	2	2	4	2
3	5	5	10	5	69	5	4	5	9	5
5	3	3	6	3	60	4	2	4	6	3
4	3	5	8	4	70	5	5	4	9	5
2	3	5	8	4	66	4	5	5	10	5
3	4	4	8	4	68	5	2	4	6	3
1	1	5	6	3	53	4	1	1	2	1
1	5	5	10	5	70	5	5	5	10	5
1	4	3	7	4	51	4	2	4	6	3
3	5	5	10	5	63	4	5	4	9	5
1	2	2	4	2	38	3	3	2	5	3
3	3	4	7	4	65	4	5	5	10	5
3	4	3	7	4	60	4	4	2	6	3
2	4	5	9	5	65	4	4	3	7	4
5	5	5	10	5	66	5	5	5	10	5
3	4	4	8	4	74	5	5	3	8	4
5	5	4	9	5	69	5	5	5	10	5
3	1	4	5	3	61	4	2	1	3	2
3	1	4	5	3	53	4	5	5	10	5
3	2	3	5	3	58	4	3	3	6	3
4	1	5	6	3	48	3	4	3	7	4
3	5	5	10	5	76	5	3	4	7	4
3	5	5	10	5	66	5	5	5	10	5
3	3	4	7	4	61	4	3	3	6	3
1	3	4	7	4	56	4	3	4	7	4
3	3	3	6	3	62	4	4	3	7	4
1	5	5	10	5	64	4	5	5	10	5
2	3	4	7	4	63	4	3	4	7	4
3	3	4	7	4	65	4	2	3	5	3
4	2	4	6	3	70	5	5	3	8	4
3	4	4	8	4	62	4	5	4	9	5
5	4	2	6	3	64	4	3	4	7	4
1	5	4	9	5	69	5	5	3	8	4
2	2	3	5	3	53	4	1	2	3	2
3	5	3	8	4	59	4	3	3	6	3
5	3	3	6	3	63	4	2	1	3	2
4	2	3	5	3	50	3	2	3	5	3
1	3	3	6	3	59	4	3	2	5	3
3	3	3	6	3	47	3	2	3	5	3
2	4	3	7	4	62	4	1	2	3	2

3	4	3	7	4	45	3	3	4	7	4
3	5	5	10	5	61	4	5	5	10	5
5	3	3	6	3	54	4	3	4	7	4
1	2	1	3	2	45	3	5	4	9	5
3	3	4	7	4	57	4	4	4	8	4
5	5	5	10	5	72	5	5	5	10	5
3	4	4	8	4	72	5	4	4	8	4
3	5	5	10	5	68	5	5	5	10	5
4	5	3	8	4	61	4	3	3	6	3
5	5	5	10	5	80	5	5	5	10	5
2	3	4	7	4	63	4	5	4	9	5
5	5	5	10	5	80	5	5	4	9	5
4	2	4	6	3	56	4	3	4	7	4
3	3	4	7	4	60	4	3	5	8	4
3	4	5	9	5	75	5	5	3	8	4
4	3	4	7	4	64	4	3	3	6	3
5	4	3	7	4	64	4	3	3	6	3
5	3	5	8	4	70	5	5	4	9	5
3	5	4	9	5	68	5	4	5	9	5
2	5	3	8	4	63	4	4	5	9	5
4	5	5	10	5	66	5	3	5	8	4
3	4	4	8	4	56	4	5	3	8	4
2	4	3	7	4	60	4	3	4	7	4
5	3	3	6	3	74	5	5	4	9	5
4	4	4	8	4	64	4	5	4	9	5
4	4	4	8	4	57	4	3	3	6	3
4	3	4	7	4	64	4	3	2	5	3
3	3	4	7	4	58	4	3	5	8	4
5	4	4	8	4	76	5	4	5	9	5
5	5	5	10	5	69	5	5	5	10	5
3	4	3	7	4	65	4	5	4	9	5
4	3	4	7	4	66	4	5	4	9	5
3	3	5	8	4	50	4	4	4	8	4
3	1	4	5	3	66	4	3	3	6	3
3	5	5	10	5	61	4	4	5	9	5
4	3	5	8	4	74	5	5	5	10	5
3	3	4	7	4	60	4	3	3	6	3
4	4	4	8	4	65	4	3	4	7	4
4	5	5	10	5	70	5	5	5	10	5
4	3	4	7	4	62	4	5	3	8	4
1	4	4	8	4	57	4	5	3	8	4
2	4	3	7	4	69	5	4	4	8	4
2	5	3	8	4	49	4	4	4	8	4
3	3	4	7	4	60	4	3	2	5	3
2	1	4	5	3	56	4	5	5	10	5

4	5	5	10	5	65	5	5	3	8	4
4	5	4	9	5	67	5	5	5	10	5
3	3	3	6	3	53	4	3	2	5	3
1	4	5	9	5	62	4	4	3	7	4
3	5	4	9	5	59	4	3	3	6	3
4	5	4	9	5	75	5	4	3	7	4
2	5	4	9	5	55	4	3	3	6	3
5	4	4	8	4	62	4	3	4	7	4
5	4	3	7	4	47	3	4	4	8	4
4	4	4	8	4	67	5	4	4	8	4
1	4	4	8	4	58	4	5	4	9	5
3	4	4	8	4	61	4	5	4	9	5
2	5	5	10	5	74	5	5	5	10	5
5	5	5	10	5	75	5	5	5	10	5
2	3	4	7	4	60	4	3	2	5	3
4	3	3	6	3	53	4	5	5	10	5
3	4	3	7	4	59	4	4	3	7	4
3	3	3	6	3	49	3	2	3	5	3
5	4	5	9	5	70	5	5	5	10	5
3	5	4	9	5	64	4	5	4	9	5
4	3	4	7	4	64	4	5	4	9	5
2	3	3	6	3	47	3	2	3	5	3
5	4	4	8	4	63	4	4	5	9	5
5	5	5	10	5	75	5	3	4	7	4
4	5	4	9	5	63	4	3	4	7	4
4	3	5	8	4	64	4	4	5	9	5
4	4	4	8	4	58	4	4	3	7	4
2	4	3	7	4	65	4	4	2	6	3

item 22	item 23	indicador 7	ind7 va2	item 24	item 25	indicador 8	ind8 va2	item 26	ind9 va2	item 27
1	5	6	3	3	4	7	4	3	3	1
2	2	4	2	3	3	6	3	3	3	2
1	5	6	3	5	5	10	5	5	5	5
2	2	4	2	3	3	6	3	5	5	3
1	5	6	3	5	4	9	5	5	5	5
5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	1
5	4	9	5	3	4	7	4	5	5	5
1	1	2	1	5	2	7	4	1	1	3
4	5	9	5	4	1	5	3	5	5	4
4	4	8	4	3	4	7	4	3	3	4
1	5	6	3	4	5	9	5	4	4	5
2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	5
3	5	8	4	5	5	10	5	5	5	4
1	3	4	2	4	2	6	3	5	5	3
4	4	8	4	5	3	8	4	2	2	2
3	3	6	3	5	5	10	5	4	4	3
1	5	6	3	5	4	9	5	5	5	4
2	5	7	4	5	5	10	5	5	5	4
2	4	6	3	3	2	5	3	1	1	4
1	4	5	3	5	5	10	5	5	5	5
4	3	7	4	3	3	6	3	3	3	3
1	2	3	2	4	5	9	5	1	1	2
1	5	6	3	5	4	9	5	5	5	3
5	5	10	5	5	5	10	5	5	5	5
4	2	6	3	3	4	7	4	5	5	2
5	2	7	4	4	5	9	5	5	5	2
2	4	6	3	3	3	6	3	5	5	3
3		3	2	4	5	9	5	3	3	4
2	4	6	3	4	4	8	4	3	3	5
3	4	7	4	1	4	5	3	5	5	2
2	4	6	3	4	5	9	5	4	4	3
2	4	6	3	3	3	6	3	4	4	5
2	1	3	2	5	4	9	5	4	4	3
1	4	5	3	2	3	5	3	5	5	5
2	3	5	3	1	2	3	2	3	3	2
3	3	6	3	3	2	5	3	3	3	3
3	4	7	4	5	4	9	5	3	3	1
4	1	5	3	4	1	5	3	3	3	2
1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2
2	3	5	3	2	4	6	3	4	4	3
5	3	8	4	1	5	6	3	5	5	5

1	4	5	3	3	5	8	4	2	2	4
1	2	3	2	5	4	9	5	5	5	5
3	2	5	3	5	5	10	5	5	5	5
3	1	4	2	1	2	3	2	4	4	2
4	4	8	4	4	4	8	4	3	3	3
1	1	2	1	5	5	10	5	5	5	5
1	4	5	3	4	5	9	5	5	5	5
2	5	7	5	3	5	8	4	5	5	5
1	5	6	3	2	3	5	3	2	2	2
1	5	6	3	5	5	10	5	5	5	4
1	4	5	3	3	4	7	4	4	4	5
2	5	7	5	5	5	10	5	5	5	5
2	4	6	3	3	3	6	3	3	3	4
2	3	5	3	5	5	10	5	5	5	4
5	5	10	5	4	5	9	5	5	5	4
3	4	7	4	3	3	6	3	4	4	4
3	5	8	4	3	5	8	4	5	5	4
3	5	8	4	5	5	10	5	4	4	4
1	4	5	3	4	5	9	5	4	4	4
1	2	3	2	4	3	7	4	5	5	3
2	2	4	2	5	5	10	5	4	4	5
2	3	5	3	3	2	5	3	3	3	3
2	3	5	3	4	5	9	5	4	4	4
4	2	6	3	5	4	9	5	5	5	5
1	4	5	3	4	3	7	4	4	4	5
4	3	7	4	4	5	9	5	3	3	2
3	2	5	3	1	4	5	3	3	3	2
2	4	6	3	4	4	8	4	4	4	4
3	3	6	3	3	5	8	4	5	5	4
1	5	6	3	5	5	10	5	5	5	5
4	4	8	4	3	4	7	4	5	5	3
1	5	6	3	4	5	9	5	5	5	5
3	5	8	4	3	3	6	3	4	4	2
3	5	8	4	5	5	10	5	3	3	2
3	4	7	4	4	5	9	5	5	5	4
4	4	8	4	5	4	9	5	3	3	4
3	3	6	3	3	3	6	3	4	4	2
3	5	8	4	4	5	9	5	5	5	4
1	5	6	3	5	5	10	5	3	3	2
2	4	6	3	5	4	9	5	5	5	5
2	4	6	3	3	4	7	4	5	5	2
1	3	4	2	2	4	6	3	4	4	2
1	2	3	2	3	2	5	3	3	3	2
2	2	4	2	3	3	6	3	4	4	3
2	4	6	3	5	2	7	4	5	5	2

1	3	4	2	4	2	6	3	3	3	5
2	5	7	4	4	5	9	5	5	5	3
5	2	7	4	2	3	5	3	4	4	1
2	4	6	3	5	5	10	5	4	4	2
2	4	6	3	3	4	7	4	5	5	5
3	5	8	4	3	5	8	4	5	5	3
2	4	6	3	4	5	9	5	4	4	4
2	4	6	3	4	4	8	4	4	4	4
2	3	5	3	4	5	9	5	3	3	3
2	4	6	3	4	4	8	4	4	4	5
2	3	5	3	2	4	6	3	2	2	3
5	3	8	4	3	3	6	3	3	3	4
2	5	7	4	5	5	10	5	5	5	2
4	5	9	5	5	5	10	5	5	5	3
2	1	3	2	3	4	7	4	3	3	3
2	5	7	4	4	5	9	5	3	3	3
1	3	4	2	1	5	6	3	3	3	4
3	2	5	3	3	5	8	4	4	4	3
4	4	8	4	2	5	7	4	4	4	3
4	5	9	5	5	5	10	5	4	4	5
4	3	7	4	5	4	9	5	5	5	5
5	2	7	4	5	3	8	4	3	3	3
3	4	7	4	4	5	9	5	4	4	5
1	5	6	3	4	5	9	5	5	5	4
2	4	6	3	4	3	7	4	4	4	3
3	4	7	4	3	5	8	4	4	4	4
2	3	5	3	5	4	9	5	5	5	3
5	3	8	4	2	2	4	2	3	3	5

item 28	item 29	indicador 10	ind10 va2	En número	D2 VAR2	item 30	item 31	item 32	indicador 11	ind11 va2
1	3	5	2	62	3	5	5	5	15	5
3	3	8	3	49	3	4	3	4	11	4
4	4	13	5	86	5	5	5	5	15	5
4	5	12	4	62	4	3	3	3	9	3
4	4	13	5	84	5	4	4	5	13	5
3	3	7	3	92	5	5	5	5	15	5
4	3	12	4	78	4	4	3	3	10	4
3	2	8	3	38	2	5	5	5	15	5
5	1	10	4	81	4	5	5	5	15	5
3	3	10	4	69	4	5	2	1	8	3
5	5	15	5	84	5	4	3	4	11	4
3	2	10	4	49	3	3	4	4	11	4
4	5	13	5	93	5	4	5	4	13	5
4	2	9	3	59	3	3	1	4	8	3
4	3	9	3	71	4	5	5	5	15	5
3	3	9	3	82	4	5	5	5	15	5
2	5	11	4	79	4	5	5	5	15	5
5	5	14	5	92	5	5	3	3	11	4
4	2	10	4	48	3	3	5	5	13	5
3	4	12	4	85	5	5	5	5	15	5
3	5	11	4	65	4	5	5	5	15	5
1	3	6	2	57	3	5	5	5	15	5
4	4	11	4	77	4	5	5	5	15	5
5	5	15	5	100	5	5	5	5	15	5
2	4	8	3	66	4	5	4	5	14	5
3	5	10	4	79	4	2	5	3	10	4
3	5	11	4	69	4	5	5	5	15	5
4	4	12	4	74	4	4	3	5	12	4
3	4	12	4	71	4	4	5	5	14	5
2	4	8	3	62	3	5	5	5	15	5
3	1	7	3	73	4	1	5	5	11	4
3	4	12	4	73	4	5	5	5	15	5
4	5	12	4	69	4	5	3	4	12	4
3	3	11	4	67	4	5	4	5	14	5
1	2	5	2	40	2	3	3	2	8	3
2	3	8	3	57	3	4	4	5	13	5
3	4	8	3	63	3	4	3	5	12	4
4	3	9	3	54	3	3	5	3	11	4
3	4	9	3	44	3	3	4	5	12	4
3	3	9	3	58	3	4	3	4	11	4
5	5	15	5	68	4	5	3	5	13	5

3	3	10	4	65	4	2	3	2	7	3
4	5	14	5	80	5	5	5	5	15	5
5	2	12	4	78	4	3	2	5	10	4
3	2	7	3	56	3	5	1	3	9	3
3	3	9	3	75	4	5	4	5	14	5
5	5	15	5	80	5	5	5	5	15	5
4	4	13	5	79	4	5	5	5	15	5
5	5	15	5	89	5	5	5	5	15	5
2	1	5	2	52	3	3	2	1	6	2
5	5	14	5	89	5	5	5	5	15	5
4	4	13	5	75	4	4	4	4	12	4
5	5	15	5	92	5	5	2	5	12	4
3	3	10	4	64	4	5	5	4	14	5
4	4	12	4	80	4	3	2	3	8	3
3	3	10	4	88	5	5	5	5	15	5
4	4	12	4	68	4	3	5	5	13	5
4	3	11	4	76	4	3	4	3	10	4
5	5	14	5	90	5	5	4	5	14	5
3	4	11	4	78	4	4	4	4	12	4
5	5	13	5	72	4	3	2	2	7	3
5	5	15	5	78	5	5	3	3	11	4
1	2	6	2	58	3	5	4	4	13	5
3	3	10	4	72	4	4	4	3	11	4
5	4	14	5	85	5	5	5	4	14	5
4	3	12	4	74	4	3	2	4	9	3
4	3	9	3	71	4	5	4	4	13	5
5	3	10	4	55	3	2	3	2	7	3
4	3	11	4	74	4	4	5	3	12	4
4	3	11	4	79	4	2	3	3	8	3
5	5	15	5	90	5	5	5	5	15	5
4	3	10	4	81	4	5	4	5	14	5
5	4	14	5	85	5	4	5	4	13	5
3	2	7	3	70	4	3	3	2	8	3
2	3	7	3	73	4	3	5	3	11	4
4	5	13	5	87	5	5	2	5	12	4
4	3	11	4	85	5	5	4	5	14	5
3	4	9	3	62	4	2	4	3	9	3
3	4	11	4	82	4	5	3	4	12	4
1	1	4	2	75	4	5	5	5	15	5
4	4	13	5	81	5	4	4	5	13	5
1	2	5	2	68	4	3	2	3	8	3
3	3	8	3	61	3	5	3	5	13	5
4	3	9	3	56	3	4	5	4	13	5
3	3	9	3	55	3	4	4	4	12	4
3	5	10	4	78	4	5	2	5	12	4

4	3	12	4	63	4	5	4	5	14	5
5	4	12	4	88	5	4	5	4	13	5
2	4	7	3	59	3	4	4	3	11	4
3	3	8	3	74	4	5	5	4	14	5
5	4	14	5	72	4	5	4	5	14	5
5	5	13	5	81	5	5	4	5	14	5
4	4	12	4	73	4	4	4	4	12	4
4	3	11	4	72	4	3	3	3	9	3
2	3	8	3	70	4	4	5	5	14	5
5	4	14	5	77	4	4	5	4	13	5
4	2	9	3	64	4	4	4	5	13	5
5	5	14	5	78	4	3	4	4	11	4
2	3	7	3	85	4	5	5	5	15	5
2	5	10	4	93	5	3	5	5	13	5
3	2	8	3	53	3	3	5	4	12	4
3	2	8	3	80	4	3	4	3	10	4
3	5	12	4	61	4	3	5	4	12	4
3	3	9	3	63	4	5	4	4	13	5
4	4	11	4	82	4	5	4	5	14	5
4	4	13	5	92	5	3	3	3	9	3
5	3	13	5	87	5	5	5	5	15	5
2	3	8	3	65	4	2	4	3	9	3
4	3	12	4	84	5	4	5	5	14	5
4	3	11	4	77	4	5	2	5	12	4
3	4	10	4	69	4	4	5	4	13	5
3	4	11	4	80	4	5	4	4	13	5
4	4	11	4	75	4	5	4	5	14	5
5	2	12	4	63	4	5	4	5	14	5

item 33	item 34	item 35	indicador 12	ind12 va2	item 36	item 37	item 38	indicador 13	ind13 va2	item 39
3	1	5	9	3	1	1	1	3	1	5
3	3	3	9	3	5	1	1	7	3	5
5	5	5	15	5	5	5	5	15	5	5
2	2	2	6	2	4	3	5	12	4	3
5	5	5	15	5	5	4	2	11	4	4
4	5	3	12	4	5	5	3	13	5	5
1	2	4	7	3	3	3	4	10	4	4
4	3	5	12	4	5	5	5	15	5	5
5	5	5	15	5	3	5	5	13	5	5
1	1	4	6	2	4	5	4	13	5	5
5	5	5	15	5	4	3	4	11	4	3
4	2	3	9	3	3	4	4	11	4	3
2	2	5	9	3	5	4	5	14	5	5
1	4	4	9	3	3	4	2	9	3	3
3	4	3	10	4	4	5	5	14	5	5
4	5	3	12	4	3	5	5	13	5	5
5	4	5	14	5	5	5	5	15	5	5
5	3	5	13	5	5	5	5	15	5	5
3	3	4	10	4	3	4	5	12	4	4
5	5	4	14	5	3	3	5	11	4	4
2	2	3	7	3	4	5	4	13	5	5
3	5	3	11	4	1	2	5	8	3	2
4	5	4	13	5	5	5	5	15	5	5
5	5	5	15	5	5	5	5	15	5	5
1	1	4	6	2	4	5	3	12	4	5
3	4	4	11	4	4	4	5	13	5	4
3	5	4	12	4	4	4	4	12	4	5
3	5	3	11	4	5	5	4	14	5	5
4	2	4	10	4	4	5	5	14	5	5
4	5	3	12	4	4	5	5	14	5	5
2	2	3	7	3	5	5	5	15	5	4
5	5	5	15	5	5	5	4	14	5	5
5	2	5	12	4	3	3	5	11	4	3
5	5	4	14	5	4	5	5	14	5	4
3	2	2	7	3	2	2	5	9	3	2
2	1	2	5	2	4	5	3	12	4	4
2	1	2	5	2	4	5	5	14	5	5
2	3	4	9	3	3	4	4	11	4	5
2	1	4	7	3	3	3	5	11	4	4
3	4	3	10	4	4	3	4	11	4	2
4	2	2	8	3	1	1	5	7	3	5

5	5	4	14	5	3	3	4	10	4	3
5	2	5	12	4	5	5	2	12	4	4
5	2	4	11	4	4	3	5	12	4	2
1	1	3	5	2	2	1	5	8	3	5
4	4	3	11	4	3	3	3	9	3	5
5	5	5	15	5	5	5	5	15	5	5
4	4	4	12	4	4	5	5	14	5	5
5	5	5	15	5	5	5	5	15	5	5
5	5	3	13	5	1	5	5	11	4	3
5	5	4	14	5	5	5	5	15	5	5
3	2	3	8	3	3	5	5	13	5	5
5	4	4	13	5	5	5	2	12	4	5
5	5	5	15	5	5	5	4	14	5	5
4	4	5	13	5	4	4	3	11	4	4
2	1	3	6	2	5	5	5	15	5	5
5	5	3	13	5	3	4	4	11	4	4
3	5	3	11	4	4	5	5	14	5	5
5	5	5	15	5	4	5	3	12	4	4
5	5	5	15	5	4	5	4	13	5	3
5	4	4	13	5	3	2	5	10	4	4
5	4	5	14	5	5	5	3	13	5	4
2	1	3	6	2	3	4	4	11	4	4
5	5	4	14	5	2	4	4	10	4	3
2	1	3	6	2	5	5	5	15	5	5
5	5	4	14	5	4	3	2	9	3	4
3	3	3	9	3	3	5	4	12	4	5
4	5	2	11	4	3	4	3	10	4	4
5	5	5	15	5	4	3	4	11	4	4
3	3	4	10	4	4	5	1	10	4	5
5	5	5	15	5	4	3	3	10	4	3
3	2	3	8	3	4	5	2	11	4	5
5	4	4	13	5	3	5	5	13	5	4
2	3	3	8	3	4	4	4	12	4	4
1	2	3	6	2	3	5	5	13	5	5
5	5	5	15	5	5	4	3	12	4	3
2	5	5	12	4	5	4	4	13	5	4
2	3	3	8	3	3	4	4	11	4	4
5	2	5	12	4	4	3	4	11	4	4
5	5	5	15	5	5	5	3	13	5	5
5	4	4	13	5	4	4	4	12	4	5
5	4	3	12	4	2	1	5	8	3	4
5	3	3	11	4	5	4	5	14	5	4
3	1	4	8	3	4	5	4	13	5	4
3	2	3	8	3	3	4	2	9	3	3
1	2	5	8	3	5	4	5	14	5	3

5	5	4	14	5	3	5	4	12	4	4
3	3	5	11	4	4	3	3	10	4	2
1	1	2	4	2	3	5	5	13	5	5
5	2	4	11	4	5	5	4	14	5	5
2	5	3	10	4	4	5	5	14	5	5
4	5	4	13	5	4	5	5	14	5	5
5	5	5	15	5	4	4	4	12	4	3
5	4	4	13	5	3	4	4	11	4	3
2	2	3	7	3	2	5	5	12	4	4
5	5	4	14	5	4	5	4	13	5	5
1	2	4	7	3	2	4	4	10	4	3
4	4	4	12	4	4	3	3	10	4	4
4	4	5	13	5	5	5	4	14	5	5
3	1	5	9	3	5	5	5	15	5	5
2	1	1	4	2	3	5	5	13	5	4
4	4	3	11	4	3	2	4	9	3	3
5	5	5	15	5	4	5	4	13	5	3
1	3	2	6	2	3	4	3	10	4	3
4	1	3	8	3	4	5	5	14	5	2
5	5	5	15	5	5	3	2	10	4	4
2	2	4	8	3	4	5	2	11	4	4
2	3	3	8	3	2	3	3	8	3	3
4	5	4	13	5	4	5	5	14	5	5
5	4	5	14	5	5	5	4	14	5	5
5	3	4	12	4	4	3	5	12	4	4
3	1	4	8	3	4	5	3	12	4	4
3	4	5	12	4	5	4	2	11	4	5
2	1	3	6	2	4	2	3	9	3	3

item 40	item 41	indicador 14	ind 14 va2	item 42	item 43	item 44	indicador 15	ind 15 va2	Número	D3 VA2	NÚMERO	VAR2
5	5	15	5	4	5	5	14	5	112	4	237	4
5	5	15	5	4	5	3	12	4	111	4	203	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	155	5	310	5
5	4	12	4	3	4	3	10	4	101	4	223	4
4	5	13	5	5	5	4	14	5	137	5	291	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	144	5	302	5
5	5	14	5	4	5	5	14	5	112	4	258	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	148	5	239	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	151	5	302	5
5	5	15	5	4	5	4	13	5	112	4	232	4
4	5	12	4	4	5	5	14	5	129	5	276	5
3	4	10	4	4	4	5	13	5	110	4	197	3
5	5	15	5	5	5	4	14	5	134	5	292	5
2	4	9	3	3	1	2	6	2	88	3	207	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	142	5	278	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	144	5	292	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	153	5	306	5
4	5	14	5	5	5	5	15	5	140	5	301	5
4	4	12	4	5	5	5	15	5	126	5	235	4
4	5	13	5	5	5	4	14	5	139	5	277	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	133	5	256	4
2	5	9	3	2	5	3	10	4	111	4	216	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	151	5	304	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	155	5	321	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	125	5	252	4
5	5	14	5	3	5	3	11	4	125	4	260	4
5	4	14	5	5	5	5	15	5	139	5	270	4
5	4	14	5	5	5	5	15	5	135	5	273	5
5	5	15	5	5	5	4	14	5	139	5	273	5
5	4	14	5	3	5	5	13	5	142	5	269	4
5	5	14	5	5	5	5	15	5	126	5	269	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	153	5	288	5
3	3	9	3	4	5	4	13	5	116	4	249	4
5	5	14	5	5	5	4	14	5	146	5	282	5
2	2	6	2	2	2	4	8	3	79	3	172	3
4	4	12	4	4	4	5	13	5	112	4	228	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	123	5	249	4
4	3	12	4	2	5	3	10	4	111	4	215	
5	5	14	5	3	5	5	13	5	117	4	220	4
3	2	7	3	3	3	4	10	4	103	4	208	4
5	5	15	5	3	5	5	13	5	115	4	245	4

3	2	8	3	3	2	3	8	3	101	4	211	4
5	5	14	5	5	5	5	15	5	139	5	280	5
5	4	11	4	4	5	3	12	4	116	4	248	4
3	5	13	5	5	5	4	14	5	97	4	198	3
3	3	11	4	4	5	4	13	5	119	4	251	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	155	5	307	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	146	5	297	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	155	5	312	5
3	5	11	4	3	3	5	11	4	108	4	221	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	153	5	322	5
5	4	14	5	4	5	4	13	5	124	4	262	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	137	5	309	5
4	4	13	5	5	5	5	15	5	147	5	267	4
4	5	13	5	4	5	4	13	5	120	4	260	4
5	5	15	5	4	5	5	14	5	133	5	296	5
4	4	12	4	3	5	4	12	4	128	5	260	4
4	5	14	5	5	5	5	15	5	131	5	271	5
4	5	13	5	4	5	5	14	5	141	5	301	5
4	4	11	4	3	4	4	11	4	131	5	277	5
4	5	13	5	3	5	3	11	4	114	4	249	4
4	4	12	4	5	5	4	14	5	132	5	276	5
4	4	12	4	4	5	5	14	5	113	4	227	4
4	4	11	4	4	5	4	13	5	122	4	254	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	132	5	291	5
3	5	12	4	4	5	4	13	5	116	4	254	4
5	5	15	5	4	5	5	14	5	129	5	257	4
5	5	14	5	3	5	4	12	4	112	4	231	4
4	4	12	4	4	5	5	14	5	131	5	263	4
4	5	14	5	5	5	5	15	5	115	4	270	4
3	5	11	4	5	5	5	15	5	135	5	294	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	128	5	274	5
5	5	14	5	4	5	5	14	5	140	5	291	5
4	3	11	4	4	3	4	11	4	103	4	223	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	121	4	260	4
5	4	12	4	5	5	5	15	5	134	5	282	5
4	4	12	4	5	5	5	15	5	135	5	294	5
5	4	13	5	3	4	3	10	4	107	4	229	4
3	5	12	4	5	5	5	15	5	125	5	272	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	151	5	296	5
4	5	14	5	4	5	5	14	5	137	5	280	5
2	5	11	4	3	2	3	8	3	100	4	225	4
5	5	14	5	5	5	4	14	5	137	5	267	4
5	4	13	5	4	5	4	13	5	125	4	230	4
4	3	10	4	3	5	5	13	5	105	4	220	4
4	5	12	4	5	5	5	15	5	123	5	257	4

4	5	13	5	1	4	5	10	4	135	5	263	4
3	3	8	3	4	5	4	13	5	113	4	268	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	117	4	229	4
4	4	13	5	5	5	5	15	5	138	5	274	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	140	5	271	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	147	5	303	5
4	4	11	4	5	5	4	14	5	131	5	259	4
3	4	10	4	3	5	4	12	4	114	4	248	4
3	5	12	4	3	5	5	13	5	119	4	236	4
5	5	15	5	4	5	4	13	5	143	5	287	5
5	5	13	5	4	5	4	13	5	116	4	238	4
5	5	14	5	5	5	4	14	5	125	5	264	4
5	5	15	5	5	4	5	14	5	148	5	307	5
5	5	15	5	5	5	5	15	5	137	5	305	5
5	4	13	5	3	5	4	12	4	112	4	225	4
2	3	8	3	3	4	4	11	4	101	4	234	4
5	5	13	5	5	5	5	15	5	140	5	260	4
5	5	13	5	3	5	3	11	4	111	4	223	4
5	5	12	4	5	5	5	15	5	128	5	280	5
4	4	12	4	4	5	4	13	5	121	4	277	5
5	5	14	5	4	5	5	14	5	127	5	278	5
4	4	11	4	3	5	3	11	4	96	4	208	4
5	5	15	5	5	5	5	15	5	147	5	294	5
5	4	14	5	5	5	5	15	5	142	5	294	5
4	4	12	4	4	4	3	11	4	126	4	258	4
5	5	14	5	5	5	5	15	5	126	5	270	5
5	5	15	5	4	5	4	13	5	135	5	268	4
2	3	8	3	4	5	3	12	4	99	4	227	4

FOTOGRAFÍAS



ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO, DURANTE LA ENCUESTA





ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO, DURANTE LA ENCUESTA

