



***VICERECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO***

TESIS

INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y
VOCACIONALES EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS
SEMESTRES ACADÉMICOS I y II DEL 2017-2 – 2018-I DEL
INSTITUTO SUPERIOR AGRARIO DEL SUR, AREQUIPA, PERÚ, 2019

PRESENTADO POR LA BACHILLER:
ANGELA MARIA, ARROYO GALARZA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

AREQUIPA- PERÚ

2019



***VICERECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO***

TITULO DE LA TESIS

INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y VOCACIONES EN
LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS SEMESTRES ACADÉMICOS I y II DEL
2017-2 – 2018-I DEL INSTITUTO SUPERIOR AGRARIO DEL SUR, AREQUIPA,
PERÚ, 2019

LINEA DE INVESTIGACION

DESARROLLO DE UNA EDUCACION DE CALIDAD CONECTADA AL EMPLEO Y
EL SERVICIO A LA SOCIEDAD

AREQUIPA- PERÚ

2019

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a mi familia: César y Samy, porque cada paso hacia la mejora continua se forja al calor del hogar, en el fogón de sus corazones y en la llamarada de confianza que sus pupilas me regalaban cada mañana.

Samy, tu corazón y el mío uno solo hijita, hasta volvernos a encontrar...porque tiempo y espacio no significan perdernos la una a la otra.

AGRADECIMIENTOS

Gracias infinitas a Dios por la vida escogida para nosotros, aquella que nos permite soñar, luchar y lograr...A pesar de tus pruebas señor, volveremos a tomar la vida con fe.

RECONOCIMIENTO:

Al Instituto Agrario del Sur, su promotoría y Dirección General, quienes no solo depositaron su confianza en nosotros, sino también nos permitieron ser y hacer.

INDICE

Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vii
INTRODUCCION	ix
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2 Delimitación de la investigación	14
1.2.1 Delimitación espacial.....	14
1.2.2 Delimitación social	14
1.2.3 Delimitación temporal	14
1.2.4 Delimitación conceptual	15
1.3 Problemas de Investigación	15
1.3.1. Problema principal	15
1.3.2. Problemas específicos	15
1.4 Objetivos de la investigación.....	15
1.4.1 Objetivo general.....	15
1.4.2 Objetivos específicos	16
1.5 Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.5.1. Justificación	16
1.5.2. Importancia	17
1.6 Factibilidad de la investigación	18
1.7 Limitaciones del estudio	18
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	19

2.1. Antecedentes del problema	19
2.1.1. Antecedentes Internacionales	19
2.1.2. Antecedentes Nacionales	22
2.2. Definición de términos básicos	36
CAPÍTULO III HIPOTESIS Y VARIABLES.....	40
3.1. Hipótesis general.....	40
3.2. Hipótesis específicas.....	40
3.3. Definición conceptual y operacional de las variables	41
3.4. Matriz de operacionalización de variables	42
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	44
4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	44
4.2. MÉTODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN	45
CAPÍTULO V: RESULTADOS	54
5.1. RESULTADOS	54
5.2. COMPROBACIÓN DE HIPOTESIS	76
5.3. PRUEBA DE NORMALIDAD	86
CAPITULO VI : DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	88
CONCLUSIONES	92
RECOMENDACIONES	95
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	96

RESUMEN

El siguiente estudio tiene como objetivo principal Determinar la influencia de los factores sociales, económicos y vocacionales en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur Arequipa, Perú, 2019.

Para el propósito de la investigación se utilizó un diseño cuantitativo, transversal correlacional, siendo de tipo aplicada, nivel de investigación no experimental, es decir expofacto, con método hipotético deductivo. Se aplicó como instrumento un cuestionario bajo el modelo de la escala ordinal, compuesto de quince preguntas dirigidas a un total de 102 estudiantes (muestra) de un total de 138 (población). A través del cuestionario se obtuvo información acerca de las dos variables en estudio, sus dimensiones e indicadores, cuyos resultados fueron presentados de manera gráfica y textual. El procesamiento de los resultados se realizó a través del programa Excel mediante la prueba no paramétrica chi cuadrado de Pearson. Entre los resultados encontrados se concluyó que, los factores sociales, económicos presentan influencia en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur Arequipa, Perú, 2019. Aunque el factor vocacional, presenta una significancia importante, es independiente de la deserción estudiantil.

Palabras clave: Deserción, factores, motivación

ABSTRAC

The main objective of this research was to determine the influence of social, economic and vocational factors on student drop-outs in academic semesters I and II of 2017-2 - 2018-1 at the Superior Agrarian Institute of South Arequipa, Peru, 2019.

For the purpose of the research, a quantitative, cross-sectional, cross-sectional design was used, being of an applied type, level of non-experimental research, that is to say exofact. with hypothetical deductive method. A questionnaire was applied as an instrument under the ordinal scale model, composed of fifteen questions addressed to a total of 102 students (sample) out of a total of 138 (population). Through the questionnaire information was obtained about the two variables under study, their dimensions and indicators, the results of which were presented graphically and textually. The results were processed through the Excel program using Pearson's chi-square non-parametric test. Among the results found, it was concluded that, Social, economic and vocational factors have an influence on the drop-out of students in the academic semesters I and II of 2017-2 - 2018-1 at the Superior Agrarian Institute of South Arequipa, Peru, 2019,

Keywords: Attrition, factors, motivation

INTRODUCCION

Este estudio tiene como objetivo determinar si los factores sociales, económicos y vocacionales influyen en la deserción estudiantil de los alumnos del Instituto Superior Agrario del Sur.

La deserción estudiantil, es un problema de gran magnitud y de mayor envergadura sector educativo nacional. A pesar que se ha incrementado el ingreso a instituciones académicas, son pocos los alumnos que terminan su carrera satisfactoriamente. El incremento en la tasa de deserción de estudios se produce en todos los niveles de estudios y esto afecta de manera negativa en el ámbito socioeconómico, cultural y del desarrollo nacional.

En el año 2005 se estimó que más de 40.000 estudiantes del nivel universitario abandonaron los estudios, por lo que, la familia siente que es un gasto, un dinero desperdiciado, anualmente se calculan cerca de cien millones de dólares en estas pérdidas, lo que trae como consecuencias un sentimiento de frustración para los padres y sus hijos. De esto, se conoce que las universidades privadas abarcan un 70% y el 30% correspondería a universidades estatales (LogrosPeru.com, 2008).

Himmel (2002) define la deserción como al período en el cual un alumno decide abandonar de manera prematura un programa académico antes de obtener el título o grado, tomando en consideración un tiempo adecuado como para poder descartar las posibilidades de que el joven se reincorpore. Con esta definición de Himmel, el investigador definirá que los alumnos que “desertaron”, en la institución académica a investigar, ya no volverán a estudiar.

Escalante (2005, citado por (Risco M. , 2013) menciona que la deserción y la repitencia a nivel universitario en Perú, que en un gran número de casos existe debilidad en la base colegial y familiar. Esto indica que muchas veces la preparación académica es insuficiente, para lograr estudios superiores, por otra parte, las nuevas exigencias que implica estar en un nivel superior, que definitivamente en diversas ocasiones los jóvenes no saben cómo dar respuesta a muchas de esas exigencias.

La presente investigación demuestra que los factores sociales, económicos y vocacionales son de gran influencia en el proceso de deserción en el Instituto Superior

Agrario del Sur, ubicado en Arequipa, Perú, con más de 25 años de trayectoria institucional, se abordó la investigación durante los semestres académicos 2017-2 y 2018-1.

La experiencia adquirida por haber sido profesional de la mencionada institución educativa y por haber estado en contacto con los alumnos durante varios años además de una genuina preocupación por llegar a develar las causales de deserción y alcanzar esta información a la promotoria para propiciar estrategias de gestión, han sido factores determinantes para poder realizar la presente investigación.

El siguiente estudio se abordará según Kerlinger (1987) mediante la investigación ex post facto la cual es sistemática y es donde no se tiene ningún control de las variables independientes esto debido a que ya los hechos ocurrieron. Se realizará un cuestionario de 15 ítems, esto con la finalidad de indagar acerca de cuáles son los diversos factores que influyen en la deserción, para saber cuál es la percepción sobre el problema y por otra parte se contó con las Resoluciones Directorales académicas de la Institución para la población exacta de alumnos que desertaron durante esos periodos académicos.

La investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I denominado Planteamiento del Problema, el investigador se planteó, la pregunta de investigación: ¿los factores sociales, económicos y vocacionales influyen en la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2018? Se generará los objetivos generales y específicos así mismo como su justificación.

En el segundo capítulo se define el Marco Teórico, el cual está basado en aquellos enfoques que surgen de los factores de la deserción estudiantil: factores sociales, factores económicos y factores vocacionales

El tercer capítulo en este se formula las Hipótesis y variables, se planteará la general y las específicas, así mismo sus variables que son los factores sociales, económicos y factores vocacionales, como variables independientes y como variables dependientes la Deserción estudiantil.

El cuarto capítulo es llamado el de Metodología de la Investigación, este desarrollará el tipo aplicada, longitudinal y de enfoque cuantitativo, nivel de investigación, descriptiva “Ex Post Facto”, con un con diseño correlacional, no experimental.

En el capítulo denominado Resultados y discusión se arriba a los resultados estadísticos de la evaluación de cada variable.

Los resultados de la investigación pretenden sensibilizar a cualquier institución académica a nivel superior para así evitar la deserción estudiantil y tomar decisiones que ayuden a retener a los alumnos y culminen satisfactoriamente sus estudios.

Finalmente se muestran las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En Latinoamérica en los últimos años se ha presentado una problemática recurrente en los centros de educación superior, algunos estudios demuestran que existe un número considerable de alumnos que no han podido terminar sus carreras debido a la deserción estudiantil, en consecuencia, deben pagar el precio que esto representa ante la sociedad. Por lo tanto, actualmente en diferentes naciones se ha iniciado el diseño de algunos procesos que mejoren o incrementen la manera de mantener a los estudiantes activos en sus primeros periodos de estudios superiores (Apaza & Huamán, 2012).

Fernández (2005) menciona que en muchos países las políticas educativas tienen carácter prioritario, donde también se han tomado acciones y medidas a nivel nacional. En América Latina, actualmente existen muchas desigualdades en el ámbito educativo y la atención que reciben algunos grupos de la población, esto referente a la calidad de la educación ofrecida en los diversos niveles de formación de sus educadores, en la incorporación de nuevos contenidos que provienen de la sociedad del conocimiento, en la utilización de las nuevas tecnologías de información y comunicación, entre otros. Esta situación planteada a nivel mundial y nacional genera tensión ya que de estos procesos económicos y sociales se originan una concentración de riqueza y de los medios productivos, informativos y comunicativos, derivándose de la globalización y del desarrollo tecnológico, lo que conlleva a agudizar la desigualdad existente.

En el 2008 hubo un ingreso de 142.461 estudiantes universitarios y aproximadamente el 36% no se graduaron. En el año 2005 se estimó que más de 40.000 estudiantes del nivel universitario abandonaron los estudios, por lo que, la familia siente que es un gasto, un dinero desperdiciado, anualmente se calculan cerca de cien millones de dólares en estas pérdidas, lo que trae como consecuencias un sentimiento de frustración para los padres y sus hijos. De esto, se conoce que las universidades privadas abarcan un 70% y el 30% correspondería a universidades estatales (LogrosPeru.com, 2008).

En Perú según los datos de INEI, en el sector educación se tiene 1046 Institutos Superiores a nivel Nacional en el 2016; en la Región Arequipa en los años 2015 y 2016

contamos con 68 y 72 Centros Superiores No Universitarios (Institutos Superiores); así mismo contamos en esos mismos años en la región Arequipa con 25273 y 26983 alumnos matriculados en los años 2015 y 2016 (INEI, 2016).

Según Apaza y Huamán, en su investigación “Factores determinantes que inciden en la deserción de estudiantes universitarios”, señalan que, en el año 2008 cerca del 36% de los alumnos no se graduaron (desertaron); esto nos pone en manifiesto que hay una problemática de deserción a nivel nacional, que afecta también nuestra región de Arequipa (Apaza & Huamán, 2012).

Según un estudio realizado por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2017) titulado “Educación tecnológica y producción : Experiencias de articulación de los institutos de educación superior tecnológica con el sector productivo” señala que se observa cerca de 400, 072 estudiantes de institutos a nivel nacional, siendo Lima con 198, 916 alumnos ; en segundo lugar esta Arequipa con 23,952 alumnos, le sigue en tercer lugar Cusco con 19,306 alumnos; en cuarto lugar está La Libertad con 17, 994 alumnos y en quinto lugar para Junín, con 17,707 alumnos (SINEACE, 2017).

El Instituto Superior Agrario del Sur fue autorizado a funcionar con fecha 11 de julio 1994 mediante Resolución Nro. 571-94 con las carreras profesionales de Agronomía (con código de carrera G6A315) y de Zootecnia (con código de carrera 412015). Para los semestres académicos 2017-2 y 2018-1, motivo de la presente investigación, se han matriculado en total 279 alumnos en el semestre académico 2017-2; de los cuales 142 hombres y 137 mujeres y hubo un total de 149 alumnos matriculados en los dos primeros ciclos académicos; de los cuales 46 alumnos de los 58 en total que desertaron pertenecen a los dos primeros semestres académicos, representa casi el 80 % de la deserción. Del mismo modo en el semestre académico 2018-1 se han matriculado 464 alumnos, de los cuales 236 hombres y 228 mujeres y hubo un total de 235 alumnos que pertenecen a los dos primeros ciclos académicos, de ellos 92 alumnos perteneces a los dos primeros semestres académicos que desertaron (Instituto Superior Agrario del Sur, 2018).

Como responsable de la Dirección Académica del Instituto Superior Agrario del Sur se ha observado según las Resoluciones Directorales Académicas de los semestres académicos 2017-2 y 2018-1 se ha determinado que el problema está radicado en el gran

porcentaje de educandos que desertan en sus programas educativos en los dos primeros ciclos académicos y año tras año, se incrementa su número y que existen factores relevantes en la deserción estudiantil que conlleva a la ejecución de este estudio, cuyo planteamiento es conocer cuáles son los factores influyentes en la deserción estudiantil en los semestres académicos 2017-2 y 2018-1.

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación espacial

Este estudio está centrado en el Instituto Superior Tecnológico Agrario del Sur ubicado en Calle Sucre #211-Cercado, departamento y provincia de Arequipa, en la Región de Arequipa- Perú, perteneciente al sector educación superior, de tipo profesional técnica, ubicado en la ciudad de Arequipa, provincia y departamento de Arequipa.

1.2.2 Delimitación social

La actual investigación estuvo dirigida hacia los alumnos comprendidos por hombres y mujeres que desertaron entre los semestres académicos I y II del 2017-II y 2018-I. El grupo social pertenece a las carreras profesionales técnicas de Agronomía y de Zootecnia del Instituto Superior Agrario del Sur, todos de lengua hispana.

Agronomía y de Zootecnia del Instituto Superior Agrario del Sur, todos de lengua hispana.

1.2.3 Delimitación temporal

La investigación abordó el periodo de los años 2018 y 2019, inició en setiembre del 2018 y finalizó en setiembre del 2019, considerando que se trabaja con datos obtenidos de los semestres académicos I y II del 2017-II y 2018-I.

1.2.4 Delimitación conceptual

Se trató exclusivamente los temas de los factores sociales, económicos y vocacionales sobre cómo influyen en la deserción estudiantil, basada en las fuentes bibliográficas científicas, reflejadas en el marco teórico y sus variables.

1.3 Problemas de Investigación

1.3.1. Problema principal

¿Cómo influyen los factores sociales, económicos y vocacionales en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo influye el factor social en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú 2019?

¿Cómo influye el factor económico en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur), Arequipa, Perú, 2019?

¿Cómo influye el factor vocacional en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur Arequipa, Perú, 2019?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la influencia de los factores sociales, económicos y vocacionales en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur Arequipa, Perú, 2019.

1.4.2 Objetivos específicos

Demostrar la influencia del factor social en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur.

Demostrar la influencia del factor económico en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur.

Demostrar la influencia del factor vocacional, en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur.

1.5 Justificación e importancia de la investigación

1.5.1. Justificación

Bernal (2010) menciona que los estudios llevados a cabo se pueden justificar desde diferentes puntos de vistas o razones las cuales derivan del problema como la justificación teórica, la práctica, la metodológica que se relaciona con la teórica, a su vez, con los hechos que resultan de un proceso investigativo.

Justificación Teórica. - Ante la problemática de la deserción no sólo en la institución, sino a nivel nacional, nos hace reflexionar que es necesario realizar esfuerzos para frenar esta situación que sigue en aumento, de esta manera se benefician la institución, las familias y los alumnos, ya que cada alumno que deja de estudiar es un gasto para la familia que no se recupera.

Justificación Práctica. – La investigación se efectuó con el fin de poder ahondar mejor sobre los factores fundamentales, determinantes e influyentes en la deserción estudiantil, durante los dos primeros ciclos académicos en el Instituto Superior Agrario del Sur en los períodos 2017-2 y 2018-1. Así mismo el análisis de la problemática de deserción, nos dará luces para proponer alternativas de solución.

Justificación Metodológica. - Los resultados del análisis de los índices de deserción de características socioeconómicas y vocacionales, pueden servir como

referentes y podrán ser utilizados, una vez valorados científicamente en otros trabajos de investigación y en otras instituciones de educación superior.

En la actualidad hasta ahora no se han encontrado registro de alguna investigación previa de carácter institucional, lo cual representa gran utilidad debido a que los resultados que se logren en esta, constituirán un aporte para ayudar en futuras tomas de decisiones, con la finalidad única de prevenir a los Directivos sobre estos factores determinantes en la deserción, así mismo poder disminuir el gran porcentaje de deserción en beneficio de la organización educativa y de los miembros.

El beneficio mutuo de evitar y disminuir la deserción estudiantil sobre todo en los primeros dos ciclos académicos hace que el alumno se sienta satisfecho por una carrera que eligió por vocación. De esta manera se aporta a la sociedad profesionales de campo con vocación y se dejaría de lado la frustración que ocasiona no solo a los estudiantes sino a los familiares de los que desertaron.

1.5.2. Importancia

Barrero, Barrero, & Montaña (2014), existen diversas responsabilidades por parte de los organismos educativos a nivel superior, que están centrada en la obtención del grado por parte del estudiantado. La labor es enfrentar la situación problemática de lo que conlleva a la deserción estudiantil. El progreso de una nación puede verse afectado por el impacto negativo a causa del incremento del abandono de las carreras educativas por parte de los jóvenes, perjudicando de forma significativa los campos sociales y científicos, el ámbito educativo debe tomar las medidas de prevención e intervención en esta situación.

Desde este punto de vista, las investigaciones de tipo cualitativa y cuantitativa permiten establecer el reconocimiento, el análisis, el abordaje e intervención en el fenómeno, con la finalidad de poder realizar planteamientos y dar soluciones contundentes que ayuden a remediar esta dificultad en el ámbito formativo de la sociedad. Para finalizar se debe promover políticas institucionales que busquen la permanencia de los estudiantes.

1.6 Factibilidad de la investigación

La investigación es factible desde la perspectiva científica, práctica, metodológica y administrativa, para este fin se halló toda la información requerida para el logro de la culminación de tal estudio.

Se llevó a cabo la investigación acerca de los factores motivacionales generado en un tiempo en el cual ya sucedió, tomando en consideración que la deserción ya se suscitó.

Tomando como base los datos de las entrevistas hechas por consejería estudiantil, elaborando una lista de los alumnos que han abandonado los estudios (“desertaron”), entre los semestres académicos de 2017-2 y 2018-1 del Instituto Superior Agrario del Sur.

1.7 Limitaciones del estudio

La investigación tiene la limitante de que los jóvenes de hoy se muestran reacios a contar o compartir los verdaderos motivos que provocaron su deserción, dado que son contactados una vez comprobada su ausencia regular, muchos acuden a la entrevista poco dispuestos a colaborar.

Una de las limitaciones es la entrevista realizada a cargo de la profesional en psicología encargada de la oficina de bienestar estudiantil quien utiliza una entrevista no estructurada en base a preguntas que profundicen los motivos de la deserción.

La investigación toma en consideración la información del Ministerio de Educación del Perú, en donde señala para educación superior no universitaria los motivos siguientes: económicos, vocacionales, salud y otros; sino a preguntas diversas del entorno familiar, socio cultural, socioeconómico, motivacionales, etc.

La investigación tiene la limitación de la población total de alumnos que desertaron de la Institución en los dos primeros ciclos académicos durante los periodos 2017-II y 2018-I. es de 138 estudiantes, quienes son el público objetivo de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Basilio (2016) en su trabajo “Deserción estudiantil en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala , planteó como objetivos: Generar estrategias para disminuir la deserción estudiantil universitaria, identificar las causas de deserción, determinar las causas particulares que incidieron en la deserción estudiantil, demostrar los factores personales que inciden en la deserción, al igual, que los de enseñanza y aprendizaje que tienen efecto en la deserción estudiantil y diseñar una propuesta para provocar la continuación del alumnado en la universidad San Carlos de Guatemala, sede Nueva Concepción.

El estudio fue de tipo descriptivo- cualitativo, está distribuido en 5 capítulos, con un muestreo no probabilístico, se trabajó con alumnos inscritos en la carrera de docente de instrucción media en educación y técnicas de gerencia educativa de los años 2009 hasta el 2012 de la Universidad de San Carlos de Guatemala en la sede de Nueva Concepción.

La Muestra de estudio se obtuvo al comparar el estudiantado ingresante en el 2009 y los que lograron terminar en el 2012. La técnica utilizada fue la de grupo focal. los resultados de la investigación fueron: Los factores personales que tienen influencia en la deserción estudiantil, son causas económicas, el desinterés por obtener el grado, la no planificación de un proyecto de vida entre los más comunes. Entre los factores menos mencionados tenemos: factor demográfico, factor vocacional, factor laboral, estudiar carreras simultáneas, factor psicológico.

Otras causas de la deserción de estudiantes están: la infraestructura, cantidad inadecuada de mobiliario escolar, la cantidad de estudiantes por aula, cursos vacacionales costosos y para grupos reducidos, que tienen efecto en la enseñanza- aprendizaje. Las estrategias que se propusieron en este trabajo para disminuir la deserción fueron: Capacitación docente para desarrollar métodos y estrategias innovadoras que puedan

ejecutar en el salón de clases, el uso de las herramientas como las TIC cuando se lleve a cabo las clases.

Otras propuestas fueron: la construcción de una edificación de acuerdo a lo que los alumnos necesitan y la conformación de la técnica de trabajo conjuntamente con alumnos, docentes y autoridades locales para ofrecer una educación superior de calidad, así como desarrollar grupos motivacionales con profesores con el objetivo de brindar ayuda a los estudiantes con dificultades emocionales. También se planteó la implementación de más especialidades que capten a los estudiantes desertores, Finalmente se concluye también que debería haber menos estudiantes por aula, mayor interés de los docentes en sus clases y mayor facilidad en los trámites administrativos.

Quintero (2016) en su tesis “Análisis de las causas de la deserción universitaria, en la universidad nacional abierta y a distancia UNAD, Especialización de Educación Superior Bogotá- Colombia”, se enfocó en investigar los factores que influyen en la deserción del estudiante universitario a partir de condiciones etnográficas particulares. La metodología es de tipo cualitativa, apoyada en entrevistas, en el método de observación del entrevistador, se realiza una descripción profunda, detallada para interpretar y comprender la conducta de los jóvenes desertores desde un planteamiento etnográfico.

El trabajo concluye refiriendo que el fenómeno del abandono estudiantil no se enfoca únicamente como una situación propia del alumno, sino que obedece a condiciones socioeconómicas y culturales. Otra de las conclusiones a las que arriba la investigación es que las causas de deserción son múltiples y difieren de desertor en desertor y que clasificarlos en grandes grupos es lo común, pero un análisis más exhaustivo de cada casuística podría incidir en la observación detallada, por tal motivo la institución debería generar espacios para que los estudiantes manifiesten sus inconformidades y se puedan tomar medidas correctivas.

Arancibia (2016) en su investigación “Aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile causas e implicancias”, analizó el problema de la deserción estudiantil en pregrado utilizando una metodología cualitativa de carácter exploratorio y paradigma interpretativo deductivo, su objetivo fue la exploración de las causas e implicancias de la deserción de estudiantes de programas de formación vespertina en Chile. La investigación se encuentra centrada en el alumno desertor. En su trabajo Arancibia concluye que las causas del abandono universitario del turno de la tarde de debe a diferentes razones como: Motivos, condición y particularidades personales; los

entrevistados manifiestan estar afectados o agobiados por distintas situaciones de su entorno personal inmediato que los obliga a poner el estudio en segundo plano.

Capital y desempeño académico; la disponibilidad de recursos (tiempo, dinero, esfuerzo) por parte del estudiante, se ven afectado muchas veces porque aparecen otras prioridades a las cuales tiene que desviar estos recursos. Imprevistos y circunstancias adversas; estos son motivos que los entrevistados manifiestan no saber ni poder manejar y se enfocan principalmente en el entorno familiar y laboral del estudiante desertor. Experiencias con la oferta institucional; otro factor a tener en cuenta, ya que abarca la perspectiva inmediata del estudiante que ingresa a pregrado. Si esta percepción es negativa (mallas curriculares poco flexibles, malos docentes, falta de acreditación de las carreras, etc.) el estudiante pierde motivación para seguir en carrera.

Franco (2017) en su investigación “Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de ciencias sociales y humanidades de dos Universidades de Guayaquil” tiene un enfoque cuali-cuantitativo y sus resultados los obtiene a través de entrevistas que se aplicaron al personal directivo, administrativo alumnado y profesorado de las instituciones. Se planteó como desencadenantes de deserción a factores familiares (socioeconómica, oposición familiar, cercanía de la familia y otros) y rendimiento académico bajo. Pero se concluyó que tanto para profesores, estudiantes y administrativos los factores más ligados a la deserción fueron: poca afinidad con la carrera: los estudiantes ingresan sin verdadera vocación porque tienen escasa guía en la escuela secundaria, lo que les causa problemas al momento de asumir estudios superiores. Una vez dentro de la carrera tampoco hay un acompañamiento por parte de la universidad para fortalecer o incentivar la vocación.

Deficiente administración universitaria: para Franco Dueñas el personal que opera en estas oficinas esta poco calificado pues no realizan un buen trabajo, ya que “codifican” a los alumnos como “vagos”, no son capaces de razonar si cumplen eficazmente con sus labores, y sin averiguar los motivos, solo juzgan los resultados. La necesidad de la formación docente: la percepción de los alumnos es que a pesar de que muchos docentes cumplen con los requisitos académicos necesarios para dictar cátedra (no todos), no cuentan con los recursos pedagógicos suficientes para llegar al alumno, además, sigue el “concepto” arcaico de “el docente es dueño de la verdad “y no se le puede refutar nada; esto confunde a los estudiantes y los desmotiva. Muchos docentes no son conscientes de que se convierten en referentes inmediatos de la carrera que el estudiante eligió.

Problemas económicos: el estudio revela de que a pesar de que se pudiera pensar que los estudiantes de universidades particulares no tienen problemas económicos o tienen menos dificultades en este sentido, esto solo es un estereotipo, la verdad es que muchos estudiantes realizan esfuerzos para acceder a la educación privada, ya que la educación pública es cada vez más inaccesible por la cantidad de postulantes. En tal sentido muchas veces el esfuerzo económico que el estudiante realiza para ingresar, no puede ser sustentado durante toda la carrera y desencadena la deserción.

Castrillon (2014) investigó los “Factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa académico de administración de empresas en la Universidad del Valle sede Pacifico”. Su investigación es descriptiva cuantitativa y analítica y tomo como referencia la información de los años comprendidos entre el 2008 y 2013. Castrillón Mejía concluye en su trabajo que: Hay un índice de estudiantes que abandonan una carrera para iniciar otra en la misma universidad (deserción interna) que en el caso su estudio fue de 8%. En cuanto a los factores individuales causantes de deserción se tienen: problemas económicos, familiares y una mala relación del estudiante con el entorno universitario. Académicamente se observó que las deserciones ocurren en su mayor parte por los alumnos procedentes de instituciones públicas y principalmente al principio de la carrera universitaria.

También concluye que hay estudiantes que optan por abandonar los estudios porque las condiciones de infraestructura y equipamiento no satisfacen sus expectativas. A su vez se observó que son más susceptibles a desertar aquellos estudiantes que tienen responsabilidades distintas a los estudios como trabajo o carga familiar.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Ruís (2017) en su investigación “Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la escuela de administración de la Universidad Señor de Sipán, periodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción”, investigó las causas que intervienen en el abandono estudiantil por parte de los alumnos universitarios del primer lapso de educación no presencial, que pertenecen a la Escuela de Gerencia de la Universidad Señor de Sipán, entre los periodos

académicos 2011-I y 2013-I. Además, se estudian los factores, sociales, económicos, académicos e institucionales de cada alumno.

La falta de tiempo y dedicación a los estudios (53% del total de encuestados), fue el que más repercutió en el abandono de las clases, dentro de las causas personales. En referencia a las causas económicas y sociales, están el trabajo, el salario que reciben, sostén de familia, entre otros., ninguno de estos factores tuvo incidencia en el abandono de las aulas de la mayoría de estudiantes (79,3% del total de encuestados). También, se tomó en cuenta las causas institucionales, en cuanto a la atención percibida, la ayuda administrativa, los entornos virtuales de aprendizajes (EVA), entre otros, tampoco influyeron en la deserción. Por último, los factores académicos, como estar conforme con la carga curricular, el aprendizaje recibido, etc., no inciden en el abandono de las aulas.

En el Perú la Universidad Los Ángeles de Chimbote - ULADECH, identificó que el 63% fueron hombres y el 36,8% mujeres, de los educandos que abandonaron las aulas tomando en cuenta las particularidades sociales y demográficas de cada uno de ellos.

La finalidad de la investigación era identificar las causas que influyeron en la en el abandono de las aulas de los estudiantes del primer lapso de educación no presencial en la Escuela de Gerencia de la Universidad Señor de Sipán, entre los períodos académicos 2011-I al 2013-I, para enunciar lineamientos que ayuden a bajar el índice de abandono.

La población y muestra en ese estudio corresponden a la base de datos tomada del programa de educación no presencial, el lapso académico se desarrolló entre enero y diciembre del 2014, del mismo modo, se realizó una investigación cuantitativa, basada en métodos estadísticos.

Para comprobar la aprobación o no de las hipótesis planteadas, se realizó la prueba de chi cuadrado tomando en cuanto la influencia de las causas individuales frente a las institucionales respecto a la deserción estudiantil. Además, el estudio es de tipo correlacional no experimental.

Risco (2013) en su investigación “Deserción académica de los estudiantes de ingeniería mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo Año 2012” Plantea en su hipótesis que la deserción de los estudiantes que analiza se debe a escasos recursos económicos, bajo rendimiento académico y escasa vocación por la carrera. Para su trabajo utilizó métodos como: deductivo, inductivo, la combinación de ambos, el método etnográfico y el histórico comparativo. Al final de su estudio su hipótesis es validada, además también concluyo que los jóvenes que desertaron se desanimaron al saber que desaprobaron

varios cursos. Así también los jóvenes que deciden trabajar porque no les alcanza el dinero para estudiar, terminan desertando porque descuidan la actividad académica por la laboral. Además, los jóvenes que abandonan los estudios porque no le gusta la carrera no tuvieron la debida orientación vocacional a la hora de elegir. Finalmente, los factores de malas relaciones familiares también intervienen en el abandono de las aulas por parte de los estudiantes.

Ramírez (2017) durante su investigación “Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del programa beca 18” efectuó su trabajo sustantivo y explicativo. Del mismo modo, es una investigación cuyo diseño es experimental, transversal y correlacional causal, el método utilizado es la hipótesis deductiva.

Su hipótesis gira en torno a la influencia de 2 tipos de factores, los personales y de entorno en la combinación académica y social de los educandos como desencadenantes del abandono de las aulas. Valores individuales, son las condiciones relacionadas con el auto concepto académico, las aptitudes de adaptación y el desempeño epistemológico (León & Pereira, 2004, p. 77).

Factores de contexto. – consisten en las circunstancias ambientales concernientes al discernimiento de una cultura de igualdad y equidad, tomando en cuenta, las relaciones sociales y la labor familiar (León & Pereira, 2004, p. 77). El autor pudo validar su hipótesis, ya que concluye que las causas personales y del entorno influyen de manera esencial en el abandono estudiantil con una probabilidad de ocurrencia del 47.6%. Pero, estos factores no tienen influencias importantes en la integración académica del alumno, Sin embargo, sí la tiene en la integración social y esta incidencia es de un 46.1%.

Condor (2014) en su investigación “Deserción estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Particular Eugenio Paccelly” planteó que la finalidad de este trabajo es conocer 2 de las causas más significativas que inciden en el abandono de los estudios por parte de los alumnos, en el ISTP "Eugenio Paccelly"- Huancayo 2014. Son los siguientes: el descontento con la carrera escogida y el poco ingreso económico de los estudiantes que abandonaron las aulas, se considera una población de 184 jóvenes que dejaron sus estudios de las carreras de Gerencia de Empresas, Contabilidad y Secretariado; tomando una muestra no probabilística de 12 chicos que desertaron de las universidades. Introduce en detalle los conceptos clave de la investigación, así como ricas teorías, como la teoría extensión-connotación; menciona las contradicciones inherentes a la estructura socioeconómica; la

teoría del abandono estudiantil de Camiso que señala que es una especie de un fenómeno enorme, que afecta a los estudiantes de las clases más bajas de la economía, provocando el abandono del sistema. Quedarse o salir de la institución. La teoría de la elección de carrera tiene como objetivo resolver el problema de la influencia de la personalidad en la elección de carrera, intenta explicar la relación entre factores genéticos, experiencias infantiles y comportamiento profesional. Y la teoría de la satisfacción dada en torno a la deserción de estudiantes de nivel superior.

Se trata de una investigación básica a nivel descriptivo y explicativo, el diseño es no experimental y utiliza la inducción, también utiliza técnicas y herramientas de entrevista y guías de entrevista. La información que se obtuvo mediante el uso de una herramienta cualitativa (guía de entrevistas) a 12 jóvenes que abandonaron el Bachillerato Eugenio Pacelly del Tecnológico durante el 2014 se basan en el análisis de la información y los resultados de la verificación cruzada. El marco teórico obtenido de la teoría propuesta, así como los resultados propuestos por la investigación de diferentes autores cercanos a nuestra investigación. Los juicios hechos en la discusión de los resultados confirmaron la teoría económica a la que se adhirió, la población con bajo desarrollo económico es la que opta por abandonar el estudio, porque los resultados de este estudio nos muestran esta realidad. Asimismo, la información que brindamos nos permite mantener el descontento con la ocupación elegida, como lo demuestra la teoría de la satisfacción.

Castañeda (2013) en su investigación “Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”, refiere que, el modelo Vincent Tinto se utiliza para analizar la salida temporal y definitiva de los estudiantes de las siguientes ocupaciones profesionales: contabilidad y finanzas, administración, finanzas y negocios globales, derecho corporativo, psicología, ciencias de la comunicación, marketing y sistemas de ingeniería y negocios globales, modelo virtual de la Universidad Privada TELESUP en Lima-Perú. El propósito de este estudio es tomar en cuenta las características de los estudiantes, el compromiso con las instituciones y los académicos, y verificar cómo los factores relevantes juegan un papel decisivo en el desempeño de los estudiantes universitarios bajo el modelo virtual de la universidad privada TELESUP en 2010- 2012.

El método utilizado es el análisis de eventos históricos y el uso de modelos de regresión logística binaria para responder a la investigación posterior al evento.

Los resultados de la investigación confirman principalmente que, en los tres tipos de deserción, inciden los factores económicos, los servicios de orientación y el material

didáctico recibido por los estudiantes. El 81% corresponde a factores económicos, los cuales producirán una desertificación temporal y determinista; sin embargo, es necesario reconsiderar la relación entre ingresos y deserción a partir de los resultados de este estudio. Monitorear y mejorar permanentemente la atención alumno-cliente a través del campo de matrícula entregar sus materiales didácticos de manera oportuna. El diseño de investigación es un diseño no experimental, es decir, el diseño posterior al evento se realiza sin manipulación deliberada de variables. El método es cuantitativo y se seleccionaron 228 abandonos. El resultado de esta investigación es seguro que los factores económicos, culturales y académicos efectivamente han incidido en alguna desertificación temporal y definitiva. El principal motivo externo para retirarse de TELESUP es económico y no estar satisfecho con el método utilizado en modo virtual. Entre las razones internas, la falta de recursos económicos, la insuficiencia de los servicios de matrícula y la entrega inadecuada de materiales a los estudiantes son muy importantes.

Bases teóricas o científicas

Para comprender mejor la evolución de la teoría sobre la deserción, se muestran en orden cronológico tres modelos teóricos utilizados por la mayoría de investigadores que estudian la deserción de estudiantes: (1) un modelo basado en la teoría del suicidio; (2) un modelo basado en el intercambio teoría; (3) Modelo de modelo de productividad basado en el entorno de trabajo.

A parte de los modelos mencionados, los cuales la mayoría de investigadores utilizan para sus trabajos, es importante añadir cuales son las categorías para el análisis de la deserción tal como lo menciona (Himmel, 2015, págs. 91-108) en su artículo publicado el 4 de agosto del 2015, en el que indica que en la deserción es necesario distinguir entre deserción voluntaria y deserción involuntaria, tal como lo planteo (Himmel, 2015), es su investigación “Modelos de Análisis de la Deserción estudiantil en la educación superior”, este artículo publicado en el 2015, incluye síntesis de diversos enfoques teóricos que fueron empleados. En los últimos 25 años, como se mencionó anteriormente, estos modelos se desarrollan en base a factores psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales e interactivos (Braxton, Johnson, & y Shaw-Sullivan, 1997).

Para el desarrollo del Marco Teórico, el investigador enfatizo en los factores que se relaciones con la deserción, motivo de esta investigación. A continuación, desarrollaremos cada ítem expuesto líneas arriba.

2.2.1 Modelo de la Teoría del “Suicidio”

Spady (1970) usó el modelo de la Suicidio de (Durkheim, 1951), para poner como una primera aproximación del abandono estudiantil, Al igual que suicidarse en sociedad, los centros de educación superior se consideran sistemas con valor y estructura social propios.

Vásquez (2016) mencionó que los estudios relacionados con la desertificación fueron desarrollados por (Spady, 1970), El autor utilizó el principio de suicidio de Durkheim, que estableció que la decisión de suicidio no puede ser determinada por un solo factor, es un hecho social, porque es causado por el colapso del sistema social debido a la incapacidad del individuo para integrarse en la sociedad (Durkheim, 1951).

De acuerdo con esta lógica, Spady considera que la deserción es el resultado de que los individuos no se integran a su entorno educativo, y señala que el entorno familiar y sus características impactan drásticamente a los alumnos porque los exponen a influencias, expectativas y requisitos que pueden afectar la integración social con sus compañeros en el ámbito universitario y rendimiento académico.

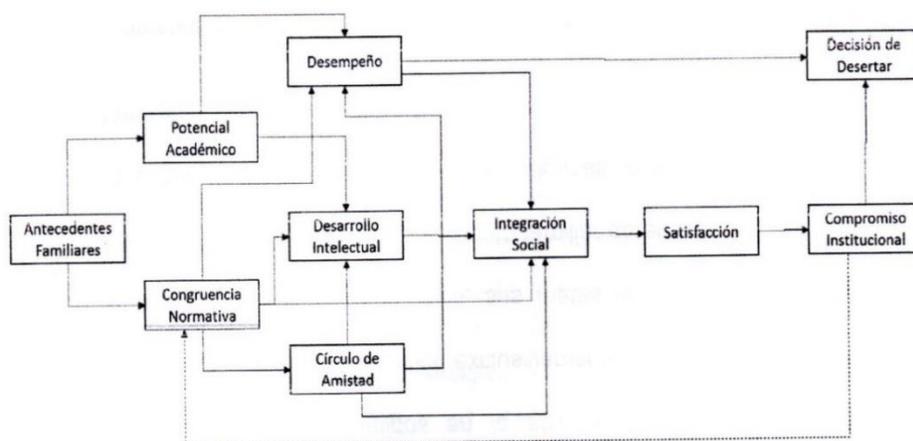


Figura 1 Modelo de Spady.

Nota Fuente: (Spady, 1970), adaptado por (Himmel, 2015). “Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior”. *Calidad de la Educación*, 17, 91–107.

Como se muestra en la Figura 1, Spady cree que la historia familiar afecta directamente el potencial académico y la consistencia estándar de los estudiantes, lo que se refiere a la adaptación de las actitudes, intereses y características personales a las características personales. El potencial académico y el discurso normativo afectarán el rendimiento académico, el desarrollo intelectual y su integración con sus compañeros en un entorno educativo. Cada atributo que define estos factores incide directamente en la

integración social de un individuo, lo que, por tanto, definirá la satisfacción y el compromiso con las instituciones educativas. Todos estos factores afectarán la decisión final del estudiante de retirarse o retirarse voluntariamente.

2.2.2 Modelo Basado en la Teoría del “Intercambio”

Vásquez (2016) Menciona que en (Tinto, 1975) Revise el modelo de pérdidas hasta ese momento. En esta revisión, se centró en el trabajo realizado por Spady y se sumó a su modelo integrando la teoría del intercambio propuesta por Nye siete años después. La teoría del intercambio propone que los humanos deben evitar comportamientos que incurran en cierto costo y buscar beneficios en la relación, interacción y estado emocional con sus pares e instituciones educativas. (Nye, 1979). En este caso, para Tinto, siempre que los beneficios obtenidos superen el trabajo arduo, la dedicación y otros costos personales, los estudiantes seguirán participando en los cursos que se hayan inscrito; si existen otras actividades que pueden traer mayores beneficios, entonces los estudiantes eventualmente, las decisiones pueden conducir a abandonos (Tinto, 1982).

Según el modelo que se muestra en la Figura 2, detalla que cuando un estudiante ingresa a un curso de educación superior, inicialmente aumentará su compromiso con la institución y su objetivo personal de obtener un título en la institución. Dichos compromisos se verán afectados por su origen familiar (como el nivel sociocultural); de acuerdo con sus atributos personales, como la edad y el género; y su experiencia académica antes de la universidad. Luego de un tiempo razonable en el plan, los estudiantes reevaluarán sus compromisos iniciales en base a su integración social y desempeño académico en la institución Si los estudiantes creen que el costo excede los beneficios, las consecuencias

pueden llevar a la deserción.

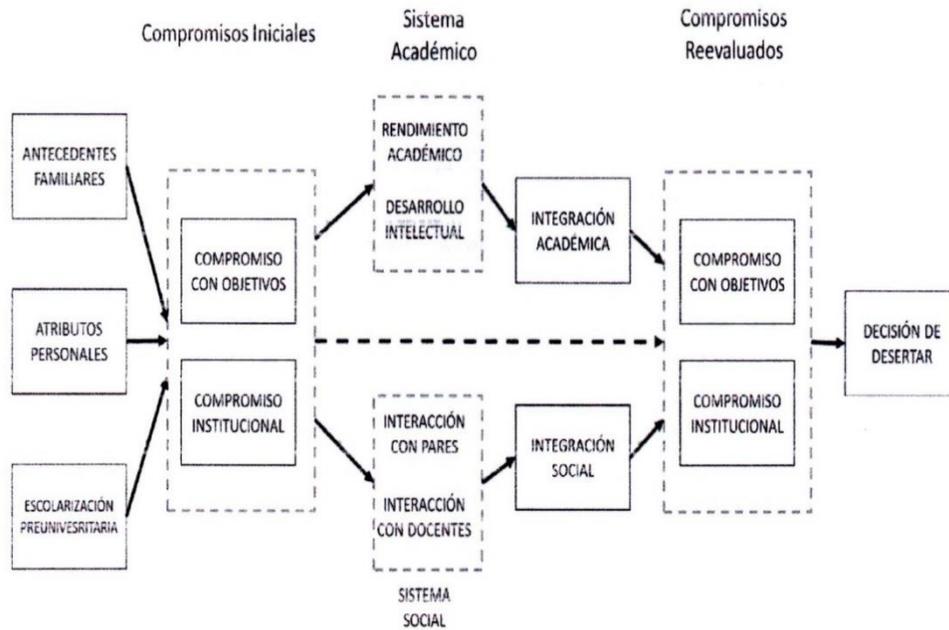


Figura 2 Modelo de Tinto

Fuente: (Spady, 1970)

Nota Fuente: Tinto & Cullen, (1975), adaptado por Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación*, 17, 91–107.

2.2.3 Modelo Basado en la productividad del ambiente laboral

Vasquez (2016) menciona a Bean (1985) estos autores vendrían a complementar los modelos fomentados por Tinto y Spady a través de las publicaciones en 1980 y 1985. Bean en la primera investigación utiliza los factores que plantearon Tinto y Spady, logrando definir las variables para testear si esos modelos tienen evidencia empírica. Luego en el segundo trabajo que se ejecutó 5 años después, es cuando logran ampliar su estudio e incluyen a estudiantes no tradicionales como respuesta a un cambio en el acceso a la educación superior dado que en esa época esa área estaba restringida a un grupo social que conformaba la elite para aquel momento. Esto incrementó la heterogeneidad del cuerpo estudiantil a nivel superior, creando una nueva evidencia empírica de los modelos de Tinto y Spady (Bean J. , 1985); (Bean J. , 1983).

Bean (1983) realizó un planteamiento acerca de un grupo de variables que ayudarían en la definición de la deserción. Asimismo, con la finalidad de obtener las causalidades entre estas variables y poder identificarlas, descubrió que existían algunas

variables que estaban correlacionadas al antecedente del estudiante y que tendrían relevancia, una de estas era el factor socioeconómico, también era fundamental el desempeño académico que habían logrado previamente, a su vez el lugar donde residían actualmente, solo si es diferente, previo ingreso al instituto educacional, estos tendrían un impacto en los determinantes organizacionales los cuales repercuten directamente en las instituciones educativas, que a su vez inciden en la toma de decisiones para desertar.

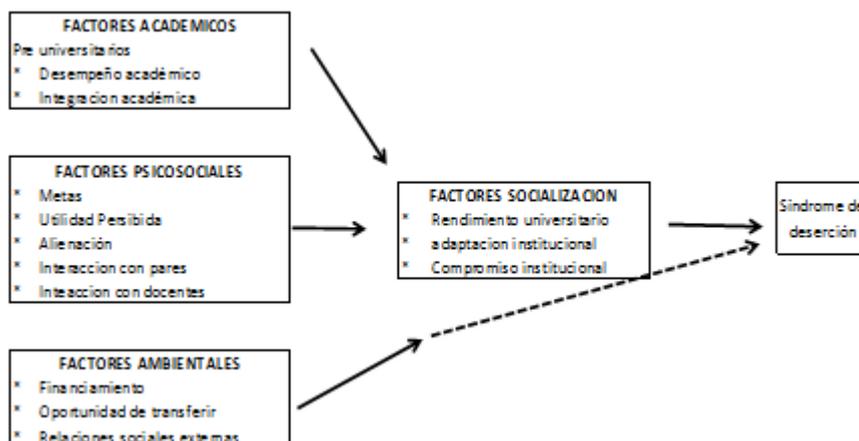


Figura 3 Modelo planteado por Bean (1985)

Nota Fuente: Bean (1985), adaptado por Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación*, 17, 91–107.

2.2.4 Factor social

En relación con la practica social, conviene destacar, que ante la necesidad de seguir algunos patrones previamente establecidos, las personas adoptan posturas existentes en la sociedad y que dirigen su forma de ser, pensar y vivir. Todas estas interacciones ocurren de dos formas una denominada primaria, que es donde el sujeto entra en contacto con los primeros socializadores y la secundaria, donde una vez ya adquirido algunos patrones conductuales pasa a socializarlos (Berger & Luckmann, 1986).

Ahora bien, estos planteamientos derivados de la teoría social, permiten explicar la forma en que la persona se percibe a si mismo y a la sociedad que lo rodea. Es entonces donde los denominados factores sociales entran a determinar relaciones, gustos e intereses. en otras palabras si la persona ha sido sometida a una vida estresante con familias envueltas en patologías como el consumo de alcohol y drogas, es poco probable que pueda lograr culminar la carrera universitaria, ya que al igual que en la escuela la familia sigue siendo un

fundamental para el apoyo al estudiante (Tinto (1989) ; (Viera, Flores, & Pachari, 2020). Así lo confirma Himmel (2015) al manifestar que las características influyentes en la experiencia universitaria guardan estrecha relación con la familia, los antecedentes, niveles culturales y socioeconómicos

Otro aspecto tratado dentro del factor social, es el de la adaptabilidad, para el que se ha manifestado que las universidades deberían realizar los ajustes correspondientes a fin de garantizar la retención de los estudiantes. Entre esas acciones se encuentran las relacionadas con un clima armónico es decir las características que posee la universidad como organización (Himmel, 2015). Donde se debe garantizar a los estudiantes además de un clima adecuado, que puedan participar de manera activa, apoyándose unos con otros y con los profesores, ya que estos resultan ser un punto focal en la adaptación del universitario. Estudios han demostrado que si estos interactúan con mayor frecuencia con los estudiantes ellos se motivan a seguir adelante (Bernardo, et al., 2016).

En atención a la adaptabilidad, es necesario aclarar que esta es parte de las habilidades sociales que posee la persona. Al respecto, Tinto (1989) manifestó que es necesario entender que este tipo de habilidad inciden en la vida del universitario y que posteriormente se traducen el logro de la meta establecida. Por otra parte, Algunos estudios realizados, han logrado determinar que el factor social pasa a ser influyente en la vida del estudiante, de allí que es necesario comprender que a partir de este punto el universitario decidirá si tener mayor persistencia o no respecto al logro de la meta establecida (Bernardo et al., (2016); (Hernández, Barboza, & Castilla, 2017)

2.2.1 Factor económico

Según diferentes autores este interviene en el abandono o deserción de los espacios académicos universitarios. Esto se debe a que la mayoría de los casos la persona no puede cotear los gastos que derivan de las diferentes matrículas (St. John, Cabrera, Nora, & Asker, 2000); (Parrino, 2014) Esta situación no es nueva y va en aumento a medida que avanzan los años, pues cada día mayor cantidad de estudiantes universitarios deben decidir entre continuar los estudios o mantenerse a sí mismos y a sus familias (UNESCO, 2020).

De igual manera Himmel (2015) planteó la necesidad de indagar acerca de las diferentes acciones que se llevan a cabo para apoyar a los estudiantes, en especial a los que poseen ingresos bajos. De este modo, se puede manifestar que el problema económico deriva

otras situaciones influyentes en las decisiones de los estudiantes universitarios respecto a si permanecen cursando los estudios o los abandonan, un ejemplo de estas situaciones está relacionada con el poco acceso a la tecnología o llamadas brechas tecnológicas a las que se enfrentan algunos estudiantes de niveles superiores y para los que se ha solicitado el mayor apoyo a fin de minimizarlas (UNESCO, 2020); (Viera, Flores, & Pachari, 2020).

Por otra parte, se considera este factor como el capital económico que posee el estudiante y su familia. En tal sentido, Parrino (2014) señaló que la baja economía familiar demanda que el estudiante se incorpore a la vida laboral, más por necesidad que por haberlo elegido así.

2.2.2 Factor Vocacional

Este factor, guarda relación con la elección que realiza el joven de la carrera o ruta profesional que dese seguir (Castañeda & Solorzáno, 2014). En ese sentido Parrino (2014) manifestó que la deserción universitaria también obedece a la desorganización en este nivel y a la falta de políticas adecuadas, además que consideró un fenómeno la masividad educativa que se ha dado en algunos países de Latinoamérica. Ahora bien el planteamiento pareciera no tener relación alguna con la vocación, no obstante guarda estrecha relación. Ya que en la medida que existe claridad dentro de la organización del sistema universitario y se ejecutan las políticas tendientes a conocer lo que los jóvenes requieren, que debe estar concatenado con la realidad país, hay mayores probabilidades de evitar la deserción por temas vocacionales.

Por otra parte las mismas instituciones de educación superior deben ofrecer la orientación vocacional requerida a fin que los estudiantes puedan decidir antes del ingreso al programa, de esa forma se puede favorecer la retención de estudiantes en este nivel. Posterior a estas capacitaciones también deben ejecutarse acciones de seguimiento en los programas que se imparten (Parrino, 2014).

Al enfrentarse ante la escogencia de la carrera que se desea lograr y para la que existe un patrón económico (altos ingresos), social (prestigio institucional y de la carrera) y académico (conocimiento o dominio de áreas) planteado, donde el estudiante pondrá de manifiesto las habilidades que ha adquirido en formación. Sin embargo, debe señalarse que algunos estudiantes no logran escoger lo que deseaban, generalmente por causas

económicas. Para ello se sugiere que la universidad realice los reforzamientos necesarios para que el estudiante culmine sus estudios y no abandone.

De acuerdo con lo antes expuesto, se puede mencionar que los factores que influyen en el abandono de la educación universitaria poseen aspectos que son determinantes a la hora del estudiante decidir si abandona o no. El más influyente es el de tipo económico, seguido de la adaptabilidad, las brechas tecnológicas que existen en la actualidad y el factor vocacional. Sin embargo dada la complejidad del tema por ser multifactorial no es posible enfatizar que algunas concepciones sean del todo ciertas (Tinto V. , 1989).

2.2.3 Deserción voluntaria e involuntaria

La deserción toma como referencia al período en el cual un alumno decide abandonar de manera prematura un programa académico antes de obtener el título o grado, tomando en consideración un tiempo adecuado como para poder descartar las posibilidades de que el joven se reincorpore. La deserción puede distinguirse de 2 maneras la voluntaria y la involuntaria. La deserción voluntaria viene dada directamente por el estudiantado cuando demuestra un abandono no informado a la organización educacional también se podría dar cuando se renuncia a la carrera, por consiguiente, la deserción involuntaria, se refiere cuando hay una decisión institucional que la ocasiona en consecuencia a la aplicación de algún reglamento vigente, que lo obliga a retirarse de la casa de estudios, está fundamentada posiblemente en el desempeño académico insuficiente o debe dar respuesta alguna medida de disciplina de diversa índole.

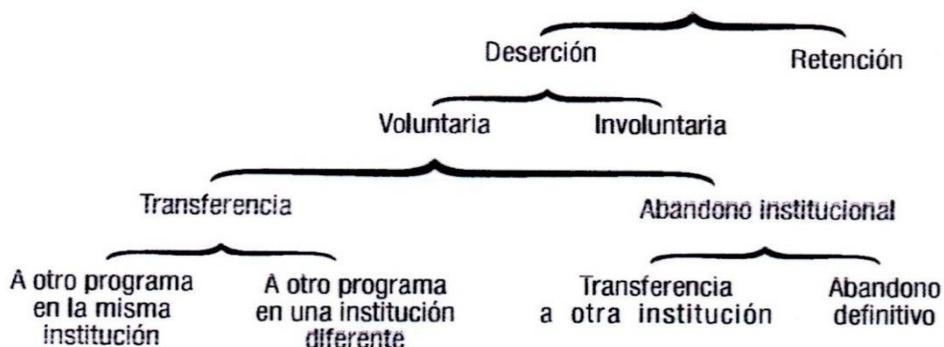


Figura 4 Deserción Voluntaria e involuntaria. Himmel (2002)

Nota Fuente: Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación*, 17, 91–107.

Según la distinción de la deserción, también pueden relacionarse a un programa de estudios que en este caso lo iniciaría el educando, o bien, estar vinculado a la institución, de este modo, se encuentra la deserción de la carrera y de la institución. La primera viene a generarse cuando el alumno es capaz de abandonar su carrera e ingresa posteriormente a otro programa de estudio diferente, utilizando la transferencia algún programa distinto o usando la modalidad del reingreso a través de admisión común. Por lo tanto, el abandono efectuado en una institución de educación superior puede presentarse de dos maneras el primer modo aplicando la transferencia a un programa en otro centro educativo o el abandono definitivo de la educación a nivel superior.

Las categorías que se originan son bien complejas, así se demuestra en la Figura 4, donde las dos categorías simples complementarias: particularmente en esta ocasión estarían la retención, persistencia o la deserción. Consecuentemente, al analizar estos factores se deberían abordar respecto algunas de las categorías generales o específicas, sabiendo las diferencias de los casos y sus niveles de complejidad.

2.2.4 Enfoque para el análisis de deserción

De acuerdo a Braxton et al. (1997), referían que, según el énfasis otorgado a las variables explicativas, de manera individual, institucional o del medio familiar, las categorías que pudieran recoger la información adecuada en cada una de ellas, reciben el análisis apropiado de la deserción y de la retención se podrían reunir de la siguiente manera bajo cinco enfoques:

Psicológicos

Económicos

Sociológicos

Organizacionales

De interacciones

De estos enfoques se han encontrado muchas investigaciones que han sido sustentadas de manera empírica, algunas de ellas llevadas a cabo por los autores propios o en otros casos, que los han tomado como marco referencial.

Bean y Eaton (2001) los enfoques psicológicos se centran en la madurez de las características psicológicas relacionadas con la persistencia. Diversos modelos psicológicos

indican que existen algunas acciones o conductas previas al ingreso a la universidad que afectan en la toma de decisiones para la deserción, como lo es la motivación al logro y el compromiso adquirido previamente con metas académicas.

Los enfoques económicos, se focaliza en el costo de asistir a la Universidad versus los futuros beneficios monetarios. La pregunta es si la inversión en educación superior se paga y en medida lo hace ¿Cómo influyen los subsidios a los aranceles y a los estudiantes en la capacidad de los alumnos para persistir? Los estudios económicos examinan como la asistencia financiera iguala las oportunidades para asistir en la universidad de aquellos estudiantes con necesidades económicas (St. John, Cabrera, Nora, & Asker, 2000).

Sin embargo, ya que el aspecto financiero no es la única razón por la cual los alumnos persisten en sus estudios, investigaciones recientes han desarrollado modelos más completos que buscan explicar cómo la variable financiera interactúa con los otros factores que influyen la persistencia universitaria.

Se puede encontrar dos enfoques que aplican en los modelos económicos para detallar la situación problemática. El primer enfoque tiene relación con el costo o beneficios que se pueden generar como por ejemplo los sociales y económicos que pudieran originarse al estudiante, donde ya el educando percibe esta relación, pero en menor grado que las que involucren actividades alternas tal como, un empleo, por lo que toma la decisión de permanecer en el centro educativo. El segundo enfoque está asociado a la entrega de subsidios, buscando a través de ellos una forma de opciones de ayuda que a su vez influya en la disminución del porcentaje de la deserción.

Spady (1970) Los enfoques sociológicos, se centra en los factores sociales que impactan la deserción. Este enfoque se pregunta por ejemplo cuántos amigos hizo el alumno durante las primeras semanas o qué sistemas de apoyo de pares tiene el alumno en la institución. Los enfoques sociológicos hacen referencia en que existen algunos factores adicionales a los psicológicos que son de gran influencia en la deserción definidos como los factores externos al individuo, este autor puntualiza seis predictores que se hacen presente durante los dos primeros años de estudios universitario norteamericano: integración académica, integración social, estado socioeconómico, género, calidad de la carrera y el promedio de notas en cada semestre. Los enfoques organizacionales se enfocan en las características organizacionales. Falta de actividades en el campus, salas de clases muy grandes y personal académico inadecuado.

Por últimos los enfoques interaccionar, se centra en la interacción entre el alumno y la institución (St. John, Cabrera, Nora, & Asker, 2000), haciendo una revisión crítica, establece que la experiencia social y académica de los universitarios son determinantes primarias según los del enfoque sociológico (Pascarella & Terenzini, 1991). Mientras que las necesidades económicas, los paquetes de ayuda estudiantil y la adecuación de las ayudas son los aspectos centrales de los económicos (Cabrera, Nora, & Castañeda, 1993); (Nora & Horvath, 1989); (St. John, M., Paulsen, & Starkey, 1996). No obstante, la multiplicidad de resultados teóricos ha conducido a una confusa aplicación de diversas estrategias. Mientras la ayuda económica del gobierno y de las instituciones apoya el acceso y la persistencia en la universidad (Wilcox, 1991). mejorar el desarrollo cognitivo y afectivo es lo que sugieren quienes adhieren a los modelos de la adecuación entre la institución y los alumnos.

2.2. Definición de términos básicos

– Abandono de estudios

De acuerdo al planteamiento realizado por Eslava, Manzano, y García (2014) es la terminación de la relación existente entre educando y un programa de carácter formativo el cual conduce a alguna titulación. Con respecto a esto, al final de este proceso, implica la salida del estudiante de la institución, por lo que está ligada siempre a una connotación negativa, sin embargo, puede estar optando por una mejor opción académica o está en la búsqueda del éxito de algún proyecto de formación.

- Acoplamiento o integración del estudiante

Cuando el estudiante ya está adaptado a las normativas, los valores y a las prácticas universitarias de la institución estudiantil es cuando se habla de la integración del estudiante. Esta integración del educando va a depender en gran medida del contacto que este tenga con los miembros que forman parte de la comunidad universitaria, la aplicación de los métodos de enseñanza también tiene repercusiones importantes al igual que las condiciones institucionales. Por lo que, estas razones tienen correspondencia con las observaciones realizadas por Astin (1984) acerca de tener que propiciar un acoplamiento entre individuo y la institución, es decir, crear una cultura institucional.

- **Capital humano**

Schultz (1959) Nivel de formación especializada que desarrollan los agentes económicos o individuos de una sociedad.

- **Causas de deserción**

Actualmente existen diversas razones o variables, que pueden conllevar a la deserción y que además están relacionadas entre sí, ya que una puede darse al mismo tiempo que se genera la otra circunstancia. En muchas ocasiones son las casas de estudios universitarios quienes originan algunas dificultades o trabas para el alumno (Tinto, 1982), muchos jóvenes pueden tener diversas características que le dificultan que el estudiante logre integrarse por completo a la institución (Bean J. , 1985) y otras de las causas de deserción se genera cuando el estudiante no logra involucrarse con la institución lo cual puede ser determinante en su toma de decisiones (Kuh, 2001)

- **Deserción**

Es el abandono voluntario o forzado que ejerce un estudiante matriculado de la carrera formativa. Se produce cuando un educando decide retirarse de alguna institución educativa, sin haber completado un programa académico, este puede estar asociado el retiro parcial (Abensur, 2009).

- **Deserción estudiantil**

Según Merlino, Ayllón, y Escanés (2011) actualmente, no existe una definición de deserción relativa al ámbito educativo universitario. Este ha sido un tema de investigación de muchos años debido al auge que este ha implicado en los últimos tiempos. Se puede afirmar que es el proceso de abandono de un estudiante que ya está matriculado, sea de forma voluntaria o forzada en una carrera educativa, este influenciado positiva o negativamente, con circunstancias internas o externas a él estudiante, a su vez, este abandono pueda generarse temporalmente o definitivamente.

– **Desertores**

Según Osorio y Jaramillo (1999) son todos aquellos estudiantes que se sienten en la obligación de abandonar la institución, sin haber culminado sus estudios, esto en consecuencia de algunos factores internos o externos.

– **Deserción temporal**

Según Canales y Ríos (2007) Es la deserción que se explica, principalmente, por razones vocacionales, socioculturales y motivacionales.

– **Deserción permanente**

Según Canales y Ríos (2007) Es la deserción que está ligada a razones socioeconómicas. Y que los estudiantes enfrentan hoy en el sistema educativo.

– **Factores**

Según Abensur (2009) Son todos los elementos que den origen a una situación problemática que a su vez desencadenen en una deserción, en estos se mencionan los factores endógenos que están asociados a los psicológicos y los factores exógenos refiriéndose a la familia, sociedad y el medio ambiente, entre otras.

– **Factores socioeconómicos**

Según Abensur (2009) son los elementos de carácter social y económico que son capaces de intervenir en el abandono por parte del educando, sin haber culminado su carrera profesional.

– **Modelos de deserción**

Para Castillo (2017) existen algunos modelos predeterminados que se han propuesto por diversos autores, con la finalidad de predecir el abandono estudiantil, lo cual ayuda a buscar acciones oportunas para lograr evitarlo o en tal caso disminuirlo. Entre las investigaciones realizadas, el modelo de Tinto esta destacada razón por la cual ha sido utilizado por muchos expertos del área. Así mismo, los investigadores siempre están en la búsqueda de algunas variables nuevas que estén relacionadas con la deserción, en ocasiones

se sobredimensiona algún modelo estadístico, que, a su vez, se incorporan variables las cuales no tienen relación directa con el fenómeno estudiado.

– **Permanencia**

Fonsec y García (2016) señalan que la definición de permanencia a nivel universitario está ligado a la culminación de un programa formativo, lo que en ciertas ocasiones se conoce como retención.

– **Rol de la familia en la educación**

Al respecto, Ramos (2000, p. 69) plantea que la familia está considerada como la primera escuela y agente educativo y de soporte permanente, así mismo es la responsable de la formación respecto de hábitos de vida, de hábitos sociales. “La educación no es un proceso solamente escolar...”, se requiere, un cambio real de conducta para moldear los valores de niños, jóvenes y adultos”

– **Vocación**

Para Vidales (1985 Citado en (Aquiye, 2017) La vocación es el resultado de la inclinación hacia la formación profesional constante para ser desarrollada dentro del cualquier ámbito ya sea cultural, el ambiental y el lugar en el que el individuo se desenvuelve.

CAPÍTULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general

Los factores sociales, económicos y vocacionales han influido de forma directa en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019

3.2. Hipótesis específicas

El factor social ha tenido una influencia directa en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

El factor económico de los estudiantes ha tenido una influencia directa en la deserción estudiantil durante los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

El factor vocacional ha influenciado directamente a la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Debido al desconocimiento de los contenidos programáticos.

3.3. Definición conceptual y operacional de las variables

Influencia de factores

Abensur (2009) Es un elemento determinante que puede ocasionar el abandono estudiantil sin dar culminación al proceso educativo o a la carrera profesional, estos pueden ser de carácter social y económico.

Canales & Ríos (2007) llevaron a cabo un estudio acerca de la deserción en una universidad de Chile, obteniendo como conclusión que existe dos tipos de deserción: la temporal, que viene dada por razones vocacionales, socioculturales y motivacionales, la permanente asociada principalmente a razones socioeconómicas.

Deserción

Hernández & Hernández (2000) Es el abandono voluntario o forzado que ejerce un estudiante matriculado de la carrera formativa. Se produce cuando un educando decide retirarse de alguna institución educativa, sin haber completado un programa académico, este puede estar asociado el retiro parcial.

	Nivel Vocacional	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo para solventar estudios • Identificación con elección vocacional. • Oportunidades de empleo • Motivación académica • Satisfacción en practicas • Compensación económica laboral <p>Otros</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le gusta la carrera que eligió • Considera que tiene campo de acción en la carrera que eligió. • ¿Se siente motivado con los temas que desarrolla en la UD de la carrera que eligió? • Se siente a gusto con las actividades físicas y prácticas de la carrera que eligió. • Considera que la carrera que eligió, generará los ingresos económicos que espera • Si ninguno de los motivos anteriores se ajusta como causa de deserción, deberá indicar cuál es su motivo particular. 	
Variable Dependiente: Deserción	Abandono de los Estudios de educación superior	<p>Inasistencia por más de 10 días laborables</p> <p>Falta de pago en sus cuotas mensuales.</p> <p>Número de estudiantes considerados desertores.</p>	Alumnos reportados por departamento de consejería estudiantil a dirección académica como desertores.	

Fuente: Elaboración propia (2019)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Tipo de Investigación

Para el logro de la investigación propuesta, se consideró las condiciones metodológicas de una investigación básica, longitudinal de enfoque cuantitativo. Según Rodríguez (2020) el tipo de investigación básica corresponde a “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad” (p. 1). Consiste en conocer los hechos reales del fenómeno de estudio y analizarlos, tal como en la presente investigación donde se busca establecer la influencia que existe entre los factores sociales, económicos y vocacionales respecto a la deserción de los estudios universitarios.

En cuanto al tipo es correlacional, esto debido a que se va a establecer la relación existente entre las dos principales variables, que, a su vez, permitan la predicción en sus acciones influyentes en la toma de sus decisiones. La investigación correlacional, permite establecer relaciones que pueden existir entre las variables, en el caso de la presente investigación se correlacionan los factores sociales, económicos y vocacionales frente a la deserción de los estudiantes (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Por último, es cuantitativa porque se genera a partir de una idea que va acotándose y de la misma forma delimitando una situación que genera un problema específico, a partir de ello se derivan objetivos e interrogantes que más adelante se van a sustentarse de forma teórica, luego se establecen variables de las interrogantes antes mencionadas y se diseña un plan para probarlas que permite la medición de las mismas en un contexto específico, las cuales posteriormente se analizan mediante procesos estadísticos y finalmente se establecen conclusiones respecto a las interrogantes iniciales que dieron origen a los objetivos de la investigación. (Hernández, R, Fernández, C, & Batipsta, P, 2016, p. 84).

Este tipo de investigación, permite cuantificar los resultados y operacionalizar las variables del estudio, en tal sentido, Hernández, R, Fernández, C, & Batipsta, P (2016) señalan que “ofrece la posibilidad de generalizar los resultados, otorga el control sobre los fenómenos, así como el uso de la recolección de datos con bases en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías” (p. 84).

Lo anterior describe, como a partir del abordaje de este tipo de investigación, se pueden determinar procesos estadísticos que den respuestas a los objetivos planteados, por dicha razón es imprescindible que el investigador organice las operaciones básicas que le permitan dar respuestas a las preguntas de la investigación.

4.1.2 Nivel de Investigación

El nivel de la investigación es descriptivo, debido a las características del proceso, considerando que se recopiló información para analizar la influencia de los factores sociales, económicos y vocacionales de los estudiantes, frente a la deserción de los estudios universitarios. Según este nivel descriptivo, Arias (2006) logra mencionar que: “consiste en la caracterización de un hecho fenómeno o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p. 21). Mediante la descripción de los factores que influyen en la deserción, se podrán establecer soluciones a las interrogantes establecidas al inicio de la investigación, de allí que, la investigación tiene un carácter descriptivo que más adelante permitirá construir las conclusiones y recomendaciones.

En el mismo orden y dirección, la investigación es ex post facto porque se relaciona con los resultados que se obtienen después de un hecho específico, considerando que al inicio se establece el fenómeno de estudio y posteriormente se analizan las posibles causas, por cuanto, no se modifica el objeto de estudio (Bernardo & J, 2000). En tal sentido, este tipo de investigación permite analizar los hechos que ocurren sin alterar las variables ni manipularlas, sino caracterizando los hechos en su contexto.

4.2. MÉTODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN

4.2.1 Métodos de investigación

El método que se usó en la investigación fue el método hipotético deductivo. Fue el planteamiento de problemas a partir de los cuales se sugirieron hipótesis alternativas para intentar explicar un determinado fenómeno (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Mediante el método hipotético-deductivo se establecieron hipótesis, por lo que se precisó preguntarse de donde provienen dichas hipótesis, considerando que provienen del entendimiento del hombre. Por lo cual fue posible obtener conclusiones verdaderas a partir de premisas verdaderas mediante el método hipotético deductivo en tal sentido, Popper (1959) refiere que este método consiste en la revisión de un conjunto de definiciones básicas

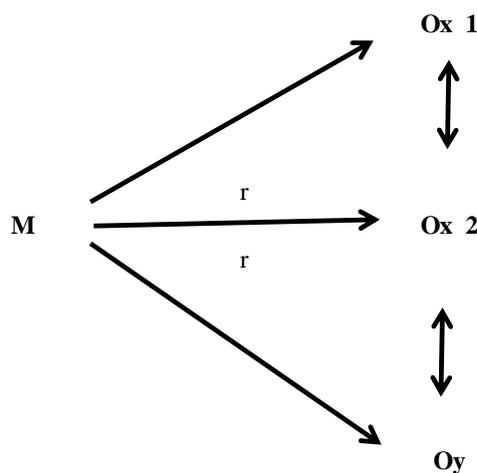
que son ordenadas para deducir las consecuencias que pueden ser alcanzadas mediante la afirmación de las hipótesis.

Este método de investigación, tiene como propósito, alcanzar una solución a los problemas específicos que se plantean al inicio de la investigación, mediante procedimientos que buscan reclutar o falsear las hipótesis, logrando alcanzar las conclusiones mediante la inferencia o cálculos formales, tal como en la presente investigación, donde se aplicaron instrumentos de recolección de datos que generaron resultados para afirmar o negar las hipótesis del estudio.

4.2.2 Diseño de investigación

Este estudio considera los elementos descriptivos, por lo que, se necesita la descripción detallada de las variables para luego establecer la relación existente entre ambas. La investigación presentó un diseño no experimental, debido a que no se ha manipulado ninguna de las variables en estudio, dándose solo la observación y recojo de datos en su contexto natural. Así mismo en relación al alcance temporal, es una investigación transversal, esto hace referencia a que los datos se recogen en un solo momento, permite una visión panorámica y fotográfica del fenómeno a estudiar. De los datos que se recojan se dará respuesta tanto a las interrogantes, objetivos, así como a las variables planteadas (Hernández, R, Fernández, C, & Batipsta, P, 2016)..

Figura 5 Esquema de Diseño Correlacional



Dónde:

M : Muestra.

Ox1 : Observación de las variables independientes.

Ox2 : Observación de las variables independientes.

Oy : Observación de la variable dependiente.

R : La posible relación entre las variables.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

4.3.1 Población

La población dentro del proceso investigativo corresponde a la unidad de análisis que el investigador ha seleccionado, para ello, se establecen algunos parámetros asociados a las características y ciertos criterios que se deben establecer para su estudio. Para Arias (2006) se puede definir como “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 83). En la presente investigación, se consideró al total de alumnos que desertaron de los dos primeros ciclos académicos, durante los semestres académicos 2017-2 y 2018-1, del Instituto Superior Agrario del Sur. La base de datos de la población se obtuvo mediante el conteo de cada caso en particular de deserción. Siendo el total de la población de 138 alumnos que desertaron en esos periodos.

4.3.2 Muestra

En relación a la muestra, se debe considerar la selección de un número de sujetos provenientes de la unidad de análisis o población, según Arias (2006) la muestra puede ser definida como “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p. 83). La muestra es una porción seleccionada de quienes conforman a la población de estudios, además su selección va a depender de mecanismos de selección de orden científico, tal como lo establece Castro (2006) al mencionar que: “para seleccionar la muestra se debe determinar si todos tendrán la misma opción de conformarla mediante características específicas o si por el contrario todos pueden conformarla” (p. 23).

En el caso de la presente investigación, el número establecido en la población se caracteriza por ser finito, lo que implica que puede trabajarse con la totalidad, por dicha razón no se generan muestras. Para la toma de la muestra se establecieron criterios de inclusión donde se consideraron a estudiantes desertores, en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur. Mientras que para los criterios

de exclusión, se consideraron a estudiantes que sigan en formación académica actual, estudiantes que lograron culminar satisfactoriamente su formación académica, estudiantes desertores de otros semestres académicos.

Además, se empleó el muestreo probabilístico, que consiste en la selección de la muestra a partir de la caracterización de los sujetos, la cual se establece por el investigador quien considera al momento de la investigación los criterios que deben cumplir los sujetos para así constatar la validez y confiabilidad de la muestra (Otzen, 2017, p. 225). Este tipo de muestreo, permitió seleccionar al total de los sujetos de la población quienes pertenecían al grupo de estudiantes desertores, durante los periodos establecidos y que corresponden al máximo total de estudiantes que se lograron contactar para la entrevista.

Tabla 2 Distribución de la Población y muestra según semestre académicos

SEMESTRE ACADEMICO	N	%	n
2017 -2	46	33.33%	34
2018 -1	92	66.67%	68
TOTAL	138	100%	102

Fuente: Elaboración propia (2019)

Nota: Población de la Investigación. Fuente: ISAS (Resoluciones Directorales Académicas)

Para realizar el cálculo de la muestra con población conocida, se señalarán algunas condiciones:

- Z : Nivel de Confianza (pretendemos llegar a un 95%)
- N : Población Conocida = 138 personas
- P : Personas que dicen la verdad de deserción 50 % es decir 0.5
- Q : Personas que No dicen la verdad sobre deserción 50% es decir 0.5
- E : Error 5% es decir 0.05
- N : Muestra de la Población (por determinar)

Z	1.96	95%	$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = \boxed{101.72}$
p	0.5		
q	0.5		
E	0.05		
N	138		

Nota Fuente: El tamaño de la muestra deberá llegar a 102 personas

Utilizando el factor de corrección, se redondeó a 102 alumnos (conservando la proporción en porcentaje de la población total) que son la muestra que desertaron entre los semestres académicos 2017-2 y 2018-1 del Instituto Superior Agrario del Sur a los cuales se entrevistó.

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 Técnicas

La investigación utilizó las siguientes técnicas:

La recopilación, revisión y análisis documentario de informes, tesis, libros, revistas, bases de datos, estadísticas, documentos, entre otras publicaciones brindadas por portales del Gobierno e Instituciones Públicas y Privadas relacionadas a la deserción estudiantil en Arequipa, que permitan el análisis de las variables en estudio.

La encuesta, la cual se aplicó a la muestra seleccionada, según los criterios ya mencionados, para la obtención de la información pertinente. De acuerdo con (Taylor & Bodgan, 1984), como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, aplicada por la oficina de Consejería Estudiantil, del Instituto Superior Agrario del Sur.

Mediante esta técnica se buscó indagar lo siguiente:

¿Cuál es la causa principal del retiro de la institución?

Es decir, conocer las causas de deserción de los estudiantes y las respuestas se clasificaron en 04 grupos, que corresponde a las dimensiones de la variable independiente y que responden a los factores sociales, económicos, de carácter vocacional y otros.

4.4.2 Instrumentos

Como instrumento se utilizaron:

El cuestionario cerrado o codificado, compuesto por 16 preguntas que agrupan las dos variables, los factores sociales con 5 preguntas que van desde la 1 al 5, los factores

económicos con 5 preguntas que van desde la 6 a la 10 y el factor social con 5 preguntas que van desde la 11 a la 15

Cada una de las preguntas tiene tres opciones de respuesta, basadas en la escala de Likert, las cuales son: Si, No, A veces. (Anexo).

El cuestionario de medición y de conteo contiene las respuestas a las preguntas del cuestionario estructurado en el cual se define cuáles son los factores que influyen en la decisión de deserción del estudiante, considerando:

Factores Sociales

Factores Económicos

Factores vocacionales

Otros.

Los mismos se evaluarán según una escala ordinal donde:

Si = 3

No = 2

A veces = 1

En el caso de que ninguna de las preguntas se ajuste a los motivos de Deserción, el entrevistado podrá mencionar su causa particular en el espacio: Otros.

4.4.3 Validez y Confiabilidad

Validez

En el proceso de construcción de la encuesta se consideraron las variables de la problemática planteada, por ende, el contenido posee validez, con respecto a la validez en la elaboración del instrumento se tomaron en cuenta los aspectos semánticos, con la finalidad de disminuir el sesgo en las respuestas. Con respecto a la validez de criterio, se realizó el análisis del origen de las variables, las respuestas a las preguntas, al ser contrastados la realidad como un criterio de verdad.

Así mismo, la validez se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que se desea medir (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 200). Tomando en cuenta esa definición, la validez del instrumento se demostró mediante el juicio de expertos, donde cinco expertos en el tema evaluaron los ítems que se utilizó en el cuestionario para la recolección de datos y determinaron que estos permitían la medición y obtención de la información correspondiente a las variables en estudio. (Anexo 3)

Tabla 3 Validadores del instrumento

Validador				Resultado
Mg. Medina Escalante,	Cynthia	Karin		Aplicable
DNI 42960827				
Mg. Vásquez Bezada,	George	Richard		Aplicable
DNI 29517739				
Dr. Galarza Minaya,	Tito Simón	Baltazar		Aplicable
DNI 29386927				
Mg. Bustos Segovia,	Erika	Ivonne		Aplicable
DNI 29312266				
Dr. Lazo Manrique,	Aldo	Paul		Aplicable
DNI 29721934				

Fuente: Elaboración propia (2019)

Confiabilidad

Referente a la confiabilidad del instrumento, esta depende mucho del grado de profundidad de la información recolectada, la confiabilidad de la fuente, como también si la información es actualizada, parcial, objetiva y original, frente a ello es que se tomó en consideración todo lo anterior al momento de la recolección de información de fuentes secundarias

Con respecto al cuestionario se analizó su confiabilidad mediante el programa estadístico SPSS a través de coeficiente Alfa de Cronbach, método que mide la consistencia de cada uno de los ítems del instrumento y cuyos resultados oscilan entre 0 y 1, siendo los más cercanos a 1 los que reflejan un mayor nivel de confiabilidad.

Para realizar el proceso de confiabilidad del instrumento se usó el Coeficiente de Correlación de Alfa de Cronbach, dando como valor 0.886, siendo este una valoración admisible la cual garantizará que el instrumento posee validez y confiabilidad.

Tabla 4 Resultados Alfa de Cronbach

A	Alfa de Cronbach	=	0.886
---	------------------	---	-------

K	Número de Items	=	2.00
Vi	Varianza individual	=	94.25
Vt	Varianza total	=	169.25

Fuente: Elaboración propia (2019)

4.4.4 Plan de análisis de datos

Al procesar los datos resultantes de las entrevistas, se tabuló la información por pregunta, teniendo en cuenta como datos, la edad, el sexo, carrera técnica, año de deserción y semestre académico.

Luego se realizó el conteo de las respuestas obtenidas y fueron ordenadas de forma vertical y se construyeron cuadros de resultados con información cualitativa y cuantitativa.

Luego de contar con una base de información dispuesta en tablas de datos en el programa informativo Excel, se fueron elaborando cuadros por edad, sexo, carrera técnica, año de deserción y semestre académico.

Luego se trabajó el análisis de cada factor de acuerdo a la variable independiente, como el factor social, económico y vocacional, sumado a la recolección de otra información considerado en otros.

Luego de trabajo tablas se soporte para el análisis de frecuencias, porcentajes según aspectos cualitativos para de acuerdo a ello determinar la relación de independencia de la variable independiente con la variable dependiente y sus diversas dimensiones.

Con este proceso estadístico, ordenando las respuestas de manera cualitativa y cuantitativa, obteniendo la proporción numérica y porcentual de los factores sociales, económicos y vocacionales; y mediante es estadístico de Chi2 se logró determinar factores influyeron en la deserción estudiantil de los estudiantes de los semestres I y II de los periodos 2017-2 y 2018-1 del Instituto Superior Agrario del Sur de Arequipa.

4.4.5 Ética en la investigación

Esta investigación está fundamentada en los principios de la Ética individualista como lo refiere Sgreccia (2013), este estudio se basa en la sustentación de una ética Ontológica, que pretende ser regulada por:

Principio del valor de la vida humana, que involucra todas las dimensiones de los individuos que participan, componen o formulan la modestia de cada persona, por lo tanto, se consideran objeto de respeto. Dichas dimensiones tienen sentido en el ser del individuo y no pueden ser estimadas como un medio favorable para la optimizar lo lucrativo o satisfactorio.

La presente investigación, mantuvo en alto la dignidad de todos los participantes, colmado de respeto, ya que no se cuestionó las respuestas dadas, manteniendo la moderación de todas las dimensiones del individuo, mostrando siempre en todos sus ámbitos lo importante que es para este estudio.

Principio de libertad y responsabilidad, es el pilar fundamental, ya que la misma influye cuando una persona es libre para otorgar o no la intervención en sí mismo, pero tiene a la vez la responsabilidad de elegir estar en armonía con su propia dignidad y su propia personalidad; mientras que un individuo tiene compromiso de respeto consigo mismo.

Durante este estudio, el científico tuvo la responsabilidad de velar por que la información obtenida de los sujetos investigados, sean usados estrictamente con fines de investigación, así como velar por la identidad de las personas de la base de datos. Es por esta razón, que todos los individuos que participaron de este estudio, lo hicieron con pleno uso de su libertad, asumiendo la responsabilidad de su aceptación con la respuesta efectiva del consentimiento informado.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. RESULTADOS

Características de la muestra

Tabla 5: Abandono de carrera técnica

Año de abandono de carrera	Cantidad	Porcentaje
1er año	87	84%
2do año	16	16%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

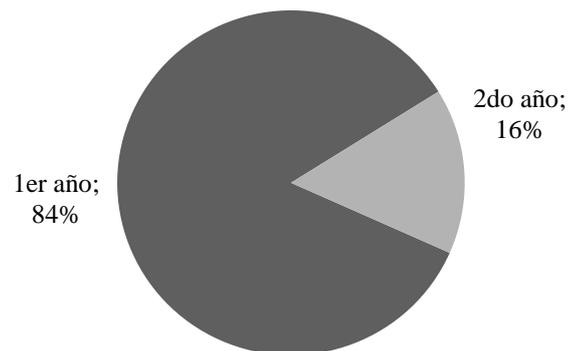


Figura 6 Deserción según año de estudios

Tabla 6: Edad de la muestra encuestada

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16	7	6.8%
17	35	34.0%
18	25	24.3%
19	21	20.4%
20	8	7.8%
21	2	1.9%
22	2	1.9%
23	2	1.9%
24	1	1.0%
Total	103	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2019)

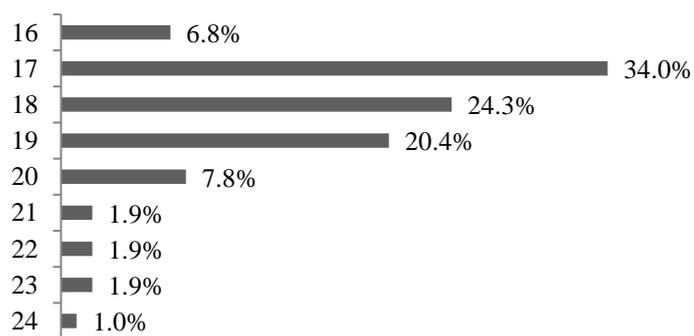


Figura 7 Participación de los encuestados según edad

Tabla 7: Sexo de la muestra encuestada

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	58	56%
Masculino	45	44%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

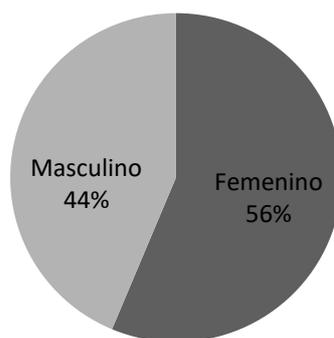


Figura 8 Participación de los encuestados según sexo

Tabla 8: Carrera abandonada

Carrera Abandonada	Frecuencia	Porcentaje
ZOOTECNIA	90	87%
AGRONOMIA	13	13%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

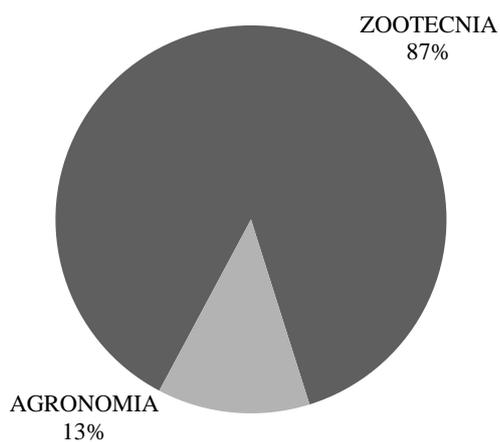


Figura 9 Participación de las carreras abandonadas

Influencia de los factores sociales, económicos y vocacionales en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

Respecto a los resultados de la muestra de 103 encuestados,

Tabla 9: Periodo de abandono

Periodo de Abandono	Frecuencia	Porcentaje
2017-II	37	36%
2018-I	66	64%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

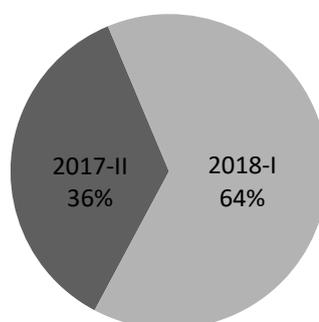


Figura 10 Participación del abandono según periodo

Resultado primero.

Para determinar la influencia de factores sociales, económicos y vocacionales en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019, se consideró a la respuesta “NO” como elemento que condiciona la respuesta con la deserción de los estudiantes. El “NO” significa que el alumno no está conforme con el instituto y muestra sus diferencias en diversos factores sociales, económicos y vocacionales, lo que se relaciona con la decisión de deserción estudiantil.

Tabla 10: Evaluación de factores

Respuestas globales de factores		
SI (3)	331	26%
NO (2)	353	28%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	584	46%
Total	1268	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

Los resultados indican que el 26% de los alumnos que desertaron si estaban de acuerdo con los factores sociales, económicos y vocaciones que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Sin embargo, el 28% precisó que no se sentía conforme con los factores sociales, económicos y vocaciones que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Asimismo, el mayor porcentaje corresponde a la duda, que indicó que el 46% percibió que a veces o tal vez con su alineamiento o rechazo a los factores sociales, económicos y vocaciones que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

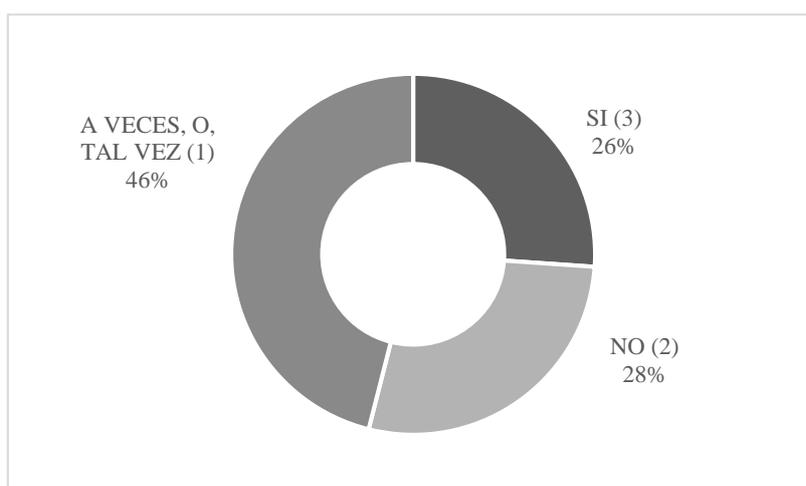


Figura 11 Respuesta a los factores sociales, económicos y vocacionales

Por lo tanto, se puede indicar que las condiciones de los factores sociales, económicos y vocaciones que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur en el periodo de análisis, fueron los detonantes para la deserción. De allí que es importante que se sume el esfuerzo para mejorar las condiciones en las que se crean estos factores como parte de los servicios que ofrece en instituto Superior Agrario del Sur.

Resultado segundo.

Demostrar la influencia del factor social en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur.

Se consideró a la respuesta “NO” como elemento que condiciona la respuesta con la deserción de los estudiantes en el factor social. El “NO” significa que el alumno no está conforme con el instituto y muestra diferencias en diversos factores sociales que influyen en la deserción estudiantil.

Tabla 11: Evaluación de factor social

Respuesta factor social		
SI (3)	105	24%
NO (2)	118	28%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	205	48%
Total	428	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

Los resultados indican que el 24% de los alumnos que desertaron si estaban de acuerdo con los factores sociales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Sin embargo, el 28% precisó que no se sentía conforme con los factores sociales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Asimismo, el mayor porcentaje corresponde a la duda (a veces o tal vez) que indicó que el 48% percibió que a veces o tal vez con su alineamiento o rechazo a los factores sociales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

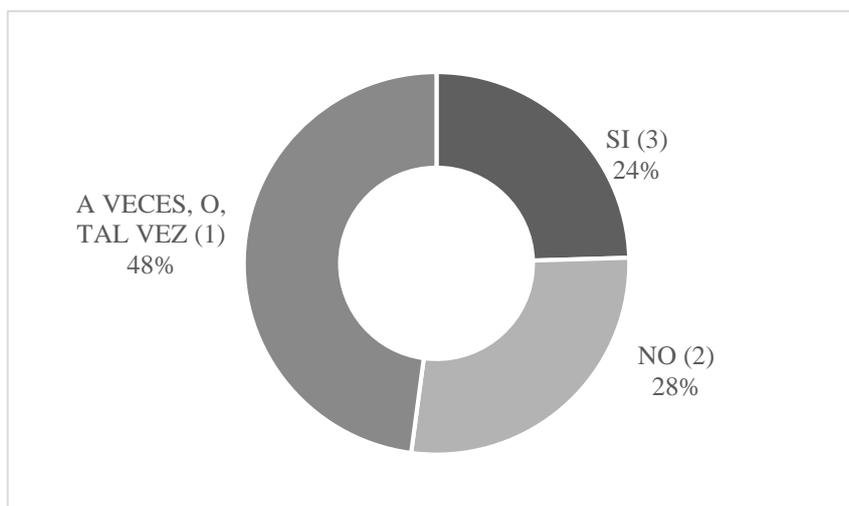


Figura 12 Respuesta a los factores sociales

Por lo tanto, se puede indicar que las condiciones de los factores sociales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur en el periodo de análisis, fueron los detonantes para la deserción en el orden de 28%. De allí que es importante que se sume el esfuerzo para mejorar las condiciones en las que se crean el factor social como parte de los servicios que ofrece en instituto Superior Agrario del Sur, a fin de mejorar el desempeño y bajar la deserción estudiantil.

Tabla 12: Resultados pregunta 1 factor social

P1	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	53	62%
NO (2)	21	24%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	12	14%
Total	86	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P1, ¿Te sientes a gusto con tu grupo de estudios y compañeros de aula? que corresponde al factor social, se logró determinar que el 62% está a gusto el grupo de estudios y compañeros de aula, sin embargo, el 24% precisa que no está a gusto con el grupo de estudios y compañeros de aula, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 14% respondió “A veces, ó tal vez”.

Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría se sienten a gusto con su grupo de estudios y compañeros de aula, siendo necesario precisar que esta dimensión del factor social, no es quien contribuye con una mayor relación para la deserción estudiantil.

Tabla 13: Resultados pregunta 2 factor social

P2	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	39	46%
NO (2)	18	21%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	28	33%
Total	85	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P2, ¿Tus actividades familiares u otros, te dejan tiempo suficiente para cumplir con tus obligaciones estudiantiles? que corresponde al factor social, se logró determinar que el 46% si tiene tiempo suficiente para cumplir con sus obligaciones estudiantiles, sin embargo el 21% precisa que no tiene tiempo suficiente para cumplir con sus obligaciones estudiantiles, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 33% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que no existe mucha claridad en los estudiantes respecto al tiempo que se le dedica a las obligaciones estudiantiles.

Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría si tiene tiempo suficiente para cumplir con sus obligaciones estudiantiles, sin embargo, al vislumbrar en los porcentajes restantes, se evidencia que el 21% no tiene tiempo suficiente y el 33% solo a veces, logrando establecer que el factor social si incide de forma significativa en la deserción estudiantil, toda vez que la mayoría no tiene tiempo en su totalidad para cumplir con sus obligaciones que son parte del Instituto.

Tabla 14: Resultados pregunta 3 factor social

P3	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	46	53%
NO (2)	27	31%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	13	15%
Total	86	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P3, ¿La distancia entre tu vivienda y el Instituto, y el tiempo que te toma llegar es el óptimo? que corresponde al factor social, se logró determinar que el 53% considero que la distancia y el tiempo entre el instituto y su vivienda es óptimo, sin embargo el 31% precisa que la distancia y el tiempo entre el instituto y su vivienda no es óptimo, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 15% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que si definieron con claridad esta dimensión en el factor social.

En estos resultados se debe apreciar una significancia que se relaciona con la influencia del factor social en la deserción considerando que el 31% menciona que no es óptimo su traslado al instituto y el 15% que precisa que tal vez, logrando establecer un porcentaje del 46% en respuestas que no son satisfactorias. A tal efecto, se considera que la dimensión del factor social puede considerarse frente a la deserción estudiantil de la Institución Educativa.

Tabla 15: Resultados pregunta 4 factor social

P4	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	38	45%
NO (2)	29	34%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	18	21%
Total	85	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P4, ¿Te agrada la infraestructura y el ambiente institucional? que corresponde al factor social, se logró determinar que el 45% considero que la infraestructura y ambiente social son de su agrado, sin embargo el 34% precisa que no le agrada la infraestructura y ambiente social, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 21% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que si tienen en claro la infraestructura y ambiente social del instituto.

Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría indican que la infraestructura y ambiente social del instituto es de su agrado, siendo necesario precisar que esta dimensión del factor social, llama la atención por alto porcentaje que respondieron con “No”, con un 34%, y quienes respondieron que a veces o tal vez sumando el 21%, por cuanto, se puede considerar que si incide la infraestructura en la deserción estudiantil de la Institución Educativa, ya que en su mayoría los estudiantes no están conformes con la infraestructura ni el ambiente institucional.

Tabla 16: Resultados pregunta 5 factor social

P5	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	29	34%
NO (2)	23	27%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	34	40%
Total	86	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P5, ¿Cuentas con el apoyo emocional de tu entorno familiar para poder estudiar? que corresponde al factor social, se logró determinar que el 34% considero que si tiene el apoyo emocional de su entorno familiar para poder estudiar, sin embargo el 27% precisa que no tiene el apoyo emocional de su entorno familiar para poder estudiar, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 40% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que los estudiantes no tienen claro esta dimensión como uno de los elementos de del factor social analizado.

Apreciando los resultados obtenidos, es importante destacar que los estudiantes en su mayoría han establecido en un 40% que a veces o tal vez cuenten con el apoyo de tu entorno familiar para poder estudiar, lo que resulta de gran relevancia porque se establece una significancia en la deserción estudiantil, entendiendo que al no contar en su totalidad con el apoyo o no tener una certeza del mismo, se puede ver afectado el desarrollo de las actividades formativas y académica de los estudiantes. Por cuanto, se puede mencionar que si existe una relación de esta variable con la deserción

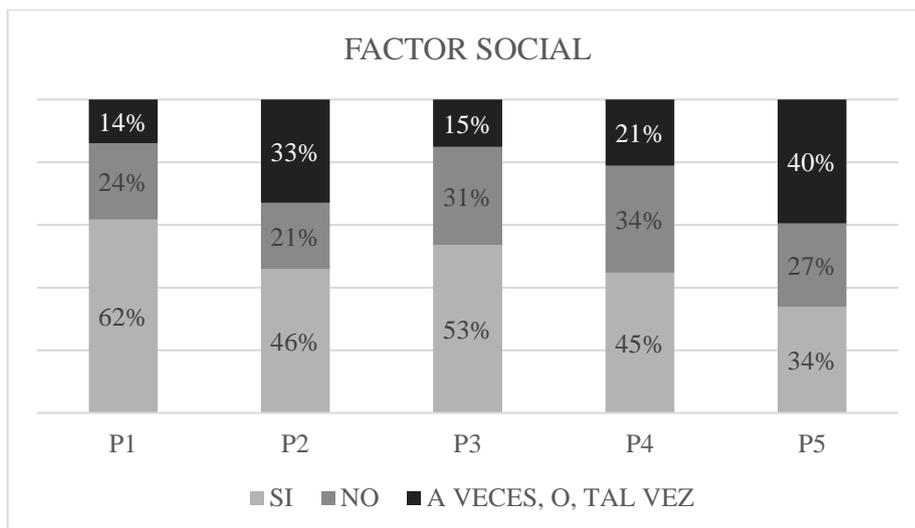


Figura 13 Consolidado de respuestas factor social

Respecto a las respuestas obtenidas mediante la aplicación del instrumento, se aprecia que la pregunta 3 y la pregunta 4, muestran un mayor porcentaje de respuesta negativas, lo que indica en el nivel cualitativo que los estudiantes relacionan a la deserción estudiantil con la distancia entre su vivienda y el Instituto, y el tiempo que les toma llegar, así como la infraestructura y el ambiente institucional que no son los óptimos, son dimensiones que constituyen elementos para la relación con la deserción estudiantil del instituto.

Resultado tercero.

Demostrar la influencia del factor económico en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur. Se consideró a la respuesta “NO” como elemento que condiciona la respuesta con la deserción de los estudiantes en el factor económico. El “NO” significa que el alumno no está conforme con el instituto y muestra diferencias en los factores económicos que influyen en la deserción estudiantil.

Tabla 17: Evaluación factor económico

Respuesta factor económico		
SI (3)	118	28%
NO (2)	111	26%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	192	46%
Total	421	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

Los resultados indican que el 28% de los alumnos que desertaron si estaban de acuerdo con los factores económicos que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Sin embargo, el 26% preciso que no se sentía conforme con los factores económicos que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Asimismo, el mayor porcentaje corresponde a la duda (a veces o tal vez) que indicó que el 46% percibió que a veces o tal vez con su alineamiento o rechazo a los factores económicos que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

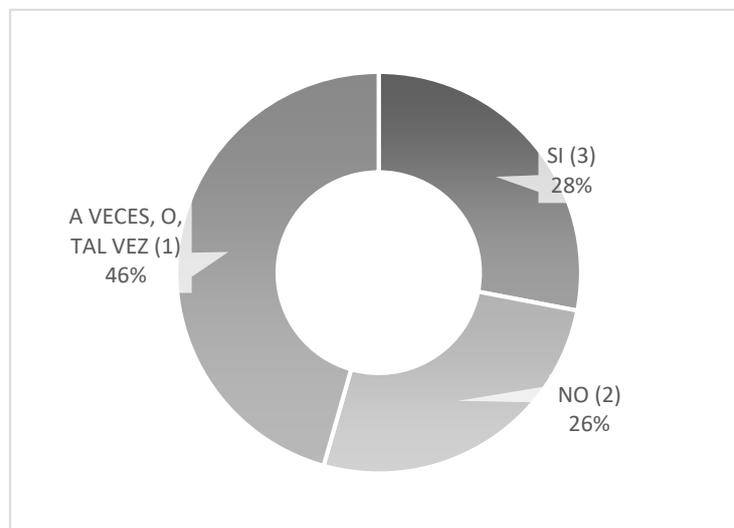


Figura 14 Respuesta a los factores económicos

Por lo tanto, se puede indicar que las condiciones de los factores económicos que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur en el periodo de análisis, fueron los detonantes para la deserción en el orden de 26%. De allí que es importante que se sume el esfuerzo para mejorar las condiciones en las que se crean en el factor económico como parte de los servicios que ofrece en instituto Superior Agrario del Sur, a fin de mejorar el desempeño y bajar la deserción estudiantil.

Tabla 18: Resultados pregunta 6 factor económico

P6	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	44	52%
NO (2)	14	17%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	26	31%
Total	84	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P6, ¿Puede pagar las mensualidades sin problemas? que corresponde al factor económico, se logró determinar que el 52% puede pagar las mensualidades sin problemas, sin embargo, el 17% precisa que no puede pagar la mensualidad sin problemas, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 31% respondió “A veces, ó tal vez”.

En los resultados se evidencia que la mayoría puede cumplir con las obligaciones económicas respecto al pago de las mensualidades, sin embargo, se debe destacar que al sumar los porcentajes asociados a las alternativas de respuesta no, a veces o tal vez, se establece un porcentaje significativo que solo se distingue del valor positivo por un 4%, lo que permite mencionar que si existe una relación de la presente dimensión con la deserción estudiantil del instituto, logrando inferir, que posiblemente, el aporte económico para la mensualidad provenga de los padres.

Tabla 19: Resultados pregunta 7 factor económico

P7	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	38	45%
NO (2)	17	20%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	29	35%
Total	84	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P7, ¿Puede pagar los costos adicionales? (material, copias, trabajos, Transporte, etc.) que corresponde al factor económico, se logró determinar que el 45% puede pagar los costos adicionales como material, copias, trabajos, transporte entre otros, sin embargo, el 20% precisa que no puede pagar los costos adicionales, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 35% respondió “A veces, ó tal vez”.

Por lo tanto, se logra apreciar que existe una alta significancia de estudiantes que afirman que pueden cumplir con el pago de adicionales, aunque, al hacer una revisión de las

alternativas no, tal vez o a veces, se evidencia que más la mitad de los estudiantes no logran cumplir con este pago adicional, se evidencia una vacilación al momento de responder porque no se puede establecer una respuesta dicotómica, sin embargo, al establecer las alternativas de respuestas se puede mencionar que si existe una relación directa de la presente dimensión y el factor económico en la deserción estudiantil.

Tabla 20: Resultados pregunta 8 factor económico

P8	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	44	52%
NO (2)	19	22%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	22	26%
Total	85	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P8, ¿Otra persona (padre, tutor, familiar) se encarga del pago de las mensualidades? que corresponde al factor económico, se logró determinar que el 52% precisa que su padre, tutor o familiar se encargan de los pagos de las mensualidades, sin embargo el 22% precisa que no son los padres, tutor o familiar quienes se encargan de los pagos de las mensualidades, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 26% respondió “A veces, ó tal vez”.

Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría cuentan con un familiar que se encarguen del pago de las mensualidades, sin embargo, es la respuesta que obtuvo el mayor porcentaje de respuestas negativas, razón por la cual puede ser tomada en cuenta para inferir la relación entre la dimensión del factor económico y la deserción estudiantil en el instituto.

Tabla 21: Resultados pregunta 9 factor económico

P9	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	39	46%
NO (2)	18	21%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	27	32%
Total	84	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P9, ¿Puedes pagar sin problemas los viáticos a los centros de práctica? que corresponde al factor económico, se logró determinar que el 46% precisa que, si pueden pagar los viáticos a los centros de práctica, sin embargo, el 21% precisa que presenta problemas para pagar viáticos a los centros de práctica, adicionalmente se obtuvo como resultado que el 32% respondió “A veces, ó tal vez”.

En los resultados se evidencia que al cuantificar las alternativas correspondientes al no, a veces o tal vez, existe un porcentaje mayor respecto a la dimensión, por cuanto, se puede mencionar que en su mayoría no existe una respuesta satisfactoria frente al pago de viáticos a los centros de práctica, estos resultados varían considerablemente pero no existe un alto porcentaje positivo que indique que esta dimensión no ejerce una relevancia significativa con la deserción estudiantil, en tal sentido se puede establecer que la relación económica incide en la deserción de los estudiantes del instituto debido a los problemas que surgen al momento de cancelar los viáticos para sus prácticas.

Tabla 22: Resultados pregunta 10 factor económico

P10	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	27	32%
NO (2)	43	51%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	14	17%
Total	84	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P10, ¿Trabajas para pagar tus mensualidades? que corresponde al factor económico, se logró determinar que el 32% si trabaja, lo cual es muy significativo para la investigación planteada en tanto el porcentaje de no trabaja, es un 51%. Adicionalmente un 17% presenta dudas en la respuesta.

Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría no trabajan y un porcentaje menor pero significativo si trabaja, por lo que se puede inferir que los problemas del factor económico relacionado a la actividad laboral del estudiante puedan relacionarse con la deserción estudiantil del instituto.

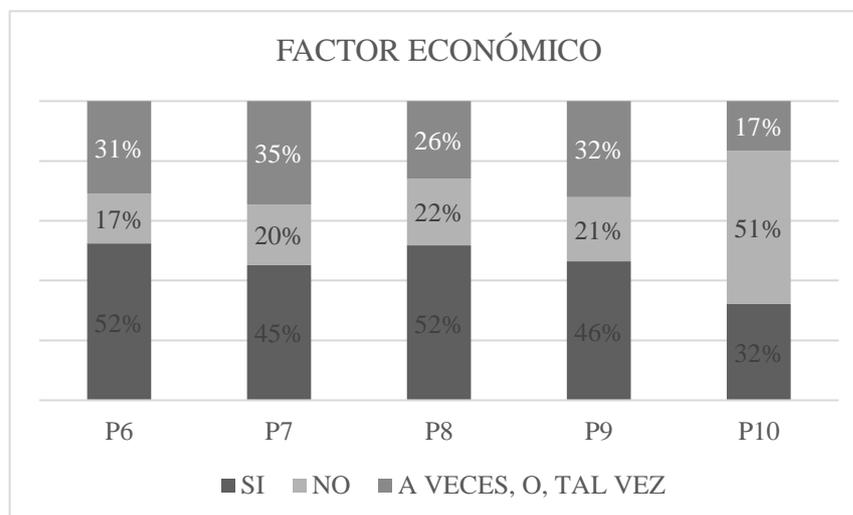


Figura 15 Consolidado de respuestas factor económico

Respecto a las respuestas obtenidas mediante la aplicación del instrumento, se aprecia que la pregunta 8, 9 muestran un mayor porcentaje de respuesta negativas, lo que indica en el nivel cualitativo que los estudiantes relacionan a la deserción estudiantil mediante la presencia de la persona que paga la mensualidad, los viáticos, y un 32% de respuesta positiva a la condición de trabajar y su relación como parte de las dimensiones del factor económico de la deserción estudiantil del instituto.

Resultado cuarto.

Demostrar la influencia del factor vocacional, en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur.

Se consideró a la respuesta “NO” como elemento que condiciona la respuesta con la deserción de los estudiantes en el factor vocacional. El “NO” significa que el alumno no está conforme con el instituto y muestra diferencias en el factor vocacional que influye en la deserción estudiantil.

Tabla 23: Evaluación factor vocacional

Respuesta factor vocacional		
SI (3)	108	25%
NO (2)	127	29%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	200	46%
Total	435	100%

Fuente: Elaboración propia (2019)

Los resultados indican que el 25% de los alumnos que desertaron si estaban de acuerdo con los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Sin embargo, el 29% precisó que no se sentía conforme con los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Asimismo, el mayor porcentaje corresponde a la duda (a veces o tal vez) que indicó que el 46% percibió que a veces o tal vez con su alineamiento o rechazo a los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

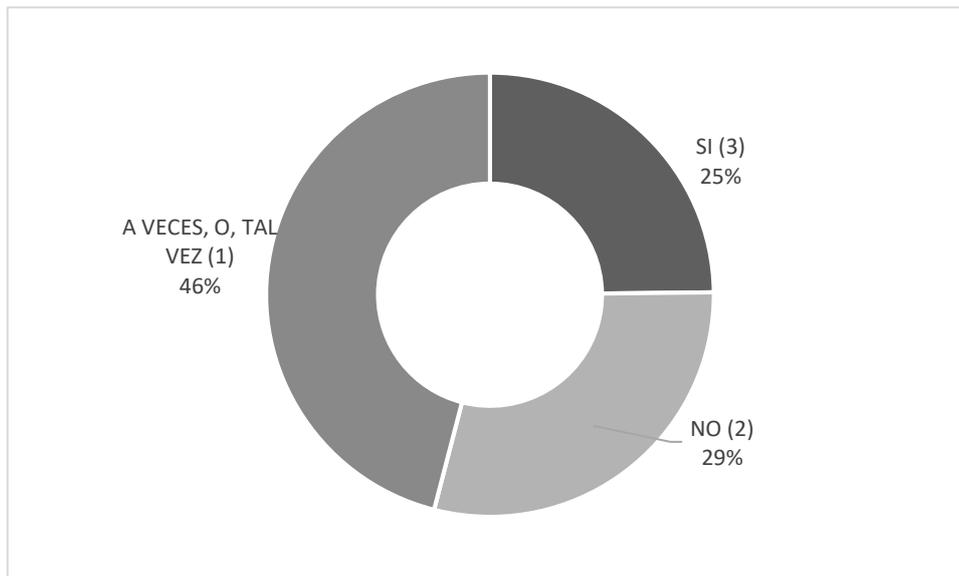


Figura 16 Respuesta a los factores vocacionales

Por lo tanto, se puede indicar que las condiciones de los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur en el periodo de análisis, fueron los detonantes para la desertación en el orden de 29%. De allí que es importante que se sume el esfuerzo para mejorar las condiciones en las que se crean en el factor vocacional como parte de los servicios que

ofrece en instituto Superior Agrario del Sur, a fin de mejorar el desempeño y bajar la deserción estudiantil.

Tabla 24 Resultados pregunta 11 factor vocacional

P11	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	52	60%
NO (2)	21	24%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	14	16%
Total	87	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P11, ¿Te gusta la carrera que elegiste? que corresponde al factor vocacional, se logró determinar que el 60% considero que si le gusta la carrera que eligió, sin embargo el 24% precisa que no le gusta la carrera elegida, adicionalmente como resultado obtenido el 16% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que los estudiantes tienen claro esta dimensión como uno de los elementos del factor vocacional analizado.

Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría indican que si les gusta la carrera elegida y un número menor no les gusta la carrera elegida, adicionalmente que un menor porcentaje no definen y responden a veces o tal vez. Razón por lo cual es necesario repreguntarse si la elección de la carrera está relacionada con la deserción estudiantil del instituto.

Tabla 25: Resultados pregunta 12 factor vocacional

P12	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	43	49%
NO (2)	23	26%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	21	24%
Total	87	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P12, ¿Consideras que tienes campo de acción en la carrera que elegiste? que corresponde al factor vocacional, se logró determinar que el 49% considero que si tiene campo de acción en la carrera que eligió, sin embargo el 26% precisa que no tiene campo de acción en la carrera elegida, adicionalmente como resultado obtenido el 24%

respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que los estudiantes tienen claro esta dimensión como uno de los elementos del factor vocacional analizado.

En estos resultados, es evidente que los estudiantes consideran que si tienen campo de acción en la carrera que han elegido, sin embargo, al revisar por porcentajes concernientes a las alternativas; no, a veces y tal vez, se evidencia un porcentaje similar al anterior, donde los estudiantes no tienen seguridad en esta dimensión y consideran que el campo de acción de la carrera que han elegido no es significativo, es por ello, que esta dimensión si ejerce una relación importante en la deserción de los estudiantes debido a que no existe una seguridad plena en su mayoría frente al hecho planteado

Tabla 26: Resultados pregunta 13 factor vocacional

P13	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	28	32%
NO (2)	31	36%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	28	32%
Total	87	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P13, ¿Te sientes motivado con los temas que desarrollas en la carrera que elegiste? que corresponde al factor vocacional, se logró determinar que el 32% considero que si se siente motivado con los temas que desarrolla en la carrera elegida, sin embargo el 36% precisa que no se siente motivado con los temas que desarrolla en la carrera elegida, adicionalmente como resultado obtenido el 32% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que los estudiantes presentan muchas dudas en esta dimensión como uno de los elementos del factor vocacional analizado.

Por lo tanto, se aprecia un regular número de estudiantes que si están motivados con los temas que desarrollan en la carrera elegida y un porcentaje mayor de 36% precisa que no están motivados con los temas que desarrollan en la carrera elegida, para que finalmente un 32% presente dudas en su respuesta. Razón por la cual se puede establecer que en su mayoría, los estudiantes no se sienten motivados con los temas que se desarrollan en la carrera que han elegido, por el contrario, surgen dudas respecto a la motivación y al mismo tiempo una negativa frente a ella, estableciendo como resultado evidente que el factor motivación influyente en la deserción estudiantil de los estudiantes del instituto.

Tabla 27: Resultados pregunta 14 factor vocacional

P14	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	37	43%
NO (2)	28	32%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	22	25%
Total	87	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P14, ¿Te sientes a gusto con las actividades físicas y prácticas de la carrera que elegiste? que corresponde al factor vocacional, se logró determinar que el 43% considero que si se siente a gusto con las actividades físicas y prácticas de la carrera elegida, sin embargo el 32% precisa que no se a gusto con las actividades físicas y prácticas de la carrera elegida, adicionalmente como resultado obtenido el 25% respondió “A veces, ó tal vez”, por lo que se considera que los estudiantes presentan dudas en esta dimensión como uno de los elementos del factor vocacional analizado.

Por lo tanto, se aprecia un alto porcentaje de estudiantes que están a gusto con actividades físicas y prácticas de la carrera elegida y un porcentaje menor de 32% precisa que no están a gusto con las actividades físicas y prácticas de la carrera elegida, para que finalmente un 25% presente dudas en su respuesta. Razón por lo cual es necesario considerar esta dimensión como una contribución de la variable que se relaciona con la deserción estudiantil del instituto, debido al porcentaje significativo de las respuestas que refieren dudas y una negativa frente al hecho, lo que logra establecer que en su mayoría los estudiantes no se sienten a gusto físicas y prácticas de la carrera elegida, o al menos tienen dudas respecto al hecho, existiendo una relación entre el factor vocacional y la deserción estudiantil del instituto.

Tabla 28: Resultados pregunta 15 factor vocacional

P15	Frecuencia	Porcentaje
SI (3)	40	46%
NO (2)	24	28%
A VECES, O, TAL VEZ (1)	23	26%
Total	87	100%
Total muestra	103	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Respecto a la pregunta P15, ¿Consideras que la carrera que elegiste, generará los ingresos económicos que esperas? que corresponde al factor vocacional, se logró determinar que el 46% considero que la carrera elegida si generará ingresos económicos esperados, sin embargo el 28% precisa que la carrera elegida no generará ingresos económicos esperados, adicionalmente como resultado obtenido el 26% respondió “A veces, o tal vez”, por lo que se considera que los estudiantes presentan dudas en esta dimensión como uno de los elementos del factor vocacional analizado.

Por lo tanto, se aprecia un alto porcentaje de estudiantes consideran que la carrera elegida si generará ingresos económicos esperados, sin embargo, las alternativas que refieren dudas y una negativa frente al hecho, suman un porcentaje mayor a la mitad de los estudiantes, quienes no están seguros de los ingresos que van a alcanzar una vez que finalicen su carrera profesional y así como también consideran otros que no van a concebir los ingresos económicos que esperan. Por ende, se puede mencionar que el factor vocacional si influye de forma directa en la deserción de los estudiantes, ya que, al profundizar en esta dimensión es posible que los estudiantes desistan de su formación y se enfoquen en alcanzar mayores desde su perspectiva personal, en otras actividades o mediante el campo de otras carreras formativas.

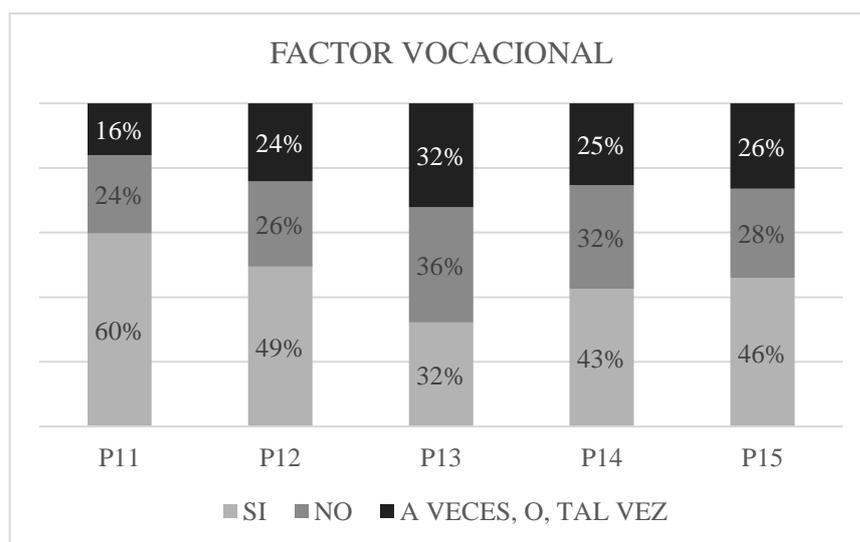


Figura 17 Consolidado de respuestas factor vocacional

Respecto a las respuestas obtenidas mediante la aplicación del instrumento, se aprecia que la pregunta 13, 14 y 15 muestran un mayor porcentaje de respuesta negativas, lo que indica en el nivel cualitativo que los estudiantes relacionan a la deserción estudiantil mediante la motivación de las actividades que desarrollan, con las actividades físicas y prácticas, así como con los ingresos económicos que generará la carrera elegida y su relación como parte de las dimensiones del factor vocacional de la deserción estudiantil del instituto.

5.2. COMPROBACIÓN DE HIPOTESIS

Prueba de relación/ independencia Chi Cuadrado

Objetivo: determinar si existe una relación entre la variable independiente (influencia de factores) y la variable dependiente (deserción). La prueba se aplica a las variables de las columnas y filas que disponen de categorías.

Hipótesis general Nula: Las variables (influencia de factores y deserción) son independientes; en consecuencia, no hay ningún tipo de correlación en ellas, por lo que, nadie influye sobre la otra.

Hipótesis general Alternativa: Las variables (influencia de factores y deserción) son dependientes; es decir, existe relación entre ellas y por lo tanto la variable influencia de factores ejerce influencia sobre la variable deserción.

Estadísticos de contraste.

Prueba de independencia Chi cuadrado.

Alfa (α): 0.05 (nivel de confianza de los cálculos de la prueba, es decir, posee la confianza en un nivel de 95%)

Grados de libertad; 2

Los factores sociales, económicos y vocacionales han influido de forma directa en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019

Tabla 29: Frecuencias Observadas Hipótesis general

Frecuencias observadas			
Variable X	Variable Y	Deserción	
Influencia de Factores			
Deserción	SI	NO	
Factor social	82	225	307
Factor económico	97	172	269
Factor vocacional	87	247	334
TOTAL	266	644	910
	0.2923	0.7077	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Tabla 30: Frecuencias Esperadas Hipótesis general

Frecuencias esperadas			
Variable X	Variable Y	Deserción	
Influencia de Factores			
Deserción	SI	NO	
Factor social	89.74	217.26	307.00
Factor económico	78.63	190.37	269.00
Factor vocacional	97.63	236.37	334.00
	266.00	644.00	910.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

El objetivo de esta prueba es comprobar la hipótesis mediante el nivel de significación, por lo que si el valor de la significación es mayor o igual que el *Alfa* (0.05), se acepta la hipótesis, pero si es menor se rechaza.

Tabla 31: Chi2 X2 Calculado

Calculado		
Frecuencias observadas	Frecuencias esperadas	
82	89.73846154	0.667314616
97	78.63076923	4.291305329
87	97.63076923	1.157557759
225	217.2615385	0.27562995
172	190.3692308	1.77249568
247	236.3692308	0.478121683
	CHi2 Calculado	8.642425017

Fuente: Elaboración propia (2019)

En este caso se especifica que la relación entre las variables es mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores.

Valor de significación $P= 0.0133$

Chi2 Estimado mediante formula= 8.64

Valor estimado de chi2 según tabla con Alfa 0.05 y grados de libertad de dos (2)

El valor de significación corresponde a la probabilidad de que una muestra aleatoria, extraída del Chi-cuadrado de las dos variables sea independientes.

El valor de significación $P= 0.0133$ es menor que el Alfa (0.05), por lo que la hipótesis de independencia esta rechazada, de esto se concluye que las variables Influencia de factores y deserción están relacionadas, debido a los porcentajes que se han logrado obtener y los datos cualitativos observados en los análisis donde se establece una significancia entre las dos variables, logrando así comprobar la hipótesis que establece una relación de significancia entre los factores económicos, sociales y vocacionales frente a la deserción estudiantil del instituto. De igual modo el valor de Chi2 calculado es mayor al valor de la tabla, por ende, se rechaza la hipótesis de independencia, por lo tanto, podemos concluir que las variables Influencia de factores y deserción están relacionadas.

Hipótesis específicas

El factor social ha tenido una influencia directa en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

Hipótesis específica nula 1 “factor social”

Las dimensiones del factor social (“A gusto”, “Tiempo para estudiar”, “Distancia y tiempo”, “Infraestructura”, “Apoyo emocional” y la variable Deserción) son independientes; es decir, que no existe ninguna relación entre ellas y por lo tanto ninguna ejerce influencia sobre la otra.

Hipótesis específica alterna 1 “factor social”

Las dimensiones de la variable del factor social (“A gusto”, “Tiempo para estudiar”, “Distancia y tiempo”, “Infraestructura”, “Apoyo emocional” y la variable Deserción) son dependientes; es decir, existe relación entre ellas y por lo tanto las dimensiones de la variable factor social ejercen influencia sobre la variable deserción.

Estadísticos de contraste.

Prueba de independencia Chi cuadrado

Alfa (α): 0.05 (nivel de confianza de los cálculos de la prueba, es decir un nivel de confianza de 95%)

Grados de libertad; 4

Existen diversas dimensiones del facto social que influyen en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

Tabla 32: Frecuencias Observadas Hipótesis específica 1 factor social

Variable X	Frecuencias observadas		Deserción
	Variable Y		
Factor social			
Deserción	SI	NO	
A gusto	11	48	59
Tiempo para estudiar	23	48	71
Distancia y tiempo	11	48	59
Infraestructura	12	48	60
Apoyo emocional	25	33	58
TOTAL	82	225	307
	0.2671	0.7329	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Tabla 33: Frecuencias Esperadas Hipótesis específica 1 factor social

Variable X	Frecuencias esperadas		Deserción
	Variable Y		
Factor social			
Deserción	SI	NO	
A gusto	15.76	43.24	59.00
Tiempo para estudiar	18.96	52.04	71.00
Distancia y tiempo	15.76	43.24	59.00
Infraestructura	16.03	43.97	60.00
Apoyo emocional	15.49	42.51	58.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

El objetivo de esta prueba es comprobar la hipótesis mediante el nivel de significación, por lo que si el valor de la significación es mayor o igual que el Alfa (0.05), se acepta la hipótesis, pero si es menor se rechaza.

Tabla 34: Chi2 X2 Calculado

Calculado		
Frecuencias observadas	Frecuencias esperadas	
11	15.76	1.437130453
23	18.96	0.858879103
11	15.76	1.437130453
12	16.03	1.011424486
25	15.49	5.83563296
48	43.24	0.52375421
48	52.04	0.313013717
48	43.24	0.52375421
48	43.97	0.368608035
33	42.51	2.126764012
	CHi2	14.43609164
	Calculado	

Fuente: Elaboración propia (2019)

En este caso se especifica que la relación entre las variables es mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores.

Valor de significación $P= 0.0060$

Chi2 Estimado mediante formula= 17.436

Valor estimado de chi2 según tabla con Alfa 0.05 y grados de libertad de cuatro (4) es de 9.49

El valor de significación corresponde a la probabilidad de que una muestra aleatoria, extraída del Chi-cuadrado de las dos variables sea independientes.

El valor de significación $P= 0.0060$ es menor que el Alfa (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis de independencia, por lo tanto, podemos concluir que las dimensiones de la variable factor social y la variable deserción están relacionadas. Por cuanto, existe una significancia entre las variables, estableciendo que el factor social ha sido una influencia en la deserción de los estudiantes. De igual modo el valor de Chi2 calculado es mayor al valor de la tabla, por ende, se rechaza la hipótesis de independencia, por lo tanto, podemos concluir que la variable factor social y deserción están relacionadas.

El factor económico de los estudiantes ha tenido una influencia directa en la deserción estudiantil durante los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

Hipótesis específica nula 2 “factor económico”

Las dimensiones del factor económico (“Mensualidad”, “Costos adicionales”, “Pagos por terceros”, “Viáticos”, “Trabaja” y la variable Deserción) son independientes; es decir, que no existe ninguna relación entre ellas y por lo tanto ninguna ejerce influencia sobre la otra.

Hipótesis específica alterna 2 “factor económico”

Las dimensiones de la variable del factor económico (“Mensualidad”, “Costos adicionales”, “Pagos por terceros”, “Viáticos”, “Trabaja” y la variable Deserción) son dependientes; es decir, existe relación entre ellas y por lo tanto las dimensiones de la variable factor económico ejercen influencia sobre la variable deserción.

Estadísticos de contraste.

Prueba de independencia Chi cuadrado

Alfa (α): 0.05 (nivel de confianza de los cálculos de la prueba, es decir un nivel de confianza de 95%) Grados de libertad; 4

Existen diversas dimensiones del factor económico que influyen en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

Tabla 35: Frecuencias Observadas Hipótesis específica 2 factor económico

Variable X	Frecuencias observadas		Deserción
	Variable Y		
Factor social			
Deserción	SI	NO	
Mensualidad	26	20	46
Costos adicionales	25	20	45
Pagos por terceros	18	34	52
Viáticos	23	43	66
Trabaja	11	49	60
TOTAL	103	166	269
	0.3829	0.6171	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Tabla 36: Frecuencias Esperadas Hipótesis específica 2 factor económico

Variable X	Frecuencias esperadas		Deserción
	Variable Y		
Factor social			
Deserción	SI	NO	
Mensualidad	17.61	28.39	46.00
Costos adicionales	17.23	27.77	45.00
Pagos por terceros	19.91	32.09	52.00
Viáticos	25.27	40.73	66.00
Trabaja	22.97	37.03	60.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

El objetivo de esta prueba es comprobar la hipótesis mediante el nivel de significación, por lo que si el valor de la significación es mayor o igual que el *Alfa* (0.05), se acepta la hipótesis, pero si es menor se rechaza.

Tabla 37: Chi2 X2 Calculado

Frecuencias observadas	Calculado	
	Frecuencias esperadas	
26	17.61	3.993290033
25	17.23	3.50340668
18	19.91	0.183372155
23	25.27	0.20414981
11	22.97	6.240806174
20	28.39	2.477764298
20	27.77	2.17380053
34	32.09	0.113779108
43	40.73	0.126671268
49	37.03	3.872307445
	CHi2	22.8893475
	Calculado	

Fuente: Elaboración propia (2019)

En este caso se especifica que la relación entre las variables es mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores.

Valor de significación P= 0.0001

Chi2 Estimado mediante formula= 22.889

Valor estimado de chi2 según tabla con Alfa 0.05 y grados de libertad de cuatro (4) es de 9.49

El valor de significación corresponde a la probabilidad de que una muestra aleatoria, extraída del Chi-cuadrado de las dos variables sea independientes.

El valor de significación $P= 0.0001$ es menor que el Alfa (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que las dimensiones de la variable factor económico y la variable deserción están relacionadas. Existe una significancia que relaciona a las variables, donde las dimensiones del factor económico han influido de forma directa en la deserción de los estudiantes del instituto. De igual modo el valor de χ^2 calculado es mayor al valor de la tabla, por ende, se rechaza la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que la variable factor económico y deserción están relacionadas.

El factor vocacional ha influenciado directamente a la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Debido al desconocimiento de los contenidos programáticos.

Hipótesis específica nula 3 “factor vocacional”

Las dimensiones del factor vocacional (“Elección por la carrera”, “Campo de acción”, “Motivado”, “Prácticas”, “Ingresos económicos” y la variable Deserción) son independientes; es decir, que no existe ninguna relación entre ellas y por lo tanto ninguna ejerce influencia sobre la otra.

Hipótesis específica alterna 3 “factor vocacional”

Las dimensiones de la variable del factor vocacional (“Elección por la carrera”, “Campo de acción”, “Motivado”, “Prácticas”, “Ingresos económicos” y la variable Deserción) son dependientes; es decir, existe relación entre ellas y por lo tanto las dimensiones de la variable factor vocacional ejercen influencia sobre la variable deserción.

Estadísticos de contraste.

Prueba de independencia Chi cuadrado

Alfa (α): 0.05 (nivel de confianza de los cálculos de la prueba, es decir un nivel de confianza de 95%)

Grados de libertad; 4

No existen diversas dimensiones del factor vocacional que influyen en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.

Tabla 38 Frecuencias Observadas Hipótesis específica 3 factor vocacional

Frecuencias observadas			
Variable X	Variable Y	Deserción	
Factor social			
Deserción	SI	NO	
Elección por la carrera	9	50	59
Motivado	16	51	67
Pagos por terceros	26	43	69
Prácticas	21	51	72
Ingresos económicos	15	52	67
TOTAL	87	247	334
	0.2605	0.7395	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Tabla 39: Frecuencias Esperadas Hipótesis específica 3 factor vocacional

Frecuencias esperadas			
Variable X	Variable Y	Deserción	
Factor social			
Deserción	SI	NO	
Elección por la carrera	15.37	43.63	59.00
Motivado	17.45	49.55	67.00
Pagos por terceros	17.97	51.03	69.00
Prácticas	18.75	53.25	72.00
Ingresos económicos	17.45	49.55	67.00

Fuente: Elaboración propia (2019)

El objetivo de esta prueba es comprobar la hipótesis mediante el nivel de significación, por lo que si el valor de la significación es mayor o igual que el *Alfa* (0.05), se acepta la hipótesis, pero si es menor se rechaza.

Tabla 40: Chi2 X2 Calculado

Calculado		
Frecuencias observadas	Frecuencias esperadas	
9	15.37	2.63886546
16	17.45	0.120821147
26	17.97	3.584914629
21	18.75	0.268858834
15	17.45	0.344530188
50	43.63	0.929478927
51	49.55	0.042556436
43	51.03	1.262702723
51	53.25	0.094699265
52	49.55	0.121352738
	CHi2	9.408780349
	Calculado	

Fuente: Elaboración propia (2019)

En este caso se especifica que la relación entre las variables es mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores.

Valor de significación $P= 0.0517$

Chi2 Estimado mediante formula= 9.408

Valor estimado de chi2 según tabla con Alfa 0.05 y grados de libertad de cuatro (4) es de 9.49

El valor de significación corresponde a la probabilidad de que una muestra aleatoria, extraída del Chi-cuadrado de las dos variables sea independientes.

El valor de significación $P= 0.0517$ es mayor que el Alfa (0.05), por lo que se acepta la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que las dimensiones de la variable factor vocacional y la variable deserción no están relacionadas. Aunque, debido a la varianza de las respuestas, no debe descartarse en su totalidad porque dentro de las dimensiones se refieren aspectos que deben ser estudiados con mayor profundidad en una nueva investigación. Se puede concluir, que el favor vocacional influye, pero no es el que lidera las causas de la deserción. De igual modo el valor de Chi2 calculado es menor al valor de la tabla, por ende, se acepta la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que la variable factor vocacional y deserción no están completamente relacionadas, pero existe.

5.3. PRUEBA DE NORMALIDAD

A partir de las pruebas de normalidad y correlación que se genera en esta sección se permite la contrastación de hipótesis de la investigación.

Antes de comenzar el análisis es importante resaltar que, las dos pruebas de normalidad que se puede aplicar (Kolmogorov – Smirnov y Shapiro – Wlik), presentan diferentes fundamentos para su estimación y utilización en el análisis.

Se considera que la prueba de Kolmogorov – Smirnov es tomada en análisis cuando se mantiene una muestra superior a 50 observaciones; mientras que, la prueba de Shapiro – Wilk, es enfocada a muestras pequeñas menores de 50.

A partir de esta premisa, se verifica que en la investigación se mantiene una muestra de 91 observaciones, por lo cual se concluye que la prueba a utilizar es la de Kolmogorov – Smirnov para la verificación de normalidad de datos. Los pasos para seguir para esta prueba en el software SPSS son los siguientes:

H₀: Los datos obtenidos de las variables no se aproximan adecuadamente a una distribución normal.

H_A: Los datos obtenidos de las variables no se aproximan adecuadamente a una distribución normal.

Norma decisión: $p\text{-valor} < 0,05 \rightarrow \text{Rechazo } H_0$.

Tabla 41: Prueba de normalidad metodología Kolmogorov – Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Factor Social	.308	88	.000
Factor económico	.336	88	.000
Factor vocacional	.372	88	.000
AÑO_DESERCION	.508	88	.000

Fuente: Elaboración propia (2019)

Al mostrar un valor significativo (p - valor) se determina que los valores son menores a 0.05 (nivel de significancia), por lo cual se concluye que los datos no se acercan a la distribución normal, o sea se prueba H₀. Por tanto, se propone el cálculo de la correlación de Spearman para comprobar las hipótesis de la investigación.

Tabla 42: Resultados correlación Spearman

		Correlaciones				
			Factor Social	Factor económico	Factor vocacional	AÑO_DESERCION
Rho de Spearman	Factor Social	Coeficiente de correlación	1.000			
		Sig. (bilateral)	.			
		N	89			
	Factor económico	Coeficiente de correlación	.353**	1.000		
		Sig. (bilateral)	.001	.		
		N	88	88		
	Factor vocacional	Coeficiente de correlación	.455**	.527**	1.000	
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.	
		N	89	88	89	
AÑO_DESERCION	Coeficiente de correlación	.209*	.040	.101	1.000	
	Sig. (bilateral)	.049	.713	.346	.	
	N	89	88	89	89	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2019)

Según los resultados de la correlación de Spearman, existe nivel de asociación positiva significativa bilateral para los años de deserción de los estudiantes y los factores sociales, económicos y vocacional. Es decir, a medida que se incrementa las variable independientes, o sea los factores antes mencionados se incrementa la deserción de los estudiantes. Probándose la hipótesis general y específica de la investigación.

CAPITULO VI :

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Una vez realizada esta investigación, se procede a discutir los resultados obtenidos

Basilio (2016) en su trabajo “Deserción estudiantil en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, obtuvo como resultados que, los factores personales tienen influencia en la deserción estudiantil, del mismo modo, las causas económicas y el desinterés por obtener el título universitario, además, no tener claro su proyecto de vida. Entre los factores menos mencionados tenemos: factor demográfico, factor vocacional, factor laboral, estudiar carreras simultáneas, factor psicológico.

Estos hallazgos tienen relación con los resultados obtenidos, debido a que se logró identificar que los estudiantes que en su mayoría no cuentan con apoyo de su entorno familiar para poder estudiar, lo que resulta de gran relevancia porque se establece una significancia en la deserción estudiantil, entendiendo que al no contar en su totalidad con el apoyo o no tener una certeza del mismo, se puede ver afectado el desarrollo de las actividades formativas y académica de los estudiantes, lo que incide en el aspecto psicológico como se menciona en los resultados antes citados. Además, respecto al ámbito académico se encontraron hallazgos de significancia que refieren que los estudiantes no tienen una claridad respecto al ámbito laboral que puedan ejercer y los ingresos que puedan alcanzar.

Mientras que Quintero (2016) en su tesis “Análisis de las causas de la deserción universitaria, en la universidad nacional abierta y a distancia UNAD, Especialización de Educación Superior Bogotá- Colombia” concluye que el fenómeno del abandono estudiantil no se enfoca únicamente como una problemática propia del alumno, sino que obedece a condiciones socioeconómicas y culturales. Además, el autor considera que las causas de deserción son variadas y difieren de desertor en desertor. Estos resultados, se relacionan con la presente investigación, donde se han considerado diversos factores que logran incidir en la deserción estudiantil, tales como aquellos relacionados con el aspecto económico, ya que se encontró dentro de los hallazgos que alumno no está conforme con el instituto y muestra diferencias en los factores económicos que influyen en la deserción estudiantil.

En los resultados se evidencia que la mayoría puede cumplir con las obligaciones económicas respecto al pago de las mensualidades, sin embargo, se debe destacar que al

sumar los porcentajes asociados a las alternativas de respuesta no, a veces o tal vez, se establece un porcentaje significativo que solo se distingue del valor positivo por un 4%, lo que permite mencionar que si existe una relación de la presente dimensión con la deserción estudiantil del instituto, logrando inferir, que posiblemente, el aporte económico para la mensualidad provenga de los padres. Los resultados de esta investigación arrojaron que efectivamente, las causas de la deserción estudiantil coinciden con los autores antes citados, como es el caso de los factores sociales, económicos y vocacionales en una menor proporción que los que anteceden, ya que estos influyen de una manera u otra, en que los estudiantes en un momento determinado abandonen las aulas de clase y dejen el semestre o su carrera inconclusa.

Para Arancibia (2016) en su investigación “Aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile causas e implicancias” concluye que los motivos, condición y particularidades personales afectan su entorno personal inmediato que los obliga a poner el estudio en segundo plano. Dentro de estos aspectos, se puede mencionar que dentro de los aspectos personales, la familia juega un papel importante y al no contar con este apoyo, se pueden generar consecuencias significativas, como en el caso de la presente investigación donde se encontró no existe una motivación por parte del núcleo familiar, en su mayoría, así mismo se aprecia que los estudiantes en su mayoría cuentan con un familiar que se encarguen del pago de las mensualidades, sin embargo, es la respuesta que obtuvo el mayor porcentaje de respuestas negativas, razón por la cual puede ser tomada en cuenta para inferir la relación entre la dimensión del factor económico y la deserción estudiantil en el instituto.

Para Castrillón (2014) en su trabajo referente a los “Factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa académico de administración de empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico” concluye que, hay estudiantes que optan por abandonar los estudios porque las condiciones de infraestructura y equipamiento no satisfacen sus expectativas, también observó que son más susceptibles a desertar aquellos estudiantes que tienen responsabilidades distintas a los estudios como trabajo o carga familiar. Estos resultados, se asocian directamente con los resultados de la presente investigación debido a que se puede indicar que las condiciones de los factores económicos que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur en el periodo de análisis, fueron los detonantes para la deserción en el orden de 26%. De allí que es importante que se sume el esfuerzo para mejorar las condiciones en las que se crean en el factor económico como parte de los servicios que ofrece

en instituto Superior Agrario del Sur, a fin de mejorar el desempeño y bajar la deserción estudiantil.

En esta investigación se pudo determinar que al igual a los autores Arancibia y Castrillón, los factores indicados como: sentirse a gusto en el instituto, el tiempo disponible para estudiar en función a la distancia de sus domicilios y el instituto, así como la infraestructura y el apoyo emocional que reciben, son los que generan la influencia del factor social sobre la deserción estudiantil y abandono de las aulas. Tal como en los resultados obtenidos en la presente investigación donde, se ha establecido que los estudiantes no logran sentirse a gusto en su totalidad y no cuenta con el tiempo necesario para organizar sus actividades y asignaciones académicas.

Además, se encontró como resultado que no cuentan en su totalidad con tiempo, logrando establecer que el factor social si incide de forma significativa en la deserción estudiantil, toda vez que la mayoría no tiene tiempo en su totalidad para cumplir con sus obligaciones que son parte del Instituto. Respeto a la distancia de sus domicilios, en estos resultados se debe apreciar un significancia que se relaciona con la influencia del factor social en la deserción considerando que un porcentaje significativo, menciona que no es óptimo su traslado al instituto y respecto a la infraestructura se logró apreciar que los estudiantes en su mayoría no están conformes con la infraestructura ni el ambiente institucional, se puede considerar que si incide la infraestructura en la deserción estudiantil de la Institución Educativa, ya que en su mayoría los estudiantes no están conformes con la infraestructura ni el ambiente institucional.

Según Risco (2013) en su investigación “Deserción académica de los estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional De Trujillo Año 2012” concluye que los jóvenes que abandonan los estudios porque no les gusta la carrera no contaron con la debida orientación vocacional a la hora de elegir la carrera. Finalmente, algunos factores relacionados a las malas relaciones familiares también intervienen en el abandono de las aulas por parte de los estudiantes.

Mientras que Ramírez (2017) en su investigación “Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del programa beca 18” concluyó que, las causas personales y del entorno en que se desenvuelve el estudiante influyen de manera esencial en el abandono estudiantil con una probabilidad de ocurrencia alta.

Esta investigación coincide con los resultados de los autores Riscos y Ramírez, considerando que las causas personales influyen negativamente en el abandono de las aulas, ya que, efectivamente los estudiantes que tienen cargas familiares son más propensos a desertar del sistema educativo, ya que los mismos prefieren trabajar antes de estudiar. Además, la falta de motivación que tienen los estudiantes en asistir a clases, o conectarse de forma virtual. Dentro de los hallazgos de la presente investigación, se logró determinar que el abandono de la carrera profesional, surge como consecuencia de la falta de orientación vocacional de los estudiantes, quienes han elegido con gusto su carrera pero al recibir las clases formativas, muestran una desmotivación significativa.

A tal efecto, en los resultados se logró definir que un alto porcentaje de estudiantes consideran que la carrera elegida si generará ingresos económicos esperados, sin embargo, las alternativas que refieren dudas y una negativa frente al hecho, suman un porcentaje mayor a la mitad de los estudiantes, quienes no están seguros de los ingresos que van a alcanzar una vez que finalicen su carrera profesional y así como también consideran otros que no van a concebir los ingresos económicos que esperan. Por ende, se puede mencionar que el factor vocacional si influye de forma directa en la deserción de los estudiantes, ya que, al profundizar en esta dimensión es posible que los estudiantes desistan de su formación y se enfoquen en alcanzar mayores desde su perspectiva personal, en otras actividades o mediante el campo de otras carreras formativas.

Además, se puede indicar que las condiciones de los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur en el periodo de análisis, fueron los detonantes para la deserción. De allí que es importante que se sume el esfuerzo para mejorar las condiciones en las que se crean en el factor vocacional como parte de los servicios que ofrece en instituto Superior Agrario del Sur, a fin de mejorar el desempeño y bajar la deserción estudiantil. Por último, considerando a los autores, se encontró que los estudiantes no se sienten motivados con los temas que se desarrollan en la carrera que han elegido, por el contrario, surgen dudas respecto a la motivación y al mismo tiempo una negativa frente a ella, estableciendo como resultado evidente que el factor motivación influyente en la deserción estudiantil de los estudiantes del instituto.

CONCLUSIONES

Primera. Los factores sociales, económicos y vocacionales presentan influencia en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur Arequipa, Perú, 2019, en base al 28% de las respuestas de los alumnos encuestados, quienes indican su disconformidad con los factores señalados. De lo cual se colige que la disconformidad de los alumnos se traduce en una respuesta negativa sobre los factores investigados, por lo tanto, se determina la influencia entre los factores investigados y la deserción de los estudiantes. De igual modo es validado mediante la hipótesis general, que indica que existe relación entre los factores sociales, económicos y vocaciones y la deserción, mediante la aplicación de la prueba de independencia Chi², 0.0133 la cual es menor a Alfa (0.05), y el Chi² calculado 8.642 es mayor al Chi² de tabla 5.99. Por lo tanto, se concluye que mediante los resultados de la aplicación del instrumento y de la prueba de independencia se determina la influencia entre los factores sociales, económicos y vocacionales en la deserción de los estudiantes.

Segunda. El factor social influye en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur, en base al 28% de estudiantes que consideran que tiene influencia el factor social, versus un 25% que consideran que influye el factor social, estableciendo disconformidad en las dimensiones mencionadas en el estudio, por cuanto se determina que existe una relación entre los factores sociales y la deserción estudiantil. De este modo se valida la hipótesis específica, mediante una prueba de independencia Chi cuadrado, en este caso se especifica que la relación entre las variables es mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores, estableciendo el Valor estimado de chi² según tabla con Alfa 0.05 y grados de libertad de cuatro (4) es de 9.49, en función de ello, se rechaza la hipótesis de independencia, por lo tanto, podemos concluir que las dimensiones de la variable factor social y la variable deserción están relacionadas. Por cuanto, existe una significancia entre las variables, estableciendo que el factor social ha sido una influencia en la deserción de los estudiantes.

Tercera. El factor económico influye en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur. Con un 26% de estudiantes que consideran que tiene influencia el factor económico, considerando que si influye de forma directa el factor económico en la deserción, logrando así mediante un estadístico de contraste a través de la prueba de independencia Chi cuadrado, rechazar la independencia de las variables, y comprobando la dependencia de las mismas. Se estableció que existen diversas dimensiones del factor económico que influyen en la deserción de los estudiantes. En este caso se especifica que la relación entre las variables es mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores, entendiéndose que el valor de significación es de $P= 0.0001$ y el de χ^2 estimado mediante fórmula = 22.889. El valor de significación corresponde a la probabilidad de que una muestra aleatoria, extraída del Chi-cuadrado de las dos variables sea independientes. El valor de significación $P= 0.0001$ es menor que el Alfa (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que las dimensiones de la variable factor económico y la variable deserción están relacionadas. Existe una significancia que relaciona a las variables, donde las dimensiones del factor económico han influido de forma directa en la deserción de los estudiantes del instituto. De igual modo el valor de χ^2 calculado es mayor al valor de la tabla, por ende, se rechaza la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que la variable factor económico y deserción están relacionadas.

Cuarta. El factor vocacional con sus dimensiones influye en un porcentaje menor a los demás factores, donde el 25% de los alumnos que desertaron si estaban de acuerdo con los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Sin embargo, el 29% precisó que no se sentía conforme con los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. El mayor porcentaje corresponde a la duda (a veces o tal vez) que indicó que el 46% percibió que a veces o tal vez con su alineamiento o rechazo a los factores vocacionales que ofrecía el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Los resultados son validados mediante la prueba de la hipótesis específica relacionada con el factor vocacional y la deserción, en la cual se determinó la relación en ambas variables, esto mediante una prueba de independencia. En este caso se especifica que la relación entre las variables es

mayor, debido a que mientras más sea el valor del Chi-cuadrado, la diferenciación entre los recuentos observados y esperados son mayores, por cuanto el valor de significación es $P= 0.0517$ y de Chi2 Estimado mediante formula= 9.408, siendo valor estimado de chi2 según tabla con Alfa 0.05 y grados de libertad de cuatro (4) es de 9.49. Concluyendo que, el valor de significación corresponde a la probabilidad de que una muestra aleatoria, extraída del Chi-cuadrado de las dos variables sea independientes.

Logrando establecer como conclusión que mediante al valor de significación $P= 0.0517$ es mayor que el Alfa (0.05), por lo que se acepta la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que las dimensiones de la variable factor vocacional y la variable deserción no están relacionadas. Debido a la varianza de las respuestas, dentro del factor vocacional se han referido un mayor de satisfacción más significativo, pero no debe descartarse en su totalidad porque dentro de las dimensiones se refieren aspectos que deben ser estudiados con mayor profundidad en una nueva investigación. Se puede concluir, que el favor vocacional influye, pero no es el que lidera las causas de la deserción. De igual modo el valor de Chi2 calculado es menor al valor de la tabla, por ende, se acepta la hipótesis de independencia y por lo tanto, podemos concluir que la variable factor vocacional y deserción no están completamente relacionadas, pero existen relaciones de algunas variables.

RECOMENDACIONES

Primera. Los factores seleccionados para la investigación son los adecuados para determinar la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur. Toda vez que el cúmulo de los tres factores como tal, son los que deben ser analizados y tomados en cuenta para disminuir la deserción estudiantil.

Segunda. Se debe tener en cuenta el factor social que si influyó en mayor medida en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur. Este factor debe ser controlado como parte de las acciones de la Institución para disminuir la deserción estudiantil.

Tercera. El factor económico es relevante y debe tomarse en cuenta para el desarrollo de estrategias que busquen disminuir la deserción de los estudiantes en el Instituto Superior Agrario del Sur. Se debe brindar alternativas de solución que logren cambiar la perspectiva de los estudiantes respecto al factor económico.

Cuarta. Se debe buscar mejorar el factor vocacional en los estudiantes del Instituto Superior Agrario del Sur. Dado que este factor no influye en la deserción (en la presente investigación), se debe averiguar en mayor profundidad porque no es considerado como un factor determinante en la deserción estudiantil en los semestres académicos I y II del 2017-2 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abensur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana 2002 - 2006* . Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana .
- Apaza, E., & Huamán, F. (Enero-Junio de 2012). Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, núm. 1, (núm. 1), 77-86. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646124005.pdf>
- Aquije, G. (2017). *Interés vocacional y elección profesional de los ngresante a la Universidad Autónoma de ICA-2017-1*. [Tesis Maestría. Universidad Autónoma de Lima], Chincha. Obtenido de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/136/1/GIORGI%20AQUIJE%20CARDENAS-INTERES%20VOCACIONAL%20Y%20ELECCION%20PROFESIONAL.pdf>
- Arancibia, R. (2016). *Aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile causas e implicancias*. Granada: Universidad de Granada.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica 6ta edición*. Caracas, Venezuela: Epistema .
- Astin, A. (1984). Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development*, 40(5), 518-529. Obtenido de http://chawkinson.pbworks.com/w/file/fetch/122997693/Student_Involvement_A_Development_Theory_for_Highe.pdf
- Barrero, Barrero, & Montaña, B. y. (2014). Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura Bogotá 2009-2013. *Proyecto de convocatoria interna 008*.

- Basilio, L. (2016). *Deserción estudiantil en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala en Nueva Concepción, Escuintla*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Bean, J. (1983). The application of model of turnover in work organizations to the student attrition process. *Review of Higher Education*, 6 (2), 129-148.
- Bean, J. (1985). Interaction effects based on class level in an explanatory model of college student dropout syndrome. *American Educational Research Journal*, 22 (1), 35 - 64.
- Bean, J., & Eaton, S. (2001). The Psychology Underlying Successful Retention Practices. *Sage Journal*, 3(1), 73-89. doi:<https://doi.org/10.2190%2F6R55-4B30-28XG-L8U0>
- Berger, P., & Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Madrid, España. Obtenido de <https://www.politecnico metro.edu.co/biblioteca/primerainfancia/Construcci%C3%B3n%20social%20de%20la%20realidad%20Berger-%20Luckman.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*, (3a ed.). México: Pearson Educación.
- Bernardo, A., Esteban, M., Fernández, E., Cervero, A., Tuero, E., & Solano, P. (2016). Comparison of personal, social and academic variables related to University dropout and persistence. *Front. Psychol.*(7), 1-9. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01610>
- Bernardo, J., & J, C. (2000). *Investigación cuantitativa. Métodos no experimentales*. Madrid: RIALP, S.A.
- Braxton, J. M., Johnson, R. M., & y Shaw-Sullivan, A. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. *Higher Education Handbook of theory and research*, Vol. 12.
- Cabrera, A., Nora, A., & Castañeda, M. (1993). College Persistence. *Journal of Higher Education*, 64(2), 124-139. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/272558041_College_Persistence_Structural_Equations_Modeling_Test_of_an_Integrated_Model_of_Student_Retention

Canales, A., & Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*. Santiago.

Canales, A., & Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*. Santiago.

Castañeda, L., & Solorzano, M. (2014). La elección de carrera: entre la vocación y las ofertas institucionales. *Revista de Educación y Desarrollo*(28), 55-59. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Liliana-Castaneda-2/publication/265643101_Career_Choice_Between_Vocation_and_Institutional_Offerings/links/541754de0cf2218008bee38d/Career-Choice-Between-Vocation-and-Institutional-Offerings.pdf

Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Castillo, B. (2017). Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono. *CLABES*, (págs. 1-10). Obtenido de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1356/1855>

Castrillon, G. (2014). *Factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa académico de administración de empresas en la Universidad del Valle sede Buena Ventura*. Buena Ventura: Universidad de Buena Ventura, Colombia.

Condor, N. (2014). *Deserción estudiantil en el instituto superior tecnológico particular eugenio paccell*. Huancayo: Universidad Nacional de Centro del Perú.

Durkheim, E. (. (1951). *Spaulding y George Simpson*,. Glencoe, EE.UU.: The Free Press.

Eslava, G., Manzano, A., & García, M. (2014). *Encuesta Internacional sobre el Abandono en la Educación Superior. Proyecto Alfa -Guía*. Institucional , México. Obtenido de <https://rida2.utp.ac.pa/bitstream/handle/123456789/3140/Informe-resultados-encuesta-abandono-Educacion-Superior.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Fernandez, N. (2005). Una nueva agenda para la educación del futuro. La internacionalización de la educación virtual y la evaluación de su calidad. *Revista Alternativas, San Luis, n. 36,*.
- Fonsec, G., & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*(179), 25-39. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/604/60447470003.pdf>
- Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, G., Barboza, M., & Castilla, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas, 1*(69), 169-191. doi:<https://doi.org/10.19052/ap.4075>
- Hernández, M., & Hernández, Y. (2000). *Universidad de Veracruz*. Obtenido de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/empowerment2005-1.pdf>
- Hernández, R, Fernández, C, & Batipsta, P. (2016). *Metodología de la investigación. Quinta Edición*. México: McGRAW-HILL.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Interamericana Editores S.A.
- Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación*(17), 91-108. doi:<http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Himmel, E. (2015). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en Educación 17*, 91-108. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- INEI. (2016). *Institutos Superiores a Nivel Nacional*. Lima: INEI.

- Instituto Superior Agrario del Sur. (2018). *Semestres Académicos*. Arequipa: Instituto Superior Agrario del Sur.
- Kerlinger, F. (1987). *Enfoque conceptual de la investigación del Comportamiento*. México: Nueva Editorial Interamericana.
- Kuh, G. (2001). Organizational culture and student persistence: prospects and. *Journal of College Student Retention*, 3(1), 23-39. doi:<https://doi.org/10.2190%2FU1RN-C0UU-WXRV-0E3M>
- León, T., & Pereira, Z. (2004). Desarrollo Humano, educación y aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*(6), 71-92. Retrieved from <http://45.162.204.56/ojs3/index.php/EDUCARE/article/view/1074>
- LogrosPeru.com*. (16 de Abril de 2008). Obtenido de Más de 200 millones de dólares se perdieron en dos años por deserción universitaria: <https://logrosperu.com/blog/actualidad/mas-de-200-millones-de-dolares-se-perdieron-en-dos-anos-por-desercion-universitaria-707>
- Merlino, A., Ayllón, S., & Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(2), 1-31. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10189/18047>
- Myers, D. (2005). *Psicología* (7° ed.). Buenos Aires: Panamericana. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=I_OkN3KLPsAC&oi=fnd&pg=PR21&dq=Myers+2006&ots=OPtnIN--c6&sig=N1ZeecsXPOVP9uEbyY7nqcI5Zlw&redir_esc=y#v=onepage&q=Myers%202006&f=false
- Nora, A., & Horvath, F. (1989). Financial assistance: Minority enrollments and persistence. *Education and Urban Society*, 21(3), 299–309. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0013124589021003005?journalCode=eusa>
- Nye, I. (1979). Choice, Exchange, and the Family. *Wesley R. Burr, Reuben Hill*, 1-41.

- Osorio, A., & Jaramillo, C. (1999). *Deserción estudiantil en los Programas de Pregrado 1995-1998*. Medellín. Colombia.
- Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 227-232.
- Parrino, M. (2014). Factores intervinientes en el Fenómeno de la Deserción Universitaria. 6(8), 39-61. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753784>
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (1991). How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research. *American Journal of Educational Research*.(32), 83–92. doi:10.12691/education-1-1-1
- Popper, K. (1959). *The Logic of Scientific Discovery*. New York: Harper Torchbooks.
- Quintero, I. (2016). *Análisis de las causas de deserción universitaria*. Bogota: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
- Ramírez, M. (2017). *Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ramos, M. (2000). *Para educar en valores* (2° ed.). Caracas: Paulinas. Retrieved from <https://books.google.com.ec/books?id=PFltr6kocAsC&pg=PA81&lpg=PA81&q=se+requiere,+un+cambio+real+de+conducta+para+moldear+los+valores+de+ni%C3%B1os,+j%C3%B3venes+y+adultos&source=bl&ots=M163V7-V8y&sig=ACfU3U1iWWzI6bsHBpVHeRXxvX2vJcc6VA&hl=es-419&sa=X&ved>
- Risco, M. (2013). *Deserción académica de los estudiantes de ingeniería mecánica de la universidad nacional de trujillo. año 2012*. La Libertad: Universidad Nacional de Trujillo.
- Risco, M. (2013). *Deserción académica de los estudiantes de ingeniería mecánica de la universidad nacional de trujillo. año 2012*. La Libertad: Universidad Nacional de Trujillo.

- Rodríguez, D. (2020, SEPTIEMBRE 17). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*. Retrieved from Lifeder: <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>
- Ruís, M. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción*. Lambayeque: Universidad Señor de Sipán.
- Schultz, T. (1959). El papel de la tierra en el desarrollo económico. *El Trimestre Económico*, 26(104), 561-587. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/23395577>
- Sgreccia, E. (2013). Persona Humana y Personalismo. *Cuadernos de Bioética XXIV 2013/1*, 115-123.
- SINEACE. (2017). *Educación tecnológica y producción : Experiencias de articulación de los institutos de educación superior tecnológica con el sector productivo*. Lima: SINEACE.
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis . *Interchange*, 1(1), 64-85.
- St. John, E. P., Cabrera, A. E., Nora, A., & Asker, E. (2000). Economic Influences on Persistence. *Revising Tinto's Theory*, 29-47.
- St. John, E., M., Paulsen, M., & Starkey, J. (1996). The nexus between college choice and persistence. *Research in Higher Education*(37), 175–220. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01730115>
- Taylor, S., & Bodgan, R. (1984). *La observación participante en el campo”*. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Tinto, V. (1975). Dropout in higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 1, 89-125.

- Tinto, V. (1982). Limits of theory and practice of student attrition. *Journal of Higher Education*, 53, 6, 687-700.
- Tinto, V. (1989). *Definir la deserción una cuestión de perspectiva* . Obtenido de Revista de educación superior : http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf
- UNESCO. (2020). *Las universidades abordan el impacto de covid 19 en estudiantes desfavorecidos*. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/universidades-abordan-impacto-covid-19-estudiantes-desfavorecidos>
- Vasquez, J. (2016). *Modelo Predictivo para estimar la deserción de estudiantes en una institución de educación superior*. Santiago: Universidad de Chile.
- Viera, D., Flores, M., & Pachari, E. (2020). Factores de deserción estudiantil : un estudio exploratorio desde Perú. *Interciencia*, 45(12), 568-573. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/339/33965363005/33965363005.pdf>
- Wilcox, L. (1991). Evaluating the impact of financial aid on student recruitment and retention. In. D. Hosler. *ERIC*, 18(2), 47-60. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ430176>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

- **TÍTULO:** “FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y VOCACIONALES EN LA DESERCIÓN EN LOS SEMESTRES ACADÉMICOS 2017-2 - 2018-1 EN EL INSTITUTO SUPERIOR AGRARIO DEL SUR (ISAS), AREQUIPA, PERÚ, 2018.”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
¿De qué manera influyen los factores socioeconómicos y vocacionales en la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur (ISAS), Arequipa, Perú, 2018?	Determinar cómo los factores socioeconómicos y vocacionales en la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur (ISAS), Arequipa, Perú, 2018.	Los factores sociales, económicos y vocacionales han influido de forma directa en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019	<p>Variables independientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factor Socioeconómicos • Factores Vocacionales <p>Variables Dependientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deserción 	<p>Tipo de Investigación: Investigación Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: No experimental , es decir de tipo ex post facto</p> <p>Diseño de investigación: Investigación Cuantitativa, transversal correlacional</p> <p>Técnica de recolección de datos: Entrevista no estructurada Análisis de datos (Resoluciones Directorales Académicas)</p> <p>Contrastación de Hipótesis de Tesis: Chi cuadrado de Pearson</p>

PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICAS		
¿Cómo se relaciona el factor socioeconómico con la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur (ISAS), Arequipa, Perú, 2018?	Comprobar como el factor socioeconómico influye con la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur (ISAS), mediante pruebas de contingencia de Pearson (chi cuadrado) , Arequipa, Perú, 2018.	El factor socioeconómico ha tenido una influencia directa en la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019.		
¿Cómo se relaciona el factor vocacionales con la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur (ISAS), Arequipa, Perú, 2018?	Relacionar como el factor vocacional influye con la deserción en los semestres académicos 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur (ISAS), mediante pruebas de contingencia de Pearson (chi cuadrado), Arequipa, Perú, 2018.	El factor vocacional ha influenciado directamente a la deserción de los estudiantes en los semestres académicos I y II del 2017-2 - 2018-1 en el instituto Superior Agrario del Sur, Arequipa, Perú, 2019. Debido al desconocimiento de los contenidos programáticos		

Instrumento

ENCUESTA PARA DETERMINAR LAS CAUSALES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO AGRARIO DEL SUR SEMESTRES

2017-II y 2018-I

Instrucciones. - La entrevista y aplicación del instrumento estará ejecutada por la psicóloga del departamento de consejería estudiantil de la institución para lograr respuestas honestas de las verdaderas causas de deserción del estudiante.

DATOS DEL ENCUESTADO

- 1.- Nombre y Apellidos del estudiante:
- 2.- Edad:
- 3.- Carrera año y sección a la que perteneció antes de abandonar los estudios:
4. Periodo del cual se retiró:

I.- VARIABLE INDEPENDIENTE: influencia de los factores

DIMENSIONES: Dimensión social

INDICADORES: (Cada indicador corresponde a una pregunta)

- Comunidad educativa activa
- Tiempo para obligaciones estudiantiles.
- Tiempo distante al instituto
- Grado de confort en el instituto
- Apoyo familiar para estudia

FACTORES SOCIALES

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS		
1	¿Te sientes a gusto con tu grupo de estudios y compañeros de aula?	si	no	a veces, o, tal vez
2	¿Tus actividades familiares u otros, te dejan tiempo suficiente para cumplir con tus obligaciones estudiantiles?	si	no	a veces, o, tal vez
3	¿La distancia entre tu vivienda y el Instituto, y el tiempo que te toma llegar es el óptimo?	si	no	a veces, o, tal vez
4	¿Te agrada la infraestructura y el ambiente institucional?	si	no	a veces, o, tal vez
5	¿Cuentas con el apoyo emocional de tu entorno familiar para poder estudiar?	si	no	a veces, o, tal vez

2.-DIMENCIONES: Dimensión Económica

INDICADORES: (Cada indicador corresponde a una pregunta)

- Dinero para pensión educativa.
- Dinero para costos adicionales.
- Dependencia económica de terceros.
- Dinero para practicas
- Trabajo para solventar estudios.

FACTORES ECONÓMICOS

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS		
		si	no	a veces o tal vez
1	¿Puede pagar las mensualidades sin problemas?	si	no	a veces o tal vez
2	¿Puede pagar los costos adicionales? (material, copias, trabajos, Transporte, etc.)	si	no	a veces o tal vez
3	¿Otra persona (padre, tutor, familiar) se encarga del pago de las mensualidades?	si	no	a veces o tal vez
4	¿Puedes pagar sin problemas los viáticos a los centros de práctica?	si	no	a veces o tal vez
5	¿Trabajas para pagar tus mensualidades?	si	no	a veces o tal vez

3.-DIMENCIONES: Dimensión Vocacional

INDICADORES: (Cada indicador corresponde a una pregunta)

- Identificación con elección vocacional.
- Oportunidades de empleo
- Motivación académica
- Satisfacción en practicas
- Compensación económica laboral

FACTORES VOCACIONALES:

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS		
		si	no	a veces o tal vez
1	¿Te gusta la carrera que elegiste?	si	no	a veces o tal vez
2	¿Consideras que tienes campo de acción en la carrera que elegiste?	si	no	a veces o tal vez
3	¿Te sientes motivado con los temas que desarrollas en las UD de la carrera que elegiste?	si	no	a veces o tal vez
4	¿Te sientes a gusto con las actividades físicas y prácticas de la carrera que elegiste?	si	no	a veces o tal vez
5	¿Consideras que la carrera que elegiste, generará los ingresos económicos que esperas?	si	no	a veces o tal vez

OTROS

Si ninguno de los motivos anteriores es causa de tu deserción, indica cual fue

N°	CAUSAS O MOTIVOS DE DESERCIÓN
1	
2	
3	
4	
5	

Fecha: _____

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Medina Escalante Cynthia Karin
- 1.2 Grado académico: Magister
- 1.3 Cargo e institución dónde labora: Docente post-grado Universidad Católica de Santa María
- 1.4 Título de la Investigación: Influencia de los factores socio económicos y vocacionales en la deserción estudiantil en los semestres académicos 2017-I y 2018-I en el Instituto Superior Agrario del Sur (IAS) Arequipa-Perú 2018
- 1.5 Autor del instrumento: Angela María Arroyo Galaz
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta de satisfacción de la información

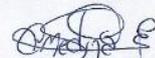
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL						46

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0,20) : 18

VALORACION CUALITATIVA : Muy Buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Arequipa, Diciembre 2018



CYNTHIA K. MEDINA ESCALANTE

Firma y Posfirma del experto

DNI: 42960827

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Aldo Manrique Aldo Paul
- 1.2 Grado académico: Docente en administración
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente asociado de la Universidad Uta. Sn Agust
- 1.4 Título de la Investigación: Influencia de los factores Socioeconómicos y vocacionales en la decisión estudiantil en los semestres académicos 2017- y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur (ISAS) Arequipa Peru-201
- 1.5 Autor del instrumento: BACHILLER ANGELA MARIA ARROYO GALARRA
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATI
- 1.7 Nombre del instrumento: ENCUESTA ESTRUCTURADA - INFORME

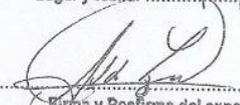
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 20

VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lugar y fecha: Arequipa, diciembre 201


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 29721573

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

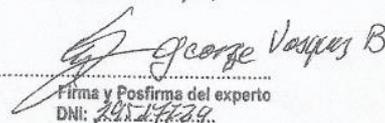
- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Vazquez, Beza, George
- 1.2 Grado académico: MAGISTER
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universitaria
- 1.4 Título de la investigación: INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y VOCACIONALES EN LA DESECCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS SEMESTRES ACADÉMICOS 2017-1 y 2018-1 en el Instituto Superior Agrario del Sur IPS - Arequipa - Peru 2018
- 1.5 Autor del instrumento: Beza, George, Susana María
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: ENCUESTA Y OBSERVACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓ 90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓ 90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓ 90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓ 90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓ 90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓ 90%
7. CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos, Científicos y del tema de estudio.					✓ 90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓ 90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓ 90%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					✓ 90%
SUB TOTAL						✓ 90%
TOTAL						✓ 90%

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18 x 0.20 = 3.6

 VALORACION CUALITATIVA : Excelente

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Si aplica

 Lugar y fecha: Arequipa, 02 de Enero 2019

 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 84547469

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

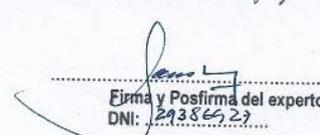
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Galarza Mingo Tito
- 1.2 Grado académico: Doctor en Comunicación y Desarrollo
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín - Docente
- 1.4 Título de la Investigación: Influencia de los factores socioeconómicos y vocacionales en la deserción estudiantil en los semestres académicos 2017-I y 2018-I en el Instituto Superior Agrario del Sur (IISA) Meguapa Perú 2018
- 1.5 Autor del instrumento: DR. TITO GALARZA MINGO U.N.S.A. UAP
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Planeación Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta de estructura de - Informe

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL				3	28	10
TOTAL						

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 16

 VALORACION CUALITATIVA : Muy Buena

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

 Lugar y fecha: Meguapa 2018 dic. 21

 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 29386529

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE
INFORME DE TESIS**

Yo, **Ángela María Arroyo Galarza**, estudiante de la Escuela de Post Grado, de la Universidad Alas Peruanas, identificada con **DNI Nro.29638942**, con la Tesis Titulada:

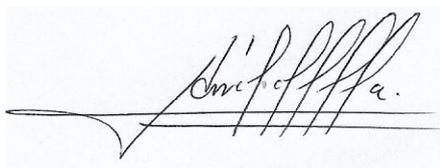
“INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y VOCACIONALES EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS SEMESTRES ACADÉMICOS I y II DEL 2017-2 - 2018-1 DEL INSTITUTO SUPERIOR AGRARIO DEL SUR, AREQUIPA, PERÚ, 2019.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El Plan de Tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad de la Universidad ALAS PERUANAS.

Arequipa, 20 de febrero del 2020



Firma:

DNI: 29638942