



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

**“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDAD EN PERSONAS
PRIVADAS DE LIBERTAD DEL RÉGIMEN CERRADO ORDINARIO
DEL PENAL DE ANCÓN II, 2015”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR:

TARAZONA PANTOJA, JUAN CARLOS

HUACHO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorar la vida.

A mis padres, por ser las personas que me han acompañado durante todo mi trayecto académico.

A mis Tíos, quienes han velado por mí durante este arduo camino para convertirme en un profesional.

A mis Maestros psicólogos, quienes me transmitieron conocimientos y sabiduría en el camino de mi formación profesional: María del Carmen Blondet, Adela Oruna, Rafael Cerra, Víctor Villanueva, Marilú Alvarado, Johnny Távara, Eugenio Telada, José Avendaño, José, Raphael Vásquez, Penachi, Jaime Portugués, Lucila Contreras y Margarita Ayala.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Alas Peruanas – Filial Huacho, por brindarme la oportunidad de lograr mis objetivos.

A la carrera de Psicología, por permitirme realizar mis sueños de convertirme en un psicólogo investigador.

Al instituto Nacional Penitenciario (INPE), Por brindarme la oportunidad de hacer realidad esta investigación.

Al maestro Dr. Jorge Lazo Manrique, por sus conocimientos y enseñanzas de filosofía de vida en cada capacitación.

A mi mentor Dr. Jaime Garay Bolívar, por darme la oportunidad de creer en mis cualidades, quien ha influido tremendamente en mi formación profesional.

A mis amigos del Hospital Nacional “Luis N. Saenz PNP”. Guillermo Justo, Jhoanna Panebra, Walter Sonco y Jesenia Zuta, por los buenos momentos que compartimos en el internado.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el motivo de conocer si existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del penal de Ancón II, 2015.

El tipo de investigación es descriptivo correlacional, el diseño es no experimental, la muestra estuvo constituida por 150 personas privadas de libertad del II pabellón en los delitos; robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del penal Ancón II, en el que se pretendió conocer el grado de relación que guarda la Inteligencia Emocional y Personalidad. Se aplicó para ello el Inventario Emocional BarOn ICE: NA de Reuven Baron, Adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares, que presenta cinco niveles: Interpersonal, Intrapersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo y para evaluar Personalidad se tomó el inventario de Personalidad EPQR de Hans Eysenck, adaptado por Sergio Domínguez y colaboradores, que está compuesto por tres dimensiones: Psicoticismo, Neuroticismo, Extraversión y una escala de veracidad.

Cuyos resultados en dicha tesis, a un nivel de confianza del 95 % con un nivel de error del 5%. Se aprecia que existe correlación estadísticamente significativa (inversa, y muy baja) entre la puntuación total de la Inteligencia Emocional y las Dimensiones de la Personalidad ($p < .05$). Dando también como resultado que la mayoría de las personas privadas de libertad poseen una inteligencia intrapersonal con un 75,5%, manejo de estrés con un 73,5% caracterizándose por ser personas con habilidad para percatarse y comprender

sus sentimientos y emociones, habilidad para soportar adversos situaciones estresantes y fuertes emociones. Así mismo las personas privadas de libertad por el delito de omisión a la asistencia familiar obtuvieron un 80.8%, presentando un nivel altamente al psicoticismo caracterizándose agresivo, frío, egocéntrico, antisocial, falta de empatía, encontrándose que también se encuentran en cuanto a los cinco componentes de inteligencia emocional en un nivel promedio y bien desarrollado.

Palabras clave: Inteligencia Emocional, Personalidad, personas privadas de libertad y régimen cerrado ordinario.

ABSTRACT

This research was conducted with the purpose of knowing if there is significant relationship between Emotional Intelligence and Personality in libertad deprived of ordinary criminal regime closed Ancón II, 2015.

The research is descriptive correlational design is not experimental, the sample consisted of 150 persons deprived of libertad the second flag in crimes; aggravated drug trafficking, transit and family care omission of criminal Ancón II, in which he pretended to know the degree of relationship of Emotional Intelligence and Personality theft. It was applied to this Emotional Inventory BarOn ICE: NA Reuven Baron, Adapted by Nelly Ugarriza and Liz Pajares, which has five levels: interpersonal, intrapersonal, adaptability, stress management and mood and to assess personality took inventory Hans Eysenck personality of EPQR, adapted by Sergio Dominguez et al, which is composed of three dimensions: psychoticism, neuroticism, extraversion scale and accuracy.

The results in this thesis, to a confidence level of 95% with an error level of 5%. It is appreciated that there is a statistically significant correlation (inverse, and very low) between the total score of Emotional Intelligence and Personality Dimensions ($p < .05$). also resulting in that most detainees have a intrapersonal intelligence with 75.5%, stress management with 73.5% characterized as persons with ability to realize and understand their feelings and emotions, ability to withstand adverse stressful situations and strong emotions. Also persons deprived of liberty for the crime of omission family care obtained 80.8%, showing a level high to Psychoticism characterized aggressive, cold, egocentric, antisocial, lack of

empathy, they are also found in terms of the five components of emotional intelligence in an average level and well developed.

Keywords: Emotional Intelligence, Personality, detainees and ordinary closed regime.

ÍNDICE

| | |
|-----------------------|-----|
| CARATULA..... | I |
| DEDICATORIA..... | II |
| AGRADECIMIENTOS..... | III |
| RESUMEN | IV |
| ABSTRACT..... | VI |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | X |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

| | |
|--|----|
| 1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA | 5 |
| 1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 7 |
| 1.2.1.Delimitación temporal | 7 |
| 1.2.2.Delimitación geográfica | 8 |
| 1.2.3.Delimitación social | 8 |
| 1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 8 |
| 1.3.1.Problema principal | 8 |
| 1.3.2. Problemas secundarios | 8 |
| 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 10 |
| 1.4.1.Objetivo general..... | 10 |
| 1.4.2.Objetivo específico:..... | 10 |
| 1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 12 |
| 1.5.1.Hipótesis general..... | 12 |
| 1.5.2.Hipótesis específicas | 12 |
| 1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 14 |

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

| | |
|--|----|
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN: | 16 |
| 2.1.1. NACIONAL:..... | 16 |
| 2.1.2. INTERNACIONAL:..... | 20 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS | 22 |
| 2.2.1.INTELIGENCIA EMOCIONAL..... | 22 |

| | |
|--------------------------|----|
| 2.2.2.PERSONALIDAD:..... | 38 |
|--------------------------|----|

CAPITULO III: METODOLOGÍA

| | |
|--|----|
| 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN | 60 |
| 3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN | 61 |
| 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN | 61 |
| 3.3.1 Población | 61 |
| 3.3.2 Muestra..... | 62 |
| 3.4 VARIABLES DIMENSIONES E INDICADORES..... | 63 |
| 3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOPIACIÓN DE DATOS | |
| 3.5.1 Técnicas | 64 |
| 3.5.2 Instrumentos..... | 64 |
| 3.6 PROCEDIMIENTOS..... | 72 |

CAPITULO IV: RESULTADOS

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 4.1 RESULTADOS..... | 74 |
| 4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS..... | 95 |
| CONCLUSIONES | 97 |
| RECOMENDACIONES | 99 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 101 |
| ANEXOS | 108 |
| INSTRUMENTOS..... | 108 |
| CONSENTIMIENTO INFORMADO | 112 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 113 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 1 | Población y muestra | 62 |
| Tabla 2 | VARIABLES DIMENSIONES E INDICADORES | 63 |
| Tabla 3 | Escala valorativa de la Inteligencia Emocional | 65 |
| Tabla 4 | Distribución de la población y muestra de estudio | 75 |
| Tabla 5 | Distribución de la población y muestra de estudio según estadístico descriptivo | 77 |
| Tabla 6 | Distribución de los Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Inteligencia Interpersonal en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 78 |
| Tabla 7 | Distribución de los Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Inteligencia Intrapersonal en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 79 |
| Tabla 8 | Distribución de los Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente de Adaptabilidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 80 |
| Tabla 9 | Distribución de los Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Estado de Ánimo en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 81 |
| Tabla 10 | Distribución de los Valores descriptivos del total de la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 82 |
| Tabla 11 | Distribución del Estadístico descriptivo para la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 83 |

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 12 | Distribución de los Valores descriptivos de las Dimensiones de Personalidad para el componente de Introversión – Extraversión en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 84 |
| Tabla 13 | Distribución de los Valores descriptivos de las Dimensiones de Personalidad para el componente de Neuroticismo en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 85 |
| Tabla 14 | Distribución de los Valores descriptivos de las Dimensiones de Personalidad para el componente de Psicoticismo en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015 | 86 |
| Tabla 15 | Distribución del Estadístico descriptivo para las Dimensiones de la Personalidad | 87 |
| Tabla 16 | Prueba de normalidad de la variable Inteligencia Emocional | 88 |
| Tabla 17 | Prueba de normalidad de la variable Dimensiones de Personalidad | 89 |
| Tabla 18 | Análisis de la variable inteligencia emocional según variables sociodemográficas | 90 |
| Tabla 19 | Análisis de la variable dimensiones de la personalidad según variables sociodemográficas | 91 |
| Tabla 20 | Análisis de correlación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la personalidad | 92 |
| Tabla 21 | Análisis de correlación significativa de la inteligencia emocional según tipo de delito | 93 |
| Tabla 22 | Análisis de correlación significativa de las dimensiones de la personalidad según tipo de delito | 94 |

INTRODUCCIÓN

El Instituto Nacional Penitenciario (INPE), es el organismo público descentralizado del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, rector del Sistema Penitenciario nacional, que tiene como objetivo la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad; objetivo que responde a un principio constitucional plasmado en el artículo 139º inciso 22 de la Constitución Política del Perú y reconocido en el artículo II del Título Preliminar del Código de Ejecución Penal (Inpe, 2015).

La población del sistema penitenciario al mes de febrero de 2015 es de 88,138 personas. De ellos, 72,5922 se encuentran en establecimientos penitenciarios al tener mandato de detención judicial o pena privativa de libertad efectiva, mientras que 15,546 personas asisten a establecimientos de medio libre al haber sido sentenciados a penas limitativas de derechos o liberados con beneficios penitenciario de semilibertad o liberación condicional (Inpe, 2015).

La población penitenciaria del presente informe comprende desde el mes de febrero del 2014 a febrero del 2015. Se observa un incremento de la población del sistema penitenciario en 4%, pasando de 84,796 a 88,138; es decir, se tiene un aumento de 3,342 personas en el término de un año.

La situación de Lima y Callao, donde recién el año 2016 se aplicaría el Código Procesal Penal (según el nuevo Calendario Oficial de Aplicación Progresiva del Código Procesal Penal), ha variado, debido a la entrada en

vigencia de los artículos del Código Procesal Penal relacionados a la prisión preventiva (Ley N° 30076), ahora se realizan audiencias para determinar la reclusión del imputado. Por un lado, este cambio garantiza una mejor defensa del imputado o acusado, en comparación al sistema inquisitivo reformado; por otro lado, al no estar vigente por completo el Código Procesal Penal, se pierde la dinámica propia de un modelo acusatorio, pues tiene que combinarse con la lógica del Código de Procedimientos Penales (modelo escrito). Es por esto que la disminución del uso de la prisión preventiva en el distrito judicial de Lima no tendrá los efectos que sí tuvo en la población penitenciaria de otros distritos judiciales, donde el Código Procesal Penal rige plenamente. En Lima se tiene 14,758 procesados y 11,250 sentenciados y en el Callao se tiene 1,471 procesados y 1,758 sentenciados. (Inpe, 2015).

Los delitos específicos por establecimientos penitenciarios, permite dirigir los programas de tratamiento que desarrolla el Inpe (De Vida, Creo, Tas y Focos) según el tipo de Pope que tiene cada establecimiento penitenciario.

El presente trabajo de investigación pretendió establecer precisamente la relación de inteligencia emocional y personalidad relacionarlos con la edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil y lugar de nacimiento de las personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del penal de Ancón II, por diferentes delitos (robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar), puesto que se considera que una persona privada de libertad en condición de sentencia o procesado convive una realidad diferente a una persona en libertad.(Inpe, 2015).

La investigación abarcó una muestra representativa de 150 personas privadas de libertad. El Penal de Ancón II consta de 04 módulos, cada uno constituido por 03 pabellones y con capacidad de albergue de 576 internos. los mismos que serán seleccionados entre una población total de 150 sujetos recluidos en el segundo pabellón del establecimiento penal de Ancón II, por los delitos ya mencionados, esa muestra implicará solo aquellas personas privadas de libertad en buen estado de salud física y mental.(Pope, 2015).

Es así que se desarrolló a lo largo del presente trabajo de investigación aspectos claramente relacionados con estos fenómenos, dividiéndose en IV capítulos.

Durante su desarrollo se expondrá una descripción del planteamiento del problema, marco teórico, metodología y resultados de la presente investigación.

En el Capítulo I: Planteamiento de problema. Se realizó una descripción de la realidad problemática, generando una interrogante donde se precisan las variables, unidad de análisis, lugar y año de investigación. Así mismo se plantearon los objetivos ya que estas establecen los límites de la investigación “es decir hasta donde se desea llegar”. Las hipótesis planteadas que son respuestas tentativas a los problemas de investigación y que deben probarse utilizando pruebas estadísticas apropiadas.

En el Capítulo II: Marco teórico. Se fundamenta con sustentos teóricos de las variables de estudio. Que dan respaldo a la investigación. Se consideran conjunto de teorías, principios, corrientes o enfoques científicos relacionados con el problema u objeto de investigación.

En el Capítulo III: Metodología de investigación. Se consideró al método científico, tomando como referencia a la ciencia básica aplicada. El método hipotético deductivo por permite probar las hipótesis a través de un diseño estructurado. Nivel descriptivo correlacional tiene como propósito saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionada, se mide cada una de las variables, se describen los resultados más relevantes, se mide el grado de relación de las variables y se analiza la vinculación. Por último tiene como diseño de estudio no experimental de corte transversal donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir y analizar las variables.

En el Capítulo IV: Resultados. Se describieron los resultados utilizando tablas de frecuencias y porcentajes. Así mismo se realizó la discusión de hipótesis. Finalmente se describen las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En los últimos cinco años, los actos delictivos cometidos entre jóvenes de 12 y 23 años han aumentado al menos en 80%. Antes el número de detenciones era de 10 jóvenes al día, mientras que ahora, esta cifra creció a 10 jóvenes por hora. Las causas de este preocupante crecimiento se centran en los padres y la familia (Rojas, 2015).

Las cifras del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018, elaborado por el mismo Ministerio del Interior y que fue publicado el último domingo en el diario oficial El Peruano refleja que la delincuencia ya no es una percepción, sino una realidad.

Las denuncias policiales por diversos delitos pasaron de 617 por 100 mil habitantes (en 2010) a 846 por 100 mil habitantes (2012). Es decir, hubo un alza de 37%, los robos se incrementaron en un 31% entre los años 2010 y 2012; mientras que los hurtos (o arrebatos al paso) subieron en un 33% en el mismo periodo.

Otro tema alarmante es el aumento de los casos de violaciones sexuales, que pasaron de 18 denuncias por 100 mil habitantes en 2010 a 29 denuncias por 100 mil habitantes en 2012. Lo lamentable es que el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana muestra que el 56% de la población considera que el Poder Judicial es corrupto, seguido por la Policía Nacional, el Congreso de la República (47%), los partidos políticos y las municipalidades *(24%), entre otras entidades. (El Comercio, 2015)

Actualmente en el penal del régimen cerrado ordinario de Ancón II, se suscita una realidad problemática que se ajusta a las variables de investigación, en la cual amerita ser estudiado en su totalidad a las personas privadas de libertad, cuyo objetivo es corroborar las hipótesis planteadas y plantear posibles soluciones. (Vásquez.2015).

El término inteligencia emocional, contrariamente a lo que muchos suponen, fue acuñado en EE-UU por Mayer y Salovey (1990). Según tales autores, el concepto incluye conocer y manejar las propias emociones, auto motivación, reconocer las emociones de los demás y las capacidades de relacionarse con otros.

Baron 1995(citado por Abanto, Z y Colb.2000), define a la inteligencia emocional como una variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno.

Goleman (1999); manifiesta que la inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los mismos y en nuestras relaciones. Baron (1997) la considera un conjunto de capacidades y

competencia y habilidades no cognitivas que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar las demandas y presiones del medio ambiente, e incluye emplear las emociones para realizar las actividades cognitivas en base a este concepto. Una serie de estudios conducidos por Schutte y colaboradores (2002), hallaron relación positiva entre la inteligencia emocional, autoestima y estado de ánimo.

En el Perú, Escurra y otros (2000), siguiendo la propuesta de Mayer y Salovey, desarrollaron una prueba para medir inteligencia emocional para alumnos universitarios, posteriormente, el mismo autor, Escurra (2001), investigó las relaciones entre Inteligencia Emocional y necesidad cognitiva, encontrando que existen diferencias significativas entre varones y mujeres en inteligencia emocional.

La búsqueda de un modelo de personalidad que nos permitiera indagar en las relaciones entre ambas variables nos llevó al Inventario de Eysenck y Eysenck (1954).

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Delimitación temporal

La presente investigación se llevó a cabo durante los meses de setiembre 2015 a marzo del 2016. Tiempo estimado para los procesos de reconocimiento del campo de estudio, aplicación de instrumentos, recojo de datos, procesamiento y elaboración del informe científico de la presente investigación.

1.2.2. Delimitación geográfica

El presente estudio se llevó a cabo en el establecimiento penal de Ancón II del departamento de Lima, ubicada en el distrito de Ancón con personas privadas de libertad de 18 años hacia adelante.

1.2.3. Delimitación social

La población en estudio son las personas privadas de libertad

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema principal

Ante lo señalado anteriormente nos formularíamos la siguiente pregunta. ¿Cuál es la relación entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del penal de Ancón II, 2015?

1.3.2 Problemas secundarios

1. ¿Cuáles son las características de los niveles de Inteligencia Emocional: Relación Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés, Estado de ánimo; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?

2. ¿Cuáles son las características de las dimensiones de Personalidad: Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?
3. ¿Existirá o no diferencias significativas entre en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?
4. ¿Existirá o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?
5. ¿Existirá o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?
6. ¿Existirá o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?

7. ¿Existirá o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional con las tres dimensiones de Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación significativa entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del Penal de Ancón II, 2015.

1.4.2. Objetivo específico:

- 1) Establecer y describir las características de los niveles de Inteligencia Emocional: Relación Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés, Estado de ánimo; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015
- 2) Establecer y describir las características de las dimensiones de Personalidad: Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión; en

personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

- 3) Establecer si existen o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015
- 4) Establecer si existen o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.
- 5) Establecer si existen o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.
- 6) Establecer si existen o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

- 7) Establecer si existen o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional con las tres dimensiones de Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Hipótesis general

H_G: Existiría una relación significativa entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del penal de Ancón II, 2015.

1.5.2. Hipótesis secundarias

H₁. Existirían diferencias significativas entre los niveles de Inteligencia Emocional: Relación Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés, Estado de ánimo; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

H₂ Existirían diferencias significativas entre las dimensiones de Personalidad: Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión; en personas

privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

H₃ Existirían diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

H₄ Existirían diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

H₅ Existiría una correlación en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

H₆ Existiría una correlación en las tres dimensiones de Personalidad según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

H₇ Existiría una correlación positiva, significativa y múltiple en los cinco niveles de Inteligencia Emocional con las tres dimensiones de

Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En el marco anterior señalado, esta investigación se orienta cumplir las expectativas del Instituto Penitenciario – régimen cerrado ordinario, llegando a las personas privadas de libertad de manera asertiva y profesional, desde un enfoque holístico rompiendo esquemas tradicionales, identificar, aceptar, reconocer y controlar las emociones y ajustar la dinámica de la personalidad en cuanto a la salud mental; adoptar medidas y estrategias para manejar las emociones de manera eficiente desde un punto de vista biopsicosocial e ir ajustando la dinámica y estabilidad de personalidad para una mejor reinserción social.

Estas son las razones que justifican la importancia al prestar atención a la inteligencia emocional como factor predominante, también nos indica que las personas privadas de libertad, pasan situaciones problemáticas de carácter psicológico en cuanto a su estadía en dicho penal. (Vásquez, 2015).

Para la presente investigación, las variables del esquema psicológico, la Inteligencia Emocional y la Personalidad, son variables poco explorados en la investigación psicológica del área penitenciaria, estos factores se consideran importantes en los últimos tiempos, ya que recién se les está dando importancia en su contribución a la observación, descripción, predicción y control de esta investigación, las variables de Inteligencia Emocional y la Personalidad tienen estrecha relación con las diferentes condiciones psicosociales de la población

penitenciaria; desajuste emocional, poca tolerancia a la frustración ,distorsión cognitiva, autoestima inadecuada, hábitos y estilos de vida deficientes todo ello repercute en el desajuste de la Personalidad.

La población penitenciaria con estas características, donde estos factores se encuentran presentes, en este caso es el penal de régimen cerrado ordinario Ancón II, una Población de personas privadas de libertad parcialmente afectada psicológicamente, internos con un estilo de vida delictiva ,primarios en sus delitos, por la rigidez mental ,distorsión cognitiva y desajuste emocional. (Vásquez, 2015).

El personal del órgano técnico de tratamiento y la dirección general de tratamiento de psicología, se le entregara los resultados de esta investigación tomando en cuenta las recomendaciones para mejorar los objetivos de los programas penitenciarios del penal de Ancón II.

La utilidad de la presente investigación estará en la motivación de nuevas investigaciones que posibilite mayores explicaciones sobre el comportamiento ilícito de las personas que van en contra la leyes y que le conlleva a cometer un delito producto de un posible desajuste emocional, a su vez plantear nuevos programas de rehabilitación para una mejor reinserción social.

La investigación realizada permitirá ampliar y conocer a profundidad la problemática del nivel emocional de las personas privadas de libertad, el cual posibilitara reajustar y plantear políticas de acciones correctivas concretas orientadas a mejorar el manejo de las emociones como factor prioritante en la personalidad de las personas privadas de libertad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS:

Algunos estudios realizados con limitaciones en el área penitenciaria, se respalda los objetos y temática de esta investigación, se consideran como antecedentes relevantes y significativamente asociados al mismo, por lo que se exponen a continuación.

2.1.1. NACIONAL:

1. Ayala, M. (2002) Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en su investigación titulada “niveles de autoestima, inteligencia cognoscitiva e inteligencia emocional en un grupo de internos del establecimiento penal de procesados de Carquin- Huacho con respecto a la comisión de delito contra la libertad sexual, en agravio de niñas menores de 14 años de edad “realizado el 2002 en la ciudad de Huacho, trabajo descriptivo correlacional que intento describir que el 100% de los internos por el delito en contra la libertad sexual se dedica a la agricultura, son solteros y justifica su actuar delictivo. El 66.7% niega ser el autor del delito que se le imputa mientras que el 33.3% justifica

su actitud. El 55.8% niega haber cometido el delito, el 32.4% justifica su conducta y el 11.8% reconoce y acepta su responsabilidad.

2. Danielli, J. (2013) Universidad Nacional Federico Villareal, investigación titulada "Perfiles Psicológicos y Dimensiones Familiares de internos penitenciarios de la región Lima; estudio comparativo entre las modalidades delictivas de estafa y homicidio calificado" realizado en el 2013 en la ciudad de Lima, trabajo comparativo donde se analizó las diferencias en el perfil psicológico y los rasgos sociofamiliares entre los grupos de internos por delitos de estafa y homicidio calificado. Para el perfil psicológico se tomaron en cuenta la inteligencia y la personalidad. El análisis de la inteligencia se realizó investigando el factor G de la teoría bifactorial de Spearman, mediante el Test de Raven; para analizar la personalidad se empleó el modelo de Gordon, Test IPG-PPG que propone ocho rasgos de personalidad: ascendencia, responsabilidad, estabilidad emocional, sociabilidad, cautela, originalidad, relaciones personales y vigor. En cuanto a los rasgos sociofamiliares se empleó el modelo circunplejo de Olson, a través del Cuestionario FACES III; que mide las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. La muestra se seleccionó de cinco establecimientos penitenciarios de la Región Lima, empleando un muestreo intencionado con afijación uniforme. Los grupos quedaron finalmente conformados por 80 internos (40 para cada modalidad delictiva), cuyas edades oscilan entre los 18 y 60 años. El análisis de los resultados encontró diferencias estadísticas significativas en la inteligencia general, en cohesión y adaptabilidad familiar, donde

destacaron significativamente los internos por estafa ($p < .001$), no siendo así en los rasgos de personalidad ($p > .05$).

3. Garay, J. (2012) Universidad Nacional Hermilio Valdizán, que lleva de título “Aproximaciones Criminológicas y Perfil de Personalidad en personas privadas de libertad por el delito de violación sexual del Penal de Huacho” realizado el 2012 en la ciudad de Huacho, trabajo descriptivo correlacional que intento establecer el perfil psicocriminológico de los autores del delito de violación sexual. En los resultados se encontró que las variables de estudio si tienen relación. Siendo el grado de instrucción altamente relacionado en un 87.2% con los problemas sexuales, y con la inmadurez sexual en un 72.5%. Vale destacar que la edad está moderadamente relacionada con la dependencia a la figura materna en un 63.2%. Así también el estado civil y el tener hijos, se relacionan con los patrones clínicos de personalidad. Siendo el estado civil moderadamente relacionado con el patrón Autoderrotista (42.4%), con la patología Esquizotípico (42.6%) y con la dependencia de alcohol (35.3%). el tener hijos esta moderadamente relacionado con el patrón antisocial%.
4. Zamudio, A. (2015) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que lleva como título “Dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima “ realizado en la ciudad de Lima. Trabajo correlacional causal, en los resultados se pretendió establecer la relación entre las dimensiones de Personalidad: Extroversión (E),

Neuroticismo (P) y Psicoticismo (P) y la conducta delictiva o denominada de “infracción” en jóvenes adolescentes de 16 a 20 años del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Los resultados y análisis estadísticos aplicados nos demuestran que, con respecto a la Dimensión Extroversión (E), aceptamos la hipótesis nula; es decir, no existen diferencias significativas en la Dimensión de Personalidad de Extroversión (E), evaluada con el EPQR, y la Conducta Infractora de Robo Agravado, Hurto Agravado, Homicidio, Tenencia Ilegal de Armas-TIA, y Tráfico Ilícito de Drogas-TID”, en jóvenes de 16-20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Así mismo, con respecto a la Dimensión Neuroticismo (N), se acepta la hipótesis nula; es decir, No Existen diferencias significativas en la Dimensión de Personalidad de Neuroticismo (N), evaluada con el EPQR, y la Conducta Infractora de Robo Agravado, Hurto Agravado, Homicidio, Tenencia Ilegal de Armas-TIA, y Tráfico Ilícito de Drogas TID”, en jóvenes de 16-20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Con respecto a la Dimensión Psicoticismo (P), los análisis estadísticos aplicados demuestran, que se acepta la hipótesis nula; no existen diferencias significativas en la Dimensión de Personalidad de Psicoticismo (P), evaluada con el EPQR, y la Conducta Infractora de Robo Agravado, Hurto Agravado, Homicidio, Tenencia Ilegal de Armas-TIA, y Tráfico Ilícito de Drogas-TID”, en jóvenes de 16-20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

2.1.2. INTERNACIONAL:

1. González G. (2007), avalan esta idea de una pequeña incidencia penal, aunque se comprueba que en la mayoría de las ocasiones (46.7%) en las que estos sujetos llegan a cometer delitos contra alguna persona, la víctima suele ser su pareja o ex pareja sentimental. La explicación que dan es que es posible que estas conductas violentas sean el resultado de su intolerancia a que las cosas sean de otra manera a como ellos consideran que deben de ser; debemos recordar que son personas con alta rigidez cognitiva, con tendencia a construir su mundo en función de normas, reglas y jerarquías.

Más adelante los resultados de la investigación de que realizaron López, Lafuente y García (2007) en una muestra de 236 internos de los Centros Penitenciarios de Daroca y Zuera (Zaragoza), revelaron el trastorno de la personalidad más prevalente entre los reclusos fue el trastorno Obsesivo-Compulsivo, con una tasa del 63.6%.

2. Soler & López (2003). Sostienen que a pesar de que no hay un perfil de personalidad criminal única, determinados factores o rasgos de personalidad, como los propuestos por Eysenck (psicoticismo, neuroticismo y extraversión), y en el modelo de Gray (ansiedad, impulsividad) tienen una importancia significativa en la génesis y/o mantenimiento de la conducta antisocial. En su estudio

sobre “Rasgos de personalidad y conducta antisocial delictiva” que realizaron para conocer si en adolescentes pertenecientes a población normal, los factores de personalidad y la conducta antisocial tienen relación. Administraron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ) y el cuestionario de Personalidad en adolescentes de Catell (HSPQ), junto con el cuestionario de Conducta antisocial-delictiva de Seis dedos (AD), a 324 adolescentes del municipio de Murcia. Los resultados confirman que existen relaciones significativas entre determinados rasgos de personalidad (psicoticismo, impulsividad, falta de autocontrol, despreocupación, atrevimiento) y la conducta antisocial y delictiva.

3. Surani Silva-Nova (2011) en su investigación titulada “El estudio de la personalidad en jóvenes infractores de la ley penal bajo medida de libertad asistida “realizado el 2011 en la ciudad de Bogotá – Colombia, intento explicar Los resultados indican que la mayor parte de los participantes no muestra rasgos de dependencia emocional, considerándose como autosuficientes, lo que puede ser característico de las familias desestructuradas, desintegradas y con vínculos afectivos débiles. De igual manera, este puede ser considerado como un “bucle de influencia recíproca” (Romero *et al.*, 2000), ya que el porte de estupefacientes (43%) y el hurto (35%) son delitos de mayor prevalencia cometidos por este grupo de adolescentes y jóvenes (Silva, 2010). En este caso, la comisión del delito les asegura la independencia y valida la sensación y el sentido de autosuficiencia.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. INTELIGENCIA EMOCIONAL

En la actualidad se entiende que la finalidad de la educación es el desarrollo de la personalidad integral del individuo. En este desarrollo hay que distinguir al menos dos aspectos: el desarrollo cognitivo y el desarrollo emocional.

A lo largo de la historia se ha dado mayor importancia al desarrollo cognitivo (atribuyendo la inteligencia a las capacidades cognitivas relacionadas con el pensamiento abstracto, teórico, científico y académico), dejando más olvidados los aspectos relacionados con el desarrollo emocional.

En los años ochenta, un modelo precursor de la inteligencia emocional (aún sin ese nombre tan explícito) había sido propuesto por Reuven Bar-On, psicólogo israelí. Y en años recientes, otros teóricos han desarrollado variaciones de la misma teoría, por ejemplo, el Dr. Hendrie Weisinger, con su interés ante obra "La inteligencia emocional en el trabajo".

Por su importancia en la fundamentación y comprensión de las bases de la teoría de la inteligencia emocional es necesario referirse, aunque sea brevemente, a lo que dicen los especialistas sobre las "dos partes", "esferas" o "funciones principales" del cerebro.

Algunos autores han considerado la existencia de “dos mentes”, una que piensa y otra que siente. Serían dos formas de conocimiento que interactúan entre sí: la mente racional y la mente emocional.

La dicotomía emocional/racional se aproxima a la distinción popular entre “corazón” y “cabeza”. Sentir que algo está bien “en el corazón de uno” es un tipo de convicción diferente que pensar lo mismo de la mente racional. Cuanto más intenso es el sentimiento, más dominante se vuelve la mente emocional y más ineficaz la racional.

Estas dos mentes operan en armonía entrelazando sus diferentes formas de conocimiento para guiarnos por el mundo. Según los especialistas, por lo general existe un equilibrio entre la mente racional y la mente emocional, en el que la emoción alimenta e informa las operaciones de la mente racional. La mente emocional le imprime energía a la racional y, esta última, ordena el comportamiento de las emociones. Sin embargo, ambas son facultades semi-independientes, cada una refleja una operación de un circuito distinto pero interconectado del cerebro. Los sentimientos son esenciales para el pensamiento y el pensamiento lo es para el sentimiento.

En 1990, el término "Inteligencia Emocional" se utilizó por primera vez por los psicólogos Peter Salovey de la Universidad de Harvard y Jhon Mayer de la Universidad de New Hampshire, dando inicio a muchos estudios al respecto en esta década.

2.2.1.1. La Teoría de Inteligencia Emocional:

Todos los autores sobre el tema identifican la necesidad de ocuparse y desarrollar la inteligencia emocional como consecuencia de las insuficiencias que presenta el CI (Cociente de Inteligencia) que desde inicios del siglo XX ha sido utilizado como indicador - predictor de comportamientos exitosos.

Pero a partir de 1990 la inteligencia emocional despierta un gran interés, ya que se considera que tener un elevado C.I (Coeficiente intelectual) no es garantía de éxito en la vida. Pese al énfasis que las escuelas y los exámenes de ingreso ponen en el CI, es asombroso el poco peso que esto tiene en el éxito laboral y en la vida. El cociente intelectual no es una medida infalible porque es muy frecuente que las personas que poseen un alto cociente intelectual no desempeñen adecuadamente su trabajo y que quienes tienen un cociente intelectual moderado, o más bajo, lo hagan considerablemente mejor. Además, a las insuficiencias del CI se suma la consideración de las características del entorno en que las empresas y organizaciones desarrollan su actividad en el mundo contemporáneo, que se caracteriza por la velocidad de los cambios en las diferentes esferas: tecnológica, económica, social, medio ambiental etc.

A partir de aquí se deduce que es necesario algo más que una buena inteligencia abstracta para solucionar problemas emocionales. Y de ahí surge la inteligencia emocional, que sería la

encargada del conocimiento y control de las propias emociones y de las que expresan las personas con quienes vivimos. Con ello, no quiero decir que los que defienden la existencia de la inteligencia emocional se opongan a la existencia de la inteligencia abstracta, sino que consideran que ambas interactúan.

Según estos autores, la inteligencia emocional consistía en la habilidad de manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones (Bisquerra, R. 2000: 144).

A lo largo del tiempo, estos autores han ido reformulando este concepto en sucesivas aportaciones (Mayer y Salovey, 1993, 1997; Mayer, Caruso y Salovey, 1999, 2001; Mayer, Salovey y Caruso, 2000). Nos quedamos con la siguiente definición que estos autores nos ofrecieron:

“La inteligencia emocional incluye la habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual” (Mayer y Salovey. 1997: 10).

Mayer, Salovey y Caruso (2000) conciben la inteligencia emocional como un modelo de cuatro ramas interrelacionadas:

- Percepción emocional: las emociones son percibidas y expresadas.

- Integración emocional: Las emociones sentidas entran en el sistema cognitivo como señales que influyen la cognición (integración-emoción-cognición).
- Comprensión emocional: Existen señales emocionales que se dan en las relaciones interpersonales y que son comprendidas, lo cual tiene implicaciones para la misma relación.
- Regulación emocional (emotional management): Los pensamientos promueven el crecimiento emocional, intelectual y personal.

Más tarde, en 1996, Martineaud y Engelhart que centran su trabajo en la evaluación de la inteligencia emocional la definen como (en Vallés A. y Vallés C. 2000: 90):

“La capacidad para leer nuestros sentimientos, controlar nuestros impulsos, razonar, permanecer tranquilos y optimistas cuando no nos vemos confrontados a ciertas pruebas, y mantenernos a la escucha del otro”.

Pero a pesar de la importancia de estos autores en la aparición del término inteligencia emocional va a ser Goleman, investigador y periodista del New York Times, con la publicación de su libro *Inteligencia Emocional* (1995) que se convertirá en bestseller mundial, quien llevó el tema al centro de la atención de todo el mundo.

Goleman nos ofrece la siguiente definición de la inteligencia emocional:

“El término inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. Se trata de un término que engloba habilidades muy distintas -aunque complementarias- a la inteligencia académica, la capacidad exclusivamente cognitiva medida por el cociente intelectual...”. (Goleman. 1998. Apéndice 1).

Hasta la actualidad existen numerosos autores que intentan definir el constructo Inteligencia Emocional. Algunos de ellos lo hacen desde una perspectiva más amplia del concepto, en la cual incluyen todo lo que no queda contemplado en la inteligencia académica, como control del impulso, automotivación, relaciones sociales, etc. (Goleman, 1995). Otros se inclinan más por un concepto restrictivo de inteligencia emocional. En esta última postura están los que consideran que los conceptos científicos son específicos y restrictivos y que en la medida que dejan de serlo pasan a ser divulgaciones acientíficas. Mayer, Salovey y Caruso (2000) están en esa última postura.

Además podemos encontrar algunos autores que critican la propia teoría de la existencia de una inteligencia emocional (Hedlund y Sternberg, 2000). Davies et al. (1998) a partir de una

investigación empírica llegan a la conclusión crítica de que tal vez el constructo de inteligencia emocional no sea realmente una aptitud mental.

También y desde el punto de vista de la psicología de la personalidad, la inteligencia emocional se puede considerar como un aspecto de la personalidad (McCrae, 2000).

Es en este momento, en 1990 cuando dos psicólogos norteamericanos, Salovey y Mayer, acuñaron un término cuya fama futura era difícil de imaginar: "inteligencia emocional". Y a partir de aquí es cuando los investigadores van a dirigir su atención hacia la definición de este constructo.

Baron 1995(citado por Abanto, z y Colb.2000) define a la inteligencia emocional como una variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno.

Goleman, D. (1999) es la capacidad de aplicar la conciencia y la sensibilidad para discernir los sentimientos que subyacen en la comunicación interpersonal y para resistir la tentación que nos mueve a reaccionar de una manera impulsiva e irreflexiva obrando en vez de ello con receptividad, autenticidad y con sinceridad.

Goleman divide las habilidades que propone el modelo de Salovey y Mayer en dos grupos:

- La inteligencia personal, compuesta por una serie de competencias que determinan el modo en que nos relacionamos con nosotros mismos. Dentro de ella se encontrarían: el autoconocimiento, el autocontrol y la automotivación.
- La inteligencia interpersonal, compuesta por otras competencias que determinan el modo en el que nos relacionamos con los demás. Se encontrarían en este grupo: la empatía y las habilidades sociales.

Garnerd, H. (1983) capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas, dentro de los ocho tipos de inteligencia múltiples existen 2 inteligencias que son pilares fundamentales de la inteligencia emocional, la inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal.

Gonzales. (1999) define la inteligencia emocional como el subconjunto de inteligencia social que comprende: La capacidad de controlar los sentimientos y emociones propias y de los demás: de discriminar entre ellos y utiliza esta información para guiar nuestro pensamiento y nuestras acciones.

En definitiva, la discusión sobre el constructo de inteligencia emocional sigue abierto. La conclusión es que hay claras divergencias entre el concepto que se tiene de inteligencia emocional según los distintos autores, ni siquiera se ha llegado todavía a una teoría definitiva que aclare qué se entiende por inteligencia. Lo que sí está claro es que la inteligencia se desarrolla

en la interacción entre las personas, que debemos tener en cuenta las diferencias individuales, y que la inteligencia emocional se puede aprender y mejorar.

Del constructo de inteligencia emocional deriva el desarrollo de competencias emocionales. La competencia es el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para realizar actividades diversas con un cierto nivel de calidad y eficacia. En el concepto de competencia se integra el saber, saber hacer y saber ser. El dominio de una competencia permite producir un número infinito de acciones no programadas (Bisquerra, R. 2003).

Salovey y Mayer (1990), consideran que la competencia de la inteligencia emocional engloba habilidades como: (En Bisquerra, R. 2000: 145):

Conocer las propias emociones. El principio de Sócrates «conócete a ti mismo» nos habla de esta pieza clave de la inteligencia emocional. No es más que ser consciente de las propias emociones, es decir, reconocer un sentimiento en el momento en que ocurre. Sólo si sabemos reconocer lo que sentimos podremos manejar, controlar y ordenar nuestras emociones de manera consciente. Se trataría de autoconocimiento.

Manejar las emociones: La habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada se fundamenta en la toma de conciencia de las propias emociones y

es fundamental en las relaciones interpersonales. No podemos rechazar emociones como la ira o la tristeza, pero sí podemos afrontarlas de la manera más adecuada. Se trataría de autocontrol.

Motivarse a sí mismo: Una emoción tiende a impulsar una acción. Por eso las emociones y la motivación están íntimamente interrelacionadas. Para poder tener un autocontrol emocional tenemos que aprender a dominar nuestros impulsos. Se trataría de automotivación, que sería buscar los motivos por los que se hace una cosa y ordenar las emociones para lograr hacerla.

Reconocer las emociones de los demás. La empatía es fundamental y se basa en el conocimiento de las propias emociones, y a partir de ello seremos capaces de captar las señales que nos indican lo que los demás sienten. Se trataría de la autoconciencia de las emociones de los otros.

Establecer relaciones sociales. El arte de establecer buenas relaciones con los demás es, en gran medida, la habilidad de manejar sus emociones. La competencia social y las habilidades que conlleva son la base del liderazgo, popularidad y eficiencia interpersonal. Se trataría de la adecuación a nuestro ser social, parte esencial del desarrollo con los demás.

Estos serían parte de los contenidos y habilidades que Salovey y Mayer (1990) incluyen para desarrollar la competencia emocional, según su modelo. Pero existen muchos otros modelos que diferentes autores han creado para intentar explicar las

capacidades o habilidades que son necesarias para desarrollar la competencia emocional, como:

- Modelo de Boccardo, Sasia y Fontenla (1999)
- Modelo de Gan (1998)
- Modelo de Matineaud y Engellhartn (1996)
- Modelo de Elías, Tobías y Friedlander (1999)
- Modelo de Torrabadella (1997)
- Modelo de Rovira (1998)
- Modelo de Vallés y Vallés (1998)

(En Vallés y Vallés. 2000: 92 – 111)

También Bisquerra (2000) estructura las competencias emocionales de la siguiente manera:

Conciencia emocional, dentro de la que estarían habilidades como: toma de conciencia de las propias emociones, dar nombre a las propias emociones y comprensión de las emociones de los demás.

Regulación emocional, en la que se encontrarían: toma de conciencia de la interacción entre emoción, cognición y comportamiento, expresión emocional, capacidad para la regulación emocional, habilidades de afrontamiento y competencia para auto-generar emociones positivas.

Autonomía personal (autogestión), en la que se incluyen: autoestima, automotivación, actitud positiva, responsabilidad, análisis crítico de normas sociales, buscar ayuda y recursos, y auto-eficacia emocional.

Inteligencia interpersonal, estarían: dominar las habilidades sociales básicas, el respeto por los demás, comunicación receptiva, comunicación expresiva, compartir emociones, comportamiento pro-social y cooperación y asertividad.

Habilidades de vida y bienestar, se incluirían: identificación de problemas, fijar objetivos adaptativos, solución de conflictos, negociación, bienestar subjetivo, fluir.

Además de las competencias que hemos visto en los anteriores autores, podemos añadir algunas más como:

Valoración adecuada de uno mismo, conociendo las propias debilidades y fortalezas.

- Confianza en uno mismo, y seguridad en la autovaloración que hemos hecho.
- Autorregulación, autocontrol de nuestros estados, impulsos y recursos internos.
- Confiabilidad, es decir, sinceridad e integridad.
- Integridad, asumiendo la responsabilidad de nuestras actuaciones.

- Adaptabilidad, ser flexible para afrontar mejor los cambios.
- Innovación, estar abierto a las ideas nuevas.
- Iniciativa, para actuar cuando se presenta la ocasión.
- Optimismo y persistencia en la consecución de nuestros objetivos.

Estas capacidades de la inteligencia emocional poseen a su vez las siguientes características:

Independencia, ya que cada persona aporta una contribución única al desempeño de su trabajo.

- Interdependencia, cada persona depende en cierta medida de los demás.
- Jerarquización, ya que las capacidades de la inteligencia emocional se refuerzan mutuamente.
- Necesidad pero no suficiencia, ya que poseer las capacidades no garantiza que se acaben desarrollando.
- Genéricas, pues se pueden aplicar generalmente para todos.

Ugarriza (2003), El modelo Bar-On comprende cinco componentes principales: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general. A su vez, cada una de estas amplias dimensiones involucra un número de subcomponentes que son habilidades relacionadas.

Componente intrapersonal (CIA): área que reúne los siguientes sub componentes:

Comprensión emocional de sí mismo (CM): la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el que de los mismos. Asertividad (AS): la habilidad para expresar sentimientos, creencias, y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva. Autoconcepto (AC): habilidad para comprender, aceptar y respetarse así mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos como, también nuestras limitaciones y posibilidades. Autorrealización (AR): la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo. Independencia (IN): es la habilidad para auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionales para tomar nuestras decisiones.

Componente interpersonal (CIE): área que reúne los siguientes sub componentes:

Empatía (EM): la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás. Relaciones interpersonales (RI): la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad. Responsabilidad social (RS): la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

Componente de adaptabilidad (CAD): área que reúne los siguientes sub componentes:

Solución de problemas (SP): la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones afectivas. Prueba de la realidad (PR): la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo). Flexibilidad (FL): la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones condiciones cambiantes.

Componente de manejo de estrés (CME): área que reúne los siguientes sub componentes:

Tolerancia al estrés: (TE): la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y pasivamente el estrés. Control de impulsos (CI): la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

Componente del estado en general (CAG): área que reúne los siguientes sub componentes:

Felicidad: la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos; y optimismo (OP), que es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener

una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

La evaluación de programas de educación emocional es un aspecto clave para pasar de la intervención a la investigación. La novedad del tema obliga a construir instrumentos y proponer estrategias de evaluación en educación emocional. Estos instrumentos van a ser utilizados en la evaluación de las competencias emocionales y también en la evaluación de programas. Se procura aplicar una complementariedad metodológica entre técnicas cuantitativas y cualitativas (Bisquerra, R. 2003).

En la actualidad no contamos con una prueba estandarizada que nos permita evaluar la inteligencia emocional, es decir, obtener un Cociente Emocional (C.E) como se hizo con el Cociente Intelectual (C.I) mediante la aplicación de pruebas como la Escala de Inteligencia de Wechsler.

Aunque sabemos que las emociones se producen en la gente y podemos observarlas, ya que existen indicadores conductuales y psicofisiológicos que las ponen de manifiesto, es muy difícil cuantificarlas.

Ya vimos que no hay una definición única para el término Inteligencia Emocional, como tampoco hay un consenso en cuanto a los contenidos que la constituyen, pero aun así se han construido diferentes instrumentos con el fin de evaluarla.

Así pues, la importancia como objetivo educativo del desarrollo de las habilidades emocionales se evidencia cuando comprendemos que las habilidades de la inteligencia emocional han de ser enseñadas preferentemente desde la infancia, porque su desarrollo y mantenimiento no son fruto de algún fenómeno espontáneo, sino de la intervención consciente y planificada de los agentes educativos, la familia y la escuela y, finalmente, por su importancia en el éxito y felicidad en la vida, incluso más que las capacidades clásicas de la inteligencia.

2.2.2. PERSONALIDAD:

Se realizará un muy breve repaso histórico de antecedentes remotos en el estudio de la personalidad. Bien conocida es la afirmación de que la psicología tiene una breve historia, pero un largo pasado. Si bien es cierto que los métodos experimentales sólo se han utilizado muy recientemente, los varios enfoques que todavía influyen poderosamente en el modelo de Eysenck datan con seguridad de hace dos mil años (Eysenck, y Eysenck, 1987).

Así, dos de las dimensiones principales de personalidad, extraversión y neuroticismo fueron anticipadas por antiguos escritores griegos, como Hipócrates, a quien se le atribuye la doctrina de los cuatro temperamentos, y que esbozó una teoría explicativa en términos de los así llamados humores; esta teoría fue posteriormente divulgada por el médico Galeno.

Galeno asignó una causa definida a cada uno de los cuatro tipos de individuos resultantes, según el predominio de ciertos humores corporales. De la persona sanguínea, siempre llena de entusiasmo, se decía que su temperamento se debía a la fuerza de la sangre; a la sobre activación de la bilis negra se atribuía la tristeza del melancólico; la irritabilidad del colérico, al predominio de la bilis amarilla en el cuerpo; y la aparente lentitud y apatía del flemático, a la influencia de la flema.

Hay algunas pruebas entre los escritos griegos de la diferencia, tan importante hoy día, entre fenotipo y genotipo, es decir, entre el comportamiento tal y como se da en la vida diaria y las bases genéticas de la conducta. Esta diferenciación, además, nos conduce a la importante cuestión del grado en el que las fuerzas ambientales determinan las diferencias de personalidad, pudiendo afectar los principios clasificatorios, derivados, principalmente, de las investigaciones sobre fenotipos.

La doctrina de los cuatro temperamentos probó durante siglos una teoría muy influyente sobre la personalidad, aunque no nos vamos a detener a discutirlo en detalle.

Quizá podemos comenzar en el año 1798, cuando Immanuel Kant publicó su famosa *Anthropologie*. Kant, en este libro nos presenta un verdadero libro de texto de psicología. Su capítulo sobre el temperamento fue muy leído y aceptado en Europa. Su descripción de los cuatro temperamentos puede servirnos como exponente de esta fundamental posición teórica. Así, Kant describe a la persona sanguínea, la colérica, la melancólica y la flemática (tal como se cita en Eysenck, y Eysenck, 1987).

“El Temperamento Sanguíneo. La persona sanguínea es despreocupada y llena de esperanzas; concede la mayor importancia a cualquier cosa que pueda estar tratando en ese momento, pero puede haberla olvidado al siguiente. Se propone cumplir sus promesas pero no lo consigue, puesto que nunca consideró con anticipación y profundidad si era capaz de realizarlas (...). Es muy sociable, dado a bromear, alegre, no se toma nada en serio y tiene muchos amigos.

El Temperamento Melancólico. La gente que tiende a la melancolía da mucha importancia a todo lo que le atañe. En todo encuentran motivo de ansiedad, y de lo que primero se dan cuenta en una situación es de las dificultades, a diferencia de las personas sanguíneas. No hacen promesas con facilidad, porque insisten en mantener su palabra, y han de considerar si podrán hacerlo. Todo esto no se debe a consideraciones morales, sino a que el contacto con los otros les vuelve preocupados, recelosos y pensativos; ésta es la razón por la que se les escapa la felicidad.

El Temperamento Colérico. Se le tiene como acalorado, rápidamente excitable, pero se le calma con facilidad si su oponente se le rinde. Se enfada sin odio. Su actividad es rápida, pero no es persistente (...). En una palabra, el temperamento colérico es el menos feliz porque es el que más se enfrenta consigo mismo.

El Temperamento Flemático. Flema significa falta de emoción, no vagancia; indica la tendencia a desplazarse, ni rápida ni fácilmente, pero con persistencia. Se acalora lenta, pero duraderamente. Actúa por principios, no por instinto; su feliz temperamento puede suplir la falta de

sagacidad y juicio. Es razonable en su trato con los demás y normalmente se sale con la suya, persistiendo en sus objetivos mientras parece ceder ante los otros (1798/1912, págs.114-115)”.

No existen combinaciones de temperamentos, sólo hay estos cuatro temperamentos, cada uno de ellos es simple, y es imposible concebirlos mezclados de ninguna manera en ningún ser humano.

Eysenck, y Eysenck (1987), consideran que Allport (1937) ha ofrecido el resumen más valioso de los muchos usos del término personalidad en muy diferentes contextos; sin embargo, ellos ofrecen una definición con el objetivo de que sea ampliamente aceptada por los psicólogos interesados en este campo. En este libro, ellos definen la personalidad como:

“una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento conativo (voluntad); el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto, el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia); y el físico, el sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina (Eysenck, 1970a, pág.2)”

Según los autores, aunque hay buenas pruebas de factores genéticos que juegan un papel importante en la determinación de las

diferencias individuales de personalidad e intelecto, que, con certeza favorecerán cierta clase de aptitudes y rasgos estables y duraderos.

Sin embargo, no es necesario adoptar una postura hereditaria para aceptar una definición como la dada anteriormente (Eysenck, y Eysenck, 1987).

El modelo de personalidad de los autores se asienta en el concepto de tipo que sería un concepto superior a rasgo, porque los rasgos se intercorrelacionan y de estas intercorrelaciones surge un tipo. A su vez, este concepto de tipo, lo fundamentan en la definición biológica de tipo de Kretschmer (1948): “el concepto de tipo es el concepto fundamental más importante de toda la biología (...). Un tipo verdadero se puede reconocer por el hecho de que conduce siempre hacia más conexiones de importancia biológica. Donde hay muchas correlaciones y siempre nuevas con los factores biológicos fundamentales... estamos tratando con puntos focales de la mayor importancia (pág. 12).”

Entonces, se define tipo como un grupo de rasgos correlacionados, de la misma forma que se define como un grupo de actos comportamentales o tendencias a la acción correlacionadas. Según esta idea, la diferencia entre los conceptos de rasgo y tipo no se basa en la continuidad o pérdida de continuidad de la variable supuesta ni en su forma de distribución, sino en la mayor inclusividad del concepto tipo. De esta manera, los tres conceptos, tipos o dimensiones, que conforman este modelo de personalidad son, psicoticismo (P) frente a control de impulsos, Extraversión (E) frente a Introversión y Neuroticismo (N) frente a

estabilidad. P, E, y N, son todos continuos y más o menos se distribuyen normalmente (Eysenck, y Eysenck, 1987).

Eysenck (1997) sugiere que estas tres dimensiones de personalidad están conectadas con la conducta antisocial. Eysenck (1977c, 1997), Eysenck y Eysenck (1985), establecen que E, se relaciona con dificultad de condicionamiento, N será responsable de amplificar las tendencias de conducta antisocial, y P es una forma de expresión de egocentrismo, falta de culpa y hostilidad. Sin embargo, el apoyo empírico de todas estas relaciones no ha sido claramente determinado (Center y Kemp, 2002; Center, Jackson, y Kemp, 2005; Heaven, Newbury, y Wilson, 2004; Romero, Luengo, y Sobral, 2001). Específicamente: (1) aunque una fuerte y clara relación ha sido informada entre P y conducta antisocial, (2) una más débil relación parece existir entre N y conducta antisocial, y (3) la relación entre E y conducta antisocial ha sido la menos apoyada empíricamente (Center y Kemp, 2002). En consecuencia, todos estos resultados de investigación sugieren que son necesarios más estudios empíricos para investigar las relaciones entre los componentes de personalidad y la conducta antisocial (Carrasco, Barker, Tremblay, y Vitaro, 2006).

Según H. J. Eysenck (1967), las diferencias individuales en personalidad dependen en última instancia de los procesos fisiológicos subyacentes. La extraversión se relacionaba con el sistema activador reticular ascendente (SARA), que se localizaba en la formación reticular del tallo cerebral. La supuesta estructura fisiológica que subyace a la dimensión del neuroticismo es el cerebro visceral, que abarca la amígdala,

el hipocampo, el septum, el cíngulo y el hipotálamo. Existe un circuito que consta del cerebro visceral y la formación reticular. Los mensajes del cerebro visceral llegan a la formación reticular, y entonces pasan al córtex, donde tienen un efecto reactivamente. Las estructuras fisiológicas relativas al neuroticismo tienen mucho que ver con la emoción.

Se detalla la teoría de la personalidad de Eysenck (1987) enfatizando en los rasgos de Extroversión - Introversión y el estado actual de la investigación en este campo. Se revisan los estudios que se han realizado en su relación con la inteligencia emocional.

Eysenck y Eysenck (1987) definen la personalidad como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente.

La definición de la personalidad dada por Eysenck gira alrededor de cuatro patrones de conducta: el cognitivo (Inteligencia), el conativo (carácter), el afectivo (temperamento) y el somático (constitución) de este modo, la personalidad es "la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente, se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los sectores formativos en que se originan estos patrones conductuales. "Su teoría es monotética porque trata de descubrir leyes generales de la conducta tratando de hacer que el estudio de la personalidad llegue a ser una ciencia.

Muchas pruebas indican que la personalidad tiene para Eysenck bases biológicas muy definidas. Una parte de las consideraciones de Eysenck sobre el hombre biológico tienen que ver con el sistema nervioso central y en particular con las inhibiciones corticales, el neuroticismo (estabilidad, inestabilidad emocional) y la introversión-extraversión funcionando el sistema nervioso a nivel causal. Se supone que el Neuroticismo surge de la capacidad de excitación del sistema nervioso autónomo; mientras que la introversión-extraversión se basa en propiedades del sistema nervioso central.

Eysenck (1987) afirma, por ejemplo, que las drogas depresoras aumentan la inhibición cortical, disminuyen la excitación cortical y por consiguiente producen patrones de conducta extrovertida.

Eysenck considera que son tres los factores que permiten explicar la varianza fundamental de la personalidad, los cuales son: la extraversión (E), el neuroticismo (N) y el Psicoticismo (P) (Amelang y Bartussek, 1991).

El enfoque de Eysenck (1987) presenta cuatro principios básicos con respecto al análisis dimensional de la personalidad, los cuales son:

- 1) Biológicos: Gran parte de las consideraciones de Eysenck tienen que ver con el Sistema Nervioso Central y en particular con las inhibiciones corticales.
- 2) Metodológico: Utiliza el método hipotético deductivo, es decir establecer hipótesis y luego comprobarlas deductivamente en base al análisis factorial y el método estadístico de análisis multivariado.

- 3) Dinámico-estructural: Adaptó parte de la dinámica y estructura de la personalidad de la obra de Pavlov (1960) y Hull (1920), formulando un postulado de las diferencias individuales basadas en las estructuras físicas que participan en la realización de las conexiones del sistema nervioso.
- 4) Aprendizaje empírico: Remarca los procesos de aprendizaje de la estructura y dinámica de la personalidad cuyo término clave es la condicionalidad del organismo humano.

Según Eysenck la persona no sólo aprende a tener personalidad sino que al estructurarla, sigue las leyes del aprendizaje especialmente postuladas por Hull (1920) y Pavlov (1960).

2.2.2.1 Dimensiones de personalidad:

Eysenck considera que son tres los tipos de factores para dar cuenta de la varianza fundamental de la personalidad, estos son: la dimensión Extraversión (Introversión-Extraversión) (E), La dimensión Emocionalidad (Estabilidad-Neuroticismo) (N) y la dimensión de Dureza (Psicoticismo) (P) (Fransella, 1981; Escolar, Lobo y Seva-Díaz, 1989; Amelang y Bartussek, 1991).

La Dimensión Extraversión (Introversión-Extraversión). E

Se ha encontrado que la Extraversión está relacionada con la ejecución en un número muy amplio de tareas, algunas de las cuales se incluyen en la siguiente lista: condicionamiento clásico, operante, umbrales sensoriales, tolerancia al dolor, vigilancia,

privación sensorial, aprendizaje verbal, enmascaramiento visual, etc. En resumen, los introvertidos a menudo muestran una ejecución del condicionamiento mejor que la de los extrvertidos en los estudios de condicionamiento clásico aversivo, pero este efecto principal de la extraversión debe interpretarse a la luz de las interacciones entre Extraversión y de las condiciones de la tarea. Los introvertidos se condicionan mejor que los extrvertidos en condiciones relativamente poco reactivantes, mientras que sucede lo contrario con la estimulación o en condiciones reactivantes (Eysenck, y Eysenck, 1987).

En general, los Extrvertidos son personas que disfrutan con un estilo de vida estimulante y variado que implica actividades como ir a fiestas, una amplia socialización y practicar deportes. Se podría afirmar que los Extrvertidos se caracterizan por un “hambre estimular”. Por el contrario, los introvertidos desarrollan típicamente actividades de naturaleza relativamente estimulante (por ejemplo, la lectura), por lo que su comportamiento se podría considerar una aversión estimular (Eysenck, 1967).

El Extrvertido se caracteriza por su sociabilidad, cordialidad, gusto por la excitación, comunicación, impulsividad, jovialidad, actividad y espontaneidad.

Los rasgos que definen al introvertido y al típico extrvertido son: El típico introvertido, es quieto, calmado, introspectivo y aislado. Prefiere los libros a las personas, es reservado y distante,

excepto con sus íntimos amigos. Tiende a planear sus acciones por adelantado y desconfía de los impulsos del momento.

No gusta de las excitaciones, es serio y prefiere un modo de vida ordenado, tiene un ajustado autocontrol y rara vez es agresiva, y no pierde realmente su temple. Es confiado y previsible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas éticas.

El Extravertido se agota fácilmente, baja su rendimiento cuando se encuentra al medio y al final de la tarea, es capaz de motivarse fácilmente para alcanzar un mejor rendimiento y para una mejor tarea.

Eysenck encontró relación entre el factor Introversión-Extraversión con los trabajos de Y. Pavlov sobre la naturaleza de la actividad cortical y sus implicancias en la conducta de los organismos. Este factor introversión-extraversión se hallaría en función a los procesos de actividad cortical y el medio que lo determina y permite sus estudios es el condicionamiento.

La Dimensión Estabilidad (Estabilidad-Inestabilidad)

Es una dimensión emotiva que está ligada a la excitabilidad del Sistema Nervioso Autónomo (drive o aurosal automático), el cual moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de la presión sanguínea, vasoconstricciones y vaso dilataciones, trastornos respiratorios, secreciones gástricas, hipermotilidad intestinal, sudoración, etc.

El sistema nervioso autónomo es el que se encarga de controlar las reacciones involuntarias e incondicionadas del organismo (Anicama, 1974), para su actuación se divide en sistema simpático y parasimpático. El primero es el activador o acelerador de la actividad de un organismo y responsable de la emisión de las respuestas simpáticas, el segundo es el frenador o regulador de la actividad del organismo.

Dimensión Neuroticismo N

H. J. Eysenck (1967) afirmó que la dimensión de personalidad de neuroticismo se relaciona con las diferencias individuales de excitabilidad y respuesta emocional que están reflejadas en la activación autónoma. Teniendo en cuenta la naturaleza de la dimensión de neuroticismo, es probable que las diferencias amplias en la activación autónoma entre los que puntúan alto y bajo en neuroticismo ocurran sólo en condiciones relativamente estresantes. Sin embargo, hay una forma alternativa de investigar los efectos del neuroticismo o de la ansiedad sobre la activación autónoma basada en las comparaciones entre grupos normales y pacientes neuróticos sobre la actividad fisiológica. Según H.J. Eysenck (1967), los individuos que han vivido fuertes emociones durante largos períodos de tiempo pueden no mostrar la diferenciación habitual entre activación y reactivación, puesto que

para ellos “los estímulos bastante suaves resultan emocionalmente activadores”.

El Neuroticismo constituye una respuesta de conducta inadaptables del sujeto, determinado por factores genotípicos (reactividad autonómica), y factores fenotípicos (condicionamiento de respuestas inadaptables) en el cual existe cierta tendencia al predominio de uno de los procesos corticales básicos, pero no es una neurosis sino más bien, prepara o predispone a la neurosis (Anicama, 1974).

Es esencialmente rígido en sus relaciones interpersonales, muy ansiosas, inquietas e irritadas, tiene dificultades para el aprendizaje, realiza sus tareas lentamente, y con poca precisión, persiste rígidamente en conductas inadecuadas y ofrece poca resistencia a la modificación de sus comportamientos.

El Neuroticista presenta las siguientes características: preocupación, irritabilidad, tensión, ansiedad, depresión, sentimientos de culpa y baja autoestima. Es irracional, tímido, triste y emotivo. Presenta molestias en el estómago, sudoración y desmayos. (Eysenck y Eysenck, 1987).

Eysenck en 1967 (Eysenck, 1980), propuso una teoría acerca de la base biológica de los factores: E (Introversión-Extraversión) y N (Estabilidad Neuroticismo).

El individuo Extravertido e inestable (colérico), es susceptible, inquieto, agresivo, excitable, variable, impulsivo, optimista, activo. El Extravertido Estable (sanguíneo), es sociable, expresivo, comunicativo, sensible, tolerante, vividor, despreocupado, dirigente. El Introvertido Inestable (Melancólico) es triste, ansioso, sombrío, pesimista, reservado, insociable, tranquilo. Y el Introvertido Estable (flemático) es pasivo, cuidadoso, pensativo, pacífico, controlado, veraz, sereno.

La Dimensión Dureza (Psicoticismo) P

El concepto de Psicoticismo del modelo de Eysenck, guarda probablemente más similitud con el de vulnerabilidad no específica de Weiner y Stromgren (1958). Sus datos, junto con los de Faergemann (1963) también coinciden en la noción de un factor general, que predispone a las personas a la psicosis en forma variable, y heredado como un carácter poligénico; esta predisposición se extendería al campo psicopático, criminal y antisocial, pero no al de las neurosis distímicas. Se puede desprender de los datos empíricos que se han ido acumulando, que hay buenas pruebas de la existencia de un continuo, desde el comportamiento normal, pasando por el criminal, psicopático, alcohólico, el de adicción a las drogas, hasta el esquizoide y los estados completamente psicopáticos (Eysenck, y Eysenck, 1987). Tal hipótesis fue adelantada primero por H. J. Eysenck (1952), elaborada en *Psychoticism as a dimension of personality* (H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck, 1976), y conformada en un

cuestionario (el de Eysenck Personality Questionnaire, H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck, 1975).

En consecuencia, los propios autores consideran que es posible llamar a esta dimensión psicopatía porque puede describir conductas y estados psicopáticos (Eysenck, y Eysenck, 1987, 1970c; 1977c), y correlaciona con conductas criminales, en particular con los delitos más violentos y repetitivos (Eysenck, y Gudjonsson, 1989). Esta misma propuesta es la realizada por muchos autores, que desde los orígenes del modelo han dudado de que la escala mida realmente diátesis psicótica, sugiriendo que realmente mide una tendencia psicopática, antinormativa, o antisocial (Davis, 1974; Bishop, 1977; Block, 1977a, 1977b; Claridge, 1981). Feldman (1977) destaca que contiene características que recuerdan a la psicopatía como una forma de alteración psicótica. Por los mismos motivos, en nuestro medio y de forma actual, se defiende denominarla así (psicopatía) en investigaciones criminológicas, y así lo haremos nosotros en la presente investigación como ya hicimos en su antecedente, el estudio piloto (Alcázar, 2005; Alcázar, Bouso, y Gómez-Jarabo, 2007; Sobral, Romero, y Luengo, 1998; Garrido, Stangeland, y Redondo, 2001, 2006; Garrido, 2005b).

Eysenck indica las siguientes características de aquel que califica alto en la presente dimensión: "Tiene menor fluidez verbal, su rendimiento en sumas continuas es pobre,... más indeciso al respecto de las actitudes sociales, presenta una concentración más

pobre, tienen peor memoria, tienden a hacer movimientos más grandes y a subestimar distancias y calificaciones o leer con más lentitud, a tamborilear más lentamente y a exhibir niveles de aspiración menos adaptados a la realidad” (Cueli y Reidl, 1972).

El Psicoticista tiende a actuar más pobremente que los normales, aunque de ninguna manera se muestra así en todos los Test.

Esta dimensión ha sido estudiada menos exhaustivamente que las otras dos, que parece reflejar una tendencia a la distractibilidad constante, pensamiento desordenado y aislamiento.

Un Psicótico recibe puntuaciones más altas en el factor Psicoticismo que las personas normales o neuróticas.

Los rasgos que caracterizan a los sujetos que obtienen puntajes altos en la escala de Psicoticismo son: agresivo, frío, egocéntrico, impersonal, impulsivo, antisocial, no empático, creativo, inmovible. (Eysenck y Eysenck, 1987).

Según Eysenck, y Eysenck (1987), y Eysenck, y Gudjonsson (1989), un tema de gran preocupación en la sociedad moderna es la creciente incidencia de varias formas de comportamiento antisocial. Se ha centrado principalmente en las actividades manifiestamente criminales, como los asaltos, raptos y asesinatos, pero quizá sea más productivo identificar un continuo del comportamiento antisocial oscilando entre pequeños delitos, como ligeros robos y conducir una

bicicleta sin luz por la noche, en un extremo, y los delitos criminales mayores, en el otro extremo.

Normalmente se ha supuesto que los factores sociales y culturales (por ejemplo, la privación social, la pobreza y los hogares separados) juegan un papel principal en generar criminales, y es indudablemente cierto que hay muchos factores de importancia. Sin embargo, según los autores, el hecho de que el crimen haya aumentado claramente durante el siglo XX, mientras que la pobreza ha disminuido sensiblemente indica que tienen que considerarse influencias adicionales. Por tanto, hay que contemplar que las diferencias individuales en personalidad puedan jugar un papel en determinar quién actúa de forma antisocial y criminal. Por supuesto, sería simplista suponer que la actividad criminal está determinada exclusivamente o por los factores situacionales o por las características de personalidad, es más realista suponer que la situación y la personalidad se combinan interactivamente para dar lugar a la criminalidad (Eysenck, y Eysenck, 1987; De la Corte, 2006).

Si hay cierta amplitud en la idea de “personalidad criminal”, ¿cómo puede esperarse que la personalidad de los criminales se diferencie de la de aquellos que no son criminales?

Según H. J. Eysenck (1967) la respuesta a la pregunta es que los criminales son más Extravertidos y más neuróticos que la población normal. Los individuos extravertidos tienen más

probabilidades que los introvertidos de caer en el crimen, porque su escasa condicionabilidad tiende a evitarles la adquisición de reglas sociales con la misma facilidad que a los introvertidos. Como consecuencia, experimentan menos inhibición al comportarse de forma antisocial. Los individuos altos en neuroticismo son relativamente ansiosos, y la ansiedad actúa como un impulsor que multiplica el hábito. Esto significa que alguien que ha adquirido repuestas antisociales será especialmente probable que insista en esas repuestas si tiene un alto neuroticismo.

H. J. Eysenck (1977c) ha afirmado que los criminales estarían relativamente altos en Psicoticismo. Los que puntúan alto en Psicoticismo tienden a ser indiferentes respecto a la gente, y es poco probable que sientan culpabilidad, empatía o sensibilidad hacia los sentimientos de los demás. Parece razonable suponer que los individuos con estas características experimentarían relativamente pocos escrúpulos para comportarse de forma antisocial. En consecuencia, la predicción es que los criminales tendrán, de media, puntuaciones superiores en estas tres dimensiones de personalidad.

Ahora bien, cuando se investiga las características de personalidad de los criminales, sería muy deseable considerar los crímenes precisos que han cometido. Respecto a esto, puede resultar útil distinguir entre psicopatía primaria y psicopatía secundaria. Los psicópatas primarios se caracterizan por tener un nivel bajo de ansiedad, y no responden a las amenazas de castigo.

Por el contrario, los psicópatas secundarios muestran un comportamiento antisocial y agresivo, pero sufren serias frustraciones emocionales y conflictos internos. La psicopatía primaria puede asociarse con la dimensión del Psicoticismo, mientras que la psicopatía secundaria está asociada con las dimensiones del Neuroticismo y de la Extraversión (Eysenck, y Gudjonsson, 1989).

De las tres dimensiones de personalidad, la Extraversión es la que menos fiable e intensamente se relaciona con la criminalidad (Eysenck, 1977c). Cuando se llevó a cabo un análisis detallado, se vio que era el componente impulsividad de la Extraversión más que el componente sociabilidad el que era principalmente responsable de la modesta relación entre Extraversión y criminalidad (Eysenck, y Eysenck, 1971c).

Respecto al Neuroticismo, el resultado típico es que los criminales son más neuróticos que los que no lo son. Sin embargo, Hare y Schalling (1978) encontraron que los psicópatas primarios tendían a tener puntuaciones en Neuroticismo bajas, mientras que los psicópatas secundarios tenían puntuaciones en Neuroticismo altas. Hare (1982) encontró que los psicópatas primarios tenían puntuaciones en Psicoticismo superiores a las del grupo control, pero no había diferencia alguna entre los dos grupos en Extraversión o Neuroticismo. Putnins (1982) informó que los delincuentes juveniles diferían de los individuos de control sólo en sus puntuaciones sobre Psicoticismo. Por el contrario, Wilson y

McLean (1974) encontraron que los presos puntuaban por encima de los sujetos de control en Psicoticismo, Neuroticismo y Extraversión.

Según los propios autores (Eysenck, y Eysenck, 1987), aunque las distintas asociaciones entre comportamiento antisocial y las características de personalidad sean bastante consistentes con la teoría de Eysenck, aún es bastante difícil explicar estas asociaciones. La teoría de la criminalidad de H. J. Eysenck (1977c) afirma que los niños aprenden a inhibir las respuestas antisociales como consecuencia del desarrollo de la conciencia, que c estímulos asociados con los actos antisociales. En otras palabras, los actos condicionados de miedo evitan el comportamiento antisocial, y son aquellos individuos que no desarrollan fácilmente respuestas condicionadas de forma clásica quienes tienen más probabilidad de llegar a ser criminales.

Hasta aquí nos hemos centrado en cada una de las tres dimensiones de la personalidad (Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo) por separado. Sin embargo, puesto que las teorías pertinentes de personalidad suponen que se dan combinaciones particulares de las características de la personalidad que provocan una predisposición hacia la criminalidad, es lógico que consideremos la configuración de las puntuaciones en las tres dimensiones.

Burgess (1972) demostró el valor de esta formulación. No pudo describir las diferencias significativas entre los presos y los sujetos de control ni en Extraversión ni en Neuroticismo; sin embargo, un análisis posterior reveló de forma significativa que muchos más presos que sujetos control caían dentro del cuadrante de los extravertidos neuróticos.

Una concepción similar fue adoptada por McGurk, y McDougall (1981). Hicieron uso del análisis de conglomerados, y encontraron que dos tipos de personalidad estaban presentes en la muestra de delincuentes, pero no en el grupo de comparación. Uno de estos tipos de personalidad abarcaba alto Neuroticismo y Extraversión, y el otro, una combinación de alto Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo. McEwan (1983) obtuvo resultados bastante similares empleando una muestra de unos delincuentes de entre catorce y dieciséis años de una institución penitenciaria. Se identificaron cuatro conglomerados, dos de los cuales (alto Psicoticismo y Extraversión, y alto Neuroticismo y Extraversión) reflejaban los conglomerados de McGurck y McDougall (1981). Los delincuentes que pertenecían a los diferentes conglomerados no diferían en términos de la naturaleza de sus delitos, pero aquellos delincuentes altos tanto en Psicoticismo como en Extraversión tenían el mayor número de acusaciones previas (Eysenck, y Eysenck, 1987; Eysenck, y Gudjonsson, 1989).

Sin embargo, Gray (1981) no confía en las diferencias individuales en condicionabilidad como principio explicativo. En vez de eso, afirmó que la criminalidad sería mayor entre los individuos impulsivos, por ser éstas las personas que tienen mayor sensibilidad al premio. En la formulación original de la teoría de Gray, la predicción fue que los psicópatas o criminales tenderían a ser extravertidos neuróticos. El hecho de que los psicópatas también tiendan a puntuar alto en Psicoticismo puede obtenerse girando el plano en el que se encuentran las dimensiones de ansiedad e impulsividad hacia el de las dimensiones de Psicoticismo. Como consecuencia, según Eysenck, y Eysenck (1987), los psicópatas todavía tenderán a ser impulsivos, pero la alta impulsividad supone alto Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo. El hecho de que las tres dimensiones estén de una forma o de otra en la conducta antisocial, ayuda a reforzar el argumento de que éstas son las tres dimensiones de personalidad más importantes (Eysenck, y Eysenck, 1987; Eysenck, y Gudjonsson, 1989).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es Básica

Valderrama (2013) manifiesta: “es conocida también como investigación teórica, pura, o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico – científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p.164).

Sánchez y Reyes (2006) manifiesta: “también llamada pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos para enriquecer el conocimiento científico” (p.36).

Así mismo el nivel de investigación es descriptivo correlacional.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan:” los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.80).

Yuni y Urbano (2006) señalan: “en los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. El propósito de estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionada. (p.81).

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es No experimental de corte Transeccional o Transversal.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) Señalan: se denomina no experimental por que no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de las variables observándose de manera natural los hechos o fenómenos; es decir, tal y como se dan en su contexto natural.

Los diseños de investigación Transeccional o Transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. (p.151).

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1 Población

El estudio llevado a cabo, estuvo dirigido a una población de 150 personas privadas de libertad, que comprende el pabellón II, de los delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del penal de Ancón II, departamento de lima; ubicado en la zona

urbana de la región Costa. Las edades comprenden entre 18 años a más, varones.

3.3.2 Muestra

Para la presente investigación se consideró el muestreo censal y estuvo representada por 150 personas privadas de libertad del penal de Ancón II. La muestra se considera censal puesto que se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos.

En relación a este tipo de muestra, este fue censal, puesto que se consideró toda la población del estudio; al respecto, Chávez (1994) manifiesta que: Una muestra censal poblacional implica la obtención de datos de todas las unidades del universo, acerca de las cuestiones que constituyen el objeto censado, los datos se recogen entre una muestra de unidades que representan el universo, dado que la población es pequeña y se puede hacer un estudio de cada uno de los elementos que la conforman.

Tabla 1

Población y muestra de personas privadas de libertad, segundo pabellón del penal de Ancón II, 2015

| PABELLON | TIPO DE DELITO | PPL |
|-----------------|----------------------------------|------------|
| II | Robo Agravado | 22 |
| II | Tráfico Ilícito de Drogas | 11 |
| II | Transito | 17 |
| II | Omisión a la Asistencia Familiar | 100 |
| TOTAL | | 150 |

3.4 Variables, dimensiones e indicadores

Tabla 2

| Variables | Dimensiones | Indicadores |
|---------------------------------|--------------------------------|---|
| ➤ Inteligencia Emocional | • Intrapersonal | • CM, AS, AC, AR, IN |
| | • Interpersonal | • EM, RI, RS |
| | • Adaptabilidad | • SP, PR, FL |
| | • Manejo de estrés | • TE, CI • FE, OP |
| | • Estado de animo | |
| ➤ Personalidad | • Neuroticismo N (23 Ítems) | • Si: 3, 5, 10, 13, 16, 19, 25, 28, 31, 34, 38, 43, 53, 58, 60, 62, 66, 68, 69, 71, 76, 80, 82) |
| | • Psicoticismo P (23 Ítems) | • SÍ: 14, 21, 23, 24, 30, 33, 37, 40, 41, 47, 57, 61, 79 • NO: 2, 6, 9, 45, 50, 56, 65, 67, 72, 83 |
| | • Extraversión E (19 Ítems) | • SÍ: 1, 4, 8, 12, 22, 29, 36, 42, 46, 49, 52, 55, 64, 74, 75, 78 • NO: 18, 27, 39 |

3.5 Técnicas E Instrumentos De La Recopilación De Datos

3.5.1 Técnicas

Para la recolección de datos se utilizó la evaluación psicométrica de las variables psicológicas estudiada, aplicado a las personas privadas de libertad que conforman la muestra.

3.5.2 Instrumentos

A) Técnicas Para Recolectar Información

1. Inteligencia Emocional

| | |
|--------------------|---|
| Nombre original | EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory |
| Autor | Reuven Bar-On |
| Procedencia | Toronto Canadá |
| Adaptación peruana | Nelly Ugarriza y Liz Pajares |
| Administración | Individual y colectiva |
| Formas | Completa y abreviada |
| Duración | Forma completa de 20 ^a 25 min, abrevia 10-15 |
| Aplicación | Niños, adolescentes y adultos |
| Puntuación | Calificación computarizada. |
| Significación | Evaluación de las habilidades emocionales |

| | |
|--------------|--|
| Tipificación | Baremos peruanos |
| Usos | Educacional, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales. |

Escala valorativa:

Tabla 3

| ESCALA VALORATIVA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL | |
|--|--|
| RANGO | INTERPRETACIÓN |
| 130 y Mas | Capacidad emocional y social atípica. Excelente desarrollada Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada |
| 120 a 129 | Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada |
| 110 a 119 | Capacidad emocional y social adecuada. Promedio |
| 90 a 109 | Capacidad emocional y social muy baja. Mal desarrollado. |
| 80 a 89 | Necesita mejorarse |
| 70 a 79 | Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente |
| 69 y menos | Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo |

Descripción de la prueba:

El inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA, defiere la adaptación de la prueba original: EQI-YV BARON Emotional Quotient Inventory, de 133 ítems.

El inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA, consta de 60 ítems con 4 alternativas de respuesta: Muy rara vez, Rara vez, A menudo, Muy a menudo.

Presenta 5 componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo.

Procedimientos:

Las instrucciones vienen impresas en cada protocolo y deben ser leídas en voz alto por el examinador en la evaluación colectiva, estas instrucciones no deberán ser ampliadas ni modificadas para su explicación.

Instrucciones:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar, sentir y actuar, después de cada una están las 4 alternativas (1 muy rara vez, 2 rara vez, 3 a menudo y 4 muy a menudo. “lee cada pregunta y contesta poniendo una cruz o aspa sobre el número 1, 2, 3, 4; según se a su modo de pensar, sentir y actuar, no hay respuestas buenas o malas; todas sirven. “Tampoco hay preguntas truco”

Validez y Confiabilidad:

Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el i-ce en el extranjero se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad del re-test.

Los coeficientes de alfa promedio de Crombach son altos para casi todos sus componentes, el más bajo 0.69 fue responsabilidad social y el más alto 0.86 para comprensión de sí mismo.

Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Crombach se observan que la consistencia interna para el inventario total es muy alto 0.93, para los componentes del I-CE, oscila entre 0.77 y 0.91. Los más bajos coeficientes son para los subcomponentes de flexibilidad 0.48, independencia y solución de problemas 0.60. Los trece factores restantes arrojan valores por encima de 0.70

Los diversos estudios de validez del I-CE básicamente están destinados a demostrar cuan exitoso y eficiente en este instrumento, en la evaluación de los que se supone.

Nueve tipos de estudio de validez; valides de contenido, aparente, factorial, de constructo, convergente, de grupo – criterio, discriminante y validez predictiva ha sido ha sido conducida a 6 países de los últimos 17 años.

2. Personalidad

| | |
|--------------------|--|
| Nombre original | EPQ - R de Personalidad de Eysenck |
| Autor | Hans Eysenck |
| Procedencia | Londres Inglaterra |
| Adaptación peruana | Sergio Domingues y colaboradores, (2013 UNIFE) |
| Administración | Individual y colectiva |
| Formas | Completa |
| Duración | Forma completa de 15ª 20 minutos |
| Aplicación | Adultos |

| | |
|---------------|--|
| Puntuación | Calificación computarizada. |
| Significación | Evaluación de las dimensiones de personalidad. |
| Tipificación | Baremos peruanos |
| Usos | Clínico, educativo, penitenciario, y otros. |
| Materiales | Un CD que contiene: cuestionario y la calificación computarizada |

Descripción de la prueba:

Esta prueba está estructurada de tipo verbal – escrita y con respuestas dicotómicas.

Emplea la técnica de la elección forzada: (SI - NO)

Consta de 83 ítems:

- “L” 18 ítems: Verdad (escala de mentiras)
- “P” 23 ítems: Psicoticismo – Dureza
- “E” 19 ítems: Introversión – Extroversión.
- “N” 23 ítems: Estabilidad – Inestabilidad

Esta versión está construida para medir la personalidad a lo largo de tres dimensiones más un atributo complementario, por lo cual se compone de las siguientes escalas:

a. Estabilidad-Neuroticismo (N).

Esta escala está constituida por 23 ítems, orientados a medir si el sujeto es estable o neurótico. Respuestas altas del sujeto en este continuo, revelan elevados niveles de ansiedad, fuertes cambios de humor en cortos períodos de tiempo, desórdenes psicosomáticos y dificultad en volver al estado emocional anterior a la respuesta nueva. Por el contrario, puntajes bajos representan características descritas como estabilidad: calma, control emocional, tono débil de respuestas y constancia en el humor.

b. Extraversión-Introversión (E).

Está constituida por 19 ítems destinados a ubicar al sujeto dentro de continuo Extraversión-Introversión de Eysenck. El sujeto que puntúa alto dentro de esta escala estará caracterizado por ser: sociable, excitable, impulsivo, inclinado al cambio, optimista y poco sensible. Puntajes bajos caracterizan a sujetos que tenderán a ser: retraídos, tranquilos, previsores, reservados, desconfiados, controlados y con baja tendencia a la agresión.

c. Normalidad-Psicoticismo (P).

Constituida por 23 ítems está orientada a la medición de la dimensión psicoticismo o 'dureza' descrita por Eysenck, que presenta atributos de un pensamiento duro, tales como: despreocupación, crueldad, inclinación hacia las cosas raras, baja conciencia, falta de empatía y generación de conflictos en el medio.

d. Sinceridad o Veracidad (L o V).

Esta escala está compuesta por 18 ítems y está orientada a medir la tendencia del sujeto que responde al disimulo o simulación de respuestas para dar una buena impresión, por lo tanto, esta escala mediría el grado de veracidad de las respuestas.

Es importante dejar en claro que las definiciones operacionales de las dimensiones antes descritas estarán determinadas por la ubicación que ocupe un sujeto dentro de un continuó.

Los ítems están intercalados sin ningún orden especial en el cuestionario.

Procedimientos:

Las instrucciones vienen impresas en cada protocolo y deben ser leídas en voz alto por el examinador en la evaluación colectiva, estas instrucciones no deberán ser ampliadas ni modificadas para su explicación.

Instrucciones:

El tipo de administración del EPQ-R es de carácter individual y/o colectivo. Se caracteriza por ser un test de autoreporte conductual de fácil aplicación y corrección susceptible de administrarse a sujetos mayores de 20 años. Es una prueba que presenta afirmaciones definidas, las cuales deben ser contestadas forzosamente sí o no, en su totalidad. Además, el EPQ-R es una prueba objetiva, puesto que su aplicación, corrección e interpretación de los puntajes son independientes del juicio subjetivo del examinador. Como es un instrumento de papel y lápiz, el único requisito para su aplicación es la presencia de la capacidad de lecto-escritura.

Confiabilidad y Validez

A partir de la clave de corrección se calcularon las fiabilidades de las escalas E, N, P y L mediante el coeficiente de consistencia interna (ALPHA DE CRONBACH). Éstas se presentan en la Tabla 6. La Tabla 7 muestra las intercorrelaciones de las escalas. Las fiabilidades obtenidas van de 0,71 a 0,86, y las correlaciones entre escalas no superan el 0,20.

La confiabilidad fue evaluada por medio del KR20, procedimiento para ítems dicotómicos. Los resultados muestran índices de .722 para Extraversión (E), de .839 para Neuroticismo (N), de .527 para Psicoticismo (P) y .641 para Sinceridad (L) Estos indicadores corresponden a un segundo análisis, luego de la eliminación de los reactivos.

El objetivo del presente trabajo fue evaluar la consistencia interna del EPQ-R en universitarios peruanos. Se usó para tal fin el KR20 y el índice de homogeneidad. Al respecto de ello, el análisis de la dimensión Neuroticismo (N) da cuenta de un coeficiente de confiabilidad de .839, lo cual está de acuerdo con los planteamientos de que refieren que un indicador por encima de .70 es aceptable (Kline, 1993; Prieto & Muñiz, 2000). Del mismo modo, la Dimensión Extraversión (E) y la Dimensión Sinceridad (L) presentaron al principio indicadores de .516 y .402, respectivamente. Dichos indicadores se vieron incrementados hasta .722 y .641 con la eliminación de algunos reactivos. Cabe resaltar que el último indicador perteneciente a la dimensión Sinceridad está cerca de lo propuesto por Kline (1993). Por último, en la dimensión Psicoticismo (P), se aprecia una confiabilidad inicial bastante baja, la cual mejora hasta llegar .527 con la eliminación de la mitad de los reactivos de la dimensión,

considerando su confiabilidad al inicio del análisis (-.029). No obstante, estos hallazgos dan cuenta de lo problemático que puede llegar a ser esta dimensión a nivel de instrumentación, lo cual ya fue revisado anteriormente por otros investigadores en diversos contextos (p.e. Ivkovic, et al, 2007).

3.6 PROCEDIMIENTOS

Para el procedimiento de los datos obtenidos mediante la aplicación de las encuestas, se hará uso de un programa estadístico SPSS versión 22.0, con lo cual se demostrará el coeficiente de correlación entre las diversas variables del estudio.

Se procedió al análisis estadístico para obtener los resultados siguientes esta secuencia:

- a) Primero se procedió a describir los datos de cada variable a estudiar calculando el promedio, la varianza, la desviación estándar y el error estándar.
- b) Se procedió luego a aplicar una prueba de bondad de ajuste para precisar si cada uno de los datos siguen o no la curva de distribución normal. Se utilizará la prueba de Kolmogorov, Smirnov la cual determinará si se usan pruebas paramétricas como la t de student y el ANOVA o en caso contrario pruebas no paramétricas como la U de Mann Whitney o la Kruskal Wallis.
- c) Luego se calculó las diferencias significativas para cada variable, según cada una de las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil y lugar de nacimiento.

- d) Finalmente se probó la hipótesis principal de correlación: Para el caso de una correlación entre dos variables se utilizará la correlación “r” de Pearson, y para la correlación de más de dos variables, la correlación múltiple.
- e) Todos los cálculos de las diferencias significativas y las correlaciones se obtienen a un nivel de significación igual a $p < .05$ y $p < .001$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

VALORES PARA LA MUESTRA DE ESTUDIO

Características sociodemográficos de las Personas Privadas de Libertad de Régimen Cerrado Ordinario del Penal de Ancón II

Se puede apreciar la distribución y características sociodemográficas de la muestra de estudio, en cuanto a género el 100% (150) es masculino.

Así mismo en cuanto a edad el 17.9% (27) oscilan de 20 a 29 años, el 25.2% (38) de 30 a 39 años, el 36.4% (55) de 40 a 49 años, el 17.2 % (26) de 50 a 59 años, el 2.8 (4) de 60 a 69 años de edad.

Por otro lado en cuanto a grado de instrucción el 12.6% (19) primaria completa, el 64.9% (98) secundaria completa, el 10.6% (16) estudios superior técnico y el 11.3% (17) estudios superior universitario. En cuanto al estado civil el 22.5% (34) están solteros, el 44.4% (67) casados, el 18.5% (28) divorciados y el 13.9% (21) convivientes.

Por otro lado también se puede apreciar el lugar de nacimiento el 4.6% (7) de Ayacucho, el 3.3% (5) de Ancash, el 2.2% (3) de Arequipa, el 2.2% (3) de

Cajatambo, el 3.3% (5) de Cerro de Pasco, el 2.6% (4) de Cajamarca, el 3.3% (5) de Chiclayo, 2.0% (3) de Huancavelica, el 1.6% (2) de Huánuco, el 2.0% (3) de Ica, 1.3% (2) de Iquitos, 2.6% (4) de Junín, el .6% (4) de Lambayeque, el 54.3% (82) de Lima, el 1.3% (2) de Moquegua, el 2.0% (3) de Piura, el 3.3% (5) de Puno, el 3.3% (5) de Trujillo y por último el 2.0% (3) de Ucayali.

Por otro lado se aprecia la características cantidad de hijos: el 10.6% (16) no tienen hijos, el 13.9% (21) un hijo, el 22.5% (34) 2 hijos, el 23.2% (35) 3 hijos, el 17.3% (26) 4 hijos, el 5.3% (8) 5 hijos, el 3.3% (5) 6 hijos, el 2.0% (3) 7 hijos y el 1.4% (2) 8 hijos.

Por ultimo podemos apreciar la característica tipo de delito el 64.9% (98) omisión a la asistencia familiar, el 17.9% (27) robo agravado, el 10.6% (16) tránsito y por último el 6.0% (9) por tráfico ilícito de drogas.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de las características sociodemográficas de la muestra de estudio.

| Características sociodemográficas | n | % |
|--|----------|----------|
| Género | | |
| Masculino | 150 | 100 |
| Edad | | |
| De 20 – 29 años | 27 | 17.9 |
| De 30 – 39 años | 38 | 25.2 |
| De 40– 49 años | 55 | 36.4 |
| De 50 – 59 años | 26 | 17.2 |
| De 60 – 69 años | 4 | 2.8 |
| Grado de instrucción | | |
| Primaria completa | 19 | 12.6 |
| Secundaria completa | 98 | 64.9 |
| Superior técnico | 16 | 10.6 |
| Superior universitario | 17 | 11.3 |
| Estado civil | | |
| Soltero | 34 | 22.5 |
| Casado | 67 | 44.4 |
| Divorciado | 28 | 18.5 |
| Conviviente | 21 | 13.9 |

Lugar de nacimiento

| | | |
|----------------|----|------|
| Ayacucho | 7 | 4.6 |
| Ancash | 5 | 3.3 |
| Arequipa | 3 | 2.2 |
| Cajatambo | 3 | 2.2 |
| Cerro de Pasco | 5 | 3.3 |
| Cajamarca | 4 | 2.6 |
| Chiclayo | 5 | 3.3 |
| Huancavelica | 3 | 2.0 |
| Huánuco | 2 | 1.6 |
| Ica | 3 | 2.0 |
| Iquitos | 2 | 1.3 |
| Junín | 4 | 2.6 |
| Lambayeque | 4 | 2.6 |
| Lima | 82 | 54.3 |
| Moquegua | 2 | 1.3 |
| Piura | 3 | 2.0 |
| Puno | 5 | 3.3 |
| Trujillo | 5 | 3.3 |
| Ucayali | 3 | 2.0 |

Cantidad de Hijos

| | | |
|---|----|------|
| 0 | 16 | 10.6 |
| 1 | 21 | 13.9 |
| 2 | 34 | 22.5 |
| 3 | 35 | 23.2 |
| 4 | 26 | 17.3 |
| 5 | 8 | 5.3 |
| 6 | 5 | 3.3 |
| 7 | 3 | 2.0 |
| 8 | 2 | 1.4 |

Tipo de delito

| | | |
|----------------------------------|----|------|
| Omisión a la asistencia familiar | 98 | 64.9 |
| Robo agravado | 27 | 17.9 |
| Transito | 16 | 10.6 |
| Tráfico ilícito de drogas | 9 | 6.0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

Estadísticos descriptivos de las Características sociodemográficos de las Personas Privadas de Libertad de Régimen Cerrado Ordinario del Penal de Ancón II

Se observa los principales estadísticos descriptivos de las características sociodemográficas de las personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del penal de Ancón II.

El promedio más alto se obtuvo en la característica lugar de nacimiento (M=11.83; DS=4.65), seguido de la característica cantidad de hijos y el puntaje de grado de instrucción fue el que obtuvo el promedio más bajo (M=2.21; DS= 0.805).

Tabla 5

Estadístico descriptivo de las características sociodemográficas de la muestra de estudio.

| | | Género | Edad | Grado de instrucción | Estado civil | Lugar de Nacimiento | Cantidad de hijos | Tipo de Delito | Total |
|---------------------|----------|--------|--------|----------------------|--------------|---------------------|-------------------|----------------|--------|
| N | Válido | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | |
| | Perdidos | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Media | | 0 | 2,61 | 2,21 | 2,24 | 11,83 | 2,7 | 1,57 | 23,16 |
| Mediana | | 0 | 3 | 2 | 2 | 14 | 3 | 1 | 24 |
| Moda | | 0 | 3 | 2 | 2 | 14 | 3 | 1 | 24 |
| Desviación estándar | | 0 | 1,054 | 0,805 | 0,96 | 4,65 | 1,737 | 0,907 | 10,113 |
| Asimetría | | | 0,028 | 0,936 | 0,469 | -1,096 | 0,573 | 1,445 | 2,355 |
| Curtosis | | | -0,711 | 0,64 | -0,665 | 0,122 | 0,416 | 0,956 | 0,758 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

RESULTADOS PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Inteligencia Interpersonal

Se puede observar que el 83.4% (126) de las personas privadas de libertad presentan un nivel promedio de Inteligencia Interpersonal, así mismo el 11.3% (17) con un nivel muy bien desarrollado, el 2.0% (3) en cuanto a los niveles bien desarrollada y necesita mejorarse, por último el .7% (1) con un nivel excelente desarrollada.

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes del nivel Interpersonal en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|------------------------|-----|-------|
| Válido | Excelente desarrollada | 1 | ,7 |
| | Muy bien desarrollada | 17 | 11,3 |
| | Bien desarrollada | 3 | 2,0 |
| | Promedio | 126 | 83,4 |
| | Necesita Mejorarse | 3 | 2,0 |
| | Total | 150 | 99,0 |
| Total | | 150 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Inteligencia Intrapersonal

Se puede apreciar que el 75.5% (114) de las personas privadas de libertad presentan un nivel muy bien desarrollada de Inteligencia Intrapersonal, así mismo el 11.3% (17) con un nivel bien desarrollada, el 7.9% (12) con nivel promedio y el 4.6% (7) con nivel excelente desarrollada.

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes del nivel Intrapersonal en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|------------------------|-----|-------|
| Válido | Excelente Desarrollada | 7 | 4,6 |
| | Muy bien desarrollada | 114 | 75,5 |
| | Bien desarrollada | 17 | 11,3 |
| | Promedio | 12 | 7,9 |
| | Total | 150 | 99,3 |
| Total | | 151 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente de Adaptabilidad

En la tabla se observa que el 72.2% (109) de las personas privadas de libertad presentan un nivel bien desarrollada, por otro lado el 15.2 (23) y finalmente el 11.9% (18) excelente desarrollada.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes del nivel de Adaptabilidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|------------------------|-----|-------|
| Válido | Excelente desarrollada | 18 | 11,9 |
| | Muy bien desarrollada | 23 | 15,2 |
| | Bien desarrollada | 109 | 72,2 |
| | Total | 150 | 99,3 |
| Total | | 151 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Estado de Ánimo

En la tabla se puede apreciar que el 45.0% (68) de las personas privadas de libertad presentan un nivel promedio, así mismo el 29.8% (45) un nivel muy bien desarrollada y finalmente el 24.5% (37) un nivel necesita mejorarse.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes del nivel Estado de Ánimo en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|-----------------------|-----|-------|
| Válido | Muy bien desarrollada | 45 | 29,8 |
| | Promedio | 68 | 45,0 |
| | Necesita mejorarse | 37 | 24,5 |
| | Total | 150 | 99,3 |
| Total | | 151 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Valores descriptivos de Inteligencia Emocional para el componente Manejo de Estrés

En la tabla se puede observar que el 73.5% (111) de las personas privadas de libertad presentan un nivel excelente desarrollada, así mismo el 24.5% (37) con un nivel muy bien desarrollada y por último el 1.3% (2) con un nivel bien desarrollada.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | Inteligencia emocional | n | % |
|--------|------------------------|-----|-------|
| Válido | Excelente desarrollada | 111 | 73,5 |
| | Muy bien desarrollada | 37 | 24,5 |
| | Bien desarrollada | 2 | 1,3 |
| | Total | 150 | 99,3 |
| Total | | 151 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Estadístico descriptivo para la variable Inteligencia Emocional

En la tabla se presentan los principales estadísticos descriptivos de la variable Inteligencia Emocional. El promedio más alto se obtuvo en la dimensión Manejo de Estrés (M=5.21; DS=0,658), seguido por la dimensión Interpersonal (M=3,75; DS=0,704) y el puntaje de Intrapersonal fue el que obtuvo más bajo (M=2.23; DS= 0,657).

Tabla 11

Estadístico descriptivo de la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | Intrapersonal | Interpersonal | Manejo de Estrés | Adaptabilidad | Estado de ánimo | Inteligencia Emocional | Total |
|---------------------|----------|---------------|---------------|------------------|---------------|-----------------|------------------------|-------|
| N | Válido | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | |
| | Perdidos | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Media | | 2,23 | 3,75 | 5,21 | 2,61 | 3,65 | 1,27 | 18,72 |
| Mediana | | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 19 |
| Moda | | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 19 |
| Desviación estándar | | 0,657 | 0,704 | 0,658 | 0,694 | 1,154 | 0,476 | 4,343 |
| Asimetría | | 1,453 | -2,067 | 2,184 | -1,488 | -0,471 | 1,4 | 1,011 |
| Curtosis | | 2,226 | 3,386 | 3,721 | 0,721 | -1,262 | 0,839 | 9,631 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

RESULTADOS PARA LAS DIMENSIONES DE PERSONALIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD DE RÉGIMEN CERRADO ORDINARIO DEL PENAL DE ANCÓN II, 2015

Valores descriptivos de las Dimensiones de Personalidad para el componente de Introversión – Extraversión

En la tabla se puede apreciar que el 58.9% (89) de las personas privadas de libertad presentan un nivel de tendencia a la introversión, así mismo el 37.1% (56) altamente a la Introversión y finalmente el 3.3% (5) con tendencia a la Extraversión.

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes de los Niveles de Introversión – Extraversión en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|-----------------------------|-----|-------|
| Válido | Altamente Introversión | 56 | 37,1 |
| | Tendencia a la Introversión | 89 | 58,9 |
| | Tendencia a la Extraversión | 5 | 3,3 |
| Total | | 150 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Valores descriptivos de las Dimensiones de Personalidad para el componente de Neuroticismo

En la tabla podemos observar que el 75.5% (114) de las personas privadas de libertad presentan un nivel de tendencia a la estabilidad, por otro lado el 23.8% (36) con tendencia al Neuroticismo.

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes de los Niveles de Neuroticismo en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|----------------------------|-----|-------|
| Válido | Tendencia a la estabilidad | 114 | 75,4 |
| | Tendencia al Neuroticismo | 36 | 23,6 |
| Total | | 150 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Valores descriptivos de las Dimensiones de Personalidad para el componente de Psicoticismo

En la tabla se puede observar que el 80.8% (122) de las personas privadas de libertad presentan un nivel altamente al Psicoticismo, así mismo el 15.9% (24) con tendencia al Psicoticismo y el 2.6% (4) con tendencia a la flexibilidad.

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes de los niveles de Psicoticismo en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | n | % |
|--------|---------------------------|-----|-------|
| Válido | Tendencia Flexibilidad | 4 | 2,6 |
| | Tendencia al Psicoticismo | 24 | 15,9 |
| | Altamente Psicoticismo | 122 | 80,8 |
| | Total | 150 | 100,0 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Estadístico descriptivo para las Dimensiones de la Personalidad

En la tabla se presentan los principales estadísticos descriptivos de la variable Dimensiones de la Personalidad. El promedio más alto se obtuvo en la dimensión Psicoticismo (M=3,79; DS=,472), seguido por la dimensión Psicoticismo y el puntaje de Intraversión y Extraversión fue el que obtuvo el promedio más bajo (M=1,66; DS= ,541).

Tabla 15

Estadístico descriptivo de las dimensiones de la Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | Nivel de Neuroticismo | Nivel de Psicoticismo | Niveles de Intraversión - Extraversión | Total |
|---------------------|----------|--------------------------|--------------------------|--|--------|
| N | Válido | 150 | 150 | 150 | |
| | Perdidos | 1 | 1 | 1 | |
| Media | | 2,24 | 3,79 | 1,66 | 7,69 |
| Mediana | | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 8,00 |
| Moda | | 2 | 4 | 2 | 8 |
| Desviación estándar | | ,429 | ,472 | ,541 | 1,442 |
| Asimetría | | 1,230 | -2,157 | -,024 | -0,952 |
| Curtosis | | -,494 | 4,015 | -,788 | 2,733 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Prueba de normalidad de la variable Inteligencia Emocional

En la tabla prueba de bondad de ajuste (*Kolmogorov – Smirnov*) o contraste de normalidad se puede observar de la variable Inteligencia Emocional que no tiene una distribución normal ($p < .05$) por lo tanto se utilizará la U de Man Whitney y el coeficiente de correlación Rho de Spearman para dar respuesta a las hipótesis de estudios planteadas.

Tabla 16

Prueba de normalidad de los Niveles de Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Intrapersonal | ,442 | 150 | ,000 |
| Interpersonal | ,497 | 150 | ,000 |
| Manejo de Estrés | ,510 | 150 | ,000 |
| Adaptabilidad | ,441 | 150 | ,000 |
| Estado de ánimo | ,320 | 150 | ,000 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Descripción de los valores

En la tabla de contraste de normalidad se observa que el valor significativo no tiene una distribución normal puesto que es menor al margen esperado.

En cuanto al valor estadístico varían entre sí las dimensiones de la Inteligencia Emocional: Manejo de Estrés (,510), Interpersonal (,497), Intrapersonal (,442), Adaptabilidad (,441) y Estado de ánimo (,320).

Prueba de normalidad de la variable Dimensiones de Personalidad

En la tabla prueba de bondad de ajuste (*Kolmogorov – Smirnov*) o contraste de normalidad se puede observar de la variable Dimensiones de la Personalidad que no tiene una distribución normal ($p < .05$) por lo tanto se utilizará la U de Man Whitney y el coeficiente de correlación Rho de Spearman para dar respuesta a las hipótesis de estudios planteadas.

Tabla 17

Prueba de normalidad de los Niveles de las Dimensiones de Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Neuroticismo | ,472 | 150 | ,000 |
| Psicoticismo | ,488 | 150 | ,000 |
| Intraversión - Extraversión | ,362 | 150 | ,000 |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

Descripción de los valores

En la tabla prueba de bondad de ajuste, se puede apreciar que no existe significancia de los valores, por otro lado el valor estadístico difiere puesto que no hay una distribución normal en cuanto a las dimensiones: Psicoticismo (,488), Neuroticismo (,472) y por ultimo Intraversión y Extraversión (,362).

ANÁLISIS DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL SEGÚN

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

En la tabla de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney, se aprecia que no existe diferencia estadísticamente significativa de la Inteligencia Emocional al total por niveles según características sociodemográficas ($p > .05$).

Tabla 18

Análisis de la Inteligencia Emocional *en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015*

| | Total Inteligencia Emocional | N | Rango promedio | U de Mann – Whitney | z |
|----------------------|------------------------------|-----|----------------|---------------------|--------|
| Grado de instrucción | Excelente desarrollada | 111 | 72,30 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 81,09 | 1809,500 | -1,271 |
| | Total | 150 | | | |
| Género | Excelente desarrollada | 111 | 74,50 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 74,50 | 2053,500 | ,000 |
| | Total | 150 | | | |
| Edad | Excelente desarrollada | 111 | 72,36 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 80,93 | 1815,500 | -1,097 |
| | Total | 150 | | | |
| Estado civil | Excelente desarrollada | 111 | 72,10 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 81,70 | 1787,000 | -1,248 |
| | Total | 150 | | | |
| Lugar de Nacimiento | Excelente desarrollada | 111 | 74,33 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 75,00 | 2035,000 | -,089 |
| | Total | 150 | | | |
| Cantidad de hijos | Excelente desarrollada | 111 | 76,44 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 68,68 | 1838,000 | -,971 |
| | Total | 150 | | | |
| Tipo de Delito | Excelente desarrollada | 111 | 71,35 | | |
| | Muy bien desarrollada | 39 | 83,95 | 1704,00 | -1,835 |
| | Total | 150 | | | |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

ANÁLISIS DE LA VARIABLE DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

En la tabla de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney, se aprecia que no existe diferencia estadísticamente significativa de las Dimensiones de la Personalidad al total por niveles según características sociodemográficas ($p > .05$).

Tabla 19

Análisis de la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | Niveles de las dimensiones de la Personalidad | N | Rango promedio | U de Mann – Whitney | Z |
|----------------------|---|-----|-------------------|------------------------|-------|
| Grado de instrucción | Altamente | 59 | 75,56 | | |
| | Tendencia | 91 | 71,39 | 2348,500 | -,694 |
| | Total | 150 | | | |
| Género | Altamente | 59 | 73,00 | | |
| | Tendencia | 91 | 73,00 | 2492,000 | ,000 |
| | Total | 150 | | | |
| Edad | Altamente | 59 | 74,77 | | |
| | Tendencia | 91 | 71,89 | 2393,000 | -,418 |
| | Total | 150 | | | |
| Estado civil | Altamente | 59 | 71,89 | | |
| | Tendencia | 91 | 73,70 | 2430,000 | -,266 |
| | Total | 150 | | | |
| Lugar de Nacimiento | Altamente | 59 | 76,64 | | |
| | Tendencia | 91 | 70,71 | 2288,000 | -,912 |
| | Total | 150 | | | |
| Cantidad de hijos | Altamente | 59 | 75,25 | | |
| | Tendencia | 91 | 71,58 | 2366,000 | -,520 |
| | Total | 150 | | | |
| Tipo de Delito | Altamente | 59 | 71,00 | | |
| | Tendencia | 91 | 74,26 | 2380,000 | -,539 |
| | Total | 150 | | | |

Fuente: encuesta aplicada a personas privadas de régimen cerrado ordinario

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD

En la tabla se aprecia que existe correlación estadísticamente significativa (inversa, y muy baja) entre la puntuación total de la Inteligencia Emocional y las Dimensiones de la Personalidad ($p < .05$).

Total de la Inteligencia Emocional con la dimensión Neuroticismo existe una correlación negativa inversa, en cuanto a las dimensiones Psicoticismo y Extraversión e Introversión la relación es no significativa (baja).

Tabla 20

Análisis de la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | Total Inteligencia Emocional | Nivel de Neuroticismo | Nivel de Psicoticismo | Niveles de Intraversión - Extraversión |
|---------------------------|---|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| Correlación de Pearson | Total Inteligencia Emocional | 1,000 | -,258 | ,172 | ,207 |
| | Nivel de Neuroticismo | -,258 | 1,000 | -,276 | ,470 |
| | Nivel de Psicoticismo | ,172 | -,276 | 1,000 | -,049 |
| | Niveles de Intraversión - Extraversión | ,207 | ,470 | -,049 | 1,000 |
| N | Total | 150 | 150 | 150 | 150 |

n.s No significativa

*Significativa

**Muy significativa

***Altamente significativa

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL SEGÚN TIPO DE DELITO

En la tabla se aprecia las correlaciones significativas específicas de la inteligencia emocional según tipos de delito en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

La variable Inteligencia Emocional a nivel promedio se relaciona significativamente con la omisión a la asistencia familiar ($,120^*$), así mismo los delitos robo agravado y tránsito a nivel muy bien desarrollada existe una correlación negativa inversa, por último tráfico ilícito de drogas no hay significancia en cuanto a la relación significativa.

Tabla 21

Análisis de la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| Rho Spearman Sig. Bilateral | Tipo de delito | Inteligencia Emocional | | | | |
|-----------------------------|---------------------------|------------------------|---------------|-----------|-------|-----------|
| | | Excel. Des. | Muy bien des. | Bien des. | Prom. | Nec. Mej. |
| | Omisión a la asist. Fam. | 1,000 | ,207 | ,002 | ,120* | 1,000 |
| | Robo agravado | -,079 | ,470 | ,000 | 1,000 | -,258 |
| | Transito | ,890 | -,049 | ,000 | ,002 | ,207 |
| | Tráfico ilícito de drogas | ,560 | 1,000 | ,000 | ,074 | ,172 |

n.s No significativa

*Significativa

**Muy significativa

***Altamente significativa

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD SEGÚN TIPO DE DELITO

En la tabla 22 se puede observar las relaciones significativas de las dimensiones de la Personalidad según tipos de delito en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.

La variable dimensiones de la personalidad a nivel Psicoticismo y omisión a la asistencia familiar mantiene una relación significativa ($,272^*$), por otro lado robo agravado, tránsito y tráfico ilícito de drogas a nivel Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión se relacionan de manera negativa es decir esta relación es inversa.

Tabla 22

Análisis de la Inteligencia Emocional en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015

| | | Dimensiones de la Personalidad | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|
| | | Neur. | Psicot. | Introv. | Extrav. |
| Rho Spearman Sig. Bilateral | Tipo de delito | | | | |
| | Omisión a la asist. Fam. | 1,000, | ,272* | ,207 | -,027 |
| | Robo agravado | -,258 | 1,000 | ,470 | -,085 |
| | Transito | 172 | -,276 | 1,000 | -,049 |
| | Tráfico ilícito de drogas | -,276 | -,049 | ,207 | 1,000 |

Discusión de los resultados

El objetivo principal del presente estudio fue determinar la relación entre Determinar la relación significativa entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del Penal de Ancón II, 2015. Para ello se aplicó el Inventario Emocional Barón: NA Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez, así mismo se aplicó también el cuestionario revisado de Personalidad de Eysenck (EPQ-R), los cuales se comprobaron que eran instrumentos con propiedades psicométricas adecuadas para la muestra encuestada, con la intención de dar respuestas a las hipótesis de investigación, se realizaron los resultados obtenidos haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

Los datos de la presente investigación indicaron que las personas de la muestra en cuanto a estado civil el 22.5% (34) solteros, siendo el más alto porcentaje. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Ayala, M. (2002), la muestra fue constituida por un grupo de internos del establecimiento penal de procesados de Carquín- Huacho, con respecto al estado civil hallaron un alto porcentaje de casados el 44.4%.

Estos resultados de alguna forma confirman lo señalado por Eysenck y Eysenck (1987) definen la personalidad como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente.

Así mismo en cuanto a las características sociodemográficas siendo el grado de instrucción altamente relacionado con un 64.9% (98) de secundaria. Resultados que concuerdan con los hallados por Garay, J. (2012), muestra constituida un grupo de personas Privadas de Libertad por el Delito de Violación Sexual del Penal de Huacho, se encontró que las variables de estudio si tienen relación. Siendo el grado de instrucción altamente relacionado en un 87.2% con los problemas sexuales, y con la inmadurez sexual en un 72.5%. Vale destacar que la edad está moderadamente relacionada con la dependencia a la figura materna en un 63.2%. Así también el estado civil y el tener hijos, se relacionan con los patrones clínicos de personalidad.

Estos resultados Muchas pruebas indican que la Personalidad tiene para Eysenck bases biológicas muy definidas. Una parte de las consideraciones de Eysenck sobre el hombre biológico tienen que ver con el sistema nervioso central y en particular con las inhibiciones corticales, el Neuroticismo (estabilidad, inestabilidad emocional) y la Introversión-Extraversión funcionando el sistema nervioso a nivel causal. Se supone que el Neuroticismo surge de la capacidad de excitación del sistema nervioso autónomo; mientras que la Introversión-Extraversión se basa en propiedades del sistema nervioso central.

Conclusiones

- 1) Se determinó mediante la prueba de correlación de Pearson a un nivel de confianza del 95% y un error relativo del 5% .Se aprecia que existe correlación estadísticamente significativa (inversa, y muy baja) entre la puntuación total de la Inteligencia Emocional y las Dimensiones de la Personalidad ($p < .05$).
- 2) Con relación a la primera variable de los cinco componentes de la Inteligencia Emocional. el área que presentan el puntaje más alto es el nivel Manejo de Estrés con el 73.5% de las personas privadas de libertad siendo su inteligencia emocional excelentemente desarrollado y el 75.5% presentan un nivel Intrapersonal muy bien desarrollado.
- 3) Con relación a la segunda variable de las tres dimensiones de la Personalidad. Siendo el puntaje más alto la dimensión Psicoticismo con el 80.8% de las personas privadas de libertad por el delito de omisión a la asistencia familiar. Y el puntaje mínimo son los niveles de Introversión y Extraversión con 58.9% de las personas privadas de libertad.
- 4) Con relación a las diferencias significativas en cuanto a la Inteligencia Emocional no se ha encontrado diferencia estadísticamente significativa de la Inteligencia Emocional al total por niveles según características sociodemográficas ($p < .05$)
- 5) Con relación a las diferencias significativas en cuanto a la Personalidad no se ha encontrado diferencia estadísticamente significativa de las

dimensiones de la Personalidad al total por niveles según características sociodemográficas ($p < .05$).

- 6) En cuanto a la hipótesis de las diferencias significativa de la variable Inteligencia Emocional según tipo de delito el alto puntaje es a nivel promedio relacionándose significativamente con omisión a la asistencia familiar ($,120^*$), así mismo los delitos robo agravado y tránsito a nivel muy bien desarrollada existe una correlación negativa inversa, por último tráfico ilícito de drogas no hay significancia en cuanto a la relación significativa.

- 7) Así mismo en cuanto a la hipótesis seis de las diferencias significativa de la variable dimensiones de la Personalidad según tipo de delito a nivel Psicoticismo y omisión a la asistencia familiar se relaciona significativamente ($,272^*$), por otro lado robo agravado, tránsito y tráfico ilícito de drogas a nivel Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión se relacionan de manera negativa es decir esta relación es inversa.

Recomendaciones

1. Ampliar los estudios, para relacionarlos con variables inteligencia cognitiva, trastornos psicopatológicos, clima social familiar, tiempo de reclusión, sentenciados o procesados, y ver cómo estas influyen para conocer de manera sistemática la realidad de las personas privadas de libertad.
2. Reforzar el programa de Inteligencia Emocional considerando evaluaciones en tres tiempos, al inicio, intermedia y final para corroborar el tratamiento eficiente, así mismo tener en cuenta el nivel de Interpersonal y Estado de Ánimo. Con la finalidad de manejar y controlar sus emociones para una mejor reinserción social.
3. Crear un programa en particular con características diferentes para las personas privadas de libertad por el delito de omisión a la asistencia familiar ya que sus esquemas delictivos son muy diferentes a otros tipos de delitos, según los resultados requieren asistencia psicológica urgente ya que 80.8% presentan un alto tendencia de Psicoticismo.
4. Reforzar los talleres de intervención psicológica de corte cognitivo conductual ya que se busca la reestructuración cognitiva, erradicar pensamiento rígidos, estilos de vida delictivo, hábitos delictivos, recuperar valores morales. Motivación constante hacia una mejoría en sus proyectos de vida a nivel personal, familiar y social.

5. Elaborar un programa de capacitación sobre las variables de estudio para el personal del INPE, a nivel técnico y profesional ya que a través de estos conocimientos inculcados las personas privadas de libertad puedan resolver problemas con mayor facilidad y enfrentar situaciones difíciles sin llegar al extremo y esto será un soporte para un mejor trabajo sistemático.

6. Considerar las variables de investigación en las evaluaciones semestrales por el área de psicología del sistema penitenciario, tomando en referencia la distribución adecuada a cada persona privada de libertad.

7. Construir o habilitar pabellones psiquiátricos para personas que habitan en el penal reclusos por el sistema penitenciario de personas privadas de libertad según régimen cerrado ordinario para internos que sufren de enfermedades de salud mental para su adecuado tratamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Andrés Pueyo, A. & Colom Marañón, R. (1999) Hans Jürgen Eysenck (1916-1991) Psicólogo Científico. Madrid: Biblioteca Nueva.
2. Anicama, J. (1974). Rasgos básicos de la personalidad de la población de Lima: un enfoque experimental, estandarización del inventario Eysenck de Personalidad (EPI forma "B"). Tesis para optar el grado de Bachiller en Psicología. Lima: U.N.M.S.M.
3. Anicama, J. (1993): «Construcción, Validación y Normalización de una escala de evaluación de la Conducta Emocional Inadaptada: API». Tesis Doctoral. Lima. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
4. Alcázar, M. (2007) Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: el salvador, México y España. Tesis doctoral en Psicología. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.
5. Ayala. M. (2015) Niveles de autoestima, inteligencia cognoscitiva e inteligencia emocional en un grupo de internos del establecimiento penal de procesados de Carquin- Huacho con respecto a la comisión de delito contra la libertad sexual, en agravio de niñas menores de 14 años de edad “ Tesis para optar la licenciatura en psicología. Lima: U.I.G.V.
6. Bakan, P. (1959) Extraversion-introversion and improvement in an auditory vigilance task. *British Journal of Psychology*, 50, 325-332.
7. Bar-On, R. (1997b). BarOn Emotional Quotient Inventory. Technical manual. Toronto: Multi-Health Systems Inc.

8. Bar-On, R. (1988). The development of a concept of psychological well-being. Disertación doctoral inédita. Grahamstown. Sudáfrica: Rhodes University.
9. Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory (EQ-i). En R. Bar-On y J.D.A. Parker (Eds.). The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace. (pp. 363-387). San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc.
10. Bernstein, J. (1959). Eysenck y el análisis criterial de las dimensiones. En Hans J. Eysenck Estudio científico de la personalidad. Bs. As.: Paidós.
11. Bisquerra Alzina, R. (2000). Educación emocional y bienestar. Barcelona. Editorial Praxis.
12. Carey, G., y Goldman, D. (1997). The Genetics of antisocial behavior. En: D. M. Stoff, J. Breiling, y J. Maser (Eds.), Handbook of Antisocial Behavior (pp. 253-244). Nueva York: John Wiley.
13. Carrasco, M., Barker, E.D., Tremblay, R.E., y Vitaro, F. (2006). Eysenck's personality dimensions as predictors of male adolescent trajectories of physical aggression, theft and vandalism. Personality and Individual Differences, 41, 1309-1320.
14. Claridge, G. (1981). Psychoticism. In R. Lynn, Dimensions of personality: Papers in honour of H. J. Eysenck (pp. 79-109). Oxford: Pergamon Press.
15. Danielli, J. (2013). Perfiles Psicológicos y Dimensiones Familiares de internos penitenciarios de la región Lima; estudio comparativo entre las

modalidades delictivas de estafa y homicidio calificado. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Lima UNFV.

16. Iglesias Cortizas M^a J., Couce Iglesias A. Bisquerra Alzina R. Hué García C. (2004). El reto de la educación emocional. A Coruña. Universidad de da Coruña.
17. Garay, J. (2014). Aproximaciones criminológicas y perfil de personalidad en personas privadas de libertad por el delito de Violacion sexual. Tesis para optar el grado de Magister en Derecho Penal. Huánuco U.N.H.V.
18. Gardner, H., Kornhaber, M. y Krechevsky, M. (1993). Abordar el concepto de inteligencia. En: Gardner, H. (Ed.). Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica. Barcelona: Paidós.
19. Gardner. H. (1983). Frames of Mind. The Theory of Multiple hile Uigences. Nueva York: Basic Books.
20. Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós.
21. Goleman, D. (1998). Working with emotional intelligence. New York: Bantam.
22. Gray, J. A. (1970). The psychophysiological basis of introversion-extraversion. Behaviour. Research and Therapy, 8, 249-266.
23. Gray, J. A. (1972). The psychophysiological basis of introversion-extraversion: A modification of Eysenck's theory. En: V. D. Nebylitsyn, y J. A. Gray (Eds.), Biological basis of individual behaviour (pp. 182-205). London: Academic Press.

24. Inpe (2015). Población Penal. Ancón II: Instituto Nacional Penitenciario.
25. Ecurra, M. & Cols. (2000). Construcción de una prueba de inteligencia emocional. Revista de Investigación en Psicología.
26. Eysenck, H.J. (1965). Estudio Científico de la Personalidad. Buenos Aires. Paidós.
27. Eysenck, H.J. (1970). Readings in Extroversión - Introversión. London. Staples Press.
28. Eysenck, H.J. (1975). Fundamentos biológicos de la Personalidad. Barcelona. Fontanela.
29. Eysenck, H. (1957). Sense and no sense in psychology. Harmondsworth: Penguin Press.
30. Eysenck, H. (1959). The manual of the Maudsley Personality Inventory. London: University of London Press.
31. Eysenck, H. (1970). The structure of human personality. Londres: Methuen Press.
32. Eysenck, H. (1976). The measurement of personality. Lancaster: MTP press.
33. Eysenck, H. (1980). The bio-social model of man and unification of psychology. En A.J. Chapman y D. Jones (Eds.): Models of Man. Londres: British Psychological Society.

34. Eysenck, H.J. (1971a). Relation between intelligence and personality. *Percept. Mot. Skills*, 32, 637-8.
35. Eysenck, H. y Eysenck, S. (1987). *The Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)*. Londres: University of London Press.
36. Eysenck, H. y Eysenck, S. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Ed. Pirámide S. A.
37. Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1994). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. California: EdITS/Educational and Industrial Testing Service.
38. Eysenck, H. J.; Eysenck, S. B. G. y Barrett, P. (1985) A revised version of Psychoticism scale. *Personality and individual differences*.
39. Mayer, J. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En: Salovey, P. & Sluyter, D. (Eds.). *Emotional development, emotional literacy, and emotional intelligence*. New York: Basic Books. Salovey, P. & Mayer, J. (1989-90). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 18-211.
40. Mayer, J. D., Caruso, D. y Salovey, P. (2000). Selecting a measure of emotional intelligence: the case for ability scales. En R. Bar-On y J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (pp.320-342). San Francisco: Jossey-Bass.
41. Mayer, J. D., Caruso, D. y Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for intelligence. *Intelligence*, 27, 267-298.

42. Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (p. 3-31) New York: Basic Books.
43. Mayer, J. D., Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17, 433-442.
44. López Soler, C. & López, J. (2003). *Rasgos de Personalidad y Conducta Antisocial Delictiva*. Vol. Nº 3, Madrid.
45. Sanchez-Bernardos, M. L. (1995). Las cinco dimensiones básicas de la personalidad. En M. D. Avía y M. L. Sanchez-Bernardos (Eds.), *Personalidad, aspectos cognitivos y sociales*. Madrid: Pirámide.
46. Salovey, P. & Mayer, J. (1989-90). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 18-211.
47. Salovey, P. (2001). Applied emotional intelligence: Regulating emotions to become healthy, wealthy and wise. En J. Ciarrochi, J. P. Forgas y J. D. Mayer (Eds.), *Emotional intelligence in Everyday Life: A Scientific Inquiry*. Filadelfia: Psychology Press/Taylor y Francis Group. Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination cognition and Personality*, 9, 185–211.
48. Salovey, P., Bedell, B., Detweiler, J. B. y Mayer, J. (1999). Coping intelligently: Emotional intelligence and the coping process. En C. R. Snyder (Ed.), *Coping: The psychology of what works* (pp.141-164). New York: Oxford University Press.

49. Rojas, S. (2015). Delincuencia juvenil. Dircri PNP. Informe en entrevista.
50. Ugarriza, N. (2003). La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana, 2.a edición. Lima: Ediciones Libro Amigo.
51. Ugarriza, N. & Pajares, L. (2004). Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes. Manual técnico. Lima: Edición de las autoras.
52. Vásquez, R. (2015). Problemática situacional del PPL en el penal de Ancón II. Informe en entrevista.
53. Vásquez, R. (2015). Rasgos de personalidad en PPL en el penal de régimen cerrado ordinario, INPE Huacho. Evaluaciones e informes en entrevista.
54. Zamudio, A. (2015) Dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Tesis para optar el grado académico de Doctorado. UNMSM.
55. Zeidner, M., Roberts, R. D., & Matthews, G. (2002). Can emotional intelligence be schooled? A critical review. *Educational Psychologist*, 37 (4), 215-231.
56. Zeidner, M., Matthews, G., Roberts, R.D. (2004). Emotional intelligence in the workplace: A critical review. *Applied Psychology. An International Review*, 53(3), 371-399.

ANEXO 1

INVENTARIO EMOCIONAL Barón: NA

Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

| | | | |
|----------------|-------------|-------------|-----------------|
| 1 muy rara vez | 2. rara vez | 3. a menudo | 4. muy a menudo |
|----------------|-------------|-------------|-----------------|

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Me gusta divertirme | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | soy feliz | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Me importa lo que les sucede a las personas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Me es difícil controlar mi cólera | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Es fácil decirle a la gente cómo me siento | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Me gustan todas las personas que conozco | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | Me siento seguro (a) de mí mismo (a) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Sé cómo se sienten las personas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Sé cómo mantenerme tranquilo (a) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Pienso que las cosas que hago salen bien | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Soy capaz de respetar a los demás | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Me molesto demasiado de cualquier cosa | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Es fácil para mí comprender las cosas nuevas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Pienso bien de todas las personas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Espero lo mejor | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Tener amigos es importante | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Peleo con la gente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | Puedo comprender preguntas difíciles | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Me agrada sonreír | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Intento no herir los sentimientos de las personas | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 25 | No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | Tengo mal genio | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | Nada me molesta | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | Sé que las cosas saldrán bien | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31 | Puedo fácilmente escribir mis sentimientos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32 | Sé cómo divertirme | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | Debo decir siempre la verdad | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35 | Me molesto fácilmente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36 | Me agrada hacer cosas para los demás | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37 | No me siento muy feliz | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39 | Demoro en molestarme | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40 | Me siento bien con migo mismo (a) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 41 | Hago amigos fácilmente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 42 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 43 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 44 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 45 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 46 | Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 47 | Me siento feliz con la clase personas que soy | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 48 | Soy bueno (a) resolviendo problemas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 49 | Por mí es difícil esperar mi turno | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 50 | Me divierte las cosas que hago | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 51 | Me agradan mis amigos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 52 | No tengo días malos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 53 | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 54 | Me fastidio fácilmente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 55 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 56 | Me gusta mi cuerpo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 57 | Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 58 | Cuando me molesto actúo sin pensar | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 59 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 60 | Me gusta la forma como me veo | 1 | 2 | 3 | 4 |

ANEXO 2

CUESTIONARIO REVISADO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK (EPQ-R)

Por favor, conteste cada pregunta poniendo un aspa sobre el **SÍ (SI)** o el **NO (NO)** que le siguen. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni preguntas con trampa. Trabaje rápidamente y no piense demasiado en el significado exacto de las mismas.

1. ¿Realiza muchas actividades de tiempo libre?
2. ¿Se para a pensar las cosas antes de hacerlas?
3. ¿Su estado de ánimo sufre altibajos con frecuencia?
4. ¿Es una persona conversadora?
5. ¿Se siente a veces desdichado/a sin motivo?
6. ¿Daría dinero para fines caritativos?
7. ¿Alguna vez ha querido llevarse más de lo que le correspondía en un reparto?
8. ¿Es usted una persona más bien animada o vital?
9. ¿Le afectaría mucho ver sufrir a un niño/a o a un animal?
10. ¿Se preocupa a menudo por cosas que no debería haber dicho o hecho?
11. Si usted asegura que hará una cosa, ¿siempre mantiene su promesa, sin importarle las molestias que ello le podría ocasionar?
12. ¿Habitualmente, es capaz de liberarse y disfrutar en una fiesta animada?
13. ¿Es una persona irritable?
14. ¿Le tiene sin cuidado lo que piensan los demás?
15. ¿Alguna vez ha culpado a alguien por algo que había hecho usted?
16. ¿Se siente fácilmente herido/a en sus sentimientos?
17. ¿Son *todos* sus hábitos buenos y deseables?
18. ¿Tiende a mantenerse apartado/a en las situaciones sociales?

19. A menudo, ¿se siente harto/a?
20. ¿Ha cogido alguna vez alguna cosa (aunque no fuese más que un alfiler o un botón) que perteneciese a otra persona?
21. ¿Para usted, los límites entre lo que está bien y lo que está mal son menos claros que para la mayoría de la gente?
22. ¿Le gusta salir a menudo?
23. ¿Es mejor actuar como uno/a quiera que seguir las normas sociales?
24. ¿Disfruta hiriendo a las personas que ama?
25. ¿Tiene a menudo sentimientos de culpabilidad?
26. ¿Habla a veces de cosas de las que no sabe nada?
27. ¿Prefiere leer a conocer gente?
28. ¿Diría de sí mismo/a que es una persona nerviosa?
29. ¿Tiene muchos amigos/as? 30. ¿Se ha enfrentado constantemente a sus padres?
31. ¿Es usted una persona sufridora?
32. Cuando era niño/a, ¿hacía en seguida las cosas que le pedían y sin refunfuñar?
33. ¿Se ha opuesto frecuentemente a los deseos de sus padres?
34. ¿Se inquieta por cosas terribles que podrían suceder?
35. ¿Alguna vez ha roto o perdido algo que perteneciese a otra persona?
36. ¿Generalmente toma la iniciativa al hacer nuevas amistades?
37. ¿Los deseos personales están por encima de las normas sociales?
38. ¿Diría de sí mismo/a que es una persona tensa o muy nerviosa?
39. Por lo general, ¿suele estar callado/a cuando está con otras personas?
40. ¿Cree que el matrimonio está anticuado y debería abolirse?
41. ¿Es usted más indulgente que la mayoría de las personas acerca del bien y del mal?
42. ¿Puede animar fácilmente una fiesta aburrida?
43. ¿Se siente intranquilo/a por su salud?
44. ¿Alguna vez ha dicho algo malo o desagradable acerca de otra persona?

45. ¿Le gusta cooperar con los demás?
46. ¿Le gusta contar chistes e historias divertidas a sus amigos/as?
47. ¿La mayoría de las cosas le son indiferentes?
48. De niño/a, ¿fue alguna vez descarado/a con sus padres?
49. ¿Le gusta mezclarse con la gente?
50. ¿Se preocupa si sabe que hay errores en su trabajo?
51. ¿Se lava siempre las manos antes de comer?

52. ¿Casi siempre tiene una respuesta «a punto» cuando le hablan?
53. ¿Se siente a menudo apático/a y cansado/a sin motivo?
54. ¿Ha hecho alguna vez trampas en el juego?
55. ¿Le gusta hacer cosas en las que tiene que actuar rápidamente?
56. ¿Es (o era) su madre una buena mujer?
57. ¿A menudo toma decisiones sin pararse a reflexionar?
58. ¿A menudo siente que la vida es muy monótona?
59. ¿Alguna vez se ha aprovechado de alguien?
60. ¿Le preocupa mucho su aspecto?
61. ¿Cree que la gente pierde el tiempo al proteger su futuro con ahorros y seguros?
62. ¿Alguna vez ha deseado morir?
63. ¿Evadiría impuestos si estuviera seguro/a de que nunca sería descubierto/a?
64. ¿Puede organizar y conducir una fiesta?
65. ¿Trata de no ser grosero/a con la gente?
66. Después de una experiencia embarazosa, ¿se siente preocupado/a durante mucho tiempo?
67. Generalmente, ¿reflexiona antes de actuar?
68. ¿Sufre de los “nervios”?
69. ¿A menudo se siente solo/a?
70. ¿Hace siempre lo que predica?
71. ¿Se siente fácilmente herido/a cuando la gente encuentra defectos en usted o en su .trabajo?
72. ¿Es mejor seguir las normas de la sociedad que ir a su aire?
73. ¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?
74. ¿Le gusta el bullicio y la agitación a su alrededor?
75. ¿Frecuentemente improvisa decisiones en función de la situación?
76. ¿Se siente a veces desbordante de energía y otras muy decaído/a?
77. ¿A veces se deja para mañana lo que debería hacer hoy?
78. ¿La gente piensa que usted es una persona animada?
79. ¿La gente le cuenta muchas mentiras?
80. ¿Se afecta fácilmente por según qué cosas?
81. Cuando ha cometido una equivocación, ¿está siempre dispuesto a admitirlo?
82. Cuando tiene mal humor, ¿le cuesta controlarse?
83. ¿Cree que los planes de seguros son una buena idea?

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Para ser sujeto de investigación)

(Título del proyecto)

Nombre del Investigador Principal: _____

Nombre del participante: _____

Lugar donde se realizara el estudio _____

Sr:.....natural de:.....

Por delito de:.....de pabellón:.....con edad de:.....y DNI:.....

A usted se le está invitando a participar en este estudio de investigación psicológica .Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados . Este proceso se conoce como consentimiento informado, siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregara una copia firmada y fechada.

Bajo firmante ha sido, informado detalladamente sobre la participación en la investigación como participante en la aplicación y evaluación de pruebas psicométricas.

En la fecha:..... De:.....del año:.....

Investigador responsable

participante

**ANEXO 3
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD DE REGIMEN CERRADO ORDINARIO DEL PENAL DE ANCÓN II, 2015

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Indicadores | Método y Técnicas |
|--|---|---|---|---|---|
| <p align="center">General</p> <p>¿Cuál es la relación entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del penal de Ancón II, 2015?</p> | <p align="center">General</p> <p>Determinar la relación significativa entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del Penal de Ancón II, 2015.</p> | <p align="center">General</p> <p>HG: Existiría una relación significativa entre Inteligencia Emocional y Personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario, según los tipos de delitos: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar del penal de Ancón II, 2015.</p> | <p align="center">Inteligencia emocional</p> <p>Niveles</p> <p>*Relaciones interpersonales</p> <p>*Relaciones intrapersonales</p> <p>*Adaptabilidad</p> <p>*Manejo de ansiedad</p> <p>*Estado de Animo</p> <p align="center">Personalidad</p> <p>Dimensiones</p> <p>*Neuroticismo</p> <p>*Psicoticismo</p> <p>*Extraversión</p> <p>*Estabilidad</p> | <p align="center">CM-AS-AC-AR</p> <p align="center">EM-RI-ES</p> <p align="center">SP-PR-FL</p> <p align="center">TE-CI</p> <p align="center">FE-OP</p> <p align="center">Estabilidad inestabilidad Flexible- psicótico Estabilidad- inestabilidad</p> | <p align="center">Tipo de investigación</p> <p>Básica – descriptivo correlacional</p> <p align="center">Diseño de investigación</p> <p>No experimental de corte transversal</p> |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|
| <p style="text-align: center;">Específico</p> <p>1. ¿Cuáles son las características de los niveles de Inteligencia Emocional: Relación Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés, Estado de ánimo; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?</p> <p>2. ¿Cuáles son las características de las dimensiones de Personalidad: Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?</p> <p>3. ¿Existirá o no diferencias significativas entre en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de</p> | <p style="text-align: center;">Específico</p> <p>1) Establecer y describir las características de los niveles de Inteligencia Emocional: Relación Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés, Estado de ánimo; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015</p> <p>2) Establecer y describir las características de las dimensiones de Personalidad: Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> <p>3) Establecer si existen o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según las variables de control: edad, grado de</p> | <p style="text-align: center;">Específico</p> <p>H1 Existirían diferencias significativas entre los niveles de Inteligencia Emocional: Relación Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés, Estado de ánimo; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> <p>H2 Existirían diferencias significativas entre las dimensiones de Personalidad: Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> <p>H3 Existirían diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de</p> | | | <p style="text-align: center;">Población</p> <p>Población de investigación del estudio está conformada por 150 personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del penal de Ancón II, 2015.</p> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <p>Para la presente investigación se consideró el muestreo censal y estuvo representada por 150 personas privadas de libertad del penal de ancón II.</p> <p style="text-align: center;">Técnicas de Investigación</p> <p>*Rho Spearman *Prueba hipótesis *Nivel de Significación</p> <p style="text-align: center;">Herramientas de Investigación</p> |
|---|---|---|--|--|---|

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| <p>hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?</p> | <p>instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015</p> | <p>hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | | | <p>*Inventario de Inteligencia Emocional BarOn</p> <p>*Inventario de Personalidad EPQ de Eysenck</p> |
| <p>4. ¿Existirá o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?</p> | <p>4) Establecer si existen o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | <p>H4 Existirían diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según las variables de control: edad, grado de instrucción, número de hijos, estado civil, lugar de nacimiento; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | | | |
| <p>5. ¿Existirá o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II,</p> | <p>5) Establecer si existen o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del</p> | <p>H5 Existiría una correlación en los cinco niveles de Inteligencia Emocional según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| <p>2015?</p> <p>6. ¿Existirá o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015?</p> <p>7. ¿Existirá o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional con las tres dimensiones de Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | <p>Penal de Ancón II, 2015.</p> <p>6) Establecer si existen o no diferencias significativas en las tres dimensiones de Personalidad según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> <p>7) Establecer si existen o no diferencias significativas en los cinco niveles de Inteligencia Emocional con las tres dimensiones de Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | <p>H6 Existiría una correlación en las tres dimensiones de Personalidad según los tipos de delito: robo agravado, tráfico ilícito de drogas, tránsito y omisión a la asistencia familiar; en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> <p>H7 Existiría una correlación positiva, significativa y múltiple en los cinco niveles de Inteligencia Emocional con las tres dimensiones de Personalidad en personas privadas de libertad de régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015.</p> | | | |
|--|---|--|--|--|--|