



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**LA FAMILIA DISFUNCIONAL Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR
DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE
EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARÍA
ISABEL LANDEO GALA”, CHANCAY, 2015.**

PRESENTADO POR:

BELLO VARA, LUZ ESPERANZA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA - PERÚ

2016

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a DIOS que siempre está presente en mi vida.

A mis padres por el apoyo incondicional que me han brindado.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme salud y fuerzas para poder lograr mis metas.

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas y docentes por mi formación académica profesional.

A mis padres por el apoyo que me han brindado para poder culminar la presente investigación.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Qué relación existe entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial.

El estudio es de diseño no experimental de corte transversal, de tipo básica, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 18 niños(as) de 5 años de educación inicial y se tuvo como informantes a 18 padres de familia, la muestra es igual a la población de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron un cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar y una lista de cotejo del área personal social.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y su respectivo análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, con un valor de $r = -0,707$, la cual nos muestra una correlación alta negativa, con un $p_valor = 0,001 < 0,05$. Se concluye que existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial.

Palabras Claves: Familia disfuncional, rendimiento escolar.

ABSTRACT

In the present study the general problem is: ¿What is the relationship between the dysfunctional family and the school performance of the social personal area of the children of 5 years of initial education of the Educational Institution "María Isabel Landeo Gala", Chancay, 2015? ; For which it has as general objective: To establish the relationship between the dysfunctional family and the school performance of the social personal area of the children of 5 years of initial education.

The study is of non-experimental cross-sectional design, of basic type, of quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; The population was made up of 18 children (5) years of initial education and had as informers 18 parents, the sample is equal to the study population.

For data collection, the survey and observation technique was used as instruments, as instruments were applied a questionnaire to assess family dysfunction and a checklist of personal social area.

The statistical treatment was made through the elaboration of the tables of frequency distribution, bar graph and their respective analysis and interpretation. For the validation the Pearson correlation coefficient was applied, with a value of $r = -0,707$, which shows a high negative correlation, with a $p_value = 0,001 < 0,05$. It is concluded that there is an inverse relationship between the dysfunctional family and the school performance of the social personal area of children with 5 years of initial education.

Keywords: Dysfunctional family, school performance.

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|-------------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| ÍNDICE | vi |
| INTRODUCCIÓN | ix |
| | |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO | 11 |
| | |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática | 11 |
| 1.2. Delimitación de la Investigación | 14 |
| 1.2.1. Delimitación Social | 14 |
| 1.2.2. Delimitación Temporal | 14 |
| 1.2.3. Delimitación Espacial | 14 |
| 1.3. Problemas de Investigación | 14 |
| 1.3.1. Problema Principal | 14 |
| 1.3.2. Problemas Secundarios | 14 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación | 15 |
| 1.4.1. Objetivo General | 15 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 16 |
| 1.5. Hipótesis de la Investigación | 17 |
| 1.5.1. Hipótesis General | 17 |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas | 17 |
| 1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores | 19 |
| 1.6. Diseño de la Investigación | 20 |
| 1.6.1. Tipo de Investigación | 20 |
| 1.6.2. Nivel de Investigación | 21 |
| 1.6.3. Método | 21 |

ANEXOS

89

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Prueba de normalidad

INTRODUCCIÓN

La funcionalidad familiar, ha sido durante mucho tiempo un tema relegado por la sociedad y ha ocasionado daños físicos y psicológicos en las víctimas, produciendo conductas de inhibición o conductas agresivas como consecuencias de la misma, esto debido a que no se le ha prestado una oportuna intervención. Así se puede observar a una gran cantidad de menores que permanecen en ambientes inseguros e inadecuados para su desenvolvimiento y desarrollo biopsicosocial.

La familia es un ente educador que permite la convivencia en la sociedad. Las herramientas que debe utilizar para formar a mejores personas son el ejemplo y la comunicación, ya que los hijos aprenden de los padres mediante el ejemplo, y son los padres quienes deben orientar a sus hijos en la toma de decisiones asertivas. Es importante que trabajen en conjunto, tanto el padre como la madre, los dos unidos para el mejor desarrollo de la familia y de los hijos.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia se considera el elemento natural y fundamental de la sociedad, los lazos principales que la definen son vínculos de afinidad que se derivan del matrimonio, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o entre los hermanos que descienden de un mismo padre.

La familia es el soporte básico y fundamental de la sociedad, es su célula y elemento primigenio. La familia en su proceso evolutivo que atraviesa diferentes etapas y niveles de desarrollo que se reflejan e interactúan en los integrantes de la misma y le dan un sello propio al núcleo primario.

En el Perú podemos apreciar que día a día hay violencia, abusos y vicios que degeneran la sociedad y consiguen que sea más vulnerable a problemas mayores o sólo a defenderse de ellos. Todo esto proviene de esta falta de apoyo familiar, pero si es tan importante, ¿Por qué no

hay un estudio sobre familias disfuncionales? Podemos ver cifras de hogares sin internet, sin acceso a telefonía fija, pero no hay muchos estudios (si es que los hay) de hogares disfuncionales. La sociedad está concentrada en otros aspectos, que si bien importan para extender la educación y aumento de posibilidades para salir de la pobreza, no le dan la importancia debida a la familia, los valores que esta brinda y lo que significa ésta en la sociedad.

Empezaremos por definir que entendemos por familias disfuncionales; si una familia funcional es aquella que está compuesta por padre, madre e hijos que se desarrollan en un ambiente de completa armonía, la familia disfuncional es aquella en la que se presenta la ausencia de alguno de los padres, no se vive en un ambiente de armonía, existe mucha violencia, los hijos viven con otros familiares, no hay comunicación, entre otros.

Es decir, los niños pertenecientes a familias disfuncionales suelen ser tímidos, carecen de confianza, son angustiosos y hasta en algunas oportunidades guardan mucho rencor; estas reacciones son internas, pero también vemos que a medida que crecen se van exteriorizando y se pueden llegar a refugiar en los videojuegos, la violencia, el alcohol, las drogas y el sexo.

Generalmente el impacto negativo que surge en estos niños se debe, en la mayoría de los casos, a la falta de participación activa de los padres dentro de la familia; ya que estos básicamente no han desarrollado una actitud responsable frente a ella. Hoy en día es muy común que los padres se refugien en el trabajo, lo cual se ha vuelto un factor muy importante en este aspecto, ya que los padres cada vez tienen menos tiempo para dedicarle a sus hijos y hacer vida familiar. Además, el Estado no apoya la unión de la familia, pues las leyes de trabajo son incumplidas por las empresas y el Estado no hace nada para

detenerlas. Asimismo, crea leyes que apoyan el divorcio, el aborto, la unión entre homosexuales, entre otros.

Para solucionar el problema de la sociedad, es necesario primero, solucionar los problemas que surgen en las familias; como todos sabemos, la familia es el núcleo de la sociedad por lo tanto, si ella se estropea, toda la sociedad queda corrompida. Los padres son los gestores principales y más importantes de la formación en la familia, es por eso que tiene la gran responsabilidad de educar adecuadamente a sus hijos, quienes serán los jefes de las futuras familias que integren la sociedad.

La Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, no está ajena a esta problemática, ya que se observa que hay familias de tipo disfuncional, por el motivo que hay madres que en casa son padres y madres a la vez y esto influye mucho en la enseñanza y aprendizaje de su menor hijo e inclusive se observa que los niños que se encuentran en este tipo de familias presentan un rendimiento escolar bajo.

No obstante, ello conlleva a que los alumnos sufran un trastorno de déficit de atención por hiperactividad (TDAH), y esto con lleva que le produzca alteraciones en sus funciones cognitivas, y por ende sean agresivos con sus compañeros.

Por ello, es de suma importancia como docentes ser generadores de confianza en los niños para poder conocer todos aquellos problemas que llevan de casa; y es importante que la familia afiance vínculos de afecto, autoestima, confianza lo cuál será la base fundamental para su proceso formativo a futuro, es por esta razón que se les debe brindar sólidas bases para poder tener niños sanos y felices.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El grupo social de estudio ha sido abarcado por los niños(as) de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El presente estudio ha sido comprendido en el período de Noviembre 2015 a Noviembre del 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio ha sido abarcado específicamente en la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, ubicado en el Jr. Pasco N° 160, distrito de Chancay, Provincia de Huaral, Región Lima, la dirección está a cargo de la Lic. Mariel Mardely Quinteros Fuentes Regato, pertenece a la UGEL N° 10 Huaral.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015?.

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problemas Específico 1:

¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?

Problemas Específico 2:

¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?

Problemas Específico 3:

¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?

Problemas Específico 4:

¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?

Problemas Específico 5:

¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Objetivo Específico 4:

Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Objetivo Específico 5:

Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1:

Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Hipótesis Específica 3:

Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Hipótesis Específica 4:

Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Hipótesis Específica 5:

Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

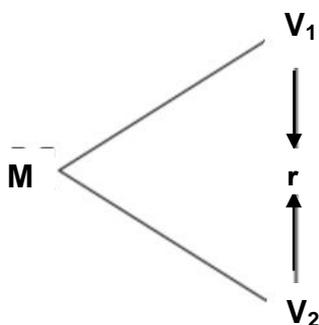
| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|---|--|------------------|--|
| Variable Relacional 1 (X): Familia disfuncional | Es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce continua y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. | Adaptación | - Apoyo familiar | 1 | ORDINAL Valoración: Likert 0 = Nunca 1 = Casi nunca 2 = Algunas veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre Niveles o rangos Disfunción severa 33 – 40 Disfunción moderada 25 – 32 Disfunción leve 17 – 24 Normal 00 – 16 |
| | | Participación | - Comunicación fluida | 2 | |
| | | Gradiente de recursos | - Actividades a realizar | 3 | |
| | | Afectividad | - Cariño y afecto | 4, 5 | |
| | | Recursos | - Responsabilidades del hogar - Necesidades emocionales | 6, 7 8, 9, 10 | |
| Variable Relacional 2 (Y): Rendimiento escolar del área personal social | Es el nivel de aprovechamiento del alumno a partir de los estándares educativos instituidos en una sociedad e implica desde el mínimo hasta el máximo aprovechamiento. | Competencia vinculada al desarrollo personal | Lista de Cotejo del área personal social | | INTERVALO Escala vigesimal del 0 al 20 Niveles: Logrado “A” 17 - 20 En proceso “B” 14 - 16 En inicio “C” 00 - 10 |
| | | Competencias vinculadas al desarrollo psicomotor y cuidado del cuerpo | | | |
| | | Competencias vinculadas al ejercicio de la ciudadanía | | | |

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación se enmarca dentro del no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014: p. 121), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación”.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Familia disfuncional

V₂ : Rendimiento escolar del área personal social

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento se sustenta en teorías científicas.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, se basa en un tipo de pensamiento deductivo, que va desde lo general a lo particular, utilizando la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente. Además, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de

estadísticas para establecer con exactitud, patrones de comportamiento en una población.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de nivel descriptivo correlacional:

Descriptivo: Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta forma un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.

1.6.3. MÉTODO

El método que se utilizó es el hipotético deductivo, según Bernal (2010: p. 56), nos dice que consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, método y metodología en la investigación científica”.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009: p. 236), plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo conformada por 18 niños(as) de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel

Landeo Gala”, Chancay, año 2015. Se tuvo como informantes a 18 padres de familia con respecto a la variable familia disfuncional.

1.7.2. MUESTRA

La muestra es igual a la población de estudio, debido a que la población es no significativa, es decir 18 niños(as) de 5 años de educación inicial y 18 padres de familia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se han utilizado en el presente estudio las siguientes técnicas de investigación:

Encuesta.-

Carrasco (2009: p. 314), lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene”.

Observación.-

Sánchez y Reyes (2009: p. 101), nos dice que “la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración”.

Esta recogida de información implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se han utilizado como instrumentos el cuestionario y la lista de cotejo.

Cuestionario.-

Tamayo y Tamayo (2008: p. 124), señalan que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran fundamentales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos y precisa el objeto de estudio.

El tipo de pregunta es cerrada pertinentes al tema, en los cuales se les encuestará a los niños(as) de 6to grado de educación primaria. Las preguntas se confeccionaron teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables. Su construcción, aplicación y tabulación posee un alto grado científico y objetivo.

Cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar: Dirigido a los padres de familia, se formularon de 10 ítems, para que respondieran en un tiempo de 10 minutos aproximadamente, las preguntas fueron de tipo cerradas, aplicando la escala de Likert, donde se les explicó las instrucciones respectivas de cómo debe ser llenada la encuesta.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de Apgar familiar

Autor: Dr. Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington, 1978).

Adaptado por: Dra. Liliana Arias (Lima)

Validez: Sometido a juicio de expertos por 5 especialistas.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,71.

Evaluación: El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia considerada las más importantes por el autor: Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto, y Recursos.

Calificación: Escala Likert:

0 = Nunca

- 1 = Casi nunca
- 2 = Algunas veces
- 3 = Casi siempre
- 4 = Siempre

Dimensiones:

- Adaptación: Se formula 1 ítems (1)
- Participación: Se formula 1 ítems (2)
- Gradiente de recursos: Se formula 1 ítems (3)
- Afectividad: Se formula 2 ítems (4, 5)
- Recursos: Se formula 5 ítems (6, 7, 8, 9, 10)

Valoración: Likert

- 0 = Nunca
- 1 = Casi nunca
- 2 = Algunas veces
- 3 = Casi siempre
- 4 = Siempre

Niveles:

| | |
|---------------------|---------|
| Disfunción severa | 33 – 40 |
| Disfunción moderada | 25 – 32 |
| Disfunción leve | 17 – 24 |
| Normal | 00 – 16 |

Lista de Cotejo.-

Instrumento que nos permite obtener información más precisa sobre el nivel de logro de un comportamiento o actitud, indicando su presencia o ausencia.

Se aplicó una Lista de Cotejo del área de personal social en la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, tomado de

las Rutas de Aprendizaje (2015), se formularon 10 ítems dirigidos a los niños(as) de 5 años, la evaluadora es la docente del aula.

Dimensiones:

Competencia vinculada al desarrollo personal: (Ítems 1, 3, 9, 10).

Competencias vinculadas al desarrollo psicomotor y cuidado del cuerpo (Ítems 2, 4, 5, 8).

Competencias vinculadas al ejercicio de la ciudadanía (Ítems 6, 7).

Valoración:

Correcto.....(2)

Incorrecto..... (0)

Niveles:

Logrado “A” 17 - 20

En proceso “B” 11 - 16

En inicio “C” 00 - 10

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El estudio es de vital importancia, porque se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

La investigación se constituirá en la información empírica de base, que llenará el vacío del conocimiento existente, así como generará otras interrogantes en futuras investigaciones. Las teorías y/o enfoques que me han servido de sustento en la tesis, son la Teoría estructural familiar de Salvador Minuchin y la Teoría la Familia como sistema social de Talcott Parsons para la variable familia disfuncional, y la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel para la variable rendimiento escolar.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación se justifica en lo práctico, ya que los resultados podrán ser utilizados para orientar a los docentes y padres de familia en la relación a la familia disfuncional y el rendimiento escolar; asimismo, podrá ser utilizada con fines preventivos y correctivos como propuesta de intervención, para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo del niño.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación se justifica en el aspecto social, porque los beneficiarios van a ser los niños y padres de familia, así como los agentes de la institución educativa; ya que un buen funcionamiento familiar y relaciones se verán reflejados en el buen rendimiento escolar.

El presente estudio propone posibles soluciones para que la dinámica cotidiana propicie en sus integrantes la posibilidad de realización y tengan la capacidad para relacionarse con los demás, expresarse, y mostrar afecto y empatía; ya que una familia que cumple satisfactoriamente su rol en la sociedad, es cuando los individuos adoptan habilidades de aceptación a las dificultades cotidianas.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El presente estudio se respalda en los siguientes fundamentos jurídicos:

Constitución Política del Perú (1993)

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

Ley General de Educación N° 28044 (2003)

Artículo 2º: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

Ley N° 27337 Aprueba el nuevo Código de los Niños y Adolescentes (2000)

TÍTULO I: Derechos Civiles

Artículo 1: A la vida e integridad

El niño y el adolescente tienen derecho a la vida desde el momento de la concepción.

Artículo 3: A vivir en un ambiente sano

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

Artículo 4: A su integridad personal

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Vargas y Oros (2016), desarrollaron un artículo denominado: “Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo”. Argentina. El objetivo fue reseñar algunas condiciones familiares que pueden afectar la valoración personal de los hijos, remarcando la necesidad de diseñar abordajes psicosociales para propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parento-filial. Aplicando un estudio descriptivo bibliográfico obteniendo como resultado que existe una relación significativa entre los estilos parentales y la autoestima de niños pequeños (3, 4 y 5 años de edad). Los autores arribaron a la conclusión de que un estilo de disciplina equilibrado en control y aceptación favorece la autoestima, mientras que un estilo autoritario (alto en control y bajo en aceptación) la debilita. En este estudio, los resultados con respecto al estilo permisivo no arrojaron datos unánimes con relación a ambos progenitores, ya que mientras la permisividad del padre parecía aumentar la autoestima de los niños, la de la madre tendía a debilitarla.

Quiñones (2014), elaboró un artículo denominado: “Influencia de los hogares disfuncionales en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 4 a 5 años en la Escuela Nuestra Señora de la Merced Cantón Ibarra de la Parroquia Guayaquil de Alpachaca Barrio Lomas de Azaya durante el año lectivo 2013 – 2014”, Ecuador. Se tuvo como objetivo determinar la influencia de los hogares disfuncionales en los niños de 4 a 5 años. Utilizando el método descriptivo a través de un cuestionario para padres de familia y una ficha de observación para niños de 4 a 5 años a una muestra de 26 Niños y niñas; 26 Representantes legales 1 Docente se obtiene como resultado que el 72% de los niños/as de la Escuela “Nuestra Señora de la Merced”, provienen de familias donde hay madres solteras o divorciadas, además las madres de familia tiene de tres a cuatro hijos/as. Se concluye que los padres de familia no premian con afectividad a sus hijos cuando ellos logran conseguir algo personal o académico, el premio es más económico o material, esto se debe a que entre padres e hijos no existe buenas relaciones de comunicación y afecto. Se determina que los niños/as de la unidad de observación presentan actitudes sociables negativas como aislamiento o agresividad, falta de valores, respeto y consideración ante una reunión familiar o de amigos, esto se debe a que los pequeños necesitan mayor atención por los padres de familia, necesitan más confianza de los adultos que les rodean, sobre todo los adultos de su hogar.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Chávez y Ramos (2014), realizaron una investigación denominada: “Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora – Trujillo, año 2013”, Trujillo. Se tuvo como objetivo determinar la influencia de las competencias fundamentales para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de 5 años según el factor tipo de estructura familiar (nucleares, extensas). Utilizando un estudio de tipo descriptivo-comparativo a una muestra de 129 niños. Para la toma de

datos en los niños y niñas, se utilizó la Batería de Competencias para iniciar el Primer Grado. Los resultados indican, buen nivel de competencia, pese a que los niños y niñas pertenecen a entornos socioculturales pocos favorecidos han logrado alcanzar buen desempeño. En conclusión, las competencias para iniciar el primer Grado de Primaria se ubican en los niveles altos, en los infantes de cinco años de las cuatro Instituciones Educativas del Distrito de Florencia de Mora, de la ciudad de Trujillo, según el tipo de estructura familiar del que provienen, motivos de estudio. En este trabajo se demostró que hay mayor presencia de competencias lógico matemáticas, visuales, lingüísticas y lateralidad, en los infantes de cinco años de cuatro Instituciones Educativas del Distrito de Florencia de Mora, de la ciudad de Trujillo, que provienen de familias nucleares.

Zambrano (2011), en su tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación; es una investigación no experimental, descriptivo – correlacional; la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; el instrumento utilizado ha sido el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1985) y adaptado por Reusche (1994). Resultados: El mayor porcentaje de alumnos con rendimiento académico en inicio tienen una Cohesión Familiar Desligada (10,7%), mientras que sólo el 3,3% de los alumnos con Cohesión Familiar Conectada tienen un rendimiento académico en inicio. Conclusiones: El rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los alumnos del primer y tercer grado del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” mantiene una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

De la Cruz (2013), desarrolló una tesis denominada: “Hogares disfuncionales y su influencia en el aprendizaje en los niños del Centro de Educación Inicial Irene Caicedo de la Parroquia la Matriz Cantón Ambato Provincia Tungurahua”, Ecuador. Se tuvo como objetivo investigar hogares disfuncionales y su influencia en el aprendizaje en los niños. Utilizando un estudio descriptivo documental y ficha de observación, el cuestionario de la encuesta y el cuestionario de la entrevista, dirigido a una muestra de 30 niños, 30 padres y una docente, alcanzando el siguiente resultado: Los 20 encuestados que representan el 65% que si afecta el divorció a los niños, los otros 11 encuestados que representan el 35% que no afecta el divorció a los niños en el aprendizaje. Asimismo, los 24 encuestados que representan el 77% que si el conflicto de familia afecta a los niños en el aprendizaje, los otros 7 encuestados que representan el 23% que no afecta el conflicto de familia en los niños en el aprendizaje. En conclusión, Se establece que afecta el divorció a los niños en los tanto su autoestima y en su desarrollo emocional. De las encuestas realizadas se concluye que el abandono de su madre o su padre en el hogar del niño afecta mucho al niño tanto en su desenvolvimiento afectivo y educativo. Asimismo, en hogar disfuncional afecta el aprendizaje del niño de acuerdo a su desarrollo evolutivo del niño por esa razón tienen bajo rendimiento escolar.

Pérez (2011), elaboró una tesis denominada “La disfuncionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela Fiscal Mixta El Quiteño Libre del noroccidente de Pichincha Parroquia Pomasqui, en el año escolar 2010 – 2011”, Ecuador. Se tuvo como objetivo relacionar los problemas de la disfuncionalidad y el efecto en el comportamiento de los niños. Para lo cual utilizó un estudio descriptivo mediante un cuestionario dirigido a 50 padres y 30 docentes. Se obtuvo como resultado que los padres responde que un 6% sufre o ha sufrido de agresión por parte de su pareja, un 14% que casi siempre sufren de agresión, un 28% a veces y un 44 que nunca han sufrido

agresión por su pareja, por su parte un 8% se abstuvo de contestar. Se concluye que de acuerdo al cuestionario aplicado se logró determinar que en la escuela “El Quiteño Libre” existen hogares humildes con un alto índice de disfuncionalidad, los motivos son variados pero uno de los más notorios es la promiscuidad y el alcohol, como reflejan en los resultados de las preguntas uno y ocho donde un 50% y 42% respectivamente se han separado por estos motivos. Asimismo del cuestionario aplicado a los docentes se encontró que la mayoría de niños provenientes de hogares disfuncionales se presentan agresivos, debido al maltrato recibido de su madre o padre por el bajo rendimiento escolar y la falta de atención y cariño de parte de ellos.

Basmesón y Caicedo (2011), elaboraron una tesis denominada: “La desintegración familiar y su consecuencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los 4°, 5° y 6° años de la escuela Fe y Alegría, Curundú”, Panamá. Se tuvo como objetivo conocer los efectos de la desintegración familiar en el rendimiento escolar de los niños. Utilizando un tipo de investigación descriptiva y diseño no experimental. La muestra estaba compuesta por el Director, dos (2) docentes y 103 estudiantes. Se utilizó como instrumento una encuesta de tipo cerrada, con once (11) preguntas de identificación y de hechos, además se utilizó una entrevista para recoger información de los educadores y de igual forma con la directora del plantel educativo. Obteniendo como resultado que de los 103 estudiantes de la muestra, 40 viven con ambos padres, siendo el 39% del total estudiado. Ocho (8) estudiantes viven solo con el padre, porcentaje equivalente al 8%. Cuarenta y cuatro (44) estudiantes, los cuales constituyen el 42% viven solo con la madre. Con los abuelos viven 5, porcentaje equivalente al 5%. Con algún familiar se tuvo que viven 6 niños, porcentaje equivalente al 6% del total estudiado. Se concluye que la desintegración familiar afecta negativamente a los estudiantes no solo en el rendimiento académico, sino también en su desarrollo y formación de su vida ante la sociedad.

Barros (2009), realizó una investigación denominada: “Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales”, Ecuador. Se tuvo como objetivo analizar y evaluar la influencia de las familias en la conducta de los niños, niñas en edad preescolar. La investigación es de tipo descriptivo explicativo, la recolección de datos se hizo a través de la observación, hoja de cotejo llenada por las maestras, entrevista y evaluación a las familias, obteniéndose como resultados que los modelos familiares disfuncionales favorecen la aparición y mantenimiento de déficits en ciertas habilidades sociocognitivas implicadas en la autorregulación de la conducta infantil, por lo tanto se recomienda detectar estos déficits con la finalidad de diseñar programas psicoeducativos en las instituciones públicas y privadas de Educación Preescolar tendientes a la prevención de futuros desajustes psicosociales, a través de la intervención con familias sobre estilos de crianza y modelos de disciplina adecuados. Se concluye que se pudo percibir que los niños y niñas provenientes de un hogar afectuoso, con límites claros y normas adecuadas para la edad de desarrollo, con jerarquías recíprocas entre los padres, con una adecuada guía y control de la conducta de los hijos, permite que éstos se adapten satisfactoriamente, facilitando el desarrollo de destrezas en el aprendizaje y gocen de la simpatía de sus pares y de adultos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FAMILIA DISFUNCIONAL

2.2.1.1. TEORÍAS DE FAMILIA DISFUNCIONAL

A) TEORÍA ESTRUCTURAL FAMILIAR DE SALVADOR MINUCHIN

La teoría estructural del funcionamiento familiar cuyo principal exponente es Minuchin se refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización.

Gonzales (2016: p. 1), sostiene que según Minuchin “la estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la

familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darle sentido de pertenencia a sus integrantes”. Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individuación. El sistema familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia. La asignación de roles familiares es un proceso que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar.

La propuesta estructural de Minuchin permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Los límites son las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada transacción, por ejemplo, quién participa en decisiones como en qué se utiliza el presupuesto familiar y de qué forma lo hacen. Su función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas. Los límites marcan fronteras, divisiones, permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera y mantienen por lo tanto la identidad del sistema y su diferenciación. Al interior de la familia los subsistemas están separados por estos límites, significa que hay temas y funciones que son más propias de los padres, distintos de los hijos o los de pareja. También se reflejan en la distancia física entre los miembros en distintos contextos y en la interconexión emocional entre ellos. Los límites deben ser claros y con un cierto grado

de flexibilidad de modo que le permita a los subsistemas adecuarse a las demandas funcionales.

La jerarquía refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Un sistema funcional se organiza jerárquicamente; el manejo y distribución del poder en la familia explica su organización jerárquica. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro; idealmente el poder debe estar en manos de la persona que ocupa una posición de autoridad. Por lo general los padres tienen mayor autoridad que sus hijos, y de ahí que se sitúen por encima de ellos en la jerarquía familiar. Sin embargo, esto no siempre ocurre y a veces un miembro de la familia tiene el poder y no la autoridad, como por ejemplo, un hijo parentalizado.

En la teoría interaccional de la comunicación, entendiendo como interacción a la serie de mensajes intercambiados entre dos personas, se dice que en los sistemas interaccionales estables, es decir, aquellos en que las relaciones son importantes y relativamente largas, como la familia, se establecen secuencias comunicacionales recursivas denominadas pautas de interacción; la organización de un sistema está determinada por las pautas de interacción entre sus elementos. La familia conforma un sistema de relaciones en el cual la conducta de uno afecta a todos y a cada uno de ellos. Gonzales (2016: p. 3), plantea que “el vehículo de estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación”.

En una comunicación funcional, las personas perciben en la naturaleza de la comunicación su carácter de inevitabilidad y de compromiso con el otro; hay, a su vez, acuerdo en el nivel de contenido (que dijo) y de relación (como lo dijo), dándole este último sentido y significado al primero; hay congruencia entre la comunicación verbal y no verbal; las interacciones son circulares y flexibles, estableciendo

relaciones simétricas y complementarias de acuerdo al contexto relacional, sin rigidizar relaciones que lleven a disfuncionalidades comunicacionales.

La comunicación es la tercera dimensión del modelo circunflejo. Facilita el movimiento en las otras dos dimensiones, postula que las familias que se encuentran en el área balanceada del modelo circunflejo tienen mejores destrezas de comunicación que las que se encuentran en los tipos extremos. Esto implica destrezas para escuchar, empatía, capacidad para hablar de sí mismo y de otros, apertura y asertividad.

B) TEORIA DE LA FAMILIA COMO SISTEMA SOCIAL DE TALCOTT PARSONS

Cadenas (2015: p. 29), asegura que “la teoría de sistemas sociales tiene su propia genealogía teórica en lo que a temas de familia se refiere”. Los mismos inician sin dudas con Talcott Parsons, a mediados del siglo XX, aunque si se quiere otorgar mayor antigüedad al debate, se puede remitir a los antropólogos funcionalistas británicos de principios de siglo que le sirvieron parcialmente de inspiración teórica. Lo cierto es que, a mediados del siglo XX ya hay una teoría del sistema social familiar relativamente delineada.

Sin embargo, esta apreciación debe ser matizada rápidamente. La teoría del sistema familiar de Parsons es posiblemente una de sus aportaciones conceptuales menos desarrollada y en parte más cargada del *Zeitgeist* norteamericano de dicha época. Cadenas (2015: p. 31), afirma que “el foco de atención de Parsons es la familia nuclear o aislada. Esta es la unidad de parentesco más pequeña y que mejor se adapta al sistema ocupacional económico moderno”.

La familia moderna es un lugar de solidaridad y estatus adscritos, en contraste con el sistema de roles ocupacionales que distribuye recompensas por habilidades adquiridas. En el lenguaje de las variables-

pautas, se trata de una institución que se caracteriza por la afectividad, el particularismo, la adscripción y la difusividad, en contraposición al sistema ocupacional económico moderno cuya característica es la neutralidad afectiva, el universalismo, el logro y la especificidad. Esta contraposición es mediada por un rol de “interpenetración” entre ambos sistemas, se trata del “rol ocupacional” que es parte de ambos.

Este rol mediador se ve con claridad en el padre/esposo quien es, según Parsons, el “líder instrumental” del sistema familiar. Este tipo de apreciación, algo estereotipada respecto del rol masculino en la familia, se refuerza con descripciones acerca del rol de la mujer, quien es predominantemente una “ama de casa” cuando tiene niños pequeños y su trabajo en el sistema ocupacional extra-familiar es de un rango inferior y difícilmente puede competir con el del esposo en términos de estatus y remuneración.

El hombre, sostiene, solo puede amar a una mujer madura que cumpla su rol de esposa y madre; y una mujer, a su vez, solo puede amar a un hombre que sea responsable por el hogar y que tenga un rol ocupacional. A favor de Parsons puede decirse que se trata de descripciones de su época y que cada uno de estos juicios viene acompañado de abundante material estadístico de respaldo. Lo que Parsons describe es el estado de la familia norteamericana de postguerra y su formulación general acerca del sistema familiar se ve permeada con estos supuestos. Uno de los mayores aportes de Parsons en esta materia es haber definido una función para la familia aunque, como veremos, se trata de una propuesta que esquiva importantes problemas sociológicos. Para Parsons, la familia cumple una función social secundaria pues su función principal está destinada, no al sistema social, sino al sistema de la personalidad. De este modo, señala, son dos las funciones primordiales de la familia, a saber: la socialización de los niños para formar parte de la sociedad y la estabilización de las personalidades adultas.

Nos hace mención, que cada adulto es miembro de una familia nuclear y cada niño debe comenzar su proceso de socialización en una familia nuclear. Las relaciones típicas de estas dos funciones son: la relación parental y la relación conyugal, respectivamente. Muy en sintonía con la “familia conyugal” de Durkheim. Lo que se puede rescatar de esta perspectiva son, a mi parecer, dos elementos. Por un lado, la fuerza del argumento de Parsons a favor de una especialización funcional de la familia moderna, marcado por su insistencia en que la familia no ha perdido importancia social, aunque sí ha ido siendo despojada de funciones sociales. Por otro lado, la comprensión de la familia moderna como un sistema de dos oposiciones que, en terminología estructuralista, podríamos denominar, de alianza y filiación.

2.2.1.2. FAMILIA

A) DEFINICIONES DE FAMILIA

Rodríguez (2014: p. 14), lo define como “un grupo de personas formado por individuos unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja”.

Por su parte Beltrán (2011: p. 19), nos dice que “hoy en día, a juzgar por el uso cotidiano, ‘familia’ es una noción que describe la organización más general pero a la vez más importante del hombre”.

De otro lado Martiñá (2013: p. 9), plantea que “es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, con fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, con un compromiso personal entre sus miembros e intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia”.

En mi opinión, familia es un conjunto de individuos formado por una pareja, habitualmente unida por lazos legales y/o religiosos, que convive y tiene un proyecto de vida en común, e hijos cuando los tienen.

B) FUNCIONES DE LA FAMILIA

Se suele afirmar que la familia es el núcleo básico de la sociedad, que los primeros educadores son los padres, transmitiendo normas, valores, con la fuerza del ejemplo cotidiano, del diario vivir. Dávila (2014: p. 28), afirma que la familia desarrolla varias funciones:

Satisface las necesidades fundamentales del estudiante. En el caso de las necesidades emocionales el papel de la familia reviste importancia capital.

Transmite valores. La familia es fuente de información y transmisión de valores. La presencia constante de los miembros adultos de la familia, las conversaciones y las conductas observables permiten a los estudiantes adquirir información básica para interpretar la realidad física y social, y asimilar las creencias básicas de su cultura.

Modela el comportamiento. La familia actúa como grupo de control: enseña a sus miembros a comportarse de forma socialmente deseable. Continuamente juzga la conducta del estudiante, la premia o la castiga. Estos juicios, castigos y premios se refieren a todo tipo de conductas, incluyendo las manifestaciones emocionales.

Modela formas de actuar y reaccionar. La familia ofrece modelos de imitación e identificación a los estudiantes. Estos tienen la oportunidad de conocer la forma concreta de actuar de sus padres u otros familiares y aprender sin necesidad de experiencias personales directas sobre gran cantidad de aspectos de la vida. La familia ayuda y enseña cómo se debe reaccionar y actuar en situaciones estresantes o de conflicto.

Es un lugar de acogida. La familia es el núcleo social que sirve de descanso y lugar para recuperarse de tensiones o problemas que hayan supuesto costos para el individuo. En ella puede descansar tranquilo porque sabe que es aceptado, sea cual sea su dificultad.

Lugar de participación. La familia es un lugar de participación activa del estudiante; interviene en las decisiones que lo afectan, participa en las relaciones grupales, es ayudado y ayuda, etc.

C) ROL DE LA FAMILIA

Los miembros de la familia esta ligados por una serie de lazos que los une como familia y conformen una relación reticular. Los vínculos familiares entrelazan bajo la influencia de diversos factores biológicos, psicológicos, sociales, culturales y económicos. Biológicamente, a través de la familia, la especie se perpetúa, echo que solo puede cumplirse en una organización adecuada de las fuerzas sociales. Psicológicamente, los miembros de la familia están unidos en interdependencia mutua para la satisfacción de sus necesidades afectivas respectivas y ligadas económicamente para la provisión de sus necesidades materiales.

Los lazos familiares pueden consolidarse o relajarse ante los eventos críticos que se presentan en la existencia del individuo y que se manifiesta igualmente a la vida familiar. Martiñá (2013: p. 33), afirma que: “La familia puede ser estudiada como una unidad de personas en interacción, ocupando cada una de ellas dentro de la familia, una posición definida, por un determinado número de papeles”.

Los papeles vitales de marido, esposa, madre, padre, hijos, adquieren un significado propio solo dentro de una estructura familiar y una cultura específica. De este modo, la familia moldea la personalidad de sus integrantes en relación con sus funciones que tienen que cumplirse en su seno, y ellos a su vez tratan de conciliar su condicionamiento inicial con las exigencias del papel que se les imparte. La manera en que la familia asigna dentro de ella los diferentes papeles está estrechamente relacionada con su estilo de vida.

Un rol familiar puede definirse como la forma de actuación del individuo al reaccionar ante una situación específica en la que esta involucradas otras personas u objetos. Es un modelo extraído de la posición legal, cronológica o sexual de un miembro de la familia y describe ciertas conductas esperadas, permitida o prohibida de la persona en ese papel. Implica las funciones asumidas o asignadas por una persona dentro del grupo familiar. Pueden ser múltiples y simultáneas, así como funcionales o disfuncionales. La multiplicidad de papeles atribuidos a cada miembro de la familia resulta inevitable y se admiten que son funcionales cuando reúnen las siguientes características:

Aceptados: si cada miembro se ve a sí mismo como lo ven los demás y hay acuerdo sobre lo que se espera de él.

Flexibles: de tal manera que se puedan llevar a cabo ajustes periódicos ante la presencia de eventos críticos, sin que se alteren la homeostasis familiar.

Complementarios: los papeles tradicionales siempre significan pares. No puede desempeñar el papel de esposa sin marido, ni el de padre sin hijos, etc. Además, deben resultar satisfactorios e intercambiables en las situaciones en que se requiera.

Los papeles disfuncionales resultan ambiguos, matizados de rivalidad y competencia, rígidos no complementarios y en ocasiones invertidos; por ello, reflejan patología tanto individual como familiar.

D) TIPOS DE FAMILIA

La familia forma parte de la sociedad, es una estructura que puede cambiar a lo largo del tiempo. Corbin (2016: p. 1), manifiesta que: “la estructura familiar no indica si una familia es funcional o no, sino que

simplemente tiene que ver con la forma de ésta y los miembros que la integran". Esta variedad de formas incluyen las siguientes.

Familia nuclear (biparental)

La familia nuclear es lo que conocemos como familia típica, es decir, la familia formada por un padre, una madre y sus hijos. Las sociedades, generalmente, impulsan a sus miembros a que formen este tipo de familias.

Familia monoparental

La familia monoparental consiste en que solo uno de los padres se hace cargo de la unidad familiar, y, por tanto, en criar a los hijos. Suele ser la madre la que se queda con los niños, aunque también existen casos en que los niños se quedan con el padre. Cuando solo uno de los padres se ocupa de la familia, puede llegar a ser una carga muy grande, por lo que suelen requerir ayuda de otros familiares cercanos, como los abuelos de los hijos. Las causas de la formación de este tipo de familias pueden ser, un divorcio, ser madre prematura, la viudedad, etc.

Familia adoptiva

Este tipo de familia, la familia adoptiva, hace referencia a los padres que adoptan a un niño. Pese a que no son los padres biológicos, pueden desempeñar un gran rol como educadores.

Familia sin hijos

Este tipo de familias, las familias sin hijos, se caracterizan por no tener descendientes. En ocasiones, la imposibilidad de procrear de los padres lleva a éstos a adoptar a un hijo.

Familia de padres separados

En este tipo de familia, que podemos denominar familia de padres separados, los progenitores se han separado tras una crisis en su

relación. A pesar de que se nieguen a vivir juntos deben seguir cumpliendo con sus deberes como padres. A diferencia de los padres monoparentales, en los que uno de los padres lleva toda la carga de la crianza del hijo sobre sus espaldas, los padres separados comparten funciones, aunque la madre sea, en la mayoría de ocasiones, la que viva con el hijo.

Familia compuesta

Esta familia, la familia compuesta, se caracteriza por estar compuesta de varias familias nucleares. La causa más común es que se han formado otras familias tras la ruptura de pareja, y el hijo además de vivir con su madre y su pareja, también tiene la familia de su padre y su pareja, pudiendo llegar a tener hermanastros.

Familia homoparental

Este tipo de familia, la familia homoparental, se caracteriza por tener a dos padres (o madres) homosexuales que adoptan a un hijo. También puede haber familias homoparentales formadas por dos madres, obviamente.

Familia extensa

Este tipo de familia, la familia extensa, se caracteriza porque la crianza de los hijos está a cargo de distintos familiares o viven varios miembro de la familia (padres, primos, abuelos, etc.) en la misma casa.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FAMILIA DISFUNCIONAL

Eguiluz (2012: p. 7), señala que la familia disfuncional “es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce continua y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones”.

Corbin (2016: p. 12), nos dice que “alude a un tipo de familia, que no puede cubrir algunas de las necesidades materiales, educativas, afectivas o psicológicas de sus miembros, en especial de los niños”.

Greenspon (2014: p. 9), asegura que “es aquella que no funciona correctamente, que tienen patrones de conducta enfermos debido a factores históricos, culturales y sociales, las consecuencias afectan no sólo a los miembros de ella, si no a la sociedad en general”.

En mi opinión, significa que es una familia que no cumple adecuadamente su rol social, por múltiples causas: patologías psíquicas, drogadicción, alcoholismo, personalidades conflictivas, perturbadas, poca madurez, etcétera. En estas familias, en general, los conflictos se resuelven de modo agresivo: gritos, golpes, etc.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE FAMILIA DISFUNCIONAL

Corbin (2016: p. 15), señala que las familias disfuncionales presentan las siguientes características:

El amalgamamiento: La primera característica es el amalgamamiento y esta palabra viene del verbo amalgamar, que significa “entremezclar, hacer amalgama”. Esta característica es contraria a la individualidad. Una familia amalgamada es una familia en donde no existe respeto al individuo y todo el mundo se mete en la vida de los otros. Es exactamente lo contrario de “vive y deja vivir”. Este patrón de conducta disfuncional, impide la formación de una personalidad sana ya que inhibe el espacio vital físico, mental, emocional y espiritual de una persona.

La rigidez: La segunda característica es la rigidez. Consiste en el establecimiento de reglas que no admiten posibilidad de cambio y que se establecen arbitrariamente para todos los miembros de la familia, exceptuando probablemente al que las impuso.

Algunas de las consecuencias deformantes de la rigidez son, la rebeldía contra todo y contra todos, la frustración, el resentimiento y la incapacidad de elaborar un criterio elástico de acuerdo a las circunstancias. Debemos pensar que los hijos son como los cinco dedos de la mano, los cuales a pesar de ser míos, ninguno es igual a los demás, todos son diferentes, por lo tanto sería absurdo pretender que un mismo anillo sirviera a todos los dedos, a uno le quedaría bien, a otro no le entraría y a otro más le quedaría flojo.

La sobreprotección: La tercera característica de una familia disfuncional es la sobreprotección. Esta característica es tan destructiva que puede lisiar emocionalmente a una persona. La sobreprotección es la equivocada actitud de pretender resolver todos los problemas de nuestros hijos.

Es criminal rescatar a nuestros hijos de todo contratiempo y estar continuamente sobre ellos indicándoles lo que deben o no deben hacer o inclusive decir, quitándoles la oportunidad de que aprendan a resolver sus problemas por sí mismos a través de sus experiencias negativas y positivas; y a bastarse con sus propios recursos, sin tener que estar dependiendo siempre de una tercera persona.

La sobre protección es en muchos casos egocentrismo personal para evitar el sufrimiento, y en muchos otros es también una necesidad de control sobre los demás por la imposibilidad de dar orden a la propia vida.

El evitamiento del conflicto: La cuarta característica y por muchas razones la más importante es el evitamiento del conflicto. Esta característica disfuncional es con mucho la más dañina, al grado de que aun existiendo las otras características, si la familia pudiera discutir sus problemas y existiera comunicación y no hubiera restricciones verbales, esa familia saldría adelante en forma bastante sana.

En esta familia disfuncional se evitan los enfrentamientos y no se habla de las situaciones dolorosas, razón por la que no se ventilan, quedando la carga emocional como “bomba de tiempo” para explotar en el momento menos esperado. Nosotros usamos una expresión para ejemplificar esta falta de comunicación: “Hay un cocodrilo en la sala”, pero nadie habla de él. La tensión se siente en el aire, pero nadie comenta lo que todos están pensando.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE FAMILIA DISFUNCIONAL

Tabera (2013: p. 17), propone para la familia disfuncional, los componentes del Apgar Familiar, son 5 elementos que se evalúan para medir la disfuncionalidad de la familia. Estos son:

- **Adaptación:** Es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis.
- **Participación:** Es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar.
- **Gradiente de recursos:** Es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo.
- **Afectividad:** Es la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia.
- **Recursos o capacidad resolutive:** Es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios.

Se puede decir, que estos cinco elementos son muy importantes, considerando su presencia en toda la tipología de los diferentes tipos de familia, pudiendo ser en base a su estructura, desarrollo, integración o en base a su demografía.

2.2.1.6. LA FAMILIA DISFUNCIONAL Y EL DESARROLLO DEL NIÑO

Los primeros años en la vida de una persona son decisivos en su desarrollo personal, en la formación de su personalidad. Los niños atraviesan diversas crisis, especialmente hasta los 6 años, y la familia juega un papel fundamental para que puedan superarlas con éxito y convertirse en adultos con una vida emocional plena y equilibrada.

Si el niño está creciendo en una familia disfuncional, corre el riesgo de que esto condicione su vida y su personalidad, no solo en la infancia sino también en su etapa adulta. De acuerdo con Velásquez (2016: p. 22), “este tipo de familia es aquella en la que continuamente se producen conflictos, malas conductas e, incluso, abusos de diversa índole”. Esto puede hacer que los pequeños de la familia se adapten a esas conductas, creciendo con ello y viéndolo como algo normal, cuando realmente no lo es.

El entorno familiar puede hacer que el desarrollo psicológico y emocional del niño sea mejor o peor, facilitararlo o dificultarlo. Es evidente que la familia influye en el crecimiento del niño, favoreciéndolo cuando el entorno es agradable y poniéndolo más difícil cuando no lo es, como en el caso de las familias disfuncionales.

Como consecuencia, estos niños que han crecido en ambientes poco saludables suelen convertirse en jóvenes inseguros, tímidos y con una baja autoestima. Estas características pueden desembocar, a su vez, en problemas como la drogadicción, las huidas, las relaciones sexuales tempranas o las malas relaciones con los demás. Tanto buscar

un refugio en las adicciones como presentar caracteres poco sociables puede condicionar la calidad de vida de estos niños en su etapa adulta.

Los niños de familias disfuncionales, ya sea en el momento, o a medida que se hacen mayores, pueden:

- Carecer de la capacidad de ser juguetón, o infantil, y puede "crecer demasiado rápido", por el contrario pueden crecer muy lentamente, o estar en un modo mixto (es decir, buen comportamiento, pero incapaz de cuidarse a sí mismos).
- Volverse adictos al tabaco, el alcohol y / o drogas, en especial si los padres o amigos han hecho lo mismo.
- Rebelarse contra la autoridad de los padres, o por el contrario, mantener la familia en sus valores frente a la presión de los compañeros, o incluso tratar de tomar un imposible "término medio" que a nadie agrada.
- Pensar sólo en sí mismos para compensar las diferencias de su infancia (ya que todavía están aprendiendo el equilibrio de amor propio).
- Intimidar a otros o ser una víctima fácil de la intimidación (a veces ambos en diferentes configuraciones).
- Estar en negación sobre la gravedad de la situación de la familia.
- Tener sentimientos encontrados de amor-odio hacia ciertos miembros de la familia.
- Convertirse en un delincuente sexual, posiblemente incluyendo la pedofilia
- Gastar una cantidad excesiva de tiempo en soledad viendo la televisión, jugando videojuegos, navegando por Internet, escuchando música, y otras actividades que carecen de interacción social.
- Desconfiar de los demás o incluso tener paranoia.
- Convertirse en un delincuente juvenil y girar a una vida de delincuencia (con o sin abandono de la escuela), y posiblemente convertirse en un miembro de banda, también.

- Tener dificultades académicas en la escuela o disminuir rendimiento escolar académico inesperadamente.
- Tener poca auto-disciplina cuando los padres no están presentes, como el gasto compulsivo, postergando demasiado cerca a los plazos, etc. (no familiares y aparentemente laxas consecuencias en el "mundo real" frente a las consecuencias parentales familiares).
- Encontrar un (frecuentemente abusivo) cónyuge o pareja a una edad temprana (especialmente mujeres), y/o huir de su casa.
- Estar en riesgo de convertirse en pobres o sin hogar, incluso si la ya familia es rica o de clase media.
- Tener comportamientos autodestructivos o potencialmente auto-perjudiciales.
- Entrar en un culto o secta, para encontrar la aceptación que nunca tuvieron en casa, o como mínimo, sostener distintas creencias filosóficas/religiosas que se le enseñaba.
- Esforzarse (como adultos jóvenes) a vivir lejos de determinados miembros de la familia.
- Perpetuar los comportamientos disfuncionales en otras relaciones (sobre todo con sus propios hijos).

2.2.1.7. TIPOS DE FAMILIA DISFUNCIONAL

Schmidt (2012: p. 27), sostiene que algunos de los tipos que suelen darse en familias disfuncionales son los siguientes:

- Uno o ambos padres tienen adicciones o compulsiones (drogas, alcohol, juego, trabajar de un modo excesivo, promiscuidad, etc.) que ejercen una fuerte influencia en la familia.
- Uno o ambos padres usan las amenazas o la violencia física como el método principal de control. Los niños pueden verse obligados a ser testigos o víctimas de la violencia, ser forzados a usar la violencia física con sus hermanos, o vivir bajo el miedo y las amenazas del castigo o de estallidos violentos por parte de sus padres.

- Uno o ambos padres explota al niño y lo trata como si fuera una posesión cuya obligación consiste en responder a las necesidades físicas y/o emocionales de los padres (por ejemplo, niños que tienen que proteger a sus padres, animarlos cuando están deprimidos, etc.)
- Uno o ambos padres son incapaces de proporcionar al niño los cuidados básicos y financieros necesarios, o amenazan con privar al niño de tales cuidados. O bien, no le proporcionan el apoyo emocional adecuado.
- Uno o ambos padres ejercen un control excesivamente autoritario sobre los niños. A menudo estos padres se adhieren de manera rígida a un sistema de creencias particular (religioso, político, personal, etc.). De los hijos se espera que cumplan con ese sistema de creencias de manera inflexible y sin tener en cuenta sus puntos de vista o preferencias.

2.2.1.8. INSTITUCIONES QUE PROTEGEN A LA FAMILIA

Entre las instituciones que protegen los derechos de la familia a **nivel nacional**, tenemos:

LA COMISIÓN NACIONAL POR LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.

Es un espacio de concertación entre el Estado y la Sociedad Civil que busca promover los derechos de la infancia. En la Comisión también participan niñas, niños y adolescentes, cuyas opiniones son tomadas en cuenta al momento de tomar decisiones.

Desde 1994, la Comisión Nacional por los Derechos reúne a instituciones públicas, organismos no gubernamentales, organizaciones sociales de base y a otras instituciones que trabajan por la infancia para analizar la situación de las niñas, niños y adolescentes y buscar alternativas de solución. Para ello, cada año se organizan Encuentros

Nacionales con la participación de niñas, niños y adolescentes para que puedan representar a sus pares ante sus autoridades locales para incidir sobre los temas que son de su interés.

DEFENSORÍA DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE DEL PERÚ

Es un servicio gratuito, encargado de promover, defender y vigilar el cumplimiento de los derechos que la ley reconoce a los niños, niñas y adolescentes del Perú. Este servicio es descentralizado, toda vez que puede ser implementado por instituciones públicas o privadas, así como por organizaciones de la sociedad civil que se muestren interesadas en la situación de la niñez y la adolescencia.

DEMUNA

La Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA) es un servicio encargado de proteger y promover los derechos de los niños, y adolescentes en la jurisdicción de la municipalidad. Desde 1997 está considerada en la Ley Orgánica de Municipalidades como una función de los Gobiernos Locales.

- Ofrece atención gratuita y confidencial de casos de alimentos, régimen de visitas, maltrato, violencia familiar, reconocimiento voluntario de filiación, y, en general situaciones que afecten los derechos de los niños y adolescentes.
- Realiza difusión y capacitación sobre Derechos del Niño.
- Impulsa actividades preventivas y de movilización social por los Derechos del Niño.
- Coordina permanentemente con instituciones y organizaciones locales para atender los problemas de los niños, adolescentes y familia.
- Denuncia delitos en agravio de niños y adolescentes.

Las instituciones que protegen a la familia **a nivel internacional** podemos mencionar:

UNICEF

Desde su fundación, en 1946, UNICEF se dedica a proteger las vidas de los niños del mundo. UNICEF, que en sus inicios fue un organismo de socorro para la infancia de la Europa devastada por la guerra, se ha convertido hoy en un importante aliado en las actividades en pro del desarrollo, cuyo fin consiste en trabajar en pro de la niñez.

Tiene como objetivo crear las condiciones necesarias para que los niños y las niñas puedan vivir existencias felices, saludables y dignas. A fin de aumentar sus posibilidades de trabajar en todo el mundo en pro de la niñez, UNICEF colabora con los gobiernos, las comunidades y organizaciones de la sociedad civil locales, las familias y los propios niños y niñas.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD

Los propósitos fundamentales de la Organización Panamericana de la Salud son la promoción y coordinación de los esfuerzos de los países de la Región de las Américas para combatir las enfermedades, prolongar la vida y estimular el bienestar físico y mental de sus habitantes.

La Organización Panamericana de la Salud es un organismo internacional de salud pública con casi 100 años de experiencia dedicados a mejorar la salud y las condiciones de vida de los pueblos de las Américas. Goza de reconocimiento internacional como parte del Sistema de las Naciones Unidas, y actúa como Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud. Dentro del Sistema Interamericano, es el organismo especializado en salud.

FUNDACIÓN NIÑOS UNIDOS PARA EL MUNDO

La Fundación brinda asistencia a aquellos casos en los que hijos de matrimonios interculturales hayan sido sustraídos y llevados al

extranjero o a otra región dentro del mismo país, siendo retenidos allí sin el consentimiento de alguna de las partes.

El bienestar de los niños sustraídos por alguno de sus padres, y el total respeto de sus derechos. La Fundación Niños Unidos para el Mundo no avala los "contra secuestros". La Fundación se caracteriza por la búsqueda, en paz, de las soluciones más satisfactorias y equitativas para los niños y las partes. No será estímulo para confrontación ni para soluciones violentas.

INSTITUTO INTERAMERICANO DEL NIÑO

Se encargan del derecho a la vida, del derecho a la educación, del derecho a la educación especializada, el derecho a mantener y desarrollar la propia personalidad, el derecho a la nutrición completa, el derecho a la asistencia económica completa, el derecho a la tierra, el derecho a la consideración social, el derecho a la alegría y el derecho a la vida de los niños.

En cuanto a los niños en edad preescolar caben destacar las siguientes actividades: El Instituto ha tratado siempre de estar a la vanguardia en materia educativa, intentando en todo momento detectar campos inexplorados y ayudando a los países en el desarrollo de políticas, programas y servicios. En este sentido, su labor se ha desarrollado a través de: Asesoramiento o capacitación (en los países o en la sede). Desarrollo y ejecución de proyectos de investigación. Realización de reuniones interamericanas (se puso especial énfasis en las actividades de carácter subregional). Acción como facilitador de actividades de cooperación horizontal.

2.2.2. RENDIMIENTO ESCOLAR

2.2.2.1. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel es una de las teorías cognitivas elaboradas desde posiciones organicistas. Según

Pozo (2010: p. 209), la propuesta de Ausubel “está centrada en el aprendizaje producido en un contexto educativo, es decir en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de la instrucción”. Con base en lo anterior, se reconoce la importancia de la teoría en el ámbito de la educación.

Ausubel desarrolló una teoría sobre la interiorización o asimilación, a través de la instrucción, de los conceptos verdaderos, que se construyen a partir de conceptos previamente formados o descubiertos por la persona en su entorno. Como aspectos distintivos de la teoría está la organización del conocimiento en estructuras y las reestructuraciones que se producen debido a la interacción entre esas estructuras presentes en el sujeto y la nueva información. Ausubel considera que para que esa reestructuración se produzca se requiere de una instrucción formalmente establecida, que presente de modo organizado y preciso la información que debe desequilibrar las estructuras existentes. La teoría toma como punto de partida la diferenciación entre el aprendizaje y la enseñanza.

Es una teoría psicológica debido a que se ocupa del proceso que los individuos realizan para aprender. Su énfasis está en el contexto de ese aprendizaje, en las condiciones requeridas para que se produzca y en los resultados. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda cada uno de los elementos, factores y condiciones que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que se ofrece a los estudiantes, de modo que adquiera significado para ellos.

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de ideas de anclaje.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE RENDIMIENTO ESCOLAR

Gutiérrez y Montañez (2012: p. 17), nos señalan que el rendimiento escolar “enmarcan las limitaciones que intervienen en la interiorización de conocimientos de acuerdo a un perfil establecido”.

Hilgard (2008: p. 70), nos dice que el rendimiento escolar “refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres y alumnos”.

De acuerdo con Cuevas (2012: p. 19), el rendimiento escolar se refiere al “nivel de aprovechamiento del alumno a partir de los estándares educativos instituidos en una sociedad e implica desde el mínimo hasta el máximo aprovechamiento”.

En síntesis, el rendimiento escolar es alcanzar un nivel educativo eficiente, donde el estudiante puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedimentales y actitudinales.

2.2.2.3. CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR

El rendimiento escolar de los niños (as) es una de las grandes preocupaciones de las familias y educadores. Cada vez es más habitual que los estudiantes reciban malas calificaciones escolares sin ningún motivo aparente que justifique ese bajo rendimiento. Actualmente el fracaso escolar es una problemática muy extendida y cada vez más común en nuestra sociedad.

Son muchos los esfuerzos y alternativas a las que recurren las familias, sin llegar a obtener los resultados deseados.

Esta situación lleva consigo consecuencias importantes, directamente en el ámbito académico, e indirectamente en los ámbitos

personal, emocional, social y en el futuro de los pequeños. Es por ello fundamental evitar el fracaso escolar, atajarlo desde un primer momento y poner las medidas para que los pequeños obtengan el éxito en sus estudios y completen un desarrollo personal global que les lleve a ser adultos felices y obtener sus metas.

Es fundamental que los niños crezcan en un ambiente donde se estimule los valores y los modelos que les transmita la familia van a ser cruciales. La implicación de la familia en la vida escolar de los niños (as) va a ser imprescindible para que estos perciban el interés y entiendan que ellos mismos deben implicarse en sus tareas escolares.

Cuando los niños (as) tienen una baja autoestima académica, tenderán al fracaso escolar, donde las malas notas, hacen que se perciban como menos competentes, esto conlleva desinterés y prefieren no intentarlo por no fracasar.

Cabe destacar, que la lectoescritura es fundamental para construir aprendizajes y para demostrar lo que saben, en todas las asignaturas.

Las causas que afectan el bajo rendimiento escolar, son las siguientes:

- **Motivación.-** Para hacer algo, hay que querer hacerlo, si los niños no están motivados por el aprendizaje académico, no lograrán un rendimiento adecuado.
- **Atención.-** La falta de atención repercute notablemente en el fracaso escolar. Si no pueden concentrarse en la tarea, no podrán construir conocimientos y aprendizajes.
- **Dificultades de aprendizaje.-** Una de las causas más comunes son las dificultades de aprendizaje, tales como: dislexias, TDAH, falta de motivación, etc., para ello, es necesario que los padres y docentes

se comprometan a brindar una atención adecuada, para que estas dificultades sean superables, por ello, es necesario realizar una detección temprana de las mismas y tratarlas de manera adecuada.

- **Malestar emocional.-** Como personas cualquier problema que nos provoque un malestar emocional va a influir en nuestro quehacer.
- **Causas Pedagógicas.-** Estas causas hacen referencia a las técnicas y estrategias de estudio.

2.2.2.4. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR

Para Cuevas (2012: p. 31), los factores que influyen en el rendimiento escolar son los siguientes:

a. Temperamento del niño

Los niños que muestran interés, prestan atención y participan en clase, obtienen unas notas más altas que quienes no lo hacen. Por el contrario, ser colaborador y obsequioso no se relaciona con los logros obtenidos ni con las notas. Por tanto, para avanzar en el colegio, un niño debe prestar atención en clase, interesarse en el tema y participar activamente en las labores escolares.

Los niños que se dedican al trabajo por su cuenta y causan pocos problemas, tienen más probabilidades de lograr mejores calificaciones. A su vez, las mejores notas los motivan a seguir comportándose de este modo.

b. El estado emocional del niño

En un estudio realizado con 143 niños entre ocho y once años de edad, los investigadores evaluaron los niveles de empatía de los niños y les hicieron pruebas para evaluar los niveles de agresividad, depresión, ansiedad y autoestima. Los niños presentaron pruebas de

lectura, deletreo y aritmética y los profesores los calificaron en cuanto a agresión y depresión.

Los resultados mostraron que la relación entre estado emocional y desempeño escolar fue especialmente fuerte en las niñas. La agresión y la depresión también parecían interferir en el desempeño de los niños, mientras que la empatía se asoció con mejores resultados en lectura y deletreo.

La sensibilidad de un niño ante los sentimientos de otra persona (empatía) puede ayudar a crear un ambiente más positivo en la escuela. También puede ayudar en la lectura, (ya que con frecuencia implica asumir el punto de vista del personaje literario), en la comprensión de hechos históricos y en prever la respuesta de otra persona.

c. Los padres

Los padres pueden influir de diversas maneras en el desempeño de sus hijos en clase. Los niños se ven afectados tanto por lo que sus padres hacen como por lo que piensan. Los padres que creen que fuerzas externas fueron las responsables de su destino, tienen hijos menos persistentes para hacer el trabajo. Esto es debido a que estos padres no pueden enseñar a sus hijos que lo que ellos hacen influye en el curso de sus vidas.

A la hora de motivar a los niños para realizar las tareas escolares, algunos padres lo hacen mejor que otros. Algunos aplican la motivación externa, dándoles a los niños premios o dinero por lograr buenos resultados o castigándolos en caso contrario. Otros aplican la motivación interna, premiando a los niños por su esfuerzo y habilidad.

La motivación interna resulta más eficaz que la externa porque los niños aprenden a interesarse por el aprendizaje en vez de verlo como algo que les servirá tan solo para alcanzar un premio o para evitar un castigo. Los niños que obtienen mejores resultados en la escuela tienen padres cuyo estilo de crianza de los hijos se ha llamado democrático: aplican la motivación interna animando a sus hijos y dándoles mayor autonomía. Estos niños suelen preferir las tareas difíciles a las fáciles, muestran curiosidad e interés en aprender y les agrada resolver los problemas por su cuenta.

Los padres de estilo autoritario vigilan muy de cerca a sus hijos para que hagan las tareas y utilizan la motivación externa. Los hijos de estas personas alcanzan puntuaciones más bajas. Al controlarlos demasiado, estos padres hacen que los niños confíen menos en su propia capacidad para juzgar el trabajo que hacen o su éxito o fracaso en la escuela.

Los padres que utilizan el estilo permisivo se desentienden demasiado y no parecen interesarse en el desempeño escolar de sus hijos. Estos niños también obtienen puntuaciones más bajas.

2.2.2.5. ROL DEL EDUCADOR EN EL PROCESO DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE EN LOS NIÑOS DE NIVEL INICIAL

Conocer y considerar las características intereses y necesidades de las niñas y los niños involucra ser mediadores, acompañantes de los procesos de aprendizaje y de maduración en los niños. La acogida, la escucha, la comprensión, la tolerancia, el sostén, la confianza, la aceptación, la seguridad, la autoridad y la empatía deben ser actitudes que debemos trabajar en nosotros mismos permanentemente, las que deben tener coherencia con nuestro sistema de valores.

El Ministerio de Educación (2014), resalta tres aspectos fundamentales relacionados al rol mediador del educador en el ámbito

pedagógico: la confianza, la aceptación, la seguridad, la autoridad y la empatía deben ser valores que debemos trabajar en nosotros mismos permanentemente (p. 29). Tal como se detalla a continuación:

- El adulto como organizador de los momentos pedagógicos.- Se organiza un espacio y un tiempo para el desarrollo de la niña (o). Los momentos de sueño, vigilia, alimentación, higiene, juego y exploración motriz deben ser previstos de manera que puedan satisfacer sus necesidades de manera calma y armoniosa.
- El adulto como referente afectivo.- La relación afectiva entre el adulto y el niño por medio de los cuidados, los momentos de juego y las relaciones que establecen con su entorno (que son parte de la rutina pedagógica), resultan fundamentales para el establecimiento de un vínculo seguro y garantizan un proceso de apego adecuado.
- El adulto como promotor de la iniciativa y la autonomía.- Estos son procesos que se construyen de manera paulatina a lo largo de la existencia del niño. La posibilidad de dejar al niño dominar una postura, relacionarse con su entorno de manera libre, encontrar las posibilidades de coordinación y equilibrio desde aquello que puede hacer, desde sus competencias y capacidades propias y no forzadas, será la base segura de su aprendizaje y maduración.

Por tanto como educadores deberíamos tener presente las necesidades que niños (as) presentan a lo largo de su desarrollo, para promover con mayor interés, la participación y expresividad de los niños. Asimismo, organizar los materiales considerando no sólo la mejor organización posible sino también una previa selección de los mismos acorde a la realidad en la que nos desenvolvemos.

2.2.2.6. ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN EL II CICLO DE EDUCACIÓN INICIAL

El Ministerio de Educación (2015), Rutas de Aprendizaje refieren que “el área Personal Social busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes como personas autónomas que desarrollan su potencial, y como miembros conscientes y activos de la sociedad” (p. 7).

En este sentido, el área Personal Social, para el nivel de Educación Inicial, atiende el desarrollo del niño desde sus dimensiones personal (como ser individual, en relación consigo mismo) y social (como ser en relación con otros). Ello involucra cuatro campos de acción que combinan e integran saberes de distinta naturaleza, lo que permite que el niño estructure su personalidad teniendo como base el desarrollo personal, el cual se manifiesta en el equilibrio entre su cuerpo, su mente, afectividad y espiritualidad.

COMPETENCIAS:

De acuerdo al Ministerio de Educación (2015: p. 44), en las Rutas del Aprendizaje, nos dice que el área Personal Social conlleva el despliegue de diversas competencias, algunas vinculadas al desarrollo personal, otras al desarrollo y cuidado del cuerpo, y otras al ejercicio de la ciudadanía.

Competencia vinculada al desarrollo personal

El desarrollo personal supone que los estudiantes sean capaces de desenvolverse de manera cada vez más autónoma en distintos contextos y situaciones, de manera que puedan tomar decisiones conscientes y encaminar su vida a su realización personal y su felicidad, en armonía con el entorno. Ello implica un crecimiento integral y articulado, que les permita afirmar su identidad, desenvolverse éticamente en cualquier contexto, relacionarse empática y asertivamente con los demás, tener una vivencia plena y responsable de su sexualidad, gestionar su propio aprendizaje, y buscar el sentido de la existencia.

Competencias vinculadas al desarrollo psicomotor y cuidado del cuerpo

Los seres humanos somos una unidad integrada y nos caracterizamos por nuestra corporalidad. Nuestro cuerpo es fundamental para conocernos y conectarnos con los demás y con el mundo, ya que nos abre numerosas vías de comunicación y relación con nuestro entorno.

Estas competencias están orientadas al desarrollo y valoración del cuerpo, a partir del movimiento, la acción y el juego, que le permitan al niño adquirir progresivamente autonomía para sentirse competente en el mundo y reconocerse como un ser activo y saludable. Para ello, se debe promover el afianzamiento de la corporeidad y el cuidado de sí mismo, así como la interacción y la incorporación de las reglas y hábitos de cuidado saludable.

Competencias vinculadas al ejercicio de la ciudadanía

El ejercicio de la ciudadanía supone que los estudiantes se desenvuelven como ciudadanos conscientes de que tienen derechos y deberes cívicos, y se comprometen con el bien común, la defensa de los derechos humanos, el Estado de derecho y los principios democráticos. Con este fin, desarrollan un conjunto de competencias que les permiten convivir y participar cívicamente con apertura intercultural, dialogar sobre asuntos de interés público, así como cumplir con sus responsabilidades y deberes en la vida social, comprendiendo las dinámicas económicas y con el desarrollo de una conciencia histórica y ambiental.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Agresividad:** Hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expresiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque.

- **Autoritario:** Que impone su voluntad y ejerce con exceso su poder.
- **Confianza:** Esperanza firme que una persona tiene en que algo suceda, sea o funcione de una forma determinada, o en que otra persona actúe como ella desea.
- **Culpar:** Atribuir a una persona o a una cosa la culpa de algo.
- **Decisión:** Determinación definitiva adoptada en un asunto. Firmeza, seguridad o determinación con que se hace una cosa.
- **Dominar:** Tener e imponer la supremacía (en cuanto al poder, la autoridad, la fuerza, etc.) sobre algo o alguien.
- **Espontáneo:** Que se realiza por propia voluntad, sin estar coaccionado u obligado a ello.
- **Familia disfuncional:** La definición de familia disfuncional alude a un tipo de familia conflictiva o en la que se suceden conflictos, que la hacen no funcional, en la sociedad en la cual se encuentra. Se le llama así a una familia que no funciona correctamente.
- **Familia:** Es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.
- **Funcionalidad Familiar:** Se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos sexuales) y cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una

homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.

- **Social:** Es aquello perteneciente o relativo a la sociedad. Recordemos que se entiende por sociedad al conjunto de individuos que comparten una misma cultura y que interactúan entre sí para conformar una comunidad.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR

Tabla 2. *Puntaje total del cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|---------------------|----------------|-----------|--------------|
| Disfunción severa | 33 -40 | 7 | 38.9 |
| Disfunción moderada | 25 - 32 | 3 | 16.7 |
| Disfunción leve | 17 - 24 | 3 | 16.7 |
| Normal | 00 - 16 | 5 | 27.8 |
| Total | | 18 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

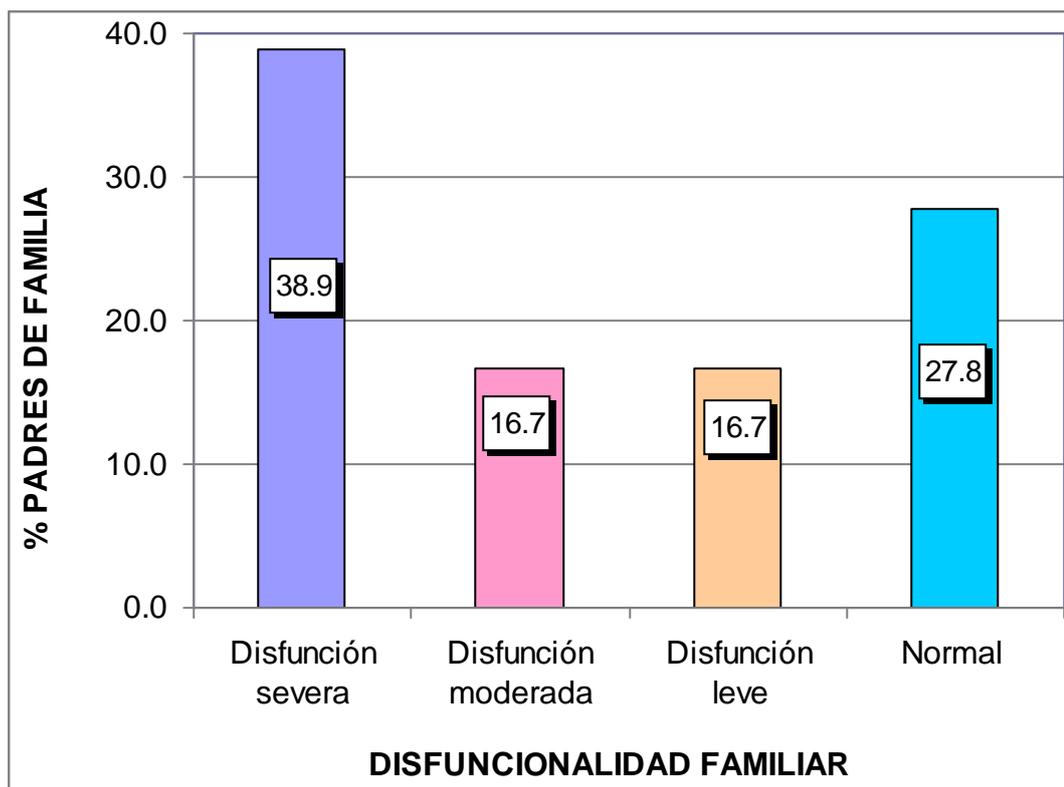


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar

En el gráfico 1, de una encuesta realizada a 18 padres de familia, se observa que el 38,9% presentan una disfunción severa, el 16,7% una disfunción moderada y una disfunción leve y el 27,8% no presentan disfunción; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar.

Tabla 3. *Dimensión adaptación*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|---------------------|---------|-----------|--------------|
| Disfunción severa | 4 | 7 | 38.9 |
| Disfunción moderada | 3 | 3 | 16.7 |
| Disfunción leve | 2 | 3 | 16.7 |
| Normal | 0 - 1 | 5 | 27.8 |
| Total | | 18 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

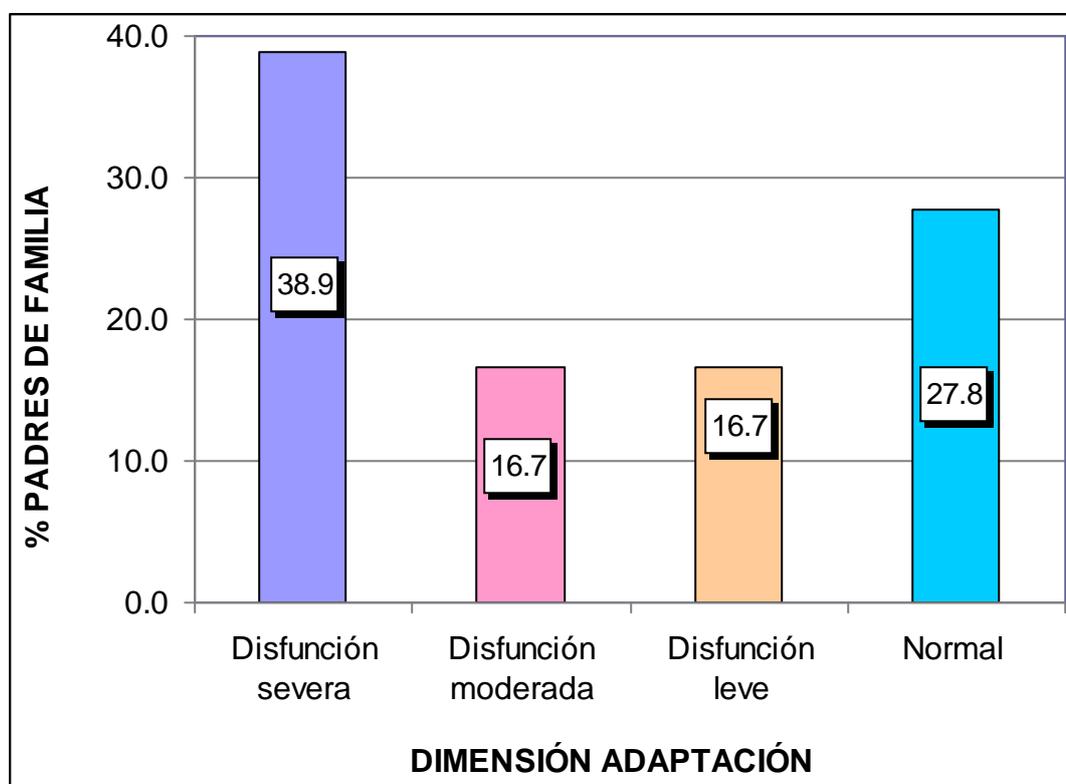


Gráfico 2. Dimensión adaptación

En el gráfico 2, se observa que el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa, el 16,7% una disfunción moderada y una disfunción leve y el 27,8% no presentan disfunción; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión adaptación.

Tabla 4. *Dimensión participación*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|---------------------|---------|-----------|--------------|
| Disfunción severa | 4 | 7 | 38.9 |
| Disfunción moderada | 3 | 3 | 16.7 |
| Disfunción leve | 2 | 4 | 22.2 |
| Normal | 0 - 1 | 4 | 22.2 |
| Total | | 18 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

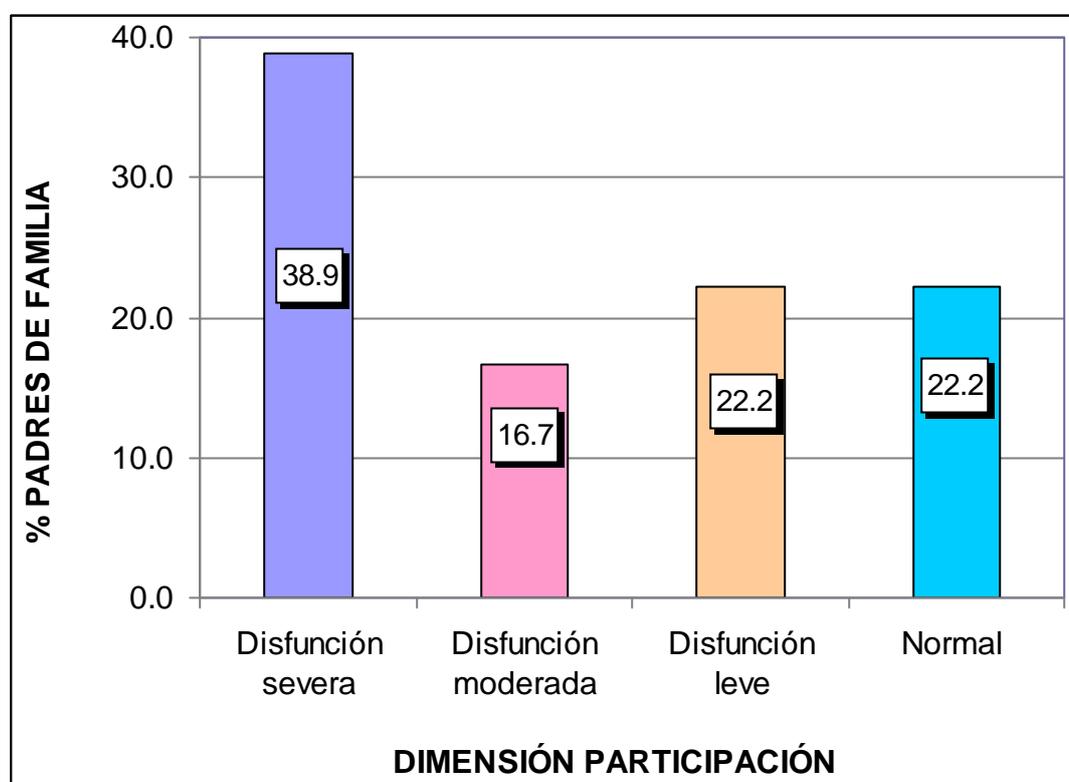


Gráfico 3. Dimensión participación

En el gráfico 3, se observa que el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa, el 16,7% una disfunción moderada, el 22,2% una disfunción leve y no presentan disfunción; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión participación.

Tabla 5. *Dimensión gradiente de recursos*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|---------------------|---------|-----------|--------------|
| Disfunción severa | 4 | 7 | 38.9 |
| Disfunción moderada | 3 | 3 | 16.7 |
| Disfunción leve | 2 | 3 | 16.7 |
| Normal | 0 - 1 | 5 | 27.8 |
| Total | | 18 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

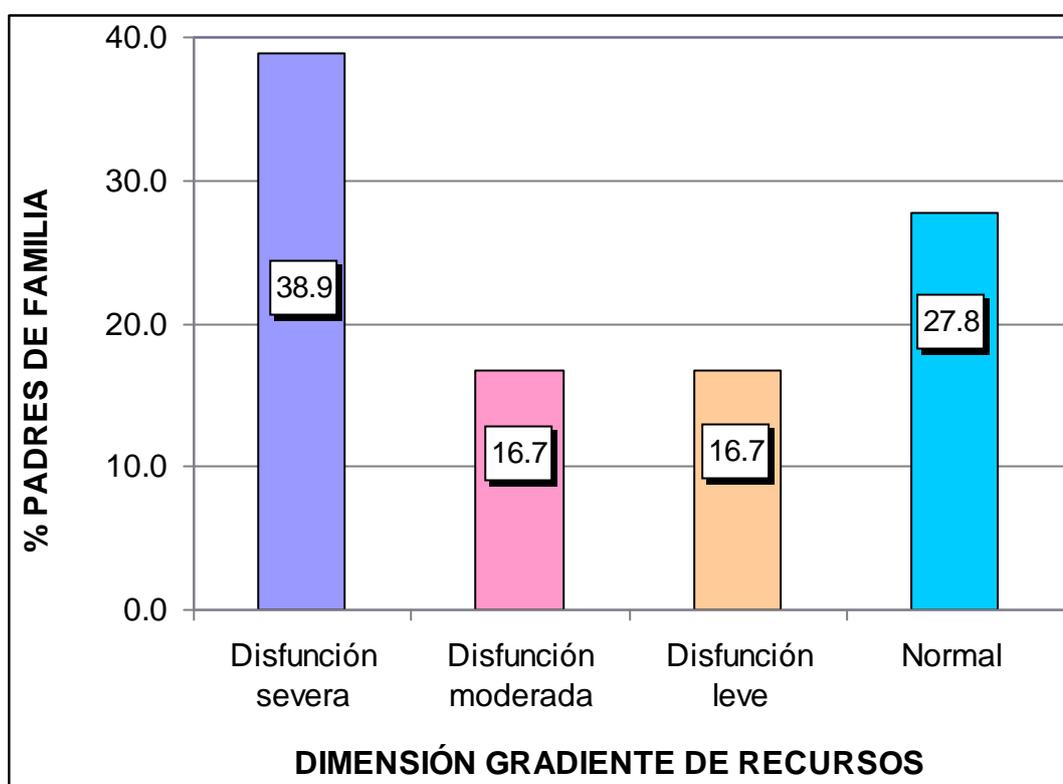


Gráfico 4. Dimensión gradiente de recursos

En el gráfico 4, se observa que el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa, el 16,7% una disfunción moderada y una disfunción leve y el 27,8% no presentan disfunción; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión gradiente de recursos.

Tabla 6. *Dimensión afectividad*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|---------------------|---------|-----------|--------------|
| Disfunción severa | 7 - 8 | 7 | 38.9 |
| Disfunción moderada | 5 - 6 | 3 | 16.7 |
| Disfunción leve | 3 - 4 | 4 | 22.2 |
| Normal | 0 - 2 | 4 | 22.2 |
| Total | | 18 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

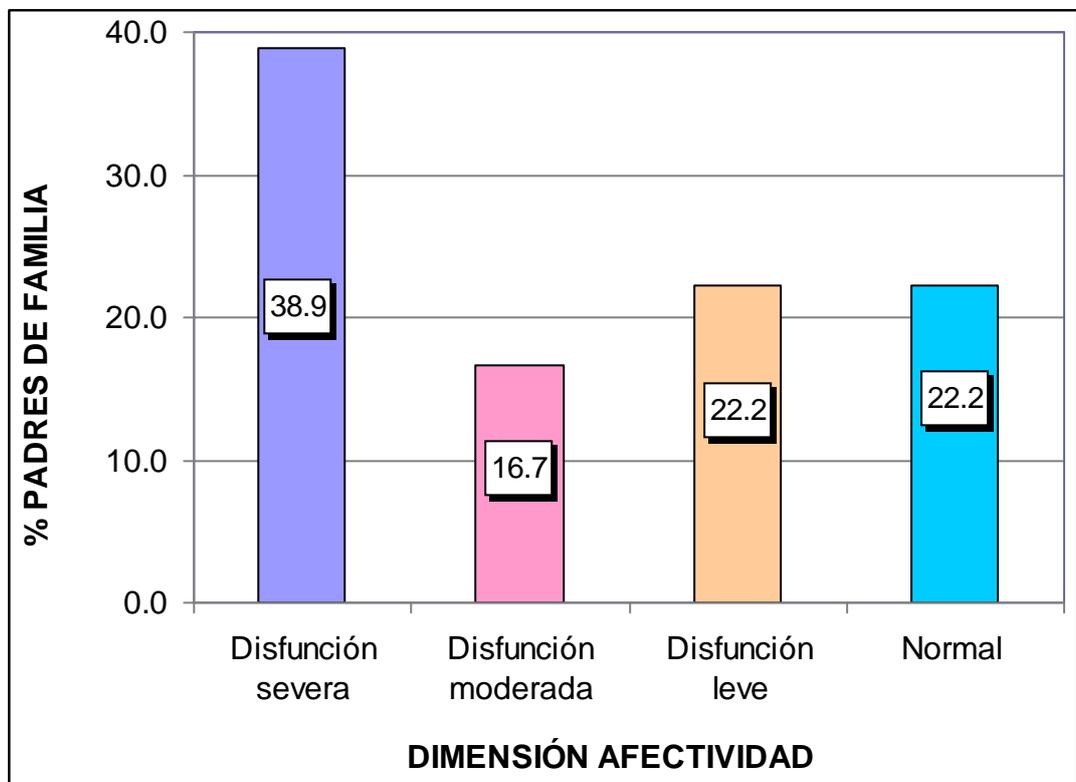


Gráfico 5. Dimensión afectividad

En el gráfico 5, se observa que el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa, el 16,7% una disfunción moderada, el 22,2% una disfunción leve y no presentan disfunción; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión afectividad.

Tabla 7. *Dimensión recursos*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|---------------------|---------|-----------|--------------|
| Disfunción severa | 18 - 20 | 7 | 38.9 |
| Disfunción moderada | 15 - 17 | 2 | 11.1 |
| Disfunción leve | 12 - 14 | 3 | 16.7 |
| Normal | 0 - 11 | 6 | 33.3 |
| Total | | 18 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

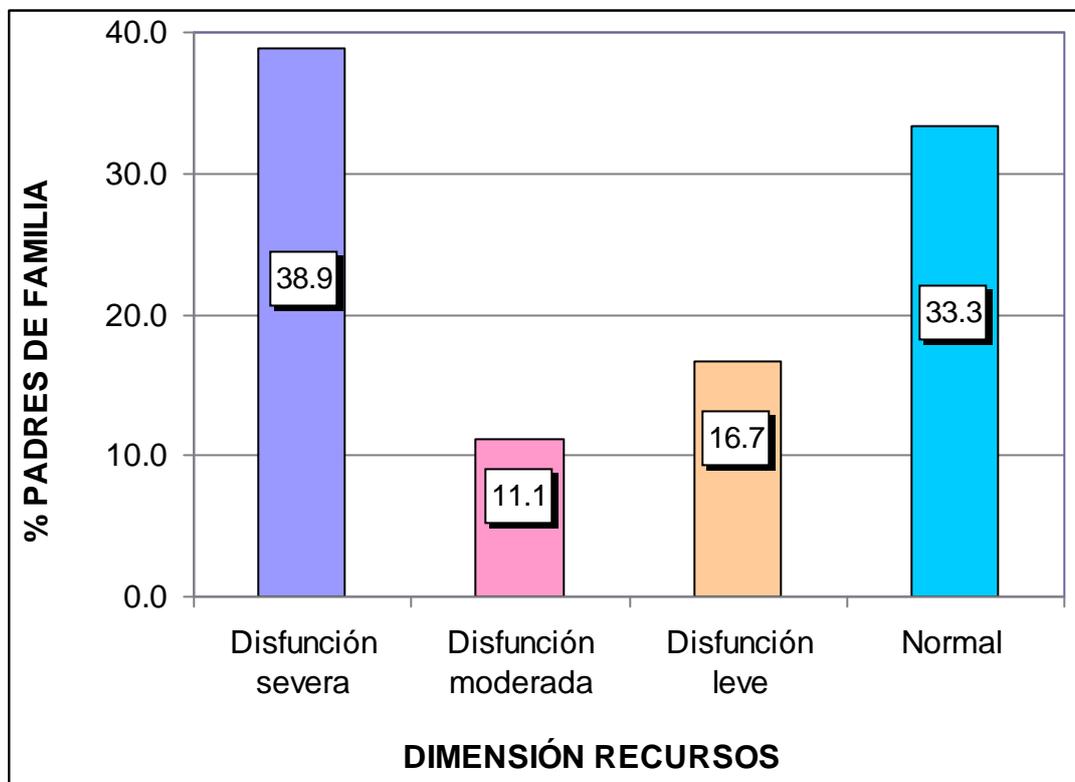


Gráfico 6. Dimensión recursos

En el gráfico 6, se observa que el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa, el 11,1% una disfunción moderada, el 16,7% una disfunción leve y el 33,3% no presentan disfunción; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión recursos.

RESULTADOS DE LA LISTA DE COTEJO DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL

Tabla 8. Puntaje total de la lista de cotejo del área personal social

| Niveles | Categorías | Puntaje | fi | F% |
|--------------|------------|---------|-----------|------------|
| Logro | A | 17 - 20 | 4 | 22.2 |
| En proceso | B | 11 - 16 | 6 | 33.3 |
| En inicio | C | 0 - 10 | 8 | 44.4 |
| Total | | | 18 | 100 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

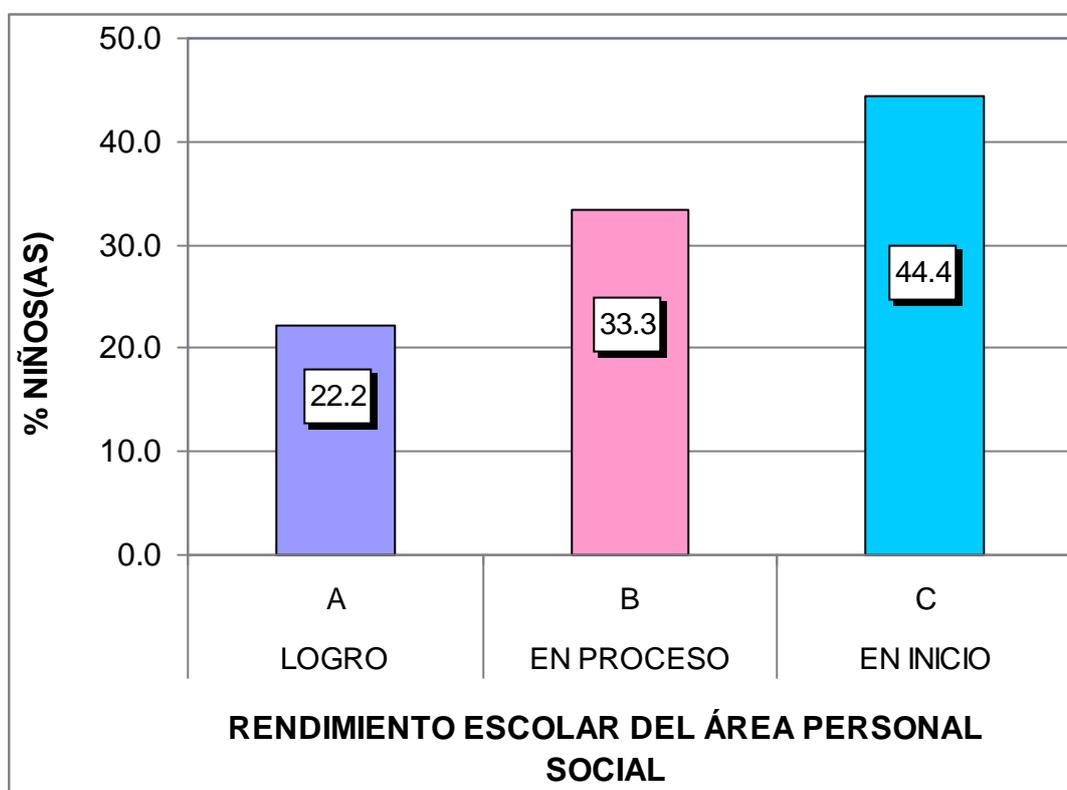


Gráfico 7. Puntaje total de la lista de cotejo del área personal social

En el gráfico 7, se observa que el 22,2% de niños(as) de 5 años de educación inicial presentan un nivel “A” logrado, el 33,3% un nivel “B” en proceso y el 44,4% un nivel “C” en inicio; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen un nivel en inicio en la lista de cotejo del área personal social.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para determinar el estadístico, se realizó una prueba de normalidad, dado que la variable 1: Familia disfuncional es de escala ordinal y la variable 2: Rendimiento escolar es de escala de intervalo, aplicando la prueba de Shapiro ($n < 30$), con una significancia $> 0,05$, dando como resultado que es una medida paramétrica, motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015.

H₁: Existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015.

Tabla 9. *Correlación de la variable familia disfuncional y rendimiento escolar*

| | Familia disfuncional | Rendimiento escolar |
|---------------------------------------|----------------------|---------------------|
| Correlación de Pearson | 1 | -,707** |
| Familia disfuncional Sig. (bilateral) | | ,001 |
| N | 18 | 18 |
| Correlación de Pearson | -,707** | 1 |
| Rendimiento escolar Sig. (bilateral) | ,001 | |
| N | 18 | 18 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r = -0,707$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

H₁: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Tabla 10. *Correlación de la variable familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar*

| | | Adaptación | Rendimiento escolar |
|---------------------|------------------------|------------|---------------------|
| Adaptación | Correlación de Pearson | 1 | -,599** |
| | Sig. (bilateral) | | ,009 |
| | N | 18 | 18 |
| Rendimiento escolar | Correlación de Pearson | -,599** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,009 | |
| | N | 18 | 18 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r = -0,599$, $p_valor = 0,009 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

H₁: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Tabla 11. *Correlación de la variable familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar*

| | | Participación | Rendimiento escolar |
|---------------------|------------------------|---------------|---------------------|
| Participación | Correlación de Pearson | 1 | -,618** |
| | Sig. (bilateral) | | ,006 |
| | N | 18 | 18 |
| Rendimiento escolar | Correlación de Pearson | -,618** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,006 | |
| | N | 18 | 18 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r = -0,618$, $p_valor = 0,006 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

H₁: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Tabla 12. *Correlación de la variable familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar*

| | | Gradiente de recursos | Rendimiento escolar |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|
| Gradiente de recursos | Correlación de Pearson | 1 | -,700** |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 18 | 18 |
| Rendimiento escolar | Correlación de Pearson | -,700** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 18 | 18 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r = -0,700$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años.

e) Hipótesis Específica 4

Ho: No existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

H₁: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Tabla 13. *Correlación de la variable familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar*

| | | Afectividad | Rendimiento escolar |
|---------------------|------------------------|-------------|---------------------|
| Afectividad | Correlación de Pearson | 1 | -,728** |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 18 | 18 |
| Rendimiento escolar | Correlación de Pearson | -,728** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 18 | 18 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r = -0,728$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años.

f) Hipótesis Específica 5

Ho: No existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

H₁: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.

Tabla 14. *Correlación de la variable familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar*

| | | Recursos | Rendimiento escolar |
|---------------------|------------------------|----------|---------------------|
| Recursos | Correlación de Pearson | 1 | -,690** |
| | Sig. (bilateral) | | ,002 |
| | N | 18 | 18 |
| Rendimiento escolar | Correlación de Pearson | -,690** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,002 | |
| | N | 18 | 18 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r = -0,690$, $p_valor = 0,002 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación alta negativa $r = -0,707$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar y en la lista de cotejo del área personal social el 44,4% de niños(as) de 5 años presentan un nivel en inicio.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada negativa $r = -0,599$ con un $p_valor = 0,009 < 0,05$; donde el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión adaptación.

- Tercera.-** Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada negativa $r = -0,618$ con un $p_valor = 0,006 < 0,05$; donde el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión participación.
- Cuarta.-** Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación alta negativa $r = -0,700$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión gradiente de recursos.
- Quinta.-** Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación alta negativa $r = -0,728$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión afectividad.

Sexta.- Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada negativa $r = -0,690$ con un $p_valor = 0,002 < 0,05$; donde el 38,9% de padres de familia presentan una disfunción severa en el cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar en su dimensión recursos.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** El Ministerio de Educación, debe promover capacitaciones para el docente, sobre el tema del trato y manejo de los educadores con aquellos niños(as) que presentan problemas de desintegración familiar, con la finalidad de brindar una adecuada orientación al alumno.
- Segunda.-** La coherencia en la familia es fundamental para evitar una formación confusa. Los padres deben ponerse de acuerdo en cómo lo harán, y darle a sus hijos un mensaje coordinado y coherente. Por otro lado, también se debe propiciar un ambiente coherente, es decir, inculcar en los hijos, los valores morales y costumbres que los padres siguen.
- Tercera.-** Las actividades familiares facilitan la comunicación y ayudan a mejorar la convivencia. Por eso, los padres deben darse el tiempo para realizarlas, estas van desde las comidas del día hasta paseos familiares constantes. Asimismo, los quehaceres en el hogar fomentan la participación en la familia y la responsabilidad que se tiene con ella.

- Cuarta.-** Fomentar la capacitación de las familias y el colegio para padres, por medio de equipos de expertos, con la finalidad de establecer las relaciones intrafamiliares, poniendo en primer lugar el respeto, amor, cuidado y la protección de los miembros de la familia.
- Quinta.-** La institución educativa debe promover talleres con familias con el objetivo de motivarles para que puedan intervenir en actividades, actos culturales con los padres de familia y los alumnos.
- Sexta.-** A los padres de familia de los niños(as) de 5 años, que dediquen mayor tiempo a sus hijos para que sientan que hay interés hacia ellos y un deseo de mantener a la familia integrada y en perfecta armonía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Barros, M. (2009). *Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Basmesón, J. y Caicedo, L. (2011). *La desintegración familiar y su consecuencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los 4°, 5° y 6° años de la escuela Fe y Alegría, Curundú, Panamá*. Panamá: Universidad Latina de Panamá.
- Beltrán, G. (2011). *Familia: experiencia grupal básica*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Pearson.
- Cadenas, H. (2015). *La familia como sistema social: Conyugalidad y parentalidad*. Santiago: Universidad de Chile.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Chávez, K. y Ramos, D. (2014). *Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de*

- cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora – Trujillo, año 2013.* Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Corbin, J. (2016). *Los 8 tipos de familias y sus características*. Disponible en: <https://psicologiaymente.net/social/tipos-de-familias#!>
- Cuevas, A. (2012). *El rendimiento escolar*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México
- Dávila, D. (2014). *Historia, género y familia en Iberoamérica*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- De la Cruz, S. (2013). *Hogares disfuncionales y su influencia en el aprendizaje en los niños del Centro de Educación Inicial 'Irene Caicedo' de la Parroquia la Matriz "Cantón Ambato Provincia Tungurahua*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Eguiluz, L. (2012). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México DF: Editorial Pax México.
- Gonzales, F. (2016). *Teoría Estructural Familiar*. Disponible en: <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Greenspon, T. (2014). *Cómo liberar a nuestras familias del perfeccionismo*. México DF: Editorial Pax México.
- Gutiérrez, D. y Montañez, G. (2012). *Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales*. Medellín: Revista Ibero-americana para la investigación y desarrollo educativo
- Hernández R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6^o Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hilgard, E. (2008). *Teorías de Aprendizaje*. La Habana: Ediciones Revolucionarias.
- Martiñá, R. (2013). *Escuela y familia: una alianza necesaria*. Pichincha: Editorial Troquel.

- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de Aprendizaje. II Ciclo. Un buen maestro cambia tu vida*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del Aprendizaje del II Ciclo del Área Curricular de Personal Social*. Lima: MINEDU.
- Pérez, K. (2011). *La disfuncionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela Fiscal Mixta "El Quiteño Libre" del noroccidente de Pichincha Parroquia Pomasquí, en el año escolar 2010 – 2011*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Quiñones, A. (2014). *Influencia de los hogares disfuncionales en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 4 a 5 años en la Escuela Nuestra Señora de la Merced" Cantón Ibarra de la Parroquia Guayaquil de Alpachaca Barrio Lomas de Azaya durante el año lectivo 2013 – 2014*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Rodríguez, P. (2014). *La familia en Iberoamérica, 1550-1980*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Schmidt, M. (2012). *Adultos Niños: Hijos de familias disfuncionales o con problemas por el abuso de sustancias*.
- Tabera, M. (2013). *Intervención con familias y atención a menores*. MADRID: Editex.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Vargas, J. y Oros, L. (2016). *Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo*. Entre Ríos: Universidad Nacional de San Luis.

Velásquez, P. (2016). *La familia disfuncional y las relaciones afectivas de los escolares*. Madrid: EAE.

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

A N E X O S

Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA FAMILIA DISFUNCIONAL Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARÍA ISABEL LANDEO GALA”, CHANCAY, 2015.

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|--|---|
| <p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015?.</p> | <p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la relación entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015.</p> | <p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación inversa entre la familia disfuncional y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay, 2015.</p> | <p>Variable Relacional 1 (X):</p> <p>Familia disfuncional</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adaptación - Participación - Gradiente de recursos - Afectividad - Recursos | <p>Diseño de Investigación:</p> <p>No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Básica. - Cuantitativo. <p>Nivel de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo - Correlacional <p>Método:</p> <p>Hipotético Deductivo</p> |
| <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problemas Específico 1:</p> <p>¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?</p> <p>Problemas Específico 2:</p> <p>¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?</p> | <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Objetivo Específico 1:</p> <p>Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> <p>Objetivo Específico 2:</p> <p>Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> | <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hipótesis Específica 1:</p> <p>Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión adaptación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> <p>Hipótesis Específica 2:</p> <p>Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión participación y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> | <p>Variable Relacional 2 (Y):</p> <p>Rendimiento escolar del área personal social</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Competencia vinculada al desarrollo personal - Competencias vinculadas al desarrollo psicomotor y cuidado del cuerpo - Competencias vinculadas al ejercicio de la ciudadanía | <p>Población:</p> <p>Conformada por 18 niños(as) de 5 años del nivel inicial, se tuvo como informantes a 18 padres de familia.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra es igual a la población de estudio. N = n.</p> <p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Observación <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario para evaluar la disfuncionalidad familiar |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| <p>Problemas Específico 3: ¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?</p> <p>Problemas Específico 4: ¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?</p> <p>Problemas Específico 5: ¿Qué relación existe entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay?</p> | <p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> <p>Objetivo Específico 4: Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> <p>Objetivo Específico 5: Determinar la relación entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> | <p>Hipótesis Específica 3: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión gradiente de recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> <p>Hipótesis Específica 4: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión afectividad y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> <p>Hipótesis Específica 5: Existe relación inversa entre la familia disfuncional en su dimensión recursos y el rendimiento escolar del área personal social de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa “María Isabel Landeo Gala”, Chancay.</p> | | <p>(Apgar familiar)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejo del área personal social. |
|--|---|---|--|---|

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR
APGAR FAMILIAR
(DIRIGIDO A PADRES DE FAMILIA)

Nombre del padre o madre de familia: _____

Nombre del niño: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

Para cada pregunta se debe marcar solo una X. Debe ser respondido de forma personal (auto administrado idealmente). Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:

4: Nunca 3: Casi nunca 2: Algunas veces 1: Casi siempre 0: Siempre.

| Nº | Ítems | Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|----|---|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1. | Acostumbro a no pedir apoyo a mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad. | | | | | |
| 2. | Converso esporádicamente con los miembros de su familia. | | | | | |
| 3. | Hago mis cosas solas, cuando quiero emprender nuevas actividades. | | | | | |
| 4. | Recibo poco afecto y amor por parte de los miembros de mi familia. | | | | | |
| 5. | El tiempo que paso con mi familia es mínimo. | | | | | |
| 6. | Los espacios de la casa no se comparten en forma equitativa | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| | por los miembros de mi familia. | | | | | |
| 7. | De lo que gano, sólo destino un poco para los gastos de la casa. | | | | | |
| 8. | Discute con frecuencia con sus amigos. | | | | | |
| 9. | Acudo a mis amigos(as) sólo cuando tengo problemas. | | | | | |
| 10. | Existe desinterés por lo que le pasa a los miembros de mi familia. | | | | | |

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA EVLUAR LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR

Padres de familia

| Nº | Nombres del Padre o Madre | HIJO(A) | ÍTEMS | | | | | | | | | | PUNTAJE | DIMENSIONES | | | | |
|----|---------------------------|-----------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|-------------|----|----|----|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 |
| 1 | ISAURA HURTADO | TAOMI | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 37 | 4 | 4 | 4 | 7 | 18 |
| 2 | LISBETH VILLANUEVA | THIAGO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| 3 | IRMA DE LA CRUZ | ANDRES | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 37 | 4 | 4 | 4 | 7 | 18 |
| 4 | ANDREA ALVARO | ANGELINA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 12 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 |
| 5 | ROCIO SILVA | IAM | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | 3 | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 6 | YUBILZA MAURICIOS | ADRIANO | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 4 | 3 | 6 | 15 |
| 7 | CINTHIA VILLAVICENCIO | DEYSI | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 1 | 2 | 2 | 7 | 15 |
| 8 | ANA PRADO | ANA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 8 | 18 |
| 9 | SULEYKA CALDERON | KENDRA | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 36 | 4 | 3 | 4 | 7 | 18 |
| 10 | SONIA OLIVOS | ALDANO | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 16 | 2 | 2 | 1 | 4 | 7 |
| 11 | MABEL VILLANUEVA | ALEXANDRO | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 12 | WENDY LOPEZ | WENDY | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 22 | 2 | 2 | 2 | 4 | 12 |
| 13 | LUISA GONZALES | ANDRÉ | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 4 | 4 | 4 | 6 | 19 |
| 14 | JULIA RIOS | ARIANA | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 15 | RUBI GERONIMO | JERRY | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 1 | 2 | 2 | 4 | 12 |
| 16 | MARGOT CHOQUE | LINCIE | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 37 | 4 | 4 | 4 | 7 | 18 |
| 17 | JUANA CARDENAS | OSCAR | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 36 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| 18 | MANUEL VILLAGOMEZ | NATANIEL | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 11 | 2 | 1 | 0 | 2 | 6 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|
| 1.79 | 1.42 | 2.02 | 1.25 | 1.13 | 1.25 | 1.22 | 1.69 | 1.02 | 1.22 | 116.496914 |
| VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | VAR. DE LA SUMA |
| 14.0154321 | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | |

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 10$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K - 1 = 9$$

$$\sum S_i^2 = 14.015$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 116.50$$

$$\alpha = 0.977$$

LISTA DE COTEJO DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL

EVALUADORA:

AULA: 5 AÑOS

| Nº | Nombre del niño(a) | Señale algunas de sus características físicas y preferencias. | Elige los sectores y materiales con los que se va a jugar. | Expresa sus emociones en las diferentes situaciones vividas. | Se desplaza con regularidad en ambientes cerrados y abiertos. | Coordina sus movimientos (Saltar en un pie, correr). | Comunica a los adultos cuando hay una situación de conflicto. | Cumple con algunos acuerdos. | Juega en grupo comparando sus juguetes. | Consumo alimentos nutritivos. | Se lava las manos adecuadamente. | PUNTAJE |
|----|--------------------|---|--|--|---|--|---|------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|---------|
| 1 | TAOMI | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| 2 | THIAGO | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| 3 | ANDRES | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 4 | ANGELINA | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| 5 | IAM | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| 6 | ADRIANO | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| 7 | DEYSI | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| 8 | ANA | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 |
| 9 | KENDRA | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 10 | ALDANO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 18 |
| 11 | ALEXANDRO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 |
| 12 | WENDY | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 14 |
| 13 | ANDRÉ | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| 14 | ARIANA | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| 15 | JERRY | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| 16 | LINCIE | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| 17 | OSCAR | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 18 | NATANIEL | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 16 |

Anexo 4
PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | | Familia disfuncional | Rendimiento escolar |
|------------------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| N | | 18 | 18 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 25,94 | 12,78 |
| | Desviación estándar | 11,106 | 3,889 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,206 | ,207 |
| | Positivo | ,139 | ,207 |
| | Negativo | -,206 | -,133 |
| Estadístico de prueba | | ,206 | ,207 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,052 ^c | ,058 ^c |

a. La distribución de prueba es normal.

Hipótesis nula: La distribución de los puntajes de las variables de estudio, sigue una distribución normal.

Hipótesis alterna: La distribución de los puntajes de las variables de estudio, difiere de una distribución normal.

Decisión y conclusión: El nivel de significancia es mayor a 0,05 en ambas variables, lo que nos indica que es una medida paramétrica provienen de una distribución normal, motivo por el cual se ha utilizado el coeficiente correlacional de Pearson.