



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS

DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA.

TITULO:

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA
ASERTIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO Y 4TO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ
EUSEBIO MERINO Y VINCES” – SULLANA, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

BR. NUÑEZ INGA, INGRID LUCERO

ASESOR:

Dra. DÍAZ ESPINOZA, MARIBEL

PIURA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mi familia por ser el pilar fundamental en mi vida, porque son el motor y motivo para mi superación personal y profesional, logrando así encontrar la fuerza interior necesaria para luchar y alcanzar mis metas trazadas. Logrando el éxito en este ámbito tan importante de mi vida: el profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios porque me ha permitido culminar de manera exitosa esta investigación. A mi familia, a mis padres porque ellos fueron mi primera motivación para emprender el camino profesional. A mi esposo por su apoyo brindado en este trayecto de elaboración de tesis. A mi hijo que con su sonrisa me motiva a seguir mirando el futuro con optimismo para alcanzar mis metas trazadas. A mi casa de estudios “Universidad Alas Peruanas”, a la coordinadora de la escuela. Al asesor por contribuir en la corrección de este trabajo de investigación. Gracias a la institución educativa estatal de la provincia de Sullana que abrió sus puertas para poder ejecutar este trabajo de investigación, a su directivo, personal docente y alumnos que colaboraron con total disposición.

RESUMEN

La presente investigación titulada: Inteligencia emocional y su relación con el asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017; con el propósito de: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el asertividad de los estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. La Investigación es de tipo no experimental, con un diseño descriptivo-correlacional, la muestra está conformada por 131 participantes de ambos sexos, el instrumento utilizado fue el inventario de cociente emocional de Baron y la Escala de Asertividad de García y Magaz. Según los resultados se aprecia que aquellos estudiantes que presentan un nivel de inteligencia adecuada (45.8%), presentan niveles asertivo (15.3%) y medio asertividad (14.5%). Además, se halló que existe relación positiva, de grado medio y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la inteligencia emocional y el asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces”.

Palabras Claves: inteligencia emocional, intrapersonal, interpersonal, asertividad, autoasertividad y heteroasertividad.

ABSTRACT

This research entitled: Emotional intelligence and its relationship with assertiveness in 3rd and 4th year high school students of the Educational Institution "José Eusebio Merino y Vinces" - Sullana, 2017; with the purpose of: Determine the relationship between emotional intelligence and assertiveness of 3rd and 4th year high school students of the educational institution "José Eusebio Merino y Vinces" - Sullana, 2017. The research is of a non-experimental type, with a descriptive-correlational design, the sample consists of 131 participants of both sexes, the instrument used was the inventory of emotional quotient of Baron and the Scale of Assertiveness of Garcia and Magaz. According to the results, it can be seen that those students with an adequate level of intelligence (45.8%) have assertive levels (15.3%) and average assertiveness (14.5%). It was also found that there is a positive relationship, of medium and highly significant degree ($p < 0.01$), between emotional intelligence and assertiveness in 3rd and 4th year high school students of the educational institution "José Eusebio Merino y Vinces".

Key words: emotional intelligence, intrapersonal, interpersonal, assertiveness, self-sertality and heteroassertivity.

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es un periodo vital de gran importancia en el desarrollo de las personas, sin límites cronológicos exactos, y que transcurre de forma variable según las características individuales y del grupo de referencia. Los factores y variables implicados en el adecuado desarrollo personal en esta etapa de la vida, sin duda deben de ser múltiples. La mayoría de los investigadores reconocen la importante influencia que ejercen los aspectos emocionales sobre el bienestar, la adaptación individual, social y sus comportamientos asertivos sobre todo en el grupo de adolescentes.

El estudio denominado: “Inteligencia emocional y su relación con el asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017”. Se desarrolla en 5 capítulos que a continuación se detallan individualmente:

En el capítulo I titulado: “PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA”, se desarrolla la descripción de la realidad problemática tanto a nivel internacional, nacional, y local. Además, se expone el problema principal y específicos; el objetivo general y específicos; la justificación de la investigación y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo II titulado: “MARCO TEÓRICO”, se halla la descripción de los antecedentes relacionados con las variables. También se encuentran las bases teóricas de las variables que se fundamentan en la descripción de sus conceptos, teorías, y dimensiones de las variables inteligencia emocional y asertividad.

En el capítulo III titulado: “HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN”, se encuentran la hipótesis general y las hipótesis específicas, también se describen las variables y sus dimensiones, y por último se visualiza la operacionalización de las variables.

En el capítulo IV titulado: “METODOLOGÍA”, se describe que el tipo del estudio es no experimental, con un diseño descriptivo-correlacional. La población está conformada por 506 estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal y la muestra son 131 participantes de ambos sexos. La técnica utilizada es encuesta y el instrumento es el cuestionario, estos fueron el inventario de cociente emocional de Baron y la Escala de Asertividad de García y Magaz.

En el capítulo V titulado: “RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION”, se describen los resultados en relación con los objetivos y las hipótesis planteadas. También se encuentra la discusión del estudio, sus conclusiones y recomendaciones; llegando a la conclusión: que del 100% de los evaluados el 45,8% se encuentra en el nivel de Capacidad Emocional adecuado; y sobre el nivel de estilos de asertividad; cómo podemos observar el 33.6% de los estudiantes presentaron un nivel de déficit de asertividad. Además, se halló que existe relación positiva, de grado medio y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la inteligencia emocional y el asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vincas”.

Finalmente se describen las referencias según las normas APA.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | II |
| Agradecimiento..... | III |
| Resumen – Abstract..... | IV |
| Introducción..... | VI |
| INDICE..... | VIII |
| | |
| CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 11 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 11 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 15 |
| 1.3. Objetivos de investigación..... | 16 |
| 1.4. Justificación de la investigación..... | 17 |
| 1.4.1. Importancia de la investigación..... | 17 |
| 1.4.2. Viabilidad de la investigación. | 18 |
| 1.5. Limitación del estudio..... | 18 |
| | |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO..... | 19 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 19 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 25 |
| 2.2.1. Inteligencia Emocional..... | 25 |
| 2.2.2. Asertividad..... | 37 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 45 |
| | |
| CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN..... | 48 |
| 3.1. Formulación de hipótesis | 48 |

| | | |
|---|--|----|
| 3.2. | Variables, dimensiones e indicadores..... | 49 |
| CAPITULO IV: METODOLOGÍA..... | | 52 |
| 4.1. | Diseño metodológico..... | 52 |
| 4.2. | Diseño muestral, población y muestra..... | 53 |
| 4.3. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad..... | 54 |
| 4.4. | Técnicas del procesamiento de la información..... | 55 |
| 4.5. | Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información..... | 56 |
| 4.6. | Aspectos éticos..... | 56 |
| CAPITULO V: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN..... | | 57 |
| 5.1 | Análisis descriptivo..... | 57 |
| 5.2 | Análisis inferencial..... | 61 |
| 5.3 | Comprobación de hipótesis..... | 64 |
| 5.4 | Discusión y conclusiones..... | 65 |
| RECOMENDACIONES..... | | 71 |
| REFERENCIAS..... | | 73 |
| Anexos..... | | 81 |
| Anexo N° 01: Matriz de consistencia..... | | 82 |
| Anexo N° 02: Instrumentos psicométricos..... | | 84 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| TABLA N° 01: Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. | 57 |
| TABLA N° 02: Nivel de estilos de asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Enstitución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. | 59 |
| TABLA N° 03: Relación entre la inteligencia emocional y la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. | 60 |
| TABLA N° 04: Análisis correlacional inteligencia emocional y la asertividad en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. | 61 |
| TABLA N° 05: Análisis correlacional inteligencia emocional y la autoasertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. | 62 |
| TABLA N° 06: Análisis correlacional inteligencia emocional y la heteroasertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017. | 63 |

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Mayer, Salovey, y Caruso (2004, pág. 1) comprueban mediante sus estudios que los estudiantes con poca inteligencia emocional poseen menor satisfacción en las relaciones con sus pares, interacciones más negativas y mayores conflictos con ellos mismos. También Extremera y Fernández (2004) enfatizan que el déficit de inteligencia emocional crea la aparición de los distintos problemas conductuales en el ámbito de las relaciones interpersonales, y afecta al bienestar psicológico. (pág. 117)

Asimismo, Extremera y Fernández (2013, pág. 1) realizaron diversas investigaciones donde obtuvieron como resultados que los adolescentes que poseen un nivel de inteligencia emocional adecuado presentan una mejor salud física, psicológica, por ende ellos, son capaces de manejar sus emociones, se adaptan a la vida cotidiana, además desarrollan un mejor ajuste psicológico y utilizan sus habilidades al relacionarse con los demás, asimismo estos adolescentes tienen más amigos confiables y se desenvuelven en mejores relaciones interpersonales. Por otro

lado, los adolescentes que presentan dificultades emocionales, son aquellos que no logran desarrollar niveles favorables de inteligencia emocional, y por ende son los que experimentan mayor cantidad de emociones negativas y en consecuencia les ocasionan dificultades en la escuela, con los amigos, en el hogar, y en sus relaciones interpersonales, por no haber desarrollado un adecuado soporte emocional que les permita enfrentar aquellas situaciones negativas y desfavorables.

Con respecto a Mollá, Prado, y Martínez (2015, pág. 131) realizaron diversos estudios, donde comprueban que la estimulación y el desarrollo óptimo de la inteligencia emocional permiten que las personas puedan adquirir capacidades de desarrollo y éxito personal. Además, en otro estudio hecho por los mismos autores en España; se observan bajos niveles de acoso escolar en sus diferentes manifestaciones, así como del acoso a través de internet; lo mismo ocurre con la inteligencia emocional. Por lo cual, parece existir una relación significativa, positiva y moderada entre la atención a las emociones y el acoso escolar en sus diferentes manifestaciones.

Por su parte Pineda (2016) señala que en Ecuador, la mayoría de estudiantes presentan un nivel significativamente bajo de inteligencia emocional, que tiene como causa principal la incidencia de acoso escolar, la cual son objeto las víctimas, asimismo en su informe menciona que los estudiantes carecen de inteligencia emocional y muestran altos comportamientos agresivos (99).

En un estudio realizado en la Universidad Nacional Autónoma de México por Alzar y Bouzas (1998, pág. 89) indican que la mayoría de adolescentes mencionan al asertividad como la “defensa de nuestros derechos” sin embargo, más tarde diversos

autores definieron el término como la expresión de alguna emoción que no sea la respuesta de ansiedad hacia otra persona.

Al respecto, Flores (2002) menciona que, en la gran mayoría de las ocasiones, para que el individuo realice una conducta asertiva va a depender del contexto cultural en el que se desarrolle. De tal manera que existen diversas variables personales y situacionales que hacen que una conducta apropiada en una situación, no lo sea en otra.

En el Perú Quispe (2012), señala que en Lima la mayoría de estudiantes presentan dificultades en la inteligencia emocional y son las mujeres las que mejor inteligencia presentan que los hombres; además señala que la mayoría de adolescentes les cuesta manejar sus estados emocionales por lo que se hace necesario que aprendan a manejar sus emociones a través de estrategias personales, de tal manera que les permita tener mejores comportamientos y habilidades asertivas.

Por su parte García y Magaz (2003, pág. 54) manifiestan que la asertividad es una cualidad que se constituye en un acto de respeto e igualdad en relación a las cualidades y peculiaridades personales de cada ser humano al momento de establecer relaciones interpersonales; esto se encuentra estrechamente relacionado con las emociones, así lo dice Peña (2005, pág. 38) ya que manifiesta que la salud mental está muy relacionada con la asertividad, al referir que el entrenamiento asertivo reduce significativamente la ansiedad, la depresión y el estrés.

Por su parte Palacios (2010), en su artículo sobre la inteligencia emocional y habilidades asertivas, señala que existe una estrecha relación significativa entre ambos constructos psicológicos; dado que determinan que en la medida que las personas

tengan mejores niveles de inteligencia emocional mostraran mejores comportamientos asertivos y sobre todo mayor disponibilidad al cambio y a la aceptación de otros.

Por su parte Rosas (2010), señala que, en relación al tipo de colegio, el manejo de la inteligencia emocional y asertividad, pues determina que son los estudiantes de instituciones educativas mixtas aquellos que presentan mejores comportamientos que aquellos que estudian en colegios de un solo género; esto comprueba que el sistema de educación mixto o coeducación, aporta ciertas condiciones y posibilidades que favorecen un mayor desarrollo emocional de los alumnos que participan en él.

En el caso de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vincés” de Sullana, y sus estudiantes de tercero y cuarto de secundaria, es esta una institución mixta donde la mayoría de estudiantes provienen de un ámbito familiar con problemas de relaciones interpersonales familiares y modelos negativos, respecto a los problemas estos están asociados a la inteligencia emocional como es el caso de poco manejo de emociones, escasas relaciones interpersonales, falta de equilibrio emocional, dificultades para entablar relaciones saludables, una autoevaluación muy severa con ellos mismos y conflictos internos entre compañeros; además de lo señalado por el director de la institución educativa manifiesta que existen comportamientos inadecuados, como problemas interpersonales entre alumnos del mismo sexo, siendo ofensas verbales, es decir una comunicación no asertiva. Ocurren porque uno de los alumnos se refiere a otro contándole lo que un compañero ha dicho acerca de él. Ante este incidente no se tiene la capacidad de actuar bajo los dominios de la inteligencia emocional ni con asertividad, solo actúan por impulso motivados por la ira que sienten en el momento, sin detenerse a preguntar si es verdad lo que se mencionó o el por qué se dijo, además,

de no respetar normas tales como utilizar el uniforme adecuadamente, tardanzas y otras situaciones inadecuadas especialmente en el sexo masculino, estos son adolescentes de un colegio estatal mixto del nivel secundario. Ante lo expuesto anteriormente, surge la inquietud de realizar el presente trabajo de inteligencia emocional y su relación con el asertividad en estos estudiantes.

1.2. Formulación del problema

2.1.1. Problema principal

¿Cuál es relación entre la inteligencia emocional y asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017?

2.1.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017?

¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017?

¿Cuál es la correlación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión autoasertividad de la asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017?

¿Cuál es la correlación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión heteroasertividad de la asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

Describir el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Describir los niveles de estilos de asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Identificar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión autoasertividad de la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Establecer la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión heteroasertividad de la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

La importancia del estudio de la inteligencia emocional y su relación con la asertividad en estudiantes de una Institución Educativa de Sullana – Piura antes mencionada, tiene un fuerte impacto en la localidad, por lo cual es de gran importancia, sobre todo en la institución educativa, porque se brinda un nuevo conocimiento, acerca de las variables, ya que no existen estudios con estas variables dentro de la institución; por lo tanto llena un vacío teórico que nos permitirá plantear propuestas en función a los resultados encontrados.

A nivel práctico la presente investigación aporta a través de los datos obtenidos el conocimiento actual de las dos variables en el grupo de estudiantes evaluados, y esto les sirve como referencia a autoridades de instituciones educativas y profesionales que laboren en las mismas, para plantear estrategias de mejora o fortalecimiento.

A nivel social, los beneficios en primer lugar, son para los estudiantes debido a que explotaran su potencial de inteligencia emocional, también lo son para sus padres, quienes al tener hijos con un buen estado de comunicación se llega a mejorar la relación interpersonal entre ellos, disminuyendo situaciones de estrés, de esta manera se benefician el entorno de los estudiantes y la población en general.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La investigación es viable por los siguientes puntos:

Se cuenta con el permiso de la institución por lo tanto se ha podido realizar el estudio sin ningún contratiempo en el recojo de información tanto en la aplicación de los instrumentos como en los datos generales de la institución.

Asimismo, es viable dado que la investigadora cuenta con los recursos materiales como computadoras, acceso a internet entre otros que le permiten tener disponibilidad en la parte ejecutiva del presente estudio, es decir los resultados estadísticos y las conclusiones.

Respecto a los aspectos económicos, si bien la investigadora no cuenta con recursos económicos abundantes; sin embargo, para la presente investigación se realizó actividades laborales de tal manera que permitan cubrir los gastos necesarios durante el proceso de investigación.

1.5. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones de la investigación es la muestra, dado que se ha trabajado solo con los alumnos de 3ro y 4to de secundaria, no tomándose a los estudiantes de grados inferiores y superiores por temas económicos y de tiempo.

Otra limitación ha sido el uso de las teorías, se está trabajando la relación de la inteligencia emocional con el asertividad no tomándose otros aspectos como familia y clima escolar, que si bien es cierto tienen relación, pero la investigación se amplía y se generan nuevos temas de investigación.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

A nivel internacional en la investigación que tiene como finalidad analizar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en adolescentes de nivel medio superior. Realizado por Vázquez (2013). El estudio fue descriptivo-correlacional, transaccional. Participaron 507 estudiantes de una preparatoria pública, de los cuales 348 fueron mujeres y 159 hombres, con un rango de edad que va de los 16 a los 18 años. Para medir la inteligencia emocional se empleó el instrumento Perfil de Inteligencia Emocional (PIEMO 2000) con validez para población mexicana y para el rendimiento académico se empleó el promedio general de calificación obtenido al concluir el semestre. Los resultados mostraron la existencia de una correlación positiva significativa de fuerza baja entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. De la inteligencia emocional, sólo los componentes: nobleza, reconocimiento del logro, autoestima y empatía obtuvieron una correlación positiva significativa y de fuerza baja. Para los componentes restantes (inhibición de los impulsos, habilidad social, expresión emocional y optimismo) se detectaron

correlaciones casi nulas y estadísticamente no significativas. Estos resultados indican una débil relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Se sugiere continuar con esta línea de investigación en nuestro medio educativo para confirmar o refutar los resultados de este estudio.

En la investigación que tiene como objetivo identificar el nivel de asertividad y el tipo de estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel medio superior. Elaborada por Miranda (2015) en México. Es un trabajo de tipo descriptivo, La muestra de estudio estuvo conformada por 856 alumnos de entre 15 a 17 años de edad, todos ellos del segundo semestre del Plantel “Lic. Adolfo López Mateos” del turno Vespertino, que se encontraban inscritos al periodo Primavera 2014-A. En donde se utilizó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) y la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) como método de obtención de datos. Para el análisis de resultados en ambos casos, se obtuvo la puntuación cruda y el percentil de manera individual. Después se realizó el promedio de cada puntuación cruda de manera general para así obtener el percentil de manera general. Como resultado se encontró que la asertividad es el perfil que tienen los alumnos del nivel medio superior y la escala de estrategias de codificación de la información es la que presentan los alumnos del nivel medio superior. Finalmente se resumen las principales conclusiones de la investigación y se proponen algunas sugerencias.

A nivel nacional se evidencio la tesis que tiene como propósito determinar la relación entre agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa Estatal. Elaborada por Bustamante y Ysique (2015). El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptiva. La muestra estuvo conformada por 165 estudiantes

de 4° y 5° año de secundaria cuyas edades fluctuaban entre 15 y 18 años de edad. Se trabajó con el Cuestionario de Agresividad, Aggression Questionnaire –AQ de Buss y Perry (1992) adaptado Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) y el Inventario de Inteligencia Emocional; EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory de Reuven Bar-On (2000) adaptado por Ugarriza y Pajares (2002). Se encontró que existe una correlación negativa de grado débil con un nivel de significancia de $p < 0.01$. Además, a nivel descriptivo se encontró un nivel alto de agresividad con el 57.58% y un nivel adecuado en inteligencia emocional con el 47.88% en el total de la población.

El estudio que cuenta con la finalidad de determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Conducta Social en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2014. Planteado por Fernández (2015). Este estudio es de carácter Descriptivo – Correlacional, en una población de 116 sujetos (87 varones y 29 mujeres), comprendidos entre los 15 y 17 años de edad. Se empleó el Inventario de Bar-On ICE – NA y la Batería de Socialización (BAS - 3). Los resultados indican que la auto y hetero aceptación del mundo emocional, así como el manejo de estrés, adaptabilidad y el ánimo general guardan relación significativa directa con las escalas consideración con los demás y liderazgo, además de una correlación directa y altamente significativa con la capacidad de autocontrol en las relaciones sociales. Por otro lado, se aprecia una correlación inversa con las áreas retraimiento social y ansiedad social/timidez, de carácter significativo y altamente significativo, respectivamente.

En la tesis que muestra como objetivo general establecer la relación entre la “Asertividad y Convivencia en el aula en estudiantes de secundaria de la Institución

Educativa N° 0051 José Faustino Sánchez Carrión, Lurigancho 2016”. La finalidad fue de establecer mecanismos que permitan tomar decisiones adecuadas para el mejoramiento de la Asertividad y la convivencia en el aula. Elaborada por Nieto (2016). La investigación fue de tipo aplicada, con un diseño descriptivo correlacional transversal, de alcance no experimental, con una población de 600 y una muestra de 234 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 0051 José Faustino Sánchez Carrión. Se aplicó como instrumento el ADCD y ECA, los mismos que fueron adaptados, validados por juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad mediante el estadístico de cronbach. Los resultados concluyeron que: Existe una relación significativa entre asertividad de lo que se puede inferir que “a mejor asertividad mejor convivencia en el aula”. La conclusión producto del estudio determinó que existe una relación significativa, teniendo un coeficiente de correlación de asertividad y de convivencia en el aula.

Por otro lado, en el estudio que cuenta con el objetivo de determinar el nivel de Inteligencia Emocional en los Estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del Centro Poblado de Almirante Grau, distrito de Bajo Bravo, Provincia de Bellavista, Región San Martín 2016”; realizada por Pinedo (2017). Por la naturaleza del estudio de esta investigación es de tipo cuantitativa, de nivel no experimental con un diseño descriptivo simple, para lo que se utilizó como instrumento el test: TMMS – 24. Después de haber realizado el procesamiento de datos y analizar los resultados se llegó a la conclusión que el nivel de inteligencia emocional que predomina en los 24 estudiantes del primer grado de educación secundaria, de la institución educativa Almirante Miguel Grau Seminario del Centro Poblado de Almirante Grau, Distrito de Bajo Bravo, Provincia de

Bellavista, Región San Martín 2016, es de forma adecuada en un 71% en la dimensión de regulación emocional, en un 67% en la dimensión de percepción emocional, en un 58% la dimensión de comprensión de sentimientos, lo que significa que los estudiantes del primer grado de secundaria, en su mayoría, se encuentran en la capacidad adecuada de poder orientar manejar, distinguir y tolerar sus emociones y de los demás.

En el trabajo que tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre inteligencia emocional y bullying en 256 estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa estatal y otra institución educativa particular adventista de Lima Metropolitana. Hecha por Figueroa (2017). Dicho estudio es cuantitativo de tipo descriptiva-correlacional. Se utilizó la escala de inteligencia emocional The Trait Meta- Mood Scale (TMMS-24), elaborada por Salovey y Mayer en España el año 1995, adaptada y validada por Burga y Sánchez (2016), y el cuestionario de acoso escolar Autotest Cisneros elaborado por Piñuel y Oñate en España el 2005, adaptado por Ucañan (2014). Se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Sin embargo, c ($\rho = -.057$; $p > 0.05$). Por otro lado, no se encontró relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .085$; $p > 0.05$), claridad ($\rho = -.071$; $p > 0.05$) y regulación ($\rho = -.107$; $p > 0.05$), y la variable bullying en los estudiantes evaluados. Se concluye entonces que existen otras variables intervinientes entre los componentes de inteligencia emocional y bullying, como la empatía, las habilidades sociales, la autoestima, el autoconcepto, el manejo de estrés, el autodomínio entre otros.

A nivel local se evidencia el estudio que tiene como objetivo principal analizar la relación entre la asertividad y los valores interpersonales en estudiantes de nivel

secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura. Realizado por Mathews (2017). El estudio adopta un diseño de tipo descriptivo – correlacional. Se trabajó con una muestra de 206 estudiantes, varones y mujeres, de 4to y 5to año de secundaria matriculados en el año académico 2016, de la I.E. 80210 Jorge Chávez del Distrito de Tambo Grande. Empleando para su evaluación la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1), de García y Magaz (2013) y el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), de Gordon (1972). Los resultados muestran, que, en el grupo de estudio, predomina un nivel medio en los indicadores Heteroasertividad y Autoasertividad. Asimismo, predominan los indicadores Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo; y un nivel alto en el indicador Benevolencia, representado por el 38.8%. Por otro lado, se halló una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre la Asertividad y los Valores Interpersonales; una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre la Autoasertividad y el indicador Conformidad; una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Autoasertividad y Reconocimiento. Finalmente se encontró que existe una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, la Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores Soporte y Liderazgo de los Valores Interpersonales; y una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Heteroasertividad y Reconocimiento.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia emocional

2.2.1.1. Aproximaciones conceptuales

Existen muchas definiciones sobre inteligencia emocional, desde la perspectiva del individuo y desde la visión familiar, este tema es de suma importancia actualmente por muchos investigadores quienes han realizado aportes importantes que permiten comprender mejor este constructo.

Uno de los pioneros fue Goleman (2000, pág. 46), la inteligencia emocional es “la capacidad que posee el individuo para automotivarse y persistir frente a las dificultades, lograr controlar sus impulsos, y evitar problemas serios que reduzcan la capacidad de empatía, de pensar, y abrigar esperanzas”. Según este pensamiento el autor señala que las personas somos capaces de auto motivarnos para hacer frente a la vida.

Los autores Harvard y Mayer, citado por Meece (2000), refieren que la inteligencia emocional “es la capacidad del individuo para lograr controlar sus propios sentimientos y ser empático con los demás, y además tiene como base la guía del pensamiento y de la acción”. Asimismo, las características de los individuos con inteligencia emocional son: habilidades sociales, comprensión de los sentimientos, asertividad, control de genio, independencia, empatía, capacidad de adaptación, simpatía, capacidad de resolver los problemas de forma interpersonal, tenacidad, sinceridad, amabilidad, y respeto (p. 66).

Desde una visión para hacer frente a la vida y a los problemas tenemos a Weisinger (2001, pág. 115), manifiesta que “el individuo hace uso de forma inteligente de sus

emociones, creando beneficios para el mismo al hacer que sus emociones trabajen para sí mismo y estas lo ayudan a controlar su conducta, siendo capaz de enfrentar sus problemas”

En esta misma línea esta Ugarriza y Pajares (2002) quienes tomando las ideas Baron; definen a la inteligencia emocional “como la habilidad para afrontar las presiones del medio donde se desenvuelve mediante el uso adecuado de las habilidades personales y emocionales” (p. 33). Está compuesto por componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, y estado de ánimo.

Respecto a los seguidores que ven a la inteligencia emocional como una habilidad que se ha ido aprendiendo, Cooper y Sawaf (citado por Dueñas 2002, pág. 83), señalan a la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades y aptitudes positivas que permite al individuo analizar, comprender, y emplear eficientemente la voluntad y la perspicacia de las emociones para utilizarlas como fuente de energía humana, información, y relaciones”. Es decir, Cooper y Saway señalan que ser inteligentes emocionalmente permite al individuo reconocer y valorar sus sentimientos y de los demás y a responder adecuadamente a ellos, utilizando apropiadamente sus emociones en la vida diaria”.

En cuanto a los que ven la inteligencia emocional como una habilidad que permite comprender a los demás, está Ruíz (citado en Ríos 2009, pág. 74) sostiene que “es el conjunto de habilidades para entender, analizar, percibir, y manifestar las emociones; y además regula sus emociones con el fin que suscite el crecimiento emocional”. Por lo tanto, la inteligencia emocional no está relacionada con el grado de coeficiente

intelectual sino con las capacidades que posee el individuo y estas influyen en su desarrollo personal y en el logro de metas y el ser exitoso.

Mayer y Salovey (citado en Torres y Vélez 2010, pág. 99) consideran que “es la capacidad para percibir, acceder y comprender sus emociones y el conocimiento de estas emociones ayuda a promover el crecimiento emocional e intelectual”. En esta misma línea está Robles (citado por Córdolo 2010, pág. 52) refiere que “la Inteligencia Emocional es enriquecedora y llega a complementar el hemisferio izquierdo con el derecho, la razón con la emoción”.

Respecto a aquellos que señalan que ser inteligente emocionalmente permite controlarse y ser mejores con los demás; está ASNIE, la Asociación Nacional de Inteligencia Emocional en España (2012), menciona que “la persona con alta inteligencia emocional es capaz de sentir emociones que desea sentir y controla aquellas que no desea sentir; además es la habilidad para reconocer y manejar las emociones propias y las ajenas,”. En este mismo grupo Guilera (citado por Torrabadella 2012, pág., 138) refiere que “es la capacidad que poseen los seres humanos para controlar sus sentimientos con el propósito de adaptarse a las situaciones difíciles del medio, además que se puede optimizar con el análisis y la práctica”.

Como podemos ver existen un sin número de conceptualizaciones, en su mayoría concuerdan que es la capacidad que se tiene para el manejo de emociones y que se requiere de estrategias para fortalecerla; asimismo podemos ver que la mayoría de autores concuerdan con que son habilidades personales que se pueden controlar y que permiten adaptarse y hacer frente a las dificultades de la vida.

2.2.1.2. Características de las personas con una inteligencia emocional alta

El autor Goleman (1996, p. 24) afirma que las personas con un nivel alto de inteligencia emocional son personas extrovertidas, perseverantes, responsables, comprometidos, enérgicos, tienen ética, poseen una visión positiva de sí mismos, son espontáneos, alegres, expresan sus sentimientos adecuadamente, el equilibrio social que les permite hacer amistades rápidamente, e incluso están abiertos a nuevas experiencias.

Del mismo modo agrega el término conciencia de sí mismo, ésta es la que permite analizar, indagar la experiencia personal y las propias emociones, el primer paso es llegar a conocer las emociones y así el individuo podrá ser denominado inteligente emocionalmente.

Por otra parte, Rovira (2000 p. 57), presenta características básicas de una persona emocionalmente inteligente:

- Actitud positiva: Las personas positivas son aquellas que valoran más los aciertos que los errores, más de las cualidades que los defectos, más los pequeños éxitos, hacen uso frecuente del elogio sincero, buscan el equilibrio entre la tolerancia y la exigencia.
- Reconocer los propios sentimientos y emociones: Implica conocerse a sí mismo, el autoanálisis ayuda a que la persona pueda conocerse a sí misma lo cual contribuye al desarrollo de la inteligencia emocional.
- Capacidad para expresar sentimientos y emociones: Tanto las emociones positivas como negativas necesitan canalizarse a través de algún medio de expresión. La

persona emocionalmente inteligente sabe reconocer el canal más apropiado y el momento oportuno.

- Capacidad para controlar sentimientos y emociones: La persona emocionalmente madura sabe encontrar el equilibrio entre la expresión de las emociones y su control. Hay veces en que hay que saber esperar. La tolerancia a la frustración y la capacidad de demorar gratificaciones son indicadores de inteligencia emocional.
- Empatía: significa hacer nuestros los sentimientos y emociones de los demás. La empatía es un indicador de haber superado el egocentrismo y haber llegado a cierta madurez emocional.
- Ser capaz de tomar decisiones adecuadas: las decisiones adecuadas implican integrar lo racional y lo emocional. La emoción a veces impide la decisión y de la indecisión surge el conflicto.
- Motivación, ilusión, interés: El deseo suscita la motivación. Por el contrario la pasividad pereza, aburrimiento, demuestran un nivel de madurez emocional.
- Autoestima: significa tener sentimientos positivos hacia sí mismo y confianza en las propias capacidades para hacer frente a los retos que se plantean.
- Sabes dar y recibir: la inteligencia emocional implica saber dar y recibir más que cosas materiales, son los valores personales; presencia, escucha activa, compañía, orientaciones, tiempo, atenciones, etc.
- Tener valores alternativos: se trata de tener valores que den sentido a la vida.
- Ser capaz de superar las dificultades y frustraciones: es decir, la capacidad de superarse, aunque se hayan vivido experiencias altamente negativas.
- Ser capaz de integrar polaridades: quiere decir, ser capaz de integrar la tolerancia y la exigencia, la soledad y compañía, a veces esta integración supone mantener un difícil equilibrio.

2.2.1.3. Beneficios de la inteligencia emocional

Para Ramos (citado por Jiménez 2007 p. 66), la educación emocional integra el pensamiento, el sentimiento y la acción. Siendo de la siguiente forma:

- ❖ **Componente cognitivo:** Representa lo que una persona suele considerar como falso o verdadero, malo o bueno, deseable o indeseable; asimismo está formado por un conjunto de conocimientos, creencias, valores y expectativas.
- ❖ **Componente afectivo:** es una predisposición favorable o desfavorable, sentimientos positivos o negativos, de agrado o desagrado.
- ❖ **Componente conativo:** es una tendencia a responder de un modo determinado, aunque no exista una implicación directa entre actitud y conducta.

Si las actitudes tienen un objetivo al que se dirigen, la valoración que se haga del objeto, dependerá del contenido de cada uno de los elementos (componente cognitivo), de las relaciones afectivas y emocionales que existan dentro del grupo (componente afectivo), y tercero el poder del dicho objetivo para suscitar en el sujeto una disponibilidad para llevar a cabo una serie de acciones (componente conativo).

2.2.1.4. Modelos teóricos sobre la inteligencia emocional

a) Modelo de Mayer y Salovey (1994 p. 433)

Los docentes Mayer y Salovey, parten del propósito de medir el nivel de inteligencia emocional como una inteligencia clásica, tal como la lógico-matemática o verbal, por ello la han relacionado con el modelo de habilidades cognitivas de los lóbulos prefrontales del neocórtex (neocorteza cerebral encargada de la capacidad de razonamiento) para expresar, percibir, manejar, evaluar y autorregular los sentimientos

de forma inteligente, adaptándose a los valores éticos y a las normas sociales (García y Giménez, 2010 p. 43).

Este modelo se observa en el ambiente escolar y se detalla en el proceso enseñanza-aprendizaje a través de cuatro habilidades emocionales.

- La percepción emocional: el individuo posee la habilidad de reconocer sus emociones y de los demás, logra identificar las expresiones no verbales, escucha el tono de voz y actúa en relación a ellas. Aquellas expresiones se pueden percibir mediante diferentes medios de comunicación como el arte, el lenguaje verbal y no verbal.

- La facilitación o asimilación emocional: el individuo es influenciado por sus emociones al momento de tomar alguna decisión, destinando su atención completa a información importante. Las emociones tienen influencia sobre la cognición.

- La comprensión emocional: el individuo tiene la habilidad de desglosar el gran repertorio manifestado en señales emocionales, para etiquetarlas y reconocer sus categorías, lo que permite hacer reflexiones anticipatorias y retrospectivas para conocer las causas generadoras y futuras consecuencias del estado anímico.

- La regulación emocional: es más compleja, busca reflexionar sobre sus sentimientos con el fin de aprovechar la información de cada emoción percibida de sí mismo o del entorno (Fernández y Extremera, 2005 p. 63).

b) Modelo de Goleman

Goleman (1996 p. 63), incluye en su modelo rasgos de personalidad estos son; manejo de estrés, ansiedad, control de impulsos, motivación, asertividad, tolerancia a la frustración y persistencia. El modelo establece la existencia de un cociente emocional opuesto al cociente intelectual, centrado en el ámbito laboral, donde plantea que un individuo con un nivel emocional medio posee poca capacidad de trabajo y por el contrario con una capacidad alta de trabajo poseen un nivel bajo en el cociente emocional (García y Giménez, 2010 p. 43).

Los componentes que forman este modelo son:

- Conciencia de uno mismo, es ser consciente de nuestras emociones, llegar a reconocer nuestras emociones en cuanto se susciten.
- Manejar las emociones, es lograr controlar sus propias emociones para expresarlas de manera adecuada a los demás con el fin de mantener relaciones interpersonales saludables.
- Motivarse a sí mismo, las tendencias emocionales guían el logro de objetivos, ya que una emoción tiende a impulsar una acción.
- Reconocer las emociones de los demás, es lograr ser empáticos ante los sentimientos, necesidades y preocupaciones del prójimo.
- Establecer relaciones, se refiere al manejo de los sentimientos de los demás, dando respuestas positivas teniendo en cuenta de no controlar a los demás, pero tampoco dejando de lado nuestro propio sentir y pensar.

c) El modelo de Baron

El modelo de Baron (1997 p. 50), señala que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales e interpersonales que llegan a influenciar en la habilidad para enfrentar las dificultades y presiones del entorno. Este es un aspecto importante para lograr tener éxito en la vida e influye de manera directa en nuestro bienestar general. Además, este modelo está dentro de los modelos mixtos, donde se incluyen rasgos de personalidad y además evalúa indicadores de la psicología positiva como el optimismo, la felicidad, ya que se puede ver que el modelo incluye la prueba de realidad.

El mismo autor refiere que la inteligencia emocional se armoniza con otros determinantes importantes de nuestra habilidad para tener éxito en la adaptación a las demandas del contexto, estos son los rasgos de la personalidad y la capacidad intelectual (Ugarriza y Pajares, 2005 p. 11).

Bar-On, (2000), formula el constructo Inteligencia Emocional, en el que ha incluido componentes de habilidades de procesamiento cognitivo de la información emocional, junto a factores o rasgos considerados clásicamente pertenecientes al ámbito de la personalidad, como es el caso de empatía, flexibilidad o responsabilidad social.

Bar-On (2000). Quien hizo una amplia revisión de la literatura psicológica sobre características de personalidad que parecían relacionarse con el éxito, logro identificar cinco áreas importantes: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Se fundamenta en las

competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente, por lo tanto, la inteligencia emocional y la inteligencia social, son consideradas como un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente (p. 122).

Bar-On dividió las capacidades emocionales en dos tipos principales:

- Las capacidades básicas (corefactors), que son esenciales para la existencia: La autoevaluación, la autoconciencia emocional, la asertividad, la empatía, las relaciones sociales, el afrontamiento de presiones, el control de impulsos, el examen de realidad, la flexibilidad y la solución de problemas.
- Las capacidades facilitadoras (facilitators factor), que son el optimismo, la autorrealización, la alegría, la independencia emocional y la responsabilidad social (Bar-On, 2000). Cada uno de estos elementos se encuentra interrelacionados entre sí, por ejemplo, la asertividad depende de la autoseguridad; mientras que la solución de problemas depende del optimismo, del afrontamiento de las presiones y de la flexibilidad

2.2.1.5. Dimensiones de la inteligencia emocional

En función a las ideas descritas líneas arriba Baron (1992, pág. 9), refiere que la Inteligencia Emocional presenta cinco componentes:

- ✓ Componente intrapersonal (CIA):

Reúne las siguientes componentes: Comprensión emocional de sí mismo, Asertividad, Auto concepto, Autorrealización e Independencia.

- Comprensión emocional de sí mismo (CM): Es la habilidad para comprender, diferenciar y conocer los propios sentimientos y emociones.
- Asertividad (AS): Es la habilidad para expresar sentimientos y pensamientos sin dañar a los demás, además defienden sus derechos y de los demás de manera adecuada.
- Auto concepto (AC): Es la habilidad para aprender, aceptar y respetarse así mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.
- Autorrealización (AR): Es la habilidad para realizar lo que realmente deseamos, y lo disfrutamos.
- Independencia (IN): Es la habilidad para auto dirigirse, sentir seguro de sí mismo y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.

✓ Componente interpersonal (CIE):

Bar-On (1992, pág. 9), reúne los siguientes componentes: Empatía, Responsabilidad social y Relación interpersonal.

- Empatía (EM): Es la habilidad de comprender y apreciar los sentimientos de los demás.
- Relaciones interpersonales (RI): Es la habilidad para establecer y mantener relaciones placenteras, además el recibir y dar afecto que son características de una cercanía emocional e intimidad.
- Responsabilidad social (RS): Es la habilidad de cooperar, de contribuir a la sociedad de manera fructífera y positiva, es un desarrollo en un grupo social.

✓ Componente de adaptabilidad (CAD)

Bar-On (1992, pág.10), reúne los siguientes componentes: Prueba de la realidad, Flexibilidad y Solución de problemas.

- Solución de problemas (SP): La habilidad para identificar y encontrar soluciones efectivas a los problemas.
- Prueba de la realidad (PR): La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo).
- Flexibilidad (FL): La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

✓ Componente del manejo de estrés (CME)

Bar-On (1992, pág. 10), reúne a los siguientes componentes: Tolerancia al estrés y Control de impulsos.

- Tolerancia al estrés (TE): La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentándose activa y positivamente al estrés.
- Control de impulsos (CI): La habilidad para resistir o postergar un impulso frente a estímulos externos que nos llevan a actuar controlando nuestras emociones.

✓ Componente del estado de ánimo en general (CAG):

Bar-On (1992, pág. 10), área que reúne a los siguientes componentes: Optimismo y Felicidad.

- Felicidad (FE): La habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros para divertirse y expresar sentimientos positivos.
- Optimismo (OP): La habilidad para ver aspectos más brillantes de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

2.2.2. Asertividad

2.2.2.1. Aproximaciones conceptuales

Hidalgo y Alberca (1999 p. 265) menciona que el asertividad “es una acción que no genera ansiedad, es segura, es espontánea, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro”; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del auto concepto y la valoración de sí mismo.

Wolpe (citado por Flores 2002 p. 221) "La conducta asertiva es la expresión adecuada socialmente aceptable dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad".

Jakubowski y Lange (1980, p. 50) Definen el asertividad:

Como la capacidad para expresar comunicaciones en la que se defienden los derechos personales a través de expresiones de pensamientos, sentimientos y creencias de una manera directa, honesta y que no viole los derechos de las otras personas. Este tipo de comportamiento se diferencia del agresivo ya que en este último se violan los derechos del otro y se distingue, del pasivo pues, este caso, se permite la violación de los derechos propios.

Lazueros (1993) dice que el asertividad “es la habilidad para decir no, para pedir favores y demandas, para expresar sentimientos positivos o negativos, para continuar y terminar conversaciones”.

Flores y Díaz (1995 p. 95), definen el asertividad:

Como la habilidad verbal para expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, así como la defensa de los derechos e intereses, manejo de la crítica positiva y negativa, manifestación y recepción de alabanzas, declinación y aceptación de peticiones e iniciación de la interacción de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás durante las relaciones interpersonales en situaciones de servicio o consumo, relaciones afectivas y educativo-laborales en un contexto sociocultural determinado.

Salmuri, (1998 p. 77), define a la asertividad “como la habilidad que permite al individuo expresar sus propios sentimientos, pensamientos u opiniones, de una manera adecuada respetando los derechos de los demás, es decir expresar sentimientos y deseos positivos y/o negativos sin negar los derechos de nuestro entorno”.

Por otro lado, Navarro, (2000, p. 15), refiere que la Asertividad “es un modelo de vida personal enfocado a lograr el éxito en la comunicación humana, su esencia radica en la habilidad para transmitir y recibir mensajes luciéndolo de forma honesta, profundamente respetuosa, discreta y oportuna”.

En esta misma línea está Tierno (2001 p. 86), sostiene que la asertividad “es una habilidad personal que permite en los adolescentes expresar sus sentimientos, deseos,

opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin desconsiderar los derechos de los demás”.

Por su parte García y Magaz, (citado por Castillo, 2002 p. 33) conceptualiza a la Asertividad como “una cualidad que facilita las interacciones sociales”, que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno mismo y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.

Según Sánchez (2003, p. 11) expresar "La asertividad es un tipo de habilidad social que se posee en mayor o menor medida. Además, una misma persona puede exhibir una respuesta más o menos asertiva según la situación que afronte y el momento en que ésta se produzca". Otra conceptualización muy similar es la que dice que la persona con asertividad se aprecia y se acepta sin juicio crítico destructivo, le agrada en todo momento la forma de actuar, busca lo mejor para sí misma, confía, se respeta y se encuentra segura de sus habilidades que posee, valorando sus esfuerzos. (Flores y Díaz-Loving, 2004, p. 70).

Para García (2007, p. 12) define la Asertividad “como la habilidad de expresar sus deseos de forma adecuada, directa, amable y sincera, al lograr manifestar lo que quiere sin atentar ni abusar de los demás”.

De la Plaza (2008, p. 105), refiere que la asertividad es una instancia comunicativa donde se llega a expresar de forma adecuada los sentimientos, creencias, y pensamientos, el cual se da de forma sincera y no genera ansiedad; respetando los derechos propios y de los demás.

Martínez (2008, p. 29) afirma que la asertividad “es un comportamiento que involucra que el individuo logre expresar lo que piensa y siente de manera correcta; sin embargo, no todos los individuos presentan dicha competencia”.

2.2.2.2. Niveles de asertividad

Para García y Magaz (1995) en el auto-informe de conducta asertiva ADCA-1 presenta tres niveles, según el puntaje alcanzado:

a. Asertividad alta

En este nivel se sitúan los individuos que saben expresar sus sentimientos, pensamientos y suelen hacerlo de manera sincera y directa, no tienen temor de decir lo que piensan ni tratan de manipular a los demás, más bien tratan siempre de respetar los límites personales de los otros, utilizando palabras constructivas, enviando mensajes en primera persona.

b. Asertividad media

En este nivel medio se ubican los individuos que se caracterizan por utilizar palabras adecuadas expresando su sentir, sus deseos, tratando de no influenciar en los demás y asimismo tratan de defenderse de las agresiones. Por ende, espera que las personas entiendan lo que desean sin ofenderlos, pero tampoco realizan comportamientos ofensivos, sin embargo, en algunas situaciones suelen reprimir sus emociones y sentimientos comportándose de forma indiferente en el grupo.

c. Asertividad baja

En el nivel bajo se ubican los individuos que suelen usar un tono de voz alto, además, emplean palabras fuertes, hacen acusaciones y envían mensajes en segunda persona con el fin de ofender a los demás. Suelen ser sarcásticos a la hora de entablar conversaciones mostrando una actitud de superioridad y rudeza.

2.2.2.3. Características de la persona asertiva

Según Castanyer (2000, pág. 50) las personas asertivas conocen sus derechos y los defienden y respetan a los demás. Las características de una persona asertiva son:

a) Comportamiento externo: el individuo utiliza un lenguaje fluido, de manera abierta y sincera expresa sus deseos utilizando palabras que son necesarios para emitir un mensaje adecuado, además muestran seguridad en sus palabras, manteniendo una relajación corporal, comodidad en la postura sin descuidar que se demuestre un aspecto desinteresado, defienden sin agresión sus pensamientos que manifiestan, con honestidad y desarrollan la capacidad para hablar de sus propios gustos e intereses y si es necesario piden aclaraciones y son capaces de aceptar sus errores, también son conscientes de que puede decir “no”.

b) Patrones de pensamiento: el individuo conoce y cree en los derechos para sí y para los demás, sus pensamientos son en su mayoría “racionales” esto quiere decir que presentan una lógica, son coherentes y no se alejan de la realidad obteniendo beneficios no solo individuales sino también colectivos, en la manera de pensar no se percibe como víctima de las diversas situaciones.

c) Sentimientos y emociones: los individuos poseen una buena autoestima aceptándose tal y como son, además se respetan, se valoran y conocen sus capacidades; no se sienten inferiores ni superiores a los demás dejando de lado su estatus económico que puedan poseer, demuestran mediante sus actitudes externas un aprecio y respeto a los demás, poseen un control emocional ante las frustraciones y presiones externas.

2.2.2.4. El modelo explicativo de la asertividad

a) Teoría del aprendizaje social.

Esta teoría toma en consideración la capacidad humana de pensar y planificar experiencias; pues las personas hacen planes y predicen las consecuencias de sus acciones, es así como manejan las diversas situaciones que se enfrenta en la vida diaria (Sollod, Wilson y Monte, 2009, p. 71).

Bandura (2001, p. 99) señala que el individuo crea, modifica y destruye el entorno, como consecuencia obtiene que estos cambios que introduce en el mismo afectan a su conducta y a la naturaleza de su vida futura. En el conocido experimento del muñeco bobo, se observa que los niños cambiaron su comportamiento sin que hubiese inicialmente un refuerzo dirigido a manifestar dicha conducta, sólo ejemplos visuales previos, fenómeno llamado aprendizaje por observación o modelado.

Sollod, Wilson y Monte (2009, p. 71) manifiestan que esta teoría propuso variantes al experimento que permitió establecer los siguientes pasos en el proceso de modelado:

- Atención. El aprendiz debe recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje.
- Retención. Recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales de lo que ha prestado atención.
- Reproducción. Consiste en reproducir de manera simbólica lo que aprendió.
- Motivación. Tener buenas razones para hacerlo, estar motivado.

Rivas (2013, p. 36) afirma que el ser humano es un sujeto social, y su proceso de socialización inicia inmediatamente después del nacimiento, es en la familia donde se tiene las primeras experiencias sociales, por lo cual, se requiere que las figuras significativas le proporcionen suficiente seguridad e independencia para favorecer posteriores interacciones con sus iguales y figuras de autoridad. El segundo agente de socialización es la escuela, pues allí el niño aprende a desarrollar conductas de relación interpersonal, normas y reglas sociales en la interacción con sus pares, donde sus experiencias positivas y negativas, van a ir configurando el patrón de comportamiento que va a tener el niño para relacionarse con su entorno. Por lo que los padres y profesores, son los distribuidores primarios de modelos, al ser factores de transmisión de interacciones sociales indispensables para el desarrollo armonioso de la personalidad, lo que favorecerá una buena adaptación a la vida.

Asimismo, Pajares (1996, p. 57) afirma que el término autosistema, utilizado en esta teoría, es entender procesos por los que la persona regula su conducta a través de criterios internos y reacciones auto evaluadoras, este sistema provee un conjunto de mecanismos que permiten percibir, regular y evaluar la conducta a través de sus

propios pensamientos, sentimientos y acciones, donde la conducta humana es el resultado del interjuego entre este autosistema y las influencias del medio externo, por medio de cinco capacidades básicas:

- ❖ La capacidad simbolizadora, permite a los seres humanos cambiar y adaptarse al entorno con una gran flexibilidad. Es así que los individuos pueden representar cognitivamente su entorno y de esta forma ensayar de forma simbólica posibles soluciones a situaciones problemáticas que se presenten.
- ❖ La capacidad de previsión, contribuye a que las personas regulen sus actos convirtiendo las consecuencias probables en motivaciones cognitivas eficaces, por lo que los sujetos se ponen metas y planifican sus acciones.
- ❖ La capacidad vicaria, consiste en aprender mediante la observación y la rápida adquisición de patrones de conducta nuevos y de habilidades complejas sin tener que recurrir al ensayo y error. Esta capacidad es muy importante para las situaciones sociales.
- ❖ La capacidad autorreguladora, permite a las personas determinar sus criterios internos de evaluación, donde se activan las reacciones autoevaluatoras que sirven para influir en la conducta posterior.
- ❖ La capacidad autorreflexión, esta capacidad permite a la persona analizar sus experiencias y reflexionar sobre sus procesos mentales, alcanzando un conocimiento genérico de sí mismo y del mundo que le rodea para evaluar y modificar sus pensamientos.

Es así que, Macías y Camargo (2013, p. 47) concluyen que la asertividad es una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano; donde desde la perspectiva del aprendizaje social de Bandura se plantea que la conducta asertiva y no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos.

2.2.2.5. Dimensiones.

En base a la teoría social García y Magaz (1995, p. 88) identifican dos tipos de asertividad; estos son:

A. Auto-asertividad: Es el nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, pensamientos y comportamientos propios, y además manifiesta una conducta basándose en acciones sinceras y respetuosas; defendiendo sus derechos, sus ideas, creencia, deseos y preferencias de manera asertiva. También es el grado en que una persona se concede a sí mismo los derechos asertivos básicos.

B. Hetero-asertividad: Es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos propios, de valores, gustos, deseos, o preferencias de los demás, también respetan los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos. Es el grado en que una persona considera que los demás tienen derechos asertivos básicos.

2.3. Definición de términos básicos

Inteligencia emocional: Cooper y Saway (2005, pág. 68) manifiestan que en “la Inteligencia emocional, se pretende a que se aprenda a reconocer y a valorar las sensaciones propias y de los demás, a responder apropiadamente a ellas, aplicando eficazmente la información y energía de las emociones en la vida diaria”.

Componentes de la inteligencia emocional:

Componente intrapersonal (CIA): Baron (1992, pág. 9), reúne los siguientes componentes: Comprensión emocional sí mismo, Asertividad, Auto concepto, Autorrealización e Independencia.

Componente interpersonal (CIE): Bar-On (1992, pág. 9), reúne los siguientes componentes: Empatía, Responsabilidad social y Relación interpersonal.

Componente de adaptabilidad (CAD): Bar-On (1992, pág.10), reúne los siguientes componentes: Prueba de la realidad, Flexibilidad y Solución de problemas.

Componente del manejo de estrés (CME): Bar-On (1992, pág. 10), reúne los siguientes componentes: Tolerancia al estrés y Control de impulsos

Componente del estado de ánimo en general (CAG): Bar-On (1992, pág. 10), reúne los siguientes componentes: Optimismo y Felicidad.

Asertividad: Navarro, (2000, pág. 15). refiere que es un modelo de vida personal enfocado a lograr el éxito en la comunicación humana, su esencia radica en la habilidad para transmitir y recibir mensajes lucíendolo de forma honesta, profundamente respetuosa, discreta y oportuna.

Dimensiones de la Asertividad:

Auto-asertividad: García y Magaz (1995, pág. 88), es el nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, pensamientos y comportamientos propios.

Hetero-asertividad: García y Magaz (1995, pág. 88), es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de valores, gustos, deseos, o preferencias de los demás.

CAPÍTULO III:

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

3.1.1. Hipótesis principal

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

3.1.2. Hipótesis derivadas

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el auto asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la heteroaseertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

3.2.1. Variables

Variable 1: Inteligencia emocional:

- ✓ Intrapersonal
- ✓ Interpersonal
- ✓ Adaptabilidad
- ✓ Manejo de estrés
- ✓ Estado de ánimo general

Variable 2: Asertividad:

- ✓ Auto-asertividad
- ✓ Hetero-asertividad

3.2.2. Operacionalización de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------------|---|--|----------------------------|--|---|
| INTELIGENCIA EMOCIONAL | Ugarriza y Pajares (2002) propone que Bar-On (2000) define la inteligencia emocional “como la habilidad para afrontar las presiones del medio donde se desenvuelve mediante el uso adecuado de las habilidades personales y emocionales”. | La variable de estudio se evaluará a través del inventario de cociente emocional, a través de las 5 dimensiones, el cual será aplicado a los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria. | Intrapersonal | -Comprensión emocional de sí mismo -Asertividad -Autoconcepto -Autorrealización -Independencia | INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL |
| | | | Interpersonal | -Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social | |
| | | | Adaptabilidad | -Solución de problemas -Prueba de la realidad -Flexibilidad | |
| | | | Manejo de estrés | -Tolerancia al estrés -Control de impulsos | |
| | | | Estado de ánimo en general | -Felicidad -Optimismo | |

ASERTIVIDAD

García, E y Magaz, A. (1995) citado por Castillo E. (2002) Conceptualiza a la Asertividad como una cualidad o aquella "Clase de interacción social" que constituye un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno mismo de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.

La variable de estudio se evaluará a través de la escala de asertividad, a través de las 2 dimensiones, el cual será aplicado a los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria.

Autoasertividad

Respeto.
Consideración hacia sentimientos.
Consideración hacia pensamientos.
Defensa de derechos personales.
Derechos asertivos.

ESCALA DE ASERTIVIDAD

Heteroasertividad

Respeto hacia los demás.
Respeto de los valores de otros.
Respeto a los sentimientos de otros.
Derechos asertivos de otros.

CAPÍTULO IV:

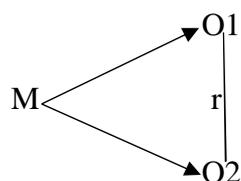
METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

El presente trabajo de investigación es de tipo no experimental; porque no se manipulan las variables; dado a que ya han acontecido, además es una investigación sistemática y empírica. Las variables se observan tal y como se han dado en su contexto natural. (Hernández, Fernández, y Sampieri 2016)

El diseño de la investigación es descriptivo – correlacional; es descriptivo, porque se van a describir los datos en un momento único, y correlacional, porque tiene como objetivo determinar la relación causal que existe entre las variables, en un contexto en particular; permitiendo establecer la relación existente entre la inteligencia emocional y la asertividad. (Hernández, Fernández, y Sampieri 2016).

Diseño es el siguiente:



En el esquema

M = Es la muestra conformada por los estudiantes

O1 = Inteligencia emocional

O2 = Asertividad

r = Relación

4.2. Diseño muestral, población y muestra

4.2.1. Población

La población “es el grupo de participantes que presentan similares características que conforman un todo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). En cuanto a la población del presente estudio estuvo conformada por 506 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

4.2.2. Muestra

La muestra “es una parte que se extrae de la población, los cuales son sometidos a un procedimiento para su análisis”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). La muestra fue no probabilística conformada por 131 participantes de ambos sexos del 3ro y 4to de secundaria.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que presentan dificultades en sus manejos de emociones y comportamiento asertivo.
- Estudiantes cuyas edades oscilan entre 13 y 15 años.
- Estudiantes que no presenten habilidades diferentes.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no se encuentren disponibles para la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que presenten habilidades diferentes.
- Estudiantes que no deseen participar del estudio.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

4.3.1. Técnicas

En el presente estudio se utilizó la técnica “Encuesta”, es un documento escrito que el investigador formula a un grupo de personas, con el fin de estudiar sus percepciones, preferencias, actitudes y creencias. (Bernal, 2000, p.222).

4.3.2. Instrumentos

Para medir la inteligencia emocional, se aplicó el inventario de cociente emocional de Baron, que cuenta con cinco dimensiones estas son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo. Consta de 30 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar.

Para medir el asertividad, se aplicó la Escala de Asertividad de García y Magaz (1994), está compuesta por dos dimensiones Auto-asertividad (AA) y Hetero-asertividad (HA), consta de 35 ítems.

4.3.3. Validez

Ambas pruebas son válidas dado que son instrumentos psicológicos estandarizados y conocidos en el medio, fundamentados a través de teorías en su construcción. Por lo tanto, no es necesario realizar la validez de experto.

4.3.4. Confiabilidad

Para la presente investigación se realizó la prueba piloto al 10% de la población, a las cuales se les aplicó los dos instrumentos, de tal forma poder realizar la prueba de confiabilidad denominada Alfa de Cronbach; donde se obtuvieron como resultados los siguientes:

Inventario de Inteligencia emocional (30 ítems): Alfa= .891

Auto informe de conducta asertiva: (35 ítems): Alfa= .908

Estos resultados nos indican que ambos instrumentos son confiables y permiten medir las variables de investigación en la muestra seleccionada.

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Las técnicas del procesamiento de la información, consistió en procesar los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados a los estudiantes del tercer y cuarto año de secundaria de manera grupal. Asimismo, se tuvo en cuenta los objetivos e hipótesis planteados en la investigación. Todo el procesamiento de la información

fue a través del Software SPSS versión 24 español y como medio auxiliar el Programa de Excel, 2017.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.

Se empleó la estadística descriptiva, la cual demuestra los datos de frecuencia y porcentajes en tablas unidimensionales y bidimensionales, acompañados de figuras de barras para una mejor ilustración de los datos adquiridos en la muestra utilizada. Por otro lado, se aplicó la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis correlacionales de Pearson. Todo ello se procesó en el software SPSS versión 24 español y como medio auxiliar el programa de Excel, 2017.

4.6. Aspectos éticos contemplados

Richaud, (2007). Considera que los principios éticos relevantes en la práctica de la investigación con personas son el respeto, el beneficio y la justicia; de los cuales se desprenden distintas temáticas fundamentales a la hora de investigar, como el consentimiento informado de los participantes, los riesgos y beneficios, la validez, el manejo de los datos, la comunicación verbal y no verbal, entre otras.

En los aspectos éticos se considera importante respetar la confidencialidad de los nombres de cada uno de los estudiantes, además se redactó el consentimiento informado tanto a los padres de familia como a la Institución Educativa.

CAPITULO V:
RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Objetivo: Describir el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vincés” – Sullana, 2017.

Tabla N° 01

Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vincés” – Sullana 2017.

| Inteligencia Emocional | Desarrollada | | Adecuada | | Por mejorar | | Total | |
|-------------------------|--------------|-------|----------------|-------|-------------|-------|-------|--------|
| | N° | % | N ^a | % | N | % | N° | % |
| Intrapersonal | 24 | 18.3% | 70 | 53.4% | 37 | 28.2% | 131 | 100.0% |
| Interpersonal | 22 | 16.8% | 64 | 48.9% | 45 | 34.4% | 131 | 100.0% |
| Manejo de estrés | 19 | 14.5% | 64 | 48.9% | 48 | 36.6% | 131 | 100.0% |
| Adaptabilidad | 25 | 19.1% | 60 | 45.8% | 46 | 35.1% | 131 | 100.0% |
| Estado de ánimo general | 10 | 7.6% | 82 | 62.6% | 18 | 13.7% | 131 | 100.0% |
| | 31 | 23.7% | 60 | 45.8% | 40 | 30.5% | 131 | 100.0% |
| Inteligencia emocional | | | | | | | | |

Fuente: Inventario de inteligencia emocional

Interpretación:

En la tabla n° 01, se puede observar que del 100% de los evaluados el 45,8% se encuentra en el nivel de Capacidad Emocional adecuado, el 30,5% en la Capacidad Emocional por mejorar y solo el 23,7% tiene una capacidad emocional desarrollada; respecto a las dimensiones se pudo observar que todas se ubicaron en un nivel de adecuado desarrollo: Intrapersonal (53.4%), interpersonal (48.9%), manejo de estrés (48.9%) y adaptabilidad (45.8%).

Objetivo: Describir los niveles de estilos de asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Tabla N° 02

Nivel de estilos de asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

| Estilos de Asertividad | Asertivo | | Asertivo medio | | Agresivo | | Déficit asertivo | | Pasivo dependiente | | Total | |
|------------------------|----------|-------|----------------|-------|----------------|------|------------------|-------|--------------------|-------|-------|--------|
| | N° | % | N ^a | % | N ^a | % | N ^a | % | N | % | N° | % |
| Autoasertividad | 42 | 32.1% | 32 | 24.4% | 6 | 4.6% | 40 | 30.5% | 11 | 8.4% | 131 | 100.0% |
| Heteroasertividad | 35 | 26.7% | 26 | 19.8% | 4 | 3.1% | 48 | 36.6% | 18 | 13.7% | 131 | 100.0% |
| Asertividad | 39 | 29.8% | 29 | 22.2% | 5 | 3.8% | 44 | 33.6% | 14 | 10.7% | 131 | 100.0% |

Fuente: Escala de asertividad.

Interpretación:

En la tabla n° 02, se presentan los resultados sobre el nivel de estilos de asertividad; cómo podemos observar el 33.6% de los estudiantes presentaron un nivel de déficit de asertividad, el 29.8% se ubicó en un nivel asertivo, el 22.2% tuvo un nivel de asertivo medio, el 10.7% puntuaron en un nivel pasivo dependiente y sólo el 3.8% fue agresivo. Respecto a las dimensiones el 32.1% y 30.5% mostró ser asertivo y déficit en su dimensión autoasertivo respectivamente. En cuanto a la heteroasertividad; el 36.6% presento tener déficit de asertividad y otro porcentaje 26.7% fue asertivo en esta dimensión.

Objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vincés” – Sullana, 2017.

Tabla N° 03

Relación entre la inteligencia emocional y la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vincés” – Sullana, 2017.

| Inteligencia Emocional | Asertivo | | Asertivo medio | | Agresivo | | Déficit asertivo | | Pasivo dependiente | | Total | |
|------------------------|----------|-------|----------------|-------|----------------|------|------------------|-------|--------------------|-------|-------|--------|
| | N° | % | N ^a | % | N ^a | % | N ^a | % | N | % | N° | % |
| Desarrollada | 19 | 14.5% | 10 | 7.6% | 2 | 1.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 31 | 23.7% |
| Adecuada | 20 | 15.3% | 19 | 14.5% | 1 | 0.8% | 16 | 12.2% | 4 | 3.00% | 60 | 45.8% |
| Por mejorar | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.8% | 28 | 21.4% | 10 | 7.6% | 40 | 30.5% |
| Total | 39 | 28.8% | 29 | 22.2% | 5 | 3.8% | 44 | 33.6% | 14 | 10.7% | 131 | 100.0% |

Fuente: Instrumentos inteligencia emocional y escala de asertividad.

Interpretación:

Los resultados que se muestran en la tabla n° 03, señalan que aquellos estudiantes que presentan un nivel de inteligencia adecuada (45.8%), presentan niveles asertivos (15.3%) y medio asertividad (14.5%); aquellos que puntuaron nivel por mejorar de inteligencia emocional (30.5%) muestran comportamientos de déficit de asertividad (21.4%) y los que puntuaron niveles desarrollados de inteligencia emocional (23.7%) presentan adecuado asertividad (14.5%)

5.2. Análisis inferencial

Para el análisis inferencial, se ha utilizado el coeficiente paramétrico de correlación de Pearson; dado que la muestra tuvo una variación normal y las variables fueron cuantitativas y de escala de intervalos, el coeficiente de correlación de Pearson; este es un indicador que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente.

Para determinar si existe o no relación entre las variables y dimensiones se consideró un nivel de significatividad de 5% (0,05).

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Tabla N° 04

Análisis correlacional inteligencia emocional y el asertividad en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

| Variable | Estadística | Asertividad | Valor p |
|------------------------|------------------------|-------------|----------|
| Inteligencia Emocional | Correlación de Pearson | 0,630** | (p<0,01) |
| | Sig. (Bilateral) | 0,01 | |
| | N | 131 | |

** $p < 0,01$ relación altamente significativa

Interpretación:

Los resultados de la tabla n° 04, permiten observar que la prueba de correlación de Pearson identifica relación positiva, de grado medio y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la inteligencia emocional y el asertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces”.

Hipótesis específica 01:

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoasertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Tabla N° 05

Análisis correlacional inteligencia emocional y la autoasertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

| <i>Variable</i> | <i>Estadístico</i> | <i>Autoasertividad</i> |
|-----------------|------------------------|------------------------|
| Inteligencia | Correlación de Pearson | 0,840** |
| Emocional | Sig. (bilateral) | 0,01 |
| | N | 131 |

** $p < 0,01$ relación altamente significativa

Interpretación:

Los resultados de la tabla n° 05, permiten observar que la prueba de correlación de Pearson identifica relación positiva, de grado alto y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la inteligencia emocional y la autoasertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de

secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces”; señalándose que a mayor desarrollo de inteligencia emocional muestren los estudiantes mejor comportamiento autoasertivo y viceversa.

Hipótesis específica 02:

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la heteroasertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Tabla N° 06

Análisis correlacional inteligencia emocional y la heteroasertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

| <i>Variable</i> | <i>Estadístico</i> | <i>Heteroasertividad</i> |
|-----------------|------------------------|--------------------------|
| Inteligencia | Correlación de Pearson | 0,790* |
| Emocional | Sig. (bilateral) | 0,04 |
| | N | 131 |

* $p < 0,05$ relación significativa

Interpretación:

Los resultados de la tabla n° 06, permiten observar que la prueba de correlación de Pearson identifica relación positiva, de grado considerable y significativa ($p < 0.04$), entre la inteligencia emocional y la heteroasertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces”; señalándose

que a mayor desarrollo de inteligencia emocional presenten los estudiantes mejor comportamiento heteroasertivo mostraran y viceversa.

5.3. Comprobación de hipótesis

Después del análisis de datos y de la aplicación de la prueba paramétrica de Pearson se comprueban las siguientes hipótesis.

Hipótesis General:

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017, se acepta dado que se obtuvo como resultados de correlación $p < 0,01$.

Hipótesis Específicas:

H₁: Se acepta. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoasertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017, ya que se obtuvo una correlación altamente significativa $p = 0,01$.

H₂: Se acepta. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la heteroasertividad en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017, ya que se obtuvo una correlación significativa $p = 0,03$

5.4. Discusión y conclusiones

5.4.1. Discusión

La inteligencia emocional ha sufrido una gran transformación durante los últimos años, como decir que se refiere a la “capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás”; además que se encuentra muy asociado a las habilidades asertivas. Aguilar (1995) señala que existen problemas para distinguir la habilidad social de la habilidad asertiva, se refiere a respetar a los demás, permanecer firmes en las propias opiniones, comunicar con claridad y directamente, en el lugar y momento adecuados de forma apropiada, lo que se quiere o se necesita decir se encuentra muy vinculado con el manejo de las emociones específicamente con la inteligencia emocional. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia emocional y la asertividad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.

Teniendo en cuenta los resultados, se encontró que el 45,8% se encuentra en el nivel de Capacidad Emocional adecuado, además se observa que en sus dimensiones Intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y adaptabilidad se ubican en un nivel adecuado según el (53.4%), (48.9%), (48.9%), (45.8%) respectivamente; cómo podemos observar los estudiantes evaluados son capaces de controlar sus emociones y sentimientos, ser empáticos con los demás y mostrar muchos comportamientos favorables; asimismo se pudo ver que son capaces de afrontar las presiones del medio y pueden manifestar sus emociones de manera positiva. Los resultados concuerdan con lo mencionado por Goleman (2000, p. 46) ya que dice que cuando somos inteligentes emocionalmente somos capaces de automotivarnos y persistir frente a las dificultades,

lograr controlar sus impulsos, y evitar problemas serios que reduzcan la capacidad de empatía, de pensar, y abrigar esperanzas. Resultados similares se evidencia en el estudio de Bustamante y Ysique (2015) sobre inteligencia emocional, concluye que el 47.88% de los alumnos se ubican en un nivel adecuado en inteligencia emocional; igualmente en el estudio de Pinedo (2017) realiza el estudio sobre inteligencia emocional y encuentra que los estudiantes de secundaria, en su mayoría, se encuentran en la capacidad adecuada de poder orientar manejar, distinguir y tolerar sus emociones.

Con respecto al nivel de asertividad, de manera general los estudiantes evaluados se encuentran divididos. El 33.6% y 10.7% puntuaron niveles de déficit y pasivos en asertividad, el otro porcentaje 29.8% y 22.2% puntuaron niveles asertivo y asertivo medio; podemos ver que más del 50% si presentan comportamientos asertivos, aspectos que se pueden ver en los componentes autoasertivo, donde el 32.1% y 24.4% tienen comportamiento positivos; es decir se autocalifican como personas competentes no son tan exigentes en sus críticas hacia ellos mismos y saben que son capaces de controlar sus emociones, respecto a la heteroasertividad existe un comportamiento de déficit, sin embargo hay que rescatar que un porcentaje importante 46.5% muestra comportamiento asertivo; es decir saben apreciar a los demás y son capaces de escuchar a las personas que los rodean. Como podemos observar los estudiantes muestran comportamientos asertivos; es decir conocen sus derechos y los defienden, utilizan lenguaje claro, dan mensajes adecuados y muestran seguridad en sus palabras; estos resultados coinciden con la propuesta de Martínez (2008, pág. 29) ya que dice que la persona asertiva “es aquel que muestra un comportamiento que involucra que el individuo logre expresar lo que piensa y siente de manera correcta; sin embargo, no todos los individuos presentan dicha competencia”. Resultados similares se halló en el trabajo cuyo objetivo es

identificar el nivel de asertividad y el tipo de estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel medio superior. Elaborada por Miranda, M (2015) en México. Como resultado se encontró que la asertividad es el perfil que tienen los alumnos del nivel medio superior.

En cuanto a la relación entre inteligencia emocional y la asertividad, se encontró que los estudiantes que se ubican en un nivel de inteligencia adecuada presentan niveles asertivos; encontrándose relación positiva, de grado medio y altamente significativa ($p < 0.01$), entre ambas variables; esto pues implica que aquellos estudiantes que presentan niveles de inteligencia emocional desarrollada tienen comportamiento asertivo, por el contrario aquellos donde la inteligencia emocional aún se encuentra por desarrollar presentan comportamientos no asertivos; estos resultados coinciden con lo señalado por Harvard y Mayer, citado por Meece (2000), refieren que en la medida que las personas mostremos inteligencia emocional; como aquella capacidad para lograr controlar sus propios sentimientos pues será más empático con los demás y asertivo tomando como base la guía del pensamiento y de la acción”; asimismo coincide con lo señalado por Wolpe (citado por Flores 2002, pág. 221); pues las personas asertivas son aquellas que manejan sus emociones y por lo tanto tienen la tendencia a mostrar un comportamiento socialmente aceptable dirigida hacia otra persona; esto no implica que no se incomode por algunas injusticias, lo que significa es que es capaz de manejar sus estados emocionales para hacer respetar sus derechos; resultados distintos encontró Figueroa (2017), en su estudio sobre inteligencia emocional y bullying, se concluye que no existe relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los comportamientos agresivos de los estudiantes.

Con respecto a la relación entre la inteligencia emocional y la autoasertividad, se encontró que existe relación positiva, de grado alto y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la inteligencia emocional y la autoasertividad; esto quiere decir que los alumnos que poseen un adecuado nivel de inteligencia presentarán un excelente comportamiento autoasertivo; esto nos indica que los estudiantes con inteligencia emocional desarrollada pues son capaces de expresar sus deseos de forma adecuada, directa, amable y sincera; pero además de ello son personas que muestran respeto hacia sus sentimientos, pensamientos e ideas; esto coincide con lo señalado por García y Magaz (1995, p. 88), dado que los autores señalan que los comportamientos adecuados de autoasertividad se encuentran estrechamente relacionados con el estado emocional, ya que esta capacidad para afrontar las presiones del medio ambiente influye en el propio comportamiento asertivo y es capaz de mostrar respeto y consideración hacia los sentimientos, pensamientos y comportamientos propios, además manifiesta una conducta basándose en acciones sinceras y respetuosas; resultados parcialmente similares encontró Mathews (2017) en su investigación elaborada sobre asertividad y valores interpersonales; el autor encuentra una predominancia media entre la autoasertividad y los valores, además encuentra una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre la Autoasertividad y el indicador Conformidad.

Según los resultados encontrados entre la inteligencia emocional y la heteroasertividad, fue que existe relación positiva, de grado considerable y significativa ($p < 0.04$); esto quiere decir que los estudiantes que cuentan con un nivel de inteligencia emocional adecuada presentarán un excelente comportamiento heteroasertivo; es decir que los estudiantes muestran respeto por los valores, gustos, deseos, o preferencias de los demás, también respetan los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos. Según

Mayer y Salovey (citado en Torre y Vélez, 2010, pág. 99) señalan que las personas con adecuada inteligencia emocional, son aquellas capaces de percibir, acceder y comprender sus emociones y el de otras personas; el conocimiento de estas emociones ayuda a promover el crecimiento emocional e intelectual”. Por otro parte para García y Magaz (1995, pág. 88), la heteroasertividad, es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos propios, de valores, gustos, deseos, o preferencias de los demás, y también respetan los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos. Es el grado en que una persona considera que los demás tienen derechos asertivos básicos. Resultados diferentes se evidencia en el estudio que tiene como objetivo principal analizar la relación entre la asertividad y los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura. Realizado por Mathews, R (2017). Finalmente se encontró que existe una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, la Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores Soporte y Liderazgo de los Valores Interpersonales; y una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Heteroasertividad y Reconocimiento.

5.4.2. Conclusiones

La investigación llega a las siguientes conclusiones:

- El nivel de inteligencia emocional de los estudiantes fue adecuado (45,8%), de igualmente se ubicaron las dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y adaptabilidad en un nivel adecuado. Tabla n°1.
- El nivel de asertividad más del 50% de los estudiantes puntuaron niveles adecuados de asertividad, en tanto en su dimensión heteroasertividad el 36.6% presenta tener déficit de asertividad y en la dimensión autoasertividad el 32.1% fue asertivo. Tabla n°2
- Existe relación positiva, de grado medio y altamente significativa entre la inteligencia emocional de los estudiantes y el comportamiento asertivo ($p < 0,01$). Tabla n°3 y Tabla n°4.
- La inteligencia emocional se relaciona de manera positiva, de grado considerable y altamente significativa con el comportamiento autoasertivo ($p < 0.01$), es decir a mayor inteligencia emocional mejor autoasertividad. Tabla n°5
- La inteligencia emocional se relaciona de manera positiva, de grado considerable y significativa con el comportamiento heteroasertivo ($p < 0.05$), es decir a mayor inteligencia emocional mejor heteroasertividad. Tabla n°6.

RECOMENDACIONES

Después de conocer los resultados en la presente investigación se recomienda:

- Al director de la institución, coordinar con el área de psicología para la ejecución de talleres como: “Técnicas de respiración y relajación”, “Realizamos nuestro diario de emociones”, “Realizamos un reloj de emociones”, entre otros, dirigidos a los alumnos, con el fin de potencializar la inteligencia emocional y sus dimensiones.
- Al área de psicología de la institución, diseñar, presentar y ejecutar un programa titulado “Aprendiendo a ser felices y a compartirlo con los demás”, dirigido a los alumnos donde se enseñe a manejar sus emociones, controlar sus impulsos, como también a canalizar su energía; con el fin de poder relacionarse adecuadamente con su entorno poniendo en evidencia comportamientos asertivos.
- Al área de psicología de la Institución, concientizar y sensibilizar a toda la comunidad educativa acerca de las habilidades emocionales tanto para optimizar los estilos de asertividad (autoasertividad y heteroasertividad) como las dimensiones de la inteligencia emocional, a través de dípticos, trípticos, hojas informativas, exposición a través de diapositivas.
- Al director de la institución, coordinar con otras entidades como por ejemplo municipalidad y puedan facilitarle la prestación de servicios asistiendo a la institución personas con experiencia en los temas de estudio, realizando reuniones dirigidas a los padres de familia sobre la manera de como pueden ayudar a sus hijos a estimular, desarrollar y potencializar sus niveles de inteligencia emocional elevandolos y así lograr un adecuado comportamiento de autoasertividad.

- Al área de psicología de la institución, diseñar proyectos preventivos como “Cambia tus palabras y cambiará tu mundo”, “Aprendo a escuchar activamente fomentando una convivencia pacífica en mi alrededor”, relacionados a inteligencia emocional, manejo de estrés y adaptabilidad, donde se involucre a alumnos junto a sus padres, con el fin de evidenciar en ellos un mejor comportamiento heteroasertivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alzazar, M., y Bouzas, A. (1998). *Las aportaciones mexicanas a la Psicología*.

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología. México.

Asociación española de inteligencia emocional. (2012). *¿Qué es inteligencia emocional?*

ASNIE. Recuperado de: <http://www.asnie.org/que-es-la-inteligencia-emocional/>

Bandura, A. (2001). *Comunicación personal*. New York: Holt, Rinehart and

Winston. Recuperado de: <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/BanduraPubs.html>

Bar-On, R. (1997). *Inventario del cociente emocional de Bar-On (EQ-i): manual técnico*.

Toronto, Canadá: sistemas de salud múltiple.

Castanyer, O. (2000). *La asertividad: Expresión de una sana autoestima*, (8ª. ed.) España:

Editorial Descleé De Brouwer.

Castanyer, O. (2004). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. España: Editorial

Descleé de Brouwer.

Castillo, E. (2002). *Asertividad: Definiciones y Dimensiones*. Universidad Autónoma De

Madrid. Recuperado De Http://Dialnet.Unirioja.Es/Servlet/Fichero_Articulo.

Córdolo, T. (2010). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada APREC del distrito San Martín de Porres*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.

De La Plaza, J. (2008). *La Inteligencia Asertiva*. Santiago: Zig-Zag S.A

Dueñas, M. (2002). *Importancia de la Inteligencia Emocional un Nuevo Reto para La Orientación* 5, 77-96. Educativa. Revista de la Facultad de Educación ISN. Recuperado el 23 de abril del 2011, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1957850>

Extremera, N., y Fernández, P. (2004). *Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios*. Clínica Y Salud, 15(2), 117–137. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180617822001.pdf>.

Extremera, N., y Fernández, P. (2013). *Inteligencia emocional en adolescentes*. Padres Y Maestros, 1(352), 1-6. Recuperado de http://adahigi.org/images/noticias/pdf/PyM_352_Rev_Agos_OrientaEduca.pdf.

Fernández, P., y Extremera, N. (2005). *La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 63-93. Recuperado de http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/pdf61modelo_de_mayer_salovey.pdf.

Flores, M. (2002). *Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy*, *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, No. 221
<http://www.cirsociales.uady.mx/revUADY/pdf/221/ru2214.pdf>.

Flores, G. y Díaz, L. (1995). *Asertividad: medición psicométrica, conductual y entrenamiento. Estudio comparativo entre habitantes del Distrito Federal y Mérida, Yucatán*. Proyecto Conacyt. Reporte Interno.

Flores, G. y Díaz-Loving, R. (2004). *Asertividad: Una alternativa para el óptimo manejo de las relaciones interpersonales*. México: Porrúa-UADY.

García, M. y Magaz, Á. (1995). *Manual técnico de evaluación de la asertividad, Autoinforme de conducta asertiva ADCA-1; Lima; Equipo Albor*.

García, M. y Magaz, A. (2003). *Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 Manual técnico*. Madrid, España: Albos COHS.

García, A. (2010). *Asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de la educación social*. *Revista de educación*. Universidad de Huelva, 12.

García-Fernández, M., y Giménez-Mas, S. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador*. *Espiral*. Cuadernos del Profesorado, 3(6), 43-52. Recuperado de http://www.cepcuevasolula.es/espinal/articulos/ESPIRALVOL_3_N_6_ART_4.pdf

Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona, España: Kairos.

Goleman, D. (2000). *Inteligencia emocional*. Argentina: PRINTING BOOKS.

Hidalgo, C. y Abarca, M. (1999). *Comunicación Interpersonal*. México: Alfaomega.

Extraído el 18 de marzo de 2008 desde: http://www.plataforma.uchile.cl/fg/semestre2/_2003/drogas/modulo3/clase1/doc/carrete.doc

Jakubowski, P. y Lange, A. J. (1976). *Responsable Comportamiento Asertivo*. Estados Unidos: Investigación Pulse.

Jímenez, A. (2007). *Quiero y puedo acrecentar mi inteligencia emocional*. Colombia: Editorial Paulinas.

Macías, E. y Camargo, G. (2013). *Corporación universitaria minuto de dios facultad de ciencias de la comunicación especialización en comunicación educativa*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de: http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2852/1/TECE_CamargoReinosoGina_2014.pdf

Martínez, M. (2008). *Mirando al futuro de la asertividad y adolescencia*. Chile. Extraído de: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico/Psico%2003.pdf>

Mayer, J. D., y Salovey, P. (1994). *La inteligencia de la inteligencia emocional*. *Inteligencia*, 17, 433-442.

Mayer, J., Salovey, P., y Caruso, D. (2004). *Emotional Intelligence: Theory, Findings and Implications*. *Psychological Inquiry*, 15(3), 1-19. Recuperado de http://doi.org/10.1207/s15327965pli1503_02.

Meece, J. (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente*. México: Mc Graw- Hill.

Mollá, L., Prado, V., y Martínez, G. (2015). *Bullying e Inteligencia Emocional en niños*. *Calidad de Vida Y Salud*, 8(2), 131-149. Recuperado de <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/viewFile/123/133>.

Navarro, R; (2000). *Asertividad y teorías de decisiones*. México: Ediciones El rol del orientador escolar.

Pajares, F. 1996). *Direcciones de corrientes en la investigación de autoeficacia*. Documento presentado en la reunión anual de American educationalresearsociasociation. Nueva York. Recuperado de: <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effchapter.html>.

Palacios, V. (2010). *Inteligencia emocional y logro académico de los alumnos de educación secundaria de una institución pública del Callao*. Tesis de maestría no publicada, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

- Peña, M. (2005). *Niveles de asertividad en los enfermos y personal técnico, y la satisfacción de los pacientes en los servicios de salud del hospital Sergio Bernales*. Tesis de grado de maestría en administración en servicios de salud. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima.
- Pineda, Á. (2016). *Incidencia del acoso escolar en la Inteligencia Emocional de los estudiantes, comprendidos en edades de 10 a 14 años, en la escuela de Educación General Básica "IV Centenario", periodo 2015-2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja).
- Quispe, I. (2012). *Inteligencia emocional en alumnos de sexto grado de una institución educativa policial y una estatal del distrito callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1280/1/2012_Quispe_Inteligencia emocional en alumnos de sexto grado de una institución educativa policial y una estatal del distrito Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1280/1/2012_Quispe_Inteligencia%20emocional%20en%20alumnos%20de%20sexto%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20y%20una%20estatal%20del%20distrito%20Callao.pdf).
- Ríos, A. (2009). *Clima Social Escolar e Inteligencia Emocional en alumnas de primer y segundo año de la Institución Educativa Santa Rosa de la provincia de Trujillo, 2008*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Rivas, A. (2013). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales*. Madrid: Fundación Gil Gyarre.

- Rovira (1998). *Como saber si eres emocionalmente inteligente*. Aloma, 2, 57-68.
- Rosas, N. (2010). *Inteligencia Emocional en Estudiantes de Quinto Año de Secundaria de Colegios Mixtos y diferenciados del Callao*. Tesis de maestría no publicada, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Sánchez, L. (2003). *Síntomas De Falta de Asertividad*. Consultado el 22 de junio del 2014.
Disponible:
[Http://Www.Csalto.Net/Ansiedad_Social/S%C3%Adntomas_Asertividad.Htm](http://Www.Csalto.Net/Ansiedad_Social/S%C3%Adntomas_Asertividad.Htm).
- Sollod, R., Wilson, J. y Monte, C. (2009). *Teorías de la personalidad: debajo de la máscara*. México: McGraw-Hill/Interamericana de Editores.
- Souza, L. (2006). *Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula*. (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, España). Recuperado de [http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/uploads/archivos/Tesis/Competencias 71 %20emocionales%20y%20resoluci%C3%B3n%20de%20conflictos%20interpersonales.pdf](http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/uploads/archivos/Tesis/Competencias%20emocionales%20y%20resoluci%C3%B3n%20de%20conflictos%20interpersonales.pdf)
- Tierno, B. (2001). *Saber y Educar guía para padres y profesores*. España – Madrid.
- Torrabadella, P. (2012). *Cómo desarrollar la Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Editorial Vía Libro.

Torre, E. y Vélez, C. (2010). *Calidad de Vida e Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa Particular*. Tesis para optar el grado de Maestro en Psicología. Universidad Santiago de Cali. Cali, Colombia.

Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (4), 129-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>.

Ugarriza, N. y Pajares, A. (2002). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE:NA, en niños y adolescentes*.

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Revista Científica de América Latina (8), 11-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Ugarriza, N. (2003). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de Bar-On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana (2da. Edición)*. Lima.

Weisinger, H. (2001). *La inteligencia emocional en el trabajo*. Editor suma de Letras, S.L. España.

ANEXOS

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión heteroasertividad de la asertividad de los estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la institución educativa “José Eusebio Merino y Vinces” – Sullana, 2017.</p> | | | <p>Análisis de datos se realizará en SPSS</p> |
|--|--|--|--|---|

ANEXO N° 02

INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS

INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BARON ICE: ABREVIADO

Ficha técnica

| | |
|---------------------------|---|
| Nombre Original | : EQ-I Baron Emocional Quotient Inventory |
| Autor | : Reuven Bar-On |
| Procedencia | : Toronto Canadá (1997) |
| Adaptación Peruana | : Nelly Ugarriza Chavéz y Liz Pajares del Aguila (2004) |
| Administración | : Individual o colectiva. |
| Duración | : Sin límite de tiempo. Aprox. de 20 a 30 minutos |
| Aplicación | : Sujetos entre 7 y 18 años. |
| Puntuación | : Calificación computarizada. |
| Significación | : Evaluación de las habilidades emocionales y sociales. |

Usos: Educativo, clínico, jurídico, médico, laboral y en investigación. Son potenciales usuarios, aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.

Materiales: Cuestionario que contiene los ítems de I-CE, Hoja de respuestas, Plantilla de corrección, Hoja de resultados y de Perfiles (AB).

Confiabilidad: La confiabilidad indica en que medida las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atribuidas a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas. Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Cronbach dan como resultado que la consistencia interna para el inventario total es muy alta 93, para los componentes del I-CE, oscila entre 77 y 91, los más bajos coeficientes son para los componentes de flexible 48, independencia y solución de problemas 60 los trece factores restantes arrojan valores por encima de 70. Con relación a la confiabilidad pre-test, Barón (1977°) refiere que la estabilidad de I-CE a través del tiempo revelan un coeficiente de estabilidad de I-CE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 85 después de un mes y de 75 después de 4 meses esto significa que hay una buena consistencia en los hallazgos en el Perú no se determinó la confiabilidad pre-test.

Validez: Los hallazgos de las diferentes fuentes de validación, reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor de inteligencia social y emocional y sus definiciones de los subcomponentes del I-CE. Las correlaciones son moderadas y van desde coeficientes de correlación aproximadamente de 30 a coeficientes de 70. Los instrumentos sugieren que los subcomponentes del I-CE, se trasladan de modo razonable con otras pruebas, pero aun así denotan una clara distinción.

Calificación : la calificación comprende la evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los sub componentes, para los componentes y la obtención del Coeficiente Emocional total. Todo este proceso de calificación se facilitará a través de la calificación computarizada, que arroja los resultados por componentes, de donde se trabajará con sus componentes excepto el intrapersonal, debido a que estaría vinculado con la otra variable en estudio.

Interpersonal: Así mismo, para la interpretación de resultados, es obtenida con el procesamiento de la información ingresada, arrojando la Hoja de perfil, señalando los componentes y sus puntajes, que son una indicación general de la capacidad emocional del examinado, de cuán exitosa es la persona para manejar las exigencias del entorno y presentar una imagen de su bienestar emocional actual. Para la interpretación de los resultados se tomará en cuenta la Tabla N° 15 del manual, cuyas pautas se describen a continuación:

| Puntajes estándares | Pautas de interpretación |
|----------------------------|--|
| 130 y más | Capacidad emocional muy desarrollada |
| 115 a 129 | Buena. capacidad emocional |
| 86 a 114 | Promedio. Capacidad emocional adecuada |
| 70 a 85 | Baja. Necesita mejorar |
| 69 y menos | Muy baja, Necesita mejorar |

Percentiles

| | | General | Intrapersonal | Interpersonal | M. Estrés | Adaptabilidad |
|---------------------|----------|---------|---------------|---------------|-----------|---------------|
| N | Válido | 131 | 131 | 131 | 131 | 131 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 64.34 | 13.95 | 16.86 | 18.21 | 15.27 |
| Desviación estándar | | 8.68 | 2.68 | 3.52 | 3.48 | 3.59 |
| Percentiles | 5 | 51 | 10 | 11 | 11 | 10 |
| | 10 | 54 | 11 | 12 | 14 | 11 |
| | 15 | 56 | 11 | 13 | 15 | 12 |
| | 20 | 57 | 12 | 14 | 15 | 12 |
| | 25 | 59 | 12 | 15 | 17 | 13 |
| | 30 | 59 | 13 | 15 | 17 | 13 |
| | 35 | 61 | 13 | 16 | 17 | 13 |
| | 40 | 62 | 13 | 16 | 18 | 14 |
| | 45 | 63 | 14 | 16 | 18 | 14 |
| | 50 | 64 | 14 | 17 | 19 | 15 |
| | 55 | 65 | 14 | 17 | 19 | 15 |
| | 60 | 66 | 14 | 18 | 19 | 16 |
| | 65 | 67 | 15 | 18 | 20 | 17 |
| | 70 | 68 | 15 | 19 | 21 | 17 |
| | 75 | 69 | 16 | 20 | 21 | 18 |
| | 80 | 70 | 16 | 20 | 21 | 18 |
| | 85 | 75 | 17 | 21 | 21 | 19 |
| 90 | 77 | 17 | 22 | 22 | 20 | |
| 95 | 80 | 18 | 22 | 23 | 22 | |

CONFIABILIDAD PARA EL ESTUDIO

Estadísticos de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .891 | 30 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|----------|--|---|--------------------------------------|--|
| VAR00001 | 87.2667 | 176.340 | .550 | .885 |
| VAR00002 | 87.1667 | 175.316 | .542 | .885 |
| VAR00003 | 87.4667 | 180.257 | .284 | .890 |
| VAR00004 | 87.4667 | 179.637 | .283 | .891 |
| VAR00005 | 87.3333 | 180.851 | .275 | .890 |
| VAR00006 | 87.3667 | 173.137 | .610 | .884 |
| VAR00007 | 87.8000 | 177.683 | .370 | .889 |
| VAR00008 | 87.0000 | 179.724 | .396 | .888 |
| VAR00009 | 87.2667 | 177.926 | .504 | .886 |
| VAR00010 | 87.4667 | 179.499 | .329 | .889 |
| VAR00011 | 87.4333 | 175.702 | .421 | .888 |
| VAR00012 | 87.3667 | 181.413 | .272 | .890 |
| VAR00013 | 87.4333 | 171.564 | .748 | .882 |
| VAR00014 | 87.2667 | 177.651 | .458 | .887 |
| VAR00015 | 87.4667 | 172.947 | .555 | .885 |
| VAR00016 | 87.2000 | 188.234 | -.009 | .894 |
| VAR00017 | 86.8333 | 181.937 | .337 | .889 |
| VAR00018 | 87.4333 | 184.254 | .131 | .893 |
| VAR00019 | 87.4333 | 182.875 | .254 | .890 |
| VAR00020 | 87.6000 | 174.110 | .497 | .886 |
| VAR00021 | 87.3000 | 173.321 | .557 | .885 |
| VAR00022 | 87.6000 | 169.697 | .604 | .883 |
| VAR00023 | 87.8667 | 168.947 | .620 | .883 |
| VAR00024 | 87.0667 | 177.375 | .398 | .888 |
| VAR00025 | 86.9667 | 176.999 | .498 | .886 |
| VAR00026 | 87.7000 | 173.114 | .611 | .884 |
| VAR00027 | 87.6667 | 175.816 | .407 | .888 |
| VAR00028 | 88.0333 | 168.309 | .711 | .881 |
| VAR00029 | 87.8000 | 173.821 | .451 | .887 |
| VAR00030 | 87.5000 | 176.603 | .389 | .888 |

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Abreviado

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
Colegio : _____ Estatal () Particular ()
Grado : _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

| | REACTIVOS | Muy rara vez | Rara vez | A menudo | Muy a menudo |
|-----|---|---------------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| 1. | Me importa lo que les sucede a las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Me gustan todas las personas que conozco. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | Soy capaz de respetar a los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Pienso bien de todas las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Peleo con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. | Tengo mal genio. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Puedo comprender preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. | Nada me molesta. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. | Debo decir siempre la verdad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Me disgusto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. | Me agrada hacer cosas para los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. | No tengo días malos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. | Me molesto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. | Cuando me molesto actúo sin pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Gracias por completar el cuestionario.

Escala de Asertividad Auto informe de conducta asertiva: ADCA.1

Ficha Técnica

| | |
|------------------------------|--|
| Autor | : Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago (1994) |
| Administración | : Individual o colectiva. |
| Duración | : 20 minutos aproximadamente. |
| Niveles de aplicación | : A partir de los 12 años. |
| Finalidad | : Identificación del estilo cognitivo pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos. |
| Valoración | : AUTO-ASERTIVIDAD (AA) o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos, así como del nivel de HETERO-ASERTIVIDAD (HA) o grado de respeto en los demás de estos mismos derechos. |

La más característica e importante de las habilidades o destrezas sociales es la CONDUCTA ASERTIVA o conducta de auto afirmación. La conducta asertiva tiene su fundamento en la característica peculiar que diferencia al ser humano de los restantes seres vivos, esta es; la libertad para tomar decisiones. El cuestionario ADCA-1 se ha diseñado para valorar el grado en que los individuos se relacionan entre sí con un sistema de cogniciones asertivas que pueden resultar moduladoras del comportamiento instrumental y emocional asertivo.

El ADCA-1 está formado por dos sub pruebas, que forman el auto informe de conducta asertiva. La primera sub prueba tiene 20 elementos, mediante los cuales se evalúa una variable denominada "auto asertividad" (AA) o grado en que una persona se concede a sí mismo.

La segunda sub prueba está formada por 15 elementos, que permiten evaluar el asertividad dirigida a los demás. "Hetero asertividad" (HA), es decir el grado en que una persona

considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos, estos han sido denominados por los autores Derechos Fundamentales de los Seres Humanos Auténticos, de acuerdo con la terminología empleada en el libro "Ratones, Dragones y seres Humanos Auténticos" (García Pérez y Magaz, 1992).

El cuestionario ADCA-1 se ha diseñado para valorar el grado en que los individuos interactúan entre sí con un sistema de "cogniciones asertivas", que puedan resultar moduladores del "comportamiento instrumental y emocional asertivo".

Validez y Confiabilidad: La validez y confiabilidad de la prueba, se realizó mediante la técnica test - pretest, en la que se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson entre los resultados obtenidos por una muestra de 623 estudiantes, distribuidos entre los cursos 1° a 3° de BUP y COU, los cuales cumplimentaron la Escala en dos ocasiones, con un intervalo aproximado de ocho semanas entre la primera y la segunda vez. Los resultados obtenidos indican que la escala de auto-asertividad correlaciona en 0.90, mientras la escala de hetero-asertividad lo hace en 0.85. Para fines del presente estudio, se empleó el baremo ofrecido por García y Magaz en el manual original de la prueba, obtenidos en una muestra de 2,100 sujetos estudiantes de Bachillerato, Formación Profesional, COU, Universitarios, Trabajadores y Amas de Casa.

Calificación: Se realizará de manera manual, para el cálculo de la puntuación en Auto asertividad, se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros ítems de acuerdo al valor de cada respuesta por persona. Para el cálculo de la Hetero asertividad se procederá de manera análoga con los quince últimos ítems. Ambos puntajes se colocarán en la columna Puntaje Directo respectivamente, luego se convertirán en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, obteniendo así el Percentil, que nos permitirá ubicar el perfil de auto y hetero asertividad.

Interpretación: Elaborada en base a lo descrito cualitativamente en el Manual respectivo y a una valoración global de ambas puntuaciones obtenidas. Así si en un sujeto el nivel de auto asertividad es 75 y el de hetero asertividad fuera inferior a 50, por ejemplo 30, estaríamos ante una persona de estilo agresivo, por el contrario, si el nivel de hetero asertividad es elevado y bajo en auto asertividad, habríamos identificado a una persona de estilo pasivo-dependiente. Cuando ambas puntuaciones se acercan bien por exceso o por defecto al centil 50 nos encontramos con una persona de asertividad media. Por otra parte,

una puntuación baja en ambas escalas expresa un déficit asertivo, lo contrario a las puntuaciones altas en ambas propia de una persona con notable asertividad, superior a la media poblacional.

Fuentes e informantes: La fuente de datos sobre la muestra sujeta a evaluación, fue obtenida por los informantes de la universidad y jefe de la universidad y el responsable del Área de Personal.

PERFIL DE ASERTIVIDAD

| Auto - Asertividad | Percentiles | Hetero - Asertividad |
|--------------------|-------------|----------------------|
| O | 95 | O |
| O | 90 | O |
| O | 85 | O |
| O | 80 | O |
| O | 75 | O |
| O | 70 | O |
| O | 65 | O |
| O | 60 | O |
| O | 55 | O |
| O | 50 | O |
| O | 45 | O |
| O | 40 | O |
| O | 35 | O |
| O | 30 | O |
| O | 25 | O |
| O | 20 | O |
| O | 15 | O |
| O | 10 | O |
| O | 5 | O |

CONFIABILIDAD PARA EL ESTUDIO

Estadísticos de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .908 | 35 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|----------|--|---|--------------------------------------|--|
| VAR00001 | 98.6667 | 237.264 | .545 | .905 |
| VAR00002 | 98.5667 | 235.151 | .574 | .904 |
| VAR00003 | 98.8667 | 241.913 | .278 | .909 |
| VAR00004 | 98.8667 | 241.223 | .277 | .909 |
| VAR00005 | 98.7333 | 242.685 | .266 | .909 |
| VAR00006 | 98.7667 | 233.633 | .603 | .904 |
| VAR00007 | 99.2000 | 238.097 | .392 | .907 |
| VAR00008 | 98.4000 | 241.145 | .393 | .907 |
| VAR00009 | 98.6667 | 239.609 | .476 | .906 |
| VAR00010 | 98.8667 | 241.223 | .316 | .908 |
| VAR00011 | 98.8333 | 237.247 | .396 | .907 |
| VAR00012 | 98.7667 | 243.495 | .256 | .909 |
| VAR00013 | 98.8333 | 230.833 | .779 | .902 |
| VAR00014 | 98.6667 | 237.885 | .490 | .905 |
| VAR00015 | 98.8667 | 234.120 | .525 | .905 |
| VAR00016 | 98.6000 | 251.421 | -.033 | .911 |
| VAR00017 | 98.2333 | 242.668 | .383 | .907 |
| VAR00018 | 98.8333 | 246.144 | .139 | .910 |
| VAR00019 | 98.8333 | 245.178 | .234 | .909 |
| VAR00020 | 99.0000 | 234.690 | .494 | .905 |
| VAR00021 | 98.7000 | 234.286 | .535 | .905 |
| VAR00022 | 99.0000 | 229.034 | .618 | .903 |
| VAR00023 | 99.2667 | 227.926 | .641 | .903 |
| VAR00024 | 98.4667 | 237.361 | .434 | .906 |
| VAR00025 | 98.3667 | 237.482 | .516 | .905 |
| VAR00026 | 99.1000 | 232.645 | .640 | .903 |
| VAR00027 | 99.0667 | 235.513 | .441 | .906 |
| VAR00028 | 99.4333 | 227.633 | .718 | .901 |
| VAR00029 | 99.2000 | 233.614 | .472 | .906 |
| VAR00030 | 98.9000 | 237.472 | .390 | .907 |
| VAR00031 | 99.1000 | 227.334 | .696 | .902 |
| VAR00032 | 98.5333 | 236.120 | .530 | .905 |
| VAR00033 | 98.9000 | 244.438 | .290 | .908 |
| VAR00034 | 99.4000 | 230.938 | .606 | .903 |
| VAR00035 | 98.8333 | 230.833 | .779 | .902 |

ADCA 1

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: M F

Centro Educativo: _____

Estado Civil: _____

Fecha de Evaluación: _____

A continuación, verás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan algunas personas.

Lee con atención y cuidado cada una de ellas.

En cada frase, señala con una equis (X) la columna que mejor indica tu forma de reacción en cada situación.

CN = Nunca o casi nunca

AV = A veces. En alguna ocasión

AM = A menudo

CS = Siempre o casi siempre

Por favor, **CONTESTA A TODAS LAS FRASES.**

No emplees demasiado tiempo en cada frase.

Ten en cuenta que no hay respuestas **BUENAS** ni **MALAS**.

GRACIAS.

| REACTIVOS | | CN | AV | AM | CS |
|-----------|--|-----|-----|-----|-----|
| | | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 1. | Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso (a) tener que exponer mi propia opinión. | | | | |
| 2. | Cuando estoy enfadado (a), me molesta que los demás se den cuenta. | | | | |
| 3. | Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí. | | | | |
| 4. | Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso (a). | | | | |
| 5. | Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás. | | | | |
| 6. | Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo (a). | | | | |
| 7. | Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente. | | | | |
| 8. | Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión. | | | | |
| 9. | Me pongo nervioso (a) cuando quiero elogiar a alguien. | | | | |
| 10. | Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia. | | | | |
| 11. | Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta. | | | | |
| 12. | Me siento mal conmigo mismo (a) si no entiendo algo que me están explicando. | | | | |
| 13. | Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas. | | | | |
| 14. | Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme | | | | |
| 15. | Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen. | | | | |
| 16. | Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo (a). | | | | |
| 17. | Me cuesta hacer preguntas. | | | | |
| 18. | Me cuesta pedir favores. | | | | |
| 19. | Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer. | | | | |
| 20. | Cuando me hacen elogios, me pongo nerviosos (a) y no sé qué hacer o decir. | | | | |
| 21. | Me molesta que no me entiendan cuando explico algo. | | | | |
| 22. | Me irrita mucho que me lleven la contraria. | | | | |
| 23. | Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos. | | | | |
| 24. | Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo. | | | | |
| 25. | Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación. | | | | |

| REACTIVOS | CN (4) | AV (3) | AM (2) | CS (1) |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 26. Me molesta que me hagan preguntas. | | | | |
| 27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible. | | | | |
| 28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas. | | | | |
| 29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada. | | | | |
| 30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida. | | | | |
| 31. Me disgusta que me critiquen. | | | | |
| 32. Siento malestar hacia las personas que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras. | | | | |
| 33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas, ... | | | | |
| 34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen. | | | | |
| 35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa. | | | | |

P. Directa

P. Centil

➤ Auto – asertividad: _____

➤ Hetero – asertividad: _____