



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA DEL PROCESO DE
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UNIDAD EJECUTORA DE SALUD
“ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN”, NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017.**

PRESENTADO POR:

Bach. JOSÉ RAÚL AYALA RUIZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

LIMA - PERÚ

2019



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO DE LA TESIS

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA DEL PROCESO DE
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UNIDAD EJECUTORA DE SALUD
“ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN”, NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

ASESOR: Mag. Víctor A. Sichez Muñoz

Este trabajo va dedicado a Dios, a mis padres, a mi amada esposa y a mi hermosa hija Dánika Jimena.

Dedico esta Tesis, a mi madre por el apoyo que siempre me ha brindado y a mi Padre Celestial, quien me ha dado las fuerzas para continuar adelante y estar en gracia con Él.

AGRADECIMIENTO

A Dios por llenarme de paciencia y darme la fortaleza que a veces me hizo falta para terminar este trabajo.

A mis Padres por su constante apoyo y consejos en toda mi vida, gracias por ser esos maravillosos seres que aportaron todo en mí.

Agradezco la oportunidad de haber estudiado y terminado mi carrera profesional en esta Universidad, que no solo enseña conocimientos con los excelentes profesionales, sino que inspira para promover el cambio en el país, y demostrar del talento que tenemos como estudiantes de la Universidad Alas Peruanas.

Al Mag. Víctor Alejandro Sichez Muñoz, asesor externo, por su gran paciencia en toda la extensión de la palabra, con sus consejos se ha logrado culminar esta investigación.

RECONOCIMIENTO

Reconocimiento académico a mi asesor metodológico Mag. Víctor Alejandro Sichez Muñoz, por su validación en el desarrollo de la presente investigación; al Dr. Ricardo Llave Iparraguirre, asesor temático, por su apoyo en la investigación en temas de gestión pública.

De igual forma, mis agradecimientos a los funcionarios de la unidad ejecutora de salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, Ancash, que gracias a su apoyo con la información administrativa pude terminar con éxito mi investigación.

CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
HOJA DE INFORMACIÓN BÁSICA	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RECONOCIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	16
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL	18
1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL.....	18
1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	19
1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	19
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	19
1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL.....	19
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	19
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	20
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.5.1 JUSTIFICACIÓN	20
1.5.2 IMPORTANCIA.....	22
1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
1.7. LIMITACIÓN DEL ESTUDIO	23

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	24
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	30
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	37

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	40
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	40
3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	41
3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	42

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	43
4.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	43
4.2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	43
4.2.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	43
4.3 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	44
4.3.1 MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	44
4.3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	44
4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	45
4.4.1 POBLACIÓN.....	45
4.4.2 MUESTRA.....	45
4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	46
4.5.1 TÉCNICAS.....	46
4.5.2 INSTRUMENTOS.....	46
4.6. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	47
4.7. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS.....	49
4.8. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN	50

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	51
5.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....	54

5.2.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA	54
5.2.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	58
5.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	62
5.4 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	68
 CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1. CONCLUSIONES	73
6.2. RECOMENDACIONES.....	75
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	 76
 ANEXOS	 81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Opinión de expertos del primer instrumento Factores que Inciden en la Eficiencia	51
Tabla 2: Opinión de expertos del instrumento Ejecución Presupuestal	52
Tabla 3: Criterios de confiabilidad	53
Tabla 4: Estadísticos de fiabilidad de Factores que Inciden en la Eficiencia	53
Tabla 5: Estadísticos de fiabilidad de Ejecución Presupuestal	54
Tabla 6: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en los Factores que Inciden en la Eficiencia.	54
Tabla 7: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en el Liderazgo Gerencial.....	55
Tabla 8: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en los Objetivos Administrativos	56
Tabla 9: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en el Proceso de Ejecución.....	57
Tabla 10: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Ejecución Presupuestal.	58
Tabla 11: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Ejecución Administrativa.	59
Tabla 12: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Gestión Presupuestal.....	60
Tabla 13: Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Calidad Presupuestal.....	61
Tabla 14: Correlación de Pearson entre los Factores que Inciden en la Eficiencia y Ejecución Presupuestal.	63

Tabla 15: Correlación de Pearson entre el Liderazgo Gerencial y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal	65
Tabla 16: Correlación de Pearson entre los Objetivos Administrativos y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal	66
Tabla 17: Correlación de Pearson entre el Proceso de Ejecución y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentajes de los Factores que Inciden en la Eficiencia.....	55
Figura 2. Porcentajes del Liderazgo Gerencial.....	56
Figura 3. Porcentajes de los Objetivos Administrativos.....	57
Figura 4. Porcentajes del Proceso de Ejecución.	58
Figura 5. Porcentajes de Ejecución Presupuestal.	59
Figura 6. Porcentajes de Ejecución Administrativa.....	60
Figura 7. Porcentajes de la Gestión Presupuestal.	61
Figura 8. Porcentajes de la Calidad Presupuestal.	62

RESUMEN

El presente trabajo de investigación que lleva por título *Factores que inciden en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017*, tiene como objetivo general Identificar los planes y criterios para conocer y mejorar el proceso de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo sustantiva y básica y el nivel de investigación es descriptivo – correlacional; se aplicó el método hipotético deductivo, con un diseño de investigación transversal o transeccional. La población estuvo compuesta por 40 empleados y la muestra es no probabilístico de carácter censal.

Los resultados obtenidos con la realización de la investigación se plasman en las siguientes conclusiones: Con relación a la Ejecución Presupuestal las políticas utilizadas en el proceso de la ejecución presupuestal influyen favorablemente en el trabajo que se efectúa; sin embargo se amerita un manual para su ejecución presupuestal.

Los objetivos que se establecen para la ejecución presupuestal, alcanzan en forma satisfactoria lo cual permite que la gestión de las unidades de Ejecución Presupuestal sea la adecuada conforme a lo esperado. El propósito de la investigación es contribuir en los estándares deseados en la administración de las unidades de Ejecución Presupuestal.

Respecto al Control que se viene aplicando de acuerdo a las normas y procedimientos para tal fin, ha permitido establecer criterios y políticas que fomentan prácticas y condiciones uniformes que optimizan dicha tarea; significando que la rúbrica de evaluación del trabajo y rendimiento son similares al de otros organismos del sector público encargado de realizar el control, igualmente dentro de la institución existe medianamente, una relación con las de otras dependencias.

Palabras Claves: Ejecución Presupuestal, Unidad Ejecutora, sector publico

ABSTRACT

The present research work entitled Plan to improve the Budget Execution Process of the Eleazar Guzmán Barrón Health Executing Unit, Nuevo Chimbote, had the general objective of identifying the plans to improve the budget execution process in the Health Executing Unit. "Eleazar Guzmán Barrón", Nuevo Chimbote, year, 2017. For the execution of the present research work, a quantitative approach of a substantive and basic type was used, the research level is descriptive - correlational, as well as the hypothetical deductive method, with a quantitative approach, the research design was applied. applied was the transversal, the population was composed of 40 employees and the applied sample is the non-probabilistic one. The results obtained with the realization of the research are reflected in the following conclusions: With regard to Budget Execution, the policies used in the process of budget execution favorably influence the work that is carried out; however, a manual for its budget execution is required. The objectives that are established for the budget execution, reach in a satisfactory manner which allows that the management in the Department of Budget Execution is adequate according to the expected. The purpose of the research is to improve the desired standards in the administration of the Department of Budgetary Execution, with respect to the Control that has been applied according to the norms and procedures for that purpose, it has allowed to establish criteria and policies that promote uniform practices and conditions that optimize this task; meaning that the standards of work and performance are similar to that of other agencies of the public sector in charge of carrying out the control, also within the existing institution correlation with that of other dependencies

Keywords: Budget Execution, Executing Unit, public sector.

INTRODUCCIÓN

A diferencia del primer mundo (Estados Unidos, Europa, etc.), donde el sector público es eficiente y efectivo, prestando los mejores servicios a la población; en el tercer mundo, y especialmente en nuestro país, sucede exactamente lo contrario; es decir, el sector público es acusado de deficiente, antieconómico y falta de efectividad; lo cual, en la práctica, en el colmo de la situación, es aceptado por la comunidad como algo normal. Cuando esto sucede en las dependencias administrativas, no hay mayores problemas, porque; no repercute contra la salud, ni contra la vida. Sin embargo, la oportuna y eficiente adquisición de los bienes y servicios, la correcta racionalización de los recursos asignados y el control efectivo y eficiente en los diversos procedimientos administrativos van acorde con la calidad de atención en los servicios de salud, ya que una de las prioridades es la provisión de recursos humanos y materiales y esto depende de una óptima normalización de los procedimientos administrativos que demanda.

En la región Ancash, en el sector salud, se viene asignando presupuesto para utilizar en proyectos de construcción e implantación de los servicios de salud, no obstante, se encuentra en serios problemas por la falta de gestión para utilizar estos recursos que en muchos casos son revertidos al estado.

Teniendo una gama de necesidades que aqueja a nuestra región sobre todo en temas de salud no se viene utilizando eficientemente los recursos económicos, con la investigación se pretende elaborar un Plan para mejorar el proceso de ejecución presupuestal de los recursos financieros que administra la Unidad Ejecutora Eleazar Guzmán Barrón, en el marco de la normatividad vigente y los nuevos paradigmas de gestión; para una adecuada gestión institucional.

Por lo expresado anteriormente es presentado mediante la elaboración de un protocolo que refleja la estructura del trabajo de investigación conformado por cinco capítulos; y en cada una de ellas se describen el Planteamiento del problema con sus respectivas problematización y objetivos a lograr; luego el marco teórico conceptual que da consistencia científica al estudio de investigación; el planteamiento de las hipótesis y sus respectiva operacionalización de sus variables; el aspecto metodológico donde se describe el enfoque, tipo, nivel, métodos, diseño, población y muestra de las unidades de análisis y por último el presupuesto y cronogramación de actividades; todos ellos

respaldado por un apoyo bibliográfico básico que ameritan la probanza de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el Perú en los últimos tiempos, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, se ha venido implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados. Es necesario conocer si esta nueva forma de gestionar los recursos públicos, sirve para impulsar el desarrollo económico y social en el país y de qué manera puede contribuir a superar la pobreza.

En la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, de la Región Ancash, según su estructura está diseñada para cumplir las funciones de prevención, diagnóstico y tratamiento de enfermedades. Sin embargo, si consideramos a un hospital en su conjunto como un sistema, éste está compuesto por varios subsistemas que interactúan entre sí en forma dinámica, donde observamos al sistema asistencial, sistema administrativo, sistema contable, sistema de presupuesto medianamente atribuido, informático, técnico y otros. Por lo tanto, el manejo e interacción eficiente de estos sistemas, requieren de una excelente capacidad para gestionarlos, con herramientas presupuestales en cada procedimiento administrativo, de modo que beneficie las condiciones apropiadas para prestar servicios con calidad y oportunidad que requiere la población.

La gestión presupuestaria tradicional en el Perú hasta el presente, está basada en el Presupuesto por Programas, caracterizado por ser un sistema presupuestario de tipo incremental, no asociado a productos ni resultados, responder a presiones políticas de

gasto que prevalecen sobre los objetivos, realizar evaluaciones que enfatizan en la cantidad del gasto en lugar de la calidad del mismo, y administrado mediante procesos gerenciales centrados en procedimientos antes que en resultados, generando ineficacia e Ineficiencia en la acción pública. Esto es considerado y discutido en diversos foros y cursos por funcionarios públicos y académicos, apreciándose que es una situación que debe ser superada a la luz de experiencias de otros países y propuestas de las Naciones Unidas. Es evidente una débil integración entre las diversas fases del proceso presupuestario, además que la función de evaluación presupuestaria está insuficientemente desarrollada, la cual obstaculiza una mejora de la asignación presupuestaria sobre la base de la información de los resultados obtenidos cada año.

El Presupuesto Público, es una herramienta importante para que el Estado cumpla su función esencial de dotar de servicios a la población, a través de la Administración Pública. No obstante, diversos son los estudios y análisis que concluyen que el presupuesto, tal como se realiza en la actualidad, no logra consolidarse en un instrumento de gestión que promueva una provisión adecuada de los bienes públicos y el logro de efectos positivos y permanentes a favor de la población a la que sirve. Entre las principales limitaciones mencionadas están: el frágil vínculo entre el planeamiento y el presupuesto; la rigidez para gestionar como consecuencia de una normatividad abundante, desarticulada y contradictoria; el marcado énfasis en la gestión financiera, a pesar de los avances en identificación y seguimiento de productos; la carencia de flexibilidad en las asignaciones presupuestarias debido a los compromisos laborales, pensionarios y de funcionamiento rutinario que copan las asignaciones presupuestarias dejando escaso margen para establecer prioridades diferentes a las existentes; débil desarrollo de mediciones del desempeño que permitan determinar si se logran o no los objetivos; la carencia de evaluaciones significativas que retroalimenten los procesos de toma de decisiones, entre otras.

Con el fin de superar estas limitaciones y consolidar un sistema de gestión presupuestaria capaz de contribuir al logro de los propósitos del Estado, considero una mayor investigación y aplicación más efectiva del Presupuesto Por Resultados.

Es evidente una frágil unificación entre las diversas fases del proceso presupuestario, además que la función de evaluación presupuestaria está ausentemente desarrollada, la

cual retrasa el avance de la asignación presupuestaria sobre la base de la información de los resultados obtenidos cada año.

En el caso de salud, la situación es similar, en los años de análisis 2010-2013 el Presupuesto se incrementó de 2,243 millones a 2,927 millones (30.53%). A diferencia de lo que ocurrió con los recursos asignados a la educación pública, en el caso de salud, sí hubieron mejoras en los indicadores de calidad de vida: la mortalidad materna se redujo de 234 cada 100 mil nacidos vivos en el año 1990 a 169 cada 100 mil nacidos vivos en el año 2008; la mortalidad infantil pasó de 64 cada mil nacidos vivos a entre los años 1991-1992 a 33 cada mil nacidos vivos en el 2002; la cobertura de parto institucional se incrementó de 45% en 1995 a 71% en el 2004. No obstante, aún con esta mejora, los niveles en los que actualmente se encuentran estos indicadores están por debajo del promedio de América Latina y además evidencian fuertes inequidades geográficas y económicas. La situación descrita anteriormente, constituye la evidencia empírica que muestra la existencia de problemas de eficacia y calidad en el gasto público, ya sea porque la población no tiene acceso a servicios adecuados, porque la calidad de los mismos es inferior a lo que establece los indicadores de calidad.

1.2. DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL

El ámbito en el cual se desarrolla la investigación comprende la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, que es un establecimiento de salud, que cumple funciones de prevención, diagnóstico y tratamiento de enfermedades en todo el distrito de Nuevo Chimbote y jurisdicciones aledañas al hospital en el departamento de Ancash.

1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL

El equipo humano con el cual se trabajó son los funcionarios administrativos encargados del área de presupuesto de la Unidad Ejecutora “Eleazar Guzmán Barrón” del distrito Nuevo Chimbote del departamento de Ancash que hace un total de unidades de análisis.

1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL

El periodo que abarca el estudio de investigación tiene un tiempo retrospectivo de 12 meses cronológicos que se inicia en el mes de enero y culmina en el mes de diciembre del año 2017.

1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

La investigación permitirá demostrar el nivel técnico administrativo del personal y sus funciones para percibir y promover las mejoras en los procesos de ejecución presupuestaria en las diversas direcciones de la Unidad Ejecutora Salud “Eleazar Guzmán Barrón” como liderazgo gerencial y eficiencia administrativa; así también la capacitación, contratación de personal profesional técnico como factores determinantes para que los procesos sean eficientes y mejore la calidad de atención con objetivos y metas trazadas por la administración mediante documentos financieros con certificación de gastos en el establecimiento de salud de la unidad ejecutora.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

- ¿Cuáles son los factores que inciden en la eficiencia del proceso de ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿En qué medida el liderazgo gerencial incide en la eficiencia del proceso de ejecución administrativa de la Unidad Ejecutora de salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017?
- b) ¿En qué medida los objetivos administrativos inciden en la eficiencia del proceso de gestión presupuestal de la Unidad Ejecutora de salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017?
- c) ¿En qué medida el proceso de ejecución administrativa incide en la eficiencia de los estándares de calidad de la Unidad Ejecutora “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar los factores que inciden en la eficiencia del proceso de ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote. Año, 2017.

1.4.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS

- a) Describir si el liderazgo gerencial incide en la eficiencia del proceso de ejecución administrativa de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, año 2017.
- b) Demostrar si los objetivos administrativos inciden en la eficiencia del proceso de gestión presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, año 2017.
- c) Comprobar si el proceso de ejecución administrativa incide en la eficiencia de los estándares de calidad presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 JUSTIFICACIÓN

En lo teórico, es justificable conocer el sistema presupuestario. Las instituciones que son el conjunto de reglas y regulaciones que guían al proceso presupuestario, influyen directamente los resultados fiscales en la medida que determinan los mecanismos que regulan las relaciones entre los distintos agentes vinculados con la disciplina fiscal.

El Sistema Nacional de Presupuesto, es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Se rige por los principios de equilibrio, universalidad, unidad, especificidad, exclusividad y anualidad.

En lo pragmático, el Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado. Porque permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

Administrativamente, se ha considerado necesario llevar a cabo el presente estudio con el fin de recomendar una propuesta de mejora en la Gestión del MINSa, referente al área financiera-presupuestal, debido a la importancia de la salud-nutrición de las poblaciones, y así contribuir a mejorar la calidad del gasto, que repercutirá en la superación de la pobreza y la exclusión social, objetivos principales de la Política Económica y Social del Estado.

Según los indicadores de resultados de los objetivos de desarrollo de la mortalidad materno neonatal y nutricional, demostrarán la necesidad de profundizar la aplicación del Presupuesto por resultados para mejorar la eficacia y eficiencia del gasto financiero-presupuestal.

Uno de los aspectos fundamentales que fortalece la vida institucional es justamente la transparencia económica y fiscal cuyo significado va más allá de proporcionar información a la ciudadanía o de exigir rendición de cuentas de autoridades y responsables de la ejecución presupuestal, la transparencia tiene que ver mucho con el desarrollo socio económico del País, con la participación ciudadana y con su incorporación en la fiscalización de los actos públicos. Por lo tanto, corresponde a nosotros como derecho ciudadano exigir transparencia del gobierno y al Estado como obligación impulsar y promover mecanismos que eviten el mal uso de los recursos públicos, el secreto, la improvisación de la política fiscal, la ineficiencia en la gestión y el abuso arbitrario deben ser desterrados como práctica permanente de la función pública. Se debe dotar a la administración pública de herramientas eficaces que orienten a funcionarios y servidores públicos a actos y procedimientos que llevan a resolver procedimientos administrativos en forma oportuna.

La mejora del capital humano, potenciar la cobertura de servicios sociales, aprovechamiento, protección de sus recursos. La descentralización no sólo se debe entender como un proceso de reforma de la estructura del estado, es fundamentalmente un proceso de descentralización de las oportunidades de desarrollo (económico, social y

físico-ambiental). Es un proceso de reasignación y complementariedad de roles intergubernamentales. Esto abre una oportunidad clara para los Gobiernos Locales de convertirse en promotores efectivos del desarrollo local, aportando a la construcción de la estrategia de desarrollo de su respectiva región, como promotora es facilitadora de iniciativas, articuladora de recursos y capacidades. Las unidades ejecutoras, es una de las Instituciones más antiguas, surge de las necesidades de la población en dotar a estos de gobiernos descentralizados y autónomos orientados a la solución de sus problemas, no dependiendo del centralismo gubernamental. El gobierno local desde su origen mismo, es la célula institucional básica y fuente de inspiración de la democracia. Cada distrito, Provincia o Región tienen sus propias costumbres, diferentes índices demográficos, su propio mercado interno, entendemos que esta identidad no se puede manejar como una soberanía local, sino como parte integrante de una unidad del País.

Observando esta realidad se ha visto es justificable investigar cuáles son los planes para mejorar el proceso de ejecución presupuestal, y no se debe seguir perjudicando la salud a la población de escasos recursos económicos, que realmente necesitan una atención con calidad y oportunidad, todo esto ha generado una dificultad debido a la no ejecución presupuestal en forma oportuna.

1.5.2 IMPORTANCIA

La importancia de la investigación en su enfoque cuantitativo permitiría ver el avance en el proceso de ejecución presupuestal el cual logrará dar una mejor calidad de atención de salud a los usuarios y población de escasos recursos económicos. Por tanto es importante plantear una propuesta para mejorar la administración financiera mediante la planificación del presupuesto, organización, coordinación, control y evaluación de los procesos necesarios para incrementar la capacidad organizacional y tecnológica de la Unidad Ejecutora de Salud Eleazar Guzmán Barrón, con el objetivo de optimizar el talento humano, recursos y procedimientos para crear alternativas y políticas estratégicas y normas de control interno, teniendo como misión dar un mejor servicio a la sociedad en condiciones de transparencia y disciplina para alcanzar niveles óptimos de eficiencia, eficacia y efectividad.

Las deficiencias en la elaboración presupuestaria ha traído como consecuencia una serie de inconsistencias tanto en la gestión administrativa como en la contable financiera, este

hecho hace que la gestión operativa y logística presente dificultades para mejorar la oferta de servicios a los usuarios de los diferentes servicios de las oficinas de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, especialmente en la prevención y provisión de medicamentos en una parte, y por otra, la falta de motivación del personal en ofrecer una buena atención a pacientes y usuarios que se acercan para ser atendidos.

Los resultados finales de la investigación servirán de sustento para proponer un Plan de Mejoras en el Proceso de Ejecución Presupuestal en la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, y a dar una mejor atención de salud con calidad y oportunidad a la población de escasos recursos económicos.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Fue factible realizar la investigación porque se cuenta con los recursos financieros, humanos y materiales, a los que se tiene que recurrir para lograr los objetivos propuestos en la investigación. Cualquier limitación será subsanada con la concurrencia del investigador y los profesionales del área que permitieron coadyuvar el cumplimiento de la investigación.

1.7 LIMITACIÓN DEL ESTUDIO

Las limitaciones para la realización de esta investigación es el factor tiempo, porque no se puede establecer un horario completo para realizar la presente investigación y también por parte de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, el personal del equipo de gestión ha demorado para conceder las reuniones y resolver las preguntas sobre el tema de investigación. Sin embargo todo fue posible de realizarse porque en sí, la institución brindó su apoyo y facilidades para la culminación de la investigación lo que se agradece al personal administrativo y otras autoridades de la Unidad Ejecutora.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

□ Internacional

El presente trabajo de investigación denominado: Factores que Inciden en la Eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal, está referido específicamente a la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote de la Región Ancash. En la búsqueda bibliográfica realizada se ha encontrado trabajos similares de carácter general.

Larco (2012), en su proyecto de Tesis que se denomina *Propuesta para mejorar la gestión financiera de la subdirección provincial de salud de pichincha IESS* llevado a cabo en la ciudad de Quito, tuvo como objetivo general, elaborar una propuesta para mejorar la gestión financiera en la Subdirección Provincial de Salud de Pichincha IESS” con alternativas que permitan desarrollar políticas y estrategias en la elaboración presupuestaria de planificación, organización, coordinación, control y evaluación; de acuerdo a las necesidades y requerimiento de servicios que exigen los afiliados, concluye que : En base al diagnóstico realizado al Proceso de Gestión Financiera de la Subdirección Provincial de Salud Pichincha del IESS, se ha definido que el organigrama actual no es funcional para los subprocesos de Presupuesto y Contabilidad, ya que no permite tener una visualización sobre las funciones que cumple cada subproceso y no permite visualizar y dimensionar al Jefe del Proceso Financiero las gestiones que debe implementar para mejorar el proceso.

Celi (2012) en su tesis denominada *Evaluación presupuestaria en el área de salud N° 2 Hugo Guillermo González de la ciudad de Loja, en el período comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre del 2011*, donde se efectuó, tomando en cuenta todas y cada una de las fases del proceso investigativo, partiendo de un convenio con la entidad y la recolección de información necesaria, los mismos que a través de los objetivos permitieron llevar a cabo el desarrollo de la evaluación presupuestaria, así como también cumpliendo con el desarrollo y presentación de los resultados, la determinación de sus causas y la recomendación de las medidas correctivas. Para lograr el cumplimiento de los objetivos de la entidad se concurrió al empleo de métodos y técnicas, que ayudó a abarcar las fases del proceso investigativo, donde se pudo evidenciar el nivel de la organización presupuestaria que mantiene la entidad, desarrollado y validado por diferentes fuentes bibliográficas. Para la elaboración de la evaluación presupuestaria se consideró los objetivos del proyecto de investigación los mismos que fueron: Realizar la Evaluación Presupuestaria en el Centro de Salud N°2 Hugo Guillermo González; Comprobar si el Plan Operativo Anual de la Institución se ha ejecutado de acuerdo al presupuesto asignado; Verificar los resultados de la ejecución presupuestaria durante el período a analizar; Medir la Eficiencia y Eficacia del manejo y ejecución de los recursos financieros de la entidad, a través de la aplicación de índices e indicadores; proporcionar a la entidad un informe que contenga las respectivas conclusiones y recomendaciones que le sirvan para la toma de decisiones correctivas considerando opciones necesarias para alcanzar las metas propuestas por la institución.

Mosquera (2016), en su tesis titulada *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del D.A.D. Municipal de Santa Lucía, periodo 2015, Guayaquil – Ecuador*, tuvo como objetivo general Diseñar un plan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Santa Lucía, con el fin de optimizar el manejo de los recursos financieros. El tipo de investigación es un diseño de tipo no-experimental. Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), precisan la investigación no-experimental como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, llego a las siguientes conclusiones: En el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Santa Lucía cumple con las seis etapas del ciclo presupuestario, como son: Programación Presupuestaria, Formulación Presupuestaria,

Aprobación Presupuestaria, Ejecución Presupuestaria, Evaluación y Seguimiento presupuestario, Clausura y liquidación Presupuestaria. El presupuesto se encuentra orientado en los objetivos y metas del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, y el mismo para ser aprobado debe asignar por lo menos el 10% de ingresos tributarios y debe tener el informe de la comisión respectiva del legislativo hasta el 20 de noviembre de cada año. Además de que semestralmente se realizan evaluaciones del presupuesto. La eficacia de los ingresos muestra un cumplimiento del 85,40 % donde se devengaron 10.558.419,46 USD de los 12.363.695,09 USD presupuestados, cuyos resultados se ubican por debajo del valor estipulado como óptimo para dicho indicador el cual debe alcanzar un 90%. La eficiencia en la recaudación arroja un resultado del 70%, lo que manifiesta que solamente se ha recaudado 981.305,72 USD del total de 1.399.218,81 que fueron devengados, siendo este muy inferior al planteado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Santa Lucía cuya situación óptima para este indicador es del 90%.

Gonzales (2016), en su investigación titulada *Auditoría de cumplimiento a la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Zamora en el año 2013*, realizada en la ciudad de Loja, Ecuador, tuvo como objetivo general determinar el grado de cumplimiento y el conocimiento de la ejecución presupuestaria, por parte de los servidores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Zamora en el periodo 2013, con el fin de mejorar el proceso y evitar las anomalías e infracciones del manejo presupuestario. Llegando a las siguientes conclusiones: La auditoría de cumplimiento es de gran importancia aplicar en las instituciones públicas o privadas, mediante las evaluaciones efectuadas en el proceso de la auditoría se determina el nivel de debilidades que tienen las instituciones en cuanto al cumplimiento de leyes, normas y reglamentos. La auditoría de cumplimiento aplicada al GAD municipal de Zamora, se ejecutó con la finalidad de determinar el nivel de cumplimiento del proceso de la ejecución presupuestaria de acuerdo a las normativas que lo rigen. La distribución de los recursos transferidos por el Presupuesto General del Estado durante el proceso de la ejecución presupuestaria no cumple con la normativa que lo regula, según las partidas 1.8.06.16.003 y 2.8.06.16.003. De la revisión de los documentos físicos de los informes emitidos por las reformas presupuestarias no se pudo verificar su secuencia numérica en vista de que no existe la custodia de los documentos.

□ Nacionales

Quiroz (1998), en su Trabajo de Investigación *Trabajo Real en el Área de Presupuesto de una Entidad Pública*, quien argumenta que su investigación está referida a los sistemas de control. En términos generales es una descripción del proceso de Ejecución del Presupuesto en el pliego Salud con la finalidad del cumplir con los objetivos y Metas. Se puede establecer un nexo con la presente investigación en la medida que ambos trabajos precisan los recursos humanos, materiales y financieros que necesita la entidad para ejecutar sus actividades y cumplir sus objetivos.

Tello (1998) en su trabajo de investigación *El Presupuesto Funcional y la Auditoría en las entidades del Sector Gobierno Central, Lima*, en este caso la vinculación que tiene ese trabajo con la presente investigación, se refiere a la definición de formulación, programación y ejecución presupuestal, enfocada desde una perspectiva crítica y descriptiva, el autor hace una referencia al proceso de consolidación y ejecución del presupuesto central en todos los ámbitos como: Salud, Educación, Transporte. La teoría de Tello (1998) está enmarcada en los principios de presupuesto que son: La unidad, la universalidad, la anualidad y la especialidad. A su vez su base legal se halla en la Ley 14816 que es la ley orgánica del presupuesto funcional.

Entre los problemas parecidos que se abordan, tenemos la medición de resultados en un presupuesto por programas, que es un método para relacionar las fuentes de financiamiento obtenidos con las metas que se persiguen con ellas, combinando recursos financieros y reales tras objetivos seleccionados, un concepto fundamental es la necesidad pública que es el requerimiento objetivo de la población para lograr el bienestar, estas necesidades tienen el carácter de colectivas por sus implicancias sociales.

Álvarez (2010) en su trabajo de investigación *Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo, Lima*, tuvo como objetivo general determinar los factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación. En la presente investigación se utilizó el método bibliográfico documental y el método descriptivo, respaldado por la utilización de información documental, entrevistas y encuestas a los trabajadores varones y mujeres en todos los niveles (directores generales, profesionales y técnicos) del Ministerio de

Vivienda, Construcción y Saneamiento, Ministerio de Economía y Finanzas y la Fuente Cooperante JBIC que tuvieron participación directa y activa en la ejecución de los proyectos de inversión pública materia del presente estudio. La cual llegaron a las siguientes conclusiones que los Instrumentos de Planificación influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación”. Ya que un aspecto importante fue la falta de una adecuada planificación estratégica en la Unidad Ejecutora y su aplicación práctica en la programación y ejecución de los proyectos, esto trajo como consecuencia un retraso en la ejecución de los proyectos.

Garay (1997) en su estudio investigativo denominada *Ejecución presupuestal*, en la que manifiesta la imlicancia en el manejo de los planes y actividades aprobadas para un determinado periodo, a un costo que se mantenga dentro de los límites de los recursos disponibles estimados donde señala que hay dos aspectos que concierne a la ejecución presupuestal, uno de ellos es el control, que son las medidas que se toma para cumplir con lo fijado en el plan financiero aprobado, y el otro la flexibilidad, en la que se relaciona la recepción de los fondos con el ajuste de los planes a las nuevas necesidades” Garay, se apoya en el marco legal del presupuesto de la República del Perú, su concepto de presupuesto, dice que son los planes administrativos que involucran las operaciones y resultados producidos en un determinado lapso de tiempo. Luego dice que la formulación del presupuesto involucra el llevado de la contabilidad a tiempo futuro donde los obstáculos venideros se escriben en el papel, antes de que sucedan las operaciones.

Tanaka (2011) en su tesis titulada *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. El trabajo de investigación, realizado de acuerdo a las normas de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tiene como objetivo identificar la influencia de la aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados – PpR, en la gestión financiera-presupuestal del Ministerio de Salud – MINSA, dado su importante participación en los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional, obteniendo conclusiones y recomendaciones que serán de utilidad, para mejorar y extender el empleo de esta herramienta de trabajo, de acuerdo a las normas vigentes. El trabajo realizado es descriptivo-explicativo, relacionando el PpR con la gestión financiera-

presupuestal del MINSA. Se ha utilizado el método documental, acopiando información existente y vigente, tanto del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF como del MINSA, así como de la información teórica. Así mismo, se ha utilizado técnicas e instrumentos estadísticos. De acuerdo al modelo de eficacia y eficiencia del gasto público planteado, éste está conformado por la Relación Planes-Presupuesto, Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales, Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, y Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. En tal sentido, cada uno de estos elementos, en forma individual y conjunta, tiene un alto grado de influencia en la eficacia y la eficiencia del gasto público. Debe destacarse que la de mayor importancia, con relación a la eficacia, es la Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos, mientras que con relación a la eficiencia, es la Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, pues tienen los mayores coeficientes de estandarización.

Contreras (2013), en su investigación *Evaluación de la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Paucarcolla, Puno, períodos 2012 – 2013*, cuya finalidad fue evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal, en el cumplimiento de las metas Institucionales dentro de los ejercicios en estudio se ha presentado fundamentalmente el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Presupuesto Institucional Modificado (PIM), Presupuesto Ejecutado por fuentes de financiamiento, categoría de gasto, partidas genéricas, secuencia funcional, y gastos por metas presupuestales de gasto.

El objeto principal del trabajo de investigación fue evaluar la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad distrital de Paucarcolla, Puno, para el logro de metas Institucionales, para ello se utilizaron los Estados Presupuestarios, las evaluaciones presupuestarias y se ha realizado una contrastación con sus Presupuestos programados y ejecutados de los periodos en estudio. En la evaluación de los objetivos, se utilizaron los métodos: deductivo, descriptivo, analítico y comparativo, los cuales nos ha permitido evaluar la problemática de la entidad en estudio, que se ha extraído en base a sus Estados presupuestarios, Evaluaciones presupuestarias, Presupuesto institucional de apertura y las informaciones recopiladas de la misma fuente. Luego de la información obtenida y debidamente sistematizada en dicho sector, los resultados finales fueron los siguientes:

El Presupuesto de ingresos del periodo de ejecución 2012 tuvo un indicador de eficacia de 0.90, cuya ejecución de ingresos por fuente de financiamiento fueron: Los ingresos por la fuente de Recursos ordinarios para el periodo de ejecución tuvo un indicador de eficacia de 1.00 con respecto al Presupuesto programado; para los Recursos Directamente Recaudados: tuvo un indicador de eficacia de 0.83 con respecto al Presupuesto Programado; para la Fuente de Donaciones y Transferencias tuvo un indicador de Eficacia del 1.00 con respecto al Presupuesto programado; para los Recursos determinados tuvo un indicador de eficacia de 0.79 con respecto al Presupuesto programado; Para el periodo de ejecución 2013 se llegó a obtener un indicador de eficacia de 0.91, indicador que es inferior a la unidad, la Ejecución de ingresos por fuente de financiamiento fue: Para los Recursos Ordinarios tuvo un indicador de eficacia de 1.00 con respecto al Presupuesto programado; para los Recursos Directamente Recaudados obtuvo un indicador de eficacia de 0.81 con respecto al Presupuesto Programado; Donaciones y transferencias obtuvo un indicador de eficacia de 1.00 con respecto al Presupuesto programado; y para los Recursos determinados obtuvo un indicador de eficacia de 0.90 con respecto al Presupuesto Programado. Por lo que se puede calificar como Bueno; entonces la ejecución de ingresos tiene reflejo positivo en el cumplimiento de las metas Institucionales.

2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1 Ejecución Presupuestaria

Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.

2.2.2 El Sistema Nacional de Presupuesto

El Sistema Nacional de Presupuesto Público es un Sistema Administrativo compuesto por el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público, en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

El Presupuesto es uno de los sistemas administrativos conformantes de la Administración Financiera Gubernamental. Se rige de acuerdo con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público (SAFI), norma que establece las disposiciones básicas para una gestión integral y eficiente de los procesos vinculados con la captación y utilización de los fondos públicos, dentro de los procesos de responsabilidad, transparencia fiscal y búsqueda de la estabilidad macroeconómica.

El Presupuesto, según la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

Este sistema está regulado por varios principios. Quizá uno de los más conocidos es el “Principio de la Anualidad”, es decir, el Presupuesto del Sector Público tiene una vigencia anual, que coincide con el año calendario, al igual que en todos los países de la Región de América Latina. Conforme a la Constitución Política del Perú vigente, el presupuesto asigna equitativamente los recursos públicos, por lo que su programación y ejecución responden a los criterios de eficiencia de necesidades sociales básicas y de descentralización.

A continuación, veremos los diversos principios regulatorios del Sistema Nacional de Presupuesto Público, así como una breve descripción de los principales contenidos normativos que lo rigen.

En el Perú el Sistema Nacional de Presupuesto es uno de los sistemas de la Administración Financiera del Sector Público y tiene la misión de conducir el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público. De allí la necesidad que se conozca su importancia, las reglas que rigen su funcionamiento y que además aseguran una adecuada asignación de los recursos públicos para lograr el desarrollo de la mano con un manejo responsable de la economía.

Actualmente, los desafíos que enfrenta el Sistema Nacional del Presupuesto Público se encuentran fundamentalmente relacionados con i) la articulación de las acciones del Estado (entre sectores y entre niveles de gobierno), ii) la identificación de las entidades responsables del éxito de las intervenciones públicas, iii) la construcción de un

presupuesto plurianual con visión estratégica de mediano y largo plazo y iv) la mejora y el desarrollo de un soporte tecnológico de última generación.

2.2.3 Presupuesto Público

Constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la provisión de bienes y prestación de servicios con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades Públicas atendiendo la aplicación de sus respectivos planes operativos institucionales y las prioridades de la política gubernamental. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

Por el ámbito de aprobación de los Presupuestos, éstos están conformados esencialmente por la Ley de Presupuesto del Sector Público, los Presupuestos de los Gobiernos Regionales, los Presupuestos de los Gobiernos Locales y el Presupuesto del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado – FONAFE y sus empresas.

El contenido del Presupuesto comprende lo siguiente: Los gastos que como máximo pueden contraer las Entidades durante el año fiscal, en función a los créditos presupuestarios aprobados y los ingresos que financian dichas obligaciones.

Las metas de resultados a alcanzar y las metas de productos a lograrse por cada una de las Entidades con los créditos presupuestarios que el respectivo presupuesto les aprueba.

2.2.4 Fondos Públicos

Los fondos públicos se orientan a la atención de los gastos que genere el cumplimiento de sus fines, independientemente de la fuente de financiamiento de donde provengan. Su percepción es responsabilidad de las Entidades competentes con sujeción a las normas de la materia.

Los fondos se orientan de manera eficiente y con atención a las prioridades del desarrollo del país y se estructuran siguiendo las clasificaciones Económica y por Fuente de Financiamiento que son aprobadas, según su naturaleza, mediante Resolución Directoral de la Dirección General del Presupuesto Público.

2.2.5 Clasificación Económica

Agrupar los fondos públicos divididos en genérica del ingreso, sub genéricas del ingreso y específica del ingreso. También podemos dividirlos en:

- 1) **Ingresos corrientes.** Agrupa los recursos provenientes de tributos, venta de bienes, prestación de servicios, rentas de la propiedad, multas, sanciones y otros ingresos corrientes.
- 2) **Ingresos de capital.** Agrupa los recursos provenientes de la venta de activos (inmuebles, terrenos, maquinarias, etc.), las amortizaciones por los préstamos concedidos (reembolsos), la venta de acciones del Estado en empresas y otros ingresos de capital.
- 3) **Transferencias.** Agrupan los recursos sin contraprestación y no reembolsables provenientes de entidades, de personas naturales o jurídicas domiciliadas o no domiciliadas en el país, así como de otros gobiernos.
- 4) **Financiamiento.** Agrupa los recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito interno y externo, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

2.2.6. Clasificación por Fuentes de Financiamiento

Agrupar los fondos públicos que financian el Presupuesto del Sector Público, de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman. Las Fuentes de Financiamiento se establecen en la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público.

Así, por ejemplo, la Ley 29628, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, establece en su artículo 1º que las fuentes que financian el Presupuesto 2011 son: Recursos Ordinarios, Recursos Directamente Recaudados, Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, Recursos Determinados y Donaciones y Transferencias.

2.2.7 Gastos Públicos

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades, con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las

Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección General del Presupuesto Público.

a. Clasificación Institucional Agrupa las entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales.

b. Clasificación Funcional Programática Agrupa los créditos presupuestarios desagregados en funciones, programas Funcionales y subprogramas funcionales. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la Entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado y en el logro de sus Objetivos y Metas contempladas en sus respectivos Planes Operativos Institucionales y Presupuestos Institucionales durante el año fiscal.

c. Clasificación Económica Agrupa los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de la deuda, separándolos por Genérica de gasto, Subgenéricas del gasto y Específica del gasto.

d. Clasificación Geográfica Agrupa los créditos presupuestarios, de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de región, departamento, provincia y distrito.

2.2.8 Presupuesto por Resultados (PPR)

Es un conjunto de metodologías, procesos de trabajo e instrumentos que permiten incorporar, de manera sistemática, explícita y transparente, la información sobre desempeño, pasado, presente y futuro, en cada uno de los procesos de toma de decisiones, en cada nivel de las organizaciones públicas, durante cada fase del proceso presupuestario.

2.2.9 Ejercicio Presupuestario

Comprende el año fiscal y el período de regularización:

a. Año fiscal: Se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre. En él se realizan las operaciones generadoras de los ingresos y gastos comprendidos en el Presupuesto aprobado.

b. Período de regularización: Es determinado por la Dirección General del tesoro público.

c. Presupuesto Público, conjuntamente con los entes rectores de otros sistemas de administración financiera. En él se complementa el registro de la información de ingresos y gastos de las Entidades sin excepción, sin exceder el 31 de marzo de cada año.

2.2.10 Programación de Compromisos Anual (PCA)

Es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite compatibilizar la programación de caja de ingresos y gastos con la real capacidad de financiamiento para el año fiscal respectivo, en el marco de la disciplina fiscal y el Marco Macroeconómico Multianual.

2.2.11 Nueva Gestión Pública

En la segunda mitad del siglo XX surgió la Nueva Gestión Pública, cuyo objetivo era modernizar la burocracia y brindar mayores beneficios a los ciudadanos incorporando los modelos del sector privado.

“La Nueva Gestión Pública surge como una respuesta a la gestión pública tradicional propia del modelo burocrático. También se le llama modelo post-burocrático”, explica Andrés Corrales, docente de la Maestría de Gerencia Pública de la Universidad Continental.

La NGP busca satisfacer las necesidades de los ciudadanos a través de una gestión pública eficiente y eficaz. Para este enfoque, es imperativo el desarrollo de servicios de mayor calidad en un marco de sistemas de control que permitan transparencia en los procesos de elección de planes y resultados, así como en los de participación ciudadana, la NGP es el paradigma donde se inscriben los distintos procesos de cambio en la organización y gestión de las administraciones públicas. Es un enfoque que intenta incorporar algunos elementos de la lógica privada a las organizaciones públicas. En la NGP los directivos públicos elegidos deben resolver la ambigüedad, la incertidumbre y

el conflicto alrededor de las políticas públicas, a fin de describir de antemano lo que quieren que logren sus funcionarios en un lapso determinado; las funciones de formulación de políticas y las de operaciones deberían asignarse a organizaciones diferentes, con entidades operativas encabezadas por funcionarios versados en la gestión, mientras que los sistemas administrativos centralizados deberían reformarse a fin de trasladar obligaciones, autoridad y responsabilidad a los niveles más cercanos al ciudadano. En síntesis la Nueva Gestión Pública está fundamentada sobre: a) La formulación estratégica de políticas de desarrollo y gestión. b) La gradual eliminación del modelo burocrático hacia una GESTIÓN POR RESULTADOS. c) La creación del valor público. d) El desarrollo de las instituciones y dimensionamiento adecuado del Estado e) El mejoramiento de las conquistas macroeconómicas y la equidad social.

La nueva gestión pública, tiene dos estadios. En su etapa de desarrollo vigente, la del Desarrollo Contractual, a diferencia del enfoque tradicional, un gobierno es eficiente no solamente gracias a los instrumentos administrativos que crea o utiliza sino debido a su posicionamiento en la escena política. Al estar el Estado compuesto por actores que tienen intereses, la eficiencia sólo podrá garantizarse si genera (el Estado) reglas del juego que liberen la acción de los actores sociales en todo su potencial y permitan controlar a los actores políticos y gubernamentales para dirigir sus esfuerzos hacia los resultados y no hacia su propia agenda política. De esta manera, la responsabilidad de la nueva gerencia pública está ligada a la eficacia y eficiencia de su gestión y no sólo al cumplimiento de sus mandatos. Se propone separar el diseño de políticas públicas de su administración, reemplazar la burocracia y autoridad tradicional del gobierno por competencia e incentivos.

En esta perspectiva, enfrenta desafíos buscando lograr metas y resultados transparentes dando la suficiente flexibilidad a los administradores del gobierno para determinar cómo alcanzarlas. La administración pública como prestadora de servicios para los ciudadanos no podrá liberarse de la responsabilidad de prestar éstos de manera eficiente y efectiva, sin buscar la generación de utilidades como fin último.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

✓ **Compromiso**

Es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas.

✓ **Devengado**

Es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido que se produce previa documentación ante el órgano competente, para la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El devengado es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

✓ **Pago**

Es el acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.

✓ **Pliego Presupuestario**

Son todas las entidades Públicas sujetas al Sistema Nacional de Presupuesto Público, a las que se les aprueba un crédito presupuestario.

✓ **Reserva de Contingencia**

Constituye un crédito presupuestario global dentro del presupuesto del Ministerio de Economía y Finanzas, destinada a financiar los gastos que, por su naturaleza y coyuntura, no pueden ser previstos en los Presupuestos de los Pliegos. El importe de dicho crédito presupuestario global no será menor al 1% de los ingresos correspondientes a la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios que establece la Ley de Presupuesto del Sector Público.

✓ **Órganos Conformantes y sus Funciones**

De acuerdo a la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, el Sistema Nacional de Presupuesto está integrado por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), dependiente del Vice Ministerio de Hacienda del Ministerio de Economía y Finanzas, y por las oficinas de Presupuesto de todas las entidades del Sector Público que administran recursos públicos.

✓ **Dirección General de Presupuesto Público**

La Dirección General del Presupuesto Público (DGPP) es el ente rector del Sistema. Depende directamente del Vice Ministerio de Hacienda, órgano adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas.

✓ **Titular de la Entidad**

Es la más alta autoridad ejecutiva en cada entidad pública sujeta al Sistema Nacional de Presupuesto Público.

✓ **Oficina de Presupuesto de cada Entidad**

La oficina de Presupuesto, o la que haga sus veces, es responsable de conducir el Proceso Presupuestario de la Entidad, sujetándose a las disposiciones que emita la DGPP, para cuyo efecto, organiza, consolida, verifica y presenta la información que se genere, además de coordinar y controlar la información de ejecución de ingresos y gastos autorizados en los presupuestos y sus modificaciones, los que constituyen el marco límite de los créditos presupuestarios aprobados.

✓ **Unidades Ejecutoras**

Durante el proceso de programación y formulación presupuestal, los titulares de los pliegos presupuestarios proponen a la DGPP la creación de unidades ejecutoras, debiendo contar para dicha creación con un presupuesto anual por toda fuente de financiamiento no inferior a S/. 10` 000, 000.00.

Las unidades ejecutoras se crean para el logro de objetivos y la contribución de la mejora de la calidad del servicio público.

✓ **Presupuesto Público**

Es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

✓ **Gasto Público**

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

✓ **Clasificación Económica**

Es el presupuesto por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, sub genérica del gasto y específica del gasto.

✓ **Etapa de Formulación**

En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las Fuentes de financiamiento.

✓ **Etapa de Aprobación**

El presupuesto público se aprueba por el Congreso de la República mediante una Ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. La aprobación presupuestaria presenta cinco pasos:

✓ **Etapa de Ejecución**

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto, de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública y tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA).

La Ejecución Presupuestaria está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones, conforme a la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

- Existen factores significativos que inciden en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) El liderazgo gerencial incide significativamente en la eficiencia del proceso de Ejecución Administrativa de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.
- b) Los objetivos administrativos inciden significativamente en la eficiencia del proceso de Gestión Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.
- c) El proceso de ejecución Administrativa incide significativamente en la eficiencia de los estándares de calidad Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable X: Factores que inciden en la eficiencia

➤ **Definición conceptual**

Constituyen aquel hecho, acontecimiento, situación o elemento que independientemente de su naturaleza interviene o interactúa directa e indirectamente sobre una entidad u organización originando resultados o consecuencias que contribuyen o interfieren el logro de sus propósitos establecidos (Capillo, 2017, p.32)

➤ **Definición operacional**

Se indican las acciones que se realizarán, establecer plazos de ejecución para cada acción, definir el presupuesto necesario, y nombrar responsables de cada acción (Roso, p. 2012)

Variable Y: Ejecución presupuestal

➤ **Definición conceptual**

Según IDEA (2014) la ejecución se inicia en el primer día de la vigencia fiscal y consiste en desarrollar el presupuesto definitivamente aprobado; es decir, la realización de las operaciones financieras que permitan cumplir con los programas, objetivos y metas trazadas por la administración mediante documentos financiero (p. 155).

➤ **Definición operacional**

La variable de la ejecución presupuestal será determinada mediante el procesamiento de la información presupuestaria de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, de Nuevo Chimbote

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE X: FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA	□ LIDERAZGO GERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Destreza técnica. ◆ Destrezas humanas. ◆ Destrezas conceptual
	□ OBJETIVOS ADMINISTRATIVOS	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Planeación. ◆ Organización. ◆ Dirección. ◆ Control
	□ PROCESO DE EJECUCIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Competencias duras. ◆ Competencias blandas
VARIABLE Y: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	▪ EJECUCIÓN ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Trabajo en equipo. ◆ Comunicación asertiva. ◆ Actitud de cambio. ◆ Gestión del tiempo. ◆ Relaciones interpersonales.
	▪ GESTIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Documento de ejecución presupuestal. ◆ Actividades del ejecución presupuestal. ◆ Normas presupuestales de ejecución.
	▪ CALIDAD PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Compromiso. ◆ Devengado ◆ Pago girado. ◆ Presupuesto modificado. ◆ Presupuesto firme

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación corresponde al enfoque cuantitativo porque usa la recolección de datos para probar las hipótesis planteadas con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, 2010, p. 5)

4.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de tipo sustantiva y básica, conocida también como fundamental o teórica, porque intenta conocer e identificar los conceptos concurrentes y sus instrumentos suelen recoger datos cuantitativos los cuales también incluyen la medición sistemática, y se emplea el análisis estadístico como característica resaltante. (Ñaupás, 2011, p.66)

4.2.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Nivel de la investigación es descriptivo – correlacional, pues se trata de efectuar un proceso de abstracción a fin de destacar aquellos elementos, aspectos o relaciones que se consideran básicos para comprender los objetos y procesos de la correlación de

las variables de estudio (Factores que inciden en la eficiencia de la ejecución presupuestal). La razón de lo anterior radica en que la realidad inmediata e inicial se nos presenta como efecto porque se enunciará las características de relación de cada uno de los fenómenos observados tal y como se relacionan en la realidad investigada, buscando encontrar las relaciones que existe en una unidad ejecutora como el de la institución “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote.

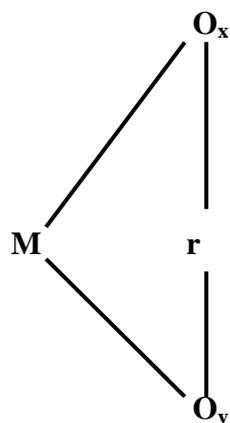
4.3 MÉTODOS Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Considerando que los métodos son las formas en que se aborda o se enfrenta la investigación en relación a la postura o posición del investigador dentro de un marco ideológico de la investigación (Mejía, 2008, p.43) En el presente estudio se asume como método de investigación general el método Hipotético deductivo, apoyado por los métodos analítico- sintético y hermenéutico que buscan a partir de la premisas particulares construir explicaciones generales de la variables de estudio y sus relaciones de acuerdo al enfoque cuantitativo de acuerdo al análisis de datos que se realizarán y como consecuencia de ello se ha generado un cuerpo de conocimientos traducido en una teoría de rango intermedio.

4.3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se aplicará el diseño transversal propio de una investigación descriptiva correlacional. Veamos el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra de estudio en la investigación.

O_x = Observación y/o medición de los factores incidentales

O_y = Observación y/o medición de la eficiencia de Ejecución Presupuestal.

r = Niveles de relación entre las variables concurrentes.

4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.4.1 POBLACIÓN

La población en estudio está conformada por el todo el personal de la institución que hace un total 40 trabajadores de las Áreas de Administración y Planeamiento Estratégico

ÁREAS	fi	%
Administración	5	12.50
Contabilidad	6	15.00
Tesorería	6	15.00
Presupuesto	8	20.00
Abastecimiento	5	12.50
Planeamiento	5	12.50
Patrimonio	5	12.50
TOTAL	40	100.00

4.4.2 MUESTRA

Muestreo no probabilístico. De la población señalada in supra, se ha tomado como muestra del personal administrativo (muestra censal) y de los que laboran en la Oficina de Planeamiento Estratégico de la Unidad Ejecutora de Salud de la institución “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote.

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.5.1 TÉCNICAS

- **Técnica documental.-** Se utilizó esta técnica para obtener datos de las normas, libros, tesis, manuales, reglamentos, directivas, memorias, presupuestos, estados financieros y presupuestarios relacionados con la ejecución en el año 2017 (Sánchez, 2007, p.149)
- **Técnica de entrevistas.-** Esta técnica se aplicó para obtener datos de parte de autoridades y funcionarios de la Unidad Ejecutora para determinar cómo se desarrolla la ejecución presupuestal(p.150)
- **Técnica de las Encuestas.-** Se aplicó cuestionarios de preguntas con alternativas o de otras modalidades con el fin de obtener datos para el trabajo de investigación entre los usuarios o unidades de análisis (p.151)

4.5.2 INSTRUMENTOS

El instrumento fue un cuestionario que se aplicó a las unidades de análisis que conforman la oficina de administración correspondiente a la Unidad Ejecutora de Salud para lo cual recurrimos a la escala de tipo Likert conformada por un cuestionario de 12 ítems para cada variable.

- | | |
|--------------|-----|
| Nunca | (1) |
| Casi nunca | (2) |
| A veces | (3) |
| Casi siempre | (4) |
| Siempre | (5) |

Asimismo, aplicamos la Escala de Likert para recibir opiniones y percepciones de los funcionarios de la Unidad Ejecutora de Salud.

4.6. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Es importante que, desde la etapa de planeamiento, el investigador debe prever qué tipo de técnicas estadísticas y/o procedimientos va a tener que utilizar (Sánchez y Reyes, 2008, p. 191).

En el proceso de investigación es sumamente importante conocer cada uno de los tipos de escalas de medición que se utilicen; así como el tipo de escala de medición a usar, ya que las escalas de medición seleccionadas para la investigación va a depender del tipo de estadístico a emplearse para la comprobación de las hipótesis (Sánchez y Reyes, 2008, p. 157)

Para procesar y analizar los datos se utilizó el análisis estadístico y estadígrafos que determinaron los resultados e interpretaciones alusivas con el programa estadístico SPSS versión 20 y Microsoft Excel 2010.

Para probar la hipótesis planteada, también se utilizaron diversos estadígrafos y diagramas, frecuencias. Según la distribución de valores fue necesario mostrar cada valor como un punto en una escala. Hubo un gran número de valores que se clasificaron primero y entonces presentar la frecuencia de cada clase como un histograma.

➤ Diseño Estadístico

Para probar la hipótesis planteada se utilizaron diversos estadígrafos y diagramas, frecuencias. Según la distribución de valores fue necesario mostrar cada valor como un punto en una escala. Si hay un gran número de valores, puede ser mejor clasificarlos primero y entonces presentar la frecuencia de cada clase como un histograma.

Si queremos enfatizar no solo se utilizó la distribución *absoluta*, sino también la *proporcional* o de porcentaje. Un diagrama apropiado para esto es el gráfico de sectores o de barras.

Por ser nuestra investigación de carácter descriptivo y las variables son de nivel exploratorio aplicamos:

I. Tablas de distribución de frecuencias al nivel porcentual.

Cuadro N° 1: Distribución de Frecuencias de la 1ra Variable

Variable X	Frecuencias absolutas n_i	Frecuencias Porcentuales P_i
C_1	n_1	p_1
C_2	n_2	p_2
...
C_k	n_k	p_k
Total	N	100.00

1. Gráfico de barras y circular

II. Prueba de Hipótesis Específica (Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal)

1. Hipótesis

H_0 : La distribución teórica escogida representa en forma adecuada a la distribución empírica y que, las desviaciones entre las frecuencias observadas y las esperadas son debidas al azar.

H_1 : La distribución teórica escogida no representa en forma adecuada a la distribución empírica o que el modelo docimado es inadecuado para representar a la distribución de la población.

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico de Prueba

$$D = \text{Supremo} |\hat{F}_n(x_i) - F_0(x_i)|$$

donde:

- x_i es el i-ésimo valor observado en la muestra (cuyos valores se han ordenado previamente de menor a mayor).

- $\hat{F}_n(x_i)$ es la probabilidad o proporción teórica de valores que deben ser iguales o menores que x_i suponiendo cierta la hipótesis planteada.
- $F_0(x_i)$ es la función de distribución de probabilidad obtenida en la muestra con valores menores o iguales que x_i .

Entonces, D es la mayor diferencia absoluta observada entre la frecuencia acumulada observada $\hat{F}_n(x_i)$ y la frecuencia acumulada teórica $F_0(x_i)$.

4. Decisión

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y muestra n.

Si $D \leq D\alpha$ (Anexo Tabla 8 de Kolmogorov-Smirnov) \Rightarrow Aceptar H_0

Si $D > D\alpha \Rightarrow$ Rechazar H_0

Es importante que, desde la etapa de planeamiento, el investigador debe prever qué tipo de técnicas estadísticas y/o procedimientos va a tener que utilizar (Sánchez y Reyes, 2008, p. 191)

Para procesar y analizar los datos se utilizó el análisis estadístico y estadígrafos como la correlación de Pearson, distribución de frecuencias y figuras, que determinaron los resultados e interpretaciones, los mismos que fueron procesados con el programa estadístico SPSS versión 25 y Microsoft Excel 2010.

Para probar la hipótesis planteada se utilizó la prueba T-Student para validar la significancia de la existencia de correlación y la prueba de Kolmogorov-Smirnov para validar el ajuste de normalidad de los datos de las dos variables de estudio.

4.7 VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS.

Se verificó la validez de los instrumentos mediante los siguientes pasos:

a) Validez interna

Se verificó que el instrumento fue construido de la concepción técnica desglosando en dimensiones, indicadores e ítems así como el establecimiento de su sistema de evaluación en base al objetivo de investigación logrando medir lo

que realmente se indicaba en la investigación con la concurrencia de los especialistas metodológicos y temáticos de la Universidad UAP.

b) Validez de construcción

Este procedimiento se efectuó en base a la teoría de Hernández (2011, p. 224), mediante la cual se precisa que los instrumentos sobre la concurrencia de factores predominante de riesgo y protección que inciden en la ejecución presupuestal en base a una teoría que responde indubitablemente en los objetivos de la investigación donde se operacionalizaron las variables en áreas, dimensiones, indicadores e ítems.

4.8. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

Los aspectos éticos que se consideraron fueron el resguardo de la confidencialidad de la información y la identidad de los participantes. En cuanto a los administrativos que participaron de la investigación, se empleó una carta de consentimiento informado dando cuenta de los objetivos, riesgos y beneficios por la participación en el estudio.

La ética en la investigación presenta un gran reto, se debe lograr en todo momento el bien de la sociedad y adoptar un incremento al conocimiento científico y la ética como saber práctico debe dirigir toda acción humana, para cumplir los objetivos planteados deben contar con la autorización de los trabajadores. Amén de guardar la cordura en la obtención de los datos se tomó en cuenta el respeto de las personas e instituciones intervinientes en el proceso de investigación basado en la confiabilidad de los usuarios; el consentimiento informado de los participantes, el respeto de la privacidad de los datos recabados.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

➤ **Validez**

La validez se refiere al grado en que el instrumento mide lo que se pretende medir. Para determinar la *validez* de los instrumentos implicó someterlos a la evaluación de un panel de expertos (juicio de expertos), para que hicieran los aportes a la investigación y se verificara si el contenido del instrumento se ajusta al estudio planteado.

Tabla 1

Opinión de expertos del primer instrumento Factores que Inciden en la Eficiencia

Experto	Especialista	Valoración cualitativa	Puntaje
Dr. Abel Palomino Orizano.	Metodólogo	Es aplicable al estudio	90%
Dr. Héctor Gatillón Palacios	Temático	Es aplicable al estudio	90%
Dr. Edinson Hurtado Niño de Guzmán	Temático	Es aplicable al estudio	90%

Fuente. Ficha de Opinión de Expertos.

De acuerdo a los criterios de validación de instrumento Factores que Inciden en la Eficiencia que se muestran en la Tabla 4, el promedio de valoración fue de 90.0%, por la cual el instrumento se consideró como válido para su aplicación.

Tabla 2

Opinión de expertos del instrumento Ejecución Presupuestal

Experto	Especialista	Valoración cualitativa	Puntaje
Dr. Abel Palomino Orizano.	Metodólogo	Es aplicable al estudio	90%
Dr. Héctor Gatillón Palacios	Temático	Es aplicable al estudio	90%
Dr. Edinson Hurtado Niño de Guzmán	Temático	Es aplicable al estudio	90%

Fuente. Ficha de Opinión de Expertos.

Según los resultados que se tienen en la Tabla 4, sobre la validación del instrumento Ejecución Presupuestal, se obtuvo un promedio de 90.0%, por la cual el instrumento fue considerado como válido para su aplicación.

➤ **Confiabilidad**

Una de las características que determinan la utilidad de los resultados de un instrumento de medición es su grado de reproducibilidad. Esta se refiere al hecho de que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, bajo ciertas condiciones, deberían ser similares si volviéramos a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas. En este sentido, el término confiabilidad es equivalente a los de estabilidad y predictibilidad.

Para la evaluación de la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach, esta fórmula es aplicable en las pruebas de ítems politómicos. La fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_T} \right]$$

Donde:

K : Numero de ítems.

V_i : Varianza de item i .

V_t : Varianza de los puntajes brutos.

α : Coeficiente de alfa de Cronbach.

Para la evaluación de la confiabilidad de los instrumentos se tuvo en cuenta la escala que se muestra en la Tabla 6.

Tabla 3

Criterios de confiabilidad

Magnitud	Rangos
Muy Alta	0.81 a 1.00
Alta	0.61 a 0.80
Moderada	0.41 a 0.60
Baja	0.21 a 0.40
Muy Baja	0.01 a 0.20

Fuente. Tomado de Ruiz (2002).

Para realizar la confiabilidad de los instrumentos, fue necesario a la aplicación en una muestra piloto. Esta muestra piloto estuvo conformada por 10 empleados a quienes se les aplicó los instrumentos de estudio.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad de Factores que Inciden en la Eficiencia

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.963	12

Fuente. Resultados de la prueba Piloto con el SPSS.

Según los resultados de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach que se muestran en la Tabla 4, aplicado al instrumento Factores que Inciden en la Eficiencia, el coeficiente obtenido fue de 0.963, por la cual según la escala de confiabilidad el instrumento tenía *Muy Alta Confiabilidad*.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de Ejecución Presupuestal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.969	12

Fuente. Resultados de la prueba Piloto con el SPSS.

Para el instrumento Ejecución Presupuestal, el Alfa de Cronbach fue de 0.969, por la cual según la escala el instrumento tiene una *Alta Confiabilidad*.

5.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.

5.2.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA

Tabla 6

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en los Factores que Inciden en la Eficiencia.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2,6%
Regular	17	43,6%
Bueno	13	33,3%
Óptimo	8	20,5%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

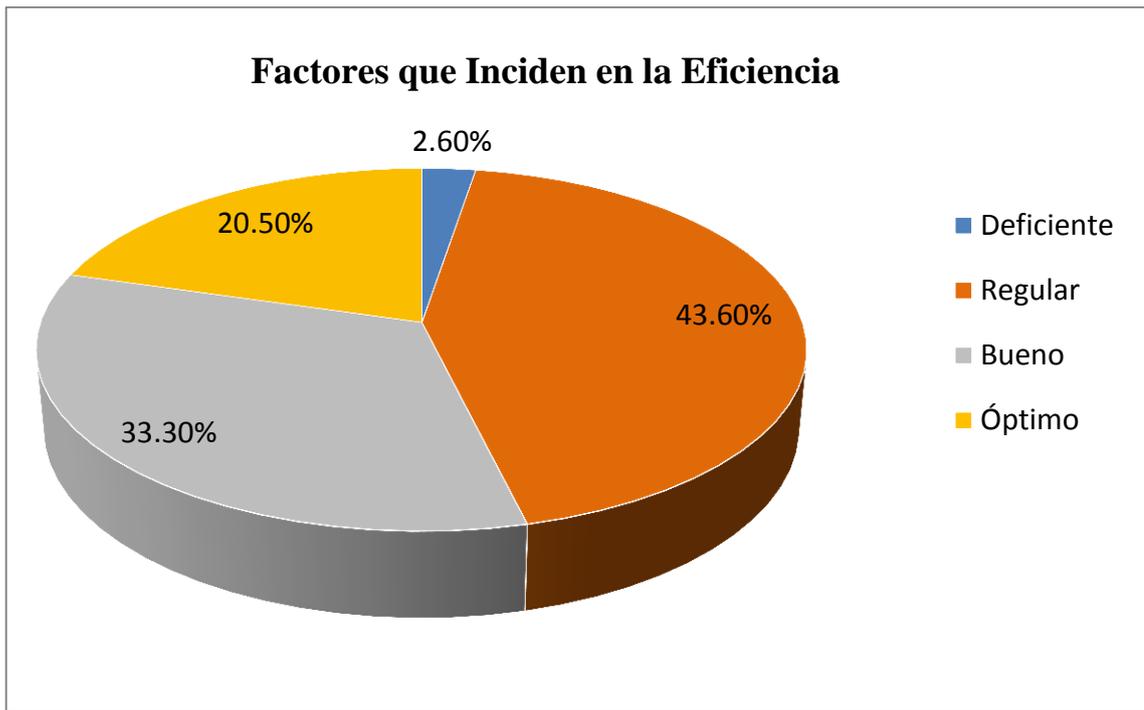


Figura 1. Porcentajes de los Factores que Inciden en la Eficiencia.

Según los resultados que se tienen en la Tabla 6 y la Figura 1, se prevé según la percepción de los empleados sobre los factores que inciden en la eficiencia, un poco menos de la mitad considera que es Regular (43,6%), mientras que otra tercera parte afirma que es Bueno (33,3%), un porcentaje de 20,5% estiman que es Óptimo y un 2,6% creen que es Deficiente.

➤ **Liderazgo Gerencial**

Tabla 7

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en el Liderazgo Gerencial.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	10,3%
Regular	18	46,2%
Bueno	10	25,6%
Óptimo	7	17,9%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

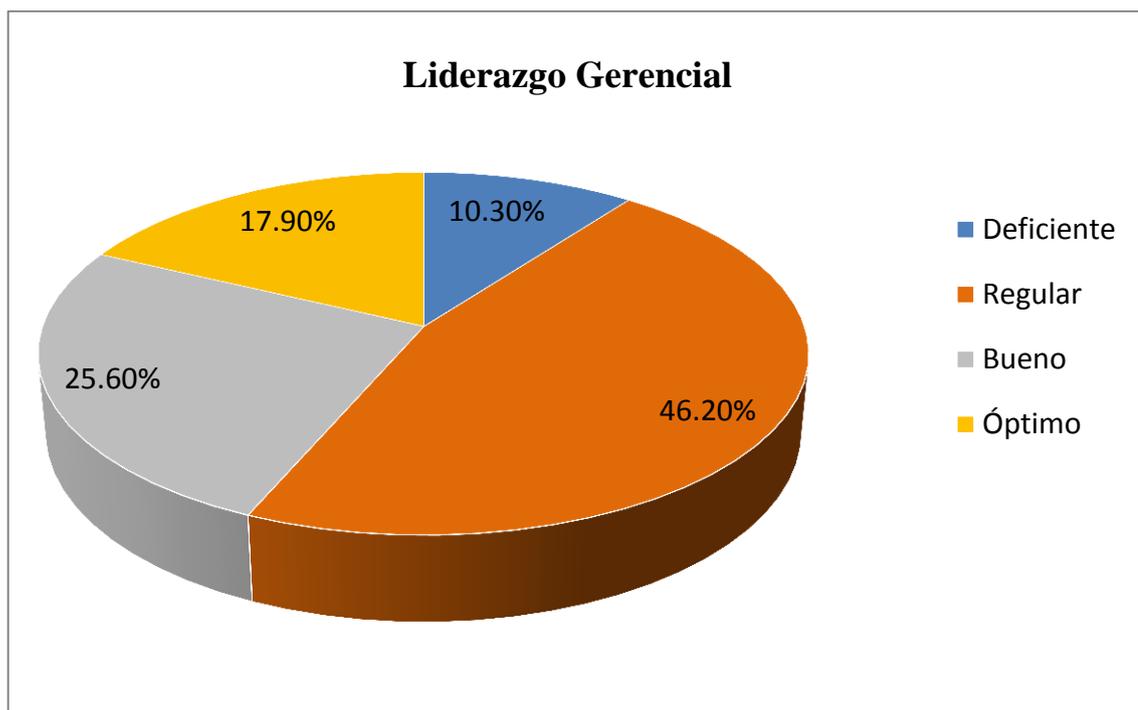


Figura 2. Porcentajes del Liderazgo Gerencial.

Según los resultados que se tienen en la Tabla 7 y la Figura 2, se prevé según la percepción de los empleados sobre el liderazgo gerencial, un poco menos de la mitad considera que es Regular (46,2%), mientras que otra cuarta parte afirma que es Bueno (25,6%), un porcentaje de 17,9% estiman que es Óptimo y un 10,3% creen que es Deficiente.

➤ **Objetivos Administrativos**

Tabla 8

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en los Objetivos Administrativos

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	5,1%
Regular	19	48,7%
Bueno	10	25,6%
Óptimo	8	20,5%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

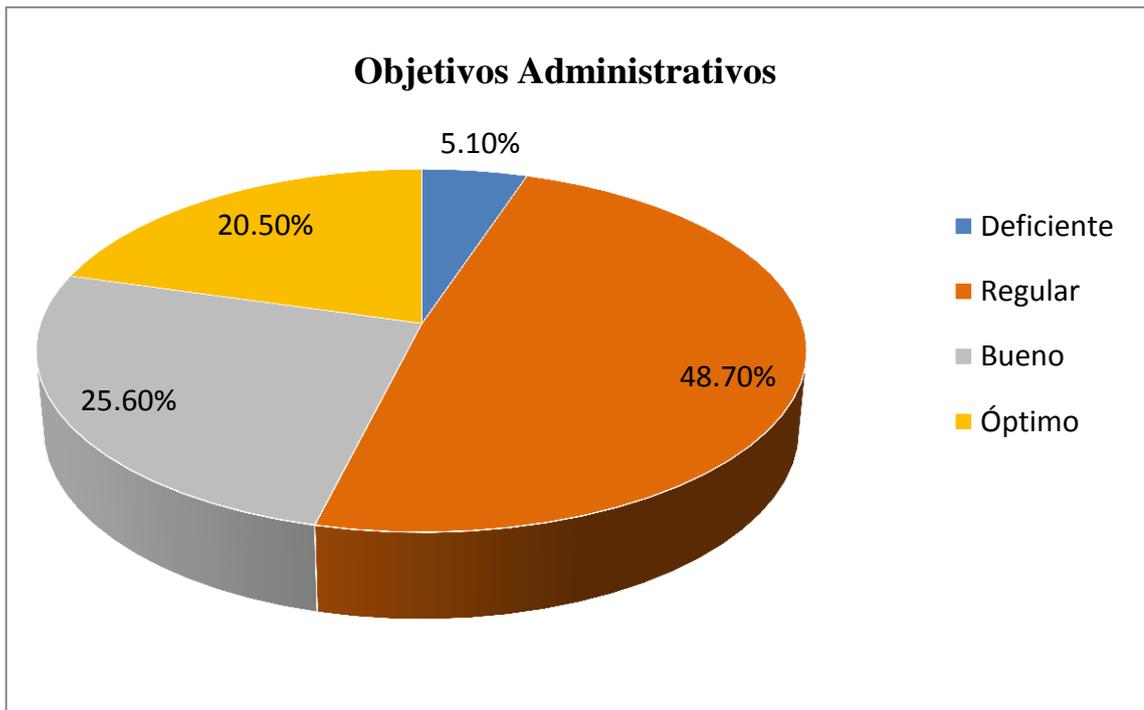


Figura 3. Porcentajes de los Objetivos Administrativos.

En la Tabla 8 y la figura 3, se tiene que en los objetivos administrativos la mitad de los empleados admiten que es Regular (48,7%), mientras que la cuarta parte de ellos afirma que es bueno (25,6%), el 20,5% de los empleados estima que es Óptimo (20,5%) y un 5,1% considera que es Deficiente.

➤ **Procesos de Ejecución**

Tabla 9

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en el Proceso de Ejecución.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2,6%
Regular	16	41,0%
Bueno	12	30,8%
Óptimo	10	25,6%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

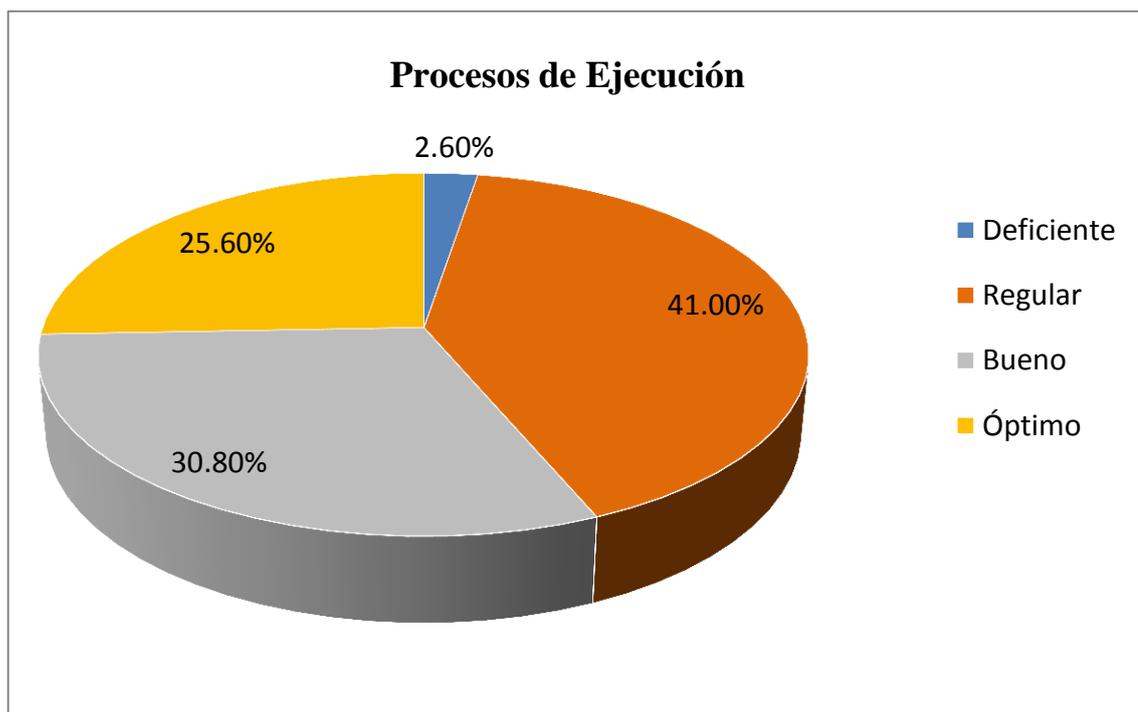


Figura 4. Porcentajes del Proceso de Ejecución.

Según los resultados que se pueden observar en la Tabla 9 y la Figura 4 sobre el proceso de ejecución, se tiene que un poco menos de la mitad de los empleados percibieron que están en un nivel Regular (41,0%), un poco menos de la tercera parte de ellos opinaron que están en un nivel bueno (30,8%), otra cuarta parte de los empleados considera que es Óptimo (25,6%) y un 2,6% estima que es deficiente.

5.2.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Tabla 10

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Ejecución Presupuestal.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	17,9%
Regular	15	38,5%
Bueno	9	23,1%
Óptimo	8	20,5%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

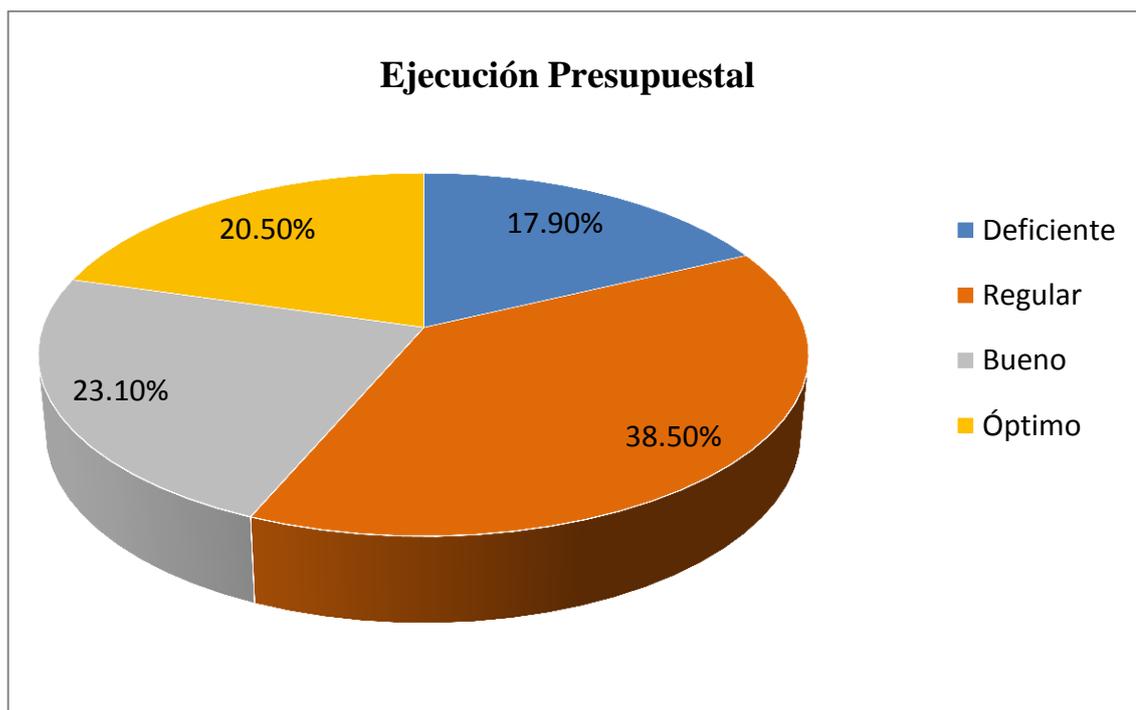


Figura 5. Porcentajes de Ejecución Presupuestal.

Sobre los resultados de la Ejecución presupuestal, en la Tabla 10 y la Figura 5 se tiene que más de una tercera parte de los empleados consideran que es regular (38,5%), mientras que un poco menos de la cuarta parte de ellos afirman que es bueno (23,1%), el 20,5% de los empleados opinan que es Óptimo y el 17,9% manifiestan que es deficiente.

➤ Ejecución Administrativa

Tabla 11

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Ejecución Administrativa.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	12,8%
Regular	21	53,8%
Bueno	7	17,9%
Óptimo	6	15,4%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

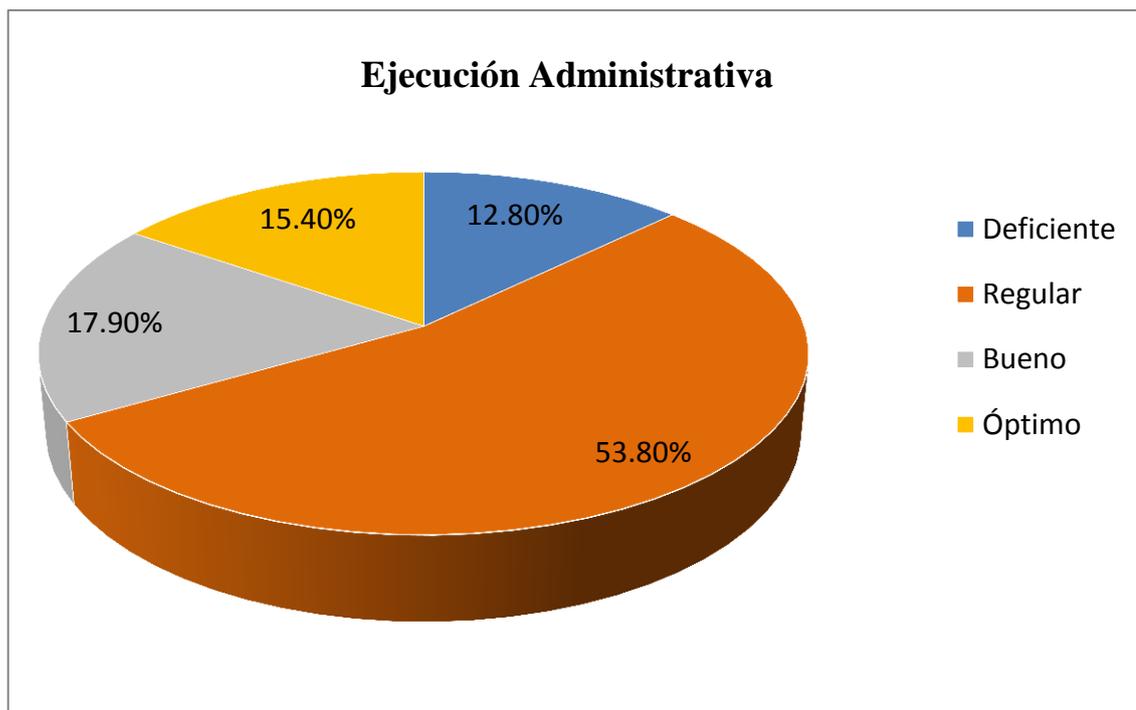


Figura 6. Porcentajes de Ejecución Administrativa.

Según los resultados que se tienen en la Tabla 11 y la Figura 6, se prevé según la percepción de los empleados sobre la Ejecución Administrativa, un poco más de la mitad considera que es Regular (53,8%), mientras que otra parte de empleados afirma que es Bueno (17,9%), un porcentaje de 15,4% estiman que es Óptimo y un 12,8% creen que es Deficiente.

➤ **Gestión Presupuestal**

Tabla 12

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Gestión Presupuestal.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	20,5%
Regular	14	35,9%
Bueno	10	25,6%
Óptimo	7	17,9%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

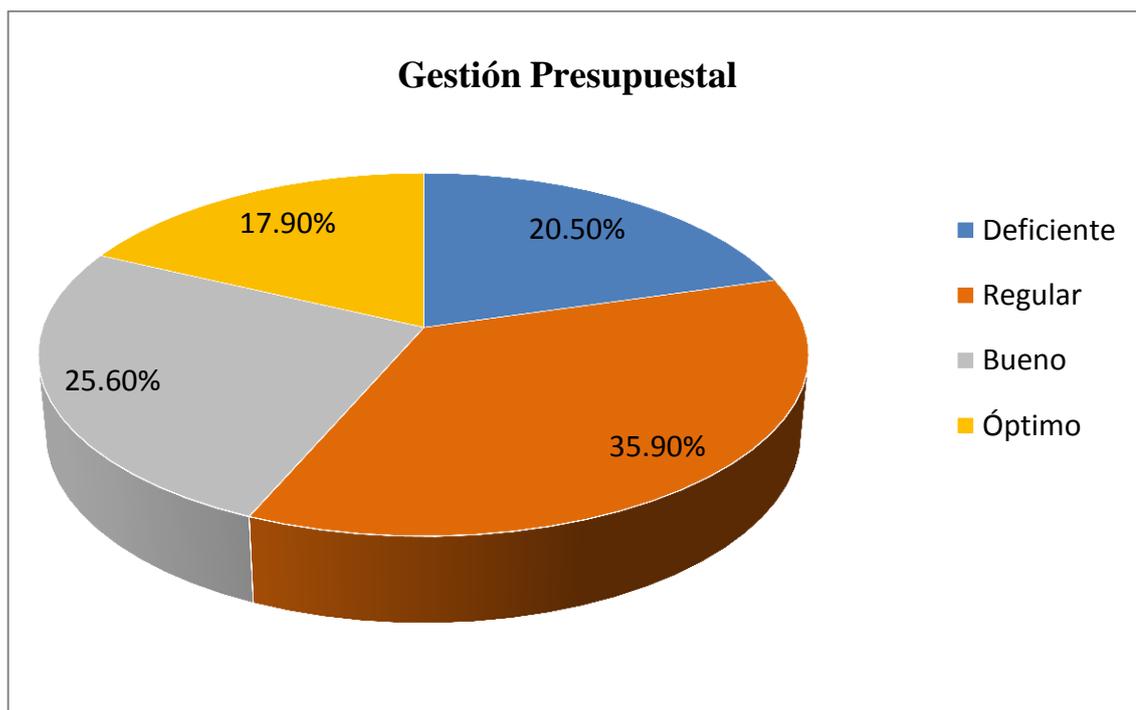


Figura 7. Porcentajes de la Gestión Presupuestal.

Sobre los resultados que se tienen en la Tabla 12 y la Figura 7, sobre la Gestión Presupuestal, se tiene que un poco más de la tercera parte de los empleados aseveran que es de nivel Regular (35,9%), mientras que la cuarta parte de ellos estiman que de nivel Bueno (25,6%), un 17,9% creen que es de nivel Óptimo y finalmente un 20,5% afirman que es de nivel Deficiente.

➤ **Calidad Presupuestal**

Tabla 13

Tabla de frecuencia de los puntajes alcanzados por los empleados en la Calidad Presupuestal.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	7,7%
Regular	17	43,6%
Bueno	13	33,3%
Óptimo	6	15,4%
Total	39	100,0%

Fuente. Elaboración propia.

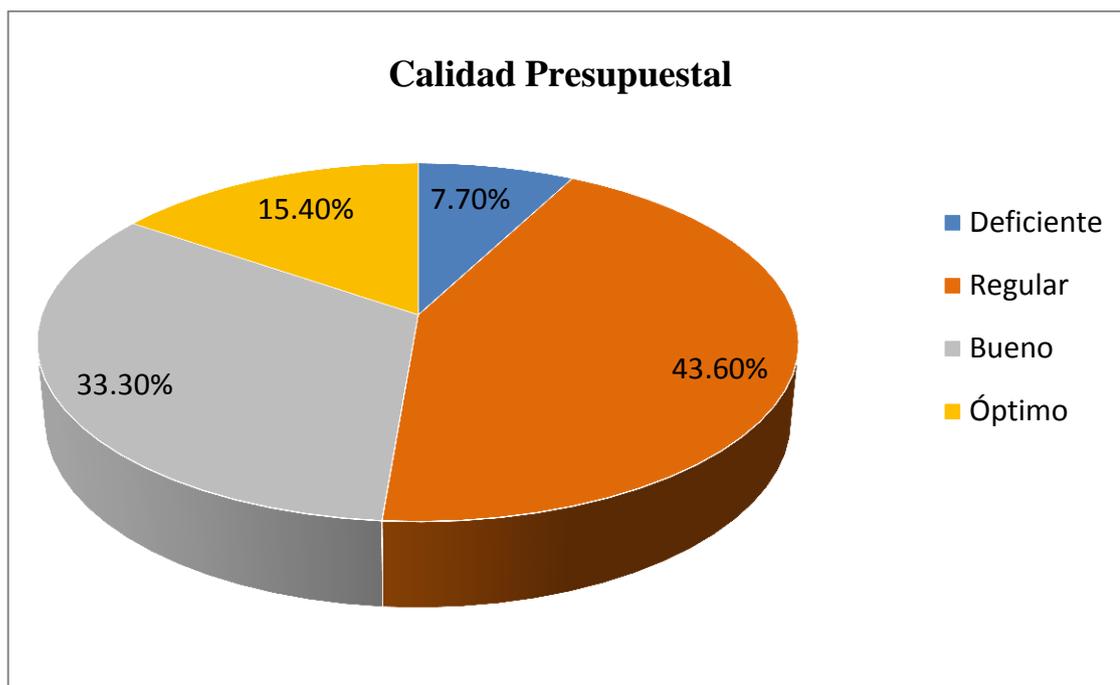


Figura 8. Porcentajes de la Calidad Presupuestal.

Según los resultados que se tienen en la Tabla 13 y la Figura 8, se prevé según la percepción de los empleados sobre la Calidad Presupuestal, un poco menos de la mitad considera que es de nivel Regular (43,6%), mientras que otra tercera parte afirma que es Bueno (33,3%), un porcentaje de 15,4% estiman que es Óptimo y un 7,7% creen que es Deficiente.

5.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

□ Hipótesis general

H₁: Los Factores que Inciden en la Eficiencia tienen relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

H₀: Los Factores que Inciden en la Eficiencia no tienen relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

A. Hipótesis Estadísticas

H₀: $\rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

H₁: $\rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student.

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{(0,05; 37)} = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{Cal} es mayor que el valor crítico $T_{(0,05; 37)}$, se rechaza la H_0 .

➤ Correlaciones

Tabla 14

Correlación de Pearson entre los Factores que Inciden en la Eficiencia y Ejecución Presupuestal.

		Ejecución Presupuestal
Factores que Inciden en la Eficiencia	Coefficiente de correlación	0,838
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 14, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en los Factores que Inciden en la Eficiencia y la Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.838, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva muy considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 9.341$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir que: los Factores que Inciden en la Eficiencia tiene una relación significativa con la Ejecución

Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

□ **Hipótesis específicas**

➤ **Primera hipótesis específica**

H_a: El liderazgo gerencial tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

H₀: El liderazgo gerencial no tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

A. Hipótesis Estadísticas

H₀: $\rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

H₁: $\rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{\text{crít}}(0.05; n=37) = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{cal} es mayor que el valor crítico $T_{\text{crít}}$ se rechaza la H₀.

➤ **Correlaciones**

Tabla 15

Correlación de Pearson entre el Liderazgo Gerencial y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal

		Ejecución Presupuestal
Liderazgo Gerencial	Coefficiente de correlación	0,767
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 15, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en el Liderazgo Gerencial y la Eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.767, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 7.271$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir: El Liderazgo Gerencial tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

➤ **Segunda hipótesis específica**

H_1 : Los Objetivos Administrativos tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

H_0 : Los Objetivos Administrativos no tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{\text{crít}}(0.05; n = 37) = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{cal} es mayor que el valor crítico $T_{\text{crít.}}$, se rechaza la H_0 .

➤ **Correlaciones**

Tabla 16

Correlación de Pearson entre los Objetivos Administrativos y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal

		Ejecución Presupuestal
Objetivos Administrativos	Coefficiente de correlación	0,854
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 16, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en los Objetivos Administrativos y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.854, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva muy considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 9.984$) es mayor que el valor crítico ($T_{crít} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir que: los objetivos administrativos tienen una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

➤ **Tercera hipótesis específica**

H_1 : El Proceso de Ejecución administrativa tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

H_0 : El Proceso de Ejecución administrativa no tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student.

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{crít(0.05; n = 37)} = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{cal} es mayor que el valor crítico $T_{crít}$ se rechaza la H_0 .

➤ Correlaciones

Tabla 17

Correlación de Pearson entre el Proceso de Ejecución y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal

		Ejecución Presupuestal
Proceso de Ejecución	Coefficiente de correlación	0,728
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 17, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en el Proceso de Ejecución y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.728, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 6.459$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir: El Proceso de Ejecución tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

5.4 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Antes de la aplicación de los instrumentos del instrumento, fue necesario evaluar su validez y confiabilidad. Para la evaluación de su validez se hizo uso de la Técnica del Juicio de Expertos y su instrumento el instrumento informe de expertos. Según los resultados del Juicio de expertos los investigadores consultados opinaron que los instrumentos eran aplicables al estudio.

Para la confiabilidad se determinó primero una muestra piloto, sobre los resultados de la aplicación del instrumento en la prueba piloto se utilizó la fórmula de Alfa de Cronbach, y según los resultados los instrumentos tenían Alta Confiabilidad.

Para el tratamiento estadístico fue necesario evaluar previamente la normalidad de los datos. Luego del análisis realizado se determinó que los datos tenían distribución normal en todas las variables, por la cual se procedió a utilizar una prueba paramétrica para realizar el análisis de correlación. En este estudio se utilizó el estadístico de Correlación de Pearson a un nivel de confianza del 95%.

De acuerdo a los criterios de validación de instrumento Factores que Inciden en la Eficiencia que se muestran en la Tabla 4, el promedio de valoración fue de 90.0%, por la cual el instrumento se consideró como válido para su aplicación.

Según los resultados que se pueden observar en la Tabla 9 y la Figura 4 sobre el proceso de ejecución, se tiene que un poco menos de la mitad de los empleados percibieron que están en un nivel Regular (41,0%), un poco menos de la tercera parte de ellos opinaron que están en un nivel bueno (30,8%), otra cuarta parte de los empleados considera que es Óptimo (25,6%) y un 2,6% estima que es deficiente. Al respecto estos resultados concuerdan con Quiroz (1998), en su Trabajo de Investigación *Trabajo Real en el Área de Presupuesto de una Entidad Pública*, quien argumenta que su investigación está referida a los sistemas de control. En términos generales es una descripción del proceso de Ejecución del Presupuesto en el pliego Salud con la finalidad del cumplir con los objetivos y Metas. Se puede establecer un nexo con la presente investigación en la medida que ambos trabajos precisan los recursos humanos, materiales y financieros que necesita la entidad para ejecutar sus actividades y cumplir sus objetivos.

Por otra parte Según los resultados que se tienen en la Tabla 13 y la Figura 8, se prevé según la percepción de los empleados sobre la Calidad Presupuestal, un poco menos de la mitad considera que es de nivel Regular (43,6%), mientras que otra tercera parte afirma que es Bueno (33,3%), un porcentaje de 15,4% estiman que es Óptimo y un 7,7% creen que es Deficiente. De acuerdo Garay (1997) en su estudio investigativo denominada *Ejecución presupuestal*, en la que manifiesta la implicancia en el manejo de los planes y actividades aprobadas para un determinado periodo, a un costo que se mantenga dentro de los límites de los recursos disponibles estimados donde señala que hay dos aspectos que concierne a la ejecución presupuestal, uno de ellos es el control, que son las medidas que se toma para cumplir con lo fijado en el plan financiero aprobado, y el otro la flexibilidad, en la que se relaciona la recepción de los fondos con

el ajuste de los planes a las nuevas necesidades” Garay, se apoya en el marco legal del presupuesto de la República del Perú, su concepto de presupuesto, dice que son los planes administrativos que involucran las operaciones y resultados producidos en un determinado lapso de tiempo. Luego dice que la formulación del presupuesto involucra el llevado de la contabilidad a tiempo futuro donde los obstáculos venideros se escriben en el papel, antes de que sucedan las operaciones.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 14, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en los Factores que Inciden en la Eficiencia y la Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.838, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva muy considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($\rho_{cal} = 0.838$) es mayor que el valor crítico ($\rho_{crít} = 0,089$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir que: los Factores que Inciden en la Eficiencia tiene una relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017. En contraposición a ello Tanaka (2011) en su tesis titulada *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. El trabajo de investigación, realizado de acuerdo a las normas de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, obteniendo conclusiones y recomendaciones que serán de utilidad, para mejorar y extender el empleo de esta herramienta de trabajo, de acuerdo a las normas vigentes. El trabajo realizado es descriptivo-explicativo, relacionando el PpR con la gestión financiera-presupuestal del MINSA. Se ha utilizado el método documental, acopiando información existente y vigente, tanto del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF como del MINSA, así como de la información teórica. Así mismo, se ha utilizado técnicas e instrumentos estadísticos. De acuerdo al modelo de eficacia y eficiencia del gasto público planteado, éste está conformado por la Relación Planes-Presupuesto, Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales, Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, y Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. En tal sentido, cada uno de estos elementos, en forma individual y conjunta, tiene un alto grado de influencia en la eficacia y la eficiencia del gasto público. Debe

destacarse que la de mayor importancia, con relación a la eficacia, es la Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos, mientras que con relación a la eficiencia, es la Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, pues tienen los mayores coeficientes de estandarización.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 15, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en el Liderazgo Gerencial y la Eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.767, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($\rho_{cat} = 0.767$) es mayor que el valor crítico ($\rho_{crit} = 0,089$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir: El Liderazgo Gerencial tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017. De acuerdo a Contreras (2013), en su investigación *Evaluación de la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Paucarcolla, Puno, períodos 2012 – 2013*, El Presupuesto de ingresos del periodo de ejecución 2012 tuvo un indicador de eficacia de 0.90, cuya ejecución de ingresos por fuente de financiamiento fueron: Los ingresos por la fuente de Recursos ordinarios para el periodo de ejecución tuvo un indicador de eficacia de 1.00 con respecto al Presupuesto programado; para los Recursos Directamente Recaudados: tuvo un indicador de eficacia de 0.83 con respecto al Presupuesto Programado; para la Fuente de Donaciones y Transferencias tuvo un indicador de Eficacia del 1.00 con respecto al Presupuesto programado; para los Recursos determinados tuvo un indicador de eficacia de 0.79 con respecto al Presupuesto programado; Para el periodo de ejecución 2013 se llegó a obtener un indicador de eficacia de 0.91, indicador que es inferior a la unidad, la Ejecución de ingresos por fuente de financiamiento fue: Para los Recursos Ordinarios tuvo un indicador de eficacia de 1.00 con respecto al Presupuesto programado; para los Recursos Directamente Recaudados obtuvo un indicador de eficacia de 0.81 con respecto al Presupuesto Programado; Donaciones y transferencias obtuvo un indicador de eficacia de 1.00 con respecto al Presupuesto programado; y para los Recursos determinados obtuvo un indicador de eficacia de 0.90 con respecto al Presupuesto

Programado. Por lo que se puede calificar como Bueno; entonces la ejecución de ingresos tiene reflejo positivo en el cumplimiento de las metas Institucionales.

En conclusión, según los resultados que se muestra en el estadígrafo de correlación de Pearson entre los puntajes de los factores que inciden en la eficiencia y la ejecución presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.838. Este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva muy considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cat} = 9.341$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), donde se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir que: los factores que inciden en la eficiencia tiene una relación significativa con la ejecución presupuestal de la unidad ejecutora de salud “Eleazar Guzmán Barrón”.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

1. Según los resultados obtenidos en la correlación de Pearson es de 0,838, valor en la escala que indica una correlación positiva muy considerable. Según la prueba, se rechazó la hipótesis nula, a un nivel de confianza del 95%, con lo cual se comprobó que los Factores que Inciden en la Eficiencia tiene una relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.
2. Concluimos que se rechazó la hipótesis nula de no correlación, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre el Factor Liderazgo Gerencial y la Eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”; a un nivel de confianza del 95%. Se determinó una *correlación positiva considerable (0,767)*.
3. Concluimos a un nivel de confianza del 95% que se rechazó la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alternativa, lo que significa que el factor Objetivos Administrativos tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017. Según los resultados obtenidos con la correlación de Pearson se determinó también que entre las variables mencionadas existe una *correlación positiva muy considerable (0,854)*.

4. Finalmente, según los resultados obtenidos en la tercera prueba de hipótesis específica a un nivel de confianza del 95%, concluimos que el factor Proceso de Ejecución administrativa tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017. Se determinó que existe una *correlación positiva considerable* (0,728) entre las variables de estudio.

6.2. RECOMENDACIONES

- 1.** Que se implemente un plan de desarrollo de personal (PDP), que incluya capacitación en torno a temas sobre presupuesto por resultados, racionalización, planificación estratégica, proyectos de inversión en adquisición de equipos médicos, actualización de documentos de gestión, contrataciones del estado, cursos de motivacionales de autoestima y rendimiento laboral, coaching empresarial para el trabajo en equipo en función a resultados e incentivos laborales, que permitan elevar la eficiencia en la ejecución presupuestal y administrativa, con valores agregados, tales como las buenas relaciones interpersonales, eficiencia en las destrezas técnicas y humanas y en desarrollo cualitativo del talento humano como política de cambio, teniendo como objetivo una mejora en la ejecución presupuestal del Hospital Regional EGB.
- 2.** Que el personal que ingresa a laborar en las áreas involucradas antes de iniciar sus funciones, y periódicamente a todo el personal deben ser capacitados, con la finalidad de optimizar su rendimiento, y con esto permita desarrollar un liderazgo gerencial y acrecentar la gestión sostenible en beneficio de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”.
- 3.** Que se realice un compromiso por parte del personal de las áreas mencionadas, a fin de lograr el crecimiento en la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, que permitan lograr los objetivos trazados con eficiencia y eficacia en favor de la población asegurada.
- 4.** Que se forme un equipo de trabajo con el personal que laboran en dichas áreas, con la finalidad que se elabore una directiva de procedimientos operativos de ejecución presupuestal, detallando las acciones que deben desarrollar, de conformidad con las normas que rigen en ese momento, con el objetivo de lograr que el proceso de Ejecución presupuestal sea al 100 %, y con calidad de gasto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Añorga, J. (1995). *La educación avanzada. Una teoría para el mejoramiento profesional y Humano*, en Boletín CENECEDA, La Habana, N° 58, pp.19-31
- ✓ Alles, M. (2012). *Desarrollo del Talento Humano Basado en Competencias. Talento Humano y Competencias*, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Garnica S.A.
- ✓ Álvarez, M. (2001). *El liderazgo de la Calidad Total*. Madrid: Escuela Española.
- ✓ Castillo R. (2010). *Importancia de la Gestión del Talento Humano*. Recuperado de: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/freddycastillo/2010/11/04/importancia-de-la-gestion-del-talento-humano/>
- ✓ Dannelly e Ivancevich (2002). *Diseño organizacional y su relación con el desempeño*
Un análisis de la empresa PYME del estado de Hidalgo, México
- ✓ Dolan, S. y Cabrera, R. (2007). *La gestión de los recursos humanos: preparando profesionales para el siglo XXI*, (2da.Ed.), Madrid, España: Mc Graw Hill Interamericana, S.A.U.
- ✓ Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la Administración*, (2da. Ed.), Bogotá: Mc Graw Hill Interamericana.
- ✓ Chiavenato, I. (2009). *Gestión de Talento Humano*, (3ra. Ed.), Bogotá: Mc. Graw Hill
Interamericana Editores S.A., de C.V.
- ✓ Cuesta, A. (2010). *Gestión del Talento Humano y del Conocimiento*, Bogotá, Colombia. Recuperado de:
<http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS>
- ✓ Dolan, S. (2007). *La Gestión de los Recursos Humanos*. (3ra. Ed.) España: Universidad Pablo de Olavide.
- ✓ Gibson (1981). *La gestión de personas en empresas familiares*, Monografía, serie Administración/Marketing.
- ✓ Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*, (2da. Ed.). México. Editorial McGraw-Hill. pp. 613.

- ✓ Herrera, M. (2002). Cálculo de muestra poblacional finita, en <Http://www.berrie.dds.nl/caless.htm>.
- ✓ Massiah, J. (2013), <http://www.eumed.net/ce/2013/sistema-gestion-calidad-universidades.html>. Instituto Universitario de Tecnología del Estado Bolívar
- ✓ Koontz, H. y Wehrich, H. (2004). *Administración una perspectiva global*. 11 ava. Ed.), Colombia: Mc Graw Hill Interamericana.
- ✓ Locke, P. (1969). *Gestión de recursos humanos*. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- ✓ Moore, C. (2002). *Administración de recursos humanos*. Buenos Aires: Pearson Educación.
- ✓ Robbins, S. (2002). *Comportamiento Organizacional*. México: Editorial Prentice Hall.
- ✓ Robins,S. y Coulter, M (2010).*Administración*, (10ma. Ed.), USA: Prentice Hall, Missoure State University.
- ✓ Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela:Fedupel.
- ✓ Sotomayor, M. (2010). *La gestión del talento humano y su incidencia en el Desempeño Académico*. Para optar el título de ingeniera de Marketing y gestión de negocios. Ecuador: Ambato
Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/4362>
- ✓ Werther Jr., William B. & Keith Davis.(2000). *Administración de Personal y Recursos Humanos*. México: Editorial Mc Graw-Hill.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Ley N° 27658 – Ley Marco de la Modernización del Estado.

Ley N° 28927, Ley del Presupuesto del Sector Público, para el año 2007.

(2003). *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley N° 27806* . Lima.

Arellano, D. (2001). *Dilemas y Potencialidades de los presupuestos o límites del gerencialismo en la Reforma Presupuestal*. Buenos Aires, Argentina.

Arman Blanco, D. F. (30 de 11 de 2015). *La Crisis de la Concepción Tradicional del Presupuesto*.

Armijo, M. (Julio 2005). *Diagnóstico Preliminar de la Gestión por Resultados en el Perú*. BID.

Austin, J. (1978). *Manual para la preparación de estudios de viabilidad industrial*. New York: ONUDI.

Baca Urbina, G. (2001). *Evaluación de Proyectos 4a Edición*. México: Mc Graw Hill.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (30 de Noviembre de 2007). *Estrategia y Plan de Acción para la efectividad en el Desarrollo y una Gestión por Resultados en el Perú*. Obtenido de <http://www.iadb.org/projects/>

BARRANTES, R. (2007). *Los Fondos Públicos o de cómo el Presupuesto Público va perdiendo capacidad redistributiva. Documento de Trabajo N°152 del Consorcio de Investigación Económica y Social*. Lima.

Carballo, G. (2001). *Tecnología de alimento y los productos procesados, Edición Primera*. Mundi prensa.

Carbonel, J. (1995). *Proyectos Agroindustriales, 1ra Edición*. Lima - Perú.

Constitución Política del Estado. (1993). Lima.

Córdova S, F. (30 de 11 de 2007). *El presupuesto por Resultados. Un intercambio Innovativo de Gestión Pública*. Obtenido de <http://www.cipca>

Exposición de motivos del Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2008.

Francke Pedro, P. J. (2004). *Javier. La Ejecución del Presupuesto del Ministerio de Salud. En la Revista Economía y Sociedad N° 49 del Consorcio de Investigación Económica y Social*. Lima.

Guzman, M. (2004). *Sistema de Control de Gestión y Presupuesto por Resultados. Experiencia Chilena*. Santiago de Chile.

Hernandez, A. (2001). *Formulación y Evaluación de proyectos de Inversi (4ta .Ed.)*. México: Mc Graw Hill.

Jean, A. (1998). *Análisis nutricional de los alimentos*. Zaragoza - España: Acribia S.A.

Ley de Gestión Presupuestaria del Estado. Ley N° 27209.

*Ley Marco del Presupuesto Participativo y su Reglamento D.S. N° 171-2003-EF.130.
Ley N° 28056.*

Marcel, M. (Agosto 2006). *Gestión Burocrática y gestión presupuestaria por resultados. Experiencia internacional. Presentada en el Taller sobre Gestión Intensiva de Proyectos Estratégicos, orientada a Resultados.* Rio de Janeiro.

Marcel, M. (Marzo 2005). *Presupuesto por Resultado, Aspectos conceptuales y Experiencias internacionales. En Taller Nacional de Efectividad en el Desarrollo para Ejecutivos de Alto Nivel. Ministerio de Economía y Finanzas.* Lima.

MARTINEZ GARCIA, G. (2004). *Planificación y Presupuesto por Programas. Editorial Siglo XXI, México 2004.* México.

Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza. Protección a la Infancia desde el Presupuesto Público . (2007). Lima.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. *El Presupuesto Participativo en el Perú: Lecciones aprendidas y desafíos. Documento de Trabajo.* Lima, Junio 2005.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. (2006). *Hacia un Presupuesto Centrado en Resultados, Montevideo, Uruguay.* Recuperado el 30 de Noviembre de 2015, de <http://www.gob.pe>

Miragem S., K. J. (1982). *Guía para la elaboración de proyectos de desarrollo agropecuario.* San José - Costa Rica: IICA Sp.

MORON, E. (2007). *Presupuesto 2007: Entre la austeridad y la eficiencia. En análisis de Políticas N° 38, Universidad del Pacífico.* Lima.

P., F. (1994). *Tecnología del proceso de los Alimentos.* Zaragoza - España: Acribia S.A.

PAREDES, F. (2006). *Presupuesto Público. Aspectos Teórico y Práctico. Universidad de Los Andes.* Mérida, Venezuela.

PROBIDE. (2000). *Manual para la formulación y evaluación de proyectos de inversión.* Lima - Perú.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2001). *Informe sobre el Desarrollo Humano*. Washington, Estados Unidos de América.

Público, L. G. (s.f.). *Ley N° 28411*.

QUIJADA TACURI, V. H. *El Presupuesto Público en el Perú*, Pág. 29.

Reyes Ponce, A. (2000). *Administración de Empresas Teoría y Práctica Segunda Parte*.

RIVERA, E. E. *Presupuesto del Sector Público*.

Sánchez y greda, L. V. (1997). *Formulación de proyectos de Inversión*. SCHACK, Nelson. *Presupuesto en Perú*, ILPES, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, serie Gestión Pública N° 58. Santiago de Chile.

Sapag Chain, N. (2003). *Preparación y Evaluación de Proyectos, 4a Edición*. México: Mc. Graw Hill.

SHACK, N. (Octubre 2006). *Presupuesto por Resultados. En Taller de Lanzamiento de Proyectos. Efectividad del Desarrollo y Gestión Presupuestaria por Resultados*. Montevideo, Uruguay.

TORRES PALACIOS, V. (2007). *Derechos de Participación Ciudadana en la Legislación Peruana en el ámbito de los Gobiernos Locales*. Fovida. Lima.

Torres, E. (2005). *Métodos estadísticos para la investigación*. Chachapoyas - Perú: Edit. Oficina general de investigación UNAT-A.

Vera, F. (1995). *Diagrama de flujo*. México: Edit. Trillas.

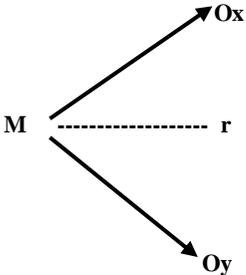
A N E X O S

ANEXO 01:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UNIDAD EJECUTORA DE SALUD “ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN”, NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES																
<p><u>Problema General</u> ¿Cuáles son los factores que inciden en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017?</p> <p><u>Problemas Derivados:</u></p> <p>A. ¿En qué medida el Liderazgo gerencial incide en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017?</p> <p>B. ¿En qué medida los objetivos administrativos inciden en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017?</p> <p>C. ¿En qué medida el proceso de ejecución administrativa incide en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017?</p>	<p><u>Objetivo general:</u> Determinar los factores que inciden en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>A. Describir si el liderazgo gerencial incide en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p>B. Describir si los objetivos administrativos inciden en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p>C. Describir si el proceso de ejecución administrativa incide en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p>	<p><u>Hipótesis General</u> H1 “Existen factores que inciden significativamente en la eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p>X -----Y Factores incidentales Proceso ejecución presupuestal</p> <p><u>Hipótesis operacionales:</u></p> <p>*El liderazgo gerencial incide significativamente en la eficiencia del Proceso de Ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p>*Los objetivos administrativos inciden significativamente en la eficiencia del Proceso de Ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p>*La ejecución administrativa incide significativamente en la eficiencia del Proceso de Ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, Nuevo Chimbote, año 2017.</p>	<p>Variables :</p> <p><u>VARIABLE X: Factores que inciden en la eficiencia</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liderazgo gerencial</td> <td>*Destrezas técnicas. *Destreza humanas. *Destrezas conceptual</td> </tr> <tr> <td>Objetivos administrativos</td> <td>*Planeación. *Organización. *Dirección. *Control</td> </tr> <tr> <td>Proceso de ejecución</td> <td>*Conocimientos técnicos. *Comunicación asertiva. *Actitud de cambio. *Gestión de tiempo.</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>VARIABLE Y: Ejecución presupuestal.</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ejecución administrativa</td> <td>*Motivación *Resolución *Coordinación.</td> </tr> <tr> <td>Gestión presupuestal</td> <td>*Efectividad *Colaboración *Trabajo en equipo</td> </tr> <tr> <td>Calidad presupuestal</td> <td>*Ratio de calidad. *Amplitud. *Productividad *Innovación.</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Liderazgo gerencial	*Destrezas técnicas. *Destreza humanas. *Destrezas conceptual	Objetivos administrativos	*Planeación. *Organización. *Dirección. *Control	Proceso de ejecución	*Conocimientos técnicos. *Comunicación asertiva. *Actitud de cambio. *Gestión de tiempo.	Dimensiones	Indicadores	Ejecución administrativa	*Motivación *Resolución *Coordinación.	Gestión presupuestal	*Efectividad *Colaboración *Trabajo en equipo	Calidad presupuestal	*Ratio de calidad. *Amplitud. *Productividad *Innovación.
Dimensiones	Indicadores																		
Liderazgo gerencial	*Destrezas técnicas. *Destreza humanas. *Destrezas conceptual																		
Objetivos administrativos	*Planeación. *Organización. *Dirección. *Control																		
Proceso de ejecución	*Conocimientos técnicos. *Comunicación asertiva. *Actitud de cambio. *Gestión de tiempo.																		
Dimensiones	Indicadores																		
Ejecución administrativa	*Motivación *Resolución *Coordinación.																		
Gestión presupuestal	*Efectividad *Colaboración *Trabajo en equipo																		
Calidad presupuestal	*Ratio de calidad. *Amplitud. *Productividad *Innovación.																		

POBLACIÓN Y MUESTRA	MÉTODO Y DISEÑO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p><u>Población</u> La población de estudio estará constituida por todos los participantes que trabajan en la Unidad Ejecutora de Salud de Nuevo Chimbote en el año 2017 que hacen un total de 40 unidades de análisis</p> <p><u>La Muestra:</u> La muestra es no probabilístico donde se aplicó la muestra de carácter censal, es decir, que intervienen todos los trabajadores.</p> <p>N = 40 n = 40</p> <p>Nivel de Confianza = 95% Margen de error = 0.5%</p>	<p><u>Método</u> Siguiendo los lineamientos de la investigación de Roberto Hernández Sampieri et al (2011) y del Dr. Hugo Sánchez Carlesi (2007) el tipo de investigación es Sustantiva-Básica</p> <p>La modalidad de la investigación será Descriptivo correlacional, cuyo propósito de investigación es conocer los factores que inciden en una adecuada ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote.</p> <p><u>Diseño:</u> Por la naturaleza de la investigación, Los objetivos trazados y las hipótesis establecidas, se ha considerado el diseño Descriptivo-Correlacional.</p>  <p>Donde:</p> <p>M = Constituye la Muestra</p> <p>Ox = Resultado observaciones variable X</p> <p>Oy = Resultado observaciones variable Y</p> <p>R = Niveles de relación entre X – Y</p>	<p><u>Técnicas:</u> Se realizará a través de:</p> <p>Investigación bibliográfica: Recurriendo a las fuentes primarias y secundarias y obtener información de otras investigaciones.</p> <p>Encuesta-cuestionario: la aplicación de una encuesta para determinar Los factores de eficiencia en una ejecución presupuestal</p> <p>Prueba piloto: para validar la pertinencia de los Ítems del cuestionario y hacer las correcciones del caso si fuese necesario.</p> <p><u>Instrumentos:</u></p> <p>Durante el proceso de investigación se utilizarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario cerrado para la Prueba Piloto. ▪ Cuestionario para determinar Los factores de eficiencia ▪ Escala de Likert para obtener datos del proceso de Ejecución presupuesta de calidad. ▪ Programa SPSS para procesar los datos obtenidos. 	<p>*Para el cálculo de la confiabilidad: se aplicará la prueba de Coeficiente de confiabilidad de Kúder Richardson</p> $C = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{1-x(n-x)}{n \cdot \alpha}$ <p>*Para el análisis de datos: Se utilizarán las medidas de tendencia central como Media, Moda y Mediana, la desviación estándar.</p> $\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$ $Me = Ln-1 + \frac{N/2 - Ni-1}{Ni - Ni-1} \cdot ai$ $Mo = Li-1 + \frac{ni - ni-1}{(ni-ni+1)(ni-ni-1)}$ <p>*Para la prueba de Hipótesis: La varianza aleatoria de Z</p> $Z_{ebt} = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}}$ <p>Siendo: X =Media aritmética de la muestra μ = Media aritmética poblacional. S =Desviación estándar N= Tamaño de la muestra.</p> <p>*Prueba t de Student para muestras relacionadas (normalidad)</p>

**ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
ORGANIZADO EN VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES**



Cuestionario para medir la Eficiencia en la ejecución

Código: _____

Instrucciones:

Señor participante, a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión Sobre *Los factores que inciden en la eficiencia del Proceso de ejecución de la Unidad Ejecutora de Salud "Eleazar Guzmán Barrón" de Nuevo Chimbote, año 2017?*. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad. Usted responderá marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

Índice de valoración

- 1 = Deficiente.
- 2= Regular.
- 3= Bueno.
- 4= Optimo.

VARIABLE X: Factores que inciden en la eficiencia

Dimensiones	Ítems	Escala			
		1	2	3	4
Liderazgo Gerencial	1. ¿Realizan los requerimientos previa verificación del crédito presupuestario?				
	2. ¿Se efectúan las certificaciones de acuerdo a los procedimientos y requisitos establecidos?				
	3. ¿La certificación efectuada cumple las formalidades técnicas de presupuesto de acuerdo al debido sustento del requerimiento?				
Objetivos administrativos	4. ¿El compromiso aprobado guarda relación con la cadena de gasto establecida?				
	5. ¿La entidad difunde o capacita en relación a lo que es la programación administrativa de compromiso anual (PCA)				

	6. ¿El personal cumple con efectuar la verificación del gasto de acuerdo a la programación de compromiso anual				
	7. ¿la comprobación del bien adquirido o servicio realizado cumplen con los objetivos especificaciones técnicas establecidas?				
	8. ¿ El registro de las obligaciones en el módulo administrativo o SIAF se efectúa de acuerdo a los objetivos y plazos establecidos?				
Proceso de ejecución administrativa	9. ¿El giro de los recursos se efectúa de acuerdo a los requisitos y plazos establecidos?				
	10. ¿El personal a cargo realiza dicha actividad con rapidez, eficiencia y eficacia?				
	11. ¿El registro de los giros en el módulo de tesorería se encuentra debidamente organizado?				
	12. ¿El personal a cargo ejecuta administrativamente con rapidez y efectividad?				

¡Muchas gracias!



Cuestionario para medir la Eficiencia en la ejecución

Código: _____

Instrucciones:

Señor participante, a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión Sobre *Los factores que inciden en la eficiencia del Proceso de ejecución de la Unidad Ejecutora de Salud "Eleazar Guzmán Barrón" de Nuevo Chimbote, año 2017?*. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad. Usted responderá marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

Índice de valoración

- 1 = Deficiente.
- 2= Regular
- 3= Bueno.
- 4= Óptimo.

VARIABLE Y: Proceso de ejecución presupuestal.

Dimensiones	Cuestionario	Escala			
		1	2	3	4
Ejecución administrativa	1. ¿Conoce usted sobre los factores que inciden en la ejecución presupuestal?				
	2. ¿Conoce usted sobre el porcentaje de ejecución de la unidad Ejecutora del año 2015, 2016?				
	3. ¿Cómo califica la ejecución presupuestal en la unidad ejecutora?				
Gestión presupuestal	4. ¿Cómo valora la gestión de La Unidad Ejecutora en caso de obtener un porcentaje cercano al 100% en los años 2016, 2017 ?				
	5. ¿Nivel de capacitación de la unidad ejecutora sobre el proceso de ejecución presupuestal?				
	6. ¿Cómo califica las actividades de ejecución presupuestal?				
	7. ¿El nivel de logro de las competencias presupuestales indica una eficiente Gestión				

	presupuestal?				
	8. ¿Hay satisfacción en el cumplimiento de los compromisos, devengados, pagos girados y presupuesto firme?				
Calidad presupuestal	9. ¿La Unidad Ejecutora ha enviado a intercambio de experiencias con instituciones similares?				
	10. ¿La Institución les envía un correo mensual felicitando al mejor empleado en el mes?				
	11. ¿Los logros de la Unidad Ejecutora satisfacen a los usuarios?				
	12. ¿Existe una adecuada administración en los procesos de gestión presupuestal?				

¡Muchas gracias!

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE EXPERTOS



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:..... Dr. Jorge Luis Bringas Salvador
 1.2 Institución donde labora:..... Universidad Alas Peruanas.
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:..... Cuestionario
 1.4 Autor del instrumento:..... El investigador
 1.5 Título de la Investigación:..... Factores que inciden en la eficiencia del proceso de ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud "Eleazar Guzmán Barrón", Nuevo Chimbote, año 2017.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																				X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																				X
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																				X
8. COHERENCIA	Entre Hipótesis dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																				X
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....Es factible su aplicación.....//

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....90.0 //

LUGAR Y FECHA:.....Lima, 22 de abril del año 2020..... //

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 43319416 ..Teléfono: 950981784

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- | | |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1.1 Apellidos y nombres del informante: | Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas |
| 1.2 Institución donde labora: | Docente T.C. Esc. De Posgrado de la UAP |
| 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: | Encuesta con alternativa múltiple, Escala de Likert |
| 1.4 Autor del instrumento:..... | Mg. Raúl Ayala |
| 1.5 Título de la Investigación:..... | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																					X
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																					X
7.CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																					X
8.COHERENCIA	Entre Hipótesis dimensiones e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																					X
10.PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... //

LUGAR Y FECHA:..... //



Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 07192357; Teléfono: 996118636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.6 Apellidos y nombres del informante:..... DR Julio Daniel Peña Corahua
 1.7 Institución donde labora:.....UAP- Alas Peruanas – Sede central
 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta con alternativa múltiple, Escala de Likert
 1.9 Autor del instrumento:..... Mg. Raúl Ayala con Adaptación del Dr. Rensis Likert.
 1.10 Título de la Investigación:.....

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN
PRESUPUESTAL DE LA UNIDAD EJECUTORA DE SALUD “ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN”, NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017.**

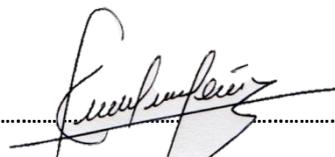
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																					X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																					X	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																					X	
8. COHERENCIA	Entre Hipótesis dimensiones e indicadores.																					X	
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																					X	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia																					X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....ES FACTIBLE SU APLICACIÓN.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... 95.0 //

LUGAR Y FECHA:....Lima, 30 junio 2020..... //


.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNITeléfono.....

ANEXO 04:

TABLA DE LA PRUEBA DE VALIDACIÓN (PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV)

Prueba de hipótesis

□ Hipótesis general

H₁: Los Factores que Inciden en la Eficiencia tienen relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

H₀: Los Factores que Inciden en la Eficiencia no tienen relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

A. Hipótesis Estadísticas

H₀: $\rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

H₁: $\rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student.

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{(0,05; 37)} = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{Cal} es mayor que el valor crítico $T_{(0,05; 37)}$, se rechaza la H₀.

➤ **Correlaciones**

Tabla 14

Correlación de Pearson entre los Factores que Inciden en la Eficiencia y Ejecución Presupuestal.

		Ejecución Presupuestal
Factores que Inciden en la Eficiencia	Coefficiente de correlación	0,838
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 14, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en los Factores que Inciden en la Eficiencia y la Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.838, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva muy considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cat} = 9.341$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir que: los Factores que Inciden en la Eficiencia tiene una relación significativa con la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

□ **Hipótesis específicas**

➤ **Primera hipótesis específica**

H_a : El liderazgo gerencial tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

H_0 : El liderazgo gerencial no tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{\text{crít}}(0.05; n=37) = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{cal} es mayor que el valor crítico $T_{\text{crít}}$ se rechaza la H_0 .

➤ **Correlaciones**

Tabla 15

Correlación de Pearson entre el Liderazgo Gerencial y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal

		Ejecución Presupuestal
Liderazgo Gerencial	Coefficiente de correlación	0,767
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 15, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en el Liderazgo Gerencial y la Eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.767, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 7.271$) es mayor que el valor crítico ($T_{crít} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir: El Liderazgo Gerencial tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutiva de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

➤ **Segunda hipótesis específica**

H_1 : Los Objetivos Administrativos tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

H_0 : Los Objetivos Administrativos no tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{crít}(0.05; n = 37) = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{cal} es mayor que el valor crítico $T_{crít.}$, se rechaza la H_0 .

➤ **Correlaciones**

Tabla 16

Correlación de Pearson entre los Objetivos Administrativos y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal

		Ejecución Presupuestal
Objetivos Administrativos	Coefficiente de correlación	0,854
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 16, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en los Objetivos Administrativos y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.854, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva muy considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 9.984$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir que: los objetivos administrativos tienen una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

➤ Tercera hipótesis específica

H_1 : El Proceso de Ejecución administrativa tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.

H_0 : El Proceso de Ejecución administrativa no tiene relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón, Nuevo Chimbote, año 2017.A. Hipótesis

Estadísticas

$H_0: \rho \leq 0,000$ (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho > 0,000$ (Hipótesis estadística alterna)

B. Prueba Estadística

T-Student.

C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza: 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Pares de datos: $n = 39$

Valor crítico: $T_{\text{crít}(0.05; n = 37)} = 1,680$ (Ver Anexo Tabla 8 T-Student)

Si el valor calculado T_{cal} es mayor que el valor crítico $T_{\text{crít}}$ se rechaza la H_0 .

➤ **Correlaciones**

Tabla 17

Correlación de Pearson entre el Proceso de Ejecución y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal

		Ejecución Presupuestal
Proceso de Ejecución	Coefficiente de correlación	0,728
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	39

Fuente. Elaboración propia.

Según los resultados que se muestra en la Tabla 17, en la Prueba de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en el Proceso de Ejecución y la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal, el coeficiente de correlación es de 0.728, este valor según la escala de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva considerable*. El valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0.000.

Por lo tanto, dado que el valor calculado ($T_{cal} = 6.459$) es mayor que el valor crítico ($T_{crit} = 1,680$), se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo que podemos inferir: El Proceso de Ejecución tiene una relación significativa con la eficiencia del proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora de Salud “Eleazar Guzmán Barrón” de Nuevo Chimbote, año 2017.

ANEXO 05: COPIA DE LA DATA PROCESADA

Tabla 8

Test de Kolmogorov-Smirnov sobre Bondad de Ajuste

<i>n</i>	<i>Nivel de significación</i> ²							
	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.005	0.002	0.001
1	0.90000	0.95000	0.97500	0.99000	0.99500	0.99750	0.99900	0.99950
2	0.68337	0.77639	0.84189	0.90000	0.92929	0.95000	0.96838	0.97764
3	0.56481	0.63604	0.70760	0.78456	0.82900	0.86428	0.90000	0.92065
4	0.49265	0.56522	0.62394	0.68887	0.73424	0.77639	0.82217	0.85047
5	0.44698	0.50945	0.56328	0.62718	0.66853	0.70543	0.75000	0.78137
6	0.41037	0.46799	0.51926	0.57741	0.61661	0.65287	0.69571	0.72479
7	0.38148	0.43607	0.48342	0.53844	0.57581	0.60975	0.65071	0.67930
8	0.35831	0.40962	0.45427	0.50654	0.54179	0.57429	0.61368	0.64098
9	0.33910	0.38746	0.43001	0.47960	0.51332	0.54443	0.58210	0.60846
10	0.32260	0.36866	0.40925	0.45562	0.48893	0.51872	0.55500	0.58042
11	0.30829	0.35242	0.39122	0.43670	0.46770	0.49539	0.53135	0.55588
12	0.29577	0.33815	0.37543	0.41918	0.44905	0.47672	0.51047	0.53422
13	0.28470	0.32549	0.36143	0.40362	0.43247	0.45921	0.49189	0.51490
14	0.27481	0.31417	0.34890	0.38970	0.41762	0.44352	0.47520	0.49753
15	0.26589	0.30397	0.33750	0.37713	0.40420	0.42934	0.45611	0.48182
16	0.25778	0.29472	0.32733	0.36571	0.39201	0.41644	0.44637	0.46750
17	0.25039	0.28627	0.31796	0.35528	0.38086	0.40464	0.43380	0.45540
18	0.24360	0.27851	0.30936	0.34569	0.37062	0.39380	0.42224	0.44234
19	0.23735	0.27136	0.30143	0.33685	0.36117	0.38379	0.41156	0.43119
20	0.23156	0.26473	0.29408	0.32866	0.35241	0.37451	0.40165	0.42085
21	0.22517	0.25858	0.28724	0.32104	0.34426	0.36588	0.39243	0.41122
22	0.22115	0.25283	0.28087	0.31394	0.33666	0.35782	0.38382	0.40223
23	0.21646	0.24746	0.27491	0.30728	0.32954	0.35027	0.37575	0.39380
24	0.21205	0.24242	0.26931	0.30104	0.32286	0.34318	0.36787	0.38588
25	0.20790	0.23768	0.26404	0.29518	0.31657	0.33651	0.36104	0.37743
26	0.20399	0.23320	0.25908	0.28962	0.30963	0.33022	0.35431	0.37139
27	0.20030	0.22898	0.25438	0.28438	0.30502	0.32425	0.34794	0.36473
28	0.19680	0.22497	0.24993	0.27942	0.29971	0.31862	0.34190	0.35842
29	0.19348	0.22117	0.24571	0.27471	0.29466	0.31327	0.33617	0.35242
30	0.19032	0.21756	0.24170	0.27023	0.28986	0.30818	0.33072	0.34672
31	0.18732	0.21412	0.23788	0.26596	0.28529	0.30333	0.32553	0.34129
32	0.18445	0.21085	0.23424	0.26189	0.28094	0.29870	0.32058	0.33611
33	0.18171	0.20771	0.23076	0.25801	0.27577	0.29428	0.31584	0.33115
34	0.17909	0.21472	0.22743	0.25429	0.27271	0.29005	0.31131	0.32641
35	0.17659	0.20185	0.22425	0.25073	0.26897	0.28600	0.30597	0.32187
36	0.17418	0.19910	0.22119	0.24732	0.26532	0.28211	0.30281	0.31751
37	0.17188	0.19646	0.21826	0.24404	0.26180	0.27838	0.29882	0.31333
38	0.16966	0.19392	0.21544	0.24089	0.25843	0.27483	0.29498	0.30931
39	0.16753	0.19148	0.21273	0.23785	0.25518	0.27135	0.29125	0.30544

Tabla 8. Valores críticos $t_{(\alpha;\nu)}$ de la distribución t de Student.

ν	P									
	0.75	0.80	0.90	0.95	0.975	0.99	0.995	0.999	0.9995	0.9999
	α					0.01	0.005	0.001	0.0005	0.0001
1	1.000	1.376	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	318.309	636.619	3183.099
2	0.816	1.061	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	22.327	31.599	70.700
3	0.765	0.978	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	10.215	12.924	22.204
4	0.741	0.941	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	7.173	8.610	13.034
5	0.727	0.920	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	5.893	6.869	9.678
6	0.718	0.906	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.208	5.959	8.025
7	0.711	0.896	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	4.785	5.408	7.063
8	0.706	0.889	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	4.501	5.041	6.442
9	0.703	0.883	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.297	4.781	6.010
10	0.700	0.879	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.144	4.587	5.694
11	0.697	0.876	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.025	4.437	5.453
12	0.695	0.873	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.930	4.318	5.263
13	0.694	0.870	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.852	4.221	5.111
14	0.692	0.868	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.787	4.140	4.985
15	0.691	0.866	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.733	4.073	4.880
16	0.690	0.865	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.686	4.015	4.791
17	0.689	0.863	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.646	3.965	4.714
18	0.688	0.862	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.610	3.922	4.648
19	0.688	0.861	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.579	3.883	4.590
20	0.687	0.860	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.552	3.850	4.539
21	0.686	0.859	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.527	3.819	4.493
22	0.686	0.858	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.505	3.792	4.452
23	0.685	0.858	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.485	3.768	4.415
24	0.685	0.857	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.467	3.745	4.382
25	0.684	0.856	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.450	3.725	4.352
26	0.684	0.856	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.435	3.707	4.324
27	0.684	0.855	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.421	3.690	4.299
28	0.683	0.855	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.408	3.674	4.275
29	0.683	0.854	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.396	3.659	4.254
30	0.683	0.854	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.385	3.646	4.234
40	0.681	0.851	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.307	3.551	4.094
50	0.679	0.849	1.299	1.676	2.009	2.403	2.678	3.261	3.496	4.014
75	0.678	0.846	1.293	1.665	1.992	2.377	2.643	3.202	3.425	3.911
100	0.677	0.845	1.290	1.660	1.984	2.364	2.626	3.174	3.390	3.862
125	0.676	0.845	1.288	1.657	1.979	2.357	2.616	3.157	3.370	3.832
∞	0.674	0.842	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.090	3.291	3.719

ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO



ANEXO 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Debe ser redactado por el investigador de acuerdo a la estructura de su investigación y los principios éticos correspondiente)

TITULO DE INVESTIGACIÓN

FACTORES QUE INCIDEN EN LA EFICIENCIA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UNIDAD EJECUTORA DE SALUD “ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN”, NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Los resultados finales de la investigación servirán de sustento para proponer un Plan de mejoras en el proceso de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Salud “Eleazar Guzmán Barrón”, y a dar una mejor atención de salud con calidad y oportunidad a la población de escasos recursos económicos.

PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN

Es una investigación de tipo sustantiva y básica, conocida también como fundamental o teórica, porque intenta conocer e identificar los conceptos concurrentes y sus instrumentos suelen recoger datos cuantitativos los cuales también incluyen la medición sistemática, y se emplea el análisis estadístico como característica resaltante.

RIESGOS

No habrá Riesgos que se podrían presentar para el que brinda información, ya que la información será de utilidad para la investigación realizada

BENEFICIOS
(Beneficios que se podrían presentar para la institución del que brinda información). No representa ningún tipo de beneficio económico para el encuestado)
COSTOS
RECURSOS PROPIOS
Todo el gasto que demande la investigación será financiado por el investigador.
INCENTIVOS O COMPENSACIONES
NO SE APLICA
TIEMPO
12 MESES
CONFIDENCIABILIDAD
RESERVADO

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:



AYALA RUIZ JOSÉ RAÚL

DNI N° 08255959

ANEXO 7.- AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZÓ EL TRABAJO DE CAMPO



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



SEÑORES:

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS (UAP)

LIMA - PERU

Por intermedio del presente documento, el suscrito Dr. Federico Martínez Taipe, en mi calidad de Director de la Unidad Ejecutora de Salud Eleazar Guzman Barrón (EGB), doy la Autorización al alumno Sr. José Raúl Ayala Ruiz, de la Universidad Alas Peruanas, para que realice el trabajo de campo (encuestas) de la Tesis denominada: "Factores que Inciden en la Eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Eleazar Guzman Barrón Nuevo Chimbote año 2017".

Nuevo Chimbote, 08 de mayo de 2020


GOBIERNO REGIONAL DE ASHÁNKARASH
HOSPITAL REGIONAL
"ELEAZAR GUZMAN BARRON"
Mg. Federico Martínez Taipe
CNP 22191
DIRECTOR EJECUTIVO

ANEXO 8: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE TESIS.



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

DECLARACION DE AUTENCIDAD DEL INFORME DE TESIS

Yo, José Raúl Ayala Ruiz, estudiante de la Universidad Alas Peruanas en la Maestría en Administración y Dirección de Empresas, Sede Chachapoyas, con N° de matrícula 2009-1644580, identificado con DNI 08255959, con la Tesis Titulada: *Factores que Inciden en la Eficiencia del Proceso de Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Eleazar Guzman Barrón, Nuevo Chimbote año 2017.*

Declaro bajo juramento:

1. La Tesis es de mi autoría. No ha sido plagiado ni total ni parcialmente por lo cual se han respetado las normas internacionales y el protocolo establecido por la universidad
2. He respetado las normas vigentes, y las citas y referencias de las fuentes referenciales no atentan contra el derecho de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentadas anteriormente.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido duplicados ni copiados o alterados.

Jesús María, 30 de junio del 2020.

JOSE RAUL AYALA RUIZ

DNI 08255959