

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA



TESIS

**ADAPTACIÓN PERSONAL, ESCOLAR Y SOCIAL EN ALUMNOS DE
TERCER, CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO N°125-
“RICARDO PALMA”.**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

BACHILLER LILIAN MIRELLA ACOSTA ESPICHAN

ASESOR Dra. ELIZABETH DANY ARAUJO ROBLES

LIMA – PERÚ - 2016

Dedico esta investigación a mi padre, por siempre alentarme a conseguir mis metas personales y profesionales, pero ante todo por ser un modelo a seguir.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Alas Peruanas y en especial a la Escuela Profesional de Psicología por todas las facilidades para culminar esta investigación.

A mi asesora Dra. Elizabeth D, Araujo Robles por sus conocimientos, comprensión y tiempo brindado en el presente trabajo.

Así mismo mis padres por el apoyo incondicional brindado día a día para mi desarrollo profesional.

A Rodrigo Cuba por sus palabras de aliento y motivación constante y agradezco a mis amigos y profesores por haber compartido conmigo sus conocimientos y su amistad.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo identificar los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en alumnos del colegio N° 125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, según el género y el grado de instrucción. El diseño es No Experimental, Descriptivo Comparativo con una muestra (n: 232) no probabilístico-intencional. Se aplicó el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación – Inadaptación de conducta (TAMAI III). Se utilizó medidas de tendencia central y T de Student a $p < 0,05$ previo a los estadígrafos psicométricos. Los resultados de inadaptación en el área personal para la muestra total, presenta un nivel de inadaptación alta, así como diferencias significativas a favor de quinto de secundaria, quienes alcanzaron un nivel más alto de inadaptación que tercero y cuarto grado. En cuanto al género, se encontraron en las mujeres un mayor nivel de inadaptación personal en comparación a los hombres. Para el área escolar y social, la muestra total tiene buena adaptación, no se encuentran diferencias significativas en cuanto al grado académico, pero si en género donde los hombres presentan un mayor nivel de inadaptación escolar y para el área social no se encontraron diferencias significativas en cuanto al género. Finalmente cabe señalar que se hallaron validez y confiabilidad en el Test TAMAI III.

Palabras claves: Adaptación personal, Adaptación escolar, Adaptación social, adolescencia.

ABSTRACT

This paper aims to identify the levels of adaptation personal, school and social behavior in students of the school N ° 125 "Ricardo Palma "in San Juan de Lurigancho, according to gender and educational attainment. The Experimental design is not, Comparative Description with a sample (n=232) did not probabilistic-intentional. Test applied self reported Multifactor Adaptation - behavioral maladjustment (TAMAI III). Measures was used central tendency and Student's t, $p < 0.05$ before statisticians psychometric. The results of maladjustment in the personal area to the total sample, has a high level of maladjustment, and differences significant for fifth high school, who reached a level high degree of maladjustment that third and fourth. As for the genre, They found in women with a higher level of personal maladjustment compared to men. For school and social area, the total sample has good fit, no significant differences were found in the degree academic, but if genre where men have a higher level of school maladjustment and social area no differences were found significant in terms of gender. Finally it should be noted that were found validity and reliability in the Test TAMAI III.

Keywords: personal adjustment, school adjustment, social adjustment, adolescence.

INDICE

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2 Delimitación de la Investigación	3
1.2.1 Delimitación Temporal	3
1.2.2 Delimitación Geográfica	3
1.2.3 Delimitación Social	3
1.3 Formulación del Problema	3
1.31 Problema Principal	3
1.3.2 Problemas Específicos	3
1.4 Objetivos de la Investigación	4
1.4.1 Objetivo General	4
1.4.2 Objetivos Específicos	4
1.5 Justificación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	6
2.1 Antecedentes de Investigación	6
2.2 Marco Teórico	14
2.2.1 Adolescencia	14
2.2.2 Adaptación	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	29
3.1 Tipo de Investigación	29

3.2	Diseño de Investigación	29
3.3	Población y Muestra de la Investigación	29
3.3.1	Población	29
3.3.2	Muestra	30
3.4	VARIABLES	30
3.4.1	Definición conceptual	30
3.4.2	Definición operacional	30
3.5	Técnica e Instrumentos de la Recolección de datos	32
3.6	Instrumentos	33
3.7	Procedimiento	34
	CAPITULO IV: RESULTADOS	35
4.1	Aspectos Psicométricos del instrumento	35
4.1.1	Validez	35
4.1.2	Confiabilidad	39
4.1.3	Baremos del test TAMAI III	41
4.2	Análisis descriptivo del nivel de adaptación personal en la muestra total, según género y grado académico	42
4.3	Análisis descriptivo del nivel de adaptación escolar en la muestra total, según género y grado académico	44
4.4	Análisis descriptivo del nivel de adaptación social en la muestra total, según género y grado académico	47
4.5	Análisis comparativo de los niveles de adaptación	49
4.5.1	Análisis comparativo según género	50
4.5.2	Análisis comparativo según grado académico	52
	CAPÍTULO V: DISCUSIONES	54
	CONCLUSIONES	58
	RECOMENDACIONES	59
	REFERENCIAS	61
	ANEXOS	67
	Anexo A: Matriz de consistencia	68

Anexo B: Descripción General del Test Autoevaluativo Multifactorial de
Adaptación Inadaptación (TAMAI III)

70

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable	31
Tabla 2 Análisis de ítems del Área Personal	36
Tabla 3: Análisis de ítems del Área Escolar	37
Tabla: 4 Análisis de ítems del Área Social	38
Tabla 5: Análisis de Consistencia Interna según Área Adaptación	39
Tabla 6: Análisis de Consistencia Interna según indicadores del Área Personal	40
Tabla 7: Análisis de Consistencia Interna según indicadores del Área Escolar	40
Tabla 8: Análisis de consistencia interna según indicadores del Área social	41
Tabla 9: Percentiles para el área Persona, Escolar y Social	41
Tabla 10: Análisis de la Adaptación Personal en la muestra total	42
Tabla 11: Análisis de Adaptación Personal según género	43
Tabla 12: Análisis de la Adaptación Persona según grado	44
Tabla 13: Análisis de la Adaptación Escolar en la muestra total	45
Tabla 14: Análisis de la Adaptación Escolar según género	46
Tabla 15. Análisis de la Adaptación Escolar según grado	47
Tabla 16. Análisis de la Adaptación Social en la nuestra total	47
Tabla 17. Análisis de la Adaptación Social según género	49
Tabla 18. Análisis de la Adaptación Social según grado académico	49
Tabla19: Análisis de diferencias de Adaptación Personal según género	50
Tabla 20: Análisis de diferencias de Adaptación Escolar según género	51
Tabla 21: Análisis de diferencias de Adaptación Social según género	51
Tabla 22: Análisis de la Adaptación Personal, Escolar y Social en función de tercero y cuarto de secundaria	52
Tabla 23: Análisis de la Adaptación Personal, Escolar y Social en función de cuarto y quinto grado de secundaria	52
Tabla 24: Análisis de la Adaptación Personal, Escolar y Social en función de tercero y quinto grado de secundaria	53

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Porcentajes de incidencia de los Niveles en Adaptación Personal	43
Figura 2: Porcentajes de incidencia de los niveles en Adaptación escolar	45
Figura 3: Porcentajes de incidencia de los niveles de Adaptación Social	48

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es la etapa en la cual, se da inicio a una estructuración y organización de un conjunto de conductas. Durante el proceso, el adolescente se enfrentará ante situaciones positivas o negativas, algunas pueden generar satisfacción personal, otras, frustración al no encontrar herramientas necesarias para superarlas. Es por eso que, el individuo en esta etapa, busca lograr una adaptación adecuada a su entorno. Es necesario indagar cómo se encuentran los adolescentes en cuanto a su adaptación tanto en lo personal, escolar y social.

En el presente trabajo informamos, en el primer capítulo, la descripción de la realidad problemática, la delimitación de la investigación, así como también se plantea el problema principal y los objetivos del estudio además de la importancia del mismo.

En el segundo capítulo, se mencionan los antecedentes de la investigación referidos a estudios hallados sobre la variable, además la conceptualización y modelos teóricos que conforman el sustento teórico de la variable de estudio.

En el capítulo tres se describe la metodología de la investigación, que comprende el diseño de la investigación y la población y la muestra de estudio, teniendo en cuenta criterios de inclusión, exclusión y técnicas de recolección de datos.

En el capítulo cuatro se presentan los resultados de la investigación y el análisis de los mismos, mientras que en el capítulo cinco, se realiza la discusión de los resultados obtenidos, se elaboran las conclusiones y se formulan las recomendaciones derivadas de la presente investigación.

Finalmente cabe señalar que este estudio brinda al lector una visión de cómo actualmente los adolescentes se encuentran en el proceso de adaptación frente a situaciones personales, escolares y sociales.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La adolescencia es una etapa que se caracteriza por cambios biológicos, psicológicos y sociales, en la que se da inicio a pautas de comportamiento que van a repercutir en el individuo, la familia y la sociedad. Es por eso que, su conducta se debe dirigir a una adaptación adecuada a su entorno. Los adolescentes van tras una vida de independencia, de productividad y satisfacción, por ello se encuentran llenos de indecisiones y desesperación que los llevan a realizar conductas con graves consecuencias que marcan el resto de su vida. Por ello la importancia de observar su modo de adaptarse en una sociedad interactiva. Al respecto, Hernández (1987 citado en López 2013), advierte que todas las áreas presentes en una sociedad están interconectadas, por lo cual, la inadaptación en uno de estos ámbitos puede desencadenar perceptibles niveles de inadaptación en los restantes. Estudiar la adaptación – inadaptación en diferentes ámbitos implica abordar las áreas personal, escolar y social del adolescente, ya que, hoy en día, se encuentran graves problemas de drogadicción, deserción escolar y trastornos emocionales en este grupo etario.

Los estudios epidemiológicos reportan la incidencia de problemas de adaptación, es así como de acuerdo a la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA (2013), en la Encuesta Nacional sobre Consumo de Drogas- Adolescentes Infractores del Poder Judicial, realizada en 10 centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación del Poder Judicial, el cual abarcó alrededor de 8 regiones del Perú, se llegó a la conclusión que, la mayor proporción de adolescentes infractores de la población evaluada se ubica entre los 16 y 17 años de edad (6 de cada 10). En este grupo etario se presentan los

porcentajes más altos de infracciones contra el cuerpo y la salud, consumo de alcohol y tabaco y prevalencias anuales de consumo de marihuana, cocaína y PBC. Por otro lado, el grupo de adolescentes de 14 a 15 años de edad presentan los porcentajes más altos de infracciones contra el patrimonio y contra la libertad sexual. Los resultados reflejan una inadaptación de conducta marcada a nivel social y personal en adolescentes, donde las causas podrían ser variadas, desde problemas familiares hasta deserción escolar, que los llevarían a realizar conductas delictivas. En el transcurrir del tiempo se observan más adolescentes en las calles que en sus hogares o en un salón de clase, son adolescentes que no encuentran herramientas necesarias para hacer frente a situaciones adversas o perjudiciales para ellos.

En un estudio sobre inteligencia emocional y autoconcepto, en alumnos de colegios de Lima Metropolitana, se concluyó que, cuando el adolescente tiene un mejor concepto de sí mismo, como ser físico, social y espiritual, se refleja una actitud positiva de sí mismo, y tiende a sentirse bien y, a tener éxito en el desarrollo de su potencial. El adolescente podrá comprender cómo se sienten los demás, se relacionará mejor con las personas, podrá tener éxito manejando situaciones estresantes y rara vez perderá el control de su conducta (Matalinares, Arenas, Dioses, Muratta, Pareja, Díaz, García, Diego y Chávez, 2005). Esta investigación refleja la importancia de buscar un adecuado equilibrio en la vida personal del adolescente, ya que también podrían darse mejoras en el ámbito escolar y social.

Finalmente, consideramos que las acciones de promoción que favorezcan la conducta responsable, deben pretender disminuir las conductas inadaptadas, que convierten al adolescente en un riesgo potencial para la sociedad. Se requiere de responsabilidad y esfuerzos compartidos entre los individuos, las familias, las organizaciones sociales y el sistema educacional, para la mejora y bienestar de los adolescentes y por consiguiente de la sociedad en general. Reafirmamos la necesidad de conocer el estado actual de la adaptación-inadaptación de conducta en el adolescente y qué niveles registran en función del género y el grado académico.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación temporal:

La investigación se realizó entre el mes de Julio del 2015 y Enero del 2016.

1.2.2 Delimitación geográfica:

La presente investigación se llevó a cabo en el Colegio N°125 “Ricardo Palma”, ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, con adolescentes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria.

1.2.3 Delimitación social:

La investigación se centró en adolescentes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio N°125 “Ricardo Palma”, pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 Problema principal

¿Cuál es la diferencia en los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?

1.3.2 Problemas específicos

1. ¿Qué niveles psicométricos presenta el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación (TAMAI III)?
2. ¿Cuáles son los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en los alumnos del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, en la muestra general, según género y grado académico?

3. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de adaptación personal en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?
4. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de adaptación escolar en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?
5. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de adaptación social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

Identificar la diferencia de los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Identificar los niveles psicométricos del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación (TAMAI III).
2. Identificar el nivel de adaptación personal, escolar y social en los alumnos del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, en la muestra general según género y grado académico.
3. Comparar el nivel de adaptación personal en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.
4. Comparar el nivel de adaptación escolar en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.
5. Comparar el nivel de adaptación social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación, se justifica atendiendo al aumento de conductas delictivas en la adolescencia y la deserción escolar que constituye un signo de alarma, al cual debemos responder con acciones concretas y viables, analizando las causas y efectos de la incidencia en las que se ven inmersas los adolescentes entre 14 y 17 años de edad; contribuyendo a una aproximación de la realidad problemática de interés social que, esperamos, concientice el interés de la sociedad y sirva para prevenir las conductas de inadaptación de los adolescentes y sus consecuencias.

Por lo tanto la justificación se resume en:

- Justificación Teórica: La investigación da una nueva visión del adolescente actual, en cuanto a sus características, autopercepción y adaptación a su medio.
- Justificación Práctica: Se espera encontrar nuevas propiedades psicométricas del instrumento para futuras aplicaciones.
- Justificación Social: La realización de la investigación permite rediseñar estrategias educativas y sociales, que pueden promover el desarrollo de factores protectores y de resiliencia en los adolescentes, previniendo así conductas inadaptadas que pueden ser perjudiciales en el desenvolvimiento adecuado de estos.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Después de hacer una revisión de estudios anteriores, se han hallado algunas investigaciones relacionadas con la variable de estudio adaptación-inadaptación; a continuación se hace referencia a algunos antecedentes internacionales:

Hay muchos estudios que han investigado la adaptación en relación a otras variables, como clima familiar, es el caso de Pichardo, Fernández y Amezcua (2002), quienes investigaron la importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes; en el estudio participaron escolares de 12 a 17 años de un colegio estatal de la provincia de Granada. Los resultados indicaron que los adolescentes, cuyo clima familiar es percibido como elevado en cohesión, expresividad, organización, así como bajos niveles en conflicto, evidencian una mayor adaptación general que sus iguales cuyas referencias sobre la familia van en línea inversa.

Por otro lado, también podemos ver cómo es la adaptación en los adolescentes que no se encuentran vinculados con su familia nuclear. Martín y Dávila, en el 2008 realizaron una investigación sobre la relación entre las redes de apoyo social con la adaptación personal, escolar y social en menores pertenecientes a acogimientos residenciales. Los resultados hallados muestran como el apoyo social recibido desde la familia, a pesar de ser éste el mayor proveedor de apoyo, no mantiene ninguna relación con la adaptación de los menores, tampoco se encuentran relaciones entre el apoyo social recibido por los iguales y la adaptación; es el apoyo social recibido por los adultos de los contextos extrafamiliares y sobre todo el afecto, el que parece tener una incidencia positiva en la adaptación de los menores, sobre todo en el ámbito escolar y social.

Se pueden extraer, de las dos investigaciones anteriores, que no solo la participación de una familia constituida y bien organizada ayudaría a desarrollar una adaptación adecuada en los adolescentes, sino que el afecto y el cariño mostrado tanto de la familia nuclear como la de los adultos extrafamiliares representativos para los adolescentes, serían de gran relevancia para su adaptación en sus distintos ámbitos.

La inteligencia emocional no ha sido muy ajena a relacionarse con la adaptación. Mestre, Guil y Gil-Olarte (2004), realizaron un trabajo buscando la relación entre la inteligencia emocional y su papel en la adaptación escolar en alumnos de primero a quinto grado del Instituto de Educación Secundaria de Mar de Cádiz. Concluyeron que, a mayor inteligencia emocional, se da una mayor adaptación escolar, específicamente en el rendimiento académico. Años más tarde en el 2006 Guil, Gil-Olarte, Mestre y Núñez, realizaron otra investigación similar, relacionando la inteligencia emocional y la adaptación socioescolar en alumnos de cuarto grado de enseñanza secundaria obligatoria de Cádiz. Los resultados arrojaron que, el alumnado con mayor nivel de rendimiento académico se caracterizaría a su vez, por tener una mayor competencia social, es decir, puntúan más en las variables que facilitan las relaciones interpersonales. Concluyeron que preparar al alumnado en competencias socioemocionales, repercute de forma positiva en el expediente académico del alumnado y, en una mejor adaptación en aquellos aspectos que aparecen vinculados al éxito académico, así como en otros, vinculados a la adaptación social que no correlacionan necesariamente con las notas.

En el 2007 en España, Sivero y García, estudiaron cómo es la autopercepción de los adolescentes en su adaptación y de sus sentimientos de tristeza, comparándola con la de niños y adultos. Los resultados revelaron que las diferencias significativas de los intergrupos, evidencian que los adolescentes autoperciben una mayor inadaptación general, mayor intrapunición (autodesprecio) y mayor inadaptación escolar que los niños y los adultos. Los autores llegaron a la conclusión que los adolescentes se caracterizan por vivir

intensamente sus emociones, confirmándose que es una etapa en la que se produce una reactivación de la vida afectiva y un período crítico en su desarrollo.

En México, Del Bosque y Aragón (2008), realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de adaptación en un grupo de adolescentes mexicanos, de los tres últimos grados de secundaria y los tres primeros grados de preparatoria. En los resultados obtenidos, se evidencia que el porcentaje de respuestas adaptadas (70%), en comparación con el porcentaje de las respuestas inadaptadas (30%) que los evaluados presentaron, se observa que en todas las áreas el porcentaje de las respuestas adaptativas es mayor; sin embargo, el área en la que se presenta menor frecuencia de respuestas adaptativas es la emocional; los autores sustentan que este resultado se relaciona directamente con la etapa de desarrollo de la población de estudio, ya que la adolescencia implica una serie de cambios y ajustes que incluyen los físicos, psicológicos y sociales. Por último en promedio, las mujeres presentaron mayor frecuencia de respuestas inadaptadas en el área emocional, mientras que los hombres en el área social.

Otro trabajo que resalta las diferencias entre los géneros según su nivel de adaptación es la de Postigo, Gonzales, Mateu, Ferrero y Martorell quienes en el 2009, estudiaron las diferencias conductuales en el acoso escolar, según el género, en una muestra de adolescentes de primero a cuarto de grado de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O) de España. Los resultados encontrados fueron: A nivel global según el sexo indican que las chicas son socialmente más habilidosas, aunque experimentan mayor inadaptación personal que los chicos. Los chicos están peor adaptados en lo escolar y social. Además, cabe resaltar que en los acosadores hay más inadaptación escolar y menos habilidades sociales, por otro lado, las víctimas muestran mayor inadaptación social.

López, Jiménez & Guerreiro en el 2013, relacionaron el bienestar psicológico y la adaptación en estudiantes de enseñanza secundaria. Los resultados

revelaron diferencias significativas en bienestar psicológico en función del nivel de adaptación, pero no en función del género ni de la edad. Se obtuvo una alta correlación entre el bienestar psicológico y la adaptación global, personal, familiar, escolar y social. También se comprobó que el bienestar psicológico puede ser explicado a partir de la adaptación escolar y la adaptación social. Se concluyó que existe la necesidad de mejorar la adaptación de los escolares en los ámbitos anteriores, de cara a mejorar el bienestar personal y avanzar en el proceso de inclusión académica.

Por su parte, en la República de El Salvador, Orantes (2011), realizó un estudio sobre los niveles de adaptación, indefensión aprendida y depresión de los adolescentes salvadoreños. Los resultados de la investigación reflejan que los adolescentes en general están más adaptados a la escuela (22%) y la familia (24%) que a la sociedad, donde esta última es la que tiene mayor nivel de inadaptación (33%), seguida por la adaptación a sí mismos (26%). Con resultados muy distintos a la anterior investigación, en España, Méndez (2012), se interesó en estudiar variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria, en la que sus resultados evidenciaron que un 93% de la población adolescente presentaba algún nivel de inadaptación general, de los cuales un 15% presentaban inadaptación alta o muy alta; es decir, el adolescente presentaba inadaptación personal, social y escolar: el 91% de la población adolescente presentaba inadaptación personal (el 15% presentó valores altos o muy altos); el 96% inadaptación escolar (el 22.2% presentó valores altos o muy altos); el 87.1% inadaptación social (el 14% presentó valores altos o muy altos); cerca del 29% presentó inadaptación familiar (el 13.3% presentó valores altos o muy altos) y por último, cerca del 35% de los adolescentes presentaban insatisfacción con los hermanos (el 14.5% presentó un valor alto o muy alto).

Cabe resaltar que, la población de adolescentes que se encuentran en riesgo han sido de gran importancia al investigar el predominio de desadaptación que pueden presentar en los sus distintos ámbitos. En Guatemala, Ochoa (2012),

realizó una investigación con el objetivo de establecer el nivel de adaptación que presentan los adolescentes entre los 16, 17 y 18 años pertenecientes a una escuela oficial nocturna del departamento de Retalhuleu que se encuentran en riesgo de delincuencia. En cuanto a la adaptación de los adolescentes se observó que tanto en el área familiar, salud, social, y emocional, presentan un alto índice de inadaptación, reflejando un nivel no satisfactorio en cuanto a su adaptación con el medio. En los resultados se evidenció que, 20 de 30 adolescentes están desadaptados y propensos a caer en riesgo delictivo. Siguiendo con una población parecida, en Colombia, Mojica y Moreno (2013), realizaron un estudio descriptivo y comparativo del nivel de adaptación personal, escolar, familiar y social en adolescentes infractores bajo sistema de responsabilidad penal en las modalidades: medio socio-familiar y medio institucional en la ciudad de Yopal. Mostraron que los adolescentes en los dos grupos presentaban niveles significativos de inadaptación familiar y bajos niveles de inadaptación escolar. Al comparar los grupos se encontró que existían diferencias estadísticamente significativas a nivel de inadaptación personal, social y familiar, siendo los niveles de inadaptación más graves en el grupo institucionalizado que en el de medio familiar. Tanto los adolescente propensos a conductas delictivas y los infractores de ley, se encuentran en una inadaptación general; en común, para las dos investigaciones se establece inadaptación social significativa en ambos grupo de adolescentes.

Relacionando la adaptación con otra variable, encontramos la investigación de Valdivieso (2015), quien estudió los rasgos de la personalidad y niveles de adaptación en estudiantes de 15 a 19 años, llegando a la conclusión que existen diferencias significativas en las áreas de adaptación personal y social a favor de las mujeres y en cuanto a la variable de agresividad e inhibición, se dio a favor de los hombres sobre las mujeres.

En el contexto nacional, también se encontraron investigaciones sobre nuestra variable, como el estudio realizado por Morocho (2001), quien investigó la adaptación – inadaptación y el rendimiento escolar en escolares del cuarto año y quinto año de secundaria de colegios nacionales de Lima, utilizando como

muestra a 400 adolescentes. La investigación concluyó que la inadaptación escolar se relaciona con el rendimiento escolar, refiriendo que a mayor aversión a la instrucción e indisciplina en el ambiente escolar el rendimiento académico será menor.

Por otro lado, encontramos investigaciones que estudiaron al indicador autoconcepto del área personal, de forma individual, como es el caso de Matalinares et al., (2005), quienes realizaron un estudio cuyo objetivo era establecer la relación entre inteligencia emocional y el autoconcepto en colegiales, con edades entre 15 y 18 años de edad, de Lima Metropolitana. Los resultados arrojaron una correlación positiva entre ambas variables. Por otro lado, al comparar el autoconcepto en varones y mujeres, se encontró diferencias significativas, en el componente académico, a favor de las mujeres y en el componente emocional, a favor de los varones. Además, al comparar varones y mujeres en Inteligencia Emocional se hallaron diferencias significativas a favor de las mujeres en el coeficiente interpersonal.

Por otro lado, en el área de adaptación escolar, Melgar (2012), investigó la inadaptación escolar en sus diferentes dimensiones en alumnos de 6to grado de instituciones educativas diferenciadas del Callao. Se aplicó el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación – Inadaptación TAMAI, en una muestra de alumnos pertenecientes a una institución educativa de las fuerzas armadas y a una institución educativa estatal. Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en los niveles de adaptación-inadaptación escolar entre estudiantes de ambas instituciones, sin embargo, respecto a sus dimensiones si se encontraron diferencias significativas en la dimensión de aversión al profesor y aversión a la instrucción, siendo los porcentajes más altos en la institución educativa de las fuerzas armadas. Estas dos investigaciones revelan que, los adolescentes tienden a rechazar o sentir hostilidad por la forma de instrucción o normas disciplinarias de los centros educativos, siendo de gran importancia ya que, dependiendo del nivel de inadaptación, se puede predecir su rendimiento académico.

Respecto a la adaptación social, en el año 2000, Sótil, realizó una investigación sobre la relación entre el diagnóstico intelectual y el desarrollo social en retardados mentales y fronterizos, teniendo como muestra 33 alumnos del Centro de educación Especial N° 06. En los resultados se pudo observar que el mayor porcentaje se ubica en el nivel de diagnóstico Social de Excelente, tanto en el grupo de Retardo Mental Leve (52 %), como en el de Fronterizos (50 %). Se llegó a la conclusión que el cociente intelectual no es un elemento de juicio adecuado para determinar si un individuo podrá manejarse con éxito en la sociedad; es probable que ello dependa de otras características mentales y de conducta que distinguen a los individuos. Por otro lado, con una investigación similar Lescano, Tomas y Vara (2003), en su estudio sobre la situación de las habilidades sociales en adolescentes escolares del Perú, procedentes de 24 regiones del país, utilizando como instrumento la “Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein”, llegaron a la conclusión que los escolares adolescentes, presentan serias deficiencias en todos sus repertorios de habilidades sociales, ésta se sitúa en un 31.3%. Es decir, de cada 100 escolares adolescentes en el país, 31 presentan significativas deficiencias en sus habilidades sociales.

Siguiendo con las investigaciones sobre el desarrollo de habilidades en el 2009, Choque y Chirinos realizaron una investigación en la provincia de Huancavelica con el propósito de evaluar la eficacia del programa de habilidades para la vida en adolescentes. Analizaron las variables comunicación, autoestima, asertividad y toma de decisiones. Los resultados dieron un significativo desarrollo de las habilidades de comunicación y asertividad en los estudiantes del grupo experimental, pero no se encontraron diferencias significativas en el desarrollo de la habilidad de toma de decisiones y la autoestima. Los autores llegaron a la conclusión que era necesario reorientar su implementación, asimismo el programa educativo de habilidades para la vida se debe desarrollar durante toda la educación secundaria a fin de lograr cambios significativos en las habilidades estudiadas.

García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Orellana, Sotelo, Herrera, Sotelo, Chávez y Fernandini (2011), realizaron una investigación con el objetivo de encontrar

relaciones entre empatía e inadaptación escolar en participantes de intimidación entre iguales y comparar las variables de empatía e inadaptación social en función del género y grado escolar en adolescentes de colegios públicos de Lima Metropolitana. Los principales resultados establecieron diferencias de género en todas las escalas de empatía, siendo las mujeres las que presentan los más alto puntajes; en cuanto a la inadaptación escolar no se encontraron diferencias de género y grado escolar. Respecto a la empatía, según la posición de agresor, víctima y espectador, se encontraron diferencias en la escala de Toma de perspectiva y malestar personal, igualmente en inadaptación escolar.

En el 2014, Puente, realiza una investigación sobre las áreas de riesgo de estudiantes de secundaria y la conducta de intimidación entre pares. La muestra estuvo conforma por estudiantes de 1ro, 3ro y 5to de secundaria regular, de dos colegios de Lima. Los resultados hallados revelaron que, en el área personal social, el 56.03% se ubica en el nivel leve de riesgo, y existe un 43.97% que se encuentra en un nivel de riesgo de moderado a alto, esto quiere decir que, de cada diez estudiantes, por lo menos cuatro se encuentran con dificultades para valorarse a sí mismo, para tener habilidades en sus estudios, tener amigos, asumir responsabilidades y manejar la agresión. En el área de riesgo familiar, el 57.81% se ubica en un nivel leve de riesgo, mientras que 43.19% en el nivel de moderado a alto, resultado muy similar al área personal-social. Lo que significa que también cuatro de cada diez alumnos, presenta dificultades para comunicarse con su familia, para acudir a pedir un consejo, sentirse aceptados y tomados en cuenta por su familia. Respecto a los resultados según grado escolar, la mayor parte de los chicos de primero de secundaria se encuentran en un nivel bajo de riesgo, mientras que la mayoría de quinto y de tercero se encuentra en un nivel de moderado a alto riesgo, al parecer el riesgo se incrementaría conforme aumenta el grado de estudio, esto podría explicarse por la mayor libertad que se les da a los chicos y chicas a medida que tienen más edad, y el distanciamiento que toman de su familia, siendo los pares o amigos los de mayor influencia en la adolescencia.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Adolescencia

Una de las etapas del ser humano más relevante para su desarrollo es la adolescencia, es por eso que realizaremos una delimitación conceptual con el fin uniformizar su concepto.

Concepto de Adolescencia

La palabra adolescente proviene del verbo latino adolescere, que significa “crecer” o “crecer hacia la madurez”. Se puede decir que la adolescencia es un constructo social ya que involucra algunas costumbres, tradiciones y formas de concebir a quienes transitan en ese lapso de edades en la cual se da una transición de cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales.

Méndez (2012), define a la adolescencia como una etapa de transición caracterizada por profundos cambios físicos, psicológicos y cognitivos. Los cambios físicos tienden a tener efectos psicológicos en el adolescente como el incremento de la autoestima y de la autoconciencia, provocando del mismo modo, confusión e incertidumbre, por ejemplo, con respecto a la identificación con el grupo de iguales.

En cuanto a lo psicológico, aparece una inquietud dirigida a explorarse a sí mismo y el entorno. Este período define su identidad social y de género. Una característica psicológica importante y creativa es que, alrededor de los 15 años, empiezan a creer que pueden cambiar y dominar el mundo, lo que puede desbordarlos, y en el caso de la adolescente frustrarla por razones de género, si el medio que los rodea es estrecho y sin adecuados satisfactores sociales a sus necesidades. (Mansilla, 2000).

Etapas de la Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud (OMS), indica la edad de la adolescencia, como etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerando dos fases, la adolescencia temprana 10 a 14 años y la adolescencia tardía 15 a 19 años.

Este periodo comprende entre el final de la infancia y el principio de la edad adulta. Suele comenzar a los 12 años y 14 años en la mujer y en el hombre respectivamente y termina a los 21 años. En esta etapa se experimentan cambios sexuales, físicos y psicológicos que influirán en la construcción de la personalidad.

Por otro lado, Macías y Valdez (2000, citados por Bosque y Aragón 2008) autores que utilizaremos como referencia para establecer una división a la etapa de la adolescencia, plantean tres etapas: adolescencia incipiente o temprana (13-14 años), que se caracteriza sobre todo por los cambios físicos y hormonales de la transición del niño a la pubertad; adolescencia media (15-16 años), que se caracteriza por la crisis de la búsqueda de la libertad e independencia familiar; y adolescencia tardía (17-18 años), considerado como la resolución de la adolescencia, caracterizada por una saludable adaptación familiar y escolar. Así mismo, estos autores sugieren que, para un mejor entendimiento de las características de los diferentes periodos que incluyen a la adolescencia, es mejor hacer una división por etapas de dos años cada una e incluir los principales cambios que el adolescente experimenta.

Las siguientes etapas de la adolescencia son:

A. Adolescencia incipiente o temprana (13-14 años)

Esta es una etapa de muchos cambios físicos, mentales, emocionales y sociales. Con el comienzo de la pubertad, se producen cambios hormonales. Se da la preocupación por estos cambios y por la forma en que otras personas los perciban. El adolescente puede enfrentar influencia de sus compañeros para usar alcohol, productos del tabaco y drogas, así como iniciar sus actividades sexuales. Otras dificultades que pueden estar presentes, son los conflictos con la alimentación, la depresión, las dificultades de aprendizaje y los problemas familiares. En la adolescencia temprana, los adolescentes desarrollan su independencia, eligen sus amigos, actividades deportivas y escuela, lo cual contribuye al desarrollo de sus rasgos de personalidad y consolidación de sus intereses.

B. Adolescencia media (15-16 años)

Etapa donde el adolescente presenta una crisis que se caracteriza por la búsqueda de su libertad e independencia familiar; se alcanza un sólido desarrollo intelectual y maduración afectiva, dando como resultado, actitudes confrontativas, tales como insistencia en sus ideas, terquedad que impide la aceptación de cambios y un sentimiento de contradicción, por lo que es común que el adolescente sea malinterpretado y considerado rebelde o inadaptado. Logra establecer un fuerte vínculo con los compañeros y amigos que incluyen hombres y mujeres, lo que facilita las relaciones de pareja. Una fuente de dificultades de adaptación en esta etapa es el hecho de que, el adolescente se muestra ambivalente en sus relaciones familiares. Por un lado, necesita a su familia pero, la búsqueda de su independencia lo confronta con ella, y sus amigos le proporcionan el apoyo que antes la familia le otorgaba.

C. Adolescencia tardía (17-18 años)

Esta última etapa de la adolescencia se caracteriza por su preocupación social, que se materializa mediante una búsqueda de afirmación del proyecto personal de vida, la reestructuración de las redes familiares, la extensión de los instrumentos para la adultez, la exploración de opciones sociales, el avance en la elaboración de la identidad, las relaciones de pareja con diferenciación e intimidad, capacidad de autocuidado y el cuidado mutuo. Los grandes cambios en la formación del individuo, afectan de manera dramática las transformaciones físicas, psicológicas y sociales. Estas experiencias nuevas en el adolescente, demandan altos niveles de adaptabilidad para lograr una integración eficiente en sus escenarios de vida. La familia misma es vista de manera diferente y necesita ajustes constantes. En síntesis, el individuo en la adolescencia experimenta nuevos ambientes con una orientación diferente de la esperada por los padres, los maestros y la sociedad.

2.2.1 Características del Adolescente

Según Silva (2006), en su estudio sobre la adolescencia y su interrelación con el entorno, plantea que se pueden sintetizar los principales eventos que

caracterizan a la adolescencia, con relativa independencia de las influencias sociales, culturales y étnicas, en los siguientes puntos:

- A. Aspectos biológicos: Crecimiento corporal, dado por aumento de peso, estatura y cambio de las formas y dimensiones corporales. Aumento de la masa y de la fuerza muscular, más marcadas en el varón. Se da un aumento de la capacidad de transportación de oxígeno, incremento de los mecanismos amortiguadores de la sangre, maduración de los pulmones y el corazón, dando por resultado un mayor rendimiento y recuperación más rápida frente al ejercicio físico. Al incrementarse la velocidad del crecimiento se cambian las formas y dimensiones corporales, esto no ocurre de manera armónica, por lo que es común que se presenten trastornos como son: torpeza motora, incoordinación, fatiga, trastornos del sueño; esto puede ocasionar trastornos emocionales y conductuales de manera transitoria. Desarrollo sexual caracterizado por la maduración de los órganos sexuales, aparición de caracteres sexuales secundarios y se inicia la capacidad reproductiva. Es fundamental siempre considerar que la biología tiene un valor relativo en cuanto a predisposición, pero que debe tenerse en cuenta siempre la interrelación con los niveles psicosociales.

- B. Aspectos psicológicos: Búsqueda de sí mismos y de su identidad. Necesidad de ser independiente, pero a la vez pertenecer a un grupo social. Evolución de un pensamiento concreto a uno más abstracto. Manifestaciones y conductas sexuales con desarrollo de la identidad sexual. Contradicciones en las manifestaciones de su actuar y fluctuaciones del estado anímico. Los y las adolescentes se hacen más analíticos, formulan hipótesis, corrigen falsos preceptos, consideran alternativas y llegan a conclusiones propias. Tendencia a la elección de una ocupación y la necesidad de capacitación para su desempeño, además una marcada necesidad de formulación y respuesta para un proyecto de vida.

- C. Aspectos comportamentales: Sin dejar de lado el comportamiento cambiante del adolescente Salmerón y Soriano (1989; citado por Orantes, 2011),

clasificaron tres tipos de comportamientos que surgen como respuestas adaptativas del adolescente en interacción constante con su medio:

- Conformismo previo, en el que el sujeto acepta la imposibilidad de acceder a las metas sociales establecidas, dando como resultado una adaptación pasiva en la que acepta su papel, y no entra en conflicto con las reglas establecidas.
- Comportamiento antisocial objetivo, en el que el sujeto no acepta la imposibilidad de acceder a las metas sociales establecidas y busca otras formas de lograrlo.
- Comportamiento social retirado, en el que el sujeto no acepta el conformismo pasivo pero tampoco se revela de manera antisocial, solo se aleja de la sociedad.

2.2.2 Adaptación

Analizaremos los conceptos sobre adaptación con el fin de delimitar y establecer una definición que ayude a esclarecer la variable de la investigación. Abordar la adaptación es un estudio extenso para lo cual describiremos las áreas que la comprenden, el área personal, escolar y social para la etapa de la adolescencia.

Concepto de Adaptación

Etimológicamente, el sustantivo adaptación, procedente del verbo adaptar, proviene del latín “adaptare” (“ad”: a, y “aptare”: acomodar). Si aplicamos el concepto con referencia a seres humanos alude como estos se acomodan, se ajustan a circunstancias, condiciones, etc.

La adaptación es la aceptación por parte del individuo a las normas que se dan a llamar sociales y que son igualmente aceptadas por la gran mayoría de la comunidad. Al hablar de adaptación, siempre hay que tener en cuenta el momento histórico en el que ésta se da. La definición de adaptación o delincuencia es básicamente cultural y sus límites vendrán dados por la posición social y cultural en que uno se sitúe. Se puede ver que la sociedad es

de gran influencia en cuanto a las normas que se planteen. Schaub y Zenke (2001; citado por García-Baamonde, 2008), definen la adaptación como la capacidad del cuerpo o del espíritu para reaccionar a nuevas condiciones del medio, de modo que esté asegurada la supervivencia, como el proceso de modificación de la propia conducta según las expectativas del medio social.

La adaptación, en sociología y psicología, se da como el proceso por el cual un grupo o un individuo modifican sus patrones de comportamiento para ajustarse a las normas imperantes en el medio social en el que se mueve. Al adaptarse, un sujeto abandona hábitos o prácticas que formaban parte de su comportamiento, pero que están negativamente evaluadas en el ámbito al que desea integrarse, y eventualmente adquiere otros en consonancia con las expectativas que se tienen del nuevo rol. La adaptación, en este sentido, es una forma de socialización secundaria, ya que opera tomando como base las habilidades sociales que el sujeto ya cuenta. (Mangas y Planella, 2011; citado por Díaz, 2013).

Desde otra perspectiva Del Bosque y Gutiérrez (2006), indican que la adaptación consiste en la concordancia que se efectúa entre la necesidad que se expresa y la realidad que se escoge. La adaptación queda lograda cuando se capta una realidad exterior que corresponde a la realidad interior, expresada o no.

García y Magaz, autores de las Escalas Magallanes de Adaptación, definen la adaptación como un conjunto de clases de respuestas del sujeto ante una variedad de contextos estimulantes como los padres, profesores, compañeros, el centro de estudios y uno mismo; desde su perspectiva psicológica, define la adaptación como la forma de responder (conducta) ante los diferentes estímulos o experiencias que se le presenta.

Sarason (2001; citado por Díaz, 2013), indica que la gran mayoría de las conductas que estudia la psicología anormal se relaciona con las fallas e inadecuaciones del hombre. Estos errores en la vida se deben casi siempre a

que hay fallas en la adaptación. La adaptación significa, por un lado, el equilibrio entre lo que la gente hace y lo que quiere hacer y, por otro lado, lo que el ambiente (la comunidad) exige.

Modelos Teóricos que explican la conducta adaptada-inadaptada

A. Desde la perspectiva Psicoanalítica

El representante ilustre de la psicología psicoanalítica Freud (1920, citado por Mohamed 2008), postula que la conducta inadaptada viene determinada directamente por instintos que son innatos al ser humano, distinguiendo tres etapas: la primera, en la cual se produce el establecimiento de la libido, por ello en esta etapa se otorga gran importancia a la energía sexual. Esta etapa muestra la idea de que las fases del desarrollo psicosexual constituyen momentos claves en los que se generan conductas agresivas. En la segunda etapa, se produce una clara delimitación entre ambos aspectos, es decir, por un lado se sitúa la agresividad y por otro lado, la libido. Ahora bien, es la tercera y última etapa, donde la agresividad humana es destructiva y se asocia a un impulso de muerte o thanatos. En definitiva esta teoría postula que la energía agresiva es instintiva y no aprendida, y que si no es descargada periódicamente, aumenta hasta explotar o ser aliviada por un estímulo apropiado.

B. Desde la perspectiva cognitiva

Otro planteamiento, que tomaremos en cuenta, es la teoría cognitiva, la cual postula que las conductas inadaptadas se originan como resultado de la presencia de estructuras cognitivas distorsionadas o sesgadas en el individuo (Herrero, 2005, citado por Mohamed, 2008).

Jean Piaget, autor clásico de la psicología cognitiva nos dice que la adaptación puede realizarse en las múltiples direcciones del sistema biológico: por caracteres y variaciones morfológicas externas o internas, por la fisiología (variaciones cuantitativas y cualitativas del metabolismo como secreciones), por el comportamiento (actitudes, investigación y explotación del medio), por

procedimiento técnico (modelado y movilización del medio), por reacciones colectivas (efecto del grupo, sistemas técnico-culturales del hombre como ritos, mitos, normas). Además, nos plantea en su modelo del funcionamiento cognitivo, la relevancia que desempeña el desarrollo sociomoral. Aquellas personas que poseen un desarrollo moral apropiado, dispondrán de un mayor repertorio de habilidades afectivas y emocionales aprendidas, inicialmente en un contexto próximo reducido como su familia, amistad y posteriormente a su contexto social más amplio. Esto hace que los sujetos sean más conscientes y, por tanto, a su vez más sensibles a los diferentes sentimientos tanto en su persona, como en las personas con las cuales se relaciona.

Vygotsky (1978), propone que las concepciones sociomorales del sujeto van a estar relacionadas con la interpretación que él realice sobre los valores, las creencias y normas de su sociedad, de este modo se relaciona los procesos cognitivos e interacción social en su teoría sobre la inadaptación.

C. Desde el enfoque neocognitivo del aprendizaje

Mohamed (2008), nos dice que, en el enfoque neocognitivo del aprendizaje, diferencia entre dos tipos de aprendizajes: uno es el aprendizaje incondicionado, aquel en el que la persona actúa con libertad, haciéndose cargo de su propio proceso de aprendizaje y por consiguiente asimilando los contenidos de modo significativo; en el otro extremo nos encontraremos con el aprendizaje condicionado, según el cual el sujeto se siente dependiente por el grupo social, bien sea debido al bajo autoconcepto y autoestima, a la inseguridad o al miedo.

Para Hernández (1991; citado por Morocho, 2001) la adaptación constituye por un lado un criterio operativo de la personalidad en el sentido que permite observar hasta qué punto la persona está satisfecha consigo misma y, por otro lado, un criterio funcional en la medida que sus comportamientos son adecuados a los requerimientos de las distintas circunstancias en las que tiene que vivir dentro de un ambiente específico. Hernández refiere que un individuo puede tener una serie de características, las cuales se definen como

personalidad y estar más o menos ajustado (adaptación), entonces se puede considerar a la adaptación como una característica de la personalidad y la personalidad es la que determinaría la adaptación.

Al hablar de adaptación, es necesario tener claro cuándo una persona presenta conductas inadaptadas; es por eso que Díaz (2013) nos habla de la inadaptación, que puede presentarse debido a diversas causas y situaciones, tanto morfológicas como comportamentales; puede decirse que el inadaptado es un ser que por una predisposición personal de tipo hereditario, genético o ambiental y por tener desviada la maduración de las estructuras psíquicas o presentar un sistema de deseos irrealizables en este mundo, fracasa en las reacciones ante los estímulos que la vida le presenta.

La inadaptación se presenta en tres niveles: en el primero hay un sujeto que presenta deficiencias respecto a las características de un entorno concreto; en el segundo, un sujeto presenta deficiencias respecto a las exigencias o expectativas del mismo sujeto y, finalmente, en el tercer nivel un sujeto con deficiencias se encuentra en un entorno también deficitario.

D. Desde el enfoque conductual

Hernández autor de la prueba utilizada en nuestro estudio para medir inadaptación (Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Inadaptación-TAMAI), divide las principales áreas de la vida del alumno en: personal, social, escolar y familiar.

D.1 Adaptación Personal

La adaptación personal indica que el adolescente está satisfecho con su propio cuerpo, su familia y sus recursos personales; cree en su valía personal; tiene una visión positiva de su pasado; se ve capaz de enfrentarse a retos y dificultades y no tiene miedo al futuro; se considera razonablemente apreciado por sus profesores y compañeros; y se ve contento con su desempeño en situaciones de interacción social. (Orantes, 2011).

Esta adaptación se relaciona con su vida emocional; los cambios bruscos de emociones que surgen debido al proceso del desarrollo psicosocial; las experiencias nuevas, como el romance; la ambivalencia en sus sentimientos con mayor inclinación a sentimientos negativos, desesperanza, etc. Toda esta mezcla de emociones y vivencias son fundamentales para la consolidación de su estructura psicosocial de la adultez, con la expectativa de que el sujeto se sienta conforme y productivo gracias a su éxito en la adaptación de él mismo a las exigencias de su entorno.

García- Baamonde (2008), nos dice que la adaptación personal es el ajuste o equilibrio con uno mismo, que se refleja en nuestros pensamientos, emociones o acciones. Este equilibrio es dinámico y sufre un continuo reajuste. Cuando no se logra una adaptación personal adecuada, suelen observarse manifestaciones como la baja autoestima, miedos o inseguridad, sentimientos de culpa, ansiedad, inhibición, tristeza, somatización, etc. Pero podríamos ampliar la definición de adaptación personal no sólo al hecho de encontrarse a gusto con uno mismo, sino también con el ambiente o la realidad que nos toca vivir. Si tomamos como ejemplo las variables que componen el factor de inadaptación personal en el test que hemos utilizado (TAMAI), encontramos que por un lado estaría el desajuste que la persona tiene consigo misma (autodesajuste) y por otro el que tiene con la realidad (desajuste disociativo). El primero implicaría aspectos como la cogniafección (comportamientos de temor, miedo o intranquilidad que suelen asociarse a infravaloración de uno mismo) o la cognipunición (valoración desajustada de uno mismo o de la realidad que le empujan a echar sobre sí mismo la tensión vivida, reflejándose a través de autodesprecio o autocastigo o de modo indirecto mediante estados depresivos o somatización).

En cuanto al desajuste disociativo, se reflejará en aspectos como: concepto de la vida como algo difícil y problemático, tendencia a elaborar pensamientos negativos o pesimistas y desarrollo de defensas que impidan el sufrimiento y que provocan una disociación de la realidad. Todos estos factores de inadaptación repercutirán en otras áreas de nuestra vida como son las

relaciones interpersonales, el aprendizaje, etc. Si no nos encontramos a gusto con nosotros mismos o con el ambiente en que vivimos, se hace más difícil la comprensión y aceptación de las normas. Además, al relacionarnos con los demás nos mostraremos retraídos, agresivos o con recursos limitados. En el trabajo o en la escuela, también se ven afectadas las relaciones con los compañeros, profesores, etc. La motivación hacia el aprendizaje disminuye al igual que puede estar afectada la capacidad de atención y concentración. En cuanto a la familia, debemos decir que también sufre las consecuencias de esta inadaptación personal, pero en muchos casos es también el origen de los problemas de inadaptación.

Por otro lado, los conflictos generados por todas las variables que intervienen en la adolescencia tienen la posibilidad de generar una adaptación inadecuada en el sujeto, la cual se reflejará por medio de conductas antisociales o mediante signos y síntomas relacionados con la tristeza, indefensión y/o depresión. La tristeza se supone que está inmersa en el mundo del adolescente, debido al romanticismo que caracteriza a esta etapa de la vida; y puede llevar al joven a recurrentes sentimientos de tristeza, inseguridad, miedo y culpa, como consecuencia de las pérdidas en su búsqueda de independencia (Hernández, García y Siverio, 1999; Siverio, 2004; citado por Orantes, 2011).

D.2 Adaptación Escolar

En la adaptación escolar, el adolescente valora lo que le enseñan en el colegio y en las asignaturas; cree que es útil para enfrentarse a las demandas de la vida real, que puede aplicarse y no es demasiado teórico; está satisfecho con la organización general del centro educativo; valora positivamente el trato y la relación que los profesores mantienen con los alumnos: la disciplina, el nivel de exigencia, los castigos y la atención a todos por igual; se siente a gusto en este ámbito; está satisfecho con sus amigos y compañeros; estima agradable el clima general del centro; no siente limitada su libertad por las demandas y presiones de los profesores (Orantes, 2011).

Álvarez (1993), define al alumno inadaptado como aquel que presenta anomalías de conducta o trastornos y dificultades académicas que se contradicen claramente con lo que se podría esperar de él por sus aptitudes y capacidad. Pero señala el hecho de que en esta definición cabrían no sólo las dificultades de aprendizaje, sino también cualquier tipo de trastorno conductual por lo que su tratamiento haría necesaria una definición clara del tipo de inadaptación que el alumno padece y por qué. Considera que tanto en los programas que se lleven a cabo con estos alumnos, como en sus adaptaciones curriculares si son precisas, se debe tener en cuenta la influencia de variables familiares, sociales, culturales o ambientales sobre su inadaptación.

En esta misma línea, Marín, Ortega, Reina y García (2004; citados por García-Baamonde, 2008) realizan su estudio sobre una muestra de niños de nivel socio-cultural muy bajo pertenecientes a un colegio en el que el absentismo escolar, la escolarización tardía, la desmotivación, los desfases en el conocimiento y la falta de hábitos de convivencia son elevados. Tras analizar el grado de ajuste de estos niños y los posibles factores de influencia, concluyen que la inadaptación personal, social y familiar que presentan puede ser causa de la aparición de conductas conflictivas en el entorno escolar. Asimismo, relaciona las creencias, valores, conocimientos y tendencias que la familia ofrece con el comportamiento y el grado de adaptación del alumno en la institución escolar.

Por otro lado, Mestre, Gil-Olarte y Guil (2004), analizando la relación de la adaptación escolar con la inteligencia emocional, encuentran que los niños que mejor usan, comprenden y manejan sus emociones son los que tienen menor número de faltas por indisciplina y por agresión, se muestran menos hostiles en clase y además obtienen mejor rendimiento académico. A pesar de todo consideran que éste no puede ser el único criterio válido para saber si un sujeto está bien adaptado o no al entorno escolar, ya que hay otros como el autoconcepto o la percepción que el profesor tiene del alumno.

Al hablar de inadaptación escolar encontramos por tanto dos cuestiones fundamentales: los aspectos que incluye y el resto de áreas o factores de nuestra vida con las que se relaciona. Si tenemos en cuenta las influencias del ambiente social o familiar y de las características personales sobre la adaptación escolar, es difícil delimitar las fronteras entre cada una de ellas ya que todas ellas interaccionan. Pero además es también complicado establecer la frontera entre adaptación e inadaptación, dada la complejidad de la conducta humana o de las situaciones que se pueden presentar, por lo que deberíamos plantearnos si se trata de un continuo en lugar de una dicotomía.

Por último, debemos recordar que inadaptación escolar no es sinónimo de fracaso escolar, aunque existe una estrecha relación entre ambos términos. Podríamos decir que la inadaptación escolar causa el fracaso escolar, pero también el hecho de que un alumno fracase puede ser muchas veces causa de una inadaptación personal.

D.3 Adaptación Social

La adaptación social se da cuando el adolescente se siente hábil en situaciones de interacción social; entabla conversación y hace amigos con facilidad; participa en grupos organizados; se lo pasa bien en reuniones en que haya mucha gente; organiza juegos y diversiones; puede ser popular en su medio; le gusta ayudar, hablar en público y organizar actividades comunes, representar al grupo, y quiere que se cuente con él, sintiéndose bien integrado entre los compañeros; prefiere estar con otros antes que quedarse solo. (Orantes, 2011).

La adaptación social viene ligada a los aspectos personales y a la cultura. Para sentirnos adaptados debemos ajustarnos a nuestras expectativas y a las de las circunstancias en que nos encontramos. Pero tanto las expectativas personales como las situacionales pueden variar, estas últimas determinadas por aspectos como la cultura o la época. Desde esta perspectiva por ejemplo, Rosenthal y Groze (1994, citado por Puente 2014), tratan de explicar las dificultades de adaptación que presentan los niños sujetos a un proceso de

adopción especial, entendida como: niños mayores de 6 años, grupos de hermanos, niños enfermos, pertenecientes a etnias minoritarias, etc. Algunas de las formas de funcionamiento interpersonal que utilizan estos niños eran adaptativas en los entornos de los que vienen los niños, que pueden ser muy diferentes al de la familia acogedora. Los niños tenderían a utilizar las conductas que anteriormente les han permitido “sobrevivir”. Aun así, al hablar de la adaptación social existen algunos aspectos claves como las buenas relaciones interpersonales, la actitud de respeto, la adaptación a las normas, la valoración y disfrute de nuestro entorno cultural y natural, etc., que parecen básicas en cualquier época o cultura, aunque presenten diversos matices en cada una de ellas. Con respecto a esto, Monjas (2004, citado por Mojica y Moreno 2013), afirma que el grado de aceptación social por parte de los iguales en un niño, es un indicador de su grado de ajuste de adaptación actual y un predictor de la adaptación en el futuro. De tal manera que los niños que son ignorados o rechazados por sus compañeros, porque sus conductas interpersonales no son habilidosas, forman parte de los grupos de riesgo para padecer diversos problemas en la infancia y adolescencia. Pero además, estas dificultades para la inadaptación social tendrán un efecto negativo sobre el rendimiento escolar.

Con ello, volvemos de nuevo a la interacción entre los distintos ámbitos de adaptación. No debemos olvidar tampoco la importancia de la capacidad de comunicación, y por tanto de la capacidad lingüística en la puesta en marcha de las estrategias de interacción, ya que al fin y al cabo en su uso necesitamos de la comunicación verbal y no verbal. Siguiendo la línea anterior, la competencia social, resultaría fundamental en el ajuste y adaptación social, personal y escolar.

Entenderíamos que las personas con competencia social tienen la capacidad de hacer una definición correcta de sus problemas, elaborar diversas alternativas a una situación conflictiva y estudiar las consecuencias de cada una de ellas, para luego escoger la más ventajosa de acuerdo con el objetivo de sus acciones. Además debe tener la capacidad para planificar los medios

necesarios para llevar a cabo la solución escogida, siendo capaces de anticipar posibles obstáculos que puedan aparecer en esta realización. Todo ello haría que estas personas fueran socialmente más aceptadas y mostraran un grado mayor de satisfacción consigo mismas y con el ambiente en el que se desenvuelvan. No queremos dejar a un lado, la teoría que sustenta el autor de la prueba de adaptación utilizada para este estudio (TAMAI). Hernández (1991), relaciona de nuevo adaptación social y personal, afirmando que la inadaptación personal estaría originada por la forma en que se interpreta y valora la realidad. Es decir, los esquemas valorativos o “moldes” utilizados en la percepción e interpretación de la realidad determinarán el grado de adaptación de una persona consigo misma. Estos moldes son modos cognitivo-afectivos de procesar la información, contruidos por el sujeto como consecuencia de sus experiencias y predisposiciones, que se van construyendo a lo largo del desarrollo infantil y juvenil. Cuando son inadecuados en ellos hay preferencia o rechazo extremos hacia algún campo valorativo, ambivalencias afectivas (en moldes como: “sí, pero...”, “no, aunque...”), represión afectiva hacia lo conflictivo y uso de mecanismos de defensa, disociación de lo cognitivo y lo afectivo, atribución de un valor negativo a la realidad, etc. Todos ellos provocan inadaptación y comportamiento desajustado.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo. Según Hernández, Fernández y Batista (2005), los estudios descriptivos comparativos, buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a análisis, seguido de identificar diferencias y semejanzas en los eventos o circunstancias que se de en la investigación.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En la investigación se utilizó el diseño no experimental y transversal debido a que se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Batista, 2005)

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1 Población

La población del presente estudio ascendió a un total de 247 alumnos entre las edades de 14 a 17 años de tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria del Colegio N° 125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, 2014.

3.3.2 Muestra

Se utilizó el muestreo no probabilístico, con muestra censal. Se tomó en cuenta los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: inadecuado llenado de instrumento y contradicciones invalidando el test.

Criterios de exclusión:

- Alumnos con rasgos de comportamiento disocial.
- Alumnos con habilidades especiales.

Al cumplir con los criterios de inclusión y exclusión referidos se eliminaron 15 sujetos, siendo finalmente la muestra de 232 alumnos.

3.4 VARIABLE

3.4.1 Definición conceptual

A. Variable de estudio:

La Adaptación es el proceso en el cual el individuo acepta, modifica y ajusta su conducta dependiendo a las situaciones que se le presente a lo largo de su vida.

B Variable de comparación:

- Género
- Grado académico

3.4.2 Definición operacional

Según en la tabla 1 se presenta la operacionalización de la variable de adaptación-inadaptación de conducta, la cual consta de tres dimensiones, con sus respectivos indicadores y niveles de diagnóstico.

Tabla 1.
Operacionalización de la variable Adaptación – Inadaptación de Conducta

DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES
Adaptación Personal	(1)Descontento consigo mismo y con la realidad. Evaluado por los ítems: 2, 3,8.	De 1 a 5 (Muy bajo) De 6 a 20 (Baja) De 21 a 40 (Casi Bajo) De 41 a 60 (Medio) De 61 a 80 (Casi Alto) De 81 a 95 (Alto) De 96 a 99 (Muy Alto)
	(2)Miedos, culpabilidad, molestias. Evaluado por los ítems: 7, 9, 11, 12, 13, 18, 20, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74	
	(3)Retraimiento y vergüenza en la realidad social. Evaluado por los ítems: 4, 5, 10, 14, 64, 75	
	(4)Autodesprecio. Evaluado por los ítems: 16, 17, 21, 62, 66, 68, 76, 77	
	(5)Aburrimiento, tristeza, decepción. Evaluado por los ítems: 6, 15, 19, 22	
	(6)Autovaloración excesiva y extra punición. Evaluado por los ítems: 1, 67, 61, 63	
	• Se infravalora. Evaluado por los indicadores (1)+(2)	
	• Se autocastiga con los pensamientos. Evaluado por los indicadores: (3)+(4)+ (5)	
Adaptación Escolar	(1)Baja aplicación hacia el aprendizaje. Evaluado por los ítems: 24, 25, 26, 27, 78, 79, 80, 88.	
	(2)Bajo interés por el aprendizaje. Evaluado por los ítems: 23, 33, 34, 39, 83, 84, 85, 40, 41.	
	(3)Descontento con la clase y el colegio. Evaluado por los ítems: 32, 35, 42.	
	(4)Descontento con el profesor. Evaluado por los ítems: 36, 37, 38, 86, 87.	
	(5)Comportamiento disruptivo en la clase. Evaluado por los ítems: 29, 30, 31, 81, 82.	
	• Aversión a la instrucción. Evaluado por los indicadores: (1)+ (2)+ (3)	
Adaptación Social	(1)Enfrentamiento con las personas. Evaluado por los ítems: 51, 52, 60	
	(2)Conflicto con las normas. Evaluado por los ítems: 53, 56, 57, 58, 59, 100, 101, 102, 103,104	
	(3)Introversión y desconfianza social frente a la extraversión. Evaluado por los ítems: 43, 44, 48, 50, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 105	
	(4)Introversión, con comportamiento sosegada, frente a la extroversión e hiperactividad. Evaluado por ítems: 45, 46, 47, 49, 54, 55, 89, 90, 93	
	• Autodescontrol Social. Evaluado por los indicadores: (1)+(2)	
	• Restricción Social. Evaluado por los indicadores: (3)+(4)	

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se empleó en la presente investigación fue la denominada encuesta, esta es una técnica para la investigación social que permite la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas a los sujetos del estudio investigativo (Carrasco, 2009).

Para lograr recopilar los datos se llevó a cabo las siguientes acciones:

- A través de solicitudes se indicó los objetivos y la finalidad de la investigación se solicitó el permiso respectivo a los Directores del Centro Educativo para llevar a cabo la recolección de datos a través de la aplicación del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación – Inadaptación TAMAI III.
- Aceptada la solicitud se procedió a establecer las coordinaciones con las personas designadas por la dirección (subdirector o psicólogo) para fijar los horarios de aplicación del TAMAI, de esta manera se estableció un cronograma de aplicación.
- Se realizaron las evaluaciones en todas las aulas de 3°, 4° y 5° grado de secundaria según el horario previamente acordado (día, hora y turno).
- Al comenzar cada aplicación se hizo hincapié en el objetivo de la prueba, que evalúa la manera de cómo ellos - los alumnos – piensan, sienten y actúan en determinadas situaciones vinculadas al entorno personal, escolar y social.
- Se indicó a los alumnos que deberán leer cada una de las proposiciones y que contesten aceptando (SI) o rechazando (NO) la proposición dada en la hoja de respuesta entregada. Además se les recalcó que los resultados son confidenciales. La aplicación se realizó en forma colectiva

3.6 INSTRUMENTO

Se utilizó la prueba TAMAI III, el mismo que se describe a continuación:

Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación de conducta (TAMAI III):

Este cuestionario fue construido por Pedro Hernández Hernández en Madrid en 1983. Los aspectos que busca evaluar el TAMAI III son la Adaptación- Inadaptación en tres áreas: Personal, Escolar y Social. La forma de medir los niveles se basará en que si más alta es la puntuación, mayor será la Inadaptación, la cual la entenderemos como la incapacidad de la persona para acoplarse y estar a gusto consigo misma o con el ambiente donde tiene que vivir. Presenta un total de 105 proposiciones a las que hay que responder afirmativa o negativamente, con una duración de aplicación promedio de treinta minutos. Su administración puede ser de forma individual o colectiva en sujetos entre las edades de 14,6 y 17,5 años. Es utilizado en el diagnóstico para la orientación y consejo en áreas clínicas, educacional, social e investigación.

Esta prueba fue adaptada en el Perú por el Psicólogo Cesar Ruiz Alva en el 2008 con muestras escolares de Lima Metropolitana y Callao, obteniendo baremos peruanos para cada nivel.

La prueba cuenta con confiabilidad de consistencia interna por el método de bipartición que determina el nivel alto tanto en Spearman- Brown ($r: 0.87$), como en el coeficiente de Cronbach ($r: 0,92$) en el total de la prueba, en una muestra de adolescentes ($N: 989$), sin embargo no se reportó datos más actualizados, por lo tanto en el presente estudio se brinda dichos datos.

3.7 PROCEDIMIENTO DE ANALISIS DE DATOS

En primer lugar se realizó el análisis psicométrico de los ítems, la confiabilidad y la validez del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación (III).

Para el Análisis de Ítems, se evaluó la validez de los ítems para determinar el grado con el cual, un ítem diferencia válidamente entre las personas que poseen un alto nivel de alguna habilidad o característica, de aquellos que tiene un bajo nivel de la habilidad o característica estudiada. Para hallar la confiabilidad de consistencia interna se utilizó el método Alfa de Cronbach para cada ítem según área de adaptación. Por medio de la prueba de Correlación de Pearson se evaluó la validez, la cual es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegura medir.

Y en cuanto al análisis descriptivo de los datos incluimos el estudio de frecuencias relativas expresadas en porcentajes, media y desviación típica, según corresponda. Mientras que en las comparaciones realizadas según género y año de estudio se utilizó la prueba de T de Student a un nivel de confianza de 95% ($p > 0,05$), para muestras independientes.

Todos los análisis estadísticos se realizaron empleando el Programa Statistical Package SPSS version 15.

CAPITULO IV.

RESULTADOS

4.1 ASPECTOS PSICOMÉTRICOS DEL INSTRUMENTO

4.1.1 Validez

El estudio psicométrico que se realizó para la validez de constructo por análisis de ítems en las diferentes áreas de adaptación de conducta fue mediante la correlación de Pearson con un $p < 0,05$.

En la tabla 2 encontramos el análisis de ítems para el Área Personal, la cual está compuesta por 39 reactivos, de los cuales 26 ítems presentan una puntuación entre 0,404 y 0,555 que pertenecen a un nivel moderado, los 16 ítems restantes oscilan entre 0,031 y 0,360, perteneciendo a un nivel bajo.

Para el Área Escolar, conformada por 31 reactivos, se puede observar en la tabla 3 que, 20 de estos se encuentran entre puntuación de 0,419 y 0,622, perteneciendo a un nivel moderado, por otro lado los otros 11 reactivos presentan puntuaciones entre 0,260 y 0,394, perteneciendo a un nivel bajo.

Por último en la tabla 4 se observa las puntuaciones para el Área Social, la cual está conformada por 35 reactivos; 26 de los ítems presentan puntuaciones entre 0,164 y 0,348, que pertenecen a un nivel bajo y para los 9 ítems restantes se observa puntuaciones de 0,423 y 0,526, perteneciendo a un nivel moderado.

Todos estos datos permiten considerar que en general la prueba presenta validez adecuada que garantiza su uso.

Tabla 2.

Análisis de ítems del Área Personal

ITEMS	R	NIVEL
1	0,205	Bajo
2	0,468	Moderado
3	0,495	Moderado
4	0,512	Moderado
5	0,260	Bajo
6	0,287	Bajo
7	0,350	Bajo
8	0,337	Bajo
9	0,173	Bajo
10	0,311	Bajo
11	0,453	Moderado
12	0,411	Moderado
13	0,500	Moderado
14	0,436	Moderado
15	0,427	Moderado
16	0,508	Moderado
17	0,459	Moderado
18	0,289	Bajo
19	0,536	Moderado
20	0,513	Moderado
21	0,477	Moderado
22	0,533	Moderado
61	0,277	Bajo
62	0,328	Bajo
63	0,114	Bajo
64	0,320	Bajo
65	0,555	Moderado
66	0,404	Moderado
67	0,107	Bajo
68	0,468	Moderado
69	0,481	Moderado
70	0,528	Moderado
71	0,446	Moderado
72	0,031	Bajo
73	0,308	Bajo
74	0,461	Moderado
75	0,409	Moderado
76	0,360	Bajo
77	0,465	Moderado

Tabla 3.

Análisis de ítems del Área Escolar

ITEMS	r	NIVEL
23	0,483	Moderado
24	0,539	Moderado
25	0,604	Moderado
26	0,548	Moderado
27	0,575	Moderado
28	0,494	Moderado
29	0,446	Moderado
30	0,422	Moderado
31	0,260	Bajo
32	0,414	Moderado
33	0,538	Moderado
34	0,541	Moderado
35	0,394	Bajo
36	0,381	Bajo
37	0,367	Bajo
38	0,362	Bajo
39	0,559	Moderado
40	0,450	Moderado
41	0,472	Moderado
42	0,312	Bajo
78	0,547	Moderado
79	0,583	Moderado
80	0,622	Moderado
81	0,360	Bajo
82	0,594	Moderado
83	0,428	Moderado
84	0,394	Bajo
85	0,284	Bajo
86	0,292	Bajo
87	0,348	Bajo
88	0,419	Moderado

Tabla 4.

Análisis de ítems del Área Social

ITEMS	R	NIVEL
43	0,316	Bajo
44	0,429	Moderado
45	0,305	Bajo
46	0,365	Bajo
47	0,348	Bajo
48	0,323	Bajo
49	0,478	Moderado
50	0,232	Bajo
51	0,523	Moderado
52	0,423	Moderado
53	0,485	Moderado
54	0,326	Bajo
55	0,337	Bajo
56	0,161	Bajo
57	0,369	Bajo
58	0,427	Moderado
59	0,316	Bajo
60	0,526	Moderado
89	0,268	Bajo
90	0,190	Bajo
91	0,221	Bajo
92	0,225	Bajo
93	0,327	Bajo
94	0,263	Bajo
95	0,449	Moderado
96	0,490	Moderado
97	0,288	Bajo
98	0,348	Bajo
99	0,241	Bajo
100	0,304	Bajo
101	0,288	Bajo
102	0,326	Bajo
103	0,239	Bajo
104	0,288	Bajo
105	0,164	Bajo

4.1.2 Confiabilidad

Se realizó la confiabilidad de consistencia interna por medio de estimación de la homogeneidad donde los resultados del cálculo de cada una de las áreas que componen al TAMAI III en la muestra total (Tabla 5) para las tres áreas del instrumento presentan una adecuada fiabilidad. En el Área Personal se dio una puntuación de 0,850, para el Área Escolar una puntuación de 0,855 y por último en el Área Social se observó una puntuación de 0,750. Todo ello implica un nivel alto y a su vez corresponde la verificación de la garantía psicométricas.

Tabla 5:

Análisis de Consistencia Interna según Área de Adaptación

Áreas de Adaptación	R	Nivel
Personal	0,850	Alto
Escolar	0,855	Alto
Social	0,750	Alto

Así mismo se estimaron los niveles de consistencia interna para cada uno de los indicadores de cada área. En la tabla 6 se observan los indicadores del Área Personal, teniendo un nivel alto el indicador Miedo, culpabilidad, molestias corporales (0,722). Los niveles de consistencia interna estimados fueron discretos para los indicadores Autodesprecio (0,659), Retraimiento y vergüenza en la realidad social (0,559) y Descontento consigo mismo, y con la realidad (0,413), mientras que para el indicador Autovaloración excesiva y extra punición (0,145), presento un nivel nulo. Respecto al Área Escolar se observa en la tabla 7 al indicador Baja aplicación en el aprendizaje (0,810) presentando un nivel alto de consistencia interna en comparación con los indicadores Bajo interés en el aprendizaje (0,695) y Descontento con el profesor (0,686) los cuales reflejan puntuaciones de una fiabilidad discreta. Por otro lado los indicadores Descontento con la clase y el colegio (0,324) y

Comportamiento disruptivo en clase (0,378), se encuentran en un nivel bajo, siendo estos últimos menos fiables.

Para el Área Social se puede observar en la tabla 8 que el indicador enfrentamiento con la personas (0,736), presenta una adecuada fiabilidad, sin embargo para los indicadores restantes es decir, Conflicto con las normas (0,479), Introversión y desconfianza social frente a la extraversión (0,450) e Introversión, con comportamiento sosegado frente a la extraversión e hiperactividad (0,512), presentan un nivel discreto de fiabilidad.

Tabla 6.
Análisis de Consistencia Interna según indicadores del Área Personal

Indicadores del Área Personal	r	Nivel
Descontento consigo mismo, y con la realidad	0,413	Moderado
Miedo, culpabilidad, molestias corporales	0,722	Alto
Retraimiento y vergüenza en la realidad social	0,559	Moderado
Autodesprecio	0,659	Moderado
Aburrimiento, tristeza, decepción	0,495	Moderado
Autovaloración excesiva y extrapunición	0,145	Nulo

Tabla 7.
Análisis de Consistencia Interna según indicadores del Área Escolar

Indicadores del Área Escolar	r	Nivel
Baja aplicación en el aprendizaje	0,810	Alto
Bajo interés en el aprendizaje	0,695	Moderado
Descontento con la clase y el colegio	0,324	Bajo
Descontento con el profesor	0,686	Moderado
Comportamiento disruptivo en clase	0,378	Bajo

Tabla 8.**Análisis de consistencia interna según indicadores del Área Social**

Indicadores del Área Social	r	Nivel
Enfrentamiento con las personas	0,736	Alto
Conflicto con las normas	0,479	Moderado
Introversión y desconfianza social frente a la extraversión	0,450	Moderado
Introversión, con comportamiento sosegado frente a la extraversión e hiperactividad	0,512	Moderado

4.1.3 Baremos del Test TAMAI III

A continuación en la tabla 9 se presenta la distribución de percentiles para cada área de adaptación del TAMAI III

Tabla 9.**Percentiles para el área Persona, Escolar y Social**

Pc	ADAPTACIÓN PERSONAL	ADAPTACIÓN ESCOLAR	ADAPTACIÓN SOCIAL
5	2	1	2
10	4	2	4
15	6	3	5
20	6	4	5
25	7	5	6
30	9	5	6
35	10	6	7
40	10	7	8
45	11	7	8
50	12	8	9
55	13	9	9
60	14	10	10
65	15	10	11
70	16	12	12
75	17	13	13
80	18	15	14
85	20	17	14
90	22	18	16
95	26	20	18

4.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE ADAPTACIÓN PERSONAL EN LA MUESTRA TOTAL, SEGÚN GENERO Y GRADO ACADÉMICO.

A. Adaptación Personal en la muestra total

En primer lugar respecto al nivel de Adaptación Personal se calculó mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) en la muestra total (n: 232). Los resultados que se visualizan en la tabla 10 indican que la muestra total de estudiantes de secundaria se encuentra en la Categoría Alto en Inadaptación Personal.

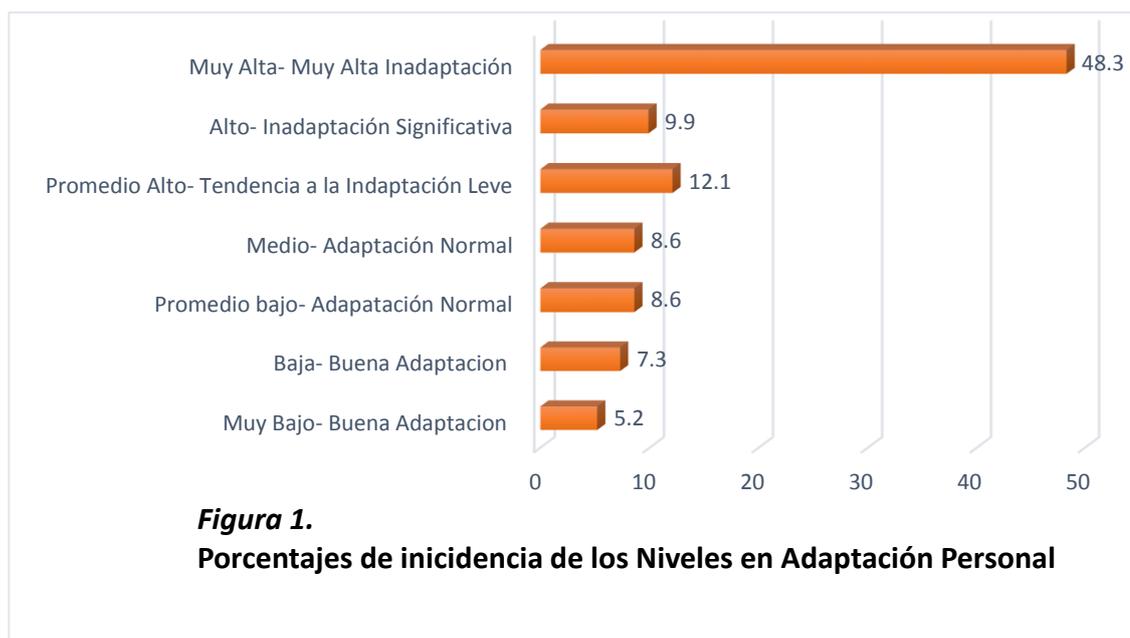
Tabla 10.

Análisis de la Adaptación Personal en la muestra total

	N	X	Ds	Pc	Categoría
ADAPTACIÓN PERSONAL	232	12,6	6,7	95	Alto

Dicha categoría implica un nivel de Inadaptación Significativa que se caracteriza por ser alumnos que presentan ambivalencia en sus sentimientos, culpa, ansiedad, tristeza, autocastigo, infravaloración (baja autoestima, autodesprecio), miedos e inseguridades.

Como indica la figura 1, el nivel de Adaptación Personal que predomina en la muestra total de estudiantes es el Nivel Muy Alta Inadaptación (48,3%). El nivel menos frecuente es el Nivel Buena Adaptación (5,2%). Por otro lado el Nivel Tendencia a la Inadaptación Leve (12.1%), presenta una similar proporción al Nivel Inadaptación Significativa (9. 9%) presentando este último una mayor proporción en comparación al Nivel Buena Adaptación (7.3%). Así mismo dos niveles presentan un mismo porcentaje, Nivel Adaptación Normal (8.6%) y Nivel Adaptación Normal (8.6%).



Según la tasa encontrada 5 de cada 10 alumnos se encuentran inadaptados en el Área Personal, encontrando adolescentes con un marcado descontento consigo mismo, con poca capacidad de regular sus emociones.

B. Adaptación Personal según género

Se calculó el nivel de Adaptación Personal mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) según género. Los resultados que se visualizan en la tabla 11 indican que las mujeres presentan una Categoría Muy Alta y por otro lado los hombres se encuentran dentro de la Categoría Promedio Alto

Tabla 11.

Análisis de la Adaptación Personal según género

Género	N	X	Ds	Pc	Categoría
Femenino	133	14,41	7,035	99	Muy Alta
Masculino	99	10,16	5,512	80	Promedio Alto

Dicha categoría que presenta las mujeres pertenece a un Nivel de Muy Alta Inadaptación y en cuanto a los hombres su categoría pertenece a un Nivel de Tendencia a una Inadaptación Leve.

C. Adaptación Personal según grado académico

Se calculó el nivel de Adaptación Personal mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) en los alumnos del tercer, cuarto y quinto de secundaria. Los resultados que se visualizan en la tabla 12 indican que los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria presentan una Categoría Alta y por otro lado los alumnos de quinto de secundaria presentan una Categoría Muy Alta.

Tabla 12.

Análisis de Adaptación Personal según grado

Grado	N	X	Ds	Pc	Categoría
3°	80	12.41	6.4	95	Alto
4°	75	12.36	6.3	95	Alto
5°	77	13.03	7.4	99	Muy Alta

Con respecto a tercero y cuarto de secundaria su categoría corresponde a un Nivel de Inadaptación Significativa. Para quinto de secundaria su categoría implicaría el Nivel Muy Alta Inadaptación, siendo este el más alto nivel de inadaptación personal.

4.3 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE ADAPTACIÓN ESCOLAR EN LA MUESTRA TOTAL, SEGÚN GÉNERO Y GRADO ACADÉMICO

A. Adaptación Escolar en la muestra total

Con respecto a la Adaptación Escolar se calculó mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) en la muestra total (n: 232). Los resultados que se visualizan en la tabla 13 indican que la muestra total de estudiantes de secundaria presenta una Categoría Baja.

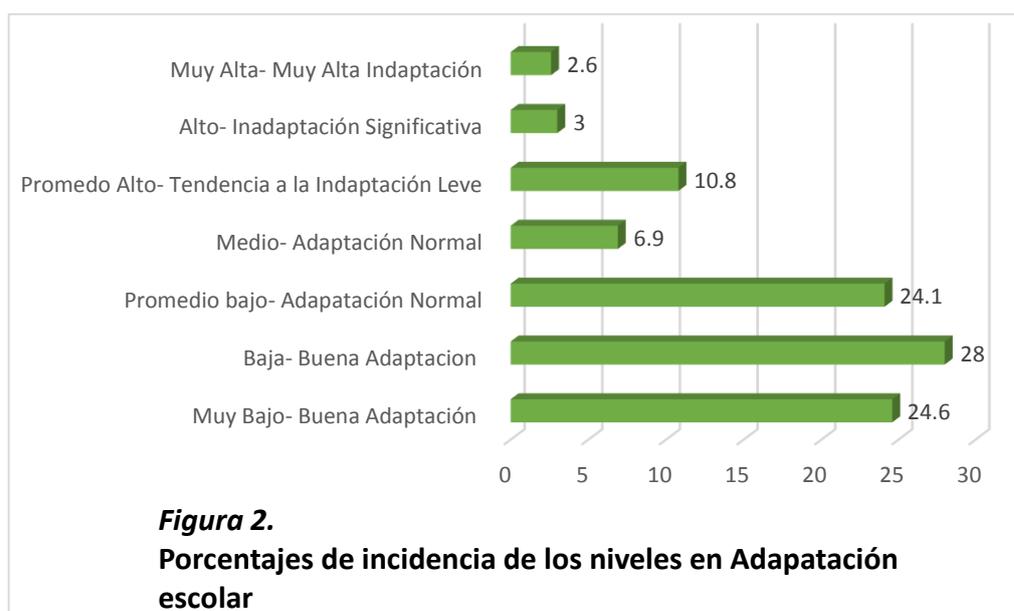
Tabla 13.

Análisis de la Adaptación Escolar en la muestra total

	N	X	Ds	Pc	Categoría
ADAPTACIÓN ESCOLAR	232	9,15	5,78	40	Promedio Bajo

Esta categoría implica a un Nivel de Adaptación Normal que se caracteriza por ser alumnos que valoran lo que se le enseña, presentan interés en el aprendizaje, mantienen una buena relación con los profesores y compañeros de aula, obtienen buenas calificaciones, encontrándose en un rendimiento adecuado, demuestran una conducta apropiada.

Como indica la Figura 2 el nivel de Adaptación Escolar que predomina en la muestra total de estudiantes es el Nivel Buena Adaptación (28%), encontrándose en mayor proporción comparado con el Nivel Inadaptación Significativa (3%), siendo este el menor frecuente de los niveles. Por otro lado el Nivel Buena Adaptación (24.6%), presenta una similar proporción al Nivel Adaptación Normal (24.1%) presentando este último una mayor proporción en comparación al Nivel Muy Alta Inadaptación (2.6%).



Para la tasa encontrada en el Área Escolar 3 de cada 10 alumnos se encuentran adaptados en esta área, encontrando adolescentes con predisposición para aprender y un adecuado comportamiento en aula.

B. Adaptación Escolar según género

Se calculó el nivel de Adaptación Personal mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) según género. Los resultados que se visualizan en la tabla 14 indican que las mujeres presentan una Categoría Baja y por otro lado los hombres se encuentran dentro de la Categoría Promedio Bajo

Tabla 14.

Análisis de la Adaptación Escolar según género

Género	N	X	Ds	Pc	Categoría
Femenino	133	7,93	5,237	20	Baja
Masculino	99	10,78	6,100	40	Promedio Bajo

Para el género femenino su categoría corresponde a un Nivel de Buena Adaptación y para el género masculino presenta un nivel de Adaptación Normal

C. Adaptación Escolar según grado académico

Se calculó el nivel de Adaptación Escolar mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) en los alumnos del tercer, cuarto y quinto de secundaria. Los resultados que se visualizan en la tabla 15 indican que los estudiantes de tercero y quinto grado presentan una Categoría Baja y por otro lado los alumnos de cuarto de secundaria presentan una Categoría Promedio Bajo.

Tabla 15.

Análisis de la Adaptación Escolar según grado

Grado	N	X	Ds	Pc	Categoría
3°	80	8.79	5.4	20	Baja
4°	75	9.96	6.6	40	Promedio Bajo
5°	77	8.73	5.1	20	Baja

Para tercero y quinto de secundaria dicha categoría implica a un Nivel de Buena Adaptación. Por otro lado los alumnos de cuarto presentarían un nivel de Adaptación Normal, siendo estos últimos menos adaptados en el Área Escolar.

4.4 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE ADAPTACIÓN SOCIAL EN LA MUESTRA TOTAL, SEGÚN GÉNERO Y GRADO ACADÉMICO

A. Adaptación Social en la muestra total

En cuanto a la Adaptación social se calculó mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) en la muestra total (n: 232). Los resultados que se visualizan en la tabla 16 indican que la muestra total de estudiantes de secundaria presenta una Categoría Baja.

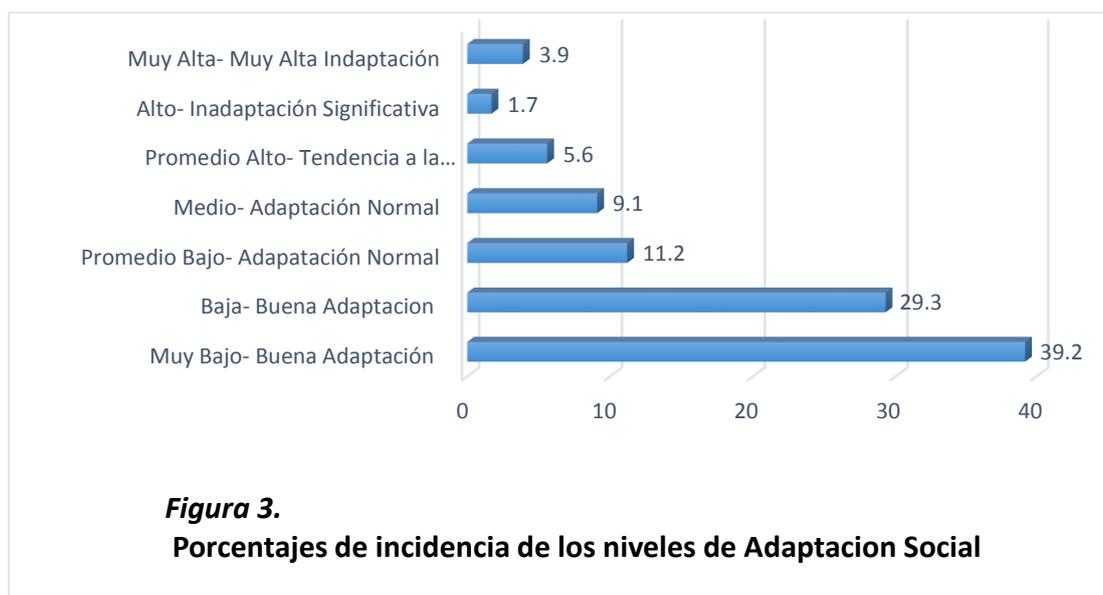
Tabla 16.

Análisis de la Adaptación Social en la muestra total

	N	X	Ds	Pc	Categoría
ADAPTACIÓN SOCIAL	232	9,40	4,94	20	Baja

Esta categoría implica un nivel de Buena Adaptación, que se caracteriza por presentar una adecuación a las normas, buenas relaciones interpersonales, estrategias de interacción, valoración y disfrute de su entorno.

Como indica la Figura 3, el nivel de Adaptación Social que predomina en la muestra total de estudiantes es el Nivel Buena Adaptación (39.2%), encontrándose en mayor proporción comparado con el Nivel Inadaptación Significativa (1.7%), al igual que el nivel Muy Alta Inadaptación (3.9%), siendo estos dos niveles los de menor frecuencia.



Según la tasa encontrada en el Área Escolar 4 de cada 10 alumnos se encuentran adaptados en esta área, siendo adolescentes con habilidades de manejo de grupo y buenas relaciones interpersonales.

B. Adaptación Social según género

Se calculó el nivel de Adaptación Personal mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) según género. Los resultados que se visualizan en la tabla 17 indican que las mujeres se encuentran en una Categoría Baja al igual que los hombres.

Tabla 17.

Análisis de la Adaptación Social según género

Género	N	X	Ds	Pc	Categoría
Femenino	133	9,03	5,086	20	Baja
Masculino	99	9,89	4,727	20	Baja

Tanto para las mujeres y los hombres presentan un mismo Nivel de Buena Adaptación.

C. Adaptación Social según grado académico

| Se calculó el nivel de Adaptación Social mediante medida de tendencias centrales (media aritmética y desviación estándar) en los alumnos de tercer, cuarto y quinto de secundaria. Los resultados que se visualizan en la tabla 18 indican que los estudiantes de estos grados presentan una Categoría Baja, es decir no presentan problemas de adaptación.

Tabla 18.

Análisis de la Adaptación Social según grado

Grado	N	X	Ds	Pc	Categoría
3°	80	9.1	4.83	20	Baja
4°	75	9.39	4.63	20	Baja
5°	77	9.71	4.83	20	Baja

Para los tres grados de secundaria según su categoría se encuentran en el Nivel de Buena Adaptación.

4.5 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE ADAPTACIÓN

Considerando la prueba de bondad de ajuste con $p < 0,05$, se determinó que la muestra se desenvuelve de manera normal por lo que se utilizará tanto en género como en grado académico la T de Student, para la diferencia de medias de tipo paramétrico.

4.5.1 Análisis comparativo según género

A. Adaptación Personal

Los resultados de las diferencias por género en la muestra total (n=232) para el Área Personal se calcularon por la t de Student a un nivel de confianza de 95% ($p>0,05$). Encontrándose diferencias significativas en cuanto al género, indicando mayor Inadaptación Personal en el género femenino.

Tabla 19.
Análisis de diferencias de Adaptación Personal según género

Sexo	N	X	Ds	Pc	Categoría	T	P
Masculino	99	10,16	5,512	80	Promedio Alto	-	0,000
Femenino	133	14,41	7,035	99	Muy Alto	4,982	

$p>0,05$. Diferencias Significativas.

Como se observa en la tabla 19, el género masculino se encuentra en la categoría Promedio Alto, es decir presenta un nivel de Tendencia a la Inadaptación Leve en el área personal. Por otro lado el género femenino se encuentra en la categoría Muy Alto, el cual pertenece al nivel más Alto Inadaptación Personal

B. Adaptación Escolar

En el caso de la Adaptación Escolar puede observarse en la tabla 9, los resultados de las diferencias por género en la muestra total (n=32), calculado por la t de students a un nivel de confianza de 95% ($p>0,05$). Se encontró diferencias significativas en función del género, indicando mayor Adaptación Escolar en el género femenino con respecto al género masculino.

Tabla 20.

Análisis de diferencias de Adaptación Escolar según género

Sexo	N	X	Ds	Pc	Categoría	T	P
Masculino	99	10,78	6,100	40	Promedio Bajo	3,813	0,000
Femenino	133	7,93	5,237	20	Bajo		

p>0,05. Diferencias Significativas.

Como se observa en la tabla 20, el género masculino se encuentra en la categoría Promedio Bajo, es decir presenta un nivel de Adaptación Normal. Por otro lado el género femenino se encuentra en la categoría Bajo, el cual pertenece al nivel de Buena Adaptación.

C. Adaptación Social

Con respecto a la Adaptación Social puede observarse en la tabla 10, los resultados de las diferencias por género en la muestra total (n=32), calculado por la t de Student a un nivel de confianza de 95% (p>0,05), se encontró que no existen diferencias significativas en función del género.

Tabla 21.

Análisis de diferencias de Adaptación Social según género

Sexo	N	X	Ds	Pc	Categoría	T	P
Masculino	99	9,89	4,727	20	Bajo	1.311	0,1911
Femenino	133	9,03	5.086	20	Bajo		

p>0,05. Diferencias no significativas.

Como se observa en la tabla 21 ambos géneros se encuentran a la categoría Bajo, perteneciendo dicha categoría al nivel de Buena Adaptación.

4.5.2 Análisis comparativo según grado académico

Se utilizó la T de Students para muestras independientes, dado que la muestra presenta una distribución normal. Se encontraron los siguientes resultados de adaptación personal, escolar y social en función al grado académico:

En la tabla 22 se puede observar que no existen diferencias significativas entre los grados de tercero y cuarto en función de la adaptación personal, escolar y social

Tabla 22.
Análisis de la Adaptación Personal, Escolar y Social en función de tercero y cuarto de secundaria

	GRADO	N	X	Ds	Categoría	T	P
ADAPTACIÓN PERSONAL	3	80	12,41	6,451	Alta	0,051	0,959
	4	75	12,36	6,320	Alta		
ADAPTACIÓN ESCOLAR	3	80	8,79	5,470	Bajo	-1,199	0,232
	4	75	9,96	6,675	Promedio Bajo		
ADAPTACIÓN SOCIAL	3	80	9,10	4,838	Baja	-3,76	0,707
	4	75	9,39	4,635	Baja		

$p > 0,05$. Diferencias no significativas.

En la tabla 23: se puede observar que no existen diferencias significativas entre los grados de cuarto y quinto en función de la adaptación personal, escolar y social

Tabla 23.**Análisis de la Adaptación Personal, Escolar y Social en función de cuarto y quinto grado de secundaria**

	GRADO	N	x	Ds	Categoría	T	P
ADAPTACIÓN PERSONAL	4	75	12,36	6,320	Alta		0,55
	5	77	13,03	7,497	Muy Alta	-,0591	
ADAPTACIÓN ESCOLAR	4	75	9,96	6,675	Promedio		0,203
	5	77	8,73	5,121	Bajo Baja	1,279	
ADAPTACIÓN SOCIAL	4	75	9,39	4,635	Baja		0,688
	5	77	9,71	5,370	Baja	-0,402	

p>0,05. Diferencias no significativas.

En la tabla 24 se puede observar que no existen diferencias significativas entre los grados de tercero y cuarto en función de la adaptación personal, escolar y social

Tabla 24.**Análisis de la Adaptación Personal, Escolar y Social en función de tercero y quinto grado de secundaria**

	GRADO	N	X	Ds	Categoría	T	P
ADAPTACION PERSONAL	3	80	12,41	6,451	Alta		0,583
	5	77	13,03	7,497	Muy Alta	-0,550	
ADAPTACION ESCOLAR	3	80	8,79	5,470	Baja		0,943
	5	77	8,73	5,121	Baja	0,199	
ADAPTACION SOCIAL	3	80	9,10	4,838	Baja		-0,614
	5	77	9,71	5,370	Baja	-0,752	

p>0,05. Diferencias no significativas.

CAPITULO V:

DISCUSIONES

Dado los resultados presentados en el capítulo anterior se indica lo siguiente: Con respecto a la prueba utilizada, Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación (III), de 105 proposiciones, divididas según las áreas de adaptación. Se realizó un análisis de confiabilidad donde el Área Personal presentó una puntuación de 0,850, para el Área Escolar una puntuación de 0,855 y para el Área Social una puntuación de 0,750, perteneciendo estas puntuaciones a un nivel alto de confiabilidad. Muy similar a estas puntuaciones encontramos en la investigación de Méndez (2012), donde el instrumento obtuvo para su estudio un coeficiente de Cronbach superior, siendo de 0,945 para la totalidad de la prueba. Por otro lado, en cuanto a la validez del constructo por análisis de ítems: para el área personal, 26 de 39 de sus reactivos que la conforman se encuentran en un nivel moderado; en el área escolar 20 de 31 reactivos pertenecen a un nivel moderado; y en el área social 26 de 35 reactivos están en un nivel bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos sobre la Adaptación Personal en la muestra total de estudiantes se evidencia un nivel de Inadaptación Significativa, que reporta en los adolescentes baja autoestima e inestabilidad emocional, lo cual coincide con los estudios de Sivero y García (2007), quienes aseguran emotividad intensa en los adolescentes como producto de la reactividad afectiva, dado su periodo crítico en su desarrollo. La tasa encontrada en la muestra total es de 48,3% en Inadaptación Significativa Personal, lo que es similar a la investigación de Bosque y Aragón (2008) que señalan que los adolescentes presentan un 43, 04% de inadaptación emocional, además concluyen que el resultado se relaciona directamente con la etapa de desarrollo de la población de estudio, ya que la adolescencia implica una serie de cambios y ajustes. La búsqueda de una identidad genera cierta inseguridad, ya que empiezan a cuestionar aspectos relevantes en su vida presente y futura, sin

tener todavía todos las herramientas y habilidades para hacer frente a situaciones novedosas.

En los resultados hallados para la Adaptación Escolar, en la muestra total de estudiantes, se encuentra que presentan un Buen nivel de Adaptación, que reporta en el adolescente interés en el aprendizaje y buenas relaciones entre sus compañeros y docentes, lo que corrobora Orantes (2011) al hallar que la adaptación escolar es la escala que mejor nivel de adaptación encontró para su muestra de adolescentes. Mestre, Gil-Olarte y Guil (2004), establecen que los niños que mejor usan y manejan sus emociones y toma de decisiones, presentan menos problemas de conducta y hostilidad al colegio. En la muestra total la tasa es de 28 % en Buena Adaptación Escolar, esto revela que esta población se caracteriza por presentar un desempeño académico regular, no presenta problemas en seguir las normas de la institución, mantener un comportamiento adecuado y relacionarse apropiadamente con los demás alumnos, rechazando el estudio realizado por Méndez (2012) donde el 96% de los adolescentes presentan inadaptación escolar, para el cual el 15% presentó valores altos y muy altos.

En Adaptación Social la muestra total de estudiantes evidenció un nivel de Buena Adaptación, que reporta en el adolescente habilidad para hacer amigos, entablar conversaciones, organizar actividades grupales, sentirse integrado entre sus compañeros, resultados que coinciden con el estudio de Cohen, Esterkind, Lagunza, Caballero y Martinenghi (2011), donde los adolescentes presentan adaptación social, es decir, presentan comportamientos sociales que le permiten interactuar con los otros de un modo saludable. La descarga de emociones y nuevas experiencias que los adolescentes experimentan son fundamentales para la consolidación de su estructura psicosocial en la adultez, por lo tanto es necesario que el adolescente tenga una adecuada adaptación social y personal, lo cual conllevaría a que tengan una vida feliz. (Pichardo, Fernández y Amezcua, 2002). Por otro lado la tasa encontrada en la muestra total es de 39,2 % en Buena Adaptación, rechazando la investigación realizada por Ochoa (2012) donde el 53% de los adolescentes presentan inadaptación

social, concluyendo que las relaciones interpersonales de los adolescentes con su familia, amigos y compañeros, influye mucho en el comportamiento de ellos de manera positiva o causando efectos negativos.

Según el análisis de cada grado académico de la muestra, se evidenció que los alumnos de quinto de secundaria se encuentran en el nivel más alto de inadaptación personal en comparación con los grados de tercero y cuarto. La explicación para este resultado puede darse en que el alumno de quinto se encuentra culminando su etapa escolar, sin saber muchas veces que pasará con él después, tendrá que afrontar y elaborar proyectos personales, tomar decisiones importantes, busca ser independiente, lo cual puede desarrollar en el adolescente temor, inseguridad, ansiedad, poca valoración de sus capacidades para lograr sus metas. Para el caso de la Adaptación Escolar se encontró que tanto para tercero y quinto presentan un nivel de Buena Adaptación, sin embargo los alumnos de cuarto se encuentran en un nivel de Adaptación Normal, es decir, estos últimos encuentran algunas dificultades para desarrollar una óptima adaptación. En cuanto a la Adaptación Social los tres grados de secundaria presentaron un nivel de Buena Adaptación, es decir, se encuentran adecuadamente adaptados a su entorno más cercano, tanto a su círculo social y familiar.

En cuanto a las diferencias según género, los resultados arrojaron que las mujeres presentan más inadaptación personal que los hombres, lo cual es similar con la investigación de Bosque y Aragón (2008), donde las mujeres reflejan encontrarse más insatisfechas consigo mismas. En el Área Escolar los hombres se encuentran más inadaptados en comparación de las mujeres, afirmando el estudio realizado por Postigo, Gonzales, Mateu, Ferrero y Martorell (2009), donde los hombres según su investigación son más propensos a realizar actividades como acoso escolar, perteneciendo esta acción al indicador de comportamiento disruptivo en clase. Por otro lado para el Área Social no se presentaron diferencias significativas, lo que coincide con la investigación de López, Jiménez y Guerrero (2013), los cuales no obtuvieron diferencias significativas en cuanto al género según su adaptación social.

En el análisis comparativo según grado académico no se encontraron diferencias significativas entre 3°, 4° y 5°, lo que se corrobora en el estudio de Orantes (2011), donde no se establecen diferencias significativas en los niveles de adaptación entre los jóvenes de diferentes edades, esto quiere decir que estos tres grados están conformados por alumnos que pertenecen a un rango de edad entre los 14 y 16 años, encontrándose en la etapa de la adolescencia media, compartiendo características similares.

CONCLUSIONES

- 1 Según el análisis de confiabilidad de consistencia interna el instrumento arrojó puntuaciones de nivel alto para las tres áreas evaluadas. Además se logró obtener nuevos percentiles de baremación para esta población.
- 2 En la muestra general de alumnos se evidenció un nivel de Inadaptación Significativa en el área personal. Por otro lado, para las áreas escolar y social, la muestra total presentó un nivel de Buena Adaptación. Los resultados según género en la muestra total, arrojó en la mujeres el nivel Muy alta inadaptación en el área personal, perteneciendo a un nivel más alto que los hombres. Para el área escolar, en el género masculino se evidenció un nivel más alto de inadaptación con respecto al femenino y en el área social ambos sexos presentaron iguales niveles de buena adaptación. Según grado académico, el quinto grado de secundaria presentó un nivel de Muy Alta inadaptación personal respecto a tercero y cuarto grado, para las áreas escolar y social los tres grados evidenciaron similares niveles de buena adaptación.
- 3 Para el área personal, según el género, se encontraron diferencias significativas. El nivel más alto de inadaptación está a favor de las mujeres. Según el grado académico no se encontraron diferencias significativas en los tres grados.
- 4 En cuanto al área escolar, según género, se encontraron diferencias significativas, el género masculino presentó un nivel de Adaptación Normal en comparación a las mujeres que presentaron un nivel de Buena Adaptación. Por otro lado según el grado académico no se encontraron diferencias significativas
- 5 Para el área social, tanto género como grado académico no arrojaron diferencias significativas, encontrándose en el nivel de buena adaptación.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos y a los antecedentes de investigación se han formulado las siguientes recomendaciones:

- Según los resultados obtenidos nos revela un signo de alarma en los adolescentes evaluados, los cuales presentaron una inadaptación significativa en el área personal, la cual puede desencadenar niveles de inadaptación en las demás áreas estudiadas. Se deben tomar medidas de prevención de futuras conductas inadaptadas de graves consecuencias y perjudiciales para el adolescente. En primer lugar, es necesario e importante que en todas las instituciones educativas nacionales o particulares tengan un profesional en psicología con el fin de evaluar y orientar a los alumnos. En segundo lugar, con el fin de disminuir conductas inadaptadas se recomienda crear programas preventivos promocionales sobre desarrollo personal en todos los colegios nacionales y particulares para toda la población de alumnos de secundaria, desarrollando talleres sobre autoestima, autoconcepto, manejo de emociones, etc. Además con el fin de evaluar el progreso y evidenciar los resultados anuales de los programas, es necesario incluir el test TAMAI en las baterías de pruebas que se utilicen en el ámbito educativo.
- Por otro lado es necesario tomar en cuenta las diferencias significativas en cuanto al género, si bien es cierto las mujeres presentaron el nivel más alto en inadaptación personal, es necesario realizar estudios para analizar las causas de estos resultados y verificar si esto se puede generalizar en la población de adolescentes.
- En cuanto al área escolar, ambos géneros se encuentran dentro de una adaptación adecuada, sin embargo, es necesario potenciar estos niveles de adaptación con charlas informativas sobre la importancia de adquirir y

culminar estudios secundarios que favorecerán el futuro de los adolescentes, con el fin de disminuir posibles deserciones escolares.

- Para futuras investigaciones respecto al tema, se recomienda que complementen la presente investigación teniendo en cuenta la población de adolescentes, ampliando el estudio a todo el nivel de secundaria. Realizar comparaciones entre diferentes tipos de colegios, nacionales como particulares, género, grado académico, de tal forma que se puedan generalizar los resultados. Además tomar en cuenta el plano familiar, utilizando otro instrumento que mida el clima familiar en los adolescentes, buscando alguna explicación o relación de las causas de una inadaptación de conducta, teniendo en cuenta que la familia es el apoyo más próximo en un adolescente.

REFERENCIAS

- Álvarez Blanco, B. (1993). La inadaptación escolar. *Aula abierta*, 61,19-64. Estudio publicado y recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=45301>
- Choque, R., Chirinos, J. (2009). Eficacia del Programa de Habilidades para la vida en adolescentes escolares de Huancavelica, Perú. *Revista de Salud Pública*, 11(2). 169-181.
- Cohen, S., Esterkind, A., Lacunza, A., Caballero, S., Marteninghi, C. (2011). Habilidades Sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a través del BAS-3. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 29(1). 167-185. Estudio publicado y recuperado: http://www.aidep.org/03_ridep/R29/r29art9.pdf
- Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas – DEVIDA, observatorio Peruano de drogas – OPD. (2013). I Encuesta Nacional sobre el consumo de drogas en adolescentes infractores del Poder Judicial. Lima-Perú.
- Del Bosque, A y Gutiérrez, R. (2006). *Convivir con la diabetes: todo lo que necesita saber para hacerse cargo de su salud y vivir mejor*. México: Pax
- Del Bosque. E. y Aragón, L. E. (2008) Nivel de Adaptación en Adolescentes Mexicanos. *Interamerican Journal of Psychology*, 42 (2). 287-297. Estudio publicado y recuperado de: www.redalyc.org/pdf/284/28442210.pdf
- Del Bosque. E. y Aragón, L. E. (2012) Nivel de Adaptación en Adolescentes Mexicanos. *Enseñanza e investigación en psicología*. 17(2). 263-282. Estudio publicado y recuperado de: www.redalyc.org/pdf/292/29224159002

- Díaz, M. I. (2013). *Adaptación de la conducta en mujeres sometidas a histerectomía (Estudio realizado con mujeres sometidas a histerectomía en el Hospital Nacional de Occidente San Juan de Dios de Quetzaltenango)*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Estudio publicado y recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Diaz-Maria.pdf>
- García, L., Orellana, O., Pomalaya, R., Yanac, E., Orellana, D., Sotelo, L., Herrera, E., Sotelo, N., Chavez, H., Fernandini, P. (2011). Intimidación entre iguales (Bulling): Empatía e inadaptación social en participantes de Bulling. *Revista IIPSI*, 14(2). 271-276.
- García, P. y Magaz, L. (1998). *Escala Magallanes de Adaptación*, Madrid, España: Albor COHS.
- García-Baamonde, E. (2008). *Análisis de la competencia lingüística de la adaptación personal, social, escolar y familiar en niños institucionalizados en centros de acogida*. (Tesis doctoral). Facultad de Educación, Departamento de Psicología y Antropología de la Universidad de Extremadura, España. Estudio publicado y recuperado de: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/400/TDUEX_9788477_238522.pdf?sequence=1
- González, J. A., Núñez, J., Álvarez, L., Rocas, C., González, S., González, P., Muñiz, R., Valle, A., Cabanach, R., Rodríguez, S., Bernardo, A. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico *Psicothema*, 15(3). 471-47.
- Guil, R., Mestre, J., Núñez, I. (2006) Inteligencia Emocional y adaptación socioescolar. *Psicología Social de la Educación*, 9(22). 180- 200.

- Hernández, P. (1983). *Rendimiento, adaptación e intervención psicoeducativa*. La Laguna: Secretario de Publicaciones de la Universidad de la Laguna. España.
- Hernández, P. (1991). *Conceptualización y corrientes actuales de la Psicología de la Educación*. México: Trillaz
- Hernández, P. (1996). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil TAMAI I*. Madrid: TEA.
- Hernández, P. (2004). *TAMAI, Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2005) *Metodología de Investigación*. México: Mc GrawHill
- Masanilla, M. E. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de Investigación en Psicología*. 3(2). 106-116. Estudio publicado y recuperado de: <file:///C:/Users/HP%20Pavilion/Downloads/4999-16995-1-PB.pdf>
- Martin, E. y Dávila, L., (2008). Redes de apoyo social y adaptación de los menores en acogimiento residencial. Estudio publicado y recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3453.pdf>.
- Matalinares, M., Arenas, C., Dioses, A., Muratta, R., Pareja, C., Díaz, G., García, C., Diego, M., Chávez, J. (2005). Inteligencia Emocional y Autoconcepto en Colegiales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. 8(2). 41-55.
- Melgar, G. M. (2012). *Inadaptación escolar en alumnos de 6to grado de Instituciones Educativas diferenciadas del Callao*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Méndez, I. (2012). *Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis doctoral). Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Murcia, España. Estudio publicado y recuperado de: <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/29622/1/TESIS%20INMACULADA%20MENDEZ%20MATEO.pdf>

Mestre, J.M., Guil, R. y Gil-Olarte, R. (2004). Inteligencia emocional: algunas respuestas empíricas y su papel en la adaptación escolar en una muestra de alumnos de secundaria. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. 6(16). Estudio publicado y recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/avillj3022906105/texto.html>

Mohamed, L. (2008). *Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: riesgo social y evolución natural*. (Tesis Doctoral). Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, Departamento de Psicología y de la Educación de la Universidad de Granada, España.

Mojica, C. A. y Moreno, J. H. (2013). *Adaptación personal, escolar, social y familiar en adolescentes infractores bajo Sistema de responsabilidad penal en las modalidades: Medio socio-familiar y Medio institucional de la ciudad de Yopal*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología Instituto de Postgrados – FORUM de la Universidad de la Sabana, Colombia.

Morocho, G. (2001). *Adaptación – inadaptación y el rendimiento escolar en escolares de 4to. y 5to. Año de secundaria de colegios nacionales de Lima*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

- Moreno, M. y García-Baamond, E. (2009). Adaptación personal y desarrollo lingüístico en niños víctimas de maltrato. *Boletín de Psicología*, No. 96, 17-34. Estudio publicado y recuperado de: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N96-2.pdf>
- López, A. (2013). *Asertividad, Estado Emocional y Adaptación en Adolescentes*. (Tesis para Magister). Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. De la Universidad Fernando Pessoa, Portugal. Estudio publicado y recuperado de: <http://www.gacinvestigacion.com/wp-content/uploads/2014/03/Tesina-Asertividad-Estado-Emocional-y-Adaptaci%C3%B3n-en-Adolescentes.pdf>
- Lopez, M., Jimenez, M., Guerrero, D. (2013). Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugénica. *Educar*, 49(2). 303-320.
- Ochoa, M. (2012). *Adaptación de adolescentes en riesgo de delincuencia*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landiva, Guatemala. Estudio publicado y recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Ochoa-Maria.pdf>
- Orantes, L. (2011). *Estado de adaptación integral del estudiante de educación media en el Salvador*. Universidad Tecnológica, El Salvador. Recuperado de: <http://www.redicces.org.sv/jspui/handle/10972/281>
- Pichardo, M., Fernandez, E.& Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55(4). 575-589.
- Postigo, S., Gonzales, R. Mateu, C., Ferrero, J. & Martorell, C. (2009). *Diferencias conductuales según género en convivencia escolar*. Estudio publicado y recuperado de: <http://redalyc.vaemex.mx/pdf/727/72711821082.pdf>.

- Puente, B. (2014). *Relación entre conductas de riesgo e intimidación entre pares en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Magister). Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Silva, I. (2006). *Adolescencia y su interacción con el entorno*. Madrid: INJUVE. Estudio publicado y recuperado: http://www.injuve.es/sites/default/files/LA%20ADOLESCENCIA%20y%20%20entorno_completo.pdf
- Ruiz, C. (1993). *Adaptación y estandarización del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación – Inadaptación en Lima Metropolitana*. Instituto de Investigación Psicológica de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Siverio, M., García, M. (2007). Autopercepción de los adolescentes en su adaptación y de sus sentimientos de tristeza. *Anales de Psicología*, 23 (1). 4-48.
- Sótil, A (2000). Relación entre el diagnóstico intelectual y el desarrollo social en retardados mentales leves y fronterizos. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2). 77-84. Estudio publicado y recuperado de: <http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/handle/123456789/2036?mode=full>
- Valdivieso, R. (2015). *Rasgos de personalidad y niveles de adaptación en estudiantes de 3° de ESO y 1° de Bachillerato*. (Tesis Doctoral). Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.

ANEXOS

ANEXO A: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL
¿Cuál es la diferencia en los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N° 125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?	Identificar la diferencia de los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N° 125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS
1. ¿Qué niveles psicométricos presenta el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación?	Identificar niveles psicométricos del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación?
2 ¿Cuáles son los niveles de adaptación de conducta personal, escolar y social en los alumnos del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, en la muestra general, según género y grado académico?	Identificar el nivel de adaptación personal, escolar y social en los alumnos del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, en la muestra general, según género y grado académico.
5 ¿Cuál es la diferencia en el nivel de adaptación personal en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?	Comparar el nivel de adaptación personal en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.
4 ¿Cuál es la diferencia en el nivel de adaptación escolar en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?	Comparar el nivel de adaptación escolar en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho.
5 ¿Cuál es la diferencia en el nivel de adaptación social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho?	Comparar el nivel de adaptación social en los alumnos según género y grado académico del Colegio N°125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>TIPO: Descriptivo Comparativo</p> <p>DISEÑO: No experimental</p>	<p>POBLACIÓN: La población del presente estudio ascendió a un total de 247 alumnos entre las edades de 14 a 17 años de tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria del Colegio N° 125 “Ricardo Palma” de San Juan de Lurigancho, 2014.</p> <p>MUESTRA Se utilizó el muestreo no probabilístico, con muestra censal. Se tomó en cuenta los siguientes criterios: -Criterios de inclusión: inadecuado llenado de instrumento y contradicciones invalidando el test. -Criterios de exclusión: Alumnos con rasgos de comportamiento disocial. Alumnos con habilidades especiales. Siendo finalmente la muestra de 232 alumnos, eliminando 15 sujetos.</p>	<p>Variable 1: Adaptación de Conducta</p> <p>Instrumentos: Test Autoevaluativo multifactorial de Adaptación – Inadaptación de conducta (TAMAI).</p> <p>Autor: Pedro Hernández Hernández</p> <p>Año: 1983 Estandarizada por Ps Cesar Ruiz Alva (2008)</p> <p>Ámbito de Aplicación: En personas de 11.6 años a 17.5 años</p> <p>Forma de Administración: individual o colectiva.</p>

ANEXO B: Descripción General del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación (TAMAI)

1.1 FICHA TÉCNICA

Nombre	:	Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación- Inadaptación (TAMAI).
Autor	:	Pedro Hernández Hernández.
Procedencia	:	TEA S.A. Madrid, 1983.
Adaptación Peruana	:	Ps. César Ruiz Alva. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú 1993. /2da Revisión Champagnat, 2008. Lima.
Administración	:	Individual /Colectiva.
Duración	:	Variable (30 minutos en promedio).
Tipo de Prueba	:	Autoevaluativa, con un total de 105 Proposiciones a las que hay responder afirmativa o negativamente.
Aplicación	:	Entre 11.6 y 14.5 años (Nivel II). Entre 14.6 y 17.5 años (Nivel III).
Corrección	:	Manual o a través de plantillas con duración de 4 minutos aproximadamente.
Significación	:	Autoevaluativo de la Adaptación- Inadaptación Personal, Escolar y Social, comprendiendo diferentes factores en cada una de estas áreas.
Tipificación	:	Baremos peruanos para cada nivel y percentiles para cada área y factor en diversas muestras escolares de Lima Metropolitana y Callao.
Utilidad	:	En el diagnóstico para la orientación y

consejo en áreas Clínica/ Educación/ Social,
e Investigación.

1.2 DESCRIPCIÓN

El TAMAI es un cuestionario con 105 proposiciones a las que el sujeto debe de responder de acuerdo con su manera de pensar y actuar. Fue diseñado para brindarles a los psicólogos una prueba de Adaptación- Inadaptación útil especialmente en áreas Clínica/Educacional.

Durante los años 1990 y 1992 se realizaron un gran número de aplicaciones experimentales, con cuyos resultados se llevaron a cabo diversos análisis de la prueba. Luego de esto, en el año 1993 se introdujeron modificaciones en el contenido del cuestionario. El resultado final es la versión adaptada que presentamos en este trabajo con reajustes hacia el 2008 en el se llevó a cabo nuevas aplicaciones con muestras de escolares, para elaborar con los datos obtenidos las normas o baremos que incluimos en el presente manual.

Los aspectos que busca evaluar el TAMAI son la Adaptación - Inadaptación Personal, Escolar y Social con factores diversos según el Nivel con el que se trabaje el examen. Así mientras más alta es la puntuación, mayor será la Inadaptación, la cual la entendemos como “la incapacidad de la persona para acoplarse y estar a gusto consigo misma o con el ambiente donde tiene que vivir”.

NIVEL III:

(P) Inadaptación Personal (1+2+3+4+5+6)

- (1) Descontento consigo mismo y con la realidad.
- (2) Miedo, culpabilidad, molestias corporales.
- (3) Retraimiento y vergüenza en la realidad social.
- (4) Autodesprecio.
- (5) Aburrimiento, tristeza, decepción.
- (6) Autovaloración excesiva y extrapunicción.

Se infravalora (1+2)

Se autocastiga con los pensamientos (3+4+5).

(E) Inadaptación Escolar (1+2+3+4+5)

- (1) Baja aplicación en el aprendizaje.
- (2) Bajo interés en el aprendizaje.
- (3) Con la clase y el colegio.
- (4) Descontento con el profesor.
- (5) Comportamiento disruptivo en clase.

Aversión a la instrucción (1+2+3).

(S) Inadaptación Social (1+2+3+4)

- (1) Enfrentamiento con las personas.
- (2) Conflicto con la norma.
- (3) Introversión y desconfianza social frente a la extraversión confiabilidad.
- (4) Introversión con comportamiento sosegado frente a la extraversión e hiperactividad.

Autodescontrol Social (1+2).

Restricción Social (3+4).

Contradicciones (Habla de las incoherencias en las que ha caído el sujeto. Con 4 parejas se pierde la confiabilidad).

1.3 MATERIALES

- Manual de la Prueba (incluido baremos).
- Cuestionario de preguntas.
- Hoja de Respuestas/ Tabulación/ Análisis para el nivel II y III.
- Clave de calificación en el nivel II y III.

1.4 NORMAS DE APLICACIÓN

Debe tenerse en cuenta las recomendaciones básicas que se dan para la aplicación de test psicológicos, referentes no solo a la preparación de material, ambiente para llevar a cabo el examen, también la motivación y disposición para trabajar convenientemente. Así:

- El necesario previamente explicar a los sujetos, la forma de trabajar, insistiendo en la franqueza al responder, para asegurar el éxito de los resultados.
- Las respuestas deberán anotarse en la hoja de respuestas. El modo es colocando un círculo sobre el SI o en NO según el caso. Conviene que el examinador supervise que los sujetos realicen las marcas adecuadamente en su hoja.
- Insistir en que no hay respuestas malas ni buenas, y que solamente indican la forma de pensar y de actuar de cada uno.
- Al recoger las hojas de respuestas observe que todos hayan colocado sus datos personales y realizado las marcas correspondientes.

1.5 NORMAS DE CORRECCIÓN.

Antes de comenzar la corrección es conveniente revisar las hojas de respuestas para comprobar si el sujeto en algún ítem, ha dado más de una respuesta, en este caso se anula el ítem.

Se recomienda corregir por separado cada factor y anotar la puntuación en la casilla correspondiente de la hoja de respuestas.

Cada Nivel (II y III) tiene su sistema propio de corrección. En ambos, se miden las tres grandes dimensiones de Adaptación - Inadaptación Personal, Escolar y Social, pero los factores son diferentes en un caso y otro.

Puede preparar plantillas según el Nivel y facilitar la corrección de los ítems para cada dimensión o factor.

1.6 PUNTUACIÓN

Para cada factor, se señalan a continuación los ítems a los que hay que otorgar UN PUNTO, si han sido respondidos por el sujeto

NIVEL III

Otorgue UN PUNTO a	Respuestas SI	Respuestas NO
--------------------	---------------	---------------

FACTOR (P)

(1) Descontento consigo mismo y con la realidad.	2-3-8	----- --
(2) Miedo, culpabilidad, molestias corporales	7-9-11-12-13-18-20	65-69-70-71-72-73-74
(3) Retraimiento y vergüenza en la realidad social	4-5-10-14	64-75
(4) Autodesprecio.	16-17-21	62-66-68-76-77
(5) Aburrimiento, tristeza, decepción.	6-15-19-22	----- ---
(6) Autovaloración excesiva y extrapunición	1-67	61-63

Se infravalora	Suma de puntajes áreas (1+2)
Se autocastiga con los pensamientos	Suma de puntajes áreas (3 + 4 + 5)

(P) INADAPTACION PERSONAL:	Suma de totales de (1+2+3+4+5+6)
-----------------------------------	----------------------------------

FACTOR ESCOLAR

FACTOR (E)	Respuestas SI	Respuestas NO
(1) Baja aplicación en el aprendizaje	24-25-26-27-28	78-79-80-88
(2) Bajo interés en el aprendizaje	23-33-34-39-40-41	83-84-85
(3) Descontento con la clase y el colegio	32-35-42	-----
(4) Descontento con el profesor	36 - 37 - 38	86 – 87
(5) Comportamiento disruptivo en clase	29- 30 - 31	81-82

Aversión a la instrucción	Suma de puntajes de áreas (1+2+3)
---------------------------	------------------------------------

(E) INADAPTACIÓN ESCOLAR:	Suma de totales de (1+2+3+4+5)
----------------------------------	---------------------------------

FACTOR SOCIAL

FACTOR (S)	Respuestas SI	Respuestas NO
(1) Enfrentamiento con las personas.	51-52-60	-----
(2) Conflicto con las normas	53-56-57-58-59	100-101-102-103-104
(3) Introversión y desconfianza social frente a la extraversión	43-44-48-50	91-92-94-95-96-97-98-99-105
(4) Introversión, con comportamiento sosegado frente a la extraversión e hiperactividad	45-46-47-49-54-55	89-90-93

Autodescontrol Social	Suma de puntajes de áreas (1+2)
Restricción Social	Suma de puntajes de áreas (1+3)

(S) INADAPTACIÓN SOCIAL	Suma de totales de (1+2+3+4)
--------------------------------	------------------------------

1.7 CONVERSIÓN DE LOS PUNTUALES DIRECTOS A PERCENTILES

Después de la corrección de la Hoja de Respuestas en base a las claves, se obtienen los puntajes directo en cada factor y área. Estas puntuaciones se convierten para su interpretación a PERCENTILES considerando el NIVEL en el que se aplicó el examen, según las edades.

Las tablas de conversión de percentiles se han construido de modo que las equivalencias se puedan leer directamente mirando hacia arriba en la TABALA DE BAREMO. La descripción es como sigue:

PERCENTIL	CATEGORÍA	DIAGNÓSTICO SIGNIFICACIÓN PSICOLOGICA
De 1 a 5 (MB)	Muy Baja	Posee buen nivel de adaptación
De 6 a 20 (B)	Baja	Posee buen nivel de adaptación
De 21 a 40 (CB)	Promedio bajo	Adaptación Normal
De 41 a 60 (M)	Promedio	Adaptación Normal
De 61 a 80 (CA)	Promedio alto	Tendencia a Inadaptación leve
De 81 a 95 (A)	Alta	Indaptación Significativa
De 96 a 99 (MA)	Muy alta	Muy Alta Indaptación

TEST AUTOEVALUATIVO MULTIFACTORIAL DE ADAPTACION – INADAPTACION

El presente cuestionario tiene objetivo obtener información sobre el nivel de adaptación de conducta en los estudiantes de educación secundaria. Se le solicita que responda con toda sinceridad las siguientes frases. Cada frase se responde con un SI o NO, mediante una (x), a la respuesta que más se acerca a lo que sientas. Agradezco anticipadamente su gentil participación.

Edad:

Sexo:

Grado:

1 Me gustaría tener menos edad de la que ahora tengo.		
2 Me gustaría nacer de nuevo y ser distinto de lo yo soy.		
3 Todo me sale mal.		
4 Pienso mucho en la muerte		
5 Los demás son más fuertes que yo.		
6 Me aburro rápido cuando estoy jugando.		
7 Yo soy miedoso (a).		
8 Casi siempre sueño cosas tristes.		
9 Si hubiera un terremoto, seguro me moriría.		
10 Me da miedo la gente.		
11 me asusto y lloro muchas veces.		
12 Creo que soy malo (a).		
13 Creo que soy bastante tonto para muchas cosas.		
14 Creo que soy vergonzoso.		
15 Con mucha facilidad siento pena por todo y hasta lloro.		
16 A veces siento que soy un desastre.		
17 La vida muchas veces es triste.		
18 Hay veces en que me cuesta concentrarme en lo que hago.		
19 Algunas veces tengo ganas de morirme.		
20 Con frecuencia tengo dolores y molestias por todo el cuerpo.		
21 Me tengo rabia a mí mismo a veces.		
22 A veces siento que soy un inútil.		
23 Me fastidia mucho estudiar.		
24 Saco malas notas en el colegio.		
25 En el salón paso mucho tiempo distraído.		
26 Estudio o cumplo tareas muy poco.		
27 Creo que soy bastante flojo para los estudios.		
28 Me canso rápidamente cuando estudio.		
29 Reconozco que me porto muy mal en la clase.		
30 En el salón me llaman la atención por conversar o molestar.		
31 Soy obediente en el salón de clases.		
32 Me da igual saber que no saber, en el colegio.		
33 En verdad el estudiar es muy aburrido.		

34 Me gustaría que todo el año fueran vacaciones.		
35 Todo lo que enseñan en el colegio me parece aburrido.		
36 Me gustaría tener otros profesores.		
37 Me siento descontento con los profesores que tengo ahora.		
38 Me gustaría que los profesores fueran de otra manera.		
39 Me fastidia mucho ir al colegio cada día.		
40 Deseo que se acaben pronto las clases para salir del colegio e irme a mi casa.		
41 Siento que cada día que voy al colegio me aburro más.		
42 Preferiría cambiar de colegio.		
43 Yo tengo muy pocos amigos.		
44 Jugando solo (a) me siento más contento (a).		
45 Cuando estoy con los demás, yo casi siempre estoy callado		
46 Me resulta difícil hacerme amigo de los otros.		
47 Prefiero estar con pocas personas.		
48 Mis compañeros se están metiendo siempre conmigo		
49 Pienso que los demás son malos y envidiosos.		
50 Me gustaría ser muy poderoso (a) para mandar.		
51 Siempre estoy discutiendo con los demás.		
52 Me molesto muchas veces y peleo con los demás.		
53 Creo que tengo muy mal carácter (mal genio).		
54 Me suelen decir que soy inquieto (a) movido (a).		
55 Me suelen decir que soy revoltoso (a), (hago mucho desorden o bulla).		
56 Me suelen decir que soy sucio y descuidado.		
57 Me suelen decir que soy bastante desordenado en todo.		
58 Rompo y ensucio enseguida las cosas.		
59 Me aburro y me canso enseguida de lo que estoy haciendo.		
60 Me molesto, discuto y peleo con mucha facilidad.		
61 Creo que soy una buena persona.		
62 Casi siempre estoy alegre, contento (a).		
63 Los demás piensan que soy valiente.		
64 Casi siempre estoy tranquilo (a) (sin estar nervioso o tener vergüenza).		
65 Normalmente me siento bien de salud (sin tener mareos o ahogos).		
66 Creo que soy una persona sin mayores preocupaciones		
67 La culpa de lo malo que me pasa la suelen tener los demás		
68 Si naciera de nuevo me gustaría ser de la misma forma como soy ahora.		
69 Cuando me levanto por las mañanas me siento bien y sin dolores de cabeza o estómago.		
70 Normalmente siento que estoy sano (sin sentir náusea, ni ganas de vomitar).		

71 Casi siempre estoy bien del estómago.		
72 Rara vez me duele la cabeza.		
73 Como con buen apetito y duermo bien		
74 Creo que tengo buena salud en todo.		
75 Hablo con las personas mayores, con tranquilidad y sin tener vergüenza.		
76 Creo que todo el mundo me quiere.		
77 Soy una persona muy feliz.		
78 Estudio bastante y cumplo todas mis tareas.		
79 Saco buenas notas en el colegio.		
80 Normalmente en el salón estoy atento y aplicado.		
81 Acostumbro a estar en silencio en clase.		
82 Mis profesores están contentos con mi comportamiento.		
83 Me gusta mucho hacer las tareas de matemáticas.		
84 Me gusta mucho estudiar ciencias naturales y ciencias sociales.		
85 Me gustan las tareas y ejercicios del curso de comunicación (lenguaje).		
86 Siento que mis profesores son buenos y amables.		
87 Mis profesores enseñan bien.		
88 En el salón de clases estoy más contento que en una fiesta.		
89 Me gusta estar donde hay mucha gente.		
90 Creo que soy muy chistoso y conservador.		
91 Me aburro cuando estoy solo.		
92 Prefiero salir con los amigos que ver la televisión solo.		
93 Rápidamente me hago amigo con los demás.		
94 Me comporto igual cuando estoy solo y cuando estoy en grupo.		
95 Casi todas las personas que conozco son buenas.		
96 Normalmente prefiero quedarme callado antes que ponerme a discutir.		
97 Me quedo muy tranquilo si se burlan de mi o me critican (no hago caso).		
98 Cuando pierdo en un juego, acepto y me alegro por los que ganan.		
99 Prefiero ser uno más del grupo y no el que manda.		
100 Soy muy cuidados con las cosas.		
101 Me dicen que soy una persona obediente.		
102 Casi siempre hago las cosas sin protestar.		
103 Trato con mucho cariño a los animales.		
104 Me suelen decir que me porto bien y soy buena persona.		
105 Siempre, siempre, siempre digo la verdad.		