



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**EDUCACIÓN LITERARIA Y COMPETENCIA LECTO-
LITERARIA EN ESTUDIANTES DE LENGUA ESPAÑOLA
Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
EDUCACIÓN. CHOSICA, 2019.**

PRESENTADA POR:

Bach. Teresa Marlene Vela Loyola

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2020



***VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO***

TESIS

**EDUCACIÓN LITERARIA Y COMPETENCIA LECTO-
LITERARIA EN ESTUDIANTES DE LENGUA ESPAÑOLA Y
LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
EDUCACIÓN. CHOSICA, 2019.**

Proyecto de Tesis aprobado con Resolución N° 1158-2020-FG-UAP

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Desarrollo de una educación de calidad conectada
al empleo y el servicio de la sociedad**

ASESOR

Dr. Richard Mariano Cucho Puchuri

DEDICATORIA

A mis padres por enseñarme que no existe la suerte, sino el esfuerzo. *In Memoriam*.

A Sarita, por su cariño, apoyo e interés en todos mis proyectos.

A familiares y amigos que me acompañan en todo momento y me dan razones para continuar.

AGRADECIMIENTO

Al Doctor Richard Cucho Puchuri, por su acompañamiento constante y generoso como asesor.

A los colaboradores y expertos que han estado conmigo cada vez que lo he necesitado, en especial al Profesor Tito Hernández Alcántara por la revisión y corrección de la tesis y al Maestro Oscar Abarca Pizarro, por su esfuerzo estadístico.

A los colegas y estudiantes que participaron de esta investigación, por su colaboración desinteresada y entusiasta.

RECONOCIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas por permitirme concluir con éxito mis estudios de posgrado.

A la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en especial al Departamento Académico de Comunicación y Lenguas Nativas, por el apoyo y la mejor disposición para el desarrollo de esta investigación.

A los maestros Félix Huamán Cabrera y Carmela Abad Mendieta, por su ejemplo y dedicación a la creación y la enseñanza de la literatura.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA.....	i
...	
DEDICATORIA.....	iii
.....	
AGRADECIMIENTO.....	iv
.....	
RECONOCIMIENTO.....	v
.....	
ÍNDICE.....	vi
.....	
RESUMEN.....	ix
...	
ABSTRACT.....	x
.....	
LISTA DE TABLAS.....	xi
LISTA DE FIGURAS.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xv
...	
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2 Delimitación de la investigación.....	18
1.2. Delimitación espacial.....	18
1.2. Delimitación social.....	18
1.2. Delimitación.....	19
	vi

3	temporal.....		
1.2.	Delimitación		19
4	conceptual.....		
1.3	Problemas	de	20
	investigación.....		
1.3.	Problema		20
1	principal.....		
1.3.	Problemas		20
2	específicos.....		
1.4	Objetivos	de	20
	investigación.....		
1.4.	Objetivo		20
1	general.....		
1.4.	Objetivos		20
2	específicos.....		
1.5	Justificación e importancia de la		21
	investigación.....		
1.5.	Justificación.....		21
1		
1.5.	importancia.....		21
2		
1.6	Factibilidad de la		22
	investigación.....		
1.7	Limitaciones del		22
	estudio.....		
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO			
CONCEPTUAL.....			
2.1	Antecedentes del		23
	problema.....		
2.1.	Internacionales.....		23
1	...		
2.1.	Nacionales.....		27
2	...		

2.2	Bases			29
	teóricas.....			
2.2.	Educación		y	29
1	literatura.....			
2.2.1.	Didáctica	de	la	29
1	literatura.....			
2.2.1.	Enfoque			32
2	comunicativo.....			
2.2.1.	Actividades		y	33
3	estrategias.....			
2.2.	Educación			35
2	literaria.....			
2.2.2.	Actividades			36
1	lectoras.....			
2.2.2.	Formación		lecto-	38
2	literaria.....			
2.2.2.	Modelo	didáctico	de	educación
3	literaria.....			40
2.2.	Competencia		lecto-	44
3	literaria.....			
2.2.3.	Saber			45
1	hacer.....			
2.2.2.	Saber			47
2	conocer.....			
2.2.2.	Saber	ser	y	saber
3	convivir.....			49
2.3	Definición	de	términos	51
	básicos.....			
CAPÍTULO	III:	HIPÓTESIS	Y	55
VARIABLES.....				
3.1	Hipótesis			55
	general.....			
3.2	Hipótesis			56

	específicas.....		
3.3	Definición conceptual y operacional de variables.....	las	57
3.4	Cuadro de operacionalización de variables.....	de	57
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....			
4.1	Tipo y nivel de investigación.....	de	59
	4.1. Tipo 1 investigación.....	de	59
	4.1. Nivel 2 investigación.....	de	59
4.2	Métodos y diseño de investigación.....	de	60
	4.2. Métodos 1 investigación.....	de	60
	4.2. Diseño 2 investigación.....	de	60
4.3	Población y muestra de investigación.....	la	61
	4.3. Población 1		61
	4.3. Muestra 2		62
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	de	63
	4.4. Técnicas 1		63
	4.4. Instrumentos 2		63
	4.4. Validez y 3 confiabilidad.....	y	66

4.4.	Plan	de	análisis	de	72
4	datos.....				
4.4.	Ética	en		la	73
5	investigación.....				
CAPÍTULO				V:	74
RESULTADOS.....					
5.1	Análisis				74
	descriptivo.....				
5.1.	Descripción	de	la	variable	Educación
1	Literaria.....				
5.1.	Descripción	de	la	variable	Competencia
2	Literaria.....				
5.2	Análisis				95
	inferencial.....				
5.2.	Prueba	de	normalidad	de	95
1	datos.....				
5.2.	Contrastación	de	la	hipótesis	97
2	general.....				
5.2.	Contrastación	de	las	hipótesis	98
3	específicas.....				
CAPÍTULO		VI:	DISCUSIÓN		DE
102					
RESULTADOS.....					
CONCLUSIONES.....					104
...					
RECOMENDACIONES.....					105
...					
FUENTES				DE	106
INFORMACIÓN.....					
ANEXOS.....					114
....					
1.	Matriz				de
	consistencia.....				
					115

2. Instrumento de recolección de datos organizado en variables, dimensiones indicadores.....	e	117
3. Validación expertos.....	de	119
4. Tabla de la prueba validación.....	de	127
5. Data procesada.....		128
6. Consentimiento informado.....		131
7. Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo campo.....	de	132
8. Declaración de autenticidad del informe tesis.....	de	133

RESUMEN

La tesis tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (UNE) durante el año académico 2019.

La investigación fue de tipo básico y nivel descriptivo-correlacional, con enfoque cuantitativo. La muestra no probabilística estuvo conformada por 120 estudiantes de Lengua Española y Literatura, con matrícula vigente en el año 2019, a quienes se aplicó un cuestionario con 20 ítems distribuidos en dos secciones, 10 ítems para medir la variable *Educación Literaria* y 10 ítems para la variable *Comprensión Lecto-Literaria*. Los datos se recolectaron en un solo momento y en un grupo único. Los datos obtenidos fueron procesados mediante técnicas estadísticas como la interpretación de respuestas con el programa SPSS, versión 23.

Luego de la descripción de las variables, sus dimensiones e indicadores y la contrastación con las hipótesis, se concluyó que el análisis de correlación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria, establece que existen correlaciones significativas y positivas ($\rho = 0,661$ y $p < 0,05$). Este resultado nos confirma que la hipótesis general ha sido aceptada, esto es, se ha comprobado que existe relación significativa entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria de los estudiantes de Lengua y Literatura de la UNE.

Palabras claves: Actividades lectoras, competencia literaria, conocimiento literario, formación lecto-literaria, hábitos lecto-literarios

ABSTRACT

The purpose of the thesis was to determine the relationship between literary education and literary competence in students of the Spanish Language and Literature specialties at the Enrique Guzman y Valle National University of Education (UNE) during the academic year 2019.

The research was of a basic type and descriptive-correlational level, with a quantitative approach. The non-probabilistic sample consisted of 120 Spanish Language and Literature students, with current enrollment in 2019, to whom a questionnaire with 20 items distributed in two sections was applied, 10 items to measure the Literary Education variable and 10 items for the variable Reading- Literary Comprehension. The data were collected at a single time and in a single group. The data obtained were processed using statistical techniques such as the interpretation of responses with the SPSS program, version 23.

After the description of the variables, their dimensions and indicators and the contrast with the hypotheses, it was concluded that the correlation analysis between literary education and literary literacy, establishes that there are significant and positive correlations ($\rho = 0.661$ and $p < 0.05$). This result confirms that the general hypothesis has been accepted, that is, it has been found that there is a significant relationship between literary education and the literary and literary competence of students of Language and Literature at UNE.

Key words: Reading activities, literary competence, literary knowledge, literary education, literary habits

LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Cuadro de operacionalización de variables.....	57
Tabla 2.	Estudiantes <i>de la EPHyLN</i> matriculados en el Año Académico 2019	62
Tabla 3.	Estudiantes <i>de la EPHyLN</i> considerados como muestra de estudio...	62
Tabla 4.	Matriz de elaboración de instrumento.....	64
Tabla 5.	Estructura del cuestionario.....	66
Tabla 6.	Relación de expertos	66
Tabla 7.	Criterios y estándares para evaluación de expertos.....	67
Tabla 8.	Nivel de validez de las encuestas según el juicio de expertos.....	67
Tabla 9.	Valores de los niveles de validez.....	68
Tabla 10.	Análisis de validez de constructo del bloque de educación literaria	68
Tabla 11.	Análisis de validez de constructo del bloque de competencia lecto- literaria.....	69
Tabla 12.	Validez de contenido según la V de Aiken.....	70
Tabla 13.	Análisis generalizado de la prueba de educación literaria.....	71
Tabla 14.	Análisis generalizado de la prueba de competencia lecto-literaria...	72
Tabla 15.	Disfrute, fantasía e imaginación en la lectura de un texto literario...	75
Tabla 16.	Comprensión, reflexión y opinión en la lectura de un texto literario	76
Tabla 17.	Lectura, relectura y toma notas en la comprensión de un texto literario.....	77
Tabla 18.	Relación de lo leído en los textos literarios con otros textos o con su propio contexto.....	78
Tabla 19.	Relación entre lo que sabe del tema y lo que aprenderá de la experiencia de la lectura.....	79
Tabla 20.	Distinción de los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector	80
Tabla 21.	Disposición del docente para aceptar las interpretaciones personales del estudiante.....	81
Tabla 22.	Disposición del docente para defender el atractivo de la lectura.....	82
Tabla 23.	Disposición del docente para trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa.....	83
Tabla 24.	Disposición del docente de literatura para promocionar la lectura	84

	literaria.....	
Tabla 25.	Reconocimiento de los personajes, lugares y temas principales de un texto literario.....	85
Tabla 26.	Reconocimiento del espacio y tiempo descrito en el texto literario...	86
Tabla 27.	Confrontación de la visión personal como lector con la visión que ofrece el autor.....	87
Tabla 28.	Necesidad de modificar un texto literario para recrearlo.....	88
Tabla 29.	Reconocimiento de los géneros y formas convencionales de un texto literario.....	89
Tabla 30.	Percepción del lenguaje propio de una época y el movimiento estético de un texto literario.....	90
Tabla 31	Reconocimiento de la sensibilidad y fuerza espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas en un texto literario.....	91
Tabla 32	Contrastación de sus conocimientos literarios con sus compañeros lectores.....	92
Tabla 33.	Reconocimiento de su experiencia personal de lectura como una experiencia humana universal.....	93
Tabla 34.	Valoración de los aportes de autores y tradiciones literarias a la cultura universal.....	94
Tabla 35.	Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de la educación literaria.....	95
Tabla 36.	Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de la competencia lecto-literaria.....	96
Tabla 37.	Interpretación de los coeficientes de correlación de Spearman	97
Tabla 38.	Coefficiente de correlación de rho Spearman de la educación literaria y la competencia lecto-literaria.....	98
Tabla 39.	Coefficiente de correlación de rho Spearman entre la dimensión actividad lectora y la competencia lecto-literaria.....	99
Tabla 40.	Coefficiente de correlación de rho Spearman entre la dimensión formación lectora y la competencia lecto-literaria.....	100
Tabla 41.	Coefficiente de correlación de rho Spearman entre la dimensión modelo didáctico y la competencia lecto-literaria.....	101

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Nuevas tendencias en la educación literaria.....	30
Figura 2. Evolución histórica de la didáctica literaria.....	31
Figura 3. Saberes literarios.....	32
Figura 4. Actividades comunicativas de la lengua.....	33
Figura 5. Bases para la educación literaria.....	45
Figura 6. Los saberes y el desarrollo de la competencia lecto-literaria.....	50
Figura 7. Representación gráfica de una distribución genérica.....	74
Figura 8. Disfruta, fantasea e imagina cuando lee un texto literario.....	75
Figura 9. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto literario.....	76
Figura 10. Lee, relea y toma notas para comprender un texto literario.....	77
Figura 11. Relaciona lo leído en los textos literarios con otros textos o con su propio contexto.....	78
Figura 12. Se pregunta lo que ya sabe sobre el tema y lo que obtendrá o aprenderá de la experiencia de la lectura.....	79
Figura 13. Distingue los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector....	80
Figura 14. Considera que el docente de literatura debe aceptar las interpretaciones personales que cada estudiante hace de la lectura de un texto literario.....	81
Figura 15. Considera que el docente de literatura debe defender el atractivo de la lectura de los textos literarios en sí mismos como objetos de recreación y cultura.....	82
Figura 16. Considera que el docente de literatura debe trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa en el desarrollo de las actividades literarias.....	83
Figura 17. Considera que el docente de literatura debe promover la práctica de la lectura voluntaria de obras literarias en el ámbito académico..	84
Figura 18. Cuando lee un texto literario, identifica fácilmente su contenido, como personajes, lugares y temas principales.....	85
Figura 19. Cuando lee un texto literario, reconoce el espacio y el tiempo descritos por el autor aunque estén alejados de su presente	

	inmediato como lector.....	86
Figura 20.	Cuando lee un texto literario, confronta su visión personal como lector con la visión que le ofrece el autor.....	87
Figura 21.	Cuando lee un texto literario, siente la necesidad de modificar una secuencia o proponer un final diferente a lo propuesto por el autor...	88
Figura 22.	Cuando lee un texto literario, reconoce con facilidad los géneros y formas convencionales de la literatura.....	89
Figura 23.	Cuando lee un texto literario, percibe estéticamente el lenguaje propio de la época y el movimiento literario en que se produjo.....	90
Figura 24.	Cuando lee un texto literario, reconoce la sensibilidad y fuerza espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas que allí se manifiesta.....	91
Figura 25.	Cuando lee un texto literario, contrasta sus conocimientos literarios con los de sus compañeros lectores.....	92
Figura 26.	Cuando lee un texto literario, reconoce su experiencia personal de lectura como una experiencia humana universal.....	93
Figura 27.	Cuando lee un texto literario, valora los aportes de diferentes autores y tradiciones literarias a la cultura universal.....	94

INTRODUCCIÓN

La capacidad lectora de los estudiantes de la Carrera de Educación en las universidades peruanas no es la ideal, pero la aplicación de una metodología adecuada puede producir efectos favorables en el proceso de la formación docente. Los estudios realizados por investigadores en la materia confirman esta realidad, precisan que la competencia lectora de los estudiantes universitarios, en general, puede mejorar si se utilizan los textos literarios como recurso para desarrollar su competencia lectora.

La investigación que se presenta tuvo como propósito determinar el grado de relación que existe entre la educación literaria y el desarrollo de la competencia lecto-literaria de los estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, durante el año académico 2019. Del resultado de esta correlación se pudo concluir que el uso didáctico de textos literarios en las diferentes asignaturas del plan de estudios es determinante en la formación lecto-literaria de los estudiantes de las especialidades Lengua Española y Literatura.

Para la elaboración del informe se recolectó información sobre las variables mediante la búsqueda de información en bibliotecas y base de datos virtuales, que fueron útiles para la redacción de los antecedentes y el marco teórico; como la investigación fue de tipo cuantitativo, se utilizó un cuestionario que recogió información útil para luego relacionar las variables y sus dimensiones seleccionadas en un contexto universitario.

La investigación se organizó en seis capítulos. El primer capítulo contiene la descripción de la realidad problemática, la delimitación del estudio, el problema, los objetivos, la justificación y la importancia, así como la factibilidad y las limitaciones. El segundo capítulo presenta los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos básicos. El tercer capítulo trata de las hipótesis, las variables, las definiciones conceptuales y operacionales y el cuadro de operacionalización de variables. El cuarto capítulo define el tipo, nivel, método y diseño de investigación; describe la población y la muestra y caracteriza las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en el estudio. El quinto capítulo presenta los resultados de la investigación que han sido recolectados, procesados, analizados e interpretados, mediante tablas y gráficos. Y

finalmente, en el sexto capítulo se discuten los resultados obtenidos en la investigación con los resultados de los antecedentes que permiten la posterior redacción de las conclusiones y recomendaciones.

La tesis que se presenta significa un aporte para la comunidad educativa, pues el uso didáctico de textos literarios es un factor determinante en el mejoramiento de la competencia lectora de los universitarios, en general, y en los de la carrera de Educación, de las especialidades de Lengua Española y Literatura, en particular; por lo cual se recomienda que la lectura de textos literarios, no solo en el desarrollo de las asignaturas de especialidad, sino en las distintas áreas de formación docente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Los bajos resultados obtenidos en lectura por los alumnos de los países de habla hispana, tanto de Europa como de América, en las pruebas PISA, que es un programa para la evaluación internacional de estudiantes desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, generaron la necesidad de analizar y reflexionar sobre las actividades de aprendizaje que se requieren para hacer de los estudiantes lectores competentes. Es así como en Europa, especialmente en España, surgieron modelos didácticos sobre la lectura, centrados en el lector como agente activo del aprendizaje y el uso de la literatura como herramienta de apoyo para este fin. Este modelo didáctico, llamado *Modelo de Educación Literaria*, tiene como objetivo principal la formación del estudiante como un lector capaz de aprender a través de los textos literarios.

En Latinoamérica, países como México, Costa Rica, Cuba y Colombia, han implementado en el currículo educativo de cada uno de sus diferentes niveles y modalidades, el enfoque por competencias en general y el enfoque comunicativo en el Área de Comunicación. El modelo didáctico de educación literaria se ha venido

aplicando de manera incipiente, y en función a las necesidades del desarrollo de la competencia lectora en la clase de literatura y del Área de Comunicación en el sistema escolar y también el ámbito universitario.

En el Perú, una primera reacción ante el bajo rendimiento en comprensión lectora entre los estudiantes de primaria y secundaria ha sido mirar hacia la formación inicial de los docentes de Comunicación. En los últimos años, ha habido un esfuerzo por cambiar los graves resultados de las pruebas PISA de comprensión lectora, mediante capacitaciones a los docentes.

En la actualidad, la Universidad Nacional de Educación (UNE), como institución formadora de maestros, se encuentra en un proceso de adaptación al currículo educativo por competencias, motivo por el cual en el nuevo perfil de las carreras de Comunicación se considera la lectura literaria intensiva como estrategia para el mejoramiento de las habilidades lectoras y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los futuros docentes.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación espacial.

La presente investigación se realizó en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, que se encuentra ubicada en Avenida Enrique Guzmán y Valle N° 951, Urbanización La Cantuta, Chosica, distrito de Lurigancho, provincia de Lima, departamento de Lima. Altura del Kilómetro 33 de la Carretera Central. La universidad presta servicio educativo a estudiantes de todo el país.

1.2.2 Delimitación social.

La investigación estuvo conformada por estudiantes de Primer a Quinto Año de la Carrera de Educación en las Especialidades de Lengua Española y Literatura, de la Escuela Profesional de Humanidades y Lenguas Nativas, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. La población concentra 5 programas que tienen estas especialidades como área principal o área secundaria: Lengua Española (H1), Literatura (H2), Educación Intercultural Bilingüe-Lengua Española (H3), Educación Intercultural

Bilingüe-Literatura (H8) y Lengua Española-Inglés (H9). La población estuvo formada por varones y mujeres, entre 18 y 35 años de edad, procedentes de diferentes regiones del Perú y con domicilio en los conos Norte, Centro, Este y Sur de la ciudad de Lima.

1.2.3 Delimitación temporal.

La investigación se desarrolló entre abril de 2019 y mayo de 2020. Los estudiantes de la muestra estuvieron matriculados en el Año Académico 2019. La crisis generada por la pandemia de la covid-19 ha retrasado el desarrollo de la investigación, que ha finalizado en julio del 2020.

1.2.4 Delimitación conceptual.

Las teorías que sustentan la investigación proponen un cambio de paradigma en la enseñanza del lenguaje y la literatura; desde un enfoque comunicativo de la lengua se han considerado publicaciones de autores procedentes de la lingüística textual, la teoría de la recepción y la pragmática literaria. En los últimos años, han surgido nuevos estudios y propuestas de trabajo para la didáctica literaria que se enmarcan en las teorías socioculturales y humanistas de la educación, la pedagogía y la didáctica. Mendoza (2004, p. 14) afirma que una nueva orientación didáctica de la formación literaria debe estar centrada en el estudiante como lector y en las interacciones que se producen entre la producción y la recepción literaria. Para ello propone un modelo didáctico innovador, en el que el objetivo principal sea la educación literaria.

En relación con la variable Educación Literaria, se han revisado los trabajos de Antonio Mendoza Fillola (1994, 1998, 2001, 2004), Gabriel Núñez (2001), Martina López (2005), Estrella García (2006), Pedro Cerrillo (2010), Felipe Zayas (2012), Marta Sanjuán (2013), Manuel Abril (2014), Raquel Gutiérrez (2016), Carmen Franco y Blanca Roig (2017), entre otros artículos publicados; y en relación con la variable Competencia Lecto-Literaria, tenemos a Daniel Cassany (2003, 2006, 2018), Teresa Colomer (1996, 2009, 2011), Jorge Larrosa (2003), Víctor Moreno (2004, 2015, 2016), Julio Arboleda (2005), Agustina Peláez (2012), Josep Ballester (2015) y Gerardo Bañales (2016).

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Problema principal.

¿Cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?

1.3.2 Problemas específicos.

- ¿Cuál es la relación entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general.

Determinar cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

1.4.2 Objetivos específicos.

- Determinar cuál es la relación entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

- Determinar cuál es la relación entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.
- Determinar cuál es la relación entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Justificación.

Hurtado y Toro (2007) afirman que la justificación “nos permite decir, entre otras cosas, por qué, nuestro problema es sustantivo y real, por qué nos lo hemos planteado, por qué es importante investigarlo y para qué va a servir que lo hagamos” (p. 81). Según Bernal (2010) “la justificación de una investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico” (p. 106). En este sentido, la presente investigación justificó teóricamente la problemática descrita entre la educación literaria y la competencia lectora y literaria, permitiéndonos encontrar soluciones a la relación de dichas variables, teniendo en cuenta la información empírica sobre las deficiencias y dificultades en la adquisición y desarrollo de la competencia lecto-literaria con base en la aplicación del modelo de educación literaria.

1.5.2 Importancia.

La investigación tuvo como finalidad dar a conocer la relevancia que presentan las variables educación literaria y competencia lecto-literaria, relacionándolas mediante procedimientos estadísticos y verificándolos mediante la contrastación de las hipótesis; los resultados, al publicarse, beneficiarán a los egresados y a los estudiantes de Lengua Española y Literatura que se forman en las facultades de educación de las universidades peruanas. Los resultados de la investigación permitieron proponer cambios en el planteamiento curricular, en las estrategias didácticas, en el uso de los recursos educativos y en la evaluación formativa de quienes egresarán como licenciados en Educación, en las especialidades de Comunicación, Lengua Española y Literatura.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación fue factible debido a que se contó con el apoyo de los estudiantes, docentes y autoridades de la Universidad Nacional de Educación y el asesoramiento de los profesores de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas. Un aspecto actual, muy importante, la crisis sanitaria mundial, y por lo tanto en el Perú, ha permitido que la virtualidad y el trabajo en grupo, en lugar de ser un obstáculo, haya facilitado el logro de esta tesis, sobre todo en el acceso a las fuentes referenciales, que se obtuvieron de forma gratuita o a menor costo.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Una de las principales limitaciones fue la disponibilidad de tiempo para la investigación por motivos laborales, toda vez que en estos tiempos de la covid-19 los docentes estamos abrumados de tareas e inquietudes particulares. Así mismo, otra limitación importante para el desarrollo de la tesis fue la falta de antecedentes teóricos y metodológicos disponibles y confiables sobre las variables de estudio; en el caso de la educación literaria, la mayoría de estudios son cualitativos: y en la competencia lecto-literaria, son casi inexistentes, sobre todo en el ámbito nacional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1 Internacionales.

- **Caro (2014)** propuso el enfoque de la educación literaria como un modelo para estimular el aprendizaje cooperativo y creativo mediante la lectura de los clásicos. Se utilizó la metodología cualitativa de investigación-acción en aula. Se diseñaron tres experiencias didácticas de educación literaria con los clásicos basadas en conexiones interdisciplinarias. Todas fueron planteadas por la combinación de proyectos a las cuales se adscribieron diversas áreas de conocimiento con la contribución de diversas tareas de creación literaria. Se combinó así el aprendizaje basado en proyectos de innovación con tareas de lectura significativa y adaptación creativa de los clásicos mediante la integración de diversos lenguajes. Los resultados mostraron que el proyecto interdisciplinar de creación literaria a partir de la lectura de clásicos demuestra que las experiencias didácticas sustentadas en un modelo liberador como el de la educación literaria permite un aprendizaje para la vida. Se concluyó que esta propuesta contribuye a desterrar la visión academicista que confunde la literatura con la historia y que la lectura y la escritura se deben trabajar como actividades complementarias.

- **Cristóbal (2017)** analizó la influencia de la educación literaria basada en canciones en la enseñanza de contenidos literarios como la métrica, la estructura, los tópicos y los recursos de cada género literario. Se utilizó una metodología cualitativa de investigación-acción; se aplicó pruebas pre test y pos test con enfoque AICLE, comunicativo y de educación literaria, a 160 estudiantes bilingües. Los resultados mostraron que el 84% de alumnos afirmaron que les gustaría volver a usar canciones para introducir los textos literarios en clase. Asimismo, los alumnos que siguieron el modelo convencional obtuvieron un 70.3% de logro de aprendizajes, los alumnos que siguieron el modelo alternativo de educación literaria obtuvieron 88%. Se concluyó que cuando se utilizan canciones aumenta significativamente la motivación por la lectura de clásicos literarios.
- **Cruz (2013)** analizó y destacó el rol que cumplen los profesores en la formación literaria y estableció la relación existente entre las prácticas pedagógicas y el trabajo con los repertorios lectores de los estudiantes. Se utilizó una metodología cualitativa, se aplicaron cuestionarios, entrevistas y observaciones de clase en aulas colombianas. Los resultados confirman que los docentes consideran que los alumnos tienen dificultades culturales para leer fuera del aula; asimismo, la mayoría de profesores se consideran como mediadores en los procesos lectores y la formación literaria de sus alumnos. Para ello, el maestro adopta un discurso favorable y construye relaciones entre la cotidianidad y las obras literarias leídas en clase. Se concluyó que existe relación entre la teoría literaria, la didáctica específica y las prácticas pedagógicas en la formación de los alumnos lectores, y que el modelo de educación literaria influye en el desarrollo de la competencia lecto-literaria de los estudiantes.
- **Domene (2018)** propuso el incremento de la competencia literaria a través del trabajo con una selección de álbumes ilustrados. Se utilizó una metodología cualitativa, se seleccionaron ocho álbumes ilustrados con historias o conflictos en los que se fomentó la criticidad, la reflexión, la fantasía y la creación de los lectores. Luego se diseñó e implementó una clase con cuatro de los ocho álbumes. Los resultados, tanto individuales como colectivos, han sido satisfactorios y se

consiguió que la mayoría de los estudiantes sean buenos ejemplos del significado de la interculturalidad y de la riqueza de la diversidad y la heterogeneidad; asimismo, no solo mejoraron sus destrezas orales y escritas en inglés, sino también se fomentaron valores sociales a través del aprendizaje colaborativo. Se concluyó que el uso de la literatura en la clase es positivo porque permite un desarrollo integral de las competencias básicas.

- **García (2017)** implementó un dispositivo didáctico diseñado con enfoque de educación literaria con la finalidad de determinar los efectos en la competencia comunicativa en estudiantes del español como lengua extranjera en cuatro ámbitos: estratégico, literario, lingüístico y creativo. Se utilizó una metodología cualitativa, y para ello se implementó estrategias de lectura e interpretación de textos literarios en el aula; se evaluó cuantitativamente los hábitos lecto-literarios de los estudiantes con el cuestionario ESLE y, cualitativamente, se observó e interpretó los procesos de lectura mediante tareas de comunicación literaria. Los resultados probaron que es necesario trabajar el modelo de educación literaria en las aulas en lugar del enfoque tradicional. Así mismo, se consideró que los textos más breves, como la poesía y el micro relato, son los más adecuados para trabajar como tareas en el aula. En cuanto a la competencia lecto-literaria, el componente más beneficioso fueron las estrategias de comprensión e interpretación, las habilidades receptivas y el intertexto lector. Se concluyó que existen beneficios concretos en la competencia comunicativa, tanto en la capacidad estratégica, como en la habilidad interpretativa, la competencia lingüística y la producción de textos creativos en español desde el primer año de estudios.
- **Molina (2017)** aplicó un plan experimental basado en competencias con el fin de mejorar el nivel de competencia lecto-literaria en los alumnos de Primer Año de Bachillerato. Se utilizó una metodología cuantitativa, con diseño cuasi experimental; se evaluó dos grupos de estudiantes y donde uno de ellos fue el grupo experimental, al que se le aplicó una clase innovadora, y el otro, el grupo de control, que se mantuvo con una clase tradicional; A ambos grupos se les aplicaron pruebas pre test y pos test. Los resultados confirman que el 57% de estudiantes encuestados reconocen los textos literarios, sus características y contenidos específicos; el 58% reconoce que la lectura literaria en el aula les

parece interesante y motivadora; el 62% responde que no le resulta difícil comprender este tipo de mensajes. Por el contrario, un 86% afirma que los profesores no desarrollan estrategias de lectura adecuadas en el aula. Se concluyó que la competencia lecto-literaria requiere que los procesos didácticos se dentro de un enfoque centrado en el alumno como lector.

- **Nova (2018)** tuvo el objetivo de aplicar una propuesta pedagógica de promoción de la lectura literaria con estrategias vivenciales en los estudiantes. Se utilizó una metodología cualitativa; para ello se desarrollaron dos prácticas de lectura con elaboren estudiantes de una institución educativa de Cundinamarca durante el periodo comprendido entre 2015 y 2017. La categorización se hizo con base en la interpretación de los datos y la interpretación de experiencias a partir de la descripción del proceso realizado. Los resultados expresaron que los alumnos consideran que la mejor forma de presentación de la lectura, es decir, las estrategias de lectura deben hacer de la lectura literaria una experiencia agradable y positiva. En cuanto a la práctica pedagógica, la mayoría considera que los docentes deben promover la lectura literaria dentro del aula y fuera de ella, no forzando sino motivando a través de un canon amplio y optativo. Consideran que el docente no solo debe ser promotor de la lectura, sino también escritor y lector para sus alumnos. Se concluyó que las actividades de lectura literaria, desde la estrategia vivencial, son una alternativa al desarrollo lector.
- **Oviedo, García y Gutiérrez (2018)** propusieron demostrar cómo la lectura literaria contribuye a la formación de lectores y escritores. Se utilizó una metodología cualitativa de investigación-acción; para ello se caracterizó la experiencia lectora de estudiantes de tres instituciones educativas de Bogotá. Se diseñó y ejecutó un aula de prácticas literarias innovadoras para motivar el placer por la lectura. La categorización se hizo con base en la interpretación de los datos y la interpretación de experiencias a partir de la problematización y los objetivos formulados. El análisis de resultados, producto tanto del proceso de observación y registro desde el enfoque de educación literaria, confirmó que la lectura de textos literarios es indispensable para la formación de como lectores. La mayoría de estudiantes observados manifiestan que es importante la disposición y comportamiento ante la práctica de la lectura y escritura literaria, que sus

pensamientos y sentimientos importan y que el docente debería tomarlos en cuenta al evaluar la clase de literatura. Se concluyó que la lectura literaria es una práctica imprescindible para la formación de lectores porque sensibiliza y desarrolla diferentes funciones lingüísticas del estudiante.

2.1.2 Nacionales.

- **Bazalar (2017)** tuvo el objetivo de conocer lo que los usuarios y encargados perciben sobre la incidencia de la lectura en la institución educativa. Se utilizó una metodología cualitativa. Primero se evaluó la percepción en relación con la promoción de la lectura a alumnos, docentes y administrativos; luego se construyó un plan con estrategias para facilitar la promoción de actividades lectoras innovadoras en la biblioteca y con un plan lector. Los resultados expresaron que la mayoría de docentes evalúan las lecturas con instrumentos que ellos elaboran; que la mayor proporción de estudiantes y docentes no participan activamente de la animación lectora y que sólo se planifican actividades lectoras solo en las aulas y no en la biblioteca escolar. Se concluyó que el plan lector propuesto por la institución y las diferentes estrategias docentes aplicadas son valiosas y que la biblioteca no forma parte sustancial de estas actividades.
- **Carranza (2010)** tuvo como objetivo describir y analizar los efectos de las actividades lectoras en los estudiantes del Colegio Alpamayo. Se utilizó un enfoque cualitativo; el método consistió en reconocer los problemas que se presentan en la aplicación del plan lector institucional, luego describir el rol de la biblioteca y las propuestas alternativas de mejora para resolver los problemas en los distintos factores y áreas. Los resultados confirmaron que los profesores de Comunicación son los responsables de elaborar, aplicar y evaluar los avances de los alumnos en el Plan Lector, para lo cual emplean estrategias y trabajos desarrollados en el aula. La biblioteca participa activamente en el Plan Lector, apoyando al desarrollo de actividades que el docente implementa. Se concluyó que los estudiantes se sintieron satisfechos con las actividades realizadas en la biblioteca.
- **Llanos-Cuentas (2013)** se propuso medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo. Se utilizó una metodología cuantitativa de tipo descriptivo transversal. La muestra

estuvo conformada por 425 estudiantes del primer ciclo, a quienes se aplicó el instrumento constituido por cuatro textos, complejos y diversos. Los resultados indicaron que solo el 27.1% de los encuestados tienen un nivel suficiente de comprensión lectora; un alto porcentaje tiene un nivel mínimo, en relación a la habilidad para ubicar información específica y sencilla. Otro resultado importante fue comprobar que existen estudiantes universitarios que están debajo del nivel básico esperado, lo que indica que en su formación básica no se desarrollaron adecuadamente las capacidades específicas para la comprensión lectora. Se concluyó que es necesario desarrollar estrategias de lectura planificadas, con la finalidad de formar lectores autónomos, inteligentes y capaces de acceder y aprender de diferentes tipos de textos.

- **López (2017)** aplicó un programa de actividades literarias con el propósito de conocer la literatura de su región. Se utilizó una metodología cuantitativa, básica, descriptiva, experimental y con diseño transversal; la muestra con 60 estudiantes, se dividió en un grupo de control (30) y un grupo experimental (30). Se aplicó un pre test y un pos test después de la aplicación de actividades literarias en el grupo de control. Los resultados confirmaron que las actividades literarias contribuyen al conocimiento y valoración de la literatura local cuando se aplican adecuadamente. De las evaluaciones del grupo experimental, resultó que en la primera prueba que resolvieron los alumnos, ninguno tenía noción acerca de la literatura local; luego de la aplicación de la estrategia, se comprobó que el 43% del grupo fue excelente. En cuanto a la valoración de la literatura local, la modificación fue de 83% de nivel deficiente a 95% de nivel excelente. Se concluyó que existe la necesidad de plantear y ejecutar un programa de actividades basado en la lectura de obras de escritores locales.
- **Sabino (2018)** propuso identificar las características comunes que contribuyen a la formulación de un Plan Nacional de Lectura. Para ello utilizó una metodología cualitativa, de carácter descriptivo. Se evaluaron y compararon los planes nacionales de lectura de tres países cercanos. Se aplicaron técnicas de revisión documental y entrevistas semiestructuradas virtuales a los responsables de los respectivos planes. Los resultados indican que la situación es desfavorable en el Perú, que se presentan más debilidades que fortalezas. En lo que se refiere a la producción editorial, el área temática de Literatura, más relacionada con los libros

y con el gusto de los lectores, se encontró en segundo lugar, después de las ciencias sociales, que mantuvieron el liderazgo. Durante el año 2016, el gusto por las ciencias sociales respondió al 48%; mientras que la literatura obtuvo 24%. Se concluyó que en el Perú se pueden aplicar las dimensiones e indicadores incluidas en los planes estudiados, pero se requiere un gran esfuerzo institucional para generar mayor producción editorial en el área temática de literatura.

- **Sánchez (2019)** buscó establecer la utilización de la intertextualidad en la lectura en estudiantes del séptimo ciclo. Se utilizó una metodología cuantitativa, básica, descriptiva, no experimental y con diseño transversal; la muestra con 58 estudiantes fue observada con una lista de cotejo de 24 ítems. Los resultados confirmaron que el 96,6% leyó menos de 15 libros o textos escolares en 10 años de educación formal; el 58,6% no mide la intertextualidad en el entrecruzamiento entre lo visto, escuchado y leído relacionándolo con su experiencia; el 62,1% se ubicó en el nivel bajo en el uso de la técnica de intertextualidad; el 62,1% se ubicó en el nivel bajo en el uso de la competencia literaria; el 67,2% se ubicó en el nivel bajo de uso de la experiencia lectora; y en cuanto al uso de la identificación de ideas y valores universales en los textos literarios, el 70,7 % se ubicó en el nivel bajo. Se llegó a la conclusión de que, la mayoría de estudiantes de séptimo ciclo se ubicó en un nivel bajo en el uso de la técnica de intertextualidad.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Educación y literaria

2.2.1.1 *Didáctica de la literatura.*

La didáctica es la disciplina que prepara al docente para que oriente y planifique la clase mediante conocimientos, estrategias y recursos que posibiliten su buen desempeño en el aula. De esta manera, el docente organiza su labor a partir de su cultura docente, el enfoque didáctico, la proyección investigativa educativa, el uso de materiales y tecnologías: así como la planificación que corresponde a su área de conocimiento (Picardo, 2005, pp. 77-78).

Desde el enfoque constructivista, la enseñanza va más allá de la mera transmisión

de conocimientos, pues unido al aprendizaje, busca desarrollar las potencialidades del estudiante, mediante interacciones en el aula con el docente y entre ellos mismos. El docente deja de ser transmisor y se convierte en guía, impulsor del aprendizaje, mediante actividades que permiten que el estudiante intercambie, comparta, confronte los conocimientos adquiridos y genere nuevas estructuras mentales.

La didáctica de la literatura se encarga de elaborar los conocimientos necesarios y las metodologías más convenientes para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de esta materia. Mirar la literatura desde su didáctica requiere revisar su proceso histórico como disciplina del conocimiento, desde su versión más historicista, pasando por la pragmática y la heurística, hasta llegar al modelo de educación literaria. En otras palabras, significa pasar del estudio biográfico y estilístico del autor, al análisis e interpretación minuciosa del texto literario; hasta llegar finalmente a rol del lector como receptor final de la obra literaria. Esta nueva visión la podemos resumir en la Figura 1:

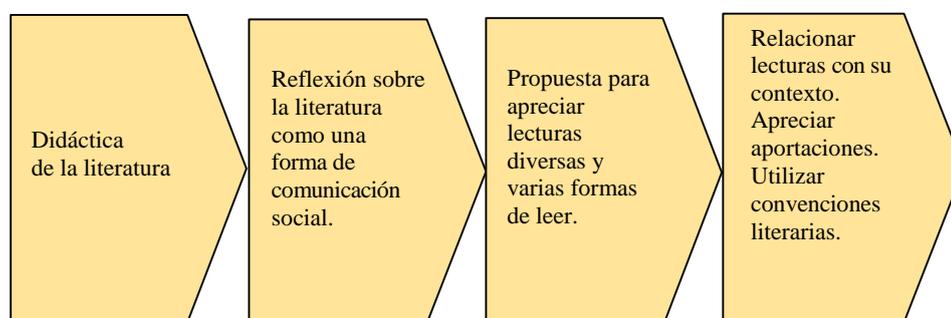


Figura 1. Nuevas tendencias en la educación literaria. Elaboración propia.

La evolución y coexistencia de los diferentes enfoques en el siglo XX pueden verse en el siguiente cuadro:

Teorías literarias	Enfoque didáctico	Objetivos / Métodos
Estilística	Tradicional (Historia de la literatura) Años 40 - 60	Se pretende la síntesis del conocimiento literario a imitación de los clásicos. <i>(Memorismo)</i>
Estructuralismo	Hermenéutico (Comentario y análisis de textos) Años 60-80	Análisis de la particularidad de los textos Tema Tono Forma Contenido Exégesis <i>(Mecanicismo modélico)</i>
Estética de la Recepción	Constructivista (Talleres y lectura literaria) Año 90 hacia adelante	Lectura y escritura creativa con avances interpretativos Lectores competentes Placer lectura/libertad Creación: Hipertexto <i>(Reconstrucción de saberes)</i>

Figura 2. Evolución histórica de la didáctica literaria. Elaboración propia.

Los objetivos de la didáctica de la literatura también han seguido el mismo proceso; de una visión centrada en la adquisición de conocimientos y de un enfoque netamente historicista, se ha pasado a una didáctica que traslada el sentido mismo de los textos literarios como objeto de aprendizaje. De esta manera, la lectura recreativa, habitual, motivada de aprendizaje y, sobre todo, como medio de comunicación se ha convertido en la actividad principal dentro del aula y la competencia lectora y literaria su principal meta.

Según Cassany, Luna y Sanz (2003), las actividades de lectura literaria, planteadas desde este nuevo enfoque, permiten desarrollar la competencia literaria del estudiante:

La adquisición de la competencia literaria se mostrará como una progresiva profundización del conocimiento de géneros literarios, figuras retóricas y en nuestra tradición cultural. Situar un autor, reconocer una metáfora o clasificar una obra será útil en tanto que ayude al alumno a mejorar su comprensión del

mensaje literario y en tanto que desarrolle sus habilidades receptoras y productivas (p. 488).

Los procedimientos, conocimientos y valores de la didáctica de la literatura se concretan en la selección y adaptación de los saberes literarios presentes en la Figura 3:

Procedimientos:	Conocimientos:	Valores:
<ul style="list-style-type: none">- leer- escuchar- hablar- escribir- describir- analizar- interpretar- comparar- relacionar- valorar...	<ul style="list-style-type: none">- comunicación literaria: historia, autores, obras, corrientes, tendencias, etc.- géneros literarios: características, estructura, convenciones- recursos literarios: técnicas, figuras, etc.	<ul style="list-style-type: none">- Sensibilidad- Búsqueda del placer- Autonomía- Proactividad- Productividad- Participación- Respeto- Capacidad de reflexión- Autocrítica...

Figura 3. Saberes literarios. Elaboración propia.

En conclusión, la competencia literaria reúne las habilidades de lectura, su comprensión, e implica una relación más estrecha entre el texto, el lector, su expresión escrita y su capacidad de aprender literatura.

2.2.1.2 Enfoque comunicativo.

Surgió en los años 70, como una alternativa a la idea de que la lengua era solo un objeto de conocimiento, con normas que la rigen estrictamente y que eran necesarias de aprender. La lengua es ante todo un instrumento de comunicación, su aprendizaje requiere conocer la gramática, pero, además ser capaz de utilizar cualquier recurso que permita comunicarnos: es decir, ser capaz de tener una comunicación real, tanto oral como escrita.

En la actualidad, la enseñanza del lenguaje se enfoca en el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes. Cassany et al. (2003) proponen trabajar las cuatro habilidades comunicativas (hablar, escuchar, leer y escribir) de manera integrada en el aula. El enfoque comunicativo que él propone contribuirá a mejorar las capacidades de comprensión y producción textual de los estudiantes. Zebadúa y García (2011, p. 20) afirman que “el enfoque comunicativo debe partir de las necesidades

comunicativas del estudiante y dar respuestas a las mismas”. Concluyen que los docentes necesitan entender que, si bien las habilidades lingüísticas básicas son necesarias para adquirir las capacidades comunicativas, también es imprescindible ponerlas en práctica mediante el manejo de diversas actividades y estrategias didácticas orientadas hacia la lectura y la escritura.

El enfoque comunicativo en la literatura permite que el estudiante participe en intercambios comunicativos interactuando con los textos literarios, con la finalidad de expresar significado y reconocer las unidades funcionales de la lengua. En relación con el contenido literario que se debe enseñar, el método comunicativo tener siempre presente las necesidades e intereses de los estudiantes. En este enfoque es frecuente que el aprendizaje se lleve a cabo mediante tareas en clase.

2.2.1.3 Actividades comunicativas.

Toda actividad didáctica relaciona al estudiante con el contenido a desarrollar en clase. Es importante, ya que es el marco referencial y contextual en el que los sujetos construyen su aprendizaje y los docentes los guían. Según Ortiz (2012): “La actividad constituye una condición importante para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, precisamente por su incidencia en los planos cognoscitivo, intelectual y educativo” (p. 10).

Expresión o producción	Oral	Comprensión o recepción	Oral
	Escrita		Escrita
	Literaria		audiovisual
Interacción	Oral	Mediación	Oral
	Escrita		Escrita

Figura 4. Actividades comunicativas de la lengua. Elaboración propia.

Las actividades comunicativas favorecen y motivan el aprendizaje de la lengua. Incluir actividades con propósitos comunicativos en la didáctica de la lengua genera un cambio en la organización de la clase; el trabajo en pares o en grupos pequeños permite que la acción didáctica se centre en los estudiantes, al interactuar entre ellos y desarrollar su autonomía. Así, se redujo el rol tradicional del docente frente a la clase. Se consideran actividades comunicativas típicas a los proyectos, los juegos lingüísticos,

la resolución de problemas, simulaciones, discusiones (Centro Virtual Cervantes, 2019). Una actividad comunicativa se planifica en función a ciertos principios como:

- *Vacío de información*: nadie posee toda la información que necesita.
- *Transferencia de información*: pasar información de un medio o código a otro.
- *Dependencia interna*: la información que unos y otros poseen se comparte.
- *Clarificación del contenido*: la información se construye a partir de los fragmentos de información de otros.
- *Retroalimentación*: la producción de cada estudiante es evaluada con la finalidad de saber si se está cumpliendo el objetivo de la tarea.

Las acciones destinadas al desarrollo e incremento de la competencia literaria deben realizarse en función a las situaciones comunicativas literarias expresamente pensadas para con tal fin, diferentes a otras actividades con fines didácticos (Mendoza, 2003, p. 339). Algunas actividades con el uso creativo del lenguaje literario pueden iniciar con estos verbos: imitar, copiar, reproducir, transcribir, trasladar, duplicar, plagiar, crear, entre otras.

Según Agut y Bernard (2002), los verbos como imitar, copiar y plagiar pueden servir como recurso para trabajar el vocabulario en una lengua, revisar la ortografía, reconocer la estructura textual, reflexionar sobre los procedimientos para lograr el ritmo en la poesía, estudiar la morfología del relato y comprender el concepto de intertextualidad. La imitación es una técnica creativa que existe desde la antigüedad clásica y puede tener una utilidad didáctica en las actividades con la literatura al mezclar, combinar o reproducir uno o varios textos literarios adaptándolo para generar un nuevo texto al estilo del autor o texto que sirvió de modelo.

Un taller es un espacio para pensar, reflexionar y hacer. Es un lugar para hacer del aprendizaje una experiencia vívida. En el taller, los participantes se comunican, intercambian experiencias, producen objetos, hechos y conocimientos. Es en el taller literario donde los contenidos, la lectura y escritura de textos integran las funciones expresivas y estéticas de la lengua; allí se entiende la clase de literatura como un lugar donde se hace cosas con las palabras. En el taller se proponen técnicas de trabajo en que se combinan los objetivos individuales con los objetivos de grupo (Delmiro, 2007).

La presencia de actividades de creación/producción a través de procedimientos que permiten la aplicación de saberes y estrategias (propias de la expresión escrita) confluyen en actividades ocasionales de creación. Ninguna de estas orientaciones ha logrado generar un modelo formativo de enseñanza/aprendizaje, de modo que la esencialidad de las funciones formativas de la literatura sigue quedando diluida a causa de la diversidad metodológica (Mendoza, 2004, pp. 54-56).

2.2.2 Educación literaria.

Mendoza (2004, p. 21) afirma que la educación literaria es una concepción didáctica que consiste en desarrollar todo aquello que sea necesario para ser lectores competentes de obras literarias. Forma parte de la cultura general del individuo.

Como modelo didáctico, propuesto para los diferentes niveles educativos, tiene como objetivo principal la formación de los alumnos como lectores autónomos, capacitados por y para la recepción personal, valorativa y crítica de los textos literarios (Mendoza, 2004, p. 35).

Según Zayas (2011), la educación literaria tiene tres componentes básicos: ayudar a los estudiantes a disfrutar de la lectura literaria, construir los avances interpretativos con lo leído y enseñar a reconocer los diversos niveles discursivos y lingüísticos de las obras literarias; estos componentes son solidarios y buscan que la experiencia lectora sea placentera. Para Mendoza (2001, p. 116), los objetivos de la educación literaria son:

- Formar al alumno como lector para que sea y actúe como un receptor personalizado u autónomo, capaz de decidir el sentido de una obra.
- Formar al estudiante para que valore las cualidades e intenciones del discurso literario.

Para que estos objetivos se cumplan, la actitud de los docentes debe favorecer la participación activa de los alumnos como lectores y el uso de los métodos y los procedimientos didácticos deben considerar los aportes y las valoraciones de los estudiantes.

Delmiro (2007, pp. 13-14) afirma que los objetivos básicos de la educación literaria son:

- Desarrollar actividades de lectura y escritura que sirvan como de acceso y como fuente del saber cultural.
- Entender la eficacia de lo literario como hecho lingüístico y comunicativo, transmisor y creador de cultura, así como expresión de la realidad histórica y social reconocida como experiencia personal.
- Expresar ideas propias, emociones y sentimientos en la producción de textos con intención literaria, reflexionando sobre textos que contienen situaciones humanas para comunicar sus pensamientos y emociones en diferentes contextos.
- Observar una posición crítica ante el contenido ideológico de las obras literarias.

No hay un consenso en torno a lo que es la educación literaria, ni sobre las estrategias más adecuadas para lograrla; lo que sí queda claro es la necesidad de modificar la enseñanza de la literatura centrada en el conocimiento académico de datos sobre obras, autores y movimientos literarios; hace falta algo más que enseñar una historia de la literatura y donde la lectura literaria solo es un pretexto para el comentario lingüístico fragmentado. Para cambiar este modo de enseñar es necesario desarrollar la competencia lecto-literaria y creatividad de los estudiantes (Cano y Pérez, 2003, pp. 665-666).

2.2.2.1 Actividades lectoras.

Enseñar y aprender literatura son dos procesos, que, si bien son distintos, a la vez son complementarios porque basan su desarrollo en la actividad lectora. De allí la importancia de analizar y reflexionar sobre la manera en que se realizan las actividades lectoras con textos literarios en el aula y cómo éstas contribuyen a la educación literaria de los estudiantes (Cano y Pérez, 2003, p. 665-666). Las actividades lectoras se entienden, así como interacciones significativas entre el lector y el texto literario. Estas interacciones son reguladas por la intención con la que se lee el texto y por el conjunto de actividades lectoras que conforman pequeños procesos que contribuyen a una mejor comprensión de la lectura (López, 2001, p. 35).

Para hacer que la lectura sea accesible a lectores de todos los niveles se usan experiencias escalonadas. Este proceso consta de tres tipos de actividades que se realizan antes, durante y después de la lectura; las primeras se realizan para activar esquemas relevantes antes de leer; en las segundas, los lectores siguen estrategias propias y utilizan recursos para leer independientemente; y las terceras, permiten que los lectores manipulen las ideas y emociones experimentadas durante la lectura (Johnson, 2003, p. 49). Asimismo, es necesario desarrollar estrategias que permitan lograr el comportamiento lector necesario para interpretar y valorar las obras literarias (Espinosa, 1998). Para ello se requiere de un conjunto de actividades de aprendizaje de carácter informativo, recreativo y formativo. Actividades que van desde las que fortalecen el uso del libro, las referencias, el material documental y el acercamiento a los diferentes tipos de textos literarios hasta actividades basadas en experiencias lúdicas, artísticas y creativas, realizadas de manera individual, colectiva y comunitaria.

a) *Actividades lectoras recreativas.*

Las actividades recreativas son aquellas que se centran en el placer que produce la lectura reiterada de un texto literario y que surge del descubrimiento de un conjunto de elementos y relaciones que nos dan una imagen o idea general del texto. Continuando con esta idea, Chambers (2010) afirma que “este proceso de construcción de experiencias placenteras y de extender el tiempo de concentración depende de una práctica regular con los libros que compensa el esfuerzo” (p. 19). Las actividades recreativas permiten que el estudiante disfrute, fantasee e imagine cuando lee un texto literario y con ello desarrolle su interés y motivación por la literatura.

b) *Actividades lectoras formativas.*

Una actividad formativa lectora es aquella que se realiza con la finalidad de adquirir los conocimientos necesarios para establecer el diálogo e interacción con el texto, de modo que el lector pueda procesar y elaborar la información que este contiene. Espinosa (1998, p. 52) afirma que son actividades voluntarias e independientes, porque el lector escoge el texto de su interés y planifica el tiempo y el modo en que desea leer. Según Argudín y Luna (2007, p. 19), “un buen lector establece primero sus objetivos, es decir, por qué y para qué quiere leer un texto en específico; así define lo que debe leer y

puede buscar lo que necesita”. Las actividades formativas permiten que el estudiante comprenda, reflexione y opine cuando lee un texto literario y con esto desarrolle su competencia literaria.

2.2.2.2 Formación lecto-literaria.

El objeto de la formación literaria es la capacitación para la lectura de creaciones artísticas realizadas bajo el signo de lo lingüístico y en el amplio contexto semiótico; es decir, la formación literaria basada en la lectura (Mendoza, 2001, p. 222). La atención didáctica de la formación del lector se basa en las actividades receptoras que este realiza. Esta formación concluye cuando el lector consolida su capacidad de inferir significados y comprender la intencionalidad del autor, generando avances interpretativos. De modo que el resultado de la ejecución de un conjunto de actividades de lectura es la interpretación del texto. Mendoza (2004) concluye que la función principal de la formación lecto-literaria es “la de preparar al alumno para que sea un lector autosuficiente, autónomo, que active y relacione sus conocimientos” (p. 22). El placer de leer no constituye una actividad que surja espontáneamente. Tampoco es una práctica sencilla, ni automática. Ahí radica la importancia de la educación literaria en la actualidad (Ballester, 2015, p. 96).

a) Habilidades lectoras.

Una habilidad es la capacidad de actuar que se desarrolla mediante el aprendizaje, el ejercicio continuo y la experiencia. Galimberti (2002) afirma que una habilidad es la capacidad para interpretar e intervenir sobre la realidad y modificarla si no corresponde a las exigencias de su entorno. Quiere decir que una habilidad tiene que ver con la flexibilidad del propio comportamiento y como tal se distingue del hábito, que se caracteriza por cierta rigidez. Es común distinguir las habilidades en instintivas, sensomotrices, manuales, intelectuales y sociales (p. 548). Las habilidades lectoras son una herramienta básica para la comprensión de textos. Existen habilidades lectoras relacionadas a los procesos de decodificación y habilidades implicadas con los procesos de comprensión. A medida que se desarrollan las primeras, las segundas también lo hacen, pero toman más tiempo y son de mayor complejidad (Elosúa, García, y Gómez-Veiga, 2012, p. 2008).

Cassany et al. (2003) propone el desarrollo de las microhabilidades de percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y lectura atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación son elementos importantes en el proceso de la lectura (p. 202). Un lector hábil lee, relee y toma notas para comprender un texto literario, esto significa ser capaz de localizar detalles y elaborar inferencias simples y complejas.

b) *Intertexto lector.*

Mendoza (2001) afirma que “el intertexto lector es el componente de la competencia literaria que regula las actividades de identificación, de asociación y de conexión en el proceso de recepción” (p. 96). Lo concibe como una forma de activar los conocimientos y las estrategias necesarios para caracterizar el discurso literario con el objeto de que el lector asocie diversos aspectos lingüístico-literarios durante la recepción literaria. Así, los componentes del intertexto lector se activan cuando entran en relación el emisor y el lector y se produce el reconocimiento de similitudes que existen entre el texto que está leyendo y otros que ya ha leído. El intertexto lector hace posible que los elementos referenciales compartidos por autor-texto-lector sean fácilmente reconocibles.

En conclusión, el intertexto lector tiene como objetivo esencial integrar, seleccionar y activar los saberes, las estrategias y los diversos recursos que facilitan la lectura de los textos literarios. Estos elementos se activan con la recepción literaria y se utilizan para asociar, reconocer y valorar el uso lingüístico y literario de la lengua en un texto literario, en relación a otros textos literarios, y siempre en el espacio de la competencia literaria (Mendoza, 2001, p. 97). El desarrollo del intertexto de un lector se percibe cuando el que lee logra relacionar lo leído en los textos literarios con los contenidos, estructuras y discurso de otros textos o con su propia experiencia de lectura.

c) *Experiencia lectora.*

Para Mendoza (2003), la experiencia lectora es necesaria y hay que fomentarla para asociar un texto con otro. De esta manera el lector busca en el texto las relaciones con las que se asocian los distintos componentes textuales, pues lee condicionado por las características que el texto presenta y los saberes que tiene o desea tener (p. 119). Un

lector experimentado de textos literarios se reconoce cuando este se pregunta o cuestiona lo que ya sabe sobre el tema y lo que obtendrá o aprenderá de la experiencia de lo leído.

d) *Competencia literaria.*

La competencia literaria se concibe como el conjunto de saberes que permiten leer e interpretar un texto literario. Una competencia literaria bien lograda permite la recepción literaria y la valoración del significado que el texto tienen en el arte y la cultura. Entre las funciones que la competencia literaria desempeña, está la de potenciar las habilidades de recepción de los textos literarios (Mendoza, 2001, pp. 215-216).

La competencia literaria integra distintos tipos de conocimientos. Mendoza (2004, p. 139) los sintetiza de la siguiente manera:

- Saberes sobre el lenguaje, el texto y el discurso, necesarios para la descodificación del texto.
- Saberes prácticos, útiles para identificar la situación comunicativa mediante los indicios presentes en el texto.
- Saberes intertextuales, relacionados a los contenidos que comparten los textos literarios entre sí.
- Saberes estratégicos para identificar lo fantástico, lo verosímil, lo ficticio, lo real, entre otras posibilidades discursivas de los textos.
- Conocimientos de uso literario que permiten reconocer el lenguaje y los géneros literarios.
- Dominio de habilidades lectoras que son necesarias para construir la competencia literaria.

Un lector competente distingue los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector hacia la lectura de textos literarios.

2.2.2.3 Modelo didáctico de educación literaria.

Un modelo didáctico es un plan donde se organiza y aprovecha los recursos disponibles para la enseñanza-aprendizaje de una materia o asignatura. Un modelo puede

ser amplio o breve, su diseño puede comprender a toda la escuela o limitarse a un aula e involucra diversos recursos de diversos. (Díaz, 2007, p. 28). Para la formulación de un modelo didáctico que favorezca la formación de valores a través de la literatura, se requiere que sea abierto, flexible, dinámico y capaz de poder actuar de manera que dé confianza a la acción didáctica.

El modelo de educación literaria, según Mendoza (2004), descarta el estudio historicista, las actividades, los recursos y la evaluación de textos literarios, pero se centra en otras facetas como el hábito y la motivación, la lectura intensiva y las estrategias de creación desarrollados en los llamados talleres literarios, es decir, se orienta hacia la funcionalidad comunicativa de las habilidades en uso en los textos literarios (p. 53). La lectura literaria se complementa con actividades de creación o producción de textos mediante procedimientos didácticos que permiten la aplicación de saberes y estrategias propias de la expresión escrita que confluyen en actividades creativas (p. 54). En este modelo, el docente de literatura acepta las interpretaciones personales que cada estudiante hace de la lectura de un texto literario, lo motiva en la expresión de su pensamiento creativo, crítico y reflexivo.

a) *Concepción didáctica de la literatura.*

Para Quiroz (2006, p. 342), “las corrientes pedagógicas son explicaciones teóricas sobre la manera de orientar el proceso de formación de la personalidad de los sujetos, en coherencia con las características del contexto y las circunstancias históricas”. Es decir, cada corriente representa un enfoque de cómo se percibe cada aspecto del proceso didáctico como la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación, los roles de docentes y estudiantes. Permite establecer desde qué enfoque didáctico se presenta el docente y cómo este define al estudiante y la labor que cumplen ambos en la clase (Díaz y Hernández, 2001).

La enseñanza de la literatura necesita de una explicación teórica y metodológica que fundamente su desarrollo curricular. Leer literatura facilita no solo la posibilidad de adquirir, practicar o demostrar una competencia literaria, sino también es una oportunidad para comparar y calificar otras expresiones lingüísticas. Esta concepción

didáctica de la literatura concibe, enseña, desarrolla, evalúa, promueve y anima las habilidades comunicativas del estudiante (Castrillón, 2007, párr. 1-2).

Desde el enfoque comunicativo, se debe establecer criterios rigurosos para seleccionar los textos, como medir los efectos de la lectura, comprender las estructuras mentales y emocionales, la voluntad que permite actuar al individuo. Del mismo modo, tiene que superar el uso tradicional que hasta el momento se ha hecho de esta disciplina. El nuevo modelo de educación literaria debe considerar al estudiante como un lector activo, interesado en hallar lo mejor de los textos literarios y sentir la clase como una oportunidad para disfrutar, reflexionar y emitir juicios de valor sobre los productos de su cultura (Lomas y Osoro, 1993).

Mendoza (2004) sostiene que:

La concepción didáctica se centra en el conjunto de actividades que hacen del proceso de lectura el espacio en el que se produce la personal actividad de recepción donde el alumno realice la lectura y establezca su valoración y su interpretación del texto. Se basa pues en destacar la lectura como proceso cognitivo de construcción del significado del texto (p. 36).

En conclusión, considera que el docente de literatura debe aceptar y promover las interpretaciones que cada estudiante hace de la lectura de un texto literario.

b) Ambiente de lectura.

Un ambiente es el complejo de elementos que constituyen la realidad en la que se realiza un hecho determinado y que influye en la vida de un individuo o una colectividad (Galimberti, 2002, p. 55). El ambiente siempre influye en el lector. No es lo mismo leer un libro en papel que en un formato digital. Por eso es importante que el docente cree un ambiente de lectura que considere los aspectos personales y sociales que afectan física y anímicamente al momento de leer un texto.

A excepción de la lectura impuesta en el ámbito escolar, la lectura tiene el máximo valor cuando el lector es el que selecciona el libro o el texto que se dispone a leer. Así mismo, también es importante el lugar, el tiempo, la actitud emocional e intelectual, en

fin, según Chambers (2010), “cuando escogemos un libro, nos vemos afectados por todo tipo de influencias” (p. 16). Crear un ambiente favorable para la lectura literaria facilita los hábitos lectores y los avances interpretativos de lo que se lee. En conclusión, el lector que lee a gusto una obra literaria lo hace en cualquier lugar y es esta vocación lo que le permite concentrarse y disfrutar a su manera de la lectura literaria, aunque el ambiente no sea el más adecuado. Por esto es importante que el docente de literatura defienda ante sus estudiantes el atractivo de la lectura de los textos literarios en sí mismos como objetos de recreación, cultura y aprendizaje.

c) *Aprendizaje de la literatura.*

El aprendizaje significativo es la interiorización que el individuo hace del conocimiento, después de teorizar sobre él y luego de aplicarlo en una situación real para su vida; para lograr este aprendizaje es necesario comprender, aplicar, sintetizar y evaluar lo aprendido (Picardo, 2005, p. 25). El aprendizaje significativo de la literatura hace que las capacidades de análisis del lector, importantes en el proceso constructivo del conocimiento literario, se perciban de modo contrastado y conectado a las distintas facetas del discurso literario.

El enfoque significativo del aprendizaje literario requiere que la experiencia lectora se construya (Mendoza, 2004). Es tarea de la educación literaria formar lectores capaces de aprender significativamente, es decir, ser un lector capaz de interactuar, comprender, interpretar y valorar las producciones culturales y literarias. Para ello el docente de literatura debe trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa en el desarrollo de las actividades literarias. Llevar la escritura creativa a las aulas constituye un ejercicio vital y necesario para comprender desarrollar la lectura literaria y consecuentemente la competencia literaria. (Delmiro, 2007)

d) *Motivaciones e intereses por la lectura literaria.*

La motivación es una característica esencial para el aprendizaje significativo y puede ser implícita o explícita. El docente tiene la responsabilidad de generar motivos en sus alumnos para que trabajen en clase, de manera que desarrollen un verdadero gusto por la actividad lectora (Picardo, 2005, p. 261). Para Zayas (2012), “el compromiso individual con la lectura es un factor clave de la competencia lectora, pues

un lector interesado intrínsecamente con la lectura interactúa autónomamente con los textos y valora su importancia en todas las esferas de la actividad social” (p. 15).

Es conocida la falta de motivación que algunos estudiantes sienten por la literatura y con frecuencia está relacionada con la manera con que se desarrolla esta asignatura: generalmente, sin incentivos para leer literatura y reconocer que es una forma de adquirir cultura (Mendoza, 2004, p. 21). Por esta razón es necesario que el docente de literatura promueva la práctica de la lectura voluntaria de obras literarias en el ámbito académico.

2.2.3 Competencia lecto-literaria.

Tobón (2008) concibe las competencias como “procesos complejos de desempeños con idoneidad en determinados contextos, integrando diversos saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir)” (p. 5).

Según Schmal y Ruiz-Tagle (2008):

El concepto de competencia más generalizado y aceptado es el de “saber hacer en un contexto”. El “saber hacer”, lejos de entenderse como “hacer” a secas, requiere de conocimiento (teórico, práctico o teórico-práctico), afectividad, compromiso, cooperación y cumplimiento, todo lo cual se expresa en el desempeño, también de tipo teórico, práctico o teórico-práctico (p. 150).

La competencia lectora es una competencia básica según Zayas (2012):

...que incluye destrezas muy complejas, necesarias para interactuar en todos los ámbitos de la vida social. Ser lector competente es mucho más que reconocer palabras y acceder al significado literal de los enunciados. Implica interactuar con los textos para elaborar el sentido a partir de los propios conocimientos y de los objetivos que nos llevan a la lectura, que son diferentes según las situaciones en las que actuamos mediante el lenguaje (p. 17).

La competencia lecto-literaria desarrolla en el individuo las habilidades y destrezas para reconocer, interpretar, valorar y organizar los saberes literarios obtenidos de los textos que lee y, por lo tanto, utilizarlos, manipularlos y transformarlos según la

situación o contexto de aprendizaje y su conveniencia personal (Moreno, 2004). García (2003) nos dice que “el objetivo básico de la formación de la competencia lecto-literaria es formar lectores que estén preparados para acceder con autonomía a los textos literarios, para gozar de ellos y para establecer valoraciones e interpretaciones de los mismos” (p. 120).

Al respecto, Eguinoa (1999) menciona que

...el saber literario puede ser materia de enseñanza en la medida en que tiene que ver, por una parte, con el proceso de creación y, por otra, con el de la recepción de los textos. Por ello, en este nivel es necesario considerar y delimitar -en el ámbito del currículum- el campo de los estudios literarios para poder plantear los modos de transmisión y, por lo tanto, la manera de formar lectores competentes (Ítem 3, Párr. 2).

En conclusión, la competencia lecto-literaria es un concepto que está en proceso de construcción e integra una serie de habilidades y destrezas lingüísticas y comunicativas que el lector requiere para ser eficaz.

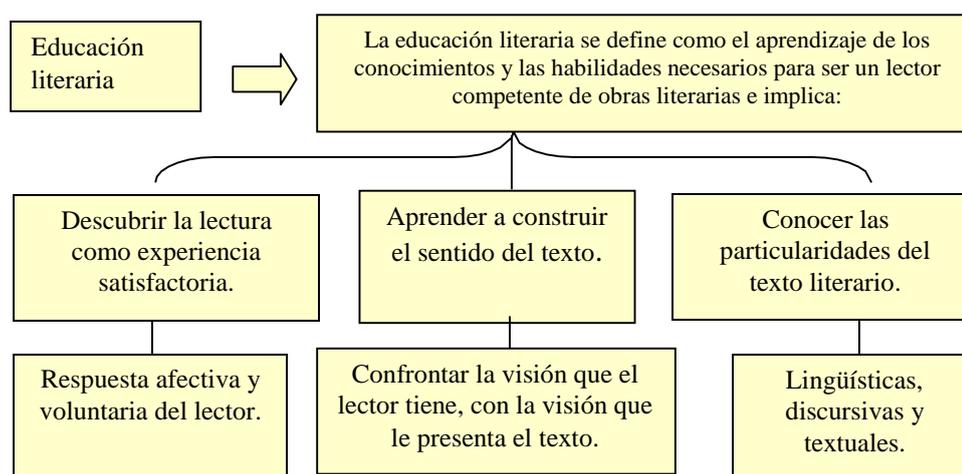


Figura 5. Bases para la educación literaria. Elaboración propia.

2.2.3.1 Saber hacer.

Es la dimensión procedimental del conocimiento, se encarga de la aplicación que el alumno realiza después de una actividad cognitiva. Según Rodríguez (2007), “las

competencias referidas al *Saber Hacer* aluden a las capacidades específicas que identifican al profesional propiamente dicho, diferenciándolo de otros profesionales” (p. 151).

a) *Lectura literaria*

La lectura literaria o recreativa es aquella en la que

La literatura, entendida como actividad lúdica, supone el lector tiene como propósito fundamental disfrutar de lo escrito con fines estéticos y artísticos; no tiene un método de realización porque es el lector quien decide la forma y velocidad para leer. Para Colomer (1998), las prácticas literarias que programen los docentes deben ser vivenciales, autónomas y críticas, a partir de una lectura voluntaria, alejada de lo impuesto y lo obligatorio. Así será una experiencia estética, un espacio para la acción y el placer, que amplía el horizonte afectivo, cultural, imaginativo y lingüístico del estudiante. En esta misma línea, Lomas (2000) manifiesta que el objetivo de la lectura literaria es disfrutar primero, para comprender e interpretar después el texto literario; por consiguiente, enseñar literatura no trata de aprender datos sobre autores y obras, sino de enseñar a leer, a leer literariamente, asumiendo las diferencias que existen con otros textos.

b) *Descripción literaria*

Se describe un texto literario, cuando el lector reconoce el espacio, el tiempo, los elementos sociales y culturales el mundo creado por el autor, aunque esté alejado de su presente inmediato como lector. La literatura no es un hecho real preexistente que pueda ser estudiado *a posteriori* para aclarar y desvelar su funcionamiento; sino, que es necesario aplicar métodos propios que permitan diferenciar los usos lingüísticos y literarios de los que no lo son, otorgando a la literatura una definición de su naturaleza mutable y relativa (Álvarez et al., 2004).

c) *Análisis literario*

“El análisis, en general, es un procedimiento que permite identificar las unidades de un conjunto y también las relaciones que las determinan y las definen (Beristáin,

1995, p. 54). Marchese y Forradellas (2007) definen el análisis literario como “el procedimiento o procedimientos que sirven para describir, caracterizar y comprender un texto, con la finalidad última de dar una valoración crítica de éste” (p. 22). Para Mendoza (2004), la explicación de “las peculiaridades del discurso literario es una cuestión que presenta una notoria complejidad didáctica” (p. 21). Se analiza un texto literario, cuando el que lee confronta su visión personal como lector con la visión que le ofrece el autor.

d) *Escritura creativa*

La escritura creativa es diferente de la escritura profesional, periodística, académica y técnica; utiliza el lenguaje literario y los diferentes géneros y subgéneros discursivos. Es escritura literaria cuando en el texto priman la creatividad, la calidad estética y la originalidad, sobre otros propósitos especialmente informativos propios de la escritura no literaria (García, 2011, p. 50). Se produce la escritura creativa cuando quien lee un texto literario siente a necesidad de modificar una secuencia o proponer un final diferente a lo propuesto por el autor.

2.2.3.2 *Saber conocer.*

Es la dimensión cognitiva del aprendizaje, encargada de los conocimientos que el alumno adquiere durante su formación. Para Rodríguez (2007), las competencias referidas al *Saber Conocer* están conformadas por las capacidades pertenecientes al dominio de aquellos conocimientos científicos y metodológicos que fundamentan el desempeño de todo profesional (p. 151).

a) *Géneros literarios.*

Un género literario es una configuración histórica que es coincidente en un cierto número de textos literarios. Los géneros son categorías que evolucionan con el tiempo. Por ello se han intentado una diversidad de clasificaciones que parten de las diferentes teorías de la literatura; desde el planteamiento tradicional de Aristóteles (épica, lírica y dramática), pasando por la clasificación moderna (poesía, narrativa y teatro), hasta la actual crisis de los géneros que combinan la prosa con el verso y otros medios visuales (Marchese y Forradellas, 2007, p. 185). Un lector literario competente es capaz de reconocer con facilidad los géneros y formas convencionales de la literatura; sin embargo,

cada género tiene particularidades propias que pueden hacer difícil su reconocimiento.

b) Épocas y movimientos literarios

Una época literaria se refiere a los distintos periodos que se han dado en la literatura. Generalmente coinciden con las épocas históricas (Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea). Cada periodo está determinado por características particulares de cada país o región, y, en algunos casos son muy distintos entre sí. Al interior de cada época literaria se forman movimientos, corrientes, tendencias y otras agrupaciones; estos movimientos reúnen escritores que comparten vivencias y estilos en común (Clasicismo, Renacimiento, Neoclasicismo, Romanticismo, Realismo, Naturalismo, Simbolismo, Vanguardias). Un lector literario competente es capaz de percibir estéticamente el lenguaje propio de la época y el movimiento literario en que se produjo lo leído en el texto literario.

c) Canon literario

Según Montano (2005), el canon se refiere a los modelos y procesos relacionados a la selección y exclusión de aquellas condiciones históricas, sociales, políticas, ideológicas, artísticas, educativas e institucionalizadas por la tradición. El canon literario es el resultado de una amplia reflexión en torno a temas como tradición, influencias, antecedentes, autores y obras consideradas como únicas y representativas de una época, lugar o circunstancia. Esta elección entre textos que compiten para sobrevivir puede interpretarse como una elección realizada bien por grupos sociales dominantes, instituciones educativas, tradiciones críticas. Sullá (1998) reafirma que “el canon literario es una lista o elenco de obras consideradas valiosas y dignas por ello de ser estudiadas y comentadas. Esta caracterización conlleva sobreentendidos y consecuencias” (p. 11). La amplitud del canon literario que el lector conoce le permite reconocer la sensibilidad y fuerza espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas que allí se manifiestan.

2.2.3.3 *Saber ser y saber convivir.*

Ser y convivir tienen como componente esencial las emociones que se dan durante la vida y que el individuo adquiere como parte de su formación personal. Las competencias referidas al *Saber Ser* tienen que ver con todas las capacidades del individuo que se desarrollan en su ambiente personal y social, y que implican una conciencia ética y moral; aspectos tan importantes como el sentido de la vida y el devenir de los acontecimientos en su historia de vida. Las competencias relacionadas al *Saber Convivir* tienen que ver con las capacidades que cada individuo tiene para comunicarse proactivamente con los demás; Así como, la capacidad de trabajar en equipo, negociar conflictos, ser solidarios y participar en la vida comunitaria (Rodríguez, 2007, p. 151).

a) *Personalidad literaria*

La educación se centra en la necesidad de formar la personalidad del estudiante, para ello considera las potencialidades y particularidades psíquicas especiales que estimulan este proceso, y aquellas características que orientan los contenidos y metas decididos en cada situación (Picardo, 2005, p. 79). La actividad lectora es una de las principales adquisiciones cognoscitivas de los individuos, y por ese motivo influye significativamente en el desarrollo de su personalidad; no solo influye en su sensibilidad, sino también, a través de la lectura se percibe el mundo y esto enriquece su experiencia de vida (Ballester, 2015, p. 107). La personalidad literaria del alumno se forma cuando la literatura adquiere una importancia que va más allá de lo estrictamente literario y se convierte en una forma de vida. Los modelos de personalidad literaria se pueden tomar de los autores o de los personajes que a través del tiempo han ido imprimiendo su huella en la sociedad y la cultura. A través de esta personalidad o personalización literaria el lector de un texto literario contrasta sus conocimientos literarios con otros lectores.

b) *Experiencia personal con la literatura*

La literatura tiene la capacidad de producir en el lector una experiencia capaz de remontarlo más lejos de lo que su imaginación pudiera pensar o esperar; la experiencia vivida con la lectura literaria contribuye al desarrollo psíquico, moral y ético del

individuo y le ayuda a socializar con los demás. El autor crea, a partir de frases y palabras, experiencias ya vividas o creadas por la fantasía, dejando un espacio indeterminado en su obra que el lector tratará de completar, convirtiendo este acto en experiencia literaria compartida entre el autor, el lector y el texto (Rodríguez, 2009). Toda competencia literaria, y la experiencia que ella conlleva, tiene como referente un determinado canon. Los componentes del canon se mantienen unidos en el intertexto del lector, que constituye una práctica consciente y voluntaria, que es reconocida por el lector como experiencia propia y, a la vez, como experiencia humana universal.

c) *Valoración crítica de la literatura*

La comunidad es la que convierte los textos en literatura, no los autores; porque éstos, aunque les confieren las cualidades que son causa de que la comunidad los trate como literarios, resulta decisivo el acuerdo de la comunidad, o quizá, más precisamente, son decisivas las apreciaciones valorativas de los especialistas que ejercen la crítica literaria en una comunidad cultural. La cuestión es que a la actividad de educación literaria le corresponde hacer explícitos estos valores al aprendiz, a la vez que ha de formarlo para que sepa establecer sus lecturas personales. Para Mendoza (2004), la concepción del docente y la metodología didáctica son los mediadores en este proceso de formación para la recepción literaria (p. 31). Esto quiere decir, que un lector literario es capaz de valorar los aportes de diferentes autores y tradiciones literarias a la cultura universal.

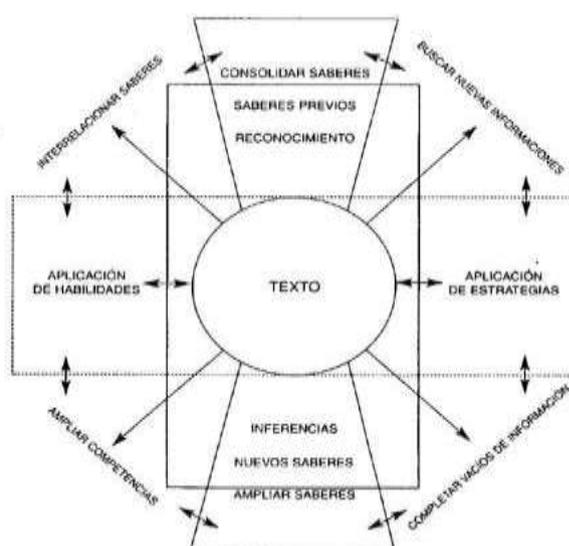


Figura 6. Los saberes y el desarrollo de la competencia lecto-literaria. Tomado de Mendoza (2002).

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Activación del aprendizaje.** Según Ortiz (2012), consiste en hacer más dinámico el proceso pedagógico al asignar al estudiante un papel activo en el aprendizaje, considerarlo sujeto de su propio proceso de aprendizaje y no objeto de la enseñanza (p. 10).
- **Actividad de aprendizaje.** “Son todas aquellas acciones que realiza el alumno como parte del proceso instructivo que sigue, ya sea en el aula o en cualquier otro lugar” (González y Torres, 2017, p. 10).
- **Alternativa metodológica.** Es la posibilidad que existe entre dos o más métodos con que cuenta el docente para planificar y orientar la clase (Ortiz, 2012, p. 10).
- **Architectura.** Es el efecto resultante de la interpretación de un texto compartido por los individuos de un grupo, quienes aprecian el valor de sus rasgos esenciales según algunos criterios asumidos y compartidos por todos (Mendoza, 2004, p. 30).
- **Clase.** “Del latín *classis*, orden o número de personas del mismo grado, generalmente organizado por grupos etarios homogéneos, y administrados en un tiempo definido” (Picardo, 2005, p. 45)
- **Competencia.** Según Picardo (2005), la competencia “es una capacidad que permite realizar algo. Implica conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y comportamientos armónicamente integrados, para el desempeño exitoso en las distintas circunstancias de una función” (p. 51).
- **Competencia lectora.** Para Zayas (2012), “ser lector competente es mucho más que reconocer palabras y acceder al significado literal de los enunciados. Implica interactuar con los textos para elaborar el sentido a partir de los propios conocimientos y de los objetivos que nos llevan a la lectura, que son diferentes según las situaciones en las que actuamos mediante el lenguaje” (p. 17).
- **Comprensión.** La comprensión no se puede entender como una capacidad holística: existen diferentes tipos y modos de comprensión. La comprensión crítica es diferente, por ejemplo, de la comprensión significativa. Una y otra precisan no solo de habilidades cognoscitivas, sino también socioafectivas, pero la segunda involucra a la primera (Arboleda, 2005, p. 9).
- **Conocimiento literario.** La literatura como un hecho humano, cultural, histórico,

social, artístico, se realiza mediante una lengua. El proceso de comunicación entre un autor y un lector produce un conocimiento que es objeto de estudio para la ciencia. Este conocimiento literario es importante para formular juicios de conocimiento sobre textos literarios (Bobes, 2008).

- **Entorno de aprendizaje.** Para Picardo (2005), los entornos “son los espacios diseñados o seleccionados para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje; existen múltiples concepciones sobre este tópico: (a) el aula; (b) el meso entorno, como el centro educativo; (c) el macro entorno, formado por la familia, la comunidad y la sociedad; y (d) los entornos virtuales de aprendizaje” (p. 133).
- **Estrategias comunicativas.** “Son mecanismos de los que se sirven los aprendientes para comunicarse eficazmente, superando las dificultades derivadas de su insuficiente dominio de la lengua” (Centro Virtual Cervantes, 2019).
- **Estrategias socioafectivas.** “Son las decisiones que los aprendientes toman y las formas de comportamiento que adoptan con el fin de reforzar los aspectos personales y sociales en el aprendizaje” (Centro Virtual Cervantes, 2019).
- **Géneros discursivos.** Son modalidades del discurso que se han fijado por el uso y que se repiten con relativa continuidad en una misma situación comunicativa. Por esta razón, son fácilmente reconocibles y compartidos por los hablantes, quienes identifican cada género según sus necesidades (Centro Virtual Cervantes, 2019).
- **Habilidades comunicativas o verbales.** Son aquellas que se relacionan con la toma de decisiones y son importantes para el desarrollo humano, sin ellas probablemente seríamos incapaces de sobrevivir. Comprenden un conjunto de procesos lingüísticos que se desarrollan durante toda la vida (Goodman, 1997).
- **Hábitos de lectura.** Velásquez y Rey (2006, p. 117) sostienen que el hombre no nace sabiendo lo que son los libros; ese es un conocimiento que se desarrolla y mejora con la práctica constante.
- **Horizonte de expectativas.** En la teoría de la recepción, son las expectativas, criterios y sistemas de valores mediante los cuales los lectores perciben y juzgan los textos (Blume y Franken, 2006, p. 177).
- **Inferencia.** Es el proceso interpretativo que consiste deducir el significado

implícito de un enunciado formulado en sentido literal por un interlocutor. Este trabajo interpretativo debe tener en cuenta los datos previos que posee y el contexto en el que se formulan los enunciados (Luna, Viguera y Báez, 2005).

- **Intertextualidad.** Según Mendoza (2001), la intertextualidad “es una red de citas donde cada unidad de lectura funciona no por referencia a un contenido fijo, sino por activación de determinados códigos en el lector” (p. 102); concluye que “la intertextualidad se manifiesta en la interconexión de textos y significaciones, Este hecho reafirma el carácter universal de la intertextualidad literaria: todas las obras son intertextuales” (p. 102).
- **Pacto de lectura.** En los textos literarios, el autor configura el discurso literario y lo hace teniendo en cuenta la presencia implícita del lector en el texto. A él le propone una serie de pactos, entre ellos, el pacto literario. El pacto entre autor y lector es voluntario y va más allá de la aceptación de una serie de normas previas por parte del segundo (Pérez, 2012-2013, pp. 27-28). “La noción de pacto o contrato de lectura es elaborada por Eliseo Verón con el objeto de comprender el vínculo entre el medio y el lector” (Zalba, 2003, p. 142).
- **Paratexto.** “Es un elemento que ayuda al lector a introducirse en la lectura siguiendo las pautas diseñadas por el autor o por el editor” (García, 2003, p. 12). En conclusión, los paratextos son textos escritos o hechos que, si son conocidos, aportan algún comentario sobre el texto e influyen en la recepción.
- **Retórica.** “Arte de extraer, especulativamente, de cualquier asunto, una construcción de carácter suasorio. La retórica es muy antigua. La sistematización de los procedimientos y recomendaciones para idear, construir, memorizar y pronunciar diferentes tipos de discursos” (Beristáin, 1995, p. 421).
- **Situaciones de aprendizaje.** “Son las condiciones provocadas por el docente, el texto de estudio, los medios tecnológicos o el propio proceso de aprendizaje para motivar la actividad del estudiante en función del logro de los objetivos educativos” (Picardo, 2005, p. 334).
- **Situaciones de lectura.** En el marco teórico de PISA se utiliza el término ámbito para designar los contextos sociales en los que tienen lugar las actividades de lectura para llevar a cabo determinadas tareas (Zayas, 2012, p. 28).
- **Tareas.** Para González y Torres (2017), “son actividades posibilitadoras o

capacitadoras que se realizan en el marco del enfoque por tareas y se conciben como fases preparatorias de la tarea final. El modelo de tareas es el resultado de la evolución experimentada por la enseñanza comunicativa” (p. 7).

- **Texto.** “Es un organismo, cada uno de cuyos elementos condiciona a los otros y se confronta con ellos produciendo así su coherencia en cada nivel. Todo texto contiene las marcas necesarias para su comprensión” (Beristáin, 1995, p. 484).
- **Textualidad.** Beristáin (1995) afirma que “la textualidad es el carácter de texto que presenta una estructura; esta puede ser considerada desde dos puntos de vista: el del aspecto del lenguaje y el del aspecto social” (p. 482).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación significativa entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

3.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS

- Existe una relación significativa entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.
- Existe una relación significativa entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.
- Existe una relación significativa entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de

Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación,
Chosica, 2019.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES

Variable 1: Educación Literaria

Modelo didáctico que propone que la enseñanza y el aprendizaje de la literatura tenga finalidad principal el alumno como lector, para ello es necesario que desarrolle conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para ser lectores competentes de obras literarias (Mendoza, 2004).

Variable 2: Competencia Lecto-Literaria

Consiste en desarrollar en el individuo las habilidades y destrezas para reconocer, interpretar, valorar y organizar los textos literarios leídos e interactuar con ellos, trabajarlos y transformarlos como deseen y de acuerdo a una situación o contexto personal (Moreno, 2004).

3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variables.

Variable 1	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores	Escala de valores
Educación literaria	Es un conjunto de situaciones didácticas orientadas a la formación de lectores competentes de obras literarias.	Actividades lectoras	Son actividades de aprendizaje concebidas para que los alumnos	Recreativas	1 - 5
			aprendan a comunicarse usando la lectura, teniendo en cuenta sus verdaderas necesidades e intereses.	Formativas	1 - 5
		Formación lecto-literaria.	Es la capacitación que tiene el lector para la leer e interpretar lo que le sugieren el texto y	Habilidades lectoras	1 - 5
				Intertexto lector	1 - 5
			Experiencia lectora	1 - 5	

			el autor.	Competencia literaria	1 - 5
				Concepción didáctica de la literatura	1 - 5
		Modelo didáctico	Es el conjunto de actividades de formación.	Ambiente de lectura	1 - 5
				Aprendizaje literario	1 - 5
				Motivaciones e intereses	1 - 5
Variable 2	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores	Escala de valores
Competencia Lecto-literaria	Es un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que permiten leer e interpretar un texto literario.	Saber-Hacer	Es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas.	Lectura literaria	1 - 5
				Descripción literaria	1 - 5
				Análisis literario	1 - 5
				Escritura creativa	1 - 5
		Saber-Conocer	Es un conjunto de conocimientos necesarios para acceder al texto literario.	Géneros y formas literarias.	1 - 5
				Épocas y movimientos literarios.	1 - 5
				Canon literario	1 - 5
		Saber Ser y Saber-Convivir	Es un conjunto de actitudes y comportamientos necesarios para acceder al texto literario.	Personalidad literaria	1 - 5
				Experiencia personal de lectura	1 - 5
				Valoración crítica de la literatura	1 - 5

Fuente. Elaboración propia.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Tipo de investigación.

La presente investigación es básica y tiene como objetivo lograr el progreso científico y acrecentar los conocimientos teóricos; es un estudio que describe las categorías generales que sirven para desarrollar los principios y leyes que conforman las teorías. A este tipo de investigaciones también se les da “el nombre de básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios” (Tamayo y Tamayo, 2003, p. 42).

4.1.2 Nivel de investigación.

Es una investigación de nivel descriptivo-correlacional; descriptivo porque nos permite detallar situaciones, buscando especificaciones de propiedades importantes de personas o grupos que son sometidos a análisis, y es correlacional porque está orientado a medir la relación existente entre las variables planteadas para una misma muestra donde se emplearán técnicas estadísticas y de correlación (Hernández, Fernández y

Baptista, 2014, pp. 92-93). Se organizó con las variables educación literaria y competencia lecto-literaria de los estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación (UNE). Podemos concluir por lo tanto que la investigación es:

- Según el enfoque: Cuantitativa.
- Según el propósito o la finalidad: Básica.
- Según la clase de medios utilizados: De campo.
- Según el nivel de conocimientos: Descriptiva-Correlacional.

4.2 MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.2.1 Métodos de investigación.

Se denominan método a los procedimientos y técnicas descriptivos, comparativos, inductivos, deductivos que implican una exposición numérica, narrativa o gráfica de la realidad que se estudia (Calduch, 2014, p. 28). Como investigación correlacional, se requirió de la combinación de los métodos analítico y sintético; así como el deductivo y el inductivo, pues con ellos se respondió al grado de significatividad del objeto investigado.

Fases:

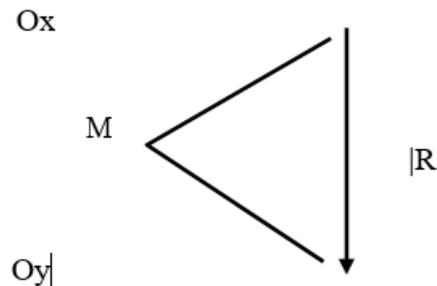
- Descripción (empírico, dato, hecho, magnitudes).
- Análisis (sentido ordinario de investigación, procesos, agrupaciones, comparaciones, clasificaciones, experimentos).
- Interpretación (comprobación, resultado, definición, proposición, reflexión).

4.2.2 Diseño de investigación.

Hernández et al. (2014) afirman que un diseño no experimental trabaja situaciones ya existentes, no provocadas en la investigación de quien lo ejecuta (p. 152). Esta investigación con enfoque cuantitativo fue no experimental, de carácter transversal. Con este diseño se recogieron los datos de un grupo en un solo momento y en un grupo

único; en él se describieron las variables en estudio y se analizó su incidencia e interrelación en un momento dado.

Podemos graficar el diseño de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra poblacional

Ox = Observaciones - Primera variable

Oy = Observaciones - Segunda variable

|R = Niveles de relación descriptiva y casuística
entre las variables concurrentes

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 Población.

La población está formada por todos los elementos que poseen una serie de características comunes a ellos; “los elementos son las unidades que componen la población” (Münch y Ángeles, 2012). Cuando el número de elementos es finito, se llama población y cuando es infinito es un universo. Para Arias (2012), la población “queda delimitada por el problema y los objetivos del estudio” (p. 81). La población objeto de esta investigación estuvo conformada por 358 estudiantes de la Escuela Profesional de Humanidades y Lenguas Nativas, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, de la Universidad Nacional de Educación, matriculados durante el Año Académico 2019. Las edades de los ellos fluctúan entre 16 y 32 años, siendo la mayor cantidad la población femenina.

Tabla 2

Estudiantes de la EPHyLN matriculados en el Año Académico 2019.

Sección	2019	2018	2017	2016	2015	Total
H-1	25	18	29	22	17	111
H-2	32	23	26	27	24	132
H-3	26	16	---	3	6	51
H-8	---	---	---	2	3	5
H-9	25	---	14	12	8	59
	108	57	69	66	58	358

Nota. Escuela Profesional de Humanidades y Lenguas Nativas (EPHyLN).

Fuente: Dirección de Registro-UNE.

4.3.2 Muestra

La muestra es una fracción representativa de una población, universo o colectividad que se obtiene con el fin de investigar las características de ellas. Diseñar una muestra significa determinar a quiénes se va a encuestar, predecir los posibles problemas que puedan presentarse en la toma de la muestra y sus posibles soluciones. Para que una muestra tenga validez debe ser representativa, de un tamaño proporcionado y que el límite de error sea el mínimo. Una muestra puede ser invitada cuando aceptan voluntariamente ser parte del estudio (Ortiz, 2003, p. 112).

La muestra de la presente investigación fue no probabilística; los sujetos fueron invitados previamente y aceptaron participar en el estudio voluntariamente. Los criterios de inclusión/exclusión estuvieron determinados por la asistencia regular a clases, el completamiento de todas las preguntas y el hecho de haber leído una obra literaria, ya sea en una asignatura general o de especialidad, en el último mes, anterior a la encuesta. La muestra conformada por 120 estudiantes se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 3

Estudiantes de la EPHyLN considerados como muestra de estudio.

Sección	Lectura literaria en Asignatura	Total
H-1	Especialidad	35
H-2	Especialidad	47
H-3	General	16
H-8	Especialidad	2
H-9	General	20
		120

Nota. Escuela Profesional de Humanidades y Lenguas Nativas (EPHyLN).

Fuente: Dirección de Registro-UNE.

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 Técnicas.

La técnica, en el ámbito de la investigación científica, hace referencia a los procedimientos y medios que permiten el funcionamiento de los métodos (Ander-Egg, 1995, p. 42). En esta investigación se utilizaron las siguientes técnicas de recopilación y procesamiento de datos:

Técnicas de recolección.

- Observación: para detectar características del problema.
- Análisis documental, para registrar información de bibliotecas relacionada con los antecedentes y el marco teórico de la investigación.
- Fichaje: para registrar las citas textuales de diversos autores y las teorías de estos.
- Encuesta. Se aplicó con la finalidad de recoger información de las variables.

Técnicas de procesamiento de datos.

- Juicio de expertos. Se aplicó para validar el cuestionario de investigación; así mismo se tomó una prueba piloto a estudiantes de diversos semestres y se obtuvo como resultado algunas observaciones en cuanto al contenido y redacción.
- Estadísticos descriptivos. Se aplicaron las siguientes medidas: media, mediana, moda, varianza, covarianza y dispersión.
- Tablas y figuras. Se utilizaron para agrupar y presentar los datos, así como las características de las dimensiones e indicadores de las variables.

4.4.2 Instrumentos.

Los instrumentos son “los medios que le permiten al investigador obtener los datos centrales. Los más comunes son los cuestionarios, pruebas, cédulas de entrevista y guías de investigación” (Ortiz, 2003, p. 88). En el presente estudio se utilizó el “*Cuestionario de Educación literaria y Competencia lecto-literaria*” que contiene 20

ítems distribuidos en dos secciones, 10 ítems para medir la educación literaria y 10 ítems para la comprensión lecto-literaria. Cada sección del cuestionario se elaboró a partir de las dimensiones e indicadores de las variables presentes.

Tabla 4

Matriz de elaboración de instrumento

Objetivo general				
Determinar cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.				
Variable 1	Educación literaria			
Definición conceptual	Conjunto de situaciones didácticas orientadas a la formación de lectores competentes de obras literarias.			
Definiciones operacionales	1. Son actividades de aprendizaje concebidas para que los alumnos aprendan a comunicarse usando la lectura, teniendo en cuenta sus verdaderas necesidades e intereses			
	2. Es la capacitación que tiene el lector para interactuar con el texto y el autor.			
	3. Es un conjunto de actividades orientadas a la formación literaria.			
Dimensiones	Indicadores	Redacción de ítems	Escala de medición	Tipo de instrumento
1. Actividades lectoras	Recreativas	1. Disfruta, fantasea e imagina cuando lee un texto literario.	(1)	Totalmente
	Formativas	2. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto literario.		
	Habilidades lectoras	3. Lee, relea y toma notas para comprender un texto literario.		
	Intertexto lector	4. Relaciona lo leído en los textos literarios con otros textos o con su propio contexto.		
2. Formación lecto-literaria.	Experiencia lectora	5. Se pregunta lo que ya sabe sobre el tema y lo que obtendrá o aprenderá de la experiencia de la lectura.	(2) En desacuerdo	Cuestionario para evaluar la educación literaria y su relación con la competencia lecto-literaria en estudiantes universitarios
	Competencia literaria	6. Distingue los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector.	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
	Concepción didáctica de la literatura	7. Considera que el docente de literatura debe aceptar las interpretaciones personales que cada estudiante hace de la lectura de un texto literario.	(4) De acuerdo	
3. Modelo didáctico de educación literaria	Ambiente de lectura	Aprendizaje de la literatura	(5) Totalmente	literatura debe defender el atractivo de la lectura de los textos literarios en sí mismos como objetos de recreación y cultura.

9. Considera de acuerdo.
que el docente de literatura debe trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa en el desarrollo

de las actividades literarias.

Motivación e interés por la lectura literaria 10. Considera que el docente de literatura debe promover la práctica de la lectura voluntaria de obras literarias en el ámbito académico.

Variable 2. Competencia lecto-literaria				
Definición conceptual	Conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que contribuyen a lectura e <u>interpretación de un texto literario.</u>			
Definiciones operacionales	1. Conjunto de acciones ordenadas y finalizadas. 2. Conocimientos necesarios para acceder al texto literario. 3. Capacidad para desarrollar (reconocer, interpretar, valorar y organizar) y mejorar la comprensión de textos literarios, interactuar con ellos, manipularlos y transformarlos en función de una situación o contexto personal.			
Dimensiones	Indicadores	Redacción de ítems	Escala de medición	Tipo de instrumento
4. Saber hacer	Lectura literaria	11. Cuando lee un texto literario, identifica fácilmente su contenido como personajes, lugares y temas principales.		
	Descripción literaria	12. Cuando lee un texto literario, reconoce el espacio y el tiempo descritos por el autor, aunque esté alejado de su presente inmediato <u>como lector.</u>		
	Análisis literario	13. Cuando lee un texto literario, confronta su visión personal como lector con la visión que le ofrece el autor.		
	Escritura creativa	14. Cuando lee un texto literario, siente a necesidad de modificar una secuencia o proponer un final <u>diferente a lo propuesto por el autor.</u>	(1) Totalmente en desacuerdo	Cuestionario para evaluar
5. Saber conocer	Géneros y formas convencionales de la literatura.	15. Cuando lee un texto literario, reconoce con facilidad los géneros y formas convencionales de la literatura.	(2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	la educación literaria y su relación con la competencia lecto-literaria en
	Épocas y movimientos literarios.	16. Cuando lee un texto literario, percibe estéticamente el lenguaje propio de la época y el movimiento <u>literario en que se produjo.</u>	(4) De acuerdo	estudiantes universitarios
	Canon literario	Valoración crítica de la literatura	(5) Totalmente en desacuerdo	espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas que allí se manifiesta.
6. Saber ser y saber convivir	Personalidad literaria			18. Cuando lee un texto literario, contrasta sus conocimientos literarios con los de sus compañeros lectores.
	Experiencia personal con la literatura			19. Cuando lee un texto literario, reconoce su experiencia personal de lectura como una experiencia humana universal. 20. Cuando lee un texto literario,

valora los aportes de diferentes autores y tradiciones literarias a la cultura universal. de acuerdo.

Fuente. Elaboración propia.

La distribución de ítems por variables y dimensiones se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 5

Estructura del cuestionario.

Variable	Dimensión	Ítems
Educación literaria	1. Actividades lectoras	1, 2
	2. Formación lecto-literaria	3, 4, 5, 6
	3. Modelo didáctico de educación literaria	7, 8, 9, 10
Competencia lecto-literaria	4. Saber hacer	11, 12, 13, 14
	5. Saber conocer	15, 16, 17
	6. Saber ser y convivir	18, 19, 20

Fuente. Elaboración propia

4.4.3 Validez y confiabilidad

Validez del instrumento

Sabino (1992), con respecto a la validez, sostiene que es “la capacidad de la escala para medir las cualidades para las cuales ha sido construida y no otras parecidas” (p. 99).

La validez y confiabilidad de los instrumentos han sido revisadas y aprobadas por ocho expertos de reconocida trayectoria intelectual, las observaciones y sugerencias que hicieron han sido levantadas para cumplir con los estándares de la investigación.

Tabla 6

Relación de expertos.

Docentes expertos	Universidad
Dra. Basilisa Esperanza Ciudad Siccha	UTP
Dra. Sípriana Lila Toledo Espinoza	UNEEGYV
Ms. Orietta Amalfi Foy Valencia	UNEEGYV
Mg. Juan Miguel Malpartida Robles	UNEEGYV
Mg. Octavio Rafael Quiroz Rivasplata	UNEEGYV
Mg. Raúl Germán Jurado Párraga	UNEEGYV
Dra. Vilma Urbana Azurín Castillo	UNEEGYV
Dra. Graciela Oropesa Avellaneda	UNEEGYV

Fuente. Elaboración propia.

La ficha para la evaluación del instrumento, proporcionada por la Universidad Alas Peruanas (2019), considera los criterios y estándares para el juicio de expertos.

Tabla 7

Criterios y estándares para evaluación de expertos.

Indicadores	Criterios cuantitativos
1. Claridad.	Está formulado con lenguaje apropiado.
2. Objetividad.	Está expresado en conductas observables.
3. Actualidad.	Está adecuado al alcance de ciencia y tecnología.
4. Organización.	Existe una organización lógica de las variables.
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.
6. Intencionalidad.	Es adecuado para valorar aspectos del estudio.
7. Consistencia.	Están basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.
8. Coherencia.	Existe coherencia entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.
10. Conveniencia.	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.

Nota. Adaptado de Universidad Alas Peruanas (2019).

Tabla 8

Nivel de validez de las encuestas según el juicio de expertos

Expertos	Valoración
	%
Dra. Basilisa Esperanza Ciudad Siccha	92,7%
Dra. Sipriana Lila Toledo Espinoza	88,8%
Ms. Amalfi Foy Valencia	92,2%
Mg. Juan Miguel Malpartida Robles	80%
Mg. Octavio Rafael Quiroz Rivasplata	89,5%
Mg. Raúl Germán Jurado Párraga	88%
Dra. Vilma Urbana Azurín Castillo	91%
Dra. Graciela Oropesa Avellaneda	90%
Promedio de Valoración	89.0%

Fuente. Elaboración propia.

Ortiz (2003) afirma que: “La validez del instrumento es el grado en que las diferencias en puntuaciones reflejan verdaderas diferencias entre individuos en las características que se pretende medir, más que los errores constantes o el azar” (p. 159). Los valores resultantes de un juicio de expertos para determinar el nivel de validez quedan comprendidos entre 0 y 100.

Tabla 9

Valores de los niveles de validez.

Valores	Nivel de Validez
91-100	Excelente
81-90	Muy bueno
71-80	Bueno
61-70	Regular
51-60	Deficiente

Nota. Elaboración propia a partir de una fuente incierta atribuida a Gualberto Cabanillas (2004, p. 76).

Dada la validación de los instrumentos por juicio de expertos, de las encuestas establecidas para la educación literaria y la competencia lecto-literaria, se establece que su validez es de 89,0% y se concluyó que las dos escalas tienen una muy buena validez

La validez de constructo.

Gallo (2000) dice que “un constructo es un concepto hipotético, una entidad o modelo imaginado para explicar ciertos fenómenos, para relacionarlos con un factor causal inobservable” (p. 58). Suele determinarse mediante un análisis de factores internos y externos que podrían facilitar o perjudicar la correspondencia entre las variables observadas y el marco teórico que las sustenta.

Tabla 10

Análisis de validez de constructo del bloque de educación literaria.

Escala	Media	Desviación Estándar	Factor 1
Actividad lectora	14,54	1,04	0,79
Formación lecto-literaria	14,20	0,46	0,73
Modelo didáctico de educación literaria	13,66	1,14	0,74
Varianza explicada			73,83%

Medida de Adecuación del Muestreo de Kaiser Meyer-Olkin = 0,81

Test de Esfericidad de Bartlett = 381,080***

*** $p < 0,001$

N = 120

De la interpretación de los datos se obtiene que las matrices de correlación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin es de 0,81 considerándolo adecuado, mientras que el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor significativo. Estos resultados indican que los coeficientes de correlación entre los ítems son lo suficientemente elevados para continuar con el análisis factorial. Se apreció que existe un solo factor que explica el 73,83% de la varianza total. Este hallazgo permite concluir que la Prueba de Educación literaria presenta validez de constructo.

Tabla 11

Análisis de validez de constructo del bloque de competencia lecto-literaria.

Escala	Media	Desviación Estándar	Factor 1
Saber Hacer	12,51	0,90	0,71
Saber Conocer	11,97	0,39	0,72
Saber Ser y Saber Convivir	11,35	0,29	0,65
Varianza explicada			72,43%

Medida de Adecuación del Muestreo de Kaiser Meyer-Olkin = 0,76

Test de Esfericidad de Bartlett = 392,020***

*** $p < 0,001$

N = 120

De los datos obtenidos se deduce que las matrices de correlación alcanzan una medida adecuada del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin, que es de 0,76 y puede considerarse como bueno, mientras que el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor significativo. Estos hallazgos indican que los coeficientes de correlación entre los ítems son suficientemente elevados para continuar con el análisis factorial. Solo existe un factor que explica el 73,43 % de la varianza total. Se concluyó que la prueba de Competencia Lecto-Literaria presenta validez de constructo.

La validez de contenido.

Es el grado en que un instrumento mide contenido específico de una variable y se determina mediante el juicio de un grupo de expertos, antes de la aplicación del instrumento. Los pasos para calcular la validez de contenido son: (1) Definición del dominio; (2) Identificación y selección de expertos; (3) Valoración de los expertos; y (4) Análisis estadístico de acuerdo de las valoraciones de los expertos, con técnicas como el

Coefficiente V de Aiken, con el que se calcula la suma de las diferencias de las valoraciones más altas de un conjunto de jueces con relación a cada uno de los ítems de un instrumento.

Tabla 12

Validez de contenido según la Prueba V de Aiken.

Ítem	Jueces								Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	A	D	V
1	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
2	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
3	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
4	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
5	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
6	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
7	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
8	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
9	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
10	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
11	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
12	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
13	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
14	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
15	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
16	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
17	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
18	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
19	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
20	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0

Fuente. Elaboración propia.

Coefficiente de validez de Aiken:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Donde:

S: sumatoria de si

si: valor asignado por el juez i

n: número de jueces

c: número de valores en la escala de valoración

Se obtiene:

$$V = \frac{8}{(8(2-1))} = \frac{8}{8} = 1.00$$

Como los ítems son válidos para todos los jueces, aunque en distinta medida, se

concluyó que la prueba es válida.

Confiabilidad del instrumento.

Para Tamayo y Tamayo (2004, p. 27), la confiabilidad de una medición “se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados”. Según Prieto y Delgado (2010):

La fiabilidad se concibe como la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite. (...) De esta concepción se sigue que de la variabilidad de las puntuaciones obtenidas en repeticiones de la medición puede obtenerse un indicador de la fiabilidad, consistencia o precisión de las medidas. Si la variabilidad de las medidas del objeto es grande, se considerará que los valores son imprecisos y, en consecuencia, poco fiables (p. 67).

Análisis de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

El Alfa de Cronbach es una prueba para medir la consistencia interna de un instrumento; es decir, el grado en que todos los ítems del cuestionario varían simultáneamente entre sí. Sus valores fluctúan entre 0 y 1.

Tabla 13

Análisis generalizado de la prueba de educación literaria

Ítem	Media	Desviación Estándar	r_{itc}
Actividad lectora	8,50	1,069	,256
Formación lectora	15,79	1,892	,378
Modelo didáctico	17,41	2,671	,254

Alfa de Cronbach = 0.76 *

*p < .05

N = 120

Los datos obtenidos indican que las correlaciones ítem-test corregidas son superiores a 0.20, lo que nos indica que los ítems son consistentes entre sí. Para verificar la confiabilidad de la consistencia interna del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que dio como resultado significativo 0.76, y permitió concluir que la prueba de educación literaria presenta confiabilidad.

Tabla 14

Análisis generalizado de la prueba de competencia lecto-literaria.

Ítem	Media	D. E.	r_{itc}
Saber hacer	15,62	2,234	,246
Saber conocer	11,43	1,855	,324
Saber ser y saber convivir	12,40	1,784	,2434

Alfa de Cronbach = 0.75 *

* $p < .05$

N = 120

Podemos deducir de los resultados que el resultado de la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach asciende a 0.75, el cual es significativo, lo que permite concluir que la prueba de Competencia lecto-literaria presenta confiabilidad.

4.4.4 Plan de análisis de datos.

Es la ruta sobre cómo organizar y analizar los datos obtenidos en el proceso de recopilación. Los pasos que se siguieron en la investigación fueron:

- **Clasificación.** Las encuestas fueron entregadas a los delegados de cada sección y ellos las devolvieron en forma anónima y ordenadas al azar. Posteriormente se procedió a clasificarlas por secciones (H1, H2, H3, H8 y H9).
- **Registro y codificación.** En cada prueba se redactó un compromiso informado y una tabla en la que cada estudiante completó los resultados de la encuesta, manifestando con ello la conformidad con su participación. Cada prueba fue codificada en forma consecutiva de 1 a 120.
- **Tabulación.** Los resultados de cada encuesta fueron copiados en una data en Excel; en el eje vertical del cuadro se consideraron los códigos de los participantes

y en el eje horizontal, los ítems de la prueba, divididos en 2 bloques, uno por cada variable.

- **Procesamiento estadístico.** Se emplearon las técnicas estadísticas como la interpretación de respuestas con el programa SPSS-Versión 23. En las tablas y gráficos procesados se muestran los resultados de la investigación.

4.4.5 Ética en la investigación.

Respecto a este apartado se garantizó la confiabilidad de los datos, destruyendo las encuestas después de su procesamiento. Así mismo se garantizó el respeto a las normas internacionales de autoría intelectual. El investigador es responsable de la veracidad y autenticidad de la información consignada en la documentación que presente para ser registrado sujeto de investigación. Por esta razón es necesario evitar el plagio, la falsificación de datos o la falsa autoría que es una falta grave y contraria a la ética que debe respetar todo investigador (Aristizábal, 2012, p. 370).

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo de las variables

Hernández (2012) plantea que “el análisis de dos o más dimensiones tiene por objetivo general el estudio de la existencia o no de algún tipo de asociación, dependencia o covariación entre las distintas variables” (p. 135).

El primer paso del análisis es agrupar los datos y elaborar cuadros de doble entrada con distribuciones bidimensionales que luego se representan gráficamente en tres dimensiones. En esta investigación, en el plano vertical se representan las frecuencias y en el plano horizontal las variables Educación literaria (1) y Competencia lecto-literaria (2).

	Asociación, dependencia o covariación		
	Variable 1 x	Variable 2 y	3 N _{ij}
1			
2			
3			
4			
5			
...			

Figura 7. Representación gráfica de una distribución genérica.
Adaptada de Hernández (2012, p. 136).

5.1.1 Descripción de la variable Educación Literaria.

Tabla 15

Disfrute, fantasía e imaginación en la lectura de un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo	1	,8	1,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	,8	2,5
	De acuerdo	56	46,7	49,2
	Totalmente de acuerdo	61	50,8	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia.

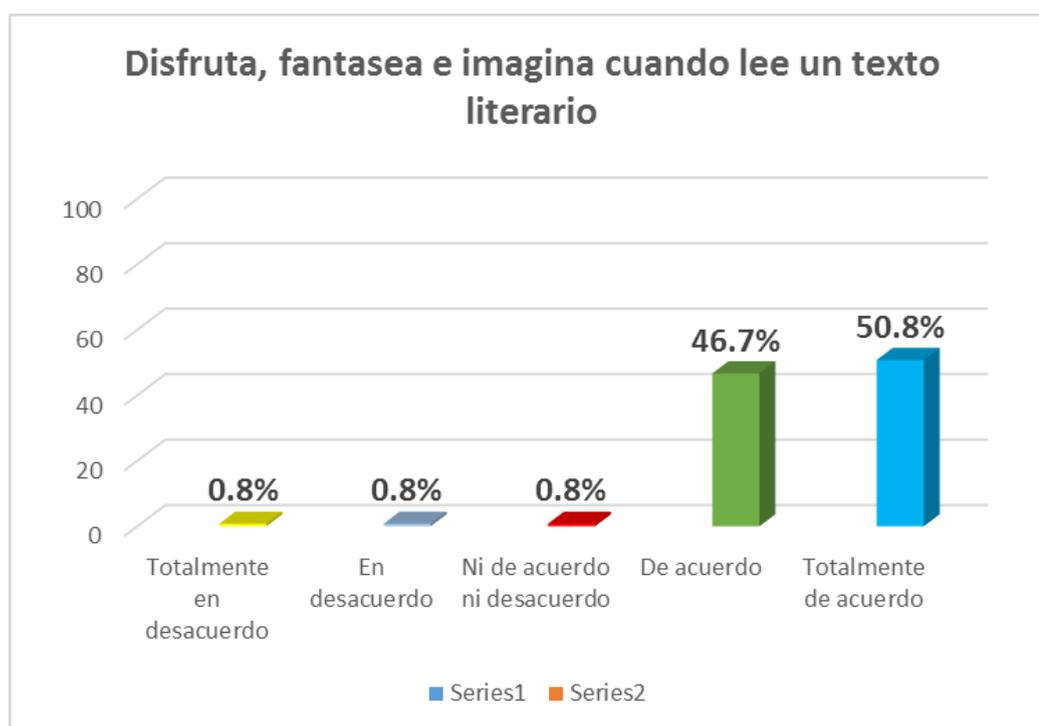


Figura 8. Disfruta, fantasea e imagina cuando lee un texto literario.

Interpretación:

El 50,8% de los estudiantes están de acuerdo y el 46,7% totalmente de acuerdo en disfrutar e imaginar cuando leen un texto literario y solo 1% responde que ni de acuerdo y ni en desacuerdo.

Tabla 16

Comprensión, reflexión y opinión en la lectura de un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	1	,8	,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	15,8	16,7
	De acuerdo	74	61,7	78,3
	Totalmente de acuerdo	26	21,7	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

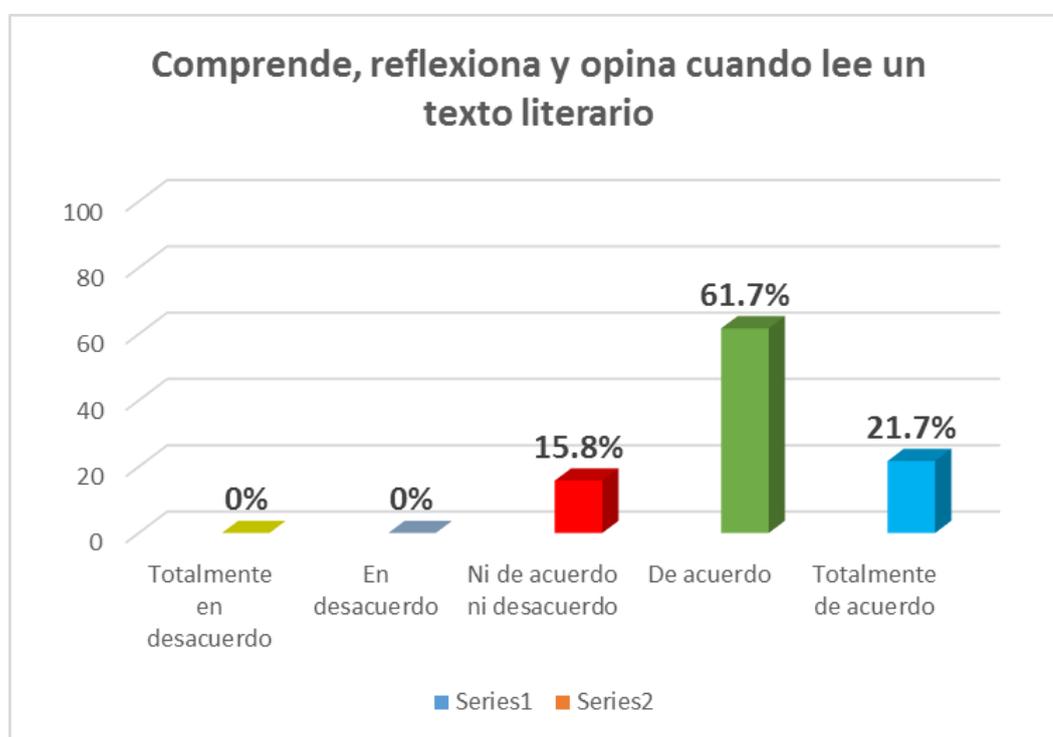


Figura 9. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto literario.

Interpretación:

El 61,7% de los estudiantes están de acuerdo y un 21,7% están totalmente de acuerdo en opinar cuando leen un texto literario y solo un 15,8% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 17

Lectura, relectura y toma notas en la comprensión de un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	1	,8	,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	20,0	20,8
	De acuerdo	54	45,0	65,8
	Totalmente de acuerdo	41	34,2	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

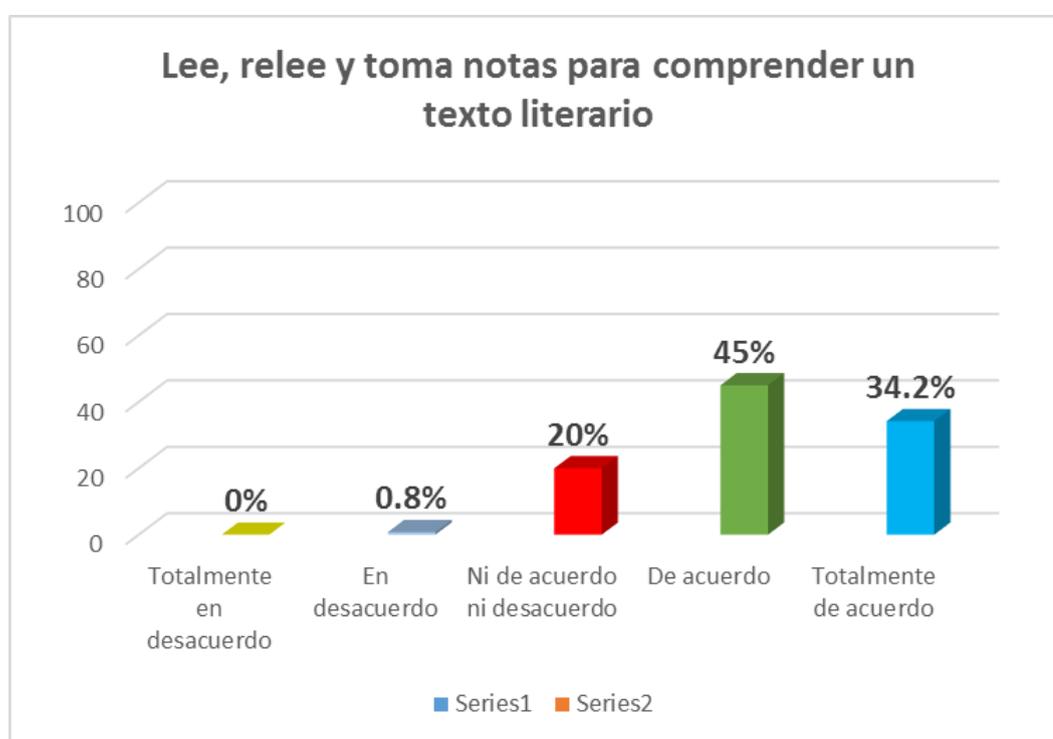


Figura 10. Lee, relee y toma notas para comprender un texto literario.

Interpretación:

El 45% de los estudiantes están de acuerdo y un 34,2% están totalmente de acuerdo en hacer notas para comprender mejor un texto literario y solo un 20% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 18

Relación de lo leído en los textos literarios con otros textos o con su propio contexto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	2	1,7	1,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	21,7	23,3
	De acuerdo	61	50,8	74,2
	Totalmente de acuerdo	31	25,8	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

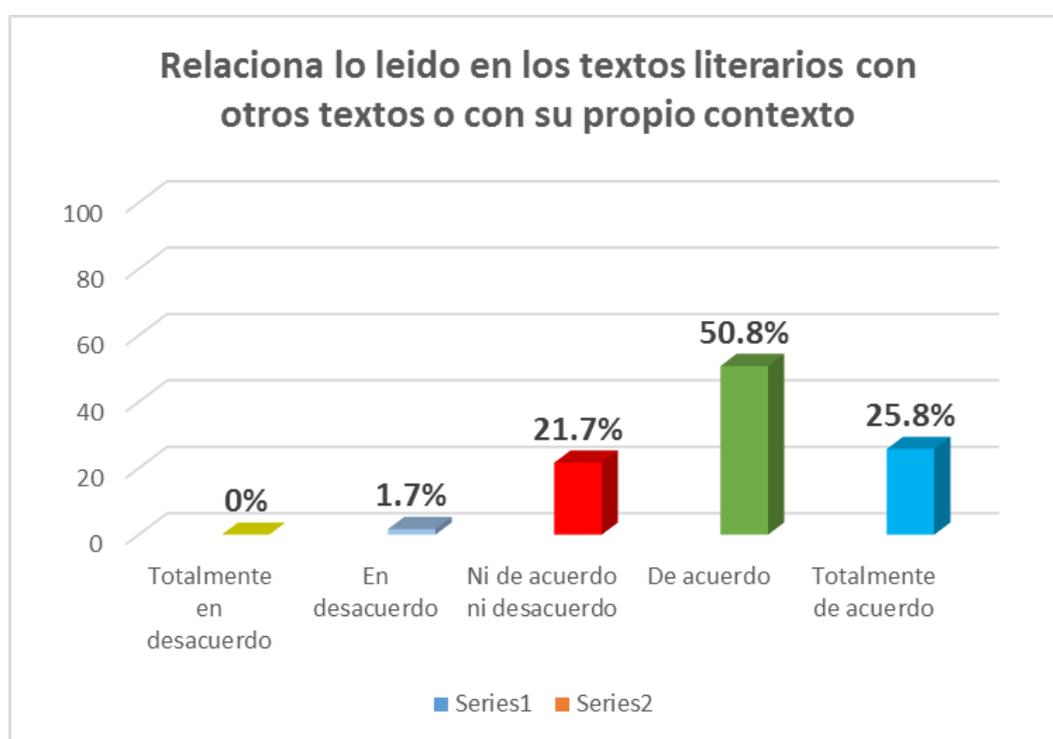


Figura 11. Relaciona lo leído en los textos literarios con otros textos o con su propio contexto.

Interpretación:

El 50,8% de los estudiantes están de acuerdo y un 25,8% están totalmente de acuerdo en relacionar lo leído con otros textos literarios y solo un 21,7% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 19

Relación entre lo que sabe del tema y lo que aprenderá de la experiencia de la lectura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	3	2,5	2,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	32,5	35,0
	De acuerdo	55	45,8	80,8
	Totalmente de acuerdo	23	19,2	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

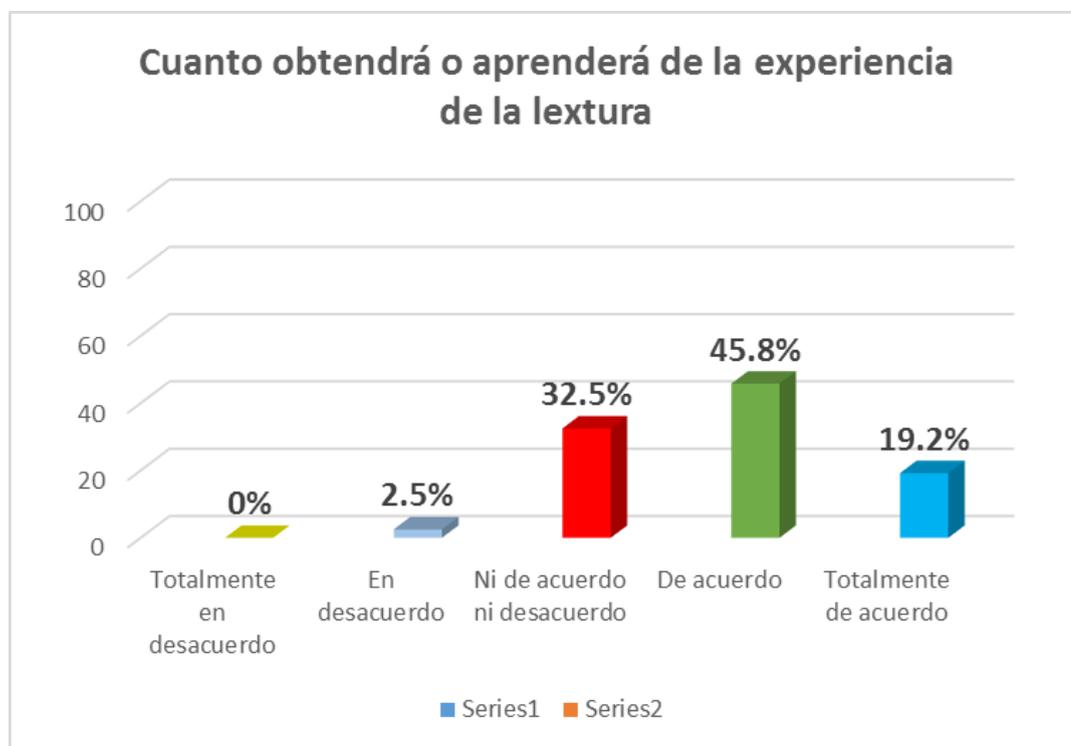


Figura 12. Cuánto obtendrá o aprenderá de la experiencia de la lectura.

Interpretación:

Según la tabla, el 45,8% de los estudiantes están de acuerdo y un 19,2% están totalmente de acuerdo en preguntar sobre lo que ya se sabe del tema y aprender de la experiencia de la lectura y solo un 32,5% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 20

Distinción de los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo	1	,8	1,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	26,7	28,3
	De acuerdo	68	56,7	85,0
	Totalmente de acuerdo	18	15,0	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

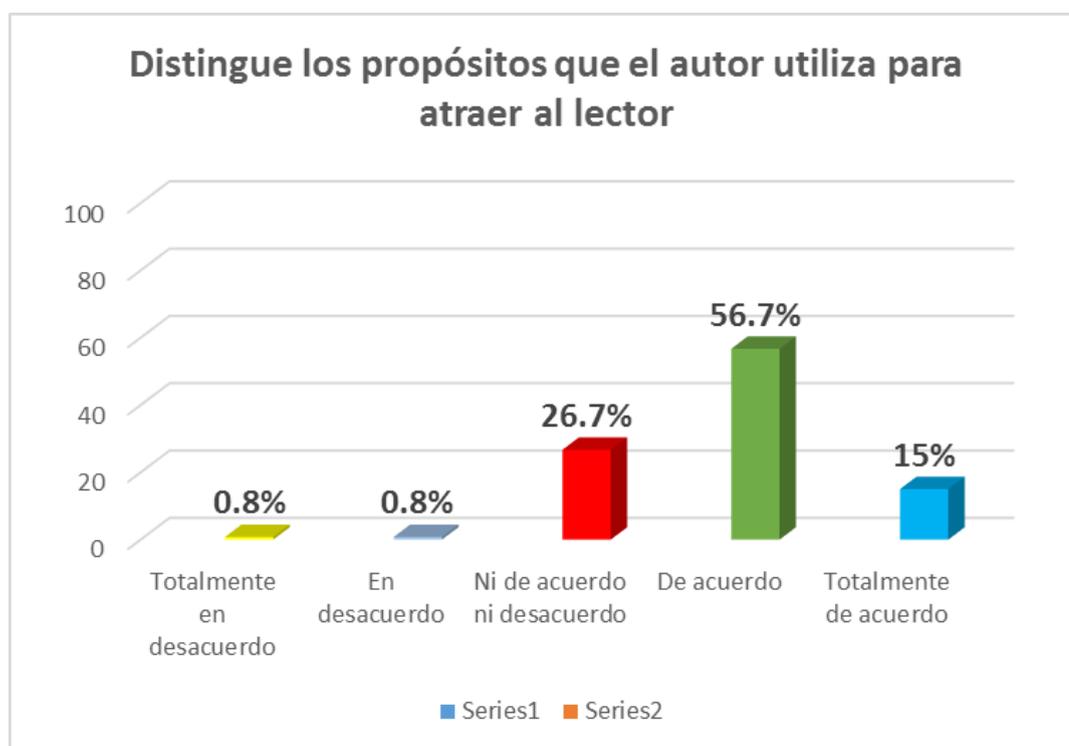


Figura 13. Distingue los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector.

Interpretación:

Los estudiantes respondieron que el 56,7% están de acuerdo y un 15% están totalmente de acuerdo en distinguir los propósitos que utiliza el autor para poder atraer al lector y solo un 26,7% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 21

Disposición del docente para aceptar las interpretaciones personales del estudiante.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5
	En desacuerdo	1	,8	3,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	5,8	9,2
	De acuerdo	34	28,3	37,5
	Totalmente de acuerdo	75	62,5	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

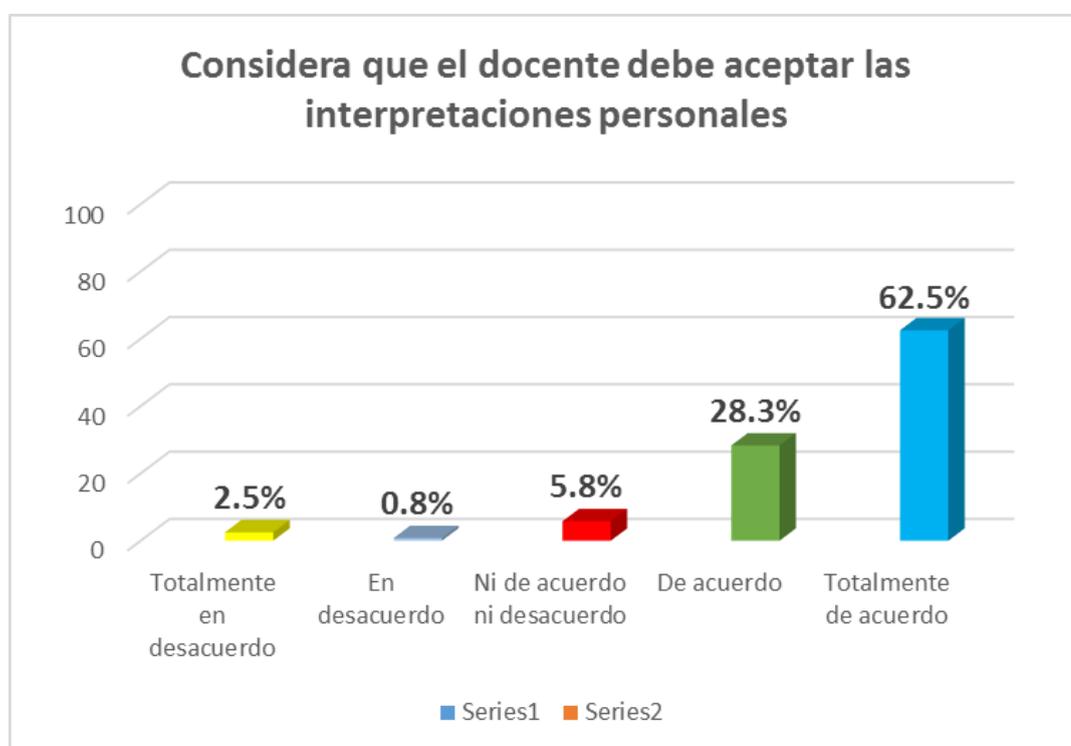


Figura 14. Considera que el docente debe aceptar las interpretaciones personales.

Interpretación:

El 62,5% de los estudiantes están de acuerdo y el 28,3% totalmente de acuerdo en manifestar que el docente debe aceptar las interpretaciones personales y solo un 5,8% responde que ni de acuerdo y ni en desacuerdo.

Tabla 22

Disposición del docente para defender el atractivo de la lectura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo	1	,8	1,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	10,0	11,7
	De acuerdo	43	35,8	47,5
	Totalmente de acuerdo	63	52,5	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

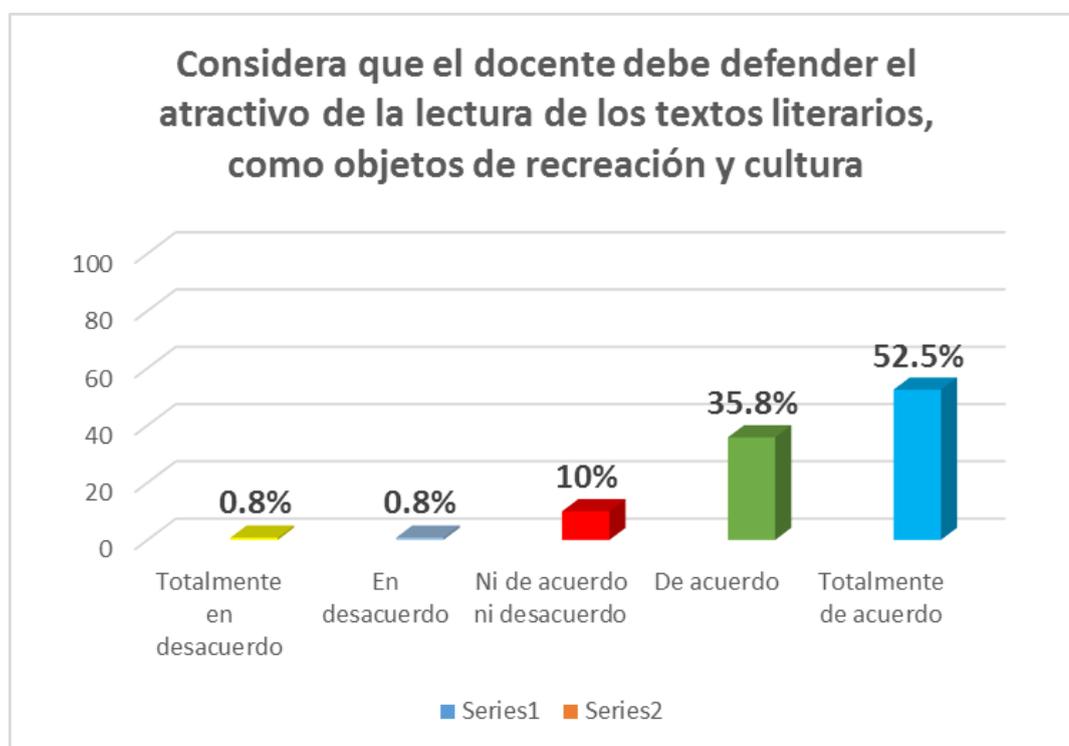


Figura 15. Considera que el docente de literatura debe defender el atractivo de la lectura de los textos literarios en sí mismos como objetos de recreación y cultura.

Interpretación:

El 35,8% de los estudiantes están de acuerdo y un 52,5% están totalmente de acuerdo en que el docente de literatura debe defender lo atractivo de la lectura y solo un 10% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 23

Disposición del docente para trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	1,7	1,7
	En desacuerdo			
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	19,2	20,8
	De acuerdo	50	41,7	62,5
	Totalmente de acuerdo	45	37,5	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

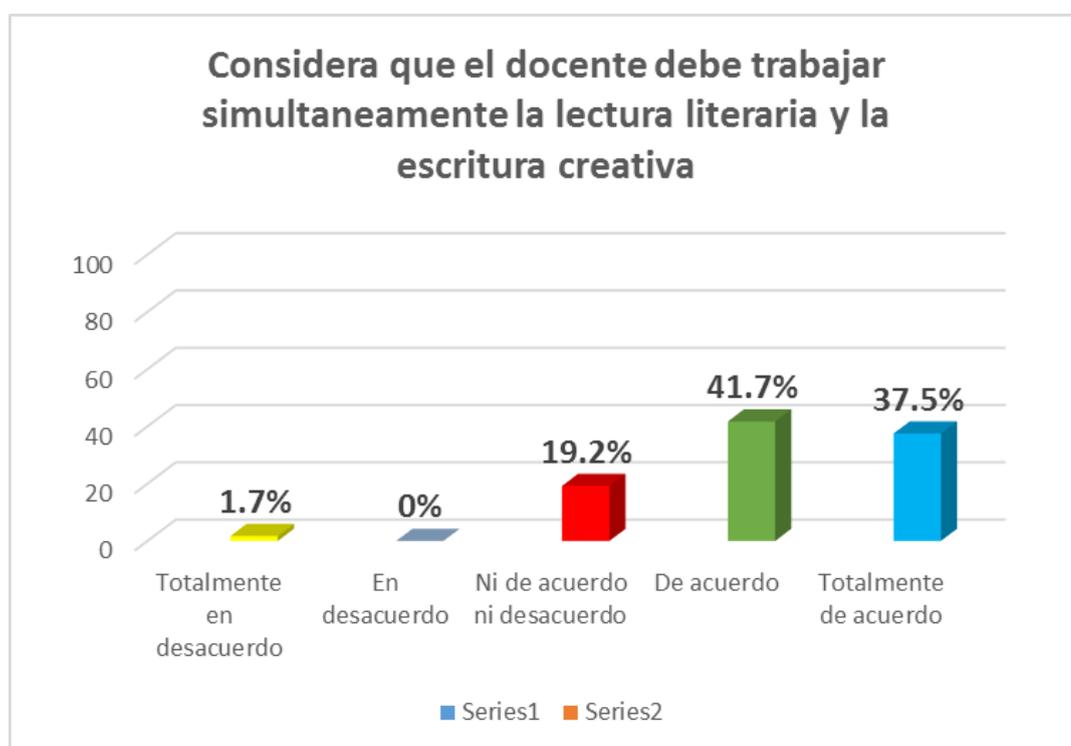


Figura 16. Considera que el docente debe trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa.

Interpretación:

Se puede visualizar claramente cómo el 41,7% y el 37,5% de los estudiantes están totalmente de acuerdo en considerar que el docente de literatura debe trabajar la lectura literaria y la escritura creativa.

Tabla 24

Disposición del docente de literatura para promocionar la lectura literaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5
	En desacuerdo	2	1,7	4,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	7,5	11,7
	De acuerdo	34	28,3	40,0
	Totalmente de acuerdo	72	60,0	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

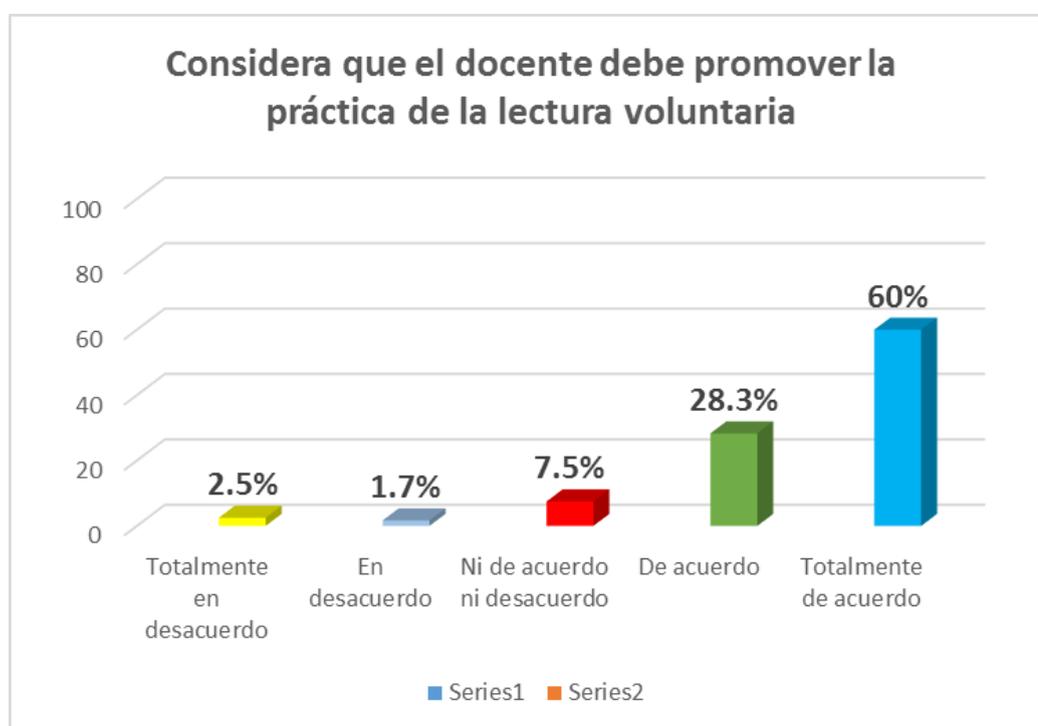


Figura 17. Considera que el docente de literatura debe promover la práctica de la lectura voluntaria de obras literarias en el ámbito académico.

Interpretación:

El 60% de los estudiantes están de acuerdo y el 28,3% totalmente de acuerdo en considerar que el docente de literatura debe promover la práctica de la lectura voluntaria y solo 7,5% responde que ni de acuerdo y ni en desacuerdo.

5.1.2 Descripción de la variable Competencia Lecto-Literaria.

Tabla 25

Reconocimiento de los personajes, lugares y temas principales de un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	3	2,5	2,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	13,3	15,8
	De acuerdo	63	52,5	68,3
	Totalmente de acuerdo	38	31,7	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia.

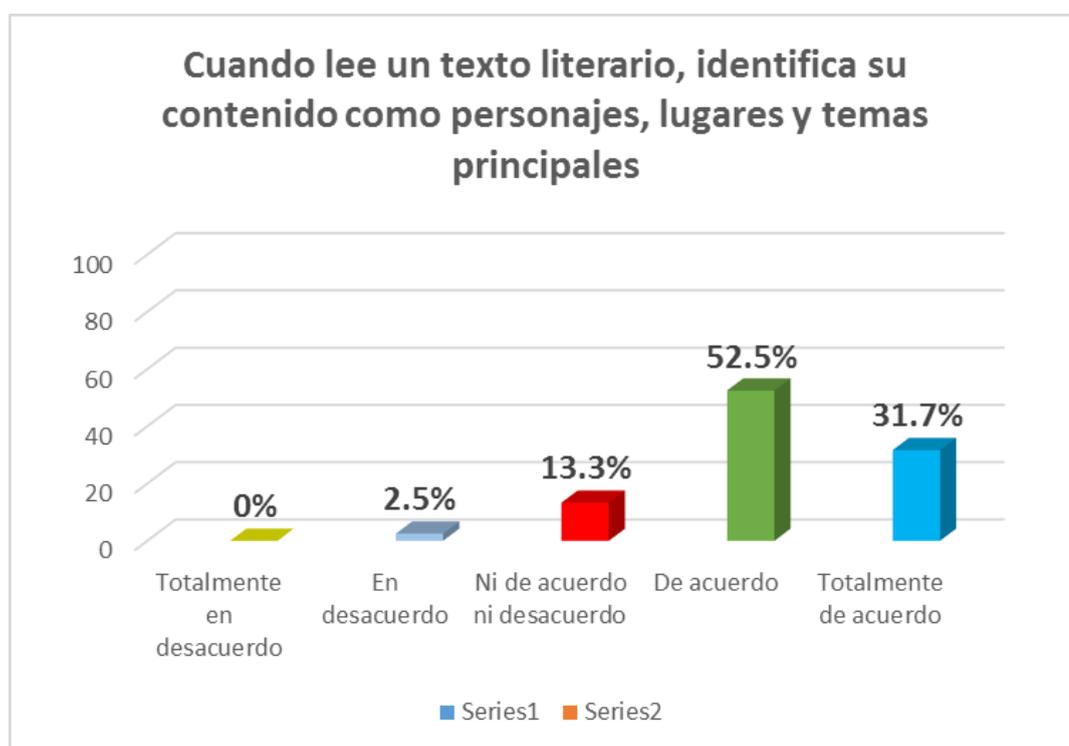


Figura 18. Cuando lee un texto literario, identifica su contenido, como personajes, lugares y temas principales.

Interpretación:

El 52,5% de los estudiantes están de acuerdo y un 31,7% están totalmente de acuerdo en identificar los contenidos, como los personajes y temas principales de un texto literario y solo un 13,3% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 26

Reconocimiento del espacio y el tiempo descrito en el texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo	2	1,7	2,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	17,5	20,0
	De acuerdo	72	60,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	24	20,0	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

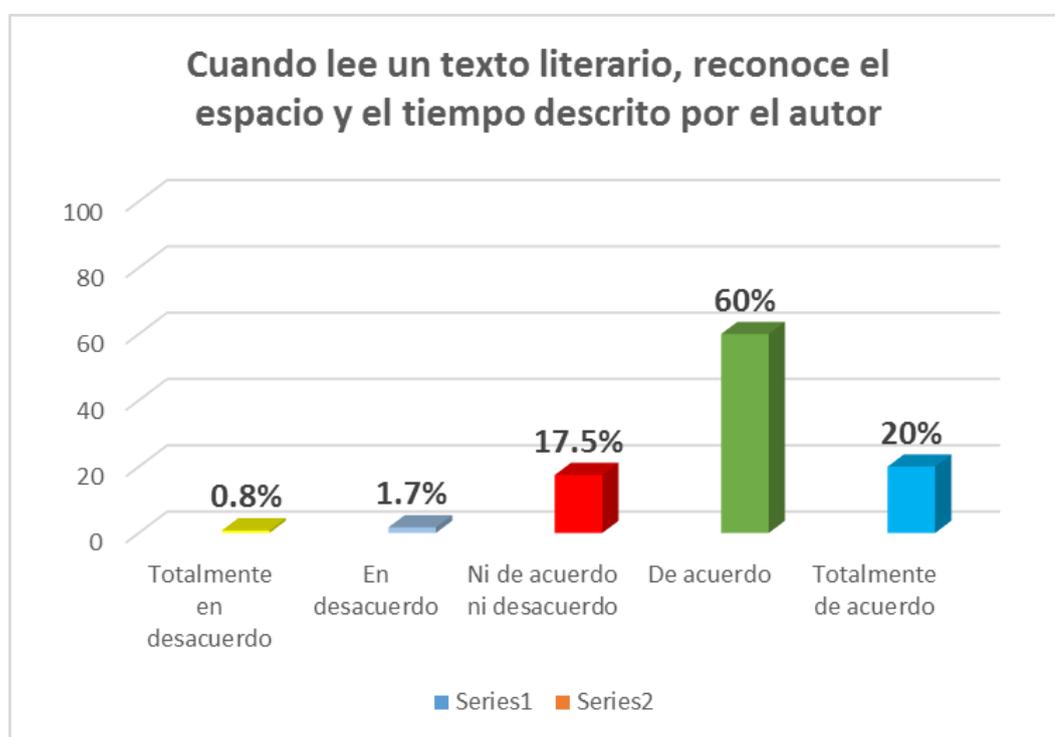


Figura 19. Cuando lee un texto literario, reconoce el espacio y el tiempo descrito por el autor.

Interpretación:

Se tiene que más de la mitad, es decir el 60% y 20%, de los estudiantes están totalmente de acuerdo en reconocer el espacio y el tiempo descrito por el autor y solo un 17,5% responde que está en desacuerdo.

Tabla 27

Confrontación de la visión personal como lector con la visión que ofrece el autor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	7	5,8	5,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	33,3	39,2
	De acuerdo	58	48,3	87,5
	Totalmente de acuerdo	15	12,5	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

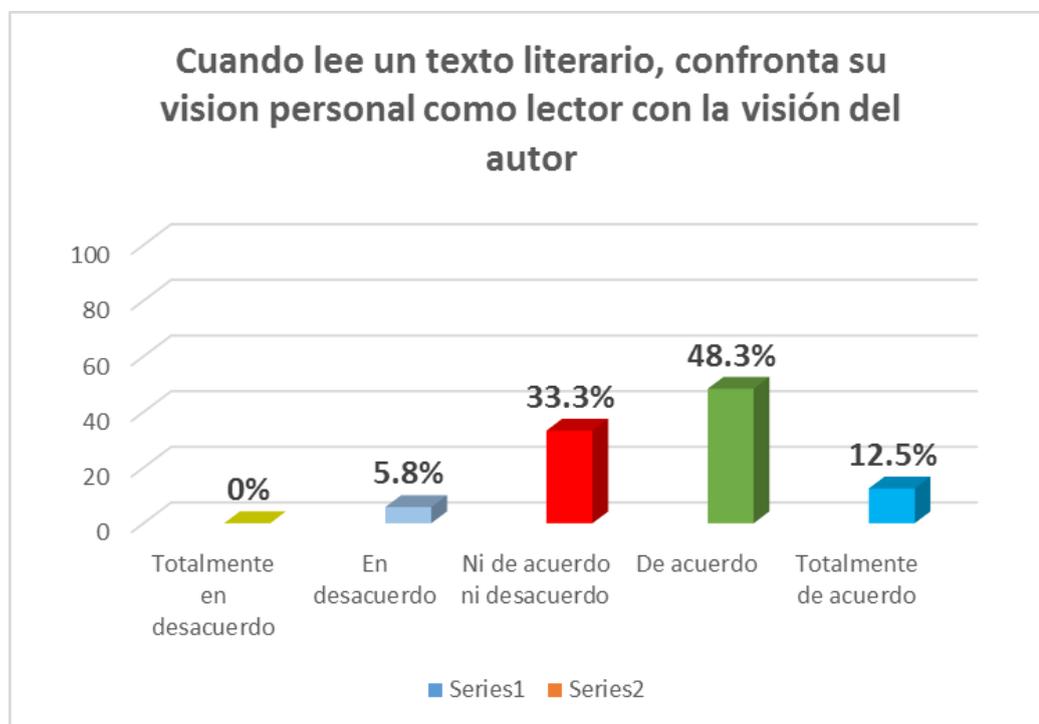


Figura 20. Cuando lee un texto literario, confronta su visión personal como lector con la visión del autor.

Interpretación:

El 48,3% de los estudiantes están de acuerdo y un 12,5% están totalmente de acuerdo en confrontar su visión personal como lector con la visión del autor y solo un 33,3% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 28

Necesidad de modificar un texto literario para recrearlo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	8	6,7	6,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	29,2	35,8
	De acuerdo	44	36,7	72,5
	Totalmente de acuerdo	33	27,5	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

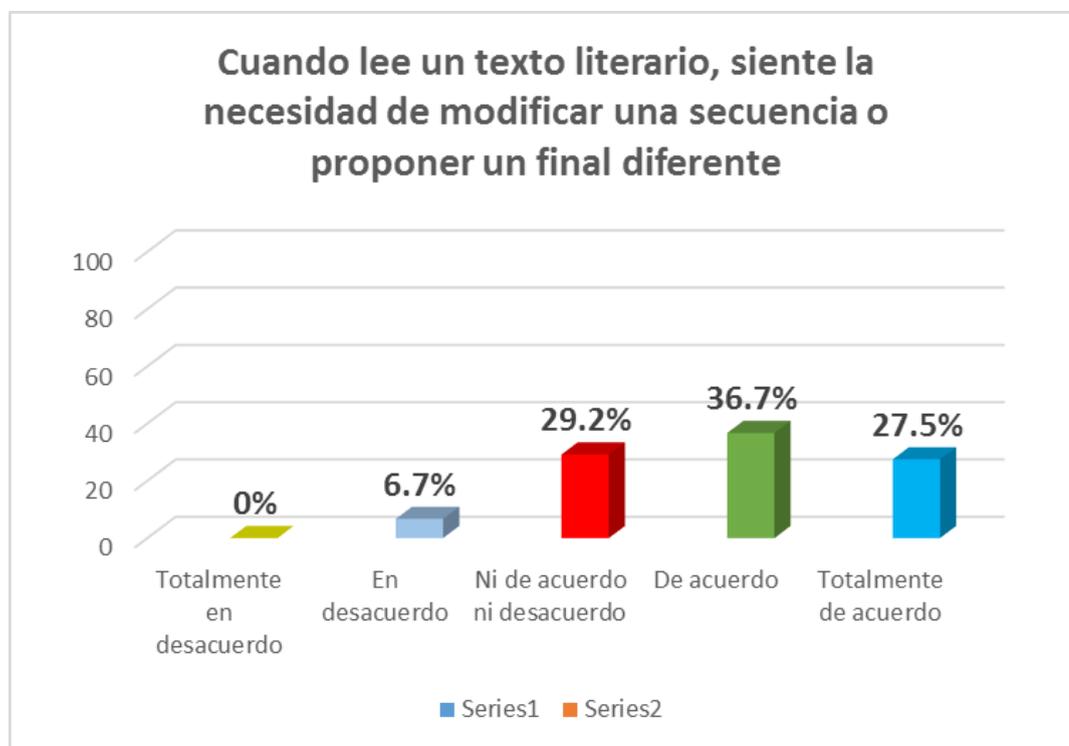


Figura 21. Cuando lee un texto literario, siente necesidad de modificar una secuencia o proponer un final diferente.

Interpretación:

Los resultados indican que el 36,7% de los estudiantes están de acuerdo y un 27,5% están totalmente de acuerdo en sentir necesidad de modificar una secuencia o proponer un final diferente y solo un 29,2% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 29

Reconocimiento de los géneros y formas convencionales de un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	5	4,2	4,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	24,2	28,3
	De acuerdo	73	60,8	89,2
	Totalmente de acuerdo	13	10,8	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

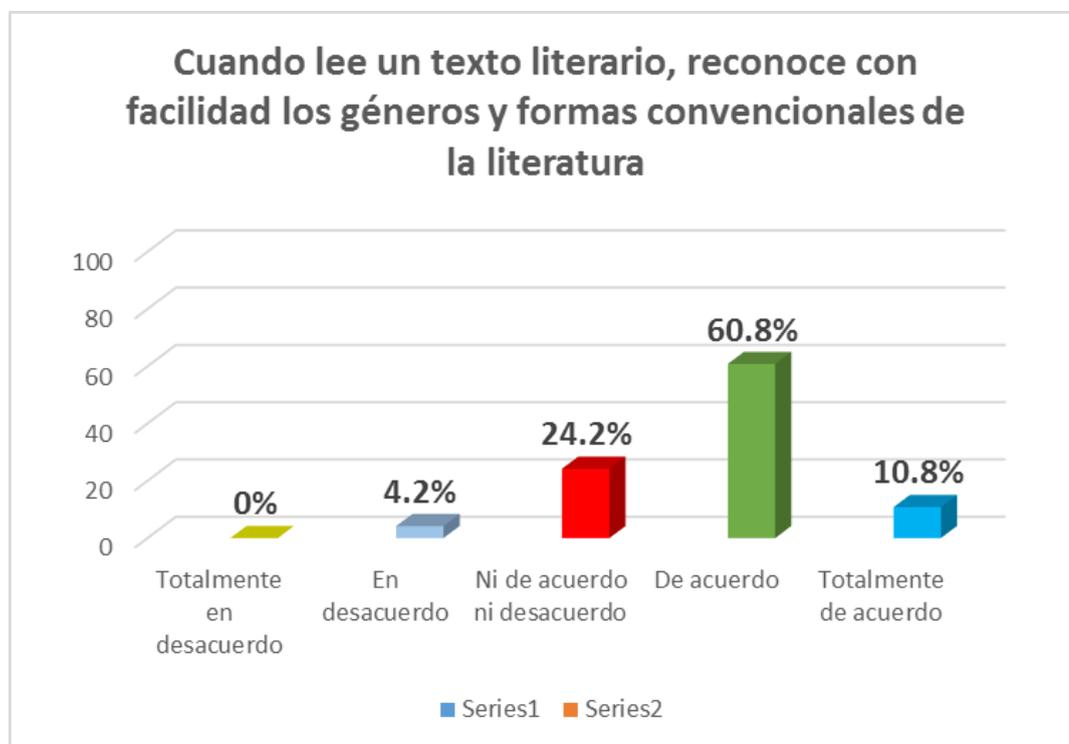


Figura 22. Cuando lee un texto literario, reconoce con facilidad los géneros y formas convencionales de la literatura

Interpretación:

Se tiene que más de la mitad es decir el 60,8% y 10,8% de los estudiantes están totalmente de acuerdo en reconocer con facilidad los géneros literarios y solo un 24,2% responde que está en desacuerdo.

Tabla 30

Percepción del lenguaje propio de una época y el movimiento estético de un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo			
	En desacuerdo	5	4,2	4,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	25,8	30,0
	De acuerdo	69	57,5	87,5
	Totalmente de acuerdo	15	12,5	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

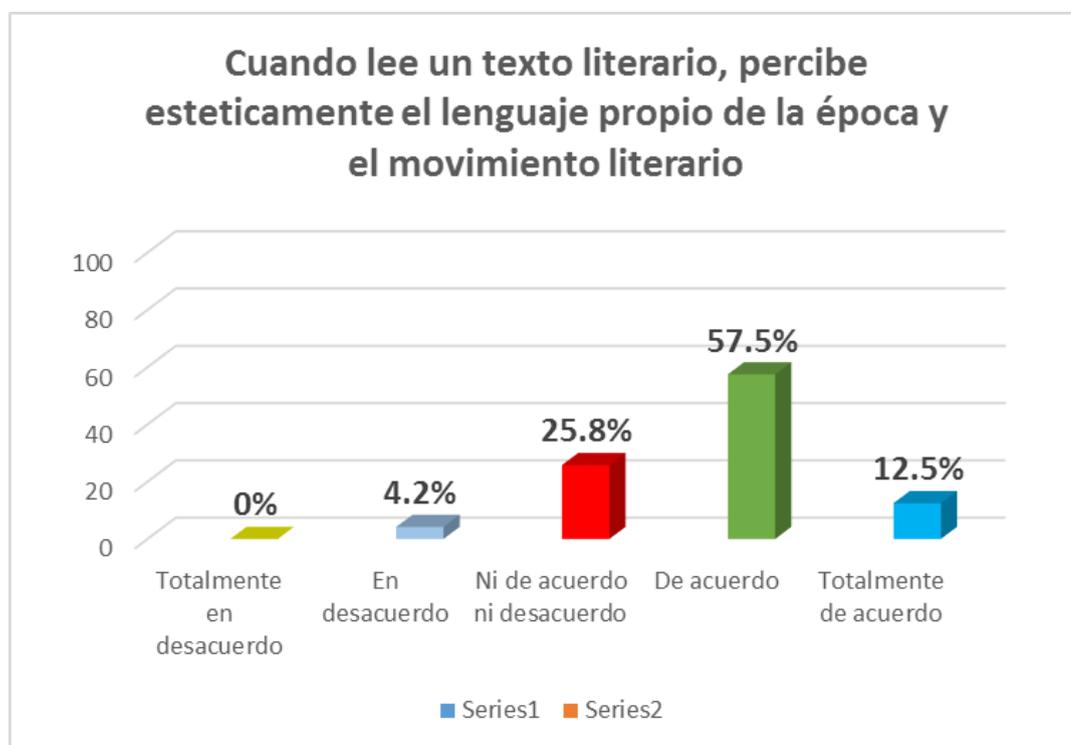


Figura 23. Cuando lee un texto literario, percibe estéticamente el lenguaje propio de la época y el movimiento literario.

Interpretación:

El 57,5% y 12,5% de los estudiantes perciben estéticamente el lenguaje propio de la época y el movimiento literario y solo un 25,8% responde que está en desacuerdo.

Tabla 31

Reconocimiento de la sensibilidad y fuerza espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas en un texto literario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo	2	1,7	2,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	28,3	30,8
	De acuerdo	59	49,2	80,0
	Totalmente de acuerdo	24	20,0	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

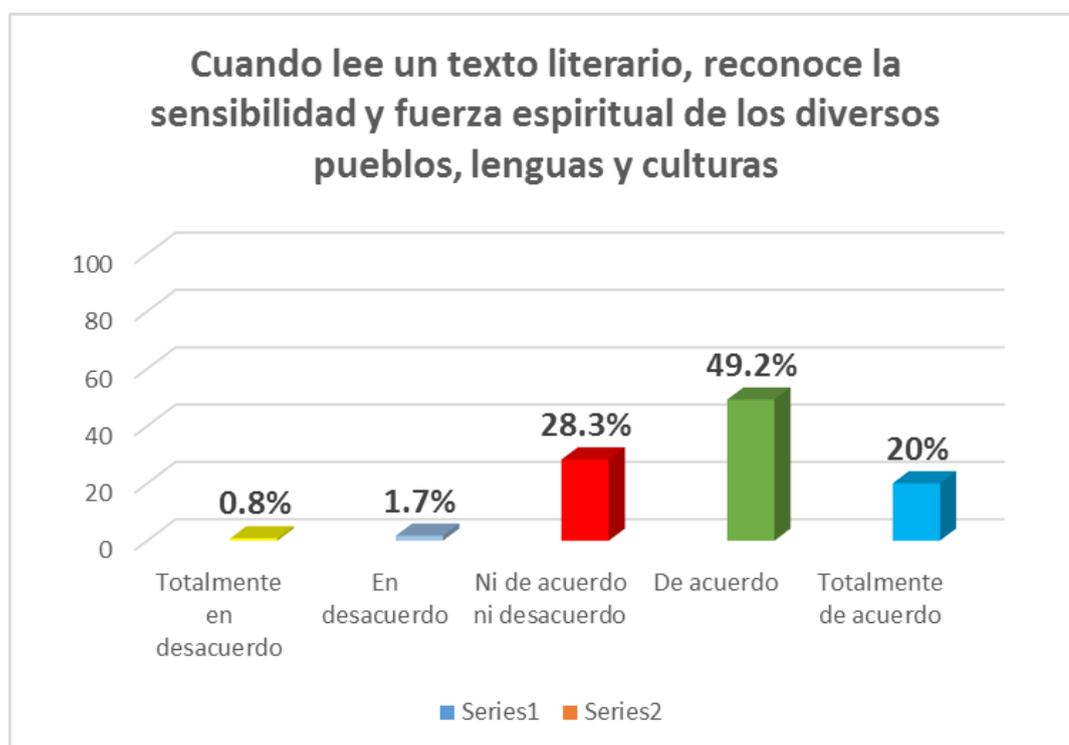


Figura 24. Cuando lee un texto literario, reconoce la sensibilidad y fuerza espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas

Interpretación:

Se tiene que más de la mitad, es decir el 49,2% y 20%, de los estudiantes reconocen la sensibilidad y fuerza de las diversas manifestaciones de los pueblos y solo un 28,3% responde que está en desacuerdo.

Tabla 32

Contrastación de sus conocimientos literarios con los de sus compañeros lectores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5
	En desacuerdo	2	1,7	4,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	15,8	20,0
	De acuerdo	68	56,7	76,7
	Totalmente de acuerdo	28	23,3	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia

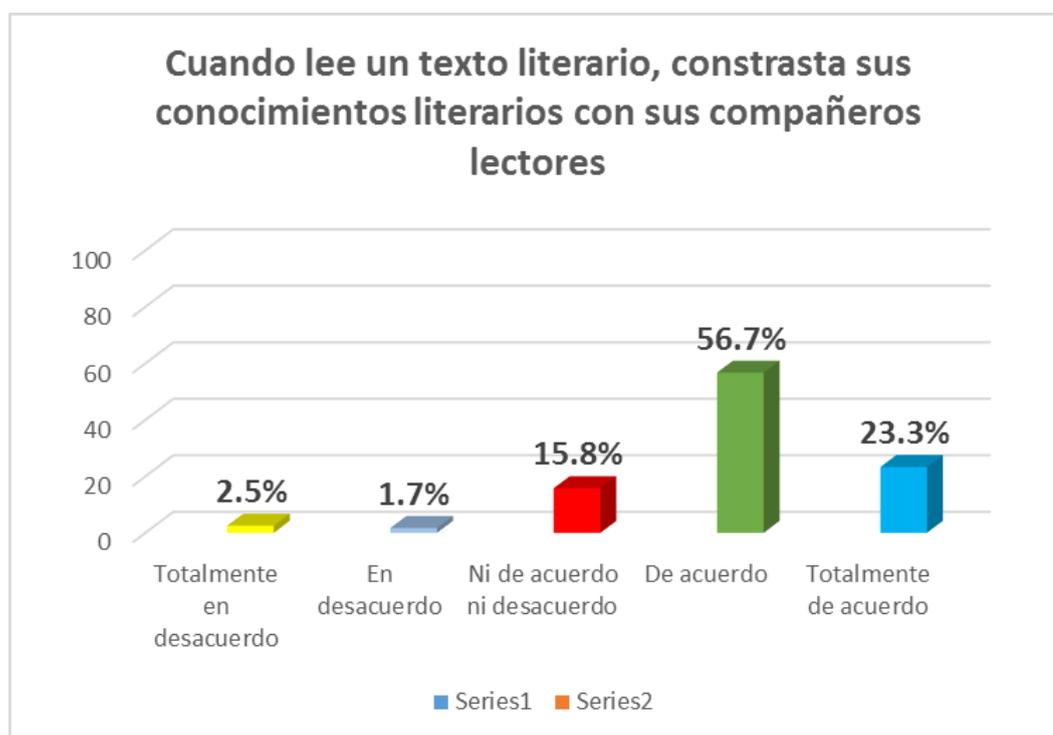


Figura 25. Cuando lee un texto literario, contrasta sus conocimientos literarios con los de sus compañeros lectores.

Interpretación:

Se tiene que más de la mitad, es decir el 56,7% y 23,3%, de los estudiantes están totalmente de acuerdo en contrastar los conocimientos literarios con los de sus compañeros y solo un 15,8% responde que está en desacuerdo.

Tabla 33

Reconocimiento de su experiencia personal de lectura como una experiencia humana universal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo	3	2,5	3,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	12,5	15,8
	De acuerdo	63	52,5	68,3
	Totalmente de acuerdo	38	31,7	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia.

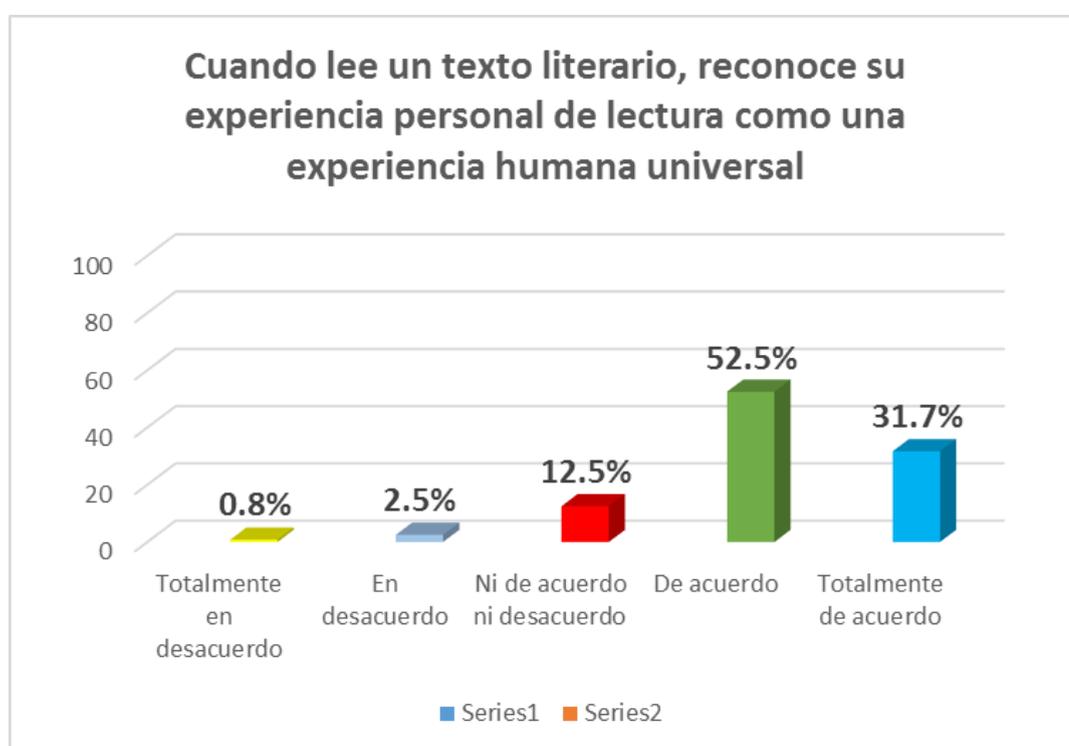


Figura 26. Cuando lee un texto literario, reconoce su experiencia personal de lectura como una experiencia humana universal.

Interpretación:

Los resultados indican que el 52,5% de los estudiantes están de acuerdo y un 31,7% están totalmente de acuerdo en reconocer su experiencia personal de lectura y solo un 12,5% respondió que ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 34

Valoración de los aportes de autores y tradiciones literarias a la cultura universal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8
	En desacuerdo			
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	6,7	7,6
	De acuerdo	62	51,7	59,7
	Totalmente de acuerdo	48	40,0	100,0
	Total	120	100,0	

Fuente. Elaboración propia.

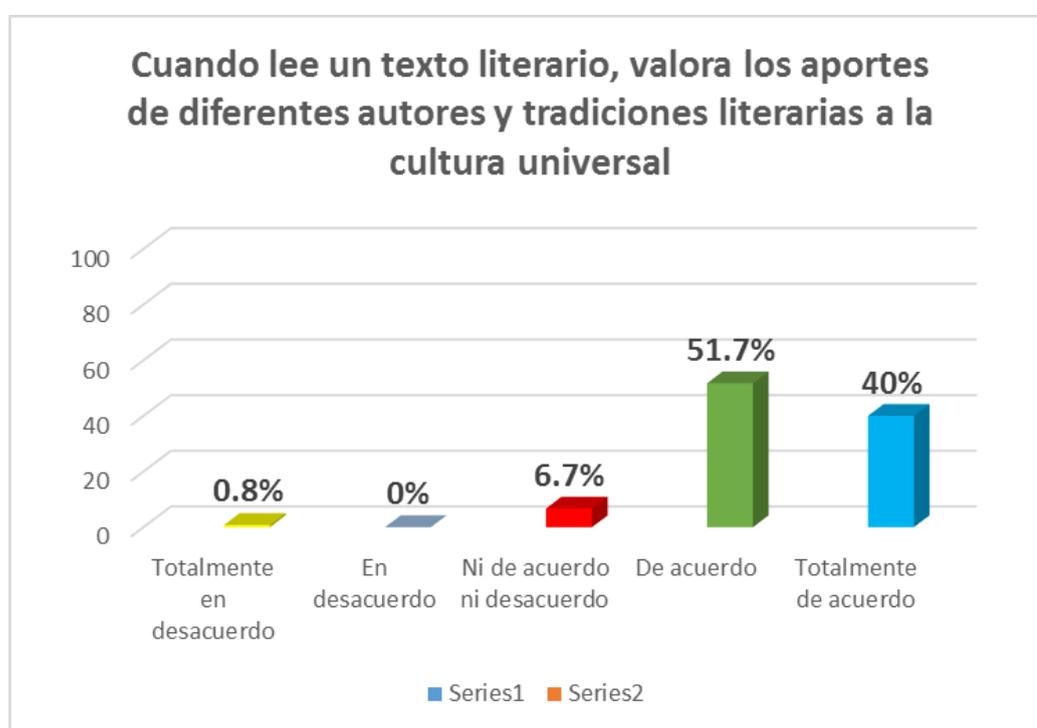


Figura 27. Cuando lee un texto literario, valora los aportes de diferentes autores y tradiciones literarias a la cultura universal.

Interpretación:

Se puede visualizar claramente cómo el 51,7% y el 40% de los estudiantes están de acuerdo en valorar los aportes de diferentes autores y tradiciones.

5.2 Análisis inferencial

5.2.1 Prueba de normalidad de los datos.

Mientras el análisis descriptivo presenta los datos de manera numérica y gráfica, el análisis inferencial o matemático explica de qué manera un conjunto de datos agrupados, procedentes de un fragmento de la población o muestra, es capaz de representar un modelo válido, paramétrico o no paramétrico, y estimar su comportamiento a futuro y considerarlo como normal para toda la población.

Los análisis de normalidad determinan cuán diferentes pueden ser los datos agrupados en tablas y figuras y los datos de una distribución normal. Para determinar esta variabilidad se utilizan diferentes métodos y estrategias. En la presente investigación se utiliza la *Prueba de Kolmogorov-Smirnov*, un método no paramétrico con la que se prueba si existen diferencias significativas entre los datos de la muestra observada y los datos de una frecuencia esperada y cuan lejanas son esas diferencias. Esta prueba es aplicada únicamente a variables continuas y calcula la distancia máxima entre la función de distribución empírica de la muestra seleccionada y la teoría, en este caso la normal. Esta prueba es aplicable cuando el número de datos son mayores que 50.

La prueba de normalidad se aplicó para los dos bloques del instrumento con un nivel de confianza de 95%, así se plantearon las siguientes hipótesis:

H₀: El conjunto de datos tiene una distribución normal.

H_a: El conjunto de datos no tiene una distribución normal.

El nivel de significancia debe ser menor que 0.05, para que se rechace la Hipótesis nula (H₀).

Los resultados obtenidos en la prueba Kolmogorov-Smirnov para el instrumento, donde la distribución de los puntajes de las dimensiones de la variable Educación Literaria tiene una distribución normal ($p < 0.05$). El análisis de la curva normal realizados con la prueba de Kolmogorov-Smirnov indican que los puntajes de la prueba de Educación Literaria alcanzan estadísticos que no son estadísticamente significativos y presentan una

adecuada aproximación a la curva normal.

Tabla 35

Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de la educación literaria.

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Educación literaria	,141	,000
Actividad lectora	,223	,037
Formación lectora	,130	,002
Modelo didáctico	,246	,000

Fuente. Elaboración propia.

Con respecto a la distribución de puntajes de las dimensiones de la variable Competencia Lecto-Literaria, estas no tienen distribución normal; por lo tanto, debido a que se requiere que las distribuciones de ambas variables sean normales para poder utilizar pruebas estadísticas paramétricas, se optó por utilizar estadística no paramétrica, con el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Tabla 36

Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov de la Competencia Lecto-Literaria.

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Competencia lecto-literaria	,223	,010
Saber hacer	,189	,202
Saber conocer	,224	,000
Saber ser y saber convivir	,185	,043

Fuente. Elaboración propia.

Los resultados del análisis realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, indicaron que los puntajes de la prueba de competencia lecto-literaria no son estadísticamente significativos, por lo que se concluyó que no tienen una aproximación adecuada a la curva normal. Se debe recordar que “la prueba de Kolmogorov-Smirnov sólo puede utilizarse bajo el supuesto de que las observaciones vienen de una distribución continua” (Corzo, 2005, p. 24).

Coeficiente de correlación de Spearman

Es una medida de correlación no paramétrica entre dos variables, útil para

interpretar y calcular se presenta a continuación los valores según la tabla que se presenta a continuación. Para Bologna (2011), el coeficiente de Spearman mide “la intensidad de la relación” (p. 159) y “puede ser positivo o negativo y tiene un campo de variación (...) entre -1 y 1” (p. 160), como se interpreta en la siguiente tabla:

Tabla 37

Interpretación de los coeficientes de correlación de Spearman

Valores Rho	Significado
-1	Correlación negativa
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande

Fuente. Elaboración propia.

5.2.2 Contrastación de la hipótesis general.

a. Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_a): Existirá una relación significativa entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.

Hipótesis Nula (H_0): No existirá una relación significativa entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.

b. Nivel de significancia de 5% = 0.05.

c. Se utiliza prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 38

Coeficiente de Correlación de rho Spearman de la educación literaria y la competencia lecto-literaria.

Variables	Competencia Lecto-literaria	Sig. (bilateral)
<i>Educación literaria</i>	0,661*	.000

Fuente. Elaboración propia.

* $p < .05$

N = 120

d. Regla de decisión

$p < 0.05$ rechaza H_0 .

e. Interpretación

Los resultados presentados nos indican que existen correlaciones significativas entre las variables en estudio ($\rho = 0,661$), el cual se interpreta como una correlación positiva moderada entre ambas variables.

5.2.3 Contrastación de las hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

a. Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_a): Existirá una relación significativa entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

Hipótesis Nula (H_0): No existirá una relación significativa entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

b. Nivel de significancia de $5\% = 0.05$.

c. Se utiliza prueba no paramétrica rho Spearman.

Tabla 39

Coefficiente de Correlación de rho Spearman entre la dimensión actividad lectora y la competencia lecto-literaria.

Variables	Competencia lecto-literaria	Sig. (bilateral)
Actividad lectora	0,443*	,000

Fuente. Elaboración propia.

* $p < .05$

N = 120

d. Regla de decisión:

$p < 0.05$ rechaza H_0 .

e. Interpretación

Los resultados presentados demuestran que existen correlaciones significativas entre las variables en estudio ($\rho = 0,443$), lo cual se interpreta como una correlación positiva moderada entre ambas variables.

Hipótesis específica 2

a. Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_a): Existirá una relación significativa entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

Hipótesis Nula (H_0): No existirá una relación significativa entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

b. Nivel de significancia de $5\% = 0.05$.

c. Se utiliza prueba no paramétrica rho Spearman.

Tabla 40

Coefficiente de Correlación de rho Spearman entre la dimensión formación lectora y la competencia lecto-literaria.

Variables	Competencia lecto-literaria	Sig. (bilateral)
Formación lectora	0,713*	,000

Fuente. Elaboración propia.

* $p < .05$

N = 120

d. Regla de decisión:

$p < 0.05$ rechaza H_0 .

e. Interpretación

Los resultados presentados demuestran que no existen correlaciones significativas entre las variables en estudio ($\rho = -0,713$), lo cual se interpreta como una correlación positiva alta entre ambas variables.

Hipótesis específica 3

a. Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_a): Existirá una relación significativa entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

Hipótesis Nula (H_0): No existirá una relación significativa entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.

b. Nivel de significancia de $5\% = 0.05$.

c. Se utiliza prueba no paramétrica rho Spearman.

Tabla 41

Coeficiente de Correlación de rho Spearman entre la dimensión modelo didáctico y la competencia lecto-literaria

Variables	Competencia lecto-literaria	Sig. (bilateral)
<i>Modelo didáctico</i>	0,307*	,001

Fuente. Elaboración propia.

* $p < .05$

N = 120

d. Regla de decisión:

$p < 0.05$ rechaza H_0 .

e. Interpretación

Los resultados presentados demuestran que existen correlaciones significativas entre las variables en estudio ($\rho = 0,307$), lo cual se interpreta como una correlación positiva baja entre ambas variables.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego del análisis descriptivo e inferencial de la prueba de educación literaria, los ítems deben permanecer con la prueba con las tres escalas tal como fueron asignadas. Asimismo, se ha encontrado un Alfa de Cronbach total de 0,76, lo cual indica que la escala es confiable. Por otra parte, se ha podido pasar por un jurado de expertos que han determinado que la prueba es válida.

En cuanto a la prueba de competencia lecto-literaria, se señala que todos los ítems son parte del inventario, y representan a cada una de las tres sub escalas asignadas. Ase ha probado que el instrumento es confiable porque obtuvo un Alfa de Cronbach total de 0,75. En lo relativo a la validez, la prueba fue sometida a un jurado de expertos, que señala que la prueba tiene validez.

Con estos primeros hallazgos se pudo confirmar que las pruebas elaboradas son válidas y confiables, por lo que se aplicaron en la presente investigación. Estos resultados nos permiten confirmar que un primer aporte de la tesis, es que el instrumento puede ser utilizado con seguridad por otros investigadores interesados en el desarrollo de estudios sobre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes universitarios.

En lo que se ha manifestado en la hipótesis general de investigación formulada de la siguiente manera: “Existirá una relación significativa entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019”, los resultados nos confirman que esta hipótesis ha sido aceptada, con una relación moderada $\rho = 0,661$ y $p = ,000$, demostrándose que ambas variables marchan juntas, ahí su importancia de trabajar las variables de educación literaria y de la competencia lecto-literaria. En tal sentido, se concluye que existe una relación significativa entre las variables educación literaria y competencia lecto-literaria, cuyo coeficiente de correlación de Spearman es $0,851$, lo que expresa una correlación intensa positiva entre ambas variables.

Estos resultados confirman los hallazgos de Caro (2014), en el sentido de que las experiencias didácticas sustentadas en un modelo liberador como el de la educación literaria permiten un aprendizaje para la vida; y García (2017), quien probó que la presencia de la literatura en las aulas debe encaminarse hacia la educación literaria en lugar de la enseñanza literaria tradicional. Asimismo, se pueden confirmar los planteamientos teóricos de Mendoza (2004) y Zayas (2011), quienes afirman que la educación literaria tiene tres componentes básicos: ayudar a los estudiantes a disfrutar de la lectura literaria, enseñar a construir el sentido del texto y enseñar a familiarizarse con los diversos niveles discursivos y lingüísticos de las obras literarias.

La primera hipótesis específica se relaciona con los resultados de Cruz (2013) y Nova (2018), que confirman que las actividades lectoras se facilitan cuando los docentes adoptan un discurso favorable y construyen relaciones positivas entre la cotidianidad y las obras literarias leídas en clase. La segunda hipótesis específica se relaciona con Llanos-Cuentas (2013), quien concluye que es necesario desarrollar estrategias de lectura planificadas, con la finalidad de formar lectores autónomos, inteligentes y capaces de acceder a una diversidad de textos y aprender de ellos. La tercera hipótesis específica se relaciona con los resultados de Domene (2018), quien afirma que el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, la imaginación, la curiosidad y la creatividad de los lectores, propios de una adecuada formación literaria, dependen de la aplicación de un modelo didáctico innovador en la enseñanza de la literatura.

CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general para determinar cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019, se concluyó que el análisis de correlación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria, indican que existen correlaciones significativas y una correlación positiva moderada ($\rho = 0,661$ y $P = 0,000 < 0,05$).
2. En cuanto al objetivo específico para determinar cuál es la relación entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019, se concluyó que el análisis de correlación entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria, indican que existen correlaciones significativas y una correlación positiva moderada ($\rho = 0,443$ y $P = 0,000 < 0,05$).
3. En cuanto al objetivo específico para determinar cuál es la relación entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019, se concluyó que el análisis de correlación entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria, indican que existen correlaciones significativas y una correlación positiva alta ($\rho = 0,713$ y $P = 0,000 < 0,05$).
4. En cuanto al objetivo específico para determinar cuál es la relación entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019, se concluyó que el análisis de correlación entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria, indican que existen correlaciones significativas y una correlación positiva baja ($\rho = 0,307$ y $P = 0,001 < 0,05$).

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda utilizar el modelo didáctico de educación literaria como propuesta a desarrollar en los diferentes niveles educativos, con la finalidad de formar lectores autónomos, capacitados por y para la recepción personal, valorativa y crítica de los textos literarios. Haciendo énfasis en una aproximación valorativa al significado cultural y artístico de la literatura.
2. Se recomienda planificar actividades de aprendizaje concebidas para que los estudiantes aprendan a comunicarse, considerando el contexto de sus necesidades e intereses de comunicación; ello permitirá que disfrute, fantasee e imagine y, además, comprenda, reflexione y opine sobre la visión del mundo que presenta cada autor en su obra y que la confronte con su visión de lector.
3. Se recomienda capacitar a los docentes en el desarrollo y uso de estrategias que faciliten la lectura, la relectura y la toma de notas como una práctica habitual para comprender un texto literario, lo cual significa que el estudiante sea capaz de relacionar lo leído en los textos literarios con otros textos y con su propio contexto.
4. Se recomienda incorporar lineamientos de formación docente que permitan trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa, como recursos complementarios para el desarrollo de las competencias lingüísticas y literarias de los estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Agut, F. y Bernard, M. (2002). ¿Imito, copio o plagio? En: *Textos*, 2(30), 99-109.
- Álvarez, J., Miguel, R., Ballesteros, A. y Caporale, S. (2004). *Teoría literaria y enseñanza de la literatura*. Barcelona: Ariel.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Lumen.
- Arboleda, J. C. (2005). *Estrategias para la comprensión significativa. Didácticas cognoscitivas y socioafectivas*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Argudín, Y. y Luna, M. (2007). *Aprender a pensar, leyendo bien*. Barcelona: Paidós.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxdpw3l6>
- Aristizábal, L. (2012). El porqué de la ética en la investigación científica. *Investigaciones Andina*, 14(24), 369-371. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5p8gcek>
- Ballester, J. (2015). *La formación lectora y literaria*. Barcelona: Graó. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5lj4m6n>
- Bazalar, K. (2017). *Percepción de las actividades de promoción de la lectura en el Centro Educativo Parroquial Nuestra Señora de las Mercedes*. Informe profesional de Licenciado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: s.e. Obtenido de <https://tinyurl.com/y27d54od>
- Beristáin, H. (1995). *Diccionario de retórica y poética*. México: Porrúa.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Blume, J. y Franken, C. (2006). *La crítica literaria del siglo XX. 50 modelos de aplicación*. Santiago, Chile: Universidad Católica de Chile.

- Bobes, M. (2008). *Crítica del conocimiento literario*. Madrid: Arcoiris.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Córdoba, Argentina: Brujas. Obtenido de <https://tinyurl.com/ye2fog67>
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: s.e. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3k59137>
- Calduch, R. (2014). *Métodos y técnicas de investigación en relaciones internacionales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxj64m3e>
- Cano, Á. y Pérez, C. C. (2003). *Canon, literatura infantil y juvenil y otras literaturas*. Cuenca, España: Ediciones Universidad de Castilla-La Mancha. Obtenido de <https://tinyurl.com/yyjv5bbm>
- Caro, M. T. (2014). La educación literaria de los clásicos y su proyección interdisciplinaria para el aprendizaje basado en competencias. *Educatio Siglo XXI*, 32(3), 31-50. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxnnkmpj>
- Carranza, J. C. (2010). *El Plan lector en el fomento de hábitos de lectura en los alumnos del Colegio Alpamayo (2006 – 2008)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: s.e. Obtenido de <https://tinyurl.com/yyk2jazu>
- Cassany, D., Luna, M. y Sáenz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxz7ckfs>
- Castrillón, D. (20 de julio de 2007). Hacia un enfoque comunicativo para la enseñanza de la lengua materna y la literatura. *Blog La casa del lenguaje*. Obtenido de <https://tinyurl.com/yymae52e>
- Centro Virtual Cervantes. (2019). *Diccionario de términos claves de ELE*. Obtenido de <https://tinyurl.com/ydzvpzq>
- Chambers, A. (2010). *El ambiente de la lectura*. México: Fondo de Cultura

- Económica. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3uays6m>
- Colomer, T. (1998). *La formación del lector literario: narrativa infantil y juvenil actual*. Barcelona: Barcanova. Obtenido de <https://tinyurl.com/y44o97so>
- Corzo, J. (2005). *Estadística no paramétrica. Métodos basados en rango [Libro digital]*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5yzllt5>
- Cristóbal, R. (2017). *Impacto de la educación literaria basada en canciones en un contexto de AICLE. Tesis de Doctor*. Navarra, España: Universidad de Navarra. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10481/44882>
- Cruz, M. (2013). *Lectura literaria en secundaria: la mediación de los docentes en la concreción de los repertorios lectores. Tesis de Doctor*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Obtenido de <https://tinyurl.com/y2u9gr5b>
- Delmiro, B. (2007). *La escritura creativa en las aulas. En torno a los talleres literarios*. Barcelona: Graó.
- Díaz, Á. (2007). *Didáctica y currículum: Convergencias en los programas de estudio*. México: Paidós Mexicana. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4ls9pzt>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw-Hill. Obtenido de <https://tinyurl.com/y2sbyzyb>
- Domene, R. (2018). *La educación literaria a través del álbum ilustrado: el desarrollo de la interculturalidad en la clase de inglés como lengua extranjera. Tesis de Doctor*. Valencia, España: Universidad de Valencia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10550/66799>
- Eguinoa, A. E. (1999). Didáctica de la literatura: proceso comunicativo. *Revista Pedagógica Universitaria*, 31(1), 117-150. Obtenido de https://www.uv.mx/cpue/coleccion/No_31_Coleccion.html
- Elosúa, M., García, J. y Gómez, I. y. (2012). Habilidades lectoras y rendimiento

- académico en 3° y 6° de Primaria: aspectos evolutivos y educativos. *Revista de Psicología*, 33(2), 207-218. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5u2exc5>
- Espinosa, C. (1998). *Lectura y escritura: teorías y promoción. 60 actividades*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4hqks7u>
- Fernández, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2009). *Curso básico de psicometría. Teoría clásica*. Buenos Aires: Lugar Editorial S. A. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5vcmf87>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Obtenido de <https://tinyurl.com/yy9gzuce>
- Gallo, R. (2000). *Diccionario de la ciencia y la tecnología*. México: Universidad de Guadalajara. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxcnvs42>
- García, J. (2003). *La comunicación literaria en las primeras edades*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- García, M. (2017). *El desarrollo de la educación literaria en aprendientes iniciales de ELE. Una propuesta didáctica llevada al aula. Tesis de Doctor*. Universidad Autónoma de Barcelona. España: s.e. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxhe88sp>
- García, P. (2011). Escritura creativa y educación literaria. *SEDLL. Lenguaje y Textos*, 33, 49-59. Obtenido de <https://tinyurl.com/y55u34z3>
- González, J. y Torres, S. (2017). *Diccionario de didáctica del español [Libro digital]*. Estados Unidos: Lulú.
- Goodman, B. (1997). *Las habilidades comunicativas*. México: Editorial EFE. México: EFE.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. México: McGraw Hill / Interamericana Editores. Obtenido de <https://tinyurl.com/yc54bbg5>

- Hernández, Z. (2012). *Métodos de análisis de datos [Libro digital]*. Logroño, España, España: Universidad de La Rioja. Obtenido de <https://tinyurl.com/y6cvspg>
- Hurtado, I. y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambios*. Caracas: El Nacional. Obtenido de <https://tinyurl.com/y6cvspg>
- Johnson, A. (2003). *El desarrollo de las habilidades de pensamiento: aplicación y planificación para cada disciplina*. Buenos Aires: Troquel.
- Llanos-Cuentas, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria*. Tesis de Maestría. Piura, Perú: Universidad de Piura. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4rsrl6j>
- Lomas, C. Coord. (2000). *La educación lingüística y literaria en Secundaria*. Barcelona: Horsori. Obtenida de <https://tinyurl.com/y5nqoye7>
- Lomas, C. y Osoro, A. (1993). *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*. Madrid: Paidós Ibérica. Obtenido de <https://tinyurl.com/y29znya5>
- López, F. (2001). *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. Barcelona: Graò.
- López, T. (2017). *Aplicación de un programa de actividades literarias para el conocimiento de la literatura local de los estudiantes del 3er. Grado de educación secundaria de la I.E. N° 89002 "Gloriosa 329"- Chimbote. Tesis de Licenciado*. Chimbote, Ancash, Perú: Universidad Nacional del Santa. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/225485714.pdf>
- Luna, E., Vigueras, A. y Báez, G. (2005). *Diccionario básico de lingüística*. México: Universidad Nacional autónoma de México. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxmlkwzi>
- Marchese, A. y Forradellas, J. (2007). *Diccionario de retórica, crítica y terminología literaria*. Barcelona: Ariel.
- Mendoza, A. (2001). *El intertexto lector. El espacio de encuentro de las aportaciones*

del texto con las del lector. Cuenca, España: Universidad de Castilla-La Mancha. Obtenido de la Biblioteca Virtual Cervantes <https://tinyurl.com/y2gz5vvt>

Mendoza, A. (2003). *Didáctica de la lengua y la literatura para Primaria*. Madrid: Pearson Educación. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3adjpeg>

Mendoza, A. (2004). *La educación literaria. Bases para la formación de la competencia lecto-literaria*. Madrid: Aljibe.

Molina, M. (2017). *Desarrollo y evaluación de la competencia lecto-literaria en el Bachillerato. Tesis doctoral*. Alicante, España: Universidad de Alicante. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxwnm2f6>

Montano, J. (2005). *El canon literario: las miradas de Jano o el ave fénix de la literatura*. La Habana, Cuba: IPLAC. Obtenido de <https://tinyurl.com/y6du53jo>

Moreno, V. (2004b). *Lectores competentes*. Madrid: Anaya.

Münch, L. y Ángeles, E. (2012). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Trillas. Nova, J. (2018). *Lectura literaria: devenir de la estrategia a la experiencia. Tesis de Maestría*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia: s.e. Obtenido de <https://tinyurl.com/y6ngspjf>

Ortiz, A. (2012). *Diccionario de pedagogía, didáctica y metodología*. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4867x65>

Ortiz, F. (2003). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. México: Limusa. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3fca9kv>

Oviedo, M., García, L. y Gutiérrez, Y. (2018). *La lectura literaria como acontecimiento para la formación de lectores y escritores en la escuela. Tesis de Maestría*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://tinyurl.com/y43pp6fm>

Pérez, C. (2012-2013). El pacto literario como lugar de encuentro. *Mercurio Peruano*

(525-526), 21-46. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5o7cndg>

Picardo, O. (2005). *Diccionario enciclopédico de las ciencias de la educación*. San Salvador, El Salvador: Centro de Investigación Educativa. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3r5675f>

Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. Obtenido de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>

Quiroz, R. (2006). La enseñanza de las corrientes pedagógicas: una propuesta didáctica desarrolladora. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 11(17), 339-361. Obtenido de <https://tinyurl.com/yy8pe3gy>

Rodríguez, H. (junio de 2007). El paradigma de las competencias hacia la educación superior. (U. M. Granada, Ed.) *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 15(1), 145-165. Obtenido de <https://tinyurl.com/y47pzzo4>

Rodríguez, H. (2009). El texto literario y la experiencia vivida: la literatura como una forma de explorar e indagar el mundo de vida. *Enunciación*, 14, 86-96. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3e8z3tp>

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. [Edición digital]. Caracas, Venezuela: Panapo. Obtenido de <https://tinyurl.com/y68qxr7q>

Sabino, M. (2018). *Planes nacionales de lectura (Brasil, Chile y Colombia): estudio comparativo y propuesta de diseño metodológico para la formulación del plan nacional de lectura del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: s.e. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxgravoo>

Sánchez, N. (2019). *Uso de la intertextualidad en estudiantes de séptimo ciclo, Independencia, 2018. Tesis de Licenciado*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://tinyurl.com/y56o8zpe>

Schmal, R. y Ruiz-Tagle, A. (Abril-junio de 2008). Una metodología para el diseño de un currículo orientado a las competencias. (U. d. Tarapacá, Ed.) *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 16(1), 147-158. Obtenido de

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare>

- Sullá, E. (1998). *El canon literario*. Madrid: Arco/Libros. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxvc9blg>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *Diccionario de investigación científica*. México: Limusa.
- Tobón, S. (2008). *Formación basada en competencias en educación superior. El enfoque complejo*. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxrszxx9>
- Universidad Alas Peruanas. (2019). *Guía para la presentación de Tesis con Enfoque cuantitativo*. Lima: s.e.
- Velásquez, Á. y Rey, N. (2006). *Gestión curricular y educación universitaria*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Zalba, E. M. (2003). De lectores y prácticas lectoras: la multiplicidad de pactos de lectura en los albores del tercer milenio. *Confluencia*, 1(3), 137-157. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4qq8byo>
- Zayas, F. (2011). *La educación literaria. Cuatro secuencias didácticas*. Barcelona: Octaedro. Obtenido de <http://www.fzayas.com/portfolio/la-educacion-literaria/>
- Zayas, F. (2012). *10 ideas clave: la competencia lectora según PISA: reflexiones y orientaciones didácticas*. Barcelona: Graó.
- Zebadúa, M. y García, E. (2011). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases*. México: Universidad Autónoma de México. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5pzdqzr>

Anexos

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN				
Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?	Determinar cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.	Existirá una relación significativa entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.	VARIABLE X: Educación literaria x.1 Actividades lectoras: 1. Recreativas 2. Formativas x.2 Formación lecto-literaria: 1. Habilidades lectoras 2. Conocimientos literarios 3. Experiencia de lectura 4. Competencia literaria x.3 Modelo didáctico: 1. Ambiente de lectura 2. Concepción didáctica de la literatura 3. Aprendizaje literario 4. Motivaciones e intereses	TIPO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativa Aplicada NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Transeccional POBLACIÓN 358 alumnos de las especialidades de Lengua Española y Literatura MUESTRA 120 estudiantes de 1º a 5º año. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Encuesta Cuestionario Fichaje
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
¿Cuál es la relación entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?	Determinar cuál es la relación entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.	Existirá una relación significativa entre la educación literaria como actividad lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.		

<p>¿Cuál es la relación entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?</p>	<p>Determinar cuál es la relación entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.</p>	<p>Existirá una relación significativa entre la educación literaria como formación lectora y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.</p>	<p>VARIABLE Y: COMPETENCIA LECTO-LITERARIA</p> <p>Saber hacer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura literaria 2. Descripción literaria 3. Análisis literario 4. Escritura creativa <p>Saber conocer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Géneros y formas convencionales de la literatura 2. Épocas y movimientos literarios 3. Canon literario <p>Saber ser y convivir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personalidad literaria 2. Experiencia personal de lectura 3. Valoración crítica de la literatura 	
<p>¿Cuál es la relación entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019?</p>	<p>Determinar cuál es la relación entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.</p>	<p>Existirá una relación significativa entre la educación literaria como modelo didáctico y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.</p>		

ANEXO 2
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



**CUESTIONARIO PARA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN LITERARIA Y
COMPETENCIA LECTO-LITERARIA DE ESTUDIANTES DE LENGUA ESPAÑOLA
Y LITERATURA**

AUTORA: Lic. Teresa Marlene Vela Loyola

SECCIÓN: ESPECIALIDAD: PERIODO LECTIVO: 2019-II
CÓDIGO DEL INSTRUMENTO:

INSTRUCCIONES

Este cuestionario recoge valiosa información de la realidad educativa y se contesta en forma anónima para que usted se sienta en absoluta libertad de expresar su evaluación personal. Sus respuestas serán de mucho valor para efectos de la presente investigación educativa. Sírvase marcar con una (X) las respuestas que corresponden a su apreciación personal.

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo.

Variable 1: Educación Literaria					
1. Disfruta, fantasea e imagina cuando lee un texto literario.	1	2	3	4	5
2. Comprende, reflexiona y opina cuando lee un texto literario.	1	2	3	4	5
3. Lee, relee y toma notas para comprender un texto literario.	1	2	3	4	5
4. Relaciona lo leído en los textos literarios con otros textos o con su propio contexto.	1	2	3	4	5
5. Se pregunta lo que ya sabe sobre el tema y lo que obtendrá o aprenderá de la experiencia de la lectura.	1	2	3	4	5
6. Distingue los propósitos que el autor utiliza para atraer al lector.	1	2	3	4	5
7. Considera que el docente de literatura debe aceptar las interpretaciones personales que cada estudiante hace de la lectura de un texto literario.	1	2	3	4	5
8. Considera que el docente de literatura debe defender el atractivo de la lectura de los textos literarios en sí mismos como objetos de recreación y cultura.	1	2	3	4	5
9. Considera que el docente de literatura debe trabajar simultáneamente la lectura literaria y la escritura creativa en el desarrollo de las actividades literarias.	1	2	3	4	5

10. Considera que el docente de literatura debe promover la práctica de la lectura voluntaria de obras literarias en el ámbito académico.	1	2	3	4	5
Variable 2: Competencias Lecto-Literarias					
11. Cuando lee un texto literario, identifica fácilmente su contenido, como personajes, lugares y temas principales.	1	2	3	4	5
12. Cuando lee un texto literario, reconoce el espacio y el tiempo descritos por el autor aunque esté alejado de su presente inmediato como lector.	1	2	3	4	5
13. Cuando lee un texto literario, confronta su visión personal como lector con la visión que le ofrece el autor.	1	2	3	4	5
14. Cuando lee un texto literario, siente la necesidad de modificar una secuencia o proponer un final diferente a lo propuesto por el autor.	1	2	3	4	5
15. Cuando lee un texto literario, reconoce con facilidad los géneros y formas convencionales de la literatura.	1	2	3	4	5
16. Cuando lee un texto literario, percibe estéticamente el lenguaje propio de la época y el movimiento literario en que se produjo.	1	2	3	4	5
17. Cuando lee un texto literario, reconoce la sensibilidad y fuerza espiritual de los diversos pueblos, lenguas y culturas que allí se manifiesta.	1	2	3	4	5
18. Cuando lee un texto literario, contrasta sus conocimientos literarios con los de sus compañeros lectores.	1	2	3	4	5
19. Cuando lee un texto literario, reconoce su experiencia personal de lectura como una experiencia humana universal.	1	2	3	4	5
20. Cuando lee un texto literario, valora los aportes de diferentes autores y tradiciones literarias a la cultura universal.	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con la presentación del presente cuestionario confirmo que mi participación es voluntaria y anónima. He sido informado(a) de que los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando estrictamente su confidencialidad, y que serán eliminados al término del estudio.

En fe de lo cual presento el siguiente resumen:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

ANEXO 3.1

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Ciudad Siccha, Basilisa Esperanza.
1.2 **Grado académico:** Doctora.
1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente - Universidad Tecnológica del Perú.
1.4 **Título de la Investigación:** Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
1.5 **Autor del instrumento:** Teresa Marlene Vela Loyola.
1.6 **Maestría / Mención:** Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
1.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					95
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					95
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					92
SUBTOTAL						92.7
TOTAL						92.7

II. VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18.54

III. VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento puede aplicarse con seguridad.

Lugar y fecha: enero, 2020.

Dra. Basilisa Esperanza Ciudad Siccha
Firma y Posfirma del experto
DNI: 08963370

ANEXO 3.2

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Toledo Espinoza, Sipriana Lila.
1.2 **Grado académico:** Doctora.
1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
1.4 **Título de la Investigación:** Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
1.5 **Autor del instrumento:** Teresa Marlene Vela Loyola.
1.6 **Maestría / Mención:** Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
1.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUNITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					85
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					88
SUBTOTAL						88.8
TOTAL						88.8

II. VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17.76

III. VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento responde a las variables propuestas.

Lugar y fecha: enero, 2020.

.....
Dra. Sipriana Lila Toledo Espinoza
Firma y Posfirma del experto
DNI: 16170772

ANEXO 3.3

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Foy Valencia, Orietta Amalfi.
- 1.2 **Grado académico:** Magíster /Maestra.
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 **Título de la Investigación:** Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Teresa Marlene Vela Loyola.
- 1.6 **Maestría / Mención:** Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85
4. Organización	Existe una organización lógica.					95
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					95
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					92
SUBTOTAL						92
TOTAL						92

II. VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18.4

III. VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable.

Lugar y fecha: enero, 2020.

Ms. Orietta Amalfi Foy Valencia
Firma y Posfirma del experto
DNI: 07008740

ANEXO 3.4

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Malpartida Robles, Juan Miguel
1.2 Grado académico: Magister / Maestro
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
1.4 Título de la Investigación: Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.
1.5 Autor del instrumento: Teresa Marlene Vela Loyola.
1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80	
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80	
4. Organización	Existe una organización lógica.				80	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80	
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				80	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				80	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.				80	
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
SUBTOTAL					80	
TOTAL					80	

II. VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 16

III. VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar con la seguridad de conseguir el resultado esperado.

Lugar y fecha: enero 2020.

Mg. Juan Malpartida Robles

DNI: 07666137

Firma y Posfirma del experto

ANEXO 3.5

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Quiroz Rivasplata, Octavio Rafael.
- 1.2 Grado académico:** Magister / Maestro
- 1.3 Cargo e institución donde labora:** Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 Título de la Investigación:** Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
- 1.5 Autor del instrumento:** Teresa Marlene Vela Loyola.
- 1.6 Maestría / Mención:** Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 Nombre del instrumento:** Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					85
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95
SUBTOTAL						89
TOTAL						89

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17.8

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Su aplicación es segura.

Lugar y fecha: enero 2020.

.....
Mg. Octavio Rafael Quiroz Rivasplata
Firma y Posfirma del experto
DNI: 09056764

ANEXO 3.6

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Jurado Párraga, Raúl Germán
1.2 Grado académico: Magíster / Maestro
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
1.4 Título de la Investigación: Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
1.5 Autor del instrumento: Teresa Marlene Vela Loyola.
1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					95
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90
4. Organización	Existe una organización lógica.				80	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				80	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					85
SUBTOTAL					16	72
TOTAL						88

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17.6

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento puede ser aplicado.

Lugar y fecha: enero, 2020.

.....
Mg. Raúl Germán Jurado Párraga
 Firma y Posfirma del experto
DNI: 06824337

ANEXO 3.7

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Azurín Castillo Vilma Urbana
1.2 Grado académico: Doctora
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
1.4 Título de la Investigación: Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación, Chosica, 2019.
1.5 Autor del instrumento: Teresa Marlene Vela Loyola.
1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					90
SUBTOTAL						90
TOTAL						91

II. VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18.2

III. VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es válido y confiable.

Lugar y fecha: enero 2020.

Vilma Azurín

.....
Dra. Vilma Urbana Azurín Castillo
 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 06824337

ANEXO 3.8

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Graciela Oropesa Avellaneda
- 1.2 **Grado académico:** Doctora
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 **Título de la Investigación:** Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Teresa Marlene Vela Loyola.
- 1.6 **Maestría / Mención:** Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario para la evaluación de la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de Lengua Española y Literatura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90
3. Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90
4. Organización	Existe una organización lógica.					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					90
SUBTOTAL						90
TOTAL						90

II. VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

III. VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicarse sin duda.

Lugar y fecha: enero 2020.

.....
Dra. Graciela Oropesa Avellaneda
Firma y Posfirma del experto
DNI: 07668747

ANEXO 4

TABLA DE VALIDACIÓN POR PRUEBA V DE AIKEN



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO PARA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN LITERARIA Y COMPETENCIA LECTO-LITERARIA DE ESTUDIANTES DE LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA

AUTORA: Lic. Teresa Marlene Vela Loyola

Ítem	Expertos								Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	A	D	V
1	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
2	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
3	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
4	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
5	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
6	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
7	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
8	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
9	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
10	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
11	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
12	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
13	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
14	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
15	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
16	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
17	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
18	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
19	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0
20	A	A	A	A	A	A	A	A	8	0	1.0

Evaluación con ocho expertos, todos dieron por válido el contenido del cuestionario.

ANEXO 5
DATA PROCESADA

Cód.	Espec.	Variable 1: Educación literaria										Variable 2: Competencia lecto-literar									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
001	H1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
002	H2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5
003	H2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5
004	H2	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4
005	H2	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
006	H2	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
007	H2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	4	2	2	1	1	1	1
008	H2	4	5	3	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4
009	H2	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
010	H2	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
011	H1	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5
012	H1	5	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3
013	H1	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4
014	H1	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5
015	H1	5	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3
016	H2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5
017	H2	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	5
018	H9	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5
019	H1	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4
020	H3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	1	4	4	4	4	3	4	3	1	4	3
021	H1	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
022	H2	4	5	5	5	5	4	1	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4
023	H2	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	5
024	H2	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5
025	H2	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4
026	H2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
027	H2	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	3	4	5	3	5	4	5
028	H2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
029	H2	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4
030	H2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4
031	H2	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4
032	H2	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4
033	H2	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5
034	H9	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4
035	H9	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5
036	H9	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
037	H9	4	5	5	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5
038	H9	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	4	5	4	4	5
039	H9	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
040	H1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5
041	H1	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
042	H1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5

043	H1	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	
044	H1	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5
045	H1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
046	H1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	4	4	4	
047	H2	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	
048	H2	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
049	H2	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
050	H2	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	
051	H2	5	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	
052	H2	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4	
053	H8	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	
054	H8	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	
055	H2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	
056	H2	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	5	
057	H9	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	
058	H1	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	
059	H3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	1	4	4	4	4	3	4	3	1	4	3	
060	H1	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
061	H2	4	5	5	5	5	4	1	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	
062	H2	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	5	
063	H2	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5	
064	H2	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	
065	H2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
066	H2	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	3	4	5	3	5	4	5	
067	H2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	
068	H2	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	
069	H2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4	
070	H2	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	
071	H2	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	
072	H2	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	
073	H9	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	
074	H9	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	
075	H9	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	
076	H9	4	5	5	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	
077	H9	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	4	5	4	4	5	
078	H9	4	4	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	
079	H1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	
080	H1	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	
081	H1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	
082	H1	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	
083	H1	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
084	H1	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	
085	H1	2	3	3	3	3	4	2	2	1	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	
086	H1	4	5	3	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	
087	H1	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	
088	H1	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
089	H1	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	

090	H1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	
091	H1	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4
092	H1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	
093	H1	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3
094	H2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5
095	H2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	5
096	H9	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5
097	H9	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4
098	H9	4	4	3	2	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3
099	H9	4	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4
100	H9	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4
101	H9	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	5
102	H3	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5
103	H3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4
104	H3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
105	H3	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	3	4	5	3	5	4	5
106	H3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
107	H3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4
108	H3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4
109	H3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4
110	H3	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4
111	H3	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5
112	H3	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4
113	H3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5
114	H3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
115	H3	4	5	5	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5
116	H2	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5
117	H2	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4
118	H1	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5
119	H1	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5
120	H1	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4

ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Título de la investigación
Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura, Universidad Nacional de Educación, 2019.
Propósito del estudio
Determinar cuál es la relación entre la educación literaria y la competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura de la Universidad Nacional de Educación. Chosica, 2019.
Procedimiento para la toma de información
Las encuestas se entregaron a los delegados de cada sección y ellos las devolvieron en forma anónima y ordenadas al azar. Posteriormente se procedió a clasificarlas por secciones (H1, H2, H3, H8 y H9).
Riesgos
No representó ningún riesgo para el encuestado. Luego del procesamiento de los datos las encuestas fueron destruidas.
Beneficios
No representó ningún tipo de beneficio económico para el encuestado.
Costos
No representó ningún costo para el encuestado ni para la institución.
Incentivos o compensaciones
No se entregó ningún incentivo o compensación al que brindó información.
Tiempo
La encuesta fue resuelta en el tiempo del que dispusieron los encuestados.
Confidencialidad
La participación de los encuestados fue voluntaria y anónima. Los datos recabados fueron utilizados estrictamente en la presente investigación respetando estrictamente su confidencialidad, las encuestas fueron eliminadas al término del estudio.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplén.

En fe de lo cual firmo a continuación:

Vela Loyola, Teresa Marlene
DNI N° 09115841

ANEXO 7
AUTORIZACIÓN INSTITUCIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE

Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y LENGUAS NATIVAS

"Año de la Universalización de la Salud"

AUTORIZACION INSTITUCIONAL

El director del Departamento Académico de Comunicación y Lenguas Nativas, hace constar que la docente Lic. Teresa Marlene Vela Loyola ha sido autorizada para realizar su investigación titulada *"Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de las especialidades de Lengua Española y Literatura, Universidad Nacional de Educación, 2019"* con nuestros estudiantes y en las instalaciones de nuestra Universidad.

La Cantuta, 03 de enero de 2020.



Dr. Jorge Victorio Echavarría
Director del Departamento Académico de Comunicación y Lenguas Nativas

ANEXO 8



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DE INFORME FINAL DE TESIS

Yo, Teresa Marlene Vela Loyola,
con DNI N° 09115841, domiciliada en Calle Los Cipreses, Manzana C, Lote 33,
Asociación San Carlos Alto, Santa Eulalia, Huarochirí, declaro bajo juramento que el
informe final de tesis titulado:

*“Educación literaria y competencia lecto-literaria en estudiantes de las
especialidades de Lengua Española y Literatura, Universidad Nacional de
Educación, 2019”*

es original por las siguientes razones:

1. Los estudios sobre educación literaria en el Perú son incipientes.
2. El concepto de competencia lecto-literaria asociado a la capacidad de leer textos literarios es novedoso.
3. Se estudian las habilidades de lectura de los futuros maestros.

Lima, a los 24 días del mes de julio de 2020.

Lic. Teresa M. Vela Loyola
DNI N° 09115841