



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**“APLICACIÓN DEL PROGRAMA ROSETTA STONE PARA
MEJORAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL CURSO DE INGLÉS EN LA UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS, CHEPÉN, 2017”**

PRESENTADO POR:

Bach. OVIEDO HUAMÁN, PABLO ANTONIO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Lima - Perú

2019



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO DE LA TESIS

“APLICACIÓN DEL PROGRAMA ROSETTA STONE PARA
MEJORAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL CURSO DE INGLÉS EN LA UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS, CHEPÉN, 2017”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL
EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR:
Dr. RAFAEL GARAY ARGANDOÑA

DEDICATORIA

El presente Proyecto de Investigación está dedicado a mis compañeros, deseando que nuestra Institución, La Universidad Alas Peruanas, se preocupe cada vez más por otorgarles las mejores condiciones para su eficiente enseñanza en el Idioma Inglés.

AGRADECIMIENTO

A mis familiares, por la confianza depositada en mi persona y darme la posibilidad de mejorar mi nivel profesional.

A la Universidad Alas Peruanas, por facilitar los instrumentos académicos y tecnológicos para llevar cabo la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

A mis asesores, por su constante preocupación y dedicación docente en el desarrollo del Proyecto de Tesis encomendado.

A los catedráticos de la Universidad Alas Peruanas, por sus enseñanzas y experiencias transmitidas durante las clases.

A mis amigos por su apoyo incondicional.

RECONOCIMIENTO

Primero a Jesucristo quien ha hecho posible todo, a mis Padres y hermanos por el apoyo moral brindado y a mi Alma Máter, quien me formó, dándome los conocimientos necesarios para aplicarlos en el campo secular- laboral, a mis Profesores de pregrado como también a mis Profesores de la Maestría y mi Asesor.

CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RECONOCIMIENTO	v
CONTENIDO	vi
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL	3
1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL.....	3
1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	3
1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	4
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	5
1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL.....	5
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	5
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.5.1 JUSTIFICACIÓN	6
1.5.2 IMPORTANCIA.....	8
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	10
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	16
2.2.1 Roseta Stone: Versión 4.....	16
2.2.2 Blended-learning.....	24
2.2.3 Aprendizaje combinado redefiniendo roles de enseñanza	26
2.2.4 El aprendizaje.....	27
2.2.5 Teoría de sustento de acuerdo a Pozo y Postigo	38
2.2.6 Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje	40

2.2.7 Las Estrategias de Aprendizaje: Una visión más allá de los componentes cognitivos implicados en el proceso de aprender	43
2.2.8 Aplicación de las Estrategias de Aprendizaje en el aula – Teoría de Frida Díaz Barriga	45
2.2.9 Tipos de estrategias de enseñanza: características y recomendaciones para su uso	51
2.2.10 Importancia del tema de las estrategias de aprendizaje del inglés.....	53
2.2.11 Aplicación de las estrategias de aprendizaje en el aula	55
2.2.12 Tipos de Estrategias a desarrollar en el aula.....	56
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	59
CAPÍTULO III.....	64
HIPÓTESIS Y VARIABLES	64
3.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	64
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	64
3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES... ..	65
3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	68
CAPÍTULO IV	69
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	69
4.1 ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	69
4.1.1 Enfoque de la investigación	69
4.1.2 Tipo de investigación.....	69
4.1.3 Nivel de investigación experimental.....	70
4.2 MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	70
4.2.1 Método de investigación	70
4.2.2 Diseño de investigación	71
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	72
4.3.1 Población	72
4.3.2 Muestra – Autor	73
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	74
4.4.1 Técnica.....	74
4.4.2 Instrumentos: Cuestionario	74
4.4.3 Validez y confiabilidad	75
4.4.4 Procesamiento y análisis de datos.....	79

4.4.5	Ética de la investigación	79
	CAPÍTULO V	80
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	80
5.1	RESULTADOS	80
5.2	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	86
5.2.1	Hipótesis General.....	86
5.3	DISCUSIÓN	89
	CONCLUSIONES	93
	RECOMENDACIONES.....	95
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
	ANEXOS	100
1.	Matriz de consistencia	101
2.	Instrumento(s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.....	103
3.	xxxxxxx	106
4.	Tabla de la prueba de validación (Alfa de Cronbach)	115
5.	Copia de la Data Procesada	117
6.	Consentimiento Informado	137
7.	Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo.....	138
8.	Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.....	140
9.	Prueba piloto.....	147

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Estrategias de Enseñanza.....	46
Tabla 2.	Clasificación de las estrategias de enseñanza según el proceso cognitivo e licitado.	49
Tabla 3.	Estrategias y efectos esperados en el aprendizaje de los estudiantes.	51
Tabla 4	Distribución de Muestra	73
Tabla 5.	Validación de expertos	76
Tabla 6.	Criterio de confiabilidad valores	77
Tabla 7.	Estadísticos de confiabilidad	78
Tabla 8.	Kolmogorov-Smirnov ^a	81
Tabla 9.	Comparación pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de habla en inglés	82
Tabla 10.	Comparación Pretest y Postest en relación a la dimensión capacidades de escritura en inglés	83
Tabla 11.	Comparación pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de escuchar	84
Tabla 12.	Comparación pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de lectura en inglés	85
Tabla 13.	Estadístico de Contraste para comparar los grupos control y experimental durante el Pre -Test y Pos -Test en relación a el Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017.....	86
Tabla 14.	Estadístico de contraste para comparar los grupos control y experimental durante el pretest y postest en relación Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017	87
Tabla 15.	Estadístico de contraste para comparar los grupos control y experimental durante el pretest y postest en relación a la dimensión del Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017	88
Tabla 16.	Estadístico de contraste para comparar los grupos control y experimental durante el pretest y postest en relación a la dimensión Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017.....	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la Variable aplicación del Programa Rosetta Stone	18
Figura 2. Reconocimiento de voz en el Programa Rosetta Stone.....	21
Figura 3. Plataforma del Programa Rosetta Stone.....	23
Figura 4. Esquema Integrador de Estrategias y Procesos	58
Figura 5. Diagrama cuasi experimental	72
Figura 6. Pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de habla en inglés	82
Figura 7. Pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de escritura en inglés	83
Figura 8. Pretest y postest en relación a la dimensión de escuchar	84
Figura 9. Pretest y postest en relación a la dimensión lectura en inglés.....	85

RESUMEN

El presente Proyecto de Tesis ha sido realizado para optar el Grado de Maestro en la especialidad de Docencia Universitaria y Gestión Educativa, la cual es titulada “Aplicación del Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas - Sede Chepén, 2017”. El objetivo de la investigación ha sido determinar en qué medida la aplicación del Programa Rosetta Stone se relaciona con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Sede- Chepén -2017.

El diseño de investigación ha sido de tipo descriptivo – correlacional, de tipo cuantitativo. Se emplearon dos instrumentos de investigación dirigido a los estudiantes. Para determinar la confiabilidad de los ítems de los instrumentos, se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach, para la variable Aplicación del programa Rosetta Stone se obtuvo un nivel de fiabilidad de 0.856, la prueba piloto fue aplicada a una muestra de 15 estudiantes de la institución en estudio. De igual manera, el instrumento que ha servido para analizar la variable de proceso de aprendizaje se ha obtenido un nivel de fiabilidad de 0.977 lo cual es significativo para la investigación.

La comprobación de la hipótesis se ha comprobado mediante el enfoque de la propuesta estadística planteada, dando paso a la conclusión general, como resultado de la contratación de la hipótesis global mediante el siguiente enunciado: “...Con el *valor p* = $0.001 < 0.05$, podemos afirmar que la aplicación del Programa Rosetta Stone mejora las capacidades en el aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén. La relación de las variables es directa y significativa, y alcanza una correlación positiva considerable de 0.69. Por lo tanto, este resultado indica que los ejes que conforman la aplicación del Programa Rosetta Stone se interrelacionan de forma integral y sinérgica con el impacto que pueda tener en el aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén, trayendo consecuencias que afectarían la productividad en el muestreo analizado”.

Palabras claves: Programa, inglés, aprendizaje, estrategia, enseñanza.

ABSTRACT

This thesis has been made to choose the Master's Degree in the specialty of Teaching and Educational Management, which is entitled "Application of the Rosetta Stone program to improve the learning process of the students in English subject at Alas Peruanas University – Place Chepén, 2017. " The research objective has been to determine what extent the application of Rosetta Stone Program is related to the learning process of the students in English subject at Alas Peruanas University, Place-Chepén -2017.

The research design has been descriptive - correlational, quantitative type. Two research instruments were used, to the students. To determine the reliability of the items of the instruments, the Cronbach's Alpha coefficient was applied, for the variable Application of the Rosetta Stone system a reliability level of 0.856 was obtained, the pilot test was applied to a sample of 15 employees of the institution under study. Similarly, the instrument that has served to analyze the variable teaching-learning process has obtained a level of reliability of 0.876 which is significant for the investigation.

The verification of the hypothesis has been demonstrated through the Statistical Model used, generating the general conclusion, as a result of the comparison of the global hypothesis by means of the following statement: "... With the value $p = 0.001 < 0.05$, we can affirm that the application of Rosetta Stone Program improves the abilities in learning English in students of Alas Peruanas University, Place- Chepén. The relationship of the variables is direct and significant, and reaches a considerable positive correlation of 0.69. Therefore, this result indicates that the axes that make up the application of the Rosetta Stone Programa is interrelated in an integral and synergistic way with the impact that may have in - learning English in students of Alas Peruanas University, Place - Chepén, bringing consequences that would affect productivity in the analyzed sample ".

Keywords: System, English, learning, Strategy, teaching.

INTRODUCCIÓN

Desde hace varios años se viene observando con preocupación la condición de insuficiencia de los aprendizajes básicos alcanzados en los primeros ciclos universitarios de los estudiantes y alumnas, en el curso de inglés adquiridos durante el período de aprendizaje, lo que ha dado lugar a interrogantes sobre, qué hacer desde el contexto universitario para ayudar a que los estudiantes superen este obstáculo, alcancen los objetivos planteados en el aprendizaje del idioma inglés y respondan con eficacia a los nuevos desafíos que se plantean dentro de las actuales demandas globales.

La presente investigación titulada Aplicación del programa Rosetta Stone y su relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Sede- Chepén -2017, se constituye en una propuesta de estudio correspondiente a la línea de investigación de idiomas y aprendizaje.

La principal motivación que se tiene acerca del desarrollo de esta propuesta radicó desde el punto de vista de la experiencia laboral en el desempeño de las funciones como docente. A partir de ello surge la idea de realizar esta interesante propuesta de investigación que también es parte de las tecnologías de información.

En cuanto al programa Rosetta Stone su evolución radica conforme el uso del idioma se ha vuelto una necesidad en la aplicación de las distintas carreras tanto en lo académico como profesional.

La población de estudio para la investigación han sido los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas con sede en la ciudad de Chepén y que estuvieron cursando estudios en el año 2017. El diseño de investigación es de tipo descriptivo – correlacional. El instrumento que se aplicará es una encuesta diseñada para el desarrollo, cuantificación y medición de las variables propuestas.

Se concluye indicando que la tesis propuesta en su desarrollo ha permitido mejorar el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

La estructura del trabajo está conformada por los siguientes capítulos:

Capítulo I: Donde abordaremos la problemática, la formulación del problema objetivos y Justificación de la investigación.

Capítulo II: El marco teórico, así como el sustento teórico que sostiene la investigación

Capítulo III: Donde se tocará el tema de las hipótesis y variables de la investigación

Capítulo IV: Abordaremos el tema de la metodología de la investigación.

Capítulo V: Aborda los resultados como la discusión, conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el ámbito internacional, ciertas instituciones de educación han empezado a incursionar en diversas modalidades de tipo educativo dentro del proceso de aprendizaje del idioma inglés, o bien, han fortalecido sus programas presenciales, a distancia o de manera combinada con el uso y aplicación de tecnologías de información y comunicación (TIC) con el propósito del desarrollo de nuevas técnicas que entreguen a los estudiantes diversas maneras de aprendizaje. Arteaga, 2013) señala que “las universidades vienen incorporando las TIC; sin embargo, no hay un estudio claro en el que se haga referencia o se pueda constatar qué tipo de TIC emplean los estudiantes inscritos a los cursos y en qué condiciones” (pág. 11), así como qué opinión tienen ellos a partir de la composición de las tecnologías dentro de la asignatura de inglés. Además, no se ha registrado ciertas posiciones acerca de las características de los instrumentos de carácter tecnológico disponible y las instalaciones en donde se encuentran.

Además, Arteaga (2011) indica que “se desconoce si el uso de las TIC lo fomenta el profesor o el estudiante y qué habilidades se atienden principalmente con su utilización” (pág. 13). Por tanto, no se conoce si favorecen al “aprendizaje de una lengua extranjera por parte del estudiante, o no; lo que más se ha indagado es la opinión del profesorado

frente al uso de las tecnologías, e incluso dicha opinión no es con frecuencia registrada ni medida con instrucciones serias” (Arteaga, 2011, pág. 14).

Por lo anterior, Arteaga (2011) señala que queda de manifiesto “no ha existido una investigación que precise la eficiencia de la integración de recursos tecnológicos en el aprendizaje del inglés ni de qué manera se ven favorecidos los estudiantes” (pág. 31) que los “incorporan en sus procesos de adquisición de un segundo idioma en el área de fomento a las lenguas extranjeras” (Arteaga, 2011, pág. 4).

Por otro lado, a nivel local, durante muchos años la Universidad Alas peruanas ha enseñado el inglés bajo un sistema tradicional presencial a sus estudiantes. Cada docente contratado enseñaba guiándose propiamente del syllabus trayendo su propio material de inglés. La universidad fue trabajando en esta modalidad presencial durante muchos años a nivel nacional, cada profesor enseñaba con su propio método basado a su formación, en inglés americano y/o anglosajón.

A nivel nacional se estaba enseñando esta materia a los estudiantes de pregrado, que en nuestro mundo globalizado nos exige enseñar y saber; el aprendizaje de este idioma actualmente cobra amplia importancia para ir a la par con la competencia que el mercado demanda y de esta forma incrementar el estatus intelectual de los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas.

En el año 2015 de acuerdo a Decreto Ley emitido por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), emite que todas las carreras universitarias deben llevar el curso inglés, decreto que la Universidad Alas Peruanas lo cumple.

La universidad con la finalidad de ir a la par con este mundo globalizado y seguir elevando su nivel de conocimiento de los estudiantes, hace una inversión en este tipo de equipamiento e infraestructura en solicitar al Programa Rosetta Stone, para implementar su metodología presencial-virtual en la universidad Alas Peruanas a nivel nacional. Este programa lo usan las universidades prestigiosas del Perú y también universidades internacionales. De una manera de estandarizar el aprendizaje semipresencial de los

estudiantes, aplicando esta metodología ha mejorado su nivel aprendizaje de los estudiantes.

El Programa Rosetta Stone demanda estar a la par con este mundo globalizado; sin embargo, en el proceso de aprendizaje que se viene dando en las escuelas profesionales de la sede de Chepén, se han presentado ciertas limitaciones que afectan directamente el cumplimiento de los objetivos de logros que propone la curricula en la enseñanza del curso. Por lo tanto, se presentan ciertos problemas en los estudiantes, ya que existe un bajo nivel de aprendizaje, la base que tienen y que fue adquirida en el nivel secundaria ha sido muy bajo y esto repercute de manera significativa en el logro de aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación del Programa Rosetta Stone. También, a los estudiantes les falta tener un hábito más frecuente de practicar el Programa Rosetta Stone, en esta zona rural ciertos estudiantes no cuentan con dispositivos electrónicos avanzados como en la zona urbana y ello se convierte en una limitante para el proceso de aprendizaje, de esta forma se ven mermadas la adquisición de las capacidades de habla, de escribir, de oír y de leer.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio se ubica en un contexto geográfico de la Universidad Alas Peruanas, con sede en la ciudad de Chepén.

1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio tiene un impacto social en la población estudiantil, ya que permitirá mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes que cursan estudios en la sede de Chepén de la UAP. También se tendrá un impacto que permitirá replicarse en las demás sedes de la Universidad.

1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se enfoca en el espacio de tiempo durante el año 2017.

1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

En el presente trabajo de investigación está enmarcada en las fuentes bibliográficas científicas, tales como sus conceptos, clasificación o tipos y características.

Variable X: El presente trabajo de investigación Programa Rosetta Stone, (Rosetta Stone, 2019) indican que “es un programa para aprender idiomas que es producido por Rosetta Stone. El título de este programa es una referencia a la Piedra Rosetta, una piedra con inscripciones que ayudó a los investigadores a descifrar la escritura del egipcio antiguo” (pág. 16).

Operacionalmente, Rosetta Stone (2019) “utiliza una combinación de imágenes, texto y sonido, donde los niveles de dificultad suben a medida que el estudiante avanza. En estas lecciones el estudiante aprende vocabulario y funciones gramaticales sin traducción alguna” (pág. 15). El propósito del programa es que los estudiantes comprendan el idioma que estudian de la manera que aprendieron su idioma de tipo materno.

Variable Y: Proceso de Aprendizaje, UNESCO (2019) indica que “respecto a la capacidad que adquieren los estudiantes de inglés para aprender, puede relacionarse su cercanía al potencial o a la aptitud que todas las personas presentan de ahí su carácter universal, de manera permanente” (pág. 17), para permitir a una nueva forma de aprender. Por eso las capacidades se expresan de manera “abierta” y su beneficio se deduce de las situaciones y contextos propios de quien aprende y adquiere nuevos conocimientos.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

¿Cómo influye el Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017?
- ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017?
- ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escuchar en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017?
- ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia de la aplicación del Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la influencia del Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017.
- Determinar la influencia del Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017.
- Determinar la influencia del Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escuchar en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017.
- Determinar la influencia del Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 JUSTIFICACIÓN

- **Social**

El presente trabajo de investigación se considera muy importante porque toma variables que cumplen un papel preponderante en el aprendizaje del idioma inglés y que deben ser validadas de manera profesional.

Con esta investigación se busca que los estudiantes tengan mejores recursos del idioma y potenciar las estrategias de aprendizaje promoviendo los cambios de actitudes para el incremento de la calidad en su proceso del aprendizaje del idioma.

El uso del inglés es cada vez más necesario y útil, y frente a ello la infraestructura de las plataformas de enseñanza que utilice la Universidad Alas Peruanas debe sincronizar en la interrelación alumno – docente y la

aplicación del Programa. En efecto, se hace necesario contar con la percepción que tienen los estudiantes acerca de las bondades relacionadas con lo que el Programa Rosetta Stone brinda.

- **Económico**

La investigación fue cubierta con financiamiento propio, no existiendo ninguna limitación para el desarrollo de la misma.

- **Relevancia Teórica**

La razón por la que se realizó esta investigación sobre la relación existente entre la aplicación de Rosetta Stone como recurso tecnológico del aprendizaje del idioma inglés es porque se quiere determinar si usando este medio que da la universidad a través del docente; la pronunciación de los estudiantes mejora o, por el contrario; no existe una relación significativa entre el uso del programa o no aplicarla como método de aprendizaje. De ser positiva la relación, se habrá demostrado que el Programa Rosetta Stone es un medio muy importante y que deben de formar parte de toda estrategia de aprendizaje de un segundo idioma. Por lo tanto, “la dificultad de obtener el dominio de una lengua extranjera obliga a los profesores de idiomas, investigadores y lingüistas a seguirse preparando, buscando nuevas técnicas, materiales, métodos o estrategias de aprendizajes significativos en los estudiantes” (Arteaga, 2011).

Los docentes de idiomas deben proporcionar a los estudiantes circunstancias en las que se afronten con el lenguaje para lograr los propósitos que se desean alcanzar, comprendiéndose como propósito elemental la conducción de las cuatro habilidades que se consideran indispensables para el dominio de un idioma.

Así; los primeros beneficiados serían los estudiantes puesto que con una estrategia de enseñanza a través del Programa Rosetta Stone habrían de mejorar su aprendizaje; también para los docentes sería importante puesto que estos tendrían más herramientas comprobadas para optimizar la enseñanza y

por último; el Centro de Idiomas de la UAP también se beneficiaría de los resultados de este estudio puesto que podría hacer los cambios necesarios en la curricula de los educandos para que estos mejoren su aprendizaje y con estudiantes con suficiencia en el inglés que se dicta en la sede Chepén de la Universidad Alas Peruanas también se prestigiaría como institución.

1.5.2 IMPORTANCIA

Es importante debido a que se buscó mejorar el aprendizaje hacia los estudiantes de la UAP, una de las características principales que se tiene en las tecnologías de información es la recepción que tiene el alumno para poder aplicar los conocimientos y el docente pueda aplicar las estrategias adecuadas de enseñanza para llegar al alumno. Por lo tanto, se hace necesario contar con un diagnóstico que permita tener un enfoque adecuado de cómo los estudiantes vienen recepcionando el idioma.

Otro de los elementos de importancia radica en entregar un aporte a la Universidad Alas Peruanas (UAP) en materia de investigación enfocada al aprendizaje del idioma inglés. Se debe tomar en cuenta que actualmente el aprendizaje del idioma se convierte en una exigencia profesional para poder desempeñarse de una forma competente en el mercado laboral.

1.6. FACTIBILIDAD

La ejecución de la investigación fue viable y factible, una de las razones es tener los recursos humanos que se necesitan para la aplicación de los instrumentos de investigación, y, también se cuenta con los recursos humanos internos a quienes se les aplicará la encuesta. Por lo tanto, se necesita de recursos económicos que se sustentan en el presupuesto anexo y ello será financiado por el investigador.

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Las dificultades se encontraron en el tiempo que disponen los estudiantes para aplicar las pruebas de acopio de la información; es una de las dificultades que se presentan, pero que es superable para poder llevar a cabo la propuesta de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Antecedentes a nivel internacional

Hernández (2014) en su tesis doctoral *“El B-Learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, “Universidad Complutense de Madrid” Facultad de educación departamento de didáctica y organización escolar.* En la presente tesis se presentan los resultados obtenidos a partir de una “experiencia de formación Semipresencial apoyada en el uso de las tecnologías informáticas, más explícitamente bajo la modalidad blended-learning (b-learning) realizada con los estudiantes de inglés de los niveles Principiante A1, Elemental A2 y Preintermedio B1- del Departamento Especializado de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador” .El “*modelo b-learning*” implementado por Hernández (2014) “combina las clases presenciales una vez a la semana (sábado o Domingo), tal como se viene desarrollando hasta el momento, más las actividades on-line a través de la plataforma educativa Moodle, para lo cual se incorporó el recurso del aula virtual con el fin de

promover el aprendizaje significativo, colaborativo y participativo, a partir de un apropiado proceso de aprendizaje” (pág. 16).

Se ha implementado entonces el “*modelo b-learning*” como una “estrategia para cambiar la forma tradicional de generar conocimiento en las aulas de clase, a una más” (Hernández, 2014, pág. 12). Este estudio tiene como propósito principal conocer la incidencia del “*modelo b-learning*” en el “rendimiento académico de los estudiantes que participaron en la experiencia, así como el nivel de satisfacción del alumnado y profesorado que participó en dicho proceso de formación b-learning” (pág. 13).

Hernández (2014) utilizó una metodología cuantitativa y cualitativa (prueba estadística t-Student, cuestionarios, entrevistas) para “comprender de mejor manera el proceso formativo que se llevó a cabo con 433 estudiantes universitarios” (pág. 24). Para “valorar el desarrollo o mejora de las habilidades del idioma inglés se ha usado la nota del examen de medio ciclo, para lo cual se utilizaron dos grupos: el grupo experimental y el grupo de control” (pág. 17).

Luego de la aplicación del “*modelo b-Learning*” con el grupo experimental, Hernández (2014), señala que “se compararon los dos grupos para analizar si el tratamiento tuvo algún efecto sobre el rendimiento” (pág. 15). Por otro lado, para “conocer el nivel de satisfacción de docentes y estudiantes se ha usado la encuesta al final de la aplicación del “*modelo b-Learning*” en el grupo experimental” (pág. 16). El trabajo de Hernández (2014) “mostró como el *modelo b-Learning* adoptado ha permitido hacer innovaciones en el proceso de aprendizaje del inglés en la modalidad Semipresencial, potenciando enormemente la formación y el aprendizaje” (pág. 25).

A través del uso de la plataforma educativa *Moodle* se incorporaron una diversidad de “recursos y actividades que le permitieron al estudiante asumir un papel más activo y protagónico en el proceso de aprendizaje, favoreciendo el trabajo autónomo y colaborativo, así como el desarrollo del pensamiento crítico” (pág. 21). Asimismo, este entorno virtual constituye el único contacto que el alumnado establece con el profesor durante toda la semana, por lo tanto, Hernández (2014) indica que “es considerado un soporte esencial que tiene como fin complementar y reforzar el proceso de aprendizaje del idioma inglés” (pág. 14). El uso del “*modelo b-learning*” ha generado una respuesta positiva por parte de los participantes quienes encuentran en la tecnología una forma de mejorar los procesos tradicionales de aprendizaje y a la vez abrir nuevas formas de comunicación, colaboración y construcción del conocimiento. Este modelo nos ha permitido superar distancias geográficas y de horario, beneficiando a aquellos estudiantes que por diferentes motivos no pueden asistir regularmente a un salón de clases. Se pretende entonces ofrecer a los estudiantes de la “modalidad Semipresencial un entorno de aprendizaje mediado por diferentes recursos didácticos y tecnológicos en el que el estudiante pueda fortalecer el autoaprendizaje, el aprendizaje cooperativo, el desarrollo de destrezas comunicativas, la iniciativa, la responsabilidad personal, la autoestima y motivación, en un ambiente en el que interactúa la familia, el trabajo y el estudio”. (Hernández, 2014).

García (2013) en su tesis doctoral “*Análisis y evaluación de Cursos de inglés de los negocios a Distancia asistidos por las nuevas tecnologías de información y la comunicación Universidad de Alcalá-México*, concluye que los cursos virtuales de inglés de los negocios que realizan los profesionales en la actualidad proporcionan los mecanismos apropiados para la enseñanza de una lengua extranjera, las TIC benefician la adquisición de la lengua inglesa, el aprendizaje virtual a distancia facilita el aprendizaje autónomo, la metodología empleada en los cursos virtuales de inglés de los negocios se adecua a los principios que definen las lenguas para fines específicas, la autonomía en el aprendizaje y la aplicación de las nuevas tecnologías en la enseñanza de lenguas a distancias”

Morales, S. y Ferreira, A. (2008) en su estudio empírico “*Implementación de un Modelo Blended-Learning para la Enseñanza del Inglés* de la Universidad de Concepción de Chile, indicó que el aprendizaje de Lenguaje Asistido por Computadora (CALL) es un área interdisciplinaria de lingüística que reúne a la lingüística y a los investigadores para estudiar cómo la tecnología y las metodologías pueden ser integradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de idiomas. El propósito de este estudio es “proponer un modelo metodológico para el desarrollo e implementación de un módulo de aprendizaje combinado para la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL)”.

El objetivo principal de la propuesta de Morales, S. y Ferreira, A. (2008) fue “describir cómo los principios teóricos de diferentes enfoques de enseñanza de lenguas pueden combinarse eficazmente en el diseño de actividades para entornos en *línea (e-learning)* y *mixtos (b-learning)*” (pág. 18). Teniendo esto en cuenta, se contrastó y se probó el uso de un modelo de aprendizaje combinado frente a la metodología cara a cara tradicional en un grupo de control experimental post-prueba diseño de la investigación. La principal preocupación fue analizar la evidencia empírica para determinar la eficiencia de ambos modelos metodológicos en el aprendizaje del idioma inglés. Morales, S. y Ferreira, A. (2008), indica que “los hallazgos ayudarían a proporcionar a los investigadores y a los profesionales directrices válidas para el desarrollo de materiales de *CALL* para el aprendizaje de lenguas extranjeras” (pág. 27). Se encontró que el grupo experimental, que trabajó con el modelo combinado, tuvo una mejora considerable en el lenguaje en comparación con el grupo de control que utilizó la metodología comunicativa cara a cara. Teniendo en cuenta los resultados, señalamos la importancia de los modelos mixtos en el aprendizaje de lenguas extranjeras y recomendamos encarecidamente a los investigadores y profesionales a que los incluyan al diseñar los materiales de aprendizaje.

Antecedentes a nivel nacional

Paredes (2012), en su tesis “*B-Learning y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Seminario de Tesis de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto*” estudia la “influencia que tiene la aplicación del modelo de enseñanza mixta en línea y presencial (*B-Learning*) en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes Paredes la investigación tomó como muestra a los estudiantes de la asignatura de Seminario de Tesis de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. La investigación dividió a los estudiantes en dos grupos, uno experimental y otro de control, en el grupo experimental se aplicó la variable estímulo *B-Learning* implementando aulas virtuales para tal efecto, comprobando una mejora homogénea y significativa del nivel de rendimiento académico de este grupo, con relación al grupo de control que trabajó con el modelo de enseñanza tradicional o presencial, por lo que se deduce que la aplicación del modelo de enseñanza *B-Learning* genera un mayor incremento en el nivel del rendimiento académico con relación al modelo de enseñanza tradicional” (pág. 21).

Silva (2012) realizó un estudio titulado “*la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la titulación de filología inglesa: el uso de canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico*” (pág. 11), el trabajo de nivel doctoral acerca del uso de las canciones en la enseñanza y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, con el propósito de abarcar un vacío en el ámbito de los recursos didácticos. “Entre los recursos tradicionales de la titulación de Filología Inglesa encontramos el libro de texto, los ejercicios, las obras de referencia, los recortes de prensa, los casetes y los discos compactos, el material audiovisual (películas o documentales) y en la era de la tecnología, las aplicaciones informáticas e internet, el uso de canciones como recurso didáctico es un material poco explotado y desarrollado, especialmente en el nivel universitario. Esta investigación engloba una perspectiva no sólo didáctica y lingüística sino también psicolingüística y

sociolingüística ya que las canciones transmiten información de las distintas variedades lingüísticas, sociales y culturales”. Silva (2012), indica que “en Occidente predomina la música en lengua inglesa, por lo que las canciones resultan una fuente de estudio inagotable” (pág. 18). La música es uno de los pocos lenguajes universales que supera las barreras lingüísticas, espaciales y temporales.

Bañuelos (2015) presentó “un reporte de investigación que se llevó a cabo en la Facultad de Idiomas campus Tijuana sobre la *producción oral en los cursos de inglés semanales*. En la primera parte el autor plantea la situación del idioma inglés en su contexto. En la segunda parte se incluyó el marco teórico en el cual se hace una descripción: de lo que son los cursos de inglés en esta Facultad, del concepto de comunicación oral, y lo que se entiende como método comunicativo. En la tercera sección se plantea la metodología que se utilizó en el proyecto”.

García (2011) realizó el estudio denominado “*las canciones como medio de enseñanza – aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la educación de jóvenes y adultos*” (pág. 7), los objetivos fueron: “Indagar porqué las canciones pueden ser usadas como medio de enseñanza – aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la educación de jóvenes y adultos, fomentando en ellos el aprendizaje significativo” (Bañuelos, 2015). También se ha cumplido el objetivo de “explorar ejercicios con sus respectivos ejemplos de distintas canciones y el uso que se les puede dar a estas para la apropiación del idioma, explicando la parte del lenguaje que se está practicando” (pág. 13). Se concluyó que hoy en día, la enseñanza del inglés como lengua extranjera es indispensable en la educación de jóvenes y adultos, considerando a esta como la continuidad de estudios previos como la primaria, ya que en México este idioma se empieza a enseñar a partir de la secundaria en instituciones de gobierno en la mayoría de los casos, con sus pequeñas excepciones al substituirse por el francés y de ahí en adelante nunca

se deja de lado. Actualmente, la “enseñanza de una lengua extranjera (inglés o francés), como parte del sistema de educación pública de México, es obligatoria exclusivamente en la escuela secundaria” (Reforma de la Educación Secundaria, 2006: 10).

Adame, Beltrán, Castillo y Mendoza (2011) realizaron el estudio denominado *el “uso de la canción como recurso educativo abierto para la mejora de la entonación en los procesos de enseñanza - aprendizaje del inglés”* (pág. 16), señaló que la canción es un espacio de aprendizaje en el que los estudiantes pueden explorar tanto los aspectos acústicos, gráficos, morfosintácticos, semánticos de la lengua extranjera como todas las virtualidades connotativas y culturales que se inscriben en ella. Para estudiar su impacto, se llevó a cabo un estudio de casos múltiples en cuatro instituciones de nivel medio superior de México. El objetivo del estudio de Adame y col (2011) fue “demostrar que el uso de la canción, como recurso educativo abierto (REA), mejora la entonación en los estudiantes” (pág. 14). Para lograr resultados positivos, los investigadores lograron obtener sus datos aplicando entrevistas y observaciones. Los resultados pudieron determinar que la canción como REA es el resultado elemental, no sólo para optimizar la prosodia, sino igual para lograr otras competencias en la enseñanza-aprendizaje del idioma del inglés.

2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1 Roseta Stone: Versión 4

La sociedad moderna exigirá cada vez más a los estudiantes a comunicarse y colaborar eficazmente con personas de todo el mundo. Esto exige el desarrollo de habilidades de aprendizaje más profundas que contribuyan a la competencia global -incluyendo la oportunidad de aprender nuevos idiomas. Los maestros están trabajando para innovar el aprendizaje de idiomas para los estudiantes, lo

que incluye el uso de la tecnología para mejorar y complementar la enseñanza tradicional del idioma.

No hay ninguna razón por la cual todos los estudiantes estadounidenses no deberían tener acceso a una instrucción lingüística de alta calidad. Con el auge del aprendizaje combinado y la tecnología educativa para personalizar la instrucción, los estudiantes en cualquier lugar pueden y deben tener acceso a una instrucción efectiva del lenguaje.

Este kit de herramientas está diseñado para ayudar a los educadores a implementar el aprendizaje de idiomas mezclados en sus aulas. Mientras que el kit de herramientas se centra en la Suite de Aprendizaje de Idiomas K-12 de Rosetta Stone, muchas de las ideas son aplicables al aprendizaje de idiomas combinados en general. Cuando se implementa un sistema de aprendizaje de lenguaje combinado basado en el aula, los educadores deben considerar: Como hemos destacado en 10 preguntas orientadoras que llevan ideas a la implementación, muchos educadores "creen que los estudiantes deben tener experiencias de aprendizaje combinadas, para hablar más de un idioma con fluidez. Sin embargo, sin un plan sólido para la implementación, son sólo ideas".

Creación de condiciones para el éxito. Los educadores que implementan un programa combinado de aprendizaje de idiomas deben asegurarse de que la escuela o el salón de clase esté listo para el programa y que estén preparados para tener éxito.

Los educadores deben tratar de obtener apoyo de los padres, la comunidad y los socios locales para los objetivos del programa de aprendizaje de idiomas combinados.

Enseñando, aprendiendo. Los estudiantes, el contenido del curso y el estilo de instrucción deben coincidir con los objetivos del programa y lo que se sabe sobre ambientes blender de alta calidad de aprendizaje.

Consideraciones sobre el aula. ¿Existen suficientes recursos tecnológicos para implementar con éxito el plan y el tiempo y el personal designados para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?

El Plan de Implementación. Tener un conjunto, pero flexible, plan de implementación es esencial. Un plan sólido incluye requisitos de instrucción, qué apoyo y recursos serán utilizados y disponibles para los educadores, cómo se evaluará y monitoreará el programa y cuáles son los indicadores de éxito. (Getting Smart Staff, 2016)

Figura 1. Resultados de la Variable aplicación del Programa Rosetta Stone



Fuente: Programa Rosetta Stone.

Getting Smart Staff (2016) señala que “Rosetta Stone es una de las marcas más grandes en el aprendizaje de idiomas en el mundo angloparlante, en que los profesores son amigables, pacientes, muy profesionales y claramente profesores excelentes y experimentados en el idioma” (párr. 2). Las clases pueden ser individuales o grupales, en sesiones de 50 minutos a través de juegos.

Fluentin (2019) señala que “Rosetta Stone fue fundado por personas que apreciaban *aprender por inmersión*, y que habían aprendido idiomas viviendo en el extranjero en ambientes de inmersión” (pág. 5). “Ellos querían emular esto tan cercanamente como fuese posible para personas que no pudiesen viajar, mientras igual lo mantenían asequible económicamente” (pág. 6).

Fluentin (2019) sostiene que “un aspecto interesante es como, en el sistema además de la interfaz contenedora, nunca presentan la traducción. Todo es representado con fotos y audio y texto sin traducir” (pág. 24). Aunque la idea de no usar su idioma nativo es una idea interesante que definitivamente tiene mucho potencial.

Para Rosetta Stone la meta no es “la velocidad solo por la velocidad”. Fluentin (2019) indica que “ellos sienten que la técnica que aplican se describe mejor como una técnica certera en vez de lenta, ya que tienen más de 30 años de investigaciones sobre cuándo y cómo se deberían introducir las palabras, que han probado ser muy efectivas” (pág. 41).

La Hipótesis Del Input De Krashen

Fluentin (2019) indica que “el ritmo y estructura está basada en la Hipótesis del *Input* Compresible de Stephen Krashen, cuyas investigaciones han hecho contribuciones enormes e importantes a la lingüística en el siglo veinte” (p. 12).

A largo plazo, Fluentin (2019) señala que “el input reconocible como estrategia de aprendizaje es mucho más agradable que las situaciones estresantes que se encontraría en los ambientes de inmersión” (p. 13).

Sin embargo, se aprendería con mayor rapidez, y simplemente sería más realista a como el mundo te presentará con situaciones y palabras para las que no estás preparado.

Fluentin (2019) indica que “la hipótesis del input es un ambiente de aprendizaje ideal, y por lo tanto no es apto para un mundo *no-ideal* como yo lo veo” (pág. 41). Por supuesto, “a muchas personas les gustaría aprender un idioma suavemente por medio de un sistema como Rosetta Stone, y luego se sentirían preparadas para entrar a conversaciones reales al final”.

Rosetta Stone en realidad ha “gastado una fortuna en investigación lingüística, consultando a científicos cognitivos, PhDs, neuro-científicos y más”. Y todo esto “está incorporado en cada aspecto del software. Los lingüistas producen un cuerpo de investigación fascinante e increíblemente útil que nos ha ayudado a entender cómo funcionan los idiomas”.

Fluentin (2019) indica que un “número pequeño de lingüistas también trabajan específicamente en la adquisición del segundo idioma, y para ser totalmente honesto, la gente con experiencia (o educación) en *esto* son quienes a mí más me gustaría que dominaran las investigaciones cuando se discute el aprendizaje de idiomas” (p. 31).

Fluentin también corrobora que con “Rosetta Stone dirigiendo a un equipo de personas de especialistas en aspectos tan variados e increíblemente enfocados del aprendizaje, funciones cerebrales, psicología, etc.” (pág. 33), todos enfocados en producir un gran programa para aprender idiomas, sería lógico presumir que eso conllevaría a crear el mejor sistema en el mundo.

Fluentin et al. afirma que una de las desventajas es “que las investigaciones se realizan más respecto a cómo podemos hacer un producto que venda bien y sea escalable, como preferencia por encima de cómo podemos asegurar que la gente definitivamente aprenda este idioma de la forma más eficiente posible” (p.33).

Como se puede imaginar, Rosetta Stone “está en desacuerdo en esto. Su respuesta es como nosotros lo vemos, un programa es verdaderamente eficiente solo si ofrece valor genuino de aprendizaje de idiomas a la mayor diversidad posible de aprendices. Sin embargo, esta preferencia por la escala era mi

sentimiento como lo explico en varios puntos abajo. Así que lo siento, pero las investigaciones en las que invirtieron no es algo para poner en un pedestal”.

Figura 2. Reconocimiento de voz en el Programa Rosetta Stone



Fuente: Programa Rosetta Stone.

Fluentin (2019) indica que “otra razón para justificar el alto precio es que tanta investigación se había realizado para desarrollar su programa de reconocimiento de voz desde ceros” (p. 41).

(García, 2011) indica que “a diferencia de programas de reconocimiento de voz que encontrarías en llamadas telefónicas automatizadas, esto fue desarrollado especialmente para gente *no-nativa* hablando un idioma extranjero, y todo es investigación hecha por Rosetta Stone” (pág. 41).

García (2011) señal que “aunque me gusta esta idea, ya que te hace hablar al programa y te da retroalimentación, encontré muchos problemas con él incluyendo registrar un estornudo como una respuesta correcta, o tener que repetir algo muchas veces sin entender que era diferente cuando lo hice bien” (pág. 31).

García (2011) sostiene que “esto podría ser por uno de los problemas técnicos con usar mi propio micrófono, ya que el micrófono USB no estaba siendo registrado por medio de mi virtual box basado en Linux” (pág. 9).

Figuera (2018) indica que “Rosetta Stone recomienda que uses *sus* auriculares y que no soportan el uso de otros, inclusive cuando inicialmente mis auriculares no me dieron problemas, y ellos dicen que tú *puedes* usar otros si lo deseas” (pág. 26).

“También puede ser debido a la sensibilidad variable; por defecto 3 de 10. El estudiante tendría que pronunciar de manera adecuada con esto al usar el programa para encontrar el nivel que se ajusta a como es tu pronunciación, de tal forma que tu no seas rechazado mucho pero que igual te corrija cuando digas algo mal” (p. 13).

Juegos y otras funciones: ¿realmente es divertido?

Además del curso central, existen otras funciones en el programa, como repasar, un examen de escritura muy básico, lección gramatical (contextual por supuesto; algunos puntos gramaticales son muy difíciles de explicar sin nada más que ejemplos y fotos, y leer texto. Los juegos son agradables de adivinar y de bingo con vocabulario principal. No era lo mío, pero ciertamente era algo útil para muchas personas.

Fotos para aprender idiomas “naturalmente”.

Las fotos han tenido un cuidado muy preciso, fue tomado para asegurarse de que todo estuviese perfectamente correcto; incluyendo hacia qué dirección el modelo estaba mirando mientras realizan la acción, ya que esto puede alterar dramáticamente lo que es interpretado. Esto se ve, ya que las fotos en realidad están muy bien hechas, y se siente bien que la acción se realiza de forma natural.

Figura 3. Plataforma del Programa Rosetta Stone



Fuente: Programa Rosetta Stone.

El Programa Rosetta Stone respondió a esto diciendo que ellos no están intentando eso, sino que ha sido basado en consejos de psicólogos cognitivos sobre cómo le gusta aprender al cerebro”.

Escenarios asépticos para no ofender a nadie en vez de relevancia cultural

(Bañuelos, 2015) indica que “presentar un grupo cultural de gente variado en fotos es genial si le estás enseñando a los niños a tener la mente abierta sobre el mundo, especialmente en ambientes multi-culturales, Pero es una distracción si estás aprendiendo un idioma culturalmente relevante.” (pág. 13).

“Por ejemplo, al aprender la palabra para “periódico”, el texto del periódico en la imagen estaba impreso en árabe y yo no estoy aprendiendo árabe en el momento. Esto no me ayuda para nada

y es parte del uso de imágenes copiadas y pegadas que discuto más abajo. Pero inclusive olvidando eso por un momento, la mayoría de la cultura presentada en las fotos grita Estados Unidos.

*Cuando estoy aprendiendo sobre el holandés quiero ver fotos relacionadas con los países bajos y cómo actúa la gente holandesa (o los belgas); su lenguaje corporal, sus sonrisas, etc".*Buñuelos (2015)

2.2.2 Blended-learning

Stewart (2013), indica que “el aprendizaje combinado es un término que se utiliza cada vez más para describir la manera en que se combina el aprendizaje electrónico con los métodos tradicionales del aula y el estudio independiente para crear una nueva metodología de un aprendizaje híbrida”.

Representa un cambio mucho mayor en la técnica básica que la simple adición de computadoras a las aulas; representa en muchos casos un cambio fundamental en la forma en que los profesores y los estudiantes se acercan a la experiencia de aprendizaje. Ya ha producido una ramificación - el aula volteada - que se ha convertido rápidamente en un enfoque distinto propio.

No existe una definición única y confiable de aprendizaje combinado, ni siquiera un acuerdo universal sobre el término mismo. Muchos usan términos como híbrido, mixto o integrador para describir la misma tendencia. Pero la tendencia es significativa. En 2000, unos 45.000 estudiantes de K-12 tomaron un curso en línea, pero casi una década después más de 3 millones de estudiantes tomaron cursos de esa manera, muchos de ellos usando computadoras en las escuelas mismas.

Un modelo de aprendizaje en tres partes. Hay un consenso general entre los innovadores de la educación que el aprendizaje combinado tiene tres componentes primarios:

- Actividades en el aula en persona facilitadas por un educador capacitado.
- Materiales de aprendizaje en línea, incluyendo a menudo conferencias pregrabadas dadas por ese mismo instructor.
- Tiempo estructurado de estudio independiente guiado por el material en las clases magistrales y habilidades desarrolladas durante la experiencia en el aula.

Un curso creado en un modelo de aprendizaje combinado utiliza el tiempo del aula para actividades que se benefician más de la interacción directa. La educación tradicional (sobre todo a nivel universitario) tiende a hacer hincapié en la entrega de material a través de una conferencia, mientras que en un modelo de aprendizaje combinado se pueden grabar las conferencias antes de tiempo para que el estudiante pueda ver en su propio tiempo. El tiempo en el aula es más probable que sea para ejercicios estructurados que enfatizan la aplicación del currículo para resolver problemas o trabajar a través de tareas.

Un semestre individual de aprendizaje combinado puede enfatizar el tiempo de clase al principio, luego aumentar gradualmente la cantidad de trabajo que los estudiantes hacen en línea o durante un estudio independiente. Muchos argumentan que los foros de discusión de clase, por ejemplo, son mucho más útiles si los participantes se han enfrentado cara a cara primero.

El aula “volteada”, una acuñación más reciente, se refiere a clases que se estructuran casi exclusivamente en torno a una inversión de las expectativas para las conferencias y la tarea. Se espera que los estudiantes miren conferencias en línea en casa, y hagan la tarea mientras están en clase.

2.2.3 Aprendizaje combinado redefiniendo roles de enseñanza

En algunas situaciones, el paso al aprendizaje mixto ha inspirado a los educadores a redefinir los roles tradicionales. La palabra “facilitador” ha surgido como una alternativa al “maestro”, trayendo consigo un enfoque ligeramente diferente. El facilitador pone énfasis en capacitar a los estudiantes con las habilidades y conocimientos requeridos para aprovechar al máximo el material en línea y el tiempo de estudio independiente, guiando a los estudiantes hacia la experiencia más significativa posible. Los facilitadores se concentran en cuatro áreas clave:

- *Desarrollo de contenido de cursos en línea y fuera de línea.*
- *Facilitación de la comunicación con y entre los estudiantes, incluida la pedagogía de la comunicación de contenidos en línea sin las pistas contextuales que los estudiantes obtendrían en persona.*
- *Guiar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes individuales, y personalizar el material siempre que sea posible para fortalecer la experiencia de aprendizaje.*
- *Evaluación y calificación, no muy diferente de las expectativas de los profesores dentro del marco tradicional.*

Al poner énfasis en el aprendizaje a través de actividades supervisadas, el aprendizaje combinado ha demostrado ser muy adaptable a lo que algunas corporaciones están llamando formación combinada. Los instructores pueden cambiar su enfoque de la entrega de conocimiento a su aplicación, y las empresas pasan menos entrenadores de vuelo alrededor para supervisar toda la instrucción en persona.

2.2.4 El aprendizaje

Según Piaget (1982) “Como aprendizaje se denomina la acción y efecto de aprender. Como tal, el aprendizaje es el proceso de asimilación de información mediante el cual se adquieren nuevos conocimientos, técnicas o habilidades”.

“Probablemente la definición de aprendizaje, ya clásica, usualmente planteada en el contexto de enseñanza sobre el tema” Diane Pappalia (1998) indico “aprendizaje es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica” (p. 162).

El interés particular en esta investigación está referido al aprendizaje académico universitario; aprendizaje diferenciado del “aprendizaje escolar”, por cuanto se lleva a cabo en una etapa posterior a este y dentro de las características propias del contexto de la universidad, pero que por el tema central tratado en esta investigación “estrategias de aprendizaje” se pueden considerar ambos aprendizajes, el escolar y el universitario casi como sinónimos.

Relacionado al aprendizaje académico, se puede afirmar que los planteamientos teóricos, posteriores respecto a su estructura y dinámica, son tratados por el Paradigma Cognitivista que amplió y complementó lo propuesto por los llamados Modelos comportamentales, conductistas.

Inicialmente durante el Paradigma Conductista (Pavlov, Skinner) al considerar los procesos de aprendizaje, entre los que se encuentra el aprendizaje escolar, como solamente la adquisición de respuestas, resultó insatisfactorio, hasta la Revolución Cognitiva, por dos razones: “a) Por no dar respuesta a lo que ocurre dentro de la mente del alumno mientras aprende y, b) Por no permitir intervenir educativamente”. (Gonzales-Pienda y Núñez, 2006).

(Beltrán, 1993, en Gonzales-Pienda y Núñez, 2006), indican que “es por ello que se va imponiendo desde los años 40, la alternativa del aprendizaje cognitivo, que va llenando los vacíos conceptuales existentes sobre lo que ocurre entre el input (estimulo) y el output (aprendizaje)” (p. 27), e “incluye y explica los procesos

que parten de la motivación y percepción del input informático y terminan con la recuperación del material y feedback correspondiente, lo que definiría al aprendizaje como adquisición de conocimientos”.

Gutiérrez (2005), señala que “este paradigma de explicación “considerado revolucionario, surge claramente ligado al del estudio de la mente bajo el enfoque del procesamiento de la información que, básicamente, supone comparar las capacidades del cerebro humano con las posibilidades de cómputo de los ordenadores”. ” (p. 17)

Gutiérrez, (2005, en García-Madruga (1999), señala que “como explicación de este hecho suelen citarse un conjunto de influencias diversas, aunque todas ellas externas a la propia psicología (exceptuando por supuesto la crisis interna del conductismo)” (pág. 26) y muy “ligadas al desarrollo tecnológico de los ordenadores y al auge de las teorías que lo sustentan, relacionadas con la conceptualización, la computación, la inteligencia artificial, e incluso la teoría psicolingüista” (pág. 17).

A partir de ello, (Gutiérrez (2004) refirió, “el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia y que puede incluir el estudio” (p. 25)

“la instrucción, la observación o la práctica, debemos “plantearnos la comprensión o el alcance del aprendizaje, como el resultado de la comprensión de lo cognitivo, fenómeno complejo, impreciso e incluso inestable, y en el que suele hablarse por ejemplo de estructuras (de conocimiento) y de procesos (de pensamiento). ”, (Flavell, 1985/96, en Gutiérrez, 2004)

“Lo cognitivo incluye el conjunto de habilidades, que tienen que ver, básicamente, con los procesos ligados a la adquisición, organización, retención y uso del conocimiento” (Gutiérrez M, 2004).

“Estas habilidades incluyen las competencias básicas relacionadas a la atención, percepción y memoria, y a los denominados procesos mentales superiores” (Flavell 1985/96), como son las “habilidades intelectuales complejas como el

razonamiento, la producción y comprensión del lenguaje, la solución de problemas y otros” (pág. 15). Incluye además los recursos denominados metacognitivos relacionados con la conciencia y el control.

Considerando que todo “aprendizaje es conocimiento que refleja un cambio relativamente permanente en el comportamiento, resulta interesante considerar esta reflexión sobre sus límites, propuesta por Flavell en su clásico libro *El desarrollo cognitivo*” (Flavell 1985, pág. 11).

Gutiérrez (2004), indica que “uno acaba, finalmente, preguntándose si hay algún proceso psicológico que no pueda ser descrito como cognitivo en algún aspecto fundamental o que no implique conocimiento en un grado significativo” (p. 37). La “respuesta es que los procesos mentales suelen formar parte prácticamente de todos los procesos y actividades psicológicas humanas y que, por tanto, no hay en realidad ningún punto en el que uno pueda detenerse, que sea arbitrario o que se derive de un principio fundamental”.

La metáfora del “estudiante como procesador y constructor de su propio aprendizaje significativo”, incluye concretar dentro del aprendizaje los siguientes elementos (Gonzales-Pienda y Núñez, 2006):

1. *“Los mecanismos o procesos básicos.*
2. *Los procesos de facilitación del aprendizaje.*
3. *La estructura del conocimiento.*
4. *Las estrategias para facilitar la construcción del conocimiento.*
5. *Los procesos de control o autorregulación de lo aprendido.*
6. *Los procesos de estrategias de apoyo a todos los mecanismos, estructuras, procesos y estrategias anteriormente citadas”.*

Beltrán (1993) en Gonzales-Pienda y Núñez (2006) señalan que “el aprendizaje se entiende en función de los procesos que permiten almacenar, representar y utilizar la información de manera eficaz” (p. 27).

“La concepción del aprendizaje se plantea entonces como una construcción de significados y donde el papel del aprendiz es mucho más activo, autónomo y autorregulado en la medida que conoce y controla sus procesos cognitivos y dirige el control de aprendizaje” (pág. 44).

Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Brand (2008) (“las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje y recursos varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien” (p. 43).

Beltrán (1993) señala que “es relevante mencionarle que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje” (pág. 15).

- *Técnicas: actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden.: repetición, subrayar, esquemas, realizar preguntas, deducir, inducir, etc. Pueden ser utilizadas de forma mecánica.*

- *Estrategia: se considera una guía de las acciones que hay que seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje.*

Para explicar la diferencia entre técnicas y estrategias se podría usar una analogía de Castillo y Pérez (1998) “no tiene sentido un equipo de fútbol de primeras figuras (técnicas) jugando al fútbol sin orden ni concierto, sin un entrenador de categoría que los coordine (estrategias) (p. 19).

“Y éste poco podría hacer si los jugadores con los que cuenta apenas pueden dar algo de sí. La técnica, sin la estrategia muere en sí misma, pero es prácticamente imposible desarrollar cualquier estrategia sino hay calidad mínima en los jugadores dominio de la técnica. Por otra parte, si el mejor futbolista dejase de entrenar y su preparación física decayera (hábito) poco más de alguna genialidad podría realizar, pero su rendimiento y eficacia se vendría abajo” (Castillo y Pérez, 1998, p. 14).

- *Las estrategias, son las encargadas de establecer lo que se necesita para resolver bien la tarea del estudio, determina las técnicas más adecuadas a utilizar, controla su aplicación y toma decisiones posteriores en función de los resultados.*
- *Las técnicas son las responsables de la realización directa de éste, a través de procedimientos concretos.*

Oxford (1990, p.8) refiere: “acciones específicas emprendidas por el alumno para lograr que su aprendizaje sea más fácil, más rápido, más divertido, más auto-regulado y transferible a situaciones nuevas” (pág. 45).

“Señala que las estrategias de aprendizaje de lenguas poseen las características siguientes” (pág. 9):

- *Contribuyen “al objetivo principal, la competencia comunicativa.*
- *Permiten que el alumno auto-regule su aprendizaje.*
- *Expanden el papel del profesor.*
- *Se utilizan para resolver problemas concretos.*
- *Son acciones específicas emprendidas por el alumno.*
- *Implican muchos aspectos del alumno, no sólo los cognitivos.*
- *Apoyan el aprendizaje de forma directa e indirecta.*

- *No son siempre observables.*
- *Pueden enseñarse.*
- *Son flexibles.*
- *Pueden estar influidas por muchos factores”.*

Hay amplia investigación en marcha sobre la naturaleza de las estrategias de aprendizaje y para identificar aquellas que son eficaces para fines distintos (Vann y Abraham. 1990). Oxford (1990) identifica seis tipos generales de estrategias:

- *“Estrategias de memoria, que ayudan al alumno a almacenar y a recobrar información.*
- *Estrategias cognitivas, que permiten al alumno comprender y producir nuevos mensajes.*
- *Estrategias compensatorias, que permiten a los estudiantes establecer comunicación a pesar de las deficiencias en su conocimiento de la lengua.*
- *Estrategias metacognitivas, que permiten al alumno regular su propio aprendizaje a través de la organización, la planificación y evaluación.*
- *Estrategias afectivas, que ayudan al alumno a controlar sus propias emociones, actitudes, motivaciones y valores.*
- *Estrategias sociales, que ayudan al alumno a relacionarse con otras personas”.*

Oxford da ejemplos de cada tipo de estrategia:

Estrategias de memoria

- *“Crear conexiones mentales (por ejemplo, contextualizar palabras nuevas)*
- *Aplicar imágenes y sonidos (por ejemplo, visualizar sonidos en la memoria)*
- *Revisar bien (por ejemplo, revisión estructurada)*
- *Emplear acciones (por ejemplo, usar respuesta física o sensaciones)”*

Estrategias cognitivas

- *“Practicar (por ejemplo, usar fórmulas y modelos)*
- *Recibir y enviar mensajes (por ejemplo, centrarse en la idea principal de un mensaje).*
- *Analizar y razonar (por ejemplo, analizar expresiones)*
- *Crear estructuras de input y output (por ejemplo, tomar notas)”*

Estrategias compensatorias

- *“Aventurar respuestas de forma inteligente (por ejemplo, usar signos no lingüísticos para inferir significados)*
- *Superar limitaciones en la lengua hablada y escrita (por ejemplo, usar un circunloquio o un sinónimo)”.*

Estrategias metacognitivas

- *“Situación del aprendizaje (por ejemplo, vinculando información nueva con material ya conocido)*
- *Organizar y planificar el aprendizaje (por ejemplo, estableciendo metas y objetivos).*
- *Evaluar el aprendizaje” (por ejemplo, supervisando el propio trabajo)*

Estrategias afectivas

- *“Reducir la ansiedad (por ejemplo, con música o humor)*
- *Animarse (por ejemplo, gratificándose a uno mismo)*
- *Tomarse la temperatura emocional (por ejemplo, exponiendo los sentimientos a alguien)”.*

Estrategias sociales

- *“Hacer preguntas (por ejemplo, para clarificar o verificar)*
- *Cooperar con otros (por ejemplo, cooperar con usuarios competentes de la lengua extranjera).*
- *Sentir empatía hacia otros (por ejemplo, sensibilizándose culturalmente)”.*

Investigación en acción. Estudio de casos 1

Estrategias del alumno

Este proyecto fue llevado a cabo por dos profesores en una escuela primaria.

Reflexión inicial

Estábamos interesados en saber más acerca de las estrategias de aprendizaje utilizadas por nuestros estudiantes. Pensábamos que teníamos que indagar más en las que utilizaban los estudiantes brillantes en nuestras clases de inglés. También queríamos descubrir cómo respondían los estudiantes a nuestra enseñanza. Utilizamos las siguientes preguntas para guiar nuestra investigación:

1. ¿Qué estrategias de aprendizaje usan los buenos estudiantes en nuestras clases?
2. ¿Utilizan nuestros estudiantes el inglés fuera de clase?
3. ¿Se sienten satisfechos utilizando el inglés?

Planificación

Seleccionamos dos niños, los dos de siete años, que sabíamos eran buenos estudiantes de inglés. Los elegimos porque parecían ser de los que más aprendían en la clase. Decidimos recopilar información sobre estos estudiantes por los medios siguientes:

- *Observación de clase*
- *Diarios de estudiantes entrevistados*
- *Decidimos observar a los estudiantes durante un trimestre.*

Acción.

A partir de la observación de clase, establecimos que nuestros estudiantes hacían. Por ejemplo, lo siguiente:

- *“Escuchar con atención*
- *Hacer preguntas*
- *Utilizar la lengua extranjera dentro y fuera de la clase relacionarse con otros en inglés.*

- *Ofrecerse voluntariamente a contestar*
- *Utilizar recursos, como diccionarios”*

También entrevistamos a los estudiantes para saber lo que consideraban divertido interesante o difícil en actividades concretas, y por qué. Los estudiantes también escribieron diarios en los que expresaban sus sensaciones y actitudes hacia el aprendizaje de la lengua. Para estimular dicha escritura, les facilitamos preguntas como las siguientes:

La reflexión sobre el alumno:

- *¿“Qué cosas has aprendido en la clase? Nombra algunas.*
- *¿Estás aprendiendo suficiente en la clase?*
- *¿Estás utilizando el lenguaje que aprendes fuera de clase? ¿Dónde?*
- *¿Te gusta la clase de lengua extranjera?*
- *¿Cuánto tiempo dedicas a los deberes de casa?*
- *¿Haces alguna vez deberes que no te ha puesto el profesor?*
- *¿Crees que eres bueno en la lengua que aprendes?*
- *¿Alguna vez lees libros en lengua extranjera?*
- *¿Qué partes del aprendizaje de la lengua te gustan más y por qué?*
- *¿Cómo puedes aprender más?*
- *¿Te ayudan y apoyan tus padres en tu aprendizaje de la lengua”?*

Observación

Al examinar nuestros datos, observamos que nuestros estudiantes utilizaban una variedad de estrategias que les ayudaban a aprender mejor la lengua. Por ejemplo, cuando preguntamos ¿Cómo recuerdas lo que has aprendido?, las respuestas incluían:

- *“Es fácil recordarlo cuando escuchas.*
- *Lo hago una y otra vez.*
- *Practico con mis amigos y mi familia.*
- *Escribo las cosas que quiero recordar.*
- *Pego frases en las paredes de mi habitación.*
- *Paso mucho tiempo repasando el libro, porque me gusta y aprendo. Estudiaría incluso si mi profesor no me viera o me evaluará”.*

Reflexión

Beltrán (2016) indica que “aunque no descubriéramos nada especialmente sorprendente en nuestra investigación, resultó útil confirmar y hacer explícitas algunas cosas que conocíamos de manera intuitiva” (pág. 39). Hemos aprendido una estrategia útil para utilizar y así facilitar el aprendizaje de nuestros estudiantes. La estrategia comprende las preguntas siguientes:

- ¿Qué pasos diste para resolver esto?
- ¿Qué forma de hacer esto es la mejor para ti?

2.2.5 Teoría de sustento de acuerdo a Pozo y Postigo

Weinstein y Mayer (1986) indico “revisar las aportaciones más relevantes sobre el tema de las estrategias de aprendizaje nos encontramos con una amplia gama de definiciones que reflejan la diversidad existente a la hora de delimitar este concepto” (p. 47).

Según Weinstein y Mayer (2018) “las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación” (p. 91)

De la misma forma, Dansereau (1985), y, también Nisbet y Shucksmith (1987) “secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información” (p. 52).

Otros autores (p.ej., Beltrán, García-Alcañiz, Moraleda, Calleja y Santiuste, 1987; Beltrán, 1993) “actividades u operaciones mentales empleadas para facilitar la adquisición de conocimiento. Y añaden dos características esenciales de la estrategia: que sean directa o indirectamente manipulables, y que tengan un carácter intencional o propositivo” (p. 36).

Para Monereo (1994) “procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada” (p. 37).

Para otros autores (p. ej., Schmeck, 1988; Schunk, 1991), las estrategias de aprendizaje son “secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje” (p. 59).

Según Genovard y Gotzens, (2018) “las estrategias de aprendizaje pueden definirse como aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje y que, supuestamente, influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender ” (p. 47)

Esta definición parece delimitar “dos componentes fundamentales de una estrategia de aprendizaje; por un lado, los procedimientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje con la intención de aprender y, por otro, se relaciona con una determinada manera de procesar la información a aprender para su óptima codificación” (González Cabanach, Valle y Vázquez Grobas, 1994).

“En base a los comentarios anteriores, y a modo de síntesis y delimitación conceptual, los rasgos característicos más destacados de las estrategias de aprendizaje podrían ser los siguientes” (Pozo y Postigo, 1993):

- a. *Su “aplicación no es automática sino controlada. Precisan planificación y control de la ejecución y están relacionadas con la metacognición o conocimiento sobre los propios procesos mentales.*
- b. *Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de las demandas de la tarea, aquellos que él cree más adecuados.*
- c. *Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. De hecho, el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que la componen”.*

En todo caso, “el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de destreza en el dominio de ciertas técnicas, una reflexión profunda sobre el modo de utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo y no sólo mecánico o automático de las mismas” (Pozo, 1989b).

2.2.6 Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje

“Aun reconociendo la gran diversidad existente a la hora de categorizar las estrategias de aprendizaje, suele haber ciertas coincidencias entre algunos autores (ver por ej., Pintrich, 1989; Pintrich y De Groot, 1990; Weinstein y Mayer, 1986; McKeachie, Pintrich, Lin y Smith, 1986 -citado en Pokay y Blumenfeld, 1990-; González y Tourón, 1992) en establecer tres grandes clases de estrategias: las estrategias cognitivas, las estrategias metacognitivas, y las estrategias de manejo de recursos”.

- *Las estrategias cognitivas hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo.*

En este sentido, “serían un conjunto de estrategias que se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas determinadas metas de aprendizaje” (González y Tourón, 1992).

“La estrategia de repetición consiste en pronunciar, nombrar o decir de forma repetida los estímulos presentados dentro de una tarea de aprendizaje. Se trataría, por tanto, de un mecanismo de la memoria que activa los materiales de información para mantenerlos en la memoria a corto plazo y, a la vez, transferirlos a la memoria a largo plazo” (Beltrán, 1993).

Por otro lado, “integrar los materiales informativos relacionando a la nueva información con la información ya almacenada en la memoria, la estrategia de organización intenta combinar los elementos informativos seleccionados en un todo coherente y significativo” (Beltrán, 1993).

“Además, dentro de esta categoría de estrategias cognitivas también estarían las estrategias de selección (Beltrán, 1993, 1996) o esencialización (ver p.ej., Hernández y García, 1991), cuya función principal es la de seleccionar aquella información más relevante con la finalidad de facilitar su procesamiento”.

Al mismo tiempo, algunos autores (p. ej., Nolen, 1988; Pintrich, 1989; Pintrich y García, 1991; Pozo, 1989b, 1990), basándose en la diferenciación de Weinstein y Mayer (1986)

Entre estrategias de elaboración, organización y repetición, asocian cada una de ellas a diferentes tipos o enfoques de aprendizaje que llevan a cabo los estudiantes. Las dos primeras (elaboración y organización) hacen referencia a estrategias de procesamiento profundo y la tercera a estrategias superficiales.

- ***Las estrategias metacognitivas hacen referencia a la planificación, control y evaluación por parte de los estudiantes de su propia cognición.***

Son un “conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (González y Tourón, 1992). Según Kirby (1984), este tipo de estrategias sería macroestrategias, ya que son mucho más generales que las anteriores, presentan un elevado grado de transferencia, son menos susceptibles de ser enseñadas, y están estrechamente relacionadas con el conocimiento metacognitivo” (p. 36).

Significa, por tanto, “averiguar el objetivo de la tarea, si es familiar o novedosa, cuál es su nivel de dificultad, etc. En cuanto a las variables de estrategia, incluyen “el conocimiento acerca de las estrategias que pueden ayudar a resolver la tarea” (González y Tourón, 1992; Moreno, 1989). “puede entenderse la consciencia (conocimiento) metacognitiva como un proceso de utilización de pensamiento reflexivo para desarrollar la consciencia y conocimiento sobre uno mismo, la tarea, y las estrategias en un contexto determinado” (Ridley, Schutz, Glanz y Weinstein, 1992).

“Por consiguiente, una buena base de conocimientos de las características y demandas de la tarea, de las capacidades, intereses y actitudes personales, y de las estrategias necesarias para completar la tarea, son requisitos básicos de la

consciencia y conocimientos metacognitivo; a lo que debemos de añadir la regulación y control que el propio sujeto debe ejercer sobre todo lo anterior”.

Para Kurtz (1990), “la metacognición regula de dos formas el uso eficaz de estrategias: en primer lugar, para que un individuo pueda poner en práctica una estrategia, antes debe tener conocimiento de estrategias específicas y saber cómo, cuándo y porqué debe usarlas. Así, por ejemplo, debe conocer las técnicas de repaso, subrayado, resumen, etc. y saber cuándo conviene utilizarlas. En segundo lugar, mediante su función autorreguladora, la metacognición hace posible observar la eficacia de las estrategias elegidas y cambiarlas según las demandas de la tarea. ” (p. 28).

Las estrategias metacognitivas equivalen a lo que Weinstein y Mayer (1986) “denominan como estrategias de control de la comprensión. Según Monereo y Clariana (2018), estas estrategias están formadas por procedimientos de autorregulación que hacen posible el acceso consciente a las habilidades cognitivas empleadas para procesar la información” (p. 16). Para estos autores, un estudiante que emplea estrategias de control es también un estudiante metacognitivo, ya que es capaz de regular el propio pensamiento en el proceso de aprendizaje.

- *Las estrategias de manejo de recursos son una serie de estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término (González y Tourón, 1992).*

Tienen como finalidad “sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto” (Beltrán, 1996; Justicia, 1996). Este tipo de “estrategias coinciden con lo que Weinstein y Mayer (1986) llaman estrategias afectivas y otros autores” (ver p. ej., Beltrán, 1996; Dansereau, 1985; Justicia, 1996) denominan “estrategias de apoyo, e incluyen aspectos claves que condicionan el aprendizaje como son, el control del tiempo, la organización del ambiente de estudio, el manejo y control del esfuerzo, etc” (p. 29). Este tipo de estrategias, “en lugar de enfocarse directamente sobre el aprendizaje tendrían como finalidad

mejorar las condiciones materiales y psicológicas en que se produce ese aprendizaje” (Pozo, 1989b; 1990). “Gran parte de las estrategias incluidas dentro de esta categoría tiene que ver con la disposición afectiva y motivacional del sujeto hacia el aprendizaje”.

2.2.7 Las Estrategias de Aprendizaje: Una visión más allá de los componentes cognitivos implicados en el proceso de aprender

Adame, Beltrán, Castillo, & Mendoza (2011), indican que “de la amplia gama de definiciones que hemos dado sobre estrategias, se observa con cierta claridad que todas coinciden en el carácter deliberado, intencional y controlado que el estudiante ejerce sobre esas actividades o secuencias integradas de procedimientos dirigidos a facilitar su aprendizaje” (pág. 28). De este modo, “parece que no es suficiente con disponer de las estrategias de aprendizaje adecuadas; es necesario también saber cómo, cuándo y porqué utilizarlas, controlar su mayor o menor eficacia, así como modificarlas en función de las demandas de la tarea”.

Por tanto, el “conocimiento estratégico requiere saber qué estrategias son necesarias para realizar una tarea, saber cómo y cuándo utilizarlas; pero, además, es preciso que los estudiantes tengan una disposición favorable y estén motivados, tanto para ponerlas en marcha como para regular, controlar y reflexionar sobre las diferentes decisiones que deben tomar en el momento de enfrentarse a la resolución de esa tarea”. Symons, Snyder, Cariglia-Bull y Pressley expresan con bastante nitidez estas ideas al afirmar lo siguiente:

“Un pensador competente analiza la situación de la tarea para determinar las estrategias que serían apropiadas. A continuación, se va formando un plan para ejecutar las estrategias y para controlar el progreso durante la ejecución. En el caso de dificultades, las estrategias ineficaces son abandonadas en favor de otras más adecuadas. Estos procesos son apoyados por creencias motivacionales apropiadas y por una tendencia general a pensar estratégicamente” (Symons et al., 1989, p. 8).

Adame, Beltrán, Castillo, & Mendoza (2011) señalan que

“Las ideas expresadas con anterioridad nos introducen de lleno en toda la compleja dinámica de los factores cognitivos que determinan el aprendizaje escolar, pero que van más allá de un simple listado de estrategias que contribuyen a la adquisición de nuevos conocimientos. En el momento en que asumimos el carácter voluntario, intencional y controlado de las estrategias de aprendizaje nos estamos acercando tanto a los componentes motivacionales como a los mecanismos metacognitivos implicados en el aprendizaje. Aunque probablemente, el tener un amplio conocimiento sobre estrategias no se encuentre relacionado con la motivación del estudiante, es indudable que la utilización y puesta en marcha de unas determinadas estrategias se encuentra vinculado directamente con las intenciones, motivos y metas del sujeto” (p.36).

Por consiguiente, Adame, Beltrán, Castillo, & Mendoza (2011) señala que “cuando se aborda el tema de las estrategias de aprendizaje no puede quedar sólo reducido al análisis y puesta en marcha de determinados recursos cognitivos que favorecen el aprendizaje” (p. 25) “es preciso, además, recurrir a los aspectos motivacionales y disposicionales que son los que, en último término, condicionan la puesta en marcha de dichas estrategias. aunque para realizar un óptimo aprendizaje sea necesario saber cómo hacerlo, poder hacerlo, lo que requiere ciertas capacidades, conocimientos, estrategias, etc.; también se precisa de una disposición favorable por parte del estudiante para poner en funcionamiento todos los recursos mentales disponibles que contribuyan a un aprendizaje eficaz”.

2.2.8 Aplicación de las Estrategias de Aprendizaje en el aula – Teoría de Frida Díaz Barriga

Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos

Adame, Beltrán, Castillo, & Mendoza (2011) argumenta que “la investigación sobre las estructuras y procesos cognitivos realizada entre las décadas de los sesenta y hasta los ochenta, ayudó de manera significativa a forjar el marco conceptual del enfoque cognitivo contemporáneo” (p. 31).

“Sustentado en las teorías de la información, la psicolingüística, la simulación por computadora, y la inteligencia artificial, condujo a nuevas conceptualizaciones acerca de la representación y naturaleza del conocimiento y de fenómenos como la memoria, la solución de problemas, el significado y la comprensión y producción del lenguaje” (Aguilar, 1982; Hernández, 1991).

Aguilar señalaría que “una línea de investigación impulsada con gran vigor por la corriente cognitiva ha sido la referida al aprendizaje del discurso escrito, que a su vez ha desembocado en el diseño de procedimientos tendientes a modificar el aprendizaje significativo de los contenidos conceptuales, así como a mejorar su comprensión y recuerdo” (p. 15).

Clasificaciones y Funciones de las Estrategias de Enseñanza

A continuación, “se presentan algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede emplear con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes. Las estrategias seleccionadas han demostrado, en diversas investigaciones” (Díaz-Barriga y Lule, 1977; Mayer, 1984, 1989 y 1990; West, Farmer y Wolff, 1991) su “efectividad al ser introducidas como apoyos en textos académicos, así como en la dinámica de la enseñanza (exposición, negociación, discusión, etc.) ocurrida en la clase” (p. 15). Las principales estrategias de enseñanza son las siguientes:

Tabla 1. Estrategias de Enseñanza

<p>Objetivos</p>	<p>“Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno generación de expectativas apropiadas en los estudiantes” (et al. Díaz-Barriga).</p>
<p>Resumen</p>	<p>“Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central”. (et al. Díaz-Barriga).</p>
<p>Organizador previo</p>	<p>“Información de tipo introductorio y contextual. Es elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa”. (et al. Díaz-Barriga).</p>
<p>Ilustraciones</p>	<p>“Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etcétera)”. (et al. Díaz-Barriga).</p>
<p>Analogías</p>	<p>“Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo)”. (et al. Díaz-Barriga).</p>
<p>Preguntas intercaladas</p>	<p>“Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante”. (et al. Díaz-Barriga).</p>
<p>Pistas topográficas y discursivas</p>	<p>“Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender”. (et al. Díaz-Barriga).</p>

Mapas conceptuales y redes semánticas	“Representación gráfica de esquemas de conocimiento (indican conceptos, proposiciones y explicaciones)”. (et al. Díaz-Barriga).
Uso de las estructuras textuales	“Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo”. (et al. Díaz-Barriga).

Fuente: Beltrán, J. (2016). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis.

- Objetivos o propósitos del aprendizaje
- Resúmenes
- Ilustraciones
- Organizadores previos
- Preguntas intercaladas
- Pistas topográficas y discursivas
- Analogías
- Mapas conceptuales y redes semánticas
- Uso de estructuras textuales

En la Tabla 1 se encuentra en forma sintetizada, una breve definición y conceptualización de dichas estrategias de enseñanza.

Beltrán (2016) señala que “diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (preinstruccionales), durante (construccionales) o después (posinstruccionales) de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente” (pág. 18) (Véase Tabla 1). Beltrán (2016)

indica que “en ese sentido podemos hacer una primera clasificación de las estrategias de enseñanza, basándonos en su momento de uso y presentación” (pág. 23). Las “estrategias preinstruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes) y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente” (p. 15).

Beltrán (2016) propone que “las estrategias construccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza” (p. 41).

“Cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras”. (p. 41).

A su vez, Beltrán (2016) indica que “las estrategias posinstruccionales se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material” (p. 35). *“En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales. Otra clasificación valiosa puede ser desarrollada a partir de los procesos cognitivos que las estrategias facilitan para promover mejores aprendizajes” (véase Cooper, 1990; Díaz Barriga, 1993; Kiewra, 1991; Mayer, 1984; West, Farmer y Wolff, 1991). De este modo, proponemos una segunda clasificación que a continuación se describe en forma breve (véase Tabla 2).*

- *Estrategias para activar (o generar) conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los estudiantes.*

Beltrán (2016) señala que “son aquellas estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los estudiantes o incluso a generarlos cuando no existan” (pág. 35). En este grupo podemos incluir también a “aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término del ciclo o situación educativa”.

Tabla 2. Clasificación de las estrategias de enseñanza según el proceso cognitivo e licitado.

Proceso cognitivo en el que incide la estrategia	Tipos de estrategia de enseñanza
Activación de conocimientos previos.	Objetivos o propósitos – Pre interrogantes.
Generación de expectativas apropiadas.	Actividad generadora de información previa.
Orientar y mantener la atención.	Preguntas insertadas. Ilustraciones. Pistas o claves tipográficas o discursivas.
Promover una organización más adecuada de la información que se ha de aprender (mejorar las conexiones internas).	Mapas conceptuales. Redes Semánticas. Resúmenes.
Para potenciar el enlace entre conocimientos previos y la información que se ha de aprender (mejorar las conexiones externas).	Organizadores previos. Analogías.

Fuente: Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid.

Síntesis.

Beltrán (2016) señala que “la activación del conocimiento previo puede servir al profesor en un doble sentido: para conocer lo que saben sus estudiantes y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes” (p. 41).

Por ende, podríamos decir que Beltrán (2016) indica que “tales estrategias son principalmente de tipo preinstruccional y se recomienda usarlas sobre todo al inicio de la clase” Ejemplos de ellas son: las preinterrogantes, la actividad generadora de información previa (por ejemplo, lluvia de ideas; véase Cooper, 1990), la enunciación de objetivos, etcétera”. (p. 41).

- Estrategias para orientarla atención de los estudiantes

Beltrán (2016) “tales estrategias son aquellos recursos que el profesor o el diseñador utiliza para focalizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión, discurso o texto” (p. 29).

- Estrategias para organizar la información que se ha de aprender

Beltrán (2016) propone que “tales estrategias permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva que se aprenderá al representarla en forma gráfica o escrita” (p. 16).

- Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender.

Beltrán (2016) señala que “son aquellas estrategias destinadas a crear o potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprenderse, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados” (p. 41).

“Las distintas estrategias de enseñanza que hemos descrito pueden usarse simultáneamente e incluso es posible hacer algunos híbridos, según el profesor lo considere necesario. El uso de las estrategias dependerá del contenido de aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los estudiantes, de las actividades

didácticas efectuadas y de ciertas características de los aprendices (por ejemplo: nivel de desarrollo, conocimientos previos, etcétera). Procedamos a revisar con cierto grado de detalle cada una de las estrategias de enseñanza presentadas”.
 Beltrán (2016)

2.2.9 Tipos de estrategias de enseñanza: características y recomendaciones para su uso

- ***Objetivos o intenciones***

Beltrán (2016) argumenta que los “objetivos o intenciones educativos son enunciados que describen con claridad las actividades de aprendizaje a propósito de determinados contenidos curriculares así como los efectos esperados que se pretenden conseguir en el aprendizaje de los estudiantes al finalizar una experiencia, sesión, episodio o ciclo escolar. ” (p.28),

Tabla 3. Estrategias y efectos esperados en el aprendizaje de los estudiantes.

Estrategias de Enseñanza	Efectos esperados en el alumno
Objetivos	Conoce la finalidad y alcance del material y cómo manejarlo. El alumno sabe qué se espera de él al terminar de revisar el material. Ayuda a contextualizar sus aprendizajes y a darles sentido.
Ilustraciones	Facilita la codificación visual de la información.
Preguntas Intercaladas	Permite practicar y consolidar lo que ha aprendido. Resuelve sus dudas. Se autoevalúa gradualmente.
Pistas tipográficas	Mantiene su atención e interés

	<p>Detecta información principal</p> <p>Realiza codificación selectiva</p>
Resúmenes	Facilita el recuerdo y la comprensión de la información relevante del contenido que se ha de aprender.
Organizadores Previos	<p>Hace más accesible y familiar el contenido.</p> <p>Elabora una visión global y contextual.</p>
Analogías	<p>Comprende información abstracta.</p> <p>Traslada lo aprendido a otros ámbitos.</p>
Mapas conceptuales y redes semánticas	Realiza una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones Contextualiza las relaciones entre conceptos y proposiciones.
Estructuras textuales	Facilita el recuerdo y la comprensión de lo más importante de un texto.

Fuente: Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid.

- Síntesis:

En particular, Beltrán (2016) señala que “en las situaciones educativas que ocurren dentro de las instituciones escolares, los objetivos o intenciones deben planificarse, concretizarse y aclararse con un mínimo de rigor dado que suponen el punto de partida y el de llegada de toda la experiencia educativa y además desempeñan un importante papel orientativo y estructurante de todo el proceso” (p.36),

Las funciones de los objetivos como estrategias de enseñanza son las siguientes (véase Cooper, 1990; García Madruga, Martín Cordero, Luque y Santamaría, 1995; Shuell, 1988):

- *“Actuar como elementos orientadores de los procesos de atención y de aprendizaje.*
- *Servir como criterios para poder discriminar los aspectos relevantes de los contenidos curriculares (sea por vía oral o escrita), sobre los que hay que realizar un mayor esfuerzo y procesamiento cognitivo.*
- *Permitir generar expectativas apropiadas acerca de lo que se va a aprender.*
- *Permitir a los estudiantes formar un criterio sobre que se esperara de ellos al término de una clase, episodio o curso.*
- *Mejorar considerablemente el aprendizaje intencional; el aprendizaje es más exitoso si el aprendiz es consciente del objetivo.*
- *Proporcionar al aprendiz los elementos indispensables para orientar sus actividades de automonitoreo y de autoevaluación”.*

2.2.10 Importancia del tema de las estrategias de aprendizaje del inglés

Beltrán (2016) argumenta que “desde las concepciones actuales sobre el aprendizaje escolar se considera este proceso como una actividad constructiva en la que el sujeto no sólo se limita a recordar y reproducir el material que debe ser aprendido” (pág. 38);

“Esta forma de concebir el aprendizaje como proceso de construcción pone de manifiesto que la manera cómo los estudiantes procesan la situación instruccional (incluido el material que debe ser aprendido) es un determinante más importante de lo que el estudiante aprenderá, que lo que hace el profesor u otros agentes instruccionales” (Shuell, 1993).

Beltrán (2016) señala que “cuando hablamos de los mecanismos cognitivos implicados en la actividad constructiva que entraña el proceso de aprender, casi siempre se hace referencia al conjunto de actividades, operaciones y recursos mentales que pone en marcha de forma consciente y deliberada el sujeto que aprende, con el fin de facilitar la adquisición y comprensión de conocimientos” (p. 36).

Según estos autores (ver Borkowski y Muthukrishna, 1992, p. 483), las características más relevantes de estos sujetos son las siguientes:

1. *“Conocen un amplio número de estrategias de aprendizaje.*
2. *Comprenden cuándo, dónde y porqué estas estrategias son importantes.*
3. *Seleccionan y controlan las estrategias, y son muy reflexivos y planificadores.*
4. *Adoptan un punto de vista incremental respecto al desarrollo mental (de la inteligencia).*
5. *Creen en el esfuerzo desplegado cuidadosamente.*
6. *Están motivados intrínsecamente, orientados hacia las tareas y tienen metas de aprendizaje.*
7. *No tienen miedo al fracaso, de hecho, piensan que el fracaso es esencial para el éxito y, por lo tanto, no se muestran ansiosos ante los exámenes, sino que los consideran como una oportunidad para aprender.*
8. *Tienen imágenes concretas y variadas de los "possible selves", tanto deseados como temidos en un futuro próximo y lejano.*
9. *Tienen conocimientos sobre muchos temas y un rápido acceso a esos conocimientos.*

10. Tienen una historia de haber contado con el apoyo necesario en todas estas características, tanto por sus padres, por la escuela y por la sociedad en general”.

2.2.11 Aplicación de las estrategias de aprendizaje en el aula

Beltrán (2016) sostiene que “con base en el modelo teórico y la investigación realizada, en este acápite se presenta una revisión de los fundamentos, características y limitaciones de las estrategias de aprendizaje en general” (p. 38).

Beltrán (2016) señala que “hoy más que nunca, quizás estemos más cerca de tan anhelada meta gracias a las múltiples investigaciones que se han desarrollado en torno a éstos y otros temas, desde los enfoques cognitivos y constructivistas” (p. 15).

A partir de estos trabajos, “se ha conseguido identificar que los estudiantes que obtienen resultados satisfactorios, a pesar de las situaciones didácticas a las que se han enfrentado, muchas veces han aprendido a aprender porque”:

- *“Controlan sus procesos de aprendizaje.*
- *Se dan cuenta de lo que hacen.*
- *Captan las exigencias de la tarea y responden consecuentemente.*
- *Planifican y examinan sus propias realizaciones, pudiendo identificar los aciertos y dificultades.*
- *Emplean estrategias de estudio pertinentes para cada situación.*
- *Valoran los logros obtenidos y corrigen sus errores”.*

Beltrán (2016) indica que “aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia,

autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones” (pág. 38).

2.2.12 Tipos de Estrategias a desarrollar en el aula

- *Estrategia de Aprendizaje Aprender a Aprender*

Beltrán (2016) indica que “muchas y variadas han sido las definiciones que se han propuesto para conceptualizar a las estrategias de aprendizaje” (Monereo, 1990; Nisbet v Schucksmith, 1987). Sin embargo. En términos generales, una gran parte coinciden en los siguientes puntos:

- *“Son procedimientos.*
- *Pueden incluir varias técnicas. Operaciones o actividades específicas.*
- *Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.*
- *Son más que los hábitos de estudio porque se realizan flexiblemente.*
- *Pueden ser abiertas (públicas) encubiertas (privadas).*
- *Son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más”.*

La ejecución de las “estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de que dispone cualquier aprendiz. Diversos autores concuerdan con la necesidad de distinguir entre varios tipos de conocimiento que poseemos y utilizamos durante el aprendizaje” (Brown, 1975; Flavell y Wellman, 1977). Por ejemplo:

1. *“Procesos cognitivos básicos: se refieren a todas aquellas operaciones y procesos involucrados en el procesamiento de la información, como atención, percepción, codificación, almacenaje y mnémicos, recuperación, etcétera.*
2. *Base de conocimientos: se refiere al bagaje de hechos, conceptos y principios que poseemos, el cual está organizado en forma de un reticulado jerárquico (constituido por esquemas). Brown (1975) ha denominado saber a este tipo de conocimiento; también usualmente se denomina conocimientos previos.*
3. *Conocimiento estratégico: este tipo de conocimiento tiene que ver directamente con lo que hemos llamado aquí estrategias de aprendizaje. Brown (ob. cit.) de manera acertada lo describe con el hombre de: saber cómo conocer.*
4. *Conocimiento metacognitivo: se refiere al conocimiento que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como al conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos recordamos o solucionamos problemas. Brown (op. cit.) Los describe con la expresión conocimiento sobre el conocimiento”.*

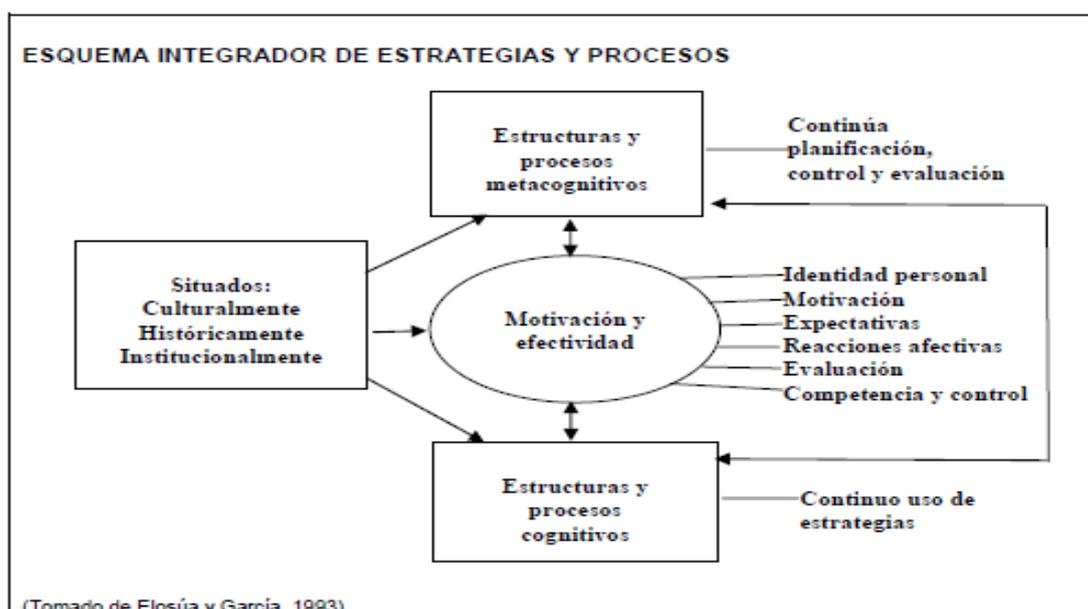
Beltrán (2016) argumenta que “estos cuatro tipos de conocimiento interactúan en formas intrincadas y complejas cuando el aprendiz utiliza las estrategias de aprendizaje. Si bien se ha puesto al descubierto” (p. 29).

Otro asunto relevante, relacionado con el comentario anterior, tiene que ver con el grado de especificidad que a veces hace confundir al término estrategia con técnica o hábito de estudio o aprendizaje. Nos parece que la distinción fundamental entre cada uno debe referirse al grado de flexibilidad e intencionalidad con que sean utilizadas cuando se requieran o demanden. En este

último sentido, cualquier entrenamiento en estrategias es incompleto si se les concibe como simples técnicas a aplicar (como "recetas de aprendizaje"), aunque no parezca aceptarse ni en su planteamiento ni en su forma de enseñarlas.

Beltrán (2016) sostiene que “las estrategias de apoyo permiten al aprendiz mantener un estado mental propicio para el aprendizaje, y se incluyen, entre otras, estrategias para favorecer la motivación y la concentración” (p. 29)

Figura 4. Esquema Integrador de Estrategias y Procesos



Fuente: Elosúa y García (1993)

A manera de resumen, vale la pena presentar un esquema integrador (véase figura) propuesto por Elosúa y García (1993), donde se “vislumbran claramente algunas de las relaciones comentadas, entre los distintos componentes que se encuentran involucrados en el uso de las estrategias de aprendizaje” (pág. 41).

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Lenguaje

Según Marín (1982: 470-471), “el lenguaje es en gran medida un sistema simbólico referencial que representa nuestro conocimiento del mundo [...] las palabras son símbolos que existen no solamente como entidades fonológicas sino como representantes de sus referentes”.

Dicción

Bañuelos (2015) “pero desde su mejor forma, pues al hablar o escribir no sólo se trata de decir las cosas, sino de decir las de la mejor manera posible, para evitar malos entendidos y barreras de comunicación” (pág. 17). “Es así, como la dicción hace referencia al arte de decir, donde para lograr ser un arte de decir, se debe trabajar el buen uso de la voz y la ortografía. Bañuelos (2015) indica que “la dicción se basa en decir las cosas en cumplimiento de las reglas gramaticales, utilizando de manera correcta las palabras, construir oraciones” (pág. 17). Para el habla, “la dicción se divide en dos partes principales, la articulación y la vocalización, que significan la claridad y nitidez de las palabras y el sonido adecuado que se les otorga a las vocales, respectivamente”. (<https://conceptodedefinición.de/dicción/>)

Entonación

Arteaga (2013) indica que “la entonación consiste en los cambios en la amplitud de las ondas sonoras que modulan la voz para expresar lo que queremos comunicar: alegría, preocupación, ira, susto, preguntar por algo o informar. Las siguientes citas ayudan a precizarla” (pág. 28). La entonación es la “cualidad del lenguaje compuesta por la sucesión de variaciones en el tono de la voz que consiste en la línea musical característica de cada lengua, región, persona, estado afectivo, intención expresiva, etc. Los tres tipos más importantes de entonación son los que corresponden a las oraciones enunciativas, interrogativas y exclamativas” (Biblioteca Luis Ángel Arango, 2005 - 2007).

Pronunciación

“Todo idioma tiene su propio sonido y sin lugar a dudas, su sonido es peculiar ya que los medios modernos de comunicación dan la oportunidad de hacerlo” (Berlitz Publishing/APA Publications GmbH & Co. Verlag KG Singapore Branch, Singapore (2017,p. 34). “Lo que distingue el inglés del español no son solamente las palabras o la gramática, sino “más bien el sonido de las vocales y las consonantes junto con la entonación de frases completas. El inglés tiene más vocales y consonantes (no las letras, sino los sonidos) que el español” (pág. 14).

Vocabulario Productivo y Receptivo

Nation (2014) “el vocabulario puede ser aprendido a través de una variedad de características en cuanto al uso y conocimiento del idioma, como la distinción receptiva y productiva de una palabra” (pág. 15). Nation (2014) indica que “desde el punto de vista receptivo implica ser capaz de reconocer la palabra cuando sea escuchada y cómo debe ser pronunciada; es decir su forma oral, por lo que, en la primera podemos distinguir lo receptivo y en la segunda distinguimos lo productivo. Estas son las primeras características que implican la forma, la segunda característica es el significado, hay que ser capaz de saber qué significa la palabra (receptivo) y qué uso puede tener para expresar este significado (productivo) en la tercera característica hay que ser capaz de reconocer que hay palabras relacionadas (receptivo) y por último saber cuándo usar la palabra en una oración (productivo)” (pág. 18).

Plataforma virtual

Rosetta Stone (2019), “las plataformas virtuales se refieren a la tecnología utilizada para la creación y desarrollo de cursos o módulos didácticos en la Web que se usan de manera más amplia en la mejora de la comunicación aprendizaje y enseñanza” (pág. 42).

Las ventajas son: Arteaga, (2013) “ahorro en gastos de libros, libretas y material para escribir, se disminuyen los tiempos de transporte de los usuarios que utilizan las plataformas virtuales didácticas” (pág. 9), hay posibilidad de “utilizar los dispositivos digitales para acceder a las plataformas y uso de diferentes recursos didácticos, tales como: videos, audios, libros electrónicos, pruebas digitales, que

permitirán realizar un seguimiento a los estudiantes que utilizan las plataformas” (pág. 19).

Método

Arteaga, (2013) conceptualiza “método es un modo, manera o forma de realizar algo de forma sistemática, organizada y/o estructurada. Hace referencia a una técnica o conjunto de tareas para desarrollar una tarea” (pág. 17). En algunos casos se entiende también como “la forma habitual de realizar algo por una persona basada en la experiencia, costumbre y preferencias personales”. <https://significados.com/.método/>.

Enseñanza

Figuera (2018) señala que “la enseñanza refiere a la transmisión de conocimientos, valores e ideas entre las personas. Si bien esta acción suele ser relacionada solo con ciertos ámbitos académicos, cabe destacar que no es el único medio de aprendizaje” (pág. 11).

Aprendizaje:

Rossmann y Rallis (2013) indicaron que el “aprendizaje es un proceso activo de construcción y adquisición de conocimiento, en donde el estudiante no es solo un receptor, sino un participante activo de su aprendizaje” (pág. 29). Es el proceso de “adquisición de conocimiento y habilidades que conllevan a cambios en la función neuronal incrementando la cantidad de conceptos en la memoria. Reconociendo así, que esta última, es un factor” (pág. 19).

Estrategias de Aprendizaje

“Si las Estrategias de Aprendizaje son consideradas como habilidades cognitivas es necesario identificar los procesos mediante los cuales estas estrategias se almacenan y recuperan” (Anderson 1983, citado en Scott y Miranda 2015 p.39). Una estrategia de aprendizaje puede “contemplar los siguientes pasos: Enfoque en los aspectos seleccionados de la nueva información; análisis y monitoreo de la información durante el proceso de adquisición; organización y elaboración de la nueva información durante la etapa

de codificación, y, por último, evaluación del aprendizaje una vez este se ha completado; es decir, el aseguramiento de que el aprendizaje ha sido efectivo”. (p30)

Proceso

“La palabra Proceso presenta origen latino, del vocablo *processus, de procedere*, que viene de pro (para adelante) y cere (caer, caminar), lo cual significa progreso, avance, marchar, ir adelante, ir hacia un fin determinado. Por ende, proceso está definido como la sucesión de actos o acciones realizados con cierto orden, que se dirigen a un punto o finalidad, así como también al conjunto de fenómenos activos y organizados en el tiempo. Según el diccionario de la real academia española esta palabra es definida como la acción de ir hacia adelante, al transcurso del tiempo, al conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial, el término proceso está relacionado a varios ámbitos con concepciones diferentes, tenemos que, en las ciencias para la biología, es el nombre dado a la prolongación de un órgano, una estructura o un tejido que sobresale del resto”. (<https://conceptodedefinición.de/proceso/>)

Plataforma

(Arteaga, 2013) “una plataforma es un sistema que sirve como base para hacer funcionar determinados módulos de hardware de software con los que es compatible. Dicho sistema está definido por un estándar alrededor del cual se determina una arquitectura de hardware y una plataforma de software Al definir plataformas se establecen los tipos de arquitectura, sistema operativo, lenguaje de programación o interfaz de usuario compatibles. (incluyendo entornos de aplicaciones)” (pág. 18).

Virtual

“Del latín *virtus* fuerza o virtud), virtual es un adjetivo que, en su sentido original, hace referencia a aquello que tiene virtud para producir un efecto, pese a que no lo produce de presente. El concepto, de todas formas, está actualmente asociado a lo que tiene existencia aparente, opuesto a lo real o físico. Este término es muy usual en el ámbito de la informática y la tecnología para referirse

a la realidad construida mediante sistemas o formatos digitales” (Arteaga, 2013, p. 11)

Sistema

Un sistema (*del latín systēma, y este del griego σύστημα sýstēma 'reunión, conjunto, agregado'*) es "un objeto complejo cuyas partes o componentes se relacionan con al menos algún otro componente; puede ser material o conceptual.² Todos los sistemas tienen composición, estructura y entorno, pero solo los sistemas materiales tienen mecanismos (o procesos), y solo algunos sistemas materiales tienen figura (forma)".

Educación

“La educación es el proceso de facilitar el aprendizaje o la adquisición de conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un grupo de personas que los transfieren a otras personas, a través de la narración de cuentos, la discusión, la enseñanza, el ejemplo, la formación o la investigación. (Arteaga, Uso de las TIC para el aprendizaje del inglés en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2013)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

La aplicación del Programa Rosetta Stone mejora el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la UAP – Chepén, 2017.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- El programa Rosetta Stone influye en la mejora significativamente las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la UAP, Chepén, 2017.
- El programa Rosetta Stone influye en la mejora significativamente las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la UAP, Chepén, 2017.
- El programa Rosetta Stone influye en la mejora significativamente las capacidades de escuchar en inglés en estudiantes de la UAP, Chepén, 2017.
- El programa Rosetta Stone influye en la mejora significativamente las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la UAP, Chepén, 2017.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

“Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.” (Hernández, 2006 p.123).

Por lo tanto, se puede inferir que una variable es una cualidad o característica, específica del objeto de estudio, la cual es medible, mesurable y cuantificable, por consiguiente, cuando se miden estas variables (características), se puede decir que se describe el fenómeno, o visto de otra forma, los distintos valores que adquieren las variables describen el objeto de estudio, de ahí, el famoso alcance descriptivo.

3.3.1. Operacionalización de variables

- **Programa Rosetta Stone**

Rosetta Stone “es un programa para aprender idiomas que es producido por Rosetta Stone Incorporated. El título de este programa es una referencia a la Piedra Rosetta, una piedra con inscripciones que ayudó a los investigadores a descifrar la escritura del egipcio antiguo”.

Rosetta Stone utiliza una “combinación de imágenes, texto y sonido, donde los niveles de dificultad suben a medida que el estudiante avanza. En estas lecciones el estudiante aprende vocabulario y funciones gramaticales sin traducción alguna. El objetivo del programa es que los estudiantes aprendan el idioma que estudian de la manera que aprendieron su idioma materno”. (Donald McRae de la Universidad de Brock, 2007).

DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

INDICADORES:

- INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
- TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Proceso de Aprendizaje

Se denomina proceso de aprendizaje a la “adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender” (Bañuelos, 2015).

(Bañuelos, 2015) indica que “el proceso fundamental en el aprendizaje es la imitación (la repetición de un proceso observado, que implica tiempo, espacio, habilidades y otros recursos)” (pág. 13). De esta forma, las personas aprenden las tareas básicas necesarias para subsistir y desarrollarse en una comunidad.

Bañuelos (2015) señala que “el aprendizaje humano se define como el cambio relativamente invariable de la conducta de una persona a partir del resultado de la experiencia” (p. 13).

Este cambio es conseguido tras el establecimiento de una asociación entre un estímulo y su correspondiente respuesta. La capacidad no es exclusiva de la especie humana, aunque en el ser humano el aprendizaje se constituyó como un factor que supera a la habilidad común de las ramas de la evolución más similares. Gracias al desarrollo del aprendizaje, los humanos han logrado alcanzar una cierta independencia de su entorno ecológico y hasta pueden cambiarlo de acuerdo a sus necesidades”. (Albert Bandura, 1962).

3.3.2 Definición Operacional de las Variables

• Programa Rosetta Stone

“Es un software revolucionario, con innovadoras experiencias digitales diseñadas para cada técnica, aprendizaje dinámico que combina imagen y sonido. Disfruta de 40 a 50 horas de contenido interactivo para cada nivel, accede al curso en cualquier

momento del día y perfecciona tu acento con las herramientas patentadas e inteligentes de reconocimiento de voz” (Rosetta Stone, 2019).

DIMENSIÓN: Rendimiento Académico

INDICADORES:

- Capacidad de habla.
- Capacidad de escritura.
- Capacidad de escuchar.
- Capacidad de lectura.

Aprendizaje de los estudiantes “Los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
X: Programa Rosetta Stone	“Es un programa para aprender idiomas donde los niveles de dificultad suben a medida que el estudiante avanza”. (Donald McRae de la Universidad de Brock, 2007)	“Es un software revolucionario, con innovadoras experiencias digitales diseñadas para cada técnica, Rosetta Stone ofrece un aprendizaje dinámico que combina imagen y sonido”	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad De Habla • Capacidad De Escritura • Capacidad De Escuchar • Capacidad De Lectura 	Fluidez, claridad, propiedad Uniformidad, claridad, nitidez, comprensión Fluidez, claridad, propiedad, velocidad	1,2	Ordinal
					3	Ordinal
Y: Proceso de Aprendizaje	“Es la adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia”. (Albert Bandura, 1962).	“Los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.	<ul style="list-style-type: none"> • Plataforma Interactiva • Programa On line de evaluación 	Instrumentos de Evaluación Técnicas de evaluación		Nominal
						Nominal
						Nominal
						Nominal

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Enfoque de la investigación

La investigación debe de ser considerada como un enfoque cuantitativo porque contrastará con la hipótesis mediante la estadística.

Según su naturaleza: es cuantitativa, Vara (2012) “señala que se utilizan elementos que tienen que ser medidos de manera numérica².”

4.1.2 Tipo de investigación

Según su criterio de finalidad el presente estudio de tesis es de tipo aplicada, debido a que tiene por finalidad resolver problemas prácticos, ya que depende de la aplicación de teorías, herramientas, para lograr el objetivo de la investigación y llegar a la solución de un problema, en este caso relacionados a factores que afectan la calidad utilizando conocimientos básicos de las teorías de estandarización de procesos ya existentes para conseguir un beneficio.

Para Javier Murillo (2008) “La investigación aplicada recibe el nombre de investigación práctica o empírica, que se caracteriza porque busca la

aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.” (p.56).

Zorrilla y Torres (2002) afirman que la investigación aplicada:

“Guarda íntima relación con la básica, pues depende de los descubrimientos y avances de la investigación básica y se enriquece con ellos, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar” (p.43).

Según su carácter: es correlacional, Vara (2012) “este tipo de investigación determina el grado de asociación entre varias variables. Las asociaciones entre variables nos dan pistas para suponer influencias y relaciones causa - efecto.” (p.49).

4.1.3 Nivel de investigación experimental

El diseño es nivel experimental cuasi-experimental, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) la investigación experimental podría definirse como: “La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables [...] es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p.149).

4.2 MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.2.1 Método de investigación

Arias (2012) “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p.16). Este método se basa en la

“formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema”.

Según su enfoque es cuantitativa, esto en razón de que su análisis se fundamenta en aspectos observables y susceptibles de medición, para lo cual utiliza pruebas estadísticas.

El método de investigación del presente proyecto de investigación es hipotético-deductivo, puesto que la ciencia pone al alcance del investigador un grupo de procedimientos operativos para poder medir cuantitativamente los fenómenos en estudio. Es deductivo porque factibiliza, y efectúa inferencias a partir de conceptos básicos de una plataforma virtual (programa Rosetta Stone) y el aprendizaje de los estudiantes respectivamente; además, nos permite inferir los resultados en la población basándose en el comportamiento de la muestra. Es descriptivo, ya que es posible describir, detallar y caracterizar las facetas del programa Rosetta Stone y del aprendizaje de los estudiantes en el objeto de estudio. Es estadístico puesto que nos permite trabajar con la data recogida y poder presentarla en cuadros y gráficos para posteriormente contrastar la hipótesis.

4.2.2 Diseño de investigación

“Los cuasi-experimentos son como experimentos de asignación aleatoria en todos los aspectos, excepto en que no se puede presumir que los diversos grupos de tratamientos sean inicialmente equivalentes dentro de los límites del error muestral” (p.142)

Tal como afirma Campbell (1988), “podemos distinguir los cuasi-experimentos verdaderos por la ausencia de asignación aleatoria de las unidades a los tratamientos” (p.191).

Una definición que incluye las características más relevantes de la metodología cuasi-experimental es la ofrecida por Pedhazur y Shemelkin. (1991).

Esquema de diseño: Namakforoosh (2009). El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

Figura 5. Diagrama cuasi experimental

Ge	X	O1
Gc	-	O2

G= Grupo

Ge = Grupo Experimental

Gc = Grupo Control

X = Tratamiento

O = Observación

O1 = Observación al Ge

O2 = Observación al Gc

Donde:

M: 116 estudiantes

OX: Programa Rosetta Stone (variable independiente)

r: Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

OY: Aprendizaje (variable dependiente)

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 Población

Para mayor detalle de la población: “Es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas que tienen atributos o características comunes, susceptibles a ser observados.” (Valderrama, 2000 p.182).

Tamayo y Tamayo (2008) afirman que “La población está determinada por el conjunto de personas que poseen características en común, en algún lugar o momento determinado” (p. 182).

En el desarrollo de la presente investigación “la población está compuesta por los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Chepén que estudian el curso de inglés. La población está constituida por 116 estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Administración y Negocios Internacionales”.

4.3.2 Muestra – Autor

“Es un subconjunto representativo de una población. Es representativo porque refleja fielmente las características de la población.” (Valderrama, 2013 p.184).

La muestra a considerar el censo según Ramírez (2002) la muestra censal es cuando se trabaja con la totalidad de la población

El total de encuestados son 116 estudiantes, dicha muestra se clasifica de la siguiente manera:

Tabla 4
Distribución de Muestra

Escuela	Ciclo	Total, de estudiantes
Administración y Negocios Internacionales	8vo	58
Administración y Negocios Internacionales	4to	22
Derecho	6to	20
Derecho	4to	16
Total		116

Fuente: Elaboración propia.

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 Técnica

Las técnicas que se utilizarán, en la investigación son las siguientes:

La encuesta es “ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz” (Hernández, 2014, pág. 172). “Técnica cuantitativa que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de característica objetivas y subjetivas de la población”.

En la UAP de Chepén realicé una encuesta a mis estudiantes para evaluar el progreso de aprendizaje del programa Rosetta Stone a un grupo de control (aprendizaje de inglés tradicional) y un experimental (aprendizaje de inglés con el programa moderno Rosetta Stone)

4.4.2 Instrumentos: Cuestionario

- a) Ficha de recolección de información. Se aplicará con el fin de recabar información sobre la implementación del programa Rosetta Stone como “estrategia para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de inglés de la Facultad de Ciencias Empresariales UAP” Sede- Chepén -2017.
- b) Análisis documental. – “Esta técnica permitirá conocer, comprender, analizar e interpretar cada una de las normas, revistas, textos, libros, artículos de Internet y otras fuentes documentales relacionadas con la implementación del programa Rosetta Stone como estrategia para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de inglés” de la Facultad de Ciencias Empresariales UAP, Sede- Chepén -2017.
- c) Indagación.” Esta técnica facilitará disponer de datos cualitativos y cuantitativos de cierto nivel de razonabilidad sobre la implementación del programa Rosetta Stone como estrategia para mejorar el proceso de

aprendizaje de los estudiantes de inglés de la Facultad de Ciencias Empresariales Universidad Alas Peruanas” Sede- Chepén -2017.

- d) Conciliación de datos. “Los datos de algunos autores sobre los diferentes programas de inglés serán conciliados con otras fuentes, para que sean tomados en cuenta”.
- e) Tabulación de cuadros con cantidades y porcentajes. “La información cuantitativa será ordenada en cuadros que indican conceptos, cantidades, porcentajes y otros detalles de utilidad relacionados con la implementación del programa Rosetta Stone como estrategia para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de inglés de la Facultad de Ciencias Empresariales UAP, Sede- Chepén -2017”.
- f) Comprensión de gráficos. “Se utilizará los gráficos para presentar información y para comprender la evolución de la información entre periodos, entre elementos y otros aspectos relacionados con la implementación del programa Rosetta Stone como estrategia para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de inglés de la Facultad de Ciencias Empresariales UAP, Sede- Chepén -2017.”
- g) Asimismo se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas y politómicas

4.4.3 Validez y confiabilidad

La validez es entendida como el grado en que una prueba o ítem mide lo que está diseñada para medir.

Se aplicó la encuesta que ha sido formulada y evaluada a través del Juicio de Expertos:

Validez del instrumento. El cuestionario de preguntas ha sido validado a través del juicio de expertos.

Tabla 5. Validación de expertos

Nº	Docente Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Michael Latorre Mosquipa	Aplicable
2	Dr. Francisco Fernando Ortiz Castillo	Aplicable
3	Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña	Aplicable
4	Dr. Salinas Mestanza Carmen Lila	Aplicable
5	Dr. Niko Cruz Gonzales	Aplicable

Nota Elaboración propia.

“La validación estadística de los instrumentos a través del Alfa de Cronbach nos arrojó un nivel de confianza no menor de 0.85, determinándose un nivel de significancia alta de los ítems que se han propuesto”.

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2011), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). “Es un indicador de consistencia interna que valora entre 0 y 1 y sirve para probar si el instrumento que se está evaluando recopila información incorrecta que por tanto se llegaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento confiable que realiza mediciones estables y consistentes”.

Confiabilidad. Según Carrasco (2009), “la confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupo de personas en diferentes periodos de tiempo” (p. 339).

“La confiabilidad del instrumento será hallada mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach. En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que, si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de

respuesta, como en este caso; se utiliza el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach” (Hernández, 2014, pág. 176).

En la presente investigación se ha utilizado la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach mediante el software SPSS., que es el indicador más frecuente de análisis.

(Hernández, 2014, pág. 172) argumenta que “este coeficiente determina la consistencia interna de una escala analizando la correlación media de una variable con todas las demás que integran dicha escala; para ello los ítems son con opciones en escala binomial” (pág. 137). Se realizó el proceso de confiabilidad, en un total de 10 encuestados.

Coeficiente Alfa Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

ST²: Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6. Criterio de confiabilidad valores

Criterio	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Regular confiabilidad	0,5 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,60 a 0,89
Alta confiabilidad	0,9 a 1

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

Tabla 7. Estadísticos de confiabilidad

Variable y/o dimensión	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Aplicación del programa Rosetta Stone.	20	0,852
Capacidades en el aprendizaje de inglés	20	0,977

Fuente: Elaboración propia.

“Como se puede apreciar en la tabla previa, según SPSS, el Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable Aplicación del programa Rosetta Stone presentó una confiabilidad de 0,852, como ésta se acerca a 1 se demuestra que el instrumento tiene fuerte confiabilidad, así mismo el instrumento de la variable Capacidades del proceso de aprendizaje del inglés presentó una confiabilidad de 0,977, como ésta cerca a 1” se demuestra que el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

4.4.4 Procesamiento y análisis de datos

Para comprobar las hipótesis planteadas, y poder determinar la normalidad de los datos y seleccionar las estadísticas se “aplicará la prueba no paramétrica U de Mann - Whitney. Que se utiliza para la comparación de dos medias de poblaciones independientes y normales. En el caso de la presente investigación se ajusta a la prueba de significación estadística paramétrica para contrastar la hipótesis nula respecto a la diferencia entre dos medias. El nivel de significatividad se fijó al nivel 0.05”.

4.4.5 Ética de la investigación

El trabajo de investigación se elaboró teniendo en cuenta las normas dispuestas por la Escuela de Posgrado de la UAP, cuya estructura toma en cuenta del Reglamento de Grados y Títulos, así como también “los conceptos de originalidad y de propiedad intelectual, muy presentes en este tipo de estudios”.

También se aplicó el Código de Ética de los profesionales docentes, el Art. 14° del Código de Ética del Colegio Profesional de Profesores del Perú, “el profesor tiene el deber moral de propender el desarrollo de esquemas curriculares científica y tecnológicamente adecuados a las necesidades de la comunidad e inspirados en los valores, el docente tiene el deber moral de propender al desarrollo de sistemas espirituales de la misma”.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 RESULTADOS

Prueba de Normalidad

Para el análisis y procesamiento de la Información, la cual se obtuvo mediante el cuestionario, se empleó Windows 7 con el siguiente software:

- *Procesador de “texto Microsoft Word 2010*
- *Microsoft Excel 2010*
- *Programa estadístico IBM SPSS versión 20, en el cual permitió construir tablas y gráficos de las variables.*

Para el Análisis Estadístico los resultados de las variables son presentados de la siguiente manera:

- *Análisis descriptivo, a través de medidas de resumen como media, mediana, cálculo de frecuencias simples, absolutas y relativas y desviación estándar.*
- *Análisis inferencial para estudiar la relación entre las variables, primero se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov”*

Tabla 8. Kolmogorov-Smirnov^a

GRUPO	Estadístico	gl	Sig.
CONTROL	,238	39	,000
EXPERIMENTAL	,165	39	,009

a. Corrección de la significación de Lilliefors

La cual determinó que los datos no siguen una distribución normal en ambos grupos, por lo que las correspondientes pruebas de contrastación de hipótesis, son no paramétricas con un nivel de significancia de 5%, donde un valor $p < 0,05$ nos indicará el rechazo de la hipótesis nula.

Se determinó el uso de la Prueba U Mann de Whitney, para comparar los grupos control y experimental.

De igual manera se usó la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas para contrastar en ambos momentos de la investigación, es decir antes y después de la aplicación del experimento.

La presentación tabular se realizó a través de tablas de frecuencias para describir las variables; y de contingencia para la asociación de las mismas.

La presentación gráfica se realizó a través de gráficos de barras.

Estadística Descriptiva

Tabla 1. Comparación pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de habla en inglés

GRUPO		PRE TEST		POS TEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
CONTROL	Malo	13	33.3	17	43.6
	Bueno	26	66.7	22	56.4
	Total	39	100.0	39	100.0
EXPERIMENTAL	Malo	15	38.5	11	28.2
	Bueno	24	61.5	28	71.8
	Total	39	100.0	39	100.0

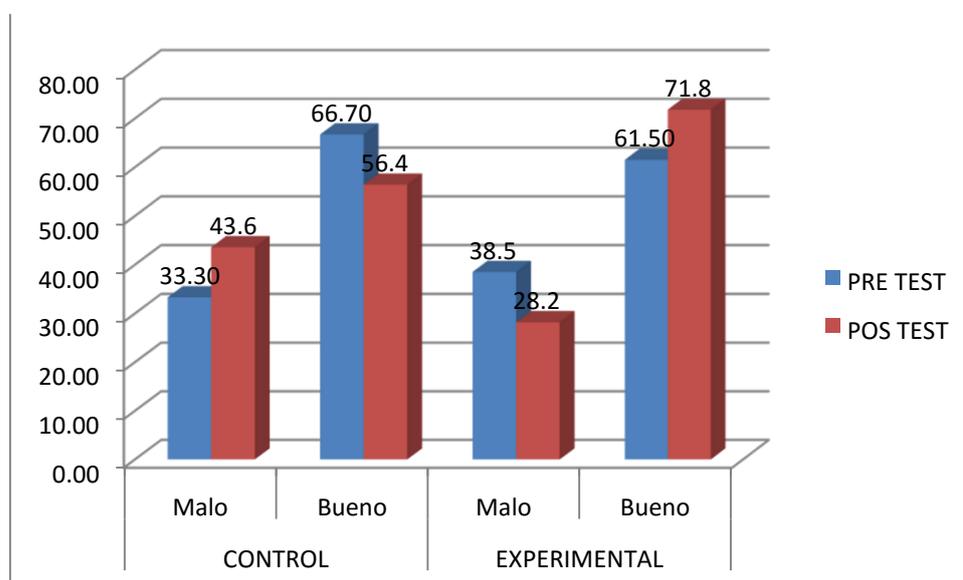


Figura 6. Pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de habla en inglés

Análisis: Observamos que en el grupo de control al aplicar el pre test existe similitud en los resultados en comparación con el post test respecto a las puntuaciones malas 33.30% y 38.5% respectivamente resultado diferente con respecto al grupo experimental ya que una mejoría del 61.50 % al 71.8% de respuestas buenas en la aplicación del pre test

Tabla 2. Comparación Pretest y Postest en relación a la dimensión capacidades de escritura en inglés

GRUPO	PRE TEST		POST TEST		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
CONTROL	Malo	3	7.7	7	17.9
	Regular	22	56.4	21	53.8
	Bueno	14	35.9	11	28.2
	Total	39	100.0	39	100.0
EXPERIMENTAL	Malo	4	10.3	4	10.3
	Regular	12	30.8	8	20.5
	Bueno	23	59.0	27	69.2
	Total	39	100.0	39	100.0

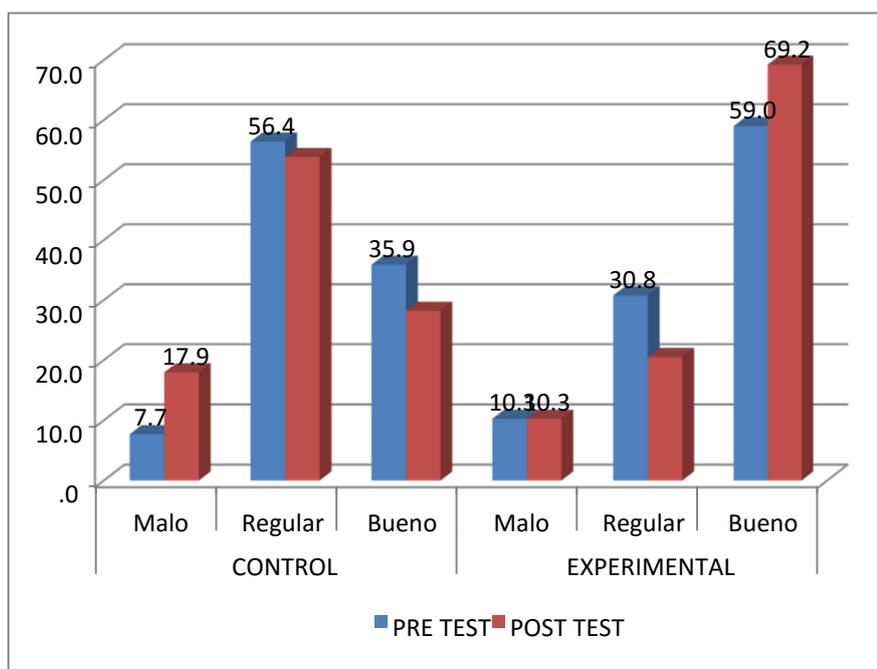


Figura 7. Pretest y postest en relación a la dimensión de capacidades de escritura en inglés

Análisis: Observamos que en la dimensión de escritura los estudiantes del grupo de control obtuvieron una escritura mala del 7.7% mala a un 17.9% en el pos test, regular 56.4% en el pre test y 53.8% y una buena escritura del 35.9% al 28.2% con respecto al grupo experimental observamos la diferencias del 59.0% al 69.2% lo que demuestra una significativa diferencia.

Tabla 3. Comparación pretest y postest en relación a la dimensión capacidades de escuchar

GRUPO		PRE TEST		POST TEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
CONTROL	Regular	25	64.1	29	74.4
	Bueno	14	35.9	10	25.6
	Total	39	100.0	39	100.0
EXPERIMENTAL	Malo	4	10.3	0	.0
	Regular	27	69.2	19	48.7
	Bueno	8	20.5	20	51.3
	Total	39	100.0	39	100.0

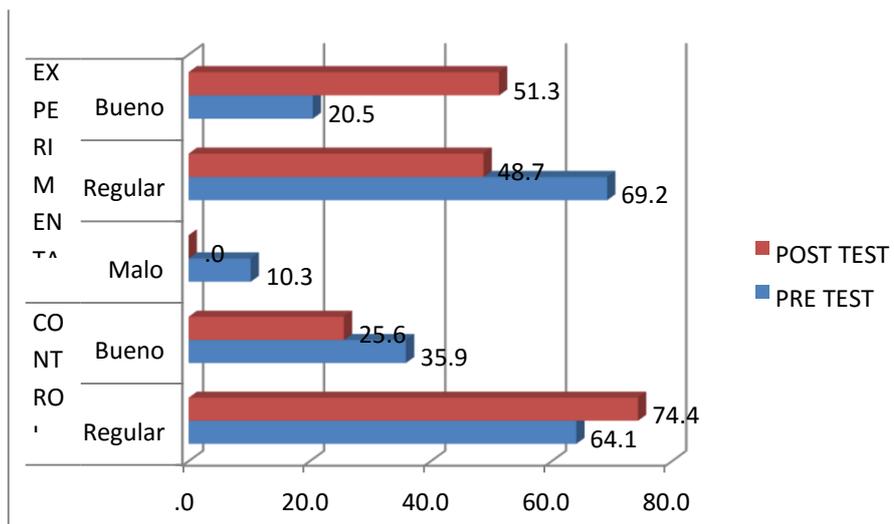


Figura 8. Pretest y postest en relación a la dimensión de escuchar

Análisis: Observamos que en la dimensión de escuchar en el idioma inglés los estudiantes del grupo de control obtuvieron una puntuación sobre la escucha del idioma inglés regular del 64.1 % y un 74.4 % en el pos test, y una buena del 35.9% al 25.6% con respecto al grupo experimental observamos la diferencias del 20.5% al 51.3% lo que demuestra una significativa diferencia.

Tabla 9. Comparación pretest y posttest en relación a la dimensión capacidades de lectura en inglés

GRUPO		PRE TEST		POST TEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
CONTROL	Malo	15	38.5	18	46.2
	Regular	24	61.5	21	53.8
	Bueno	0	.0	0	.0
	Total	39	100.0	39	100.0
EXPERIMENTAL	Malo	8	20.5	4	10.3
	Regular	24	61.5	28	71.8
	Bueno	7	17.9	7	17.9
Total		39	100.0	39	100.0

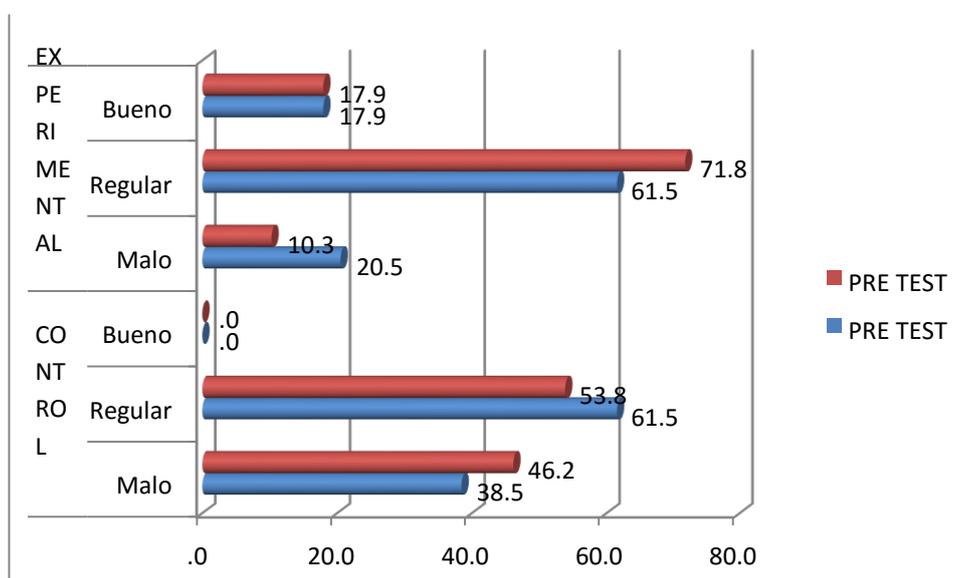


Figura 9. Pretest y posttest en relación a la dimensión lectura en inglés

Análisis: Observamos que en la dimensión de lectura los estudiantes del grupo de control obtuvieron una capacidad de lectura mala del 38.5% en el pre test y un 46.2 % en el post test, regular 61.5. % en el pre test y 53.8% en el post test y una buena lectura en el idioma ingles 0% tanto en el pretest y posttest, con respecto al grupo experimental se observa, Cómo influye el Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017.

5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5.2.1 Hipótesis General

Tabla 5. Estadístico de Contraste para comparar los grupos control y experimental durante el Pre -Test y Pos -Test en relación a el Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017

Estadísticos de contraste ^a		
	PRETEST	POSTTEST
U de Mann-Whitney	741,000	307,500
W de Wilcoxon	1521,000	1087,500
Z	-,247	-5,143
Sig. asintót. (bilateral)	,805	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Al realizar el análisis global del aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés, donde se incluyen las 4 dimensiones, se puede evidenciar que tanto los grupos control y experimental no presentan diferencias significativas en el pre test, sin embargo en el post test si las hay ($p < 0,05$). Se aprecia que se obtiene un nivel bueno en el grupo control de 12,8% frente a un 69,2% en el grupo experimental. Lo cual se acepta la hipótesis alterna lo que indica: Que si existe una mejoría en el aprendizaje al aplicar el programa Rosseta Stone en el aprendizaje del curso de inglés.

Tabla 6. Estadístico de contraste para comparar los grupos control y experimental durante el pretest y posttest en relación Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017

Estadísticos de contraste^a		
	PRE TEST	POST TEST
U de Mann-Whitney	611,000	462,500
W de Wilcoxon	1391,000	1242,500
Z	-1,660	-3,268
<u>Sig. asintót. (bilateral)</u>	<u>,097</u>	<u>,001</u>

a. Variable de agrupación: GRUPO

Al evaluar la dimensión de capacidad de habla en inglés evidencia que no existen diferencias significativas en ambos grupos (control y experimental) en el pretest, lo cual confirma la distribución aleatoria en ambos grupos, ya que estos no presentan diferencias antes de la intervención.

Sin embargo en el post test si se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$)

Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017

Tabla 7. Estadístico de contraste para comparar los grupos control y experimental durante el pretest y posttest en relación a la dimensión del Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017

Estadísticos de contraste^a			
	PRE TEST	POST TEST	
U de Mann-Whitney	725,500	210,000	
W de Wilcoxon	1505,500	990,000	
	Z	-,420	-6,148
	<u>Sig. asintót. (bilateral)</u>	,675	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Al analizar la dimensión de capacidad de escritura en inglés se evidencia que no existen diferencias entre el grupo control y el experimental en el pretest, sin embargo en el post test si las hay. Al revisar las frecuencias, se nota la marcada diferencia entre las capacidades de escritura del idioma ingles significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$)

Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017

Tabla 8. Estadístico de contraste para comparar los grupos control y experimental durante el pretest y posttest en relación a la dimensión Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la UAP, Chepén, 2017

Estadísticos de contraste^a

	PRE TEST	POST TEST
U de Mann-Whitney	593,500	565,500
W de Wilcoxon	1373,500	1345,500
Z	-2,022	-2,312
Sig. asintót. (bilateral)	,053	,021

a. Variable de agrupación: GRUPO

Al analizar la dimensión capacidades de lectura en inglés se evidencia que no existen diferencias entre el grupo control y el experimental en el pretest, sin embargo en el post test si las hay. Al revisar las frecuencias, se nota la marcada diferencia entre las capacidades de lectura del idioma ingles significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$)

Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la UAP, Chepén, 2017

5.3 DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación ha sido determinar en qué medida la aplicación del Programa Rosetta Stone se relaciona con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la UAP , Sede- Chepén -2017.

La **hipótesis general** ha comprobado que la aplicación del programa Rosetta Stone desarrolla de manera positiva las capacidades en el aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén -2017. Los resultados son coherentes con la propuesta de Paredes (2012), “en su tesis B-Learning y su

influencia en el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Seminario de Tesis de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. Con el $valor\ p = 0.001 < 0.05$, podemos afirmar que la aplicación del Programa Rosetta Stone mejora las capacidades en el aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén. Por lo tanto, este resultado indica que los ejes que conforman la aplicación del Programa Rosetta Stone se interrelacionan de forma integral y sinérgica con el impacto que pueda tener en el proceso de aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén”. La propuesta de Paredes (2012) “coincide en la comprobación de una mejora homogénea y significativa del nivel de rendimiento académico de este grupo, con relación al grupo de control que trabajó con el modelo de enseñanza tradicional o presencial, por lo que se deduce que la aplicación del modelo de enseñanza *B-Learning* genera un mayor incremento en el nivel del rendimiento académico con relación al modelo de enseñanza tradicional”.

La hipótesis específica 1 ha comprobado que “la aplicación del programa Rosetta Stone se desarrolla de manera positiva las capacidades en el aprendizaje del habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén -2017. Los resultados han sido validados y confrontados con la propuesta de Silva (2012), realizó un estudio titulado *la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la titulación de filología inglesa: el uso de canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico*, se ha podido determinar que la estrategia de enseñanza estuvo fundamentada en un plan de aprendizaje relacionado con el desarrollo de un sistema de clase en música. En efecto, queda demostrado que la comunicación permite mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén -2017. La diferencia en el pre y post test es significativa, Por lo tanto, este resultado indica que los ejes que conforman las técnicas de comunicación se interrelacionan de forma integral y sinérgica con la reducción de los casos analizados”.

La hipótesis específica 2 ha comprobado que “la aplicación del programa Rosetta Stone se desarrollan de manera positiva las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén -2017”. Se toma como referencia la investigación de García (2011), “ser usadas como medio de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en la educación de jóvenes y adultos, fomentando en ellos el aprendizaje significativo. Con el $valor\ p = 0.001 < 0.05$, podemos afirmar que la aplicación del programa Rosetta Stone se desarrolla de manera positiva las capacidades de escritura en inglés permite la optimización en la UAP. Por lo tanto, este resultado indica que los ejes que conforman los procesos de identificación dentro de la Aplicación del Programa se interrelacionan de forma integral y sinérgica”.

La hipótesis específica 3 ha comprobado que la aplicación del programa Rosetta Stone se desarrollan de manera positiva las capacidades de oír en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén -2017. “Con el $valor\ p = 0.001 < 0.05$, podemos afirmar que El programa Rosetta Stone permite mejorar la capacidad de oír. La relación de las variables es directa y significativa, y alcanza una correlación de Nivel Aceptable de 0.73. Por lo tanto, este resultado indica que los ejes que conforman las retribuciones de as variables se interrelacionan de forma integral y sinérgica. Se ha contrastado Adame, Beltrán, Castillo y Mendoza (2011), realizaron el estudio denominado *el uso de la canción como recurso educativo abierto para la mejora de la entonación en los procesos de enseñanza - aprendizaje del inglés.*”

La hipótesis específica 4 ha comprobado que la aplicación del programa Rosetta Stone se desarrolla de manera positiva “las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Sede- Chepén -2017. En efecto, se han validado los resultados tomando como referencia la propuesta de Bañuelos (2015) quien presentó un reporte de investigación que se llevó a cabo en la Facultad de Idiomas campus Tijuana sobre la *producción oral en los cursos de inglés semanales.* Se ha demostrado que con la aplicación de este tipo de estrategias se

mejora el aprendizaje del idioma inglés. También se fundamenta la aplicación de programas virtuales muy similares a la estructura y metodología de Rosetta Stone.

Por lo tanto, se afirmaría que la aplicación del programa Rosetta Stone si permite la optimización de capacidades de lectura en inglés. Por lo tanto, este resultado indica que los ejes que conforman los valores dentro de la aplicación del programa Rosetta se interrelacionan de forma integral y sinérgica”.

CONCLUSIONES

1. Al realizar el análisis global del “aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés, donde se incluyen las 4 dimensiones, se puede evidenciar que tanto los grupos control y experimental no presentan diferencias significativas en el pre test, sin embargo, en el post test si las hay ($p < 0,05$). Se aprecia que se obtiene un nivel bueno en el grupo control de 12,8% frente a un 69,2% en el grupo experimental”. Lo cual se acepta la hipótesis alterna lo que indica: Que si existe una mejoría en el aprendizaje al aplicar el programa Rosetta Stone en el aprendizaje del curso de inglés.
2. Se ha comprobado que la influencia del Programa Rosetta Stone mejora de manera positiva las capacidades de habla en inglés en los estudiantes de la UAP, Sede- Chepén -2017.. ya que se evidencia que no existen diferencias significativas en ambos grupos (control y experimental) en el pretest, lo cual confirma la distribución aleatoria en ambos grupos, Sin embargo en el post test si se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$) Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de habla en inglés en los estudiantes de la UAP, Chepén, 2017
3. Al analizar la dimensión capacidades de escritura en inglés se evidencia que no existen diferencias entre el grupo control y el experimental en el pretest, sin embargo, en el post test si las hay. Al revisar las frecuencias, se nota la marcada diferencia entre las capacidades de escritura del idioma ingles significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$) .Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de escritura en inglés en los estudiantes de la UAP, Chepén, 2017

4. Al analizar la dimensión de capacidad de lectura en inglés se evidencia que no existen diferencias entre el grupo control y el experimental en el pretest, sin embargo, en el post test si las hay. Al revisar las frecuencias, se nota la marcada diferencia entre las capacidades de lectura del idioma inglés significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$) Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017.

5. Al analizar la dimensión de capacidad de escucha en inglés se evidencia que no existen diferencias entre el grupo control y el experimental en el pretest, sin embargo, en el post test si las hay. Al revisar las frecuencias, se nota la marcada diferencia entre las capacidades de escucha del idioma inglés significativas entre ambos grupos, lo cual muestra la efectividad de la intervención ($p < 0,05$) Lo que indica que se acepta la hipótesis alterna la cual nos indica que el Programa de Rosetta Stone mejora las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Chepén, 2017

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades realizar capacitaciones a los docentes y estudiantes para aplicar el Programa Rosetta Stone ya que permite desarrollar de manera positiva las capacidades en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la UAP.
2. Se recomienda a los docentes aplicar en las evoluciones orales el Programa Rosetta Stone ya que permite desarrollar de manera positiva las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas.
3. Se recomienda a los docentes aplicar el programa Rosetta Stone en la realización de ensayos cuentos narraciones y monografías en el idioma inglés, ya que permite desarrollar de manera positiva las capacidades de escritura en los estudiantes de la UAP.
4. Se recomienda a los docentes aplicar el Programa Rosetta Stone en talleres de lectura, ya que permite desarrollar de manera positiva las capacidades de lectura en inglés en los estudiantes de la UAP.
5. Se recomienda a los docentes aplicar el Programa Rosetta Stone en talleres de audios en inglés simulando diferentes situaciones de la vida, ya que

permitirá desarrollar de manera positiva las capacidades de escucha en inglés de los estudiantes de la UAP.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainley, M. D. (1993). Styles of engagement with learning: Multidimensional assessment of their relationship with strategy use and school achievement. *Journal of Educational Psychology*, 85, 395-405.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Beltrán, J. (1996). *Estrategias de aprendizaje*. En J. Beltrán y C. Genovard (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. Madrid: Síntesis.
- Beltrán, J., García-Alcañiz, E., Moraleda, M., G. Calleja, F. y Santiuste, V. (1987). *Psicología de la educación*. Madrid: Eudema.
- Borkowski, J. G. y Muthukrishna, N. (1992). Moving metacognition into the classroom: working models' and effective strategy teaching. En M. Pressley, K. R. Harris y J. T. Guthrie (Eds.), *Promoting academic competence and literacy in school*. San Diego: Academic Press.
- García, S. (2013). *Análisis y evaluación de cursos de inglés de los negocios a distancia asistidos por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación*. Tesis doctoral , Universidad de Alcalá, Facultad de Filosofía y letras , Alcalá.
- Getting Smart Staff. (25 de octubre de 2016). *Blended Language Learning Toolkit: Implementación basada en el aula* . Obtenido de <http://www.gettingsmart.com/publication/blended-language-learning-toolkit-classroom-based-implementation/>
- Hernández, E. (2014). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Memoria para optar al grado de doctor, Universidad Complutense De Madrid, Madrid. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/29610/1/T35913.pdf>
- Morales, S. y Ferreira, A. (2008). Estudio Empírico: Implementación de un Modelo Blended-Learning para la Enseñanza del Inglés. En J. Sánchez, *Nuevas Ideas en Informática Educativa* (Vol. 4, págs. 142-154). Santiago de Chile.
- Paredes, G. (2012). *B-Learning y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Seminario de Tesis de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto*. Tesis para optar el grado de Ingeniero de sistemas e informática, Universidad

Nacional de San Martín, Tarapoto. Obtenido de
<http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/241/1/Gilberto%20Paredes%20Garc%C3%ADa.pdf>

Stewart, S. (2013). *¿Qué es Blended Learning?* Obtenido de
<https://www.mindflash.com/elearning/what-is-blended-learning/>

En Internet:

González, V. (2003) Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Impreso en México. Editorial Pax México, Librería Carlos Cesarman S.A.

Encontrado en:

http://books.google.com.pe/books?id=ECy7zk19Ij8C&pg=PA19&dq=ESTRATEGIAS+DE+APRENDIZAJE+PARA+EL+IDIOMA+INGL%C3%89S&hl=es&sa=X&ei=RdQBUZ_dEY689QT9oIGQBQ&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20PARA%20EL%20IDIOMA%20INGL%C3%89S&f=true

Richards, Jack; Lockhart, Charles (2002) *Estrategias de reflexión sobre la enseñanza de idiomas*. Cambridge. Primera reimpresión. Encontrado en:

<http://books.google.com.pe/books?id=UGyQ-QIQaWwC&pg=PA54&dq=ESTRATEGIAS+DE+APRENDIZAJE+PARA+LA+ADQUISICION+DEL+INGL%C3%89S&hl=es&sa=X&ei=dMoBUayqIYX49QSt3oCgDw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20PARA%20LA%20ADQUISICION+DEL+INGL%C3%89S&f=true>

Adame, C., Beltrán, C., Castillo, M., & Mendoza, I. (2011). *El uso de la canción como recurso educativo abierto para la mejora de la entonación en los procesos de enseñanza aprendizaje del inglés*. Monterrey: Revista Digital Sociedad de la Información.

Bañuelos, C. (12 de Diciembre de 2015). *Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés*. Obtenido de
<http://idiomas.ens.uabc.mx/plurilingua/docs/v4/1/Carolinaunestudio.pdf>

Dbolanos.com. (23 de Junio de 2014). *Canción*. Obtenido de
www.dbolanos.com/Main/Definiciones.html

García, A. (2011). *Las canciones como medio de enseñanza aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la educación de jóvenes y adultos*. México: Universidad Pedagógica Nacional .

Oller, J. (2015). *Methods That Work. Ideas for Literacy and language*. New York: Teachers. Boston. Heinle & Heinle publisher.

Pascual, P. (2012). *Didáctica de la Música*. Madrid: Pearson Educación.

Scrivener, J. (2015). *Learning Teaching: A guidebook for English Language Teachers*. New York: Great Britain. Heinemann.

Silva, M. (2012). *La enseñanza del inglés como lengua extranjera en la titulación de filología inglesa: el uso de las canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico*. Málaga: Universidad de Málaga. Departamento de Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Tema: APLICACIÓN DEL PROGRAMA ROSETTA STONE Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE INGLÉS EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, SEDE- CHEPÉN -2017.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal</p> <p>¿Cómo influye el Programa Rosetta para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017.</p>	<p>Hipótesis general</p> <ul style="list-style-type: none"> La influencia del Programa Rosetta Stone mejora significativamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de inglés en la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. 	<p>Variable X:</p> <p>La influencia del Programa Rosetta Stone</p> <p>Variable Y:</p> <p>Capacidades en el aprendizaje del inglés.</p>	<p>1. ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>2. TIPO: Descriptivo</p> <p>3. NIVEL:</p> <p>4. MÉTODO: Hipotético deductivo</p> <p>5. POBLACIÓN: 560 estudiantes</p> <p>6. MUESTRA: 116 estudiantes</p> <p>7. INSTRUMENTO: Encuesta</p>
<p>Problemas secundarios</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017? 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia del Programa Rosetta Stone para mejorar las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017. 	<p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> La influencia del Programa Rosetta Stone mejora significativamente las capacidades de habla en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. 		

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017? • ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escuchar en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017? • ¿Cómo influye el Programa de Rosetta Stone para mejorar las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia del Programa Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Chepén, 2017. • Determinar la influencia del Programa Rosetta Stone para mejorar las capacidades de escuchar en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. • Determinar la influencia del Programa Rosetta Stone para mejorar las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> • La influencia del Programa Rosetta Stone mejora significativamente las capacidades de escritura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. • La influencia del Programa Rosetta Stone mejora significativamente las capacidades de escuchar en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. • La influencia del Programa Rosetta Stone mejora significativamente las capacidades de lectura en inglés en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Chepén, 2017. 		
--	---	---	--	--

2. Instrumento(s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
La influencia del programa Rosetta Stone	D1. Capacidades de oír el inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de oír • Aprende frases • Identifica palabras • Aprende órdenes verbales • Responde preguntas • Expresa su imaginación • Limita ritmos 	<ul style="list-style-type: none"> • 07 • 08 • 09 • 10. • 11 • 12 • 13 • 14 • 15 • 16 	Encuesta
	D2. Capacidades de Lectura el inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Agrado por la lectura • Requiere imágenes • Describe láminas • Secuencias lógicas • Encuentra figuras. 	<ul style="list-style-type: none"> • 17 • 18 • 19 • 20 • 21 • 22 • 23 • 24 • 25 • 26 	Encuesta
	D3. Capacidades de escritura del Inglés.	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza trabajos • Hechos concretos • Transcripción de textos. • Manipula objetivos • Actividades de escritura, 	<ul style="list-style-type: none"> • 27 • 28 • 29. • 30 • 31 • 32 • 33 • 34 • 35 • 36 	Encuesta
Proceso de aprendizaje	D1. Evaluación Del Programa Rosetta Stone.	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología adecuada. • Aprende el idioma. • Fácil acceso. • Guía apropiada. 	<ul style="list-style-type: none"> • 01 • 02 • 03 • 04 • 05 • 06 	Encuesta

	D2. Capacidades del Habla del Inglés.	<ul style="list-style-type: none"> • Habla fluidamente • Pronuncia • Dificultad para hablar • Aprende hablar. 	<ul style="list-style-type: none"> • 37 • 38 • 39 • 40 	Encuesta
--	---------------------------------------	---	--	----------

Fuente: Elaboración propia.

ENCUESTA

Estimado alumno, el objetivo del presente cuestionario de preguntas es conocer sus diversos puntos de vista acerca del Programa Rosetta Stone, el cual desarrolla las capacidades en el aprendizaje del inglés. Se evalúan las cuatro dimensiones del programa Rosetta Stone, resulta fundamental evaluar los cuatro elementos de quien aprende o enseña.

INSTRUCTIVO

Estimado(a) alumno (a), a continuación, aparecen un conjunto de afirmaciones sobre el uso del Programa Rosetta Stone como estrategia en el aprendizaje del idioma inglés. Lea atentamente cada una y marque con aspa (X) en los casilleros de la derecha las valoraciones de 1 a 5 según refleje lo que usted cotidianamente realizaría. Marque sólo una alternativa. Conteste con honestidad y objetividad.

Nunca	1	Poco	2	Algo	3	Mucho	4	Siempre	5
--------------	----------	-------------	----------	-------------	----------	--------------	----------	----------------	----------

N°	ITEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA ROSETTA STONE						
01	Es adecuada la metodología de enseñanza del Programa Roseta Stone.					
02	En realidad, aprende el idioma con el programa Rosetta Stone.					
03	Es de fácil acceso para el aprendizaje del idioma inglés.					
04	El Programa Rosetta Stone es una guía apropiada para aprender hablar el inglés.					
05	El programa Rosetta Stone es una guía apropiada para aprender a escribir el inglés.					
06	Metodológicamente le ayuda el Programa Rosetta Stone al aprendizaje del inglés.					

CAPACIDADES DE OÍR EL INGLÉS						
07	El Programa Rosetta Stone le permite tener la capacidad de oír el idioma inglés de manera adecuada.					
08	Aprende cuando le transmiten frases en inglés.					
09	Identifica las palabras en el Programa Rosetta Stone					
10	Aprende las órdenes verbales del Programa Rosetta Stone.					
11	Responde preguntas orales.					
12	Aprende rápidamente a escuchar textos a través del Programa Rosetta Stone.					
13	Expresa su imaginación en base a una palabra.					
14	Le gusta dialogar con las personas.					
15	Participa en una conversación de manera fluida					
16	Imita ritmos simples y dobles.					
TOTAL						
CAPACIDADES DE LECTURA DEL INGLÉS						
17	Demuestra agrado por la lectura a través de la aprendizaje del Programa Rosetta Stone.					
18	Requiere de imágenes para captar un mensaje.					
19	Describe láminas, figuras, paisajes con facilidad.					
20	Encuentra diferencias y semejanzas de imágenes.					
21	Disfruta al observar obras teatrales.					
22	Se concentra fácilmente para desarrollar una lectura en inglés.					
23	Ordena secuencias lógicas de ideas					
24	Observa en forma detallada las características del objeto presentado.					
25	Representa textos con facilidad.					
26	Encuentra figuras escondidas (figura-fondo).					
TOTAL						
CAPACIDADES DE ESCRITURA DEL INGLÉS						
27	Realiza trabajos en los que participa la imaginación y sus propias ideas.					
28	Realiza trabajos dirigidos en el Programa Rosetta Stone					
29	Tiene la capacidad de centrar hechos concretos con la aplicación del Programa Rosetta Stone.					
30	Actúa en transcripción de textos completos del Programa Rosetta Stone					
31	Participa en las video conferencias del Programa Rosetta Stone					
32	Le agrada escribir párrafos del Programa Rosetta Stone					
33	Manipula y explora los objetos presentados para su conocimiento.					

Fuente: Elaboración propia.

Muchas Gracias.

Unit 1, Lesson 1, Test

Section 1. Circle the answer which best completes the sentence.

- 1) _____ men are running.
a. He b. The c. A
- 2) The _____ is eating.
a. girls b. boy c. men
- 3) The boys _____ drinking.
a. is b. are c. they
- 4) _____ are running.
a. They b. She c. He
- 5) The woman is coo_____.
a. king b. ting c. ding
- 6) The girls are swim_____.
a. ning b. ding c. ming

Section 2. Complete the sentences. There may be more than one possible answer. Follow the example:

- The men _____ *are running.*
- 1) He _____
 - 2) The girl _____
 - 3) They _____
 - 4) The women _____

Section 3. Circle the word that does not belong in the group. Follow the example:

- the they a
- 1) goodbye women hello
 - 2) he she the
 - 3) reading writing drinking

Section 4. Circle the word that does not belong in the group.

- 1) boy women girls 2) man girls boy
- 3) woman men boys

Unit 1, Lesson 2, Test

Section 1. Choose a word or phrase from each column to make a complete sentence. More than one answer may be possible. Follow the example:

The child and the woman	is	eating bread
What	are	walking
The adults	is not	bicycles
The dog	are not	rice
The boys	have	a dog
The girl	has	this
She	do not have	reading a book
The men	does not have	sleeping

The child and the woman have bicycles.

- 1) _____ 2) _____
 3) _____ 4) _____
 5) _____ 6) _____

Section 2. Add an appropriate word to the list. Follow the example:

- | | | | | |
|-------------------|-------|--------|-------|-------|
| apples | 1) | coffee | 2) | cat |
| eggs | | milk | | dog |
| <i>sandwiches</i> | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 3) driving | 4) | child | 5) | men |
| running | | boy | | women |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

Section 3. Put **a**, **an**, or **and**, where necessary. Some answer lines will be left blank. Follow the examples:

- What is this? This is _____ rice. The child is not driving a car.
- 1) The boy _____ the girl are not sleeping. 2) They are eating _____ eggs.
- 3) The woman is not eating _____ apple. 4) He is drinking _____ coffee.
- 5) The dog is not eating _____ sandwich. 6) They are eating apples _____ bread.

Unit 1, Lesson 3, Test

Section 1. Rewrite the sentences using the information in parentheses. Follow the example:

- He has a blue pen. (You) You have a blue pen.
- 1) The flowers are big. (The dog) _____
 - 2) I am a student. (He) _____
 - 3) They are walking. (The doctor) _____
 - 4) What are you doing? (The woman) _____
 - 5) I do not have a dog. (The girl) _____
 - 6) The dog has a red ball. (The cats) _____
 - 7) He is a teacher. (We) _____
 - 8) The child is not driving. (I) _____

Section 2. Answer the questions using complete sentences. Follow the example:

- What is he doing? He is eating a sandwich.
- 1) What are you doing? _____
 - 2) Are you a police officer? _____
 - 3) Do you have a horse? _____
 - 4) What are you eating? _____
 - 5) What are you drinking? _____
 - 6) Are you a student? _____

Section 3. Complete the sentence with an appropriate word or phrase from the box. Follow the example:

red bicycle	swimming	blue	are students
police officer	sandwiches	water	

- The women are eating sandwiches
- 1) The girl does not have a _____
 - 2) The children are not _____
 - 3) We _____
 - 4) He is not a _____
 - 5) The sky is _____
 - 6) I am drinking _____

Unit 1, Lesson 4, Test

Section 1. Cross out the word that does not belong in each list. Follow the example:

- | | | | | | | | |
|-----------|-------|------------------|-------|----------|-------|-------|-------|
| boy | girl | horse | man | | | | |
| 1) grass | three | flowers | tree | 2) plate | bowl | phone | cup |
| 3) yellow | two | blue | red | 4) moon | dress | skirt | coat |
| 5) rice | keys | egg | apple | 6) bed | table | chair | adult |
| 7) tree | two | one | six | | | | |

Section 2. Write the question to the answer provided. There may be more than one question possible. Follow the example:

- What is the boy eating? The boy is eating an apple.
- 1) _____ I have a pen.
- 2) _____ There are six chairs.
- 3) _____ It is a cell phone.
- 4) _____ The man is buying a hat.
- 5) _____ No. She does not have a dog.
- 6) _____ Two flowers are red.

Section 3. Circle the best answer to the question. Follow the example:

- Who has the ball?**
a. The boy is running. b. The boy has the ball. c. The boy has three balls.
- 1) **What are you doing?**
a. We are driving. b. I do not have a car. c. There are two bicycles.
- 2) **Is the fish yellow?**
a. There is one yellow fish. b. No. I do not have a fish. c. Yes. The fish is yellow.
- 3) **How many books are there?**
a. Two books are green. b. There are five books. c. She has six books.
- 4) **How many hats are red?**
a. Two hats are red. b. I have a red hat. c. The hats are red.
- 5) **Does he have a cat?**
a. It is a cat. b. No. The cat is not sleeping. c. No. He does not have a cat.

Unit 1, Lesson 1, Test

Section 1. Read the first sentence. Fill in the blank to complete the second sentence. Then write a third sentence saying where the person is going. Follow the example:

The girl is cold. She wants a blanket. She's going to the bedroom.

He is hot. He wants water. He's going to the kitchen.

- 1) The girl is hungry. She wants _____. _____
- 2) Grandpa is sick. He needs _____. _____
- 3) The woman is tired. She needs _____. _____

Section 2. Put the conversation in order. Number the sentences 1–12. Follow the examples:

11 Thank you.

_____ It costs three dollars.

1 We need a map.

_____ The museum is behind the park.

_____ Yes, they sell maps at the bookstore.

_____ Do you want to pay with cash?

4 Hello. How much does this map cost?

_____ Goodbye.

_____ Where do you want to go?

9 We want to go to the museum.

_____ Do they sell maps at the bookstore?

_____ Yes. I want to pay with cash.

Section 3. Circle the correct answer to complete the sentence.

- 1) The dog is on her (*beside* / *left*)
- 2) (*I* / *I'm*) going to the library.
- 3) (*He's* / *He*) works at the gas station.
- 4) The car (*need* / *needs*) gas.
- 5) (*They're* / *They*) sitting in the theater.
- 6) We're going (*at* / *to*) the post office.
- 7) Where (*he's* / *is he*) going?
- 8) The woman is in front of (*she* / *her*) car.

Unit 1, Lesson 2, Test

Section 1. Fill in the missing sentences from the dialogues. Follow the example:

- 1) A: We need money. I'm going to the bank.
B: _____? Go straight ahead. The bank is on the left.
- 2) A: _____? B: I'm going to work.
A: _____? B: I take the bus to work.
- 3) A: Excuse me, _____? B: The restroom is the second door on the right.
A: _____ B: You're welcome.

Section 2. In each sentence, the underlined word is incorrect. Write the correct sentence on the line. Follow the example:

- I going to the pharmacy. I'm going to the pharmacy.
- 1) The first person on line is tall. _____
- 2) He's getting outside the bus. _____
- 3) I driving to work. _____
- 4) The bus is turn right. _____
- 5) Who do you get to school? I walk. _____
- 6) They taking the subway. _____
- 7) The flowers is in her left hand. _____

Section 3. Add one related word to each list. Follow the example:

- | | | | | |
|---------------|---------|-----------|-----------|-------------|
| red | 1) car | 2) fourth | 3) museum | 4) beside |
| blue | bicycle | first | hotel | under |
| yellow | subway | third | cafe | in front of |
| <u>purple</u> | _____ | _____ | _____ | _____ |

Unit 1, Lesson 3, Test

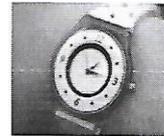
Section 1. Look at the pictures and write the times. Follow the example:



It's twelve o'clock.



1) _____



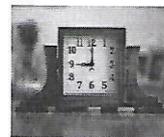
2) _____



3) _____



4) _____



5) _____

Section 2. Answer the questions using the information provided in parentheses. Follow the example:

Is your suitcase red? (blue)

No. My suitcase is blue.

1) What time does your train depart? (2:00 p.m.)

2) Is the train delayed? (no)

3) Do you have a passport? (yes)

4) Are you waiting for flight thirty-nine? (No. 38)

5) How much do these shoes cost? (£95)

Section 3. Fill in the missing information to complete the conversations. Follow the example:

A: Does the train arrive at six-thirty?

B: No. It's delayed one hour. It arrives at seven-thirty.

1) A: Excuse me, does the bus depart at one o'clock?

B: No. It's delayed _____. It departs at one fifteen.

2) A: Hello. Does the flight depart at four thirty?

B: No. It's delayed two hours. It departs at _____.

3) A: Hi. Does the bus arrive at nine thirty-five?

B: No. It's delayed ten minutes. It arrives at _____.

Unit 1, Lesson 4, Test

Section 1. Complete the sentences to describe what you are going to do each day. Follow the example.

Today (swim)

I'm going to swim.



1) Tomorrow (study)



2) On Wednesday (play soccer)



3) On Thursday (watch TV)



Section 2. Complete the sentences based on the pictures. Follow the example:



It's cold in
the mountains.



1) It's _____ in
the _____.



2) It's _____ in
the _____.



3) It's _____ in
the _____.



4) It's _____ at
the _____.



5) It's _____ at
the _____.

Section 3. Fill in the blanks to complete the conversations. Follow the example:

A: Can we eat dinner outside?

B: No. *We can't eat* dinner outside.

A: Why not?

B: Because *it's going to rain*.

2) A: Why are you wearing sunglasses?

B: Because it's _____.

1) A: Is the bus on time?

B: No. It's _____.

C: Why?

D: Because _____ snowing.

3) A: Why are you wearing a coat?

B: Because it's _____.

3. xxxxxxx

4. Tabla de la prueba de validación (Alfa de Cronbach)

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Es adecuada la metodología de enseñanza del programa Roseta Stone.	128.4667	426.838	.444		.868
En realidad, aprende el idioma con el programa Roseta Stone.	128.8667	430.838	.357		.869
Es de fácil acceso para el aprendizaje del idioma inglés.	128.3333	436.238	.179		.872
El programa Rosetta Stone es una guía apropiada para aprender hablar el inglés.	128.6667	427.952	.459		.868
El programa Rosetta Stone es una guía apropiada para aprender a escribir el inglés.	129.2667	418.210	.564		.865
Metodológicamente le ayuda el programa Rosetta Stone al aprendizaje del inglés.	128.9333	420.638	.609		.866
El programa Rosetta Stone le permite tener la capacidad de oír el idioma inglés de manera adecuada	128.6000	414.686	.554		.865
Aprende cuando le transmiten frases en inglés	128.6000	421.400	.540		.866
Identifica las palabras en el programa Rosetta Stone	128.8000	415.600	.547		.865
Aprende las órdenes verbales del Rosetta Stone.	128.4667	424.552	.506		.867
Responde preguntas orales.	128.8667	429.552	.393		.869
Aprende rápidamente a escuchar textos a través del programa Rosetta Stone.	128.5333	435.410	.193		.871
Expresa su imaginación en base a una palabra.	128.6667	425.667	.527		.867
Le gusta dialogar con las personas.	129.2000	416.886	.609		.865
Participa en una conversación de manera fluida	129.0000	419.429	.610		.865
Imita ritmos simples y dobles	128.5333	416.267	.551		.865
Demuestra agrado por la lectura a través del aprendizaje de Rosetta Stone.	128.8000	417.314	.615		.865
Requiere de imágenes para captar un mensaje.	128.1333	431.410	.257		.870
Describe láminas, figuras, paisajes con facilidad.	128.4667	419.838	.506		.866
Encuentra diferencias y semejanzas de imágenes.	129.2000	424.314	.433		.868
Disfruta al observar obras teatrales.	129.0667	409.638	.728		.862
Se concentra fácilmente para desarrollar una lectura en inglés.	128.8667	437.124	.180		.871
Ordena secuencias lógicas de ideas	128.6000	420.257	.529		.866
Observa en forma detallada las características del objeto presentado.	128.2000	434.743	.209		.871
Representa textos con facilidad.	128.8667	434.267	.342		.870

Encuentra figuras escondidas (figura-fondo).	128.6000	432.829	.236	.871
Realiza trabajos en los que participa la imaginación y sus propias ideas.	128.9333	422.924	.466	.867
Realiza trabajos dirigidos en el programa Rosetta Stone	128.8667	415.267	.633	.864
Tiene la capacidad de centrar hechos concretos con la aplicación del programa Rosetta Stone.	128.5333	414.267	.785	.863
Actúa en transcripción de textos completos del Rosetta Stone	128.5333	431.552	.314	.870
Participa en las video conferencias del programa Rosetta Stone	129.2667	412.067	.503	.866
Le agrada escribir párrafos del programa Rosetta Stone	129.2667	423.210	.420	.868
Manipula y explora los objetos presentados para su conocimiento.	127.4667	470.981	-.238	.934
Participa en la ejecución de experimentos con iniciativa.	129.3333	417.381	.510	.866
Transcribe textos cortos.	128.9333	407.495	.783	.861
Realiza actividades de escritura.	128.7333	416.352	.526	.866
Habla fluidamente el inglés.	129.1333	417.695	.566	.865
Pronuncia de manera entonada	128.8000	417.171	.544	.865
No presenta dificultad para hablar el inglés	129.4000	428.114	.461	.868
Aprende a hablar con el programa Rosetta Stone.	128.8000	415.743	.654	.864

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.872	.928	40

5. Copia de la Data Procesada

Resultados Descriptivos

Frecuencias

Notas

Salida creada		04-MAR-2019 11:20:13
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\W7\Desktop\spss pablo\resultados.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	116
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos.

Sintaxis	<pre> FREQUENCIES VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 /STATISTICS=STDDEV VARIANCE RANGE MINIMUM MAXIMUM /BARCHART PERCENT /ORDER=ANALYSIS. </pre>	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:12.25
	Tiempo transcurrido	00:00:16.04

Estadísticos

		Es adecuada la metodología de aprendizaje del programa Roseta Stone.	En realidad, aprende el idioma con el programa Roseta Stone.	Es de fácil acceso para el aprendizaje del idioma inglés.	El programa Roseta Stone es una guía apropiada para aprender hablar el inglés.	El programa Roseta Stone es una guía apropiada para aprender a escribir el inglés.
N	Válido	116	116	116	116	116
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Desviación estándar	,95046	1,18546	,79673	,88584	,95616
	Varianza	,903	1,405	,635	,785	,914
	Rango	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
	Mínimo	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Metodológica mente le ayuda el sistema Roseta Stone al aprendizaje del inglés.	El Programa Rosetta Stone le permite tener la capacidad de oír el idioma inglés de manera adecuada.	Aprende cuando le transmiten frases en inglés.	Identifica las palabras en el Programa Rosetta Stone	Aprende las órdenes verbales del Programa Rosetta Stone.
N	Válido	116	116	116	116	116
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Desviación estándar	1,06265	,70355	,86073	,97168	1,04444
	Varianza	1,129	,495	,741	,944	1,091
	Rango	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00
	Mínimo	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Responde preguntas orales.	Aprende rápidamente a escuchar textos a través del programa Rosetta Stone.	Expresa su imaginación en base a una palabra.	Le gusta dialogar con las personas.	Participa en una conversación de manera fluida
N	Válido	116	116	116	116	114
	Perdidos	0	0	0	0	2
	Desviación estándar	,80887	,80790	,95616	1,08344	,70160
	Varianza	,654	,653	,914	1,174	,492
	Rango	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00
	Mínimo	3,00	2,00	1,00	1,00	3,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Imita ritmos simples y dobles.	Demuestra agrado por la lectura a través del aprendizaje del programa Rosetta Stone.	Requiere de imágenes para captar un mensaje.	Describe láminas, figuras, paisajes con facilidad.	Encuentra diferencias y semejanzas de imágenes.
N	Válido	114	116	116	116	116
	Perdidos	2	0	0	0	0
	Desviación estándar	,89609	,96237	1,05416	,78134	,81955
	Varianza	,803	,926	1,111	,610	,672
	Rango	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
	Mínimo	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Disfruta al observar obras teatrales.	Se concentra fácilmente para desarrollar una lectura en inglés.	Ordena secuencias lógicas de ideas	Observa en forma detallada las características del objeto presentado.	Representa textos con facilidad.
N	Válido	114	114	114	114	116
	Perdidos	2	2	2	2	0
	Desviación estándar	1,00302	1,04876	,70557	,84527	,94734
	Varianza	1,006	1,100	,498	,714	,897
	Rango	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00
	Mínimo	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Encuentra figuras escondidas (figura-fondo).	Realiza trabajos en los que participa la imaginación y sus propias ideas.	Realiza trabajos dirigidos en el Rosetta Stone	Tiene la capacidad de centrar hechos concretos con la aplicación del programa Rosetta Stone.	Actúa en transcripción de textos completos del programa Rosetta Stone
N	Válido	116	116	116	112	112
	Perdidos	0	0	0	4	4
	Desviación estándar	1,09490	,70949	,78326	,98766	1,06115
	Varianza	1,199	,503	,613	,975	1,126
	Rango	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00
	Mínimo	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Participa en las video conferencias del programa Rosetta Stone	Le agrada escribir párrafos del Rosetta Stone	Manipula y explora los objetos presentados para su conocimiento.	Participa en la ejecución de experimentos con iniciativa.	Transcribe textos cortos.
N	Válido	112	112	116	116	116
	Perdidos	4	4	0	0	0
	Desviación estándar	,80519	,80773	,93154	1,07510	,69868
	Varianza	,648	,652	,868	1,156	,488
	Rango	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00
	Mínimo	3,00	2,00	1,00	1,00	3,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Estadísticos

		Realiza actividades de escritura.	Habla fluidamente el inglés.	Pronuncia de manera entonada	No presenta dificultad para hablar el inglés	Aprende a hablar con el programa Rosetta Stone.
N	Válido	116	112	116	115	116
	Perdidos	0	4	0	1	0
	Desviación estándar	,88240	,80773	,94730	,85394	,97783
	Varianza	,779	,652	,897	,729	,956
	Rango	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00
	Mínimo	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00
	Máximo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Tabla de frecuencia

Es adecuada la metodología de enseñanza del programa Rosetta Stone.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	2,6	2,6	2,6
Poco	4	3,4	3,4	6,0
Algo	33	28,4	28,4	34,5
Mucho	45	38,8	38,8	73,3
Siempre	31	26,7	26,7	100,0
Total	116	100,0	100,0	

En realidad, aprende el idioma con el programa Rosetta Stone.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	9	7,8	7,8	7,8
Poco	7	6,0	6,0	13,8
Algo	27	23,3	23,3	37,1
Mucho	38	32,8	32,8	69,8
Siempre	35	30,2	30,2	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Es de fácil acceso para el aprendizaje del idioma inglés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	8	6,9	6,9	6,9
Algo	56	48,3	48,3	55,2
Mucho	38	32,8	32,8	87,9
Siempre	14	12,1	12,1	100,0
Total	116	100,0	100,0	

El Programa Rosetta Stone es una guía apropiada para aprender hablar el inglés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	6	5,2	5,2	5,2
Algo	46	39,7	39,7	44,8
Mucho	36	31,0	31,0	75,9
Siempre	28	24,1	24,1	100,0
Total	116	100,0	100,0	

El Programa Rosetta Stone es una guía apropiada para aprender a escribir el inglés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	2,6	2,6	2,6
Poco	4	3,4	3,4	6,0
Algo	28	24,1	24,1	30,2
Mucho	46	39,7	39,7	69,8
Siempre	35	30,2	30,2	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Metodológicamente le ayuda el Programa Rosetta Stone al aprendizaje del inglés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	5,2	5,2	5,2
Poco	4	3,4	3,4	8,6
Algo	19	16,4	16,4	25,0
Mucho	46	39,7	39,7	64,7
Siempre	41	35,3	35,3	100,0
Total	116	100,0	100,0	

El Programa Rosetta Stone le permite tener la capacidad de oír el idioma inglés de manera adecuada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Algo	75	64,7	64,7	64,7
Mucho	27	23,3	23,3	87,9
Siempre	14	12,1	12,1	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Aprende cuando le transmiten frases en inglés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	1	,9	,9	,9
Algo	52	44,8	44,8	45,7
Mucho	30	25,9	25,9	71,6
Siempre	33	28,4	28,4	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Identifica las palabras en el programa Rosetta Stone

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	2,6	2,6	2,6
Poco	4	3,4	3,4	6,0
Algo	28	24,1	24,1	30,2
Mucho	43	37,1	37,1	67,2
Siempre	38	32,8	32,8	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Aprende las órdenes verbales del programa Rosetta Stone.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,2	5,2	5,2
	Poco	4	3,4	3,4	8,6
	Algo	19	16,4	16,4	25,0
	Mucho	50	43,1	43,1	68,1
	Siempre	37	31,9	31,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Responde preguntas orales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo	55	47,4	47,4	47,4
	Mucho	34	29,3	29,3	76,7
	Siempre	27	23,3	23,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Aprende rápidamente a escuchar textos a través del programa Rosetta Stone.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	,9	,9	,9
	Algo	43	37,1	37,1	37,9
	Mucho	42	36,2	36,2	74,1
	Siempre	30	25,9	25,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Expresa su imaginación en base a una palabra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Poco	4	3,4	3,4	6,0
	Algo	28	24,1	24,1	30,2
	Mucho	46	39,7	39,7	69,8
	Siempre	35	30,2	30,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Le gusta dialogar con las personas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,2	5,2	5,2
	Poco	4	3,4	3,4	8,6
	Algo	19	16,4	16,4	25,0
	Mucho	41	35,3	35,3	60,3
	Siempre	46	39,7	39,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Participa en una conversación de manera fluida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo	61	52,6	53,5	53,5
	Mucho	39	33,6	34,2	87,7
	Siempre	14	12,1	12,3	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,7		
Total		116	100,0		

Imita ritmos simples y dobles.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	3	2,6	2,6	2,6
	Algo	43	37,1	37,7	40,4
	Mucho	31	26,7	27,2	67,5
	Siempre	37	31,9	32,5	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Perdidos	Programa	2	1,7		
Total		116	100,0		

Demuestra agrado por la lectura a través de la enseñanza del programa Rosetta Stone.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Poco	5	4,3	4,3	6,9
	Algo	30	25,9	25,9	32,8
	Mucho	46	39,7	39,7	72,4
	Siempre	32	27,6	27,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Requiere de imágenes para captar un mensaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,2	5,2	5,2
	Poco	5	4,3	4,3	9,5
	Algo	22	19,0	19,0	28,4
	Mucho	49	42,2	42,2	70,7
	Siempre	34	29,3	29,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Describe láminas, figuras, paisajes con facilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	1	,9	,9	,9
Algo	59	50,9	50,9	51,7
Mucho	35	30,2	30,2	81,9
Siempre	21	18,1	18,1	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Encuentra diferencias y semejanzas de imágenes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	2	1,7	1,7	1,7
Algo	50	43,1	43,1	44,8
Mucho	38	32,8	32,8	77,6
Siempre	26	22,4	22,4	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Disfruta al observar obras teatrales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	2,6	2,6	2,6
Poco	4	3,4	3,5	6,1
Algo	30	25,9	26,3	32,5
Mucho	36	31,0	31,6	64,0
Siempre	41	35,3	36,0	100,0
Total	114	98,3	100,0	
Perdidos Programa	2	1,7		
Total	116	100,0		

Se concentra fácilmente para desarrollar una lectura en inglés.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,2	5,3	5,3
	Poco	4	3,4	3,5	8,8
	Algo	19	16,4	16,7	25,4
	Mucho	49	42,2	43,0	68,4
	Siempre	36	31,0	31,6	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Perdidos	Programa	2	1,7		
Total		116	100,0		

Ordena secuencias lógicas de ideas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo	56	48,3	49,1	49,1
	Mucho	43	37,1	37,7	86,8
	Siempre	15	12,9	13,2	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Perdidos	Programa	2	1,7		
Total		116	100,0		

Observa en forma detallada las características del objeto presentado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	,9	,9	,9
	Algo	44	37,9	38,6	39,5
	Mucho	35	30,2	30,7	70,2
	Siempre	34	29,3	29,8	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Perdidos	Programa	2	1,7		
Total		116	100,0		

Representa textos con facilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	2,6	2,6	2,6
Poco	4	3,4	3,4	6,0
Algo	32	27,6	27,6	33,6
Mucho	46	39,7	39,7	73,3
Siempre	31	26,7	26,7	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Encuentra figuras escondidas (figura-fondo).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	5,2	5,2	5,2
Poco	4	3,4	3,4	8,6
Algo	19	16,4	16,4	25,0
Mucho	38	32,8	32,8	57,8
Siempre	49	42,2	42,2	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Realiza trabajos en los que participa la imaginación y sus propias ideas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Algo	55	47,4	47,4	47,4
Mucho	45	38,8	38,8	86,2
Siempre	16	13,8	13,8	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Realiza trabajos dirigidos en el programa Rosetta Stone

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	,9	,9	,9
	Algo	44	37,9	37,9	38,8
	Mucho	45	38,8	38,8	77,6
	Siempre	26	22,4	22,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Tiene la capacidad de centrar hechos concretos con la aplicación del programa Rosetta Stone.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,6	2,7	2,7
	Poco	4	3,4	3,6	6,3
	Algo	29	25,0	25,9	32,1
	Mucho	39	33,6	34,8	67,0
	Siempre	37	31,9	33,0	100,0
	Total	112	96,6	100,0	
Perdidos	Programa	4	3,4		
Total		116	100,0		

Actúa en transcripción de textos completos del programa Rosetta Stone

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,2	5,4	5,4
	Poco	4	3,4	3,6	8,9
	Algo	23	19,8	20,5	29,5
	Mucho	45	38,8	40,2	69,6
	Siempre	34	29,3	30,4	100,0
	Total	112	96,6	100,0	
Perdidos	Programa	4	3,4		
Total		116	100,0		

Participa en las video conferencias del programa Rosetta Stone

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo	55	47,4	49,1	49,1
	Mucho	32	27,6	28,6	77,7
	Siempre	25	21,6	22,3	100,0
	Total	112	96,6	100,0	
Perdidos	Programa	4	3,4		
Total		116	100,0		

Le agrada escribir párrafos del programa Rosetta Stone

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	,9	,9	,9
	Algo	43	37,1	38,4	39,3
	Mucho	40	34,5	35,7	75,0
	Siempre	28	24,1	25,0	100,0
	Total	112	96,6	100,0	
Perdidos	Programa	4	3,4		
Total		116	100,0		

Manipula y explora los objetos presentados para su conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Poco	4	3,4	3,4	6,0
	Algo	29	25,0	25,0	31,0
	Mucho	50	43,1	43,1	74,1
	Siempre	30	25,9	25,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Participa en la ejecución de experimentos con iniciativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	5,2	5,2	5,2
Poco	4	3,4	3,4	8,6
Algo	20	17,2	17,2	25,9
Mucho	43	37,1	37,1	62,9
Siempre	43	37,1	37,1	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Transcribe textos cortos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Algo	62	53,4	53,4	53,4
Mucho	40	34,5	34,5	87,9
Siempre	14	12,1	12,1	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Realiza actividades de escritura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	2	1,7	1,7	1,7
Algo	46	39,7	39,7	41,4
Mucho	31	26,7	26,7	68,1
Siempre	37	31,9	31,9	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Habla fluidamente el inglés.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	,9	,9	,9
	Algo	43	37,1	38,4	39,3
	Mucho	40	34,5	35,7	75,0
	Siempre	28	24,1	25,0	100,0
	Total	112	96,6	100,0	
Perdidos	Programa	4	3,4		
Total		116	100,0		

Pronuncia de manera entonada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Poco	4	3,4	3,4	6,0
	Algo	34	29,3	29,3	35,3
	Mucho	45	38,8	38,8	74,1
	Siempre	30	25,9	25,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

No presenta dificultad para hablar el inglés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	,9	,9	,9
	Algo	44	37,9	38,3	39,1
	Mucho	34	29,3	29,6	68,7
	Siempre	36	31,0	31,3	100,0
	Total	115	99,1	100,0	
Perdidos	Programa	1	,9		
Total		116	100,0		

Aprende a hablar con el Programa Rosetta Stone.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	2,6	2,6	2,6
Poco	4	3,4	3,4	6,0
Algo	31	26,7	26,7	32,8
Mucho	41	35,3	35,3	68,1
Siempre	37	31,9	31,9	100,0
Total	116	100,0	100,0	

6. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Debe ser redactado por el investigador de acuerdo a la estructura de su investigación y los principios éticos correspondiente)

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

APLICACIÓN DEL PROGRAMA ROSETTA STONE PARA MEJORAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE INGLÉS EN LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS", CHEPÉN, 2017

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

(Para que se va a realizar el estudio)

Mejorar el proceso de aprendizaje en sus 4 capacidades (lectura, habla, oído, escritura), aplicando el programa Rosetta Stone en los estudiantes de Alas Peruanas, sede Chepén.

PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN

(Metodología a seguir para la toma de información)

Como trabajador de la Universidad Alas Peruanas (Catedrático) a tiempo completo y administrativo, en mis horas de clases, realicé durante unos minutos una Encuesta.

RIESGOS

(Riesgos que se podrían presentar para el que brinda información)

Es un programa moderno y no todos en la locación tienen acceso a un dispositivo moderno, por lo tanto, no podría llevar el curso y se atrasaría el alumno.

BENEFICIOS

(Beneficios que se podrían presentar para la institución del que brinda información). No representa ningún tipo de beneficio económico para el encuestado)

Medir la satisfacción del estudiante para innovar y sus debilidades para reforzar.

COSTOS

(Costos que se podrían presentar para el que brinda información). No representa ningún costo para el encuestado ni para su institución.

Presupuesto de la tesis 4950 soles.

INCENTIVOS O COMPENSACIONES

(Incentivos o compensaciones que se le podrían dar a el que brinda información)

Hay un incentivo de manera personal, porque este trabajo me permitió interactuar con las personas y de manera profesional porque este programa me ayudó a demostrar lo aprendido con la finalidad de dejar una herramienta para su útil uso de aprender el idioma inglés, además esta tesis también demuestra un trabajo sin fines de lucro y hace un gran aporte a la sociedad universitaria.

TIEMPO

(Duración de la toma de información)

El desarrollo del trabajo me tomó 1 año y me medio (empecé el año 2017 del segundo semestre). Y el tiempo del desarrollo de la encuesta fué de una semana.

CONFIDENCIABILIDAD

(Participación voluntaria y anónima, de ser el caso). Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando su estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

Reafirmo como estudiante que para la presente Tesis se ha utilizado información verídica y correctamente citada y referenciada.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:

Oriedo Huamaní Pablo Antonio

Apellidos y Nombres

DNI N° 45249697

7. Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo.

**UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS**

CONTRATO DE DOCENTE A TIEMPO COMPETO
(Plazo determinado)

Conste por el presente documento, que se suscribe por triplicado con igual tenor y valor, el **CONTRATO DE TRABAJO**, que al amparo del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728 y Decreto Supremo N° 003-97-TR "Ley de Productividad y Competitividad Laboral" art. N° 4 y normas complementarias, celebran de una parte la **UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.** con RUC N° 20303063766, con domicilio legal en Av. Húsares de Junín N° 369 Urb. El Recreo - Provincia de Trujillo y Departamento de La Libertad, debidamente representada para estos efectos por su Vicerrector Dr. Wildor Merardo Diaz Bazán Ph.D., identificado con DNI N° 17973601, según poder inscrito en la partida electrónica N° 11055493, Asiento C00021, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima y Callao, a quien en adelante se le denominará **LA UNIVERSIDAD**; y, de la otra parte Don(ña) **PABLO ANTONIO OVIEDO HUAMAN**, identificado (a) con DNI N° 45249667, con domicilio en Calle Lima N° 675, Distrito CHEPEN, Provincia CHEPEN, Departamento de LA LIBERTAD, a quien en adelante se le denominará **EL PROFESOR**, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: **LA UNIVERSIDAD** es una persona jurídica de derecho privado, que tiene como finalidad principal la prestación de servicios educativos de conformidad con lo previsto en la Ley de Promoción de la Inversión en la Educación (Decreto Legislativo N° 882), sus normas reglamentarias y complementarias. Por su parte **EL PROFESOR** es un profesional que desarrollará actividades de docencia y administrativas en **LA UNIVERSIDAD** de acuerdo a los lineamientos del presente **CONTRATO DE TRABAJO**, sin quedar sobre entendida cualquier otra actividad u horario que no se especifique literalmente en el presente instrumento, para ello **EL PROFESOR** declara bajo juramento y responsabilidad propia que no es docente a dedicación exclusiva en otra universidad. Por el presente documento, **LA UNIVERSIDAD** contrata los servicios personales de **EL PROFESOR**, para que realice las labores propias y complementarias de Docente y administración, de acuerdo a los siguientes términos contractuales:

CONDICIONES ESPECIALES DEL CONTRATO:

FECHA DE INICIO	: 11 DE AGOSTO DEL 2014
FECHA DE TÉRMINO	: 10 DE AGOSTO DEL 2015
GRADO ACADÉMICO	: LICENCIADO EN TURISMO, HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA.
FACULTAD	: CIENCIAS EMPRESARIALES.
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL	: ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS, TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA.

SEGUNDO: No obstante, **LA UNIVERSIDAD** podrá efectuar modificaciones razonables en las labores de **EL PROFESOR** en función a la capacidad y aptitud de éste y, a las necesidades y requerimientos de la misma, sin que dichas variaciones signifiquen un menoscabo de su remuneración; en cuyo caso, **EL PROFESOR** de encontrarse calificado profesionalmente, podría eventualmente prestar servicios de calificación (jurado), docencia, tutoría o asesoría acordes a otros niveles remunerativos dentro de toda la organización educativa que conforma **LA UNIVERSIDAD**, en cuyo caso se aplicará la escala remunerativa aprobada y vigente para el caso.

TERCERO: Por su parte, **EL PROFESOR** se compromete a cumplir con lealtad y eficiencia las labores principales, conexas y complementarias inherentes a su labor como Docente (preparación e impartición de clases, preparación de material docente, elaboración, desarrollo y calificación de exámenes orales ó escritos); y como administrativo (planificación, organización, coordinación y ejecución de planes y actividades educativas y administrativas), aplicando para tal fin toda su experiencia y capacidad, y velando por los intereses de **LA UNIVERSIDAD**. Asimismo, deberá cumplir con las normas propias del centro de trabajo, así como las contenidas en los Reglamentos Interno de Trabajo y demás normas que imparta **LA UNIVERSIDAD**, sea cualquiera el medio (correo electrónico, intranet, escrito u oral) que se emplee para su transmisión y/o información a todo el personal, incluyéndose las normas de seguridad y salud en el trabajo establecidas en **LA UNIVERSIDAD** de acuerdo a la Ley N° 29783 y demás normas complementarias, las cuales le son entregadas en un ejemplar a **EL PROFESOR**.

Asimismo, en cumplimiento del presente contrato, y mientras dure la relación laboral por la que se le contrata, **EL PROFESOR** deberá desarrollar los cursos en los que tiene horas lectivas según el syllabus y/o resúmenes, extractos y separatas preparados a tal fin; en tal sentido y por acuerdo de ambas partes, **EL PROFESOR** cede de forma exclusiva y perpetua a favor de **LA UNIVERSIDAD** los derechos patrimoniales de dichas obras, declarando **EL PROFESOR** que la retribución por la cesión precitada se encuentra incluida dentro de la remuneración pactada que perciba de **LA UNIVERSIDAD**.

En igual forma, el profesor se obliga a cursar estudios de una maestría virtual durante el periodo que dura el presente contrato y cuya pensión mensual será descontada de sus haberes mensuales.

CUARTO: Ambas partes estipulan que la jornada laboral semanal de **EL PROFESOR** tendrá un máximo de 48 horas la cual (incluye horas de docencia y horas de trabajo en actividad administrativa); y que su horario de trabajo se ajustará a la programación que establezca **LA UNIVERSIDAD** conforme al plan de estudios y al plan de trabajo de la actividad administrativa

1

Queda establecido que dicha jornada es máxima, por lo que la suma de todos los servicios que pudiera prestar eventualmente no superara en ningún caso las horas asignadas.

QUINTO: LA UNIVERSIDAD abonará a EL PROFESOR la cantidad de S/. 2500.00 Nuevos Soles como remuneración mensual, de la cual se deducirá las aportaciones y descuentos por tributos establecidos en la Ley que resulten de aplicación. Las ausencias injustificadas por parte DEL PROFESOR implican la pérdida de la remuneración proporcionalmente a la duración de dicha ausencia, sin perjuicio del ejercicio de las facultades disciplinarias propias de LA UNIVERSIDAD previstas en la legislación laboral y normas internas de la misma.

De igual forma, EL PROFESOR deberá entregar todas las Actas de Notas Finales que se encuentren bajo su responsabilidad y así como los documentos e informes de los trabajos administrativos que realice según quede establecido por la autoridad máxima de la filial.

SEXTO: Las partes convienen fijar un plazo de duración determinada para el presente contrato, el cual será del 11 Agosto del 2014 al 10 de agosto del 2015, que se computarán a partir de la fecha de suscripción de este documento. Queda entendido que LA UNIVERSIDAD no está obligada a dar aviso alguno referente al término del presente contrato, operando su extinción al vencimiento del tiempo convenido sin sobre entenderse una tácita renovación del mismo. Sin embargo, cualquiera de las partes podrá resolver el presente contrato, previa comunicación a la otra con un plazo no menor de treinta (30) días naturales. La suspensión del contrato de trabajo por alguna de las causas previstas en el Artículo 15° del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 726 - Decreto Supremo N° 003-97-TR "Ley de Productividad y Competitividad Laboral", no interrumpirá el plazo de duración del contrato.

Asimismo, y solo en el caso que LA UNIVERSIDAD lo requiera por motivos de necesidad, propondrá a EL PROFESOR la renovación del vínculo contractual.

NOVENO: Al contener el presente documento un CONTRATO DE TRABAJO a plazo determinado, al cumplirse el plazo señalado en la cláusula precedente, se procederá a la liquidación de los beneficios laborales que por ley le corresponde a EL PROFESOR, en forma proporcional al tiempo efectivamente trabajado y a la remuneración percibida.

DÉCIMO: LA UNIVERSIDAD, renovará el CONTRATO DE TRABAJO, a la producción y necesidad que se requiere.

DÉCIMO PRIMERO: En todo lo no previsto en el presente CONTRATO DE TRABAJO, EL PROFESOR estará sujeto a lo establecido para el régimen laboral de la actividad privada y la ley universitaria.

Firmado en la ciudad de Chepén, el 11 de Agosto del 2014.

EL PROFESOR

LA UNIVERSIDAD

 **UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS**
CONTRATO DE DOCENTE A TIEMPO COMPETO
(Plazo determinado)

Conste por el presente documento, que se suscribe por triplicado con igual tenor y valor, el **CONTRATO DE TRABAJO**, que al amparo del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728 - Decreto Supremo N° 003-97-TR "Ley de Productividad y Competitividad Laboral" y normas complementarias, celebran de una parte la **UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.** con RUC N° 20303063766, con domicilio legal en Av. San Felipe N° 1109, Jesús María, debidamente representada para estos efectos por el **Dr. EDUARDO CASTILLO BAZÁN** con DNI N° 17952212, con poderes inscritos en la Partida N° 11055493, Asiento B00022, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima, a quien en adelante se le denominará **LA UNIVERSIDAD**; y, de la otra parte Don(ña) **PABLO ANTONIO OVIEDO HUAMÁN**, identificado (a) con DNI N° 45249697, con domicilio en Calle Trujillo N° 839, Distrito de Chepén, Provincia Chepén, Departamento de La Libertad, a quien en adelante se le denominará **EL PROFESOR**, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: **LA UNIVERSIDAD** es una persona jurídica de derecho privado, que tiene como finalidad principal la prestación de servicios educativos de conformidad con lo previsto en la Ley de Promoción de la Inversión en la Educación (Decreto Legislativo N° 882), sus normas reglamentarias y complementarias. Por su parte **EL PROFESOR** es un profesional que desarrollará actividades de docencia y administrativas en **LA UNIVERSIDAD** de acuerdo a los lineamientos del presente **CONTRATO DE TRABAJO**, sin quedar sobre entendida cualquier otra actividad u horario que no se especifique literalmente en el presente instrumento, para ello **EL PROFESOR** declara bajo juramento y responsabilidad propia que no es docente a dedicación exclusiva en otra universidad. Por el presente documento, **LA UNIVERSIDAD** contrata los servicios personales de **EL PROFESOR**, para que realice las labores propias y complementarias de Docente y administración, de acuerdo a los siguientes términos contractuales:

CONDICIONES ESPECIALES DEL CONTRATO:

FECHA DE INICIO	: 11 DE AGOSTO DEL 2015
FECHA DE TÉRMINO	: 10 DE AGOSTO DEL 2016
GRADO ACADÉMICO	: LICENCIADO EN TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA
FACULTAD	: CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL	: ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS, TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA

SEGUNDO: No obstante, **LA UNIVERSIDAD** podrá efectuar modificaciones razonables en las labores de **EL PROFESOR** en función a la capacidad y aptitud de éste y, a las necesidades y requerimientos de la misma, sin que dichas variaciones signifiquen un menoscabo de su remuneración; en cuyo caso, **EL PROFESOR** de encontrarse calificado profesionalmente, podría eventualmente prestar servicios de calificación (jurado), docencia, tutoría ó asesoría acordes a otros niveles remunerativos dentro de toda la organización educativa que conforma **LA UNIVERSIDAD**, en cuyo caso se aplicará la escala remunerativa aprobada y vigente para el caso.

TERCERO: Por su parte, **EL PROFESOR** se compromete a cumplir con lealtad y eficiencia las labores principales, conexas y complementarias inherentes a su labor como Docente (preparación e impartición de clases, preparación de material docente, elaboración, desarrollo y calificación de exámenes orales ó escritos); y como administrativo (planificación, organización, coordinación y ejecución de planes y actividades educativas y administrativas) , aplicando para tal fin toda su experiencia y capacidad, y velando por los intereses de **LA UNIVERSIDAD**. Asimismo, deberá cumplir con las normas propias del centro de trabajo, así como las contenidas en los Reglamentos Interno de Trabajo y demás normas que imparta **LA UNIVERSIDAD**, sea cualquiera el medio (correo electrónico, intranet, escrito u oral) que se emplee para su transmisión y/o información a todo el personal, incluyéndose las normas de seguridad y salud en el trabajo establecidas en **LA UNIVERSIDAD** de acuerdo a la Ley N° 29783 y demás normas complementarias, las cuales le son entregadas en un ejemplar a **EL PROFESOR**.

Asimismo, en cumplimiento del presente contrato, y mientras dure la relación laboral por la que se le contrata, **EL PROFESOR** deberá desarrollar los cursos en los que tiene horas lectivas según el syllabus y/o resúmenes, extractos y separatas preparados a tal fin; en tal sentido y por acuerdo de ambas partes, **EL PROFESOR** cede de forma exclusiva y perpetua a favor de **LA UNIVERSIDAD** los derechos patrimoniales de dichas obras, declarando **EL PROFESOR** que la retribución por la cesión precitada se encuentra incluida dentro de la remuneración pactada que perciba de **LA UNIVERSIDAD**.

En igual forma, el profesor se obliga a cursar estudios de una maestría virtual durante el periodo que dura el presente contrato y cuya pensión mensual será descontada de sus haberes mensuales.

CUARTO: Ambas partes estipulan que la jornada laboral semanal de **EL PROFESOR** tendrá un máximo de 48 horas la cual (incluye horas de docencia y horas de trabajo en actividad administrativa); y que su horario de trabajo se ajustará a la programación que establezca **LA UNIVERSIDAD** conforme al plan de estudios y al plan de trabajo de la actividad administrativa

Queda establecido que dicha jornada es máxima, por lo que la suma de todos los servicios que pudiera prestar eventualmente no superara en ningún caso las horas asignadas.

QUINTO: LA UNIVERSIDAD abonará a EL PROFESOR la cantidad de S/. 2500.00 Nuevos Soles como remuneración mensual, de la cual se deducirá las aportaciones y descuentos por tributos establecidos en la Ley que resulten de aplicación. Las ausencias injustificadas por parte DEL PROFESOR implican la pérdida de la remuneración proporcionalmente a la duración de dicha ausencia, sin perjuicio del ejercicio de las facultades disciplinarias propias de LA UNIVERSIDAD previstas en la legislación laboral y normas internas de la misma.

De igual forma, EL PROFESOR deberá entregar todas las Actas de Notas Finales que se encuentren bajo su responsabilidad y así como los documentos e informes de los trabajos administrativos que realice según quede establecido por la autoridad máxima de la filial.

SEXTO: Las partes convienen fijar un plazo de duración determinada para el presente contrato, el cual será del 11 Agosto del 2014 al 10 de agosto del 2015, que se computarán a partir de la fecha de suscripción de este documento. Queda entendido que LA UNIVERSIDAD no está obligada a dar aviso alguno referente al término del presente contrato, operando su extinción al vencimiento del tiempo convenido sin sobre entenderse una tácita renovación del mismo. Sin embargo, cualquiera de las partes podrá resolver el presente contrato, previa comunicación a la otra con un plazo no menor de treinta (30) días naturales. La suspensión del contrato de trabajo por alguna de las causas previstas en el Artículo 15° del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728 - Decreto Supremo N° 003-97-TR "Ley de Productividad y Competitividad Laboral", no interrumpirá el plazo de duración del contrato.

Asimismo, y solo en el caso que LA UNIVERSIDAD lo requiera por motivos de necesidad, propondrá a EL PROFESOR la renovación del vínculo contractual.

NOVENO: Al contener el presente documento un CONTRATO DE TRABAJO a plazo determinado, al cumplirse el plazo señalado en la cláusula precedente, se procederá a la liquidación de los beneficios laborales que por ley le corresponde a EL PROFESOR, en forma proporcional al tiempo efectivamente trabajado y a la remuneración percibida.

DÉCIMO: LA UNIVERSIDAD, renovará el CONTRATO DE TRABAJO, a la producción y necesidad que se requiere.

DÉCIMO PRIMERO: En todo lo no previsto en el presente CONTRATO DE TRABAJO, EL PROFESOR estará sujeto a lo establecido para el régimen laboral de la actividad privada y la ley universitaria.

Firmado en la ciudad de Chepén, el 11 de Agosto del 2015


EL PROFESOR


LA UNIVERSIDAD



CONTRATO DE DOCENTE A TIEMPO COMPETO
(Plazo determinado)

Conste por el presente documento el contrato de trabajo por incremento de actividad que celebran, de una parte UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. con RUC N° 20303063766, con domicilio legal en Av. Arborización S/N Carretera Pimentel Km. 05.5 Distrito de Pimentel, Provincia y Departamento de Lambayeque, debidamente representada para estos efectos por el Mg. Walter Eladio Gallegos Luza identificado con DNI N° 16486943, con poderes inscritos en la Partida N° 11055493, Asiento 800022, del Registro de Personas Jurídicas Zona Registral N° IX – Sede Lima Oficina Lima – Callao, a quien en adelante se le denominará LA UNIVERSIDAD; y, de la otra parte Don(ña) PABLO ANTONIO OVIEDO HUAMÁN, identificado (a) con DNI N° 45249697, con domicilio en Calle Trujillo N° 839, Distrito de Chepén, Provincia Chepén, Departamento de La Libertad, a quien en adelante se le denominará EL PROFESOR, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: LA UNIVERSIDAD es una persona jurídica de derecho privado, que tiene como finalidad principal la prestación de servicios educativos de conformidad con lo previsto en la Ley de Promoción de la Inversión en la Educación (Decreto Legislativo N° 882), sus normas reglamentarias y complementarias. Por su parte EL PROFESOR es un profesional que desarrollará actividades de docencia y administrativas en LA UNIVERSIDAD de acuerdo a los lineamientos del presente CONTRATO DE TRABAJO, sin quedar sobre entendida cualquier otra actividad u horario que no se especifique literalmente en el presente instrumento, para ello EL PROFESOR declara bajo juramento y responsabilidad propia que no es docente a dedicación exclusiva en otra universidad. Por el presente documento, LA UNIVERSIDAD contrata los servicios personales de EL PROFESOR, para que realice las labores propias y complementarias de Docente y administración, de acuerdo a los siguientes términos contractuales:

CONDICIONES ESPECIALES DEL CONTRATO:

FECHA DE INICIO	: 11 DE AGOSTO DEL 2016
FECHA DE TÉRMINO	: 10 DE AGOSTO DEL 2017
GRADO ACADÉMICO	: LICENCIADO EN TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA
FACULTAD	: CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL	: ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS, TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA

SEGUNDO: No obstante, LA UNIVERSIDAD podrá efectuar modificaciones razonables en las labores de EL PROFESOR en función a la capacidad y aptitud de éste y, a las necesidades y requerimientos de la misma, sin que dichas variaciones signifiquen un menoscabo de su remuneración; en cuyo caso, EL PROFESOR de encontrarse calificado profesionalmente, podría eventualmente prestar servicios de calificación (jurado), docencia, tutoría ó asesoría acordes a otros niveles remunerativos dentro de toda la organización educativa que conforma LA UNIVERSIDAD, en cuyo caso se aplicará la escala remunerativa aprobada y vigente para el caso.

TERCERO: Por su parte, EL PROFESOR se compromete a cumplir con lealtad y eficiencia las labores principales, conexas y complementarias inherentes a su labor como Docente (preparación e impartición de clases, preparación de material docente, elaboración, desarrollo y calificación de exámenes orales ó escritos); y como administrativo (planificación, organización, coordinación y ejecución de planes y actividades educativas y administrativas), aplicando para tal fin toda su experiencia y capacidad, y velando por los intereses de LA UNIVERSIDAD. Asimismo, deberá cumplir con las normas propias del centro de trabajo, así como las contenidas en los Reglamentos Interno de Trabajo y demás normas que imparta LA UNIVERSIDAD, sea cualquiera el medio (correo electrónico, intranet, escrito u oral) que se emplee para su transmisión y/o información a todo el personal, incluyéndose las normas de seguridad y salud en el trabajo establecidas en LA UNIVERSIDAD de acuerdo a la Ley N° 29783 y demás normas complementarias, las cuales le son entregadas en un ejemplar a EL PROFESOR.

Asimismo, en cumplimiento del presente contrato, y mientras dure la relación laboral por la que se le contrata, EL PROFESOR deberá desarrollar los cursos en los que tiene horas lectivas según el syllabus y/o resúmenes, extractos y separatas preparados a tal fin; en tal sentido y por acuerdo de ambas partes, EL PROFESOR cede de forma exclusiva y perpetua a favor de LA UNIVERSIDAD los derechos patrimoniales de dichas obras, declarando EL PROFESOR que la retribución por la cesión precitada se encuentra incluida dentro de la remuneración pactada que perciba de LA UNIVERSIDAD.

En igual forma, el profesor se obliga a cursar estudios de una maestría virtual durante el periodo que dura el presente contrato y cuya pensión mensual será descontada de sus haberes mensuales.

CUARTO: Ambas partes estipulan que la jornada laboral semanal de EL PROFESOR tendrá un máximo de 48 horas la cual (incluye horas de docencia y horas de trabajo en actividad administrativa); y que su horario de trabajo se ajustará a la programación que establezca LA UNIVERSIDAD conforme al plan de estudios y al plan de trabajo de la actividad administrativa. Queda establecido que dicha jornada es máxima, por lo que la suma de todos los servicios que pudiera prestar eventualmente no superara en ningún caso las horas asignadas.

QUINTO: LA UNIVERSIDAD abonará a EL PROFESOR la cantidad de S/. 2500.00 Nuevos Soles como remuneración mensual, de la cual se deducirá las aportaciones y descuentos por tributos establecidos en la Ley que resulten de aplicación. Las ausencias injustificadas por parte DEL PROFESOR implican la pérdida de la remuneración proporcionalmente a la duración de dicha ausencia, sin perjuicio del ejercicio de las facultades disciplinarias propias de LA UNIVERSIDAD previstas en la legislación laboral y normas internas de la misma.

De igual forma, EL PROFESOR deberá entregar todas las Actas de Notas Finales que se encuentren bajo su responsabilidad y así como los documentos e informes de los trabajos administrativos que realice según quede establecido por la autoridad máxima de la filial.

SEXTO: Las partes convienen fijar un plazo de duración determinada para el presente contrato, el cual será del 11 Agosto del 2016 al 10 de agosto del 2017, que se computarán a partir de la fecha de suscripción de este documento. Queda entendido que LA UNIVERSIDAD no está obligada a dar aviso alguno referente al término del presente contrato, operando su extinción al vencimiento del tiempo convenido sin sobre entenderse una tácita renovación del mismo. Sin embargo, cualquiera de las partes podrá resolver el presente contrato, previa comunicación a la otra con un plazo no menor de treinta (30) días naturales. La suspensión del contrato de trabajo por alguna de las causas previstas en el Artículo 15° del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728 - Decreto Supremo N° 003-97-TR "Ley de Productividad y Competitividad Laboral", no interrumpirá el plazo de duración del contrato.

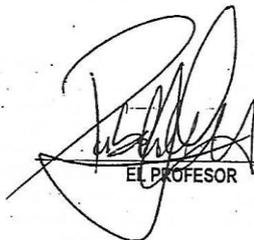
Asimismo, y solo en el caso que LA UNIVERSIDAD lo requiera por motivos de necesidad, propondrá a EL PROFESOR la renovación del vínculo contractual.

NOVENO: Al contener el presente documento un CONTRATO DE TRABAJO a plazo determinado, al cumplirse el plazo señalado en la cláusula precedente, se procederá a la liquidación de los beneficios laborales que por ley le corresponde a EL PROFESOR, en forma proporcional al tiempo efectivamente trabajado y a la remuneración percibida.

DÉCIMO: LA UNIVERSIDAD, renovará el CONTRATO DE TRABAJO, a la producción y necesidad que se requiere.

DÉCIMO PRIMERO: En todo lo no previsto en el presente CONTRATO DE TRABAJO, EL PROFESOR estará sujeto a lo establecido para el régimen laboral de la actividad privada y la ley universitaria.

Firmado en la ciudad de Chepén, el 10 de Agosto del 2016


EL PROFESOR




Mg. WALTER ELABIO CALLEGOS LUZA
DIRECTOR GENERAL
LA UNIVERSIDAD



CONTRATO DE DOCENTE A TIEMPO COMPETO
(Plazo determinado)

Conste por el presente documento el contrato de trabajo por incremento de actividad que celebran, de una parte UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. con RUC N° 20303063766, con domicilio en Av. Húsares de Junín N° 369 Urb. El Recreo del distrito de Trujillo, debidamente representada para estos efectos por el Dr. LUIS FRANCISCO VÁSQUEZ COSTA con DNI N° 41143542, con poderes inscritos en la Partida N° 11055493, Asiento C0069, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima, a quien en adelante se le denominará LA UNIVERSIDAD; y, de la otra parte Don(ña) PABLO ANTONIO OVIEDO HUAMÁN, identificado (a) con DNI N° 45249697, con domicilio en Calle Trujillo N° 839, Distrito de Chepén, Provincia Chepén, Departamento de La Libertad, a quien en adelante se le denominará EL PROFESOR, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: LA UNIVERSIDAD es una persona jurídica de derecho privado, que tiene como finalidad principal la prestación de servicios educativos de conformidad con lo previsto en la Ley de Promoción de la Inversión en la Educación (Decreto Legislativo N° 882), sus normas reglamentarias y complementarias. Por su parte EL PROFESOR es un profesional que desarrollará actividades de docencia y administrativas en LA UNIVERSIDAD de acuerdo a los lineamientos del presente CONTRATO DE TRABAJO, sin quedar sobre entendida cualquier otra actividad u horario que no se especifique literalmente en el presente instrumento, para ello EL PROFESOR declara bajo juramento y responsabilidad propia que no es docente a dedicación exclusiva en otra universidad. Por el presente documento, LA UNIVERSIDAD contrata los servicios personales de EL PROFESOR, para que realice las labores propias y complementarias de Docente y administración, de acuerdo a los siguientes términos contractuales:

CONDICIONES ESPECIALES DEL CONTRATO:

FECHA DE INICIO : 11 DE AGOSTO DEL 2017
FECHA DE TÉRMINO : 05 DE NOVIEMBRE DEL 2017
GRADO ACADÉMICO : LICENCIADO EN TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA
FACULTAD : CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL : ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS, TURISMO HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA

SEGUNDO: No obstante, LA UNIVERSIDAD podrá efectuar modificaciones razonables en las labores de EL PROFESOR en función a la capacidad y aptitud de éste y, a las necesidades y requerimientos de la misma, sin que dichas variaciones signifiquen un menoscabo de su remuneración; en cuyo caso, EL PROFESOR de encontrarse calificado profesionalmente, podría eventualmente prestar servicios de calificación (jurado), docencia, tutoría ó asesoría acordes a otros niveles remunerativos dentro de toda la organización educativa que conforma LA UNIVERSIDAD, en cuyo caso se aplicará la escala remunerativa aprobada y vigente para el caso.

TERCERO: Por su parte, EL PROFESOR se compromete a cumplir con lealtad y eficiencia las labores principales, conexas y complementarias inherentes a su labor como Docente (preparación e impartición de clases, preparación de material docente, elaboración, desarrollo y calificación de exámenes orales ó escritos); y como administrativo (planificación, organización, coordinación y ejecución de planes y actividades educativas y administrativas), aplicando para tal fin toda su experiencia y capacidad, y velando por los intereses de LA UNIVERSIDAD. Asimismo, deberá cumplir con las normas propias del centro de trabajo, así como las contenidas en los Reglamentos Interno de Trabajo y demás normas que imparta LA UNIVERSIDAD, sea cualquiera el medio (correo electrónico, intranet, escrito u oral) que se emplee para su transmisión y/o información a todo el personal, incluyéndose las normas de seguridad y salud en el trabajo establecidas en LA UNIVERSIDAD de acuerdo a la Ley N° 29783 y demás normas complementarias, las cuales le son entregadas en un ejemplar a EL PROFESOR.

Asimismo, en cumplimiento del presente contrato, y mientras dure la relación laboral por la que se le contrata, EL PROFESOR deberá desarrollar los cursos en los que tiene horas lectivas según el syllabus y/o resúmenes, extractos y separatas preparados a tal fin; en tal sentido y por acuerdo de ambas partes, EL PROFESOR cede de forma exclusiva y perpetua a favor de LA UNIVERSIDAD los derechos patrimoniales de dichas obras, declarando EL PROFESOR que la retribución por la cesión precitada se encuentra incluida dentro de la remuneración pactada que perciba de LA UNIVERSIDAD.

En igual forma, el profesor se obliga a cursar estudios de una maestría virtual durante el periodo que dura el presente contrato y cuya pensión mensual será descontada de sus haberes mensuales.

CUARTO: Ambas partes estipulan que la jornada laboral semanal de EL PROFESOR tendrá un máximo de 48 horas la cual (incluye horas de docencia y horas de trabajo en actividad administrativa); y que su horario de trabajo se ajustará a la programación que establezca LA UNIVERSIDAD conforme al plan de estudios y al plan de trabajo de la actividad administrativa. Queda establecido que dicha jornada es máxima, por lo que la suma de todos los servicios que pudiera prestar eventualmente no superara en ningún caso las horas asignadas.

QUINTO: LA UNIVERSIDAD abonará a EL PROFESOR la cantidad de S/. 2500.00 Nuevos Soles como remuneración mensual, de la cual se deducirá las aportaciones y descuentos por tributos establecidos en la Ley que resulten de aplicación. Las ausencias injustificadas por parte DEL PROFESOR implican la pérdida de la remuneración proporcionalmente a la duración de dicha ausencia, sin perjuicio del ejercicio de las facultades disciplinarias propias de LA UNIVERSIDAD previstas en la legislación laboral y normas internas de la misma.

De igual forma, EL PROFESOR deberá entregar todas las Actas de Notas Finales que se encuentren bajo su responsabilidad y así como los documentos e informes de los trabajos administrativos que realice según quede establecido por la autoridad máxima de la filial.

SEXTO: EL PROFESOR conviene con LA UNIVERSIDAD en que este último realizará la entrega de la boleta de pago, utilizando medios electrónicos, siendo para el presente caso, el correo institucional del centro de labores, el cual se le entregará oportunamente con cargo de recepción al trabajador. Cabe indicar que al momento de enviar el correo electrónico, el propio sistema arroja la alerta de recepción del mismo, siendo esto suficiente para acreditar que el trabajador ha recibido favorablemente su boleta de pago; Por su parte EL PROFESOR, se compromete a revisar su correo electrónico todos los días a fin de verificar su boleta de pago y otros temas institucionales.

En virtud de lo expuesto en el párrafo precedente, EL PROFESOR consiente que su firma en la boleta de pago será opcional, conforme lo dispuesto por el artículo 19° del Decreto Supremo N° 001-98-TR, modificado por el artículo 1° del Decreto Supremo N° 009-2011-TR, obligándose LA UNIVERSIDAD a garantizar y sustentar la efectiva recepción de la boleta de pago por parte de EL PROFESOR y acreditar el pago de la remuneración.

SEPTIMO: Las partes convienen fijar un plazo de duración determinada para el presente contrato, el cual será del 11 Agosto del 2017 al 05 de noviembre del 2017, que se computarán a partir de la fecha de suscripción de este documento. Queda entendido que LA UNIVERSIDAD no está obligada a dar aviso alguno referente al término del presente contrato, operando su extinción al vencimiento del tiempo convenido sin sobre entenderse una tácita renovación del mismo. Sin embargo, cualquiera de las partes podrá resolver el presente contrato, previa comunicación a la otra con un plazo no menor de treinta (30) días naturales. La suspensión del contrato de trabajo por alguna de las causas previstas en el Artículo 15° del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728 - Decreto Supremo N° 003-97-TR "Ley de Productividad y Competitividad Laboral", no interrumpirá el plazo de duración del contrato.

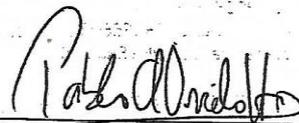
Asimismo, y solo en el caso que LA UNIVERSIDAD lo requiera por motivos de necesidad, propondrá a EL PROFESOR la renovación del vínculo contractual.

OCTAVO: Al contener el presente documento un CONTRATO DE TRABAJO a plazo determinado, al cumplirse el plazo señalado en la cláusula precedente, se procederá a la liquidación de los beneficios laborales que por ley le corresponde a EL PROFESOR, en forma proporcional al tiempo efectivamente trabajado y a la remuneración percibida.

NOVENO: LA UNIVERSIDAD, renovará el CONTRATO DE TRABAJO, a la producción y necesidad que se requiere.

DÉCIMO: En todo lo no previsto en el presente CONTRATO DE TRABAJO, EL PROFESOR estará sujeto a lo establecido para el régimen laboral de la actividad privada y la ley universitaria.

Firmado en la ciudad de Chepén, el 08 de Agosto del 2017


EL PROFESOR




Dr. Luis VÁSQUEZ COSTA
DIRECTOR GENERAL
HEAL 108112
LA UNIVERSIDAD

8.Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.



DECLARACIÓN JURADA PLAN DE TESIS

Yo, Pablo Antonio Duedo Huamán.....estudiante del
Programa Maestría en Docencia Univ. y Gestión Educativa de la Universidad Alas Peruanas
con Código N° 2015147760....., identificado con DNI: 45249697.....con el Plan
de Tesis titulada:

"Aplicación del Programa Rosetta Stone para Mejorar el Proceso
de Aprendizaje de los Estudiantes del Curso de Inglés en la
Universidad "Alas Peruanas" Sede Chepén 2017"

Declaro bajo juramento que:

- 1).- El Plan de Tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, el plan de tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Lima,de.....del 20....

Firma: Pablo A. Duedo H.

DNI: 45249697

Validación de Expertos



VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Garza, Armando, Pardo, Antonio
- 1.2 Grado académico: DOCTOR
- 1.3 Cargo e institución donde labora: JEFE DE INVESTIGACION USM-VIATVA
- 1.4 Título de la Investigación: APLICACIÓN DEL SISTEMA RUSCO A TIENE PARA METALAN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE INYACI EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS CHICLA 2012
- 1.5 Autor del instrumento:
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: EDUCACIÓN
- 1.7 Nombre del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					83
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					84
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					93
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :

VALORACION CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO TIENE CONSISTENCIA INTERNA

Lugar y fecha: LIMA 5/04/14


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 29474082



VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Cruz Benzales, Niko
 1.2 Grado académico: Doctor
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente
 1.4 Título de la Investigación: Aplicación del Programa Rosetta Stone para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Inglés en la Universidad "Alas Peruanas", Chicla, 2017
 1.5 Autor del instrumento:
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Educación
 1.7 Nombre del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					82
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					99
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					87
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					85
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :

VALORACION CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: 10 de octubre 2019


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 23246247

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dña. Solina Mestanza Carmen Jila
- 1.2 Grado académico: Doctora
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Alas Peruanas "Historia y Justicia"
- 1.4 Título de la Investigación: Aplicación de Programación Orientada a Objetos para Mejorar el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Curso de Inglés en la Universidad "Alas Peruanas" Chilen, 2017
- 1.5 Autor del instrumento: _____
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Educación
- 1.7 Nombre del instrumento: _____

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					83
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					84
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					93
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : _____

VALORACION CUALITATIVA : _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

 Lugar y fecha: 10-10-19


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 06137995