



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO:

APLICACIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL EN EL AULA

PRESENTADO POR:

ARACELI YUDY CORNEJO GUTIERREZ

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL
PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA - PERÚ

2016

DEDICATORIA:

A Dios, y a mi familia por el apoyo incondicional que me brindan día a día, para poder lograr mis objetivos propuestos.

AGRADECIMIENTO:

A las autoridades de la Universidad Alas Peruanas y docentes por su apoyo y orientación.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “**Aplicación del constructivismo social en el aula**”, tiene como propósito dar a conocer la importancia del constructivismo en el aula, ya que es el modelo que mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un solo producto del ambiente, sino es una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.

En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que el estudiante ya posee los conocimientos previos, o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

El constructivismo es una teoría que propone que el ambiente de aprendizaje debe sostener múltiples perspectivas o interpretaciones de realidad, construcción de conocimiento, actividades basadas en experiencias ricas en contexto. Esta teoría se centra en la construcción del conocimiento, no en su reproducción. Un componente importante del constructivismo es que la educación se enfoca en tareas auténticas. Estas tareas son las que tienen una relevancia y utilidad en el mundo real.

En efecto, el constructivismo es una respuesta histórica a los problemas del ser humano de hoy ante la avalancha extraordinaria de información y la presencia y empleo cada vez más extendida de las tecnologías de la Informática y de comunicación que facilitan y promueven el empleo de la información, a veces indiscriminado, superficial y limitado.

El presente trabajo ha tenido como objetivo concientizar al docente que el aprendizaje de los estudiantes debe ser activo, deben participar en actividades en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica. Así mismo, formar un ciudadano pensador, crítico, constructor de sus propios procesos de aprendizaje y además creativo.

Cabe destacar, que las nuevas tecnologías y la explosión de información científica, técnica y cultural más que tratar de que el alumno asimile todo, la preocupación se enfoca hacia cómo hacerlo comprenderla, más aún, cómo debe hacerlo, localizarla, seleccionarla, procesarla crítica y creativamente, así como presentarla de modo comprensible por una u otra vía.

En síntesis, el énfasis está en saber hacer, en saber procesar información y construir su conocimiento, para en sucesivas aproximaciones poder comprender y explicar, cambiar y transformar, criticar y crear.

El trabajo ha sido estructurado en tres capítulos:

En el capítulo I: Generalidades presento Antecedentes histórico del constructivismo, Definiciones de constructivismo, Fines del constructivismo, Principales representantes del constructivismo y Enfoques de la corriente constructivista.

En el capítulo II: Constructivismo social desarrollo los Antecedentes del Constructivismo Social, El constructivismo social, Principios del constructivismo social, Ventajas del enfoque constructivista, La importancia del contexto en la construcción de aprendizajes, El constructivismo social y el docente como mediador, Funciones mentales, Mediación, La mediación social, Los estudiantes del nivel primario y los contenidos escolares y El constructivismo en el aula.

En el capítulo III: Aplicación del Constructivismo Social en el aula, se detalla los Organizadores previos, Contextualización de la educación, Propiciando conflictos cognitivos, Trabajando en equipo, aprendemos con proyectos, Elaboración de experimentos, Aprendemos desde la lectura y Evaluación del proceso de construcción del conocimiento.

Finalmente, presento las conclusiones, fuentes información y anexos, que me llevó la elaboración del presente trabajo monográfico de acuerdo a las normas de redacción APA.

RESUMEN

El constructivismo difiere con otros puntos de vista, en los que el aprendizaje se forja a través del paso de información entre personas maestro-alumno, en este caso construir no es lo importante, sino recibir.

En el constructivismo el aprendizaje es activo, no pasivo, una suposición básica es que las personas aprenden cuándo pueden controlar su aprendizaje y están al corriente del control que poseen. Esta teoría es del aprendizaje, no una descripción de cómo enseñar.

La estrategia utilizada ha sido la recopilación de información de diversos libros, enciclopedias, visitas sitios webs, entre otros, que nos ha permitido elaborar el marco teórico del presente estudio.

Los estudiantes construyen conocimientos por sí mismos, cada uno de manera individual construye significados a medida que va aprendiendo. Los estudiantes no entienden, ni utilizan de manera inmediata la información que se les proporciona; en cambio, siente la necesidad de construir su propio conocimiento. El conocimiento se construye a través de la experiencia, la experiencia conduce a la creación de esquemas. Los esquemas son modelos mentales que son almacenados en nuestras mentes.

El constructivismo social tiene como premisa que cada función en el desarrollo cultural de las personas aparece doblemente: primero a nivel social, y más tarde a nivel individual; al inicio, entre un grupo de personas (interpsicológico) y luego dentro de sí mismo (intrapsicológico). Esto se aplica tanto en la atención voluntaria, como en la memoria lógica y en la formación de los conceptos. Todas las funciones superiores se originan con la relación actual entre los individuos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Introducción	iv
Resumen	vii
Índice de contenidos	ix
Índice de figuras	xi
CAPÍTULO I: GENERALIDADES	12
1.1. Antecedentes histórico del constructivismo	12
1.2. Definiciones de constructivismo	14
1.3. Fines del constructivismo	15
1.4. Principales representantes del constructivismo	16
1.5. Enfoques de la corriente constructivista	28
CAPÍTULO II: CONSTRUCTIVISMO SOCIAL	29
2.1. Antecedentes del Constructivismo Social	29
2.2. El constructivismo social	30
2.3. Principios del constructivismo social	32
2.4. Ventajas del enfoque constructivista	33

2.5. La importancia del contexto en la construcción de aprendizajes	34
2.6. El constructivismo social y el docente como mediador	36
2.7. Funciones mentales	37
2.8. Mediación	38
2.9. La mediación social	
40	
2.10. Los estudiantes del nivel primario y los contenidos escolares	43
2.11. El constructivismo en el aula	44
CAPÍTULO III: APLICACIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL	
EN EL AULA	46
3.1. Organizadores previos	46
3.2. Contextualización de la educación	48
3.3. Propiciando conflictos cognitivos	49
3.4. Trabajando en equipo, aprendemos con proyectos	50
3.5. Elaboración de experimentos	51
3.6. Aprendemos desde la lectura	52
3.7. Evaluación del proceso de construcción del conocimiento	53
Conclusiones	54
Fuentes de información	56
Anexos	58

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Constructivismo	14
Figura 2. Funciones de mediación	36
Figura 3. Contextualización del aprendizaje	49

CAPÍTULO I

GENERALIDADES

1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICO DEL CONSTRUCTIVISMO

En los últimos años del siglo pasado la concepción constructivista, más específicamente hablando el constructivismo social entre sus propuestas educativas más innovadoras tiene al Aprendizaje Cooperativo.

El constructivismo como concepción de aprender y enseñar se ha venido conformando con el tiempo. Probablemente sus antecedentes más remotos estén en las reflexiones de los filósofos de la antigüedad sobre el hombre y su pensamiento, su modo de holístico, es decir,

general e integrador de enfocar el proceso de conocimiento de la realidad. Sin dudas que es una respuesta histórica entre otras, ante las concepciones realistas o empiristas y las teorías asociacionistas de aprendizaje y por otra parte ante una realidad: la era de la información.

En la actualidad el conocimiento científico se duplica en términos generales cada cinco años o menos, y según el área de desempeño, este se vuelve obsoleto total o parcialmente en unidades de tiempo jamás antes vivida en el desarrollo de la sociedad humana. Se ha llegado a plantear que en los últimos años del siglo XX se produjo más información que en los 5,000 anteriores. Con anterioridad a la era de la información una generación vivía toda su vida con un conocimiento que permanecía en casi su totalidad estable todo el tiempo, sólo con algunas actualizaciones e incorporaciones factibles de incorporarse, cómodamente por el alumno o el adulto en el ejercicio de su profesión.

La realidad actual es otra. Resulta imposible a ser humano alguno aprender toda la información disponible en su área de desempeño laboral y profesional, por lo que la exigencia está en la necesidad de adquirir habilidades de procesamiento de la información así como incorporar actitudes y valores para aprender a aprender para toda la vida.

Pero además de lo anterior debemos apuntar que una ventaja del constructivismo es su carácter holístico es decir integrador, global, general. El constructivismo hace suyo lo mejor del conductismo, del humanismo, del cognitivismo, del sociocultural.

1.2. DEFINICIONES DE CONSTRUCTIVISMO

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Lev Vigotsky (1978), David Ausubel (1963), Jerome Bruner (1960), y aun cuando ninguno de ellos se denominó como constructivista sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente.

Méndez (2002; p 5), manifiesta que el constructivismo “es una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano”.

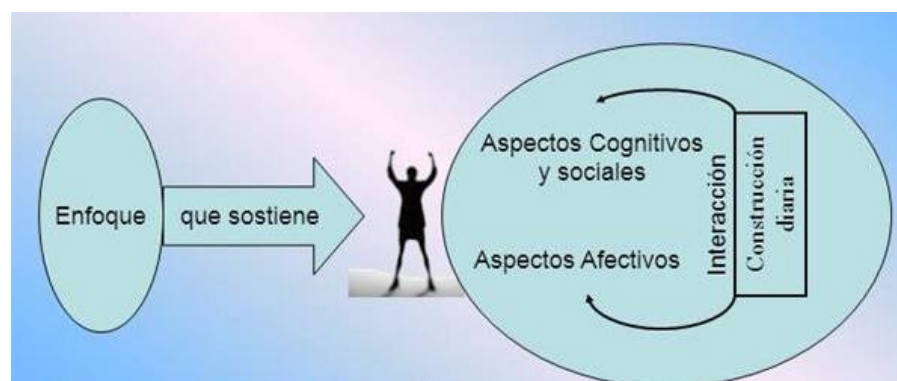


Figura 1. Constructivismo. Fuente Méndez (2002, p. 6)

Carretero (2009; p. 1), señala que para el constructivismo, “el aprendizaje se constituye como una convergencia diaria entre factores ambientales y subjetivos, pero por sobre todo, de la relación entre los sujetos”.

En síntesis, el constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias.

1.3. FINES DEL CONSTRUCTIVISMO

Presenta los siguientes fines:

- Crear a hombres capaces de hacer cosas nuevas; no simplemente capaz de repetir lo que han hecho otras generaciones; hombres creativos y descubridores.
- Formar mentes capaces de discurrir y de verificar, que no acepten todo lo que le ponen delante.
- Debemos estar capacitados para criticar, para distinguir en lo que se prueba.

- Necesita de alumnos activos que aprendan a resolver problemas por sí mismo y en parte mediante sus propias actividades espontáneas.
- Contribuir al desarrollo de la persona.
- Tiene la finalidad de que los niños se relacionen con la sociedad y ser apoyados por los docentes para llegar a su desarrollo, tal como lo dijo Vigotsky “gema potencial”.

1.4. PRINCIPALES REPRESENTANTES DEL CONSTRUCTIVISMO

El Modelo Constructivista está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce:

a. JEAN PIAGET

Nació en Neuchâtel, Suiza en 1896. Psicólogo suizo. Jean Piaget se licenció y doctoró en 1918 en biología en la Universidad de su ciudad natal. A partir de 1919 inició su trabajo en instituciones psicológicas de Zurich y París, donde desarrolló su teoría sobre la naturaleza del conocimiento.

Publicó varios estudios sobre psicología infantil y, basándose fundamentalmente en el crecimiento de sus hijos, elaboró una teoría de la inteligencia sensoriomotriz que describía el desarrollo espontáneo de

una inteligencia práctica, basada en la acción, que se forma a partir de los conceptos incipientes que tiene el niño de los objetos permanentes del espacio, del tiempo y de la causa.

Aportes a la Educación

Jean Piaget, es una de las figuras más notables de las ciencias de la conducta de los últimos tiempos, ya que sus estudios han contribuido grandemente a comprender cómo aprendemos y con ello cómo podemos generar procesos de aprendizaje.

Piaget (1999; p. 71) en base a sus experiencias tanto en el campo de la psicología, como en el de la biología se dedicó a elaborar una teoría del conocimiento que permitiese comprender el desarrollo del pensamiento. Él quería comprender cómo funciona el cerebro a la hora de almacenar información.

En su teoría, describe cómo los seres humanos conocen, reúnen y organizan toda la información que van adquiriendo del medio donde viven, a través de un constante intercambio.

b. LEV VIGOTSKY

Nació en Orsha, pequeña ciudad de Bielorrusia, el 17 de noviembre de 1896. Tras concluir la enseñanza secundaria en la ciudad

de Gomel, a partir de 1912 cursó estudios universitarios de derecho, filosofía e historia en Moscú.

Durante sus estudios secundarios y universitarios, Vigotsky adquirió una excelente formación en la esfera de las ciencias humanas (lenguas y lingüística, estética y literatura, filosofía e historia).

Aportes a la Educación

Lev Vigotsky es considerado el precursor del constructivismo social. A partir de él, se han desarrollado diversas concepciones sociales sobre el aprendizaje. Algunas de ellas amplían o modifican sus postulados, pero la esencia del enfoque constructivista social permanece. Lo fundamental del enfoque de Vigotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial.

Para Vigotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. También rechaza los enfoques que reducen la Psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la Psicología.

A diferencia de otras posiciones, Vigotsky no niega la importancia del aprendizaje asociativo, pero lo considera claramente insuficiente. Vigotsky enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento y pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes se desarrollan “naturalmente”, a través de varias rutas de descubrimientos: la construcción de significados, los instrumentos para el desarrollo cognitivo y la zona de desarrollo próximo.(ZDP).

En este sentido la teoría de Vigotsky concede al maestro un papel esencial al considerarlo facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el estudiante para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos.

Se enfatiza y se valora entonces, la importancia de la interacción social en el aprendizaje; el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

La interacción entre los estudiantes y los adultos se produce a través del lenguaje, por lo que verbalizar los pensamientos lleva a reorganizar las ideas, lo que facilita el desarrollo y hace que sea necesario propiciar interacciones en el aula, cada vez más ricas, estimulantes y saludables. En el punto de partida la responsabilidad es

el maestro y en el de llegada será el estudiante, con la consiguiente retirada del maestro.

Las contribuciones de Vigotsky, tienen gran significado para la teoría constructivista y han logrado que el aprendizaje no sea considerado como una actividad individual y por lo contrario sea entendido como una construcción social.

Zona de Desarrollo Próximo

El concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) para Vigotsky (1995; p.133), es considerado como “la distancia en el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto”.

Para Vigotsky lo que crea la zona de desarrollo próximo es un rasgo esencial de aprendizaje; es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante.

Su concepto básico es el de la Zona de Desarrollo Próximo según la cual cada estudiante es capaz de aprender una serie de aspectos que

tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con ayuda de un adulto o de iguales más aventajados. En este tramo entre lo que el estudiante puede aprender por si solo y lo que puede aprender con ayuda de otros, es lo que se denomina Zona de Desarrollo Próximo.

c. JEROME BRUNER

Fue Doctor en psicología nacido en New York, Estados Unidos en 1915, sustenta su teoría en las teorías de Piaget y Vigotsky. El autor plantea que el niño es un ser social con una cultura y una serie de conocimientos previos los cuales organiza en estructuras mentales al realizar alguna actividad y aprende cuando descubre a través de lo que ha realizado.

En su teoría Bruner (1997; p. 97), resalta que “la importancia de la acción, del hacer, del descubrir a través de la ayuda del docente”.

Bruner parte que para construir nuevos aprendizajes se debe pasar por un proceso de tres sistemas: El primer sistema se da a través de la manipulación y la acción. Bruner le llama modo inactivo que se refiere a la inteligencia práctica, que se desarrolla como consecuencia del contacto del niño con los objetos y con los problemas de acción que el medio le da. Ejemplo: unos niños entran a su clase y encuentran un

juego, que no habían visto antes. Se acercan para ver de qué se trata. La acción de acercarse y ver les genera una serie de conocimientos: es un juego distinto.

El segundo sistema es la concepción de una imagen mental. Bruner la denomina “modo icónico que es la representación de cosas a través de imágenes libres de acción.” Esto también se refiere al uso de imágenes mentales que representan objetos. Ejemplo: los niños que experimentan un nuevo juego, al manipularlo inmediatamente se dibuja en sus mentes varias formas en las que podrían jugarse. Le asignan la información que le proporcionaron sus sentidos para caracterizar el nuevo juego.

El tercer sistema se da a través del instrumento simbólico. Modo simbólico que es cuando la acción y las imágenes se dan a conocer, o más bien dicho se traducen a un lenguaje. Continuando con el ejemplo de los niños, éste se aplica cuando van con otro compañero y le cuentan que encontraron un nuevo juego.

Bruner (1997; p. 105) propone que “se debe enseñar empezando por la acción, una actividad que lleve al educando a descubrir un nuevo aprendizaje”. Prácticamente Bruner plantea desafiar la curiosidad, la mente, el conocimiento, para que a través del interés por descubrir se

construyan nuevos aprendizajes. En este proceso de construcción el educando elabora hipótesis en base a los conocimientos que posee.

d. DAVID AUSUBEL

Es un psicólogo y pedagogo norteamericano, nació en 1918. Su teoría se basa en el aprendizaje significativo. Su teoría se basa en que el nuevo conocimiento se debe asociar o relacionar con lo que el educando ya sabe, alguna imagen mental, un símbolo o concepto que sea relevante o importante para él o ella. Para que esto suceda se debe tener en cuenta los conocimientos previos que cada educando tenga. En la medida que es relevante va ser significativo para el educando. Para ello se debe relacionar con su vida, con su ambiente con su cultura, todo aprendizaje que se relaciona con los conocimientos que ha aprendido de su entorno le será significativo.

Ausubel (1983, p. 31.) señalaba que “el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el individuo ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente”. Según Ausubel lo que sabe el educando, no se limita únicamente a información teórica, sino también a la que se adquiere a través de la experiencia. En base al fundamento de Ausubel de que el educando debe poseer los conocimientos previos adecuados para poder acceder a los conocimientos nuevos, es necesario diseñar estrategias metodológicas que permitan activar los conceptos previos.

Un mismo material o contenido puede significar diferentes cosas para personas diferentes. Esto debido al entorno cultural que ha desarrollado en cada individuo una serie de conocimientos previos con los cuales va a relacionar la nueva información.

En consideración, el interés que pueda despertar el nuevo conocimiento en el educando va a determinar que pueda relacionar la información adquirida con sus estructuras mentales previas. Si no existe esa disposición de aprender, por más dinámica que sea presentado el nuevo contenido, el educando solamente la memorizará arbitrariamente sin que se conecte con algún conocimiento previo.

e. ALBERT BANDURA

Nació en Mundara, Canadá en 1925, es un psicólogo ucraniano-canadiense de tendencia conductual-cognitiva, profesor de la Universidad Stanford, reconocido por su trabajo sobre la teoría del aprendizaje social y su evolución al Sociocognitismo, así como por haber postulado la categoría de autoeficacia.

Bandura ha destacado como teórico y experimentador de la teoría del aprendizaje social. Se interesó en particular por las causas de la agresión en los niños y aportó datos para contradecir a los defensores

de la idea de que las agresiones son una manifestación patológica emocional e impulsiva y un método para conseguir lo que el agresor desea cuando las demás opciones han fracasado. De igual forma se opuso a los psicólogos que pensaban que había un nexo de unión entre la frustración y la agresión.

Aportes

La teoría del aprendizaje social o teoría cognoscitiva social cuyas ideas son importantes para el pensamiento respecto al aprendizaje, la motivación y el manejo del salón de clases. Bandura cree que la conducta humana debe ser descrita en términos de la interacción recíproca entre determinantes cognoscitivos, conductuales y ambientales. Y no solo por el modelamiento por medio del reforzamiento, pero las capacidades de mediación humana hacen innecesario esperar que ocurran las respuestas antes de poder usarlo. En su lugar se puede usar el modelamiento para informar a los aprendices acerca de las consecuencias de producir la conducta.

Según esta teoría, las pautas de comportamiento pueden aprenderse por propia experiencia y mediante la observación de la conducta de otras personas. Esta teoría considera que la conducta de otras personas tiene una gran influencia en el aprendizaje, en la formación de constructos y en la propia conducta.

Bandura estableció su teoría en base a 2 supuestos, el primero es que la conducta humana es en su mayoría aprendida y no innata, y la segunda que gran parte del aprendizaje es asociativo y simbólico.

La teoría cognoscitiva social de Bandura se puede dividir en varios criterios:

- a. Aprendizaje Observacional: Es el proceso mediante el cual la conducta de un individuo se modifica como resultado de observar, escuchar o leer sobre la conducta de un modelo, es decir, que este modelo a imitar es valorado positivamente por el observador, en cuanto a status y prestigio; estos modelos pueden ser reales o simbólicos.
- b. Aprendizaje Social: Es aquel proceso en donde la gente puede aprender una conducta sin recibir ningún reforzamiento. Sin embargo, este aprendizaje consta de 4 pasos que a partir de la cual se da el aprendizaje por observación:
 - Atención: Es el proceso de percibir los aspectos relevantes del comportamiento del modelo, en cual observamos el comportamiento de otros y nos fijamos en éste, y está determinado por 2 tipos de factores: el primero es dependientes del estímulo; y el segundo son las características del observador.

- Retención: Es la capacidad para codificar y almacenar en la memoria los eventos modelados, es decir, que debemos ser capaces de retener y recordar aquello a lo que le hemos prestado atención, guardamos lo que hemos visto y hacemos al modelo en forma de imágenes mentales o descripciones verbales y una vez archivados, podemos hacer resurgir la imagen o descripción de manera que podamos reproducirlas con nuestro propio comportamiento.
 - Reproducción: Es aquel proceso donde debemos traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por tanto, lo primero que debemos hacer, es ser capaces de reproducir el comportamiento.
 - Motivación: Es cuando todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar; es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo.
- c. Reforzamientos o Castigos Vicarios: Son los reforzamientos o castigos experimentados por ciertos modelos, dicho reforzamiento influye en la disposición del observador para realizar las conductas que aprendió viendo a los modelos.

1.5. ENFOQUES DE LA CORRIENTE CONSTRUCTIVISTA

Por ser una corriente que se nutre de varias teorías, han surgido varios enfoques, que se inclinan por una u otra de las teorías que alimenta al Constructivismo. En este sentido, Moshman (1982) elaboró una clasificación de las principales aproximaciones constructivistas:

1.5.1. ENFOQUE ENDÓGENO

El aprendizaje es una actividad solitaria. Los sujetos construyen sus propios conocimientos mediante la transformación y reorganización de las estructuras cognitivas.

1.5.2. ENFOQUE EXÓGENO

Con amigos se aprende mejor. El conocimiento es una reconstrucción de estructuras que existen en la realidad exterior. Teoría del procesamiento de la información.

1.5.3. ENFOQUE DIALÉCTICO

Sin amigos no se puede aprender. El conocimiento se desarrolla a través de la interacción de factores internos (cognitivos) y externos (entorno biológico y sociocultural).

CAPÍTULO II

EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL EN EL AULA

2.1. ANTECEDENTES DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

En décadas recientes, los teóricos constructivistas han extendido su tradicional orientación del aprendizaje individual a tratar dimensiones sociales y de colaboración al aprender. (Wood 1998; p.179) manifiesta que debemos entender “el constructivismo social como la manera de reunir aspectos del trabajo de Piaget con el de Bruner y de Vigotsky”.

Sole y Coll (1995; p. 45), sostienen que el constructivismo social en educación y teoría del aprendizaje “es una teoría de la forma en que el ser humano aprende a la luz de la situación social y la comunidad de quien aprende”. La Zona de desarrollo próximo, desarrollada por Lev

Vigotsky y aumentada por Bruner es una idea bajo el constructivismo social.

Del constructivismo cognitivo al constructivismo social.- Es importante tomar en cuenta que las ideas sobre el aprendizaje que hoy conocemos como constructivismo cognitivo, fueron las precursoras del constructivismo, Vigotsky, que vivió y trabajó bajo un ambiente Marxista, se hizo famoso por sus ideas sobre la mediación como una parte integral de la psicología del ser humano: Vigotsky (1993; p. 66) manifiesta que "el hecho central sobre nuestra psicología es el hecho de la mediación".

2.2. EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

El Constructivismo Social es aquel modelo basado en el constructivismo, que dicta que el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente-yo, es la suma del factor entorno social a la ecuación: Los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de los demás individuos que lo rodean.

Vigotsky (1995, p. 127), refiere Es una rama que parte del principio del constructivismo puro y el simple constructivismo es una

teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano.

El constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad.

Así el constructivismo percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos. Todas estas ideas han sido tomadas de matices diferentes, se pueden destacar dos de los autores más importantes que han aportado más al constructivismo: Jean Piaget con el "Constructivismo Psicológico" y Lev Vigotsky con el "Constructivismo Social".

Es importante, tomar en cuenta que el constructivismo social sostiene que la persona puede sentir, imaginar, recordar o construir un nuevo conocimiento si tiene un precedente cognitivo donde se ancle. Por ello el conocimiento previo es determinante para adquirir cualquier aprendizaje. La o el docente desarrolla el papel de mediador. Su tarea principal será la de desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes a partir de las que cada educando tiene almacenadas y ayudarlo para que logre conectarlos con los nuevos aprendizajes. El mediador facilita la

construcción colaborativa de conocimientos y valores socialmente respaldados.

No obstante, algunos docentes han malinterpretado la aplicación del constructivismo dejando solo al educando, aduciendo que él es el quién debe construir el aprendizaje. En el constructivismo social es claro el papel del docente y el mayor reto está en que logre que el educando logre avanzar con el apoyo de la interrelación social y la ayuda necesaria hacia nuevas zonas de desarrollo próximas, ampliando cada vez más su zona de desarrollo.

2.3. PRINCIPIOS DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

Ernest (1991; p. 49) resume los principios del constructivismo social de la siguiente manera:

- El conocimiento no se recibe pasivamente sino que es construido activamente por el sujeto cognitivo.
- La función de la cognición es adaptable y sirve la organización del mundo de la experiencia, no el descubrimiento de una realidad ontológica.
- Las teorías personales que resultan de la organización experimental del mundo, deben calzar las restricciones impuestas por la realidad física y social.

- El constructivismo social se logra a través de un ciclo de Teoría - Predicción - Prueba - Error - Rectificación - Teoría.
- Brinda paso a las teorías socialmente aceptadas del mundo y los patrones sociales así como las reglas de uso del lenguaje.
- El constructivismo social es la reflexión que hacen los docentes o educadores que están en la posición de enseñar a los demás, cómo enseñan, y la información que expresan a los demás.

2.4. VENTAJAS DEL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA

Entre las ventajas del Enfoque Constructivista se encuentran: El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto el docente en su rol de mediador debe apoyar al alumno para:

- Promover el desarrollo del pensamiento: Promover el desarrollo en el aprendiz de un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento.
- Metacognición: Facilitar a los aprendices actividades para tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales para poder controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje.
- Competencias sobre la base del pensar: Quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro

del currículo escolar. Intentar explicar cómo el ser humano es capaz de construir conceptos y cómo sus estructuras conceptuales le llevan a convertirse en los lentes perceptivos que guían sus aprendizajes.

Algunas de las actividades para desarrollar son:

- Situar las tareas en contextos del "mundo real".
- Usar pasantías cognitivas (modelaje y monitoreo del estudiante para conducirlo al desempeño experto).
- Presentación de perspectivas múltiples (aprendizaje cooperativo para desarrollar y compartir puntos de vista alternativos).
- Negociación social (debate, discusión, presentación de evidencias).
- El uso de ejemplos como "partes de la vida real".
- Conciencia reflexiva.
- Proveer suficiente orientación en el uso de los procesos constructivistas.

2.5. LA IMPORTANCIA DEL CONTEXTO EN LA CONSTRUCCIÓN DE APRENDIZAJES

El Constructivismo Social se sustenta en que el aprendizaje se da en la interacción de la persona con su ambiente, con los suyos. El contexto es el entorno donde suceden estas interacciones. Por eso al

referirnos a la interacción social nos referiremos al contexto, que engloba también la relación con el entorno en general.

El contexto influye en las personas, en el conocimiento que tienen sobre el mundo, sobre las relaciones entre las personas, sobre la naturaleza, en fin sobre todo. Una persona dependiendo de su contexto tendrá una serie de habilidades y conocimientos desarrollados, estos están estrechamente vinculados con sus intereses, lo que nos obliga a tenerlos en cuenta a la hora de iniciar cualquier proceso de aprendizaje.

Para Vigotsky, la ley fundamental de adquisición del conocimiento comienza en el intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal (social) y termina siendo intrapersonal (individuo). Esto significa que la base de conocimientos que cada niña o niño tiene guardado en sus estructuras mentales se ha ido enriqueciendo por todas las relaciones sociales con su familia, amigos, vecinos y esta información será usada para ampliar sus conocimientos.

Cualquier proceso de aprendizaje debe estar muy ligado a la vida de la persona, a su contexto para que tenga un sentido, para que le sea significativo. En este sentido el proceso deja de ser lineal de docente a educando, se diversifica, enriqueciéndose por la variedad de fuentes de información y las interrelaciones con otras personas.

2.6. EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL Y EL DOCENTE COMO MEDIADOR

El Constructivismo Social plantea claramente la importancia de la mediación para que el educando construya su aprendizaje. Se puede tener la teoría sobre las bases de la construcción de aprendizajes, pero es muy importante que usted, como docente, asuma su tarea de mediador o mediadora.

Cuando se asume la mediación como una herramienta para desarrollar aprendizajes la o el docente pone todo su empeño en hacer pensar a las y los educandos. Se deja de lado el protagonismo del docente en el aula, entendido como la única fuente del saber. Esto no quiere decir que la o el docente deje de prepararse, al contrario le exige una mejor formación para orientar y facilitar el aprendizaje.



Figura 2. *Funciones de mediación.* Fuente: Roncal (2004; p. 49)

En efecto, las y los mediadores utilizan toda clase de recursos para establecer puentes entre las y los estudiantes y el nuevo conocimiento.

Un buen mediador no da respuestas, brinda pistas, genera duda, motiva a la búsqueda de otras opciones, propicia la investigación, da ejemplos, establece analogías, promueve análisis, permite el aprendizaje con el apoyo de los estudiantes, etc.

2.7. FUNCIONES MENTALES

Lev Vigotsky establece que hay dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores.

a. **Las funciones mentales inferiores.-** Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de las funciones mentales inferiores es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. Estas funciones nos limitan en nuestro comportamiento a una reacción o respuesta al ambiente.

b. **Las funciones mentales superiores:** Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social. Puesto que el individuo se encuentra en una sociedad

específica con una cultura concreta. Las funciones mentales superiores están determinadas por la forma de ser de esa sociedad: Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente. Para Vigotsky, a mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, más robustas funciones mentales.

La atención, la memoria, la formulación de conceptos son primero un fenómeno social y después, progresivamente, se transforman en una propiedad del individuo. Cada función mental superior, primero es social y después es individual, personal.

Interiorización: Es la distinción entre las habilidades o el paso de habilidades interpsicológicas a intrapsicológicas (Frawley, 1997).

El desarrollo del individuo llega a su plenitud en la medida en que se apropia, hace suyo, interioriza las habilidades interpsicológicas. En un primer momento, dependen de los otros; en un segundo momento, a través de la interiorización, el individuo adquiere la posibilidad de actuar por sí mismo y de asumir la responsabilidad de su actuar.

2.8. MEDIACIÓN

Vigotsky considera que el desarrollo humano es un proceso de desarrollo cultural, siendo la actividad del hombre el motor del proceso de desarrollo humano. El concepto de actividad adquiere de este modo

un papel especialmente relevante en su teoría. Para él, el proceso de formación de las funciones psicológicas superiores se dará a través de la actividad práctica e instrumental, pero no individual, sino en la interacción o cooperación social. La instrumentalización del pensamiento superior mediante signos, específicamente los verbales, clarifica la relación entre el lenguaje y el pensamiento.

Vigotsky (1995, p. 126), sostiene que “el pensamiento y la palabra no están cortados por el mismo patrón. En cierto sentido existen más diferencias que semejanzas entre ellos. El habla es un lenguaje para el pensamiento, no un lenguaje del pensamiento”.

Cabe destacar, que el ser humano actúa sobre la realidad para adaptarse a ella transformándola y transformándose a sí mismo a través de unos instrumentos psicológicos que los denomina mediadores. Este fenómeno, denominado mediación instrumental, es llevado a cabo a través de herramientas y de signos.

2.8.1. EL PROCESO DE MEDIACIÓN. LAS TECNOLOGÍAS DEL PENSAMIENTO Y LA COMUNICACIÓN SOCIAL.

La mediación instrumental se refiere al concepto psicológico con el que Vigotsky caracterizaba la actividad humana, continuando y extendiendo así la observación hecha por Marx de que la actividad de nuestra especie se distingue por el uso de instrumentos con los que

cambia la naturaleza. Pero a Vigotsky le preocupan más bien los cambios que el hombre provoca en su propia mente y se fija en aquellos apoyos externos que le permiten mediar un estímulo, esto es, representarlo en otro lugar o en otras condiciones.

El lenguaje es el medio para desarrollar más rápidamente el modelo de mediación, actualmente investigados por autores que se ocupan de estos nuevos instrumentos psicológicos de representación, como los audiovisuales o el ordenador.

Las tecnologías de la comunicación son los útiles con los que el hombre construye realmente la representación externa que más tarde se incorporará mentalmente, se interiorizará. De este modo, el sistema de pensamiento sería fruto de la interiorización de procesos de mediación desarrollados por y en la cultura.

2.9. LA MEDIACIÓN SOCIAL

La mediación instrumental converge en otro proceso de mediación que la hace posible y sin ella el hombre no habría desarrollado la representación externa con instrumentos.

La mediación interpersonal, se da entre dos o más personas que cooperan en una actividad conjunta o colectiva, lo que construye el

proceso de mediación que el sujeto pasa a emplear más tarde como actividad individual. Este proceso de mediación social es el que define Vigotsky en su ley de la doble formación de los procesos psicológicos.

Esta ley de la doble formación explica, extendiéndola a la mediación instrumental que se realiza articuladamente con lo social, tanto en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores en la historia o en el devenir de un niño concreto o del niño en una cultura determinada. Vigotsky analiza la actividad conjunta padre-hijo y la interacción entre ambos señalando que el adulto impone al niño el proceso de comunicación y representación aprovechando las acciones naturales de éste; de esa manera, convierte su movimiento para alcanzar un objeto inalcanzable o difícilmente alcanzable en un gesto para señalar, en la medida en que el niño advierte que siempre que hace tal movimiento el adulto le alcanza el objeto.

Por ello, el camino de la cosa al niño y de ésta a aquélla, pasa a través de otra persona, el camino a través de otra persona es la vía central del desarrollo de la inteligencia práctica.

Vigotsky (1995, p. 131), refiere que “se puede apreciar indirectamente la estrecha articulación entre ambos tipos de mediación, instrumental y social”. En efecto, el adulto utiliza los objetos reales para establecer una acción conjunta y, de esta manera, una comunicación

con el niño, de modo que la comunicación inicial del niño con el adulto se construirá con objetos reales o con imágenes y sonidos físicos claros, con entidades físicas que se asocian a las primeras, esto es a los instrumentos psicológicos.

Este proceso de mediación gestionado por el adulto u otras personas permite que el niño disfrute de una conciencia impropia, de una memoria, una atención, unas categorías, una inteligencia, prestadas por el adulto que suplementan y conforman paulatinamente su visión del mundo y construyen poco a poco su mente que será así, durante bastante tiempo, una mente social que funciona en el exterior y con apoyos instrumentales y sociales externos. Solo a medida de que esa mente externa y social va siendo dominada con maestría y se van construyendo correlatos mentales de los operadores externos, esas funciones superiores van interiorizándose y conformando la mente del niño.

Emplear conscientemente la mediación social implica dar educativamente importancia no solo al contenido sino también mediadores instrumentales esto es, qué es lo que se enseña y con qué, sino también a los agentes sociales esto es quién enseña en sus peculiaridades.

2.10. LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO Y LOS CONTENIDOS ESCOLARES

2.10.1. LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

El conocimiento del alumno se caracteriza por, como ya es posible deducir, por su funcionalidad o disponibilidad para seguir aprendiendo en contextos variados y en forma progresivamente más autónoma.

2.10.2. EL APRENDIZAJE Y CONTENIDO DEL APRENDIZAJE

El aprender es construir conocimiento, y darle un significado al objeto de estudio y, a su vez, encontrarle sentido. La didáctica del profesor que elabora para impartir el contenido propuesto por la institución educativa, dirigidos hacia los objetivos fundamentales del año escolar. El estudiante apunta hacia un descubrimiento de contenidos que para ellos es desconocido, entonces, el docente en la construcción del conocimiento del alumnado deberá establecer una serie de métodos para encontrar de qué forma los alumnos se relacionan y encuentran sentido al objeto de estudio.

En las instituciones educativas, encontramos docentes que sólo elaboran preguntas hacia un solo objetivo, por ello, es importante

corroborar si los estudiantes han comprendido los temas trabajados, y así deducir cómo están trabajando los alumnos, poder ver cuales contenidos les son más fáciles de procesar para que de esta manera el estudiante tenga un mejor proceso de aprendizaje.

2.11. EL CONSTRUCTIVISMO EN EL AULA

El aprendizaje constructivo supone una construcción a través de un proceso mental que finaliza con la adquisición de un conocimiento nuevo, y sobre todo la posibilidad de construirlo.

- La adquisición más importante para el individuo es la elaboración de toda la serie de razonamientos que ha hecho posible la solución, más aún que la solución en sí misma.
- El individuo adquiere una nueva competencia que le permitirá generalizar, y aplicar lo ya conocido a una situación nueva.
- La necesidad de que el niño construya los conocimientos puede parecer una pérdida de tiempo innecesaria.
- Cada conocimiento nuevo es un nuevo eslabón que se “engancha” al eslabón del conocimiento previo (ideas, hipótesis, preconceptos o conocimientos sobre el tema nuevo).

- El constructivismo considera positivo el error sistemático para producir desde la interacción, la reflexión que lleva al sujeto a corregirlo y a aprender.
- El docente debe crear situaciones de aprendizaje que permitan al alumno pensar, diferenciar, descubrir, anticipar, reinventar, reflexionar, autocorregirse, clasificar, analizar, deducir, comparar y discutir.

CAPÍTULO III

APLICACIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL EN EL AULA

Para lograr una aplicación en el aula se propone el uso de estrategias que se pueden poner en práctica en cualquier área en el nivel primario. Tal como se detalla:

3.1. ORGANIZADORES PREVIOS

Moreira (2008; 25) señala que:

Los organizadores previos “son representaciones gráficas que se presentan antes de la clase, unidad, curso o material de lectura, con el propósito de crear en el alumno una estructura de conocimiento que permita la asimilación de información nueva, es una ayuda para que el estudiante

Cree un vínculo entre su conocimiento previo y la información que recibe.

El organizador previo se caracteriza por: Ser un puente, un vínculo entre la nueva información con la que ya se conoce o se sabe.

Ofrecer a los estudiantes una estructura de la nueva información. Estimular a los estudiantes a transferir y a aplicar lo que ya conocen. Organizar la información que se va a presentar posteriormente, resumiendo, organizando y secuenciando los puntos, ideas o aspectos principales, de una manera lógica.

Estos organizadores pueden ser expositivos, proporcionando inclusores donde integran la información nueva, cuando el alumno tiene poco conocimiento de esta. Un ejemplo de ellos son las introducciones que se hacen al inicio de una clase, se recapitula el tema anterior y se introduce el nuevo. Hay otros que son comparativos, se caracterizan por introducir el nuevo material estableciendo analogías entre lo nuevo y lo conocido. Esto se utiliza cuando la información nueva es más familiar para el estudiante.

Así mismo, Ausubel plantea la importancia de que los contenidos informativos se presentan estructurados, formando cada bloque de estos contenidos un organizador secuencial. Ejemplo: Son los mapas de

procesos, donde se indican los pasos a seguir y los contenidos a desarrollar. Las estrategias de estructuración del contenido conllevan el uso de un vocabulario y terminología adaptados al alumno, el establecimiento de relaciones potentes entre todos los conceptos y la concreción y aplicación de lo conceptual a situaciones reales y cercanas al mundo experiencial del alumno.

El uso de organizadores previos es una estrategia propuesta por Ausubel para, deliberadamente, manipular la estructura cognitiva con el fin de facilitar el aprendizaje significativo.

3.2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Vigostky (1999; p. 121) sostiene que “el aprendizaje se da a partir de la interrelación social”. Esto quiere decir que los procesos educativos deben extenderse más allá del aula. No es posible que sigamos generando aprendizajes aislados de la sociedad, de la cultura.

La contextualización consiste en tomar en cuenta el contexto. ¿Cuál contexto? El contexto de las y los educandos, su entorno más cercano, su familia y su comunidad o barrio. Esto quiere decir, que los temas que se aborden se relacionarán con el entorno, se facilitará la posibilidad de interactuar con el ambiente comunitario y de aprender de él.

Se contextualiza la educación cuando se parte de los intereses de los estudiantes, cuando partimos de su cultura, de su visión, de su sentir, de sus necesidades y problemas. A continuación se muestra un esquema que propone Roncal (2014; p. 44) con las fases para la contextualización de la acción educativa.



Figura 3. Contextualización del aprendizaje. Fuente Roncal (2004; p. 44)

3.3. PROPICIANDO CONFLICTOS COGNITIVOS

Piaget nos refiere que la creación de conflictos cognitivos es importante para crear la necesidad de aprender en el estudiante. Es

necesario que usted se habitúe a estar retando constantemente la mente de sus educandos, a través de preguntas, de problemas, de situaciones que los hagan dudar y los motiven a buscar información para resolver su conflicto cognitivo.

3.4. TRABAJANDO EN EQUIPO, APRENDEMOS CON PROYECTOS

El Constructivismo Social se caracteriza por la interacción social para generar aprendizajes, por eso una forma de lograrlo es a través de proyectos escolares. El uso de proyectos como parte del currículo no es algo nuevo.

El aprendizaje basado en proyectos tiene sus bases en las teorías de Vigotsky, Bruner y Piaget, ya que la construcción de aprendizajes es fruto del trabajo cooperativo y colaborativo entre las y los educandos, los acerca a la realidad, ya que en su ejecución debe haber una interacción con su contexto y en base a la acción aprenden. Además, los enfrenta a una serie de conflictos cognitivos a los que deben ir dando respuesta.

El secreto de un buen proyecto es que debe partir de una necesidad, de un problema real, para que les resulte a las y los educandos significativo. Se debe planificar, en su caso podría ser una planificación conjunta la primera vez y luego dejarles el reto a sus educandos para que lo hagan solos, esto les permitirá tener una

experiencia de aprendizaje para que luego ellos apliquen esta metodología con sus educandos. El plan debe contener lo que se desea hacer y los pasos para lograrlo.

Debe haber un espacio de investigación que les permita interactuar con su entorno y con otras fuentes de información. Finalmente debe haber un producto real, que se pueda observar, escuchar, o tocar

3.5. ELABORACIÓN DE EXPERIMENTOS

La experimentación tiene su base en la teoría de Bruner, quien parte de que el descubrimiento lleva al educando al aprendizaje. La experimentación es atractiva para todas las edades. Usted puede aplicarla en su curso e invitar a sus educandos a que la usen cuando les toque estar como docentes.

Algunos docentes creen que la experimentación solamente se puede aplicar a los cursos de Ciencias. Pero también se puede experimentar en otros cursos. La experimentación no se limita a tubos de ensayo, mezclas de soluciones, se experimenta cada vez que se plantea una hipótesis y se comprueba su validez. La experimentación permite:

- Desarrollar la habilidad de observación.

- Desarrolla el pensamiento hipotético.
- Desarrolla la habilidad de concluir, al comparar la hipótesis con el resultado de la experimentación.

Por ello, para utilizar la experimentación es necesario revisar el contenido que se va a facilitar e identificar con cuáles contenidos se puede experimentar para verificar la teoría planteada, sin importar el curso que sea.

3.6. APRENDEMOS DESDE LA LECTURA

La aplicación del constructivismo social es a través de la lectura. González y Orellana (2009; p. 11). Los procesos lectores necesitan de una serie de habilidades cognitivas que facilitan la construcción de aprendizajes desde la lectura.

La lectura no es solamente una decodificación de signos sino un acto de comunicación donde interactúan la o el lector y el texto, en la construcción de significados. Por eso aprendemos al leer y leemos para aprender.

Para generar aprendizajes desde la lectura es fundamental que se inicie con la activación de conocimientos previos, esto le ayudará ordenar la nueva información en la estructura mental que ya tiene sobre

lo que va a leer. La comprensión y el aprendizaje se facilitan cuando se puede asociar la información previa de los esquemas del lector con la información nueva del texto.

3.7. EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

El docente debe tener presente dos consideraciones para evaluar el proceso de construcción del alumno:

- Es necesario tratar de valorar todo el proceso en su dinamismo; las evaluaciones que sólo toman en cuenta un momento determinado, resulta limitado, también conviene señalar la utilización de diversas estrategias y técnicas evaluativos.
- El proceso de construcción no puede explicarse en su totalidad partiendo exclusivamente de las acciones cognitivas y conductuales de los alumnos, de las acciones docentes en su más amplio sentido (actividades de planeación, de enseñanza y hasta las evaluativas) y de los factores contextuales del aula también desempeñan un papel importante y es decisivo para la toma de decisiones por parte del docente.
- Es necesario planificar y seleccionar de forma estratégica las tareas o instrumentos de evaluación pertinentes que permitan hacer emerger los indicadores que proporcionen información valiosa sobre la significatividad de lo aprendido.

CONCLUSIONES

- Primera.-** La teoría constructivista se enfoca en la construcción del conocimiento a través de actividades basadas en experiencias ricas en contexto.
- Segunda.-** El constructivismo es la corriente de moda aplicada actualmente a la educación, pero existen varios factores que influyen para adherirse totalmente a esta corriente.
- Tercera.-** El constructivismo ofrece un nuevo paradigma para esta nueva era de información motivado por las nuevas tecnologías que han surgido en los últimos años.

- Cuarta.-** El conocimiento es el resultado de un proceso de construcción o reconstrucción de la realidad y que tiene su origen en la interacción entre las personas y el mundo.
- Quinta.-** El enfoque constructivista y su aplicación en el proceso de enseñanza aprendizaje le ayudan al docente poder ejercer adecuadamente sus funciones en el aula de clase.
- Sexta.-** Los estudiantes pueden de manera individual y colectiva construir sus ideas, conocimientos y experiencias de aprendizaje sobre su contexto físico, social, cultural, familiar, entre otros.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ausubel, D. (1983). *La educación y la estructura del conocimiento*. Buenos Aires: El Ateneo.

Bruner, J. (1997), *La educación, puerta de la cultura*, Madrid: Visor.

Carretero, M. (2009). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires: Paidós.

Coll, C. (2001). *Constructivismo y educación: La concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje*. Madrid: Alianza.

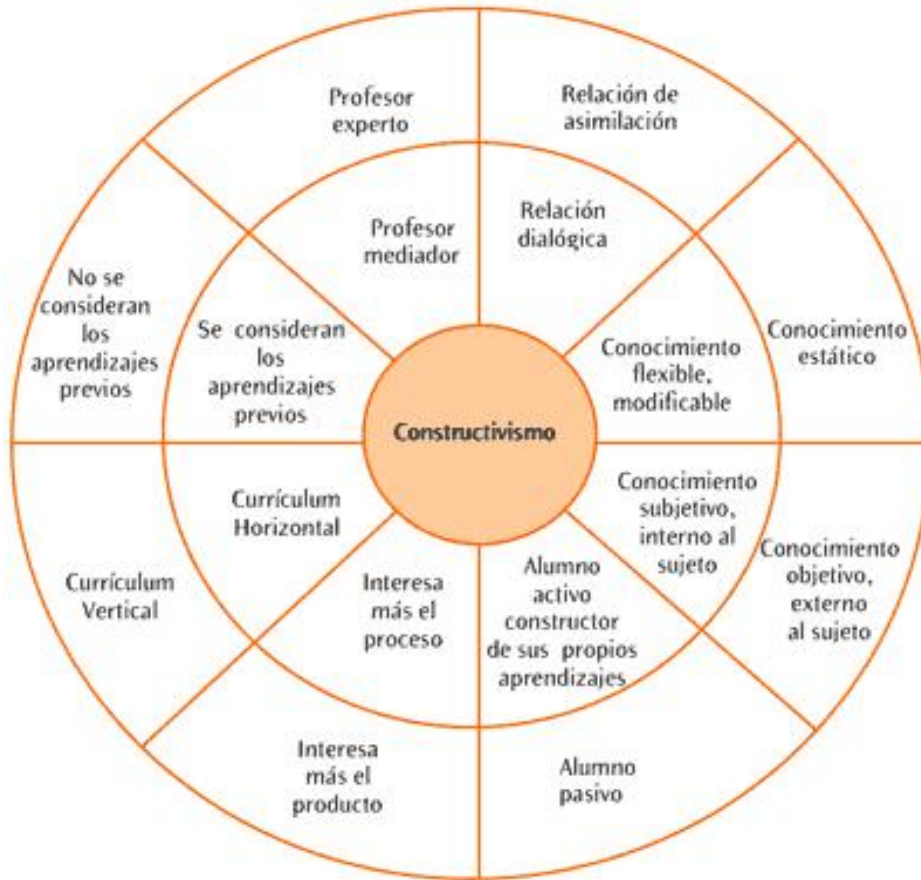
Ernest, P. (1991). *The philosophy of Mathematics Education*. Londres: Falmer Press.

Mendez. (2001). *Entender la Didáctica, entender el Curriculum*. Niño y Dávila. Capítulo 2.

- Moreira, M. (2008). *Organizadores Previos y Aprendizaje Significativo*. Santiago de Chile: Revista Chilena de Educación Científica.
- Pérez, R. (2002). *El constructivismo en los espacios educativos*. Costa Rica: Coordinación educativa y cultural centroamericana.
- Piaget, J. (1999), *De la pedagogía*, Buenos Aires, Argentina, Paidós.
- Roncal, F. (2004). *Pedagogía del Aprendizaje*. Guatemala: Diplomado en Pedagogía y Calidad Educativa.
- Sole, I y Coll, C. (1995). *Los profesores y la concepción constructivista*. Barcelona: Grao.
- Vigotsky, L. S. (1995). *Historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. En L. S. Vigotsky, *Obras escogidas*, vol. 3, Madrid, España, Visor.
- Wood, D. (1998). *The role of tutoring in problem-solving*. British Journal of Psychology.

A N E X O S

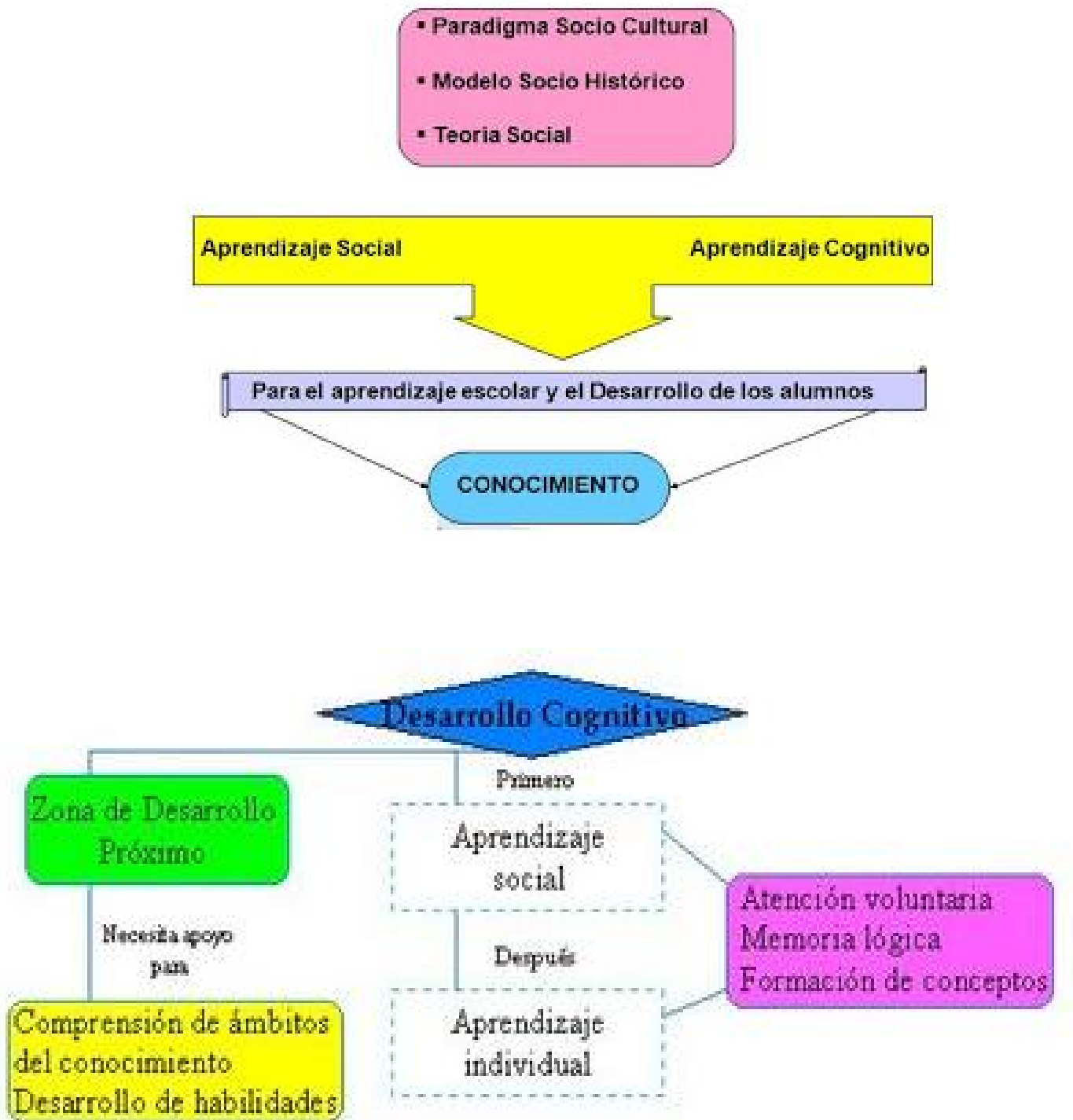
CONSTRUCTIVISMO



ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA



CONSTRUCTIVISMO DE VISGOTSKY



CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

