



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

TESIS

**ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA AGROPECUARIA DE SILLOTA-ASILLO-
AZANGARO - PUNO 2013**

PRESENTADO POR:

Bach. Flavio Néstor, CARI PAMPA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

LIMA- PERÚ

2013

DEDICATORIA

A mis hijos CATTY YOSELIN, MELISSA ESTEFANI quienes han sufrido el sacrificio, a mi esposa EMILDA por su paciencia y dedicación, a mi madre PAULA por sus sabios consejos, y a mi padre MARCELINO CARI quien desde algún lugar me acompaña. ii

AGRADECIMIENTO

Con gratitud agradezco a las autoridades de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega y en especial a la Coordinación de Escuela de Post Grado de la “maestría en Investigación y docencia universitaria”, donde culminé mis estudios satisfactoria y por su acertada coordinación y gestión adecuada y oportuna en el logro del anhelado sueño de grado académico de maestro.

Mi sincero agradecimiento a las autoridades, docentes de la universidad Alas Peruanas filial Juliaca, quienes con su tolerancia y predisposición condujeron a la culminación de anhelado sueño de obtener el grado académico.

RECONOCIMIENTO

A Dios, en primer lugar, por darnos salud y fortaleza para asumir este reto.

A todos y cada uno de los estudiantes y docentes que participaron en esta investigación, quienes amablemente respondieron los cuestionarios y las entrevistas correspondientes.

Al Dr. Victor Manuel Lima Condori, quien con su guía y sabia orientación permanente ha hecho realidad la investigación, así como a las autoridades de la Universidad Alas Peruanas.

A todas las personas quienes de una u otra manera contribuyeron en la culminación de esta investigación.

ÍNDICE

	Pág.	
PORTADA	i	iv
DEDICATORIA	ii	
AGRADECIMIENTO	iii	
RECONOCIMIENTO	iv	
ÍNDICE	v	
RESUMEN	viii	
ABSTRACT	ix	
INTRODUCCIÓN	10	
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	12	
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	12	
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14	
1.2.1.DELIMITACIO ESPACIAL	14	
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL	14	
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	15	
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	15	
1.3 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16	
1.3.1. PROBLEMA GENERAL	16	
1.3.2 PROBLEMA SECUNDARIOS	16	
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	16	
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	16	
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17	
1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	17	
1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL	17	
1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICO	17	
1.5.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL)	18	
1.6 METODODOLOGÍA DE LA INMVESTIGACIÓN	19	

1.6.1.	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	19
	TIPO DE INVESTIGACIÓN	19
	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	20
1.6.2.	MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	20
	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	20
	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	21
1.6.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	22
	a) POBLACIÓN	22
	b) MUESTRA	23
1.6.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	23
	a) TÉCNICAS	23
	b) INSTRUMENTOS	24
1.6.5.	JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	24
	a) JUSTIFICACIÓN	24
	b) IMPORTANCIA	27
	c) LIMITACIONES	27
	CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	29
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	29
2.2	BASES TEÓRICAS	34
	2.2.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB	34
	2.2.2. LA REALIDAD EDUCATIVA PERUANA	36
	2.2.3. LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ	37
2.3	ESTILOS DE APRENDIZAJE	38
	2.3.1. DEFINICIÓN DE ESTILO DE APRENDIZAJE	38
	2.3.2 EL APRENDIZAJE SEGÚN LA TERAPIA CONSTRUCTIVISTA	40
	A. EL APREDIZAJE EN LA TERAPIA DE JEAN PIAGET	41

	B. EL APREDIZAJE SEGÚN VIGOTSKY	41
	C. TEORIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL	42
2.3.3	CARCATERÍSTICAS DE ESTILO DE APREDIZAJE	42
2.3.4.	MODELOS DE ESTILO DE APREDIZAJE	43
2.3.5.	TIPOS DE ESTILO DE APRENDIZAJE	44
2.3.6.	CLASES DE ESTILO DE APRENDIZAJE	48
2.4	RENDIMIENTO ACADÉMICO	50
2.4.1.	CONCEPTUALIZACIÓN DEL RENDIMINETO ACADÉMICO	50
2.4.2.	CARCATERÍSTICAS DEL RENDIMEINTO ACADÉMICO	53
2.4.3.	IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	54
2.4.4.	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	55
2.4.5.	EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	57
2.4.6	EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ	57
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	59
	CAPÍTULO III :PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	65
3.1.	ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS	65
	CONCLUSIONES	80
	RECOMENDACIONES	82
	FUENTES DE INFORMACIÓN	83
	ANEXO	87
	MATRIZ DE CONSISTECIA	
	INTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	

RESUMEN

El propósito del presente estudio es determinar la correlación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013.

El diseño utilizado es el diseño descriptivo tipo correlacional, sin reducirse a ello, puesto que la información cuantitativa sólo constituye el punto de partida para profundizar en el análisis cualitativo, que permita alcanzar el propósito fundamental propuesto. Para obtener la información se utilizó el cuestionario de Honey Alonso estilos de aprendizaje, ficha de análisis de documentos para conocer las notas o calificativos.

Como aporte central, los resultados permiten mostrar la correlación existente en la manera como los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje tiene una correlación significativa con el rendimiento académico, de los estudiantes de educación secundaria, aun nivel de significancia del 5%; es decir, a mayor nivel de uso de estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático, teórico, mayor será el rendimiento académico por que la correlación es de 38,6% de variación del rendimiento académico de la misma.

Palabras claves: estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the correlation between Learning Style and Academic Performance of High School students Sillota Educational Institution - Puno Azángaro - 2013.

Pair this descriptive design type correlation was used , without being reduced to this, since quantitative information is only the starting point for further qualitative analysis that achieves the fundamental purpose proposed , Par get the information used questionnaire Honey Alonso learning styles, document analysis sheet for notes or descriptions

As a core contribution, the results allow to show the correlation in how students use learning styles is significantly correlated with academic performance of high school students, even level of significance of 5 % , ire , to higher level of use of styles of active , thoughtful , pragmatic , theoretical , higher learning is academic performance that the correlation is 38.6 % of variation in academic performance thereof.

Keywords: learning styles, academic performance

INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas comunes que comparten los sistemas educativos de todos los países, incluido el nuestro radica en hecho de qué hacer con tanta información que existe, como producto de la sociedad del conocimiento, la sociedad de la información y el mundo globalizado; problema que en nuestro caso se agudiza aún más, debido a que las instituciones educativas del contexto poco hacen por dotar de las herramientas necesarias que permitan al alumno procesar ese cúmulo de información que se encuentra en medios escritos y electrónicos; esto, quizá se deba a la promoción de un aprendizaje memorístico por parte de los maestros, limitando que el estudiante aplique estrategias de aprendizaje para organizar su información y así promover la capacidad de aprender a aprender y la consolidación de un aprendizaje significativo; además, a ello, se agregaría la despreocupación de los maestros por capacitarse en el manejo de estilos y/o estrategias de aprendizaje.

Los resultados de nuestra investigación nos muestran lo siguiente: los estudiantes de educación secundaria practican el Estilo de Aprendizaje Activo, lo que explica que el 30.1% de variación del Rendimiento Académico; es decir, a mayor uso de Estilo de Aprendizaje Activo, es mayor es el nivel de Rendimiento Académico, como se aprecia en la prueba de hipótesis es de 8,89, respectivamente. Asimismo, los Estilos de Aprendizaje Reflexivo que presentan los estudiantes, explica que el 24.5% de variación del Rendimiento Académico, lo que implica que a mayor nivel de uso de Estilo de Aprendizaje Reflexivo mayor es el nivel de Rendimiento Académico, como se aprecia en la prueba de hipótesis de 7.67 cayendo en la región de rechazo. Este estudio tiene el propósito de determinar la correlación entre el nivel de rendimiento académico de los estudiantes y los Estilos de aprendizaje con sus aspectos en forma de categorías

de los cuatro estilos de Honey-Alonso: Estilo Activo, Estilo Reflexivo, Estilo Teórico y Estilo Pragmático.

Llegando a la conclusión de que el estilo de aprendizaje tiene una correlación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota –de la provincia de Azángaro de la región Puno, a un nivel de significancia del 5% , lo que explica que el 38,6% de variación en el rendimiento tiene correlación con el estilo utilizados, es decir, a mayor nivel de estilos de aprendizajes utilizados por los estudiantes es mayor el rendimiento académico, como se muestra el contrastación de 10.72. Aceptando la hipótesis alterna.

Se tiene como objetivo general: Determinar la correlación que existe entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013.. siendo los objetivos operativos: Conocer la correlación entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota., Identificar la correlación del Estilo de Aprendizaje reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota., Explicar la correlación entre los Estilos de Aprendizaje teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio y finalmente Explicar la correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje pragmático y el Rendimiento Académico en los estudiantes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La globalización es un proceso fundamental económico que consiste en romper las barreras entre los países para una integración, generando una única economía de mercado mundial. En la actualidad estamos viviendo acelerados cambios en el aspecto social, cultural y económico, que involucran los aspectos de la vida humana y educación. La crisis del fracaso en el aprendizaje escolar ha sido ya planteada en todos los países donde se ha observado que gran número de alumnos presentan retrasos en sus aprendizajes y que estos retrasos dan lugar a efectos deplorables para el niño. En el Perú esta problemática no difiere mucho de los otros países y se ve reflejada en las cifras emitidas por el MINEDU, que señalan que en el nivel secundario terminan sus estudios sólo el 77,4 % de los estudiantes matriculados, de los cuales culminan sin repetir 40,6 % y repitiendo 36,8 %. A nivel regional, según el perfil educativo de la región la Puno, el problema de la crisis educativa que genera el rendimiento académico inadecuado, se presenta de la siguiente manera: el 73.0 % de los alumnos concluyen el nivel primario y el 50% el secundario. De los cuales, en el nivel primario concluyen satisfactoriamente sólo el 40% y el 30 % el nivel secundaria.

Como podemos ver el problema del atraso escolar es una realidad que desde el punto de vista pedagógico debe preocupar tanto a colegios, educadores, padres de familia y estudiantes. Las debilidades académicas en nuestro sistema educativo no es un tema reciente, pues son muchas las variables que intervienen en el éxito escolar; siendo quizás la más influyente el ambiente donde se desenvuelve el niño y el clima familiar; este será el que va a producir consecuencias positivas o negativas en su conducta académica, el usos de los estilos de aprendizaje en su ambiente de trabajo académico,

constituye indudablemente, el aspecto esencial que va a condicionar todo proceso ulterior.

En mi experiencia como profesional he podido observar que los estudiantes de educación secundaria experimentan grandes frustraciones cuando desaprovechan una asignatura o cuando obtienen bajos calificaciones, como consecuencia de no saber usar los estilos de aprendizaje a un nivel cognitivo. En relación con el trabajo que se realiza diariamente en las aulas, y sobre todo de acuerdo con los resultados de investigaciones relacionadas con el tema objeto de estudio, se tiene que el proceso de promoción del aprendizaje escolar, se da de manera superficial, dejándose de lado la tendencia de un aprendizaje profundo y estratégico; es decir; por un lado los maestros, tienen la visión de “enseñar” y no de “enseñar a aprender”; y por otro lado los estudiantes tienen una percepción de aprender para un proceso de evaluación del conocimiento y no de “aprender a aprender”; o lo que es más, saben ¿cómo estudiar? (técnicas de estudio), pero no ¿cómo aprender? (estilos y estrategias de aprendizaje). Esto trae consigo la poca comprensión de la información y, por ende el bajo Rendimiento Académico de los alumnos(as).

Cuando hablamos de rendimiento académico en la instituciones Educativas del Distrito de Asillo de la provincia de Azángaro, se debe tener en cuenta sus factores, indicadores y presentaciones porque estos contienen varias interpretaciones para el estudiante, como el paso al siguiente grado académico, un nivel de rendimiento elevado para el acceso a Beca 18, como también a “colegio mayor de presidente de la república, reconocimiento por parte de los docentes y compañeros generando así, la necesidad de alcanzar un rendimiento académico eficiente, excelente en las diferentes áreas pedagógicas, propuestas por el ministerio de Educación. De acuerdo de DCN (Diseño curricular Nacional).

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACION ESPACIAL

La presente investigación se realizó en la región Puno, en la provincia de Azángaro y en la Institución Educativa de secundaria agropecuaria de Sillota de Azángaro.

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación se trabajó con los estudiantes de la Institución Educativa Agropecuaria de Sillota. Para la recolección de datos se utilizó el test de Alonso que mide los estilos de aprendizaje y análisis de documentos porque se analizó el rendimiento académico, el estudio tiene sus beneficios directamente en los estudiantes de institución en estudio permitiendo determinar que estilos utilizan los estudiantes para sus rendimiento académico en las diferentes áreas de formación y asimismo, la institución cuentan con un diagnóstico sobre el rendimiento académico y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y formular políticas educativas en la institución de fortalecer y mejorar el aprendizaje.

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se hizo entre los meses de febrero a septiembre del 2013, tiempo que permitió la elaboración y ejecución de la investigación hasta la presentación del informe final de tesis y sustentación.

1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

ESTILO DE APRENDIZAJE

CAZAU (2008), define que, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y

responden a sus ambientes de aprendizaje. El término estilo de aprendizaje, se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

ANDRADE (s/f). Señala que, el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Desde una perspectiva del alumno, se define el rendimiento como capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptibles de ser interpretado según objetivo o propósitos educativos pre-establecidos. Asimismo, el rendimiento escolar se define como el grado del logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la correlación que existe entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013?

1.3.2. PROBLEMA SECUNDARIOS

- ¿Cuál es la correlación entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota?
- ¿Cuál es la correlación del Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota?
- ¿Cuál es la correlación entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio?
- ¿Cuál es la correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico en los estudiantes?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la correlación que existe entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer la correlación entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota.
- Identificar la correlación del Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota.

- Explicar la correlación entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio.
- Explicar la correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico en los estudiantes.

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Estilo de aprendizaje y el Rendimiento Académico tendrían una correlación significativa de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existiría una correlación directa entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota.
- Existiría una correlación significativa entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota.
- Existiría una correlación significativa entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio.
- La correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico sería directa en los estudiantes.

1.5.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL)

a) Variable Independiente

- Estilos de aprendizaje

Indicadores:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

b) Variable Dependiente

- Rendimiento Académico

Indicadores:

- Cognoscitivo
- Procedimental
- Actitudinal

c) Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
VARIBALE INDEPENDIENTE (x1) Estilo de aprendizaje	• Activo	• Animador • Descubridor • Arriesgador • Improvisador • Espontáneo	Cuestionario de Alonso
	• Reflexivo	• Ponderado • Concienzudo • Analítico • Exhaustivo • Receptivo	
	• teórico	• Metódico	

		<ul style="list-style-type: none"> • Lógico • Objetivo • Crítico 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Pragmático 	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz 	
VARIABLE DEPENDIENTE (Y) Rendimiento Academice	<ul style="list-style-type: none"> • Cognoscitivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Notas y calificativos 	Análisis de documentos
	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimental 	<ul style="list-style-type: none"> • Notas y calificativos 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudinal 	<ul style="list-style-type: none"> • Notas y calificativos 	

1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

a) TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación según su enfoque cuantitativo, asimismo, según su propósito es básico o fundamental, busca profundizar y ampliar el conocimiento de la correlación entre las variables de manera teórica a diseñar explicaciones que lograr validarlos. El tipo de Investigación de acuerdo a la naturaleza del trabajo y considerando la clasificación hecha por Hernández, Fernández y Baptista; el estudio se tipifica como Investigación Correlacional, debido en primer lugar, se describe las variables más allá de la simple exploración, descripción y segundo, porque el objetivo del presente trabajo está orientado a conocer y explicar la correlación entre las variables de estudio (Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico).

b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es explicativo, pues se trata de efectuar un proceso de abstracción a fin de destacar aquellos elementos, aspectos o relaciones que se consideran básicos para comprender los objetos y procesos de la correlación de las variables de estudio (Estilo de

Aprendizaje y Rendimiento Académico). La razón de lo anterior radica en que la realidad inmediata e inicial se nos presenta como efecto (variables dependientes) y el trabajo científico consiste en descubrir las relaciones, correlaciones de los elementos que los generan (variables independientes) porque se enunciará las características de relación de cada uno de los fenómenos observados tal y como se relacionan en la realidad investigada, buscando encontrar la relaciones que existe entre las variables de estudio.

1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

a) MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

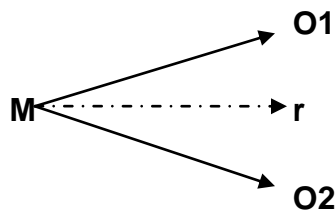
El método de la investigación que se utilizó son los pasos del método en todas sus fases de la investigación científica desde la identificación del problema, planteamiento de la hipótesis, recojo de datos específicamente de las variables en estudio de acuerdo a las características de trabajo

Considerando que los métodos son las formas en que se aborda o se enfrenta la investigación en relación a la postura o posición del investigador dentro de un marco ideológico de la investigación, en el presente estudio se asume como método de investigación general el método deductivo, analítico- sintético, que busca a partir de la premisas particulares construir explicaciones generales de las variables de estudio y sus relaciones de acuerdo al enfoque cuantitativo de acuerdo al análisis de datos que se ha efectuado y como consecuencia de ello se ha generado un cuerpo de conocimientos traducido en una teoría de rango intermedio.

b) DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Con el propósito de que la presente investigación guarde la rigurosidad necesaria y sea a su vez coherente con el tipo y el método de investigación, en el presente estudio se utilizó un Diseño no experimental, el cual es un diseño particular de los estudios de diseño corte transversal, que permite medir las variables (Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico) una sola vez en la realidad. Se opta por esta estrategia de investigación puesto que no existe la seguridad suficiente de controlar adecuadamente las variables y su relación en la validez interna así como también en la validez externa el diseño propiamente es denominado Diseño descriptivo correlacional, cuya tipología es la siguiente:

Para su desarrollo del estudio se utilizará el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = Observación y/o medición (Estilo de aprendizaje)

O2 = Observación y/o medición (Rendimiento Académico)

r = Coeficiente de relación

1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

a) POBLACIÓN

La población está constituida por todos los estudiantes de ambos sexos de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota, distrito de Asillo - Azángaro, alcanzando con aproximación de 750 estudiantes, respectivamente.

TABLA Nº 01

POBLACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA DE ASILLO-AZANGARO.

GRADOS	ESTUDIANTES		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
PRIMER GRADO	84	73	157
SEGUNDO GRADO	64	60	124
TERCE GRADO	123	54	177
CUARTO GRADO	87	63	150
QUINTO GRADO	66	60	126
TOTAL			734

FUENTE: *Nómina de matrícula de la IES. Agropecuaria de Sillota.*

ELABORACIÓN: *Por el investigador.*

b) MUESTRA

La muestra está conformada entre 80 estudiantes de ambos sexo de la Institución Educativa de Agropecuaria de ambos sexos matriculados en el año académico 2013. Para la determinación de la

muestra se utilizaron el diseño no probabilístico, al azar y por conveniencia.

TABLA Nº 02

MUESTRA DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA DE SILLOTA

GRADOS	MUESTRA ESTUDIANTES		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
PRIMER GRADO	09	08	16
SEGUNDO GRADO	06	06	12
TERCE GRADO	14	07	20
CUARTO GRADO	11	06	17
QUINTO GRADO	08	07	15
TOTAL			80

FUENTE: *Nómina de matrícula de la IES. Agropecuaria de Sillota.*

ELABORACIÓN: *Por el investigador.*

1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a) TÉCNICAS

- **Encuesta.** La técnica nos permite recolectar información datos de los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes para sus aprendizaje.

- **Análisis de documentos.** Esta técnica nos permite acceder a recolectar datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes mediante el análisis de registros de evaluación.

b) INSTRUMENTOS

- **Test de Alonso.** Permite identificar los estilos de aprendizaje que practican o utilizados por los estudiantes.
- **Análisis de documentos.** El instrumento permitió recoger información de las notas y calificaciones que tiene los estudiantes en su aprendizaje.

1.6.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

a) JUSTIFICACIÓN

La Ley General de Educación N° 28044, señala la necesidad de un currículo básico, común a todo el País, articulada entre los diferentes niveles y modalidades. En este sentido, se presente el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, el cual responde a esta necesidad, guarda coherencia con los principios y fines de la educación peruana, el Proyecto Curricular Nacional al 2021 y las exigencias del mundo moderno a la educación. El currículo nacional, producto de la articulación y reajuste de los currículos vigente al 2005 en los niveles de Educación inicial, primaria y secundaria señala los “propósitos de la Educación Básica Regular al 2021” que las Instituciones Educativas a nivel nacional deben garantizar con resultados concretos a la sociedad.

El Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular contienen los aprendizajes que deben desarrollar los estudiantes en cada nivel educativo, en cualquier ámbito del país, a fin de asegurar calidad

educativa y equidad. Al mismo tiempo, considera la diversidad humana, cultural y lingüística, expresada en el enfoque intercultural que los caracteriza y que se manifiesta en las competencias consideradas en los tres niveles educativos y en las diferentes áreas curriculares, según contexto sociolingüísticos. Estas competencias se orientan a la formación de estudiantes críticos, creativos, responsables y solidarios, que sepan cuestionar lo que es necesario, conocedores y conscientes de la realidad, de las potencialidades y de los problemas de la misma, de modo que contribuyan con la construcción de una sociedad más equitativa.

El DCN fomenta el conocimiento y respeto de las diversas culturas de nuestro país y del mundo, reconoce la necesidad imperiosa por convertir el contacto entre las culturas en una oportunidad para aprender y aportar desde nuestras particularidades. Hay que llegar a la práctica intercultural, fomentando el diálogo intercultural, reconociendo el dinamismo y permanente evolución de cada cultura.

Conforme al mandato de la Ley General de Educación debemos asegurar la formación de las personas que participen en la construcción de mundo más justo y más humano, haciendo de la institución educativa, un espacio de construcción de relaciones equitativas entre niños y adolescentes de distintas culturas y condiciones sociales. Además, consideramos la responsabilidad de incorporar a las personas con necesidades educativas especiales desde una perspectiva inclusiva, para ello se requiere de adaptaciones curriculares de acuerdo a la necesidad.

En ese contexto, según la Evaluación Censal de Estudiantes que se aplicaron en diferentes centros educativos del país en 2007, revelan una gran diferencia entre escuelas públicas y privadas, entre departamentos de la costa, sierra y selva. El puntaje más bajos en el

Área de Matemática se dan entre niños de departamentos andinos y de Selva, en donde además existe alta incidencia de desnutrición (40 %), pobreza y más del 50 % de los escolares estudia y trabaja al mismo tiempo, lo cual sugiere que la educación no está logrando acortar las brechas entre ricos y pobres.

En cuanto a la justificación normativa o jurídico-legal se considera lo siguiente:

- Ley General de Educación N° 28044 y su modificatoria la Ley N° 28123, establece los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, el mismo que propicia un servicio educativo nacional de calidad con equidad, en concordancia con los grandes cambios sociales, económicos, técnicos y científicos, producidos en el mundo durante los últimos años.
- En ese sentido, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se incorpora en el Título I (art.2º); concepto de la educación, como un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.
- En el Capítulo III (art. 25); el proceso pedagógico, es el conjunto de hechos, interacciones e intercambios que se producen en el proceso de enseñanza aprendizaje, dentro o fuera del aula, en un clima de motivación, solidaridad, aceptación, confianza, abierto a la diversidad y la inclusión,

y adecuados vínculos interpersonales entre estudiantes. Vale decir, que lo que ha querido decir la Ley es acordar con los estudiantes normas de convivencia en el aula que faciliten un ambiente agradable, tolerante, respetuoso, estimulante y facilitador del trabajo educativo y las relaciones

b) IMPORTANCIA

La presente Investigación nos permitirá conocer a profundidad la problemática del Rendimiento Académico en los estudiantes, el cual posibilitará reajustar y plantear políticas de acciones concretas, orientadas a mejorar las variables que influyen en el rendimiento académico de los alumnos de esta Institución Educativa y otras con características similares. También es importante por los siguientes aspectos: Teórico: Porque permitirá establecer la relación directa entre estilos de aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes.

Por cuanto se constituye en una nueva metodología del quehacer educativo que toma como base el Enfoque constructivista; el/la estudiante es el protagonista de su aprendizaje, así como de su desarrollo personal y social; por lo que es necesario conocer en qué contexto se desenvuelve el estudiante, y ve si éste viene influyendo en su rendimiento académico. Práctico: Porque permitirá establecer pautas y estrategias para mejorar el Rendimiento Académico a partir de una aplicación adecuada y uso de los estilos de aprendizaje en la formación académica de los estudiantes de esta parte de país.

c) LIMITACIONES

En la ejecución de este proyecto de investigación se podría encontrar las limitaciones tales como:

- Escasa bibliografía y trabajos de investigación, en nuestro medio, que nos sirvan como antecedentes.
- La aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los docentes y estudiantes en cuanto se refiere a la confiabilidad de los resultados, que puedan ser respuestas sesgadas.
- El tiempo que se ha planificado para la investigación no es suficiente para hallar resultados reales.
- Poca seriedad por parte de los alumnos al responder el Instrumento utilizado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

a) Antecedentes Internacionales del Estudio

Laura Hernández, (2002), en su trabajo de investigación titulado: La Importancia de los Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera, llegó a las siguientes conclusiones: Este trabajo abre nuevas perspectivas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje; pero exige un cambio de actitud y evolución en la manera de pensar de educandos, docentes e instituciones para que se pueda obtener el mayor provecho posible. Por último, es preciso conocer y respetar las características de cada individuo, tanto educandos como docentes, y considerar los estilos de aprendizaje para promover su desarrollo en el salón de clase sin privilegiar o discriminar alguno de éstos.

Nancy Figueroa, Zulma Catildi; Pablo Méndez, Juan Rendón Zinder; Guido Costa, Fernando; Salguero, Fernando Lague (2005); en su trabajo de investigación titulado: “Los Estilos de Aprendizaje y el Desgranamiento Universitario en Carreras de Informática”, llegan a la conclusión: Que la población con orientación Informática dentro de las Ingenierías tienen una ligera inclinación hacia el estilo sensitivo. En cambio los alumnos con orientación no informática el estilo predominante es el visual. En este sentido, también adquiere relevancia el estilo secuencial que posee mayor influencia sobre los informáticos que para el resto de las ingenierías tomadas en su conjunto. Debiendo que los estilos de aprendizaje son diferentes para alumnos de

diferentes especialidades de ingeniería, se cumple en los alumnos cuya especialidad es la Ingeniería Informática.

MARREROS, M.; (2003) en su trabajo: “Estilos de Aprendizaje y su Impacto en el Proceso Enseñanza Aprendizaje en la Aplicación de Terapia Ocupacional en Difusión”, llega a la conclusión: El tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje. El aprendizaje se estimula a través del refuerzo positivo y que este proceso multidireccional, único e individual para cada ser humano. El contenido puede impartirse de forma variada y amena sin que afecte la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula a la participación e integración de los estudiantes en el proceso académico.

Fariñas, R.; (2003) en su trabajo de investigación titulado: “El Estudio de los Estilos de Aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana”, llegó a la siguiente conclusión: Que para superar la visión cognositivista es importante conceptualizar los estilos desde un enfoque más holístico, no solamente para percibir y procesar la información, sino también, de orientarse en el cumplimiento de sus metas y en la comunicación interpersonal.

b) Antecedentes Nacionales del Estudio

Martínez & Cosgaya (2005) en su tesis “ El papel de las relaciones familiares en el rendimiento escolar y en el bienestar

psicológico de los adolescentes de enseñanza secundaria y bachiller de Santiago – Chile” realizaron un estudio de la influencia de las relaciones familiares en el ámbito escolar, utilizando una muestra 1892 alumnos, a los cuales se les aplicó como instrumentos un cuestionario para medir la variable relaciones familiares y el registro de evaluaciones para determinar los niveles de rendimiento académico, concluyendo qué: Los conflictos afectan a las relaciones afectivas con los padres y cuando esto ocurre los hijos lo sufren y lo manifiestan a través de diversas reacciones, entre ellas, su rendimiento académico o los comportamientos problemáticos. Por tal razón, las dificultades escolares se pueden trasladar con relativa facilidad a su concepción global, lo cual afectará a su autoconcepto. A nivel nacional: Guerra (1993) en su estudio titulado “ El Clima Social Familiar y su relación con el Rendimiento Escolar” aplicado a una muestra de 180 alumnos del Colegio Estatal del distrito de San Juan de Miraflores - Lima, utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social en la Familia de Moos para concluir qué: Los adolescentes de hogares cohesionados alcanzan mejor Rendimiento Escolar que aquellos provenientes de hogares de baja cohesión; La mala adaptación familiar influye negativamente en el Rendimiento Escolar; los hogares de los alumnos con buen Rendimiento Escolar suelen estimular la expresividad y el actuar libremente, posibilitando la expresión de los sentimientos. Asimismo, los adolescentes que provienen de hogares bien organizados muestran una disposición a rendir bien en el colegio.

ARCOS y GUERRA, (2007), sustentan en la Universidad Particular de César Vallejo, para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa la tesis titulada: “Influencia de los estilos de aprendizaje y el trabajo metodológico del docente en el rendimiento académico, de los alumnos del cuarto año del área de ciencia, tecnología y ambiente, en el I.E.T.

María Inmaculada de Huancayo”; se reporta un estudio descriptivo explicativo sobre la influencia significativa de los estilos de aprendizaje y el trabajo metodológico del docente en el rendimiento académico. Se seleccionó en forma aleatoria una población de 80 estudiantes con una muestra no probabilística intencional o criterial estudiando en dos grupos de 40 alumnos en cada aula. El método utilizado es científico, con el diseño cuasi experimental, con aplicación de pre-test y pos-test, siendo los instrumentos para la recolección de datos, la prueba de entrada y salida, encuesta, cuestionario y ficha de observación, en sus conclusiones manifiestan: Primero: Los resultados obtenidos muestran diferencias parciales en relación con las notas promedio de la prueba de conocimiento de entrada y salida.

Mendoza & Tejada (1992) en la tesis titulada “Implicaciones del entorno familiar en el rendimiento escolar de niños de segundo grado de educación primaria del C.E. “Lucrecia Vértiz Caceda” del distrito de San Pedro de Lloc, Pacasmayo, 1992” , aplicado a una muestra de 36 estudiantes, llegaron a las siguientes conclusiones: El entorno escolar de los alumnos de la muestra está constituido por un ambiente no favorable, en su mayoría por pertenecer a un estrato social bajo; dados sus características propias del sector. Asimismo, los alumnos en estudio no reciben el afecto paternal deseado, pues existe descuido por parte de los padres debido a las circunstancias laborales; la mayoría son obreros cuyos ingresos le permiten cubrir sus mínimas necesidades; además de tener un nivel educativo de apenas educación primaria. Por último de acuerdo a los resultados obtenidos se puede decir que el apoyo familiar influye de manera decisiva en el aprendizaje tal como se verifica en la muestra donde se ha realizado el estudio, confirmando la hipótesis planteada. Cancino, Mendoza & otros (1998) en la tesis titulada “La desintegración familiar y sus efectos en el rendimiento escolar de los alumnos de Quinto grado de educación

primaria de la Institución Educativa “Lucrecia Vértiz Cáceda” de San Pedro de Lloc, 1998”, después de haber aplicado como instrumentos una encuesta, una guía de observación y las actas consolidadas de evaluación, en una muestra de 60 alumnos, llegaron a las siguientes conclusiones: La desintegración familiar es la desmembración, separación o destrucción de la unidad de la familia, como secuela del desorden social imperante o el atraso y pobreza en la cual se encuentra la inmensa mayoría de la población que al mismo tiempo soporta la agresión de una grave y permanente crisis estructural generalizada de la sociedad peruana. Y que las principales causas que generan la desintegración devienen principalmente de factores socioeconómicos (nivel de ingresos, situación laboral, etc.), sociales (la gran mayoría pertenecen al estrato social bajo) y culturales (nivel de instrucción de los padres, cultivo de valores, etc.) que influyen y determinan la convivencia familiar.

DELGADO, (2004), sustenta en la UNMSM, para obtener el grado académico de Doctora en Psicología la tesis titulada: “Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de Maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad”. Es una investigación de tipo sustantiva y el nivel descriptivo, con un diseño correlacional, los datos se obtuvieron utilizando el Inventario de estilos de Kolb y el cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg-Wagner en forma corta; el universo está conformado por los estudiantes de maestría de la U.N.M.S.M. y de la U.R.P., matriculados en el semestre 2001-I, y una muestra representativa de 334 de la U.N.M.S.M. y 180 de la U.R.P., mediante el muestreo probabilístico estratificado, en sus conclusiones establece: Se encontró que en total de participantes el estilo de aprendizaje predominante es el Divergente, mientras que en los maestristas de la U.N.M.S.M. predomina el estilo asimilador y en los alumnos de la

U.R.P. predomina los estilos Acomodador y Divergente. En cuanto a los estilos de pensamiento en los maestristas de ambas universidades, predominan los estilos Legislativo, Jerárquico, Local, Externo y Liberal. Se encontró que las frecuencias de las funciones, de las formas, de los niveles, del alcance y, de las inclinaciones del autogobierno mental de los estudiantes de maestría presentan diferencias significativas, tanto al considerar el total de participantes, como cada universidad de manera independiente. De otro lado, se encontró que están asociadas la función de autogobierno mental y la universidad de procedencia. También se encontró una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el tipo de especialidad profesional tanto en la muestra total, como en la U.N.M.S.M.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ESTILO DE APRENDIZAJE DE KOLB

La teoría de estilos de aprendizaje de Kolb se basa en la teoría del Aprendizaje Experiencial que modela el proceso de aprendizaje e incorpora la función primordial de la experiencia en este proceso. Siguiendo esta teoría, el aprendizaje se concibe como un ciclo de cuatro etapas.

La experiencia concreta es la base para las observaciones y las reflexiones. Estas observaciones se usan para formar conceptos abstractos y generalizaciones que, de nuevo, son la base para probar las implicaciones de esos conceptos en situaciones nuevas. Estas pruebas dan lugar a experiencias concretas y con ello se cierra el ciclo. De acuerdo con esta teoría, los estudiantes necesitan cuatro habilidades para que el aprendizaje sea efectivo, cada una relacionada con una fase del ciclo. Kolb identificó cuatro tipos de estilos de aprendizaje basándose en estas habilidades

La psicología cognitiva estudia la naturaleza de los Estilos de Aprendizaje. Existen varias definiciones del término “estilos de aprendizaje” proporcionadas por varios autores.

En este trabajo se hace referencia al término “estilos de aprendizaje”, aceptado por la mayoría de los investigadores, como las preferencias características en la forma en que un estudiante percibe y procesa la información.

Los Estilos de Aprendizaje indican las preferencias de los estudiantes por diferentes tipos de información, diferentes formas de navegación, o diferentes formas de interactuar con esa información. Por ejemplo, algunos estudiantes tienden a aprender a través de un proceso lineal, paso a paso, lo que implica una estructuración lógica y sistemática, mientras que otros prefieren ver la materia de una forma global antes de entrar en los detalles. Estas formas de aprender se corresponderían con estilos de aprendizaje secuencial y global respectivamente.

Muchos investigadores en el campo de la educación consideran los estilos de aprendizaje como un factor importante en el proceso de aprendizaje y están de acuerdo en que incorporándoselos a la educación se puede facilitar el aprendizaje a los estudiantes, por ejemplo, argumenta que los estudiantes con una preferencia fuerte por un estilo de aprendizaje pueden tener dificultades en el proceso si el entorno de enseñanzas no se adapta a su estilo de aprendizaje. Desde un punto de vista teórico, se puede defender que incorporar los estilos de aprendizaje hace que el proceso de aprendizaje sea más fácil para los estudiantes y aumente la eficiencia. Algunos experimentos demuestran que proporcionar aprendizaje que se adecue al Estilo de Aprendizaje del estudiante puede ser un factor importante en el resultado del aprendizaje.

2.2.2. LA REALIDAD EDUCATIVA PERUANA.

DELGADO (2006), explica, conocer cómo es la educación peruana en el nivel primario y por qué es como, es un contexto social global significa aquí asumir que la naturaleza del Perú, es la de un País capitalista, dependiente, dominado por una metrópoli capitalista imperialista, combinado al mismo tiempo dentro de un desarrollo desigual con formas de producción pre capitalista. En consecuencia, no hay mejora posible en la educación peruana sin un incremento sostenido de la inversión en la distribución de bienes y servicios. Así como la carencia de la voluntad política, la indiferencia de los gobernantes de turno y la ausencia de docentes comprometidos. En ese sentido, según las pruebas que se aplicaron en diferentes instituciones educativas del país en 2007 revela una gran diferencia entre escuelas públicas y privadas, entre departamentos de la costa, sierra y de la selva. El puntaje más bajo en el área de matemática se dan entre niños de departamentos andinos o de la selva, en donde además existen altas incidencias de desnutrición (40%), pobreza y más del 50% de los escolares estudia y trabaja al mismo tiempo, lo cual sugiere que la educación no está logrando las brechas entre ricos y pobres.

2.2.3. LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ

OLANO y OLANO (2008), en las compilaciones realizadas en el módulo seminario de realidad educativa peruana, concluyen:

Desde 1993, encontramos en los discursos políticos del Gobierno, la preocupación sobre mejora de la calidad de la educación, expresada en: construcción de aulas, reparto de computadoras, zapatos, libros, carpetas y materiales educativos; hacia 1996, se inician los cursos de capacitación para directores y profesores (PLANGED-

PLANCAD), entregándose dichas tareas a diversas instituciones como universidades, institutos pedagógicos, ONGs y asociaciones privadas y posteriormente el aumento de sueldos para los maestros. Sin resultados satisfactorios de la calidad. En esa dirección de la modernización, se plantearon, se crearon, seguro escolar para atender a millones de alumnos de los colegios estatales, cuyas edades van de los 3 a los 18 años. En 1995, se promulgó la ley de centros educativos privados y dejar que el mercado decida. Con ello la diferencia entre la calidad de servicio educativo y el resultado del proceso aprendizaje-enseñanza. Luego en 1996, la creación de nuevas normas para los directores, en la gestión y desarrollo de actividades de los centros y programas educativos, planificación, organización, administración de los recursos, contratar profesores y trabajadores no docentes, otorgar licencias, aprobar programas del año escolar y autorizar el sistema de evaluación del alumno, entre otras responsabilidades. En 1999, se habló de municipalización de la educación, como una descentralización y la reforma curricular y bachillerato sin resultados satisfactorios. Años más tarde, se modificó la Ley de Carrera Pública Magisterial y la municipalización de centros educativos en las jurisdicciones de Lima.

2.3. ESTILOS DE APRENDIZAJE

2.3.1. DEFINICIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, Cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras. Compuesto de características cognitivas, afectivas y psicologías que sirven como indicadores relativamente estables de cómo un estudiante percibe, interacciona y responde al entorno de aprendizaje.

Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fácil los ejercicios de gramática. Esas diferencias sí podrían

deberse, sin embargo, a si distinta manera de aprender. Descripción de las actitudes y comportamiento que determina las preferencias individuales en la forma de aprender.

Tanto desde el punto de vista del alumno como del punto de vista del profesor el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atrayente porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguís un aprendizaje más efectivo.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción de aprendizaje como un proceso de aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense es muy importante, pero sí entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje lo que no ofrecen es un marco conceptual que nos ofrecen es un marco conceptual que nos ayude a entender los comportamientos que observamos a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos que observamos con la forma que están aprendiendo nuestros alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado. Preferencias de un modo de adaptación sobre otros; pero estas preferencias no excluyen otros modos de adaptación y pueden variar de tanto en tanto y de situación en situación como Kolb.

Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. La forma en que elaboremos la información y la aprendamos variará en función del contexto, es decir, de lo que estemos tratando de aprender, de tal forma que nuestra manera de aprender puede variar

significativamente de un materia a otra. Por lo tanto es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas. Nuestra manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

2.3.2. EL APRENDIZAJE SEGÚN LA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA

CALERO (2006), analiza, el constructivismo de David Ausubel; como una corriente amplia de pensamiento conformado por la convergencia de diversas aproximaciones sociológicas, en especial de las corrientes cognoscitivas y epistemológicas. Es decir, como una forma de entender la construcción del conocimiento humano que considera el aprendizaje como una actividad organizadora compleja del alumno que construye y reconstruye sus nuevos conocimiento propuestos, a partir de revisiones, selecciones, transformaciones y reconstrucciones de sus antiguos conocimientos pertinente, en cooperación con el maestro y sus compañeros. En este sentido, el aprendizaje como proceso deconstrucción mental, la mayor parte de conocimiento que se adquiere y comprende, se construye a través de la participación activa de los alumnos, logrando el aprendizaje significativo, definiendo a éste como el engranaje o relación entre los saberes previos y los nuevos saberes. CHÁVEZ (2006), define, los aportes de Lev Vigotsky; la actividad interhumana es siempre social, histórica y cultural, porque el mundo en el cual vivimos es una gran medida, un mundo simbólico que está organizado por sistemas de creencias, convenciones, reglas de conducta y valores. RAMOS y MARCO (2006), describen los aportes de Jean Piaget; el aprendizaje como construcción se produce a partir de los desequilibrios o conflictos cognitivos que modifican los esquemas del conocimiento del sujeto, donde el estudiante construye sus competencias como resultado del proceso constructivo por: asimilación y acomodación.

A. EL APRENDIZAJE EN LA TEORÍA DE JEAN PIAGET

Según HUARANGA (2007), Piaget consideraba que el desarrollo cognoscitivo es el resultado combinado de la maduración del cerebro y el sistema nervioso y la adaptación al ambiente. Utilizó cinco términos para describir la dinámica del desarrollo. El esquema representa una estructura mental, el patrón de pensamiento que una persona utiliza para tratar una situación específica en el ambiente. Por ejemplo, los niños ven un objeto que desean, de modo que aprenden a asir lo que ven. Forman un esquema que es apropiado para la situación. La adaptación es el proceso por el cual los niños ajustan su pensamiento para incluir nueva información que promueve su comprensión. Piaget (1954) decía que los niños se adaptan de dos maneras: por asimilación y por acomodación.

La asimilación consiste en adquirir nueva información e incorporarla en los esquemas existentes en respuesta a los nuevos estímulos del ambiente. Por la acomodación se ajusta la nueva información creando nuevos esquemas cuando los viejos no funcionan. Los niños pueden ver un perro por primera vez (asimilación), pero aprenden que algunos perros son mascotas seguras y que otros no (acomodación). A medida que los niños adquieren más información, construyen su comprensión del mundo de manera diferente

B. EL APRENDIZAJE SEGÚN VIGOTSKY

Según ARIZAGA (2006), Lev Vigotsky, realizó investigaciones en el campo de la Pedagogía, Psicología y Lingüística, en las que planteaba como postulado central la naturaleza y carácter histórico de las funciones mentales y la

personalidad. El aporte fundamental que postula, se centra en la teoría sociocultural e histórica de la educación. En el centro de ésta teoría se encuentra la idea que el desarrollo psicológico del niño se produce en situaciones de interacción con otras personas en la cuales el niño internaliza las formas de razonamiento, solución de problemas, valoraciones y formas de conducta que tiene un reconocimiento en el colectivo social y como tales pertenecen a la cultura. Especial importancia tiene en la teoría de Vigotsky el concepto de zona de desarrollo potencial del niño al cual debe ser llevado por el profesor. Otros conceptos que se desarrollan son de internalización de símbolos y de la Ley de doble formación.

C. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL

NAVARRO y SOTO (2006), desarrolla que, el eje central de la teoría de Ausubel en su concepción del aprendizaje significativo al que define como un proceso en el cual se relaciona la nueva información con algún conocimiento ya existente en la estructura cognoscitiva del sujeto (conceptos previos) y que sea relevante para este, es decir, que el sujeto que aprende otorga significado a lo aprendido

2.3.3. CARACTERÍSTICAS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

BARRIOS y GERSON (2008), expone que, nuestro estilo de aprendizaje está directamente relacionado con las estrategias que utilizamos para aprender algo. Una manera de entenderlo sería pensar en nuestro estilo de aprendizaje como la media estadística de todas las distintas estrategias que utilizamos. Nuestro estilo de aprendizaje se corresponde por tanto con las grandes tendencias, con nuestras estrategias más usadas. Pero naturalmente, la existencia de una media

estadística no impide las desviaciones, o dicho de otro modo, el que alguien pueda ser en general muy visual, holístico y reflexivo no impide, sin embargo, el que pueda utilizar estrategias auditivas en muchos casos y en tareas concretas. En ese sentido, las características de estilos de aprendizaje son:

No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidad puros: todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante:

- Los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar.
- Cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.
- Los profesores deben promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominante.
- Los estilos de aprendizaje son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos

2.3.4. MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

CALDERÓN y CARCELEN (2008), precisan que, los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. Existe una diversidad de concepciones teóricas que han abordado, explícitamente o implícitamente, los diferentes “estilos de aprendizaje”. Todas ellas tienen su atractivo, y en todo caso cada cual seleccionará según qué aspecto del proceso de aprendizaje le interese. Así, por

ejemplo, Kolb se refiere a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso et al, 1994:104), mientras que otros tienen en cuenta los canales de ingreso de información

. En éste último sentido se consideran los estilos visual, auditivo y kinestésico, siendo el marco de referencia, en éste caso, la Programación Neurolingüística una técnica que permite mejorar el nivel de comunicación entre docentes y alumnos mediante el empleo de frases y actividades que comprendan las tres vías de acceso a la información: visual, auditiva y táctil (Pérez Jiménez, 2001). Es así que se han intentado a clasificar las diferentes teorías sobre estilos de aprendizaje a partir de un criterio que distingue entre selección de la información (estilos visual, auditivo y kinestésico), procesamiento de la información (estilos lógico y holístico), y forma de empleo de la información (estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático). Debe tenerse presente que en la práctica esos tres procesos están muy vinculados. Por ejemplo, el hecho de seleccionar la información visualmente, ello afectará la manera de organizarla o procesarla. En otras ocasiones, se ha enfatizado el tipo de inteligencia de acuerdo a la concepción de inteligencias múltiples de Gardner, y en otras se tuvo en cuenta la dominancia cerebral de acuerdo al modelo Germann (cuadrante cortical izquierdo y derecho, y límbico izquierdo y derecho).

2.3.5. TIPOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Recomendaciones para el maestro:

- Diagnostique su estilo presente de enseñar.
- Para cada unidad de estudio, incorpore métodos que sean visuales, auditivos y kinestésicos.
- Para cada lección proporcione oportunidades que contengan los tres estilos de aprendizaje.

- Ayude a sus estudiantes a diagnosticar y entender su propio estilo de aprendizaje y después enséñelos a desarrollar estrategias variadas.

A continuación te presentamos una clasificación de estilos de aprendizaje, según como seleccionamos la información y algunas recomendaciones para la aplicación de cada uno de ellos:

A. ESTILO DE APRENDIZAJE VISUAL

Se aplica a las personas que aprenden con más eficacia y rapidez al observar cómo se realiza lo que van a aprender, después de observar las personas analizan la nueva información para asimilar y organizar el conocimiento adquirido, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas; se refiere a las personas que les resulta más fácil aprender mediante esquemas, dibujos, mapas mentales, películas, etc.

El estudiante visual, se reconoce porque:

- Parece estar soñando durante sus lecciones
- Ignora las instrucciones orales.
- Puede estar sentado en un área ruidosa sin distraerse.
- Lee mejor en silencio que en voz alta.
- Aprende mejor a leer, viendo la palabra que pronunciándola.
- Se pierde en ejercicios de repetición o rutinas de memoria.

Características del maestro Visual:

- Se interesa por facilitar el crecimiento individual.
- Cree que el plan de estudios debe considerar la habilidad de cada uno para ser auténtico.
- Son gente que se preocupa y busca comprometer a sus estudiantes en esfuerzos cooperativos.

B. ESTILO DE APRENDIZAJE AUDITIVO

Son las personas que gustan de escuchar e imaginar lo que escuchan, se les facilita el aprendizaje en conferencias, clases tradicionales, etc.

Perciben la información en forma abstracta y la procesan reflexivamente. Forman teorías y conceptos integrados. Buscan continuidad. Necesitan saber lo que los expertos piensan. Disfrutan aprender a través del pensamiento y las ideas. Valoran el pensamiento en secuencias. Las escuelas son hechas para ellos. Están más interesados en ideas que en la gente.

El estudiante Auditivo:

- Le gusta hablar
- Se distrae con las tareas visuales.
- Omite palabras cuando copia del pizarrón.
- Se acerca mucho a los ojos lo que lee y tal vez mueva la cabeza de lado a lado.
- Recuerda lo que discutió en clase.

Características del maestro auditivo:

- Se interesa en transmitir el conocimiento
- Tratan de ser tan exactos y conocedores como sea posible.
- Alientan a los estudiantes sobresalientes.
- Les gustan los hechos, detalles y el pensamiento organizado y secuencial.

C. ESTILO DE APRENDIZAJE KINESTÉSICO

Son las personas que "aprenden haciendo" ellos necesitan practicar para aprender, les gusta comprobar en práctica lo aprendido en teoría, son dinámicos. Se aplica a las personas que aprenden mediante la experimentación, es decir, aprenden con mayor facilidad haciendo las cosas que van a aprender; las personas que utilizan este tipo de aprendizaje se caracterizan por ser responsables e independientes, no tienen prejuicios frente a las nuevas experiencias, al contrario las ven con agrado, ya que lo ven como un proceso de aprendizaje y desafío.

Perciben la información en forme abstracta activamente. Integran teoría y práctica. Aprenden probando teorías y aplicando el sentido común. Son pragmáticos, opinan que si funciona algo debe usarse. No le dan rodeos a las cosas y van al punto. Tienen una tolerancia limitada para ideas poco claras. Valoran el pensamiento estratégico. Son habilidosos. Necesitan saber cómo funcionan las cosas.

El estudiante Táctil Kinestésico:

- A menudo escribe las cosas una y otra vez.

- Quiere usar objetos concretos como ayuda para lograr el aprendizaje.
- Tiene dificultad de contar por repetición o secuencia sin ayuda.
- Le es difícil aprender símbolos abstractos.
- Tiene facilidad para armar piezas sueltas.
- Disfruta aprendiendo haciendo.

Como maestros kinestésicos:

- Tratan de enseñar a sus estudiantes las necesidades que necesitan para la vida.
- Ven el conocimiento como habilitador de estudiantes para que puedan planear su propio camino.
- Alientan las aplicaciones prácticas.
- Les gustan las habilidades técnicas y actividades manuales.
 - Son faltos de habilidad para trabajar en equipo.

2.3.6. CLASES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Honey, G (1986) 9, en base a la teoría de Kolb los tomó estilos de aprendizaje: activo, reflexiva, teórico y pragmático.

A. Estilos de Aprendizaje Activo

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Características.

Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

B. Estilos de Aprendizaje Reflexivo

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Características.

Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

C. Estilos de Aprendizaje Teórico

Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Características.

Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

D. Estilos de Aprendizaje Pragmático.

Es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Características.

Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

2.4. RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.4.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico escolar es un resultado de aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producto en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. El rendimiento se expresa en una calificación, cuantitativa y

cualitativa, una nota, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado de aprendizaje o de logro de unos objetivos preestablecidos. Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar (Kerlinger, 1988). El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: "Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.", "..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. (...) El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", "..., al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar" (El Tawab, 1997; pág. 183).

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento

como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985). Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento

académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

2.4.2. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, ya que en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico ó rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas porque se utilizan como sinónimos. Se asigna el diagnóstico de "niño con mal rendimiento escolar" a aquel que no es capaz de alcanzar el nivel de rendimiento medio, esperado para su edad y nivel pedagógico. El éxito escolar, requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan.

Cuando un alumno constantemente refleja en sus calificaciones un bajo rendimiento académico y a pesar de sus esfuerzos, éste no mejora; es importante estar alerta, ya que es el primer indicio de una situación escolar de esta índole. Muchas veces se trata de niños inteligentes, que no tienen problemas para captar la información, pero que fallan en las

áreas específicas de la lectura, la escritura o el cálculo. Por eso, como siempre, nuestro grado de atención es fundamental a la hora de detectar un problema de bajo rendimiento.

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.4.3. IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO:

El rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Por lo tanto el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo

sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares. También los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo, todo ello sustentado por. Enríquez, J (1998).

2.4.4. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

BEGUET (2008), fija que, los factores relacionados con el fracaso escolar están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio-familiares, factores pedagógicos y didácticos. En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellos son:

a. Factores personales

Hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas. Así tenemos:

- Personalidad.
- Inteligencia.
- Falta de motivación e interés.
- Autoestima.
- Trastornos emocionales y efectivos.
- Trastornos derivados del desarrollo biológico.

- Trastornos derivados del desarrollo cognitivo.

b. Factores socio-familiares.

Entre estos factores mencionamos los siguientes:

Factores socio-económicos:

Nivel socio- económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares.

Factores socio-culturales:

Nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia.

Factores educativos:

Interés de los padres para con las actividades académicas de sus hijos, expectativas de los padres hacia sus hijos, expectativas de los padres hacia la formación escolar de sus hijos y la identificación de los hijos con las imágenes paternas.

c. Factores académicas escolares.

Estos factores se dividen en:

Factores pedagógico-didácticos:

Plan de estudios inadecuados, estilos de enseñanza poco apropiados, deficiencia en la planificación docente, contenidos inadecuados, refuerzos negativos, desconexión con la práctica, escasez de medios y recursos, exigencia al estudiante de tareas inadecuadas, no utilizar estrategias de diagnóstico, inapropiado seguimiento de evaluación de los alumnos, la no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos, estructuración inadecuada de las actividades académicas, ambiente escolar poco adecuado y tiempo de aprendizaje inadecuado

2.4.5. EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

A. Definición de evaluación

La evaluación de manera general, es un proceso permanente de comunicación, información y reflexión, consistente en obtener información seleccionada y referida a personas, fenómenos y cosas, con el propósito de emitir juicios de valor orientados a la toma de decisiones. La evaluación educativa, es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas y a la actividad educativa.

Evaluación del alumno

La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes. En los casos en que requiera funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica

2.4.6. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la

evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, 1998).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades - y en este caso específico, en la UNMSM-, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; cit. por Reyes Murillo, 1988)

Figura No. 01

Categorización del Rendimiento Académico (según la DIGEBARE del Ministerio de Salud

Notas	Valoración
15 – 20	Aprendizaje bien logrado
11 – 14	Aprendizaje regularmente logrado
10 – 0	Aprendizaje deficiente

FUENTE: *Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.*

Reyes Murillo (1988), elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

Figura No 02:

Categorización del Rendimiento Académico (según Edith Reyes Murillo)

Notas	Valoración del Aprendizaje Logrado
20 – 15	Alto
14.99 – 13	Medio
12.99 – 11	Bajo
10.99 – menos	Deficiente

FUENTE: *Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria. Lima 1988.*

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

APRENDIZAJE

Las experiencias, modifican a las personas. Los intercambios con el medio, modifican las conductas. Por lo tanto, las conductas se darán en función de las experiencias del individuo con el medio. Dichos aprendizajes, permite cambios en la forma de pensar, de sentir, de percibir las cosa, producto de los cambios que se producen en el SN. Por lo tanto los aprendizajes nos permitirán

adaptarnos, responder a los cambios y responder a las acciones que dichos cambios producen. (Patricia duce)

APRENDIZAJE DE MANTENIMIENTO

Descrito por Thomas Kuhn cuyo objeto es la adquisición de criterios, métodos y reglas fijas para hacer frente a situaciones conocidas y recurrentes.

APRENDIZAJE INNOVADOR

Es aquel que puede soportar cambios, renovación, reestructuración y reformulación de problemas. Propone nuevos valores en vez de conservar los antiguos.

APRENDIZAJE VISUAL

Las personas que utilizan el sistema de representación visual ven las cosas como imágenes ya que representar las cosas como imágenes o gráficos les ayuda a recordar y aprender. La facilidad de la persona visual para pasar de un tema a otro favorece el trabajo creativo en el grupo y en el entorno de aprendizaje social. Asimismo, esta forma de proceder puede irritar a la persona visual que percibe las cosas individualmente.

APRENDIZAJE AUDITIVO

Una persona auditiva es capaz de aprovechar al máximo los debates en grupo y la interacción social durante su aprendizaje. El debate es una parte básica del aprendizaje para un alumno auditivo. Las personas auditivas aprenden escuchando y se prestan atención al énfasis, a las pausas y al tono de la voz. Una persona auditiva disfruta del silencio.

APRENDIZAJE KINESTÉSICO

Las personas con sistemas de representación kinestésico perciben las cosas a través del cuerpo y de la experimentación. Son muy intuitivos y valoran especialmente el ambiente y la participación. Para pensar con claridad

necesitan movimiento y actividad. No conceden importancia al orden de las cosas. Las personas kinestésicas se muestran relajadas al hablar, se mueven y gesticulan. Hablan despacio y saben cómo utilizar las pausas. Como público, son impacientes porque prefieren pasar a la acción.

ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTIVO

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

ESTILO ACTIVO

Se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructuras.

ESTILOS DE APRENDIZAJE REFLEXIVO

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

ESTILOS DE APRENDIZAJE TEÓRICO

Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

ESTILOS DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO

Es el estilo de orden, donde pregona más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo,

eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

APRECIACIÓN DE MAPAS

. Reducir a cálculo o medida, percibir debidamente la magnitud, intensidad o grado de las cosas y sus cualidades o la representación geográfica de la tierra o parte de ella en una superficie plana.

APRENDIZAJE ORDENADO

. En el se aprende a reproducir los elementos de una serie en el orden presentado. Estos elementos son palabras u otro material verbal, o movimiento que deben producirse en un orden prescrito (series de palabras, laberintos).

COHERENCIA LÓGICA

. Relación entre unidades que se consideran conexionadas, conforme a las leyes, modos y formas del conocimiento científico. Actitud lógica y consecuente con una posición anterior.

COMPRENSIÓN DE INFORMACIÓN

.Es la recepción consciente de un contenido vivencial o perceptivo, ordenadora de la experiencia en un contexto de significación.

COMPRENSIÓN DE TEXTOS

. Comprensión como conocimiento del significado de signos lingüístico (recepción lingüística).

ESTADÍSTICA

. Rama de la matemática que utiliza grandes conjuntos de datos numéricos para obtener inferencias basadas en el cálculo de probabilidades

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Kaczynska, M. (1986) afirma que el Rendimiento Escolar es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres y de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

. Designa tanto el proceso como el resultado de la expresión verbal en la comunicación humana. El medio de la producción de textos es el sistema de signos del lenguaje en su representación gráfica y fónica.

RELACIÓN

. Conexión, correspondencia de algo con otra cosa. Resultado de comparar dos cantidades expresadas en números.

RETENCIÓN DE INFORMACIÓN

. Almacenamiento breve de contenidos de memoria, en la adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada.

TRABAJOS CON SÍMBOLOS

. Actividades orientadas hacia un fin, caracterizadas por la acción corporal, mental y psíquica sistemática que se realiza con las representaciones sensorialmente perceptibles de una realidad, en virtud de rasgos que se

asocian con estas por una convención socialmente aceptada como letras o figura.

TRABAJOS CONCRETOS

Actividades orientadas hacia un fin, caracterizadas por la acción corporal, mental y psíquica sistemática que se realiza con precisión y determinación, sin vaguedad con materiales sólidos y compactos, para asegurar el sustento vital y satisfacer las necesidades.

VISIÓN DE LA TOTALIDAD DE IDEAS

. Percepción que se obtiene por la función de los sentidos como realización global con los nombres de percepción y selección hasta incluir la plena elaboración de la información

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS

En el presente capítulo se presenta las tablas y gráficos estadísticos, referente estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa secundaria agropecuaria de Sillota - Azángaro en el año 2013, cuyo procesamiento de datos se ha hecho haciendo uso del paquete estadístico del SPSS.

Tabla Nº 01

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA DE SILLOTA-ASILLO – AZÁNGARO

Correlaciones

		Estilo de aprendizaje	Rendimiento Académico
Estilo de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,621**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	185	185
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,621**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	185	185

**· La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Cuando $0 \leq r < 0.20$ Existe correlación no significativa.

Cuando $0.20 \leq r < 0.40$ Existe una correlación baja.

Cuando $0.40 \leq r < 0.70$ Existe correlación significativa.

Cuando $0.70 \leq r < 1.00$ Existe un alto grado de asociación.

En el presente estudio se presente una correlación positiva significativa, es decir a mayor nivel en los estilos de aprendizaje mayor es el nivel en el rendimiento académico.

Cuando el coeficiente r de Pearson se eleva al cuadrado (r^2), el resultado indica la varianza de factores comunes, esto es el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable y viceversa, por lo tanto la correlación entre los estilos de aprendizaje y Rendimiento académico es de 0,386; es decir, los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes explica el 38.6% de la variación del rendimiento académico en los mismos.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL USANDO EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

Datos:

$$r = 0,621$$

$$n = 185$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Ho: No existiría relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes institución educativa secundaria agropecuaria de Sillota-Asillo –Azángaro 2013.

Cuando $r = 0$ (Matemáticamente no hay relación).

Ha: Existiría relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes institución educativa secundaria agropecuaria de Sillota-Asillo –Azángaro 2013.

Cuando $r \neq 0$ (Matemáticamente si hay relación).

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0.05$ y una “ T_α ” con $n-2$ grados de libertad.

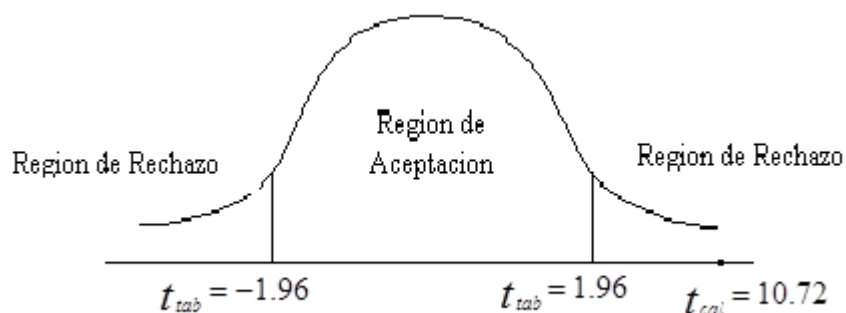
Estadística de prueba

$$t_{cal} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_{cal} = 0.621 \sqrt{\frac{185-2}{1-0.621^2}}$$

$$t_{cal} = 10.72$$

Regla de Decisión.



Como la $t_{cal} = 10.72$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 , por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} = 10.72 > t_{tab} = -1.96$ cae en la región de rechazo, lo que significa que los estilos de aprendizaje estarían relacionadas significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo – Azángaro 2013. A un nivel de significancia del 5%.

Tabla Nº 02

RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA DE SILLOTA-ASILLO – AZÁNGARO

Correlaciones

		Rendimiento Académico	Estilo de aprendizaje Activo
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,549**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	185	185
Estilo de aprendizaje Activo	Correlación de Pearson	,549**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	185	185

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En el presente estudio se presente una correlación positiva significativa, es decir a mayor nivel del estilo de aprendizaje Activo mayor es el nivel en el rendimiento académico.

La correlación entre el estilo de aprendizaje Activo y el Rendimiento académico es de 0,301; es decir, el estilo de aprendizaje Activo que presentan los alumnos explica el 30.1% de la variación del rendimiento académico en los mismos.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA UNO USANDO EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

Datos:

$$r = 0,549$$

$$n = 185$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Ho: El estilo de aprendizaje Activo no presenta correlación directa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Cuando $r = 0$ (Matemáticamente no presenta correlación)

Ha: El estilo de aprendizaje Activo sí presenta correlación directa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Cuando $r \neq 0$ (Matemáticamente sí presenta correlación).

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0.05$ y una “ T_{α} ” con $n-2$ grados de libertad

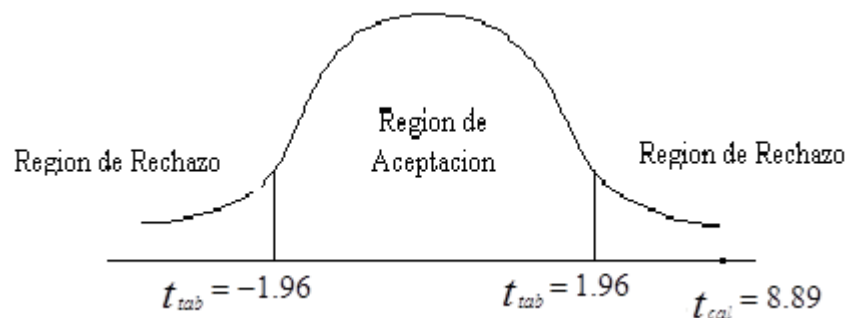
Estadística de prueba

$$t_{cal} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_{cal} = 0.549 \sqrt{\frac{185-2}{1-0.549^2}}$$

$$t_{cal} = 8.89$$

Regla de Decisión.



Como la $t_{cal} = 8.89$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 , por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} = 8.89 > t_{tab} = 1.96$ cae en la región de rechazo, lo que significa que el estilo de Aprendizaje Activo sí presenta correlación significativamente sobre el rendimiento académico en los estudiantes Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo – Azángaro 2013. A un nivel de significancia del 5%.

Tabla N° 03

RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA DE SILLOTA-ASILLO – AZÁNGARO

Correlaciones

		Rendimiento Académico	Estilo de aprendizaje Reflexivo
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,493**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	185	185
Estilo de aprendizaje Reflexivo	Correlación de Pearson	,493**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	185	185

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En el presente estudio se presenta una correlación positiva significativa, es decir a mayor nivel del Estilo de Aprendizaje Reflexivo mayor es el nivel en el Rendimiento Académico.

La correlación entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico es de 0,243; es decir, el estilo de aprendizaje reflexivo que presentan los estudiantes explica el 24.3% de la variación del rendimiento académico en los mismos.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA DOS USANDO EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

Datos:

$$r = 0,493$$

$$n = 185$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Ho: El Estilo de Aprendizaje Reflexivo no tendría correlación en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Cuando $r = 0$ (Matemáticamente no hay influencia)

Ha: El Estilo de Aprendizaje Reflexivo sí tendría correlación en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Cuando $r \neq 0$ (Matemáticamente si hay influencia)

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0.05$ y una “ T_α ” con $n-2$ grados de libertad

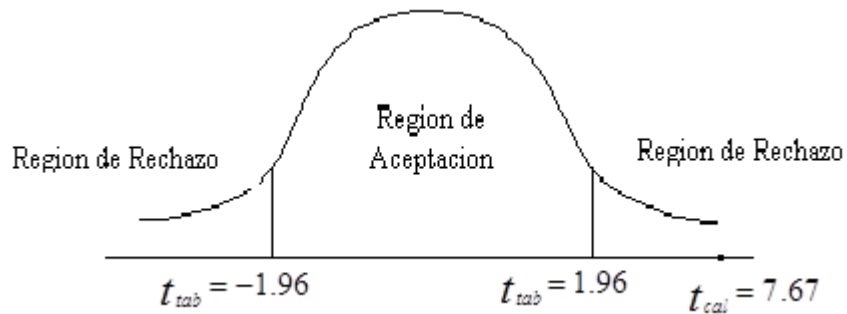
Estadística de prueba

$$t_{cal} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_{cal} = 0.493 \sqrt{\frac{185-2}{1-0.4.93^2}}$$

$$t_{cal} = 7.67$$

Regla de Decisión.



Como la $t_{cal} = 7.67$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 , por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} = 7.67 > t_{tab} = 1.96$ cae en la región de rechazo, lo que significa que el Estilo de Aprendizaje Reflexivo sí tiene correlación significativa sobre el Rendimiento Académico en los estudiantes Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo – Azángaro 2013. A un nivel de significancia del 5%.

Tabla Nº 04

RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA DE SILLOTA-ASILLO – AZÁNGARO

Correlaciones

		Rendimiento Académico	Estilo de aprendizaje Teórico
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,564**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	185	185
Estilo de aprendizaje Teórico	Correlación de Pearson	,564**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	185	185

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En el presente estudio se presente una correlación positiva significativa, es decir a mayor nivel del Estilo de Aprendizaje Teórico mayor es el nivel en el Rendimiento Académico.

La correlación entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico es de 0,318; es decir, el Estilo de Aprendizaje Reflexivo que presentan los estudiantes explica el 31.8% de la variación del Rendimiento Académico en los mismos.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA TRES USANDO EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

Datos:

$$r = 0,564$$

$$n = 185$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Ho: El estilo de aprendizaje Teórico No tendría correlación significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Quando $r = 0$ (Matemáticamente no hay correlación).

Ha: El Estilo de Aprendizaje Teórico sí tendría correlación significativa en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Quando $r \neq 0$ (Matemáticamente sí hay correlación).

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0.05$ y una “ T_α ” con $n-2$ grados de libertad.

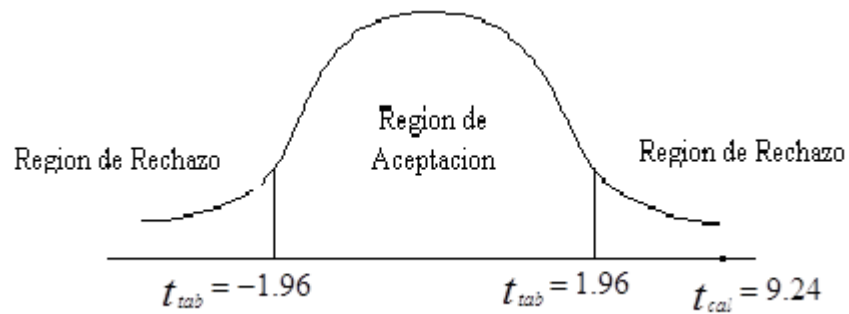
Estadística de prueba

$$t_{cal} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_{cal} = 0.564 \sqrt{\frac{185-2}{1-0.564^2}}$$

$$t_{cal} = 9.24$$

Regla de Decisión.



Como la $t_{cal} = 9.24$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 , por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} = 9.24 > t_{tab} = 1.96$ cae en la región de rechazo, lo que significa que el Estilo de Aprendizaje Teórico sí correlaciona significativamente sobre el Rendimiento Académico en los estudiantes Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo – Azángaro 2013. A un nivel de significancia del 5%.

TABLA N° 05

RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA DE SILLOTA-ASILLO –AZÁNGARO

Correlaciones

		Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje Pragmático
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,564**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	185	185
Estilo de aprendizaje Pragmático	Correlación de Pearson	,564**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	185	185

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En el presente estudio se presente una correlación positiva significativa, es decir a mayor nivel del Estilo de Aprendizaje Pragmático mayor es el nivel en el Rendimiento Académico.

La correlación entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico es de 0,318; es decir, el Estilo de Aprendizaje Pragmático que presentan los estudiantes explica el 31.8% de la variación del Rendimiento Académico en los mismos.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA CUATRO USANDO EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

Datos:

$$r = 0,564$$

$$n = 185$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Ho: El Estilo de Aprendizaje Pragmático tiene una correlación directa en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Quando $r = 0$ (Matemáticamente no hay influencia).

Ha: El Estilo de Aprendizaje Pragmático tiene una correlación directa en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo–Azángaro.

Quando $r \neq 0$ (Matemáticamente si hay influencia).

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0.05$ y una “ T_α ” con n-2 grados de libertad.

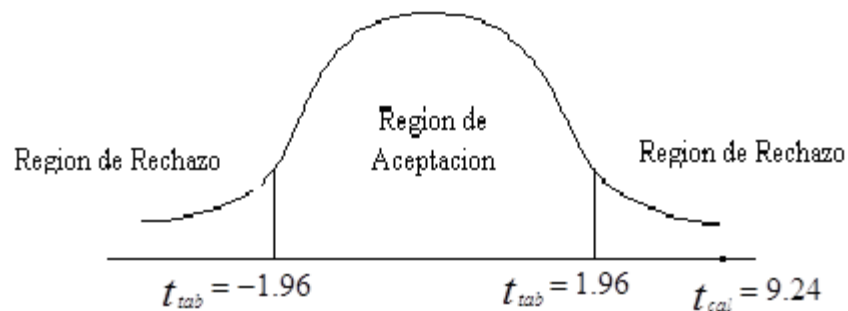
Estadística de prueba

$$t_{cal} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_{cal} = 0.564 \sqrt{\frac{185-2}{1-0.564^2}}$$

$$t_{cal} = 9.24$$

Regla de Decisión.



Como la $t_{cal} = 9.24$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 , por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} = 9.24 > t_{tab} = 1.96$ cae en la región de rechazo, lo que significa que el estilo de aprendizaje pragmático sí tiene correlación directa sobre el rendimiento académico en los estudiantes Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asillo –Azángaro 2013. A un nivel de significancia del 5%.

3.2. Discusión resultados

Esta investigación tuvo como propósito determinar la correlación que existe entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013.y como objetivos operativos : conocer la correlación entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota., identificar la correlación del Estilo de Aprendizaje reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota., explicar la correlación entre los Estilos de Aprendizaje teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio y finalmente es explicar la correlación entre los tipos de

Estilo de Aprendizaje pragmático y el Rendimiento Académico en los estudiantes

Par ello se utilizó el diseño descriptivo tipo correlacional, sin reducirse a ello, puesto que la información cuantitativa sólo constituye el punto de partida para profundizar en el análisis cualitativo, que permita alcanzar el propósito fundamental propuesto, Para obtener la información se utilizó el cuestionario de Honey Alonso estilos de aprendizaje, ficha de análisis de documentos para conocer las notas o calificativos

De los resultados obtenidos en esta investigación, se puede deducir que los estudiantes de educación secundaria muestra que el Estilo de Aprendizaje Activo que practica los estudiantes, explica que el 30.1% de variación del Rendimiento Académico, es decir, a mayor uso de Estilo de Aprendizaje Activo, es mayor es el nivel de Rendimiento Académico, como se aprecia en la prueba de hipótesis es de 8,89, respectivamente.

Ya en los últimos años los estudiantes de educación básica regular vienen experimentando el sector educación una crisis del fracaso en el aprendizaje escolar que se traduce en el rendimiento académico se ve reflejada en las cifras emitidas por el MINEDU, que señalan que en el nivel secundario terminan sus estudios sólo el 77,4 % de los estudiantes matriculados, de los cuales culminan sin repetir 40,6 % y repitiendo 36,8 %. A nivel regional, según el perfil educativo de la región la Puno, el problema de la crisis educativa que genera el rendimiento académico inadecuado, se presenta de la siguiente manera: el 73.0 % de los alumnos concluyen el nivel primario y el 50% el secundario. De los cuales, en el nivel primario concluyen satisfactoriamente sólo el 40% y el 30 % el nivel secundaria.

A continuación, se estará discutiendo en detalle aquellos aspectos convergentes y divergentes reportados en la revisión de la literatura y los antecedentes de la investigación, que concluyendo qué: Los conflictos

afectan a las relaciones afectivas con los padres y cuando esto ocurre los hijos lo sufren y lo manifiestan a través de diversas reacciones, entre ellas, su rendimiento académico o los comportamientos problemáticos. Por tal razón, las dificultades escolares se pueden trasladar con relativa facilidad a su concepción global, lo cual afectará a su autoconcepto.

De los datos obtenidos, se puede concluir que el uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula a la participación e integración de los estudiantes en el proceso académico. Asimismo, los Estilos de Aprendizaje Reflexivo que presentan los estudiantes, explica que el 24.5% de variación del Rendimiento Académico, es decir a mayor nivel de uso de Estilo de Aprendizaje Reflexivo mayor es el nivel de Rendimiento Académico, como se aprecia en la prueba de hipótesis de 7.67 cayendo en la región de rechazo. Los adolescentes de hogares Cohesionados alcanzan mejor Rendimiento Escolar que aquellos provenientes de hogares de baja Cohesión; La mala adaptación familiar influye negativamente en el Rendimiento Escolar; los hogares de los alumnos con buen Rendimiento Escolar suelen estimular la expresividad y el actuar libremente, posibilitando la expresión de los sentimientos. Asimismo, los adolescentes que provienen de hogares bien organizados muestran una disposición a rendir bien en el colegio. También, nuestro estudio como el realizado con el propósito de determinar cuál es la correlación es la utilización de dichos estilos, en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, los Estilos de aprendizaje con sus aspectos en forma de categorías de los cuatro estilos de Honey-Alonso: Estilo Activo, Estilo Reflexivo, Estilo Teórico y Estilo Pragmático.

Llegando a la conclusión de que el estilo de aprendizaje tiene una correlación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota –de la provincia de Azángaro de la región Puno, a un nivel de significancia del 5% , explica que el 38,6% de variación en el rendimiento tiene correlación con el estilo utilizados, es decir, a

mayor nivel de estilos de aprendizajes utilizados por los estudiantes es mayor el rendimiento académico, como se muestra el contrastación de 10.72. Aceptando la hipótesis alterna.

CONCLUSIONES

PRIMERA. El estilo de aprendizaje tiene una correlación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota –de la provincia de Azángaro de la región Puno, a un nivel de significancia del 5% , explica que el 38,6% de variación en el rendimiento tiene correlación con el estilo utilizados; es decir, a mayor nivel de estilos de aprendizajes utilizados por los estudiantes es mayor el rendimiento académico, como se muestra el contrastación de 10.72. Aceptando la hipótesis alterna.

SEGUNDA. Los estudiantes de educación secundaria muestra que el Estilo de Aprendizaje Activo que practica los estudiantes, explica que el 30.1% de variación del Rendimiento Académico, es decir, a mayor uso de Estilo de Aprendizaje Activo, es mayor es el nivel de Rendimiento Académico, como se aprecia en la prueba de hipótesis es de 8,89, respectivamente.

TERCERA. Los Estilos de Aprendizaje Reflexivo que presentan los estudiantes, explica que el 24.5% de variación del Rendimiento Académico, es decir a mayor nivel de uso de Estilo de Aprendizaje Reflexivo mayor es el nivel de Rendimiento Académico, como se aprecia en la prueba de hipótesis de 7.67 cayendo en la región de rechazo.

CUARTA. Asimismo, el Estilo de Aprendizaje Teórico que práctica los estudiantes, explica que el 31.8% de variación del Rendimiento Académico, demostrando una correlación significativa, es decir, a mayor nivel de uso de estilo de aprendizaje teórico ,es mayor el nivel de rendimiento Académico, como se observa en la contratación de la hipótesis de 9,24, respectivamente.

QUINTA. De la misma forma, el Estilo de Aprendizaje Pragmático que práctica los estudiantes, explica que el 28,9% de varianza del Rendimiento Académico, demostrando que existe una correlación directa, es decir a mayor nivel de uso de estilo de aprendizaje pragmático, es mayor el Rendimiento Académico, como se demuestra en la prueba de hipótesis de 9,21, respectivamente.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. A las autoridades del sector educación y órganos descentralizados que el uso de estilos de aprendizaje tiene una correlación significativa en el rendimiento de los estudiantes, por ende se debe promover de acuerdo a contexto y medios y materiales e implementar talleres y capacitación de manejo de los estilos de aprendizaje para estudiantes y docentes en las instituciones educativas.

SEGUNDA. A las autoridades de las instituciones educativas de educación secundaria a promover la práctica y combinación de los estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de las diferentes áreas de formación.

TERCERA. A los docentes y estudiantes que sigan profundizando el estudio de este tipo de temas que permita orientar y mejorar la labor educativa en el sector educación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

1. ALIAGA TOVAR, J (1998) La ubicación espontánea del asiento como función de la inteligencia, la personalidad, el rendimiento académico y el sexo.
2. BENITES, L. (1997). "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo". Lima. UPSMP. Revista Cultura N° 12.
3. CARRASCO, J. (1985). La recuperación educativa. España. Editorial Anaya.
4. CASTILLO, C., NOVOA, D. (1996). Tesis "Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico de los alumnos de la Educación Secundaria en el Colegio Nacional mixto 80017 Alfredo Tello de Salvaría de Trujillo – Perú.
5. CEPAL / NN.UU. (1994). "Familia y Futuro". Chile. Programa Regional de América Latina y el Caribe.
6. COHEN, E. (1997) "Educación, Eficiencia y Equidad: Una difícil convivencia.
7. CORREA, M. (1998). Programa de hábitos de estudio para Estudiantes de la Segunda Etapa de Educación Básica. Tesis de maestría, no publicad. Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto Pedagógico Siso Martínez.
8. CUTZ, G. (2003). Hábitos de Estudio y Tarea en la Casa. Ediciones de la Universidad de Illinois, Usa.
9. CHADWICK, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Santiago: Ed. Tecla.
10. DANHKE, G. (1989). "Investigación y comunicación" Ciencia Social. México: Mac Graw Hill.

11. LARA, A. Y BARRADAS, C. (1977). Influencia de los Hábitos de estudio sobre el Rendimiento de Alumnos de 6to. Del Grupo Escolar "Tomas Gonzáles". Caracas: UCV, Facultad de Humanidades y Educación.
12. MADDOX, H. (1980). Cómo estudiar. Barcelona: Oikos Tau. Ediciones, S.A.
13. QUINTANILLA, F. (1995) .El mejor método para estudiar, Lima, editorial universo S.A. 1era. Edición.
14. RONDÓN, C. (1991). Internalidad y Hábitos de Estudio. Tesis de Maestría, no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto.
15. TOVAR, A. (1993). Efectos de los hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico de los Alumnos de la Escuela de Formación Deportiva "Germán Villalobos Bravo". Tesis de Maestría.
16. VÁSQUEZ, J. (1986). Descripción de las Técnicas y Hábitos de Estudio Utilizados por Estudiantes del Instituto "Juan Pablo Rojas Paúl" del Tigre, Escuela de Humanidades y Educación.
17. DELGADO, Jesús (2006). El desastre oculto de la calidad educativa en el Perú. Lima: Care. Pág. 1242.
18. ARCOS, C y GUERRA, S. (2007). Tesis, Influencia de los estilos de aprendizaje y el trabajo metodológico del docente en el rendimiento académico de los alumnos del cuarto año del área de ciencia tecnología y ambiente, en el I.E.T. maría Inmaculada de Huancayo. Lima: U.C.V. EPG. Pág. 11.
19. LUJAN, E. (1999). Tesis, Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional y de educación alternativa. Lima: UNMSM. EPG. Pág. 140.

20. PARI, MIRTHA (2006). Tesis, Asertividad, necesidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la E.A.P. de Comunicación Social e Ingeniería de Sistemas de la UNMSM. Lima: UNMSM. EPG. Pág. 11-176.
21. RAMÓN, ALBERTO (2006). Tesis, El Desempeño docente y el Rendimiento Académico en formación especializada de los estudiantes de matemática y física de las facultades de Educación de las Universidades de la Sierra Central. Lima: UNMSM. EPGE. Pág. 12-1679.
22. NAVARRO, ELSA Y SOTO, ADRIÁN (2006). Corrientes pedagógicas contemporáneas en el avance científico del conocimiento. 1ª Edic en castellano. Lima: Kopy Graf E.I.R. Ltda. Pág. 15 (BP1388).
23. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2008). Ley General de Educación N°28044. Lima: Ministerio de Educación. Pág. Minedu.gob.pe.
24. RAMOS, O y MARCOS, G (2006). Actualizador Pedagógico. 1ª Edic. en castellano. Lima: Nelly J.C. Pág. 25-2612
25. FENIX E.I.R.L. (2008). Ley General de Educación y su Reglamento. 7ª Edic. en castellano. Lima: MV FENIX E.I.R.L. Pág.
26. CAZAU, P. (s/f). Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje [en línea]. N° 01. Disponible, <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm> [2008:10 de Septiembre; 14 hrs.]
27. CAPELLA, J (2003). Estilos de aprendizaje. Lima: PUCP. Pp. 17
28. BERRIOS, GERSON (s/f). Características de estilos de aprendizaje. Fichas [en línea]. N° 05. Disponible, <http://www.recursoseees.uji.es/fichas/fc5.pdf> [2008: 10 de Septiembre; 15 hrs.]

29. CALDERON, DARSY Y CARCELEN, CARLOS (2008, Agosto). Estilos de aprendizaje. En revista INNOVANDO, Lima, N° 14, Pág., 332. CISNEROS, Analie y GÓMEZ, Leonardo (2008). Manual de estilos de aprendizaje. Lima: SEP. Pág. 6.
30. MEDINA, SOCORRO Y MIRANDA, ROXANA (2001). Guía de Tutoría. Lima: Metro color S.A. Pág. 88-89

ANEXOS

Anexo N° 01
CUESTIONARIO

HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

C. M. ALONSO, D. J. GALLEGO Y P. HONEY

- 1.- tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2.- estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3.- muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4.- normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5.- creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6.- me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7.- pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- 8.- creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9.- procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10.- disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11.- estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12.- cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- 13.- prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14.- admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15.- normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16.- escucho con más frecuencia que hablo.
- 17.- prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18.- cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19.- antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20.- crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21.- casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22.- cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

- 23.- me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24.- me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25.- me gusta ser creativa, romper estructuras.
- 26.- me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27.-la mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28.- me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29.- me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30.-me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31.-soy cautelosa a la hora de sacar conclusiones.
- 32.-prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33.-tiendo a ser perfeccionista.
- 34.-prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35.-me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36.-en las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37.-me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38.-juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39.-me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40.-en las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41.-es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42.-me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43.-aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44.-pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45.-detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46.-creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47.-a menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48.-en conjunto hablo más que escucho.
- 49.-prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50.-estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51.-me gusta buscar nuevas experiencias.

- 52.-me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53.-pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54.-siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55.-prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56.-me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57.-compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58.-hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59.-soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60.-observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivas y desapasionados en las discusiones.
- 61.- cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62.- rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63.- me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64.- con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65.- en los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66.- me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67.- me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68.- creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69.- suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70.- el trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71.- ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72.- con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73.- no me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74.- con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75.- me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76.- la gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77.- suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78.- si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79.- con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80.- esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Los cuatro valores resultantes indican su perfil de estilos.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES (+)				
ESTILOS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRÁGMATICO

Anexo N° 02
MATRIZ DE CONSISTENCIA

“ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO DE SILLOTA - AZÁNGARO –PUNO 2013 “

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué correlación existe entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013?</p> <p>PROBLEMA SECUNDARIOS ¿Cuál la correlación entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota?</p> <p>¿Cuál es la correlación del Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota?</p> <p>¿Cuál es la correlación entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio?</p> <p>¿Cuál es la correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico en los estudiantes?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la correlación que existe entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Conocer la correlación entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota.</p> <p>Identificar la correlación del Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota.</p> <p>Explicar la correlación entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio.</p> <p>Explicar la correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico en los estudiantes.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Estilo de aprendizaje y el Rendimiento Académico tendrían una correlación significativa de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Sillota - Azángaro –Puno 2013</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIAS Existiría correlación directa entre Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria de Sillota.</p> <p>Existiría una correlación significativa entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de educación secundaria de Agropecuaria del Sillota.</p> <p>Existiría una correlación significativa entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes en estudio.</p> <p>La correlación entre los tipos de Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico sería directa en los estudiantes.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE (x1) Estilo de aprendizaje</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE (Y) Rendimiento Académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> Activo Reflexivo teórico Pragmático 	<ul style="list-style-type: none"> Animador Descubridor Arriesgador Improvisador Espontaneo Ponderado Concienzudo Analítico Exhaustivo Receptivo Metódico Lógico Objetivo Critico Experimentador Práctico Directo Eficaz Notas y calificativos Notas y calificativos Notas y calificativos 	<p>TIPO: Básico, Correlacional, cuantitativo NIVEL: explicativo DISEÑO: Descriptivo correlacional MÉTODO: Inductivo Análisis - síntesis POBLACIÓN: La población estuvo constituida por todo los estudiantes de ambos sexos de la institución educativa secundaria de agropecuaria de Sillota del distrito de Asillo - Azángaro en el año 2013, alcanzando con aproximación de 734 estudiantes, respectivamente. MUESTRA: La muestra está conformada entre 80 estudiantes de ambos sexo de la Institución Educativa de Agropecuaria de ambos sexos matriculados en el año académico 2013, para la determinación de la muestra se utilizaron el diseño no probabilístico, al alzar y por conveniencia. TÉCNICAS: Test Análisis de documentos. INSTRUMENTOS: Cuestionario de Alonso Ficha de análisis de documentos PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS: ESDTADÍSTICA DESCRIPTIVA Gráficos y cuadros estadísticos ESTADIÍSTICA INFERENCIA Chi Cuadrada</p>

