



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN Y LA COMPRENSIÓN  
LECTORA EN EL SEGUNDO Y TERCER GRADO DE PRIMARIA  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1076 RABINDRANATH  
TAGORE DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE – LIMA, 2015”**

**PRESENTADA POR:**

**ZVALETA LENGUA, LAURA PATRICIA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**LIMA – PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

Va dedicado a las personas que más admiro, mis padres: Luis y Noemí y a mis tres sobrinos que llenan de alegría mi vida: Abel, Aracelly y Catherine.

## **AGRADECIMIENTOS**

Doy gracias a Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

A mi profesor y asesor Raúl Chávez Silva, por todos los conocimientos y consejos brindados a lo largo de estos 5 años.

A la Directora y docentes de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore, por brindarme la facilidad de poder realizar mi investigación en su centro educativo y el impulsarme a continuar con esta carrera tan maravillosa como es la de un docente.

## RESUMEN

En el estudio presentado, se tiene como objetivo general comprobar la relación que existe entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

El estudio realizado corresponde al diseño no experimental transeccional correlacional, el método utilizado fue de carácter científico y procedimiento hipotético – deductivo. La muestra fue probabilística aleatoria por estratos y estuvo conformada por 86 estudiantes que representaron el 77% del total de 111 estudiantes que conformaron la población.

Para la recolección de datos se utilizó 2 técnicas: la encuesta y la prueba de rendimiento y aptitud académica y 2 instrumentos: un cuestionario para valorar la motivación del estudiante, con un total de 18 ítems aplicando la escala de Likert; y una prueba de comprensión lectora respectivamente.

Los resultados se presentaron en tablas y en gráficos de sectores con sus respectivas interpretaciones. El análisis estadístico inferencial se realizó mediante la aplicación del estadístico Chi cuadrado para la prueba de la Hipótesis General y las Hipótesis Específicas, obteniendo  $p = ,043 < 0,05$ ; lo que indica que aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora.

**Palabras claves:** Motivación y Comprensión Lectora.

## **ABSTRACT**

In the study presented, it has the general objective check the relationship between motivation and reading comprehension in the students of second and third grade of School 1076 Rabindranath Tagore district of Pueblo Libre - Lima in 2015.

The study corresponds to correlational no experimental design, the method used was scientific procedure and hypothetical - deductive. The sample was random probabilistic by strata and consisted of 86 students representing 77% of the total of 111 students who made up the population.

Two techniques used for data collection: survey and test performance and fitness and 2 instruments: a questionnaire to assess student motivation, with a total of 18 items using the Likert scale; and a test of reading comprehension respectively. The results were presented in tables and pie charts with their respective interpretations. The inferential statistical analysis was performed by applying the chi-square statistic for testing the general hypothesis and specific hypotheses, getting  $p = 0.43 < 0.05$ ; indicating that we accept the alternates hypothesis and reject the null hypothesis, that is a positive relationship between motivation and reading comprehension.

**Keywords:** Motivation and Reading Comprehension.

## INDICE

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	xiii
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	4
1.2.1. Delimitación Social	4
1.2.2. Delimitación Temporal	4
1.2.3. Delimitación Espacial	4
1.3. Problemas de Investigación	4
1.3.1. Problema General	4
1.3.2. Problemas Específicos	4
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Hipótesis de la Investigación	6
1.5.1. Hipótesis General	6
1.5.2. Hipótesis Específicas	6
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	7
1.6. Diseño de la investigación	9
1.6.1. Tipo de la Investigación	9
1.6.2. Nivel de Investigación	9
1.6.3. Método	10
1.7. Población y Muestra de la Investigación	10
1.7.1. Población	10
1.7.2. Muestra	10
1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos	11

1.8.1. Técnicas	11
1.8.2. Instrumentos	12
1.9. Justificación e Importancia de la Investigación	13
1.9.1. Justificación Teórica	13
1.9.2. Justificación Práctica	13
1.9.3. Justificación Social	13
1.9.4. Justificación Legal	13

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la Investigación	15
2.1.1. Estudios Previos	15
2.1.2. Tesis Nacionales	19
2.1.3. Tesis Internacionales	23
2.2. Bases teóricas	28
2.2.1. Concepción de motivación	28
2.2.2. Enfoques de la motivación	28
2.2.3. Tipos de motivación (en el contexto escolar)	29
2.2.4. Factores que condicionan la motivación	32
2.2.5. Definición de comprensión lectora	33
2.2.6. Leer, elemento esencial de la comprensión lectora	37
2.2.7. Teorías sobre la comprensión lectora	38
2.2.8. Factores que influyen en la comprensión lectora	42
2.2.9. Niveles de la comprensión lectora	44
2.2.10. La Memoria Operativa y su Relación con la Comprensión Lectora	46
2.3. Definición de Términos Básicos	48

## **CAPÍTULO III**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS**

3.1. TABLAS Y GRAFICAS ESTADÍSTICAS	49
3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	84

<b>CONCLUSIONES</b>	88
<b>RECOMENDACIONES</b>	90
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	91
<b>ANEXOS</b>	93
1. Matriz de consistencia	94
2. Instrumentos	97
3. Base de datos	109
4. Fotografías	111

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 1:</b> Operacionalización de las variables V1 – V2	8
<b>Tabla 2:</b> Ítem 1: Estudio con esfuerzo y dedicación, porque me gusta hacerlo y no sólo por obtener buenas notas.	49
<b>Tabla 3:</b> Ítem 2: Estudio y leo más cosas que las que me dan en clase, pues siento curiosidad por aprender más.	50
<b>Tabla 4:</b> Ítem 3: Me da igual sacar buenas o malas notas.	51
<b>Tabla 5:</b> Ítem 4: Cuando mi profesor (a) está explicando algo en clase y no entiendo, me preocupo de preguntarle luego, para no quedarme con esa duda.	52
<b>Tabla 6:</b> Ítem 5: Estudio solamente lo que me van a preguntar en los exámenes.	53
<b>Tabla 7:</b> Ítem 6: Estudio y repaso todos los días, así nunca tengo problemas para resolver mis exámenes.	54
<b>Tabla 8:</b> Ítem 7: Cuando estudio, apporto ideas o conocimientos propios.	55
<b>Tabla 9:</b> Ítem 8: Participo constantemente en clase, porque me gusta intercambiar mis ideas con las de mis compañeros.	56
<b>Tabla 10:</b> Ítem 9: Cuando me dan mis notas acostumbro a compararlas con la de mis compañeros/as o las de mis amigos/as.	57
<b>Tabla 11:</b> Ítem 10: No necesito ver a los demás estudiando, para que yo estudie, lo hago sin influencia de nadie.	58
<b>Tabla 12:</b> Ítem 11: Me desanimo fácilmente cuando obtengo una baja calificación.	59

<b>Tabla 13:</b> Ítem 12: Estudio por aprender muchas cosas, no sólo pensando en satisfacer lo que esperan de mi mis padres o mis profesores/as.	60
<b>Tabla 14:</b> Ítem 13: Me esfuerzo en mis estudios porque quiero obtener las mejores notas y que mis compañeros lo reconozcan.	61
<b>Tabla 15:</b> Ítem 14: Normalmente me esfuerzo en mis estudios porque quiero ser valorado por mis amigos y compañeros de clase.	62
<b>Tabla 16:</b> Ítem 15: Me esfuerzo en mis estudios para que mis padres se sienten orgullosos de mí.	63
<b>Tabla 17:</b> Ítem 16: Me esfuerzo en mis estudios, porque mis padres me suelen dar regalos.	64
<b>Tabla 18:</b> Ítem 17: Estudio solo para que mis padres no me llamen la atención por no hacerlo.	65
<b>Tabla 19:</b> Ítem 18: Realizo mis tareas no porque quiera, sino para que mis padres no me castiguen.	66
<b>Tabla 20:</b> Ítem 19: ¿Dónde vivía la pequeña ardilla?	67
<b>Tabla 21:</b> Ítem 20: ¿Qué clases de árboles había en el bosque?	68
<b>Tabla 22:</b> Ítem 21: ¿Qué animales vivían en el bosque?	69
<b>Tabla 23:</b> Ítem 22: ¿Cómo eran los árboles?	70
<b>Tabla 24:</b> Ítem 23: ¿Por qué se sentía muy triste la ardilla?	71
<b>Tabla 25:</b> Ítem 24: Según el texto ¿Cuál es el significado de las palabras remoto y bellota?	72
<b>Tabla 26:</b> Ítem 25: ¿Por qué crees que la pequeña ardilla le ofreció comida a la otra ardilla?	73

<b>Tabla 27:</b> Ítem 26: Señala la respuesta que crees que mejor resume la idea principal de esta historia.	74
<b>Tabla 28:</b> Ítem 27: ¿Por qué crees que la amistad y la generosidad son importantes?	75
<b>Tabla 29:</b> Ítem 28: ¿Debemos compartir nuestras cosas con nuestros amigos? ¿Por qué?	76
<b>Tabla 30:</b> Dimensión 1: Motivación Intrínseca	77
<b>Tabla 31:</b> Dimensión 2: Motivación Extrínseca	78
<b>Tabla 32:</b> Dimensión 3: Nivel Literal	79
<b>Tabla 33:</b> Dimensión 4: Nivel Inferencial	80
<b>Tabla 34:</b> Dimensión 5: Nivel Crítico	81
<b>Tabla 35:</b> Variable 1: Motivación	82
<b>Tabla 36:</b> Variable 2: Comprensión Lectora	83
<b>Tabla 37:</b> Motivación y comprensión lectora	84
<b>Tabla 38:</b> Nivel literal y la motivación	85
<b>Tabla 39:</b> Nivel inferencial y la motivación	86
<b>Tabla 40:</b> Nivel crítico y la motivación	87

## INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, los estudiantes en el mundo se enfrentan a retos distintos, uno de ellos es comprender lo que se lee; pero en nuestro país es mucho más ya que se observan las dificultades en la comprensión lectora y en las distintas etapas de su proceso escolar. En los últimos informes y evaluaciones realizadas por instituciones nacionales e internacionales, afirman que los alumnos de Educación Básica Regular no comprenden lo que leen o no saben aplicar las técnicas necesarias para poder desarrollar una comprensión adecuada de un texto o una lectura que tenga que interpretar.

En 1994 se creó el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) con el auspicio de la UNESCO, quienes ponen en marcha un programa internacional de evaluación de aprendizajes, que se conoce ahora como PISA, por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes). Es un programa permanente, que evalúa cada tres años los conocimientos y habilidades en comprensión lectora, matemáticas y ciencias naturales, La primera aplicación de las pruebas PISA en Perú se realizó en el 2000 y así se ha dado continuamente.

Los resultados obtenidos indican que nuestros estudiantes tienen serias dificultades para localizar información, interpretar textos y reflexionar sobre el contenido de la lectura y valorarlo.

La tarea que realice el docente es muy valioso para contrarrestar esta grave deficiencia: el monitoreo continuo, crearles curiosidad por temas de su interés, permitirles la creación de sus propias estrategias para captar aprendizajes, motivación permanente a la lectura, hacerles comprender que entender lo que leen constituye un vehículo para el desarrollo de la inteligencia, la adquisición de la cultura y la educación de la voluntad.

Es aquí donde la motivación juega un papel indispensable en relación al nivel de comprensión lectora de los estudiantes; ya que un alumno motivado estaría en mejores condiciones de aprender y por consiguiente de comprender los diferentes textos que lee.

El presente estudio beneficiara a los estudiantes de la educación primaria ya que se tomará conciencia sobre este problema y lo fundamental es promover que se aprenda a leer a través de los mecanismos que se les puede brindar, rescatar los saberes previos que les permita interactuar en la sociedad compleja como la nuestra en la que es evidente la carencia de recursos educativos, entre ellos, la falta de una infraestructura adecuada. Así como de los materiales respectivos hecho que no puede convertirse en una traba ni para el aprendizaje de lectura, ni menos para su práctica como actividad permanente, necesaria y placentera. También vemos que el docente limita la lectura solo al espacio del aula, siendo más productiva realizarla en otros espacios.

Entonces, leer va más allá del proceso de descodificación, ya que requiere de un lector activo que procese y analice el texto, capaz de construir su significado y de utilizar sus conocimientos previos para comprender.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos: **Capítulo I: Planteamiento Metodológico**, donde se describe la realidad problemática observada, los problemas planteados, los objetivos que se desean alcanzar, la hipótesis, descripción de las variables, el diseño de la investigación, la población en estudio y la justificación de la investigación; en el **Capítulo II: Marco Teórico**, se encontrará las bases teóricas que fundamentan las teorías acerca de las variables en estudio, en este caso la motivación y la comprensión lectora; y en el **Capítulo III: Presentación, análisis e interpretación de resultados**, se hallan los resultados de la aplicación de los instrumentos y de la posible relación que existe entre la motivación y la comprensión lectora.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

Cada tres años se realiza a nivel internacional un sondeo de capacidades comunicativas para el análisis del rendimiento de estudiantes de los países, relacionado con la comprensión lectora, matemática y ciencias naturales, materias relevantes para el bienestar personal, social y económico.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA); se encargan de la evaluación cuantitativa con pruebas mundiales estandarizadas a los estudiantes.

Así, pues en el informe PISA realizado en 2013 (información que sirvió para identificar el problema de investigación cuando aún se desconocían los resultados obtenidos a fines del 2016), participaron 62 países y en cada país fueron examinados entre 4500 a 10 000 estudiantes. La realidad de nuestro país es por demás alarmante: nueve de cada diez niños peruanos no entienden lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año. Disponible en: <http://www.infobae.com/2013/12/02/1527987-informe-pisa-america-latina-retrocede-comprension-lectura-matematica-y-ciencias/> (2015, 30 de setiembre)

Como solución en el Perú, se ha implementado el Plan Lector para los centros educativos, a fin de que los estudiantes lean doce obras al año. Sin embargo, la organización de un sistema de lectura en las instituciones

educativas exige planificación seria y previa con ambientes adecuados, sin desestimar como un gran obstáculo, las enormes diferencias socio-económicas existentes entre ellos y sus usuarios; agravado por la permanente protesta de los gremios sindicalizados de docentes que exige mejoras económicas, condiciones que no propician el clima ideal para este logro.

Se atribuye muchas causas para estar ubicados en últimos lugares en el rendimiento de estudiantes: no aprendieron técnicas o estrategias de lectura que propicien la comprensión; distractores externos (televisión, tecnología, ruido, falta de iluminación, situación física, situación laboral, etc.).

El papel docente es muy valioso para contrarrestar esta grave deficiencia: el monitoreo permanente, crearles curiosidad por temas de su interés, permitirles la creación de sus propias estrategias para captar aprendizajes, motivación permanente a la lectura, hacerles comprender que entender lo que leen constituye un vehículo para el desarrollo de la inteligencia, la adquisición de la cultura y la educación de la voluntad.

Es aquí donde la motivación juega un papel esencial en relación al nivel de comprensión lectora de los estudiantes; ya que autores como: Garrido (1996) considera que: “La motivación, es un proceso psicológico que desde el interior impulsa a la acción y determina la realización de actividades y tareas educativas, que contribuye que el alumno participe en ella en forma activa y persistente posibilitando el aprendizaje y la adquisición de conocimientos y destreza y el desarrollo de la competencia” (p.175).

Lo cual implica que el alumno motivado estaría en mejores condiciones de aprender y tendría al alcance en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Otros como García Pintrich (1992) manifiestan que: “La motivación, es una de las muchas características humanas que influyen en la conducta de los estudiantes y se relaciona con otras características como la curiosidad, el auto concepto y los valores” (p.371).

Es por esto que para todo docente constituye un verdadero reto realizar actividades pedagógicas de manera óptima en las diferentes instituciones educativas, y es que el docente muchas veces va encontrando ciertos factores que determinan el nivel de motivación de los alumnos, tales como: estatus económicos, sociales, etnicidad, género, entre otros, y ello va a repercutir en el nivel de comprensión lectora en las diferentes áreas curriculares.

Todo problema se agudiza cuando los alumnos no reciben actos motivacionales de ninguna índole, produciendo en ellos dificultades de comprender lo que están leyendo, tarea en que los padres, tutores, docentes y demás compañeros no están comprometidos y evaden responsabilidades apartándose de dar soporte emocional y confiabilidad a los alumnos.

Particularmente, en la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima, se expresa de manera preocupante que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes es deficiente debido a la mínima motivación en los estudiantes.

Los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria, presentan un nivel bajo de comprensión lectora en diferentes tipos de textos y diferentes niveles de preguntas, lo que repercute negativamente en su rendimiento en el área de Comunicación, ya que la mayoría de ellos no comprende lo que está “leyendo”.

Hay un mínimo de estudiantes que no pueden contestar las preguntas de nivel literal, pero otra cantidad considerable de estudiantes que no pueden responder a preguntas de nivel inferencial, y crítico; y esto es lógico pues si se les hace difícil responder preguntas del nivel literal, cuyas respuestas están presentes en el texto, más complicada será el responder preguntas de niveles más avanzados.

De seguir dicha situación, sin solución alguna; esta es la realidad que ingresará a las aulas universitarias, estudiantes que, al ser sometidos a sus evaluaciones de rutina, no entienden las preguntas que se formulan en las pruebas, a pesar de estar totalmente claras.

Todo esto constituye una grave situación que debe erradicarse con decisión, donde todos los comprometidos en la preparación profesional de los estudiantes asumamos el reto. El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios, la lectura proporciona sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo.

Como se podrá deducir con respecto a la información presentada nos cubre expectativas sobre la posible relación entre la motivación de los estudiantes y su nivel de comprensión lectora que refleja la necesidad del estudio de estos dos factores.

## **1.2. Delimitación de la Investigación**

### **1.2.1. Delimitación Social**

El estudio comprendió a los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore.

### **1.2.2. Delimitación Temporal**

La investigación fue ejecutada en el año 2015.

### **1.2.3. Delimitación Espacial**

El espacio geográfico de la investigación estuvo circunscrito en las aulas del segundo y tercer grado de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre, región Lima.

## **1.3. Problemas de Investigación**

### **1.3.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre- Lima en el año 2015?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

**PE1.** ¿Qué vínculo existe entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015?

**PE2.** ¿Qué vínculo existe entre la motivación y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015?

**PE3.** ¿Qué vínculo existe entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015?

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

Comprobar la relación que existe entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

**OE1.** Verificar el vínculo que existe entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**OE2.** Verificar el vínculo que existe entre la motivación y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**OE3.** Verificar el vínculo que existe entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer

grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

## **1.5. Hipótesis de la Investigación**

### **1.5.1. Hipótesis General (Hi)**

Existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

### **Hipótesis Nula (Ho)**

No existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

### **1.5.2. Hipótesis Específicas**

**HE1.** Existe una vinculación positiva entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**HE2.** Existe un nexo positivo entre la motivación y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**HE3.** Existe una relación positiva entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

### **1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores**

#### **A. Variable<sub>1</sub>: La motivación**

##### **) Definición Conceptual**

Deseo de hacer mucho esfuerzo por alcanzar las metas de organización, condicionado por la posibilidad de satisfacer alguna necesidad individual. (Robbins, Stephen)

##### **) Definición Operacional**

Tendencia de una persona determinada a actuar de una u otra manera, establecida por el puntaje obtenido en las diferentes dimensiones, subdimensiones e ítems previamente listados en el instrumento al efecto. (Espinoza, M.)

#### **B. Variable<sub>2</sub>: Comprensión lectora**

##### **) Definición Conceptual**

La comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. (Anderson y Pearson).

##### **) Definición Operacional**

Persona que realiza traducción de información de un lenguaje a otro; interpreta mensajes y predice situaciones con la información que lee.

**Tabla 1: Operacionalización de las variables V1 – V2**

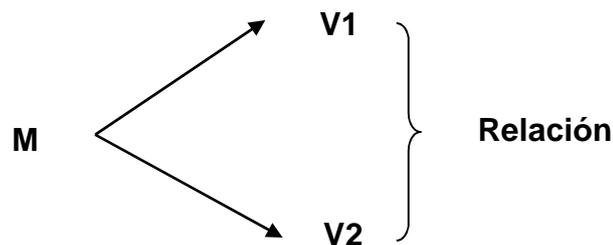
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Motivación:</b> (Deseo de hacer mucho esfuerzo por alcanzar las metas de organización, condicionado por la posibilidad de satisfacer alguna necesidad individual). Robbins, Stephen</p>	<p><b>Intrínseca</b></p>	) Presenta esfuerzo de logro.
		) Interés en la realización de los trabajos y/o actividades.
		) Compite para aumentar su potencial de aprendizaje.
		) Toma el control de las situaciones y se vuelve autónomo.
		) Obtiene aprobación de los demás.
	<p><b>Extrínseca</b></p>	) Evita el rechazo de adultos y demás compañeros.
		) Logra premios y recompensas
		) Evita los castigos y reforzadores.
		) Comprende el tema a partir del dialogo y explicaciones de diversas situaciones comunicativas.
		) Comprende diferentes tipos de textos.
<p><b>Comprensión lectora:</b> (La comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto) Anderson y Pearson</p>	<p><b>Inferencial</b></p>	) Infiere el significado de palabras nuevas teniendo en cuenta sus experiencias previas o buscando en el diccionario.
		) Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído.
	<p><b>Critico</b></p>	) Muestra una actitud crítica y reflexiva con relación a los textos que lee.
		) Opina con seguridad y confianza a partir de sus experiencias previas sobre la forma y el contenido de textos que lee.

Fuente: Elaboración propia

## 1.6. Diseño de la Investigación

Según Hernández, R., et al (2010) en la investigación se ha utilizado el diseño no experimental transeccional correlacional, porque las variables no han sido manipuladas intencionalmente y los datos han sido recogidos en un solo momento en el año 2015 (p.151)

El diseño se representa de la siguiente manera:



En donde:

M: Muestra

V1: Motivación

V2: Comprensión lectora

R: Relación

### 1.6.1. Tipo de Investigación

La investigación por su objetivo, corresponde al tipo básico, por los aportes destinados a encontrar nuevos conocimientos en el campo de las variables. Asimismo, también se inscribe en los estudios aplicados, porque tiene propósitos de contribuir de manera práctica para utilizar el conocimiento de manera inmediata en la realidad social educativa. Por la relación con el objeto de la investigación el estudio es de carácter cuantitativo, debido a que el estudio tiene como base epistémica el positivismo lógico, que considera los hechos y fenómenos con existencia objetiva, al margen de la conciencia del investigador (Carrasco S., 2009, p. 43)

### **1.6.2. Nivel de Investigación**

El nivel de profundidad con que se han abordado el estudio de las variables es correlacional, debido a que su finalidad ha sido conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables en su contexto específico. (Hernández R. et al; 2010, p. 80 – 81).

### **1.6.3. Método**

El método científico utilizado ha sido el hipotético deductivo, según Cubo S. et al (2011), porque, según los autores, se ha partido de la observación de la realidad para identificar el problema y se ha culminado con la verificación empírica de la hipótesis (p. 30)

Se siguió la siguiente secuencia:

Ñ Las unidades de análisis se midieron mediante instrumentos.

Ñ Organización de los datos en matrices por variables.

Ñ Los resultados se analizaron mediante la estadística descriptiva, usando el Programa SPSS versión 20.

Ñ El análisis estadístico inferencial se realizó mediante la aplicación del estadístico Chi cuadrado para la prueba de las hipótesis, tanto como para la principal y las específicas.

Ñ Interpretación de los resultados expuestos en tablas y gráficos.

Ñ Formulación de las conclusiones y recomendaciones

## **1.7. Población y Muestra de la Investigación**

### **1.7.1. Población.**

La población, según Castañeda J., es el conjunto de individuos definidos en la hipótesis y que tienen similares características. (1996, p. 79)

En el estudio realizado la población estuvo constituida por 111 estudiantes de ambos sexos, cuya característica fue que pertenezcan a las secciones "A": 31 estudiantes, y "B": 28 estudiantes del segundo grado y a las secciones "A": 32 estudiantes, y "B": 20 estudiantes del

tercer grado de Primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima (p.79).

### 1.7.2. Muestra

La muestra fue obtenida de la siguiente manera, siguiendo el procedimiento de Castañeda J. (1996, p. 82)

La muestra fue probabilística aleatoria por estratos y estuvo conformada por 86 estudiantes que representan el 77% del total de 111 estudiantes; basándose en un ,05 de margen de error y 95 % de confianza, utilizada en este tipo de estudio, aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

En donde:

**n** = Tamaño de la muestra

**Z** = Nivel de confianza

**p** = Variabilidad positiva

**q** = Variabilidad negativa

**N** = tamaño de la población

**e** = Precisión o error

$$n = \frac{(1,96)^2(,5)(,5)111}{(111)(,5)^2 + (1,96)^2(,5)(,5)}$$

$$n = 86$$

## 1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

### 1.8.1. Técnicas

**Variable 1:** Motivación

) **Técnica:** La encuesta

Es un instrumento de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una

muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo. (Trespalacios, Vázquez y Bello).

**Variable 2:** Comprensión lectora

) **Técnica:** Prueba de rendimiento y aptitud académica

Las pruebas de rendimiento y aptitud académica son instrumentos que se utilizan como métodos de evaluación para los estudiantes, por lo que ayudan a los educadores a administrar el progreso escolar, evaluar las áreas de contenido que no cumplen las normas y medir las habilidades de los estudiantes. (Helaine, Andrea)

### 1.8.2. Instrumentos

**Variable 1:** Motivación

) **Instrumento:** Cuestionario

Es una técnica de recogida de información que supone un interrogatorio en el que las preguntas establecidas de antemano se plantean siempre en el mismo orden y se formulan con los mismos términos, con el objetivo de que un segundo investigador pueda repetirlo siguiendo los mismos pasos, es decir, tiene un carácter sistemático. (Quero, Eva).

**Variable 2:** Comprensión lectora

) **Instrumento:** Prueba de comprensión lectora

Las pruebas de comprensión lectora forman parte de los tests de aptitud verbal y evalúan la capacidad para asimilar el contenido de determinados textos. El trabajo del lector consiste en leer con la máxima atención y concentración los textos escritos que se le ofrecen y, después, responder a varias cuestiones sobre su contenido. (Fernández Muñoz, Ángel).

## **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA LA VALORAR LA MOTIVACIÓN DEL ESTUDIANTE**

**Técnica:** La encuesta

**Instrumento:** Cuestionario

**Autor:** Elaboración propia.

**Año:** 2015.

**Monitoreo:** Validez de juicio de expertos, y confiabilidad Alfa de Cronbach, con 0.70.

**Forma de administración:** Grupal.

**Ámbito de aplicación:** Estudiantes de segundo y tercer grado de primaria.

**Tiempo:** 20 minutos.

**Escalas:** Nunca, A veces, Siempre (18 ítems)

## **FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Técnica:** Prueba de rendimiento y aptitud académica

**Instrumento:** Prueba de comprensión lectora.

**Autor:** Ramon, Elisa

**Año:** 2015.

**Monitoreo:** Validez de juicio de expertos, y confiabilidad Alfa de Cronbach, con 0.70

**Forma de administración:** Grupal.

**Ámbito de aplicación:** Estudiantes de segundo y tercer grado de primaria.

**Tiempo:** 30 minutos.

**Dimensiones:** Literal, Inferencial y crítico.

### **1.9. Justificación e Importancia de la Investigación**

#### **1.9.1. Justificación Teórica**

El estudio es importante porque permite esclarecer ciertos vacíos en el conocimiento con respecto a las variables implicadas y logra abrir nuevos horizontes de investigación relacionadas con la motivación y la comprensión lectora, siendo indispensable descubrir ciertas relaciones

entre las variables, que puede ser beneficioso en el avance de las teorías relacionadas a fenómenos educativos.

#### **1.9.2. Justificación Práctica**

Los resultados de la investigación podrían ser utilizados para mejorar el nivel de comprensión de los estudiantes de dicha Institución Educativa y posteriormente del resto de los estudiantes, teniendo en cuenta que la motivación es un factor importante para lograr que este nivel sea positivamente alto.

#### **1.9.3. Justificación Social**

Los beneficiados directamente son los estudiantes de la Institución Educativa, específicamente los de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore y a su vez los docentes y toda la comunidad educativa. Además dicha investigación se justifica socialmente, ya que toma como punto de partida las reales necesidades sociales y culturales de la sociedad actual que se enfrenta a un mundo globalizado, en el que la lectura es una de las principales herramientas para enfrentar los problemas en buenas condiciones; pues un buen lector tendrá mejores oportunidades de aprendizaje.

#### **1.9.4. Justificación Legal**

El estudio se lleva a cabo por ser requisito indispensable para obtener el Título de Licenciada de Educación, según el reglamento de la Universidad Alas Peruanas, específicamente en el artículo 8; y la Ley universitaria: Ley n° 23733.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Estudios previos**

Las variables que están siendo objeto de estudio: motivación y comprensión lectora, han sido revisadas por diversos autores a lo largo de la historia.

Referente a la primera variable, la psicología desde diversas perspectivas ha aportado en gran manera a la teorización y experimentación sobre motivación, estableciendo certezas y cuestiones aún no resueltas. Para Reeve (2003), dentro de la psicología, seis son las perspectivas relevantes a través de lo que él llama la historia de la motivación. Estas perspectivas serían las siguientes: a) perspectiva del comportamiento o la conducta, que busca explicar cómo emergen los motivos de las recompensas e incentivos (por ejemplo, dinero y premios); b) perspectiva biológica/fisiológica, que busca explicar cómo los motivos surgen del cerebro y los sistemas hormonales (por ejemplo, hambre, sed); c) perspectiva cognitiva, que explica los motivos como causa de la forma en que pensamos y procesamos la información (por ejemplo, el pensamiento en base a metas); d) perspectiva evolutiva, que busca explicar cómo los motivos emergen de nuestra herencia genética (por ejemplo, la extraversión); e) la perspectiva humanista, que busca explicar cómo los motivos surgen al alentar el potencial humano (por ejemplo, la auto-actualización); f) y por último, la perspectiva psicoanalítica, que se focaliza en cómo los motivos surgen de la vida mental inconsciente, por ejemplo, la ansiedad. (p.155)

En este inmenso mar que conforman las investigaciones sobre motivación, Reeve (2003) contabiliza más de 24 teorías que abordan la motivación en relación con la emoción, entre las cuales destacan: la motivación de logro de Atkinson (1964), la evaluación cognitiva de Deci y Ryan (1985), el desamparo aprendido de Peterson, Maier y Seligman (1993), establecimiento de metas de Lockey Lathan (1990), la autodeterminación de Rigby, Deci, Patrick y Ryan (1992). (p.321)

Para autores como Lieury y Fenouillet (2006) la motivación no es simple de comprender y comparan el campo de investigación con un rompecabezas. Esta situación se complica por la variedad de términos empleados por los investigadores. Por ello es frecuente encontrar que los autores optan por basar su investigación en la teoría de un solo autor, a la cual anexan otras aportaciones teóricas. Es este contexto la teoría de la evaluación cognitiva propuesta por Deci y Ryan es citada con frecuencia. En esta teoría la motivación se escalona en un continuum que va desde la motivación intrínseca hasta la desmotivación. En lo esencial este continuum sería la resultante de dos necesidades: la necesidad de autodeterminación y la necesidad de competencia. (p.86)

Barberá (2010) al clasificar los modelos explicativos en psicología de la motivación con miras a lograr una visión de conjunto propone dos grandes grupos de teorías: teorías reactivas y teorías de activación. Las teorías reactivas son aquellas que comparten una visión del sujeto como ser reactivo que responde ante una situación específica. La motivación se inicia, por tanto, como reacción ante una determinada emoción (miedo), una necesidad biológica (hambre) o psicológica (curiosidad), y, también, ante la presencia de estímulos externos (apetitivos/aversivos). En cualquiera de estos casos, la meta de la conducta motivacional siempre consiste en satisfacer una demanda y, por ende, reducir la presión. (Barberá, 2010, p.45).

El otro enfoque existente que propone Barberá es el de teorías de activación. El enfoque de las teorías de activación considera al ser humano como agente causal de sus propias acciones. Se considera la conducta motivada como una proposición espontánea impulsada por planes, metas y objetivos.

La curiosidad, el afán exploratorio o el sentido de autodeterminación de la conducta son, en sí mismos, capaces de activación psicológica y el objetivo de tal actividad no consiste en restablecer la situación previa ni restaurar el equilibrio roto, sino guiar el comportamiento hacia caminos nuevos, desconocidos y desafiantes. (Bárberá, 2010, p. 47).

El estudio de campo de la motivación siempre ha planteado problemas de interpretación que dificultan el conocimiento empírico de los motivos de los seres humanos en general y los estudiantes en particular. El principal problema radica en que los motivos deben ser inferidos a partir de la conducta de los sujetos, pero la interpretación que pueda hacerse de la conducta nunca encierra una explicación profunda y completa de la conducta motivada (Barberá, 2010, p. 55).

Otro riesgo que se corre al abordar la motivación es el de concederle la capacidad de explicar todo lo que ocurre en la conducta humana en general, y la conducta en el aula, en particular.

Desde el punto de vista educativo, existe consenso en que la motivación juega un rol muy importante en el aprendizaje. Se considera que la motivación permite explicar la deserción escolar, que incide en las estrategias de organización de la memoria y en el modo en que los estudiantes afrontan las actividades escolares (Marchesi et al., 2007, p. 47).

Se ha establecido que la perseverancia en una actividad escolar depende de la motivación intrínseca del sujeto (Lieury y Fenouillet, 2006). Existe una valoración de la motivación intrínseca, en desmedro de la motivación extrínseca. Sin embargo, estudios demuestran que ambas son igualmente eficaces según el contexto, sea de libre elección

u obligatorio, de la actividad. En síntesis, existe un consenso en cuanto a que la motivación puede explicar en parte los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la conducta de estos en el aula.

El estudio, en lengua española, de la motivación en el ámbito educativo ha sido desarrollado principalmente por autores y universidades de nacionalidad española, como Jesús Alonso Tapia, Antonio Huertas y Ester Barberá Heredia.

En Chile la investigación en torno a la motivación en contexto escolar es aparentemente escasa. Sin embargo, esta aseveración está sesgada por la imposibilidad de acceder a las bibliotecas de otras universidades por limitaciones de tiempo y recursos. Se puede considerar como una excepción la investigación realizada y publicada por Sepúlveda, Reyes, y Pérez (2003), titulada Motivación para el aprendizaje: una mirada desde las aulas chilenas, la cual es la única investigación chilena considerada en este estudio.

“La comprensión de una conducta exclusivamente en términos motivacionales es muy parcial. Hay otros factores, físicos y fisiológicos, personales y situacionales, que intervienen no sólo en el cómo del proceso, sino también en su determinación. La motivación, por tanto, no es el único origen del comportamiento. En tanto los docentes implicados en la acción educativa, casi todos hemos tenido experiencias negativas consiguientes a la atribución de poder omnímodo a la motivación, al creer que las capacidades no cuentan o al asumir que todos las tienen y que el éxito o fracaso sólo depende del interés personal. (Barberá, 2010, p. 60).

La existencia, en la actualidad, de abundantes investigaciones y propuestas teóricas sobre motivación permite la creación de modelos más integrales para comprender la motivación en contextos más específicos como el aula, sin dejar de lado la influencia del contexto educativo y social.

Y en relación a la segunda variable, los que siguen la teoría conductista, pensaban que leer era únicamente verbalizar lo escrito, es decir, que la persona era capaz de distinguir adecuadamente las letras y los sonidos de nuestra lengua y podía pronunciarlos bien, entonces podía leer correctamente.

El interés por la comprensión lectora no es nuevo. Desde principios de siglo, los educadores y psicólogos (Huey 1908 - 1968; Smith, 1965) citados en Delgado (2005) han considerado su importancia para la lectura y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto. La comprensión en sí mismo no ha sufrido cambios análogos.

En 1970, Delgado, citado por Roser (1980) dijo: “La lectura o la comprensión no se ha modificado así se haya leído en el antiguo Egipto, en Grecia o en Roma, y cualquiera otro lugar, para extraer o aplicar el significado en un texto, es exactamente lo mismo” (p. 78).

Lo que ha variado es nuestra concepción de cómo se da la comprensión; para Fries (1962) citado en Aliaga (2000) dice que en los años 60 y los 70, un cierto número de especialistas en la lectura postuló que la comprensión era el resultado directo de la decodificación.

### **2.1.2. Tesis Nacionales**

**VIVAR FARFÁN, MAGALI (2013).** *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.* Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Publicada en Universidad de Piura: Facultad de Ciencias de la Educación.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

) El grado de correlación es positiva y baja con un coeficiente de 0,020(Tabla N° 8) entre la motivación para el aprendizaje y el

rendimiento académico en el área de inglés habiendo obtenido el 49,5% de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en proceso (Tabla N° 3).

) El grado de correlación es positiva y muy baja con un coeficiente de 0,012(Tabla N° 8) entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Expresión y Comprensión Oral del área de Inglés habiendo obtenido el 48,1% de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en proceso (Tabla N° 3).

) El grado de correlación es positiva baja con un coeficiente de 0,274 (Tabla N° 8) entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Comprensión de Textos del área de Inglés habiendo obtenido el 50% de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en proceso (Tabla N° 4). Esto indica que el resultado hubiera sido mejor si se hubiera desarrollado un poco más la habilidad de lectura (Reading) la cual consiste en la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias de información escrita. Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa para obtener nuevos aprendizajes.

**YACTAYO CORNEJO, YOEL (2010).** *Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una Institución Educativa del Callao.* Tesis para optar el grado de maestro en educación en la mención de Psicopedagogía. Publicada en la escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola – Facultad de Educación.

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- )] Se confirmó la hipótesis general que suponía que existe una relación entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico, esta relación es positiva pero moderada.
- )] Se estableció una relación significativa entre el componente acciones orientadas al logro y el rendimiento académico. Siendo esta relación moderada.
- )] Se estableció una relación significativa entre el componente aspiraciones orientadas al logro y el rendimiento académico. Siendo esta relación moderada.

**GÓMEZ TORRES, REBECA (2010).** *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to grados de primaria del Callao.*

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía. Publicada en la escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola – Facultad de Educación.

El estudio es de nivel descriptivo-correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- )] Si hay relación entre los niveles de comprensión lectora y rendimiento académico. Sin embargo podemos decir que en algunas dimensiones como las de reorganización y el nivel inferencial de 6to grado no las hay relación debido a un factor externo; en el momento de la aplicación del instrumento.
- )] Los alumnos de 5to y 6to grado presentan un nivel bajo de comprensión lectora.
- )] Los alumnos de 6to grado no resolvieron con exactitud las preguntas del textos del nivel inferencia y nivel de reorganización.
- )] Pocos alumnos logran alcanzar el nivel alto de la comprensión lectora.
- )] Ambos grados no logran realizar la información en el nivel inferencial.

**DOWALL REYNOSO, EVELYN (2009).** *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la*

*Facultad de Educación de la UNMSM. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior.*

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) Existe relación significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor  $p = 0.00 < 0.05$  es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.
- ) Existe relación significativa entre la estrategia de aprendizaje adquisición de información y la variable comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM 2005-I debido a que mediante la Prueba t. se obtuvo un valor de -7.476.
- ) Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje codificación de información y la comprensión lectora en los alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2005-I ya que mediante la Prueba t se obtuvo un valor de -8.037.

**WETZELL ESPINOZA, MICAELA (2009).** *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao.* Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional. Publicada en Pontificia Universidad Católica del Perú.

El estudio es de nivel descriptivo comparativo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) Partiendo de los resultados y la discusión del presente estudio podemos deducir, de manera general, que el estudio nos ha permitido adaptar un instrumento para medir el clima en la clase en una muestra de estudiantes peruanos del Callao.
- ) Cabe destacar que el presente trabajo ha tomado en cuenta la percepción de estudiantes de primaria acerca del clima motivacional en la clase, muy importante dado que ellos son los que interactúan a diario con el docente. Además, ha brindado datos importantes, tales

como las diferencias en cuanto a la percepción del CMC por tipo de gestión, destacando los particulares. Esto puede estar influenciado por los contrastes en cuanto al desempeño de los estudiantes de colegios estatales y particulares, demostradas por diversos estudios en el Perú.

- ) Es importante relacionar el clima en la clase con el rendimiento de los estudiantes, pero aplicando pruebas validadas evitando considerar las notas del colegio, debido a que tienen una calificación alfanumérica muy general que no permite discriminar el rendimiento de los estudiantes. Es recomendable realizar observaciones de aula para medir el clima en la clase, ya que de esta forma se podrá cotejar directamente los eventos. Sería interesante investigar las características del profesor que generen diferencias del clima en la clase, tales como el sexo, edad, años de experiencia, titulación, formación inicial y en ejercicio, entre otras en una muestra considerable de docentes. Además, podría compararse el clima en la clase en colegios de distintos niveles socioeconómicos.

### 2.1.3. Tesis Internacionales

**RAMOS GAONA, ZULEMA (2013).** *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales.* Tesis para optar al título de Magister en la enseñanza de las ciencias exactas y naturales. Publicada en la Universidad Nacional de Colombia.

El estudio es de nivel descriptivo explicativo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) La aplicación de un diagnóstico inicial es un punto de partida clave para poder observar cambios (ya sea positivos, negativos o ninguno) tras la aplicación de una estrategia conducente a mejorar el nivel de comprensión lectora. Al considerarlo una herramienta clave en el estudio, es necesario elaborar los test de manera correcta y que realmente permitan determinar un “nivel” de comprensión, y por ello, la asesoría en esta temática es de gran valor.

- J Es interesante observar que aunque todos en todos los niveles se mejoró, fue una mejora mayor en el tipo literal, seguido por el inferencial y un aumento menor para la crítica; lo que corrobora que a medida que se pasa a otro nivel, su complejidad es mayor y para alcanzarlo se requiere de mayor trabajo y tiempo.
- J Hay que tener en cuenta que este tipo de trabajos es realizado en poblaciones heterogéneas en cuanto al nivel intelectual, no solo por las deficiencias propias en el desarrollo cognitivo de los alumnos, sino el ámbito familiar y el medio social en que viven; haciendo que condiciones de ausencias frecuentes a clase y desatención y desmotivación constante no permitan el logro de los objetivos en las actividades realizadas, mostrando para algunos casos de alumnos del estudio, que este tipo de estrategia no influye en la mejora de su comprensión lectora.
- J La base de la estrategia es elaborar adecuadamente las preguntas, pero se debe combinar al tiempo con otras estrategias como es el trabajo en grupo, no solo porque la discusión nutre en conocimientos e impulsa a la búsqueda conjunta de respuestas sino que al tiempo ayuda al docente al no poder hacer un trabajo de manera personalizada por el alto número de estudiantes.
- J Aunque el tiempo de aplicación de la estrategia fue corto, y quizás se necesiten un número mayor de pruebas para determinar con exactitud la mejora en la comprensión lectora, los resultados obtenidos muestran que se pueden obtener cambios positivos en esta área con un cambio en la estrategia que aplique el docente; así mismo, muestra que un docente de ciencias naturales puede prepararse en estrategias no solo para su área sino en la búsqueda de mejorar la comprensión lectora convirtiéndola en un objetivo transversal desde todas las áreas.

**STUARDO CONCHA, MIGUEL (2010).** *Motivación en el aula: un modelo descriptivo-explicativo para profesores.* Tesis para optar el grado de

Licenciado en Educación. Publicada en la Universidad de la Frontera, Temuco - Chile.

El estudio es de nivel descriptivo explicativo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) El resultado del ordenamiento conceptual consiste en un modelo descriptivo-explicativo que postula 4 dimensiones para entender la motivación en el aula: dimensión psicológica, dimensión comunicacional y dimensión contextual (esta última dividida en social y educativa). En cuanto a lo explicativo del modelo, se ha propuesto la acción de estas dimensiones de la siguiente forma: dentro del aula (intraula) predominan las dimensiones comunicacional, la dimensión metodológica y la dimensión psicológica. La dimensión comunicacional y la dimensión metodológica son de responsabilidad primaria del profesor o docente, en cuanto ha sido dotado de autoridad por la sociedad, autoridad que se fundamenta en sus competencias disciplinarias. La responsabilidad dentro del aula se comparte en la dimensión psicológica, donde existen como responsables el profesor(a) y el estudiante, ambos capaces de gestionar su propia psicología. La dimensión contextual, que ha sido dividida en dimensión contextual educativa, y dimensión contextual social posee como responsables a Ministerio de Educación, Directivos del Establecimiento, por un lado, y al núcleo familiar, por otro.
- ) El modelo de la motivación en el aula propuesto en esta tesis permite el abordaje interdisciplinario de un área que ha estado tradicionalmente en manos de la psicología y la psicopedagogía. La estructura de este modelo, la cual puede llamarse estructura de compartimentos, permite ampliarlo e incorporar nuevas dimensiones y variables que las investigaciones futuras propongan.

**COSTA MORÉ, ILEANA (2009).** *La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas donde el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua.* Tesis para optar el grado de Doctora en

Aportaciones Educativas en Ciencias Sociales y Humanas. Publicada en la Universidad de Granada – España.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) Analizados los resultados de los instrumentos aplicados y los datos que aportaron los análisis descriptivos se corrobora que factores como el uso inadecuado de estrategias de lectura, el empleo de enfoques inapropiados, la poca motivación lectora y los hábitos de estudio ejercen una influencia nociva para el progreso de la comprensión lectora, lo que afecta al desarrollo de la habilidad de la lectura durante el proceso de adquisición del idioma español como segunda lengua en el estudiantado de la Preparatoria en la Universidad de Ciego de Ávila,
- ) Se identificaron los enfoques de aprendizaje, que con más frecuencia emplea el estudiantado de la Preparatoria en el proceso de la comprensión lectora en idioma español, quedó expreso que el de mayor preferencia es el enfoque superficial. Lo que demuestra la falta de implicación directa del estudiantado con su forma de abordar la tarea, haciéndolo de forma mecánica y memorística con una motivación extrínseca que cubrirá nada más que las demandas de la actividad. Los hábitos lectores y de estudio difiere de manera considerable con las exigencias de aprendizaje de un estudiantado universitario.

**MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, MARÍA (2009).** *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez.* Tesis para optar el grado de Maestra en docencia en Educación superior. Publicada en la Universidad Tangamanga – Plantel Huasteca.

El estudio es de nivel descriptivo explicativo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) La lectura es un aspecto básico del desarrollo integral de los seres humanos ya que es un medio de comunicación y conocimiento de gran importancia, leer no es solo descifrar es reflexionar, analizar la

información que se presenta, comprenderla y utilizarla en el contexto dentro de las diversas situaciones que en él se presentan.

- ) La comprensión es un proceso que se logra a partir de la interrelación de los conocimientos que posee el lector- alumno con los expresados en el texto, poniendo en juego todas las habilidades para formar una representación de las ideas plasmadas y reconocer su sentido, y se debe ir encauzando para que logre el desarrollo de las habilidades necesarias para interpretar la intencionalidad de un texto de cualquier índole.

**CASTRO REY, YUSEIKA (2009).** *La comprensión lectora en escolares con Retraso del lenguaje de segundo grado.* Tesis presentada en opción al título académico de máster en Ciencias de la Educación. Mención Educación Especial. Publicada en la Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”, La Habana – Cuba.

El estudio es de nivel descriptivo.

Las principales conclusiones de la investigación son:

- ) Los referentes teóricos y metodológicos que se sistematizaron permitieron sustentar el tratamiento de la comprensión lectora en la asignatura Lengua Española en 2do grado.
- ) El diagnóstico inicial de los grupos de sujetos estudiados, posibilitó identificar los factores que inciden directamente sobre los escolares que presentan Retraso del lenguaje por la poca variedad de actividades con que el docente cuenta y la poca orientación que brindan en este sentido las orientaciones metodológicas y los programas del grado.
- ) La propuesta de un cuaderno de actividades para la comprensión lectora fue diseñada teniendo en cuenta los fundamentos teóricos de la escuela histórico – cultural. Las actividades tienen un carácter dinámico, motivante, hay diversidad, responden a las particularidades individuales, así como a las potencialidades e intereses de los escolares, propician de forma conjunta el desarrollo del lenguaje y amenizan el aprendizaje.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Concepción de motivación**

Santrock John W. (2003), manifiesta que: “la motivación es un aspecto fundamental de la enseñanza y el aprendizaje. Los alumnos desmotivados no están dispuestos a invertir energías ni hacer el esfuerzo necesario para aprender. Los alumnos altamente motivados están siempre ansiosos por asistir a la escuela y aprender” (p. 175).

Planteo que la motivación es la condición necesaria para que ocurra el aprendizaje significativo y tiene además una particular importancia en el ámbito educativo adulto.

El término motivación se deriva del verbo latino moveré, que significa moverse, poner en movimiento o estar listo para la acción. Para muchos es lo induce a una persona a llevar a la práctica una acción.

En el plano pedagógico podría decirse que motivación, es el conjunto de razones por las que las personas (alumnos) se comportan en la forma en lo que hacen, es proporcionar motivos, es decir motivar la voluntad para aprender.

### **2.2.2. Enfoques de la motivación**

Garrido (1990), sostiene que, el actual interés que tienen las personas por estudiar la motivación han sido impulsado por los enfoques conductual, humanista y cognitiva respectivamente:

#### **A. Enfoque Conductista:**

Estos enfoques enfatizan las recompensas externas y los castigos como claves en la determinación de la motivación de un alumno. Se toma en cuenta además los estímulos o eventos positivos o negativos son los que pueden motivar el comportamiento del alumno. Uno de los defensores de incentivos es Skinner, el enfatiza que estos factores añaden Interés o emoción a la clase, dirigen la atención hacia los comportamientos apropiados y la alejan de los comportamientos inapropiados.

## **B. Enfoque Humanista:**

El enfoque humanista resalta la capacidad del alumno para su crecimiento personal, libertad para elegir su destino y cualidades positivas.

Esta perspectiva está íntimamente asociada con la creencia de que ciertas necesidades básicas deben ser satisfechas antes que las necesidades más altas. De acuerdo con la importancia de necesidades que sustenta Maslow, las necesidades individuales deben ser satisfechas en la siguiente secuencia:

- ) Fisiológicas: hambre, sed, sueño.
- ) De seguridad: asegurar la sobrevivencia, como la protección ante los posibles peligros.
- ) Amor y pertenencia: seguridad, afecto y atención de los demás.
- ) Estima: sentirse bien acerca de uno mismo.
- ) Autorrealización: realización del propio potencial.

Maslow advierte que la mayoría de personas dejan de madurar sólo después de que han desarrollado un alto nivel de estima y, de no lograrlo, nunca llegan a autorrealizarse.

## **C. Enfoque Cognitivo**

De acuerdo con el enfoque cognitivo, los pensamientos de los alumnos guían su motivación en este enfoque se enfoca en ideas tales como la motivación interna de logro de los alumnos, sus atribuciones acerca del éxito o del fracaso (especialmente de la importancia del establecimiento de metas, la planeación y el monitoreo del progreso hacia la meta. (Pintrich, 2000, p. 45).

El enfoque cognitivo recomienda dar a los alumnos más oportunidades y responsabilidades de controlar sus propios resultados de logro.

### **2.2.3. Tipos de motivación (en el contexto escolar)**

Desde el ámbito de la psicología educativa, Garrido (1990), manifiesta fundamentalmente a estos tipos de motivación (p. 25):

### **A. Motivación Cognitivo Social**

Garrido (1990), afirma que, en las interacciones del alumno con el medio educativo, diversos motivos que no ejercen su efecto de forma innata pueden ser adquiridos y funcionar como determinantes importantes de la conducta escolar, entre estos motivos se encuentran el **motivo de logro o de rendimiento**, que es la tendencia a conseguir una buena actuación (el éxito) en situaciones que implica competición con una norma, pudiendo ser la actuación evaluada como éxito o fracaso por el propio sujeto u otros.

Existe una serie de determinantes familiares que favorecen el desarrollo del motivo de logro, tales como: el estilo educativo de los padres, las prácticas de crianza de los padres y el ambiente familiar.

Aquellos padres que se interesan por las actividades escolares, que establecen con sus hijos espacios para el estudio, que les apoyan en las dificultades, que premian el esfuerzo por alcanzar el éxito, favorecen el surgimiento y desarrollo del motivo de logro (p. 26).

### **B. Motivación Extrínseca**

La perspectiva conductual enfatiza la importancia de la motivación extrínseca en el logro de los aprendizajes.

La motivación extrínseca es la que se da externamente e involucra incentivos tales como, recompensas y castigos.

Es por ello que algunos alumnos estudian mucho por desean obtener buenas calificaciones o evitar la desaprobación paterna motivación extrínseca. (Santrock John, 2004, p. 59).

En educación las recompensas extrínsecas juegan un papel importante, y para aquellos alumnos a los que supone un mayor esfuerzo alcanzar rendimientos adecuados, pueden ser muy útiles, si se administran adecuadamente por el profesor, no se conceden de forma indiscriminada y, siempre que sea posible, respondan más a estímulos sociales.

### **C. Motivación Intrínseca (curiosidad e interés)**

Los enfoques humanistas y cognitivos resaltan la importancia de la motivación intrínseca en el logro de los aprendizajes.

La motivación Intrínseca, es la que está basada en factores internos como autodeterminación, curiosidad, desafío y esfuerzo.

Es por ello que algunos alumnos estudian mucho porque están motivados internamente a lograr altos niveles en sus trabajos (motivación intrínseca). (Santrock John, 2004, p. 22).

La motivación intrínseca se basa también en necesidades innatas de competencia y autodeterminación e impulsa la interacción con ambientes diversos. Las dos formas de motivación intrínseca que tiene más relevancia en el ámbito educativo son la curiosidad y el interés, que son dos formas de motivación innata.

**a) La curiosidad**, es la fuerza motivacional primaria en el desarrollo de la comprensión de los acontecimientos que tienen lugar en el medio y en la adaptación y dominio de éste. La curiosidad puede influir en la conducta del alumno y por ende sus aprendizajes en el aula, posibilitando además diversa funciones:

- ) Muestra interés por temas nuevos o los investiga personalmente.
- ) Observa, examina, maneja, estudia, hace preguntas o discute sobre algún tema.
- ) Adquiere información sobre temas nuevos y extraños.
- ) Persiste hasta que domina el tema.

Por eso pensamos que, el desarrollo de la curiosidad se encuentra en las etapas de educación infantil y primaria y se verá favorecido por un ambiente educativo comprensivo, tolerante y relajado.

**b) El interés**, es la emoción positiva experimentada con mayor frecuencia motivacional importante en el desarrollo de las destrezas, del conocimiento y de las competencias.

El interés se convierte pues, en conceptos explicativos que posibilitan hacer predicciones sobre la conducta del sujeto y que pueden ser evaluados a través de diferentes índices, entre los que se encuentran

el tiempo que el sujeto invierte desarrollando una actividad y la frecuencia de aparición de una conducta espontánea.

#### **2.2.4. Factores que condicionan la motivación**

Existen cinco factores fundamentales que sostiene, que condicionan la motivación, es por ello que lo mencionamos detalladamente (Hernández Gerardo, 2001, p. 96):

##### **A. La posibilidad real que tienen los alumnos de conseguir las metas que se propone.**

En la medida que un alumno sienta que el alcance de sus metas es posible y no una remota ilusión, existe mayor posibilidad de que mantenga la motivación necesaria para alcanzarla.

##### **B. La forma de pensar del alumno.**

El grado de receptividad de cada alumno, la manera de cómo se relaciona con su entorno y con sus demás compañeros, el concepto que tiene sobre sí mismo e incluso sobre los contenidos que ha de aprender, determinan su manera de abordar el aprendizaje, el nivel de motivación que es capaz de desarrollar y mantener, por tanto el tipo de aprendizaje que logra finalmente.

##### **C. El conocimiento que posee el alumno.**

El conocimiento se centra en la forma como debe actuar, de los procesos de aprendizaje que requiere seguir, de la manera que necesita pensar para afrontar con éxito las tareas y problemas que se le presenten en la vida escolar.

Tener información sobre los procedimientos por seguir, sobre la forma de acercarse a los contenidos y tareas, proporciona una cierta seguridad que se transforma en motivación para hacer lo que se tiene que hacer.

#### **D. La significatividad y utilidad de los contenidos.**

Nadie se interesa por aquello que no tiene sentido para él o que no le ofrece utilidad alguna. Parte de la motivación surge de aquello que se aprende puede llegar a ser útil en algún momento de la vida.

En este sentido tiene marcada importancia el concepto de motivación intrínseca que señala que las conductas motivadoras están influidas de manera directa por el interés personal, la satisfacción o el placer.

#### **E. El contexto específico en que ocurre la situación de aprendizaje.**

En muchas ocasiones, lo que se aprende puede tener sentido y utilidad para nosotros, incluso un alta significatividad pero aun así, no existe motivación para aprenderlo. Esto se debe a las características de la situación o el entorno del aprendizaje.

#### **F. Otros factores**

##### **) Las tareas escolares:**

Sabemos que la tarea es el elemento que posibilita la acción educativa y es muy importante saber cómo se deben estructurar esas tareas para motivar su ejecución por parte de los alumnos, esto adquiere una importancia especial con los alumnos con dificultades de aprendizaje desmotivados o con problemas de conducta.

##### **) Las orientaciones del profesor:**

La conducta del profesor determina en gran medida el clima de la clase en alumnos con problemas de conducta y es muy importante que la orientación del profesor tienda hacia la autonomía y a recompensar y comunicarse informativamente proporcionando estructuras útiles para que el alumno tome sus propias decisiones y obtenga niveles altos sobre su competencia.

#### **2.2.5. Definición de comprensión lectora**

Para Johnston (1989) "...lectura...es la interacción que un lector establece con un texto. La comprensión es un aspecto de la lectura".

Al intentar elaborar una definición de la comprensión de lectura lo primero que hay que decidir según este autor es si debe ser entendida como un proceso o un producto. La comprensión lectora es un producto de la interacción entre lector y texto, el cual se almacena en la memoria. Esta concepción enfatiza más el producto final (los contenidos de la memoria) que el proceso para llegar hasta él. Implica además que la memoria a largo plazo juega un papel relevante y determina el éxito alcanzado por el lector (p. 65).

Roger y Cunningham (1978) sostienen que los procesos de comprensión y los procesos de la memoria están inextricablemente entrelazados. Existen datos para afirmar que un mensaje comprendido será retenido mejor en la memoria que uno no comprendido. Añaden... “no consideramos que los lectores hayan comprendido el texto si sólo son capaces de repetir de memoria los elementos. Comprenden un texto cuando han establecido conexiones lógicas entre las ideas y pueden expresarlas de otra manera”. De este modo las inferencias son actos fundamentales de comprensión, ya que permiten dar sentido a diferentes palabras, unir proposiciones y frases y completar las partes de información ausente.

Se puede hacer mención, por otro lado, que existe una polémica respecto a si la comprensión es una habilidad unitaria o una serie de subhabilidades, (Robeck y Wallace 1990, citados por Bofarull 2001). Rosenshine (1980) quien es partidario de la segunda opción considera que las habilidades de comprensión están organizadas en tres áreas:

) Localización de detalles: reconocer, parafrasear, encontrar cosas concretas.

) Habilidades de influencia simple: comprender palabras por el contexto, reconocer relaciones de causa-efecto, comparaciones y contrastes.

) Habilidades de inferencia compleja: reconocer el tema o la idea principal, sacar conclusiones, predecir resultados.

La comprensión lectora para Elosúa y García (1993) es “una compleja actividad cognitiva del procesamiento de información, cuyo objetivo es la comprensión del mensaje escrito” (p. 155).

Lescano (2001) manifiesta que “la comprensión lectora consiste en un proceso interactivo entre un lector con un sistema cognitivo determinado y un texto escrito por un autor que, a su vez, posee un sistema cognitivo. El autor deja en su texto pistas o instrucciones acerca de cómo debe ser interpretado su mensaje. Las pistas o instrucciones que da un texto y que posibilitan al lector la formulación de hipótesis y de inferencias acerca del contenido del texto, son variados” (p. 224).

En un estudio realizado por Silva (1977) ,en relación a la comprensión de textos, esta es definida como “Capacidad o aptitud del individuo para interpretar textos, tomando en consideración variables como la atención, la memoria, imaginación y otras como la fatiga, estado de salud, el estado emotivo, etc. que pueden influir en el lector”.

De acuerdo a esa definición Tapia, Violeta (1977) estableció el siguiente universo de indicadores de la comprensión lectora:

- ) Definir en términos lo que se ha leído.
- ) Identificar la idea central del texto.
- ) Relacionar datos con hechos.
- ) Establecer el significado del texto.
- ) Interpretar hechos.
- ) Evaluar críticamente.
- ) Dar un título a un texto.

Por su parte Contreras y Covarrubias (2000) manifiestan que comprender aquello que se lee es ser capaz de reconstruir el significado global del texto; ello implica identificar la idea núcleo que quiere comunicarnos el autor, el propósito que lo lleva a desarrollar dicho texto, la estructura que emplea, etc.; en resumen podemos decir que implica una acción intelectual de alto grado de complejidad en la que el lector

elabora un significado del texto que contempla el mismo que le dio el autor.

Miljanovich (2000) en su investigación relacionada a la comprensión de lectura y el rendimiento académico la aborda desde el punto de vista holístico a partir de la confluencia de los diversos enfoques a saber: el psicolingüístico, cognitivo, sociolingüístico, la teoría de los esquemas y el educacional constructivista, en tal sentido la comprensión lectora es entendida como “un proceso interactivo de construcción cognoscitiva del significado del texto. A través de dicho proceso el sujeto interactúa mediante su estructura cognoscitiva con el contenido del texto expresado en claves lingüísticas”.

Añade de otra parte que el enfoque cognitivo de la comprensión lectora describe y explica cómo el sujeto entiende y recuerda el texto y sus partes, involucra los roles de percepción, la memoria, el razonamiento y la inferencia considerando además el contexto. Incluye dentro del punto de vista holístico ,la metacognición la cual “alude a las habilidades del sujeto para monitorear su propia cognición merced a su capacidad para seleccionar y emplear destrezas y estrategias apropiadas, determinar metas y resolver dificultades ... El sujeto es consciente del proceso de comprensión lectora” (p. 96).

Pinzás, J. (2001) señala que existen cuatro términos que la definen “la lectura es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. La lectura es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas” (p. 142).

Tal es la importancia que tiene esta temática en el nivel superior, que se ha llegado a afirmar que “ningún aprendizaje puede darse sin una profunda comprensión de lectura” (Mortimer J. Adler, citado por Argudín y Luna 2001). La educación superior exige efectuar una lectura que lleve a tomar una posición frente a los diferentes textos, extraer información, valorarla y utilizarla como guía en los procesos de razonamiento.

## **2.2.6. Leer, elemento esencial de la comprensión lectora**

### **A. Leer**

Según Sánchez (1988): “Leer es un acto por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se devela un mensaje cifrado sea éste un mapa, un gráfico, un texto...” (p. 86).

En el ámbito comunicativo, lectura viene a ser un acto de sintonía entre un mensaje cifrado de signos y el mundo interior del hombre.

En un nivel más complejo la lectura es un proceso por el cual tenemos acceso al conocimiento y experiencia humana que nos es propia, motivada por un conjunto de contenidos que se dan en todo tipo de lenguaje; particularmente, en el lenguaje escrito.

Por su parte Eco, Humberto (citado por Argudín y Luna, 2001:18) manifiesta que: “Leer en la educación superior, no es la decodificación ni la reproducción literal de un mensaje, consiste en un proceso de interpretación y construcción por parte del lector, que requiere del desarrollo de habilidades específicas”.

La incapacidad para leer desde el pensamiento crítico conlleva a la incompetencia para ejercer la evaluación del texto, esto conduce a que la persona no pueda tomar decisiones responsables a partir de la lectura, a que sus intereses queden coartados, a que dependa irreflexivamente de contenidos doctrinales y a que sus horizontes culturales sean escasos y pobres.

Tapia (2003) señala que la lectura como proceso dinámico involucra operaciones cognitivas como: reconocer palabras y asociarlas con conceptos almacenados en la memoria, desarrollar ideas significativas, relacionar e integrar la información del texto a las estructuras cognitivas

existentes, inferir, valorarla y evaluar críticamente. Intervienen además la comparación, clasificación, análisis y síntesis, el razonamiento analógico, el razonamiento hipotético deductivo, la abstracción, la generalización, entre otras operaciones.

Anderson y colaboradores (citados por Pinzás 2001) “describen que la lectura siempre está en desarrollo”. No es algo que se consigue a una edad y ya no sigue evolucionando o creciendo, por el contrario sigue mejorando con la práctica, empero para que esta se dé lo principal es que leamos tratando de comprender.

### **2.2.7. Teorías sobre la comprensión lectora**

Diversas y varias son las teorías o perspectivas propuestas para dar una posible explicación al complejo proceso mental que implica comprender un texto. Cabrera y otros (1994) presentan tres aproximaciones teóricas:

#### **A. La Comprensión Lectora como Proceso Cognitivo**

En este modelo explicativo Thorndike (1917) estableció un paralelismo entre las estrategias que se realizan en la resolución de problemas matemáticos y las que emplea el lector para comprender lo que lee, al respecto señala expresamente: “Comprender un párrafo es igual que solucionar un problema en matemáticas. Consiste en seleccionar los elementos correctos de la situación y reunirlos convenientemente... Debe seleccionar, restringir, enfatizar, relacionar y organizar todo esto bajo la influencia del tema que se lee o del propósito o demanda del lector.

De acuerdo a la teorización de la lectura como proceso cognitivo se distinguen dos enfoques:

) **Enfoque Clásico.** En este enfoque se distinguen tres niveles de lectura: literal, inferencial y crítico de acuerdo a las habilidades que tiene el lector para poder construir el significado del texto. Siguiendo a Strang (1978), Jenkinson (1976) y Smith (1963), los procesos mentales involucrados y que caracterizan a su vez al nivel literal se refieren a: Comprensión literal. En ella se da el reconocimiento e identificación del significado de las palabras y sus relaciones

gramaticales y sintácticas. En otras palabras, el lector en este nivel comprende cuando es capaz de identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales, temporales y causales de aquellos acontecimientos.

**Comprensión inferencial:** El lector reconoce los posibles sentidos implícitos del pasaje que lee. Implica entonces las operaciones inferenciales de hacer deducciones y construcciones de todos los matices significativos que el autor ha querido comunicar en el texto escrito. Incluye además reconocer las intenciones y propósitos del autor, interpretar lo que piensa, sus juicios y aseveraciones, inferir situaciones y relaciones contextuales.

**La comprensión crítica:** A este nivel ya se requiere procesos de valoración y de enjuiciamiento por parte del lector, sin establecer principios dogmáticos. Exige del lector deducir implicaciones, especular acerca de las consecuencias y obtener generalizaciones no establecidas por el autor. De otra parte, exige también distinguir entre hechos y opiniones, entre lo real y lo imaginario, así como elaborar juicios críticos sobre las fuentes.

) **Enfoque Moderno.** Desde las perspectivas más actuales sobre el proceso cognitivo de la lectura, Johnston (1989:25) propone entenderla como el proceso de inferir el significado a partir de poner en juego los conocimientos previos que tiene el lector y, de otra, utilizar las claves dadas por el autor del texto.

Si el conocimiento previo es sólido se construirá un modelo detallado rápidamente y la actividad lectora se reducirá a completar huecos y a verificar las inferencias.

En suma, se trata de entender la comprensión lectora como un proceso y no como un producto.

## **B. La Comprensión Lectora como Proceso Psicolingüístico**

Desde esta perspectiva, la lectura se considera como una extensión del desarrollo natural del lenguaje. Prevalece como una de las explicaciones, los principios de la sintaxis propuesta por Chomsky sobre

todo en la utilización de los tres componentes básicos de la gramática generativa; la estructura superficial (aspecto físico de la comunicación); la estructura profunda (el significado y la interpretación semántica del lenguaje) y las reglas transformacionales como puente entre ambas estructuras (Smith, 1973).

El modelo de Goodman (1966, 1968) refiere a que en la comprensión lectora se ven involucrados tres sistemas de manera simultánea: el gráfico-fónico, el sintáctico y el semántico. En el sistema gráfico-fónico, el lector usa las correspondencias entre el sistema gráfico y el fonético de su lengua. En el sintáctico, busca inferir la estructura profunda, el significado. En el sistema semántico, el lector debe realizar un *input* semántico con la finalidad de verificar si lo que ha comprendido corresponde a lo que quiso dar a entender el autor.

Según Goodman, la comprensión lectora exige un proceso de recodificación del mensaje, y en la medida en que autor y lector «hablen en el mismo lenguaje» esta recodificación tendrá éxito o no.

Sugiere que el lector hace suposiciones acerca del mensaje original, aplica reglas para determinar lo que sería el input.

Su contribución es acentuar el carácter de proceso de recodificación de la comprensión lectora, y la importancia que tiene para el éxito en la lectura la adecuación entre las expectativas del lector y las intenciones del autor del texto.

En el modelo de Smith se rechaza claramente la necesidad de que para llegar al significado de un texto se deba decodificar los signos gráficos en signos auditivos, el autor enfatiza como elemento decisivo de la comprensión lectora el conocimiento y experiencia que el lector tiene del lenguaje que utiliza el autor. Los postulados básicos que defiende son: leer no es descifrar sonidos, la comprensión debe preceder a la identificación de palabras individuales.

En esta posición Smith rechazó las teorías que mantienen la comprensión lectora como un proceso de decodificación.

El modelo Rudell y Singer da una nueva visión pues incluye al sistema psicolingüístico, cognitivo y afectivo.

La propuesta de estos autores es un análisis del proceso de comunicación que tiene lugar en la actividad lectora, los autores distinguen en su modelo cuatro sistemas que implican otros subsistemas:

Un sistema lingüístico formado por un nivel de input auditivo visual; un nivel de estructura superficial (comprende un sistema grafémico, fonético y morfonémico y sus interrelaciones); un nivel estructural y semántico que incorpora un sistema sintáctico, la memoria a corto plazo, las reglas transformacionales y un diccionario mental; un nivel de estructura profunda que comprende la interpretación semántica a largo plazo.

Un sistema afectivo, formado por los valores e intereses del lector.

Un sistema cognitivo el cual, influye en la organización del proceso de decodificación, elaboración y remodificación de la información.

Un sistema de feed-back o retroalimentación contextual que el lector usa para valorar la adecuación de sus operaciones en la captación del mensaje escrito.

### **C. La Comprensión Lectora como Combinación de Habilidades Específicas**

Otra forma de asumir la comprensión lectora es concebirla como el resultado de la contribución particular de muchas habilidades específicas.

Sánchez (1974) distingue cuatro habilidades básicas, en las que cada una está formada por una serie de habilidades específicas: la interpretación (formarse una opinión, obtener la idea central, sacar conclusiones); la retención (de conceptos fundamentales, datos para responder a preguntas específicas, detalles aislados, etc.); la organización (establecer secuencias, seguir instrucciones, resumir y generalizar, etc.); y la valoración (captar el sentido de lo que refleja el autor, establecer relaciones causales, separar los hechos de las opiniones, diferenciar lo verdadero de lo falso, etc.). (p. 125).

## 2.2.8. Factores que influyen en la comprensión lectora

### A. El Texto.

El nivel de dificultad del texto así como el tipo del que éste sea puede generar problemas en la comprensión lectora.

Normalmente se observa la dificultad de un texto en función de la dificultad normativa o también en cuanto éste sea legible o no.

Las investigaciones en cuanto al análisis de los textos siguen dos corrientes:

- ) Análisis del texto en función de su contenido y estructura así como de las relaciones entre ambos.
- ) Análisis de la relación escritor / lector, considerando el texto un instrumento de comunicación.

En cuanto al primer punto, se han efectuado estudios que abordan al texto de forma independiente al autor. Al respecto se sostiene que cuanto más denso sean los argumentos en las proposiciones es más difícil hacer una lectura rápida y recordar menor cantidad de información. Así Mc Conkie (1978, citado por Johnston 1989:41) indica que la cantidad de información presente en el texto (que el lector no tiene que inferir) afecta al recuerdo. Si un texto presenta un contenido concreto, imaginable e interesante se va a recordar mejor.

Con relación a la segunda corriente Johnston “considera el texto en su papel de instrumento comunicativo”. El autor posee una base de conocimiento, parte de la cual quiere comunicar al lector. Tiene como tarea organizar este mensaje en función a lo que reconoce como características del lector tales como conocimiento previo, objetivos, etc., y redactar un texto del cual el lector pueda extraer el significado. Otro autor, Bruce, en esta misma línea concibe la lectura como interacción social comunicativa. Esta concepción permite considerar ciertas dimensiones del texto: participantes, significado, tiempo, espacio y texto.

La idea que subyace es que los escritores emplean instrumentos para crear tipos de señales que ayudan al lector a generar el significado que intentan transmitir.

Posteriormente, el lector es el que tiene que hacer uso de ellos para poder inferir lo que ha querido transmitir el autor.

Al respecto, se enfatiza “tanto lector como escritor realizan una tarea compleja”. El significado se construye más que se transfiere, de esta forma los involucrados juegan un papel activo en dicha construcción.

### **B. Relación entre conocimiento previo y lectura.**

Un conocimiento previo amplio permite almacenar conjuntos enteros de datos en un único código, en lugar de almacenar cada elemento por separado, orientándolos hacia un esquema que ya se posee.

La activación de los conocimientos previos o información relacionada con el tema, se explica gracias a la presencia de un formato de archivo en la memoria, el cual se denomina esquema y consiste en un conjunto de información o de datos organizados que giran alrededor de un tema específico. Las personas poseen esquemas para todo tipo de conocimiento que se tiene sobre el mundo.

La teoría del esquema, ha destacado los múltiples efectos del conocimiento previo en la lectura. Ha resaltado además la necesidad de emplear material de lectura culturalmente apropiado en cuanto al contenido lingüístico y al conocimiento previo.

Johnston (1989:31) agrega que a mayor conocimiento previo del lector mayor es la probabilidad de que conozca las palabras relevantes, de que haga las inferencias adecuadas mientras lee y de que construya modelos de significado correctos. En consecuencia, la comprensión se hará efectiva.

Reconocer su presencia en el proceso de comprensión lectora es relevante porque estos son los que proveen la estructura para asimilar e integrar la nueva información. (Arakaki, 2004, p. 3).

### **C. Los objetivos, propósitos y expectativas del lector.**

Al abordar un texto lo hacemos con diversos objetivos y expectativas para llegar a interpretar el mensaje (Elosúa, 1993, p.12). Tal es el caso de leer para informarse, estudiar o simplemente hacerlo porque uno disfruta

leyendo. Para cada uno de estos casos nuestro comportamiento lector cambia ya que los objetivos varían.

#### **D. Procesos cognitivos, metacognitivos y lingüísticos.**

Durante el proceso lector se llevan a cabo diversos procesos cognitivos, metacognitivos y lingüísticos. Entre ellos tenemos la atención, la concentración en el texto, identificación y reconocimiento de palabras, análisis sintáctico, semántico y pragmático del texto, elaboración y almacenamiento en la memoria de largo plazo, recuperación de la información en la memoria operativa, planificación, control y evaluación de la comprensión que se realiza.

#### **2.2.9. Niveles de la comprensión lectora**

Teniendo en cuenta la comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector, Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles de comprensión lectora:

##### **A. Nivel de comprensión literal**

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector.

Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.

) **Lectura literal en un nivel primario (nivel 1).** Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser: de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato; de secuencias: identifica el orden de las acciones; por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

J **Lectura literal en profundidad (nivel 2).** En este nivel, el lector efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal.

### **B. Nivel de comprensión inferencial**

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción.

Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

El concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros. En un texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial.

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones: inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente; inferir ideas principales, no incluidas explícitamente; inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera; inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones; predecir acontecimientos sobre la base de

una lectura inconclusa, deliberadamente o no; interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

### **C. Nivel de comprensión crítico**

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser: de realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas; de adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información; de apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo; de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

#### **2.2.10. La Memoria Operativa y su Relación con la Comprensión Lectora**

La memoria tiene una presencia relevante en los diversos procesos cognitivos de ahí que en la comprensión lectora se haga más patente cierto tipo de memoria, la memoria operativa la cual está vinculada a la memoria de corto plazo.

Esta se define como una memoria de trabajo de capacidad limitada que tiene implicancias directas con el procesamiento activo y el almacenamiento temporal de la información durante la lectura. Así lo explica García Madruga (1999:15), la memoria operativa se concibe actualmente como una capacidad cognitiva básica, que nos permite mantener y manipular la información que vamos necesitando en la realización de tareas cognitivas complejas tales como el aprendizaje, el razonamiento o la comprensión. Dado a que es limitada, el lector no puede activar al mismo tiempo toda la información relacionada al texto.

Este sistema se encuentra formado por tres componentes, según Baddeley y Hitch, el ejecutivo central, que controla todo el sistema y que tiene capacidad limitada, los otros dos componentes corresponden

al lazo fonológico (relacionado a los mecanismos de proceso y almacenamiento temporal de la información verbal) y al registro visoespacial (participante en el manejo de la información visual y espacial, la generación de imágenes). Baddeley indica que el subsistema de lazo fonológico es el que tiene un rol esencial en la adquisición y desarrollo de los aspectos involucrados en la comprensión del lenguaje.

Diversos investigadores como Case, Klahr entre otros agregan que esta memoria está determinada por factores de orden biológico, es decir que a mayor madurez mejor desempeño lector ya que los adultos en comparación con los niños realizan las tareas con más eficacia y de manera más estratégica. Hacen mejor uso de su memoria si son lectores expertos, en consecuencia la memoria operativa se ve liberada de la realización de tareas que la puedan congestionar, lo cual significa que tenga mayor capacidad.

Esta idea implica las diferencias individuales en la comprensión lectora tal como sostienen Daneman y Carpenter, las diferencias en la comprensión lectora se deben a la eficacia de las habilidades de procesamiento de cada persona. De tal manera que los buenos lectores presentan una mayor capacidad funcional de la memoria operativa debido a la liberación de recursos lo cual supone mayor eficacia de sus habilidades lectoras. Si la tarea es muy demandante, rebasa la capacidad de almacenamiento y procesamiento, viéndose afectadas, lo cual hace que la lectura se torne lenta. Aparte de ello se reconoce que los lectores expertos en comparación con lectores novatos o inexpertos manejan estrategias de comprensión más elaboradas y complejas que permiten elaborar estructuras de recuperación. La memoria operativa tiene un papel muy activo puesto que la información que se activa durante el proceso lector está siempre sujeta a su capacidad limitada.

### 2.3. Definición de términos básicos

- 2.3.1. **Aprender:** Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia.
- 2.3.2. **Aprendizaje:** Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa.
- 2.3.3. **Leer:** Entender o interpretar un texto de determinado modo.
- 2.3.4. **Comprensión:** Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas.
- 2.3.5. **Comprensión lectora:** Capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.
- 2.3.6. **Motivación:** Conjunto de estímulos e incentivos que mueven a una persona a reaccionar y actuar de determinada manera.
- 2.3.7. **Motivación extrínseca:** Se refiere a la motivación que viene de afuera de un individuo como las recompensas externas: dinero o calificaciones.
- 2.3.8. **Motivación intrínseca:** Se evidencia cuando el individuo realiza una actividad por el simple placer de realizarla sin que nadie de manera obvia le de algún incentivo externo.

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

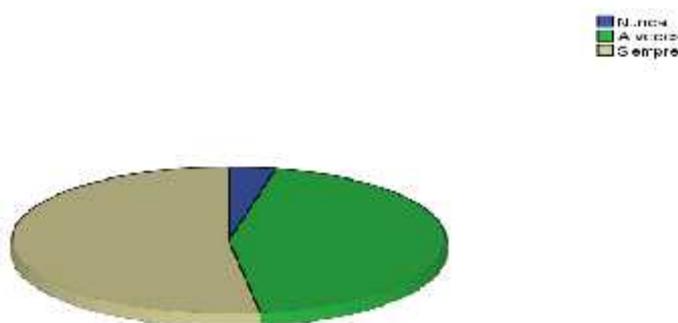
#### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

##### Resultados Del Cuestionario Para Valorar La Motivación Del Estudiante

**Tabla 2: Ítem 1: Estudio con esfuerzo y dedicación, porque me gusta hacerlo y no sólo por obtener buenas notas.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	3,5	3,5
	A veces	38	44,2	47,7
	Siempre	45	52,3	100,0
	<b>Total</b>	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 1: Ítem 1: Estudio con esfuerzo y dedicación, porque me gusta hacerlo y no sólo por obtener buenas notas.**

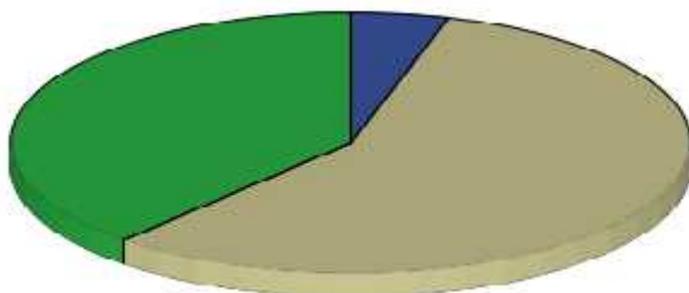
#### INTERPRETACIÓN:

En relación al ítem 1, se aprecia que el 52,3 % de los estudiantes siempre tiene esa actitud lo que refleja más de la mitad y sólo un 3,5 % nunca la tienen.

**Tabla 3: Ítem 2: Estudio y leo más cosas que las que me dan en clase, pues siento curiosidad por aprender más.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	4,7	4,7
	A veces	33	38,4	43,0
	Siempre	49	57,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 2: Ítem 2: Estudio y leo más cosas que las que me dan en clase, pues siento curiosidad por aprender más.**

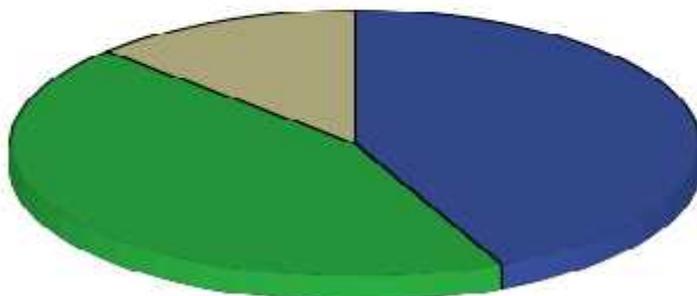
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 2, se puede apreciar que más de la mitad de los estudiantes que se refleja en el 57,0 % siempre denota la actitud señalada y sólo un mínimo porcentaje de los mismos que representa el 4,7 % no la presenta.

**Tabla 4: Ítem 3: Me da igual sacar buenas o malas notas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	37	43,0	43,0	43,0
	A veces	38	44,2	44,2	87,2
	Siempre	11	12,8	12,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 3: Ítem 3: Me da igual sacar buenas o malas notas.**

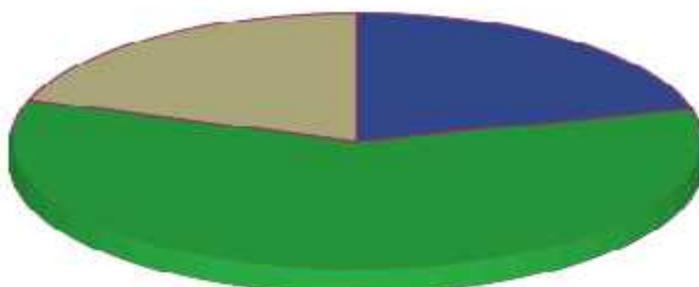
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 3, se puede apreciar que sólo el 12,8 % de los estudiantes presenta esa actitud y un porcentaje del 43,0 % que representa menos de la mitad de los estudiantes pero que asimismo es significativo no demuestra la actitud señalada.

**Tabla 5: Ítem 4: Cuando mi profesor (a) está explicando algo en clase y no entiendo, me preocupo de preguntarle luego, para no quedarme con esa duda.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	18	20,9	20,9
	A veces	51	59,3	80,2
	Siempre	17	19,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 4: Ítem 4: Cuando mi profesor (a) está explicando algo en clase y no entiendo, me preocupo de preguntarle luego, para no quedarme con esa duda.**

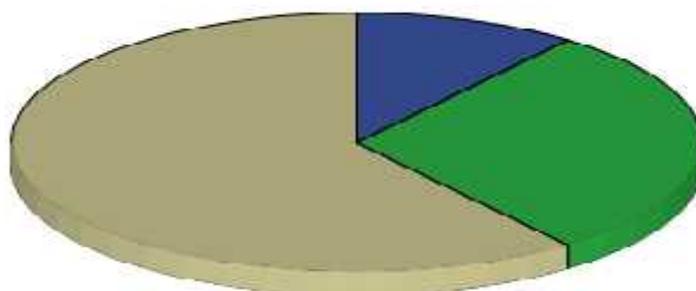
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 4, se puede apreciar que hay un poco porcentaje de estudiantes que es el 19,8 % que demuestra esa actitud y con una diferencia de menos de 1% con respecto al 20,9 % no manifiesta la actitud señalada.

**Tabla 6: Ítem 5: Estudio solamente lo que me van a preguntar en los exámenes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	9	10,5	10,5	10,5
	A veces	25	29,1	29,1	39,5
	Siempre	52	60,5	60,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 5: Ítem 5: Estudio solamente lo que me van a preguntar en los exámenes.**

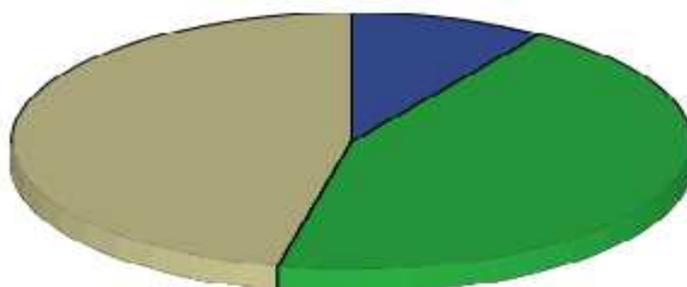
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 5, se puede apreciar que el 60,5 % de los estudiantes que es más de la mitad de los mismos demuestra la actitud señalada y sólo un 10,5 % no la manifiesta.

**Tabla 7: Ítem 6: Estudio y repaso todos los días, así nunca tengo problemas para resolver mis exámenes.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Nunca</b>	8	9,3	9,3
	<b>A veces</b>	38	44,2	53,5
	<b>Siempre</b>	40	46,5	100,0
	<b>Total</b>	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 6: Ítem 6: Estudio y repaso todos los días, así nunca tengo problemas para resolver mis exámenes.**

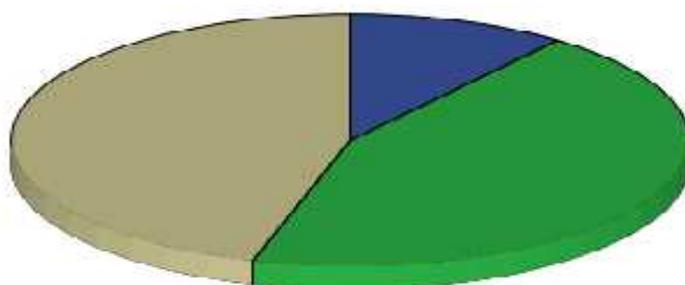
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 6, se puede apreciar que el 46,5 % de los estudiantes manifiesta dicha actitud y sólo un 9,3 % no presenta la actitud señalada.

**Tabla 8: Ítem 7: Cuando estudio, apporto ideas o conocimientos propios.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	9	10,5	10,5
	A veces	38	44,2	54,7
	Siempre	39	45,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 7: Ítem 7: Cuando estudio, apporto ideas o conocimientos propios.**

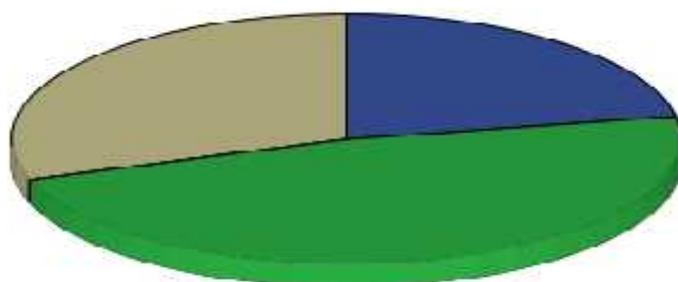
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 7, se puede apreciar que el 45,3 % de los estudiantes denota esa actitud y sólo un 10,5 % carece de la misma.

**Tabla 9: Ítem 8: Participo constantemente en clase, porque me gusta intercambiar mis ideas con las de mis compañeros.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	19	22,1	22,1
	A veces	41	47,7	69,8
	Siempre	26	30,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 8: Ítem 8: Participo constantemente en clase, porque me gusta intercambiar mis ideas con las de mis compañeros.**

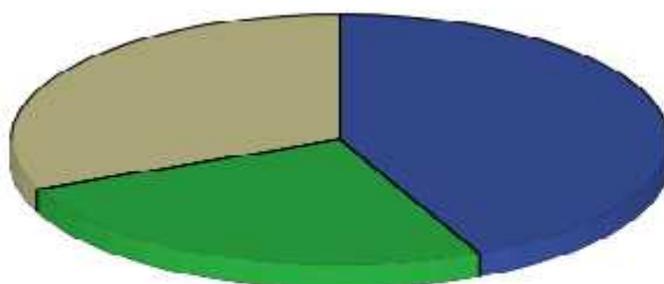
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 8, se puede apreciar que el 30,2 % de los estudiantes demuestra la actitud señalada y un 22,1 % no la demuestra, lo que indica que un porcentaje considerable del 47,7 % solo a veces manifiesta dicha actitud.

**Tabla 10: Ítem 9: Cuando me dan mis notas acostumbro a compararlas con la de mis compañeros/as o las de mis amigos/as.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	37	43,0	43,0
	A veces	22	25,6	68,6
	Siempre	27	31,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 9: Ítem 9: Cuando me dan mis notas acostumbro a compararlas con la de mis compañeros/as o las de mis amigos/as.**

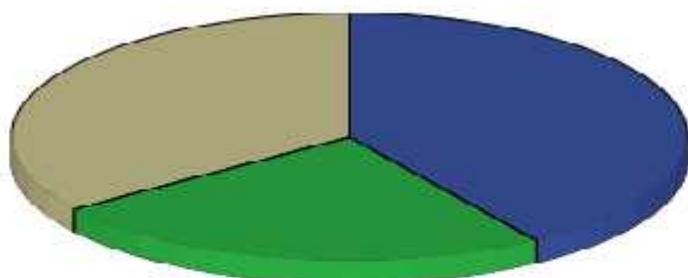
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 9, se puede apreciar que el 31,4 % de los estudiantes manifiesta la actitud señalada y un 43,0 % carece de la misma.

**Tabla 11: Ítem 10: No necesito ver a los demás estudiando, para que yo estudie, lo hago sin influencia de nadie.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	35	40,7	40,7
	A veces	21	24,4	65,1
	Siempre	30	34,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 10: Ítem 10: No necesito ver a los demás estudiando, para que yo estudie, lo hago sin influencia de nadie.**

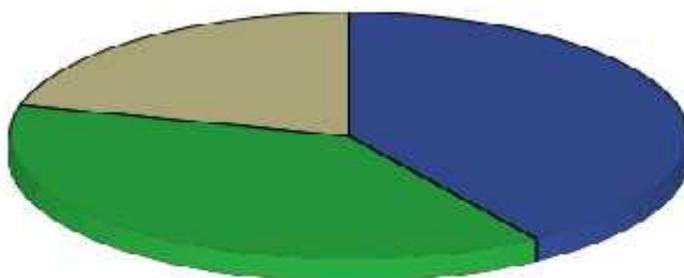
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 10, se puede apreciar que solo el 34,9 % de los estudiantes manifiesta la actitud en mención y un significativo 40,7 % no demuestra la misma.

**Tabla 12: Ítem 11: Me desanimo fácilmente cuando obtengo una baja calificación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	35	40,7	40,7
	A veces	33	38,4	79,1
	Siempre	18	20,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 11: Ítem 11: Me desanimo fácilmente cuando obtengo una baja calificación**

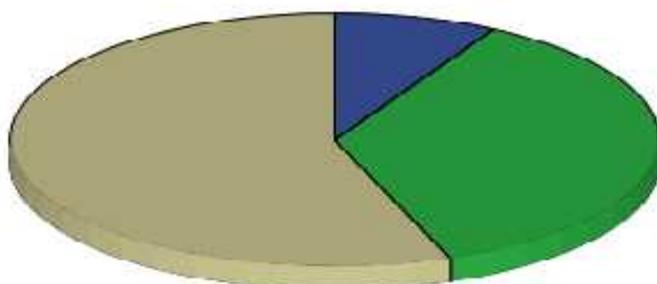
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 11, se puede apreciar que el 20,9 % de los estudiantes que representa menos de la mitad de los mismos manifiesta la actitud señalada y un 40,7 no demuestra esa actitud.

**Tabla 13: Ítem 12: Estudio por aprender muchas cosas, no sólo pensando en satisfacer lo que esperan de mi mis padres o mis profesores/as.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>				
Nunca	7	8,1	8,1	8,1
A veces	31	36,0	36,0	44,2
Siempre	48	55,8	55,8	100,0
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 12: Ítem 12: Estudio por aprender muchas cosas, no sólo pensando en satisfacer lo que esperan de mi mis padres o mis profesores/as.**

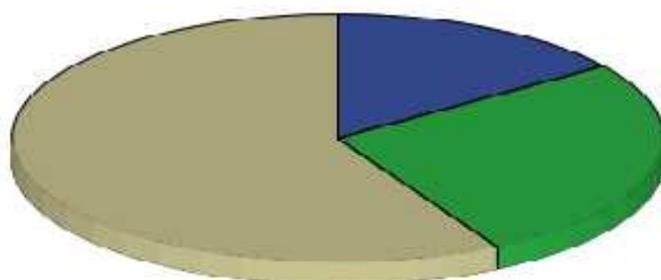
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 12, se puede apreciar que más de la mitad de los estudiantes que es el 55,8 % demuestra la actitud señalada y un mínimo del 8,1% carece de la misma.

**Tabla 14: Ítem 13: Me esfuerzo en mis estudios porque quiero obtener las mejores notas y que mis compañeros lo reconozcan.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	13	15,1	15,1
	A veces	23	26,7	41,9
	Siempre	50	58,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 13: Ítem 13: Me esfuerzo en mis estudios porque quiero obtener las mejores notas y que mis compañeros lo reconozcan.**

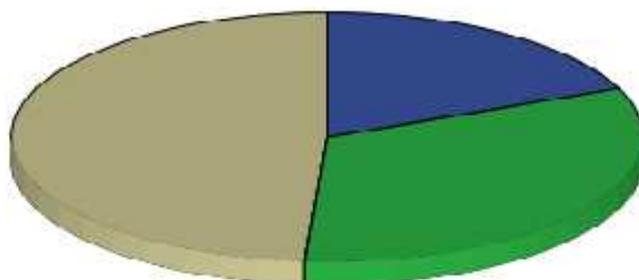
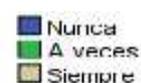
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 13, se puede observar que el 58,1 % de los estudiantes, más de la mitad de los estudiantes presenta la actitud señalada y un 15,1 % no la manifiesta.

**Tabla 15: Ítem 14: Normalmente me esfuerzo en mis estudios porque quiero ser valorado por mis amigos y compañeros de clase.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	16	18,6	18,6	18,6
	A veces	28	32,6	32,6	51,2
	Siempre	42	48,8	48,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 14: Ítem 14: Normalmente me esfuerzo en mis estudios porque quiero ser valorado por mis amigos y compañeros de clase.**

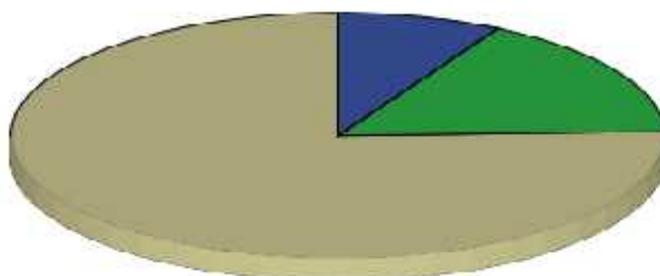
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 14, se puede apreciar que el 48,8 % de los estudiantes manifiesta la actitud en mención y un 18,6 % no la presenta.

**Tabla 16: Ítem 15: Me esfuerzo en mis estudios para que mis padres se sienten orgullosos de mí.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Nunca</b>	7	8,1	8,1
	<b>A veces</b>	14	16,3	24,4
	<b>Siempre</b>	65	75,6	100,0
	<b>Total</b>	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 15: Ítem 15: Me esfuerzo en mis estudios para que mis padres se sienten orgullosos de mí.**

**INTERPRETACIÓN:**

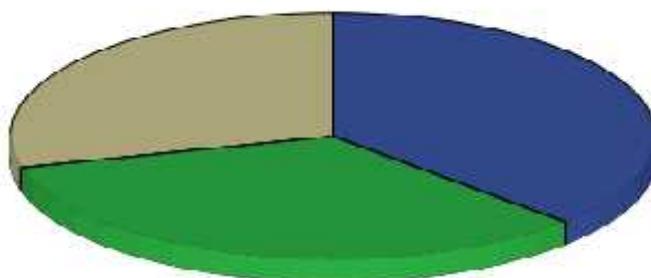
En relación al ítem 15, se puede apreciar que un porcentaje de más de la mitad de estudiantes que es el 75,6 % demuestra la actitud señalada y un 8,1 % no la manifiesta.

**Tabla 17: Ítem 16: Me esfuerzo en mis estudios, porque mis padres me suelen dar regalos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	32	37,2	37,2	37,2
	A veces	29	33,7	33,7	70,9
	Siempre	25	29,1	29,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

■ Nunca  
■ A veces  
■ Siempre



**Gráfico 16: Ítem 16: Me esfuerzo en mis estudios, porque mis padres me suelen dar regalos.**

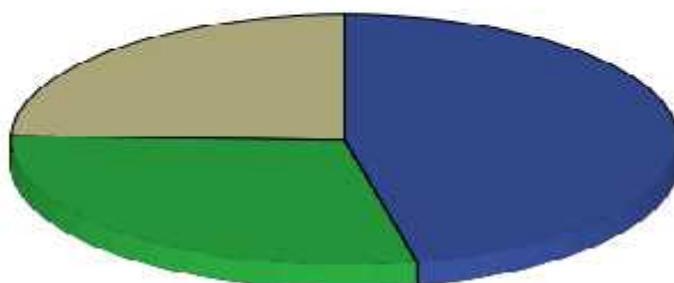
#### **INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 16, se puede observar que los porcentajes de los estudiantes que manifiestan y que no manifiestan la actitud señalada tienen una diferencia mínima, pues es un 29,1 % en relación a un 37,2 % respectivamente.

**Tabla 18: Ítem 17: Estudio solo para que mis padres no me llamen la atención por no hacerlo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	40	46,5	46,5	46,5
	A veces	25	29,1	29,1	75,6
	Siempre	21	24,4	24,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 17: Ítem 17: Estudio solo para que mis padres no me llamen la atención por no hacerlo.**

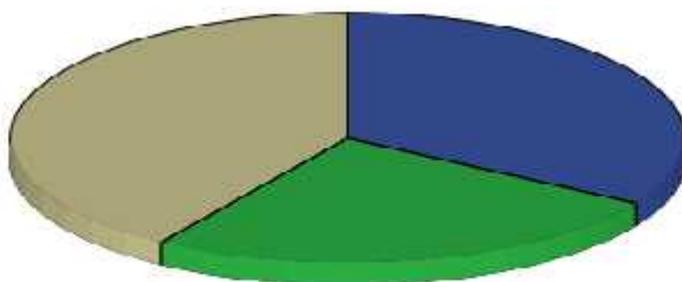
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 17, se puede apreciar que solo el 24,4 % de los estudiantes demuestra la actitud en mención y un notable 46,5 % no manifiesta la misma.

**Tabla 19: Ítem 18: Realizo mis tareas no porque quiera, sino para que mis padres no me castiguen.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	29	33,7	33,7
	A veces	22	25,6	59,3
	Siempre	35	40,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 18: Ítem 18: Realizo mis tareas no porque quiera, sino para que mis padres no me castiguen**

**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 18, se puede apreciar que el 40,7 % de los estudiantes presenta la actitud en mención y un 33,7 % no la demuestra.

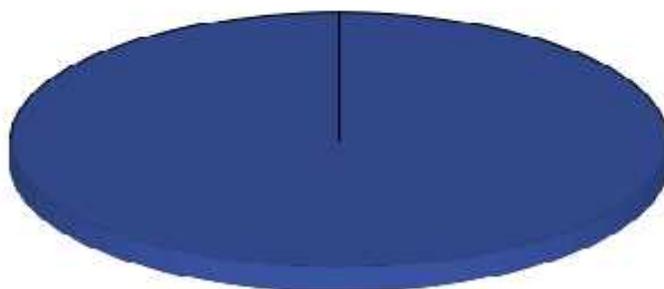
## Resultados De La Prueba De Comprensión Lectora

**Tabla 20: Ítem 19: ¿Dónde vivía la pequeña ardilla?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Correcta	86	100,0	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos

■ Correcta



**Gráfico 19: Ítem 19: ¿Dónde vivía la pequeña ardilla?**

### **INTERPRETACIÓN:**

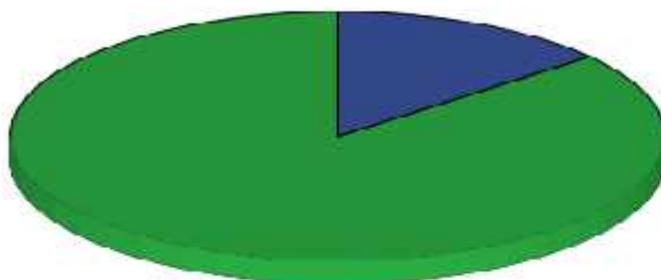
Con respecto al ítem 19, se puede observar que el total de los estudiantes (100%) contestó correctamente.

**Tabla 21: Ítem 20: ¿Qué clases de árboles había en el bosque?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b> Incorrecta	12	14,0	14,0	14,0
Correcta	74	86,0	86,0	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

■ Incorrecta  
■ Correcta



**Gráfico 20: Ítem 20: ¿Qué clases de árboles había en el bosque?**

### **INTERPRETACIÓN:**

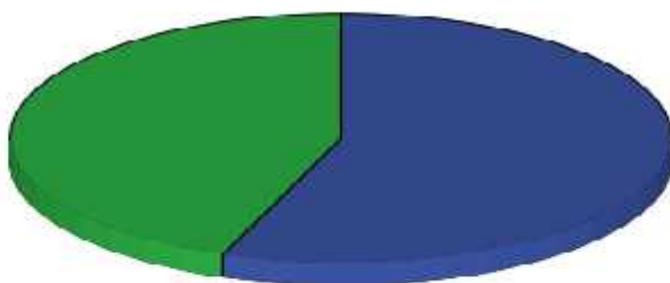
Con respecto al ítem 20, se puede observar que el 86% de los estudiantes, más de la mitad de los mismos, contestó correctamente y solo un 14% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 22: Ítem 21: ¿Qué animales vivían en el bosque?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b> Incorrecta	48	55,8	55,8	55,8
Correcta	38	44,2	44,2	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

■ Incorrecta  
■ Correcta



**Gráfico 21: Ítem 21: ¿Qué animales vivían en el bosque?**

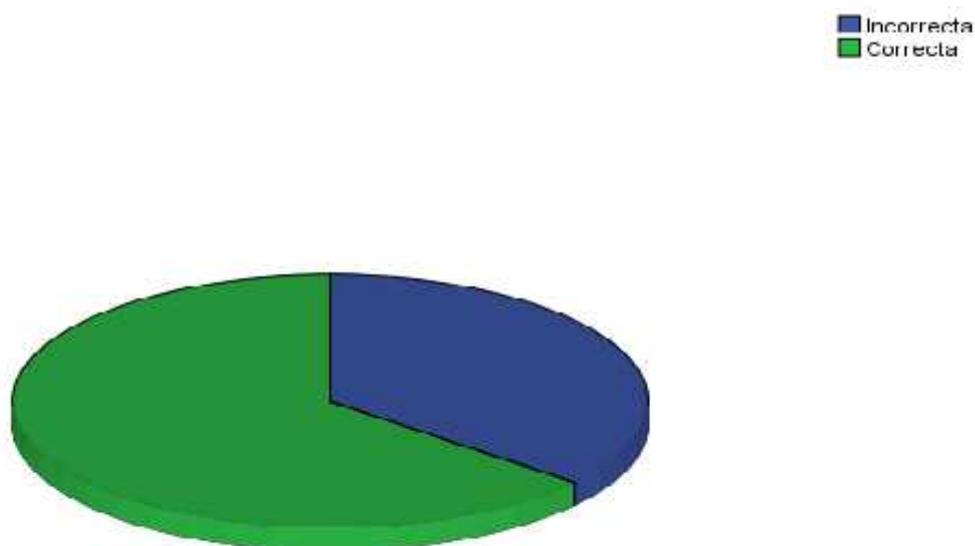
#### **INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 21, se puede observar que el 44,2% de los estudiantes contestó correctamente y un porcentaje más alto de estudiantes contestó de forma incorrecta siendo este el 55,8 % lo que indica más de la mitad de los mismos.

**Tabla 23: Ítem 22: ¿Cómo eran los árboles?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b> Incorrecta	31	36,0	36,0	36,0
Correcta	55	64,0	64,0	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 22: Ítem 22: ¿Cómo eran los árboles?**

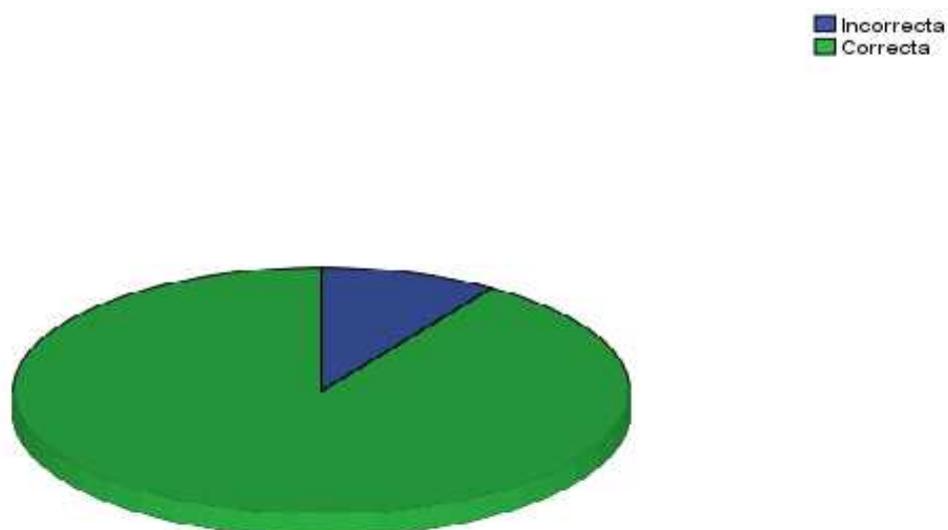
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 22, se puede observar que el 64% de los estudiantes que representa más de la mitad de los mismos contestó correctamente y solo un 36% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 24: Ítem 23: ¿Por qué se sentía muy triste la ardilla?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>				
<b>Incorrecta</b>	8	9,3	9,3	9,3
<b>Correcta</b>	78	90,7	90,7	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 23: Ítem 23: ¿Por qué se sentía muy triste la ardilla?**

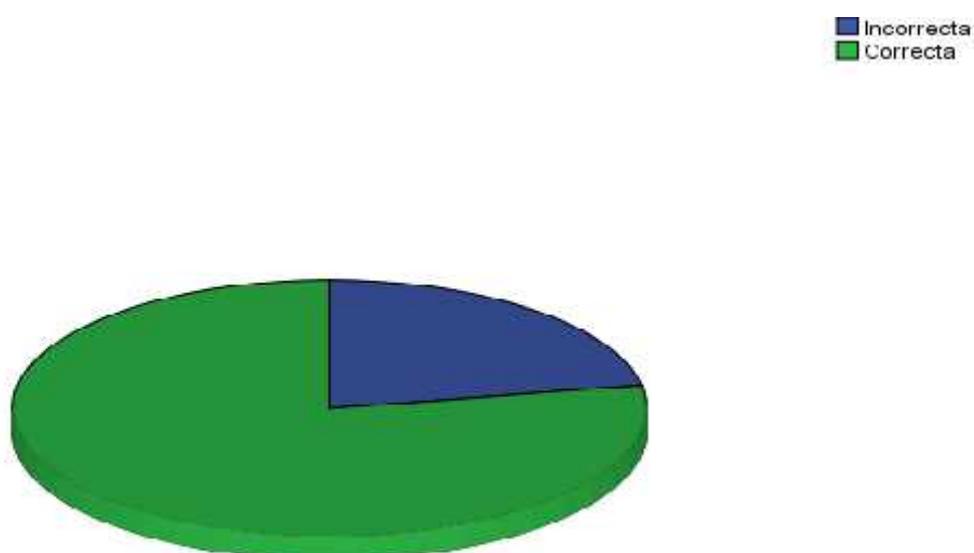
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 23, se puede observar que casi la totalidad de estudiantes (90,7%) contestó correctamente y solo un mínimo de un 9,3% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 25: Ítem 24: Según el texto ¿Cuál es el significado de las palabras remoto y bellota?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b> Incorrecta	19	22,1	22,1	22,1
Correcta	67	77,9	77,9	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 24: Ítem 24: Según el texto ¿Cuál es el significado de las palabras remoto y bellota?**

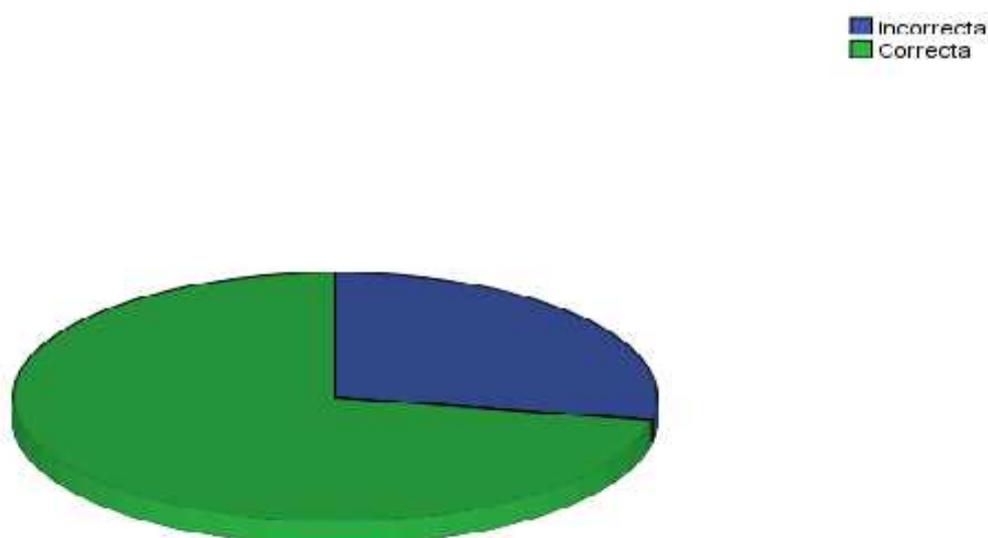
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 24, se puede observar que el 77,9% de los estudiantes contestó correctamente y solo un 22,1% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 26: Ítem 25: ¿Por qué crees que la pequeña ardilla le ofreció comida a la otra ardilla?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Incorrecta	24	27,9	27,9	27,9
	Correcta	62	72,1	72,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 25: Ítem 25: ¿Por qué crees que la pequeña ardilla le ofreció comida a la otra ardilla?**

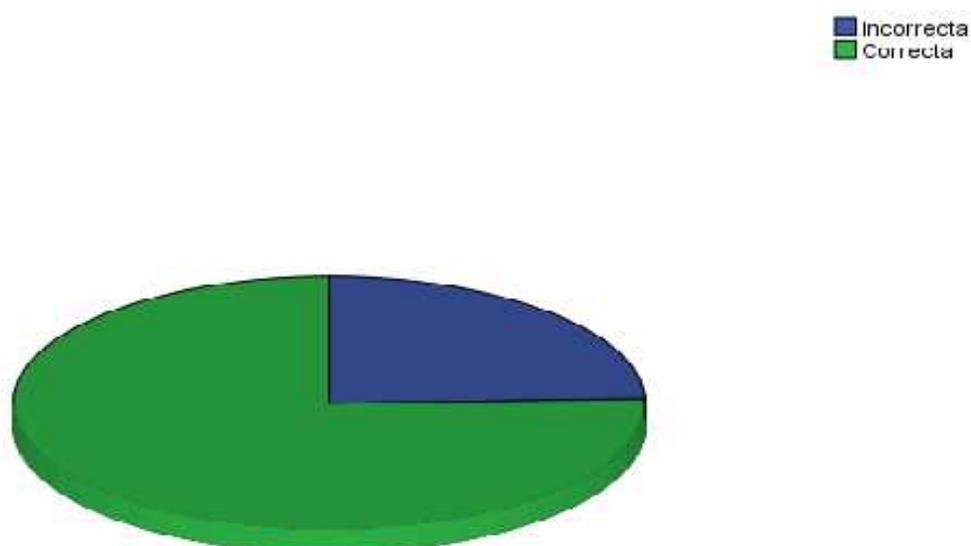
**INTERPRETACIÓN:**

En relación al ítem 25, se puede observar que el 72,1% de los estudiantes contestó correctamente y solo un 27,9% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 27: Ítem 26: Señala la respuesta que crees que mejor resume la idea principal de esta historia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Incorrecta	21	24,4	24,4	24,4
	Correcta	65	75,6	75,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 26: Ítem 26: Señala la respuesta que crees que mejor resume la idea principal de esta historia**

**INTERPRETACIÓN:**

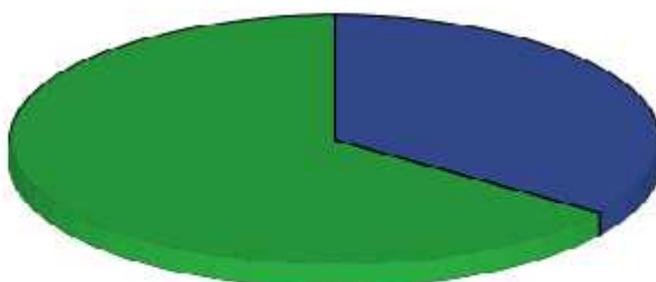
Con respecto al ítem 26, se puede observar que el 75,6% de los estudiantes que representa más de la mitad de los mismos contestó correctamente y solo un 24,4% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 28: Ítem 27: ¿Por qué crees que la amistad y la generosidad son importantes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Incorrecta	30	34,9	34,9	34,9
	Correcta	56	65,1	65,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

■ Incorrecta  
■ Correcta



**Gráfico 27: Ítem 27: ¿Por qué crees que la amistad y la generosidad son importantes?**

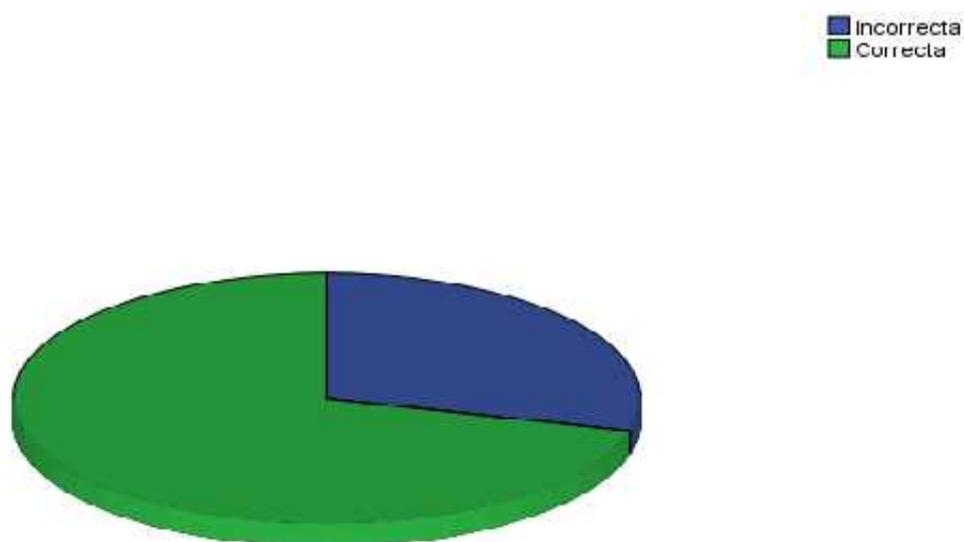
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 27, se puede observar que más de la mitad de los estudiantes que es el 65,1% contestó correctamente y un 34,9% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 29: Ítem 28: ¿Debemos compartir nuestras cosas con nuestros amigos? ¿Por qué?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Incorrecta</b>	25	29,1	29,1	29,1
	<b>Correcta</b>	61	70,9	70,9	100,0
	<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 28: Ítem 28: ¿Debemos compartir nuestras cosas con nuestros amigos? ¿Por qué?**

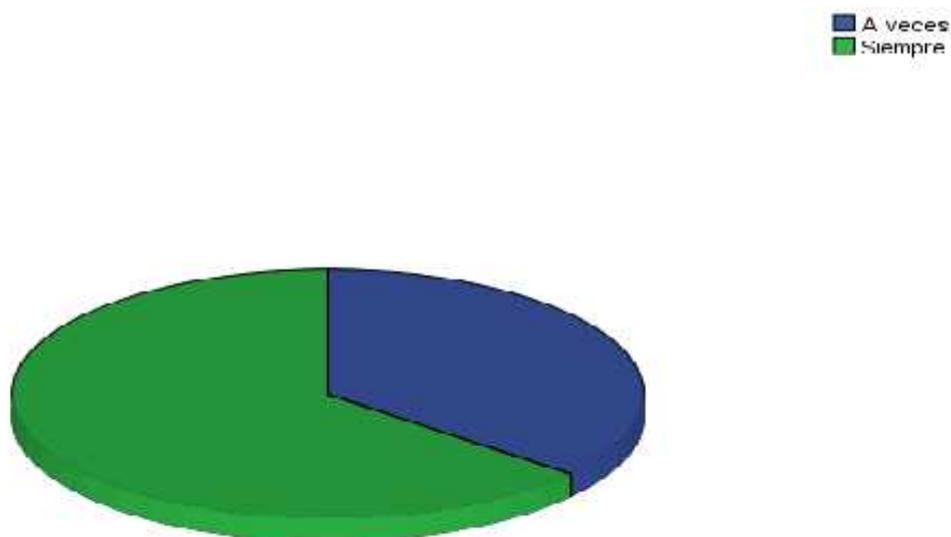
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto al ítem 28, se puede observar que el 70,9% de los estudiantes contestó correctamente y solo un 29,1% contestó de forma incorrecta.

**Tabla 30: Dimensión 1: Motivación Intrínseca**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>				
<b>A veces</b>	31	36,0	36,0	36,0
<b>Siempre</b>	55	64,0	64,0	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 29: Dimensión 1: Motivación Intrínseca**

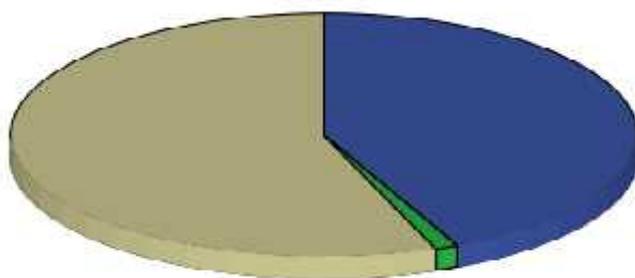
**INTERPRETACIÓN:**

En relación a la dimensión 1: La motivación intrínseca se presenta en un mayor porcentaje en la categoría “siempre” con un 64% que representa más de la mitad de la población y un considerable porcentaje del 36% se encuentra en la categoría “a veces”.

**Tabla 31: Dimensión 2: Motivación Extrínseca**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>				
<b>A veces</b>	37	43,0	43,0	43,0
<b>Nunca</b>	1	1,2	1,2	44,2
<b>Siempre</b>	48	55,8	55,8	100,0
<b>Total</b>	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 30: Dimensión 2: Motivación Extrínseca**

**INTERPRETACIÓN:**

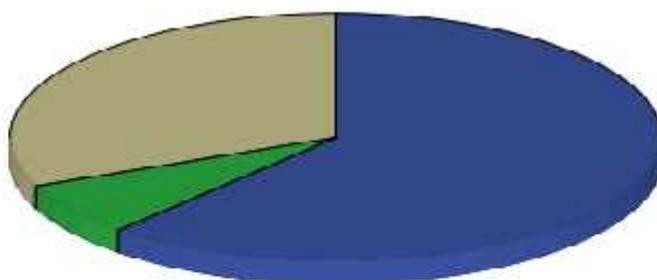
En relación a la dimensión 2: La motivación extrínseca se presenta en un mayor porcentaje en la categoría “siempre” con un 55.8% que representa más de la mitad de la población; en la categoría “a veces” se encuentra el 43% y solo un 1.2% en la categoría “nunca”.

**Tabla 32: Dimensión 3: Nivel Literal**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	53	61,6	61,6
	Malo	6	7,0	68,6
	Regular	27	31,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos

■ Bueno  
■ Malo  
■ Regular



**Gráfico 31: Dimensión 3: Nivel Literal**

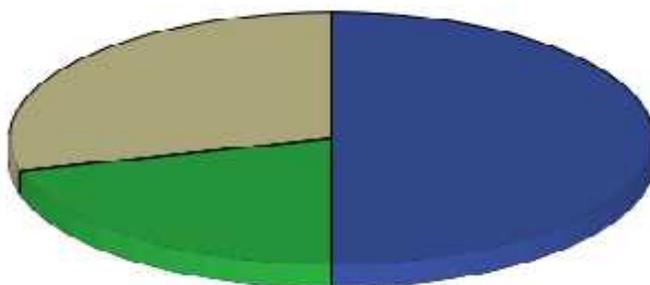
**INTERPRETACIÓN:**

En relación a la dimensión 3: En el Nivel Literal, los estudiantes presentan un mayor porcentaje en el nivel bueno, que se presenta en un 61.6%, el nivel regular se presenta en un 31.4% y solo el 7% del total de estudiantes se encuentra en el nivel malo.

**Tabla 33: Dimensión 4: Nivel Inferencial**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	43	50,0	50,0	50,0
	Malo	18	20,9	20,9	70,9
	Regular	25	29,1	29,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 32: Dimensión 4: Nivel Inferencial**

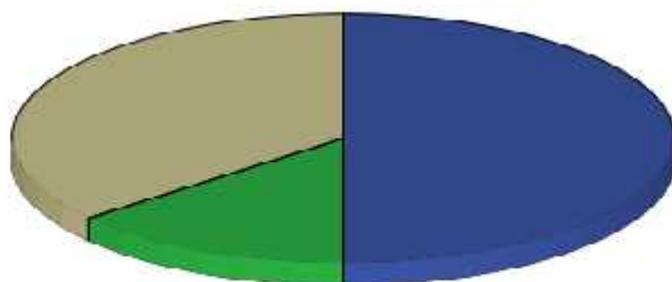
**INTERPRETACIÓN:**

En relación a la dimensión 4: En el nivel inferencial la mayor cantidad de estudiantes presenta un nivel bueno con un 50% que representa la mitad de la muestra, un 29.1% se encuentra en el nivel regular y un considerable 20.9% en el nivel malo.

**Tabla 34: Dimensión 5: Nivel Crítico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	43	50,0	50,0
	Malo	12	14,0	64,0
	Regular	31	36,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 33: Dimensión 5: Nivel Crítico**

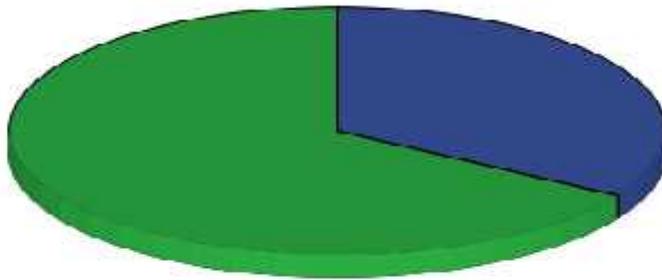
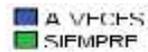
**INTERPRETACIÓN:**

En relación a la dimensión 5: En el nivel Crítico observamos que un 50% se encuentra en un nivel bueno, un 36% en el nivel regular y un mínimo pero significativo porcentaje de 14% en un nivel malo.

**Tabla 35: Variable 1: Motivación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A VECES	29	33,7	33,7	33,7
	SIEMPRE	57	66,3	66,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 34: Variable 1: Motivación**

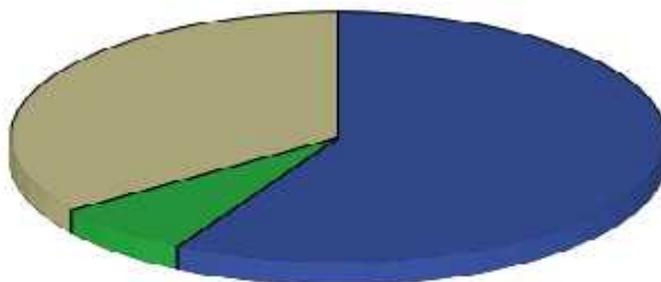
**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto a la variable 1: El nivel de Motivación se presenta en un mayor porcentaje en la categoría de “siempre” con un 66 % de la población (más de la mitad), a diferencia de la categoría “a veces” que representa el 34 % de la misma.

**Tabla 36: Variable 2: Comprensión Lectora**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BUENO	50	58,1	58,1
	MALO	6	7,0	65,1
	REGULAR	30	34,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0

Fuente: Base de Datos



**Gráfico 35: Variable 2: Comprensión Lectora**

**INTERPRETACIÓN:**

Con respecto a la variable 2: La comprensión lectora tiene un mayor porcentaje en el nivel “bueno” el cual obtiene un 58% del total, a diferencia del nivel “malo” que representa un 7% de la muestra y el nivel “regular” que presenta un 35%.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

**Ho:** No existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**Hi:** Existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

Nivel de significancia: = 0,05

Valor de probabilidad

**Tabla 37: Correlación entre Motivación y Comprensión Lectora**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	162,191 <sup>a</sup>	133	,043
<b>Razón de verosimilitudes</b>	131,132	133	,530
<b>Asociación lineal por lineal</b>	3,359	1	,067
<b>N de casos válidos</b>	86		

a. 160 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,02.

Fuente: Programa SPSS Versión 20.

Como se observa en la tabla, el estadístico Chi Cuadrado de Pearson nos da como resultado,  $p = ,043 < ,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, lo cual comprueba que existe una correlación positiva entre la motivación y la comprensión lectora de los estudiantes.

## b) Hipótesis Específica 1

**Ho:** No existe una vinculación positiva entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**HE1.** Existe una vinculación positiva entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

Nivel de significancia: = 0,05

Valor de probabilidad

**Tabla 38: Correlación entre Nivel literal y la Motivación**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	126,474 <sup>a</sup>	76	,010
<b>Razón de verosimilitudes</b>	77,288	76	,437
<b>Asociación lineal por lineal</b>	5,497	1	,019
<b>N de casos válidos</b>	86		

a. 100 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,02.

Fuente: Programa SPSS Versión 20.

Como se observa en la tabla, se utilizó Chi Cuadrado de Pearson, dando como resultado:  $p = ,010 < ,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, lo cual demuestra que existe una correlación positiva entre la motivación y el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes.

### c) Hipótesis Específica 2

**Ho:** No existe un nexo positivo entre la motivación y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**HE2.** Existe un nexo positivo entre la motivación y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

Nivel de significancia: = 0,05

Valor de probabilidad

**Tabla 39: Correlación entre Nivel inferencial y la Motivación**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	48,847 <sup>a</sup>	57	,770
<b>Razón de verosimilitudes</b>	55,878	57	,517
<b>Asociación lineal por lineal</b>	,189	1	,664
<b>N de casos válidos</b>	86		

a. 80 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

Fuente: Programa SPSS Versión 20.

Como se observa en la tabla, se utilizó Chi Cuadrado de Pearson, dando como resultado:  $p = ,770 > ,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, lo cual demuestra que no existe una correlación positiva entre la motivación y el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes.

### d) Hipótesis Especifica 3

**Ho:** No existe una relación positiva entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

**HE3.** Existe una relación positiva entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.

Nivel de significancia: = 0,05

Valor de probabilidad

**Tabla 40: Correlación entre Nivel crítico y la Motivación**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	45,567 <sup>a</sup>	38	,186
<b>Razón de verosimilitudes</b>	55,846	38	,031
<b>Asociación lineal por lineal</b>	,002	1	,966
<b>N de casos válidos</b>	86		

a. 60 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Fuente: Programa SPSS Versión 20.

Como se observa en la tabla, se utilizó Chi Cuadrado de Pearson, dando como resultado:  $p = ,186 > ,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, lo cual demuestra que no existe una correlación positiva entre la motivación y el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Después de haber realizado la prueba de hipótesis general a través del estadístico Chi cuadrado de Pearson donde se obtuvo  $p = ,04 < ,05$  de significancia, se comprobó que la motivación guarda relación con la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima, 2015.

**SEGUNDA:** Luego de haber analizado la primera hipótesis específica a través del estadístico Chi cuadrado de Pearson donde se obtuvo  $p = ,01 < ,05$  de significancia, se verificó que la motivación se vincula con el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima, 2015.

**TERCERA:** Después de haber evaluado la segunda hipótesis específica a través del estadístico Chi cuadrado de Pearson donde se obtuvo  $p = ,070 > ,05$  de significancia, se verificó que la motivación no se vincula con el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima, 2015.

**CUARTA:** Luego de haber analizado la tercera hipótesis específica a través del estadístico Chi cuadrado de Pearson donde se obtuvo  $p = ,18 > ,05$  de significancia, se verificó que la motivación no se vincula con el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima, 2015.

**QUINTA:** Las limitaciones más significativas que no lograron superarse fueron las siguientes: escasa bibliografía sobre la motivación y su relación con la comprensión lectora y validación de los instrumentos con un mayor número de expertos.

**SEXTA:** La prueba de comprensión lectora “La pequeña ardilla” aplicado a los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria, puede ser utilizado por docentes de los respectivos grados para conocer el grado de comprensión de sus estudiantes.

**SÉPTIMA:** El cuestionario para valorar la motivación del estudiante que fue validado por tres expertos y aplicado a los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria, puede ser usado por los profesores de los respectivos grados para conocer el grado de motivación de sus estudiantes con respecto a sus aprendizajes.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Recomendamos a los docentes del Nivel Primaria realicen sus actividades de enseñanza - aprendizaje enfocadas en mantener siempre (desde el inicio hasta el final) la atención y concentración de sus estudiantes por lo que la motivación deberá ser permanente.

**SEGUNDA:** Pedimos a los directores de las Instituciones Educativas enfocarse en desarrollar y mejorar el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes aplicando nuevas estrategias como la realización de talleres, que permitan el incremento del nivel de comprensión.

**TERCERA:** Sugerimos a las autoridades educativas de las universidades públicas y privadas del Perú aplicar diversas pruebas de comprensión lectora a sus estudiantes para conocer su nivel de comprensión y también poder contribuir en su mejora.

**CUARTA:** Sugerimos a las autoridades del Ministerio de Educación, desarrollar talleres en los cuales se trabaje diversas metodologías para que el docente mantenga la motivación de sus estudiantes durante toda la sesión de aprendizaje; así como también talleres en donde se trabajen las diferentes técnicas de lectura que permitan obtener como resultado un nivel de comprensión óptimo de los diferentes textos que se leen.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- J Carrasco, S. (2009) *Metodología de Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos
- J Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL*. Barcelona: Editorial Graó. Disponible en: <http://www.casadellibro.com/libro-evaluacion-de-la-comprension-lectora-pruebas-acl-1-6-de-primaria/9788478272617/795856> (2015, 25 de julio)
- J Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid, España: Visor Distribuciones S.A.
- J Dowall, E. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Perú: Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2398/1/macdowall\\_re.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2398/1/macdowall_re.pdf) (2015, 28 de julio).
- J Hernández, R., et al (2010). *Metodología de la investigación*, 5. Ed. México D.F.: McGraw-Hill
- J Martínez, M. (2009). *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. México: Universidad Tangamanga – Plantel Huasteca. Disponible en: <http://www.utan.edu.mx/~huasteca/documentos/biblioteca/tmemh> (2015, 15 de agosto).
- J Ministerio de Educación del Perú (2012). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes de Segundo Grado 2012*. Lima. Disponible en: [http://www.conferencia\\_de\\_prensa\\_ece\\_ministra\\_version\\_final\\_02.03.13.pdf](http://www.conferencia_de_prensa_ece_ministra_version_final_02.03.13.pdf) (2015, 20 de agosto).

- ) Ramos, Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/11740/1/43731062.2014.pdf> (2015, 26 de agosto).
- ) Ramírez, Ernesto (2013). *Evaluación PISA*. Ed. El Comercio. Disponible en: <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/evaluacion-pisa-ranking-completo-que-peru-queda-ultimo-noticia-1667838> (2015, 26 de agosto).
- ) Sánchez E. (2008). *La comprensión lectora*. México: Textos.
- ) Smith, F. (1989) *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- ) Solé, I. (2002) *El aprendizaje de la comunicación en las aulas*, Barcelona: Ed. Paidós
- ) Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. Perú: Universidad de Piura. Disponible en: [http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1813/MAE\\_EDUC\\_105.pdf?sequence=1](http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1813/MAE_EDUC_105.pdf?sequence=1) (2015, 28 de agosto).
- ) Wetzell, M. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL\\_ESPINOZA\\_MICAELA\\_CLIMA\\_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL_ESPINOZA_MICAELA_CLIMA_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1) (2015, 30 de agosto).
- ) Yactayo, Y. (2010). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Perú: Universidad Sn Ignacio de Loyola. Disponible en: [http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2010\\_Yactayo\\_Motivaci%C3%B3n-de-logro-acad%C3%A9mico-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-alumnos-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2010_Yactayo_Motivaci%C3%B3n-de-logro-acad%C3%A9mico-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-alumnos-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf) (2015, 30 de setiembre).

## **ANEXOS**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO

**TÍTULO:** Relación entre la motivación y la comprensión lectora en el segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima, 2015.

**Autor:** Laura Patricia Zavaleta Lengua.

**Fecha:** 05/11/2015

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA	INFORMANTES
<p><b>1.1. Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015?</p>	<p><b>2.1. Objetivo general:</b> Comprobar la relación que existe entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p>	<p><b>3.1. Hipótesis general:</b> Existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015. <b>Ho:</b> No existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la</p>	<p><b>Variable 1:</b> La motivación. <b>Dimensiones e indicadores:</b> <b>Dimensión 1:</b> Intrínseca <b>Indicadores:</b> - Presenta esfuerzo de logro. - Interés en la realización de los trabajos y/ actividades. - Compite para aumentar su potencial de aprendizaje. - Toma el control de las situaciones y se vuelve autónomo.</p>	<p><b>Ñ Técnicas e instrumentos para la variable 1:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario: Técnica aplicada de carácter cuantitativo. <b>Ñ Técnicas e instrumentos para la variable 2:</b> <b>Técnica:</b> Prueba de rendimiento y actitud académica. <b>Instrumento:</b> Prueba de comprensión lectora.</p>	<p><b>Ñ Tipo:</b> Investigación cuantitativa básica. <b>Ñ Diseño:</b> No experimentales transeccionales correlacionales. <b>Ñ Nivel:</b> Correlacional. <b>Ñ Población:</b> Estudiantes de ambos sexos que pertenezcan a las secciones "A": 31 estudiantes, y "B": 28 estudiantes del segundo grado y a</p>	<p><b>Ñ Para la variable 1:</b> Estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima, 2015. <b>Ñ Para la variable 2:</b> Estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución</p>

<p><b>1.2. Problemas específicos:</b></p> <p><b>PE1.</b> ¿Qué relación existe entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015?</p> <p><b>PE2.</b> ¿Qué vínculo existe entre la motivación y el nivel</p>	<p><b>2.2. Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1.</b> Verificar la relación que existe entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p> <p><b>OE2.</b> Verificar el vínculo que existe entre la motivación y</p>	<p>Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p> <p><b>3.2. Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>HE1.</b> Existe una vinculación positiva entre la motivación y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p> <p><b>HE2.</b> Existe un nexo positivo entre la motivación y el nivel</p>	<p><b>Dimensión 2:</b></p> <p>Extrínseca</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene aprobación de los demás.</li> <li>- Evita el rechazo de adultos y demás compañeros.</li> <li>- Logra premios y recompensas.</li> <li>- Evita los castigos y reforzadores.</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Comprensión lectora.</p> <p><b>Dimensiones e indicadores:</b></p> <p>Dimensión 1: Literal</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprende el tema a partir del dialogo y explicaciones de diversas situaciones comunicativas.</li> <li>- Comprende diferentes tipos de textos.</li> </ul> <p>Dimensión 2: Inferencial</p>		<p>las secciones "A": 32 estudiantes, y "B": 20 estudiantes del tercer grado de Primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra fue probabilística aleatoria por estratos y estuvo conformada por 86 estudiantes que representan el 77% del total de los 111 estudiantes.</p>	<p>Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre – Lima, 2015.</p>
---	--	---	---	--	---	--

<p>inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015?</p> <p><b>PE3.</b> ¿Qué vínculo existe entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015</p>	<p>el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p> <p><b>OE3.</b> Verificar el vínculo que existe entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p>	<p>inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p> <p><b>HE3.</b> Existe una relación positiva entre la motivación y el nivel crítico en la comprensión lectora y en los estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore del distrito de Pueblo Libre - Lima en el año 2015.</p>	<p>- Infiere el significado de palabras nuevas teniendo en cuenta sus experiencias previas o buscando en el diccionario.</p> <p>- Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído.</p> <p>Dimensión 3: Critico</p> <p>Ñ Muestra una actitud crítica y reflexiva con relación a los textos que lee.</p> <p>Ñ Opina con seguridad y confianza a partir de sus experiencias previas sobre la forma y el contenido de textos que lee.</p>			
---	---	---	---	--	--	--



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

# **CUESTIONARIO PARA VALORAR LA MOTIVACIÓN DEL ESTUDIANTE**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** .....

**EDAD:** .....

**SEXO:** .....

**GRADO:** .....

## **OBJETIVO:**

Este cuestionario tiene por objetivo medir el nivel de motivación para luego correlacionarlo con el nivel de comprensión lectora, como parte de una investigación que puede contribuir a descubrir aspectos importantes en beneficio de los estudiantes.

**Agradecemos tu colaboración.**

**Examen preparado por:**

Laura Patricia Zavaleta Lengua

**2015**

## CUESTIONARIO PARA LA VALORAR LA MOTIVACIÓN DEL ESTUDIANTE

**INSTRUCCIONES:** Este cuestionario intenta recabar sus opiniones acerca de la **MOTIVACIÓN** que cada uno de ustedes presenta en los estudios. Cada enunciado tiene tres posibles respuestas según:

**(1)NUNCA**

**(2)A VECES**

**(3)SIEMPRE**

Conteste **MARCANDO CON UNA "X"** en el cuadro correspondiente, según la repuesta que considere conveniente.

ENUNCIADOS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	1	2	3
1. Estudio con esfuerzo y dedicación, porque me gusta hacerlo y no sólo por obtener buenas notas.			
2. Estudio y leo más cosas que las que me dan en clase, pues siento curiosidad por aprender más.			
3. Me da igual sacar buenas o malas notas.			
4. Cuando mi profesor (a) está explicando algo en clase y no entiendo, me preocupo de preguntarle luego, para no quedarme con esa duda.			
5. Estudio solamente lo que me van a preguntar en los exámenes.			
6. Estudio y repaso todos los días, así nunca tengo problemas para resolver mis exámenes.			

7. Cuando estudio, apporto ideas o conocimientos propios.			
8. Participo constantemente en clase, porque me gusta intercambiar mis ideas con las de mis compañeros.			
9. Cuando me dan mis notas acostumbro a compararlas con la de mis compañeros/as o las de mis amigos/as.			
10. No necesito ver a los demás estudiando, para que yo estudie, lo hago sin influencia de nadie.			
11. Me desanimo fácilmente cuando obtengo una baja calificación.			
12. Estudio por aprender muchas cosas, no sólo pensando en satisfacer lo que esperan de mí mis padres o mis profesores/as.			
13. Me esfuerzo en mis estudios porque quiero obtener las mejores notas y que mis compañeros lo reconozcan.			
14. Normalmente me esfuerzo en mis estudios porque quiero ser valorado por mis amigos y compañeros de clase.			
15. Me esfuerzo en mis estudios para que mis padres se sienten orgullosos de mí.			
16. Me esfuerzo en mis estudios, porque mis padres me suelen dar regalos.			
17. Estudio solo para que mis padres no me llamen la atención por no hacerlo.			
18. Realizo mis tareas no porque quiera, sino para que mis padres no me castiguen.			

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
POR EXPERTOS**

Título del plan de tesis: : Relación Entre La Motivación Y La Comprensión Lectora En El Segundo Y Tercer Grado De Primaria De La Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore Del Distrito De Pueblo Libre-Lima, 2015

Autor: Laura Patricia Zavaleta Lengua.

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20			Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado										X										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables														X						
3. Actualidad	Adecuado al nuevo enfoque educativo														X						
4. Organización	Existe una organización lógica															X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del tema														X						
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos del tema															X					
8. Coherencia	Entre las variables y los indicadores															X					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico											X									
10. Oportunidad	El instrumento se aplica e su momento oportuno											X									

**CONCLUSIÓN:**

El cuestionario está bien elaborado sus ítems guardan relación con la medición de sus variables, su lenguaje a usar en dicho instrumento es de acuerdo a la edad de los estudiantes a los que se les realizará.

Lugar Y Fecha: Lima 15 de junio del 2015

  
Firma Y Post Firma del Experto Informante  
Cindy Kety Cruz Alvarado  
DNI N° 47667294  
Telf. N° \_\_\_\_\_

**TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
POR EXPERTOS**

Título del plan de tesis: : Relacion Entre La Motivación Y La Comprensión Lectora En El Segundo Y Tercer Grado De Primaria De La Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore Del Distrito De Pueblo Libre-Lima,2015

Autor: Laura Patricia Zavaleta Lengua

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20			Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100					
		0	8	11	16	21	26	31	38	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al nuevo enfoque educativo															X						
4. Organización	Existe una organización lógica															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del tema											X										
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos del tema											X										
8. Coherencia	Entre las variables y los indicadores															X						
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X						
10. Oportunidad	El instrumento se aplica e su momento oportuno																		X			

CONCLUSIÓN:

Los ítems están bien estructurados y redactados de acuerdo a lo que se pretende medir en la investigación, son precisos y guardan la coherencia respectiva.

Lugar Y Fecha:

Lima, 15 de junio del 2015.



Firma Y Post Firma del Experto Informante

Mario Valladares Santesteban

DNI N° 47667234

Tel. N°

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
POR EXPERTOS

Título del plan de tesis: Relación Entre La Motivación Y La Comprensión Lectora En El Segundo Y Tercer Grado De Primaria De La Institución Educativa 1076 Rabindranath Tagore Del Distrito De Pueblo Libre – Lima, 2015

Autor: Laura Patricia Zavaleta Lengua

Nombre del instrumento para validar: Cuestionario

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20			Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				
		0	6	11	14	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado												X								
2. Objetividad	Esta expresado en conductas Observables											X									
3. Actualidad	Adecuado al nuevo enfoque educativo												X								
4. Organización	Existe una organización lógica												X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del tema												X								
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos del tema												X								
8. Coherencia	Entre las variables y los indicadores												X								
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico													X							
10. Oportunidad	El instrumento se aplica e su momento oportuno													X							

CONCLUSION:

Los items están correctamente estructurados y su redacción  
se acorde a lo que se busca medir en la investigación  
presentada. Presentan coherencia y guardan relación entre  
sí.

Lugar Y Fecha: Lima, 15 Junio 2015

Wilder A. Maldonado  
Firma Y Post Firma del Experto Informante:  
Wilder A. Maldonado  
DNI N° 41903780  
Telf. N° \_\_\_\_\_

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y apellidos:.....

Grado y sección:..... Fecha:.....

) Lee con atención el siguiente texto:

### LA PEQUEÑA ARDILLA

En un bosque **remoto**, al pie de una montaña, vivía una pequeña ardilla. Allí había árboles de todas clases: pinos, abetos, cedros, sauces. Algunos eran muy altos, con muchas hojas y ramas; otros eran bajos y parecían desnudos. En el bosque, también vivían muchos animales: pájaros, liebres, ciervos. Había, además, muchas ardillas. A pesar de ello, la ardillita se sentía muy triste porque se pasaba el día sola. Como era muy pequeña y no sabía trepar a los árboles, no tenía ninguna amiga.



Un día, estaba comiendo sola una **bellota**, cuando apareció otra ardilla un poco más grande. Como ésta tenía mucha hambre, la pequeña ardilla le ofreció compartir su comida.

Desde ese momento, las dos ardillas fueron inseparables. La más pequeña aprendió a trepar a los árboles y a jugar como sus otras compañeras. Nunca más se sentiría sola.

) Responde las siguientes preguntas marcando con una “X” la respuesta correcta:

1. ¿Dónde vivía la pequeña ardilla?
  - a) En un bosque remoto, al pie de una montaña.
  - b) En un lugar cercano.
  - c) En la casa de su amigo el conejo.
  - d) A la orilla del río.
  
2. ¿Qué clases de árboles había en el bosque?
  - a) Pinos, abetos, cedros, llorones.
  - b) Pinos, abetos, cedros, sauces.
  - c) Pinos, abetos, sauces, olivos.
  - d) Pinos, abetos, cedros, olivos.

3. ¿Qué animales vivían en el bosque?
- a) Pájaros, liebres, ciervos.
  - b) Pájaros, conejos, cabras y muchas ardillas.
  - c) Pájaros, liebres, ciervos y muchas ardillas.
  - d) Pájaros, conejos, ciervos y búhos.
4. ¿Cómo eran los árboles?
- a) Muy altos y con muchas hojas.
  - b) Muy altos, con muchas hojas y ramas; y otros eran bajos y parecían desnudos.
  - c) Bajos y sin hojas.
  - d) Eran todos iguales.
5. ¿Por qué se sentía muy triste la ardilla?
- a) Porque se pasaba el día sola.
  - b) Porque no le gustaban los árboles.
  - c) Porque no había más ardillas en el bosque.
  - d) Porque se había perdido.
6. Según el texto ¿Cuál es el significado de las palabras **remoto** y **bellota**?
- a) Lejano – fruto que comen las ardillas.
  - b) Cercano – verdura.
  - c) Cerca del río – piedra.
  - d) Próximo a la ciudad – hojas de los árboles.
7. ¿Por qué crees que la pequeña ardilla le ofreció comida a la otra ardilla?
- a) Porque no tenía más hambre.
  - b) Porque la bellota era muy grande.
  - c) Porque es muy generosa y compartió su bellota con la ardilla hambrienta.
  - d) Porque tenía otra bellota.

- 8.** Señala la respuesta que crees que mejor resume la idea principal de esta historia:
- a)** El valor de la generosidad y de la amistad.
  - b)** Los árboles que forman el bosque de la ardilla.
  - c)** Los animalitos que viven en el bosque.
  - d)** La ardilla no tenía amigos por ser muy pequeña.
- 9.** ¿Por qué crees que la amistad y la generosidad son importantes?
- a)** Porque premian a la persona.
  - b)** Porque nos ayuda a ser mejores personas.
  - c)** Porque es importante para la educación.
  - d)** Porque recibimos algo a cambio.
- 10.** ¿Debemos compartir nuestras cosas con nuestros amigos? ¿Por qué?
- a)** Sí, porque luego ellos compartirán sus cosas conmigo.
  - b)** No, porque ellos no saben cuidar nada.
  - c)** No, porque cada uno tiene que tener y traer sus propias cosas.
  - d)** Sí, porque refleja que somos buenas personas y ayudamos a los demás.

### BASE DE DATOS

BRES Y APELL	SEXO	GRADO	VARIABLE 1																VARIABLE 2																									
			DIMENSIÓN 1												EN NÚMEROS	LITERAL	total	LITERAL	DIMENSIÓN 1												EN NÚMEROS	LITERAL	total	LITERAL										
			Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12					Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24					Item 25	Item 26	Item 27	Item 28						
1	M	2do	1	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	22	2	1	1	2	3	1	2	10	1	32	3	3	2	2	3	2	12	2	2	2	3	7	2	3	2	5	3	24	3
2	M	2do	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	23	1	2	2	2	3	3	3	15	2	38	3	3	2	2	2	2	11	1	2	2	2	6	3	2	2	4	3	21	3
3	M	2do	3	2	3	3	3	1	3	1	1	2	2	2	26	2	3	2	3	3	3	1	15	2	41	3	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	3	3	3	6	2	30	3	
4	M	2do	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	26	3	1	1	2	2	3	3	12	2	38	3	3	2	2	1	2	10	3	2	2	1	5	3	1	2	3	3	18	3
5	M	2do	2	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	24	3	2	1	1	1	1	2	8	2	32	3	3	1	2	2	11	3	3	1	2	6	3	2	2	4	2	21	3	
6	F	2do	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	31	2	3	2	2	2	2	2	13	3	44	3	3	2	1	2	3	11	3	2	1	2	5	3	2	3	5	1	21	3
7	M	2do	1	1	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	24	3	1	1	2	3	1	2	10	3	34	3	3	3	1	1	2	10	3	3	1	1	5	2	1	2	3	2	18	3
8	M	2do	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	23	3	1	2	2	3	3	3	14	3	37	3	3	2	2	3	2	12	3	2	2	3	7	2	3	2	5	3	24	3
9	F	2do	1	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	24	2	1	2	3	3	3	1	13	3	37	2	3	2	2	2	11	3	2	2	2	6	2	2	2	4	3	21	2	
10	M	2do	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	26	2	1	1	2	2	3	3	12	3	38	2	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	2	3	2	6	3	30	2	
11	M	2do	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	23	2	1	1	1	1	1	2	7	3	30	2	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	5	2	1	2	3	3	18	2
12	F	2do	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	29	2	1	2	2	2	2	2	11	3	40	2	3	3	1	2	2	11	3	3	1	2	6	2	2	2	4	3	21	2
13	F	2do	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	23	1	1	2	3	3	3	1	13	3	36	2	3	2	1	2	3	11	3	2	1	2	5	1	2	3	5	2	21	2
14	M	2do	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	25	1	1	1	2	2	3	3	12	3	37	2	3	3	1	1	2	10	3	3	1	1	5	1	1	2	3	2	18	2
15	M	2do	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	23	1	2	1	1	1	1	2	8	2	31	2	3	2	2	3	2	12	3	2	2	3	7	1	3	2	5	2	24	2
16	M	2do	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	29	1	2	2	2	2	2	2	12	2	41	1	3	2	2	2	11	3	2	2	2	6	1	2	2	4	2	21	1	
17	F	2do	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	23	2	2	2	2	3	3	3	15	2	38	2	3	3	3	3	15	2	3	3	3	9	1	3	3	6	2	30	2	
18	F	2do	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	25	2	3	2	3	3	3	1	15	2	40	2	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	5	1	1	2	3	2	18	2
19	F	2do	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	27	2	3	1	2	2	3	3	14	2	41	2	3	3	1	2	2	11	2	3	1	2	6	1	2	2	4	1	21	2
20	F	2do	3	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	23	2	3	1	1	1	1	2	9	2	32	1	3	2	1	2	3	11	2	2	1	2	5	1	2	3	5	1	21	1
21	M	2do	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	28	2	2	2	2	2	2	2	12	2	40	1	3	3	1	1	2	10	2	3	1	1	5	1	1	2	3	1	18	1
22	M	2do	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	23	2	2	2	3	3	3	1	14	3	37	1	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	5	1	1	2	3	1	18	1
23	F	2do	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	25	2	2	1	2	2	3	3	13	3	38	1	3	2	2	3	2	12	1	2	2	3	7	1	3	2	5	1	24	1
24	M	2do	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	22	2	2	1	1	1	1	2	8	3	30	1	3	2	2	2	11	1	2	2	2	6	1	2	2	4	1	21	1	
25	M	2do	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	28	2	2	2	2	2	2	2	12	1	40	1	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	3	3	3	6	1	30	1	
26	F	2do	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	23	3	2	2	3	3	3	1	14	3	37	1	3	2	2	1	2	10	1	2	2	1	5	3	1	2	3	1	18	1
27	M	2do	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	25	3	2	1	2	2	3	3	13	3	38	2	3	3	1	2	2	11	1	3	1	2	6	3	2	2	4	1	18	2
28	F	2do	3	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	24	3	3	1	1	1	1	2	9	2	33	2	3	2	1	2	3	11	1	2	1	2	5	3	2	3	5	1	21	2
29	F	2do	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	25	3	3	1	2	3	1	2	12	2	37	2	3	3	1	1	2	10	1	3	1	1	5	2	1	2	3	1	18	2
30	F	2do	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	24	3	3	2	2	3	3	3	16	2	40	2	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	3	3	3	6	1	30	2	
31	M	2do	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	25	3	3	2	3	3	3	1	15	2	40	2	3	2	2	1	2	10	1	2	2	1	5	3	1	2	3	3	18	2
32	M	2do	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	28	3	3	1	2	2	3	3	14	2	42	2	3	3	1	2	2	11	1	3	1	2	6	3	2	2	4	3	21	2
33	M	2do	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	22	3	1	1	1	1	1	2	7	2	29	3	3	2	1	2	3	11	1	2	1	2	5	3	2	3	5	3	18	3
34	M	2do	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	28	1	1	2	2	2	2	2	11	2	39	3	3	2	2	3	2	12	1	2	2	3	7	3	3	2	5	2	24	3
35	M	2do	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	23	1	1	2	3	3	3	1	13	2	36	3	3	2	2	2	2	11	3	2	2	2	6	2	2	2	4	2	21	3
36	F	2do	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	24	1	1	1	2	2	3	3	12	2	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	2	3	3	6	2	30	3	
37	M	2do	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	22	1	1	1	1	1	1	2	7	2	29	3	3	2	1	2	10	3	2	2	1	5	2	1	2	3	2	18	3	
38	F	2do	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	24	1	2	1	2	3	1	2	11	2	35	3	3	3	2	1	2	11	2	3	1	2	6	2	2	2	4	2	21	3
39	M	2do	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	23	2	2	2	2	3	3	3	15	2	38	2	3	2	1	2	3	11	2	2	1	2	5	2	2	3	5	2	21	2

40	F	2do	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	24	2	2	1	2	3	1	2	11	3	35	2	3	3	1	1	2	10	2	3	1	1	5	2	1	2	3	3	18	2
41	F	2do	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	24	2	2	2	2	3	3	3	15	2	39	2	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	5	1	1	2	3	3	18	2
42	M	2do	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	25	3	3	2	3	3	3	1	15	3	40	2	3	2	2	3	2	12	3	2	2	3	7	1	3	2	5	3	24	2	
43	M	2do	3	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	26	3	3	1	2	2	3	3	14	2	40	2	3	2	2	2	11	3	2	2	2	6	1	2	2	4	3	21	2		
44	F	2do	3	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	24	3	3	1	1	1	1	2	9	2	33	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	1	3	3	6	3	30	3		
45	F	2do	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	30	3	3	2	2	2	2	13	2	43	3	3	2	2	1	2	10	3	2	2	1	5	1	1	2	3	1	18	3		
46	F	2do	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	25	2	3	1	2	3	1	2	12	2	37	3	3	3	1	2	11	1	3	1	2	6	1	2	2	4	1	21	3	
47	F	3ro	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	23	3	1	2	2	3	3	3	14	3	37	3	3	2	1	2	3	11	1	2	1	2	5	1	2	3	5	2	21	3	
48	M	3ro	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	23	3	1	2	3	3	3	1	13	3	36	3	3	3	1	1	2	10	1	3	1	1	5	1	1	2	3	1	18	3	
49	M	3ro	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	24	3	1	1	2	2	3	3	12	3	36	2	3	2	2	3	2	12	1	2	2	3	7	1	3	2	5	1	24	2	
50	M	3ro	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	22	3	1	1	1	1	1	2	7	3	29	2	3	2	2	2	11	1	2	2	2	6	1	2	2	4	1	21	2		
51	F	3ro	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	29	3	2	2	2	2	2	12	3	41	2	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	1	3	3	6	2	30	2			
52	M	3ro	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	24	3	2	1	2	3	1	2	11	3	35	2	3	2	2	1	2	10	3	2	2	1	5	1	1	2	3	3	18	2
53	F	3ro	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	24	3	2	1	2	3	1	2	11	3	35	2	3	3	1	2	11	3	3	1	2	6	3	2	2	4	3	21	2	
54	F	3ro	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	24	2	2	2	2	3	3	3	15	3	39	3	3	2	1	2	3	11	3	2	1	2	5	3	2	3	5	3	21	3	
55	M	3ro	2	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	24	2	2	2	3	3	3	1	14	3	38	1	3	3	1	1	2	10	3	3	1	1	5	3	1	2	3	3	18	1	
56	F	3ro	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	25	2	2	1	2	2	3	3	13	3	38	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	9	3	3	3	6	3	30	3		
57	M	3ro	3	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	23	2	3	1	1	1	1	2	9	2	32	3	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	5	2	1	2	3	2	18	3	
58	M	3ro	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	30	1	3	2	2	2	2	2	13	2	43	3	3	3	1	2	2	11	2	3	1	2	6	3	2	2	4	2	21	3	
59	F	3ro	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	24	1	3	2	2	3	3	3	16	2	40	3	3	2	1	2	3	11	2	2	1	2	5	3	2	3	5	2	21	3	
60	M	3ro	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	31	1	3	3	2	2	2	2	14	2	45	1	3	2	2	3	2	12	2	2	2	3	7	3	3	2	5	2	24	1	
61	F	3ro	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	25	2	3	1	2	3	1	2	12	2	37	1	3	2	2	2	11	2	2	2	2	6	3	2	2	4	2	21	1	
62	M	3ro	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	24	3	2	2	2	3	3	3	15	1	39	1	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	3	3	3	6	2	30	1		
63	F	3ro	2	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	24	1	2	2	3	3	3	1	14	1	38	1	3	2	2	1	2	10	1	2	2	1	5	2	1	2	3	1	18	1	
64	F	3ro	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	25	2	2	1	2	2	3	3	13	1	38	2	3	3	1	2	2	11	1	3	1	2	6	2	2	2	4	1	21	2	
65	F	3ro	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	23	3	2	1	1	1	1	2	8	1	31	2	3	2	1	2	3	11	1	2	1	2	5	2	2	3	5	1	21	2	
66	M	3ro	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	29	1	2	2	2	2	2	2	12	1	41	2	3	3	1	1	2	10	1	3	1	1	5	2	1	2	3	1	18	2	
67	F	3ro	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	23	2	2	2	2	3	3	3	15	2	38	2	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	2	3	3	6	1	30	2		
68	F	3ro	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	24	3	2	2	2	3	3	3	15	2	39	2	3	2	2	1	2	10	1	2	2	1	5	2	1	2	3	1	18	2	
69	F	3ro	2	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	24	3	2	2	3	3	3	1	14	2	38	3	3	3	1	2	11	1	3	1	2	6	1	2	2	4	1	21	3		
70	F	3ro	1	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	22	3	1	1	2	3	1	2	10	2	32	3	3	2	1	2	3	11	1	2	1	2	5	1	2	3	5	1	21	3
71	M	3ro	1	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	22	3	1	2	2	3	3	3	14	2	36	2	3	2	2	3	2	12	1	2	2	3	7	1	3	2	5	1	24	2	
72	M	3ro	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	23	3	1	2	3	3	3	1	13	3	36	3	3	2	2	2	2	11	1	2	2	2	6	1	2	2	4	1	21	3	
73	M	3ro	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	25	2	1	1	2	2	3	3	12	3	37	2	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	1	3	3	6	1	30	2		
74	F	3ro	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	22	3	1	1	1	1	1	2	7	3	29	2	3	2	2	1	2	10	3	2	2	1	5	1	1	2	3	1	18	2	
75	M	3ro	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	29	3	1	2	2	2	2	2	11	3	40	2	3	3	1	2	2	11	3	3	1	2	6	1	2	2	4	3	21	2	
76	F	3ro	1	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	23	3	1	1	2	3	1	2	10	3	33	1	3	2	1	2	3	11	3	2	1	2	5	1	2	3	5	3	21	1
77	F	3ro	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	23	3	3	2	2	3	3	3	16	3	39	1	3	3	1	1	2	10	2	3	1	1	5	1	1	2	3	3	18	1	
78	F	3ro	3	2	3	3	3	1	3	1	1	2	2	26	3	3	2	3	3	3	1	15	3	41	1	3	3	3	3	15	2	3	3	3	9	1	3	3	6	2	30	1		
79	F	3ro	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	27	3	3	1	2	2	3	3	14	2	41	1	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	5	1	1	2	3	2	18	1	
80	F	3ro	3	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	23	3	3	1	1	1	1	2	9	2	32	3	3	2	2	3	2	12	2	2	2	3	7	1	3	2	5	2	24	3	
81	F	3ro	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	30	3	3	2	2	2	2	2	13	2	43	3	3	2	2	2	11	2	2	2	2	6	3	2	2	4	2	21	3		
82	M	3ro	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	26	3	3	1	2	3	1	2	12	2	38	3	3	3	3	3	15	1	3	3	3	9	3	3	3	6	3	24	3	
83	F	3ro	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	27	3	3	1	2	2	3	3	14	2	41	3	3	2	2	1	2	10	1	2	2	1	5	3	1	2	3	3	18	3	
84	M	3ro	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	22	2	2	1	1	1	1	2	8	2	30	3	3	3	1	2	2	11	1	3	1	2	6	3	2	2	4	3	21	3	
85	F	3ro	2</																																									

## FOTOGRAFÍAS





