



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**DIDÁCTICA DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN EN EL
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE CICLO BÁSICO
DEL CETPRO “MARINERO PEDRO PABLO UNANUE
CARRILLO” DE LA REGIÓN CALLAO, 2016.**

PRESENTADO POR:

BACH. CÉSAR AUGUSTO MONTALVO SANTISTEBAN

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA - PERÚ

2017

DEDICATORIA

Dedico la tesis a todos los adolescentes y jóvenes que realizan Servicio Militar Voluntario en la Gloriosa Marina de Guerra del Perú.

AGRADECIMIENTO

A Dios que me guía siempre
e ilumina el camino por donde voy
para lograr el éxito deseado.

RECONOCIMIENTO

A todos los docentes de la Maestría,
que nos nutrieron de conocimientos valiosos,
para posteriormente realizar el efecto multiplicador.

ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RECONOCIMIENTO.....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCION.....	xi
CAPÍTULO I: PLANEAMIENTO METODOLÓGICO.....	13
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	13
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.2.1 Delimitación Espacial.....	15
1.2.2 Delimitación Social.....	15
1.2.3 Delimitación Temporal.....	16
1.2.4 Delimitación Conceptual.....	16
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.3.1 Problema Principal.....	18
1.3.2 Problemas Secundarios.....	18
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.4.1 Objetivo General.....	19
1.4.2 Objetivo Específicos.....	19
1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.5.1 Hipótesis General.....	20
1.5.2 Hipótesis Secundarias.....	20
1.5.3 Variables (Definición Conceptual y Operacional).....	21
1.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.6.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	21
a) Tipo de investigación.....	22
b) Nivel de investigación.....	22

1.6.2 MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	22
a) Método de Investigación.....	22
b) Diseño de Investigación.....	23
1.6.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN...	23
a) Población.....	23
b) Muestra.....	23
1.6.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	24
a) Técnicas.....	24
b) Instrumentos.....	24
1.6.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN... ..	24
a) Justificación.....	25
b) Importancia.....	25
c) Limitaciones.....	26
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	27
2.1 Antecedentes de la investigación.....	27
2.2 Bases Teóricas.....	33
2.3 Definición de Términos Básicos.....	49
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	52
3.1 Análisis de Tablas y Gráficos.....	56
3.2 Discusión de Resultados.....	67
CONCLUSIONES.....	73
RECOMENDACIONES.....	75
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	76

ANEXOS

1. Matriz de consistencia.
2. Instrumentos de recolección de datos (validados por expertos en caso de adaptación o elaboración propia).
3. Base de datos.
4. Constancia aplicación encuesta.

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

- Tabla 2.1** Modelo proceso metodológico para la sesión de aprendizaje 42
- Tabla 3.1** Resultados de la validación de los instrumentos por expertos 53
- Tabla 3.2** Niveles de fiabilidad de los instrumentos 54
- Tabla 3.3** Índice de confiabilidad del instrumento Didáctica docente 55
- Tabla 3.4** Índice de Confiabilidad del instrumento Satisfacción en el aprendizaje 55
- Tabla 3.5** Descripción de la variable independiente Didáctica Docente 56
- Tabla 3.6** Descripción de la dimensión principios didácticos 57
- Tabla 3.7** Descripción de la dimensión metodología de la enseñanza-aprendizaje 58
- Tabla 3.8** Descripción de la dimensión evaluación 59
- Tabla 3.9** Descripción de la variable dependiente Satisfacción en el aprendizaje 60
- Tabla 3.10** Prueba de hipótesis general 62
- Tabla 3.11** Prueba de hipótesis específica 1 63
- Tabla 3.12** Prueba de hipótesis específica 2 64
- Tabla 3.13** Prueba de hipótesis específica 3 65
- Tabla 3.14** Prueba de hipótesis específica 4 66

Figuras

- Figura 1** Niveles de la didáctica docente en el CETPRO en estudio 57
- Figura 2** Niveles de la dimensión principios didácticos 58
- Figura 3** Niveles de la dimensión metodología de la E-A 59
- Figura 4** Niveles de evaluación en el CETPRO en estudio 60
- Figura 5** Niveles de la satisfacción en el aprendizaje 61

RESUMEN

La presente investigación permite determinar la relación existente entre la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; asimismo, el grupo social objeto de estudio fueron los estudiantes que cursan estudios en el ciclo básico y pertenecen al Tercer Contingente Naval 2016. Al respecto, se pudo establecer la relación entre los principios didácticos y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes; después, se determinó la relación entre la metodología de la enseñanza-aprendizaje y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes y, por último, se estableció la relación entre la evaluación y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes.

El trabajo se justifica desde un plano teórico, práctico y metodológico, que será de utilidad para resolver problemas referentes a la investigación. Por otra parte, la investigación es de tipo básica y es de un nivel descriptivo-correlacional; asimismo, corresponde a un diseño No Experimental transeccional–correlacional.

De acuerdo con resultados de la prueba de hipótesis general, indicaron que entre las variables didáctica docente y satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,716 indicando alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,001$. Por lo tanto, se llegó a la siguiente conclusión principal: se confirma la veracidad de la hipótesis general, en base a las evidencias estadísticas del valor de prueba $p = 0,001$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, quedando demostrado que la didáctica docente se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes.

Palabras claves: Aprendizaje, didáctica, educación técnica productiva, enseñanza, evaluación, satisfacción, sesiones de aprendizaje.

ABSTRACT

The present research allows us to determine the relationship between the didactic teaching and the satisfaction in the learning of the students of CETPRO “Marinero Pedro Pao Unanue Carrillo” of the Callao region. Also the social group object of study was the group of students who study in the basic cycle and belong to the third naval contingent 2016. In this regard, it was possible to establish the relationship between didactic principles and student satisfaction in learning; then, the relationship between teaching methodology - learning and satisfaction in learning was determined and finally the relationship between evaluation and student satisfaction in learning was established.

The work is justified from a theoretical - practical - methodological level that will be useful to solve problems related to research. In other words, the research is of the basic type and is of a descriptive - correlational level; It also corresponds to a non - experimental transectional - correlational design.

According to results of the general hypothesis, it is shown that among the teaching didactic variables and satisfaction in students' learning, a statistical evidence was found with rho coefficient of sperman equal to 0.716, indicating a high positive correlation, and also the value Test p equal to 0.001. There fore, the following conclusion was reached, the veracity of the general hy pothesis is confirmed, based on the statistical evidences of the test value $p = 0.0001$; which indicates that there is a significant relationship between both variables, demonstrating that teaching didactics is related to satisfaction in student learning.

Key words: learning, didactic, productive technical education, teaching, evaluation, satisfaction, learning sessions.

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada: ***Didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016***, tuvo como finalidad identificar la relación entre la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje, con la intención de dar a conocer las relaciones existentes y que servirán de base para encaminar nuevas investigaciones en la didáctica docente e incrementar la satisfacción en el aprendizaje.

El trabajo es importante ya que investigó la problemática de la didáctica docente frente a la insatisfacción en el aprendizaje de los estudiantes; asimismo, la investigación contribuye con un marco teórico sobre el método didáctico, las estrategias didácticas y las técnicas didácticas, para que el docente lo ponga en práctica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La información recogida se ha desarrollado con la opinión de los directivos del mencionado CETPRO; su posterior consideración permitió investigar a partir del planteamiento del problema, teniendo en cuenta para ello la metodología correspondiente para llegar a conclusiones relevantes.

La investigación consta de tres capítulos: en el Primer Capítulo se presenta el planteamiento metodológico, en donde se describe la realidad problemática, se detalla la delimitación de la investigación, al mismo tiempo, se presenta los problemas, objetivos, hipótesis y variables de la investigación; además, se detalla la metodología de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, asimismo, la justificación, importancia y limitaciones de la investigación.

En el Segundo Capítulo se describe el marco teórico, partiendo de los antecedentes de la investigación, fundamentando con claridad las bases teóricas; también, se define algunos términos básicos.

En el Tercer Capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados, en donde se desarrolla la validez y confiabilidad de los instrumentos, el análisis de tablas y gráficos, la prueba de hipótesis y la discusión de resultados. Asimismo, se determinan las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, el presente estudio es un aporte a la didáctica docente desarrollada en el CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” y contribuirá a aperturar otras investigaciones en este campo de estudio; asimismo, se refuerza con un marco teórico en didáctica para mejorar el desempeño docente y elevar la satisfacción en el aprendizaje.

CAPÍTULO I: PLANEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Referente a la didáctica docente a nivel mundial, se puede deducir que atraviesa la misma problemática que en los países latinoamericanos; en donde los docentes de nivel superior o de menor nivel académico, excepto educación básica, no son docentes de carrera. De ahí que, se puede encontrar cierta insatisfacción en el aprendizaje por parte de los estudiantes; ya que, muchos profesionales que ejercen la docencia, no tienen o tienen poca capacitación pedagógica para desempeñarse como tal. Por consiguiente, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes no logran alcanzar los aprendizajes esperados.

Al respecto, a nivel nacional La Ley General de Educación - Ley Nro. 28044, establece los lineamientos del Sistema Educativo Peruano, también, se han establecido diseños curriculares para cada etapa y forma de educación, constituidos para orientar los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes acorde a sus necesidades e intereses.

Sin duda, la educación peruana se configura como un derecho, a la vez gratuito cuando lo brindan las instituciones educativas estatales, con

la finalidad de que las personas alcancen su desarrollo y bienestar personal. “En ese sentido, el Diseño Curricular del Ciclo Básico de la Educación Técnico-Productiva (ETP), es coherente con los principios y fines de la educación peruana y con los objetivos de la ETP” (Ministerio de Educación, 2006, p.3). Uno de los objetivos de la Educación Técnico-Productiva es “Complementar el desarrollo de la educación para el trabajo que ofrece la Educación Básica” (Congreso de la República, 2003, p.248949); entonces, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta forma de educación, también se debe desarrollar a través de una didáctica docente que ubique al estudiante como el centro del aprendizaje y permita que éste se involucre en el desarrollo de su aprendizaje.

En efecto, a nivel local se detectó una problemática respecto al desempeño docente; por consiguiente, se estableció realizar un estudio. De ahí que, la investigación abarcó un tema que es relevante, como es la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”, ubicado en la Base Naval del Callao, el cual ofrece Educación Técnico Productiva para los ciudadanos que se presentan a cumplir Servicio Militar Voluntario en la Marina de Guerra del Perú. Los estudiantes permanecen tres meses en las instalaciones de la Escuela de Grumetes, en la cual reciben una formación militar y educación técnico productiva de Ciclo Básico en el mencionado CETPRO, en donde estudian módulos ocupacionales acorde a su especialidad Naval. Estos módulos desarrollarán en ellos competencias laborales para desempeñarse durante su servicio y posteriormente para poder insertarse al mercado laboral al término de su servicio militar.

Cabe señalar, que el CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” cuenta con profesionales técnicos que pertenecen a la Escuela de Grumetes de la Marina de Guerra del Perú, ellos ejercen la docencia correspondiente a su especialidad en las diferentes unidades didácticas que se desarrollan en los módulos de Ciclo Básico; es aquí en donde los

docentes no aplican la didáctica en sus sesiones de aprendizajes, ya que no son docentes de carrera y no cuentan con una preparación pedagógica especializada, ocasionando una insatisfacción en el aprendizaje de los estudiantes. Esto se pudo determinar en entrevistas con el director, subdirector y la docente encargada de la supervisión académica. Asimismo, los docentes no cuentan con la teoría y ni con la práctica de la didáctica, que es el arte de enseñar, desconocen el uso de métodos, estrategias y técnicas didácticas; lo que genera una insatisfacción en el aprendizaje en los estudiantes. Por ende, fue necesario encontrar las rutas precisas para facilitar el aprendizaje en los estudiantes.

Esta problemática está presente en el CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, ocasionando preocupación en el personal directivo, quienes están en la búsqueda de actualización pedagógica para sus docentes, con la finalidad de potenciar el aprendizaje en los estudiantes, es por ello, que fue necesario y relevante realizar la investigación.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Delimitación Espacial

Lugar: CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”

Dirección: Av. Contralmirante Mora S/N.

Región: Callao

Provincia: Callao

Distrito: Callao

1.2.2. Delimitación Social

El grupo social objeto de estudio en la presente investigación fueron los estudiantes del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”, quienes cumplen Servicio Militar en la Marina de Guerra

del Perú y se encuentran en proceso de formación; a la vez, está conformado por hombres y mujeres de 18 años a 21 años de edad aproximadamente. Asimismo, la gran mayoría pertenecen a un nivel socioeconómico bajo y un nivel cultural medio.

1.2.3. Delimitación Temporal

El trabajo de investigación tomó como punto de partida el período lectivo de octubre 2016 hasta febrero del 2017.

1.2.4. Delimitación Conceptual

La investigación se encuentra contextualizada teniendo en cuenta las variables de estudio, las mismas que consideran conocimientos vinculantes a:

Vi. Didáctica docente

La didáctica investiga el problema de la enseñanza, con la finalidad de promover formas o maneras de actuar para dar eficiencia al proceso de enseñanza (Torres & Girón, 2009). Entonces, es el docente quien ejecuta estos procedimientos de enseñanza para desarrollar en los estudiantes aprendizajes significativos.

- Principios didácticos

“Los principios didácticos determinan la actividad del quehacer docente, tanto en las actividades de planificación y gestión, como en la organización de unidades didácticas, sesiones de clase y en la preparación de medios, recursos y medidas generales” (Torres & Girón, 2009, p.17).

- **Metodología de la enseñanza-aprendizaje**

La metodología investiga los métodos para aplicarse en el desarrollo de la sesión de aprendizaje, con la finalidad de que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados; asimismo, tiene que presentar un resultado cualitativo de todo este proceso (Torres & Girón, 2009).

- **Evaluación**

La evaluación indaga el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de emitir un juicio de valor y tomar decisiones acertadas para realizar las mejoras educativas, así ayudar al estudiante para que adquiera la competencia laboral (MINEDU, 2009).

Vd. Satisfacción en el aprendizaje

“Satisfacción es el nivel del estado de una persona que resulta de comparar el rendimiento o resultado, que se percibe de un producto con sus expectativas” (Kotler, 2001, p.8).

- **Desempeño docente**

El desempeño “Varía de una persona a otra y depende de innumerables factores condicionantes que influyen mucho en él (...). A su vez, el esfuerzo individual depende de las habilidades y las capacidades personales y de su percepción del papel que desempeñará” (Chiavenato, 2011, p.202). Por lo tanto, el desempeño docente está condicionado a los factores motivacionales.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema Principal

¿De qué manera la didáctica docente se relaciona con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016?

1.3.2. Problemas Secundarios

1.3.2.1 ¿De qué manera los principios didácticos se relacionan con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016?

1.3.2.2 ¿De qué manera se relaciona la metodología de la enseñanza-aprendizaje con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016?

1.3.2.3 ¿De qué manera la evaluación se relaciona con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016?

1.3.2.4 ¿De qué manera el desempeño docente se relaciona con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.4.2. Objetivos Específicos

1.4.2.1 Establecer la relación entre los principios didácticos y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.4.2.2 Determinar la relación entre la metodología de la enseñanza-aprendizaje y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.4.2.3 Establecer la relación entre la evaluación y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.4.2.4 Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Hipótesis General

La didáctica docente tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Ho: La didáctica docente no tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.5.2. Hipótesis Secundarias

H1: Los principios didácticos tienen relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H2: La metodología de la enseñanza-aprendizaje tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H3: La evaluación tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H4 El desempeño docente tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

1.5.3. Variables (Definición Conceptual y Operacional)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR
Vi Didáctica docente	La didáctica investiga el problema de la enseñanza, con la finalidad de promover formas o maneras de actuar para dar eficiencia al proceso de enseñanza (Torres & Girón, 2009). Por consiguiente, es el docente quien ejecuta estos procedimientos de enseñanza para desarrollar en los estudiantes aprendizajes significativos.	La relación de los principios didácticos, la metodología de la enseñanza-aprendizaje y la evaluación, tres elementos que componen la didáctica docente, en el presente estudio serán medidos con un cuestionario que hace uso de la escala de Likert, dirigido a los estudiantes del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.	Principios didácticos	De individualización
				De socialización
				De autonomía
				De actividad
				De creatividad
			Metodología de la Enseñanza-Aprendizaje	Método didáctico
				Estrategias didácticas
				Técnicas didácticas
			Evaluación	Diagnóstica
				Formativa
				Sumativa
				Técnicas e instrumentos de evaluación
			Vd Satisfacción en el aprendizaje	“Satisfacción es el nivel del estado de una persona que resulta de comparar el rendimiento o resultado, que se percibe de un producto con sus expectativas” (Kotler, 2001, p.8)
Enseñanza para el aprendizaje				
Identidad docente				

1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

a) Tipo de Investigación

El estudio es de tipo investigación básica; al respecto Carrasco (2009) afirma: “Es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p.43).

b) Nivel de Investigación

Se desarrolla en un nivel descriptivo-correlacional, en referente a lo primero:

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretender medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández Sampieri, 2014, p.92)

En lo correlacional Hernández Sampieri (2014) menciona: “(...) tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

a) Método de Investigación

En la investigación se aplicó el método hipotético-deductivo; al respecto Bernal (2010) define: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de

hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60).

b) Diseño de Investigación

La investigación pertenece al diseño No Experimental, transeccional–correlacional, para lo cual, Carrasco (2009) determina:

Este diseño tiene la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ella, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia. (p.73)

1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

a) Población

La población estuvo conformada por 313 estudiantes que cursan estudios en los diferentes módulos de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” y, pertenecen al Tercer Contingente Naval 2016, según reporte del Área de Formación Naval.

b) Muestra

La muestra es no probabilística, conformada por 180 estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; quienes fueron seleccionados a través del muestreo no probabilística intencionada. Carrasco (2009) explica: “Es aquella que el

investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística” (p.243). Además, Carrasco (2009) afirma: “El investigador procura que la muestra sea lo más representativa posible, para ello es necesario que conozca objetivamente las características de la población que estudia” (p.243). Asimismo, Carrasco (2009) refiere: “El investigador procede a seleccionar la muestra en forma intencional, eligiendo aquellos elementos que considera convenientes y cree que son los más representativos” (p.243).

1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a) Técnicas

Se aplicó la técnica de la Encuesta; al respecto Carrasco (2009) menciona: “Puntualmente, la encuesta puede definirse como una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p.314).

b) Instrumentos

El instrumento que se utilizó en la investigación es el Cuestionario; en relación a ello Carrasco (2009) afirma: “Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas” (p.318).

1.6.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

a) Justificación

El Congreso de la República (2003) en la Ley General de Educación menciona: “La educación Técnico-Productiva es una forma de educación orientada a las adquisición de competencias laborales (...). Contribuye a un mejor desempeño de la persona que trabaja, a mejorar su nivel de empleabilidad y a su desarrollo personal” (p.248949). En ese sentido, hubo la necesidad de solucionar el problema de la didáctica docente y su relación con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Desde un **plano teórico**, los resultados de la investigación planteada podrían ser utilizados para encaminar nuevas investigaciones relacionadas con la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje.

Por otra parte, el trabajo desde un **plano práctico** será útil para resolver problemas prácticos referentes al desempeño docente y la satisfacción del aprendizaje.

Además, el estudio desde un **plano metodológico**, a través del método aplicado, la validez y confiabilidad de la técnica e instrumento elaborado y empleado en la tesis, resultarán eficaces para ser empleados en otras investigaciones.

b) Importancia

El trabajo es relevante porque investiga la problemática de la didáctica docente frente a la insatisfacción en el aprendizaje del estudiante, asimismo, porque a partir de esta investigación se podrá encontrar alternativas de solución pedagógica; por lo

tanto, alcanzar el buen desempeño docente y elevar el nivel de satisfacción en el aprendizaje del estudiante.

Además, la investigación contribuye con un marco teórico sobre el método didáctico, las estrategias didácticas y las técnicas didácticas, para que el docente lo ponga en práctica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; por consiguiente, beneficiará a los estudiantes, ya que serán ellos el centro del aprendizaje. Al mismo tiempo, los docentes podrán alcanzar las “características deseables en los estudiantes del Ciclo Básico” (MINEDU, 2006, p.7).

c) Limitaciones

En el desarrollo de la investigación no se ha encontrado alguna limitación, ya que se contó con el apoyo por parte del director del CETPRO para realizar la tesis.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Lara, E. (2013). *Proceso de aprendizaje y desarrollo de las habilidades del idioma en los alumnos del Instituto Pedagógico Superior "Rita Lecumberri" año 2012. Diseño de una guía de estrategias didácticas para su desarrollo*. Universidad de Guayaquil. Tesis para optar el grado académico de magíster.

El objetivo del trabajo es "evaluar los procesos de aprendizaje y desarrollo de las habilidades del idioma en la formación profesional de los estudiantes del Instituto Superior "Rita Lecumberri" (Lara, 2013, p.15). Asimismo, "se trata de un estudio de tipo descriptivo apoyado en una investigación de campo" (Lara, 2013, p.xii).

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: "los docentes no aplican de manera constante las estrategias didácticas, dentro de sus horas en el aula de clases" (Lara, 2013, p.120). También, "los docentes no dan apertura a la participación estudiantil, ni apoyo a foros donde se manifieste y exprese todo lo relacionado

al debate y la exposición de sus puntos de vista con respecto al tema en estudio” (Lara, 2013, p.120). Asimismo, “existe un conformismo por parte de la dirección de la institución y algunos docentes, al no promover diálogo, participación y opinión de los(as) estudiantes dentro del aula, ni en eventos para fomentar y conocer la aplicación de estrategias didácticas” (Lara, 2013, p.120). Además, “los docentes no utilizan parte de sus horas de clases para comentar y discutir con sus estudiantes, sobre la aplicación de las estrategias didácticas” (Lara, 2013, p.120).

Palma, D. (2012). *Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras) a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de aplicación musical de San Pedro Sula*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tesis para obtener el título de Máster en Enseñanza de Lenguas con orientación en español.

El objetivo de la investigación es “probar la efectividad del método viso audio gnósico motor, como estrategia didáctica para potenciar la ortografía en el aspecto de escritura de palabras, en el segundo nivel de Educación Básica” (Palma, 2012, p.25). Asimismo, “la investigación realizada tiene un alcance descriptivo” (Palma, 2012, p.89). Además, está “basada en un diseño experimental del tipo Pre experimental con diseño de prepueba/postprueba con un solo grupo (G 01 X 02)” (Palma, 2012, p.90).

Las conclusiones relevantes determinaron que “en la enseñanza de la ortografía concretamente en la Escuela Primaria de Aplicación Musical, se refleja que el enfoque dominante es el transmisivo (...)” (Palma, 2012, p.132). También, “la mayoría de los docentes participantes en el estudio creen en la efectividad del dictado, como herramienta para trabajar la ortografía y evitar errores” (Palma, 2012,

p.132). Asimismo, “la mayoría de las prácticas docentes, a propósito de las faltas ortográficas, consisten en la repetición una o varias veces de la palabra equivocada” (Palma, 2012, p.133). Además, “para un mejor aprendizaje de la ortografía, es necesario que el estudiante use todos los sentidos, como lo plantea el padre de la pedagogía Juan Amós Comenius (...)” (Palma, 2012, p.133). Y, “se debe proponer para la enseñanza de la ortografía el trabajo con situaciones comunicativas concretas; las diversas propuestas comunicativas crean un contexto donde leer y escribir tiene un sentido social (...)” (Palma, 2012, p.134).

Sordo, J. (2005). *Estudio de una estrategia didáctica basada en las nuevas tecnologías para la enseñanza de la geometría*. Universidad Complutense de Madrid. Tesis para optar el grado de doctor.

El objetivo de la tesis es “estudiar cualitativamente el comportamiento de una estrategia didáctica que incorpora el uso de un programa de geometría dinámica Geometer’s Sketchpad en la enseñanza aprendizaje de una de las áreas de conocimiento de las matemáticas: la geometría métrica” (Sordo, 2005, p.11). Asimismo, el estudio es “(...) una investigación educativa de carácter cualitativo y cuantitativo” (Sordo, 2005, p.174).

El estudio llegó a las siguientes conclusiones. “(...) el programa Geometer’s Sketchpad es un sistema de representación intermedio para el estudio de la geometría métrica” (Sordo, 2005, p.13). Además, “favorece la interactividad, potencia el protagonismo de los alumnos y permite realizar menos esfuerzos sobre tareas rutinarias” (Sordo, 2005, p.13). Al mismo tiempo, Sordo (2005) afirma: “Todas estas circunstancias han favorecido unas situaciones de enseñanza que se caracterizan por” (p.13):

- Ser un aprendizaje por descubrimiento y activo.
- Ser un aprendizaje colaborativo.
- Ser un aprendizaje que permite una adecuada atención a la diversidad.
- Proporcionar la posibilidad de utilizar varias estrategias en la resolución de problemas.

Boude, O. (2011). *Desarrollo de competencias genéricas y específicas en educación superior a través de una estrategia didáctica mediada por TIC*. Universidad Nacional de Educación a Distancia - Facultad de Educación. Tesis doctoral.

La investigación tiene como objetivo “determinar en qué medida una estrategia didáctica mediada por TIC contribuye al desarrollo de competencias genéricas y específicas, en estudiantes de la Universidad de La Sabana” (Boude, 2011, p.28). Asimismo, Boude (2011) menciona: “Metodológicamente se utilizó un diseño mixto, dado que, se realizó un estudio cuasi experimental con un grupo control (...)” (p.28).

La conclusión más importante del estudio es: “(...) que la estrategia desarrollada puede apoyar de forma significativa el desarrollo de competencias genéricas y específicas, preferiblemente de forma presencial, contribuyendo al proceso de intercambio de saberes (...), con ayuda de herramientas como los foros de discusión” (Boude, 2011, p.31).

2.1.2. Antecedentes nacionales

Lázaro, D. (2012). *Estrategias didácticas y aprendizaje de la matemática en el programa de estudios por experiencia laboral*. Universidad de San Martín de Porres. Tesis para optar el grado de doctor.

El objetivo de la investigación fue: “Determinar la relación entre las estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de matemática en los estudiantes del Programa de Estudios por Experiencia Laboral EPEL en la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2,005 – 2,008” (Lázaro, 2012, p.6). El tipo de investigación corresponde a “investigación descriptiva, comparativa simple” (Lázaro, 2012, p.47). Asimismo, “el nivel de la investigación es descriptivo – correlacional, (...)” (Lázaro, 2012, p.47).

Conclusiones de la investigación: “la investigación realizada permitió apreciar, según los resultados de rendimiento académico, la influencia positiva de las estrategias de aprendizaje de la matemática del Programa de Estudios por Experiencia Laboral en la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2,005 – 2008” (Lázaro, 2012, p. x). Asimismo, Lázaro (2012) afirma: “Teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes del Programa de Estudios por Experiencia Laboral, el desarrollo de las asignaturas fue satisfactorio en lo concerniente a los distintos aspectos del proceso de enseñanza – aprendizaje” (p.x).

Vargas, C. (2013) *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro – La Libertad*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación.

Objetivo de la investigación: “(...) analizar las estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica de los alumnos, previstas por los docentes del nivel primario de la mencionada institución (...)” (Vargas, 2013, p.3). Además, “la investigación es cualitativa de nivel exploratorio, basada en la metodología estudio de caso” (Vargas, 2013, p.3).

Conclusiones de la investigación: “se concluye que los docentes sí planifican estrategias que promueven el desarrollo de la identidad cultural Mochica de sus alumnos en las áreas de Personal social, Ciencia y ambiente y Arte” (Vargas, 2013, p.3). Al mismo tiempo, Vargas (2013) menciona: "Sin embargo, las estrategias previstas en mayor medida son aquellas que facilitan la adquisición del conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas; mientras que aquellas que permiten la adquisición de actitudes, valores y normas, son las menos planificadas por las docentes” (p.3). Además, “en las programaciones de áreas como Comunicación y Matemática, no se ha encontrado ningún tipo de estas estrategias, puesto que en ellas no se acogen contenidos relacionados al desarrollo de la identidad cultural Mochica” (Vargas, 2013, p.3).

Tolentino, L. (2014). *Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación.

El objetivo de la investigación es “determinar la relación existente entre el desempeño didáctico y académico del docente con el grado de satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM durante el periodo 2013 – II” (Tolentino, 2014, p.16). Además, la investigación “es de tipo básico, diseño no experimental, de corte transeccional y nivel de contraste de hipótesis descriptivo correlacional” (Tolentino, 2014, p.85).

Conclusiones: “Los resultados observados nos muestran que los estudiantes en su mayoría (aprox. 64% considerando los niveles medio, bajo y muy bajo) perciben que los docentes no están

desempeñándose, en los aspectos académico y didáctico, al mejor nivel” (Tolentino, 2014, p.9). “Es decir, no están demostrando que conocen con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparten, no demuestran alto bagaje cultural, etc.” (Tolentino, 2014, p.9).

Peña, P. (2014). *Aplicación sistemática de estrategias didácticas de historia, geografía y economía por los docentes de la educación básica regular (Perú)*. Universidad de Piura. Tesis de Maestría en Educación.

Objetivo de la investigación: “Conocer el grado de eficiencia que ha tenido la aplicación sistemática de estrategias didácticas por los profesores del programa de Especialización del PRONAFCAP de Historia, Geografía y Economía mediante el estudio de diseños de sesión y sus diarios de campo” (Peña, 2014, p.23). Al mismo tiempo, Peña (2014) menciona: “(...) hemos adoptado una metodología cualitativa fundamentada en un paradigma interpretativo” (p.63).

Conclusiones relevantes: “Las estrategias didácticas más utilizadas por los profesores del Programa de Especialización del Pronafcap de Historia, Geografía y Economía son las correspondientes a los Métodos Activos” (Peña, 2014, p.109). Además, “los docentes del curso de especialización del Pronafcap desarrollan con mayor eficiencia las capacidades de Manejo de la Información y el desarrollo del Juicio Crítico” (Peña, 2014, p.110).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Didáctica docente

Es importante subrayar, que hay muchas explicaciones y definiciones sobre Didáctica, al respecto Torres & Girón (2009)

mencionan: “La teoría la proporciona la pedagogía que es la ciencia de la educación y la práctica es decir, el cómo hacerlo, lo proporciona la didáctica” (p.11). Además, es necesario explicar el origen de la palabra Didáctica. “Etimológicamente la palabra didáctica se deriva del griego *didaskhein*: enseñar y *tékne*: arte, entonces, se puede decir que es *el arte de enseñar*” (Torres & Girón, 2009, p.11).

Asimismo, Torres & Girón (2009) refieren que la didáctica investiga el problema de la enseñanza, con la finalidad de promover formas o maneras de actuar para dar eficiencia al proceso de enseñanza. Por consiguiente, la didáctica docente son todos los procedimientos que ejecuta el docente para desarrollar en los estudiantes aprendizajes significativos.

Todos estos procedimientos, maneras o formas de actuar del docente en el aula, lo conducen a encontrar el camino correcto para lograr en sus estudiantes los aprendizajes esperados. “La didáctica está constituida por la metodología abordada mediante una serie de procedimientos, técnicas y demás recursos, por medio de los cuales se da el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Torres & Girón, 2009, p.11). También, Cuevas (2015) explica que la didáctica es ciencia, ya que estudia y busca nuevas técnicas de enseñanza; es arte, porque fija reglas de comportamiento didáctico.

2.2.1.1. Principios didácticos

El docente debe tener en cuenta ciertas condiciones para su desempeño en el aula. Torres & Girón (2009) afirman: “Los principios didácticos determinan la actividad del quehacer docente, tanto en las actividades de planificación y gestión, como en la organización de unidades didácticas,

sesiones de clase y en la preparación de medios, recursos y medidas generales” (p.17).

Al mismo tiempo, Torres & Girón (2009) explican algunos principios de la educación con la finalidad de entender el empleo de la didáctica:

- **Principio de individualización:** el docente debe identificar las características biológicas, culturales y psicológicas de los estudiantes; con la finalidad de que el proceso enseñanza-aprendizaje se adapte a sus necesidades e intereses.
- **Principio de socialización:** el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje se debe esforzar para socializar al estudiante; por lo tanto, debe involucrarlo activamente para que participe en el desarrollo y bienestar de su sociedad.
- **Principio de autonomía:** el docente debe emplear este principio con la finalidad de mejorar la iniciativa del estudiante; en consecuencia, alcance y ejerza la libertad de sus actos, demostrando autonomía y responsabilidad en sus decisiones.
- **Principio de actividad:** el estudiante es el centro del proceso de la enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, el docente debe partir de las necesidades, intereses y aspiraciones reales del estudiante; esto se complementa con la actividad corporal regida por la inteligencia del estudiante.

- **Principio de creatividad:** este principio apoya y fomenta en el estudiante esta capacidad de creatividad, al mismo tiempo, lo debe preparar para vivir en un mundo cambiante.

2.2.1.2. Metodología de la enseñanza-aprendizaje

La metodología es la ciencia del método, por consiguiente, es necesario definir etimológicamente la palabra método. Torres & Girón (2009) mencionan: “La palabra método viene del Latín methodus, que a su vez, tiene su origen en el griego, en las palabras meta = meta y hodós= camino; por consiguiente, método quiere decir (...) “camino para llegar a un fin” (p.59).

2.2.1.2.1. Método didáctico

Por otra parte, se necesita saber cuál es el accionar del método en la educación, específicamente en el proceso enseñanza-aprendizaje. Vergara (2014) explica que el método didáctico es el elemento de soporte en la sesión de aprendizaje; también, tiene en cuenta las necesidades e intereses del estudiante, su objetivo es brindarle las herramientas necesarias para que construya sus propios conocimientos y alcancen un aprendizaje significativo.

Por lo tanto, se habla de método didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual, se describe los más relevantes, que son:

Método inductivo

Torres & Girón (2009) mencionan: “La inducción es un modo de razonar, que consiste en sacar de los hechos particulares una conclusión general. El método inductivo consiste en ir de lo particular y concreto a lo general y abstracto” (p. 61). Asimismo, a través del análisis se partirá de las partes hasta llegar al todo, se empezará de lo fácil hasta llegar a lo difícil (Torres & Girón, 2009).

Método deductivo

Vergara (2014) define: “(...) es el método general que, partiendo de un principio o ley, más o menos universal, concluye en algo particular. Es una derivación, de casos singulares y concretos, que toma como punto de partida lo general o abstracto” (p.43).

Es contrario al método inductivo, pero en la práctica pedagógica se complementan. Este método es un proceso que se ejecuta de lo general a lo particular, ya que infiere para sacar consecuencias o un resultado, aplicando para ello la síntesis (Torres & Girón, 2009).

Método heurístico

Vergara (2014) menciona: “(...) la capacidad heurística es un rasgo característico de los humanos (...) se describe como el arte y la ciencia del descubrimiento y de la invención o de resolver

problemas mediante la creatividad y el pensamiento lateral o pensamiento divergente” (p.46).

Al respecto Pólya (citado por Vergara, 2014) menciona que la base de la heurística está en la experiencia de resolver problemas y en ver cómo otros lo hacen.

Además, con este método los estudiantes diseñarán creativamente en base a su experiencia y la de otros, al mismo tiempo, crear estrategias de solución al problema (Vergara, 2014).

Método de proyectos

Cuevas (2015) define: “Es un método esencialmente activo, cuyo propósito es hacer que el estudiante realice, actúe. Es, en suma, el método de determinar una tarea y pedirle al estudiante que la lleve a cabo” (p.122).

Asimismo, Cuevas (2015) indica: “Podemos encontrar cuatro tipos principales de proyectos” (p.122):

- *Proyecto de tipo constructivo*: se propone realizar algo concreto.
- *Proyecto tipo estético*: se propone disfrutar del goce de algo, como la música, la pintura, etc.
- *Proyecto de tipo problemático*: se propone resolver un problema en el plano intelectual.

- *Proyecto de aprendizaje*: se propone adquirir conocimientos o habilidades.

2.2.1.2.2. Estrategias didácticas

Existe mucha literatura sobre la definición de estrategias didácticas, al respecto Díaz (citado por Vergara, 2014) explica que son formas y estilos que emplea el docente para promover y alcanzar aprendizajes significativos, también, fomentar el desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes; además, son las maneras de proceder que utiliza el docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De ahí que, existen muchas estrategias didácticas, tanto así que algunos autores confunden al lector; por consiguiente, se ha seleccionado las más relevantes:

- Estudio de casos

Esta estrategia por medio de la investigación de casos reales o simulados permite el logro de aprendizajes, el estudiante aprende haciendo; también, estimula el aprendizaje activo para que el estudiante compare y genere soluciones a los casos presentados por el docente (Huerta, 2014).

- **Aprendizaje basado en problemas (ABP)**

Esta estrategia tiene como propósito fomentar aprendizajes activos en el estudiante por medio de la solución de problemas (Huerta, 2014).

De igual manera, Díaz (citado por Huerta, 2014) menciona que esta estrategia posibilita al estudiante para que experimente, ensaye o indague acerca de la esencia de los fenómenos y de las actividades cotidianas. Los estudiantes deben identificar, encontrar y utilizar los recursos necesarios para solucionar el problema.

- **Aprendizaje colaborativo**

Al respecto, Huerta (2014) menciona que el logro de nuevos conocimientos surge a través del diálogo entre las personas, en donde los estudiantes comparten y comparan opiniones para llegar a un consenso, por ende, se aprende colaborativamente.

Asimismo, la colaboración en el proceso de enseñanza-aprendizaje invita a los estudiantes al diálogo, a aprender juntos, llegar a un acuerdo para sumar esfuerzos y lograr el objetivo trazado (Huerta, 2014).

- **Contrato de aprendizaje**

Huerta (2014) explica: “Esta estrategia busca desarrollar el aprendizaje autónomo como parte

de un acuerdo establecido entre el profesor y el estudiante, con la supervisión del primero y durante un periodo determinado” (p.267).

Esta estrategia es muy interesante, ya que puede aplicarse en los diferentes módulos ocupacionales que se desarrollan en la educación técnica productiva. “(...); así se combinan aprendizajes de habilidades y de contenidos adecuados a las necesidades del estudiante. También se promueve el pensamiento crítico, creativo y ayuda a planificar y tomar decisiones que propicien una autonomía en el sujeto” (Huerta, 2014, p.267).

2.2.1.2.3. Técnicas didácticas

En la sesión de aprendizaje las técnicas didácticas son el último procedimiento que el docente debe realizar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, como se muestra en la tabla 2.1, para lograr que los estudiantes alcancen aprendizajes significativos. Lankenau (citado por Vergara, 2014) define:

La técnica es considerada como un procedimiento didáctico que permite ayudar a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con la estrategia. Por consiguiente, una estrategia de enseñanza puede hacer uso de una serie de técnicas para consecución de los logros que persigue. (p.68)

Tabla 2.1.

Modelo proceso metodológico para la sesión de aprendizaje

Unidad Didáctica	Método didáctico	Estrategia didáctica	Técnica didáctica
Control de disturbio civil	Método inductivo	Aprendizaje colaborativo	Dinámica de grupos: <ul style="list-style-type: none">• Grupo de intercambio de experiencias.• Juegos y simulaciones.

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, se ha seleccionado algunas técnicas didácticas aplicables a la educación técnica productiva, tomando como referencia a varios autores, quienes proponen algunas técnicas por ser muy prácticas en su uso:

Técnicas individuales

- Técnica de la exposición
- Técnica del dibujo dirigido
- Mapas semánticos
- Mapas conceptuales
- Uve Heurística
- Mapas mentales
- Diapositivas
- FODA

Técnicas con participación del grupo

- Phillips 66
- Cuchicheo
- Foro
- Lluvia de ideas

- Juego de roles
- Debate
- Dinámica de grupos
 - Grupo de intercambio de experiencias
 - Juegos y simulaciones.

Técnica con participación de expertos

- El simposio
- El panel
- La mesa redonda
- Técnica de la entrevista colectiva.

2.2.1.3. Evaluación

El proceso de la evaluación va dirigido hacia los objetivos trazados, en esta oportunidad enfocada para la Educación Técnico Productiva, dado que la problemática de la presente investigación acontece en esta forma de educación. El MINEDU (2009) explica que la evaluación indaga el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de emitir un juicio de valor y tomar decisiones acertadas para realizar las mejoras educativas, así ayudar al estudiante para que adquiera la competencia laboral.

De acuerdo con la Guía de evaluación para la Educación Técnico Productiva, se ha recogido el criterio de clasificación del MINEDU (2009) “Por su función” (p.12). Las cuales son:

- Diagnóstica
- Formativa
- Sumativa

2.2.1.3.1. Diagnóstica:

“Tiene por finalidad hacer un análisis previo del contexto educativo y del estudiante para diagnosticar sus posibilidades, necesidades y carencias. Así se posibilita establecer metas adecuadas y realistas que permitan desarrollar mejor nuestra labor” (MINEDU, 2009, p.12).

2.2.1.3.2. Formativa:

“Pretende: i) Informar al estudiante sobre el progreso alcanzado en su formación, ii) Localizar las deficiencias observadas durante el desarrollo de una actividad de aprendizaje, iii) Valorar las conductas progresivas del estudiante para descubrir cómo va alcanzando la capacidad” (MINEDU, 2009, p.12).

2.2.1.3.3. Sumativa:

“Permite: i) Valorar las capacidades logradas que se observa en el estudiante al final del proceso formativo, ii) Hacer una valoración de los contenidos de los aprendizajes sobre los que se ha trabajado a lo largo de todo el módulo, iii) Determinar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes” (MINEDU, 2009, p.12).

2.2.1.3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación

Técnicas

En lo que corresponde para la Educación Técnico Productiva el MINEDU (2009) define: “Conjunto de procedimientos que nos permiten recoger información de los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que exteriorizan los estudiantes en el proceso educativo” (p.16).

Asimismo, para esta forma de educación el MINEDU (2009) propone las siguientes técnicas de evaluación:

- Observación
- Pruebas de actuación o ejecución
- Prácticas calificadas
- Evaluación de desempeños
- Portafolio

Instrumentos

De igual manera, con respecto a la Educación Técnico Productiva el MINEDU (2009) define: “Son elementos físicos que permiten recoger o registrar información de los aprendizajes de los estudiantes. Deben ser elaborados en función a los criterios de evaluación del módulo. La información obtenida, debe ser válida, confiable, objetiva y práctica” (p.18).

A continuación se presenta los instrumentos de evaluación mencionados en la Guía de evaluación para la Educación Técnico Productiva:

- Cuadro de progresión
- Ficha de ejecución
- Lista de cotejo
- Lista de control
- Mapa conceptual
- Prueba objetiva
- Prueba escrita
- Prueba oral
- Registro de observación
- Registro anecdótico.

2.2.2. Satisfacción en el aprendizaje

La satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes es notoria cuando se encuentran contentos y placenteros por las enseñanzas brindadas por el docente. Al respecto, sobre la satisfacción Kotler (2001) define: "Satisfacción es el nivel del estado de una persona que resulta de comparar el rendimiento o resultado, que se percibe de un producto con sus expectativas" (p.8).

2.2.2.1. Desempeño docente

Cuando se tiene experiencia en el campo educativo, se puede mencionar de práctica docente o desempeño docente a la labor que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Cabe señalar, que se ha tomado esta dimensión del Marco del Buen Desempeño Docente, ya que uno de los

objetivos de la Educación Técnica Productiva es “Complementar el desarrollo de la educación para el trabajo que ofrece la educación básica” (Congreso de la República, 2003, p.248949).

Sobre desempeño, Chiavenato (2011) menciona: “Varía de una persona a otra y depende de innumerables factores condicionantes que influyen mucho en él (...). A su vez, el esfuerzo individual depende de las habilidades y las capacidades personales y de su percepción del papel que desempeñará” (p.202). Conviene destacar, que desempeño es la acción de desempeñar, para ello, la Real Academia Española (2001) define: “Cumplir las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio; ejercerlos” (p.526).

A continuación se presenta tres indicadores que corresponden a los dominios I, II y IV del Marco del Buen Desempeño Docente, los cuales se amoldan a la labor docente en la Educación Técnico Productiva; el III dominio no se amolda a la forma de esta educación.

2.2.2.1.1. Preparación para el aprendizaje

En el desempeño docente hay que tener en cuenta el trabajo previo que se tiene que realizar en la sesión de aprendizaje antes de ingresar al aula, con la finalidad de no tener improvisaciones durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. El MINEDU (2012) refiere que comprende el dominio y la planificación previa para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, en concordancia con interculturalidad e inclusividad; asimismo, conocer las necesidades e intereses de

los estudiantes, además, seleccionar las estrategias didácticas, formas de evaluación, medios y materiales a utilizar durante la sesión de clases.

2.2.2.1.2. Enseñanza para el aprendizaje

Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje hay que tener en cuenta siempre la Didáctica, utilizando diversos recursos acordes a la Educación Técnico Productiva. Para ello, el MINEDU (2012) explica que comprende la manera de guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que aprecie la inclusión y la diversidad; al mismo tiempo, motive permanentemente a sus estudiantes para que logren aprendizajes significativos, aplicando una didáctica pertinente a la materia desarrollada.

2.2.2.1.3. Identidad docente

El Marco del Buen Desempeño Docente menciona en el Dominio IV: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; solamente se ha considerado la Competencia 9, al respecto, el MINEDU (2012) menciona: “Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social” (p.23).

2.3. Definición de Términos Básicos

- **Aprendizaje:** “Es el proceso por el cual las experiencias vividas modifican nuestro comportamiento presente y futuro. El aprendizaje se manifiesta en hábitos, actitudes, habilidades, comprensión, saber y memoria” Olson (citado por Crisólogo, 1999).
- **Aprendizaje Significativo:** “Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe” Ausubel (citado por Palomino, Delgado & Valcarcel, 1996).
- **Capacidades:** “(...) son potencialidades inherentes a la persona y que están se desarrollan a lo largo de toda su vida, dando lugar a la determinación de los logros educativos” (MINEDU, 2006, p.17).
- **Conocimientos:** “Se refiere a hechos, conceptos y sistema conceptuales (principios, leyes y teorías científicas)” (MINEDU, 2006, p.18).
- **Competencia laboral:** “Es la capacidad productiva de un individuo que se define y mide en términos de desempeño en un determinado contexto laboral y que moviliza conocimientos científicos y tecnológicos (...) en una acción laboral concreta (...)” (MINEDU, 2006, p.17).
- **Destreza / habilidad:** son aptitudes de ejecuciones o formas de proceder que tienen que lograr los estudiantes en el desarrollo de un aprendizaje, ya sea en lo conceptual, procedimental y actitudinal (MINEDU, 2006).
- **Didáctica:** estudia las técnicas de enseñanza para determinar formas de actuar del docente y aplicarlo durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje (Cuevas, 2015).

- **Docente:** término aplicado al desempeño laboral de la enseñanza de alguna materia o conocimiento (DefiniciónABC, 2016).
- **Educación Técnico-Productiva:** “La Educación Técnico-Productiva es una forma de educación orientada a la adquisición de competencias laborales y empresariales en una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo. Contribuye a un mejor desempeño de la persona que trabaja, a mejorar su nivel de empleabilidad y a su desarrollo personal. Está destinada a las personas que buscan una inserción o reinserción en el mercado laboral y a alumnos de Educación Básica” (Congreso de la República, 2003, p.248949).
- **Enseñanza:** actividad de impartir y enlazar los conocimientos a través de actividades didácticas para fomentar en el estudiante aprendizajes significativos (FAUTAPO, 2009).
- **Estudiante:** persona que asiste para seguir estudios en una institución educativa ya sea en la etapa básica o superior (DefiniciónABC, 2016).
- **Estrategia didáctica:** son formas y estilos que emplea el docente para promover y alcanzar aprendizajes significativos, también, fomentar el desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes; además, son las maneras de proceder que utiliza el docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje (Díaz citado por Vergara, 2014).
- **Evaluación:** la evaluación indaga el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de emitir un juicio de valor y tomar decisiones acertadas para realizar las mejoras educativas, así ayudar al estudiante para que adquiera la competencia laboral (MINEDU, 2009).
- **Método didáctico:** es el elemento de soporte en la sesión de aprendizaje; también, tiene en cuenta las necesidades e intereses del estudiante, su objetivo es brindarle las herramientas necesarias para que

construya sus propios conocimientos y alcancen un aprendizaje significativo (Vergara, 2014).

- **Módulo:** “Es un bloque coherente de aprendizajes específicos y complementarios. (...). El módulo está orientado a una opción laboral específica y permite la incorporación del estudiante al mundo laboral” (MINEDU, 2006, p.17).
- **Procedimiento:** es la forma, la manera o la actuación del saber “hacer”; se puntualiza en un cúmulo de destrezas y habilidades (MINEDU, 2006).
- **Proceso enseñanza-aprendizaje:** es el desarrollo de la sesión de aprendizaje, en la cual el docente enseña y el estudiante aprende; esta acción educativa es guiada por la didáctica, en donde el estudiante es el constructor de su propio aprendizaje y el docente es un facilitador de tales aprendizajes (Vergara, 2014).
- **Satisfacción:** “Satisfacción es el nivel del estado de una persona que resulta de comparar el rendimiento o resultado, que se percibe de un producto con sus expectativas” (Kotler, 2001, p.8).
- **Sesiones de aprendizaje:** “(...) son secuencias pedagógicas a modo de ejemplos para potenciar el trabajo docente. Son consideradas herramientas curriculares, dado que en las unidades se expresan los aprendizajes esperados y el total de secuencias sugeridas para lograrlos durante el año escolar, así como los momentos sugeridos para el desarrollo de cada sesión” (MINEDU, 2016, p.1).
- **Técnica didáctica:** “La técnica es considerada como un procedimiento didáctico que permite ayudar a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con la estrategia” Lankenau (citado por Vergara, 2014).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación, la validación de los instrumentos está avalada por el juicio de expertos consultados y se ratifica con la validación de los instrumentos utilizados. Asimismo, estos instrumentos han sido validados por tres expertos con grado de doctor y magíster, emitiendo un resultado favorable; conforme a la opinión de los expertos, tiene validez en su contenido, criterio y construcción, dando un promedio de valoración aceptable.

Cabe mencionar, a José Alfredo Mansilla Garayar, Andrés Alberto Orellana Belásquez y Víctor Pastor Talledo, quienes fueron los expertos que emitieron sus opiniones acerca del contenido, criterio y construcción del instrumento. Sus opiniones y recomendaciones fueron consideradas para modificar y elaborar la versión definitiva del instrumento, que fue la versión que se aplicó a los estudiantes.

En efecto, como se muestra en la tabla 3.1, los resultados de la validación de los referidos instrumentos, dan un promedio de valoración aceptable.

Tabla 3.1.

Resultados de la validación de los instrumentos por expertos

Indicadores	Criterios	Promedio de Valoración del Instrumento			Promedio %
		<u>Exp.1</u>	<u>Exp.2</u>	<u>Exp3</u>	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	95	100	95	96.6
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	100	95	100	98.3
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	95	100	95	96.6
4. Organización	Existe una organización lógica	72	72	95	79.6
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	95	72	72	79.6
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	72	72	72	72
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio	100	72	95	89
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones y variables	72	95	100	89
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	95	100	95	96.6
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	95	95	72	87.3
Promedio de validación		89.1	87.3	89.1	88.5
Dr. Mansilla Garayar, José		Mg. Orellana Belásquez, Andrés		Dr. Pastor Talledo, Víctor	
89.1%		87.3%		89.1%	
Total del promedio de valoración: 88.5 %					

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que la confiabilidad de todo instrumento tiene una escala o nivel de fiabilidad, como se muestra en la tabla 3.2, basada en la aplicación de la formula mostrada.

Tabla 3.2.

Niveles de fiabilidad de los instrumentos

Coeficiente alfa >.9	es excelente
Coeficiente alfa >.8	es bueno
Coeficiente alfa >.7	es aceptable
Coeficiente alfa >.6	es cuestionable
Coeficiente alfa >.5	es pobre
Coeficiente alfa <.5	es inaceptable

Nota: Fuente: Frías-Navarro, D. (2014). *Apuntes de SPSS*. Universidad de Valencia.

Formula usada:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

k = Número de ítems

S_i^2 = Varianza de cada ítem

S_T^2 = Varianza total

Los instrumentos han sido sometidos a un análisis de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach.

Además, en base a las pautas para la confiabilidad del instrumento, se presenta el nivel alcanzado y el Índice de confiabilidad Alpha de Cronbach de los Instrumentos.

Tabla 3.3.

Índice de confiabilidad del instrumento Didáctica docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.980	12

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Los resultados indican que el instrumento didáctica docente, tiene un coeficiente de confiabilidad determinado con el índice Alpha de Crombach $\alpha = 0,980$; lo cual significa que dicho instrumento es excelente o es altamente confiable.

Tabla 3.4.

Índice de Confiabilidad del instrumento Satisfacción en el aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.864	12

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Los resultados indican que el instrumento satisfacción en el aprendizaje, tiene un coeficiente de confiabilidad determinado con el índice Alpha de Crombach $\alpha = 0,864$; lo cual significa que dicho instrumento es bueno o es fuertemente confiable.

3.1. Análisis de Tablas y Gráficos

3.1.1 Análisis descriptivo de la variable independiente Didáctica Docente

Tabla 3.5.

Descripción de la variable independiente Didáctica Docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	4	2,2	2,2	2,2
En desacuerdo	7	3,9	3,9	6,1
Indiferente	26	14,4	14,4	20,6
De acuerdo	84	46,7	46,7	67,2
Muy de acuerdo	59	32,8	32,8	100,0
Total	180	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El 46,7% de encuestados, está de acuerdo con la didáctica docente en el CETPRO en estudio, tal como se muestra en la siguiente figura.

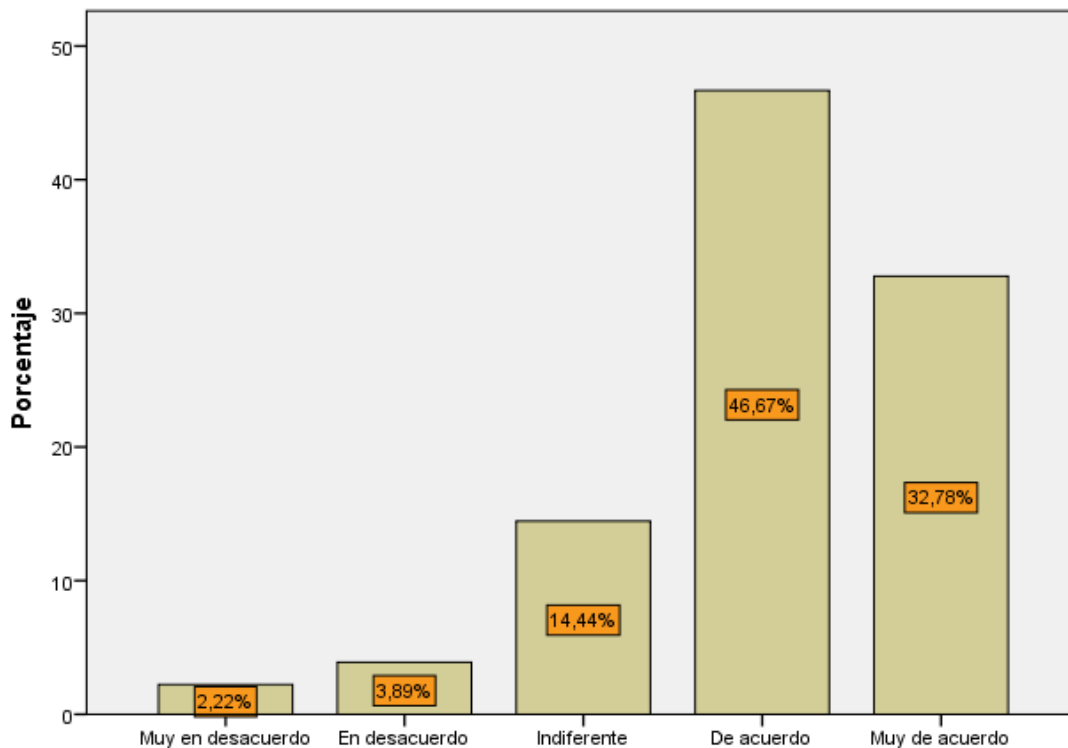


Figura 1: Niveles de la didáctica docente en el CETPRO en estudio. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.6.

Descripción de la dimensión principios didácticos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	2	1,1	1,1	1,1
En desacuerdo	8	4,4	4,4	5,6
Indiferente	18	10,0	10,0	15,6
De acuerdo	82	45,6	45,6	61,1
Muy de acuerdo	70	38,9	38,9	100,0
Total	180	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El 45,6% de encuestados, está de acuerdo con los principios didácticos en el CETPRO en estudio, tal como se muestra en la siguiente figura.

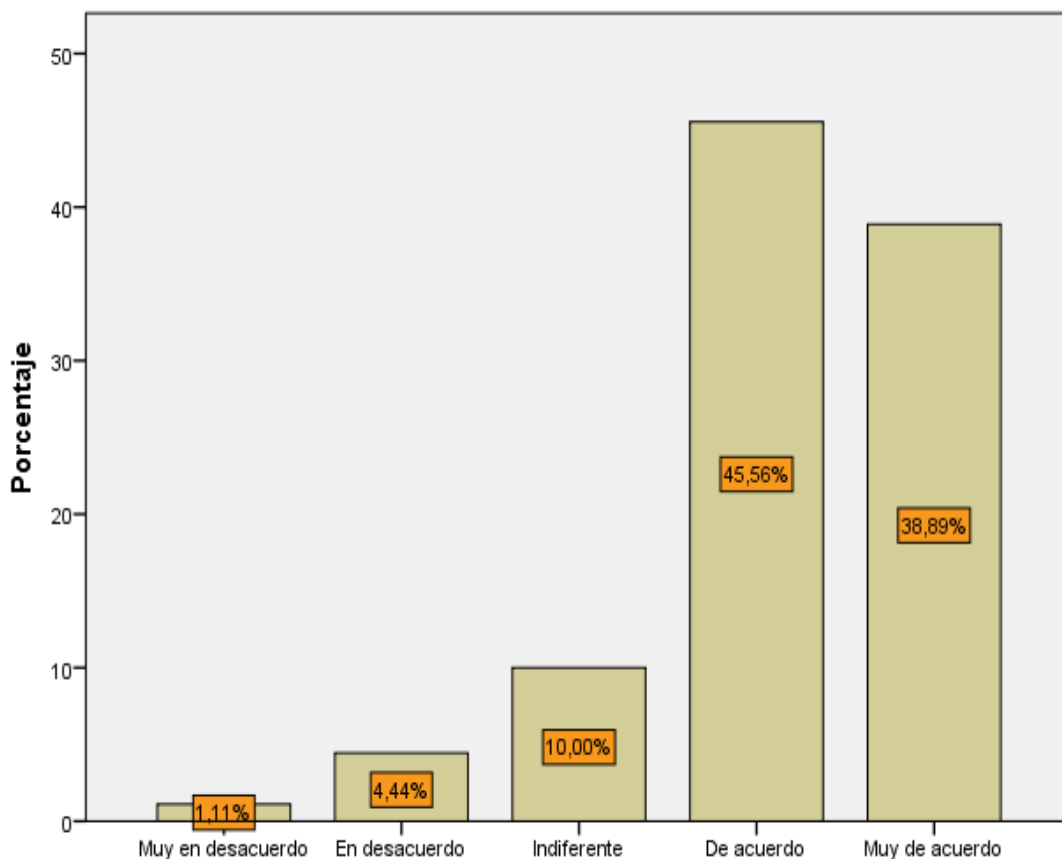


Figura 2: Niveles de la dimensión principios didácticos. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.7.

Descripción de la dimensión metodología de la enseñanza-aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	5	2,8	2,8	2,8
En desacuerdo	8	4,4	4,4	7,2
Indiferente	22	12,2	12,2	19,4
De acuerdo	74	41,1	41,1	60,6
Muy de acuerdo	71	39,4	39,4	100,0
Total	180	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El 41,1% de encuestados, está de acuerdo con la metodología de la enseñanza-aprendizaje en el CETPRO en estudio, tal como se muestra en la siguiente figura.

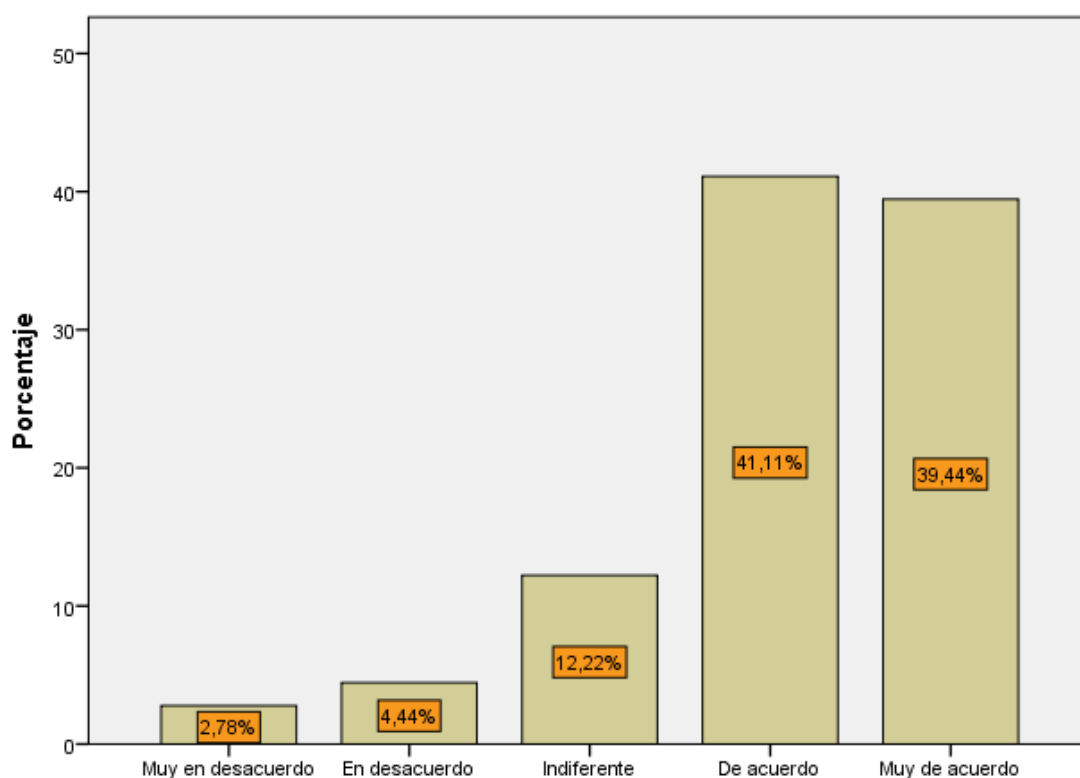


Figura 3: Niveles de la dimensión metodología de la E-A. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.8.

Descripción de la dimensión evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	6	3,3	3,3	3,3
En desacuerdo	5	2,8	2,8	6,1
Indiferente	33	18,3	18,3	24,4
De acuerdo	68	37,8	37,8	62,2
Muy de acuerdo	68	37,8	37,8	100,0
Total	180	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El 37,8% de encuestados, está muy de acuerdo con la evaluación en el CETPRO en estudio, tal como se muestra en la siguiente figura.

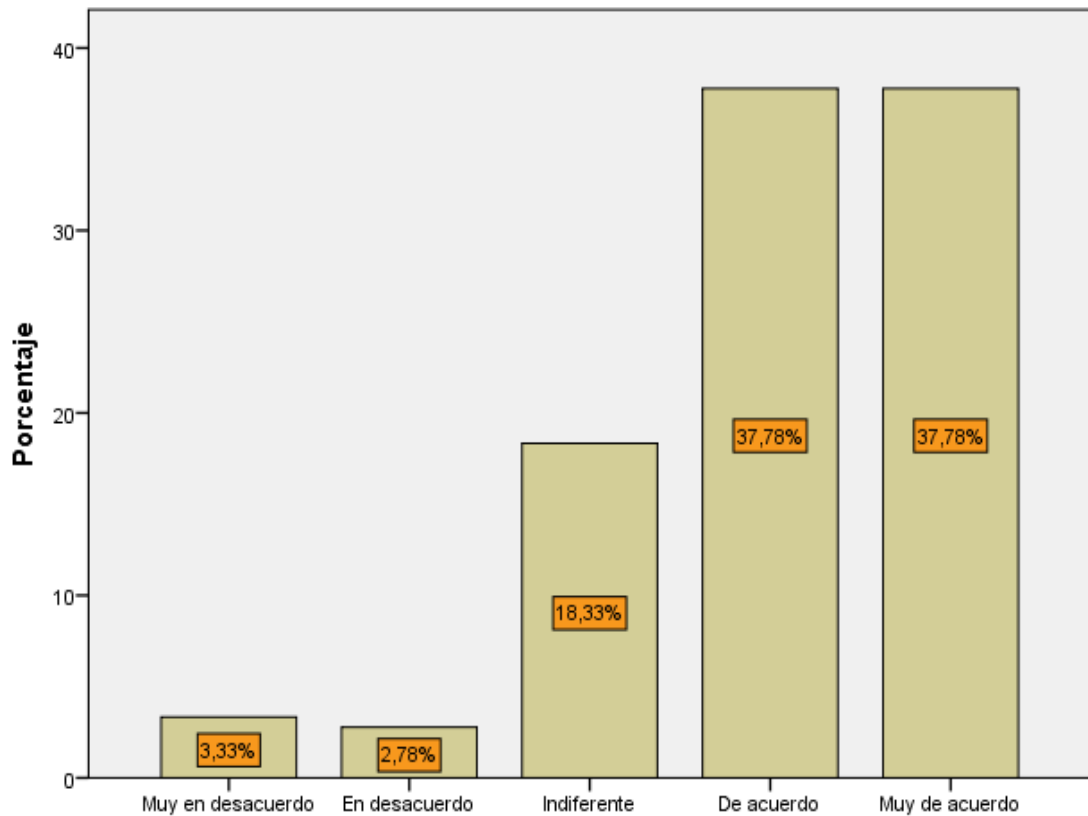


Figura 4: Niveles de evaluación en el CETPRO en estudio. Fuente: Elaboración propia.

3.1.2 Análisis descriptivo de la variable dependiente Satisfacción en el aprendizaje.

Tabla 3.9.

Descripción de la variable dependiente Satisfacción en el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	4	2,2	2,2	2,2
En desacuerdo	8	4,4	4,4	6,7
Indiferente	19	10,6	10,6	17,2
De acuerdo	82	45,6	45,6	62,8
Muy de acuerdo	67	37,2	37,2	100,0
Total	180	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El 45,6% de encuestados, está de acuerdo con la satisfacción en el aprendizaje en el CETPRO en estudio, tal como se muestra en la siguiente figura.

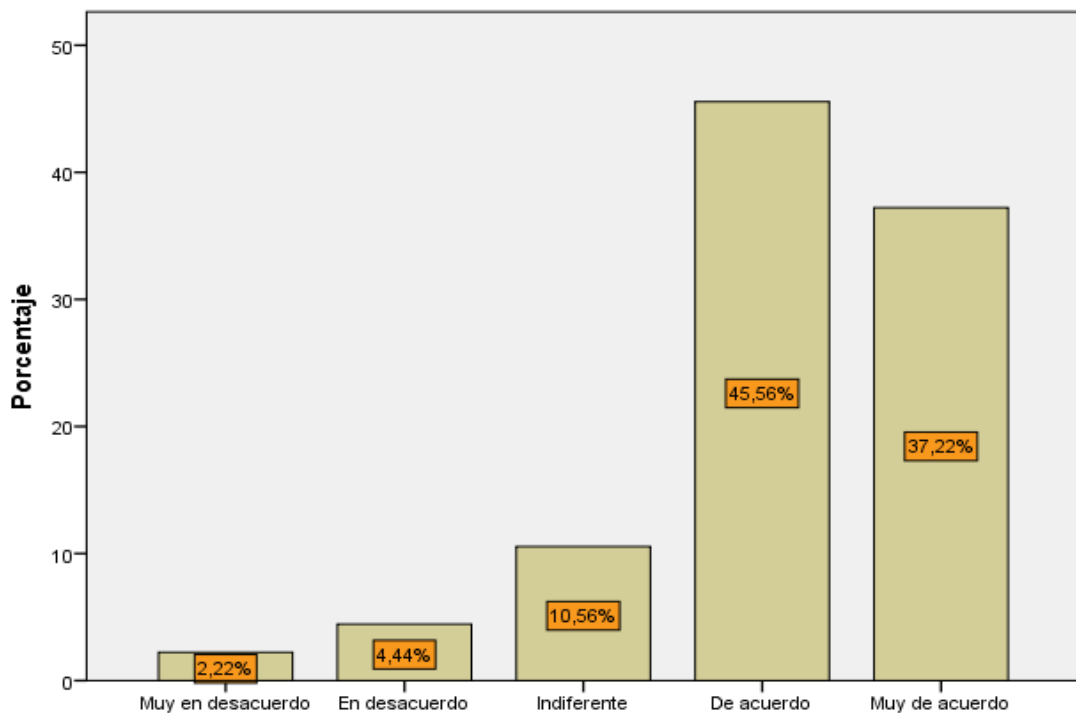


Figura 5: Niveles de la satisfacción en el aprendizaje. Fuente: Elaboración propia.

Para la prueba de la hipótesis general y específicas que a continuación se presentan, se utilizó el índice de correlación Rho de Spearman.

H_0 . No existe relación entre las variables

H_1 . Existe relación entre las variables.

Para ver si se aceptan o se rechazan las hipótesis, se debe tener en cuenta la significancia del valor de p que acompaña al valor de la correlación con un nivel de confianza del 95%, el criterio de decisión es:

Si valor $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si valor $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Prueba de hipótesis general.

H_0 : La didáctica docente no tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H_1 : La didáctica docente tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Tabla 3.10.

Prueba de hipótesis general

			Didáctica docente	Satisfacción en el aprendizaje
Rho de Spearman	Didáctica docente	Coeficiente de correlación	1,000	,716***
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	180	180
	Satisfacción en el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,716***	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	180	180

Nota: Fuente: Elaboración propia.

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

Entre la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,716 indicando alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,001$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. La didáctica docente se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Prueba de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1.

H₀: Los principios didácticos no tienen relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H₁: Los principios didácticos tienen relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Tabla 3.11.

Prueba de hipótesis específica 1

			Principios didácticos	Satisfacción en el aprendizaje
Rho de Spearman	Principios didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Satisfacción en el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

Nota: Fuente: Elaboración propia.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

Entre los principios didácticos y la satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,649 indicando alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,000$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los principios didácticos se relacionan

significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Prueba de hipótesis específica 2.

H₀: La metodología de la enseñanza-aprendizaje no tienen relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H₁: La metodología de la enseñanza-aprendizaje tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Tabla 3.12.

Prueba de hipótesis específica 2

			Metodología de la E-A	Satisfacción en el aprendizaje
Rho de Spearman	Metodología de la enseñanza-aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,941*
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	180	180
	Satisfacción en el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,941*	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	180	180

Nota: Fuente: Elaboración propia.

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

Entre la metodología de la enseñanza-aprendizaje y la satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,941 indicando muy alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,035$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula

y se acepta la hipótesis alterna. La metodología de la enseñanza-aprendizaje se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Prueba de hipótesis específica 3.

H₀: La evaluación no tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H₁: La evaluación tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Tabla 3.13.

Prueba de hipótesis específica 3

			Evaluación	Satisfacción en el aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,941*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	180	180
	Satisfacción en el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,941*	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	180	180

Nota: Fuente: Elaboración propia.

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

Entre la evaluación y la satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,941 indicando muy alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,026$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna. La evaluación se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Prueba de hipótesis específica 4.

H₀: El desempeño docente no tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

H₁: El desempeño docente tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Tabla 3.14.

Prueba de hipótesis específica 4

			Desempeño Docente	Satisfacción en el Aprendizaje
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	180	180
	Satisfacción en el Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	180	180

Nota: Fuente: Elaboración propia.

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Entre el desempeño docente y la satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,774 indicando alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,000$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna. El desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

3.2. Discusión de Resultados

Teniendo en cuenta que el objetivo general del estudio fue: Determinar la relación que existe entre la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; al respecto, los resultados de la prueba de hipótesis general indicaron que entre las variables didáctica docente y satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,716 indicando alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,001$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables.

Del mismo modo, el hallazgo guarda relación con las comprobaciones realizadas por investigadores a nivel internacional y nacional, tales como:

Lara, E. (2013), presentó su tesis titulada: Proceso de aprendizaje y desarrollo de las habilidades del idioma en los alumnos del Instituto Pedagógico Superior “Rita Lecumberri” año 2012. Diseño de una guía de estrategias didácticas para su desarrollo. Universidad de Guayaquil, presentado para optar el grado académico de magíster. El trabajo tuvo como objetivo principal “evaluar los procesos de aprendizaje y desarrollo de las habilidades del idioma en la formación profesional de los estudiantes del Instituto Superior Rita Lecumberri” (Lara, 2013. P.15). Asimismo, “se trata de un estudio de tipo descriptivo apoyado en una investigación de campo” (Lara, 2013, p.xii).

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: “los docentes no aplican de manera constante las estrategias didácticas, dentro de sus

horas en el aula de clases” (Lara, 2013, p.120). También, “los docentes no dan apertura a la participación estudiantil, ni apoyo a foros donde se manifieste y exprese todo lo relacionado al debate y la exposición de sus puntos de vista con respecto al tema en estudio” (Lara, 2013, p.120). Asimismo, “existe un conformismo por parte de la dirección de la institución y algunos docentes, al no promover diálogo, participación y opinión de los(as) estudiantes dentro del aula, ni en eventos para fomentar y conocer la aplicación de estrategias didácticas” (Lara, 2013, p.120). Además, “los docentes no utilizan parte de sus horas de clases para comentar y discutir con sus estudiantes, sobre la aplicación de las estrategias didácticas” (Lara, 2013, p.120). Obteniendo un valor de prueba $p = 0.009$, el cual es altamente significativo.

Asimismo, teniendo en cuenta que el primer objetivo específico de la investigación fue: Establecer la relación entre los principios didácticos y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; por consiguiente, los resultados de la prueba de la primera hipótesis específica indican que, entre la dimensión principios didácticos y la variable satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,649 indicando alta correlación positiva; asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,000$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables.

Esta comprobación es coincidente con las verificaciones hechas por Palma, D. (2012), quien presentó su tesis titulada: Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras) a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de aplicación musical de San Pedro Sula. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tesis para obtener el título de Máster en enseñanza de lenguas con orientación en español. El objetivo de la investigación fue “probar la efectividad del método viso audio gnóstico motor, como estrategia didáctica para potenciar la ortografía en el

aspecto de escritura de palabras, en el segundo nivel de educación básica” (Palma, 2012, p.25). Asimismo, “la investigación realizada tiene un alcance descriptivo” (Palma, 2012, p.89). Además, está “basada en un diseño experimental del tipo pre experimental con diseño de prepueba/posprueba con un solo grupo (G 01 X 02)” (Palma, 2012, p.90).

Las conclusiones determinaron que “en la enseñanza de la ortografía concretamente en la Escuela Primaria de Aplicación Musical, se refleja que el enfoque dominante es el transmisivo (...)” (Palma, 2012, p.132). También, “la mayoría de los docentes participantes en el estudio creen en la efectividad del dictado como herramienta para trabajar la ortografía y evitar errores” (Palma, 2012, p.132). Asimismo, “la mayoría de las prácticas docentes, consisten en la repetición una o varias veces de la palabra equivocada” (Palma, 2012, p.133). Además, “para un mejor aprendizaje de la ortografía, es necesario que el estudiante use todos los sentidos, como lo plantea el padre de la pedagogía Juan Amós Comenius (...)” (Palma, 2012, p.133). Y, “se debe proponer para la enseñanza de la ortografía el trabajo con situaciones comunicativas concretas; las diversas propuestas comunicativas crean un contexto donde leer y escribir tiene un sentido social (...)” (Palma, 2012, p.134). Obteniendo un valor de prueba $p = 0.007$, el cual es altamente significativo.

También, teniendo en cuenta que el segundo objetivo específico de la investigación fue: Determinar la relación entre la metodología de la enseñanza-aprendizaje y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; por consiguiente, los resultados de la prueba de la segunda hipótesis específica, indican que, entre la dimensión metodología de la enseñanza-aprendizaje y la variable satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,941 indicando muy alta correlación positiva; asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,035$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables.

Esta comprobación no está muy lejos de las verificaciones hechas por Lázaro, D. (2012), quien presentó su tesis titulada: Estrategias didácticas y aprendizaje de la matemática en el programa de estudios por experiencia laboral. Universidad de San Martín de Porres. Tesis para optar el grado de doctor. El objetivo de la investigación fue: “Determinar la relación entre las estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de matemática en los estudiantes del Programa de Estudios por Experiencia Laboral EPEL en la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2,005 – 2,008” (Lázaro, 2012, p.6). El tipo de investigación corresponde a “investigación descriptiva, comparativa simple” (Lázaro, 2012, p.47). Asimismo, “el nivel de la investigación es descriptivo – correlacional (...)” (Lázaro, 2012, p.47).

Sobre las conclusiones de la investigación: “la investigación realizada permitió apreciar, según los resultados de rendimiento académico, la influencia positiva de las estrategias de aprendizaje de la matemática del Programa de Estudios por Experiencia Laboral en la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2,005 – 2008” (Lázaro, 2012, p.x). Asimismo, Lázaro (2012) afirma: “Teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes del Programa de Estudios por Experiencia Laboral, el desarrollo de las asignaturas fue satisfactorio en lo concerniente a los distintos aspectos del proceso de enseñanza – aprendizaje” (p.x). Obteniendo un valor de prueba $p = 0.037$, el cual es significativo.

Además, teniendo en cuenta que el tercer objetivo específico de la investigación fue: Establecer la relación entre la evaluación y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; por consiguiente, los resultados de la prueba de la tercera hipótesis específica, indican que entre la dimensión evaluación y la variable satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística con un coeficiente Rho de Spearman = 0,941 indicando muy alta correlación

positiva; asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,026$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables.

La comprobación no está muy lejos de las verificaciones hechas por Tolentino, L. (2014), quien presentó su tesis titulada: Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II; para optar el grado académico de Magíster en Educación. El objetivo de la investigación fue “determinar la relación existente entre el desempeño didáctico y académico del docente con el grado de satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM durante el periodo 2013 – II” (Tolentino, 2014, p.16). Además, la investigación “es de tipo básico, diseño no experimental, de corte transeccional y de nivel de contraste de hipótesis descriptivo correlacional” (Tolentino, 2014, p.85).

Entre las conclusiones están: “Los resultados observados nos muestran que los estudiantes en su mayoría (aprox. 64% considerando los niveles medio, bajo y muy bajo) perciben que los docentes no están desempeñándose, en los aspectos académico y didáctico, al mejor nivel” (Tolentino, 2014, p.9). “Es decir, no están demostrando que conocen con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparten, no demuestran alto bagaje cultural, etc.” (Tolentino, 2014, p.9). Obteniendo un valor de prueba $p = 0.007$, el cual es altamente significativo.

De igual manera, teniendo en cuenta que el cuarto objetivo específico de la investigación fue: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016; por tanto, los resultados de la prueba de la cuarta hipótesis específica, indican que entre la dimensión desempeño docente y la variable satisfacción en el aprendizaje, se halló una evidencia estadística

con un coeficiente Rho de Spearman = 0,774 indicando alta correlación positiva, asimismo, se halló el valor de prueba $p = 0,000$ lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables.

La comprobación no está muy lejos de las verificaciones hechas por Boude, O (2011), quien presentó su tesis titulada: Desarrollo de competencias genéricas y específicas en educación superior a través de una estrategia didáctica medida por TIC. Tesis doctoral. La investigación tiene como objetivo: “determinar en qué medida una estrategia didáctica mediada por TIC contribuye al desarrollo de competencias genéricas y específicas, en estudiantes de la Universidad de La Sabana” (Boude, 2011, p.28). Asimismo, Boude (2011) menciona: “Metodológicamente se utilizó un diseño mixto, dado que, se realizó un estudio cuasi experimental con un grupo control (...)” (p.28).

Conclusión más importante del estudio es: “(...) que la estrategia desarrollada puede apoyar de forma significativa el desarrollo de competencias genéricas y específicas, preferiblemente de forma presencial, contribuyendo al proceso de intercambio de saberes (...), con ayuda de herramientas como los foros de discusión” (Boude, 2011, p.31). Obteniendo un valor de prueba $p = 0.009$, el cual es altamente significativo.

CONCLUSIONES

Primera. Se confirma la veracidad de la hipótesis general. Por lo tanto, en base a las evidencias estadísticas el valor de prueba $p = 0,001$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quedando demostrado que la didáctica docente se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

Segunda. Se confirma la veracidad de la hipótesis específica 1. Por lo tanto, en base a las evidencias estadísticas el valor de prueba $p = 0,000$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, concluimos que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quedando demostrado que los principios didácticos se relacionan significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Tercera. Se confirma la veracidad de la hipótesis específica 2. Por lo tanto, en base a las evidencias estadísticas se halló el valor de prueba $p = 0,035$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quedando demostrado que la metodología de la enseñanza-aprendizaje se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Cuarta. Se confirma la veracidad de la hipótesis específica 3. Por lo tanto, en base a las evidencias estadísticas se halló el valor de prueba $p = 0,026$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alternativa, quedando demostrado que la evaluación se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

Quinta. Se confirma la veracidad de la hipótesis específica 4. Por lo tanto, en base a las evidencias estadísticas se halló el valor de prueba $p = 0,000$; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quedando demostrado que el desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.

RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los docentes de la Educación Técnica Productiva aplicar la didáctica, ya que, las evidencias señalan que tiene efectos positivos; por consiguiente, contribuye a que los estudiantes alcancen las competencias y capacidades laborales.

Segunda. Por otra parte, se recomienda a todos los docentes tener en cuenta los principios didácticos, ya que, permite contextualizar la práctica docente; de ahí que, contribuye a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por consiguiente, favorecer las competencias laborales de los estudiantes.

Tercera. De igual manera, se recomienda a los directores de los centros de educación técnico productiva y docentes, que es necesario implementar la metodología de la enseñanza-aprendizaje, ya que, guían el desempeño docente; por consiguiente, ayuda a lograr los objetivos trazados en la Educación Técnico Productiva.

Cuarta. Del mismo modo, se recomienda a los especialistas en educación, directores de los centros de educación técnico productiva y docentes, hacer una reflexión crítica en lo referente a la evaluación, con la finalidad de preparar, realizar los cambios y ejecutar las mejoras en la Educación Técnica Productiva.

Quinta. Finalmente, se recomienda a los docentes de los centros de educación técnico productiva, tener en cuenta el Marco del Buen Desempeño Docente, ya que, es una guía para tal fin y así cumplir con uno de los objetivos de la Educación Técnico Productiva, que es la de completar el progreso de la educación para el trabajo que se desarrolla en la educación básica.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Boude, O. (2011). *Desarrollo de competencias genéricas y específicas en educación superior a través de una estrategia didáctica medida por TIC*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia - Facultad de Educación, Madrid.
- Cuevas, R. (2015). *Didáctica general y calidad educativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Candelas, C., Gurruchaga, M., Mejías, A., & Flores, L. (2013). Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Iberoamerican Journal of Industrial Engineering, Florianópolis, SC, Brasil, 5 (9), 261-274*. Recuperado de https://www.google.com.pe/?gfe_rd=cr&ei=rfwsWMn7FrTI8Afj_4BQ#q=MEDICI%3%93N+DE+LA+SATISFACCI%3%93N+ESTUDIANTIL+UNIVERSITARIA:+UN+ESTUDIO+DE+CASO+EN+UNA+INSTITUCI%3%93N+MEXICANA
- Congreso de la República. (2003, 29 de julio). Ley general de educación N° 28044. *El Peruano*. Recuperado de http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley_28044_ley%20general_de_educacion.pdf
- Crisólogo, A. (1999). *Diccionario pedagógico*. Lima: Ediciones Abedul E.I.R.L.

- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos*. México: McGraw/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- DefiniciónABC. (2016). *Definición de docente*. Sao Paulo: Onmidia LTDA. Recuperado de <http://definicion.de/docente/#ixzz4QP8gnLeq>
- DefiniciónABC. (2016). *Definición de estudiante*. Sao Paulo: Onmidia LTDA. Recuperado de <http://www.definicionabc.com/general/estudiante.php>
- Fundación Educación para el Desarrollo. (2009). *Manual de estrategias didácticas*. La Paz: CROMA
- Frías-Navarro, D. (2014). *Apuntes de SPSS*. Universidad de Valencia. Recuperado de <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huerta, M. (2014). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. Lima: Editorial San Marcos.
- Kotler, P. (2001). *Dirección de mercadotecnia*. Recuperado de: [//miguelangelherrera.com/catedras/administracion-mercadotecnia/dmpk.pdf](http://miguelangelherrera.com/catedras/administracion-mercadotecnia/dmpk.pdf)
- Lázaro, B. (2012). *Estrategias didácticas y aprendizaje de la matemática en el programa de estudios por experiencia laboral*. Tesis para optar el grado académico de doctor en educación. Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Lara, E. (2013). *Proceso de aprendizaje y desarrollo de las habilidades del idioma en los alumnos del Instituto Pedagógico Superior "Rita Lecumberri" año 2012. Diseño de una guía de estrategias didácticas*

para su desarrollo. Tesis para optar el grado académico de magíster en docencia y gerencia en educación superior. Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Ministerio de Educación (2006). *Diseño Curricular de la Educación Técnico-Productiva: Ciclo Básico*. Recuperado de: http://digesutp.minedu.gob.pe/minedu/06-bibliografia-para-etp/2-diseno-curricular-basico-de-etp_ciclo-basico.pdf

Ministerio de Educación (2009). *Guía de Evaluación para la Educación Técnico Productiva*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/06-bibliografia-para-etp/4-gevetp.pdf>

Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Recuperado de: <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

Ministerio de Educación (2016). *Sesiones de aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/>

Palma, D. (2012). *Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras) a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de aplicación musical de San Pedro Sula*. Tesis para obtener el título de Máster en Enseñanza de Lenguas con orientación en Español. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, San Pedro de Sula, Honduras.

Palomino, Delgado & Valcarcel (1996). *Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel*. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi/apsi.shtml>

- Peña, P. (2014). *Aplicación sistemática de estrategias didácticas de historia, geografía y economía por los docentes de la educación básica regular (Perú)*. Tesis de Maestría en Educación. Universidad de Piura, Perú.
- Real Academia Española (2001). *Diccionario Real Academia Española*. España: Mateu Cromo. Artes Gráficas S.A.
- Sordo, J. (2005). *Estudio de una estrategia didáctica basada en las nuevas tecnologías para la enseñanza de la geometría*. Tesis para optar el grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Tolentino, L. (2014). *Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención didáctica de la comunicación en la educación básica. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Torres, H. & Girón, D. (2009). *Didáctica general*. San José: Editorama.
- Vargas, C. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro – La Libertad*. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en currículo. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Vergara, R. (2014). *Didáctica general*. Sucre: CECAR.

ANEXOS

Anexo N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>1.1. Problema principal ¿De qué manera la didáctica docente se relaciona con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016?</p> <p>1.2. Problemas secundarios</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera los principios didácticos se relacionan con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016? 	<p>2.1. Objetivo general Determinar la relación que existe entre la didáctica docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.</p> <p>2.2. Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación entre los principios didácticos y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016. 	<p>3.1. Hipótesis general La didáctica docente tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.</p> <p>3.2. Hipótesis secundarias</p> <p>H1 Los principios didácticos tienen relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.</p>	<p>Variable independiente X: Didáctica docente</p>	<p>X1 Principios didácticos</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De individualización - De socialización - De autonomía - De actividad - De creatividad <p>X2 Metodología de la enseñanza – aprendizaje</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Método didáctico - Estrategias didácticas - Técnicas didácticas <p>X3 Evaluación</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstica - Formativa - Sumativa 	<p>Tipo: básica</p> <p>Nivel: descriptivo-correlacional</p> <p>Método: hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: no experimental, transeccional - correlacional.</p> <p>Población: 313 estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo”.</p> <p>Muestra: 180 estudiantes (no probabilística).</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera se relaciona la metodología de la enseñanza-aprendizaje con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016? • ¿De qué manera la evaluación se relaciona con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016? • ¿De qué manera el desempeño docente se relaciona con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la metodología de la enseñanza-aprendizaje y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016. • Establecer la relación entre la evaluación y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016. • Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016. 	<p>H2 La metodología de la enseñanza-aprendizaje tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.</p> <p>H3 La evaluación tiene relación significativa con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.</p> <p>H4 El desempeño docente tiene relación significativamente con la satisfacción en el aprendizaje de los estudiantes de Ciclo Básico del CETPRO “Marinero Pedro Pablo Unanue Carrillo” de la región Callao, 2016.</p>	<p>Variable dependiente Y:</p> <p>Satisfacción en el aprendizaje</p>	<p>- Técnicas e instrumentos de evaluación</p> <p>Y1 Desempeño docente</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preparación para el aprendizaje - Enseñanza para el aprendizaje - Identidad docente 	
---	--	--	---	---	--

Anexo N° 02



CUESTIONARIO 1: DIDÁCTICA DOCENTE

INDICACIONES:

A continuación, se presenta a Ud. una serie de afirmaciones en relación a la **Didáctica Docente**. Marque con una "X" en la columna respectiva, de acuerdo a lo que considere conveniente:

**(5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indiferente (2) En desacuerdo
(1) Muy en desacuerdo**

ITEMS		5	4	3	2	1
DIDÁCTICA DOCENTE						
N°	Principios didácticos					
1.	El docente emplea el principio de individualización para identificar las características culturales y psicológicas de los estudiantes.					
2.	El docente demuestra el principio de socialización para integrar al estudiante en forma activa y comprometida con la sociedad en que vive.					
3.	El docente emplea el principio de autonomía para dar la posibilidad de perfeccionar la iniciativa del estudiante.					
4.	El docente demuestra el principio de actividad para partir de las necesidades, intereses y aspiraciones reales del estudiante.					
5.	El docente emplea el principio de creatividad para favorecer e impulsar en los estudiantes esta capacidad y prepararlo para vivir en un mundo cambiante.					
Metodología de la enseñanza-aprendizaje						
6.	El docente durante la sesión de aprendizaje utiliza el método didáctico para lograr los objetivos propuestos en el proceso educativo.					
7.	El docente durante la sesión de aprendizaje, emplea estrategias didácticas que promueven el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.					
8.	El docente durante la sesión de aprendizaje utiliza alguna técnica didáctica como procedimiento para el éxito de los aprendizajes en los estudiantes.					
Evaluación						
9.	El docente aplica la evaluación diagnóstica para hacer un análisis					

	previo del estudiante y determinar sus posibilidades, necesidades y carencias.					
10.	El docente aplica la evaluación formativa para informar al estudiante sobre el progreso alcanzado en su formación.					
11.	El docente aplica la evaluación sumativa para valorar las capacidades logradas que se observa en el estudiante al final del proceso formativo.					
12.	El docente informa sobre las técnicas e instrumentos elaborados para la evaluación.					

CUESTIONARIO 2: SATISFACCIÓN EN EL APRENDIZAJE

INDICACIONES:

A continuación, se presenta a Ud. una serie de afirmaciones en relación a la **Satisfacción en el aprendizaje**. Marque con una "X" en la columna respectiva, de acuerdo a lo que considere conveniente:

**(5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indiferente (2) En desacuerdo
(1) Muy en desacuerdo**

ITEMS		5	4	3	2	1
SATISFACCIÓN EN EL APRENDIZAJE						
N°	Desempeño docente					
1.	El docente demuestra tener preparación para el aprendizaje como trabajo previo para desarrollar su sesión de clases.					
2.	El docente durante su desempeño demuestra conocer sobre el aprendizaje y el desarrollo de los jóvenes y adolescentes.					
3.	El docente durante su desempeño demuestra conocer el contenido de la disciplina correspondiente a su nivel y área.					
4.	El docente aplica la enseñanza para el aprendizaje con la finalidad de formar ciudadanos críticos e interculturales.					
5.	El docente durante su desempeño crea un clima favorable para el aprendizaje.					
6.	El docente construye relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, propicio para desarrollar la enseñanza para el aprendizaje.					
7.	El docente durante la sesión de aprendizaje reconoce la diversidad de prácticas culturales y formas de aprender de sus estudiantes.					
8.	El docente durante su desempeño interactúa con entusiasmo para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.					
9.	El docente conduce el proceso de enseñanza para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.					
10.	El docente demuestra responsabilidad y compromiso con su identidad docente.					
11.	El docente demuestra honestidad y justicia en el cumplimiento de sus funciones.					
12.	El docente se desempeña con principios éticos profesionales.					

Anexo N° 03
INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN (2)