

# UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

# ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

# TÍTULO

# INFIDELIDAD EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICIENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

**AUTORA** 

ALCA PAQUIYAURI, ANGIE ALISON

**ASESOR** 

VÍCTOR EDUARDO CANDELA AYLLÓN

LIMA – PERÚ

2018

A mis padres y hermano, por ser la fuente de motivación permanente en la vida

A mis profesores de la Universidad, que me brindaron las herramientas para realizar esta investigación.

#### **RESUMEN**

La investigación tuvo por objetivo estudiar la infidelidad; con el propósito de identificar el predominio del tipo de infidelidad en los alumnos de una universidad privada de Lima; asimismo se planteó objetivos específicos con la finalidad de conocer los niveles de los diferentes tipos de infidelidad y ver los índices de infidelidad según sexo, edad y composición familiar. Se trató de un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental de corte transversal. Para la medición de la variable se utilizó la Sub Escala de Conducta Infiel de Romero, Rivera y Díaz (2007). Se contó con la participación de 198 estudiantes. Entre los principales resultados se tiene que en el 66.7% de los estudiantes predomina el deseo de infidelidad emocional; por otro lado, se obtienen niveles bajos en los diferentes tipos de infidelidad y evidencias significativas de infidelidad en los varones; y particularmente de los que proceden de una composición familiar con ausencia de ambos padres.

Palabras claves: infidelidad, infidelidad sexual, infidelidad emocional, deseo de infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional.

#### **ABSTRACT**

The research aimed to study infidelity; with the purpose of identifying the predominance of the type of infidelity in the students of a private university in Lima; Likewise, specific objectives were set in order to know the levels of the different types of infidelity and to see the infidelity rates according to sex, age and family composition. It was a study with a quantitative approach, of a descriptive type with a non-experimental cross-sectional design. For the measurement of the variable, the Sub-Scale of Unfaithful Conduct by Romero, Rivera and Díaz (2007) was used. It was attended by 198 students. Among the main results is that in 66.7% of the students the desire for emotional infidelity predominates; on the other hand, low levels are obtained in the different types of infidelity and significant evidence of infidelity in males; and particularly those that come from a family composition with absence of both parents.

Keywords: unfaithful behavior, sexual infidelity, emotional infidelity, desire for sexual infidelity, desire for emotional infidelity.

#### INTRODUCCIÓN

La infidelidad es uno de los problemas que se observa con más frecuencia en la vida sentimental de las personas que llevan una relación amorosa, puesto que tiene grandes implicaciones en la salud mental y en la estructura familiar.

En la actualidad el tema de infidelidad es visto tomando en cuenta las diferentes formas en la que se puede presentar, ya que tanto la conducta romántica como la conducta sexual que se tiene con una persona ajena a la relación suele ser considerada como conducta infiel. Años atrás sólo se tomaba importancia a la infidelidad si se presentaba de forma sexual. Es por ello que esta investigación describe la infidelidad tomando en cuenta dichas conductas.

Esta investigación está dividida en cinco capítulos: en el primero se hace una descripción de la realidad problemática, la cual nos permite formular el problema de investigación que nos da la posterior elaboración de objetivos y a su vez nos permite ver la importancia y diferentes limitaciones que se dan. En el segundo capítulo, se abordaron los lineamientos teóricos que conllevan ver los diferentes antecedentes, bases y conceptos. En el tercero, se vieron las hipótesis que se dan de acuerdo a investigaciones; así también se describió la variable de investigación. En el cuarto se hizo una descripción de los diferentes aspectos de la investigación, como el diseño, la muestra, el instrumento que se va aplicar y las técnicas estadísticas; a su vez se tocaron los aspectos éticos con que se trabajó. Por último, en el quinto capítulo se hizo un análisis a los datos recopilados llegando a comprobar las hipótesis ya planteadas; asimismo se realizaron las discusiones, conclusiones y las respectivas recomendaciones.

# ÍNDICE

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos de investigación	13
1.4. Justificación de la investigación	14
1.4.1. Importancia de la investigación	14
1.4.2. Viabilidad de la investigación	15
1.5. Limitaciones del estudio	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Internacionales	16
2.1.2. Nacionales	20
2.2.1. Infidelidad:	21
2.3. Definición de términos básicos	30
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	31
3.2.1. Definición conceptual	32
3.2.1. Definición operacional	32
3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	33
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	34
4.1. Diseño metodológico	34
4.2. Diseño muestral	34
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
4.3.1. Técnicas	36
4.3.2. Instrumentos	36
4.4. Técnicas del procesamiento de la información	37

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis	37
4.6. Aspectos éticos contemplados	37
CAPÍTULO V ANALISIS Y DISCUSIÓN	39
5.1. Análisis descriptivo	39
5.2. Análisis inferencial	41
5.3. Comprobación de hipótesis	45
5.4. Discusión	49
5.5. Conclusiones	52
5.6. Recomendaciones	53
ANEXO 1	60
ANEXO 2	62
ANEXO 3	71
ANEXO 4	74

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Muestra obtenida del muestreo probabilístico estratificado según	35
	facultad y ciclo de estudios	
Tabla 2	Tipo de infidelidad con mayor predominio en los alumnos de una	39
	universidad privada, Lima,2017.	
Tabla 3	Niveles las dimensiones de infidelidad según dimensiones, que	40
	presentan los alumnos de una universidad privada de Lima	
Tabla 4	Análisis de bondad de ajuste a la distribución normal.	41
Tabla 5	Infidelidad en los alumnos de una universidad privada de Lima,	42
	según sexo.	
Tabla 6	Infidelidad en los alumnos de una universidad privada de Lima,	43
	según grupos de edad.	
Tabla 7	Infidelidad en los alumnos de una universidad privada de Lima,	44
	según composición familiar de la cual procede	

#### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Se dice que una persona es fiel cuando es leal en actos y pensamientos hacia otra persona, que puede ser su pareja, una amistad o un familiar. En el caso del matrimonio o unión de pareja, el compromiso de fidelidad implica una serie de responsabilidades mutuas.

Una de las principales razones para que una pareja mantenga una relación amorosa es la confianza y la comunicación, esto nos permite saber aquellos aspectos que puedan ocasionar incomodidad en esta.

Como es natural en toda relación, pueden surgir diferencias o desacuerdos, pero ante todo está el respeto y comunicación que ambos se tienen, lo cual se ve reflejado en cualquier problema que se les pudiera presentar, pues la fidelidad es una virtud que nace a partir del respeto y la confianza que una persona deposita en otra; cuando no existen estos dos aspectos ya mencionados ocurre uno de los problemas más comunes que existe hoy en día: la infidelidad.

La infidelidad es entendida como un proceso complicado que se da dentro de una relación amorosa. En el caso de Pittman (1994) plantea que la infidelidad es una violación del convenio que se da en una relación monógama, en la que ambos integrantes llegaron a un acuerdo de exclusividad sexual uno al otro.

Este tipo de conducta suele ser más repetitiva de lo que creemos, ya que es más frecuente toparse con ciertas situaciones, individuos u contextos que podrían facilitarlo (conocidos de la universidad, personas que conocemos en internet o gente del trabajo)

Un estudio sociológico realizado en Chile, arrojó como resultado que una gran proporción de jóvenes de sexo masculino solían tener una actitud negativa hacia la infidelidad en comparación a las personas de mayor edad. Los resultaron demostraron que el 29% de los hombres entre las edades de 45 y 54 años estaban de acuerdo con tener una relación fuera del matrimonio; mientras que solo un 15% entre jóvenes de 18 a 24 años estaba de acuerdo. En el caso de las mujeres, un 11% entre las edades de 45 y 54 años se declaraba de acuerdo con tener una relación extramatrimonial; lo que no pasaba con aquellas jóvenes de 18 a 24 años donde un 5% estaba de acuerdo. (Martínez, s/f).

En el Perú, la Universidad de Lima realizo una encuesta anual donde se abordaron los diferentes valores éticos, encontrando que un 75,1 % de los peruanos no son capaces de decir la verdad y que un 22,3% sí. Es así que esto se ve reflejado en la vida de pareja, puesto que el 69,8% ha sido infiel y un 64,1% manifestaron no cumplir con su palabra.

Además, las estadísticas de infidelidad aseguran que el 60% de los hombres son infieles frente al 40% de las mujeres que siguen sus pasos. Sin embargo, de acuerdo con el primer estudio sobre conductas y preferencias sexuales de usuarios de Internet en

España, las mujeres son más infieles que los hombres (50% frente al 44%) y también más apasionadas: un 65% exterioriza más las emociones en el momento del clímax, frente a un 27%. (La República, 2016)

Si bien la fidelidad es un concepto distinto según la etapa en la que se está viviendo la relación, hay parámetros que demarcan la infidelidad como una sola: el hecho de colocar al otro en la categoría de objeto y no de sujeto y/o el temor al compromiso, a involucrarse sentimentalmente con una sola persona.

Sin embargo, la infidelidad podría categorizarse – en la juventud– más como una búsqueda personal, con conocerse a uno mismo, y no tanto con la traición que representa hacia el otro.

Es así que, para poder tocar el tema de infidelidad en jóvenes universitarios, se debe tener en cuenta que haya un compromiso previo por ambas partes de fidelidad para iniciar y mantener la relación amorosa, que la persona sepa encaminar sus decisiones de forma consciente respecto a esto, es decir que sepan a qué se han comprometido.

#### 1.2. Formulación del problema

#### General

¿Cuál es el tipo de infidelidad prevalente en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2017?

#### **Específicos**

¿Cuál es el nivel de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?

) ¿Cuál es el nivel de deseo de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?

- ) ¿Cuál es el nivel de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?
- ) ¿Cuál es el nivel de deseo de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?
- ¿Cuál es la predominancia de infidelidad según sexo, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?
- ) ¿Cuál es la predominancia de infidelidad según edad, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?
- ) ¿Cuál es la predominancia de infidelidad según la composición familiar de la cual proceden, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?

#### 1.3. Objetivos de investigación

#### General

Identificar el tipo de infidelidad prevalente en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2017.

#### **Específicos**

- J Identificar el nivel de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- J Identificar el nivel de deseo de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- J Identificar el nivel de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- J Identificar el nivel de deseo de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- J Identificar la predominancia de infidelidad según sexo, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

- Determinar la predominancia de infidelidad según edad, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- Determinar la predominancia de infidelidad según la composición familiar de la cual proceden, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

#### 1.4. Justificación de la investigación

#### 1.4.1. Importancia de la investigación

Entendemos como relación amorosa al hecho de mantener una relación más estrecha con alguien, tener actividades juntos, tener una percepción de apoyo y sentir que se cuenta con una aceptación mutua, que exista algún tipo de atracción basada en la apariencia física, características de personalidad similares, la compatibilidad de intereses o habilidades e implican manifestaciones de compañerismo, intimidad, protección y apoyo; sin embargo, debido a la inmadurez emocional y social de los adolescentes en sus relaciones afectivas, estas suelen ser de corta duración, pero con una percepción de ser intensas en afecto.

Ahora bien, este trabajo quiere abordar la infidelidad en universitarios, debido a que se ha observado con más frecuencia actos infieles en las parejas jóvenes, siendo la infidelidad considerada en esta etapa como la ruptura de un acuerdo de exclusividad tanto afectiva como física.

Si revisamos la literatura, encontraremos que existen pocas investigaciones con la población estudiada (jóvenes universitarios), encontrando en su mayoría antecedentes con adultos, por lo que decidimos investigar si las causales revisadas también podrían aplicarse en las relaciones de la población joven debido a las diferentes reacciones que tienen frente a la infidelidad mostrada desde un punto emocional y sexual.

Se habla de un tema que se debe de tratar a profundidad, ya que la infidelidad en la juventud puede traer consecuencias en las próximas relaciones conyugales, puesto que esta es una de las principales causas de divorcio en los matrimonios. Es importante también ver las consecuencias tanto individuales, como en la pareja puesto que se corre el riesgo de contagio de enfermedades de transmisión sexual, poniendo en peligro la integridad física y psicológica de las personas con las cuales se lleva la relación, es por ello que no podemos dejar este tema de lado.

#### 1.4.2. Viabilidad de la investigación

La investigación es viable debido a que se cuenta con los recursos materiales y económicos además de contar con el permiso de la institución donde se realizará las evaluaciones.

#### 1.5. Limitaciones del estudio

Se presentaron limitaciones geográficas ya que sólo se logró aplicar el instrumento a 2 escuelas profesionales, puesto que las demás escuelas se encontraban en diferentes sedes alrededor de Lima.

Así también, se encontraron limitaciones en cuanto a la fiabilidad en las respuestas, puesto que la prueba contiene preguntas que tocan aspectos muy personales. Es por ello que se recalcó la confidencialidad de la información obtenida.

#### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Internacionales

Romero A, Torres, A., Torres, L.J. Riveros, F. (2016) publicaron una investigación sobre la "Relación entre tendencia a la infidelidad emocional y/o sexual e inteligencia emocional, en estudiantes universitarios" cuyo objetivo fue hallar la relación que había entre tendencia a la infidelidad sexual y/o emocional, e inteligencia emocional en los estudiantes de una universidad. Se trató de un estudio con metodología experimental, cuantitativo y con alcance correlacional. Se utilizaron dos instrumentos, el primero fue inventario del Cociente Emocional de Bar-On (I-CE) que midió los niveles de inteligencia emocional, en segundo lugar, se utilizó el Inventario Multidimensional de Infidelidad IMIN, el cual permitió medir la tendencia a la infidelidad sexual y/o emocional. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes, los cuales 59 eran mujeres y 51 hombres entre las edades de 18 – 45 años. Se encontró que quienes presentaban deseo de infidelidad sexual y/o emocional, tenían puntuaciones altas en infidelidad emocional y/o sexual. Así también se encontraron diferencias

significativas en cuanto al género masculino y deseo de infidelidad sexual e infidelidad emocional.

Espinoza, A., Correa F. y García L. (2014) realizaron una investigación sobre la "percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja" que tuvo como objetivo determinar la percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. Es una investigación de tipo comparativa. El instrumento aplicado fue el inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA). La muestra estuvo conformada por 150 jóvenes entre hombres y mujeres distribuidos igualmente. Los resultados fueron mostraron que en el caso de los hombres existía una gran relación de la infidelidad entre los etilos Eros y Storge, en el primer caso viendo la infidelidad como algo común y en el segundo caso viendo el acto de compañerismo entre otras personas ajenas a la relación como un acto fuera de la infidelidad. En el caso de las mujeres relacionan la infidelidad con los estilos Ágape y Manía, siendo estas más perceptivas que los hombres respecto al acto infiel.

Zárate, S. (2012) realizó una investigación en Colombia sobre los "Rasgos de personalidad en jóvenes infieles entre los 18 y 30 años" que tuvo como finalidad de describir los rasgos de personalidad que predominan en personas infieles. Es una investigación de tipo descriptivo. Los instrumentos aplicados fueron la prueba perfil – Inventario de la personalidad de Gordon (PIPG). La muestra estuvo conformada por 31 personas, distribuidas de acuerdo a género ,15 hombres y 15 mujeres, estudiantes universitarios en un rango de edad entre los 18 y 30 años. Los resultados indicaron que el 70% de la muestra ha sido infiel y el 30% no. Así también se vio que no existe gran relación entre cada tipo de personalidad con infidelidad.

Contreras, P., Guzmán, M., Alfaro, C. y Jiménez, P. (2011) realizaron una investigación en Chile sobre los "significados asociados a la infidelidad en estudiantes

universitarios con estilos de apego seguro e inseguro" que tuvo como finalidad comprender a partir de los estilos de apego adulto los significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. Es una investigación de tipo correlacional. La muestra estuvo constituida por 10 sujetos; ambos sexos estuvieron distribuidos equitativamente con edades que oscilaban los 20 a 26 años (6 de ellos estaban en una relación amorosa y los otros 4 no) pertenecientes a una misma universidad. Los instrumentos utilizados fueron la escala de auto-reporte Experiences in Close Relationships (ECR, Brennan, Clark y Shaver, 1998) y se realizaron entrevistas focalizadas utilizando como herramienta los planteamientos de la Grounded Theory (Glaser y Strauss, 1967). Los resultados arrojaron diferentes significados relacionados a la infidelidad según el estilo de apego de los sujetos: Infidelidad como inmadurez del infiel, como expresión del dilema novedad v/s compromiso, como responsabilidad compartida o auto responsabilización en el evento de la infidelidad, como pase de salida, como insatisfacción a la relación y como transgresión relaciona. Encontrando diferencias en las respuestas entre los 2 diferentes tipos de apego.

Canto, J., García, P. y Gómez, L. (2009) llevaron a cabo una investigación donde se tocaron los "Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad" cuyo objetivo fue conocer las diferencias entre hombres y mujeres en las situaciones desencadenantes de celos como es el caso de la infidelidad. En primer lugar, se utilizaron cuestionarios donde se obtenían datos sociodemográficos, posteriormente se les preguntó si tenían pareja o no, para pasar a evaluar aspectos de la relación en el caso en que la tuvieran para así llegar a aplicar el cuestionario de reacciones emocionales de Todd Shackelford, Gregory LeBlanc y Elizabeth Drass (2000). La muestra estuvo compuesta por 372 personas (250 mujeres y 122 hombres). Los resultados revelaron que las mujeres experimentan una mayor intensidad emocional que los hombres cuando

piensan sobre la infidelidad de su pareja, ya sea emocional o sexual. No hay diferencias importantes entre hombres y mujeres en cuanto al tipo de infidelidad que más les molesta: la infidelidad emocional.

González, J., Martínez A y Martínez D. (2009) realizaron una investigación sobre los "Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas" con el objetivo de conocer las actitudes y conductas de adultos jóvenes en relación a la infidelidad de pareja. Para ello se aplicaron la Escala de Factores Psicológicos Asociados con la Infidelidad Sexual y Emocional (EFPAISE) y la Escala de Búsqueda de Sensaciones, Forma V (EBSV), a 200 estudiantes de una universidad. Se deseó conocer una la posible relación entre la infidelidad y variables sociodemográficas como: género, tiempo de duración de la pareja, asistencia a servicios religiosos, nivel de escolaridad y nivel de búsqueda de sensaciones intensas. Los resultados arrojaron una relación entre las variables de género, tiempo de duración con la pareja, asistencia a servicios religiosos y nivel de sensación de búsqueda de sensaciones intensas con la infidelidad. Asimismo, un gran número de participantes no sólo atribuyeron haber cometido conductas infieles, sino que gran parte de ellos señalaron tener actitudes positivas, o por lo menos neutrales, hacia la infidelidad en una relación amorosa.

Romero-Palencia, A., Cruz del Castillo, C. y Díaz-Loving, R. (2008) llevaron a cabo una investigación sobre la "Propuesta de un modelo bio-psico-socio-cultural de infidelidad sexual y emocional en hombres y mujeres " que tuvo como objetivo vaticinar la infidelidad sexual y emocional tanto en hombres como en mujeres desde un grupo de características biológicas, psicológicas y socioculturales asociadas a los patrones sexuales de la persona, conducta y personalidad sexual; su orientación sociosexual, la satisfacción con la relación primaria de sus conceptos y actitudes hacia la

infidelidad. Esta investigación es de tipo explicativa. Estuvo conformada por una muestra de 151 hombres y 183 mujeres, todos los participantes de orientación heterosexual y con 30 años aproximadamente. Se utilizaron instrumentos como: El Inventario de Conducta Sexual (García y Díaz-Loving, 2007) y La Escala de Personalidad Sexual (Díaz- Loving, Rivera, Rocha, Sánchez y Schmitt, 2002). Los resultados mostraron que en las mujeres influye en gran medida las variantes psicosociales en comparación de los hombres, en el cual predominan las variantes sexuales. Ambos casos se ajustaron a los diferentes hechos que se ajustan a nuestro contexto actual.

Rivera, S. y Díaz R. (2007) realizaron el "Desarrollo del Inventario Multidimensional de Infidelidad" que tuvo como objetivo construir un Inventario Multidimensional, capaz de medir diferentes dimensiones de la infidelidad. La muestra estuvo conformada por 1200 personas, mayores de 18 años, En la cual el instrumento utilizado fue el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). Los resultados aportan una nueva diferenciación entre el deseo de infidelidad y la conducta infiel donde el deseo de infidelidad se refiere únicamente a un impulso o pulsión, que no necesariamente culmina en algún acto o conducta infiel a diferencia de la conducta.

#### 2.1.2. Nacionales

Ramírez, P., (2016) Realizó una investigación que tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre el clima social familiar y la tendencia a la infidelidad en el alumnado del IV, VII y VIII de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Se evaluó a 85 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 18 a 25 años. Los resultados mencionan que el clima social familiar no presenta relación significativa con tendencia a la infidelidad (p=0,056); observándose que el 71.8% de los estudiantes se ubican en el nivel medio, el 17.6% en el nivel alto y el

10.6% en el nivel bajo de tendencia de infidelidad. Los autores concluyen que no existe relación entre el clima social familiar y la tendencia a la infidelidad, en el alumnado de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chávez, E. y Juárez., K (2016) realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la satisfacción Sexual y la infidelidad en pacientes de 20 a 40 años atendidos en el Hospital Distrital de Laredo durante el año 2013. Es una investigación de tipo descriptiva y de corte transversal. Los instrumentos aplicados fueron un Cuestionario de Infidelidad y una Encuesta de Satisfacción Sexual. La muestra estuvo conformada por 291 pacientes entre hombres y mujeres de 20 a 40 años Los resultados mostraron que el 39.2% se encuentra satisfecho, el 28.9% medianamente satisfecho, y el 32.0% de los encuestados se considera sexualmente insatisfecho. Respecto al nivel de satisfacción sexual según sexo la diferencia entre ambos sexos, es mínima, para todo nivel de satisfacción, se determina que no hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres (p>0.05). El tipo de infidelidad más frecuente es el sexual con un 68.5%. En relación a la infidelidad según sexo se determina que hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres (p<0.01).

#### 2.2. Bases teóricas

#### 2.2.1. Infidelidad:

Una de las formas más básicas de la sociedad es la pareja; en ella, se establecen reglas de convivencia que se espera sean respetadas y cumplidas por los miembros que la componen; así, para conservar la relación, los que la conforman intentan mostrar amabilidad, compatibilidad, confianza, fidelidad, tener expectativas comunes, un buen

nivel de comunicación, ser buenos amantes, ser atractivos, así como ser buenos educadores y cuidadores de los hijos. Al mismo tiempo tratan de cuidar la economía y compartir las tareas favorables para la pareja o para la familia en general. (Valdez, González, Maya, Aguilar, Arratia y Torres, 2013)

Con base en ello, el lograr la conservación de una relación de pareja no es una tarea fácil, pues siempre hay riesgos biológicos (como el de sentirse atraído y llegar al apareamiento con otra persona), y psicológicos (como el de sentirse atraído por otra persona con la que se considera que se puede lograr tener una vida mejor), que la amenazan, acercándose siempre a la posibilidad de que se rompa el vínculo. (Bastida, Valdez-Medina, González-Arratia y Rivera, 2012)

La palabra infidelidad proviene del latín "infidelitas" formado por in = negación, y fidelitas = fidelidad. Es definida como la acción de quebrantar la relación de exclusividad que se mantiene con una persona, esta puede ser manera sexual o emocional. Otros autores solo afirman que existe infidelidad con el solo acercamiento físico y sexual. (Vargas, Ibañez-Reyes,2005).

Entre las principales causas de la infidelidad se tiene:

#### Causas biológicas

Existen diferentes tipos de teorías biológicas que explican la infidelidad, algunas en las que se explica que en el cuerpo existen diferentes tipos de sustancias químicas que influyen en el proceso de enamoramiento; las cuales tienen como consecuencia la producción de diferentes tipos de hormonas (dopamina, norepinefrina, serotonina, entre otras). Al momento de tener contacto con la pareja y al haber transcurrido un determinado tiempo para poder tener el contacto sexual y la procreación, las producciones de estas hormonas empiezan a decaer y dan como efecto

la elaboración de diferentes opiáceos que facilitan una sensación de tranquilidad y una relación amical entre ellos. (Leibowitz, 1983).

En el caso de que no se llegara a una posterior procreación, tanto la mujer como el hombre estarían propensos a un futuro enamoramiento, dando como resultado una poligamia serial, la cual no estaría permitida en la actualidad en la mayoría de sociedades. (Fisher ,1992)

Otras más ligadas a la conducta reproductiva de los animales, consideran la energía, esfuerzo y tiempo del macho y de la hembra. La hembra al verse expuesta a diferentes tipos de sucesos como el cuidado y desarrollo de sus crías, cuenta con menos disponibilidad a comparación del macho; este al verse con más tiempo y energía suele buscar otras hembras. Algunos etólogos hacen esta analogía con los humanos, diciendo que estos podrían ser monógamos o polígamos. Esto estaría en discusión ya que estamos expuestos a una educación social a comparación de ellos. (Ibáñez y Vargas, 2005)

#### Causas psicológicas

De acuerdo a la teoría de Fairbain (1952), la persona internaliza ciertos conjuntos de objetos, estos pueden ser libidinales como anti libidinales. Usualmente los objetos libidinales suelen ser aquellos que nos producen placer, como nuestros padres u otros. Contrario a esto son los objetos anti libidinales, estos pueden producir sensaciones negativas como el rechazo. La persona interioriza ambos objetos de manera inconsciente, de forma que son controlados de manera adecuada. De esta manera la figura que emiten los padres suele transformarse a un objeto anti libidinal con el propósito de fortalecer la identidad social. No obstante, esta figura puede ser tanto necesaria como controladora y moralista. Cuando la persona asocia a la pareja con esta

figura, se llega a una alteración de la función sexual. Es así que se crea un vacío sexual en la persona. Es por ello que se busca un tercero para llenar dicho vacío, esta persona es percibida como un objeto libidinal. Esta teoría explicaría por qué algunas personas suelen buscar un tercero en una relación, atribuyendo esto a las motivaciones internas que tenemos, esto no tendría significancia ya que las personas suelen ser conscientes de las consecuencias que se tiene al tener una aventura amorosa.

Otra teoría que también explicaría la infidelidad es la de Bowen (1989), la cual parte de un concepto de diferenciación e indiferenciación. Nos habla de que una persona indiferenciada suele ser más apegada a su familia, depende mucho esta, en comparación de la diferenciada, que suele poner distancia de su yo con su familia, teniendo un mayor control de sus emociones en comparación de la diferenciada, que suele dejarse llevar por estas. Es así que las personas indiferenciadas suelen tener mayor predisposición a ser infieles que las diferenciadas.

Y una teoría importante a considerar es la de los triángulos de Bowen (1989). Esta explica que cuando existe tensión en una relación amorosa, una de las partes suele buscar un tercero, este puede ser un familiar, un hijo o un amante. Algunos ven al amante como algo que perjudica a la relación, pero esta teoría trata de considera a este tercero como un agente que rompería la tensión existente entre ambas partes.

#### Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar se refiere a los patrones de comportamiento de la familia que determinan su estabilidad, orden, funcionalidad y bienestar, siendo la interacción entre sus miembros la vía de acceso para su estudio. A través de esta, se desarrollan una serie de situaciones que afectan al individuo así como a la pareja y a

los hijos, cosa que facilita al estudio o relación de factores vinculadas a ella (García, Rivera, Reyes y Díaz, 2011)

En la familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento, que se puede ver como una instancia mediadora entre el individuo y la sociedad. Se considera una familia funcional cuando están presentes características como: comunicación clara y directa, definición de roles, autonomía de los integrantes, cohesión, solidaridad entre sus miembros y habilidad para resolver problemas (Rivera, Díaz, Reyes y Flores, 2014).

Uruk y Demir (2003, citado por Jasso, 2014) indican que una familia funcional proporciona a sus miembros:

JUn sentido de cohesión que se contrae como lazo emocional a partir del cual se crean las condiciones para la identificación con un grupo primario que fortalece la proximidad emocional, intelectual y física.

JUn modelo de adaptabilidad que tiene como función básica mediar los cambios en la estructura de poder, en el desarrollo de las relaciones de roles y en la formación de reglas.

JUna red de experiencias de comunicación mediante las cuales los individuos aprenden el arte de lenguaje, a interactuar, escuchar y negociar.

Por otro lado, entendemos a la disfunción familiar como el no-cumplimiento de alguna(s) de las funciones en la familia, como son las de afecto, socialización, cuidado, reproducción y estatus como consecuencia de una alteración en algunos de los subsistemas familiares.

Por lo tanto, la comunicación y afectividad en la pareja y familia son dos indicadores importantes en el funcionamiento y se ven afectados por lo asignado socialmente en el rol de género interfiriendo en muchos hogares en la adecuada dinámica interna del sistema familiar. Ademas, se ha observado que la percepción del funcionamiento familiar en los hombres es diferente que en las mujeres en los aspectos de roles y trabajo doméstico, organización y relación de pareja; en los hombres fue la satisfacción físicosexual con su pareja y en las mujeres por la satisfacción con la familia (Becerra, Roldan y Flores, 2012).

De manera general, la literatura plantea dos tipos característicos de infidelidad; la sexual (coito) referida a la actividad sexual con alguien mas además de la pareja estable y la emocional (enamramiento) que ocurre cuando uno de los miembros de la pareja centra sus fuentes de amor romántico, tales como tiempo y atención en alguien más (Neuberg, Kenrick y Schaller, 2010).

No obstante existen ligeras discrepancias al respecto. Algunos autores consideran infidelidad el involucramiento sexual, con o sin involucramiento emocional mientras que otros consideran que el acto de infidelidad se centra en la trasgresión a la exclusividad y el engaño; asi tenemos:

**Infidelidad sexual:** Es el intercambio sexual fuera de un vínculo estrecho dentro de una relación monógama (Mark, Janssen, y Milhausen, 2011).

JInfidelidad emocional: De acuerdo a González (2009) es el uso que hace uno de los miembros de la pareja de su tiempo, atención y expresiones de afecto con una persona diferente a su cónyuge.

**Deseo sexual y emocional:** A su vez se puede observar la presencia de ambos tipos de infidelidad; esto quiere decir que, se puede ver tanto el contacto sexual, con o sin contacto emocional, o contacto emocional, con o sin actividad sexual (Aii et al., 2001)

A su vez Camacho (2004) hace una clasificación breve y ampliada:

#### Clasificación breve

- Infidelidad accidental: "Hace referencia a aquella infidelidad que no fue planeada de antemano, no fue buscada" (p.12).
- Infidelidad pura: "Son aquellas que cometen la infidelidad de maneras reiteradas." (p.13).

#### Clasificación amplia

- J Infidelidad de pensamiento, fantasías de infidelidad o pseudoinfidelidad: "Hace referencia a las ideas o pensamiento que se tiene con un tercero a la relación." (p.13).
- Infidelidades de una vez: "Es el tipo de infidelidad que se da una sola vez, acá se pueden incluir aquellas infidelidades donde hubo un pago de por medio". (p.13).
- J Infidelidades fijas: "Son aquellas donde las relaciones se dan con una misma persona en forma sostenida, pero estas son espaciadas en el tiempo, por lo general se dan encuentros donde el principal motivo de acto es sexual." (p.13).
- Infidelidades plenas o puras: "Son aquellas relaciones que se dan de forma estable donde se comparten salidas que conllevan la parte afectiva y sexual y se hablaría de un vínculo relativamente estable entre ellos." (p.13).
- Doble vida: Es aquel tipo de infidelidad en la cual en individuo se ve comprometido con dos familias paralelas, pueden existir vínculos afectivos, sólidos y estables con

ambas. En la mayoría de casos producto de estas uniones hay hijos de por medio. (p.13).

Lemaire (1986) halló que en el caso de las mujeres se comete la infidelidad debido al abandono y rechazo de sus parejas, esto a su vez se puede deber a una acción vengantiva por parte de ellas.

En contraste, Romero (2012), encontró que las mujeres que tienen un alto grado de escolaridad y pertenecen a un avanzado contexto competitivo, son propensas a ser infieles ya que poseen una personalidad más abierta. Esto se debe al deseo de poseer un mayor número de parejas amorosas, tener una mayor actividad sexual y una actitud positiva hacia la infidelidad; lo cual estaría en contraposición con las razones que se creían de la infidelidad femenina, donde se habla de un medio de venganza hacia la pareja amorosa por una decisión que se tomaría de manera personal independiente a lo emocional. Estos cambios dan soporte a las causas que llevan a las mujeres a la infidelidad, ya que pueden deberse a los diversos cambios culturales que se presentan en el contexto (Aguilar, Valdez-Medina, Gonzales-Arratia y Gonzales, 2013).

En los estudios hechos en la cultura mexicana se vio un gran tradicionalismo familiar que relacionaban a la mujer con estereotipos asociados a la infidelidad; es así que la fidelidad hacía la pareja era algo que ellas tenían que cumplir (Díaz-Guerrero, 2003). Por consiguiente, existe una mayor atención y vigilancia sobre ellas en comparación a los hombres, basándose en aquellos mecanismos sociales y culturales que regulan las conductas femeninas. Es así que las mujeres suelen ser más cuidadosas al cometer el engaño, puesto que en esta cultura en la mayoría de ocasiones hacen ver a la infidelidad femenina como un acto que no debe suceder y en el caso de que pase las etiquetan como "malas mujeres", siendo esta una manera de castigarlas socialmente.

Desde el punto de vista masculino, se ha reportado una mayor frecuencia de infidelidad debido casi exclusivamente a bases de tipo biológicas, dado que se hace referencia a la gran proporción de células sexuales existentes en el cuerpo de estos que originan una necesidad de apareamiento con las hembras, como un medio de conservación y supervivencia de la especie. Todo se ve amparado por la aceptación y permisividad velada en las diferentes psico socioculturas, donde al varón se le permite este acto infiel en comparación a las mujeres que son castigadas al presentar la misma conducta (Strean,1986; Valdez-Medina, Díaz-Loving y Pérez, 2005)

A su vez, Camacho (2004) habla de la facilidad social que tienen los hombres para cometer la infidelidad en comparación a las mujeres, haciendo referencia a los prostíbulos que existen desde tiempos pasados donde estos acuden para obtener placeres sexuales. En la actualidad los varones suelen tener saunas, cabarets, prostíbulos, cines, etc., donde pueden encontrar sexo. Si bien se sabe que existen lugares de este tipo para las mujeres, estos suelen ser en comparación al hombre muy escasos. A nivel social existe una mayor accesibilidad a estos lugares y servicios, pero también la imagen del hombre infiel suele ser más tolerada y en muchos casos es aplaudida, en comparación a la imagen de la mujer que es vista con una imagen negativa. Los hombres tienen una percepción diferente de infidelidad a comparación de la mujer, para ellas las emociones y el sexo suelen están relacionados, pero en el caso de los hombres no suele ser así siempre. El varón tiene una mayor permisividad social para poder disfrutar de su sexualidad libremente, en cambio la mujer a pesar que estos tiempos le abren una mayor libertad de gozar su sexualidad, todavía está comprometida socialmente de disfrutar de esta dentro de una relación estable o dentro de un matrimonio. En general se dicen que en los 30 a 50 años suelen ser las edades donde el hombre es más propenso a cometer una infidelidad

Se argumenta que el varón es infiel por naturaleza, que sólo le interesa extender sus genes y tratar de conservar sus características. Esto puede ser verdad hasta cierto punto ya que también se observa la aceptación que tienen algunas sociedades respecto a la infidelidad, llegando a promover la misma.

#### 2.3. Definición de términos básicos

**Infidelidad:** Es entendida como aquella traición a la exclusividad que se da en una relación amorosa, esta puede implicar contacto físico o no. Esta puede ser influenciada por diversos factores, pueden ser personales, familiares, biológicos o sociales.

**Infidelidad emocional:** Es aquel tipo de infidelidad que implica un vínculo con carga afectiva hacia un tercero. Conlleva una relación sentimental paralela a la que se tiene actualmente.

**Infidelidad sexual:** Es el tipo de infidelidad que se da cuando un integrante de la relación amorosa entabla una relación de tipo sexual con un tercero. Esta puede ser constante como casual.

**Deseo de infidelidad emocional:** Es el deseo de entablar una relación de tipo emocional con otra persona ajena a la relación sin necesidad que se realicen.

**Deseo de infidelidad sexual:** Es el deseo de entablar algún tipo de contacto sexual con un tercero.

#### **CAPÍTULO III**

#### HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

#### General

Existe prevalencia de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

#### **Específicas**

- Desiste nivel alto de infidelidad en la dimensión infidelidad sexual, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- Desiste nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- Desiste nivel bajo de infidelidad en la dimensión infidelidad emocional, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- Description de la dimensión deseo de infidelidad emocional, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.
- Desiste predominancia de infidelidad en el sexo masculino en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

- Existe predominancia de infidelidad en alumnos que tienen las edades de 20 a 25 de universidad privada de Lima, 2017.
- Existe predominancia de infidelidad en familias compuestas por otros familiares en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

#### 3.2. Variables, definición conceptual y operacional

#### 3.2.1. Definición conceptual:

Se define como la falta de compromiso sexual y/o emocional entre los miembros de una pareja marital o de noviazgo, que puede ser vista como respuesta al conflicto, pero también, como causante del mismo (Díaz-Loving, Rivera, Rocha, Sánchez y Schmith, 2002)

#### 3.2.1. Definición operacional:

Son los puntajes obtenidos de la sub escala de conducta infiel. Fue elaborada por Romero A, Rivera, S. y Díaz R. (2007)

# 3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
	Infidelidad sexual	Conductas que implican cualquier tipo de acercamiento sexual con un tercero, mantener relaciones sexuales.	1,4,5,7,8 9,10,12,13 35	
	Deseos que implican conductas de tipo sexual con una persona ajena a la relación.		27,29,30,31,32, 36,37,38,39,41 42,44,43	
Infidelidad	Infidelidad emocional Deseo de	Conductas que implica un vínculo con carga afectiva hacia un tercero. Implica llevar una relación sentimental	2,3,6,11 14,15,16,17 18,19,20,21,	
		paralela a la que se tiene actualmente.  Deseos que implican un	22,23,24	
	infidelidad emocional	vínculo de tipo emocional con un tercero.	25,26,28 33,34,40	

### **CAPÍTULO IV**

#### **METODOLOGÍA**

#### 4.1. Diseño metodológico

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, dado que se recurrió al conteo de datos y procesos estadísticos para atender a los objetivos del estudio. Es de tipo descriptiva, dado que la investigación describe el comportamiento de la variable tal cual se presenta. Por último, el estudio se desarrolló bajo el diseño no experimental de corte transversal, dado que no se manipularon variables para ver efectos en otras y la medición se dio en un solo momento determinado en el tiempo. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010)

#### 4.2. Diseño muestral

#### Población

La población estuvo conformada por 407 alumnos matriculados en una universidad ubicada en Lima Metropolitana, procedentes de la facultad de obstetricia (194 alumnos) y administración de empresas (213 alumnos). Correspondientes al periodo académico 2017-II.

#### Muestra

El tamaño mínimo necesario de la muestra fue determinada a través de una fórmula para una población conocida.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(d^2 \times (N-1)) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde n es el tamaño de la muestra; N el tamaño de la población; d la precisión (5%), Z hace referencia a que si la seguridad es del 95% (1.96); p es la proporción esperada (0.05) y q es 1 – p. Luego de realizar las operaciones pertinentes, se obtuvo que la cantidad mínima necesaria de la muestra fue de 198.

La selección de los alumnos, fue a través del muestreo probabilístico aleatorio estratificado, según facultad y ciclo de estudios.

**Tabla 1.**Muestra obtenida del muestreo probabilístico estratificado según facultad y ciclo de estudios.

	Población		Muestra	
Ciclo	Fac. de	Fac. de	Fac. de	Fac. de
	Obstetricia	Administración	Obstetricia	Administración
III	42	45	20	22
IV	43	44	21	21
V	36	42	18	21
VI	39	41	19	20
VII	34	41	16	20
Total	194	213	94	104

Cabe mencionar, que dicha selección estuvo sujeta a los siguientes criterios:

#### Criterios de inclusión

De ambos sexos.

Personas que actualmente tengan o hayan tenido una relación de pareja.

#### Criterios de exclusión

- Alumnos que no deseen participar voluntariamente en el estudio.
- Alumnos que no completen de manera adecuada las encuestas.
- Alumnos que no hayan tenido una experiencia de pareja.

#### 4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### 4.3.1. Técnicas

La técnica de investigación se basó en la encuesta y observación psicológica.

#### 4.3.2. Instrumentos

Se empleó una sub escala del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN) de Romero, A, Rivera, S. y Díaz R. (2007), denominada "Conducta infiel" la cual está estructurada en cuatro dimensiones, tales como infidelidad emocional (16 ítems), infidelidad sexual (10 ítems), deseos de infidelidad emocional (9 ítems) y deseos de infidelidad sexual (13 ítems). A mayor puntuación en alguna de las dimensiones, se debería interpretar una superior prevalencia de dicha infidelidad.

- Validez: Los autores ejecutaron estudios de análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal para determinar la validez de constructo de la sub escala que inicialmente constaba de 50 ítems. Los resultados del análisis, reprodujo estadísticamente, el constructo teórico con el 70.16% de la varianza explicada, eliminándose dos ítems y eligieron sólo los reactivos cuya carga de saturación factorial fue mayor o igual a 0.40.
- Confiabilidad: El instrumento originalmente obtuvo una consistencia interna de la escala total fue de 0.984. Para fines de demostrar la confiabilidad para la presente investigación, se realizó un estudio piloto en 35 personas con características similares

a la muestra, cuya evaluación de consistencia interna con el alfa de Cronbach dio como valor 0.974, quedando demostrado un alto grado de confiabilidad de la prueba.

#### 4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Los datos, luego de ser recopilados a través del instrumento de medición, fueron ingresados a una base de datos parte de un software estadístico denominado IBM SPSS v. 23., con la finalidad de aplicar los estadísticos, tanto descriptivos como inferenciales.

#### 4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis

**Estadística descriptiva:** Fundamentalmente se utilizó las medidas de tendencia dispersión, tablas y gráficos. Esto permitió conocer y entender la forma cómo se vienen comportando los datos la variable.

**Prueba Chi cuadrado:** Se empleó para determinar si existe predominancia significativa entre las proporciones halladas, tanto del comportamiento general de la variable, así como de las dimensiones.

**Prueba U de Mann-Whitney:** Se empleó para determinar si existe predominancia significativa entre las puntuaciones de las medianas de la variable infidelidad según sexo, dado que ésta prueba se emplea para ver dos muestras independientes.

**Prueba H de Kruskal-Wallis**: Este tipo de prueba fue utilizada con la finalidad de ver la infidelidad en general y por dimensiones según variables sociodemográficas que tengan más de 2 categorías como los grupos de edad y la composición familiar de la cual procede el evaluado.

#### 4.6. Aspectos éticos contemplados

La investigación se realizó con total confidencialidad respecto a los datos que se recolectaron, como la institución donde se aplicó la prueba. Antes de aplicar el

instrumento, se realizaron los acuerdos formales con las respectivas escuelas académicas. Se dirigió una carta de presentación a sus autoridades para poder acordar los diferentes horarios disponibles, explicar el propósito de la investigación y las instrucciones del instrumento haciendo énfasis en la confidencialidad que se iban a tener con los datos obtenidos. Por último, se proporcionó a los docentes los documentos de autorización e información sobre la prueba.

# CAPÍTULO V ANALISIS Y DISCUSIÓN

# 5.1. Análisis descriptivo

**Tabla 2.**Predominio de tipo de infidelidad en alumnos de una universidad privada, Lima, 2017.

	f	%
Infidelidad sexual	19	9.6
Deseo de infidelidad sexual	27	13.6
Infidelidad emocional	17	8.6
Deseo de infidelidad emocional	135	68.2
Total	198	100.0

En la tabla 2, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los tipos de infidelidad en los estudiantes; el valor de probabilidad indica el predominio significativo del deseo de infidelidad emocional en el 68.2% de los alumnos, seguido se ve el deseo de infidelidad sexual con un 13.6%; asimismo, se ve un 8.6% de infidelidad emocional consumada, y en una proporción similar, la infidelidad sexual (9.6%).

**Tabla 3.**Niveles de infidelidad según dimensiones, que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima

Nivel	Emo	cional	Sex	xual		eseo cional		eseo xual	To	otal
	$\mathbf{F}$	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	185	93.4	180	90.9	148	74.7	179	90.4	181	91.4
Medio	13	6.6	18	9.1	24	12.1	16	8.1	15	7.6
Alto	0	0	0	0	26	13.1	3	1.5	2	1.0
Total	198	100.0	198	100.0	198	100.0	198	100.0	198	100.0
		49.414		34.545		52.848		91.485		01.848
		=1 0.000	_	=1 000	_	l=2 0.000	_	=2 000	_	=2 0000
	p=0	.000	p=0	0.000	p=c	.000	p=c	0.000	p=c	0.000

En la tabla 3, se presenta el análisis descriptivo de los niveles de infidelidad según dimensiones. En términos generales, las valoraciones de probabilidad indican el predominio significativo del nivel bajo seguido del nivel medio, tanto en general como en todas las dimensiones. Respecto a la dimensión "deseo emocional" los niveles medio y alto, presentan proporciones similares y, en las dimensiones "infidelidad emocional" e "infidelidad sexual" no se encontraron alumnos con nivel alto de la conducta estudiada.

#### 5.2. Análisis inferencial

**Tabla 4**Análisis de bondad de ajuste a la distribución normal.

			Infid	elidad		
		Emocional	Sexual	Deseo emocional	Deseo sexual	Sexual
Parámetros	$\overline{X}$	0.4583	0.4172	0.9024	0.5913	0.5690
normales	Des.Est.	0.48445	0.53212	0.66229	0.60803	0.50738
Máximas	Absoluta	0.172	0.217	0.103	0.165	0.140
diferencias	Positiva	0.154	0.213	0.103	0.144	0.139
extremas	Negativa	-0.172	-0.217	-0.087	-0.165	-0.140
Estadístico		0.172	0.217	0.103	0.165	0.140
p		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Con la finalidad de determinar si los datos obtenidos de la medición de la variable general y según dimensiones, proceden de una distribución normal, la información fue procesada empleando la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (KS), cuyas valoraciones de probabilidad ( 0.05) indican que los datos de la variable general y de las dimensiones, no se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, se recurrirá al empleo de pruebas estadísticas no paramétricas.

**Tabla 5.**Infidelidad en alumnos de una universidad privada de Lima, según sexo.

(	Conducta	Sexo	N	Mediana	Des.Tip.	Rango promedio	Prueba U de Mann- Whitney
	Emocional	Mujer	138	.188	0.456	88,76	U=2658; p=0.000
	Emocionar	Varón	60	.469	0.507	124,20	0-2038, p-0.000
	Sexual	Mujer	138	.100	0.408	87,22	U=2446; p=0.000
nes	Scaudi	Varón	60	.400	0.671	127,73	0-2 <del>11</del> 0, p-0.000
Dimensiones							
Dim	Deseo	Mujer	138	.778	0.622	93,12	U=3259.5; p=0.017
	emocional	Varón	60	1.000	0.721	114,18	0-3237.3, p-0.017
	Deseo	Mujer	138	.269	0.569	89,64	U=2780; p=0.000
	sexual	Varón	60	.692	0.640	122,17	C=2700, p=0.000
	Total	Mujer	138	.292	0.461	88,55	U=2628.5; p=0.000
	1 Otal	Varón	60	.698	0.552	124,69	0-2020.3, p-0.000

Las valoraciones de probabilidad indican que en las puntuaciones medianas hay predominancia de infidelidad según el sexo de los estudiantes. Los mayores índices de infidelidad se observan en los varones, tanto en general como en todas las dimensiones estudiadas.

**Tabla 6.**Infidelidad en alumnos de una universidad privada de Lima, según grupos de edad.

	Conducta	Edad	N	Mediana	Des.Tip.	Rango promedio	Prueba H de Kruskal Wallis
		Hasta 19 años	47	.313	.531	94.83	
	Emocional	20 a 25 años	106	.344	.500	103.08	X <sup>2</sup> =0.909; gl=2; p=0.635
		26 a más años	45	.250	.392	95.93	
		Hasta 19 años	47	.200	.493	94.33	
	Sexual	20 a 25 años	106	.200	.548	101.73	X <sup>2</sup> =0.566; gl=2; p=0.754
sauc		26 a más años	45	.200	.541	99.64	r
Dimensiones	Deseo emocional	Hasta 19 años 20 a 25 años 26 a más años	47 106 45	.889 .778 .778	.802 .658 .485	102.88 100.63 93.31	X <sup>2</sup> =0.733; gl=2; p=0.693
		Hasta 19 años	47	.385	.639	101.34	
	Deseo sexual	20 a 25 años	106	.423	.651	100.20	X <sup>2</sup> =0.242; gl=2; p=0.886
		26 a más años	45	.462	.459	95.92	1
	Total	Hasta 19 años 20 a 25 años 26 a más años	47 106 45	.396 .458	.539 .535 .401	98.35 101.00 97.18	X <sup>2</sup> =0.165; gl=2; p=0.921

Según los resultados de la prueba empleada, no existe predominancia significativa en las puntuaciones medianas según la edad de los alumnos. (p>0.05). Pero se llega a observar que de manera general existe mayores índices de infidelidad en los alumnos de 20 a 25 años.

**Tabla 7.**Infidelidad en los alumnos de una universidad privada de Lima, según composición familiar de la cual procede

Con	nducta sexual	Composición familiar	N	Mediana	Des.Tip.	Rango promedio	Prueba H de Kruskal Wallis
		Ambos padres	58	.250	.362	87.95	
	Emocional	Sólo madre	40	.313	.403	92.80	X <sup>2</sup> =7.863; gl=3;
	Elliocionai	Sólo padre	39	.313	.455	104.78	p=0.049
		Otros familiares	41	.438	.708	117.09	
		Ambos padres	58	.100	.383	87.57	
	Sexual	Sólo madre	40	.200	.380	96.57	X <sup>2</sup> =6.147; gl=3;
	Sexual	Sólo padre	39	.300	.615	105.41	p=0.105
iones		Otros familiares	41	.300	.730	113.22	
Dimensiones		Ambos padres	58	.778	.618	88.35	
Д	Deseo	Sólo madre	40	.667	.589	90.69	X <sup>2</sup> =8.961; gl=3;
	emocional	Sólo padre	39	.889	.546	104.59	p=0.030
		Otros familiares	41	1.000	.855	118.83	
		Ambos padres	58	.308	.457	89.93	
	D	Sólo madre	40	.385	.467	92.11	$X^2=6.283$ ; gl=3;
	Deseo sexual	Sólo padre	39	.462	.592	104.59	p=0.099
		Otros familiares	41	.462	.893	115.20	
		Ambos padres	58	.396	.380	86.07	
	TD 4.1	Sólo madre	40	.396	.397	92.98	X <sup>2</sup> =9.569; gl=3;
	Total	Sólo padre	39	.458	.488	105.76	p=0.023
		Otros familiares	41	.417	.746	118.57	

Los mayores índices de infidelidad lo presentan los que proceden de una familia compuesta por otros familiares mas no sus padres, seguidos por los que vivieron sólo con su padre, no obstante, se observa menores índices en aquellos que vivieron sólo con su madre o con ambos padres. Las valoraciones de probabilidad, señalan que en las puntuaciones medianas en general y en las dimensiones infidelidad emocional y deseo de infidelidad emocional, como las más significativas según la composición familiar de la cual procede el alumno (p 0.05)

5.3. Comprobación de hipótesis

Hipótesis general de investigación

H<sub>0</sub>: No existe prevalencia de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual

en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe prevalencia de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual

en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba chi cuadrado de proporciones, p 0.05 (Tabla 2)

**Contraste:** Predomina de manera significativa la categoría correspondiente a "Deseo

de infidelidad emocional", seguido por "Deseo de infidelidad sexual".

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis de investigación general, dado que evidentemente,

predominó el "Deseo de infidelidad emocional".

Hipótesis de investigación 1:

H<sub>0</sub>: No existe nivel alto de infidelidad en la dimensión infidelidad sexual, en

alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe nivel alto de infidelidad en la dimensión infidelidad sexual, en alumnos

de una universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba chi cuadrado de proporciones, p 0.05.

Contraste: Predomina de manera significativa el nivel bajo de la conducta de

infidelidad sexual seguida del nivel medio. Por lo tanto, se acepta la H0 y se rechaza

H1. (Tabla 3)

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis de investigación general, dado que evidentemente,

predominó significativamente el nivel bajo de conducta de infidelidad sexual, seguido

por el nivel medio.

Hipótesis de investigación 2:

H<sub>0</sub>: No existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual,

en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual, en

alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba chi cuadrado de proporciones, p 0.05.

Contraste: Predomina de manera significativa el nivel bajo de la conducta de deseo

de infidelidad sexual seguida del nivel medio. por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta

H1. (Tabla 3)

Decisión: Se acepta la hipótesis de investigación, puesto que evidentemente,

predominó el nivel bajo de conducta de deseo de infidelidad sexual, seguido por el nivel

medio.

Hipótesis de investigación 3:

H<sub>0</sub>: No existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión infidelidad emocional, en

alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión infidelidad emocional, en

alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba chi cuadrado de proporciones, p 0.05

Contraste: Predomina de manera significativa el nivel bajo de la conducta de

infidelidad emocional seguida del nivel medio. por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta

H1. (Tabla 3)

**Decisión:** Se acepta la hipótesis de investigación general, dado que evidentemente,

predominó el nivel bajo de conducta de infidelidad sexual, seguido por el nivel medio.

Hipótesis de investigación 4:

H<sub>0</sub>: No existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad

emocional, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad emocional,

en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba chi cuadrado de proporciones, p 0.05.

Contraste: Predomina de manera significativa el nivel bajo de la conducta de deseo

de infidelidad emocional seguida del nivel medio, por lo tanto, se rechaza la H0 y se

acepta H1. (Tabla 3)

**Decisión:** Se acepta hipótesis de investigación puesto que evidentemente, predominó

el nivel bajo de deseo de infidelidad emocional, seguido por el nivel medio.

Hipótesis de investigación 5:

H<sub>0</sub>: No existe predominancia de infidelidad en el sexo masculino en alumnos de

una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe predominancia de infidelidad en el sexo masculino en alumnos de una

universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba U de Mann Whitney, p 0.05. Las mayores puntuaciones de la

mediana se muestran a favor de los varones. (Tabla 5).

**Contraste:** Las valoraciones de probabilidad son 0.05, la cual indica que sí existe

predominancia de infidelidad entre varones y mujeres. Se observa que los mayores

índices de infidelidad lo presentan los varones, tanto en general y en todas las

dimensiones, entonces se rechaza la H0 y se acepta H1,

**Decisión:** Se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis de investigación 6:

H<sub>0</sub>: No existe predominancia de infidelidad en alumnos que tienen las edades de 20

a 25 años de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe predominancia de infidelidad en alumnos que tienen las edades de 20 a

25 años de una universidad privada de Lima, 2017.

Resultados: Prueba H de Kruskal Wallis, p>0.05 en general y en todas las

dimensiones. (Tabla 6)

Contraste: Las valoraciones de probabilidad son >0.05, la cual indica que no existe

predominancia significativa entre las medianas según edad, pero observando un mayor

índice en la mediana correspondiente a las edades de 20 a 25 años. Entonces se acepta

la H1 y se rechaza H0.

**Decisión:** Se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis de investigación 7:

H<sub>0</sub>: No existe predominancia de infidelidad en familias compuestas por otros

familiares en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe predominancia de infidelidad en familias compuestas por otros

familiares en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.

**Resultados:** Prueba H de Kruskal Wallis, p 0.05 en general; las mayores

puntuaciones medianas se presentan en los que proceden de una familia compuesta por

otros familiares.

**Contraste:** En general se hallaron valoraciones de probabilidad 0.05, por lo tanto,

se observa una predominancia significativa entre las medianas según composición

familiar de la cual procede el alumno. Encontrando que los mayores índices de

infidelidad se presentan en los alumnos que proceden de una familia que estuvo conformada por familiares que no fueron sus padres. Se rechaza H0 y se acepta H1.

**Decisión:** Se acepta la hipótesis de investigación respecto a la variable en general.

#### 5.4. Discusión

La investigación se desarrolló en base a la identificación del tipo de infidelidad que predomina en alumnos de una universidad privada ubicada en Lima Metropolitana. Para atender a este propósito, los datos fueron sometidos a la estadística descriptiva cuyos resultados evidencia el predominio del deseo de infidelidad emocional en el 66.7% de los estudiantes, mientras que el 8.1% sí presenta infidelidad emocional, asimismo, el 12.1% evidencia predominio de deseos de infidelidad sexual, y el 8.1% presenta infidelidad sexual. Estos resultados son similares a los resultados hallados por Canto, J., García, P. y Gómez, L. (2009) donde se encontraron que entre las parejas no convivientes había un predomino de infidelidad emocional, un 57 .1 % en los hombres y un 62.2% en mujeres, aunque las diferencias no fueron significativas, 2 (1, N = 119) = .446.

Como objetivo específico 1, se planteó identificar el nivel de infidelidad sexual que se presentaba. Los resultados muestran el predominio significativo del nivel bajo en más del 90% de los alumnos. El cual coincide con la investigación realizada por Chávez, E. y Juárez., K (2016) que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la satisfacción Sexual y la infidelidad en pacientes de 20 a 40 años atendidos en el Hospital Distrital de Laredo durante el año 2013 donde el tipo de infidelidad más frecuente fue la sexual con un 68.5% en comparación de la emocional con un 31.5 %.

Como objetivo específico 2, se planteó conocer el nivel de deseo de infidelidad sexual que se presentaba en los alumnos. Los resultados muestran el predominio significativo del nivel bajo en más del 90% de los alumnos. El sentido de estos resultados está basado en la

importancia que se da al lado emocional de las relaciones de pareja jóvenes, dejando a un lado el factor sexual y por ende los pensamientos relacionados a este, sin embargo, no se podría ignorar del todo el lado sexual puesto que en esta etapa también se observa el descubrimiento de la sexualidad que podría influir en una futura vida sexual de los jóvenes. El cual coincide con los resultados obtenidos por Torres, A., Torres, L.J. Riveros, F. (2016). (2016) puesto que encontraron una gran influencia del factor "deseo" (tanto sexual como emocional). puesto que aquellos que presentaban deseo de infidelidad sexual y/o emocional, tenían puntuaciones altas en infidelidad emocional y/o sexual.

Como objetivo específico 3, se planteó conocer el nivel de infidelidad emocional que se presentaba. Los resultados muestran el predominio significativo del nivel bajo en más del 90% de los alumnos. A su vez estos resultados tendrían concordancia con la investigación que realizó Rodríguez-Brioso (2004), quién al estudiar una muestra de jóvenes españoles llegó a la conclusión que para éstos la monogamia tiene gran importancia, puesto que consideran que las relaciones a esta edad suelen ser inestables, pero con una gran intensidad emocional.

Como objetivo específico 4, se planteó conocer el nivel de deseo de infidelidad emocional que se presenta en los alumnos. Los resultados muestran el predominio significativo del nivel bajo con un 74.7% seguido del nivel medio con un 12.1%. A diferencia de los demás objetivos específicos, este presentó porcentajes más altos en el nivel medio e incluso se observó la presencia del nivel alto. El cual coincide con los resultados obtenidos por Torres, A., Torres, L.J. Riveros, F. (2016) puesto que encontraron una gran influencia del factor de deseo emocional, puesto que aquellos que presentaban deseo de infidelidad emocional y/o sexual, tenían puntuaciones altas en infidelidad emocional y/o sexual.

Como quinto objetivo específico, se planteó identificar la predominancia de infidelidad según sexo. Los resultados señalan que los varones presentan de manera significativa mayores índices de infidelidad comparados con las mujeres, en general y en todas las dimensiones. Este estudio concuerda con los resultados presentados en la investigación hecha por A Torres, L. Torres y Riveros (2016) en la cual se presentaron diferencias significativas en cuanto a infidelidad emocional (P=0,025) e infidelidad sexual (P=0,002) en las cuales los hombres presentaron un mayor puntaje en ambos casos. A su vez Chávez, E. y Juárez., K (2016) encontraron que entre las personas infieles (73.2%), el sexo predominante es el masculino con un 40.2 %, mientras que en el femenino fue del 33.0 %. Mientras que entre los no infieles (26.8%), los hombres representan el 9.6% y las mujeres el 17%. Lo que representa que el 55% de infieles son hombres (117 de 213 infieles), y el 64% de los fieles son mujeres (50 de 64 fieles). Es por ello que se habla de una permisividad y aceptación velada en las diferentes psico socioculturas, en donde al varón se le permite el acto infiel en comparación a las mujeres, que son castigadas al presentar la misma conducta (Strean,1986; Valdez-medina, Diaz-Loving y Pérez, 2005).

Como sexto objetivo específico de investigación se planteó determinar la predominancia de infidelidad según edad, en los alumnos de una universidad privada. Los resultados que reportan los análisis realizados, indican que los alumnos de 20 a 25 años de edad presentan mayores índices de infidelidad. Lo cual tendría similitud con la investigación hecha por la página Newlink (2013) donde se encontraron diferencias de infidelidad respecto a la edad ya que se presentaban en mayor cantidad en las edades de 18 a 34 años (5,9%) y en menor proporción en las edades de 34 a 64 años (5,2%), tomando en cuenta el criterio de que estos habían sido infieles muchas veces a sus parejas. Camacho (2003). Se plantea que a medida que vamos madurando, pasamos por diferentes etapas que son vitales; como la niñez, la pubertad, la adolescencia, la juventud, la adultez y la vejez, los conceptos que

tenemos sobre las relaciones en pareja, los vínculos y la fidelidad van cambiando. Se puede decir que a medida que crecemos, vamos des idealizando nuestras creencias y volviéndonos más realistas.

Cómo séptimo objetivo específico del estudio, se planteó identificar la predominancia de infidelidad de los estudiantes según la composición familiar de la cual procede. Los resultados obtenidos señalan que aquellos alumnos que proceden de una familia que está conformada por otros familiares que no fueron sus padres, presentan mayores índices de infidelidad; esto se cumple de manera general y en las dimensiones "infidelidad emocional" y "deseo de infidelidad emocional", no obstante, en "la infidelidad sexual" y "los deseos de infidelidad sexual", se presentan indistintamente a la composición familiar de la cual procede el estudiante. Uruk y Demir (2003, citado por Jasso, 2014) indican que la presencia de una familia funcional proporicona al individuo una correcta identificación con un grupo primario que fortalece la proximidad emocional, intelectual y física ,una adeacuada adaptación que tiene como función básica mediar la formación de reglas con la que va vivir el individuo y un conjunto de experiencias de comunicación mediante las cuales los individuos aprenden el arte de lenguaje, a interactuar, escuchar y negociar.

#### 5.5. Conclusiones

- Aproximadamente, en siete de cada diez alumnos predomina la infidelidad expresada en deseo de infidelidad emocional.
- La infidelidad en general, está presente en casi todos los alumnos evaluados en una intensidad de nivel bajo. Cabe mencionar que hay una tendencia a mayores niveles de infidelidad desde el deseo de infidelidad emocional.

- Los alumnos varones, por lo general, tienden a desarrollar comportamientos relacionados con la infidelidad en todas sus formas, tanto como los hechos de infidelidad emocional y sexual, como los deseos de los mismos.
- La infidelidad en los alumnos, se presenta en mayor medida en aquellos alumnos que tienen las edades de 20 a 25 años.
- La composición familiar de la cual procede una persona, es determinante para explicar la presencia de infidelidad, dado que, los alumnos procedentes de una familia donde se contó con la presencia de ambos padres o por lo menos, sólo con la madre, evidencian menores comportamientos de infidelidad; por otro lado, los que vivieron con otros familiares que no fueron sus padres, tienden a presentar mayores índices de infidelidad en todas sus formas.

#### 5.6. Recomendaciones

- Desarrollar una investigación en contextos de universidades nacionales, con la finalidad de comparar o contrastar resultados, además de sumar mayores evidencias de investigación con la variable empleada.
- Implementar acciones a modo de talleres de intervención psicológica con una estructura dirigida hacia los varones, poniendo énfasis en las ventajas de la fidelidad en un entorno de familia.
- Desarrollar estudios, relacionando la variable de infidelidad, con los estilos de socialización parental a fin de buscar una posible explicación de la infidelidad, según tipo de crianza de la cual procede la persona.
- Programar talleres de intervención psicológica en pareja con la finalidad de promover estilos de vida saludables en relación a la sexualidad para prevenir la infidelidad.

#### REFERENCIAS

- Aguilar Y,P; Valdez-Medina,J.L;Gonzales-Arratia,N.I y Gonzales,S. (2013).Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporaneo. *Enseñanza e investigación en psicología*, 18(2),207-224.
- Bastida, Valdez, Medina, González, Arratia y Rivera (2012). Variables que intervienen en la permanencia de la pareja: un análisis por sexo, AMEPSO, México
- Bisquerra, R. (1989). Métodos de investigación educativa: Guía práctica. Barcelona: CEAC.
- Bowen, M. (1989). La terapia familiar en la práctica clínica. Barcelona: Descleé de Brouwer.
- Chávez, E. y Juárez., K (2016). Relación entre la satisfacción sexual y la infidelidad en pacientes de 20 40 años atendidos en el hospital distrital de Laredo durante el año 2013. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Contreras, P., Guzmán, M., Alfaro, C. y Jiménez, P. (2011). Significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. Salud y Sociedad, 2(1), 10-30
- Canto, J., García, P. y Gómez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e*

- Investigación Social, (15), 39-55. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53712929003
- Díaz-Guerrero, R. (2003). Psicología del mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología.
- Encuesta sobre infidelidad en las parejas (2013, mayo 31). Recuperado de: http://newlink-group.com/documents/Informe%20PD%20Jun%2013%20infidelidad.pdf
- Espinoza, A., Correa F. y García L. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Revista de enseñanza e investigación en psicología*, 18(1),140-142. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29232614008
- Fairbairn, W., (1952). *An object-relations theory of the personality*. New York: Basic Books. Fisher, H. E., (1992). *Anatomy of Love*. New York: Norton.
- García, M., Rivera, S., Reyes, I., y Díaz, R. (2011). El enfrentamiento y el conflicto: Factores que intervienen en la depresión. Acta de Investigación Psicológica. 1(3), 415-428
- González, J., Martínez, A. y Martínez, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista puertorriqueña de psicología*,20(1),61-71. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/2332/233216361004.pdf
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Infidelidad en la familia. (2009). Recuperado de:

  http://www.infidelidad.com.mx/participa/infidelidad-en-lafamilia.html#.Wjf3ft\_ibIU

- Jasso, J. (2014). Funcionamiento familiar, estilos de apego, áreas y manejo del conflicto en adultos y jóvenes de Monterrey. (Tesis de maestría). Universidad Autonoma de Nueva León. México.
- La República. (2016). ¿Quiénes son más infieles? Recuperado a partir de http://larepublica.pe/sexualidad/800597-quienes-son-mas-infieles
- Lemaire, J. (1986). La pareja huamanasu: su vida, su muerte, su estructura. México: Fondo de Cultura Econocomica.
- Liebowitz, M. R. (1983). The Chemistry of Love. Boston: Little Brown.
- Los jóvenes condenan más la infidelidad. (2011). Recuperado de: http://www.lanacion.com.ar/1369557-los-jovenes-condenan-mas-la-infidelidad México: Trillas.
- Neuberg, S. L., Kenrick, D. T. y Schaller, M. (2010). *Evolutionary social psychology*. *Handbook of social psychology*. Wiley Online Library. 1(1), 145-175
- Pittman, F. (1994). *Mentiras privadas: la infidelidad y la traición de la intimidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Qué tan infieles somos los peruanos. (2017). Recuperado de: http://blogs.deperu.com/curiosidades/que-tan-infieles-somos-los-peruanos/
- Ramírez, P. (2016). Relación entre el clima social familiar y a tendencia a la infidelidad en el alumnado del IV, VII y VIII ciclo de la escuela profesional de psicología de la universidad católica Los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015 (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.

- Rivera, S., Díaz, R., Reyes, I. y Flores, M. (2014). *La psicología social en México*. *Volumen XV* (Primera edición). México: Asociación Mexicana de psicología Social.
- Romero A, Rivera, S. y Díaz R. (2007). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica* ,23(1),132-142.Recuperado de: http://www.aidep.org/03\_ridep/R23/R237.pdf
- Romero-Palencia, A., Cruz del Castillo, C. y Díaz-Loving, R. (2008). Propuesta de un modelo biopsicosocio-cultural de infidelidad sexual y emocional en hombres y mujeres. *Revista Psicología Iberoamericana*, 16(2), 14-21. Recuperado de: http://www.redalyc.org/html/1339/133920328003/
- Sabino, C., (1972). El proceso de investigación. Caracas: Humanitas.
- Strean, H.S. (1996). La pareja infiel: Un enfoque Psicológico. México: Pax.
- Torres, A., Torres, L.J. Riveros, F. (2016). Relación entre tendencia a la infidelidad emocional y/o sexual e inteligencia emocional, en estudiantes universitarios. *Revista Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(1),57-70. Recuperado de: http://repositorio.iberoamericana.edu.co/handle/001/250
- Valdez, González, Maya, Aguilar, Arratia y Torres, (2013). Las causas que llevan a una infidelidad: un análisis por sexo. Acta de Investigación psicológica. 3(3), 1271-1279.
- Valdez-Medina, J., Diaz-Loving R. y Pérez , R. (2005). Los hombres y mujeres en méxico: dos mundos distantes y complementarios. Méxco: UAEM.
- Vargas, J., Ibáñez, E., (2005). Problemas maritales: la infidelidad desde una perspectiva de vínculo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(1),107-124. Recuperado de: http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin/vol8num1/art6-n1-05.pdf

Zárate, S. (2012). Rasgos de personalidad en jóvenes infieles entre los 18 y 30 años (Trabajo de investigación de asignatura). Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano, Colombia. Recuperado de: http://repository.poligran.edu.co/handle/10823/536

**ANEXOS** 

# ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

# Título: INFIDELIDAD EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2017

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Método
General	General	General	Infidelidad	Tipo y diseño
¿Cuál es el tipo de infidelidad prevalente en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2017?	infidelidad prevalente en alumnos de una universidad	Existe prevalencia de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	Tipos: Infidelidad emocional Infidelidad sexual Deseo de infidelidad	Enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental de tipo transversal.
Específicos	Específicos	Especificas	emocional	Población y muestra
1) ¿Cuál es el nivel de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	1) Identificar el nivel de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	1) Existe nivel alto de infidelidad en la dimensión infidelidad sexual, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017	Deseo de infidelidad sexual	Población  407 alumnos matriculados en una universidad ubicada en Lima Metropolitana,
2) ¿Cuál es el nivel de deseo de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	2) Identificar el nivel de deseo de infidelidad sexual que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	2) Existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad sexual, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.		Muestra  La cantidad mínima necesaria de la muestra fue de 198

3) Cuál es el nivel de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	3) Identificar el nivel de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	3) Existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión infidelidad emocional, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017	Instrumento  Se aplicó la sub escala de conducta infiel la cual fue elaborada por Romero A, Rivera, S. y Díaz R. (2007).
4) ¿Cuál es el nivel de deseo de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	4) Identificar el nivel de deseo de infidelidad emocional que presentan los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	4) Existe nivel bajo de infidelidad en la dimensión deseo de infidelidad emocional, en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017	
5) ¿Cuál es la predominancia de infidelidad según sexo, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	5) Identificar la predominancia de infidelidad según sexo, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	5) Existe predominancia de infidelidad en el sexo masculino en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	
6) ¿Cuál es la predominancia de infidelidad según edad, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	6) Determinar la predominancia de infidelidad según edad, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	6) Existe predominancia de infidelidad en alumnos que tienen las edades de 20 a 25 de universidad privada de Lima, 2017.	
7) ¿Cuál es la predominancia de infidelidad según la composición familiar de la cual proceden, en los alumnos de una universidad privada de Lima, 2017?	7)Determinar la predominancia de infidelidad según la composición familiar de la cual proceden, en los alumnos de una universidad privada de Lima,2017	7) Existe predominancia de infidelidad en familias compuestas por otros familiares en alumnos de una universidad privada de Lima, 2017.	

ANEXO 2 Base o matriz de datos de la investigación

	ide	EDAD_	SEXO	CFami	C 1	CI2	CI3	CI4	Clé	5 C	S CI	7 C	8 0		) (C		1 Cl	CI 14	CI 15	CI 16	CI C	I C	CI	CI 21	CI C	CI CI	CI	CI C	7 25	C 29	C 31	C (	23	C 3 34	C 35	C 36	CI 37	CI 1	CI (	) C	1 01	CI CI	CI	CI (	138 16	CI CI 7 48
1	:1	1,00	1	2	Ó	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0 3	0	0	0	2	0 (	0	0	1	2 1	2	1	1 2	2 0		•	1	1 2	1	0	0	0	0	0 (	0 (	0	1	1	0	0 0
2	2	2,00	2	1	Ô	0	2	0	(	0	0	0	0	2	0	0	0 0	0	0	2	3	0 0	0 0	0	0	0 1	0	٥	0 2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	2	0 0
3	3	2,00	1	1	0	0	- 0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	1	1	0 3	1	Э	0	0	0 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
4	4	1,00	1	1	0	1	1	U	- (	0	U	0	0	0	0	0	0 1	0	U	U	U (	0 (	U	0	0	0.0	0	0	0 51	1	9	U	0	0 (	0	U	0	0	0	0 (	0 (	0	U	U	U	U U
5	5	2,00	1	2	Ô	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	1	1 1	1	1	1 1	1 1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
6	7	2,00	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	ē.	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0	0	1	1 1	1	1	1 1	1 0	Э	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
7	8	2,00	2	2	0	1	1	0	(	0		0	0	0	0	1	0 1	0	0	1	0	0 0	0	0	1	1 2	2	2	1 1	1 2	4	1	0	0 0	0	0	0	1	0	0 (	0 (	) 1	0	2	1	0 1
8	9	2,00	1	1	0	0	0	0	- (	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	1	1 1	1	1	1 1	1 1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
9	10	2,00	- 1	2	0	0	0	0	- (	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	0	1 1	1	1	1 1	0	0	*	0	2 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
10	- 61	1,00	1	2	0	1	1	0		0	0	0	1	0	0	2	0 1	0	0	2	2	1 (	0	0	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2	2	2 (	2	0	0	1	0	0 (	0 1	0	1	4	1	1 2
11	13	2,00	2	1	0	0	0	0	(	0	0	2	0	1	0	2	0 1	0	0	1	1	0 0	0	1	1	1 1	1	1	1 1	1 2	*	1	1	1 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
12	-14	2,00	1	2	0	1	1	0	-(	0	0	1	0	0	1	1	0 1	0	1	1	1	1 1	0	1	1	1 2	2	2	1 1	1 2	2	*	1	2	*		Ħ	1	1	1 1	1 1	1 1	1	2	1	1 1
13	15		1	1	0	2	2	0	(	0	0	0	0	0	0	1	0 1	0	0	1	1	0 1	0	1	1	1 1	2	2	1 2	2 0	1	1	1	1 1	1	0	0	0	0	0 (	0 (	0 0	0	0	1	1 1
14	15	2,00	1	1	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	0	0 0	ō	Ō	0 1	0	9	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
15	17	2,00	1	1	2	1	1	2	7	2	3	2	1	1	0	4	2 1	1	1	2	3	1 1	0	3	2	2 2	3	2	2 2	2	2	4	2	2 4	*	2	2	2	2	2 2	2 2	2 2	2	2	2	2 2
16	19				0	0	0	0		1	1	1	1	1	0	100	0 0	0	1	0	0	1 (	0	1	1	1 1	1	1	3 2	1	1	3	1	1 2	1	1	1	1	1	1	1 1	1	1	1	1	1 1
17	20	2,00	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1 1	1	1	1	1	1 1	0	1	1	1 1	1	1	1 1	1 1	1	2	1	1 2	1	1	1	1	1	1 1	1 1	1 1	1	1	1	1 1
18	21	2,00	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0	1	0 0	0	1	0 (	) )	0	0	0	1 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
19	22			1	3	2	-1	-	1	1	0	1	0	0	0	0	1 1	1	0	0	0	0 1	0	0	1	1 1	1	4	1 1	1 0	*	1	1	0 (	1	4	0	0	1	1 :	1 1	1	1	1	1	0 1
20	23		1	2	9	0	0	0	1	0	0	0	9	1	1	0	0 0	0	0	1	0	0 (	0 0	0	1	1 4	1	4	1 :	) )	9	0	0	1 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0 0	0	0	0	0 0
21	24	2,00	2	2	0	0	0	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	4	C	0 0	0	1	0 0	1	0	0	0	0 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
22	25	3,00	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0 0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	1	1 1	1	1	0 1	1 2	0	2	0	0 (	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0 (	1	0	0	0 0

	ide	EDAD_	SEXO	CFami	CIT	CI2	CI3	C4	CIS	CI6	CI7	CI8	C 9	CI	CI C	l CI	С	c c	C	С	C (	СС	С	С	c (	cc	CI	CI	ci c	l CI	CI	al c	ı a	CI	a	CI (	al (	0 10	a ci	ı a	CI	ci c	a C	I CI
		rc												10	1 12	13	14	15 1	5 17	18	19 2	20 2	22	23	24 2	25 20	27	28	29 30	31	32 3	33 3	4 35	36	37	38 3	39 4	0 4	1 42	2 43	44	45 41	6 47	48
23	28	2,00	*	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (	0	0	0	1	0	0	0	1	*	4	1 (	0 0	0	1 (	0 0	1	0	0 1	0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	1 1	0 (	0 (
24	28	2,00	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 1	(ii	0	0	100	1	0	9	1	1	1 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	0	0 (	0 0
25	29	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	90	9	0	0 0	9	0	0 (	0 0	1	0	2	1	1	1	1 1	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0 (
26	30	2,00	*	7	1	7	1	1	1	1	1	1	Ū	1	1	2	2	0	1 1	4	*	0 (	) 1	1	2	1 3	2 1	4	1	1 1	0	0	1 1	1	H	1	1	1	1 1	1 1	0	1	0 '	0
27	31	3,00	2	- 31	0	0	0	0	0	0	0	0	-0	0	0	1 1	10	4	111	1	1	4		1	4	1	1	1	1 (	) 1	1	0	0 1	1	2	1	2	2	1 1	1 1	1	2	2 2	2 2
28	32	2,00	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2 2	1	12	1	1.9	100	1	1	1	2	1	9	1	1	1	1 1	1	1	1 0	1	1	1	0	1	1 1	1 1	2	2	1 1	1
29	33	2,00	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1 (	1	9	0	0 2	9	٩	0 (	) 1	٩	1	1	0	1	1 (	0	1	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0 (
30	34	2,00	2	2	0	0	0	-0	0	0	0	0	Q	0	0 0	0	0	)	1 7	4	*	0	1	1	4	2 2	2 2	2	2 2	2 2	1	2	2 1	2	2	2	0	2	2 2	2 2	1	1	0 '	1
31	35	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	42	0	0 (	0	.0	0	0 0	0	0	0 0	0 0	0	0	0	0	1	1 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	0	0 (	0 (
32	38	2,00	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 1	1 1	12	1	1 1	10	1	1		1	4	9	1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1	1	1	1 1	1 1	1	1	1 1	1 1
33	41	2,00	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0 (	100	9	9	11	0	1	0 (	1	٩	1	1	1	1	1 (	) 1	1	1	1 0	1	0	0	0	0	0 0	0	0	0	1 (	1
34	42	2,00	2	2	0	0	0	-0	0	0	0	0	Ų	0	0 0	1 0	9	0	0 0	0	0	0 0	) 1	1	0	1	1	2	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	0	0 (	0 (
35	44	2,00	2	(1)	1	0	0	1	1	0		1	10	1	0 :	1 0	0	4	0 0	4	0	0 2	2 0	1	0	0 (	0 0	0	0 (	) 1	0	3	3 (	3	3	1	0	2	2 2	2 2	0	1 1	0 (	1
36	45	2,00	1	1	1	- 19	1	1	1	1	0	0	0	0	0 0	1	0	0	1.3	0	0	0 0	) :	1	1	9	1	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0 (
37	48	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	Ü	0	0 (	0	9	0	0 0	0	0	0 (	2	٩	1	2 .	1	1	0 2	2 1	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0 (
38	49	3,00	1	2	2	0	0	2	2	2	2	0	Q	0	1 1	1 1	1	1	1 7	4	*	9	1	4	1	1	1	4	1	1 1	1	1	1 1	1	Ħ	1	1	1	1 1	1 1	1	1	1	1 1
39	50	2,00	1	2	0	7	1	0	0	1	0	0	1	1	1 (		12	0	. 0	0	1	0 0	) 1	1	2	1	1	2	2	1 1	1	0	0 1	1	0	0	0	0	0 0	0 (	0	0	1 (	1
40	51	2,00	Á	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1 (	0	0	0	0 0	0	0	0 2	2 0	2	1	9	0	2	1 (	0	1	0	0 2	0	0	0	0	0	0 0	0 (	0	0	1 (	0 (
41	52	2,00	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 4	1 1	ñ	4	0 0	9	1	0 1	1	٩	93	1 2	2 1	1	1	1 1	0	0	0 0	1	ì	1	0	0	0 0	0	1	1	0 (	0 (
42	53	2,00	*	2	3	0	0	2	2	2	0	0	ū	0	1	1 1	139	*	1 2	2	4	4 3	2 2	2	2	2 2	2 1	1	1 4	1 2	2	2	2 1	1	Ħ	1	1	2	2 2	2 1	1	2	1 '	1 2
43	54	2,00	2	1	3	1	1	3	1	2	2	0	0	2	0	2	0	0	2 2	1	2	0 2	2 2	1	2	0 2	2 2	1	1	1 4	2	0	0 2	1	1	1	0	1 /	1 2	2 2	0	0	0 (	0 (
44	55	2,00	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	1 0	10	0	0	0	1	0	0	0	1	0 (	) 1	0	1	0 0	0	0	0	0	0	0 0	) 1	0	0	0 (	1

	ide	EDAD_ rc	SEXO	CFami	CI1	C2	CIS	C/4	ı Cı:	5 CI	6 CI	7 C	8 C			I CI 1 12	250	CI (	CI C	1 CI	CI C	1 C 9 2	100	1338			I CI 5 26	233	988J ID	30 182	CI 131	CI (	CI C	CI C			C (		CI C 40 41		3.85	1000		CI CI 6 47	1883
45	56	2,00	2	2	0	0	(	)		0	0	0	0	0 1	0 (	0 0	0	0	0 (	0	0	0 3	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	1	1	0 0	0
46	57	1,00	1	2	0	0	(	1		0	0	1	0	2 1	0 (	0 1	1	0	1	1 1	1	1	0	1	1	2 2	2 2	1	1	3 3	0	1	1	1 0	0	0	1	1	1	1 1	0	0	0	1 0	1
47	58	3,00	1	2	1	1	-	i ii	1	1	1	1	1	1	1 (	0 1	1	0	0 1	1 1	1	1	1	٩	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1	1 1	1	1	1	1	1	1 1	1	1	2	2 1	1
48	59	2,00	1		0	0	(	1	2	2	2	0	0	0	2 (	0 0	0	0	0 (	0	0	0	2	2	2	2 2	2 2	2	2	2 2	2	2	2	2 2	2	2	2	2	2 :	2 2	2 2	2	2	2 2	2
49	60	1.00	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1 :	2 2	2	0	2 2	2	2	2	2	1	4	2	1 1	1	1	3 1	1	1	1	1 1		1	1	1	1 1	1 1	1	1	1	1 1	1
50	62	1,00	2	2	0	1	-	i ii		0	0	1	0	0 1	0 (	0 0	1	0	0 (	1	0	0 0	0	2	2	2	1 2	2	2	1 2	1	1	Ü	1 1	1	1	2	0	1	1 2	1	0	1	2 0	0
51	63	2,00	1	1	0	0	(	)		0	0	0	0	0 1	0 (	0 0	0	0	0 (	1	1	0 (	0 (	9	0	1 (	) 1	0	0	1 0	0	1	0	0 1	0	0	0	0	0 (	0 0	) 0	1	2	0 1	0
52	64	1,00	1	2	0	-	(			0	0	0	0	2 1	0	1 0	0	0	0 '	3	3	0 1	3	1	3	1	1 4	3	3	0 0	1	3	ũ	3 3	0	4	3	0	0 (	0 0	) 0	0	3	0 0	0
53	65	3,00	2	(14)	2	2	2	2	2 .	2	1	2	1	0	1	1 1	Ħ	1	0	1.1	1	1	) 1	2	2	1	1 1	1	1	1 1	1	1	1	1 1	i j	4	1	1	1	1 1	1	1	1	0 0	0
54	66	2,00	1	- 12	0	0	(	)		0	0	0	0	0 1	0	1 0	0	0	0 (	0	0	0 (	) 1	0	0	0 (	2	2	2	2 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	) 0	0	0	0 0	0
55	67	1,00	2	1	0	0	(	)	1	0	1	1	1	2 1	0 :	2 0	0	0	1 2	2 2	2	1 1	2	3	2	2 2	2 3	2	3	2 3	2	2	2	3 2	1	0	0	1	0 (	0 2	0	2	2	2 0	0
56	68	2,00	2	4	2	1			3	3	1	1	0	1	2	1 1	2	2	1 '	1 1	0	0 1	0 (	4	2	2 2	2 2	2	1	1 0	1	1	2	1 -	1	2	*	0	1 2	2 0	1	0	1	2 2	2
57	70	2,00	2	2	1	1	1	13		0	0	0	0	0	0	1 2	0	0	0 1	0	1	0 (	0 (	*	0	0 (	1	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0 (	0	0	0 0	0
58	71	2,00	- 1	2	0	0	(		0	0	0	0	0	1	0 2	2 0	0	0	0	0	0	0 0	) 1	0	4	1 (	2	0	0	0 0	0	0	Ō	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	) 0	0	1	1 0	0
59	72	2,00	1	2	1	1	-	9	1	1	0	0	1	0	1 1	0 1	0	0	0 '	1 0	1	0 1	0 (	9	0	1 (	1	1	0	1 0	1	Đ	0	0 0	1	1	1	0	1	1 0	1	0	0	0 0	0
60	73	1,00	1	2	0	10	(		9	0	5	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0 ′	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	ũ	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	) 0	0	0	0 0	0
61	74	1.00	1	1	0	0	(	) (	0	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0 (	0	0	0 (	0	*	0	0 (	0 (	0	0	1 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0 (	1	0	0 0	0
62	75	1,00	1	2	0	0	(	) (	0	0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0 (	0	Ö	0 (	0	0	0	1 (	1	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	) 0	0	0	0 0	0
63	76	1,00	1	2	0	- 0	(	3)	0)	0	0	0	0	0 1	0 (	0 0	0	0	0 (	0	0	0 0	1	9	1	1	1 2	2	2	2 1	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	) 0	0	0	0 0	0
64	77	2,00	2	2	1	1	1	9	1	1 3	1	1	1	0	1	1 1	1	2	1	1 1	2	1	) 1	3	3	1	1 3	2	2	2 1	2	2	1	1 1	2	2	2	2	1 2	2 1	2	1	2	2 1	1
66	78	1.00	2	(*)	0	.0	1	1	2	2	1	3	0	1	0	1 2	3	4	1	1 2	4	0 (	) 1	3	4	3 2	2 4	3	1	0 0	4	2	0	2 0	3	3	0	0	4 :	3 0	1 4	0	1	0 0	0
66	79	2,00	1	12	0	_1		Î	0	0	0	0	0	0	0 (	0 1	0	0	0 (	0	0	0 0	0 (	0	0	1 (	0	0	0	0 0	0	0	Ü	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0 0	0	0	0 0	0

	ide	EDAD_ rc	SEXO	CFami	Cl1	C/2	CI	3 C/4	a	5 C	6 0	17	C 8	Second !	CI 10		21 C	I CI	CI 15	CI C	I C	C 19	CI 20	231		ci ci 3 24	NE.	200	CI C	CI 8 29	CI (	CI C	C 2 33		C 35 :	CI (	7 3	21.00	CI 40	CI 41	CI (	CI C 13 44	I CI 145		CI (	100
67	81	1,00	2	2	1			1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1 0	0	0	1 4	0	0	2	2	2 2	1	2	2	1 1	0	1	1	,	4	0	1	0 0	1	1	0	1	1	0	0	4
68	82	3,00	2	2	0	9		0 (	1	0	0	0	0	1	0	2	0 (	0	0	0	1 2	19	0	17	0	1 1	0	1	0	1 2	1	1	(	0	0	0	0	0 0	0	1	0	0 (	0	0		0
69	83	1,00	1	2	0	)		0 1	1	1	1	1	0	0	0	1	1 1	0	0	0	1 0	0	0	1	2	2 2	2	1	1	1 0	0	1	0	0	0	0	0	0 (	1	1	1	1	0	9	1	0
70	84	1,00	2	2	0	0	1	0 [		0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	1 0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0	9	0	0
71	85	3,00	1	2	0	0	1	0 (	1	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	1 0	0	0	0	1 0	0	0	0 (	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0	0	0	0
72	86	2,00	1	- 1	0	4)		0 (		0	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	1 0	0	1	0	1 0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0	0	0	0
73	87	2,00	1	2	0	)		0 [	1	0	0	0	Ď.	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0	0	1	1	1 1	0	1	) (	0	0	0	1	1 (	1	0	0	1	2 0	0	0	0
74	88	2,00	1	1	1	Ť		1 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 1	1	1	1 1	3	ħ	4	1	1 1	1	1	1	1 1	1	1	1	*	ā	1	1	1 1	1	1	1	1	1 1	-	9	7
75	89	2.00	1	1	0	0	1	0 (	2	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0 1	0	1	0	1 2	0	1	) (	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0	0	0	0
76	91	1,00	1	2	0	0		0 (		0	2	2	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	1	1 0	1	2	2	2 0	0	0	) 2	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0	0	0	0
77	92	3,00	1	2	0	9		0 0		0	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	1 0	0	2	1	1 4	0	1	) (	0	0	1	1	1 (	0	0	0	0 (	0	0	0	0
78	93	3,00	1	2	2	9	1	0 2	2	2	0	2	2	2	1	1	1 1	0 (	1	Q.	0 0	0	0	4	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	) (	0	0	0	0 1	0 0	0	0	0	0 (	0	9	0	0
79	94	3,00	1	2	0	0	1	0 (	2	0	0	0	0	0	0	2	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	1 0	0	0	0	1 0	0	1	) (	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	0	0	0	0
80	95	2,00	1	2	2	9		0 2	2	2	0	0	1	2	1	2	0 (	0	0	٥	1 0	19	0	2	3	2 2	2	2	2	2 2	2	1	1	0	1	1	1 1	0 0	0	1	1	0 3	2 2	2	0	0
81	96	1,00	1	2	0	)		0 [	1	0	0	0	Q	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	0	2 1	1	1	0	1 1	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 (	0	0	0	0
82	97	1,00	1	2	0	9		0 [		0	0	0	0	0	0	1	0	1 0	0	0	1 )	0	0	0	2	1 0	0	0	0	1 0	0	1	) (	0	ā	0	0	0 0	0	0	0	0 (	1	9	0	0
83	99	3,00	1	2	0	0	1	0 (	2	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0	1	1 1	0	0	0	1 0	1	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 (	1	*	0	0
84	100	2,00	2	- 1	0	9		1	1	0	1	1	1	0	0	1	0 (	0	0	1	1 0	0	À	0	2	0 1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1 (	0	0	0	1 (	1	0	0	0
85	101	2,00	1	2	0	Ĭ				0	0	0	0	1	0	1	0	1 0	1	1	2 0	1	0	2	2	2 2	2	2	2	2 4	1	0	0	2	٩	0	0	0 (	0	1	0	0 (	1	2	2	7
86	102	1,00	2	2	3	ğ		l ji		0	2	2	0	2	1	1	1	1 2	1	1	3 1	9	0	3	2	1 4	. 1	1	2 .	2 4	2	1	3 2		2	2	2 :	2 (	2	2	2	2	1 2	3	3	2
87	103	3,00	2	2	1	2		2 2	2	2	2	2	2	0	2	2	2 1	2 2	2	2	2 2	2	2	2	1	1 1	1	2	2	2 1	1	1	1	0	4	1	1	1 1	1	1	1	1.0	0	0	0	0
88	104	2,00	2	2	0	4)		0 (	)	2	2	2	1	1	1	1	1	1 2	1	2	2 1	0	0	2	3	3 3	3	3	3	3 3	2	2	1	1	1	3	3	3 3	3	3	3	1 (	0	1.	9	2

	ide	EDAD_	SEXO	CFami	C1	CI2	C/3	CI4	C.5	CI6	CI7	CI8		100	SHD.	2 13	9 1988	200 E		CI	350	C 0 21	200		20	188	8218	0.0	01000			24 800	188		10 2	199	1885	55 B		130	NO. 1	CI CI	9 929
89	105	2,00	-	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0 1	0	0	0 1	0	1	0 2	2	23 2	1 (	20	1	1 1	30	0	1	1 1	1	1	0 0	0	0	0	0 0	0	1	0 (	128
90	106	2,00	<del></del>	2	0	0	Ō	1	0	0	0	0	0	0	2	0 0	0	0	1 0	1		0 0	1	2	1 2	1	1	1 (	4	0	1	0 1	1	0	0 0	5 0	0		0 1	1	1	1 /	
91	107	2,00		2	ň	0	6	0	ò	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	ō	3	0 0	2	2	0 1	2	1	1 1	0	0	0	0 0	0	6	6 6	1 0	0	0	0 0	0	0	0 7	7
92	108	1,00		4	0	0	7	0	5	0	n	0		0	4	0 1	0	1	1 2	4	3	0 4	2	2	2 2	2	,	5	2	2	2	0 0	2	9	1 :	2 0	0	2	2 2	2	2	9 1	2
	1,000	1,000,000		2	9	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	2 0	0	0	0 0	2	3	0 0	4	4	4 4		4	4 4		2	4	4 0	4	4	4 0		0	4	2 4	2	4	0 4	- 4
93	109	2,00	_	2		- 2	4	2	2	2		2	2	4	4	2 4	1	2	2 4	4	2	0 0	1		1 4	1		1		4		1 2		4	1 4	- 18	2	1	4 1	4	1	2 1	1
94	110	1,00		2	0	0	0	0	9	U	9	U	0	0	0	0 (	1 0	U	0 0	0	0	0 0	0	0	0 1	1	0	0 6	0	0	0	0 0	U	1000	0.00	101	0	0 1	0 0	0	U	0 0	0
95	111			2	2	1	1	1	1	1	Ť	0	1	0	1	0 1	1	0	1 1	1	3	0 0	1	1	1 1	1	1	1 1	7	1	1	0 0	2	1	1 .	0	0	0	1 0	0	0	1.1	1
96	112	1,00	1	1	Q	0	0	0	)	0	)	0	0	0	0	0 (	0	0	0 0	0	3	0 0	0	1	0 0	0	Ū	1 (	0	0	0	0 0	0	0	0 (	)	0	0	0 0	0	0	0 0	0
97	113	3,00	1	2	1	-	1	0	0	1		0	4	0	1	0 1	0	1	1 1	0	1	0 1	2	2	2 2	2	1	1	3 2	2	1	0 1	1	0	0 1	0	0	1	0 1	1	1	1 1	1
98	114	3,00		2	0	0	0	0	0	2	)	0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	Ö	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	Ö
99	115	2,00	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	٩	1	1 1	1	1	1 1	1	1	0 1	2	2	1 2	2	2	2 1	2	4	1	1 2	1	1	1 1	0	1	1	1 1	1	1	1 1	1
100	116	1,00	*	2	Q	1	2	0	)	0	)	0	0	0	0	0 2	0	0	2 2	0	2	0 0	0	0	0 0	2	Ū	2 1	0	0	2	0 0	1	0	0 (	)	0	0	0 0	0	0	0 (	0
101	117	2,00	4	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	Q	0	0 0	1	0	0 1	1	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0 1	1
102	118	2,00	- 1	2	0	0	Ó	0	0	0	1	0	0	0	0	0 0	0	3	1 1	O	0	0 1	0	0	0 0	2	0	0 0	0	9	0	0 0	0	1	0 0	0	0	0	0 1	0	0	0 (	Ö
103	119	0.00		2	Û	2	2	2	4	1		0	9	2	2	0 2	1	1	1 2	2	2	0 1	0	0	2 2	1	1	1 1	4	34	1	1 1	1	1	1 1	Ý	4	*	2 2	2	2	1 1	2
104	120	2,00		4	- 0	0	0	0	)	0	0	0	0	0	2	1 (	0 0	0	0 0	0	3	0 0	0	1	1 (	1	Ü	0 1	0	9	0	0 0	0	0	0.4	0	0	0	0 0	0	0	0 (	0
105	121	2,00		4	0	0	- 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0 1	0	0 0		0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 6	0 (	38	0	0 0	0	0	Dist	30	0	0	0 0	0	0	0 1	0
106	122	1,00	-	2	0	0	-	0	0	0	3	0	0	0	0	0 0	1 0	0	0 1		3	0 0	1	0	1 0	1 1	1	1 .	0	0	1	0 0	n	0		1 0	0	0	0 0	1	1	0 /	
107	123	1000		3	. 0	- 4	4	0		0	0	0	0	0	1	0 4	1	0	1 1	À	3	0 0	2	4	1 4	4	4	1	) .	2	0	1 1	0	V.		9	0	0	0 0	0	0	0	4
		3,00		20	- 2		1	0	5	0	d.	0	0	0	0	0 4	1		1 1 2 2		3	0 0	4	1	1 1 2 2		9	1 4		0	0	1 0	10	W.	4 4	1 0	0	0	0 0	0	0	0 1	1
108	124	3,00		2	Ų.		9	U	J	0	)	0	Ü	U	0	0 (	1 0	1	V V	2	3	0 0	1	1	1 1	1	1	1		0	0	1 0		T.	1	3	U		1 0	0	U	0 .	N.
109	126	1,00	100	2	2	0	0	0	4	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0 1	0	1	0 0	1	1	1 1	1	1	1 1	4	1	1	1 1	4	1	1 1		18	1	1 1	1	1	1 1	1
110	127	1,00		2	2	3	4	2	1	3	0	1	. (2	1	3	2 3	3	0	0 4	1	4	0 4	4	4	4 4	4	4	3 4	3	3	3	3 3	3	3	3	9	3	3	3 3	3	3	3 3	3

	ide	1000	SEXO	CFami	C/1	CI2	C/3	CI4	C/S	CI6	CI7	CI8		50073	197581-3	W39 100	0.8-00	100	CI C	12 4720	1.5	18 cm 10	2016	2 50	1201	8918	8 85	\$200H	30 E		1800	CI	37 V SV	E 32	133	400000	Sec. 15.	917509	1000	322	9000000	1 82	3132	100
		70							7 51					10	11	Z	5 14	10	10 10	1 10	19	20 2	1 2	2 23	24	25 2	0 21	20	Z9 3	0 31	32	20	24[3:	30	31	30 3	9 40	141	42	43	1414	0 40	47	200
111	130	1,00	1	2	9	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	1 1	1	0	0	=1	2	1	1 0	1	0	2 1	0	1	1 1	0	1	0	0 0	ħ	0	1 (	1	0	0	2		0	1
112	132	1,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	Ü	0 (	0 0	0	0	0	1 1	0	Ō	1 0	17	0	0 (	0	0	0	0	0	0	0 (	) 0	0	0	0	0 0	0	0
113	133	1,00	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 0	0	0 (	0 0	0	0	0	0 1	0	0	0 0	1	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0 (	) 0	0	0	0	0 0	0	0
114	134	3,00	2	2	2	1	*	1	4	0	4	1	0	1	1	1	1 0	0	0 (	) †	0	0	1	1 1		1	0 7	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0	0	0 0	0	0
115	135	1,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0 (	0 0	0	0	0 :	2 3	3	3	3 3	3	3	3 1	0	3	3	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0	0	2 0	0	0
116	136	2,00	1	2	1	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0 0	2	2 2	2 2	2	0	0 :	2 2	2	2	1 1	*	2	2 2	2	2	2	1 0	0	0	0 (	0 (	1	0	0	0 1	17	1
117	137	2,00	1	2	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2 0	0	1	0	1	0	1 :	2 2	2	2	2 2	2	2	2 1	2	2	1	1 0	0	0	0 1	0 0	0	0	1	1 2	2 0	1
118	138	2,00	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0 0	. 5	0	0	0	0	0 :	2 2	2	1	2 1		1	1 (	2	1	1	1 0	0	0	0 (	) 1	1	0	1	2 -	0	0
119	139	2,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2 1	1	2 3	2 2	2	0	1	2 1		1	2 1	(a)	1	1 1	2	1	1 :	2 2	2	ARTIC	0 :	2 1	2	2	0	0 2	2	2
120	140	3,00	2	87.	0	1	-	1	-	0	0	0	0	1	1	1	0 0	- 6	2	0	0	0	2	2 2	1	2			1	1 1	0	0	1		-	4	0	1 1	1	1	n n	0 0	0 (	0
121	141	3,00	2	200	2	1		4	4	0	4	0	0	1	0	1	1 (		2 (	) 1	0	0	0	2 2	1	1	2 2	9	1	4 4	1	6	6	1 1		2	0	1 1	1	1	7	0 0	0 (	0
122	142	2,00	2	2	2		2	2	2	2	3	4	2	3	2	3	3 1	2	2 3	3 2	2	0	1	3 3	1	2	3 2	2	3	1 2	2	1	1	1 2	2	2	0 '	2 2	2	•	1	2 2	2	2
123	143	3,00	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	0	2	3	1	2 (		A S	2	0	0	1	1 2	2	1	2 -	2	3	1 (	1 1	4	n s	1 0	4	0	0 '	2 0	0	- 1	B a	0 0	-	0
124	145	3,00		4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	۸	٥	0	0 0		4		0	٥	0	1 1		1	. 0		٥	0 (	0			1 2	0	0	0	0 0	0				0 0	3
	VOLUME			9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	٥	٥	0	0 0		A 7		٥	٥	0	0 0	1	7	2 4	0	0	0 0	0	4		0 0	0	0	0 0	0 0	0	lin.	n .	2 0	1897	
125	146	20010000		2	J	: (O	0	9	U	U	0	0	U	9	U	9	u y		Maria di	0 0	U	y v	0	) ()	i sar		4	0	4			1			0	U	0 (	, ,	u	( <u>U</u>	W. I	0	0	0
126	150	3,00	1	1	1	1	1	1		1	1	1	7	1	1	1	1 1	1	9 1		ા	1	1	1 1		1	111	n	1	1	1	1	1	1 1	ĵ	1	1 2	1	1	ી	Ţ	111	n	1
127	152	3,00		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 1	0	1 (	0 0	0	0	0	1 1	. 11	1	1		1	0 1	0	1	0	0 0	0	0	0 (	) 0	0	0	2	)	0	1
128	153	2,00	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	Ü	0 (	0 0	0	0	0	0 0	0	1	1 3	100	1	1 (	1	1	1	1 6	1	1	1 1	1 1	1	1	1	1 3	100	0
129	156	2,00	2	1	4	4	2	2	2	3	3	3	9	2	2	2	2 2	0	2 2	2 2	2	0	2 .	1 3	4	3	3 3	3	4	4 4	3	3	4	3	3	3	3 3	3	2	2	4 .	4 4	. 4	4
130	157	1,00	2	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0 0	0	0 (	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	0	0 (	) 0	0	0	0	0 (	0	0
131	158	3,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	0 (	0 0	0	0	0 :	2 2	1	0	. 0	2	1	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0 (	) 0	0	0	1	. 0	0	0
132	159	2,00	2	1	2	1	1	2	2	2	4	2		1	2	1	1 0	1	1	1	1	0	2	1 2	2	1	2 2	2	2	1 1	2	1	1 %	2 2	2	2	0	1 1	1	2	1	1 3	100	1

	ide	EDAD_	SEXO	CFami	CI1	C 2	CI3	CI4	CI5	ClS	C:7	CI8		0 0	400	1931	CI 14	CI CI 15 18	1 C	C 18	CI C	CI CI 0 21	CI 22	CI CI 23 24	05	CI CI 26 27			CI CI	C (	333		CI C 36 3	ci (ci 17 38	C 39	C (	CI CI	1 (23)	CI CI	CI CI		2011
133	160	7 10 10 10	2	2	0	0	0	0 (	2	0	0	0	)	0	1 (	0	0	0 0	1	0	0	0 0	1	1 2	0	1 1	1	0	2 1	4	0	0 1	1	1 0	0	0	0 (	0	0	1 (	0	0
134	161	1,00	1	1	0	0	1	0	0	0	Ü	0	Э	0	1 (	0	0	0 1	0	0	0	0 0	3	2 1		1 1	1	2	1 0	0	0	1 0	0	0 0	0	0	0 (	0	0	2 :	0	0
135	162	2,00	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0 1	0 (	0 (	0	2 (	0	0	0	0 0	1	1:	4	1 1	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0 0	0	0
135	164	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	ō	0	)	0	1 (	0	0	0 (	0	0	0	0 0	2	2 1	1	1 1	1	2	0 1	0	1	2 0	2	2 2	2	2	2 1	2	0	1 1	1 0	0
137	166	2,00	1	1	0	0	0	0 (	0	0	0	0	)	0	0 (	0	0	0 (	0	0	0	0 0	1	11	*	1 (	1	1	0 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 (	0	0	0 1	0	0
138	167	3,00	1	2	0	0	0	0	0	0	ð	0	Э	0	0 (	0	0	0 1	0	0	0	0 0	2	2 1	0	2 (	1	0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	Э	0	0 (	0	0	0 1	0	0
139	169	3,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0	0	0	1 0	0	0	0 0	0	0 1	0	0 0	1	0	0 0	0	0	0 0	0	0.0	0	0	0 (	0 (	0	0 0	0	0
140	170	1,00	1	1	0	0	(	0	0	0	0	0	)	0	0 (	0	0	0 (	0	0	0	0 1	1	1 )	0	1 (	1	1	0 0	0	0	0 0	0	0 0	9	0	0 (	0	0	0 (	0	0
141	171	3,00	1	2	0	0	0	0 (	0	0	0	0	)	0	1 (	0	0	1 1	1 3	0	1	1 1	1	11	*	1 1	1	1	1 1	*	1	1 1	1	1 1	0	*	1 1	0	1	1 1	1	9
142	172	1,00	1	2	0	0	0	0 (	0	0	Ü	0	)	0	1 (	0	0	0 1	0	0	0	0 4	0	3 2		1 (	1	3	4 0	0	0	0 3	0	1 0	9	0	0 (	0 (	0	0 1	1 0	e
143	174	3,00	2	1	2	12	-	1 2	2	2	2	2	2	2	2 2	1	1	2 1	1 2	0	1	1 1	2	2 2	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2 2	2	2 2	2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2
144	176	1,00	1	2	0	0	0	0	0	0	ō	0	)	0	0 (	0	0	Į.	1 1	0	0	0 1	0	1 0	1	1 (	1	1	1 0	2	1	0 2	0	0 0	9	0	0 (	0 (	2	1 (	0	1
145	180	3,00	1	2	0	0	0	0 (	0	0	0	0	)	0	0 (	0	0	0 (	0	0	0	0 0	1	1 )	0	1 (	1	1	1 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	1 1	1	9
146	184	1,00	1	2	0	0	0	0 (	0	0	Ü	0	)	0	2 (	0	0	0 1	0	0	0	0 0	0	2 )	•	2 1	2	2	0 0	0	0	2 0	0	0 0	Э	0	0 (	0 (	0	0 0	0	0
147	185	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 :	2 (	0	0	0 2	2 2	0	0	0 2	0	1 2	410	1 (	1	0	0 0	2	0	0 0	0	0.0	0	0	0 (	0 (	0	0 0	0	0
148	187	2,00	1	2	0	9	0	0	C	0	ō	0	)	0	0 (	0	0	0 (	0	0	0	0 0	1	1 )	0	1 (	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	9	0	0 (	0 (	0	ğ Ş	1	0
149	188	2,00	1	2	0	0	0	0 (	0	0	0	0	)	0	0 (	0	0	ţŧ.	1 0	0	0	0 0	0	0 0	0	1 (	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	4 (	0	0
150	190	3,00	1	2	0	0	0	0	0	0	Ü	0	)	0	0 (	0	0	0 1	0	0	0	0 0	1	2 )	2	2 (	1	0	0 0	4	3	0 0	0	0 0	9	0	0 (	0	0	1 :	0	4
151	191	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 1	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	1 (	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0 0	0	0
152	192	3,00	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	)	0	0 (	0	0	0 (	0	0	0	0 0	0	1 )	0	0 (	2	2	1 0	1	1	1 0	0	0 0	9	0	0 (	) 2	0	1 (	0	0
153	193	3,00	2	1	0	0	0	0 (	0	0	0	0	)	0	1 (	0	0	0 (	1	9	0	0 0	2	2 1	2	2 2	2 2	2	2 1	*	1	1 1	1	1 1	0	0	0 1	1	0	1 1	1	9
154	194	2,00	2	2	1	0	0	0 (	0	0	1	0	Э	0	1 (	0	0	1 :	2	4	0	2 0	3	1 1	0	0 (	0	4	0 0	0	4	1 1	1	1 0	Э	0	1 0	) 1	0	0 0	0	0

	ide	EDAD_	SEXO	CFam	CI1	CI2	CI3	CI4	CI5	CI6	CI7	C B	Sec.		21 CI 1 12	CI	C (	) () 5 ()		CI	194	CI C		1 CI 2 23	CI C				CI 9 30		CI (	X C 3 3/4	I CI	CI	CI C	1 C	C 40	0 41	CI 1	CI (	CI C	21.00	C    47	2003
155	195	1,00	1	*	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	1	9	0	2	0	0	0	0	1 1	1	1 1	9	4	† †	7	1	1	1 1	1	1	1	*	*	1	1	1	1 1	1	1
156	196	3,00	1	2	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0 0	1	0	0 1	0 0	0	0	0	0	0 0	1	1 1	1		2 2	1	1	2 '	1 1	1	1	1 1	0	*	1	1	1	1 1	1	1
157	197	2,00	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	9	0 1	0 0	0	0	0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 (	0 0	0	0	0 7	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0
158	198	2,00	2	4	3	8	0	0	0	0	3	0	0	3	3 3	٥	9	0 1	0 1	1	1	0	1	0 0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 (	0 0	ō	0	0 1	0	0	0	0	0	0 0	0	0
159	200	1,00	2	2	3	0	0	4	4	3	0	4	0	3	3 3	0	ð	3 1	0 *	0	0	1	1 :	2 1	2	0 1	9	1	0 1	4	1	1 (	0 (	0	1	2 1	1	4	1	0	2	1 1	0	0
160	201	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	_1	0	1 0	0	0	13	1 0	0	0	0	0	1 1	1	0 1	0	0	1 0	0	0	0 (	0 0	0	0	0 [	0	0	0	0	0 (	0 0	0	C
161	202	2,00	1	2	1	1	1	11	0	1	1	0	0	1	1 0	-1	9	0	1 3	0	0	0	1	0 (	1	1 1	1	1	1 0	1	1	0 (	0 0	1	1	0		1	1	1	0 (	0 0	0	C
162	204	2,00	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1 0	1	)	0 1	0 0	0	0	2	2	1 1	Ō	1 1	0	1	0 0	2	0	1 (	) 1	ō	0	0 (	0	0	0	0	0	1 2	1	0
163	205	3,00	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2	0 0	0	ð	2 1	0 2	0	0	0	0 :	2 2	•	2 2	0	2	0 0	0	2	0 2	2 0	0	9		0	4	1	1	0	1 1	1	2
164	206	2,00	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 0	0	0	0 1	0 0	0	0	0	0 4	1 3	2	1 0	1	1	1 0	0	0	1 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0	1 0	0 0	C
165	207	1,00	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0 0	1	1	0	1 3	0	0	0	0	1 0	1	1 0	0	ì	1 0	0	1	0 1	1 0	0	0	0 0	0	0	0	0	1 1	1 0	0	0
166	208	1,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	D	9	0 1	0 1	0	0	0	0	0 0	0	0 1	0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	Ď	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	0
167	209	2,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	9	0	0 2	0	0	0	0	0 (	0	0 1	0	0	0 0	0	0	0 (	2	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 (	6
168	210	1,00	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	1	0	0	0 0	0	0	0	0 4	1 4	4	4 4	1	4	1 1	3	2	0 (	1	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	C
169	211	3,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 0	-0	9	0 1	0 0	0	0	0	0	0 (	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	C
170	212	2,00	1	2	0	-	1	0	0	0	0	0	1	0	2 0	2	9	0	1 2	2	2	0	1 :	2 2	2	2 2	9	2	1 2	2	2	2 '	1 2	1	1	1 7	1	*	1	1	2 2	2 2	1	1
171	213	1,00	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 0	0	9	0 1	0 0	0	0	0	0	0 (	4	0 0	0	0	0 0	4	0	0 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 (	6
172	214	2,00	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0 0	0	0	0 1	0 0	0	0	0	0	1 1	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0 (	C
173	215	3,00	1	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0 0	0	9	0	0 0	0	0	0	0 :	2 2	2	2 2	2	2	2 2	1	0	1 1	1 2	2	2	1 7	1	1	1	1	0	0 0	0	1
174	216	2,00	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	)	0	0 0	0	0	0	0 :	2 2	2	2 2	0	0	0 0	0	0	0 (	2	Ū	0	0 0	0	0	0	0	1 '	1 1	1	1
175	218	3,00	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	0	)	0	0 0	0	0	0	0	0 (	•	0 0	7	0	0 0	0	0	0 (	0 (	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0 0	0	6
176	219	2,00	1	2	2	2	2	্ৰ	1	0	2	200	0	2	1 2	2	0	0	2 2	2	0	0	0 2	2 2	2	2 2	2	2	3 3	2	2	2 '	1 1	2	2	1 1	10	2	3	3	1	1 1	1	1

	de	EDAD	SEXO	CFami	CI1	Cl2	2 (0)	3 C4	4 (	215 C	16 C	7 (	CI8	CI9	CI	a	CIC	I C	CI	CI	CI C	a c	I C	CI	a	al (	CIC	С	CI (	CI C	al CI	c	С	al c	C	CI	С	ci (	ci c	al c	I C	C	ci (	al c	CI C	пс
		ıc													10	11	12 1	14	15	16	17 1	8 13	9 20	21	22	23 2	4 25	26	27 2	28 2	9 30	31	32	33 3	4 35	36	37	38 3	19 4	0 4	1 42	43	44 4	45 4	6 4	7 48
177	220	3,00		1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	1	0	1 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0 /	0 0
178	221	3,00	4	1	0	(	0 (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0 (	2	2	0 0	2	0	0	0 0	0	0	2	0 0	0	0	0	0	0	2 2	0	0	0	0 1	0 0
179	222	3,00	2	2	0	- (	0	0	9	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 (	2	1	1	1 0	1	1	0	1 1	٩	1	1	1 1	1	0	1	0	1	1 1	1	1	0	1	1 1
180	223	3,00	2	2	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1 0	0	0	1	C (	0 (	1	1	0	0 1	1	0	0	1 0	0	1	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	1	1	0 1
181	224	2,00	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1 1	0	0	1	0 (	0 (	2	2	2	2 1	(S)	0	0	3 0	3	0	0	0 0	1	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0
182	226	2,00	4	2	0	(	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	0	0	0 0	0	2	0	0 0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	0	0	0	0 0
183	227	1,00	ř	2	2	1	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0	2	1	1 2	2	1	3	1 1	٩	4	0	0 1	0	0	1	0	1	3 1	9	0	1	1	1 0
184	225	2,00	•	1	0	1	0 (	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C (	0 (	0 0	0	1	0 2	2	2	0	1 0	0	0	0	0 (	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0
185	229	2,00		1	0	3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1 0	81	0	1	0 (	0 (	0	<b>#</b> 1	1	1 1	10	1	1	0 0	1	4	0	0 (	0	0	0	0	0 /	0 0	0	0	0	0	0 0
186	230	1,00	- 4	2	0	(	0 (	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0 (	0 (	0	d	1	1 1	3	1	1	1 1	1	4	1	1 1	1	1	1	0	1	4 4	4	3	2	1	0 1
187	231	2,00	2	2	1	-	1	1	ř	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	0	0	1 (	0 (	1	1	1	1 1	1	1	1	1 1	٩	1	1	1 1	1	•	1	1	1	1 1	1	1	1	1	1 1
183	232	2,00	2	2	0	1	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	1 1	0 (	2	Ħ	0	2 4	2	1	0	4 1	0	3	2	1 3	0	0	0	0	0 (	0 0	9	0	0	2 .	1 0
189	234	2,00	2	2	0	1	0 0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	4	1	0	1 (	1	1	2	1 1	2	1	1	0 1	0	4	1	0 1	0	0	1	0	1.	1 4	0	0	1	0	1 0
190	235	3,00	2	2	1		1	1 .	4	1	1	0	0	0	1	1	0	1 0	0	0	1	0 (	0	1	2	1	1 2	2	1	1	0 0	1	3	2	2 (	1	1	0	1	1	1 1	0	0	0	1.	0 4
191	236	2,00	. 1	2	0	1	C .	1	ř	0	1	Ö	0	0	0	2	0	1 0	0	1	1	0 (	0 (	3	2	2	2 2	2	1	1	1 1	à	4	1	3 4	1	0	0	0	0 (	2 1	0	1	2	3	3 1
192	238	1,00	•	1	0	7	2	2	9	0	1	1	0	4	0	2	0	1 0	0	2	2	6	1 (	2	2	2	2 2	2	2	2	2 4	4	2	2	2 2		0	0	0	0	0 0	2	1	2	4	3 2
193	239	2,00		1	0	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1 0	0	1	0	0 (	0 (	0 (	1	1	1 1	(0)	1	1	1 0	0	*	0	1 (	0	0	0	0	0	0 0	0	1	1	1	0 1
194	240	2,00	1	2	0	(	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1 3	0 (	0	đ	1	1 1	ŝ	0	1	1 1	0	0	1	0 0	0	0	0	0	0 (	0 0	0	4	1	0	0 0
195	241	2,00	ř	2	0	- (	0	0	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0 (	0 (	0 0	0	1	0 0	0	0	1	0 2	0	4	1	0 2	0	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0 0
196	242	1,00	*	2	0	X COLON	1	1	9	0	0	0	0	0	0	1	0	1 0	0	0	2	6 (	0 (	0 0	Ħ	1	1 1	13	1	1	2 1	0	0	1	0 1	1 0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0 0
197	243	2,00		2	0	1	2	0	0	0	0	ū	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0 (	0 (	3	3	2	3 3	3	2	3	4 0	0	3	0	0 3	0	0	0	0	0	0 0	3	3	3	2 .	4 2
198	244	2,00	-	2	0	1	2	3	0	1	1	Ö	1	0	1	3	0	1 0	0	1	1	0 .	1 (	0	1	3	3 3	4	4	4	4 4	4	4	4	3 3	3	1	3	3	1	1 2	3	0	4	4 4	4 4

# **ANEXO 3**

# Escalas utilizadas

# SUBESCALA DE CONDUCTA INFIEL

Romero A, Rivera S. y Díaz R. (2007)

Instrucciones:

traicionan mi relación

Usted aquí encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a su conducta en relación con la infidelidad. Por favor lea cada frase y decida que tan bien lo describe. Se le pide la mayor sinceridad posible.

Varón

Edad:	Sexo:	Varón	Mujer	]	
Composición familiar	a) Monopai	rental	. b) biparent	al c) con ning	guno
REACTIVOS	NUNCA 1	RARA VEZ 2	ALGUNAS VECES 3	CASI SIEMPRE 4	SIEMPRE 5
He tenido sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
2. He engañado a mi pareja con otra(s) persona(s)					
3. He traicionado a mi pareja con otra(s) persona(s)					
4. He tenido contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
5. He tenido relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
6. Me he involucrado sentimental y sexualmente con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
7. He tenido momentos pasionales con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
8. He cumplido mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) que no son mi pareja					
9. Me he involucrado físicamente en otra relación romántica					
10. He buscado placer sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
11. He tenido aventuras amorosas					
12. He buscado nuevas experiencias sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
13. Le he sido infiel a mi pareja					
14. He tenido varias parejas a la vez					
15. Me he involucrado emocionalmente y sexualmente en otra relación romántica					
16. He hecho cosas con otra(s) persona(s) que siento que					

17. He acariciado románticamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja					
18. He buscado nuevas experiencias con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
19. Me he involucrado románticamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
20. He tenido relaciones extramaritales					
21. He realizado con otra(s) persona(s) actividades que anteriormente solo realizaba con mi pareja					
REACTIVOS	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
22. He deseado besar a otra(s) persona(s) además de mi pareja					
23. He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja					
24. He coqueteado con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
25. Me he interesado en otra(s) persona(s) además de mi pareja					
26. Me he sentido atraído(a) por otra(s) persona(s) además de mi pareja					
27. He deseado a otra(s) persona(s) además de mi pareja					
28. He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja					
29. He buscado ser atractivo(a) para otra(s) persona(s) además de mi pareja					
30. He deseado abrazar apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja					
31. He deseado tener una aventura					
32. He acariciado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.					
33. He deseado relacionarme afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
34. He deseado tener otra(s) pareja(s) amorosa					
35. He abrazado apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja					
36. He deseado tener contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
37. He deseado tener relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
38. He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja					
39. He deseado tener relaciones extramaritales					
40. He deseado tener sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja					

41. He deseado sexualmente a otra(s) persona(s) además de mi pareja			
42. He deseado tener momentos pasionales con otra(s) persona(s) además de mi pareja			
43. He tenido fantasías sexuales otra(s) persona(s) además de mi pareja			
44. He amado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.			
45. Me he enamorado de otra(s) persona(s) además de mi pareja			
46. Me he relacionado sentimentalmente con otra(s) persona(s)			
47. He tenido otra(s) pareja(s) amorosa(s)			
48. Me he relacionado afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja			

ANEXO 4 Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos

**Tabla 1**.

Estimación de fiabilidad de la infidelidad y sus tipos.

Tipos	N.º de ítems	Alfa de Cronbach
Infidelidad emocional	16	,923
Infidelidad sexual	10	,901
Deseo de infidelidad sexual	9	,939
Deseo de infidelidad emocional	13	,926
Infidelidad en general	48	,974

Tabla 2.Validez de constructo ítem test de la Sub escala de conducta infiel.

Infide	elidad emocional	Infid	elidad sexual
Ítems	Correlación ítem	Ítems	Correlación ítem
	test		test
Ítem 2	,684	Ítem 1	,761
Ítem 3	,687	Ítem 4	,764
Ítem 6	,673	Ítem 5	,795
Ítem 11	,628	Ítem 7	,692
Ítem 14	,561	Ítem 8	,671
Ítem 15	,432	Ítem 9	,439
Ítem 16	,638	Ítem 10	,770
Ítem 17	,741	Ítem 12	,714
Ítem 18	,588	Ítem 13	,610
Ítem 19	,687	Ítem 35	,375
Ítem 20	,278		
Ítem 21	,565		
Ítem 45	,647		
Ítem 46	,749		
Ítem 47	,727		
Ítem 48	,716		

Tabla 3.Validez de constructo ítem test de la Sub escala de conducta infiel.

Deseo d	de infidelidad sexual	Deseo de i	nfidelidad emocional
Ítems	Correlación ítem test	Ítems	Correlación ítem
			test
Ítem 27	,741	Ítem 1	,761
Ítem 29	,584	Ítem 4	,764
Ítem 30	,693	Ítem 5	,795
Ítem 31	,730	Ítem 7	,692
Ítem 32	,670	Ítem 8	,671
Ítem 36	,837	Ítem 9	,439
Ítem 37	,802	Ítem 10	,770
Ítem 38	,812	Ítem 12	,714
Ítem 39	,591	Ítem 13	,610
Ítem 41	,787	Ítem 35	,375
Ítem 42	,803		
Ítem 43	,783		
Ítem 44	,608		