



**VICERRECTORADO ACADEMICO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**INFLUENCIA DE LOS HÁBITOS DE LECTURA EN EL NIVEL DE  
COMPRESIÓN DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DEL 3ER AÑO DE  
LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "JOSÉ  
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"- HUACHO, 2017.**

**PRESENTADA POR**

**Bach. MÓNICA SOLEDAD VERANO ARAGON**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

**ASESOR: DR. JORGE NAPOLEON TORRES VASQUEZ**

**HUACHO-PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser mi guía y estar conmigo en cada paso que doy a mis padres Norma y Víctor por su apoyo incondicional y transmisión de sabiduría, convirtiéndose en seres especiales.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios creador del universo y dueño de mi vida, que me da fortaleza para culminar mi tesis; un trabajo tan arduo y lleno de dificultades en su desarrollo, cuya conclusión me permitirá hacer realidad mi objetivo profesional.

A mis padres y hermanas por su apoyo incondicional y transmisión de sabiduría, convirtiéndose en seres especiales.

A una persona en especial que con su sabiduría me alienta para culminar mi trabajo de investigación.

Mi gratitud eterna a todas aquellas personas por acompañarme en este camino y que han formado parte de mi vida profesional y personal.

## **RECONOCIMIENTO**

El desarrollo de esta investigación fue posible gracias a la contribución brindada por parte de los alumnos, personal administrativo, docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que sin ellos no hubiese podido recolectar los datos para el desarrollo de la misma agradecimiento y reconocimiento a los Docentes de Universidad Alas Peruanas, al Dr. Rómulo Dolores Nolasco por el apoyo inmensurable y disposición brindada en especial por su orientación metodológica en este proceso de investigación.

Se agradece a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron para el desarrollo de este trabajo de investigación.

Agradecimiento profundo a mis padres por sus consejos y palabras que me guían durante mi vida, hermanas y familiares por su tolerancia y soporte en este caminar a Dios por el día a día bendice mi vida.

## INDICE

### Contenido

TESIS.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RECONOCIMIENTO.....	iv
INDICE.....	v
INDICE DE TABLA.....	vii
INDICE DE FIGURA .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I .....	13
PLANEAMIENTO METODOLÓGICO.....	13
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	13
1.2. Delimitación de la Investigación.....	15
1.2.1. Delimitación espacial.....	15
1.2.2. Delimitación temporal .....	16
1.2.3. Delimitación conceptual .....	16
1.3. Problemas de investigación .....	16
1.3.1 Problema principal .....	16
1.3.2. Problemas Secundarios .....	16
1.4. Objetivos de la Investigación .....	17
1.4.1 Objetivo General .....	17
1.4.2 Objetivos Específicos .....	17
1.5. Hipótesis de la Investigación .....	18
1.5.1 Hipótesis General.....	18
1.5.2 Hipótesis secundarias .....	18
1.5.3 Variables.....	18
1.6. Metodología de la investigación .....	21
1.6.1 Tipo y nivel de Investigación.....	21
1.6.2. Método y diseño de la Investigación.....	22

1.6.3. Población y muestra de la Investigación .....	23
1.6.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de Datos .....	25
1.6.5. Justificación e Importancia y limitaciones de la Investigación .....	29
CAPÍTULO II .....	31
MARCO TEÓRICO .....	31
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	31
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	34
2.1.3. Antecedentes locales.....	38
2.2. Bases Teóricas.....	39
2.2.1. Sustentos teóricos de los Hábitos de la Lectura .....	39
2.2.2. Sustentos teóricos de la comprensión de Lectura .....	45
2.3. Definición de Términos Básicos.....	54
CAPÍTULO III .....	59
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	59
3.1. Análisis de tablas y gráficos .....	59
3.2. Prueba de hipótesis.....	61
3.3. Discusión de resultados.....	66
CONCLUSIONES.....	73
RECOMENDACIONES.....	75
FUENTES DE INFORMACIÓN .....	77
ANEXOS.....	82
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	83
VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS. ....	98
BASE DE DATOS .....	100
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN.....	149

## INDICE DE TABLA

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Hábitos de Lectura .....	19
Tabla 2. Operacionalización de la Variable: Comprensión de lectura.....	20
Tabla 3. Distribución de la población por escuelas académicas profesionales.	24
Tabla 4. Distribución de la muestra por escuelas académicas profesionales ...	25
Tabla 5. Niveles y porcentajes de la medición de comprensión de lectura. ....	27
Tabla 6. Muestra según niveles de comprensión de lectura. ....	59
Tabla 7. Muestra según niveles y dimensiones de hábitos de lectura .....	60
Tabla 8. Correlaciones entre hábitos de lectura y comprensión de lectura.....	61
Tabla 9. Correlaciones entre ambiente de estudio y comprensión de lectura..	62
Tabla 10. Correlaciones entre planificación de la lectura y comprensión de lectura.....	63
Tabla 11. Correlaciones entre utilización de materiales y comprensión de lectura.....	64
Tabla 12. Correlaciones entre asimilación de contenidos y comprensión de lectura.....	65

## INDICE DE FIGURA

Figura 1. Niveles de comprensión de lectura .....	59
Figura 2. Niveles de dimensiones de hábitos de lectura. ....	60



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, determinar la influencia de los hábitos de la lectura en el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2017. La investigación es no experimental transversal correlacional. Se tomó en cuenta una muestra de 250 estudiantes. Para identificar el nivel de comprensión de lectura se construyó y aplicó un test, propuesto y validado por González (2011) modificado por Prado (2011) quien en su elaboración utilizó la técnica Cloze y para el nivel de los hábitos de lectura se aplicó el inventario de hábitos de lectura propuesto y validado por Pozar y modificado por Márquez (2017). Los instrumentos fueron validados para su aplicación en estudiantes de Huacho, alcanzando un nivel de fiabilidad de 0.820 y 0.896 respectivamente y que se interpreta como muy alta fiabilidad.

Los resultados evidencian que el 60% y 87% de la muestra tienen un nivel deficitario de comprensión de lectura en textos básicos y complementarios, en tanto; en las dimensiones de ambiente, planificación y asimilación, el 36%, 34% y 38% respectivamente de los estudiantes tienen nivel bajo de hábitos de lectura y el 40% se ubican en el nivel intermedio en la dimensión materiales. Del mismo modo existe relación significativa buena ( $Rho\ Spearman = 0.680$ ) entre las variantes hábitos de lectura y comprensión de lectura. Asimismo, se halló un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, que nos indica una relación estadísticamente significativa entre las variables.

**Palabras claves:** hábitos de lectura, comprensión de lectura, textos y ambiente de estudio.

## ABSTRACT

The present work of investigation had as aim, determine the influence of the habits of the reading in the level of reading comprehension of the students of 3er year of the Faculty of Education Jose Faustino Sanchez Carrion National University - Huacho 2017. Research is not experimental cross correlation. There was born in mind a sample of 250 students. To identify the level of reading comprehension there was constructed and applied a test proposed and validated by Gonzalez (2011) modified by Meadow (2011) who in his production used the technology Cloze and the level of the habits of reading there was applied the inventory of habits of reading proposed and validated by Pozar and modified by Marquez (2017). The instruments were validated.

The results demonstrate that 60 % and 87 % of the sample have a deficit level of reading comprehension in basic and complementary texts, while; in the dimensions of environment, planning and assimilation, 36%, 34% and 38% respectively of the students have low level of habits of reading and 40% materials are located in the intermediate level in the dimension. In the same way there exists significant good relation ( $Rho$  Spearman = 0.680) between the variants habits of reading and reading comprehension. Likewise, a level was situated of significance minor to 0.05 (bilateral), which a statistically significant relation indicates us between the variables.

**Keywords:** reading habits, reading comprehension, texts and study environment.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como título Influencia de los hábitos de lectura en el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2017, teniendo como objetivo de investigación determinar si los hábitos de estudio influyen en el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes. El presente trabajo de investigación centra su ámbito de estudio en la educación superior, específicamente en lo concerniente a las variables de hábitos de lectura y comprensión de lectura, en una muestra de 250 estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

En el estudio se describen también las dimensiones de la variable hábitos de lectura, los cuales son: ambiente, planificación, materiales y asimilación y las dimensiones de la variable comprensión de lectura, los cuales son: textos básicos y complementarios. El resultado final de la investigación dio como resultado para el coeficiente de correlación de Rho de Spearman 6.80 lo que indica que los hábitos de lectura influyen en forma moderada en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2017.

La investigación consta de tres capítulos: capítulo I denominado planeamiento metodológico que abarca el problema, los objetivos, las hipótesis y la metodología de investigación; capítulo II titulado marco teórico, el cual abarca los antecedentes y las bases teóricas (hábitos de lectura y comprensión de lectura y finalmente el capítulo III donde se dan a conocer el análisis e interpretación de resultados el cual abarca el análisis y gráficos, las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANEAMIENTO METODÓLOGICO**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

El hábito lector en los países del primer mundo como Inglaterra, Francia, etc. Se manifiesta con mayor incidencia, y sobre todo en personas de la tercera edad; aunque en los niños la lectura por medios tecnológicos (libros virtuales, interactivos) es lo que más leen. (Arguelles, 2005, p. 29)

La lectura, en especial la de libros, es un factor fundamental para el crecimiento económico, político, social y cultural de las personas y de las naciones. El nivel de desarrollo de un país puede medirse por el número y la calidad de sus lectores, así como por la infraestructura que sostiene a la lectura y la escritura. Por otra parte, la lectura tiene que ver no sólo con las humanidades y las ciencias, sino con todos los campos del conocimiento, con todas las esferas de actividad. Leer bien, comprender lo que se lee, leer por gusto es un fundamento indispensable para ir adelante en la era del conocimiento. (Arguelles, 2005, p. 49)

En los últimos veinte años se ha ido tomando conciencia de que los niveles de lectura en América Latina son muy inferiores a los que demanda la exigencia de desarrollo de los países y a los que supondría el nivel de alfabetización. La dificultad de las escuelas para formar lectores, la escasa producción editorial, el número insuficiente de bibliotecas y librerías, la reducida circulación de los medios impresos, son síntomas de la ausencia del hábito lector en el país, un problema que no solo de un pequeño grupo de ilustrados, sino de toda la población. (Encuesta Nacional de prácticas y consumo culturales. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, América Latina, 2004)

En las últimas décadas, los estudiantes de las Universidades, en especial los de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho, tienen ciertas dificultades en el procesamiento de la información que leen; esto ha llamado la atención y se ha avizorado hacia los problemas educativos que afronta el país, especialmente en el campo educativo uno de los motivos es que los estudiantes de nivel secundario y superior básica no comprenden lo que leen. Una evidencia objetiva es lo expuesto en la descripción de problema así como en las conclusiones de la tesis magistral titulada "INFLUENCIA DEL HABITO DE LECTURA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MANUEL ILDAURO DE LOS SANTOS CAMONES" AMAY- HUACHO 2013", presentada por Huerta, (2013) para la obtención de su grado de maestro a la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en la que manifiesta que los alumnos tanto del nivel básico como superior presentan problemas de deficiencias en los hábitos lectura y que por lo tanto influyen negativamente en su rendimiento académico.

Los estudiantes tienen serias dificultades al leer determinados textos que se les presenta y sugiere como parte de la tarea educativa. Por otro lado se cree que existe la falta de hábitos de lectura que dificultan la comprensión en los estudiantes, lo que ocasiona muchas veces que la lectura se les haga tediosa e insatisfactoria, pues simplemente no entienden lo que dice el texto o el autor. La poca frecuencia de lectura, la falta de estrategias adecuadas de lectura

entre otros, no permite al alumno seleccionar, organizar e integrar información en forma adecuada.

Las deficiencias en la comprensión lectora de los alumnos posiblemente estén ligadas a factores como a la falta de promoción de la lectura por parte de los padres de familia y de algunos docentes en el nivel secundario así como de parte de las autoridades educativas. A una minoría de docentes y la gran mayoría de los padres de familia poco o nada les importa los problemas de comprensión de los estudiantes.

La Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” es la única de la región. Es una universidad pública ubicada en la ciudad de Huacho al norte de la ciudad de Lima en Perú. Fue fundada en el año 1968, constituyéndose como la primera universidad de la provincia de Huaura y del Departamento de Lima. En la actualidad, la universidad cuenta con aproximadamente 10.000 estudiantes de pregrado y postgrado agrupados en sus 12 facultades y 33 escuelas profesionales. Precisamente al ser una universidad en la que ingresan estudiantes de todos los niveles educativos, el trabajo se hace más difícil al querer lograr un nivel, sobre todo en lo que concierne a la comprensión de lectura, ya que la mayoría de estudiantes provienen de instituciones educativas estatales, en las cuales no se trabaja el hábito lector, mucho menos la comprensión de lectura, resulta pues difícil, trabajar y lograr un aprendizaje significativo. Por esta razón, es que la problemática de estudio se basó en determinar si los estudiantes tienen hábito lector y comprensión de lectura y en qué nivel se encuentran.

## **1.2. Delimitación de la Investigación**

### **1.2.1. Delimitación espacial**

El estudio se llevó a cabo en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ubicada en la Av. Mercedes Indacochea N° 609 Distrito y Provincia de Huaura y Departamento de Lima.

### **1.2.2 Delimitación social**

La presente investigación tiene como propósito dar a conocer la realidad, en cuanto a los hábitos de lectura de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, siendo la facultad en la que se forman a los futuros docentes que dirigirán las aulas y la enseñanza de los niños, los cuales constituyen la población informante de las variables de estudio.

### **1.2.2. Delimitación temporal**

La investigación se llevó a cabo durante los meses de enero a agosto del año 2017, en el mes de marzo se aplicó los instrumentos, los siguientes meses procedió a recojo, tratamiento y procedimiento de los datos estadísticamente, para esto se requirió de la coordinación con las autoridades de la universidad nacional “José Faustino Sánchez Carrión”

### **1.2.3. Delimitación conceptual**

Las bases teóricas desarrolladas en la presente investigación, para cada variable fueron sustentadas por Andricain (2001) para la variable Hábitos de lectura y Arrieta (2001) para la variable comprensión de la lectura.

## **1.3. Problemas de investigación**

### **1.3.1 Problema principal**

¿En qué medida los hábitos de lectura se relacionan con el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2017?

### **1.3.2. Problemas Secundarios**

¿En qué medida el ambiente de lectura se relaciona con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017?

¿En qué medida la planificación de la lectura se relaciona con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2017?

¿En qué medida la utilización de materiales se relaciona con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2017?

¿En qué medida la asimilación de contenidos se relaciona con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2017?

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2017.

##### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Determinar si el ambiente de lectura se relaciona con el nivel de comprensión de la lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

Determinar si la planificación de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

Determinar si la utilización de materiales se relaciona con el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.



Determinar si la asimilación de contenidos se relaciona con el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

## **1.5. Hipótesis de la Investigación**

### **1.5.1 Hipótesis General**

Los hábitos de lectura se relacionan directamente en el nivel de Comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017.

### **1.5.2 Hipótesis secundarias**

El ambiente de lectura se relaciona directamente con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

La planificación de la lectura se relaciona directamente con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

La utilización de materiales se relaciona directamente con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

La asimilación de contenidos se relaciona directamente con la comprensión de lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

### **1.5.3 Variables**

#### **1.5.3.1. Definición conceptual**

##### **a. Variable Independiente: Hábito de Lectura**

Andricaín (2001, p. 15) nos dice que hábitos de lectura viene a definirse como promover es impulsar, acercar, estimular. La promoción de la lectura debe entenderse como la ejecución de un conjunto de acciones sucesivas y sistemáticas, de diversa naturaleza, encaminadas a despertar o fortalecer el

interés por los materiales de lectura y su utilización cotidiana, no sólo como instrumentos informativos o educacionales, sino como fuentes de entretenimiento y placer.

### **b. Variable Dependiente: Comprensión de Lectura**

Para Arrieta (2001, p. 74) la comprensión tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

#### **1.5.3.2. Operacionalización de las variables**

*Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Hábitos de Lectura.*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>VARIABLE X HÁBITOS DE LECTURA</b>	X <sub>1</sub> Ambiente de Estudio.	X <sub>1.1</sub> Condiciones Ambientales y Personales X <sub>1.2</sub> Condiciones ambientales físicos X <sub>1.3</sub> Comportamiento académico X <sub>1.4</sub> Rendimiento	18 ítems. 2; 8; 14; 20; 26; 28; 32; 38; 44; 50; 56; 58; 62; 68; 74; 80; 86 y 88.
	X <sub>2</sub> Planificación del estudio.	X <sub>2.1</sub> Horarios X <sub>2.2</sub> Organización X <sub>2.3</sub> Orden	12 ítems. 6; 12; 18; 24; 36; 42; 48; 54; 66; 72; 78 y 84

	X <sub>3</sub> Utilización de materiales.	X <sub>3.1</sub> Selección X <sub>3.2</sub> Manejo de libros X <sub>3.3</sub> Lectura X <sub>3.4</sub> Subrayado X <sub>3.5</sub> resúmenes	15 ítems. 3; 9; 15; 21; 27; 33; 39; 45; 51; 57; 63; 69; 75; 81 y 87.
	X <sub>4</sub> Asimilación de contenidos.	X <sub>4.1</sub> Aprendizaje X <sub>4.2</sub> Construcción de conceptos	15 ítems 5; 11; 17; 23; 29; 35; 41; 47; 53; 59; 65; 71; 77; 83 y 89.

*Fuente: Pozar adaptado por Márquez (2010).*

**Tabla 2.** Operacionalización de la Variable: Comprensión de lectura.

Variable	Dimensiones	Indicadores	ítems
VARIABLE Y COMPRESIÓN DE LECTURA	Y <sub>1</sub> Nivel Literal	Y <sub>1.1</sub> Organización. Y <sub>1.2</sub> Resúmenes. Y <sub>1.3</sub> Clasificación. Y <sub>1.4</sub> Síntesis.	1, 2, 3 y 4
	Y <sub>2</sub> Nivel Inferencial	Y <sub>2.1</sub> Inducciones Y <sub>2.2</sub> Deducciones. Y <sub>2.3</sub> Conjeturas. Y <sub>2.4</sub> Hipótesis.	5, 6, 7 y 8

	Y <sub>3</sub> Nivel crítico	Y <sub>3.1</sub> De realidad o fantasía. Y <sub>3.2</sub> De adecuación y validez. Y <sub>3.3</sub> De apropiación. Y <sub>3.4</sub> De rechazo o aceptación	9, 10, 11 y 12
	Y <sub>4</sub> Nivel apreciativo	Y <sub>4.1</sub> Respuesta emocional al contenido. Y <sub>4.2</sub> Identificación con los personajes Y <sub>4.3</sub> Reacciones sobre el uso del lenguaje. Y <sub>4.4</sub> Símbolos y metáforas.	13, 14, 15 y 16

**Fuente:** González, (2011).

## 1.6. Metodología de la investigación

### 1.6.1 Tipo y nivel de Investigación

#### a) Tipo de investigación

La presente investigación según la teoría es de tipo básica. Porque se ha desarrollado una investigación teórica de los enfoques referentes a los hábitos de lectura y la comprensión de lectura, desde diferentes fuentes de información. (Sánchez & Reyes 2008, p. 74).

## **b) Nivel de la Investigación**

Nivel correlacional, porque se trata de determinar la relación de una variable con otra, es decir si existe o no, una relación significativa entre los hábitos de lectura y la comprensión de lectura.

Carrasco, (2008) nos dice que aun cuando los autores conocidos no han realizado un estudio de niveles de investigación en la que incluyan al tipo correlacional, y siendo este una investigación ex post facto podemos decir que este estudio corresponde al tipo correlacional, puesto que el propósito de este estudio es analizar la relación de las variables hábitos de lectura y nivel de comprensión de lectura.

### **1.6.2. Método y diseño de la Investigación**

#### **a) Método de investigación**

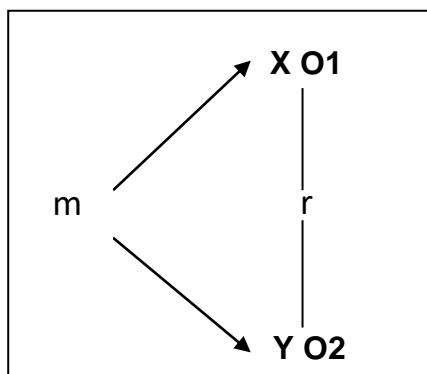
El método hipotético deductivo es definido por Canales (2001, p. 74) como el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad práctica científica. El método hipotético deductivo tiene varios pasos esenciales: observación, creación de una hipótesis para explicar el fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolo con la experiencia.

#### **b) Diseño de investigación**

El diseño es no experimental y corte transversal. La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Tal como señala Kerlinger (1979, p.116) “La investigación no experimental o expóst-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”, asimismo, se considera de corte transversal por que los datos serán tomado un solo momento del estudio;

al respecto, “Los diseños de investigación de corte transversal recolectan datos en un solo momento, es un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” tal como lo señala “(Ibídem, p.270) en tal sentido, el estudio solo recolectará y analizará datos en un periodo de tiempo específico, por lo que es considerado un estudio de tipo no experimental y transversal.

Esquema



Dónde:

M: Representa la muestra de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

O1: observación de la variable Hábitos de lectura.

O2: observación de la variable Comprensión de lectura

r: Relación entre las variables de estudio.

### 1.6.3. Población y muestra de la Investigación

#### a) Población

Para Tamayo (2004, p. 31) población “es la totalidad del fenómeno a estudiar, grupo de entidades, personas o elementos cuya situación se está investigando”.

La Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, administra 12 facultades con 40 escuelas académicas profesionales. La Facultad de Educación cuenta en promedio con 1952 estudiantes por año (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

**Tabla 3.** Distribución de la población por escuelas académicas profesionales.

Escuelas académicas profesionales	Nº estudiantes				
	1	2	3	4	5
Educación Inicial y Arte	135	100	65	62	58
Educación Primaria y problemas de aprendizaje	200	218	87	96	102
Educación Secundaria	245	254	98	132	100
Sub total	580	572	250	290	260
Total	1952				

**Fuente.** Elaboración propia

### b) Muestra

Murria (2009, p. 43), la muestra es una representación significativa de las características de una población, que bajo, la asunción de un error (generalmente no superior al 5%) estudiamos las características de un conjunto poblacional mucho menor que la población global.

Para nuestra investigación la muestra fue de 250 estudiantes de tercer año de la Facultad de Educación de las Escuelas profesionales de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje, Educación Inicial y Arte y Educación Secundaria; el método de selección utilizado es no probabilístico e intencional (Hernández, Fernández y Baptista 2010), El criterio de estudio estaba registrado en la nómina de matrícula de la especialidad, que voluntariamente participó en el estudio, se excluyeron los estudiantes que inasistieron el día de la aplicación del instrumento. Todo esto sin discriminación de sexo, edad y estrato socioeconómico. La distribución de la muestra del presente trabajo se observa en la presente tabla. Se utilizó la siguiente fórmula:

Formula general

$$n = \frac{Z^2 \cdot pq}{E^2}$$

Formula de ajuste

$$n_0 = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

**Tabla 4.** Distribución de la muestra por escuelas académicas profesionales.

<b>Escuelas académicas profesionales</b>	<b>Nº estudiantes</b>
Educación Inicial y Arte	98
Educación Primaria y problemas de aprendizaje	87
Educación Secundaria	65
Total	250

**Fuente:** *Nómina de registro de alumnos matriculados de la UNJFSC .*

#### **1.6.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de Datos**

##### **a) Técnicas.**

Las técnicas de investigación utilizadas en las variables de estudio, son indirectas Hernández et. (2010), puesto de que se ha considerado un test de comprensión de lectura para la primera variable y un inventario de hábitos de estudio para la segunda variable.

##### **b) Instrumento de hábitos de lectura.**

Para esta variable de estudio se aplicó el inventario de hábitos de lectura de Pozar (1989), que consta de 90 ítems, distribuidos aleatoriamente de acuerdo a las dimensiones y niveles de hábitos de lectura, de los cuales 22 ítems están orientados a identificar la dimensión ambiente de estudio, 22 ítems corresponden a la dimensión planificación de estudio, 22 ítems para la dimensión utilización de materiales, 23 ítems designados a identificar el nivel de asimilación de contenidos, haciendo un total de 90 ítems, que fueron procesados estadísticamente para identificar los niveles de hábitos de lectura.

##### **Validez y confiabilidad del instrumento.**

El instrumento tiene validez de constructo por Pozar el cual ha sido adaptado por Márquez (2010) a través del procedimiento de las dos mitades (pares-impares). Una vez aplicada la prueba de diversas muestras de sujetos, se calcularon los índices de correlación ( $r_{11}$ ), para cada una de las escalas y los coeficientes se corrigieron mediante la fórmula de Spearman-Brown ( $r_{xx}$ ); y la media ponderada a través de la “z” de Fisher, de los coeficientes obtenidos en



cada escala Pozar (1989). Y cumple con el propósito de identificar hábitos de lectura adecuados de los inadecuados.

Validez y confiabilidad del instrumento en estudiantes de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión - Huacho. Para el presente estudio se trabajó con 30 estudiantes seleccionados al azar entre 17 y 26 años de edad, varones y mujeres de la facultad de educación de las escuelas profesionales de educación primaria y problemas de aprendizaje, educación inicial y arte y educación secundaria. La aplicación del inventario duró 25 minutos. Luego se procedió a la calificación de acuerdo a las respuestas obtenidas.

Se elaboró una base de datos, donde se designó con 1 a la respuesta "SI", con 2 a la respuesta "NO" y con 3 a la respuesta "?", el cálculo de confiabilidad ha sido determinado con el coeficiente Alfa de Cronbach; cuyo valor es de 0,820 (ver anexo 3.1).Cuya ventaja radica en que requiere de una sola administración del instrumento de medición. El puntaje general obtenido significa que es un coeficiente alto, lo cual indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Procedimiento. Previo permiso de la facultad y de las diferentes especialidades- se procedió a aplicar los instrumentos de comprensión de lectura y hábitos de estudio en fechas del 14 al 18 de noviembre del 2017. Se aplicó de manera global los dos instrumentos, en grupos de 30 alumnos promedio, en una sola sesión de 90 minutos aproximadamente. Antes del desarrollo del instrumento se dio lectura a un texto motivacional. Luego se impartió las instrucciones de los instrumentos a medir. Las respuestas de los seis textos se anotó en las mismas hojas y las respuestas del inventario de hábitos de estudio se registró en una ficha óptica.

### **Instrumento de Comprensión de lectura.**

El estudio utiliza un test, diseñado y validado por González (2011), adaptada a través de seis textos, elaborado con la técnica Cloze, dejando 20 espacios vacíos por texto para completar con las palabras necesarias, de manera que el texto se presente coherentemente. Los textos: 1, 2 y 5 están orientados a determinar el nivel de comprensión literal, denominado textos básicos y los textos 3, 4 y 6, están orientados a determinar el nivel de comprensión

inferencial, denominados textos complementarios. El orden de los textos es como sigue:

Texto N° 1: “Tratado de libre comercio”, es un texto informacional. Está basado en las noticias periodísticas; es un texto muy sencillo que debe de activar una gran cantidad de información que se ha debido de procesar, a través de los periódicos, la radio y la televisión. Texto N° 2: Incremento del PBI comportamiento de la producción en junio del 2005 (variación porcentual), es un texto documentario donde la lectura tiene que sustentarse en la información de la tabla adjunta. Exige la comprensión de datos económicos cuantificados, pero que forman parte de la base de la cultura socioeconómica y política actual. Texto N° 3: “Descongelamiento de la Antártida”, es un texto de divulgación científica. Es un texto sencillo que corresponde a una temática también muy difundida en los medios. Texto N° 4. “Creatividad: el primer paso del liderazgo”, es un texto literario. Texto N° 5: “Menú”, es un texto numérico, su resolución exige hacer operaciones aritméticas y comprender las relaciones numéricas entre los datos del listado y las acciones que se describen en el texto. Texto N° 6: “El comienzo de filosofar”, es un texto humanístico, es también sobre un tema de reflexión común, pero muy elaborado. (González 1998).

En relación a los niveles de medición de la comprensión de lectura. Se ha considerado la siguiente escala de medición.

**Tabla 5.** Niveles y porcentajes de la medición de comprensión de lectura.

<b>Puntos</b>	<b>00-05</b>	<b>06-08</b>	<b>09-11</b>	<b>12-14</b>	<b>15-17</b>	<b>18-20</b>
%	00-29	30-43	44-57	58-74	75-89	90-100
Subcategoría de C.L	Pésimo	Malo	Dificultad	Instruccional	Bueno	Excelente
Nivel de C.L	Deficitario		Dependiente		Independiente	

**Fuente:** González (2011).

Se considera el nivel independiente cuando el lector lee con fluidez y precisión, el nivel dependiente cuando el lector necesita de apoyo pedagógico y el nivel deficitario cuando el lector tiene serias dificultades en la comprensión del texto.

Validez y confiabilidad del instrumento. El instrumento de comprensión de lectura fue validado por González (2011), para ello utilizó dos tipos de

muestras, aleatoria e intencionada, empleando diversos estadígrafos: Para las variables grupales la correlación de "t" de student. Cuyo valor es  $> \text{ó} \leq 0,005$ , además el coeficiente Beta para ver la regresión múltiple de las variables. Para las variables textuales empleo el promedio y la desviación estándar, frecuencia y correlación de Rho de Spearman y análisis factorial de los rendimientos textuales. Para las calificaciones de los lectores, empleo una tabla de frecuencia y porcentaje, para las comparaciones entre las universidades; empleo el promedio obtenido en cada texto, la desviación estándar y la prueba "t" de student, y Spearman. (Del Carpio 2007).

Validez y confiabilidad del instrumento en estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Para esta investigación se trabajó con 30 estudiantes seleccionados al azar entre 17 y 26 años de edad, varones y mujeres, estudiantes seleccionados al azar entre 17 y 26 años de edad, varones y mujeres de la facultad de educación de las escuelas profesionales de educación primaria y problemas de aprendizaje, educación inicial y arte y educación secundaria. La aplicación del test duró 60 minutos. Luego se procedió a la calificación de acuerdo a los aciertos y desaciertos en los seis textos de donde se obtuvo el puntaje, porcentaje y el nivel de comprensión de lectura.

A partir de la elaboración de una base de datos, se designó con 1 a la respuesta correcta y con 0 a la respuesta incorrecta o vacía, el cálculo de confiabilidad ha sido determinado con el coeficiente KR-20 de Kuder y Richardson, citado por Hernández P. y García L. (1998) que es igual al coeficiente Alfa de Cronbach; obteniéndose un valor de 0,89 que significa una correlación positiva muy fuerte. Ver anexo N° 3.2.

Posteriormente se pasó a corregir los textos de comprensión de lectura, con una clave de respuestas, registrándolos en la ficha óptica de acuerdo a los aciertos correctos e incorrectos. Luego se realizó un tratamiento estadístico a través del programa informático del SPSS versión 12, para identificar los niveles de comprensión de lectura en textos básicos y complementarios, los niveles de hábitos de estudio en las dimensiones de ambiente, planificación,

materiales y asimilación y la relación de significancia a través del valor  $p$  entre las variables de estudio.

### **1.6.5. Justificación e Importancia y limitaciones de la Investigación**

#### **a) Justificación**

##### **Justificación teórica**

Esta investigación se justifica teóricamente por cuanto sus resultados poseen nivel científico, de tal manera que se incorporan a los sistemas teóricos de información válida y relevante.

##### **Justificación práctica**

La justificación radica en que se ha probado la hipótesis de trabajo, es decir, se ha determinado la relación de las variables de estudio como son hábitos de lectura y nivel de comprensión de lectura, así mismo se ha resuelto el problema metodológico de investigación.

##### **Justificación metodológica**

Los instrumentos utilizados en este trabajo de investigación podrán ser aplicados a otros estudios similares y se obtendrán los mismos resultados, es decir, objetivos y confiables.

##### **Justificación social**

Radica en que los resultados van a permitir mejorar la educación superior universitaria en nuestra casa superior de estudios, y esto a su vez posibilitará el progreso social, económico y cultural de la población como sociedad formalmente organizada.

#### **b) Importancia**

Desde el ámbito local a internacional, consideramos que a lectura es uno de las capacidades humanas más importantes para su aprendizaje, puesto que, es el único camino al éxito, las personas que saben leer y sobre todo si comprenden lo que leen, entonces, conocer, preguntar y responder al mundo será muy sencillo. Los hábitos y la comprensión de la lectura es indispensable para el estudiante, no es lo mismo leer una obra literaria por puro placer, que

leerla para hacer una crítica de su contenido, todos asumimos que son dos lecturas diferentes. La importancia de la comprensión de la lectura es algo que el propio estudiante descubrirá en la constante práctica y lo largo del tiempo.

En tal sentido, el presente trabajo de investigación es importante porque muestra resultados obtenidos que describen como se encuentran los hábitos de lectura y la comprensión de la lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”, lo que permitirá afianzar el trabajo en este espacio y mostrarles a los futuros docentes la importancia de desarrollar correctamente la comprensión de lectura.

### **c) Limitaciones**

#### **Limitaciones de carácter bibliográfico.**

Respecto al material bibliográfico no he tenido ninguna limitación.

#### **Limitaciones de carácter temporal.**

Por motivos laborales no he podido disponer del tiempo suficiente, y por ello la demora en el tiempo de presentado el proyecto y la fecha de sustentación.

#### **Limitaciones en relación a la amplitud del tema**

En la realización del, presente estudio de investigación no he tenido problemas ni limitaciones en cuanto a la amplitud del tema elegido.

#### **Limitaciones de carácter metodológico**

Ninguna limitación de carácter metodológico, puesto que he contado con la información adecuada y suficiente para su realización.

#### **Limitaciones de carácter económico**

Ninguna limitación de carácter económico, puesto que he contado con los medios económicos necesarios para la realización de la presente tesis.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

Para la presente investigación se citaron fuentes internacionales y nacionales que dan a conocer la relación de las variables de nuestro estudio y que al mismo tiempo aportan en sus conclusiones referencias importantes para nuestra discusión de resultados.

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Domínguez (2009) en su investigación titulada *Internet y el hábito de lectura en los universitarios, realizado en el Instituto Politécnico Nacional de México*, tiene como objetivo determinar la influencia de internet en la falta de hábito de lectura en los universitarios, su trabajo fue descriptivo correlacional, tuvo como población 500 estudiantes y para mayor confiabilidad tomó como muestra la misma cantidad. Él llegó a las siguientes conclusiones:

1. La falta del hábito de leer en los universitarios mexicanos, en particular, no es un problema reciente, se arrastra desde muchas décadas atrás porque no se les ha orientado y motivado hacia ese objetivo en ninguno de los distintos niveles educativos, comenzando fundamentalmente por el nivel básico. Es tan así, que las deficiencias lingüísticas escritas y orales florecen de modo alarmante en los niveles superiores.
2. Una buena proporción de responsabilidad recae en los docentes por sus propias carencias formativas y pedagógicas, así como por su falta de hábito de leer.
3. Al integrarse la Internet en la actividad académica se polariza la situación: por un lado el problema se potencializa debido a que es una herramienta de fácil acceso, rápida, económica, gratuita y masiva, con una multiplicidad de opciones de búsqueda que permite hasta encontrar las tareas casi hechas; por otro lado, se considera que puede convertirse en un mecanismo incentivador hacia la lectura porque se considera como el único medio de lectura y recopilación de información en los estudiantes de nivel superior, más que los libros impresos, en muchos de los centros educativos en nuestro país, lo cual está por verse.

Arce (2010), en su trabajo de investigación titulado *Hábito Lector en el Nivel de Comprensión de lectura en los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación inicial de la facultad de ciencias de la educación de UNSCH*, tiene como objetivo determinar en qué medida el hábito de la lectura influye en el nivel de comprensión de lectura de los alumnos siendo su investigación de tipo descriptivo – explicativo, llegó a las siguientes conclusiones:

1. El hábito lector de los alumnos de la Institución Educativa del Distrito de Villa María influye significativamente en la comprensión de lectura. Referente al hábito lector el 23.3% de los encuestados tienen un muy buen hábito lector, el 9.3% Bueno, el 65.1% Regular y el 2.3% Malo.

2. Con respecto a la comprensión de lectura el 2.3% tiene mala comprensión de lectura, el 48.8% Regular, el 18.6% Buena y el 30.2% tiene Muy Buena comprensión de lectura. Esto indica que de los encuestados el 4.7% tiene Muy Buen hábito lector y comprensión de lectura, el 0% buen hábito lector y comprensión de lectura, el 20.9% Regular, y el 2.3% Malo. El 18.6% indica Regular Hábito lector y buen nivel de comprensión de lectura, el 25.6% Regular hábito lector y Muy buen nivel de comprensión de lectura, el 9.3% Buen Hábito lector y regular nivel de comprensión de lectura, y el 18.6% tiene muy buen Hábito lector y regular nivel de comprensión de lectura.

Varela (2000) realizó un estudio titulado *Métodos de enseñanza de la lectura en el Instituto Corazón de Jesús, de la ciudad de San Cristóbal, Estado Táchira*, el cual estuvo enmarcado bajo el diseño de la investigación acción. Este tuvo como objetivo determinar la importancia de la promoción de la lectura a partir de la creación de una biblioteca escolar en este instituto. Los informantes fueron diecinueve docentes y diez padres. Llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los métodos de enseñanza de la lectura utilizados en esta institución educativa, se corresponden con los tradicionales, por ende es necesario crear una biblioteca escolar para promover la lectura.
2. Esta investigación se relaciona con este estudio, puesto que evidencia que la biblioteca escolar puede ser un espacio para promocionar la lectura.

Research (2005) efectuó un estudio sobre *Hábitos de lectura y compra de libros en España*, cuyo diseño fue la investigación de campo. Su objetivo principal consiste en conocer y analizar el comportamiento de los ciudadanos españoles, de 14 y más años, en materia de lectura y compra de libros, además de otros hábitos culturales y de ocio, la muestra utilizada fue de 14.088 españoles. Llegó a las siguientes conclusiones:



1. Existen diferencias importantes en cuanto al acceso a la lectura de los distintos colectivos de la población (sexo, grupos de edad, ocupación, entre otros).
2. La gente no lee o justifica su falta de lectura. En primer término por falta de tiempo, porque no existe el hábito, o porque existen razones objetivas que la dificultan (dificultad en la vista, en la capacidad para leer, entre otros).
3. La vinculación de este estudio con el tema está dada porque se dirige a conocer y analizar el comportamiento lector.

González, Guerra y Gutiérrez (2009), en el estudio comparativo sobre los *Hábitos de lectura a nivel universitario, realizado con 60 estudiantes del primer y sexto semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nueva León de Monterrey México*, con el fin de conocer a nivel cuantitativo el nivel de hábitos de estudio y comparar el nivel de hábitos de estudio con base al semestre. Concluye lo siguiente:

1. Los estudiantes del primer y sexto semestre se encuentran dentro de un nivel alto en relación a sus hábitos de estudio.
2. En cuanto al estudio comparativo, el grupo de primer semestre presenta mayor porcentaje en los niveles de alto y muy alto.
3. En cambio, el grupo de sexto semestre presenta un menor porcentaje en estos niveles, teniendo más acentuación en el nivel medio en la investigación.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Flores (2010) en su trabajo de investigación titulado *Hábito de lectura y rendimiento académico en alumnos preuniversitarios de la academia César Vallejo, sede Bolivia, Distrito de Breña – Lima*, tiene como objetivo determinar la incidencia que genera el hábito de lectura en el rendimiento académico de los alumnos de la Academia César Vallejo, su investigación fue descriptiva de corte transversal, siendo su población de 136 estudiantes y su muestra de 86. Llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los hábitos de lectura influyen de forma directa en el rendimiento académico, en forma particular en los estudiantes preuniversitarios de la academia César Vallejo, esto se evidencia en su dificultad de comprensión y análisis de textos.
2. El factor principal que afecta en el rendimiento académico de los estudiantes son los hábitos de estudios.
3. Los hábitos de estudio son producto de la disposición de tiempo, y la falta de hábitos de estudio; en el caso de los estudiantes preuniversitarios de la academia César Vallejo, no tienen un adecuado hábito de lectura, pues sólo leen una vez por semana.
4. La adquisición de hábitos de lectura se da por preferencias personales de cada alumno; los estudiantes preuniversitarios de la academia César Vallejo no muestran interés en la lectura a causa de la demanda de otros cursos en el examen de admisión de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Contreras y Covarrubias (2007), en la investigación referida al, desarrollo de *Habilidades de metacognición para la comprensión de lectura en estudiantes universitarios*. Utilizando un diseño cuasi experimental, y en una muestra de 50 estudiantes. Concluye lo siguiente:

1. Los estudiantes universitarios no comprenden lo que leen, es decir a pesar de presentarles textos sencillos, su nivel de comprensión de lectura es totalmente deficiente.

González (2008), en el estudio sobre *Comprensión de lectura en los estudiantes universitarios iniciales*, siendo su objetivo de investigación conocer las características de la comprensión de lectura en los estudiantes universitarios, su diseño no experimental descriptivo, su método hipotético deductivo, su población 311 estudiantes, llego a las siguientes conclusiones:

1. Existe la prevalencia de lectores dependientes en los textos básicos informativos, documentarios y numéricos y la tendencia de lectores

deficitarios en textos complementarios de corte literario humanístico y científico.

2. La cantidad de lectores deficientes con perspectivas no muy buenas es muy alta, especialmente en los textos vinculados a la ciencia, humanidades y la literatura.
3. En el estudio se aplicó un test de comprensión de lectura, elaborado con la técnica Cloze en seis textos, el tipo de estudio fue descriptivo no experimental.

Meléndez (2008) realizó un trabajo de investigación para obtener el grado de magister, el cual titula *Comprensión de lectura y hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Andina del Cuzco*, la cual tuvo como objetivo general determinar la relación entre la comprensión de lectura y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Facultad de Educación, el tipo de estudio es básico de nivel descriptivo cuyo diseño es correlacional, la población fue de 1972 estudiantes de la facultad de educación, siendo la muestra 250 estudiantes del primer y segundo semestre del curso de metodología de la investigación, cuyo instrumento es el test con la técnica de Cloze elaborado por Gonzales (1998) para la variable comprensión de lectura y para la variable hábitos de estudio tenemos el test de Pozar. Llego a las siguientes conclusiones:

1. Las conclusiones finales de esta investigación dieron a conocer que existe un nivel deficitario de comprensión de lectura en textos básicos y complementarios, con el 60% y 87% de la muestra respectivamente.
2. Existe un nivel bajo de hábitos de estudio en las dimensiones ambiente, planificación, y asimilación con el 36%, 34% y 38% respectivamente y un nivel intermedio en la dimensión materiales de estudio con el 40%.
3. Existe relación significativa entre la comprensión de lectura en textos básicos y la dimensión planificación de hábitos de estudio con un nivel de significancia  $p < 0,05$ , y no existe en las dimensiones

ambiente, materiales y asimilación; en tanto, en textos complementarios no existe nivel de significancia.

Cabanillas (2009), en la investigación sobre la *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión de lectura de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga*, estudio que se ha desarrollado con un diseño experimental de pre prueba - post prueba con un grupo de control y otro experimental, en una muestra de 21 alumnos del grupo de control y 21 alumnos en el grupo experimental. Se concluye que:

1. Los niveles de comprensión de lectura en los estudiantes de la muestra, fueron muy bajos al iniciar el semestre académico, pues la mayoría absoluta de ellos (83.34%) tuvieron puntuaciones entre 2 a 7 puntos, que expresaban y explicaban por las diversas dificultades que adolecían en su proceso lector: lento ritmo de lectura, memorización de lo leído y, sobre todo, dificultad en la comprensión del vocabulario de los textos.
2. También concluye que existe una diferencia significativa en el nivel de comprensión de lectura en el grupo experimental comparando la situación anterior y posterior a la aplicación de la estrategia de enseñanza directa; puesto que el nivel de significancia entre estos dos momentos o situaciones tiende a 0.00.

Palacios (2003), en la investigación referida a la *Accesibilidad al libro y la cultura de la lectura en el distrito de San Juan de Lurigancho*, teniendo como objetivo la de identificar y describir los factores que inciden en la cultura de la lectura y la accesibilidad al libro en los niveles socioeconómico B y C, en una muestra de estudiantes del nivel de educación superior del distrito de San Juan de Lurigancho. Esta es una investigación de corte descriptivo–explicativa, en una muestra de 399 personas. Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La cultura de la lectura esta desvalorada por la falta de asignar recursos económicos para fortalecer el hábito de la lectura.

2. Las instituciones educativas y culturales han mediatizado su formación cultural con inactividad por fomentar la lectura y las deficiencias educativas que no permiten tener una adecuada cultura de la lectura.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Grados (2007) en su investigación titulada *Hábitos de lectura y su influencia en el rendimiento escolar de la I.E.T.I. San Lorenzo de Santa María – Provincia Huaura 2007*, tuvo como objetivo determinar la influencia de inadecuados hábitos de lectura en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes, siendo su investigación descriptiva causal correlacional de tipo no experimental; su población de 146 alumnos y su muestra de 46 alumnos.; sus conclusiones fueron por medio del análisis de los datos, la interpretación de los mismos y la comprobación de las hipótesis se llega a la conclusión de que:

1. En realidad, sólo el 10% a 15% de la muestra tiene inadecuado hábito de lectura y bajo rendimiento académico.
2. Durante la investigación han aparecido indicadores como bajo rendimiento escolar que es más influyente en los estudiantes que los malos hábitos de lectura.
3. Dentro de los inadecuados hábitos de lectura que se han identificado están el poco uso del diccionario, la poca comprensión de los conceptos y significados y la poca intención por leer.

Chávez (2007) en su investigación titulada *la Comprensión de lectura y su incidencia en el analfabetismo funcional en la institución educativa técnico industrial N° 20346 – Santa María*, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la comprensión de lectura en el analfabetismo funcional, siendo su investigación descriptiva causal correlacional de tipo no experimental; sus conclusiones fueron:

1. El lector desarrolla los diversos esquemas de que dispone a través de sus experiencias.

2. Si un lector cualquiera no ha tenido experiencia alguna en un tema determinado, no dispondrá de esquemas para evocar un contenido determinado y la comprensión será muy difícil, si no imposible.

Aliaga (2010), en su tesis sobre la *Relación entre los niveles de comprensión de lectura y el conocimiento de los participantes de un programa de formación docente a distancia*. Plantea la interrogante sobre la relación existente entre los niveles de comprensión de lectura y el conocimiento de los participantes del programa de formación docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. En la investigación se utilizó un test de comprensión de lectura, elaborado con la técnica Cloze, para determinar los niveles de comprensión de lectura, así como la encuesta de opinión de los estudiantes, en una muestra de 124 sujetos de dicho programa. Los resultados y conclusiones son los siguientes:

1. Existe una asociación entre la comprensión de lectura y las notas de rendimiento general de los estudiantes.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Los Hábitos de la Lectura**

Para Agudo (2011) que ha tratado algunos de los aspectos que se consideran relevantes para la formación de hábitos de lectura y señala que “promover lectura significa crear hábitos, educar o reeducar percepciones, y generar o cambiar actitudes” (p. 28); es ir camino a la formación del hábito lector.

Los estudiantes que han tenido estas posibilidades están en condiciones de manifestar autonomía en sus apreciaciones y juicios frente a todo tipo de textos, así como de desarrollar el espíritu crítico frente a lo que leen.

La formación del hábito de la lectura es un proceso más complejo de lo que pudiéramos pensar, están presentes la familia, la escuela y el ambiente sociocultural circundante. Sin embargo, siempre se pueden emprender acciones que comprometan a todas las instituciones involucradas – familia, escuela, comunidad – en esta tarea. Así, una de las acciones que ayuda a

formar este hábito es, en concordancia con Agudo, fundamentalmente, la promoción de la lectura.

Andricaín, Marín y Rodríguez (2001) nos dice que Hábitos de lectura viene a definirse como promover es impulsar, acercar, estimular. La promoción de la lectura debe entenderse como la ejecución de un conjunto de acciones sucesivas y sistemáticas, de diversa naturaleza, encaminadas a despertar o fortalecer el interés por los materiales de lectura y su utilización cotidiana, no sólo como instrumentos informativos o educacionales, sino como fuentes de entretenimiento y placer. (p. 15)

El planteamiento anterior es apoyado por teóricos e investigadores en el campo de la lectura (Barboza, 2004). Está de acuerdo en que despertar en los niños el interés por los materiales de lectura y por su utilización cotidiana como fuentes de entretenimiento y placer desde temprana edad, favorece la formación de hábitos de lectura. Entre las instituciones que conforman una sociedad, las más llamadas a lograr la promoción de la lectura son la escuela y la familia. Estas instituciones deberían disponer de espacios en los que se les ofrezca a los niños y jóvenes abundante material impreso. Pero esto sólo no es suficiente, es importante que junto a los niños/as existan personas dispuestas a leer con ellos y para ellos, que les muestren la lectura como generadora ilimitada de conocimiento, y como instrumento de esparcimiento y goce estético.

La lectura que se realiza con fines recreativos es una fuente que le da al lector la posibilidad de conocer mundos amplios y maravillosos, estimula la fantasía, desarrolla la imaginación creadora, los procesos mentales superiores, responde a las preguntas que se hace el lector, enriquece la vida, amplía el espacio de comunicación y desarrolla el vocabulario. En muchas oportunidades ha quedado demostrado que la lectura recreativa cumple, además, otras funciones: ‘engancha’ a los alumnos que rechazan la actividad o acto de leer y, también, son la que más contribuye a crear en el individuo el hábito lector (Barboza 2001: p.45).

El hábito, según el Diccionario de Psicología (1985), “es una forma de reacción adquirida, que es relativamente invariable y fácilmente suscitada” (p. 158). En

el Diccionario de Psicología (2008) encontramos que “el hábito es cualquier comportamiento repetido regularmente, que requiere de un pequeño o ningún raciocinio y es aprendido, más que innato”. Como se puede apreciar, el hábito es un comportamiento adquirido. Por su parte, Andricaín, Marín y Rodríguez (2001) señalan que “el hombre no llega al mundo apreciando los libros; esa es una capacidad que desarrolla con la práctica y como consecuencia de un modelo de conducta que se le propone” (p. 17). De ahí que el hábito de leer es el resultado de un proceso de aprendizaje, de inculcar una costumbre, un patrón de conducta, y los más indicados para hacerlo son los padres y los docentes.

Podemos afirmar, desde nuestra particular perspectiva, que se han formado hábitos de lectura cuando el niño, el adolescente, el joven o el adulto toman contacto con los libros de manera habitual y muestran una relación afectiva muy estrecha con los mismos, cuando leer forma parte vital de sus vidas, cuando consideran que la lectura es un medio efectivo para satisfacer sus demandas cognoscitivas y de entretenimiento.

Para ello “el niño debe encontrar, desde que se inicia en la lectura, que ella es significativa y placentera porque está vinculada a su mundo real, [...] porque le da respuestas a sus preguntas, porque le enriquece la vida, porque le amplía su ámbito de comunicación” (Charría y González, 2007, p. 17).

Por estas razones, formar hábitos de lectura requiere de otras acciones más allá de la promoción, ésta sola no es suficiente. Lo que se entiende como promoción es el conjunto de acciones administrativas, académicas, económicas, políticas, sociales y culturales que una persona, comunidad, institución o nación desarrollan a favor de la formación de lectores y del acceso democrático a la lectura. Por ejemplo, una acción como la dotación de libros a una escuela, la creación de una biblioteca, la transmisión de programas radiales y/o televisivos y la creación de círculos de lecturas, son actividades de promoción de lectura.

Con respecto a las dimensiones de la variable Hábitos de Lectura unos de los aspectos más importante como lo han señalado algunos autores significa que



promover la lectura significa crear hábitos es decir, un camino a la formación del hábito lector. Por ejemplo los estudiantes que tienen la posibilidad de crear un hábito de lectura se encuentran en condiciones para poder manifestar sus apreciaciones y juicios frente a lo que leen.

También podemos decir que los hábitos de lectura se pueden definir como la ejecución de un conjunto de acciones sucesivas y sistemáticas que están destinadas a despertar un interés por los materiales de lectura para que los textos no sean instrumentos informativos o educativos sino que sean vistos de una forma diferente como por ejemplo una fuente de entretenimiento.

### **2.2.1.1. Dimensiones de Hábitos de la Lectura**

En el inventario de hábitos de estudio, Pozar (1989) describe el instrumento agrupando en cuatro escalas y una escala adicional sobre sinceridad y once factores, para el presente estudio se puede caracterizar a dichas escalas, como las dimensiones de hábitos de estudio, de la siguiente manera:

#### **a. Ambiente de estudio**

El ambiente de estudio es el lugar donde habitualmente estudia el alumno o la persona que lo hace, este espacio debe estar debidamente acondicionado para ello, tales como dimensiones, iluminación comodidad ventilación, etc. De tal manera que proporcionen al que se encuentra dentro de él la condiciones necesarias y adecuadas para el desarrollo de la actividad didáctica de manera eficaz y eficiente.

#### **Indicadores de ambiente de estudio:**

Condiciones ambientales personales. Son los condicionantes ejercidos por el ambiente que nos rodea como pueden ser la familia, los compañeros y el mismo estudiante a través de sus metas y creencias. Si estos condicionantes no se aclaran, el rendimiento personal, escolar y profesional queda disminuido, pues es necesario que el estudiante enfrente con claridad los tres tipos de condiciones ambientales y tome posición de su rol en este aspecto (Malagón, 2017, p. 112)

Condiciones ambientales físicas. El estado físico del cuerpo y el lugar donde se estudia tiene mucho que ver con el óptimo rendimiento, así como: el

mantenerse en forma para estudiar, estudiar en un lugar que permita la concentración, estudiar en un lugar cómodo y estudiar en un lugar íntimo y personal. (Malagón, 2017, p. 113)

Comportamiento académico. Todo estudiante está sujeto a ciertos patrones de comportamiento en el acto de estudiar, como por ejemplo: estar atento durante la explicación de los profesores, preguntar al profesor cuando algo no se comprende, realizar activamente las tareas programadas y tomar apuntes en el desarrollo de las explicaciones del profesor. (Malagón, 2017, p. 113)

Rendimiento. De todas maneras si el estudiante universitario cumple con lo señalado anteriormente, entonces tendrá un buen resultado académico. (Malagón, 2017, p. 114).

#### **b. Planificación de estudio**

Planificar el estudio no consiste meramente en hacer un horario, es lo que expresa Márquez (2010, p. 71), sino más bien aprender a planificar es aprender a establecer un horario regular dedicado exclusivamente a actividades concretas y bien programadas que respondan a objetivos precisos. Aprender a planificar el estudio proporciona muchos beneficios como lo son: conocer y controlar día tras día el rendimiento y crear un hábito de trabajo.

#### **Indicadores de planificación de estudio**

De acuerdo a Márquez (2010) los indicadores de la planificación de estudio son:

Horarios. Es importante confeccionar un horario de estudio personal, incluir en ese horario todas las actividades de estudio, incluir los periodos de descanso diario y semanal, cumplir con este horario hasta que este se convierta en un hábito. Organización. Es necesario preparar todo lo necesario antes de que el estudiante se ponga a estudiar, teniendo cada cosa en su sitio y estar satisfecho con la propia organización, para que el proceso de estudiar sea óptimo. (p. 72)

Se considera importante tanto el horario como la organización cuando se habla de planificar estudiar o leer un texto, primero para elegir el momento en que se

hará y segundo con que materiales contaré para recolectar la información precisa de lo leído.

### **c. Materiales de estudio**

Los materiales de estudio, según Márquez (2010) vienen a ser “los recursos auxiliares pero necesarios para, en algunos casos, motivar nuestra atención y en otros casos para no dejar que se pierda la idea que en el momento de la lectura se logra” (p. 78).

#### **Indicadores de materiales de estudio:**

Márquez (2010) señala la existencia de tres indicadores para materiales de estudio:

Manejo de libros. Tener en la clasificación de los libros y otros materiales de estudio, el hábito de leer frecuentemente los índices, utilizar el diccionario como elemento insustituible de trabajo al estudiar y otros que tengan que ver con situaciones al momento de manejar los libros.

Lectura. Leer por frases o párrafos y no palabra a palabra, leer con intención de mejorar la velocidad de lectura, saber distinguir al momento de leer los puntos más importantes, volver a releer cuando algo no se ha comprendido del todo bien y hacer pausas en la lectura para pensar y reflexionar sobre los aspectos de la lectura.

Subrayado – resúmenes. Existen hoy muchas formas de organizar la información que se está leyendo, ya sea a partir de la elaboración de organizadores visuales, el subrayado, construir esquemas, u otros aspectos que tengan que ver con organizar la información que se está procesando a través de la lectura.

### **d. Asimilación de contenidos**

Con relación a la asimilación de contenidos Márquez (2010) refiere que “se necesita desarrollar funciones intelectuales como la memorización, y la personalización, porque de aquí emerge el juicio crítico”.

### **Indicadores de asimilación de contenidos:**

Memorización. Es importante que los estudiantes tengan confianza en su propia memoria, comprender antes de memorizar el nuevo aprendizaje o información, emplear el mecanismo de descansar antes de seguir memorizando cuando se está estudiando prolongadamente, utilizar mecanismos que permitan memorizar información que tenga cierta duración en la mente del estudiante.

Personalización. Cada estudiante es un individuo particular con sus propias características, como forma concreta de actuación personal se propone el doble sistema de trabajo en equipo y de trabajo individual.

La caracterización de las dimensiones, nos permitirán medir el nivel de los hábitos de estudio, a través del instrumento de Pozar (1989), identificando y ubicando a los estudiantes en el predominio de los niveles de bajo, intermedio y alto, de acuerdo al desarrollo de dichos factores considerados en las dimensiones.

Las condiciones ambientales tienen mucho que ver que sea un lugar adecuado iluminado ordenado libre de distracciones tener en cuenta la hora sobre todo con luz natural y los horarios de mayor lucidez y concentración.

En lo que respecta a la planificación de estudio el tiempo debe estar bien distribuido de acuerdo a la cantidad de materiales y tareas.

La utilización de nuestro mecanismo tener confianza en sí mismo comprender antes de memorizar la información adquisición de una formación mental que posibilite entender e interpretar la información recibida, ya que cada individuo tiene sus propias características.

### **2.2.2. Sustentos teóricos de la comprensión de Lectura**

La comprensión de lectura en la formación académica de los estudiantes universitarios se ha considerado como uno de los pilares fundamentales para la adquisición del conocimiento en sus procesos formativos.

Muchos expertos han clasificado la lectura como un acto complejo cuya realización se facilita si se cuenta con una información previa acerca de su

naturaleza, de sus fines, de sus condiciones deseables de ejecución; de las características que poseen los textos y de los valores que en ellos se expresan; o bien del conocimiento y uso de algunas técnicas recomendadas.

Carrillo (2007, p. 45) considera que la lectura es, fundamentalmente, “una experiencia personal cuya práctica, y sólo su práctica, garantiza el acercamiento asiduo de los lectores a los libros”.

Otero (2010, p. 41) define la comprensión de lectura como el proceso para elaborar los significados de las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las que ya se tienen, proceso en el cual el lector interactúa con el texto.

Un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto; la comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida a medida que descodifica palabra, frases, párrafos e ideas del autor.

Para Fuentes (2011, p. 33) viene a ser la “forma en que el sujeto se relaciona con la lengua escrita. Implica que el sujeto esté familiarizado con los grafonemas, los signos de puntuación y otros signos auxiliares como los asteriscos, los guiones o los paréntesis y su aporte a la claridad de la información. Es también, la apropiación de los significados de un texto mediante el uso del contexto, la predicción, la recapitulación y la jerarquización de la información”.

O bien, como dice Condemarin (2007, p. 87), “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito.”. Agrega, además, esta autora que dicha capacidad no depende sólo del lector, sino que también del texto, en la medida en que es demasiado abstracto, excesivamente largo, abundante en palabras desconocidas o con estructuras gramaticales demasiado complejas. Este hecho no es menor mirado desde el punto de vista de la Educación porque son los docentes los que, en la mayoría de los casos, eligen los textos que leen los estudiantes”.

Asimismo Gonzales (2009, p. 50) dice que la comprensión de lectura es una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos

que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición. La lentitud de la lectura de los niños menores (que leen palabra a palabra o a veces sólo sílaba a sílaba) les impide comúnmente entender el sentido de lo que están leyendo. Lo mismo ocurre con estudiantes secundarios o, incluso, universitarios cuando se encuentran con textos de vocabulario difícil (Debo reconocer aquí que, aunque nunca he tenido problemas de comprensión de lectura, la primera vez que leí un poema de Góngora, no entendí nada. La segunda vez tampoco).

Para Esquivel (2008, p. 51) la comprensión de lectura es “Una actividad intelectual que nos permite descubrir las ideas contenidas en los textos, permite incrementar nuestras habilidades intelectuales y nuestra cultura” (p. 51). Además la lectura es un arte porque permite convertir las oraciones en imágenes claras, es una diversión porque nos llena de gozo con paisajes literarios o científicos, es un viaje maravilloso por el interminable paisaje de las ideas, por lo tanto la lectura es la fascinante aventura donde viajamos sin avanzar, vivimos sin experimentar, lloramos sin sufrir y reímos sin intervenir en la acción jovial.

## **b. Niveles de la comprensión de la lectura**

Con relación a los niveles de comprensión de lectura González (2017), hace énfasis a cuatro niveles, los cuales son el nivel literal, nivel inferencial, el nivel crítico y el nivel apreciativo o creador. Para comprender mejor cada uno de estos niveles se describen a continuación, teniendo en cuenta las definiciones del autor.

### **Nivel Literal.**

El nivel literal, según Gonzales (2017) es aquel que se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento puede ser:

De detalle: identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato; De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato; De secuencias: identifica el orden de las acciones;

Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos;

De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones. (p. 77)

Hablamos entonces de una lectura básica, seguimos paso a paso el texto, lo enfocamos en determinada época, lugar, identificamos (en el caso de un cuento o una novela) personajes principales y secundarios; nos detenemos en el vocabulario, las expresiones metafóricas. Muchos de los fracasos en la escuela responden al desconocimiento del léxico específico de cada disciplina (por ejemplo el lenguaje matemático) o a la interpretación de ciertos vocablos dentro de determinado contexto.

Gonzales (2017) señala que “el estudiante tiene que adiestrarse en el significado de los vocablos y cuál es la acepción correcta de las que figuran en el diccionario de acuerdo al significado total de la frase en el cual se halla inserto” (p. 78)

Es decir, realizamos una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis u otro tipo de organizador. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para textos literarios pero no está mal hacer uso de ellos.

### **Nivel Inferencial.**

En este nivel según Gonzáles (2017) se buscan

Relaciones que van más allá de lo leído, explicamos el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones (p. 80)

Con relación a este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Gonzales (2017) señala que este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

Inferir detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.

Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente;

Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otras maneras;

Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones;

Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no;

Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto. (p. 86)

En este nivel considerado el de mayor importancia por el grado de razonamiento, se ponen en práctica la concentración y la atención para captar lo que dice el texto y así emitir un juicio correcto.

### **Nivel Crítico.**

En este nivel Gonzales (2017) refiere que se emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas;

De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información;



De apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo;

De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Gonzales (2017, p.101) señala que “la formación de seres críticos es hoy una necesidad vital para la escuela y solo puede desarrollarse en un clima cordial y de libre expresión, en el cual los alumnos puedan argumentar sus opiniones con tranquilidad y respetando a su vez la de sus pares” (p. 91)

Este nivel es aquel en el que el uso del criterio es lo fundamental, es expresar lo que pensamos de acuerdo a lo que hemos leído, es un nivel importante que distinguirá nuestro trabajo. El criterio de cada estudiante es distinto y mostrará juicios diversos.

### **Nivel apreciativo.**

El nivel apreciativo es aquel que comprende dimensiones cognitivas como:

Respuesta emocional al contenido: El lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio;

Identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía;

Reacciones hacia el uso del lenguaje del autor.

Símiles y metáforas: se evalúa la capacidad artística del escritor para pintar mediante palabras que el lector puede visualizar, gustar, oír y sentir.

Gonzales (2017) refiere que:

La apreciación permite demostrar la capacidad cognitiva de los estudiantes, produciéndose esta en todo momento, desde que empieza el proceso de lectura, desde el momento que verbaliza su interés, desinterés, etc. Su capacidad de identificar los aspectos más importantes del texto que lee son los que determinan los resultados de su comprensión (p. 109)

Este nivel permite demostrar cuanto ha aprendido el estudiante, ya que su respuesta será emocional, será capaz de ponerse en el lugar del personaje principal, reaccionara con algún comentario respecto a lo leído y será capaz de crear nuevamente.

### **2.2.2.1. Dimensiones de la comprensión de lectura**

#### **a. Textos básicos**

El texto básico es definido por Arrieta (2017) como aquel que “proporciona los conocimientos fundamentales de una asignatura y debe estar especialmente diseñado para promover el aprendizaje de los estudiantes” (p. 98). Es así que el texto se complementa con la guía que estudiamos, cuya función es brindar la información y las orientaciones que el estudiante necesita para seguir la planificación propuesta para el logro de los resultados de aprendizaje previstos en el área de estudio. Un buen texto puede ser utilizado y consultado por estudiantes y profesores universitarios de cualquier universidad, con total libertad.

#### **b. Textos complementarios**

Los libros complementarios son definidos por Arrieta (2017) como “aquellos que tratan un tema específico ampliamente, abarcando todos los aspectos relacionados con el tema” (p. 100). Estos textos son los que suministran datos importantes actualizados al lector, los que pueden serles útiles durante la elaboración de un trabajo o tarea, es decir sirven de fuente bibliográfica.

#### **c. Componentes de la comprensión de lectura**

La lectura se puede explicar a partir de dos componentes desde la perspectiva de Zubiria. (2003) tenemos así:

El acceso léxico, proceso que permite reconocer la palabra, tal cual es. Se inicia con la percepción visual. Ocurre un acceso léxico directo, cuando nos encontramos con una palabra familiar que reconocemos de un solo golpe de vista; o bien un acceso léxico indirecto, cuando nos encontramos términos desconocidos o difíciles de leer y La comprensión léxica; aquí se distinguen dos

niveles. El más elemental es comprensión de las proposiciones del texto. La comprensión de las proposiciones se realiza a partir de la conjunción de los elementos textuales (información proporcionada por texto mismo) y de los elementos subjetivos (conocimientos previos). El nivel superior de la comprensión es el de la integración de la información suministrada por el texto (p. 112)

Podemos concluir entonces que tanto el acceso léxico como la comprensión léxica tienen dos componentes, siendo el primer caso el que se percibe directamente de la observación, este primer componente es no consciente casi automático y está considerado como un micro proceso y el segundo el que se obtiene del análisis concienzudo, detallado Este segundo componente es consciente y no automático y está considerado como un macro proceso.

#### **d. Modelos de lectura para comprensión de textos**

Otro aspecto muy importante es el que nos da a conocer Zubiria (2003) pero en referencia a los modelos de lectura para la comprensión de textos y señala que:

La forma tradicional de la lectura es lo que comúnmente se llama modelo de procesamiento ascendente. Este modelo supone que el lector ha de empezar por fijarse en los niveles inferiores del texto (los signos gráficos, las palabras) para luego formar las distintas unidades lingüísticas hasta llegar a los niveles superiores de la frase y el texto. Para seguir este proceso el lector debe descifrar los signos, oralizarlos aunque sea de forma subvocálica, oírse pronunciarlos, recibir el significado de cada unidad (palabras, frases, párrafos, etc.) y unirlos unos con otros para que su suma le ofrezca el significado global (p. 123)

Sin embargo, cabe recalcar que Gonzáles (2017) rechaza esta teoría porque dice que “existen evidencias que prueban las limitaciones de este enfoque, por ejemplo; se ha mostrado su falsedad con experimentos en los que se veía que la percepción de letras es más rápida en palabras conocidas que en otras que

no lo son” (p 88) Además el autor también señala que estos mecanismos ni siquiera forman parte del acto de la lectura - ya que, por ejemplo, el significado no se recibe a través de la oralización, y otros, aunque están presentes, no son los únicos ni se enlazan de esta forma. Son todos aquellos que forman lo que ha dado en llamarse procesamiento descendente porque no actúan, como los anteriores, desde el análisis del texto a la comprensión del lector, sino en sentido contrario, desde la mente del lector al texto. Es decir, la lectura está dirigida por los conocimientos semánticos y sintácticos del sujeto.

La intervención del procesamiento descendente, o de arriba abajo, es un componente necesario de la lectura corriente, por lo tanto González (2017) refiere que:

Este permite al lector resolver las ambigüedades y escoger entre las interpretaciones posibles del texto. Es el conocimiento del entorno, en este caso del texto escrito, lo que hace posible, decidir si una frase como puede ser tomada en sentido positivo o negativo, por ejemplo: ¡Ya nos veremos! contiene una amenaza o una expresión de esperanza de acuerdo a como se quiera asumir (p. 101)

Es importante entonces concluir que las dos formas de proceder, de abajo arriba y de arriba abajo, se enmarcan en la idea básica de que, cuando una persona lee, parte de la hipótesis de que el texto posee un significado y lo busca a través tanto del descubrimiento de indicios visuales como de la activación de una serie de mecanismos mentales que le permiten atribuirle un sentido, es decir, entenderlo.

Zubiria (2003) señala que “lo que el lector ve en el texto y lo que él mismo aporta son dos subprocesos simultáneos y en estrecha interdependencia” (p. 132) Esta visión del proceso es conocida como modelos interactivos de lectura. Son los enfoques más recientes y afirman que el proceso de comprensión está, como ya hemos dicho, dirigido en forma interactiva tanto por el texto como por el conocimiento del sujeto.

Finalmente concluimos que este modelo se diferencia de los otros dos en que mientras los primeros consideran que la lectura es un proceso secuencial, este

entiende el proceso como un conjunto de operaciones que se dan en paralelo, condicionándose mutuamente entre ellas. De todas formas no existe aún una teoría general unánimemente aceptada que explique cómo se produce esta interacción.

Con respecto a las dimensiones de la variable comprensión de lectura es un problema determinante en la sociedad peruana ya que se han visto en muchos casos tanto como en niños adolescentes y/o adultos no comprenden lo que leen, entonces se puede definir a la lectura como una formación académica de los estudiantes que tiene como prioridad los alumnos adquieran conocimiento en su proceso de formación.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

**Comprensión de lectura.-** Hoy la Psicología de la lectura enfatiza en los procesos internos, esto es, en los que el lector hace, porque esto se ve como un procesador activo de la información del texto más que como un lector pasivo

**Comprensión.-**Camarena (2007: 53) “técnicas de lectura“ La comprensión es asimilar el contenido. Cuando se comprende algo se es capaz de demostrar con acciones que uno ha captado un tema y que al mismo tiempo puede tener una posición o comentario sobre el mismo.

**Didáctica.-**La didáctica es una disciplina científico pedagógico cuyo objeto de estudio son los procesos y elementos que existe en el aprendizaje está vinculada a la organización escolar y a la orientación educativa La didáctica busca fundamentar y regular los procesos de enseñanza aprendizaje .entre los componentes del acto didáctico tenemos: el profesor, el alumno, el contexto del aprendizaje y el currículum.

**Docente.-**Un docente es aquel que enseña, en el lenguaje cotidiano, docente es sinónimo de profesor o maestro, aunque estos términos no significan lo mismo. El docente es aquel que forma al niño en lo personal y profesionalmente por lo tanto sus habilidades consisten en enseñar de la mejor manera posible al alumno. Es el rendimiento académico y profesional del individuo haciendo referencia a la evaluación de

conocimientos donde este destaca de acuerdo a sus conocimientos ya adquiridos.

**Educación.-** Es la enseñanza que se da a niños y jóvenes además es un derecho de todo ser humano a la adquisición de nuevos conocimientos. Es fundamental para la formación del niño, donde los profesores desempeñan sus mejores estrategias de enseñanza.

**Estrategias.-** Toda estrategia viene a ser un plan de acción ante una tarea que requiere una actividad cognitiva que implica aprendizaje, no se trata solamente de la aplicación de una técnica correcta, sino de un dispositivo de actuación que implica habilidades y destrezas que el estudiante debe adquirir previamente, y una serie de técnicas que se aplican en la enseñanza.

**Estudiante.-** Es también sinónimo de alumno, el estudiante son aquellas personas que aprenden de otras personas, poniendo en práctica de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte. El estudiante puede estar matriculado formalmente en alguna institución educativa formalmente para que reciba conocimientos o también puede adquirirlos de manera informal, o autónoma.

**Evaluación.-** La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos sus aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada a sobre el proceso mismo y sobre todo los factores personales y ambientales que en esta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados.

**Lectura crítica.-** Proceso que ofrece la oportunidad de aumentar la efectividad de la lectura, implica la perfección de relaciones entre el texto y el contexto. Al realizar una lectura crítica se asumen determinadas posiciones que llevan al lector a aceptar o refutar, creer o dudar, cambiar o mantener. La lectura crítica se refiere a entender los puntos de vista del autor, haciendo el seguimiento a su argumento y buscando la evidencia

que soporte dichos puntos de vista; está asociada a una comprensión cabal de la información que permita al lector enjuiciar críticamente la obra: señalar los aciertos y desaciertos

**Lectura inferencial.-** Las inferencias son el conjunto de procesos mentales que, a partir de la información ofrecida por un texto, y la representación mental procesada por quien lee, producen en el lector un conocimiento nuevo no explícito. Se construyen cuando, por medio de relaciones y asociaciones, se comprende el significado local o global del texto (Parodi, 2005). Así, Van Dijk y Kintsch (1983), apoyados por Carpentier y Just (1987), hablan de procesos “inferenciales” cuando el lector aplica ciertos operadores de selección, construcción y generalización de la información literal. En cualquier caso, inferir supone construir e incorporar elementos semánticos nuevos a partir de conocimientos previos relativos, en su mayor parte, a información extralingüística sobre las situaciones o mundos que se recrean en el texto, o bien a las intenciones y creencias que se atribuyen a la persona que lo produce.

**Lectura textual.-** es aquella que se limita a extraer la información dada en el texto, sin agregarle ningún valor interpretativo. Los procesos fundamentales que conducen a este nivel de lectura son: observación, comparación, relación, clasificación, cambio, orden y las transformaciones.

**Lectura.-**Vega (2008: 51) “métodos y técnicas de comprensión de lectura para el éxito escolar” Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto., proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Además, la concepción contemporánea de la lectura define que el lector elabora un modelo, dándole significado una interpretación personal

**Párrafo.-** Es un conjunto de oraciones con un solo tema central o idea principal. Desde el punto de vista formal, un párrafo comienza con una sangría (espacio en blanco, que aleja la primera letra del margen de la página), y termina con un punto aparte. Pero, más que esto, lo que

determina el cambio de párrafo siempre será el tema central del que se escribe. Este tema central puede estar claramente expresado en una de las oraciones, en tanto las demás sirven de apoyo; o bien, la idea principal puede no expresarse claramente y es preciso inferirla de todas las oraciones que conforman el párrafo. Estas oraciones, que componen el párrafo, pueden estar separadas por medio de la puntuación correspondiente o estar conectadas a través de nexos como las conjunciones o locuciones, que ayudan a comprender la relación que existe entre las distintas ideas. En este sentido hay que ser cuidadoso en emplear el conector o nexo que corresponde.

**Texto informativo.-** es un tipo de texto a través del cual el emisor da a conocer a su receptor algún hecho, situación o circunstancia. Cuando hablamos de texto escrito informativo, nos referimos únicamente a aquel texto que ha sido escrito por un emisor cuya intención principal es, como dijimos "dar a conocer" algo, sin que intervengan primordialmente sus emociones ni deseos. Son muchas las cosas que se pueden dar a conocer de esta forma, lo central del texto en este caso es la información. Esto no quiere decir que en un texto informativo nunca se expresen los sentimientos ni los deseos del emisor, puesto que en ocasiones esto sí ocurre, pero de todos modos estos siempre pasarán a segundo plano. Esto se hace para que los receptores se enteren, y no necesariamente para que se emocionen ni para que se entretengan. Los textos que persigan estos objetivos serán textos poéticos o literarios, no informativos.

**Texto literario.-** es aquella que está vinculado a la literatura, que es el conjunto de saberes para leer y escribir bien, en tal sentido, el texto literario es aquel que usa el lenguaje literario, un tipo de lenguaje que persigue un cierto fin estético para captar el interés del lector. El autor de literatura busca las palabras adecuadas para expresar sus ideas de manera depurada y según un cierto criterio de estilo.

**Texto.-** Es un conjunto coherente de enunciados con intención comunicativa expresado a través de signos. El adjetivo científico, por su



parte, nombra a aquello perteneciente o relativo a la ciencia (que es el conjunto de métodos y técnicas que permiten organizar la información).

**Textos humanísticos.-** En general, los son textos escritos desde el punto de vista de sus autores, sin la obligación de probar sus hipótesis, al contrario de lo que sucede con los textos científicos. De todos modos, dado que los géneros en los que puedan encajar los textos humanísticos pueden ser muy variados, suelen clasificarse así por la temática que trabajan, más que por el tipo de escritura que ofrecen. El vocabulario utilizado en los textos humanísticos suele ser bastante abstracto y abundan las palabras en latín o griego, ya que los principales referentes de las ciencias que abordan sus dilemas en textos de este tipo pertenecen a la filosofía y teología del medioevo y el renacimiento, que aún mantienen su vigencia. Sin embargo, muchas veces se ha ido cambiando el verdadero significado de las palabras antiguas y no implican una traducción literal sino que emulan otro vocablo reformulado.

**Textos documentarios.-** Es el registro de hechos tomados de la realidad, desarrollado con base en técnicas de investigación, documentación, selección y clasificación de los diversos procesos y elementos, con un orden lógico y natural conformen un determinado acontecimiento.

**Textos numéricos.-** son aquellos que permiten introducir los campos de tipo texto y almacenar valores alfanuméricos es decir letras y números.

**Un texto científico,** es la utilización del lenguaje científico. Se trata de un tipo de texto que apela a un lenguaje claro, con una sintaxis no demasiado compleja y oraciones ordenadas. El objetivo es que la información no sea malinterpretada: estos textos, por lo tanto, deben ser precisos.

*Nota: Las definiciones básicas fueron extraídas de la Enciclopedia Libre Wikipedia y del Diccionario de la Real Academia Española.*

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

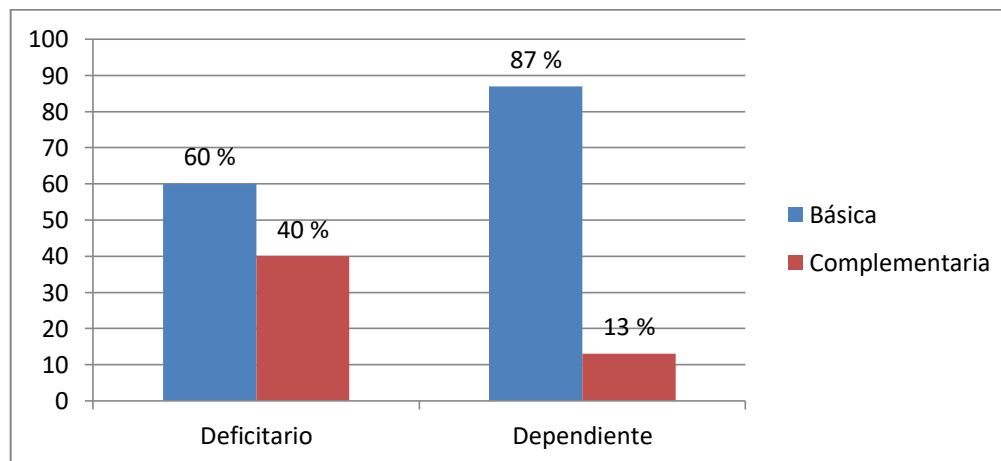
#### 3.1. Análisis de tablas y gráficos

El estudio produjo los siguientes resultados:

**Tabla 6.** Muestra según niveles de comprensión de lectura.

Comprensión de lectura	Niveles			
	Deficitario		Dependiente	
	f	%	f	%
Básica	150	60	100	40
Complementaria	217	87	33	13

n=250



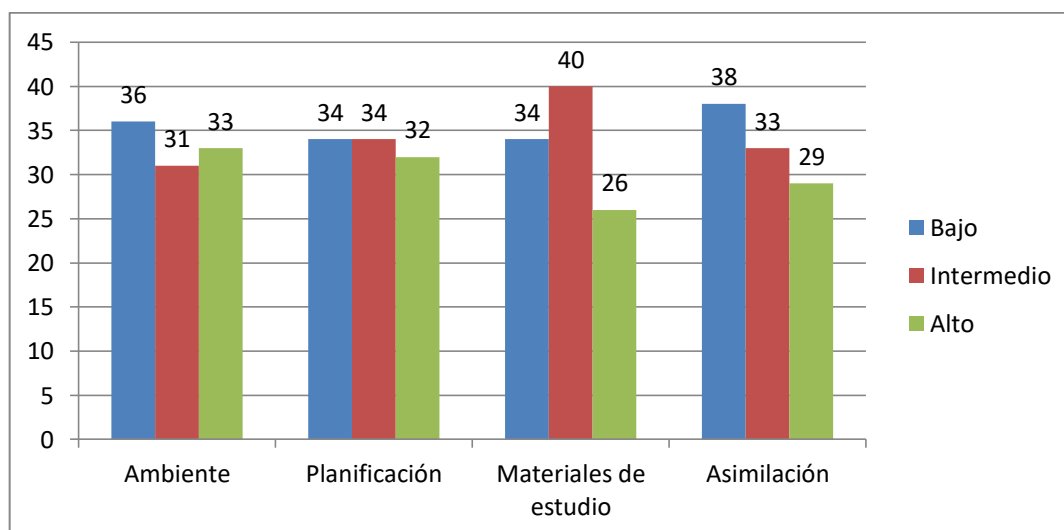
**Figura 1.** Niveles de comprensión de lectura

Los resultados de la tabla 6 muestra que el 60% de los estudiantes, presentan un nivel deficitario de comprensión de lectura en textos básicos y un 40% tienen nivel dependiente; por otro lado se puede observar, que un 87% de los alumnos tienen un nivel deficitario y un 13% tienen un nivel dependiente de comprensión de lectura en textos complementarios. Un aspecto a tomar en cuenta en esta tabla, es que ningún alumno de la muestra tiene nivel independiente de comprensión de lectura.

**Tabla 7.** Muestra según niveles y dimensiones de hábitos de lectura.

Dimensiones	Niveles					
	Bajo		Intermedio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Ambiente	90	36	78	31	82	33
Planificación	84	34	86	34	80	32
Materiales de estudio	84	34	101	40	65	26
Asimilación	94	38	83	33	73	29

n=250



**Figura 2.** Niveles de dimensiones de hábitos de lectura.

Los resultados de la tabla 7 precedente muestran que un 36% de los estudiantes objeto de estudio tienen un nivel bajo en la dimensión ambiente, en tanto que un 31% tienen un nivel intermedio; también se puede observar que, en la dimensión planificación un 34% se encuentran entre el nivel bajo e intermedio, mientras que un 32% tienen un nivel alto en esta dimensión; por otro lado un 40% de los estudiantes alcanzan un nivel intermedio en la dimensión materiales de estudio, y un porcentaje menor del 26% tienen un nivel alto; finalmente en la dimensión asimilación, la tabla muestra que un 38% tienen un nivel bajo, y el 29% tienen un nivel alto en esta dimensión.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general:

**Ho:** Los hábitos de lectura no influirían favorablemente en el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” – Huacho 2017.

**Ha:** Los hábitos de lectura influirían favorablemente en el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” – Huacho 2017.

#### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

**Tabla 8.** Correlaciones entre hábitos de lectura y comprensión de lectura.

Estadístico y variables de estudio		Hábitos de lectura	Comprensión de lectura	
Rho de Spearman	Hábitos de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,680*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Comprensión de lectura	Coeficiente de correlación	,680*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

\* La correlación es significativa con valor de  $p < 0,05$  (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación de influencia significativa entre los hábitos de lectura y comprensión de lectura, hallándose un valor de correlación de 0.680, con un nivel de significancia estadística de  $p=0.000$  ( $p < 0.05$ , bilateral), es decir estadísticamente moderado, valga la redundancia. El valor hallado de 0,680 indica que existe relación de influencia o correlación moderada alta o buena

entre las variables hábitos de lectura y comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

**Hipótesis específica 1:**

**Ho:** El ambiente de estudio no influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

**Ha:** El ambiente de estudio influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017

**Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

**Tabla 9.** Correlaciones entre ambiente de estudio y comprensión de lectura.

Estadístico y variables de estudio		Ambiente de estudio	Comprensión de lectura	
Rho de Spearman	Ambiente de estudio	Coefficiente de correlación	1,000	,563*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	,563*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

\* La correlación es significativa con valor de  $p < 0,05$  (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación de influencia moderada entre el ambiente de estudio y la comprensión de lectura, ya que el valor de correlación hallado fue de 0.563, el cual también estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ , bilateral). El valor señalado de 0,563, muestra una relación de influencia o correlación moderada entre las variables mencionadas, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que existe relación de

influencia significativa moderada entre el ambiente de lectura y la comprensión de lectura de las estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación.

**Hipótesis específica 2:**

**Ho:** La planificación de la lectura no influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017

**Ha:** La planificación de la lectura influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017

**Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

**Tabla 10.** Correlaciones entre planificación de la lectura y comprensión de lectura

Estadístico y variables de estudio		Planificación de lectura	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Planificación de la lectura	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,682*
	Comprensión de lectura	Coeficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,000
N		150	150

\* La correlación es significativa con valor de  $p < 0,05$  (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación de influencia significativa entre la planificación de la lectura y la comprensión de lectura, hallándose un valor de correlación de 0.682, el cual fue estadísticamente muy bajo ( $p=0.000$ , bilateral). Ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que existe relación de influencia

significativa buena o alta entre la planificación de la lectura y la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

### Hipótesis específica 3

**Ho:** La utilización de materiales no influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

**Ha:** La utilización de materiales influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

**Tabla 11.** Correlaciones de utilización de materiales y comprensión de lectura.

Estadístico y variables de estudio			Utilización de materiales	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Utilización de materiales	Coefficiente de correlación	1,000	.531*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	,531*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\* La correlación es significativa con valor de  $p < 0,05$  (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación de influencia significativa entre la utilización de materiales y la comprensión de lectura, hallándose un valor de 0.531, el cual fue estadísticamente significativo ( $p=0.000$ , bilateral). Ante las evidencias estadísticas mostradas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, por lo que se concluye que existe relación de influencia significativa moderada entre la utilización de materiales y la

comprensión de lectura del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017.

#### Hipótesis específica 4

**Ho:** La asimilación de contenidos no influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

**Ha:** La asimilación de contenidos influiría favorablemente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.

#### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

*Tabla 12* Correlaciones de asimilación de contenidos y comprensión de lectura

Estadístico y variables de estudio		Asimilación de contenidos	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Asimilación de contenidos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.000
	N		150
	Comprensión de lectura	Coeficiente de correlación	,321*
		Sig. (bilateral)	,000
	N		150

\* La correlación es significativa con valor de  $p < 0,05$  (bilateral).

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación de influencia significativa entre la asimilación de contenidos y la comprensión de lectura, hallándose un valor calculado de 0.321, el cual fue estadísticamente significativo ( $p=0.000$ , bilateral). Ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, por lo que se concluye que existe relación de influencia significativa débil o baja entre la asimilación de contenidos y la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er año de la



Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017.

### **3.3. Discusión de resultados**

Como resultado de esta investigación se ha obtenido que los hábitos de lectura influyen favorablemente en el nivel de comprensión de la lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” – Huacho 2017. Hecho demostrado al hallarse un valor de correlación de 0.680 el cual fue estadísticamente significativo, con un valor de  $p < 0.05$  bilateral, lo que se traduce en la existencia de una relación de influencia significativa alta o buena entre las variables.

Domínguez (2009) en su investigación titulada *Internet y el hábito de lectura en los universitarios, realizado en el Instituto Politécnico Nacional de México*, tiene como objetivo determinar la influencia de internet en la falta de hábito de lectura en los universitarios, su trabajo fue descriptivo correlacional, tuvo como población 500 estudiantes y para mayor confiabilidad tomó como muestra la misma cantidad, nos dice que la falta del hábito de leer en los universitarios mexicanos, en particular, no es un problema reciente, se arrastra desde muchas décadas atrás porque no se les ha orientado y motivado hacia ese objetivo en ninguno de los distintos niveles educativos, comenzando fundamentalmente por el nivel básico. Es tan así, que las deficiencias lingüísticas escritas y orales florecen de modo alarmante en los niveles superiores. Igualmente manifiesta que una buena proporción de responsabilidad recae en los docentes por sus propias carencias formativas y pedagógicas, así como por su falta de hábito de leer y que al integrarse la Internet en la actividad académica se polariza la situación: por un lado el problema se potencializa debido a que es una herramienta de fácil acceso, rápida, económica, gratuita y masiva, con una multiplicidad de opciones de búsqueda que permite hasta encontrar las tareas casi hechas; por otro lado, se considera que puede convertirse en un mecanismo incentivador hacia la lectura porque se considera como el único medio de lectura y recopilación de información en los estudiantes de nivel superior, más que los libros impresos, en muchos de los centros educativos en nuestro país, lo cual está por verse.

También Contreras y Covarrubias (2007), en sus conclusiones señalan que existen muchos estudiantes universitarios que no comprenden lo que leen, porque carecen de habilidades y de estrategias metacognitivas para la comprensión de lectura, así como de habilidades para identificar la estructura y caracterización de diferentes tipos de textos haciendo énfasis en la idea principal.

Varela (2000) señala que el 38.7% (48 de 124) de los estudiantes se encuentran en un nivel de frustración de comprensión de lectura; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43.5%(54 de 124) se sitúa en el nivel instruccional de comprensión de lectura. Es decir, en su gran mayoría no poseen buena comprensión de lectura, hecho que es muy grave tratándose de formadores de futuras generaciones. Así mismo manifiesta, que los textos son interpretados de acuerdo al esquema mental de cada estudiante, observándose que los resultados son mejores cuando el contenido es parte de su experiencia.

Los resultados obtenidos en la Universidad Andina del Cusco por Melendrez (2008), muestran que el 57,1% de los estudiantes del programa de Obstetricia y Puericultura, se ubican dentro del nivel deficitario de comprensión de lectura, análogo a la presente investigación, se puede afirmar que el problema de la comprensión de lectura en los estudiantes cusqueños es preocupante. Relacionando con los resultados de este estudio se puede indicar que, los estudiantes necesitan ayuda para desarrollar habilidades superiores de comprensión de lectura, ampliar nociones acerca de la lectura que les permita reconocer la relevancia y pertinencia del propósito lector, interés y motivación.

Contraria a esta investigación, son los resultados encontrados por Arce (2010), quien estudia el problema de si existe o no diferencias significativas en el hábito lector del grupo de estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de UNSCH, grupo que trabaja con la estrategia didáctica enseñanza directa, con respecto al grupo de estudiantes al cual no se aplica dicha estrategia, concluye que la estrategia de enseñanza directa ha mejorado significativamente la comprensión de lectura en dichos estudiantes.

De acuerdo con lo expuesto y apoyándonos en la investigación de Pozar (2009), hábito de estudio es la repetición del acto de estudiar realizado bajo condiciones ambientales de estudio, planificación del estudio, utilización de materiales y asimilación de contenidos. El hábito de estudio es el primer paso para activar y desarrollar la capacidad de aprender en los alumnos. Lo cual no se logra visualizar en los estudiantes de la muestra, ya que los resultados demuestran un nivel bajo.

El nivel bajo de hábitos de estudio en la dimensión ambiente, permite afirmar que los estudiantes, no cuentan con las condiciones ambientales adecuadas para desarrollar sus estudios, probablemente carecen de mobiliario, un ambiente propio que les permite sentirse pleno al efectuar su tarea de estudiante. Los condicionantes ejercidos por el ambiente que los rodea: condiciones ambientales personales, físicas, comportamiento académico y rendimiento, son de tal forma importante, que en la mayoría de los casos, si estos condicionantes no se aclaran, el proyecto de estudio fracasa o queda disminuido (Pozar, 2009).

En la dimensión asimilación un 38% tienen un nivel bajo, esto se puede corroborar con la investigación de Villasante (2005), donde se muestra el record académico en los estudiantes en los últimos 20 años y el rendimiento promedio es de 11.72 puntos, donde señala que uno de los problemas más frecuentes que resalta en esta investigación es la falta de hábitos de estudio. Es decir que a la hora de estudiar los estudiantes no tienen una buena asimilación de los contenidos aprendidos de las diferentes temáticas desarrolladas y por ende, cuando los alumnos se enfrentan a los exámenes, su desenvolvimiento cognitivo no es óptimo, ya que los aprendizajes incorporados a su estructura cognitiva no han sido significativos.

Es importante afirmar que las personas difieren en sus preferencias o simpatías por un hábito de estudio, ya que las materias difieren en las estrategias que requieren para el logro de los objetivos y que los diferentes niveles académicos tienen patrones de comportamiento que los hacen diferentes. Lo que implica que no es de esperarse que todos los alumnos practiquen todos los hábitos observados en el instrumento (Grajales 2002).

Márquez (2010), señala que para conseguir el máximo rendimiento con la mayor economía de tiempo, medios y esfuerzo, es necesario convencer al estudiante de que su tarea es estudiar y que puede hacerlo con menor esfuerzo y mayor rendimiento, ya que esto no es tarea fácil, en estos tiempos en los que parece cundir la desmotivación, cuanto más se alarga el periodo de escolaridad obligatoria.

En contraste con otros resultados similares, se tiene los encontrados por Ramírez y Nina (2005), quien afirma que existe un considerable grupo de estudiantes que presentan hábitos de estudio inadecuados; esto puede estar siendo ocasionado por un inadecuado plan de estudios, que carecen de asignaturas que orienten al estudiantado a mejorar las técnicas y métodos de estudio y por consiguiente sus hábitos de estudio, y que los hábitos de estudio tiene influencias significativas en el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de Matemática e Informática de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio abad del Cusco.

De forma contradictoria, se tiene los resultados obtenidos por González, Guerra y Gutiérrez (2005), en estudiantes del primer y sexto semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nueva León de Monterrey México, donde se muestran que los estudiantes del primer y sexto semestre se encuentran dentro de un nivel alto en relación a sus hábitos de estudio y de manera comparativa, el grupo de primer semestre presenta mayor porcentaje en los niveles de alto y muy alto. Lo que permite afirmar que los alumnos de la facultad de Psicología sí hacen uso de los diferentes hábitos de estudio.

Haciendo un contraste de los resultados de la tabla 3 y la hipótesis planteada para la variable hábitos de estudio, se acepta la segunda hipótesis, lo cual significa que los estudiantes, tienen nivel bajo de hábitos de estudio en las dimensiones de ambiente, planificación y asimilación; y nivel intermedio en la dimensión, materiales de estudio. Lo que indica que los estudiantes de la Facultad de Educación no se encuentran preparados adecuadamente en sus hábitos de estudio, que les permita enfrentarse ya sea medianamente o con ligero éxito en su tarea de estudiar.

Este nivel bajo de hábitos de estudio representa que los estudiantes carecen de condiciones ambientales, personales y físicas, el comportamiento académico y rendimiento, si estos condicionantes no se aclaran, el proyecto de estudio fracasa o queda disminuido; es de destacar que, el grupo de estudiantes tienen acceso a algunos materiales de estudio, llámese computadora, Internet, biblioteca u otros materiales de estudio, que les permiten afrontar medianamente su rol, pero a la hora de estudiar tienen limitaciones para una buena asimilación, y cuando se enfrentan a los exámenes su desenvolvimiento cognitivo no es óptimo, ya que los aprendizajes incorporados a su estructura cognitiva no han sido significativas.

Con respecto a la relación entre los niveles de comprensión de lectura en textos básicos y complementarios, con las dimensiones de hábitos de estudio, que evidencian el objetivo número 3, cuyos resultados se muestran en las tablas N° 4 y 5, se puede realizar las siguientes apreciaciones.

Los estadísticos de la tabla 4, entre los niveles de comprensión de lectura en textos básicos y las dimensiones de hábitos de estudio, evidencian que el 60% de la muestra promedio tienen un nivel deficitario de comprensión de lectura y un nivel bajo de hábitos de estudio, lo que significa que esto es un problema muy serio a tomar en cuenta en la tarea educativa de la Facultad de Educación.

En cuanto al nivel de significancia determinado por el valor de probabilidad del presente estudio, se puede afirmar que no existe relación entre la comprensión de lectura en textos básicos y las dimensiones ambiente, materiales de estudio y asimilación, puesto que el valor  $p$  es mayor a 0.05. Mientras que en la dimensión planificación existe relación, siendo el nivel de significancia de 0.0456, lo cual significa que la dimensión planificación de hábitos de estudio influye en la comprensión de lectura en textos básicos en los alumnos de la muestra.

Tomando la tabla N° 5 entre los niveles de comprensión de lectura en textos complementarios y las dimensiones de los hábitos de estudio, se puede afirmar que el 87% de la muestra promedio tienen un nivel deficitario de comprensión de lectura y nivel bajo de hábitos de estudio, problema más preocupante aún. Se puede afirmar que los estudiantes de la muestra son analfabetos

funcionales González (2008), debido a que el nivel de comprensión inferencial es deficitario y pésimo.

Similares son los resultados obtenidos por Heredia, Hidalgo y Mamani (2002), afirman que no hay relación entre rendimiento académico y las dimensiones de hábitos de concentración, distribución del tiempo y relaciones sociales de los hábitos de estudio, asimismo, encuentran una escasa relación entre rendimiento académico y técnicas para leer y tomar apuntes. Hallazgos importantes para evaluar el carácter predictivo que pueda tener los hábitos de estudio en el rendimiento académico. Sobre todo las técnicas para leer y tomar apuntes.

El estudio de Inga (1998), precisa que no hay diferencia significativa entre los hábitos de estudio y las técnicas de estudio, luego de ser sometidos a un programa autoinstructivo, con un nivel de significancia del 0.5. Al igual que el estudio de Sarmiento (2007), donde afirma que no existe relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en la asignatura de Semiología de los estudiantes de Enfermería y Obstetricia, con un nivel de 0.393. Contrariamente a los resultados de esta investigación, son los obtenidos por Vidalón (1991), afirma que, la lectura comprensiva promueve en el alumno la adquisición de hábitos dialógicos y actitudes críticas frente a lo que leen. Asimismo Vildoso (2003), demuestra que existe correlación significativa entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos de la muestra.

También, Ponce (1997), concluye que los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el interés por la política. El mismo autor, Ponce (1998), manifiesta que: a) existen diferencias significativas entre los hábitos de estudio globales de los alumnos en razón a su área de especialidad de ingreso a la universidad, b) existen diferencias significativas, entre un grupo superior e inferior en hábitos de estudio.

Verificando la hipótesis número tres, se puede afirmar que se acepta parcialmente el supuesto, solo entre la comprensión de lectura en textos básicos y la dimensión planificación de hábitos de estudio, y en las dimensiones de ambiente, materiales de estudio y asimilación no se acepta la

hipótesis, lo cual significa que no existe relación significativa entre las variables de estudio ya que el valor  $p$  no se encuentra dentro del rango considerado para establecer dicha significancia de relación de las variables que es  $p < 0.05$ . Por consiguiente se afirma que no hay diferencia significativa entre la comprensión de lectura y las dimensiones de los hábitos de estudio, por ende la comprensión de lectura no tienen incidencia directa en el desarrollo de los hábitos de estudio en los estudiantes de la muestra.

## CONCLUSIONES

Al finalizar el trabajo de investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

### **Primero.-**

Los hábitos de lectura influyen favorablemente en el nivel de comprensión de la lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” – Huacho 2017. Hecho demostrado al hallarse un valor de correlación de 0.680 el cual fue estadísticamente moderado, con un valor de  $p < 0.05$  bilateral, lo que se traduce en la existencia de una relación de influencia moderada o fuerte entre las variables.

### **Segundo.-**

El ambiente de estudio influye favorablemente en la comprensión de la lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017. Hecho demostrado al hallarse un valor de correlación de 0.563 el cual fue estadísticamente moderado, con un valor de  $p < 0.05$  bilateral, lo que se traduce en la existencia de una relación de influencia significativa moderada entre las variables.

### **Tercero.-**

La planificación de la lectura influye favorablemente en la comprensión de la lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017. Hecho demostrado al hallarse un valor de correlación de 0.682 el cual fue estadísticamente moderado, con un valor de  $p < 0.05$  bilateral, lo que se traduce en la existencia de una relación de influencia significativa alta o buena entre las variables.

### **Cuarto.-**

La utilización de materiales influye favorablemente en la comprensión de la lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión



- Huacho 2017. Hecho demostrado al hallarse un valor de correlación de 0.531 el cual fue estadísticamente moderado, con un valor de  $p < 0.05$  bilateral, lo que se traduce en la existencia de una relación de influencia significativa moderada entre las variables.

**Quinto.-**

La asimilación de contenidos influye favorablemente en la comprensión de la lectura de los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017. Hecho demostrado al hallarse un valor de correlación de 0.321 el cual fue estadísticamente bajo, con un valor de  $p < 0.05$  bilateral, lo que se traduce en la existencia de una relación de influencia significativa débil o baja entre las variables.

## RECOMENDACIONES

1. Teniendo en cuenta que se ha obtenido una correlación moderada con tendencia a ser fuerte entre los hábitos de lectura y el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación , es recomendable organizar seminarios talleres para para docentes y alumnos de la Facultad de Educación orientados a motivarlos en la práctica de buenos hábitos de estudio y de esta manera puedan elevar su nivel de comprensión lectora para una mayor maximización de su formación profesional.
2. Si bien es cierto que se ha obtenido una correlación moderada entre el ambiente de estudio y el nivel de comprensión de lectura de los alumnos de la Facultad de Educación, esta debe asumir el compromiso de mejorar y modificar los inadecuados hábitos de estudio en los estudiantes, a través de talleres, programas y cursos.
3. Al haberse concluido que la planificación del estudio influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación y que la correlación es moderada, es recomendable que en los exámenes de ingreso a la universidad, se deben considerar preguntas que midan los niveles de comprensión de lectura; y establecer una línea de base de capacidades de lectura logradas y no logradas, para programar acciones inmediatas de mejoramiento y optimización.
4. Como se ha obtenido como resultado que la utilización de materiales influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación y que la correlación es moderada se debe organizar seminarios talleres sobre el uso de materiales de lectura con el propósito de mejorar el nivel de comprensión de lectura y con ello contribuir a su formación profesional exitosa.
5. Se recomienda organizar eventos y programas académicos tendientes a mejorar la asimilación de contenidos con la finalidad de que eleven el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación ya que la correlación obtenida entre las

dimensiones asimilación de contenidos y la variable nivel de comprensión de lectura es moderada.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Agudo, M. (2011). *La lectura, técnicas y métodos de aprendizaje*. México: Trillas.
- Aliaga, N. (2000). *Relación entre los niveles de comprensión de lectura y el conocimiento de los participantes de un programa de formación docente a distancia*. Lima: UNMSM.
- Alliende, F y Condemarín M. (1999). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Andricain, J., Marín, K. Rodríguez, J. (2001). *Hábitos de lectura y aprendizaje comprensivo*. Barcelona: Editorial Limusa.
- Arce, F. (2010). *Hábito Lector en el Nivel de Comprensión de lectura en los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación inicial de la facultad de ciencias de la educación de UNSCH*. San Cristóbal Huamanga: UNSCH.
- Arrieta, G. (2001). *Técnicas de comprensión de lectura en educación superior*. México: Editores asociados Lex VII.
- Asociación Nacional de Centros a Distancia. (2003). *Módulo de Técnicas de Estudio a Distancia*. México: Ed. Trillas.
- Arguelles, L. (2005). *Hábitos de lectura en educación superior*. Cuba. Editorial La Habana.
- Arrieta, B. y Meza, R. (2002). *La comprensión de lectura y la redacción en estudiantes universitarios*, Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653), Caracas: Universidad del Zulia.
- Barboza, B. (2004). *La lectura, campos de estudio semántico – sintáctico*. México: Paidós.
- Belaunde, I. (2004). *Hábitos de estudio*. En revista de la Facultad de Psicología. Lima: Universidad Femenina Sagrado Corazón. Año 2. N° 2. Octubre.

- Cabanillas, G. (2009). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión de lectura de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de UNSCH*. Lima: UNMSM.
- Camarena, C. (2007). *Técnicas de lectura, procedimientos sencillos de trabajo*. México: Mc. Graw Hill.
- Canales, Y. (2001). *Niveles de investigación educativa*. México: Editorial Trillas.
- Corman, R y Royce, A. (2004). *Habilidad para estudiar- Guía práctica para mejorar el rendimiento académico*. México: Limusa Noriega Editores.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica, Segunda Edición*. Lima Perú. Editorial San Marcos.
- Carrillo, G. (2011). *Definiciones de lectura. Técnicas de estudio*. México: Editores Uno.
- Cassany, M; Luna, M y Sanz, G. (2008). *Enseñar Lengua*. España: Editorial Graó.
- Condemarin, M; Alliende, F. y Milicic, N. (2007). *Prueba CLP. Formas paralelas*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Contreras O. y Covarrubias P. (2007). *Desarrollo de habilidades metacognitivas para la comprensión de lectura en estudiantes universitarios*. México: Universidad de Guadalajara, (ISSN: 1134-7867).
- Charría, H. y Gonzáles, L. (2007). *Enseñar Lengua*. España: Editorial Graó.
- Chávez, L. (2007). *Comprensión de lectura y su incidencia en el analfabetismo funcional en la institución educativa técnico industrial N° 20346, Santa María, UNSACA – Perú*.
- Chueca, U. (2000). *Estudiar y aprender. Dinámica del estudio y del aprendizaje*. Lima: Editorial Salesiana.
- De Vega, M. (2008). *Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid: Editorial Alianza.
- Del Carpio, J. (2007) *Relación de la comprensión de lectura y el rendimiento académico en los estudiantes del Programa Académico Profesional de*

- Obstetricia y Puericultura de la Universidad Andina del Cusco-2005*, tesis para optar el grado de magíster, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.
- Díaz, L y Echeverri, C. (2008) *Enseñar y aprender, leer y escribir. Una propuesta a partir de la investigación*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Diccionario de la Real Academia Española. (2018)
- Domínguez, T. (2009) *Internet y el hábito de lectura en los universitarios*, Instituto Politécnico Nacional de México.
- Echevarría, M y Gastón B. (2000) *Dificultades de comprensión de lectura en estudiantes universitarios: Implicancias en el diseño de programas de intervención*. Cali. Editorial Revista Educativa.
- Esquivel, N. (2008). *Estudiar, aprender a leer en menor tiempo*. México: Editores IPSAM.
- Fenker, R. (2007). *Como estudiar y aprender más y mejor en menos tiempo*. Madrid: Ediciones EDAF.
- Flores, R. (2010). *Hábito de lectura y rendimiento académico en alumnos preuniversitarios de la academia César Vallejo*, sede Bolivia, Distrito de Breña – Lima: UCV.
- Fuentes, P. (2011). *Mecanismos del lenguaje oral y escrito*. Colombia: Editorial Cali.
- Gilardoni, C. (2000). *Valoración del libro y mecanismos de acercamiento a la lectura en los estudiantes universitarios*. Chile: UTEM.
- González, R. (2011). *Comprensión de lectura en estudiantes universitarios iniciales*. Lima: Universidad Lima.
- González, D; Guerra, G y Gutiérrez, C. (2009) *Estudio comparativo sobre los hábitos de estudio a nivel universitario*. Estudio realizado en la Universidad Autónoma de Nueva León, Monterrey. México.
- González, S. (2008). *Comprensión de lectura en los estudiantes universitarios*. Lima: UNMSM.

- Grajales, T. (2017). *Hábito de estudios de estudiantes universitarios*. Centro de Investigación educativa. México: Universidad de Morelos.
- Hernández, P y García, L. (2008) *Psicología y enseñanza del estudio. Teorías y técnicas para potenciar las habilidades intelectuales*. Pirámide. Madrid.
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 3º ed. México McGraw Hill, Interamericana Editores S.A.
- Malagón, F. (2017). *Técnicas de estudio y el autoaprendizaje*. Escuela de Administración de Negocios Bogotá D.C.: EAN.
- Melendrez, C. (2008), *Comprensión de lectura y hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Andina del Cuzco*. Perú.
- Murria, H. (2009). *Metodología de la investigación científica*. México: Editorial Comex.
- Otero, J. (2010). *Aprendiendo a leer. el libro la mejor opción*. Venezuela: Editorial Barinas.
- Palacios, R. (2003). *Accesibilidad al libro y la cultura de la lectura en el distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima: UNMSM.
- Pozar, F. (1989). *Inventario de hábitos de estudio (I.H.E.)*, Madrid: TEA.
- Ramírez, J. Nina, L. (2005). *Hábitos de estudio y óptimo aprendizaje*. Universidad de Mérida. Venezuela.
- Research, D. (2005). *Hábitos de lectura y compra de libros*. España: UBE.
- Sánchez, H. y Reyes, C.(2008). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. 2da Ed. Lima: Editorial Mantaro.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica*. México: Editorial Limusa.
- Varela, D. (2000). *Métodos de enseñanza de la lectura en el Instituto Corazón de Jesús, de la ciudad de San Cristóbal*, Estado Táchira.
- Vega, L. (2008). *La orientación de hábitos de estudio para la comprensión de lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Villasante, M. (2005). *La caracterización del rendimiento académico de los estudiantes de la UNSAAC*. Programa Hatun Ñan, UNSAAC. Cuzco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>



## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué medida los hábitos de lectura influyen en el nivel de Comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2017?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿En qué medida el ambiente de estudio influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017?</p> <p>¿En qué medida la planificación de la lectura influyen en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar si los hábitos de lectura influyen en el nivel de Comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar si el ambiente de estudio influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p> <p>Determinar si la planificación de la lectura influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Los hábitos de lectura influirían significativamente en el nivel de Comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b> El ambiente de estudio influirían Significativamente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p> <p>La planificación de la lectura influirían significativamente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Hábitos de lectura</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Nivel de comprensión de lectura</p>	<p>1.1. Ambiente de estudio</p> <p>1.2. Planificación de la lectura</p> <p>1.3. Utilización de materiales</p> <p>1.4. Asimilación de contenidos</p> <p>1.1. Nivel literal o comprensivo</p> <p>1.2. Nivel inferencial o predictivo</p> <p>1.3. Nivel crítico o reflexivo.</p> <p>1.4. Nivel apreciativo.</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Nivel:</b> correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental Transversal Correlacional</p> <p><b>Población:</b> 450 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 250 estudiantes</p>	<p>Cuestionario de Pozner</p> <p>Análisis de textos Cloze.</p>

<p>¿En qué medida la utilización de materiales influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2017?</p> <p>¿En qué medida la asimilación de contenidos influyen en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017?</p>	<p>Determinar si la utilización de materiales influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p> <p>Determinar si la asimilación de contenidos influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p>	<p>La utilización de materiales influirían significativamente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p> <p>La asimilación de contenidos influirían significativamente en la comprensión de lectura de los estudiantes del 3er Año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2017.</p>				
---	---	---	--	--	--	--

## INSTRUMENTOS

### INVENTARIO DE HABITOS DE LECTURA F.F. POZAR ADAPTADO POR MARQUEZ 2010

#### INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de preguntas que se refieren a su FORMA DE LEER, y en el margen de la derecha encontrará las siguientes opciones:

SI	?	NO
----	---	----

Lea cada una de las preguntas y decida si, aplicada a Ud. mismo, indica su modo habitual de actuar y marca, según corresponda:

- Si lo que dice en la pregunta, normalmente de ocurre SIEMPRE o CASI SIEMPRE, ponga una aspa (x) sobre SI
- Si lo que dice en la pregunta NO le ocurre NUNCA o CASI NUNCA, ponga una aspa (X) sobre NO.
- Si Lo que se dice en la pregunta SOLO le ocurre A VECES, o NO SABE CONTESTAR, ponga un aspa (X) sobre el signo de interrogación ?.

Procure contestar a todas las preguntas CON SINCERIDAD ABSOLUTA, pues no son difíciles, ni hay nada malo en ellas. Una vez corregido este inventario, le diremos en que aspectos puede MEJORAR su hábito de lectura. Esto es muy importante.

Si no ha comprendido algo, puede preguntarlo ahora.

TIENE 25 MINUTOS

POR FAVOR PASE A LA SIGUIENTE PÁGINA.

GRACIAS

<b>INVENTARIO DE HÁBITOS DE LECTURA</b>					
1	¿Le gustaría disponer de un lugar totalmente a gusto para leer?	SI		NO	
2	¿Procura dejar a un lado sus problemas cuando tiene que leer?	SI		NO	
3	¿Acostumbra a hacer resúmenes, esquemas u organizadores visuales de las lecciones que lee?	SI		NO	
4	¿Lee con agrado las áreas/asignaturas que le son antipáticas?	SI		NO	
5	¿Lee con verdadera intención de aprender y de memorizar lo que está leyendo?	SI		NO	
6	¿Deja para la última hora la lectura de las áreas/asignaturas?	SI		NO	
7	¿Le resulta difícil prestar atención a ciertos profesores?	SI		NO	
8	¿Pregunta al profesor cuando no comprende algo?	SI		NO	
9	¿Sabe encontrar con rapidez cualquier tema en su libro acudiendo al índice?	SI		NO	
10	¿Ha dejado alguna vez sin concluir la tarea de trabajo y estudio que se había propuesto?	SI		NO	
11	¿Le gustaría poseer otra forma personal de leer más eficaz?	SI		NO	
12	¿Ha logrado hacer de su lectura un verdadero hábito?	SI		NO	
13	¿Tiene algunos días más ganas de leer que otros?	SI		NO	
14	¿Obtendría mejores calificaciones si se lo propusiese?	SI		NO	
15	¿Acude a leer y comprobar las "notas de pie" que encuentra a través de sus lecturas?	SI		NO	
16	¿Le han enseñado cómo hacer resúmenes, esquemas u organizadores visuales de toda lección estudiada?	SI		NO	
17	¿Tiene confianza en su propia memoria?	SI		NO	
18	El tiempo que le dedica a cada área/asignatura, ¿es proporcional a su importancia?	SI		NO	
19	¿Cree que leería mejor si diariamente hiciese prácticas de lectura?	SI		NO	

20	¿Lee en un lugar cómodo, con mesa, ventilación, temperatura e iluminación adecuadas?	SI		NO	
21	¿Emplea el diccionario cuando encuentra alguna palabra que no comprende o sobre la que tiene dudas?	SI		NO	
22	¿Sabe desenvolverse bien en una biblioteca, buscando sin ayuda los textos y autores que desea?	SI		NO	
23	¿Lee y realiza a veces trabajos académicos formando parte de un equipo de compañeros de clase?	SI		NO	
24	¿Ha confeccionado Ud. su propio horario de estudios?	SI		NO	
25	¿Recuerda mejor aquello que aprendió con interés?	SI		NO	
26	¿Tiene un motivo fuerte capaz de hacerle leer con ilusión?	SI		NO	
27	¿Acostumbra a subrayar en sus libros y apuntes aquellas partes que considera más importantes?	SI		NO	
28	¿Tiene auténtica voluntad firme para ponerse a leer?	SI		NO	
29	¿Procura poner en práctica y emplear lo que aprendió de memoria, para así aprenderlo mejor?	SI		NO	
30	¿Le gustaría que sus profesores le traten mejor?	SI		NO	
31	¿Cree que, en general, obtienen mejores calificaciones los que más cumplen las tareas y estudian?	SI		NO	
32	¿Piensa, antes de desarrollar los exámenes, los temas sobre los que va a tratar?	SI		NO	
33	¿Lee abarcando párrafos, y no palabra a palabra?	SI		NO	
34	¿Le agrada que otras personas le revuelvan y descoloquen sus objetos de estudio?	SI		NO	
35	¿Le tratan sus profesores con justicia, exigiéndole según la medida de sus esfuerzos?	SI		NO	
36	¿Pierde tiempo cuando lee por no haber preparado de antemano lo que necesitaba?	SI		NO	
37	¿Ha pensado alguna vez que, los que estudian mucho son unos "ners"?	SI		NO	

38	¿Lee en buenas condiciones físicas y de salud?	SI		NO	
39	Cuando va a estudiar una lección, ¿empieza leyéndola rápidamente para darse una idea general de ella?	SI		NO	
40	¿Cree que sus actuales horarios de estudio podrían mejorarse bastante?	SI		NO	
41	¿Repite mecánicamente, sin pensar, palabras y frases que intenta aprender de memoria?	SI		NO	
42	¿Aprobará con éxito el área/asignatura, dado el número de horas que le dedica a la lectura?	SI		NO	
43	¿Le agradaría estar organizado en sus estudios, de forma tal que obtuviera buen rendimiento?	SI		NO	
44	¿Son sus calificaciones inferiores a su inteligencia?	SI		NO	
45	¿Emplea sus esquemas, resúmenes u organizadores visuales para preparar los exámenes?	SI		NO	
46	¿Ha alcanzado la máxima perfección en su lectura?	SI		NO	
47	¿Deja espacios de descanso, si está cansado, antes de seguir insistiendo en aprender algo de memoria?	SI		NO	
48	¿Tiene una especie de "archivo" donde están colocados sus apuntes, fichas, libros, etc.?	SI		NO	
49	¿Le resulta más fácil estudiar una lección con ayuda de un esquema, resumen u organizador visual realizado por Ud.?	SI		NO	
50	¿Sabe tomar apuntes durante las explicaciones de clase?	SI		NO	
51	¿Acude a alguna fuente de ayuda (biblioteca, amigos, internet, etc.) cuando ha de estudiar algo para lo que no dispone de material?	SI		NO	
52	¿Emplea el diccionario siempre que duda sobre el significado de una palabra?	SI		NO	
53	¿Colabora Ud. verdaderamente con su trabajo, opiniones, etc., cuando trabaja en equipo de compañeros?	SI		NO	
54	¿Termina la tarea de trabajo y estudio que se asigna?	SI		NO	

55	¿Le gustaría aprender de memoria sólo aquello que comprendiste perfectamente?	SI		NO	
56	¿Revisa sus exámenes orales antes de entregarlos?	SI		NO	
57	¿Varía alguna vez su forma de lectura, cambiando de tono, ritmo, etc., para no aburrirse mientras estudia?	SI		NO	
58	¿Está convencido de que el estudio es una labor muy importante para su vida?	SI		NO	
59	¿Discute en equipo, junto a otros compañeros, sobre diversos trabajos y tareas académicas?	SI		NO	
60	¿Piensa que sus padres podrían ser más comprensivos respecto a sus estudios?	SI		NO	
61	¿Atiende alguna vez en clase porque teme a un profesor?	SI		NO	
62	¿Presta atención durante las explicaciones de los profesores?	SI		NO	
63	¿Vuelve atrás a releer, aunque le cueste, si no ha comprendido lo anterior?	SI		NO	
64	¿Le resulta fácil estudiar cuando está seriamente preocupado por algún problema?	SI		NO	
65	¿Se siente capaz de seguir el área/asignatura hasta aprobarlo?	SI		NO	
66	¿Rendiría más si adoptase otro modo de organizarse?	SI		NO	
67	¿Rendiría más si sus profesores le trataran de una forma más justa?	SI		NO	
68	¿Estudia en un lugar apropiado, sin ruidos y sin que le molesten?	SI		NO	
69	¿Lee los índices de sus libros, para darse una idea de conjunto de toda el área/asignatura?	SI		NO	
70	¿Le agradaría estudiar solamente en aquellas horas que le pareciesen mejor?	SI		NO	
71	¿Aprende de memoria las cosas que no comprende?	SI		NO	
72	¿Tiene distribuido su tiempo de estudio de forma tal que TODAS las asignaturas están en él?	SI		NO	



73	¿Piensa alguna vez que sus profesores no son comprensivos?	SI		NO	
74	¿Se desanima y deja lo que está estudiando si encuentra alguna dificultad que no comprende?	SI		NO	
75	¿Hace sus esquemas, resúmenes i/o organizadores visuales ayudándose de los puntos que subrayó como más importantes?	SI		NO	
76	¿Lee con agrado las áreas/asignaturas que le son antipáticas?	SI		NO	
77	¿Repasa a menudo lo que ha aprendido, para así "refrescarlo" y no olvidarlo totalmente?	SI		NO	
78	¿Estudia bien a diario y descansa totalmente los fines de semana?	SI		NO	
79	¿Le agradecería poseer una memoria más eficaz?	SI		NO	
80	¿Procura estar informado de su progreso en cada una de las áreas/asignaturas?	SI		NO	
81	¿Sabe distinguir las partes importantes cuando lee?	SI		NO	
82	¿Le agrada aprender de memoria lo que no comprende?	SI		NO	
83	¿Cree que estudiando en equipo se resuelven cuestiones que uno solo no puede resolver?	SI		NO	
84	¿Estudia dejando pausas de descanso, aproximadamente cada hora?	SI		NO	
85	¿Le gustaría que le enseñen bien cómo se debe estudiar y trabajar en equipo?	SI		NO	
86	¿Le animan en su casa, de forma que ello le ayuda a estudiar?	SI		NO	
87	¿Se preocupa Ud. por mejorar su calidad y velocidad de lectura?	SI		NO	
88	¿Le ayudan y animan sus profesores en materia de estudio?	SI		NO	
89	¿Procura relacionar, enlazar y pensar lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria?	SI		NO	
90	¿Piensa que sus compañeros podrían ayudarle más?	SI		NO	

## TEXTOS PARA EVALUAR COMPRENSIÓN DE LECTURA

### TÉCNICA CLOZE ACTUALIZADA (2011)

Amigo (a) estudiante.

Agradecemos anticipadamente tu colaboración en esta investigación, pues los resultados permitirán que conozcamos de mejor manera tus capacidades y habilidades de comprensión de lectura. Tu tarea es completar con una palabra y de la manera que consideres de mayor sentido, los espacios numerados que hay en cada uno de los seis textos que van en el cuadernillo anexo. No escribas por favor en los espacios de los cuadernillos, sino en la hoja de respuestas, según la columna del texto correspondiente y en el mismo número que corresponde a la palabra que falta. Antes de empezar llena tus datos en la hoja de respuestas y empieza a trabajar inmediatamente. Cuando termines puedes revisar tu trabajo. Tienes hasta UNA HORA para llenar la hoja de respuestas.

#### TEXTO Nº 1 - EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC)

El tratado de libre comercio (TLC) es un acuerdo vinculante (1)----- suscriben dos o más (2)----- para acordar una concesión (3)----- preferencias arancelarias mutuas, a (4)----- de profundizar la integración (5)----- de los países firmantes (6)----- tratados de libre comercio (7)----- una estrategia comercial a (8)----- - plazo que busca consolidar (9)----- para los productos peruanos (10)----- el fin de desarrollar (11)----- oferta exportable competitiva, que (12)----- su vez genere más (13)----- mejores empleos. Estados Unidos (14)----- de lejos el principal (15)----- de destino de exportación (16)----- productos manufacturados que requieren (17)----- mano de obra que (18)----- un sector exportador que (19)----- menos del precio internacional (20)----- las materias primas, complementariedad económica favorable para ambos países, El Perú cuenta con un mercado interno reducido con bajo poder adquisitivo, una oportunidad de incrementar su producción.

**TEXTO Nº 2 - INCREMENTO DEL PBI COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCION EN JUNIO DEL 2005 (VARIACION PORCENTUAL)**

<b>ACTIVIDADES PRODUCTIVAS</b>	<b>JUNIO</b>	<b>ENERO – JUNIO</b>
TOTAL PBI	4.6	5.9
Agricultura, caza y silvicultura	8.5	4.8
Pesca	-13.2	2.2
Explotación de minas y canteras	8.5	2.6
Manufactura	5.9	6.5
Electricidad y agua	4.8	4.7
Construcción	3.8	5.1
Comercio	3.3	7.1
Otros servicios 1/	5.0	6.3
Impuestos 2/	-1.5	6.0

Nota: Con la información disponible al 10/08/2005.

1/ Incluye servicios gubernamentales y otros servicios.

2/ Incluye otros impuestos a la producción y los derechos de importación, Fuente INEI- Dirección Técnica de Indicadores Económicos.

La actividad productiva se ha incrementado durante los seis primeros (1)----- -- del año 2005. El (2)----- experimentado ha sido de (3)----- . Todos los sectores productivos (4)----- incremento en su producción (5)----- sector más desarrollado ha (6)----- el comercio con un (7)----- de aumento, la actividad (8)----- creció en un 6.5% (9)----- la de otros servicios (10)----- 6.3%, los mismos que (11)----- crecido por encima del (12)----- . Contrariamente las actividades de (13)----- y explotación de minas (14)----- canteras muestran el menor (15)----- con un 2.2% y (16)----- , respectivamente, los sectores de (17)----- , agricultura, electricidad y agua (18)----- por debajo del promedio.

(19)----- Junio pasado la producción (20)----- se incrementó en 4.3% respecto al mes anterior (mayo)

### TEXTO Nº 3 - DESCONGELAMIENTO DE LA ANTARTIDA

Ahora debido a la prosperidad humana, su alto consumo de (1)-----, sólidos y su requerimiento (2)----- tierra cultivable, las condiciones (3)----- cambiando aceleradamente. Además de (4)----- extinción de diversas especies (5)----- a la reducción de (6)----- hábitat, el cambio climático (7)-----grandes implicancias.

A medida (8)----- se derriten los hielos (9)----- reduce el zócalo de (10)----- la antártica y desaparecen las (11)----- perpetuas, ocurren dos cosas. (12)----- los océanos alteran su corriente (13)----- su nivel, mientras la (14)----- del hielo y nieves (15)----- menos radiación solar al (16)----- acelerando el calentamiento.

Hoy (17)----- de millones de personas (18)----- a pocos metros sobre (19)----- nivel de la marea (20)----- . Grandes concentraciones urbanas, además de estar expuestas al mar, dependiendo del suministro de alimentos dependientes de ciclos climáticos y de una compleja red de transporte extremadamente vulnerable a los cambios climáticos.

### TEXTO Nº 4 - CREATIVIDAD: EL PRIMER PASO DE LIDERAZGO

En la India, a los elefantes se les amarra desde (1)----- en un árbol con (2)----- cadena para que no (3)----- escapar. Tratan de hacerlo, (4)----- la cadena y el (5)----- son más fuertes que (6)----- . Cuando crecen a su (7)----- y adquieren la fuerza (8)----- los adultos, basta con (9)----- a un pequeño arbusto (10)----- que no se escapen. (11)----- la fuerza que tiene, (12)----- elefante podría sacar el (13)----- de raíz, pero no (14)----- - hace porque tiene grabado (15)----- esquema de que es (16)----- escapar. Lo mismo nos (17)----- a los seres humanos (18)----- vez que aprendemos un (19)----- . Por ejemplo, la forma (20)----- que hacemos nuestro trabajo o conducimos nuestra vida. Nos es muy difícil cambiar aun si las condiciones del mundo, el mercado y la competencia cambien.

## TEXTO Nº 5

### MENU

Entradas		Segundos	
Causa limeña	2.00	Tallarín Verde	3.80
Ensalada de palta	1.50	Lomo saltado	4.00
Papa rellena	1.80	Pollo dorado	3.50
Tortilla	1.20	Cabrito al horno	6.20
Tamal	0.60		
Sopas		Postres	
Crema de maíz	2.20	Flan	2.25
Minestrón	3.00	Pudín	1.80
Sopa a la minuta	2.80	Gelatina	1.60
		Torta helada	2.70
		Torta chifón	1.90

Jesús, Gabriela y Margot almuerzan en un restaurante cercano. El (1)-----  
-- elige un menú de (2)----- soles, compuesto de la (3)----- y postres  
más baratos (4)\_\_\_\_\_ la lista y el (5)\_\_\_\_\_ fuerte económico.

Gabriela no (6)----- económica y prefiere el (7)\_\_\_\_\_ más caro y de  
(8)\_\_\_\_\_. Ella siempre consume los (9)----- más caros de cada  
(10)\_\_\_\_\_. Esto le cuesta 13.70 (11)\_\_\_\_\_

Por su parte Margot (12)\_\_\_\_\_ tímida habitualmente gasta un  
(13)\_\_\_\_\_ de lo que gastan (14)\_\_\_\_\_ y Gabriela.

Es 7.00 (15)\_\_\_\_\_ lo máximo que puede (16)\_\_\_\_\_. Ella escoge dos  
platos, (17)\_\_\_\_\_ fuerte, siempre un segundo (18)\_\_\_\_\_ precio  
intermedio 4.00 soles (19)\_\_\_\_\_ un día un postre, (20)\_\_\_\_\_, una entrada y  
una sopa con precios que no superan sus máximo gasto.

## TEXTO Nº 6 - EL COMIENZO DEL FILOSOFAR

Pensar “naturalmente” y filosofar son, por consiguiente, cosas contrarias. Nadie (1)\_\_\_\_\_ a filosofar por (2)\_\_\_\_\_ espontaneidad de su propia (3)\_\_\_\_\_, sin nexo con la (4)\_\_\_\_\_ pensante de la historia (5)\_\_\_\_\_ esfuerzo hecho en esta (6)\_\_\_\_\_ planeara en el vacío (7)\_\_\_ se mostrara incapaz de (8)\_\_\_\_\_ frutos aprovechables para el (9)\_\_\_\_\_ intelectual de la realidad (10)\_\_\_\_\_ filosofía, más seguramente que (11)\_\_\_\_\_ otra disciplina, solo es (12)\_\_\_\_\_ el pensamiento educado, apto (13)\_\_\_\_\_ plantear cuestiones y formular (14)\_\_\_\_\_ con sentido, es decir, (15)\_\_\_\_\_ en un texto ideológico (16)\_\_\_\_\_. Un problema planteado adómicamente, (17) procedentes y puntos de (18)\_\_\_\_\_ bien determinados, seria en (19)\_\_\_\_\_ practica un pseudo problema, un (20)\_\_\_\_\_ inane. Lo mismo ocurre con las respuestas. Una solución no preparada dialécticamente por el pensar anterior sería una resuelta impertinente, un esfuerzo intelectual infecundo.

## INSTRUMENTOS PARA MEDIR: COMPRENSION DE LECTURA

### CLAVE DE RESPUESTAS

TEXTO N° 1	TEXTO N° 3	TEXTO N° 5
1.- que	1.- combustible	1.- primero
2.- países	2.- de	2.- 5.70
3.- de	3.- están	3.- entrada
4.- fin	4.- la	4.- de
5.- económico	5.- debido	5.- plato
6.- los	6.- su	6.- es
7.- son	7.- tiene	7.- menú
8.- largo	8.- que	8.- calidad
9.- mercados	9.- se	9.- platos
10.- con	10.- la	10.- grupo
11.- una	11.- nieves	11.- soles
12.- a	12.- los	12.- muy
13.- y	13.- subiendo	13.- promedio
14.- constituye	14.- disminución	14.- Jesús
15.- mercado	15.- refleja	15.- soles
16.- de	16.- espacio	16.- gastar
17.- mas	17.- cientos	17.- uno
18.- consolida	18.- viven	18.- de
19.- depende	19.- el	19.- y
20.- de	20.- alta	20.-otro

TEXTO Nº 2	TEXTO Nº 4	TEXTO Nº 6
1.- meses	1.- pequeños	1.- llega
2.- crecimiento	2.- una	2.- la
3.- 5.9%	3.- puedan	3.- conciencia
4.- presentan	4.- pero	4.- comunidad
5.- El	5.- árbol	5.- todo
6.- sido	6.- ellos	6.- dirección
7.- 7.1%	7.- tamaño	7.- y
8.- manufactura	8.- de	8.- dar
9.- y	9.- amarrarlos	9.- dominio
10.- en	10.- para	10.- en
11.- han	11.- con	11.- en
12.- promedio	12.- el	12.- fértil
13.- pesca	13.- arbusto	13.- para
14.- y	14.- lo	14.- respuestas
15.- crecimiento	15.- el	15.- encuadradas
16.- 2.6%	16.- imposible	16.- preciso
17.- construcción	17.- ocurre	17.- sin
18.- crecieron	18.- una	18.- referencia
19.- En	19.- esquema	19.- la
20.- nacional	20.- en	20.- pensamiento



## VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS.

### 3.1. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO.

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	90	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	90	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	90

#### **Interpretación:**

*El porcentaje de confiabilidad obtenido es 0,820, es un valor que está por encima de 0.80 lo que significa que el instrumento de investigación utilizado (cuestionario) es estable y consistente, puesto que me ha permitido realizar una medición de la variable hábitos de estudio en forma objetiva y confiable.*

### 3.2 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	120	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	120	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	120

#### ***Interpretación:***

*El porcentaje de confiabilidad obtenido es 0,896, es un valor que está por encima de 0.80 lo que significa que el instrumento de investigación utilizado (cuestionario para comprensión lectora) es estable y consistente, puesto que me ha permitido realizar una medición de la variable nivel de comprensión de lectura en forma objetiva y confiable.*

## **BASE DE DATOS**

### BASE DE DATOS HABITOS DE LECTURA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	
5	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
6	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
7	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
8	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
9	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
10	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
11	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
12	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
13	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
14	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

15 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
16 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
17 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
18 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
19 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
20 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1  
21 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
22 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
23 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
24 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 1 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
25 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
26 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
27 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
28 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
29 2 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1  
30 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2

31 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 32 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 33 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1  
 34 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 35 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 36 1 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
 37 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 38 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 2  
 39 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 40 1 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2  
 41 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 42 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 43 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 44 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 45 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 46 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1

47 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 48 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 49 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 50 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 51 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 52 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 53 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 54 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 55 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 56 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 57 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 58 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 59 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 60 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 61 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 62 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2

63 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2  
 64 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 65 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 66 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2  
 67 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 68 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 69 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 70 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 71 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 72 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 73 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 74 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 75 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 76 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 77 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 78 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2



79 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 80 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 81 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 82 2 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1  
 83 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1  
 84 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 85 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 86 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 87 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1  
 88 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 89 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 90 1 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1  
 91 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1  
 92 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 93 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 94 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1

95	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
96	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
97	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
98	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
99	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
100	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
101	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
102	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
103	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
104	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
105	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
106	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
107	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
108	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
109	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
110	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

111 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 112 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 113 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 114 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 115 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 116 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 117 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 118 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 119 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 120 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 121 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 122 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 123 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 124 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 125 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 126 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2

127 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 128 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 129 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
 130 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 131 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 132 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 133 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 1  
 134 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 135 1 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 136 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
 137 1 2 2 2 2 1 2 2 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1  
 138 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 139 1 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1  
 140 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 141 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 142 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1

143 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1  
144 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
145 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
146 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
147 2 1 2 2 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 2  
148 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2  
149 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 2 2 1 1 1 1  
150 2 1 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
151 2 1 2 2 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 1  
152 1 1 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2  
153 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 2 2 1 1 1 1  
154 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 1 2 2  
155 2 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 2 1  
156 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
157 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
158 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2

159 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2  
 160 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 161 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 162 1 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 163 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 164 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 165 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 166 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 1  
 167 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 168 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 169 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1  
 170 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 171 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1  
 172 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 173 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 174 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1

175 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 176 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 177 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 178 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 179 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 180 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 181 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 182 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 183 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 184 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 185 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 186 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 187 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 188 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 189 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 190 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1

191 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 192 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 193 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 194 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 195 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 196 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 197 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 198 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 199 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 200 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 201 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 202 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 2  
 203 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
 204 1 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
 205 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1  
 206 1 2



207	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
208	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
209	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
210	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
211	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
212	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
213	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
214	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
215	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
216	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
217	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
218	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
219	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
220	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
221	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
222	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2

223 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
224 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
225 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 1 2  
226 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
227 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
228 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
229 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
230 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
231 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
232 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
233 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
234 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
235 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
236 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
237 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
238 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1

239 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 240 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 241 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2  
 242 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 243 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2  
 244 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 245 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
 246 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 247 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1  
 248 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
 249 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1  
 250 1 1 1 1 2 1 1 1 2 2 1 2 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 2 2 2 2

### BASE DE DATOS HABITOS DE LECTURA

	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	
2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
4	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	
5	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
6	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
7	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
8	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
9	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
10	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
11	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
12	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
13	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
14	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

15	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1		
16	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
17	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
18	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1		
19	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
21	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
22	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
23	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
25	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
26	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
27	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
28	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
29	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
30	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	

31	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
32	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
34	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
35	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
36	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
37	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
38	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
39	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
40	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
41	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
42	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
43	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
44	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
45	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
46	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1

47	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
48	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
49	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
50	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
51	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
52	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
53	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
54	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
55	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
56	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
57	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
58	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
59	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
60	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
61	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
62	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2

63	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
64	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
65	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
66	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
67	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
68	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
69	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
70	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
71	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
72	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
73	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
74	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
75	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
76	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
77	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
78	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2



79	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
80	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
81	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
82	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	
83	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	
84	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
85	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
86	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
88	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
89	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
90	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
92	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
93	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
94	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

95	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
96	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
97	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
98	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
99	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
100	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
101	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
102	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
103	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
104	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
105	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
106	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
107	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
108	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
109	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
110	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

111	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
112	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
113	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
114	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
115	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
116	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
117	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
118	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
119	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
120	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
121	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
122	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
123	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
124	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
125	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
126	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2

127	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
128	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
129	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
130	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
131	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
132	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
133	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	
134	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
135	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
136	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
137	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
138	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
139	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
140	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
141	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
142	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	

143	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
144	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
145	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
146	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
147	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
148	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	
150	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
151	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	
152	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
153	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	
154	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	
155	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	
156	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
157	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
158	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	

159	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2			
160	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
161	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
162	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2			
163	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
164	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
165	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
166	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
167	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
168	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
169	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
170	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
171	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
172	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
173	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
174	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1

175	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
176	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
177	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
178	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
179	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
180	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
181	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
182	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
183	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
184	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
185	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
186	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
187	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
188	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
189	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
190	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	

191	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
192	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
193	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
194	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
195	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
196	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
197	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
198	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
199	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
200	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
201	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
202	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
203	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
204	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
205	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
206	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2



207	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
208	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
209	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
210	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
211	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
212	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
213	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
214	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
215	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
216	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
217	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
218	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
219	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2
220	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
221	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
222	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2

223	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
224	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
225	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
226	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
227	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
228	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
229	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
230	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
231	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
232	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
233	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
234	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
235	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
236	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
237	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
238	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

239	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
240	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
241	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
242	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
243	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
244	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
245	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
246	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
247	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
248	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
249	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
250	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2

### BASE DE DATOS HABITOS DE LECTURA

	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	
1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	
3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
6	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
7	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
8	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
9	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
10	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
11	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
12	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
13	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
14	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

15	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1		
16	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
17	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
18	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1		
19	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	
21	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
22	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
23	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
25	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2
26	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
27	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
28	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
29	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
30	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2

31	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
32	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
34	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
35	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
36	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
37	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
38	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
39	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
40	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
41	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
42	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
43	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
44	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
45	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
46	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1

47	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
48	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
49	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
50	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
51	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
52	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
53	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
54	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
55	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
56	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
57	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
58	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
59	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
60	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
61	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
62	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2

63	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
64	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
65	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
66	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
67	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
68	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
69	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
70	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
71	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
72	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
73	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
74	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
75	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
76	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
77	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
78	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2



79	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
80	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
81	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
82	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
83	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
84	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
85	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
86	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
88	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
89	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
90	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
92	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
93	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
94	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

95	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
96	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
97	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
98	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
99	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
100	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
101	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
102	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
103	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
104	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
105	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
106	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
107	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
108	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
109	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
110	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

111	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
112	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
113	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
114	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
115	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
116	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
117	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
118	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
119	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
120	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
121	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
122	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
123	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
124	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
125	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
126	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2

127	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1			
128	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2		
129	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
130	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2		
131	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1		
132	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2		
133	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1		
134	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
135	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
136	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2		
137	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
138	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
139	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
140	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	
141	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
142	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1

143	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
144	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
145	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
146	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
147	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
148	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	
150	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
151	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	
152	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
153	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	
154	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	
155	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	
156	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
157	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
158	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

159 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 2  
160 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
161 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2  
162 1 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2  
163 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2  
164 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2  
165 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 1  
166 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 2 1  
167 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
168 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1  
169 2 2 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1  
170 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 1  
171 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1  
172 1 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2  
173 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2 1  
174 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1

175	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
176	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
177	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
178	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
179	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
180	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
181	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
182	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
183	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
184	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
185	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
186	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
187	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
188	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
189	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
190	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1

191	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
192	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
193	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
194	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
195	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
196	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
197	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
198	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
199	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
200	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
201	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
202	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
203	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
204	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
205	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
206	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2





223	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
224	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
225	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
226	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
227	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
228	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
229	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
230	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
231	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
232	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
233	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
234	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
235	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
236	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
237	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
238	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

239	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
240	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
241	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
242	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
243	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
244	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
245	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
246	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
247	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
248	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
249	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
250	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2

## **CERTIFICADO DE VALIDACIÓN**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**JUICIO DE EXPERTOS**

**II. DATOS PERSONALES:**

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Gironzini Pechiarovich, David Aldo
2. GRADO ACADEMICO : Magister
3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Alas Peruanas. Filial-Huacho
4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia de los hábitos de lectura en el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3 año de la facultad de educación de la universidad nacional "José Faustino Sánchez Carrión" – Huacho 2017
5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Mónica Soledad Verano Aragón.
6. MAESTRÍA/DOCTORADO : Maestría
7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Técnica cloze actualizada para medir la comprensión de lectura

**III. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-09)	REGULAR (10-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento				X	
5. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las hipótesis dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
<b>SUB TOTAL</b>					16	30
<b>TOTAL</b>						18


VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): 18 (Dieciocho)  
 VALORACIÓN CUALITATIVA : Aceptable  
 OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicabilidad

**Leyenda:**  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

LUGAR Y FECHA: 02 de agosto 2017.

Firma y Post- firma del Experto

DNI: 15722656

  
 Mag. Aldo Gironzini P.  
 H 12/08/2017

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS PERSONALES:**

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : Gironzini Pechiarovich, David Aldo
2. GRADO ACADEMICO : Magister.
3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Alas Peruanas. Filial-Huacho
4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia de los hábitos de lectura en el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3 año de la facultad de educación de la universidad nacional "José Faustino Sánchez Carrión" – Huacho 2017
5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Mónica Soledad Verano Aragón.
6. MAESTRÍA/DOCTORADO : Maestría
7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Inventario para medir los Hábitos de Lectura.

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-09)	REGULAR (10-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento				X	
5. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las hipótesis dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL						18

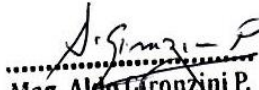
VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): 18 (Dieciocho)  
 VALORACIÓN CUALITATIVA : Aceptable  
 OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicabilidad

Leyenda:  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

LUGAR Y FECHA: 02- agosto 2017

Firma y Post- firma del Experto

DNI: 15722656

  
 Mag. Aldo Gironzini P.  
 H 02 / 08 / 2017



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS PERSONALES:**

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Dolores Nolasco, Rómulo
2. GRADO ACADÉMICO : Dr. En Educación.
3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Alas Peruanas Filial-Huacho
4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia de los hábitos de lectura en el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3 año de la facultad de educación de la universidad nacional "José Faustino Sánchez Carrión" – Huacho 2017
5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Mónica Soledad Verano Aragón
6. MAESTRÍA/DOCTORADO : Maestría
1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Técnica cloze actualizada para medir la comprensión de lectura.

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-09)	REGULAR (10-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					Y
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					X
5. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las hipótesis dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
SUB TOTAL						50
TOTAL						20

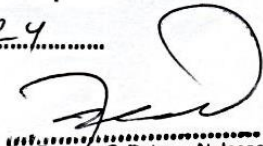
VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): ..... 20 (veinte)  
 VALORACIÓN CUALITATIVA : ..... Aceptable  
 OPINION DE APLICABILIDAD : ..... Aplicabilidad limitada

Legenda:  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

LUGAR Y FECHA: ..... Huacho 02-08-17

Firma y Post-firma del Experto

DNI: ..... 15699924

  
 Dr. Rómulo P. Dolores Nolasco  
 PROFESOR METEORÓLOGO - SOCIOESTADÍSTICO  
 CPPe N° 0215699924

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS PERSONALES:**

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Dolores Nolasco, Rómulo
2. GRADO ACADEMICO : Dr. En Educación.
3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Alas Peruanas Filial-Huacho
4. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN : Influencia de los hábitos de lectura en el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3 año de la facultad de educación de la universidad nacional "José Faustino Sánchez Carrión" – Huacho 2017
5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Mónica Soledad Verano Aragón
6. MAESTRÍA/DOCTORADO : Maestría
7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Inventario para medir los Hábitos de Lectura.

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-09)	REGULAR (10-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					X
5. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las hipótesis dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
SUB TOTAL						50
TOTAL						20

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): 20 (vernde)  
 VALORACIÓN CUALITATIVA : Acepta 56  
 OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicación Inmediata

Leyenda:  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

LUGAR Y FECHA: Huacho 02-08-17

Firma y Post- firma del Experto

DNI: 15699924

  
 Dr. Rómulo P. Dolores Nolasco  
 PROFESOR METODÓLOGO - SOCIOESTADÍSTICO  
 CPPe N° 0215699924



**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**
**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Maguiña Ruiz, Donato  
 1.2 Grado académico : Magister  
 1.3 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Alas Peruanas-Filial Huacho  
 1.4 Título de la Investigación : Influencia de los Hábitos de Lectura en el nivel de Comprensión de Lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión", Huacho, 2017.  
 1.5 Autor del instrumento : Mónica Soledad Verano Aragón.  
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención : Maestría.  
 1.7 Nombre del instrumento : Inventario para medir los Hábitos de Lectura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL						18

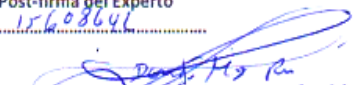
VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18 (Dixciocho).....  
 VALORACION CUALITATIVA: ..... Aceptable  
 OPINION DE APLICABILIDAD : ..... aplicabilidad

Legenda :  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

LUGAR Y FECHA : 02 de Agosto del 2017

Firma y Post-firma del Experto

DNI.N° 15608641

  
 D06. Donato MAGUIÑA RUIZ



VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Maguiña Ruiz, Donato  
 1.2 Grado académico : Magister  
 1.3 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Alas Peruanas-Filial Huacho  
 1.4 Título de la Investigación : Influencia de los Hábitos de Lectura en el nivel de Comprensión de Lectura en los estudiantes del 3er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión", Huacho, 2017.  
 1.5 Autor del instrumento : Mónica Soledad Verano Aragón.  
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención : Maestría.  
 1.7 Nombre del instrumento : Técnica de cloze actualizada para medir la Comprensión de Lectura.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL						18

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18 (Dieciocho)  
 VALORACION CUALITATIVA : Aceptable  
 OPINION DE APLICABILIDAD : Aplicabilidad

Leyenda :  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

LUGAR Y FECHA : 02 de Agosto del 2017  
 Firma y Post-firma del Experto  
 DNI.N° : 15608640

MAG. DONATO MAGUÍÑA RUIZ