



**VICERECTORADO ACADÉMICO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TESIS**

**LA FORMACIÓN DOCENTE COMO FACTOR INFLUYENTE EN LA  
CALIDAD PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD  
SAN JUAN BAUTISTA - 2015**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. CÉSAR AUGUSTO PACCO CARRIÓN**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**ICA -PERÚ**

**2016**

**DEDICADO A:**

Mi esposa María Emilia.

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, por la motivación constante que me ha permitido seguir adelante en los momentos más difíciles, pero más que nada, por su amor.

**AGRADEZCO A:**

Mi asesor Dr. Harry Leveau Bartra.

CARÁTULA	
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
INDICE .....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN .....	ix

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

<b>1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....</b>	<b>10</b>
<b>1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	13
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL.....	13
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	13
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	13
<b>1.3. PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL.....	13
1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS.....	13
<b>1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	13
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
<b>1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>14</b>
1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	14
1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS.....	14
1.5.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL).....	14
<b>1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>	
a) TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	16
b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	16
<b>1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	
a) MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	16
b) DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	16

<b>1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
a) POBLACIÓN.....	17
b) MUESTRA.....	17
<b>1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	
a) TÉCNICAS.....	17
b) INSTRUMENTOS.....	17
<b>1.6.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
a) JUSTIFICACIÓN.....	18
b) IMPORTANCIA.....	19
c) LIMITACIONES.....	19

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.2. BASES TEÓRICAS.....	24
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	24

## **CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

3.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	44
3.2. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	44
3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	50
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	54
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58

## **ANEXOS**

1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	62
2. MODELO DE CUESTIONARIO .....	63
3. JUICIO DE EXPERTOS.....	66

## RESUMEN

Hoy, en la sociedad del conocimiento, se pide a los profesores universitarios que, en lugar de llevar a cabo una formación orientada exclusivamente al conocimiento, desarrollen procesos formativos que doten a los estudiantes de competencias que les permitan prepararse mejor para el ejercicio profesional. En ese sentido la capacitación del docente es pieza fundamental, sobre la base del pensamiento complejo sustentado por Edgar Morin. La investigación se realizó sobre 113 docentes universitarios de la Universidad San Juan Bautista que ostentan diferentes capacitaciones, grados académicos e investigación, quienes fueron evaluados por los alumnos a quienes imparte sus clases. La investigación es de tipo observacional, transversal, prospectiva y analítica cuyo objetivo principal es determinar la relación entre la formación docente y la calidad pedagógica de los docentes en la Universidad San Juan Bautista Sede Ica en el 2015. Llegando a las siguientes conclusiones: Existe correlación moderada entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica. Existe baja correlación entre los grados académicos que ostentan los docentes con la calidad pedagógica. Existe correlación moderada entre las investigaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica. Existe correlación moderada entre el nivel educativo que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Palabras Claves: NIVEL EDUCATIVO DE LOS DOCENTES, CALIDAD PEDAGÓGICA, EDUCACIÓN SUPERIOR, FORMACIÓN PROFESIONAL, DOCENCIA UNIVERSITARIA.

## **ABSTRACT**

Today, in the knowledge society, university professors, instead of conducting a training geared exclusively to knowledge, develop training processes that equip students with skills that enable them to better prepare for professional practice is requested. In this sense, the training of teachers is a cornerstone, on the basis of complex thought supported by Edgar Morin. The research was conducted on 113 university professors of the University of San Juan Bautista who hold research, who were evaluated by students whom he teaches various trainings, and academic degrees. The research is observational, transversal, prospective and analytical type whose main objective is to determine the relationship between teacher education and teaching quality of teachers in the University Headquarters Ica San Juan Bautista in 2015 and reached the following conclusions: There is correlation moderate among teachers who hold training sessions with educational quality. There is a low correlation between the degrees they hold teachers with educational quality. There is moderate correlation between teachers who hold research with teaching quality. There is moderate correlation between education teachers who hold to the teaching quality.

**Keywords:** EDUCATIONAL LEVEL OF TEACHERS, EDUCATIONAL QUALITY, HIGHER EDUCATION, JOB TRAINING, UNIVERSITY TEACHING.

## INTRODUCCIÓN

Es motivo de especial atención la capacitación y permanente evaluación de un desempeño profesional. Más aun el actual incremento acelerado del conocimiento que conlleva a la necesidad de docentes profesionalmente muy bien preparados para contribuir de este modo al logro de los objetivos educacionales.

Por otro lado, el rendimiento académico de los alumnos no depende únicamente de las capacidades propias del estudiante sino de la evaluación que se realiza a partir de la información recibida por el profesor acerca de los logros académicos. El decisivo rol de los docentes en cualquier proceso de cambio educativo profundo constituye el elemento activo más importante del mismo; La Universidad San Juan Bautista Sede Ica exige que sus docentes tengan una formación pedagógica avanzada al tener dentro de sus requisitos que el docente tenga grados académicos elevados con lo que se busca mejorar la calidad educativa en esta institución.

Es importante que el docente sea consciente de sus debilidades y fortalezas que pueden de alguna manera influenciar en los logros de aprendizaje de los estudiantes, por tanto, es indispensable que instituciones y sujetos involucrados busquen permanentemente fomentar y favorecer el perfeccionamiento de la labor y a partir de esto generar políticas educativas que puedan contribuir a la adquisición de un mejor desempeño docente. Por lo que en esta investigación determinaremos la relación entre la formación docente y la calidad de la enseñanza que facilitará mejorar la educación en esta institución.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Hoy en día la educación superior debe enfrentar retos particularmente difíciles como el de formar profesionales capaces de generar y conducir los cambios de la sociedad, además de incidir de manera cada vez más decidida, permanente y eficaz en sus ámbitos. Todo ello trae consigo un amplio debate sobre el futuro de la educación superior y genera propuestas que marcan una visión distinta. En sentido amplio:

La misión de la educación para la era planetaria es fortalecer las condiciones de posibilidad de la emergencia de una sociedad–mundo compuesta por los ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la construcción de una civilización planetaria (Morin, 2003:122). (1)

A partir de la segunda mitad de la década de los ochenta se ha intensificado la preocupación de los gobiernos por enfrentar el fenómeno de la creciente demanda que ha caracterizado el desarrollo de la educación superior en América Latina durante las últimas décadas; en un contexto de una crisis económica y de importantes transformaciones tecnológicas y sociales. Dicha preocupación ha implicado un replanteamiento en relación al desarrollo de los recursos humanos de alto nivel y frente a los procesos de formación de profesionales.

Esta situación ha llevado al gran desafío de mejorar la calidad de la docencia superior en la región bajo ciertos condicionamientos de fuerzas tensionales,

como son las de satisfacer las demandas por educación, de avanzar al ritmo de los cambios científico-tecnológicos y de ajustarse a las restricciones en los recursos disponibles.

La mayor demanda por educación está relacionada con el hecho de que el desarrollo de los países ha devenido cada vez más dependiente del acceso a las fuentes de información y al conocimiento científico-tecnológico.

Hoy, en la sociedad del conocimiento, se nos pide a los profesores universitarios que, en lugar de llevar a cabo una formación orientada exclusivamente al conocimiento, desarrollemos procesos formativos que doten a nuestros estudiantes de competencias que les permitan prepararse mejor para el ejercicio profesional. Desde esta perspectiva se nos plantea la necesidad tal como sucede con otros profesionales, de profesionalizarnos como docentes, esto es, ir internalizando competencias docentes que nos acrediten como formadores bien formados. Esto es renovarnos en el marco de una sociedad que se ha dado en llamar “sociedad del conocimiento”. (2)

Ahora bien, en esta crítica autorreflexiva, la sinceridad y el conocerse a sí mismo son virtudes fundamentales del profesor, otorgándole la posibilidad de ser un buen guía para sus alumnos, compañero de sus pares y comprometido con la institución a la que pertenece. Junto a la vocación, el educador deberá desarrollar una sólida formación personal y profesional. Replantearse su vocación y su rol, es manifestar la autenticidad que requiere esta profesión.

La sana actitud crítica, el progreso en el saber, el trabajo permanente, permiten construir una personalidad basada en valores auténticos. El verdadero educador, orienta su accionar más allá de su habilidad metodológica para preparar una clase o de sus conocimientos de las disciplinas que fundamentan el enseñar y aprender. Su personalidad educadora, se sustenta en la verdadera vocación y capacidad para prodigarse a aquellos con quienes comparte la tarea educativa, siendo la conciencia de responsabilidad que le cabe, la que le permite superar los aspectos negativos que encuentra en su profesión.

A este respecto, no nos situamos ni en un optimismo sin reservas ni en el pesimismo, sino en la sobriedad, como término medio entre ambos,

entendiéndola como actitud realista, que permite ver con claridad y juzgar adecuadamente todo aquello que hace referencia al proceso educativo.

Muchas veces se ha señalado esta tremenda paradoja: la universidad, centro del conocimiento y de la investigación, es ella misma una de las instituciones menos investigadas y peor conocidas de la sociedad contemporánea. Y también otra paradoja, no menos sorprendente: la universidad, cuna y fuente de la ciencia y de la tecnología, aplica muy poco del saber que produce para evaluar y transformar sus propias actividades educativas. Por algún motivo la docencia universitaria es una actividad muy conservadora, que reproduce sus ritos y algoritmos década tras década, resistiéndose al cambio a tal punto que se ha llegado a decir que “hacer cambios en las universidades es como remover cementerios”.

Cuando se intenta abordar el estudio de innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana, como es el caso del presente trabajo, se constata que es muy poca la información disponible sobre la pedagogía universitaria en el Perú. Si bien es indudable que muchas de las universidades públicas y privadas peruanas tienen una historia rica en experiencias, iniciativas y logros que han ido definiendo su bagaje y su perfil académico, son muy pocos los testimonios y menos los informes de estudios sistemáticos realizados para dar cuenta de ellos y de su impacto. Como se sabe, la comunidad académica peruana en general recoge y escribe poco de lo que hace, y publica mucho menos; en el caso de la pedagogía universitaria también se comprueba que muchas buenas experiencias se han guardado en silencio y han pasado al olvido. En nuestro medio existe una necesidad urgente de superar significativamente los deficientes niveles actuales en la educación que surge como consecuencia por el bajo rendimiento académico en las diferentes Universidades.

Y esta investigación contribuirá sin duda en esclarecer algunos parámetros importantes relacionados con la calidad docente y calidad pedagógica.

## 1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio tiene como ámbito de estudio la Universidad San Juan Bautista Sede Ica.

### 1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación se realizó en el binomio docente/alumno.

### 1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se realizó en enero 2015 a enero del 2016.

### 1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

La investigación está orientada a conocer la relación entre la calidad docente evaluada desde el punto de vista de su formación para ejercer la docencia y la calidad pedagógica evaluada por su alumnado.

## 1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

### 1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL

¿Existe relación entre la formación docente y la calidad pedagógica de los docentes en la Universidad San Juan Bautista, Sede Ica en el 2015?

### 1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS

¿Qué relación existe entre las capacitaciones que ostenta el docente y su calidad pedagógica?

¿Qué relación existe entre los grados ostentados por el docente y su calidad pedagógica?

¿Qué relación existe entre la experiencia investigativa por el docente y su calidad pedagógica?

## 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la formación docente y la calidad pedagógica de los docentes en la Universidad San Juan Bautista Sede Ica en el 2015.

### 1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Precisar la relación existe entre las capacitaciones que ostenta el docente y su calidad pedagógica

Conocer la relación existe entre los grados ostentados por el docente y su calidad pedagógica

Indicar la relación existe entre la experiencia investigativa por el docente y su calidad pedagógica

## 1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

H1: Existiría correlación entre la formación docente y la calidad pedagógica de los docentes en la Universidad San Juan Bautista Sede Ica en el 2015.

### 1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS

H1: Existiría correlación entre las capacitaciones que ostenta el docente y su calidad pedagógica.

H1: Existiría correlación entre los grados ostentados por el docente y su calidad pedagógica.

H1: Existiría correlación entre la experiencia investigativa por el docente y su calidad pedagógica.

### 1.5.3. VARIABLES

#### VARIABLE INDEPENDIENTE

Capacitaciones

Grados ostentados

Experiencia investigativa

#### VARIABLE DEPENDIENTE

Calidad pedagógica

#### 1.5.4. OPERACIONARLIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO	CLASIFICACIÓN	INDICADORES	VALOR FINAL	INSTRUMENTO	FUENTE
Calidad pedagógica	Sistema educativo que alimenta al sistema cultural con los valores que este reclama para constituirse como sociedad, y cumple con su función de ayudar a la integración social.	Dependiente	Cuantitativa	Nivel de calidad	Calificación	Cuestionario	Alumnos
Capacitaciones	Conocimientos adquiridos por reuniones científico docentes	Independiente	Cualitativa	Créditos de las capacitaciones	Mínima Media Alta	Ficha de datos	Curriculum
Grados ostentados	Conocimientos adquiridos por segunda especialización	Independiente	Cualitativa	Especialidad Maestrias Doctorados	SI, NO SI, NO SI, NO	Ficha de datos	Curriculum
Experiencia investigativa	Cantidad y calidad	Independiente	Cualitativa	Presentación de investigación o Publicaciones	1 vez 2 veces De 3 a más	Ficha de datos	Curriculum

## 1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

#### a) TIPO DE INVESTIGACIÓN

Observacional debido a que se analizó las variables según como se manifiestan, transversal por que la variable se midió en una sola oportunidad, analítica por que se correlacionaron ambas variables.

#### b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Relacional, cuyo objetivo es correlacionar ambas variables.

### 1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

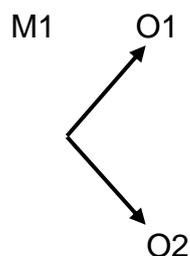
#### a) MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Hermenéutico orientado a interpretar los resultados según la correlación entre ambas variables

#### b) DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Diseño relacional

Representado como:



Donde:

M = Muestra

O1 = Medición de la primera variable

O2 = Medición de la segunda variable

### 1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### a) POBLACIÓN

La población está conformada por los docentes de la Universidad San Juan Bautista Sede Ica

<b>ESCUELAS PROFESIONALES</b>	<b>N° DE DOCENTES</b>
Psicología	12
Enfermería	48
Estomatología	22
Medicina Humana	59
Administración	48
Contabilidad	37
Derecho	57
Ciencias de la Comunicación	7
Ing. Computación y Sistemas	22
Turismo Hotelería y Gastronomía	6
Ing. Agroindustrial	8
Ing. Civil	13
Enología y Viticultura	11
Tecnología Médica	8
Medicina Veterinaria	1
<b>Total</b>	<b>359</b>

#### b) MUESTRA

El tamaño de la muestra es para encontrar correlaciones, teniendo la intención de obtener una correlación de 0.3, con 95% de confianza y 90% de potencia. La que corresponde a 113 docentes

#### MUESTREO

Probabilístico al azar simple hasta 85 docentes

### 1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

#### a) TÉCNICAS

Se empleó instrumentos validados para obtener cada variable, así se entrevistó a los alumnos usando un cuestionario donde se incluye preguntas que evalúan la percepción de la calidad pedagógica del docente. Y para la variable formación docente se recurrió a la oficina de

personal para obtener el curriculum del docente cuyos datos se recogieron en una ficha de datos

b) INSTRUMENTOS

Dos instrumentos que recogen la información deseada fueron validados por 2 profesionales expertos y por una prueba piloto, y la confiabilidad se determinó por el Coeficiente Alfa de Cronbach. Luego de determinar su validez y confiabilidad se procedió a aplicar en el estudio.

c) FUENTES

Los alumnos para la variable percepción de calidad pedagógica del docente y para la variable curriculum una ficha de recolección de datos.

ANALISIS DE DATOS

Se analizó las variables en forma independiente, obteniendo las tablas descriptivas para luego correlacionar las variables, con tablas cruzadas

ETICA

Los datos obtenidos en esta investigación fueron evaluados y analizados en forma global, respetando la confidencialidad, los resultados solo se utilizarán para fines de la investigación. El cuestionario es anónimo

### 1.6.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

a) JUSTIFICACIÓN

El ideal que la sociedad en su conjunto espera una formación integral y de calidad en los alumnos (as), para lograr ciudadanos que puedan conducir adecuadamente a nuestra localidad, región y país. El propósito de esta investigación es contribuir en la tarea de fortalecer las prácticas pedagógicas en la docencia universitaria y a través del conocimiento de la realidad fomentar el interés en los sujetos que están involucrados en el ámbito educativo y poder contribuir al desarrollo integral del estudiante.

Consecuentemente el estudio será relevante por cuanto el desempeño docente depende en gran medida de la intención y un cambio de actitud del maestro universitario lo cual puede influenciar en el rendimiento académico de los estudiantes, la relación de ambas variables requiere del estudio minucioso para conocer realmente las medidas a tomar con la finalidad de ayudar en la labor educativa tan ardua que tiene el docente.

## JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Al tenerse resultados sobre la relación entre ambas variables, las autoridades de la institución educativa podrían realizar la toma de decisiones con la finalidad de lograr una mejora con respecto a la calidad del desempeño docente en la medida que se mejore las prácticas pedagógicas para contribuir y superar las dificultades en el rendimiento académico, cuya responsabilidad lo asume el docente como eficacia en su labor educativa, para ello es importante la relación interpersonal del docente con sus estudiantes, ya que de esta manera se podría obtener mejores resultados referente al rendimiento académico.

### b) IMPORTANCIA DEL TRABAJO

La importancia de la investigación desarrollada radica en que sus resultados permitirán conocer el estado actual del desempeño docente, así como el rendimiento académico de los alumnos universitarios que se encuentra deficitaria como consecuencia de los continuos malos resultados que se vienen obteniendo, así como del creciente desprestigio de las instituciones universitarias, estableciendo la relación existente entre la formación del docente universitario y el rendimiento académico de los estudiantes.

### c) LIMITACIONES

Los trámites a cumplir para el desarrollo de la presente investigación retrasan el estudio, así como las dificultades en el ingreso a las aulas para la realización de las encuestas trae consigo la interrupción de la labor docente que muchas veces es poco comprendida por algunos profesores.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL

**Cardoso E. 2011.** Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. México. Los niveles de desarrollo y crecimiento de una nación están sustentados por la calidad de su educación. Así, la educación es reconocida como base del desarrollo, como elemento de innovación y como ventaja estratégica para la producción. Actualmente, es necesario que la evaluación de la calidad de los posgrados se enfoque en cómo llevar a cabo ese proceso de una forma más congruente y efectiva con las necesidades económicas, políticas y culturales de la sociedad y del sector de servicios.

Por tanto, la importancia de que un programa educativo se acredite como de calidad en el nivel posgrado radica en que éste es considerado como la cúspide de los sistemas educativos y la sociedad que lo ha creado espera la realización de las funciones más complejas, como la generación misma del conocimiento, la formación de creadores, de pensadores, de profesionales, investigadores y líderes para el desarrollo social, económico y político. De ahí que, para desarrollar un proceso de evaluación y acreditación de la calidad de un programa, es necesario un concepto de calidad con las siguientes

características: a) Ser operacional, es decir, poder traducirse en elementos fácilmente manejables dentro de una guía, modelo o procedimiento; b) que abarque de una u otra forma las funciones sustantivas del programa; c) que lleve implícito el concepto de evaluación y, d) que esté ligado a la pertinencia social. Así, se tiene que la buena calidad de un programa otorga legitimidad y acreditación a la IES que lo imparte, y para lograrlo es fundamental una herramienta de evaluación continua que permita mejorar la calidad del programa. De ahí la necesidad de que cada evaluación sea promovida por la autoridad académica del programa, pero con la participación de cuerpos colegiados en los que intervengan pares académicos y que sean de composición interinstitucional e intersectorial. (3)

**Carreño R.** 2009. Factores que intervienen en el proceso de formación de los profesionales universitarios de la salud. El objetivo de este trabajo es identificar los principales factores que intervienen en el proceso de formación de los profesionales universitarios de la salud, para lo cual se tuvieron en cuenta a los actores imprescindibles de este proceso y se analizaron una serie de aspectos de vital importancia, que conjugados armónicamente llevarán al logro de un profesional de la salud acorde al momento histórico y a la realidad científica del mundo actual. Los factores que intervienen en el proceso de formación de los profesionales de la salud, son complejos y cada uno de ellos requiere el máximo de atención institucional, de los centros docentes y unidades de la salud, de sus dirigentes y profesores, así como la dedicación permanente de los estudiantes al estudio, con el fin de lograr egresados de alto nivel político-ideológico, técnico, científico y humanista, que requiere el sistema de salud, para brindar un servicio de excelencia a la población y contribuir a elevar cada día más su nivel de salud y bienestar.(4)

**Bozu Z.** 2009. El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. En consecuencia, la función docente del profesorado deberá incluir no sólo las horas de clases, dedicadas a impartir docencia, sino también las dedicadas a preparar, organizar, orientar y evaluar el trabajo de los

estudiantes. Por lo tanto, con los nuevos planteamientos, el profesor tiene asignadas nuevas tareas y ha de acentuar su esfuerzo hacia la dedicación a atribuciones como: organizar, desarrollar y evaluar actividades diversas de carácter práctico (seminarios, talleres, trabajo de campo) para los estudiantes, atender mejor a sus alumnos mediante tutorías personales o colectivas etc. En síntesis, nos referimos a las tareas de planificación y diseño de las actividades que se van a realizar en el aula, la gestión del aula con todas las variables que eso implica: el clima en el aula, las relaciones interpersonales, el contexto, las capacidades intelectuales de los estudiantes, la motivación, las actividades de evaluación de los aprendizajes adquiridos y del proceso seguido, de aseguramiento de la calidad de los procesos de control y feedback, etc. A modo de cierre, evidenciamos que, en el actual contexto de la enseñanza universitaria, es evidente la necesidad de valorar la competencia pedagógica de los profesores además de la competencia científica. Y estas competencias, a su vez, reivindican una revalorización de la función docente del profesor universitario que incentive su motivación y que reconozca los esfuerzos encaminados hacia la mejora de la calidad y la innovación educativa. (5)

**Gómez M.** 2010. Factores socioeconómicos y pedagógicos que inciden en el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de ciencias sociales, UNAN-CUR Matagalpa, durante el i semestre 2008. Los métodos utilizados fueron el teórico y el empírico, los instrumentos aplicados fueron encuestas a estudiantes, entrevista a docentes y observación de clase realizada a los docentes que imparten asignaturas en esta carrera para medir variables como factores sociales, factores pedagógicos y rendimiento académico.

Según datos obtenidos en esta investigación se conoció que tanto los factores socioeconómicos como los pedagógicos tienen un alto grado de incidencia en el rendimiento académico de los educandos de esta carrera. En el factor pedagógico se identificó que los docentes no cumplen los tres momentos didácticos de la modalidad de los cursos por encuentro.(6)

AMBITO NACIONAL

**Monrroy M. 2012.** Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao. Perú. Investigación no experimental y con diseño de tipo descriptivo correlacional tuvo por objetivo conocer el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao, con una población-muestra de 94 estudiantes, con edades entre los 11 a 13 años. A quienes se aplicó una encuesta y una prueba de rendimiento académico en el área de matemática, procediéndose con la recolección de los datos para la interpretación de los mismos. Los resultados de la investigación determinan que en desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular. En lo que respecta a la relación se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y sus componentes de desempeño docente. También se encontró diferencia significativa entre los promedios del desempeño docente según los niveles de rendimiento académico.(7)

**Cunza N. 2013.** Metodología de la enseñanza en el área de educación religiosa y su influencia en la calidad del rendimiento académico de la I.E. N° 3073 El Dorado Zapallal Lima 2011. La población estuvo conformada por 90 alumnos de la I. E. N° 3073 del nivel de secundaria y la muestra de 30 alumnos El diseño de la investigación es transeccional, correlacional, causal. bivariada, transversal. Para la recolección de datos se confeccionó un sólo cuestionario estructurados como medición y consta de dos aspectos: sobre la metodología de enseñanza en el área de educación religiosa y la medición de la influencia en la calidad del rendimiento académico que se aplicó a los 30 alumnos de la muestra. Los resultados obtenidos nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis investigada, pues se ha encontrado en el cálculo del estadístico Alpha de Cronbach, el valor calculado de  $\alpha = 0,68 < \alpha = 0,80$  valor tabular, y de acuerdo a la regla de decisión, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación es decir la evaluación de la metodología de enseñanza en el área de educación religiosa influye en la calidad del rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa. 3073 El Dorado.(8)

## ÁMBITO LOCAL

**Giraldo D.** 2013. Tipos de inteligencia y estilos para el aprendizaje académico de los estudiantes de la facultad de ciencias- escuela académica profesional de matemática e informática de la Universidad Nacional de Ica-2013. Conclusiones: Los tipos de inteligencia que desarrollan los estudiantes de la Facultad de Ciencias, E.A.P. de Matemática e Informática de la UNICA – 2013 se presentan en las siguientes proporciones: 29.2% son de tipo auditiva, 40.3% son de tipo visual y 30.5% son de tipo kinestésica. Existe relación entre los estilos de aprendizaje académico y los tipos de inteligencia que desarrollan los estudiantes de la Facultad de Ciencias, E.A.P. de Matemática e Informática de la UNICA – 2013. El estilo de aprendizaje teórico se relacionaría con el tipo de inteligencia auditiva de manera significativa. El estilo de aprendizaje práctico se relacionaría con el tipo de inteligencia visual de manera significativa. El estilo de aprendizaje activo se relacionaría con el tipo de inteligencia kinestésica de manera significativa. El estilo de aprendizaje reflexivo se relacionaría con el tipo de inteligencia kinestésica y visual de manera significativa.(9)

## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. EL DOCENTE

De acuerdo al estudio realizado por Cooper (1997) sobre el concepto de docente afirma y precisa que:

Es La persona que asume la responsabilidad de ayudar a otras personas a aprender y comportarse en forma nueva y diferente. En la práctica se reserva tal denominación para las personas cuya función profesional u ocupacional principal, es ayudar a otras personas a aprender nuevos saberes y a desarrollar nuevas formas de comportamiento, se considera usualmente que un docente profesional idóneo, debe tener dominio de una especialidad de la cultura humana, capacidad investigativa, capacidad didáctica, autonomía profesional, excelente comunicabilidad, indiscutible nivel ético, aceptable cultura general, vocación docente y de servicio social, empatía, capacidad de facilitar un clima psicosocial participativo y una serie adicional compleja de

rasgos cognoscitivos, estilísticos y de personalidad, tales como el liderazgo y la autoestima.(10)

En cuanto a la definición de desempeño docente, Cahuana (2006) menciona: Que es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. Entre tales actividades, se mencionan la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategias didácticas, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. Esta esencialidad del factor desempeño docente ya considerada en la determinación del problema de investigación se ha verificado mediante múltiples estudios, al punto que se ha incluido un conjunto de rasgos relativos al desempeño docente, entre las que se mencionan una elevada participación de la docencia en las decisiones pedagógicas, considerándoseles como profesionales expertos.

Del mismo modo, Acevedo (2002) define que el desempeño docente:

“...Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto”.

Igualmente, Vidarte (2005) considera que:

“El desempeño docente no solo debe abarcar su capacidad de transmisión de sus conocimientos sino también debe tener el tino para aprovechar al máximo los escasos recursos educativos. Y agrega que la falta de mobiliarios y recursos educativos en determinados centros educativos no debe ser la disculpa para decir que la calidad de la enseñanza podría ser mejor si se contara con tales recursos.” El trabajo debe ser con creatividad.

Según Montenegro (2003) en su estudio realizado menciona dos ámbitos del desempeño docente:

Desempeño del docente desde el ámbito externo: Tenemos las pasantías, programas de perfeccionamiento maestrías y doctorados y autorías de libros. También en este ámbito se consideran la inclusión en comisiones de trabajo regional sobre planes y programas educativos.

Desempeño del docente desde el ámbito interno: Tenemos docentes que elaboran separatas para sus alumnos, participan en las comisiones de trabajo para mejorar los laboratorios y bibliotecas, en la participación de comisiones de trabajo en los Planes y programas educativos.

Asimismo, Montenegro (2003) considera que el desempeño del docente se entiende como:

El cumplimiento de sus funciones, este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, y al entorno, así mismo, el desempeño, se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula, y sobre el propio docente mediante una gran acción reflexiva. Por ello, el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación.

De esta manera Montenegro (2003) registra una gran diversidad de criterios respecto al desempeño docente en su conjunto:

Para algunos el docente es un trabajador de la educación, mientras que para otros es esencialmente un servidor público, un educador apóstol, un científico de la enseñanza aprendizaje, un facilitador, mediador o ingeniero de conductas en el aula, lo cierto es que optar por algunas de estas u otras posturas, devienen en serias implicancias en la praxis pedagógica a efectuar. En nuestro caso adoptamos la postura más holística posible del desempeño docente: la del docente reflexivo, creativo, crítico, investigador, experto, pero altamente comprometido social y políticamente con su comunidad y la liberación humana, de espíritu abierto, democrático e innovador, competente pedagógicamente, con madurez emocional, especialista en la materia que debe enseñar pero con sólida cultura general, volitivamente muy bien dotado, empático, etc. (11)

### 2.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

El docente universitario es la persona que se dedica a cultivar el saber, quien transmite conocimientos, realiza investigaciones educativas o en su campo profesional. Estas actividades permiten al docente universitario estar actualizado permanentemente. Por otra parte el docente no sólo se dedica a lo anteriormente señalado sino que participa en ponencias, seminarios, mesas redondas en donde da a conocer sus conocimientos y sus puntos de vistas sobre los temas que se tratan en dichos grupos de trabajo.

El docente universitario según Miguel Zabalza tiene tres dimensiones:

1. **Dimensión Profesional.** - Por el cual se puede acceder a los componentes que definen su propia profesión, como saber sus exigencias: ¿Cómo y en torno a qué parámetros construye su identidad profesional?; ¿cuáles son las necesidades de formaciones iniciales y permanentes, etc.?

2. **Dimensión Personal.** - Permite considerar los siguientes aspectos:

- El tipo de compromiso personal propio de la profesión docente.
- Las condiciones de tipo personal que les afectan como: Sexo, edad, condición social, entre otros.
- Problemas personales que se puedan asociar a lo profesional como estrés, desmotivación, etc.
- Satisfacción, así como insatisfacción del trabajo que realiza.

3. **Dimensión Laboral.** - Comprende los sistemas de selección del docente. Promoción, incentivos, condiciones laborales, horarios, obligaciones, etc. (12)

### 2.2.3. FUNCIONES BÁSICAS DEL DOCENTE

Todo docente debe estar formado para ejercer su profesión con calidad, por ello es necesario tener presente que las funciones básicas del docente son tres:

- Que debe realizar como miembro de una comunidad.
- Que debe realizar como miembro del claustro.
- Que debe realizar como enseñante dentro del aula y con un grupo de clase.

1. Relación con su comunidad.- El docente debe conocer la comunidad en la cual se encuentra enseñando ya que la conocer el medio lo puede utilizar como un fin, con lo cual puede integrar a los alumnos con su patrimonio cultural.

Por otra parte tener conocimiento de lo que tiene en la comunidad como: bibliotecas, museos, campos deportivos, cine, radio, etc., puede permitirle al docente, tener en cuenta lo que se tiene en el entorno y poder programarlo en sus respectivos programas.

2. En relación a la institución.- El docente debe integrarse con la institución en la cual se encuentra trabajando, para lo cual debe participar en los diversos grupos de trabajo.

3. En relación con el alumnado y el grupo-clase.- El docente debe conocer al alumno, tener en cuenta su maduración y desarrollo, su problemática familiar, etc.

El conocimiento de los antecedentes situacionales, científicos y sociales de los alumnos nos permite diseñar una programación de acuerdo a los intereses de los alumnos.

Este conocimiento nos permite por ejemplo tener en cuenta estrategias metodológicas que deberá realizar, así como deberá evaluar en los diversos aspectos del aprendizaje.

El docente universitario es uno de los agentes principales del proceso educativo cuya principal función no es solo enseñar sino también producir conocimiento en una sociedad de constante transformación cuando nos referimos a la producción de conocimiento estamos hablando de su sinónimo, esto es la investigación del profesor universitario.

La enseñanza superior vive de este binomio enseñanza e investigación, por lo cual el profesor debe estar comprometido con la difusión del conocimiento en todos los niveles de enseñanza, debe ser, también un productor de conocimiento.

Cabe señalar que en la investigación científica que realiza el docente universitario se refleja su habilidad lingüística, comunicativa, lógica, cognitiva, científica, técnica, es decir tiene habilidad para:

- Comunicarse mediante el lenguaje científico y en otras formas de representación simbólica.
- Producir inferencias válidas a partir de premisas mediante el uso de un sistema de razonamiento.
- Construir conceptos a través de relaciones empírico-teóricas.
- Diseñar, transferir y utilizar tecnologías.
- Hacer preguntas, construir y desarrollar hipótesis
- Conocer y aplicar experiencias pedagógicas y didácticas
- Compartir, orientar y apoyar la construcción de conocimientos
- Explorar visiones del mundo.

Un grupo de docentes, integrado por investigadores de todas las áreas de conocimiento de la Universidad de Barcelona, después de una serie de reuniones de trabajo, ha elaborado un documento que es de aplicación a cualquier tipo de investigación que se desarrolla en la universidad, incluida la de las áreas de ciencias sociales y humanidades.

El documento elaborado contempla los siguientes aspectos: Rigor, honestidad, responsabilidad y conflictos de interés, liderazgo y organización de los equipos de investigación, planificación y seguimiento de los proyectos: protocolos de investigación, competencia y supervisión del personal investigador en formación, procedimientos y métodos, instalaciones y equipos, obtención, registro, almacenamiento, custodia y conservación de los materiales y resultados, difusión de los resultados, autoría y propiedad intelectual, seguridad, salud y medio ambiente, investigación con seres humanos, investigación con animales de experimentación. Este documento ha servido también para establecer unas pautas éticas en la investigación que se lleva a cabo en la Universidad de Barcelona.(13)

#### 2.2.4. EL DOCENTE UNIVERSITARIO DEL SIGLO XXI

El docente universitario del siglo XXI debe contar con las siguientes competencias:

- Dominar tanto el conocimiento de su disciplina como la gestión del mismo.

- Innovar sobre su propia práctica docente, lo que implica reflexionar e investigar integrando el conocimiento disciplinar y el pedagógico como vía para la mejora continua.
- Dominar las herramientas relacionadas con el currículo (diseño, planificación y gestión del mismo).
- Saber favorecer entre los alumnos un clima de motivación hacia un aprendizaje de calidad.
- Saber trabajar en colaboración con colegas y potenciar el aprendizaje colaborativo entre los alumnos.
- Poseer las habilidades comunicativas y de relación que la función docente requiere.
- Estar comprometido con la dimensión ética de la profesión docente.
- Además (...) habrá de ser capaz de trabajar y generar conocimientos en los diferentes entornos de aprendizaje y ser sensible a las demandas, necesidades y expectativas tanto de los alumnos como de la sociedad.

## 2.2.5. FORMACIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

### 1. Los grados académicos: Magíster y/o Doctor

Los docentes universitarios deben contar con conocimientos de la educación a través de investigaciones, estos estudios lo llevan a los estudios de Maestría y Doctorado.



## **Maestría**

Los estudios de maestría tienen como objetivo fundamental la capacitación o perfeccionamiento de investigadores en las diversas opciones que brindan las maestrías de las universidades del país.

“La maestría representa (...) el modelo académico ideal para desarrollar una política de perfeccionamiento y promoción de sus propios elementos, el establecimiento de tal estatus académico para el acceso a la docencia universitaria y la generalización de las maestrías en todas las especialidades profesionales (...) constituyen un incentivo de superación”.

## **Doctorado**

Los estudios doctorales representan el nivel más alto dado por la universidad peruana, siendo su fin la formación de investigadores de alto nivel.

El Dr. Walther Peñaloza, al referirse a los estudios doctorales, dice:

“Estudios más altos del nivel académico. Su centro de gravedad es la investigación, una investigación más avanzada que la maestría (...) En el doctorado se supone que participan investigadores ya formados”.(14)

## **2. Otros estudios**

Los que se pueden considerar a:

### **Segunda Especialidad**

Pretende formar especialistas del más alto nivel en las diversas áreas del conocimiento es la primera oportunidad que ofrece la universidad a sus egresados para que se especialicen en un aspecto de su actividad cultural y académica.

El desarrollo actual, requiere de profesionales con “diversificación de especialidades dentro de las profesiones y la profundización de conocimientos especializados en función al desarrollo (...) representa una opción más un campo de acción adicional, es otra especialidad profesional más para ejercer , pero siempre a nivel de licenciatura”.

Estos estudios están dirigidos a formar en diversas especialidades en dirección en la línea profesional.(15)

### **Idiomas**

El estudio de idiomas es indispensable en los estudios de post grado, sea maestría o doctorado, ya que para graduarse de magister requiere tener

conocimientos de un idioma extranjero y para la graduación doctoral se requiere contar con dos idiomas extranjeros.

Por otra parte para mantenerse actualizado se requiere tener conocimiento de por ejemplo inglés ya que la mayoría de los libros se publican en dicha lengua.

### **Capacitaciones**

Están referidos a los diversos estudios que se realizan de acuerdo a la especialidad que tienen los docentes y con el deseo de estar actualizados.

#### **1. Investigaciones**

Dado que los docentes universitarios deben estar actualizados por tal razón realizan investigaciones y pueden realizarla a través de ser: responsables, miembros o colaboradores.

Los docentes investigadores que son responsables de una investigación son quienes dirigen toda la investigación y con su grupo de investigación determinan las labores a realizar.

Los docentes que son miembros son quienes trabajan directamente con el investigador responsable, tiene responsabilidades que le han asignado en el trabajo de investigación.

Las personas que trabajan como colaboradores si bien trabajan en el proyecto de investigación, pero sus funciones son las que el responsable de la investigación le asigna y casi siempre son las que demandan menos responsabilidad. Son las personas a quienes el investigador responsable está formando en investigación, por ello pueden ser alumnos o profesores que se inician en la investigación.

#### **2. Publicaciones**

Los docentes al concluir sus investigaciones casi siempre las publican ya se a través de un texto.

También se publica textos referidos a su especialidad, que casi siempre es producto del trabajo que realiza en aula con sus alumnos. Porque todo docente universitario planifica sus clases, escoge los materiales que debe emplear, sea diapositivas o lecturas que prepara.

Otras veces escriben a través de revistas especializadas de diferentes entidades educativas.

Pero los docentes de la Facultad de Educación presentan sus artículos en la Revista de Investigación Educativa que tiene el Instituto de Investigaciones Educativas.

Por otra parte, todos los docentes realizan al realizar la preparación de sus clases realizan separatas que son publicadas para sus alumnos.(16)

#### 2.2.6. COMPETENCIAS DEL DOCENTE

Los principales debates en torno a la formación y a los roles de los docentes están estrechamente vinculados con los cambios culturales, políticos, sociales y están afectando a todas las sociedades. Para dar respuesta a dichos cambios, el profesor debe diversificar sus roles en función de las necesidades de aprendizaje y de los ambientes en los que se propiciará; del uso de las tecnologías de la información, de los contextos culturales y de las comunidades escolares.

Para el cumplimiento de este cometido se le demanda al docente el dominio de idiomas, el manejo de la informática (saber), el desarrollo de competencias interactivas, comunicacionales o socio-relacionales (saber ser) y el manejo de las relaciones humanas (que incluye la necesidad del manejo de personal, la coordinación de grupos y el trabajo en equipo), así como una serie de requerimientos denominados operativos (saber hacer), vinculados a la aplicación de los conocimientos a situaciones concretas. Finalmente, la flexibilidad, la polivalencia y la versatilidad son cualificaciones que todo docente debe poseer.

La competencia profesional del docente, entendida más como una competencia intelectual, trasciende el sentido puramente técnico del recurso didáctico. Las competencias docentes se caracterizan por ser complejas: combinan habilidades, principios y conciencia del sentido y de las consecuencias de las prácticas pedagógicas; así como una reflexión y análisis sobre los contextos que las condicionan y que van más allá del aula. La competencia profesional "...se refiere no sólo al capital de conocimientos disponibles, sino a los recursos intelectuales de que dispone con objeto de hacer posible la ampliación y desarrollo de ese conocimiento profesional, su flexibilidad y profundidad" (Contreras, 1999:58).

La docencia universitaria aparece así ligada a un conjunto de competencias didácticas en cuya génesis juegan un importante papel el conocimiento teórico-práctico y la actividad reflexiva sobre la práctica. Perrenoud (2007) señala que el concepto de competencia representa la capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para saber hacer frente a un determinado tipo de situaciones. Las competencias no son en sí mismas conocimientos, habilidades o actitudes, aunque movilizan tales recursos; dicha movilización es única, es decir, situada en contextos específicos. El desarrollo de la competencia pasa "por operaciones mentales complejas, sostenidas por esquemas de pensamiento", (Perrenoud, 2007: 11) y finalmente las competencias profesionales se crean en el proceso de formación tanto como en los escenarios de trabajo.

En sentido amplio se concibe a la competencia como un constructo angular que sirve para referirse a un conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos requieren para desarrollar algún tipo de actividad. Cada actividad exige un número variado de competencias que pueden ser desglosadas en unidades más específicas de competencia en las que se especifican las tareas concretas que están incluidas en la competencia global. Se puede afirmar que la competencia está formada por diversas unidades de competencia.(17)

Aubrun y Orifiamma (1990) clasifican las competencias en cuatro grandes grupos:

1. Competencias referidas a comportamientos profesionales y sociales. Se refieren al tipo de actuaciones ordinarias que los sujetos han de realizar en la empresa en la que trabajen, tanto en lo que se refiere a actuaciones técnicas o de producción como a las de gestión, a la toma de decisiones, el trabajo compartido, la asunción de responsabilidades, etc.
2. Competencias referidas a actitudes. Tienen que ver con la forma de afrontar la relación con las personas, las cosas y las situaciones que configuran el trabajo a desarrollar (la motivación personal, el compromiso, las formas de trato con los demás, la capacidad de adaptación, etc.).
3. Competencias referidas a capacidades creativas. Se refieren a la manera como los sujetos abordan el trabajo en su conjunto: si buscan soluciones nuevas, si asumen riesgos, si tratan de ser originales, etc.

4. Competencias de actitudes existenciales y éticas. Son aquéllas que se refieren a si se es capaz de ver las consecuencias de las propias acciones profesionales y de analizar críticamente el propio trabajo; si se proponen proyectos personales y se empeña la fuerza necesaria para hacerlos realidad; si se posee un conjunto de valores humanísticos y de compromiso social y ético.

Existe un gran riesgo de confundir las actitudes de corte ético con otras actitudes y valores ligados a procedimientos; los principios éticos no son meras normas lógicas o técnicas metodológicas; por otro lado, tampoco se pueden confundir los procedimientos con meras habilidades motrices, desvinculadas de conceptos y principios. La única posibilidad de enfrentar estos riesgos es la de profundizar en las relaciones de los contenidos educativos con el conocimiento y con los valores.

#### 2.2.7. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE.

Según, Montenegro (2003) el desempeño docente está determinado por tres factores:

Factores asociados al docente: Está referido a su formación profesional, condiciones de salud, el grado de motivación y compromiso con su labor. Existe una relación directa entre la mayor calidad de formación, respecto a las mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia.

Factores asociados al estudiante: son análogos a los del docente como condiciones de salud, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso. Estos factores dependen generalmente de: Las condiciones familiares, de su situación socio – económica, del docente y el ambiente. El docente en esta estructura puede inducir a la motivación. El desarrollo del docente debe también expresarse en el desarrollo del alumno.

El contexto socio cultural: se considera que la sociedad como organismo socio – económico – político y cultural - ejerce una poderosa influencia en el “desempeño docente”. La respuesta es nuestro rol para ayudar a salir adelante al país.

### **Calidad del desempeño.**

Según Harvey y Green (1993) de acuerdo a diversos conceptos asumen que calidad del desempeño docente es como:

La compleja articulación de caracteres cualicuantitativos que particulariza a una performance o desenvolvimiento pedagógico profesional de un docente o grupo de docentes. Esta es una asunción conceptual muy general, como sustantivo. Pero hay quienes asumen la calidad en un sentido adjetival, por lo que a calidad del desempeño docente sólo alude conceptualmente al caso del docente que lleva a cabo sus actividades pedagógicas con excelencia. Para llevarlas a cabo con excelencia, se requiere revisar la asociación entre factores como la productividad, la eficacia, eficiencia, efectividad y otras.

De lo cual, Harvey y Green (1993) agregan algunos alcances para el concepto de calidad del desempeño docente:

Es el que desarrolla competencias (capacidad de actuar) en los alumnos, satisface las demandas sociales y convierte el aprendizaje en un proceso de expansión constante de potencialidades flexibles. También se asocia el concepto de calidad del desempeño docente a la capacidad de innovación del mismo, lo cual consolida su potencial de relevancia y transformación, por el mismo hecho que se reconoce al docente como el actor principal en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa.

### **Calidad en educación.**

Según, Guevara (2000) afirma que:

Calidad en educación es el máximo grado de rendimiento y eficiencia del servicio educativo y de cada uno de los elementos integrantes. Por tanto, se valora y se promueve calidad en las teorías pedagógicas, en los planes y programas curriculares, en la actividad de enseñar y educar de los docentes, en la buena formación de los educandos, en los buenos medios tecnológicos y en las influencias positivas de la escuela sobre la comunidad, en un contexto determinado.

### **Rendimiento académico.**

Es un fenómeno multicasual que preocupa a los estudiosos desde hace muchos años y por lo mismo su planteamiento debe ser multivariado. Por

consiguiente, se asume en la presente investigación que el rendimiento académico es un fenómeno que involucra muchas variables.

Para García y Palacios (1991) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que:

Hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo: El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Sin embargo Rodríguez (2005), en el mismo sentido sostiene que el rendimiento académico es:

El resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida.(18)

Sin embargo Kaczynka (1986) afirma que el rendimiento académico:

Resume la influencia de todos los factores alumno, profesor, objetivos, contenidos, metodología, recursos didácticos, sistema de evaluación, infraestructura, mobiliario, hogar, sociedad, etc., que de una u otra manera influyen para lograr o no lograr los objetivos programados. Sin embargo, los factores más importantes son el binomio humano: alumno-maestro. La función del maestro es estimular, planificar, dirigir y evaluar a los alumnos para que logren los objetivos programados, es decir, para formarlos o educarlos. No se

debe olvidar que, “de todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, la responsabilidad”. Entonces, se debe tener presente que el rendimiento académico representa en todo momento el esfuerzo personal del alumno, orientado por el profesor e influenciado por otras variables, como son, las condiciones individuales, las condiciones pedagógicas, las condiciones ambientales, etc.

#### 2.2.8. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Según García y Palacios (1991) las características fundamentales del rendimiento académico son:

**Adaptación:** lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social.

**Desarrollo:** El desarrollo del rendimiento académico necesita de práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente.

**Capacidad forjadora:** se logra después de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general.

**Memorísticos:** Tienen un valor muy relativo si es que no se emplean, de manera selectiva.

**Reflexivos y/o críticos:** Son los que deben ser impulsados insistentemente en todos los niveles.

**Aplicativos y prácticos:** son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación práctica e intelectual.

**Creativos:** Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida.

Además Arredondo (1989) menciona sobre la importancia de los indicadores del rendimiento académico que:

Están constituidos por: La tasa de éxito, tasa de repitencia y tasa de deserción.

Por ello, para llegar a la categoría del saber consciente, es decir, apropiarse del conocimiento; se debe de contar con el dominio perfecto de los procesos lógicos operacionales que transforman los elementos de un determinado hecho o experiencia previa, en un sistema coherente de obtención de resultados. La elaboración de procedimientos operatorios como consecuencia

del ejercicio mental del entendimiento, la comprensión y el conocer acerca de las características y atributos de un motivo de estudio, es una tarea obligada del aprendizaje; cualquier digresión o planteamientos equivocados sólo conducen a resultados espurios o falsos, que tienen que ser replanteados con mayor precisión.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.(19)

Por lo tanto, Arredondo (1989) afirma que un indicador de la eficacia del currículo, es la que precisa si se satisfacen o no las necesidades seleccionadas. Para ello el autor plantea: Determinación de índices de deserción, reprobación, acreditación y promedios generales de los objetivos terminales por materias y áreas de estudio, por medio de la consideración de aspectos tales como semestre, sexo, generación, etc. Análisis de áreas curriculares y conceptuales en relación con el rendimiento académico de los alumnos y los procedimientos y los materiales de instrucción. Análisis de la labor de los docentes en relación con sus características y el rendimiento académico de los alumnos. Análisis de evaluación y rendimiento académico, a partir de los tipos de evaluación del aprovechamiento escolar empleados y del nivel de participación estudiantil en las mismas.

Así Arredondo (1989) considera al rendimiento académico como:

El conjunto de Transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza- aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. El rendimiento escolar sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, prácticas, experiencias etc. En esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento. El profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar.(20)

### 2.2.9. ¿POR QUÉ FRACASAN LAS INNOVACIONES?

Fullan y Miles (1992)<sup>36</sup> han analizado las causas por las que los propósitos de cambio fracasan sistemáticamente, con lo cual han identificado siete:

1. La ausencia de una direccionalidad o meta compartida por todos los actores;
2. No se asume que se requiere un conocimiento que aún no se posee y en consecuencia es necesario concebir las soluciones conforme se avanza;
3. La motivación política por los cambios puede hacer que se asuman metas vagas y plazos poco realistas;
4. Se intenta resolver problemas de un modo muy superficial, o siguiendo “modas”;
5. Se interpreta como “resistencias al cambio” actitudes que expresan una falta de adecuación de la innovación a las condiciones concretas en que se lleva a cabo;
6. Los éxitos logrados con apoyo externo o de un modo individual no perduran si no se institucionalizan;
7. Se enfatiza demasiado un factor o variable del cambio, olvidando que la reforma es sistémica y que por tanto todos los elementos involucrados deben ser atendidos.(21)

Finalmente, debe tenerse presente y destacarse que la innovación pedagógica en la educación universitaria es una tarea de personas, y preferentemente de equipos de personas suficientemente preparadas para proponer y llevar adelante procesos de gran complejidad teórica y técnica. Si, como se ha visto, la innovación es una necesidad institucional de primer orden y no un lujo prescindible, todas las universidades que quieran mantener su vigencia y lograr alguna significación académica y social, tienen que invertir dinero y esfuerzos en la formación pedagógica de sus docentes. Aún más, deben buscar la conformación de equipos integrados por académicos con una formación pedagógica del más alto nivel, con capacidad de liderazgo y de influencia para el desarrollo curricular y de la docencia en los niveles de dirección de la universidad, las facultades, los departamentos académicos y escuelas profesionales. Tales equipos podrán ser los que en el futuro

desarrollen la investigación de la educación universitaria y construyan una pedagogía universitaria en el Perú.(22)

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Alumno (estudiante):** Es una persona matriculada en un establecimiento docente para recibir una enseñanza sistemática de cualquier grado.

**Ambiente de trabajo:** Conjunto de condiciones bajo las cuales se realiza el trabajo.

**Aprendizaje:** Interacción entre el individuo y su medio ambiente que produce cambios en el modo que tiende a conducirse. Son modificaciones de la conducta como resultado de las experiencias.

**Aprender a aprender:** Principio de intervención educativa. Implica emprender una serie de medidas orientadas a que el alumno desarrolle habilidades y estrategias que faciliten futuros aprendizajes de una manera autónoma.

**Aprendizaje mecánico:** Aquel que aparece caracterizado por notas como: incorporación arbitraria de los nuevos conocimientos, falta de integración de los mismos en la estructura cognitiva del sujeto que aprende, adquisición memorística sin.

**Aprendizaje por descubrimiento:** Aquel en el que el alumno construye sus conocimientos asumiendo una actitud protagonista, sin la ayuda permanente del enseñante que puede.

**Aprendizaje significativo:** Tipo de aprendizaje caracterizado por suponer la incorporación efectiva a la estructura mental del alumno de los nuevos contenidos, que así pasan a formar parte de su memoria comprensiva.

**Aseguramiento de la calidad:** Parte de la gestión de la calidad orientada a proporcionar confianza en que se cumplirán los requisitos de la calidad

**Calidad Total:** Es un compromiso de la organización, desde la más alta gerencia hasta el más humilde obrero.

**Calidad:** Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciarla, como igual, mejor o peor que las restantes de su especie.

**Cambio Educativo:** La esencia del cambio educativo consiste en aprender nuevas formas de pensar, actuar, habilidades conocimientos y actitudes.

**Capacitación:** Es el proceso de cambiar sistemáticamente la conducta y/o las actitudes de los empleados con el fin de incrementar su eficiencia educacional.

**Capacidad:** Poder que un sujeto tiene en un momento determinado para llevar a cabo acciones en sentido amplio (hacer, conocer, sentir...).

**Competencia:** Habilidad demostrada para aplicar conocimientos y aptitudes.

**Comunicación:** Proceso que se da entre dos o más personas, y significa transmitir ideas y hacer que se entiendan. Sin embargo, la comprensión por sí sola no es suficiente para inducir a los en la forma que desea el gerente.

**Conflicto:** Condición que ocurre cada vez que las metas, los métodos o los objetivos de dos o más partes se contraponen.

**Eficacia:** Es la capacidad de escoger los objetivos apropiados. Hacer las cosas correctamente. La eficacia de una organización se refiere a su capacidad de satisfacer una necesidad de la sociedad mediante el suministro de sus productos (bienes o servicios). A medida que el administrador se preocupa por lograr alcanzar los objetivos mediante los recursos disponibles. Las actividades se cumplen bien; el desempeño individual y departamental es bueno, puesto que los métodos y procedimientos son racionales. Las tareas se ejecutan adecuadamente, de la mejor manera posible y a los menores costos y esfuerzos, en el menor tiempo.

**Eficiencia:** Es la capacidad de hacer correctamente las cosas. Es un concepto de entrada-salida (insumo – producto). Es una relación teórica entre las 12 entradas y salidas. Es una relación entre costos y beneficios. Se orienta hacia la búsqueda de la mejor manera de hacer o ejecutar las tareas (métodos) para que los recursos (personas, máquinas, materias primas) representen la relación entre los recursos aplicados y el producto final obtenido: es la razón entre el esfuerzo y el resultado. Se preocupa por los medios, los métodos y procedimientos más indicados para garantizar la optimización de la utilización de los recursos disponibles.

**Estrategia:** Programa general para definir y lograr los objetivos de una organización; respuesta de ésta a través del tiempo.

**Mejora continua:** Actividad recurrente para aumentar la capacidad para cumplir los requisitos.

**Metodología:** La metodología constituye el conjunto de criterios y decisiones que organizan, de forma global, la acción didáctica en el aula: papel que juegan los alumnos y profesores, utilización de medios y recursos, tipos de actividades, organización de los tiempos y espacios, agrupamientos, secuenciación y tipo de tareas, etc.

### CAPÍTULO III

#### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

##### 3.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron validados a través de un juicio de expertos. (Ver anexo N° 03)

##### 3.2. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRAFICOS

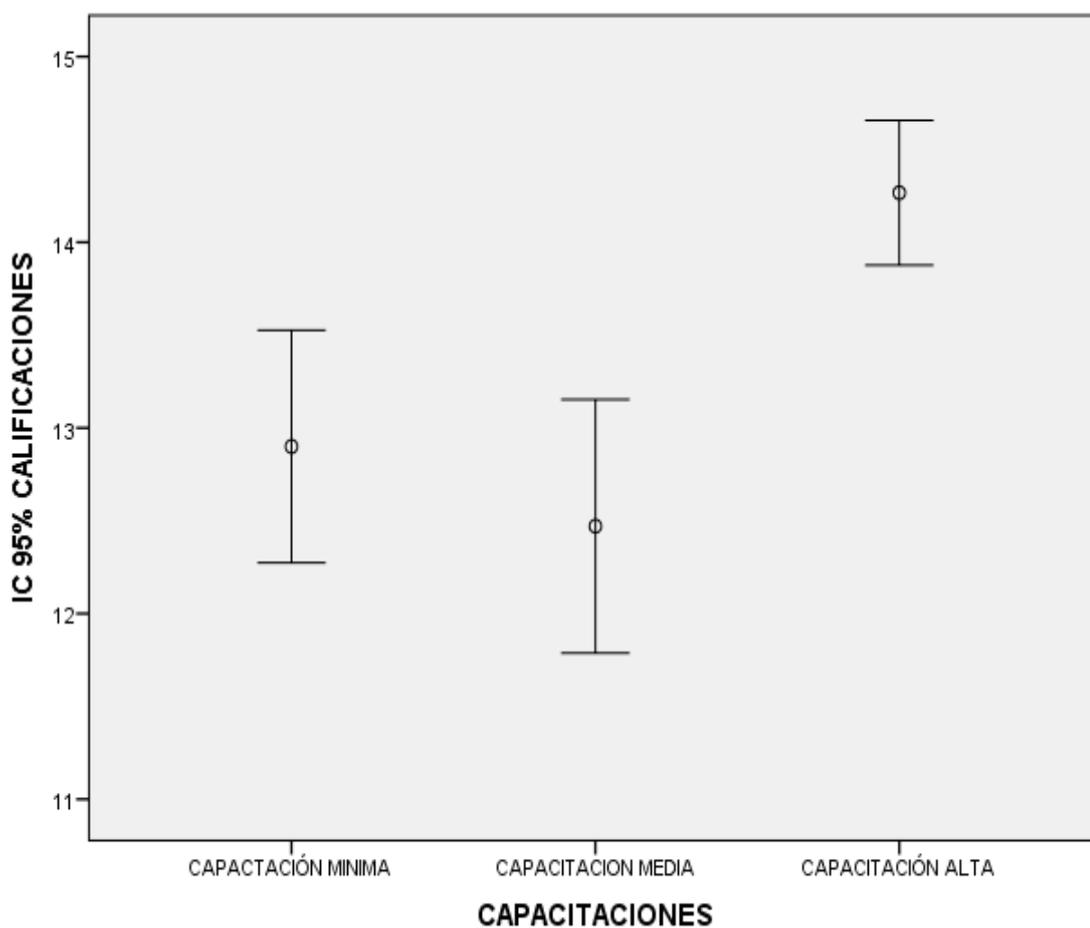
**Tabla N° 01**

CORRELACIÓN ENTRE CAPACITACIONES DEL DOCENTE Y CALIDAD PEDAGÓGICA

Calificación	Capacitaciones		
	Mínima	Media	Alta
n	10	17	15
Media	12.9	12.47	14.27
Desv. Estándar	0.876	1.328	0.704
IC 95%	12.27-13.53	11.79-13.15	13.88-14.66

Fuente: USJB

**Gráfico N° 01**



Comentario:

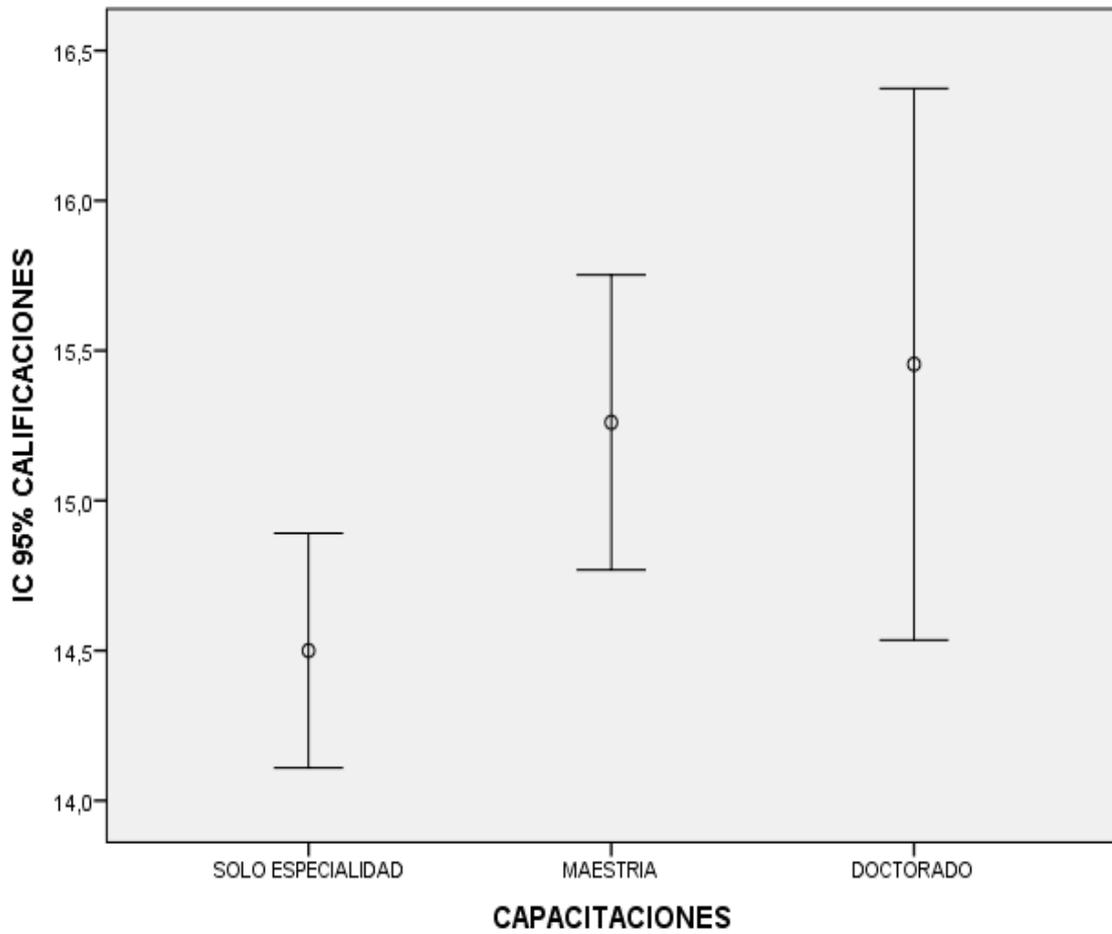
El gráfico muestra que la media de calificación de los docentes que ostentan capacitaciones mínima y media son similares, incluso existe una disminución en los que ostentan capacitaciones medias con respecto a los mínimos, pero la calidad pedagógica se ve incrementada cuando ostentan capacitaciones altas cuya media está muy por encima de los dos anteriores.

**Tabla N° 02**  
**CORRELACIÓN ENTRE GRADOS ACADÉMICOS DEL DOCENTE Y**  
**CALIDAD PEDAGÓGICA**

Calificación	Grados Académicos		
	Especialidad	Maestría	Doctorado
n	18	23	11
Media	14.5	15.26	15.45
Desv. Estándar	0.786	1.137	1.368
IC 95%	14,11-14,89	14,77-15,75	14,54-16,37

Fuente: USJB

**Gráfico N° 02**



**Comentario:**

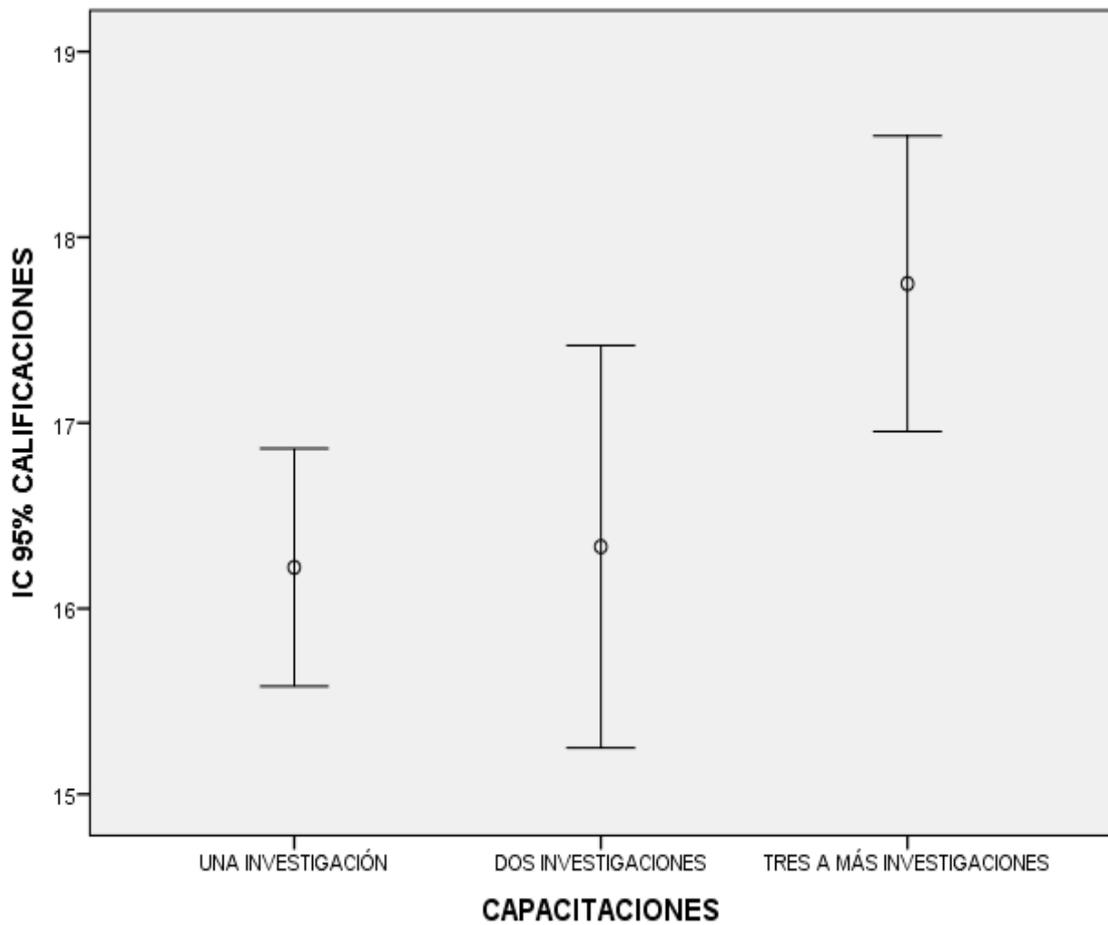
El gráfico muestra que la media de calificación de los docentes que ostentan solo especialidad es mucho menor a los que ostentan maestría, sin embargo, la media de las calificaciones de los que ostentan doctorado es discretamente mayor a los que ostentan maestría.

**Tabla N° 03**  
**CORRELACIÓN ENTRE INVESTIGACIONES DEL DOCENTE Y**  
**CALIDAD PEDAGÓGICA**

Calificación	Investigación		
	1 vez	2 veces	De 3 a más
n	9	6	4
Media	16.22	16.33	17.75
Desv. Estándar	0.833	1,033	0.500
IC 95%	15,58-16,86	15,25-17,42	16,95-18,55

Fuente: USJB

**Gráfico N° 03**



Comentario:

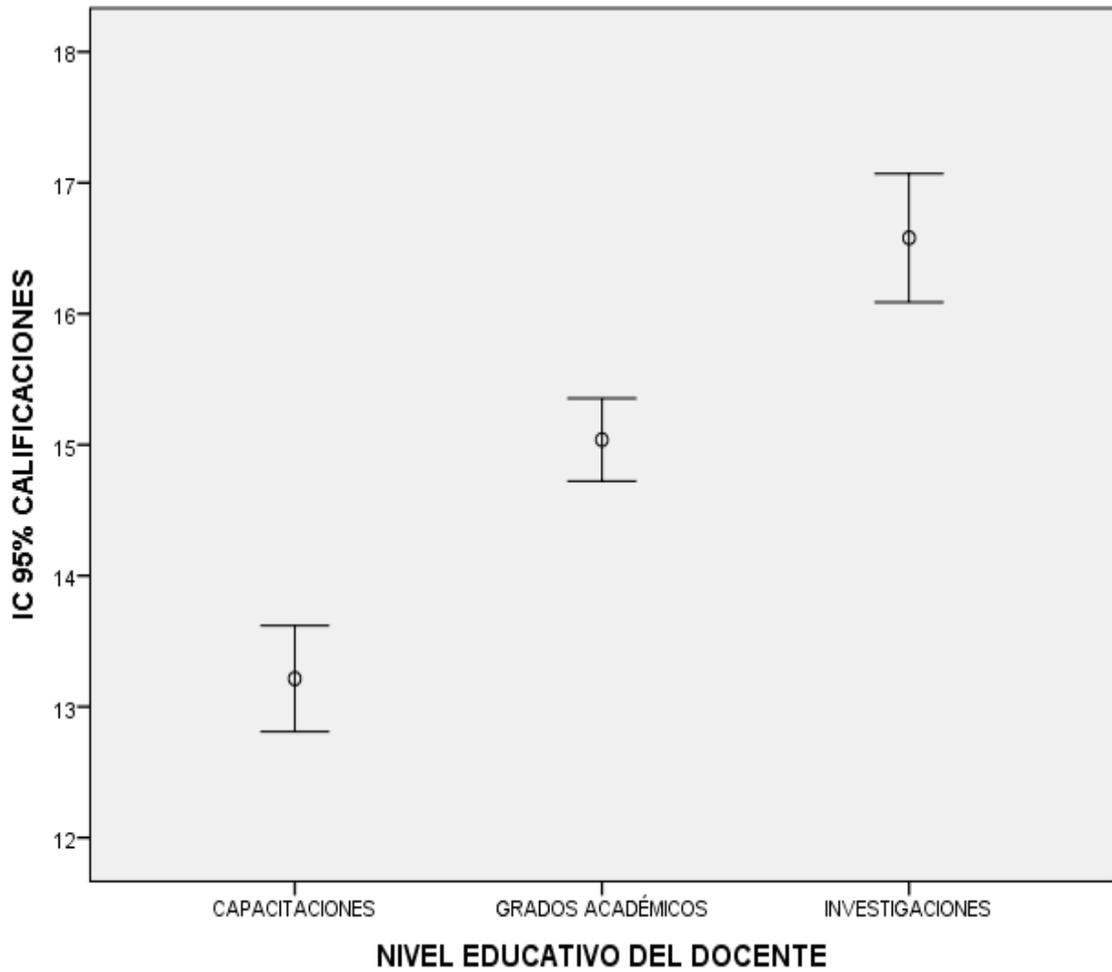
El gráfico muestra que la media de calificación de los docentes que ostentan una investigación es similar a los que ostentan dos investigaciones, pero es mayor en los que ostentan de 3 a más investigaciones

**Tabla N° 04**  
**CORRELACIÓN ENTRE NIVEL EDUCATIVO DEL DOCENTE Y**  
**CALIDAD PEDAGÓGICA**

Calificación	Nivel educativo del docente		
	Capacitaciones	Grados	Investigación
n	42	52	19
Media	13.21	15.04	16.58
Desv. Estándar	1,298	1,137	1,017
IC 95%	12,81-13,62	14,72-15,35	16,09-17,07

Fuente: USJB

**Gráfico N° 04**



Comentario:

El gráfico muestra que a mejor nivel educativo que ostenta el docente, su calidad pedagógica calificado por los alumnos es mayor.

### 3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### 3.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS CAPACITACIONES

1.-Formulación de la hipótesis

Ho: No existe correlación entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Ha: Existe correlación entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

2.- Nivel de significación: 95%

3.-Estadística de prueba. – Correlación de Spearman

4.-Valor de Rho Calculado= 0.566

Valor de  $p= 0.000$

Interpretación: Existe correlación entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

5.- Interpretar el valor de Rho de Spearman:

0,00 – 0,19 Muy baja correlación

0,20 – 0,39 Baja correlación

**0,40 – 0,59 Moderada correlación**

0,60 – 0,79 Alta correlación

0,80 - 1,00 Muy alta correlación

6.-Conclusión: Con 0.0..% de error existe correlación entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

### 3.3.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS GRADOS ACADÉMICOS

1.-Formulación de la hipótesis

Ho: No existe correlación entre los grados académicos que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Ha: Existe correlación entre los grados académicos que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

2.- Nivel de significación: 95%

3.-Estadística de prueba. – Correlación de Spearman

4.-Valor de Rho Calculado= 0.337

Valor de  $p= 0.014$

Interpretación: Existe correlación entre los grados académicos que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

5.- Interpretar el valor de Rho de Spearman:

0,00 – 0,19 Muy baja correlación

**0,20 – 0,39 Baja correlación**

0,40 – 0,59 Moderada correlación

0,60 – 0,79 Alta correlación

0,80 - 1,00 Muy alta correlación

6.-Conclusión. – Con 1.4% de error existe correlación entre los grados académicos que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

### 3.3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS INVESTIGACIÓN

1.-Formulación de la hipótesis

Ho: No existe correlación entre las investigaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Ha: Existe correlación entre las investigaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

2.- Nivel de significación: 95%

3.-Estadística de prueba. – Correlación de Spearman

4.-Valor de Rho Calculado= 0.490

Valor de  $p= 0.033$

Interpretación: Existe correlación entre las investigaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

5.- Interpretar el valor de Rho de Spearman:

0,00 – 0,19 Muy baja correlación

0,20 – 0,39 Baja correlación

**0,40 – 0,59 Moderada correlación**

0,60 – 0,79 Alta correlación

0,80 - 1,00 Muy alta correlación

6.-Conclusión. – Con 3.3% de error existe correlación entre las investigaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

### 3.3.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS NIVEL EDUCATIVO DEL DOCENTE

1.-Formulación de la hipótesis

Ho: No existe correlación entre el nivel educativo que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Ha: Existe correlación entre el nivel educativo que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

2.- Nivel de significación: 95%

3.-Estadística de prueba. – Correlación de Spearman

4.-Valor de Rho Calculado= 0.737

Valor de  $p= 0.000$

Interpretación: Existe correlación entre el nivel educativo que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

5.- Interpretar el valor de Rho de Spearman:

0,00 – 0,19 Muy baja correlación

0,20 – 0,39 Baja correlación

0,40 – 0,59 Moderada correlación

**0,60 – 0,79 Alta correlación**

0,80 - 1,00 Muy alta correlación

6.-Conclusión. – Con 0.00..% de error existe correlación entre el nivel educativo que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Se realizó una investigación cuyo ámbito de estudio fue la Universidad San Juan Bautista Sede Ica, para determinar la relación entre el nivel educativo que ostentan los docentes y la calidad de enseñanza percibida por los alumnos, para lo cual se categorizó a nivel educativo de los docentes en capacitaciones, grados académicos e investigaciones, y se realizó la correlación en un primer instante en cada categoría y finalmente sobre toda la categoría. Se inició correlacionando el nivel de capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica, para ello se subcategorizó la categoría capacitaciones en mínima, media y alta, mientras que las calificaciones se tomaron en base a 20 evaluado por los alumnos, encontrándose que existe correlación entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica con un coeficiente Rho de Spearman de 0.566 y un p valor significativo de 0.000, catalogándose una correlación moderada, por lo que es necesario calificar a los docentes sobre este rubro pues mejora significativamente su calidad pedagógica.

En relación a los grados académicos obtenidos por el docente y su calidad pedagógica se encontró una correlación baja del orden del 0.337 con un p valor significativo al 95% lo que estaría indicando que los grados académicos si bien mejoran la calidad pedagógica, esta mejoría es de bajo alcance pues solo presenta un Rho de Spearman de 0.337 probablemente lo que estaría ocurriendo es que la calidad educativa en las maestría y doctorados no son del nivel adecuado que influenciaría en una mejora de conocimientos pedagógicos, aunque se encontró una mejora en la calidad pedagógica entre los que ostentan solo la especialidad con respecto a los que ostentan maestría o doctorado en mejora de éstos dos últimos. Al respecto Bozu Z. 2009 en su estudio: El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes, concluye que en el actual contexto de la enseñanza universitaria, es evidente la necesidad de valorar la competencia pedagógica de los profesores además de la competencia científica. Y estas competencias, a su vez, reivindican una revalorización de la función docente del profesor universitario que incentive su motivación y que reconozca los esfuerzos encaminados hacia la mejora de la calidad y la innovación educativa. (5)

Con respecto a la relación entre investigaciones y calidad pedagógica se encontró una correlación moderada pues el Rho de Spearman en ésta correlación es del orden de 0.49 con un p valor significativo 0.033, lo que estaría demostrando que a mejor capacidad investigativa mejor es la calidad pedagógica sobre todo en aquellos que tienen de 3 a más investigaciones.

Finalmente se correlacionó el nivel educativo con sus tres categorías, capacitaciones, grados académicos e investigaciones, con la calidad pedagógica que es una variable numérica según calificaciones en base a 20 por parte de los alumnos encontrándose una correlación moderada del orden de 0.737 con un p valor de 0.000 y está en un nivel alto en el rango de correlaciones moderadas, por lo que es importante mejorar el nivel educativo de los docentes pues ello repercute en una mejor calidad pedagógica, dando mejor legitimidad a las instituciones donde laboran estos docentes, tal como lo demostró Cardoso E. 2011 en su estudio: Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación en México concluyendo que la buena calidad de un programa otorga legitimidad y acreditación a las Instituciones Educativas Superiores que lo imparte, y para lograrlo es fundamental una herramienta de evaluación continua que permita mejorar la calidad del programa. De ahí la necesidad de que cada evaluación sea promovida por la autoridad académica del programa, pero con la participación de cuerpos colegiados en los que intervengan pares académicos y que sean de composición interinstitucional e intersectorial. (3), así lo demostró también Gómez M. 2010 concluyendo que según datos obtenidos se conoció que los factores pedagógicos tienen un alto grado de incidencia en el rendimiento académico de los educandos (6), similares resultados fueron obtenidos por Monrroy M. 2012 así: Se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y sus componentes de desempeño docente(7).

## CONCLUSIONES

Existe moderada correlación (Valor de Rho Calculado= 0.566) entre las capacitaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Existe baja correlación (Valor de Rho Calculado= 0.337) entre los grados académicos que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Existe moderada correlación (Valor de Rho Calculado= 0.490) entre las investigaciones que ostentan los docentes con la calidad pedagógica.

Existe correlación moderada (Valor de Rho Calculado= 0.737) entre el nivel educativo que ostentan los docentes con la calidad pedagógica

## RECOMENDACIONES

Fomentar capacitaciones de diferente orden, haciendo énfasis en capacitaciones pedagógicas a los docentes de las universidades pues ello repercute en una mejor calidad pedagógica. Estas capacitaciones deben ser desarrolladas y motivadas por los directivos de estas instituciones de educación superior.

Exigir el desarrollo de maestrías y doctorados, resaltando que éstas deben ser realizadas con el rigor que le corresponde, a fin de tener resultados favorables en el desenvolvimiento del docente.

Incentivar y motivar el desarrollo de la actividad investigativa pues se observa una moderada relación con la calidad pedagógica, mejorando el prestigio de la institución educativa.

Promover el ingreso de docentes más capacitados a las universidades sobre una base de incentivos por dichas capacitaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1.- Martínez A. 2010. El profesor universitario. Reflexiones acerca de la esencia del docente universitario en la sociedad actual. Capital Federal Argentina. Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional.
- 2.- Mas O. 2011. El profesor universitario: Sus competencias y formación. Universidad Autónoma de Barcelona. Profesorado Revista de Curriculum y Formación Profesional. Grupo CIFO. Disponible en:  
  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev153COL1.pdf>
- 3.- Cardoso E. 2011. Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. REDIE vol.13 no.2 Ensenada ene. México. 2011
- 4.- Carreño R. 2009. Factores que intervienen en el proceso de formación de los profesionales universitarios de la salud. Educ Med Super v.23 n.3 Ciudad de la Habana jul.-sep. 2009
- 5.- Bozu Z. 2009. El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. Vol. 2, Nº 2, 87-97 (2009)
- 6.- Gómez M. 2010. Factores socioeconómicos y pedagógicos que inciden en el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de ciencias sociales, UNAN-CUR Matagalpa, durante el i semestre 2008.
- 7.- Monrroy M. 2012. Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao
- 8.- Cunza N. 2013. Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra– Zapallal) Región Lima 2013

- 9.- Giraldo D. 2013. Tipos de inteligencia y estilos para el aprendizaje académico de los estudiantes de la facultad de ciencias- escuela académica profesional de matemática e informática de la Universidad Nacional de Ica-2013.
- 10.- Gluyas R. 2010. Gestión de la calidad de la enseñanza artística a través de la certificación de competencias docentes.
- 11.- Concepción M. 2009. Docencia universitaria y competencias didácticas. Perfiles educativos vol.31 no.125 México ene. 2009
- 12.- Calidad de la docencia universitaria en América Latina y el Caribe. Políticas, Gestión y Recursos. Programa políticas y gestión universitaria- Centro Interuniversitario de Desarrollo. Santiago, Chile 1990.
- 13.- Caballero K. 2015. El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. REDU. Revista de Docencia Universitaria, enero - abril 2015, 13 (1), 57-77
- 14.- Sierra, J.C. y otros (2009). Opinión de profesores Titulares y Catedráticos de Universidad acerca de criterios y estándares para la acreditación del profesorado universitario. Revista Española de Documentación Científica, 32(3), 89-100.
- 15.- Caballero, K. (2013). Nivel de satisfacción del profesorado universitario hacia los sistemas de evaluación. Revista de Educación, 360, 483-508.
- 16.- Imbernón, F. (2011). Un nuevo desarrollo profesional del profesorado para una nueva educación. Revista de Ciências Humanas, 12(9), 75-86.
- 17.- Mayor, C. (2009). Nuevos retos para una Universidad en proceso de cambio: ¿Pueden ser los profesores (principiantes) los protagonistas? Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 13(1), 61-77.
- 18.- Salgado E. 2006. Manual de Docencia Universitaria. Introducción al constructivismo en la educación superior. Editorial ULACIT

- 19.- Almeyda, O. (2009). Manual teórico práctico de Gerencia estratégica educativa. Lima - Perú. Hipocampo Ediciones.
- 20.- Goleman, D (2010). La inteligencia emocional en la empresa. Buenos Aires – Argentina: Barcelona Ediciones.
- 21.- Hidalgo, M. (2009). Desempeño Docente Guía didáctica para docentes directivos, conferencias, etc. (1era edición). Lima – Perú. El Lector Ediciones.
- 22.- Gallego M. 2010. El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa.

## ANEXOS

- MATRIZ DE CONSISTENCIA
- MODELO DE ENCUESTA
- JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLES	INDICADOR	INSTRUMENTO	FUENTE
¿Existe relación entre la formación docente y la calidad pedagógica de los docentes en la Universidad San Juan Bautista Sede Ica en el 2015?	Determinar la relación entre la formación docente y la calidad pedagógica de los docentes en la Universidad San Juan Bautista Sede Ica en el 2015.	<p>Precisar la relación existe entre las capacitaciones que ostenta el docente y su calidad pedagógica</p> <p>Conocer la relación existe entre los grados ostentados por el docente y su calidad pedagógica</p> <p>Indicar la relación existe entre la experiencia investigativa por el docente y su calidad pedagógica</p>	<p><b>V. Dependiente</b></p> <p>Calidad pedagógica</p> <p><b>V. Independientes</b></p> <p>Capacitaciones</p> <p>Grados ostentados</p> <p>Experiencia investigativa</p>	<p>Nivel de calidad</p> <p>Créditos de las capacitaciones</p> <p>Especialidad Maestrías Doctorados</p> <p>Participación en investigación Publicaciones</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Ficha de datos</p> <p>Ficha de datos</p> <p>Ficha de datos</p>	<p>Alumnos</p> <p>Curriculum</p> <p>Curriculum</p> <p>Curriculum</p>



Querido alumno (a):

Responde las siguientes preguntas para realizar un estudio sobre: Calidad pedagógica Con tus respuestas ayudarás a mejorar las clases con tus profesores.

Marca con un aspa (X) en el casillero de la alternativa que creas conveniente. Los valores son los siguientes:

- 1 Nada
- 2 Pocas veces
- 3 A veces
- 4 Muchas veces
- 5 Siempre

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Las clases de tu profesor son interesantes, responde a las preguntas que los alumnos formulan y respeta los puntos de vista de tus compañeros de clase?					
2	¿Tu profesor dialoga amigablemente con los alumnos de tu aula?					
3	¿El profesor utiliza material didáctico en clase como papelógrafos, esquemas, vistas fijas o audiovisuales?					
4	¿Tu profesor es justo cuando evalúa a los alumnos de tu clase?					
5	¿El profesor brinda a los alumnos de tu salón consejos sobre orientación en el estudio y otros aspectos de la vida?					
6	¿Tu profesor asiste puntualmente a las clases?					
7	¿El profesor cumple con sus promesas?					
8	¿El profesor dispone que los alumnos resuelvan ejercicios de libros?					
9	¿Tu profesor participa en las actividades que hacen en tu salón?					
10	¿Tu profesor siente satisfacción por el dictado de sus clases?					
11	¿Piensas que tu profesor se identifica con los alumnos y tu Universidad?					
12	¿El profesor cuando hay propuestas y proyectos en su salón tiene buenas ideas?					

13	¿Tu profesor reconoce sus errores y los rectifica?					
14	¿El profesor da confianza a los alumnos?					
15	¿El profesor fomenta un trabajo donde hay cooperación?					
16	¿El profesor tiene iniciativa para motivar y hacer interesante sus explicaciones en el desarrollo de sus clases?					
17	¿Tu profesor exige puntualidad para la entrega de los trabajos encomendados?					
18	¿El profesor pide a los alumnos responsabilidad en todos los actos académicos que realiza?					
19	¿El profesor acepta sugerencias para desarrollar los temas que explica?					
20	¿El profesor incentiva a los alumnos que participan en sus clases?					
21	¿El profesor hace participar a los alumnos para que expresen oralmente frente a los demás la resolución de problemas?					
22	¿Tu profesor realiza ejercicios permanentemente para comprender problemas de razonamiento?					
23	¿El profesor dispone que los alumnos resuelvan de forma voluntaria los ejercicios?					
24	¿Tu profesor cuando realiza sus clases indica que los alumnos creen problemas matemáticos sobre su realidad y verifica si están correctas?					
25	¿El profesor da ideas y sugerencias a los alumnos para crear problemas de acuerdo a la realidad?					
26	¿El profesor en el desarrollo de su clase busca que todos los alumnos se respeten mutuamente?					
27	¿Tu profesor recomienda para que todos los alumnos respeten las ideas que tienen los demás estudiantes?					
28	¿El profesor da orientación para respetar la diversidad de habilidades cognitivas de los alumnos?					
29	¿Tu profesor cuando explica los temas tiene cuidado en el empleo de los diferentes signos y símbolos matemáticos?					
30	¿El profesor propicia un clima democrático cuando desarrolla su clase?					

**Muchas gracias.**

**CATEGORIZACIÓN:**

**Valor mínimo= 30**

**Valor máximo= 150**

**120 = 20**

**X = Y**

**Características Docentes**

<b>CAPACITACIONES</b>	<b>Créditos</b>
1.-	
2.-	
3.-	
4.-	
5.-	
6.-	
7.-	

<b>Grados Académicos</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Especialidad</b>	<b>Maestría</b>	<b>Doctorado</b>

<b>Investigación</b>		
<b>2</b>	<b>1.5</b>	<b>0.5</b>
<b>Responsable</b>	<b>Miembro</b>	<b>Colaborador</b>

**JUICIO DE EXPERTOS**

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Quién suscribe Mag. ....

Mediante la presente hago constar que:

El instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de grado

Titulado LA FORMACIÓN DOCENTE COMO FACTOR INFLUYENTE EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA – UNIVERSIDAD SAN JUAN BAUTISTA - 2015 elaborado por el Lic. **César Augusto Pacco Carrión** aspirante al Grado Académico de: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables, y por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente:

-----

DNI:

Ica Setiembre del 2015

## JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe Mag. ....

Mediante la presente hago constar que:

El instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de grado  
Titulado LA FORMACIÓN DOCENTE COMO FACTOR INFLUYENTE EN LA  
CALIDAD PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA – UNIVERSIDAD SAN JUAN  
BAUTISTA - 2015 elaborado por el Lic. **César Augusto Pacco Carrión** aspirante  
al Grado Académico de: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser  
considerados válidos y confiables, y por tanto, aptos para ser aplicados en el  
logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente:

-----

DNI:

Ica Setiembre del 2015

**JUICIO DE EXPERTOS**

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Quién suscribe Mag. ....

Mediante la presente hago constar que:

El instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de grado

Titulado LA FORMACIÓN DOCENTE COMO FACTOR INFLUYENTE EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA – UNIVERSIDAD SAN JUAN BAUTISTA - 2015 elaborado por el Lic. **César Augusto Pacco Carrión** aspirante al Grado Académico de: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables, y por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Atentamente:

-----

DNI:

Ica Setiembre del 2015