



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**“INFLUENCIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD INCA
GARCILASO DE LA VEGA – FILIAL CHINCHA, 2012”**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN:

“DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA”

AUTOR: Bach. ROSA ELVIRA VARGAS LUJAN

ICA -PERÚ

2016

DEDICATORIA

A Dios; ser supremo que derrama sus bendiciones a quienes con fe y esperanza transitamos por el camino de la superación personal.

Rosa Elvira

AGRADECIMIENTO:

A los Magísteres y Doctores del ciclo de graduación en Maestrías de la Universidad Alas Peruanas, en quienes reposa la sagrada misión de educar con visión de futuro.

A quienes de manera desinteresada siempre estuvieron dispuestos a contribuir con su aporte invaluable en la culminación de la presente tesis.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
RESÚMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	viii
 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	10
1.2. Delimitación de la Investigación	
1.2.1. Delimitación espacial.....	11
1.2.2. Delimitación social.....	11
1.2.3. Delimitación temporal.....	11
1.2.4. Delimitación conceptual.....	11
1.3. Problema de Investigación	
1.3.1. Problema Principal.....	12
1.3.2. Problemas Secundarios.....	12
1.4. Objetivos de la Investigación	
1.4.1. Objetivo General.....	12
1.4.2. Objetivos Específicos.....	12
1.5. Hipótesis y Variables de la Investigación	
1.5.1. Hipótesis General.....	13
1.5.2. Hipótesis Secundarias.....	13
1.5.3. Variables.....	14
1.6. Metodología de la Investigación	
1.6.1. Tipo y Nivel de Investigación	
a) Tipo de Investigación	15
b) Nivel de Investigación	15

1.6.2. Método y Diseño de la Investigación	
a) Método de investigación	16
b) Diseño de investigación	16
1.6.3 Población y Muestra de la Investigación	
a) Población.....	16
b) Muestra.....	17
1.6.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	
a) Técnicas.....	18
b) Instrumentos.....	18
1.6.5 Justificación, importancia y limitaciones de la investigación	
a) Justificación	18
b) Importancia	19
c) Limitaciones	19

CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	20
2.2. Bases Teóricas.....	28
2.3. Definición de términos Básicos.....	54

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Análisis de tablas y gráficos.....	56
3.2 Conclusiones.....	77
3.3 Recomendaciones.....	78
3.4 Fuentes de información.....	79
3.5 Anexos.....	81
3.5.1. Matriz de consistencia.....	82
3.5.2. Encuestas – Cuestionarios – Entrevistas.....	83

RESUMEN

TÍTULO: “Influencia del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – Filial Chincha, 2012”

AUTOR: Bach. Rosa Elvira Vargas Lujan

El presente trabajo de Investigación “Influencia del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012”, conlleva a procesos de transformación de la educación que involucran a la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, sin embargo lo importante está en identificar los alcances de la reforma, de tal manera que los docentes logren implementar todos los procesos de manera coherente y funcional. La presente investigación es un estudio en profundidad de la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico; sin embargo en el proceso mismo de la investigación he logrado redimensionar las dos variables en el contexto de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – Filial Chincha, puesto que el desempeño docente se constituye en el eje principal de la acción docente, dicho de manera general el desempeño docente, va más allá de las actividades generales y cotidianas de los docentes; implica a todos los procesos de la educación: planificación, procesos de clases, evaluación de aprendizajes, relación con los estudiantes, madres y padres de familia y la comunidad en general.

El segundo componente, en la perspectiva de la variable dependiente, se constituye hoy por hoy en el centro de la normativa legal de la educación en nuestro país y se relaciona directamente con los logros educativos o de aprendizaje, asumidos en la presente investigación como el rendimiento académico, pero interpretado como parte del éxito escolar, que es una dimensión más coherente, de mayor pertinencia y con mayor objetividad al momento del análisis e interpretación de resultados.

PALABRAS CLAVES: Desempeño docente, Rendimiento académico, evaluación.

ABSTRACT

TITLE: "Influence of Teaching Performance in the Academic Performance of students of the Faculty of Psychology and Social Work at the University Inca Garcilaso de la Vega - filial Chinchá, 2012"

AUTHOR: Bach. Rosa Elvira Vargas Lujan

This paper Research "Influence of Teaching Performance in the Academic Performance of students of the Faculty of Psychology and Social Work at the University Inca Garcilaso de la Vega - filial Chinchá, 2012," leads to transformation processes involving education the Faculty of Psychology and Social Work at the University Inca Garcilaso de la Vega, however it is important to identify the scope of the reform, so that teachers implement all processes achieve consistent and functional. This research is a study in depth of the relationship between teacher performance and student achievement , but in the very process of research I managed to resize the two variables in the context of the School of Psychology and Social Work at the University Inca Garcilaso de la Vega - filial Chinchá, since teacher performance constitutes the backbone of the teaching action , said generally teacher performance , beyond the general and daily teacher activities, involving all education processes: planning , process class , learning assessment , relationship with students, parents of family and community.

The second component, in the perspective of the dependent variable, is today at the center of the legal standards of education in our country and is directly related to educational attainment or learning undertaken in this research as performance academic, but interpreted as part of school success, a more coherent dimension, more relevant and more objectivity in the analysis and interpretation of results.

KEY WORDS: teacher performance, academic performance, evaluation.

INTRODUCCIÓN

Un antecedente de referencia importante de considerar, es la importancia de la ciencia dentro de la sociedad, que tiene tres usos principales: el de control de la calidad en donde la ciencia ejerce un control en sus propios productos y procesos; el de la transformación del conocimiento y la educación, en donde el científico traduce los avances propios de la ciencia que sean útiles en todos los ámbitos y estamentos sociales, constituyéndose de paso en núcleos del sistema de enseñanza, y finalmente, la investigación y desarrollo, que genera información de utilidad aplicable en múltiples campos de la ciencia, constituyéndose de éste modo y en los países avanzados, el motor de desarrollo industrial y económico punto focal para el futuro, especialmente para países en vías de desarrollo.

La Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega - filial Chincha no ha sido ajena a ésta forma de pensamiento, pues su plan de desarrollo, contempla un marco estratégico para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación; la formación humanística y de excelencia científica, y la interacción entre la universidad y la sociedad.

Las relaciones entre ser profesional y científico, llevan a establecer un compromiso social ineludible, ya que partimos de la responsabilidad que implica el obtener el conocimiento y la divulgación del mismo; pues sería de cierto modo irresponsable el científico que, conociendo la información o los resultados del trabajo, no la difunda entre la masa crítica de sus colegas o de la opinión pública, ya que con ello aportaría al mejoramiento de la calidad de vida de muchas personas.

Actualmente, resulta impensable que un docente universitario no tenga en cuenta las relaciones que establece la docencia, la extensión y la investigación en un marco social, el cual se encuentra atravesado por las múltiples problemáticas sociales y en donde es necesario el acompañamiento de los educandos dentro del claustro universitario y la proyección social de la Universidad fuera del mismo. La reflexión permanente de éstos componentes, deben servir de guía para una

universidad del siglo XXI, en donde los desafíos planteados por la educación y la tecnología, estarán a la espera de un contendor altamente preparado para hacerle frente.

En la presente investigación titulada: "INFLUENCIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA – FILIAL CHINCHA, 2012", nos proponemos analizar la influencia que ejerce el desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes de la citada Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, un aporte para mejorar su rendimiento académico, con el fin de ayudar a la solución de este problema y de éste modo garantizar el óptimo desarrollo profesional del estudiante universitario.

CAPÍTULO I

PLANEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la realidad problemática

En diferentes momentos de la historia, a los estudiosos les ha preocupado que los ambientes de la educación formal hayan desempeñado un mejor papel en seleccionar el talento que en desarrollarlo. Muchas personas que tuvieron dificultades en sus estudios hubieran podido salir adelante si hubieran contado con las nuevas ideas acerca de prácticas efectivas de instrucción. Dadas las nuevas prácticas de instrucción, hasta quienes tuvieron buen rendimiento en ambientes educativos tradicionales hubieran podido desarrollar destrezas, conocimiento y actitudes que hubieran aumentado significativamente sus logros.

La investigación en el rendimiento académico respalda que hay nuevas formas de iniciar a las estudiantes en las materias tradicionales tales como filosofía, matemáticas, ciencias, historia y literatura; y que estos nuevos enfoques posibilitan que la mayoría de los individuos desarrolle una profunda comprensión de importantes materias de estudio.

El Conductismo, sostiene que la materia de estudio de la psicología humana es el comportamiento o las actividades del ser humano. El conductismo alega

que la "conciencia" no es un concepto ni definible ni utilizable; que es simplemente otra palabra para referirse al "espíritu" tiempos más antiguos. De esta manera, la vieja psicología está dominada por una clase de sutil filosofía religiosa.

Los conductistas concibieron el aprendizaje como un proceso de formación de conexiones entre estímulos y respuestas. Se dio por sentado que la motivación para aprender estaba guiada por impulsos, tales como el hambre, y por la disponibilidad de fuerzas externas, tales como premios y castigos.

Uno de los rasgos distintivos de la nueva ciencia del aprendizaje es su énfasis en el aprendizaje con comprensión. Intuitivamente, la comprensión es buena, pero ha sido difícil estudiarla desde una perspectiva científica. Al mismo tiempo, con frecuencia los estudiantes tienen oportunidades limitadas para comprender o darles sentido a algunos temas, porque muchos currículos han enfatizado la memoria más que la comprensión. Los textos están llenos de hechos que se espera que los estudiantes memoricen.

La nueva ciencia del aprendizaje no niega que los hechos son importantes para pensar y resolver problemas. La investigación en competencia en áreas tales como el ajedrez, la historia, las ciencias y las matemáticas demuestran que las habilidades de los expertos para pensar y resolver problemas dependen fuertemente de un amplio cuerpo de conocimiento en la materia de estudio.

Los docentes tienen la responsabilidad de que sus estudiantes sean exitosos, pues deben transmitirles sentimientos de seguridad, motivarlos en forma suficiente y prestarle la atención adecuada, e incluso enseñarles aprender a aprender, a fin de mejorar su rendimiento académico.

El problema de la presente investigación ha sido identificado en la influencia que tiene el desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, durante el año académico 2012.

El referido problema tiene relación con las estrategias didácticas, los medios y materiales didácticos, así como la evaluación del aprendizaje.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial

El trabajo de investigación se realizará en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

1.2.2. Delimitación social

El trabajo de investigación repercutirá en la sociedad en su conjunto debido a que el mismo servirá para la elaboración de otros trabajos similares y redundará en beneficio de la sociedad.

1.2.3. Delimitación temporal

Para realizar la presente investigación se toma como referencia el año 2012, desde el mes de enero 2013 hasta diciembre del 2013.

1.2.4. Delimitación conceptual

El trabajo de investigación va a servir para que se amplíe más los conocimientos de la ciencia así como el bagaje del campo gnoseológico.

1.3. Problemas de investigación (Formulación del problema)

1.3.1. Problema principal

¿En qué medida el desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?

1.3.2. Problemas secundarios

P.S₁: ¿En qué medida las estrategias didácticas que emplean los docentes influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?

P.S₂: ¿En qué medida los medios y materiales didácticos influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?

P.S₃: ¿En qué medida la evaluación continua que aplican los docentes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar cómo el desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – Filial Chincha, 2012.

1.4.2. Objetivos Específicos

O.E1: Determinar cómo las estrategias didácticas que emplean los docentes influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

O.E2: Establecer cómo los medios y materiales didácticos influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

O.E3: Determinar cómo la evaluación continua que aplican los docentes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

1.5. Hipótesis y variables de la investigación

1.5.1. Hipótesis General

El desempeño docente influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

1.5.2. Hipótesis secundarias

H.E₁: Las estrategias didácticas influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

H.E₂: Los medios y materiales didácticos influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

H.E₃: La evaluación continua que aplican los docentes influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

1.5.3. Variables

1.5.3.1. Identificación y clasificación de variables

a) Variable Independiente

El desempeño docente

Es el cumplimiento de funciones en forma eficaz y eficiente. Esto implica decir, las labores que cotidianamente tiene que cumplir el docente en un aula de clases con sus alumnos para el logro del desarrollo integral de estos.

b) Variable dependiente.

Rendimiento académico

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.

1.5.3.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<u>Variable Independiente:</u> El desempeño docente	Estrategias didácticas	- Recursos didácticos. - Motivación. - Técnicas de enseñanza-aprendizaje.
	Medios y materiales didácticos	- Materiales didácticos. - Materiales audiovisuales. - TICs
	Evaluación del aprendizaje	- Capacidad académica - Liderazgo académico - Puntualidad
<u>Variable dependiente:</u> Rendimiento académico	Nivel de conocimientos	- Tasa de éxito. - Tasa de repitencia. - Tasa de deserción.

1.6. Metodología de la investigación

1.6.1. Tipo y nivel de investigación

a) Tipo de investigación

Según Carrasco (2006), la investigación aplicada, guarda íntima relación con la básica, pues depende de los descubrimientos y avances de la investigación básica y se enriquece con ellos, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar. Al respecto, el presente trabajo de investigación es de tipo aplicada, por cuanto su finalidad es determinar cómo el desempeño docente influye en el rendimiento académico los estudiantes de la muestra de estudio.

b) Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel explicativo; por cuanto describe las características de las variables de estudio: desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Este nivel se encuentra en el IV nivel, y nos permitirá conocer la influencia que pueda existir en una relación entre las variables, para el caso, la influencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra de estudio.

1.6.2. Método y diseño de la investigación

a) Método de investigación

Se aplicó el método deductivo – inductivo y el cuantitativo porque se expresan en cantidades numéricas las cuales son cuantificables y medibles.

b) Diseño de investigación

Se aplicó el diseño pre-experimental el cual se define como la investigación que se realiza manipulando deliberadamente una de las variables de estudio. La finalidad de este diseño es observar los resultados de tal manipulación en la variable efecto o llamada también variable dependiente.

1.6.3. Población y muestra de la investigación

a) Población

La población está conformada por 120 estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, como a continuación se detalla:

Años de estudio	Semestre	Alumnos matriculados
-----------------	----------	----------------------

Primer año	I	30
	II	
Segundo año	III	25
	IV	
Tercer año	V	25
	VI	
Cuarto año	VII	20
	VIII	
Quinto año	IX	20
	X	
TOTAL		120

b) Muestra

La muestra está conformada 92 estudiantes. Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico aplicándose la fórmula de proporciones de poblaciones finitas:

$$n = \frac{(p \cdot q)Z^2 \cdot N}{(E)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2} = \frac{0,5(0,5)(1,96^2)(120)}{0,05^2(120 - 1) + (0,5)(0,5)1,96^2}$$

$$= \frac{115,248}{0,2975 + 0,9604}$$

$$n = \frac{115,248}{1,2579} = 91,62 = 92$$

De donde:

n= Tamaño de la muestra.

p y q=Representan la probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra. (Cuando no se conoce esta probabilidad por estudios estadísticos, se asume que p y q tienen el valor de 0.5 cada uno).

Z=Representa las unidades de desviación estándar que en la curva normal definen una probabilidad de error $1-\alpha=0.05$, lo que equivale a un intervalo de confianza del 95% en la estimación de la muestra, por tanto el valor $Z = 1.96$

N= Población.

E= Representa el error estándar de la estimación, de acuerdo a la teoría, debe ser 0.099 o menos. En este caso se ha tomado 0.05

1.6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) Técnicas

Las técnicas que se utilizaron en la investigación fueron las siguientes:

1. **Encuestas.**- Se aplicó 15 ítems a los 92 alumnos de la muestra, con el fin de recabar información sobre el desempeño de los docentes y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.
2. **Análisis documental.**- Se usó para analizar las normas, información bibliográfica y otros aspectos relacionados con la investigación.

b) Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación son los siguientes:

- 1) **Cuestionario.**-Este instrumento se aplicó para recabar la información sobre los temas de la investigación.
- 2) **Guía de análisis documental.**- Este instrumento fue de utilidad para anotar la información de normas, libros, revistas, Internet y otras fuentes.

1.6.5 Justificación, importancia y limitaciones de la investigación

a) Justificación

La presente investigación se justifica en la medida que trataremos de establecer estrategias orientadas a abordar aquellos aspectos que inciden en el desempeño docente y el rendimiento académico y los resultados que se obtengan podrán ser generalizados, desde el punto de vista teórico, a otras instituciones con las mismas características a la estudiada, en las cuales se podrán establecer estrategias orientadas a abordar aquellos aspectos que inciden en el desempeño docente y el rendimiento académico.

b) Importancia

La importancia de esta investigación radica en que los resultados que se obtengan permitirán en el futuro que los docentes mejoren el diseño y la aplicación de estrategias metodológicas durante el acto educativo. Beneficiando con esto el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, ya que estas apoyan el logro del objetivo de la investigación. Este estudio permitirá a otros investigadores indagar sobre el tema tratado.

Además ésta investigación beneficiará en primer lugar a los alumnos durante el proceso enseñanza-aprendizaje, dándoles herramientas para la vida y permitiendo su desarrollo socio y psicocognitivo. Los docentes también pueden resultar beneficiados porque dispondrán de elementos y estrategias que les permitirán cumplir con su rol dentro del acto educativo y además porque los resultados que se obtengan podrán ser extrapolados a otros espacios y modalidades del sistema educativo.

c) Limitaciones

No existe limitación alguna, para el desarrollo de la presente investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de la presente investigación los hemos hallado en trabajos de los siguientes investigadores:

2.1.1. A nivel internacional:

- a) Rego, Pereira, Fernández, y Rivera (2007). Comportamientos de Ciudadanía Docente, Motivación y Desempeño Académico. Trabajo de investigación publicado por la Revista Latinoamericana de Psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz de Colombia. Esta investigación muestra como cuatro categorías de comportamiento de ciudadanía docente (comportamiento participativo, orientación práctica, escrupulosidad y cortesía) explican la motivación de los estudiantes, su desempeño académico y la puntuación global de desempeño que atribuyen a sus profesores. El nivel de análisis es agregado, pues fueron consideradas las puntuaciones medias de cada clase y no las individuales. La muestra se conformó por 80 profesores/clases, cuyos comportamientos fueron descritos por 1201 estudiantes.

b) Carvallo de Miranda (2007) “El acompañamiento como concreción de la propuesta educativa de la Compañía de Jesús, en el instituto universitario Jesús Obrero Catia” Caracas, Venezuela. La autora sostiene que esta experiencia de acompañamiento ignaciano hizo posible la articulación de una práctica de educación formal, a nivel superior que como instrumento está orientado intencionalmente a la capacitación técnica profesional, con una propuesta también intencionada de ofrecer una formación integral de calidad, acorde con los planteamientos del Proyecto Educativo de la Compañía de Jesús en América Latina, reflejados en su Propuesta Educativa y los principios de la Educación Popular que son sustantivos a los procesos educativos desde la opción de Fe y Alegría

Los resultados sugieren lo siguiente: (a) las cuatro categorías explican 65% de la varianza de la motivación agregada de los estudiantes, 79% de la varianza de la puntuación de desempeño que atribuyen a sus profesores, y 13% de la varianza del desempeño académico medio de las clases; (b) las clases con mayor desempeño académico y más elevada motivación son aquellas cuyos profesores presentan fuertemente los cuatro comportamientos de ciudadanía docente evaluados.

La investigación se corresponde con el estudio que se presenta porque relaciona el comportamiento docente, la motivación de los estudiantes y el desempeño académico de estos, lo cual también se midió a través de encuesta a los estudiantes y entrevistas a los docentes.

c) Clarisa Montesdeoca Parra, “Incidencia de la evaluación del Desempeño Docente en el aprendizaje de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa “Milton Reyes de la ciudad de Riobamba Provincia de Chimborazo, Durante el primer trimestre del año lectivo 2007-2008”, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, arriba a las siguientes conclusiones:

- Los docentes de la Unidad Educativa Milton Reyes, no utilizan metodologías participativas y elaboran sus currículos sin considerar las metodologías del contexto, no hacen un real seguimiento del aprendizaje de los alumnos, ni promueven aprendizajes significativos en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje demostrando así que no cumplen eficientemente sus funciones
- Hay desconocimiento de los fundamentos teóricos, legales y metodológicos del proceso de evaluación a los docentes como del manejo de los resultados.
- No se realiza acciones de evaluación de los docentes en la unidad educativa, proceso que permita analizar las capacidades profesionales ni las características personales de ellos
- No existe un plan de evaluación del desempeño del docente en la Unidad Educativa, consecuentemente no se ha logrado su práctica como estrategia de mejora del desempeño docente que favorezca al proceso de aprendizaje.

d) Jorge Hernán Mera, “La Evaluación del Desempeño Docente, para mejorar la Calidad Educativa en el Colegio Nacional Turi del Cantón Cuenca, durante el año lectivo 2008 – 2009”, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, arriba a las siguientes conclusiones:

- El docente considera que analiza su trabajo mediante video de forma privada y con un cuadro guía para evaluar sus acciones pedagógicas.
- La evaluación del desempeño docente exige que el profesor este en permanente actualización.
- Un modelo de evaluación del desempeño, que surja de la investigación permite que se logre los objetivos de mejorar la calidad educativa.

2.1.2. A nivel nacional:

- a) Baldoce, M. M. (2008) en su tesis titulada La gestión pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la institución educativa "Sor Ana de los Ángeles", en el área de Ciencias Sociales, para optar el grado académico de magister en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, sostiene en su sexta conclusión que "para mejorar la calidad académica de los estudiantes se requiere que la gestión pedagógica de la institución mejore sus sistemas de planificación, ejecución y control del currículo en las diversas áreas del conocimiento". (p. 216)
- b) Ramón, A. B. (2006) en su tesis titulada El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de Matemática y Física de las facultades de educación de las universidades de la sierra central del Perú, para optar el grado académico de Doctor en Educación en la UNMSM., sostiene en su cuarta conclusión que El desempeño docente universitario de Matemática y Física se relaciona significativamente con el rendimiento académico en formación especializada de los estudiantes de la especialidad de Matemática y Física de las facultades de educación, debido a que en la universidad donde hay un mejor desempeño docente hay mejor rendimiento académico ya que cuando se hace la prueba de correlación múltiple se obtiene $r=0,37397$, sin embargo, debo precisar que para que exista un buen rendimiento académico no solo es determinante el desempeño docente, sino que existen otros factores como el nivel de preparación del estudiante para comprender las asignaturas en la universidad, hábitos y técnicas de estudios, esfuerzos, dedicación, participación y cumplimiento en las asignaturas, la currícula y la capacitación docente. (p. 182).
- c) Chacón (2010) Tesis de Posgrado : "Evaluación del desempeño docente y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía de Educación Secundaria en el distrito Ate Vitarte, UGEL N° 06".

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima Perú. El autor expresa que después de la aplicación de la prueba estadística del Chi-cuadrado demuestra que existe relación significativa directa entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes, confirmándose todas las hipótesis planteadas; de igual forma, la variable evaluación del desempeño docente obtuvo una calificación numérica promedio de 14.85, que corresponde a un estado de calidad categórica regular. La variable rendimiento académico de los estudiantes, obtuvo una calificación numérica promedio de 7.542, que corresponde a un estado de calidad categórica muy deficiente.

- d) Rodríguez (2009) Tesis: Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario I.E Augusto Salazar Bondy. Callao. Perú. El autor presenta las siguientes conclusiones:
- Para que el docente se desempeñe con éxito, tiene que conocer diferentes técnicas, que le van a permitir llegar a cada uno de sus alumnos.
 - Para que el docente encuentre una metodología apropiada necesitara invertir más tiempo personal y esfuerzo, solo de esta manera podrá crear o adoptar técnicas que utilizara en aula.
 - La motivación cumple un papel importante para el aprendizaje del alumno sin embargo los profesores no están dándole importancia necesaria a esta información
- e) García (2008), “La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM”, Tesis Doctoral, Lima, Perú 2008, En este trabajo la autora afirma que la calidad de la Gestión Académico Administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes de maestría de la Unidad de Post-Grado Facultad de Educación de la UNMSM periodo 2007-I.
- f) Mori (2010) “Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de educación

secundaria de la institución educativa Gustavo Ries, Trujillo-2010” Universidad César Vallejo. Concluyen que existe una correlación fuerte, directa y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes con una r de 0,933 de valor ya que tanto el nivel de desempeño docente y nivel de rendimiento académico de los estudiantes es bueno en ambos.

g) Herмосilla, C. (2011). Investigó el desempeño docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, del distrito de Puno- 2010 presentado en la Universidad César Vallejo en la Escuela de Postgrado para obtener el grado de magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa.

2.1.3. A nivel Local:

a) Dante Fermín Calderón Huamaní (2007), en su tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación: “La gestión institucional y el desempeño didáctico de los docentes en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga de Ica- año 2006”, tuvo como objetivo determinar cómo la gestión institucional influye en el desempeño didáctico de los docentes en la Escuela Académico Profesional (EAP) de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga de Ica”. En el proceso de investigación el mencionado autor utilizó el tipo de investigación básica, ubicándola en el nivel descriptivo-explicativo con diseño correlacional, arribando a las siguientes conclusiones:

- El 100% de los directivos afirma que los problemas económicos afectan mayormente su labor administrativa, y como segunda opción, el 71.4% de los directivos afirma que es la falta de equipos de informática; por otro lado, el 76.5% de los docentes encuestados consideran los problemas económicos como factor que afecta más negativamente su labor académica; y el 29.4% como segundo factor las limitaciones propias del alumno.

- El 45% de los alumnos indica la metodología del profesor como el primer aspecto que más ha influido positivamente en sus estudios: y el 55% de los alumnos atribuye el tener tiempo para estudiar como el segundo aspecto más influyente en su educación superior.
- El 30% de los alumnos indica que el trato inadecuado del profesor es el primer aspecto negativo que más influyó en sus estudios superiores; y el 40% de los alumnos considera que el segundo aspecto que influyó negativamente en sus estudios superiores es la falta de bibliografía.
- Del análisis general de la variable independiente, Gestión Institucional, se observa que el 57.1% de los directivos de la Facultad de Ingeniería de Minas y Metalúrgica estima que su desempeño en la gestión institucional es regular y de la variable dependiente, desempeño didáctico de los docentes, se observa que el 52.9% de los docentes encuestados estima que su desempeño docente es regular.
- Del análisis descriptivo de los indicadores de las variables gestión Institucional y desempeño docente (opinada por los alumnos), tenemos que la mediana es de 12, es decir que más del 50% de los alumnos perciben un nivel de clima organizacional inferior a la media, ya que la varianza es de 17.626 y la desviación típica es de 4.198, el valor mínimo alcanzado por esta variable es 8 y el máximo 24; asimismo, más del 50% de los alumnos perciben un desempeño didáctico inferior a la media, ya que la varianza es de 28.551 y la desviación típica es de 5.343, el valor mínimo alcanzado por esta variable es 12 y el máximo 36.
- A razón de los resultados de los estadígrafos se concluye aceptar la hipótesis planteada que infiere que La Gestión Institucional en sus aspectos: Planificación del Proyecto Institucional, organización de implementación para la gestión, dirección estratégica y gestión de la evaluación y control; influye

en el desempeño didáctico de los docentes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.

b) Morón Hernández, Julia Liliana, (2004) en su tesis “Comunicación integral y desempeño docente de los egresados de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades durante la clase pública de la UNICA 2002” tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, en la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, arribó a las siguientes conclusiones:

- El mal desenvolvimiento de los graduandos, durante la sustentación de su clase magistral se debe a tres causas fundamentales: La mala preparación académica a nivel escolar, la mala preparación académica a nivel universitario, la falta de bibliografía especializada específica y didáctica que les sirva para formular sus planes de clase.
- Dentro de lo que corresponde a la formación escolar, no existen métodos de enseñanza eficientes que permitan una sólida formación del alumno en lo que respecta a la comunicación integral.

c) Bautista de La Cruz, Gissela Josefina, (2007), en su tesis “Análisis del clima organizacional y su influencia en la eficiencia educativa interna de las instituciones de educación superior de la provincia de Ica-2006”, arribó a las siguientes conclusiones:

- En las instituciones de educación superior de la provincia de Ica, no existe un clima organizacional plenamente adecuado y compatible con los principios de la Administración y la Gerencia del siglo XXI, de la época de la "era del conocimiento".
- El grado de identificación y compromiso de los administrativos, docentes y estudiantes de las instituciones de educación superior de la provincia de Ica, condiciona el bajo nivel de logro de las metas y los objetivos establecidos en el Plan Anual de

Trabajo. A mayor identificación y compromiso, mayor es el nivel de logro de metas y objetivos.

- El clima organizacional es no solamente más complejo sino más conflictivo en las instituciones de educación superior con mayor población y ámbito de atención que en las de menor población. Este factor es el que determina la existencia de mayor grado de conflicto en las instituciones tipificadas como "grandes".

2.2. Bases teóricas

2.2.1. **El desempeño docente**

El desempeño docente es la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencias del docente de educación superior son:

- Dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y de la conducta humana.
- Demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas.
- Dominio de la materia a desarrollar.
- Conocimiento de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el aprendizaje.

2.2.1.1. **Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente**

Cuando un sistema educativo decide establecer un proceso de evaluación del desempeño profesional del docente, la primera pregunta que debe hacerse es: "para qué evaluar". Se trata de un asunto delicado, entre otras, por las siguientes razones:

- Por las inquietudes que despierta un proceso de este tipo.
- Por los efectos secundarios que puede provocar.
- Por problemas éticos.

El investigador cubano Valdés, H. (2004) sustenta que una buena evaluación profesoral debe cumplir las funciones siguientes:

Función de diagnóstico:

La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones. (p. 4).

Función instructiva:

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral. (p. 5).

Función educativa:

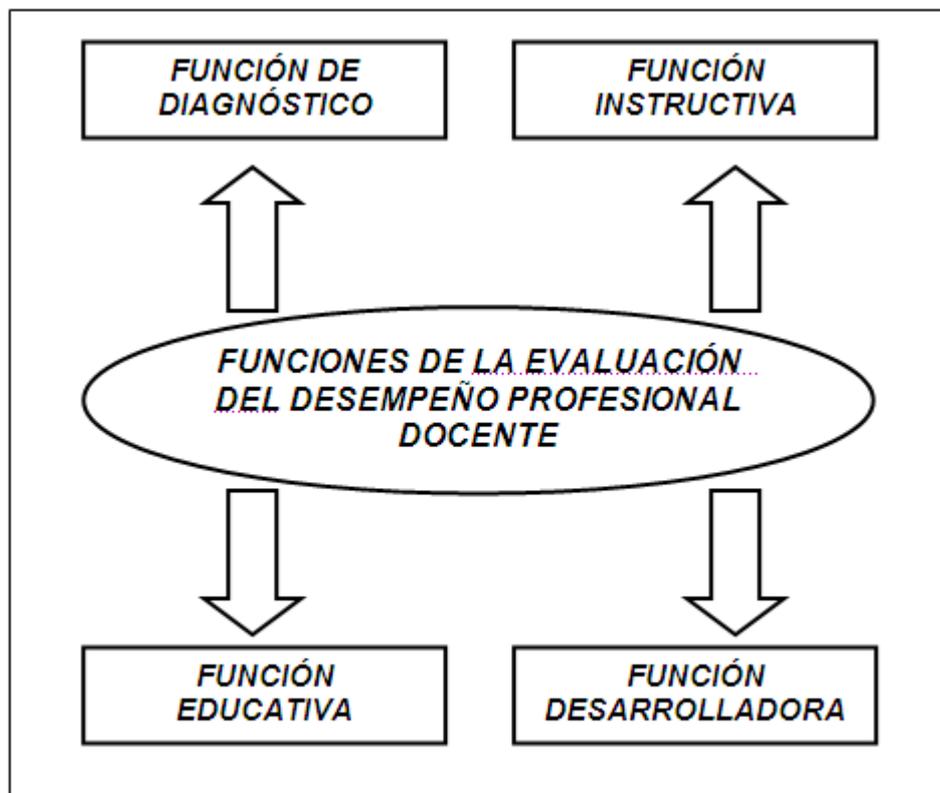
Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas. (p. 5).

Función desarrolladora:

Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación interpsíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y

comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de auto perfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad. (p. 5) (Ver Figura N° 1)

FIGURA N° 01



Fuente: Valdés, H. (2004)

Una de las precisiones esenciales que deben hacerse como parte del proceso de construcción de un sistema de evaluación del desempeño de los docentes, es la de sus fines,

pues sin dudas esta es una condición necesaria, aunque no suficiente para alcanzarlos.

2.2.1.2. Fines de la evaluación del desempeño del docente.

Existe un cierto consenso en considerar que el principal objetivo de la evaluación docente es determinar las cualidades profesionales, la preparación y el rendimiento del educador.

En la aplicación práctica de sistemas de evaluación del desempeño de los maestros y en la literatura que trata este importante tema, podemos identificar varios posibles fines de este tipo de evaluación. Entre dichos fines figuran los siguientes:

Mejoramiento de la escuela y de la enseñanza en el aula.

Los profesores son importantes defensores de este punto de vista. El mismo entraña un desarrollo educativo continuo a lo largo del cual una persona puede mejorar, una preferencia por evaluaciones formativas en vez de sumativas, y un fuerte vínculo con las actividades de desarrollo profesional.

Cuando se integran eficazmente el desarrollo profesional, la evaluación del profesorado con la mejora de la escuela, se logra una mayor eficacia.

Muchos de los directivos escolares no han pensado nunca en integrar los esfuerzos de eficacia o mejora de la escuela en el proceso de evaluación para el crecimiento profesional de los docentes. Esto ocurre porque tienen una tendencia a añadir nuevas iniciativas en vez de examinar de qué forma se podrían adaptar los esfuerzos de mejora a los procesos de evaluación existentes.

Resulta especialmente adecuado integrar la evaluación de profesorado y la mejora de la escuela en aquellos sistemas escolares en que se están utilizando modelos de evaluación que sirven para establecer objetivos. En dichos contextos, se

puede pedir a los profesores que hagan de la mejora de la escuela parte de su objetivo de crecimiento y, por tanto, parte del proceso de evaluación. La mejora de la escuela proporciona otra opción a la hora de que los profesores determinen sus objetivos de rendimiento.

Responsabilidad y desarrollo profesionales.

Los maestros y sus asociaciones profesionales son los defensores principales de este punto de vista. Entraña una fuerte visión de la enseñanza como profesión con sus propios estándares, ética e incentivos intrínsecos para la persona consagrada. Aun cuando las responsabilidades son un elemento clave en este punto de vista, la responsabilidad aquí se refiere fundamentalmente a la profesión y a sus estándares de práctica y ética, más que hacia entidades externas.

Según Stiggins y Duke (1988), citado por Valdés, H. (2004) sostiene que:

La evaluación de profesorado puede servir a dos propósitos básicos: responsabilidad y desarrollo profesional. El primero de ellos implica la reunión de datos para determinar el grado en que los profesores han alcanzado niveles mínimos aceptables de competencia y definido los estándares que deben lograr. El interés por la responsabilidad ha tendido a dominar los pensamientos y las acciones de los directivos responsables de la evaluación de los profesores.

El interés de la evaluación para el propósito del desarrollo profesional, sin embargo, ha ido aumentando en años recientes. Dicha evaluación tiene, como foco central de atención, la reunión de datos para ayudar a crecer a aquellos profesores que son, por lo menos, mínimamente competentes en su trabajo. (p. 9)

¿Por qué es importante la evaluación para el desarrollo profesional?

El potencial de los seres humanos para crecer por sí mismos está limitado por sus estructuras cognitivas, sus experiencias pasadas y su repertorio de capacidades (Knox, 1977). Una vez que los individuos han agotado sus recursos mentales y emocionales, es poco probable que se sientan motivados para crecer sin la intervención de algún estímulo externo. Dicho estímulo puede darse en forma de juicio de valor de un colega, un directivo, un padre o un estudiante. La retroalimentación proporcionada por la evaluación puede representar el reto, el desafío para que tenga lugar el crecimiento profesional del docente.

Ahora bien, es importante que tengamos presente, que se puede inhibir el crecimiento como consecuencia de una evaluación que resulte amenazadora, que esté deficientemente dirigida o sea inadecuadamente comunicada. Para Brock (1981), citado por Valdés, H. (2004) sostiene que existen tres factores que pueden influir en la eficacia de la evaluación diseñada para el desarrollo del profesor:

- Factores contextuales (clima organizativo, recursos, liderazgo, etc.)
- Factores relativos a procedimientos (instrumentos utilizados para la reunión de datos, uso de otras fuentes de retroalimentación, etc.).
- Factores relativos al profesor (motivación, eficacia, etc.)

Stiggins y Duke (1988) a través de la realización de un conjunto de estudios de casos, identificaron las siguientes características del profesor que parecían tener relación con el desarrollo profesional:

- ❖ Fuertes expectativas profesionales.
- ❖ Una orientación positiva hacia los riesgos.
- ❖ Actitud abierta hacia los cambios.

- ❖ Deseo de experimentar en clases.
- ❖ Actitud abierta ante la crítica.
- ❖ Un conocimiento sólido de los aspectos técnicos de la enseñanza.
- ❖ Conocimientos sólidos de su área de especialización.
- ❖ Alguna experiencia anterior positiva en la evaluación del profesorado.

Estos mismos autores plantearon que las características clave de los evaluadores, para asegurar el crecimiento profesional de los docentes son:

- ❖ Credibilidad como fuente de información.
- ❖ Tener una relación de cooperación con el profesor.
- ❖ Confianza.
- ❖ Capacidad para expresarse de un modo no amenazador.
- ❖ Paciencia.
- ❖ Flexibilidad.
- ❖ Fuerte conocimiento de los aspectos técnicos de la enseñanza.
- ❖ Capacidad para crear sugerencias.
- ❖ Familiaridad con los alumnos del profesor.
- ❖ Experiencia pedagógica.
- ❖ Sugerencias útiles.

Los autores antes referidos identificaron como importantes dos conjuntos de características de los sistemas de evaluación: características de los procedimientos de evaluación y características de la retroalimentación para el profesorado.

Entre las características de los procedimientos de evaluación que comprobaron que tenían correlación con la calidad y el impacto de la experiencia de la evaluación (basada en percepciones de los profesores con respecto al crecimiento profesional que habían experimentado) se incluye las siguientes:

- ❖ Claridad de los estándares de rendimiento.
- ❖ Grado de consciencia del profesor con respecto a estos estándares.
- ❖ Grado en que el profesor considera adecuados los estándares de rendimiento para su clase.
- ❖ Uso de observaciones de clases.
- ❖ Examen de los datos sobre el rendimiento académico de los alumnos.

En el estudio de casos realizado por estos autores, se identificaron 9 características de la retroalimentación para el profesorado que tenían correlación con calidad y el impacto percibidos de la evaluación. Estas son:

- ❖ Calidad de las ideas sobre la mejora.
- ❖ Profundidad de la información.
- ❖ Especificidad de la información.
- ❖ Resumen de la información.
- ❖ Grado en que la información era descriptiva.
- ❖ Ciclos de retroalimentación para fomentar la atención sobre el mensaje.
- ❖ Grado en que la retroalimentación estaba ligada a los estándares.
- ❖ Frecuencia de la retroalimentación formal.
- ❖ Frecuencia de la retroalimentación informal.

Bacharach (1989), citado por Valdés, H. (2004) identificó cuatro principios para la aplicación de un modelo de evaluación del desempeño del docente que pone el énfasis en el desarrollo profesional de los profesores. A continuación exponemos de manera sintética estos principios:

Evaluación basada en las capacidades frente a aquella basada en el rendimiento

Este principio consiste en centrar el sistema de evaluación en la valoración de las capacidades que con más probabilidad

pueden contribuir a un rendimiento eficaz, más que a medir el rendimiento en sí mismo.

Una ventaja derivada de centrar la atención en la evaluación basada en las capacidades en vez de en el rendimiento es que la primera garantiza, al menos mínimamente, que incluso los alumnos con un rendimiento más bajo tengan la oportunidad de aprender con un profesor capacitado.

Si los profesores son evaluados mediante el uso de medidas de rendimiento de sus resultados (por ejemplo, puntuaciones de tests estandarizados de estudiantes), la asunción implícita es que la capacidad del profesor es meramente una condición suficiente de buen rendimiento. En cambio, si se evalúa directamente a los profesores sobre sus capacidades, la asunción es que la capacidad del profesor es una condición necesaria para que este tenga un buen rendimiento. Debe haber un equilibrio entre la orientación de los sistemas de evaluación de profesores hacia los resultados y a las capacidades.

Criterios de desarrollo frente a criterios de evaluación uniforme

Este principio implica especificar criterios de evaluación múltiples que reflejen el estadio de desarrollo de un profesor o un grupo de profesores en vez de formular un único grupo de criterios y luego aplicarlo uniformemente a todos ellos. Si hemos de tomar en serio la noción de desarrollo profesional del profesor, debemos abandonar la práctica típica de utilizar criterios idénticos para evaluar a profesores principiantes y veteranos.

Evaluaciones subjetivas frente a evaluaciones objetivas

Este principio reconoce la naturaleza subjetiva de la enseñanza en el proceso de evaluación del profesorado. La fuente de dicha subjetividad debería reconocerse de

inmediato: es difícil conseguir un sistema de evaluación objetivo en la educación porque la enseñanza no es simplemente la aplicación técnica de un conjunto de procedimientos claramente definidos para actuar ante problemas claros y predecibles. En lugar de ello, la enseñanza implica el ejercicio de la razón para soluciones alternativas en situaciones inherentemente inciertas.

Ahora bien, según nuestra opinión no es conveniente dicotomizar evaluación subjetiva versus evaluación objetiva, lo verdaderamente desarrollador es lograr una evaluación que no desconozca la subjetividad y complejidad de tal proceso, al mismo tiempo que trate de encontrar procedimientos cada vez más objetivos.

El rendimiento de un profesor no puede ser observado y evaluado sin que se emita un juicio sobre la elección que éste haga de las soluciones alternativas.

Evaluaciones formativas frente a evaluaciones sumativas

Este último principio implica la utilización del sistema de evaluación como un conjunto de técnicas de diagnóstico diseñadas para fomentar la mejora del profesor en vez de como un proceso formulado para producir una valoración a favor o en contra del profesor.

Mientras los sistemas basados en estándares competitivos tienden a hacer uso de la evaluación sumativa, los sistemas basados en estándares de desarrollo se centran fundamentalmente en la evaluación formativa.

Control administrativo.

Los directivos de las escuelas son los defensores principales de este punto de vista. Entraña considerar la enseñanza como una situación de empleo que requiere supervisión y control del maestro por la unidad administrativa.

Las decisiones extremas que resultan como consecuencia del control administrativo del desempeño de los profesores son la permanencia o el despido de los mismos de la actividad docente. Al diseñar un modelo de evaluación de profesorado que refleje la importancia crucial de esta decisión, existen por lo menos dos formas de enfocarlo. La primera consiste en preguntar: ¿Existen razones para negar la permanencia de este profesor en la enseñanza?. Esta manera de formular el problema constituye el marco en el cual se toma la decisión de despedir a un profesor que ya ocupa una plaza en propiedad. Este enfoque negativo hacia la decisión encamina a los evaluadores hasta las deficiencias en el rendimiento del profesor y garantiza que esta clase de profesionales, si se identifican y documentan las causas de su bajo rendimiento, no permanezcan en la docencia.

Otra manera alternativa de enmarcar este problema es plantear la cuestión del siguiente modo: ¿Existen pruebas evidentes de que este profesor merezca permanecer en la enseñanza? Este enfoque hacia el problema centra la atención en establecer si existen suficientes pruebas que demuestren que el profesor en cuestión es competente en el papel que ha de desempeñar dentro del aula, en el aula y en la sociedad en general. Ayuda a los evaluadores a buscar la eficacia, no la inepticia.

Este segundo enfoque es bastante más probable que cumpla los objetivos en cuanto a la creación de un cuerpo docente de alta calidad. Este enfoque, al contrario del primero, no asume que la prueba de deficiencias documentadas sea prueba de la competencia de un profesor, ni asume tampoco que el docente que tenga una etapa insatisfactoria, necesariamente no puede mejorar su desempeño.

La permanencia de un docente en la enseñanza debiera ocurrir cuando permanecen las condiciones siguientes:

Se utilizan múltiples fuentes de evidencias (por ejemplo, observaciones de los directivos, rendimiento de los estudiantes, opiniones de los alumnos sobre el desempeño del profesor, etc.) para evaluar la competencia del profesor y estas fuentes múltiples llevan a la misma conclusión, es decir se trata de un profesor competente.

Cada fuente de evidencias se obtiene en distintos momentos y los resultados en relación con su desempeño son similares.

El profesor es evaluado en una diversidad de contextos.

Este tipo de diseño debería poner el énfasis en prácticas que aumenten las oportunidades de mejora de los que tienen deficiencias en su rendimiento.

Entre las diversas perspectivas de formación del profesorado destacamos las aportaciones de Kagan (1992) y Gossman (1992), citado por Valdés, H. (2004) quienes nos plantean la concepción del conocimiento profesional y su incremento, definiéndolo como los cambios a través del tiempo en la conducta, conocimiento, imágenes, creencias o percepciones del profesor.

El profesor llega a ser profesional cuando, asumiendo con armonía crítico – creadora su trabajo, opta por:

- La estructuración y búsqueda de coherencia entre el pensamiento y la teoría, la práctica y la acción reflexiva.
- La valoración crítica de su personalidad, vivencias y actitudes ante la docencia, configurando un espacio de diálogo e intercambio con colegas y alumnos.
- Asunción de nuevo conocimiento educativo – curricular, indagado reflexiva y colaborativamente desde su práctica, vivida en intercambio con los restantes miembros del centro.

Si la evaluación se orienta al desarrollo o mejora habrán de descubrirse las dificultades personales implícitas en el

desempeño de la función, emplearse descripciones exhaustivas que pongan de manifiesto la situación personal y contextual, e indicarse cómo maniobrar para facilitar el cambio.

La tarea evaluadora y su acción autoevaluadora proporciona a cada educador nuevos apoyos para profundizar en la profesionalización. Esta formación depende de la naturaleza y finalidad de la evaluación, ya que la evaluación de la práctica educativa realizada requiere de un esfuerzo y metodología específico, que al realizarla en colaboración con otros colegas se afianza y mejora; sin embargo, la “autoevaluación profesional” es un proceso de formación más profundo, ya que el docente emplea los procesos metacognitivos más valiosos desde los cuales conocerse mejor como profesional y tomar decisiones como miembro de un equipo.

Desde esta óptica consideramos la evaluación, una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente.

Pago por mérito.

En este punto de vista se estima que los maestros necesitan el reconocimiento y la motivación que proporcionan los incrementos salariales. Los defensores principales de este punto de vista son el público en general y los funcionarios del gobierno que lo representan. Ellos desean con frecuencia utilizar el rendimiento de los alumnos como indicador del mérito para el que los aumentos de sueldo sirven de recompensa. La aplicación de este criterio puede entrañar la creación de una escala profesional con una serie de pasos vinculados con el desempeño.

La búsqueda de criterios de evaluación siempre más objetivos, y de estándares para establecer distinciones

objetivas entre los distintos niveles de mérito respecto a un criterio dado, es una absoluta necesidad a la hora de conceder subidas salariales de una forma justa y equilibrada.

Antes de poder considerar cómo compensar a los profesores, debemos tener en cuenta cómo evaluarlos. Un sistema de compensación sólo puede ser bueno si el sistema de evaluación que lo justifica lo es.

En nuestra opinión para comprender con profundidad este posible fin de un sistema de evaluación del desempeño profesional del docente y antes de asumirlo como tal, es necesario dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Estamos tratando de purgar a aquellos profesores con un rendimiento más bajo, o deseamos compensar a los que tienen un rendimiento más alto, o estamos tratando de mejorar el rendimiento de todos los miembros del sistema?

Los sistemas educativos que han diseñado y aplicado modelos de evaluación del profesorado tomando en cuenta este fin, han defendido tres tipos de estándares de desempeño profesional diferentes: estándares mínimos, competitivos y de desarrollo.

Los estándares mínimos especifican los niveles de rendimiento que se espera alcancen y mantengan los profesores. Están diseñados para que entren o se mantengan en la profesión profesores incompetentes.

En nuestra opinión, un sistema de evaluación de desempeño del docente, debe hacer algo más que garantizar la presencia de capacidades y conocimientos básicos; debe alentar a los profesionales a desarrollar sus capacidades al máximo.

Los estándares competitivos tienen como propósito proporcionar incentivos y compensaciones por alguna clase de rendimiento superior o por determinados tipos del mismo. El salario según méritos y la mayoría de las escalas profesionales emplean estándares competitivos porque

proporcionan unos incentivos a los profesores sobre la base de competitividad. Incluso aunque los requisitos para obtener dichos incentivos sean a veces expresados en términos de nivel absoluto del profesor o la calidad del rendimiento del mismo, el número de compensaciones existentes es casi siempre limitado. Cuando el nivel absoluto lo alcanzan más profesores que las compensaciones que existen, entonces se limita el número de ellos que conseguirán las mismas.

Rosenholtz y Smylie (1984), citado por Valdés, H. (2004) han criticado los planes de salario según méritos precisamente porque generan competitividad entre los profesores y deterioran la colegialidad entre los mismos.

Por estas razones los estándares competitivos son claramente inapropiados en un sistema de evaluación diseñado para facilitar el crecimiento profesional. Los estándares competitivos simplemente animarán a los profesores a competir por un número limitado de promociones o compensaciones económicas, en vez de proporcionar a todos los profesores los medios e incentivos para lograr un mayor crecimiento profesional. Si solamente el profesor excepcional puede conseguir la recompensa, entonces por qué se habría de molestar al profesor medio en intentarlo? Hay más profesores medios que excepcionales, un sistema basado en estándares competitivos puede dar como resultado más desmotivación que motivación.

Los estándares de desarrollo están diseñados para fomentar el desarrollo de los conocimientos y capacidades de los profesores especificando las áreas de capacidades u objetivos de mejora. En vez de apoyarse en enfoques correctivos (mínimos) o competitivos, los estándares de desarrollo ponen el énfasis sobre la capacidad de desarrollo y mejora de los profesores.

Muchas de las propuestas de salario según mérito y escalas profesionales han fracasado porque no evalúan a los profesores para que tenga lugar el desarrollo de éstos sino para especificar los niveles mínimos de rendimiento (estándares correctivos) o para fomentar la competitividad entre los profesores con respecto a las escasas recompensas que pueden obtener.

Evidentemente si el objetivo de un sistema de evaluación ha de ser el desarrollo del profesor, debería centrarse en algo que éste puede de verdad desarrollar: sus capacidades profesionales.

Adoptar una decisión con respecto a cuáles de estos fines u otros buscan cumplir el sistema de evaluación que estamos construyendo resulta imprescindible para continuar avanzando en su concepción.

2.2.2. Rendimiento Académico de los estudiantes.

La Educación está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes. En los casos en que se requiera funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica.

Según Freiré (2004)¹, existe una idea distorsionada del rendimiento académico. Equivocadamente es entendido como la obtención de notas aprobatorias por parte de los estudiantes; sin embargo no se toma en cuenta el grado de satisfacción psicológica, de bienestar del propio estudiante.

¹FREIRÉ, Paulo (2004). "La Educación como Práctica de la Libertad". Madrid. Ediciones Siglo XXI. Pág. 51

Los responsables de la didáctica universitaria no han entendido que el rendimiento académico viene determinado por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. De este modo no se ha entendido que rendimiento académico es un producto multicondicionado y multidimensional. Ante la falta de rendimiento académico se habla de fracaso estudiantil, porque el estudiante no es *capaz* de alcanzar el nivel de rendimiento medio esperado para su edad y nivel pedagógico. El problema del fracaso ha sido investigado desde diversos ángulos para determinar sus causas.

Analizando a Bermúdez y Rebastillo (1996)², entre los criterios que definen un ambiente familiar propicio para un alto rendimiento académico y un posterior éxito personal y social de los hijos e hijas, tenemos: Unidad de criterios entre los padres; firmeza y autoridad en lo fundamental, practicada y ejercida por igual entre padre y madre; respeto a un horario familiar más o menos flexible; constancia y fortaleza para solicitar el cumplimiento de las obligaciones y deberes, de acuerdo a su edad y desarrollo; expresiones cálidas de estima y aprecio a los hijos (as); ayuda y estímulo a los hijos (as) para que consigan las cosas por sus propios medios; cooperación con los docentes de los hijos; diálogo en las relaciones padres e hijos.

Por otro lado, se puede determinar que actualmente se habla de serios problemas en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes. Todos sabemos que los estudiantes no leen y si leen no comprenden y si no comprenden no saben y si no saben no pueden continuar sus estudios ni realizar otras actividades. Es decir el proceso en todas sus etapas se trunca.

Para Brueckner, Leo y Bond (1968)³, el rendimiento académico de los estudiantes no tiene los mejores resultados como consecuencia del

²BERMÚDEZ R. y REBUSTILLO M. (1996). "Teoría y Metodología del Aprendizaje". Ciudad de la Habana-Cuba. Editorial Pueblo y Educación. Pag. 19

³BRUECKNER, Leo J. y GAY L. Bond (1968) Diagnóstico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje. La Habana. Edición Revolucionaria, Instituto del Libro. Pag. 39

proceso de instrucción o formación, viene fracasando y lo podría seguir haciendo si es que no se toman las medidas del caso.

El rendimiento académico no viene siendo entendido como la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad...), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio...), su realidad universitaria (tipo de Centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes.

Pablo Fernández⁴, menciona que en los últimos años los resultados obtenidos tanto en la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) como en la UNESCO en términos del rendimiento académico son desfavorables, principalmente en matemáticas y ciencias naturales, y que sólo un porcentaje mínimo de la población escolar estudia carreras científicas y de las ciencias exactas.

Interpretando a Báranov, Bolotina y Stlacioni (1989)⁵, se determina que tanto o más complejo que el rendimiento académico está el problema de la conducta de los estudiantes. Sin duda la conducta en este nivel educativo suele ser de lo peor, por cuestiones de la edad, por disfunciones familiares, rechazo social, etc.

El estudiante, no importa la edad, manifiesta una conducta que es generada por algún motivo en particular. El problema es que esta conducta usualmente trae conflictos para el profesor y para el resto de sus compañeros de clase. Se tiene estudiantes que interrumpen la clase, que se burlan de sus profesores, que no respetan la autoridad, que toman malas decisiones como por ejemplo escaparse de la universidad; estudiantes que no hacen los trabajos; etc.

Usualmente, la mayoría de nuestros estudiantes desean aprender, desean tener buenos rendimientos. El asunto aquí es la falta de motivación ocasionada por toda la problemática que vive nuestra sociedad hoy día.

⁴ FERNÁNDEZ Pablo. (2004). En Revista Mexicana de Orientación Educativa. N° 2 publicada en el cuatrimestre marzo-junio 2004, Artículo "La Tutoría Académica Personalizada y su Importancia en la Eficiencia Escolar» Pág. 17 - 23.

⁵ BÁRANOV, S.P.; BOLOTINA L.R. y STLATIONI, V.A. (1989). "Pedagogía". La Habana-Cuba. Editorial Pueblo y Educación. Pág. 23

Es por ello que al indagar si un estudiante tiene un problema es importante antes de que se juzgue como perezoso, holgazán, poco importa etc. Hay estudiantes que requieren ayuda en algunas materias y no tienen cómo recibir esa ayuda por lo cual van de mal en peor. A veces tienen la posibilidad de encontrar a un buen compañero que les puede apoyar. En otras ocasiones hay problemas de aprendizaje que no han sido diagnosticado ni evaluados por los profesionales adecuados y los estudiantes cargan con estos problemas por mucho tiempo antes de que reciban la ayuda que requieren. Los profesores y padres de familia tienen un gran reto por delante que cumplir; pero deben recordar que son sus hijos y ellos se merecen todo lo que podamos hacer en favor de su bienestar.

La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla. Vygotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

Vygotsky introduce el concepto de "zona de desarrollo próximo" que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. 'La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo'.

La teoría de Vygotsky se refiere a como el ser humano ya trae consigo un código genético o 'línea natural del desarrollo' también llamado código cerrado, la cual está en función de aprendizaje, en el momento que el individuo interactúa con el medio ambiente. Su teoría toma en cuenta la interacción sociocultural, en contra posición de Piaget.

La teoría de Piaget trata en primer lugar los esquemas que representan lo que puede repetirse y generalizarse en una acción; es decir, el esquema es aquello que poseen en común las acciones, por ejemplo "empujar" a un objeto con una barra o con cualquier otro instrumento. Otro concepto de Piaget es la estructura que es el conjunto de respuestas que tienen lugar luego de que el sujeto de conocimiento ha adquirido ciertos elementos del exterior. Así pues, el punto central de lo que podríamos llamar la teoría de la fabricación de la inteligencia es que ésta se "construye" en la cabeza del sujeto, mediante una actividad de las estructuras que se alimentan de los esquemas de acción, o sea, de regulaciones y coordinaciones de las actividades del niño. La teoría de Piaget, descubre los estadios de desarrollo cognitivo desde la infancia a la adolescencia: cómo las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de los reflejos innatos, se organizan durante la infancia en esquemas de conducta, se internalizan durante el segundo año de vida como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en complejas estructuras intelectuales que caracterizan la vida adulta.

De la combinación de los métodos y situaciones se determinan los principios y las teorías del aprendizaje. Un principio de aprendizaje describe el efecto de un único componente estratégico en el aprendizaje de forma que determina el resultado de dicho componente sobre el enseñante bajo unas determinadas condiciones. Desde el punto de vista prescriptivo, un principio determina cuándo debe este componente ser utilizado. Por otro lado, una teoría describe los efectos de un modelo completo de instrucción, entendido como un conjunto integrado de componentes estratégicos en lugar de los efectos de un componente estratégico aislado.

Las teorías cognitivas tienen su principal exponente en el constructivismo: Bruner (1966), Piaget (1970). El constructivismo en realidad cubre un espectro amplio de teorías acerca de la cognición que se fundamentan en que el conocimiento existe en la mente como representación interna de una realidad externa.

El aprendizaje en el constructivismo tiene una dimensión individual, ya que al residir el conocimiento en la propia mente, el aprendizaje es visto como un proceso de construcción individual interna de dicho conocimiento Navarro (2000)⁶, concluye que los alumnos muestran un desarrollo satisfactorio de sus habilidades verbales y matemáticas al ingreso a la preparatoria, lo anterior producto de su formación académica previa y en relación con los estadísticos descriptivos obtenidos, los cuales denotan un promedio alto como resultado del examen de admisión, es decir, una media de 1231 puntos de los 980 puntos requeridos para el ingreso al Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey de México.

Asimismo se observó que sus habilidades matemáticas son superiores a las verbales, por lo que se concluye que durante su formación en la escuela secundaria el razonamiento matemático logró una mayor consolidación en el proceso de enseñanza aprendizaje y las estrategias de enseñanza aprendizaje no favorecieron al razonamiento verbal por encima de su pensamiento lógico.

Características del rendimiento académico

Después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;

⁶ NAVARRO, Rubén Edel. (2000). "Factores asociados al Rendimiento Académico". Edit. Universidad Cristóbal Colón. México. Pág. 82

- c. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- e. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educando sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas.

La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos.

El rendimiento académico se lo considera como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza - aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar.

Se considera que en el rendimiento académico intervienen una serie de factores entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros. Hay que aclarar que la acción de los componentes del proceso educativo, solo tienen afecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los

objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

En todos los tiempos, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado por lo que en pedagogía se conoce con el nombre de aprovechamiento o rendimiento académico, fenómeno que se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje. La idea que se sostiene de rendimiento académico, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del “examen” de conocimientos, a que es sometido el alumno.

Desde este punto de vista el rendimiento académico ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual. Esta situación se convirtió en norma, principio y fin, exigiendo al educando que “rindiese” repitiendo de memoria lo que se le enseña “más a la letra”, es decir, cuando más fiel es la repetición se considera que el rendimiento era mejor.

Al rendimiento académico se lo debe considerar, dejando de lado lo anotado en el párrafo anterior, pues lo más importante son los alumnos. Estos cambio conductuales se objetivizan a través de las transformaciones, formas de pensar y obrar así como en la toma de conciencia de las situaciones problemáticas.

En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades, etc.

Tipos de Rendimiento Educativo

- **Rendimiento Individual.-** Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos. Comprende:

- **Rendimiento General:** Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las áreas o asignaturas y hábitos culturales y en la conducta del alumno.
- **Rendimiento específico:** Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta paralelamente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.
- **Rendimiento Social:** La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

Factores que influyen en el rendimiento académico.

En relación a los factores que influyen en el rendimiento académico, algunas investigaciones han tratado de identificar aquellos factores que mejor explican dicho rendimiento.

En su trabajo sobre la dinámica del desempeño académico, Porto y Di Gresia (2004), usando un modelo de regresión múltiple y tomaron, como variable dependiente, la cantidad de materias aprobadas durante cierto período y, como variables explicatorias, varias características del estudiante y de su familia, encontraron que hay varios factores explicativos del rendimiento académico: el sexo (las mujeres obtienen

un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); la educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante.

Las variables que intervienen son:

- Características sociales
- Características socioeconómicas y culturales de la familia
- Trabajo / Distancia del centro de estudios al centro de trabajo
- Actitudes
- Historia educativa (Antecedentes individuales del alumno).

Variables estudiantes

- Características sociales e institucionales del centro de estudio
- Infraestructura del aula y del centro de estudio
- Composición socioeconómica del aula
- Características personales y profesionales de los docentes
- Recursos pedagógicos y cobertura curricular

Se conoce que la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, también denominado rendimiento académico, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc.", El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor.

Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con nuestro estudio del rendimiento académico. EL Rendimiento es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En

tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. **Desempeño docente**

Labor que realizan los docentes en su trabajo pedagógico, la misma que se mide mediante la aplicación de instrumentos de medición.

2.3.2. **Las estrategias preinstruccionales**

Preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes), y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente.

2.3.3. **Las estrategias coinstruccionales**

Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza.

2.3.4. **Las estrategias posinstruccionales**

Se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje.

2.3.5. **La Evaluación Sumativa**

Es la que contiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso. Sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los niveles (alumnos, padres, institución, docentes, etc.).

2.3.6. **La Evaluación Formativa**

Es aquella que se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje y tiene por objetivo informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo.

2.3.7. La Evaluación Predictiva o Inicial (Diagnóstica)

Se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso educativo. Busca determinar cuáles son las características del alumno previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo.

2.3.8. La Evaluación Continua

Este concepto surge de la consideración de la educación como un proceso de perfeccionamiento y optimización, donde luego de una situación inicial, se pretende el establecimiento de cambios permanentes y eficaces en la ejecución del proyecto. Estos cambios aparecen como fines del proceso, pero para el acceso a los mismos, se establecen etapas y objetivos, cuyos logros condicionan el logro final.

2.3.9. Medios didácticos

Son materiales elaborados con la intención de facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo un libro de texto o un programa multimedia que permite hacer prácticas de formulación química.

2.3.10. Recursos educativos

Son materiales que, elaborados en un contexto educativo determinado, para que sea utilizado con una finalidad didáctica o para facilitar el desarrollo de las actividades formativas. Los recursos educativos que se pueden utilizar en una situación de enseñanza y aprendizaje pueden ser o no medios didácticos.

2.3.11. Rendimiento Académico.

El rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar)". El rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Análisis de tablas y gráficos

A continuación se presenta los resultados obtenidos con el instrumento de recolección de datos para determinar la influencia que ejerce el desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

Para tal efecto se ha aplicado una encuesta para el desempeño docente la cual contiene 20 ítems distribuidos de la siguiente manera:

- Dimensión estrategias didácticas : 06 ítems
- Dimensión Medios y materiales didácticos : 06 ítems
- Dimensión evaluación del aprendizaje : 08 ítems

Cada ítem se ha valorado de acuerdo a la siguiente escala:

- Nunca : 01 punto
- Algunas veces : 02 puntos
- Frecuentemente : 03 puntos

- Casi siempre : 04 puntos
- Siempre : 05 puntos

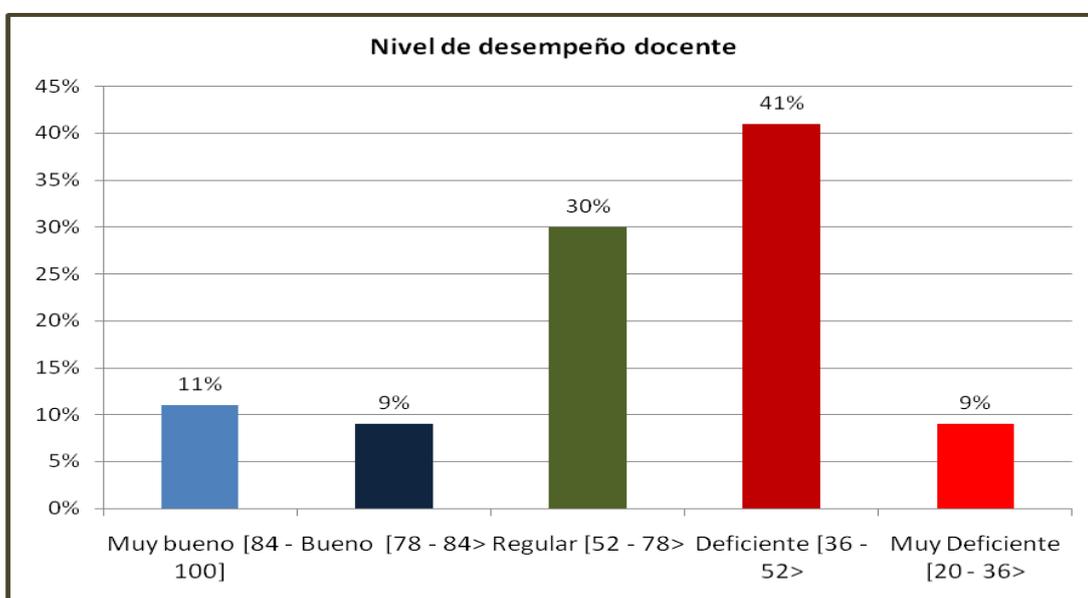
En el caso de la variable rendimiento académico se ha medido mediante el análisis documental de las calificaciones obtenidas por los estudiantes Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chíncha, organizado en escala vigesimal.

Tabla N° 01: Nivel de desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chíncha.

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)
Muy bueno [84 - 100]	10	11%
Bueno [78 - 84]	8	9%
Regular [52 - 78]	28	30%
Deficiente [36 - 52]	38	41%
Muy Deficiente [20 - 36]	8	9%
TOTAL	92	100%
	$\bar{x} =$	59.10

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 01: Nivel de desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chíncha.



Interpretación

La tabla N° 01 presenta los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de recolección de datos para determinar el desempeño docente de los profesores de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que de 92 estudiantes de la muestra de investigación (100%), 10 de ellos (11%) considera que el desempeño docente es muy bueno, 8 estudiantes (9%) considera que el desempeño docente es bueno, 28 estudiantes (30%) considera que el desempeño docente de los profesores es regular, 38 estudiantes (41%) considera que el desempeño docente es deficiente, mientras 8 estudiantes (9%) de la muestra que el desempeño docente de los profesores de la facultad es muy deficiente.

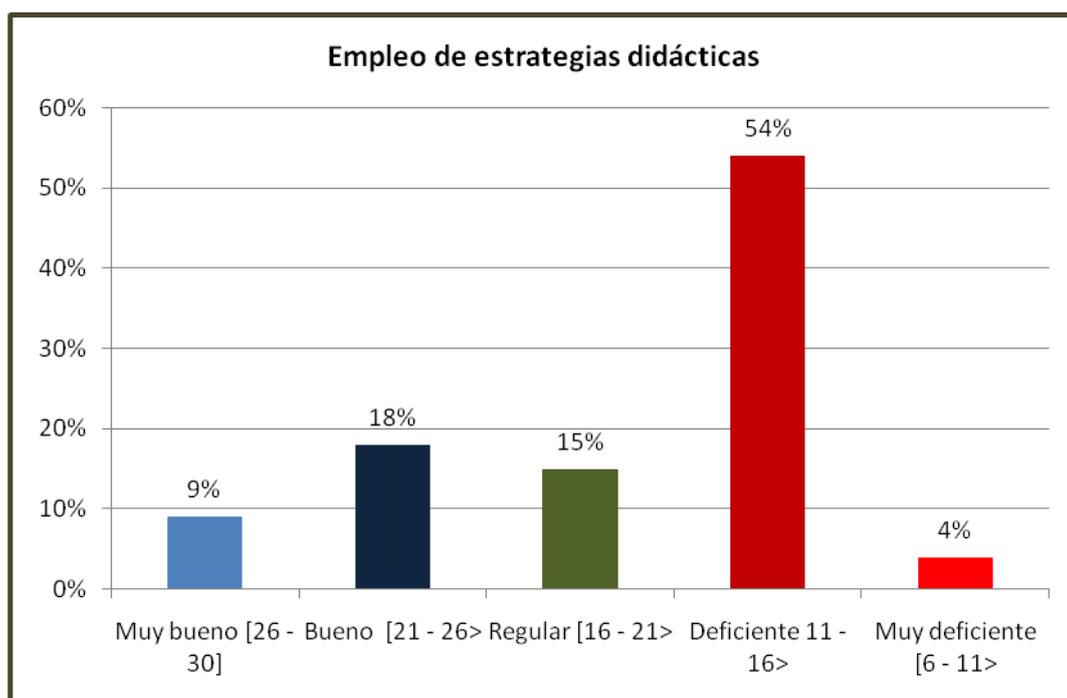
En general, se obtiene un promedio de 59,10 puntos que indica que los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha considera que el desempeño docente de sus profesores es regular.

Tabla N° 02: Nivel de efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)
Muy bueno [26 - 30]	8	9%
Bueno [21 - 26]	17	18%
Regular [16 - 21]	13	15%
Deficiente 11 - 16]	50	54%
Muy deficiente [6 - 11]	4	4%
TOTAL	92	100%
	$\bar{x} =$	17.40

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 02: Nivel de efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.



Interpretación

La tabla N° 02 presenta los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de recolección de datos para determinar la efectividad de las estrategias didácticas empleadas en el desempeño docente de los profesores de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que de 92 estudiantes de la muestra de investigación (100%), 8 de ellos (9%) considera que la efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente es muy bueno, 17 estudiantes (18%) considera que la efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente es bueno, 13 estudiantes (15%) considera que la efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente es regular, 50 estudiantes (54%) considera que la efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente es deficiente, mientras 4 estudiantes (4%) considera que la efectividad de las estrategias didácticas en el desempeño docente de los profesores de la Facultad es muy deficiente.

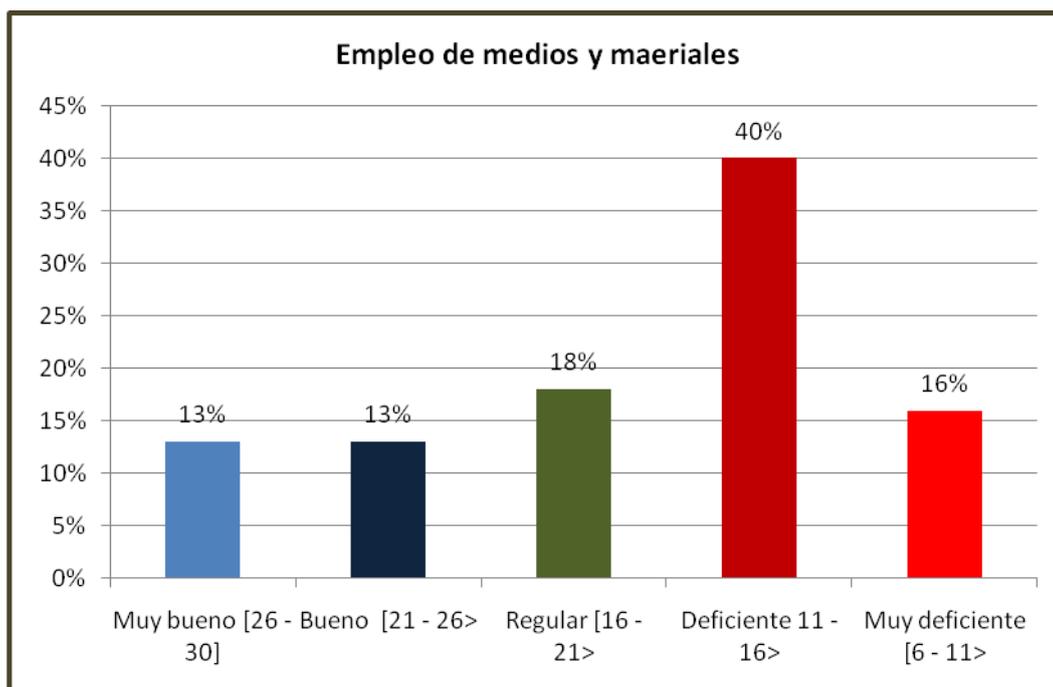
En general, se obtiene un promedio de 17,40 puntos que indica que los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha considera que la efectividad de las estrategias didácticas que emplean sus profesores es regular.

Tabla N° 03: Nivel de efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)
Muy bueno [26 - 30]	12	13%
Bueno [21 - 26]	12	13%
Regular [16 - 21]	16	18%
Deficiente 11 - 16]	37	40%
Muy deficiente [6 - 11]	15	16%
TOTAL	92	100%
	$\bar{x} =$	17.31

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 03: Nivel de efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.



Interpretación

La tabla N° 03 presenta los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de recolección de datos para determinar la efectividad de los medios y materiales empleadas en el desempeño docente de los profesores de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que de 92 estudiantes de la muestra de investigación (100%), 12 de ellos (13%) considera que la efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente es muy bueno, 12 estudiantes (13%) considera que la efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente es bueno, 16 estudiantes (18%) considera que la efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente es regular, 37 estudiantes (40%) considera que la efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente es deficiente, mientras 15 estudiantes (16%) considera que la efectividad de los medios y materiales en el desempeño docente de los profesores de la facultad es muy deficiente.

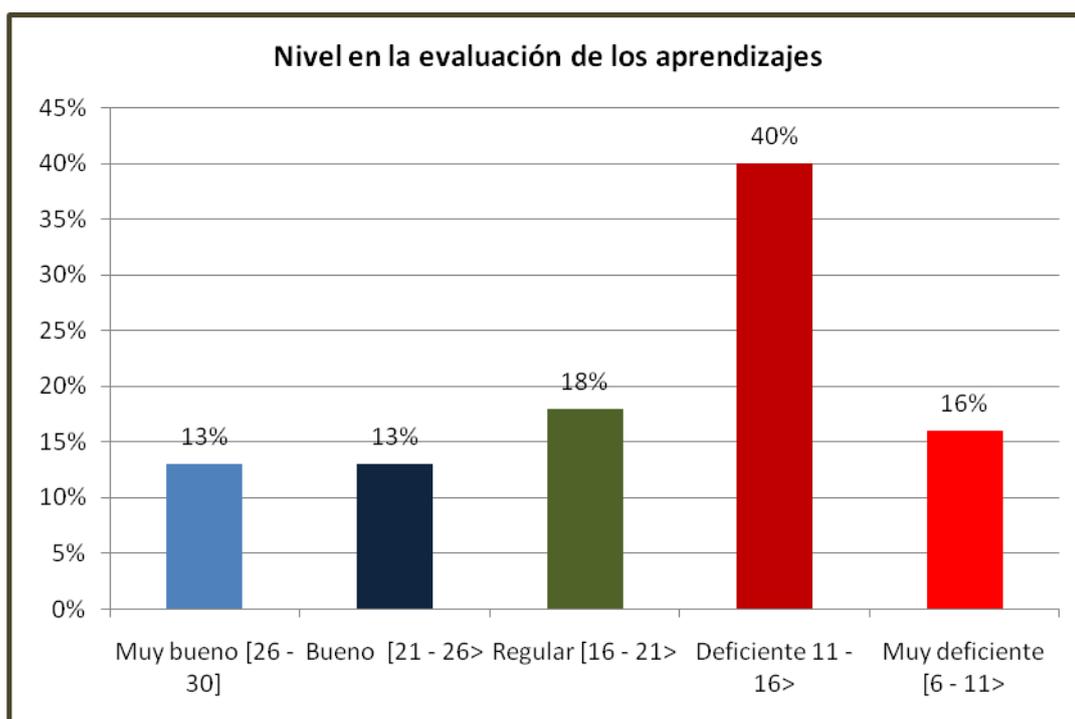
En general, se obtiene un promedio de 17,31 puntos que indica que los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha considera que la efectividad de los medios y materiales que emplean sus profesores es regular.

Tabla N° 04: Nivel de efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)
Muy bueno [33 - 40]	12	13%
Bueno [27 - 33]	14	15%
Regular [21 - 27]	24	26%
Deficiente [15 - 21]	33	36%
Muy deficiente [8 - 15]	9	10%
TOTAL	92	100%
	$\bar{x} =$	23.81

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 04: Nivel de efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.



Interpretación

La tabla N° 04 presenta los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de recolección de datos para determinar la efectividad de la evaluación de los aprendizajes empleadas en el desempeño docente de los profesores de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que de 92 estudiantes de la muestra de investigación (100%), 12 de ellos (13%) considera que la efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente es muy bueno, 14 estudiantes (15%) considera que la efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente es bueno, 24 estudiantes (26%) considera que la efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente es regular, 33 estudiantes (36%) considera que la efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente es deficiente, mientras 9 estudiantes (10%) considera que la efectividad de la evaluación de los aprendizajes en el desempeño docente de los profesores de la facultad es muy deficiente.

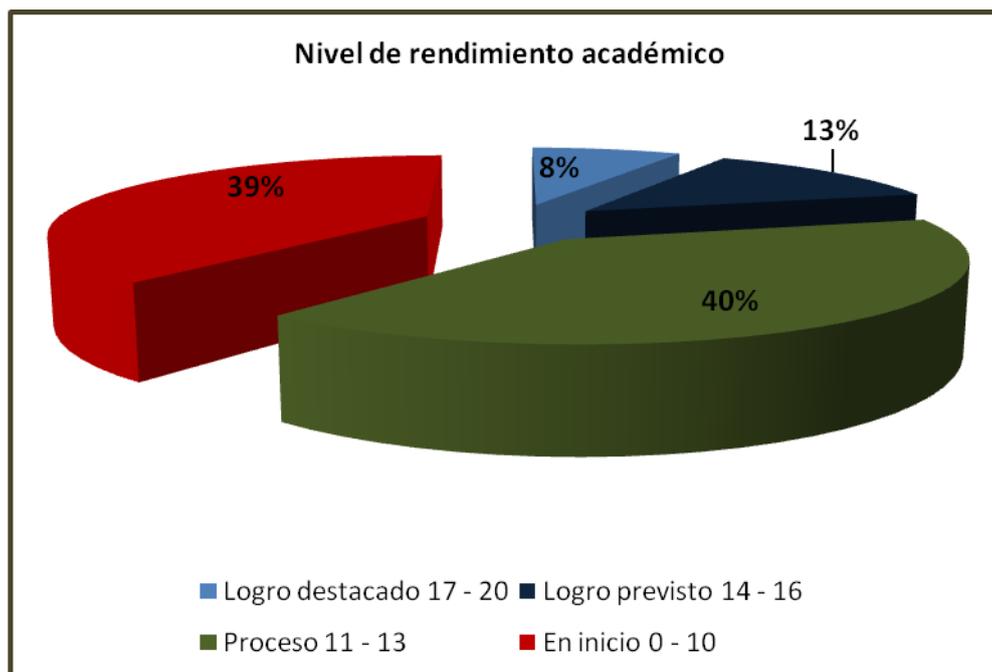
En general, se obtiene un promedio de 23,81 puntos que indica que los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha considera que la efectividad de la evaluación de los aprendizajes que emplean sus profesores es regular.

Tabla N° 05: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)
Logro destacado 17 - 20	7	8%
Logro previsto 14 - 16	12	13%
Proceso 11 - 13	37	40%
En inicio 0 - 10	36	39%
TOTAL	92	100%
	$\bar{x} =$	11,39

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 05: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la en la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.



Interpretación

La tabla N° 05 presenta los resultados obtenidos del análisis documental para determinar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que de 92 estudiantes de la muestra de investigación (100%), 7 de los estudiantes (85) presentan un rendimiento académico en la categoría de logro destacado; 12 estudiantes (13%) presentan un rendimiento académico en la categoría de logro previsto; 37 estudiantes (40%) presentan un rendimiento académico en proceso, mientras 36 estudiantes (39%) presenta un nivel de rendimiento académico en inicio.

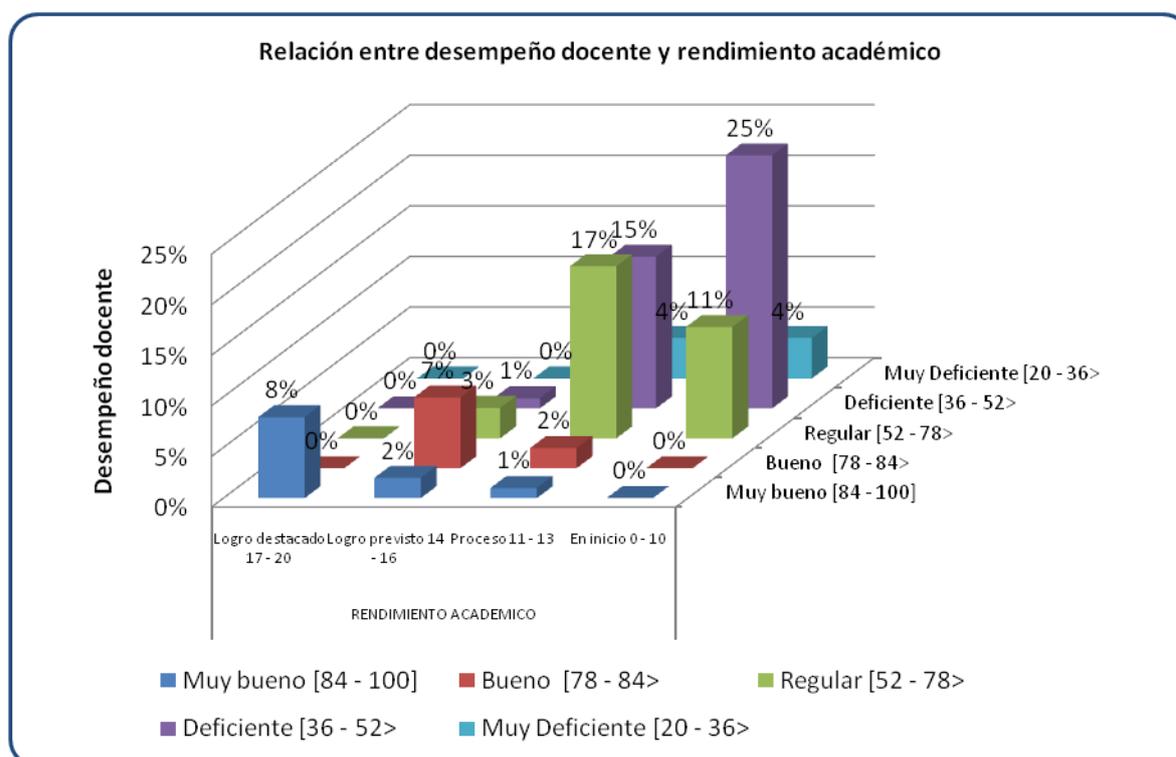
En general, se obtiene un promedio de 11,39 puntos que indica que los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha presentan un rendimiento académico en la categoría de regular.

Tabla N° 6: Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Desempeño docente	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Logro destacado 17 – 20		Logro previsto 14 – 16		En proceso 11 – 13		En inicio 0 – 10			
	f(i)	h(i)	f(i)	h(i)	f(i)	h(i)	f(i)	h(i)	f(i)	h(i)
Muy bueno [84 - 100]	7	8%	2	2%	1	1%	0	0%	10	11%
Bueno [78 - 84>	0	0%	6	7%	2	2%	0	0%	8	9%
Regular [52 - 78>	0	0%	3	3%	16	17%	9	11%	28	31%
Deficiente [36 - 52>	0	0%	1	1%	14	15%	23	25%	38	41%
Muy Deficiente [20 - 36>	0	0%	0	0%	4	4%	4	4%	8	8%
Total	7	8%	12	13%	37	39%	36	40%	92	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 6: Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.



Interpretación

El cuadro N° 06 organiza los resultados obtenidos para determinar el grado de relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Se observa que de 10 estudiantes que indican que el desempeño docente es muy bueno, 7 se encuentra con rendimiento académico en logro destacado y 2 con un logro previsto. De 8 estudiantes que consideran que el desempeño docente es bueno, 6 de ellos presentan un rendimiento académico en logro previsto y 2 de ellos en proceso. De 28 estudiantes que consideran que el desempeño docente es regular, 16 de ellos presentan un rendimiento académico en proceso y 9 en inicio. De 38 estudiantes que indican que el desempeño docente es deficiente, 23 de ellos presentan un rendimiento académico en inicio. Finalmente de 8 estudiantes que consideran que el desempeño docente es muy deficiente, 4 de ellos presentan un rendimiento académico en inicio.

En conclusión se puede apreciar que a mayor desempeño docente le corresponde un mayor nivel de rendimiento académico y viceversa, con lo cual se puede afirmar que existe una relación directa entre la aplicación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Comprobación de las hipótesis

A continuación se realiza la comprobación de las hipótesis de investigación empleando el método inductivo, se comprobara en primer lugar las hipótesis específicas para finalmente comprobar la hipótesis general.

Comprobación de la hipótesis específica N° 01

HE1: Las estrategias didácticas influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

Para la comprobación de la hipótesis se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

1° Formulación de las hipótesis:

Ho = 0 Las estrategias didácticas no influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

H1 ≠ 0 Las estrategias didácticas influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

2° Elección de la prueba:

Para la comprobación se emplea la prueba del coeficiente de correlación de Pearson.

3° Cálculo del coeficiente de Pearson:

Para determinar el coeficiente de Pearson se comparan los resultados obtenidos entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico, reemplazando en la siguiente fórmula:

$$R = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Tabla 07: Correlación de Pearson entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico

		Estrategias	Rendimiento
Estrategias	Correlación de Pearson	1	,757**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	92	92
Rendimiento	Correlación de Pearson	,757**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La tabla N° 07 muestra el coeficiente de correlación de Pearson entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que el coeficiente de correlación asciende a 0,757 el cual se interpreta como una relación directa y significativa, es decir se está en condiciones de afirmar que existe una relación directa y en su defecto existe una influencia significativa de las estrategias didácticas en el rendimiento académico y de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha con lo cual queda comprobada la hipótesis específica N° 01.

Comprobación de la hipótesis específica N° 02

HE2: Los medios y materiales didácticos influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

Para la comprobación de la hipótesis se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

1° Formulación de las hipótesis:

$H_0 = 0$ Los medios y materiales didácticos no influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

$H_1 \neq 0$ Los medios y materiales didácticos influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

2° Elección de la prueba:

Para la comprobación se emplea la prueba del coeficiente de correlación de Pearson.

3° Cálculo del coeficiente de Pearson:

Para determinar el coeficiente de Pearson se comparan los resultados obtenidos entre los medios y materiales y el rendimiento académico, reemplazando en la siguiente fórmula:

$$R = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Tabla 08: Correlación de Pearson entre los medios y materiales y el rendimiento académico

		medios	Rendimiento
Medios	Correlación de Pearson	1	0,747**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	92	92
Rendimiento	Correlación de Pearson	0,747**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La tabla N° 08 muestra el coeficiente de correlación de Pearson entre los medios y materiales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que el coeficiente de correlación asciende a 0,747 el cual se interpreta como una relación directa y significativa, es decir se está en condiciones de afirmar que existe una relación directa y en su defecto existe una influencia significativa de los medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha con lo cual queda comprobada la hipótesis específica N° 02.

Comprobación de la hipótesis específica N° 03

HE3: La evaluación continua que aplican los docentes influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

Para la comprobación de la hipótesis se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

1° Formulación de las hipótesis:

Ho = 0 La evaluación continua que aplican los docentes no influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

H1 ≠ 0 La evaluación continua que aplican los docentes influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

2° Elección de la prueba:

Para la comprobación se emplea la prueba del coeficiente de correlación de Pearson.

3° Cálculo del coeficiente de Pearson:

Para determinar el coeficiente de Pearson se comparan los resultados obtenidos entre la evaluación y el rendimiento académico, reemplazando en la siguiente fórmula:

$$R = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Tabla 09: Correlación de Pearson entre los la evaluación y el rendimiento académico

		Evaluación	Rendimiento
Evaluación	Correlación de Pearson	1	0,776**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	92	92
Rendimiento	Correlación de Pearson	0,776**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La tabla N° 09 muestra el coeficiente de correlación de Pearson entre la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha.

Podemos apreciar que el coeficiente de correlación asciende a 0,776 el cual se interpreta como una relación directa y significativa, es decir se está en condiciones de afirmar que existe una relación directa y en su defecto existe una influencia significativa de la evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha con lo cual queda comprobada la hipótesis específica N° 03.

Comprobación de la hipótesis General

HG: El desempeño docente influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

Para la comprobación de la hipótesis se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

1° Formulación de las hipótesis:

$H_0 = 0$ El desempeño docente no influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

$H_1 \neq 0$ El desempeño docente influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.

2° Elección de la prueba:

Para la comprobación se emplea la prueba del coeficiente de correlación de Pearson.

3° Cálculo del coeficiente de Pearson:

Para determinar el coeficiente de Pearson se comparan los resultados obtenidos entre el desempeño docente y el rendimiento académico, reemplazando en la siguiente fórmula:

$$R = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Tabla 10: Correlación de Pearson entre el desempeño docente y el rendimiento académico

		desempeño	Rendimiento
Desempeño	Correlación de Pearson	1	0,784**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	92	92
Rendimiento	Correlación de Pearson	0,784**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La tabla N° 10 muestra el coeficiente de correlación de Pearson entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chíncha.

Podemos apreciar que el coeficiente de correlación asciende a 0,784 el cual se interpreta como una relación directa y significativa, es decir se está en condiciones de afirmar que existe una relación directa y en su defecto existe una influencia significativa del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chíncha con lo cual queda comprobada la hipótesis general y consecuentemente la presente investigación.

3.2 CONCLUSIONES

- Primera Se ha logrado determinar que influye del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012, esto se ve contrastado con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,784 (tabla N° 10) que se interpreta como una relación directa y significativa.
- Segunda: Se ha logrado determinar que influye de las estrategias didácticas en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012, esto se ve contrastado con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,757 (tabla N° 07) que se interpreta como una relación directa y significativa.
- Tercera: Se ha logrado determinar que influye los medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012, esto se ve contrastado con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,747 (tabla N° 08) que se interpreta como una relación directa y significativa.
- Cuarta Se ha logrado determinar que influye la evaluación continua que aplican los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012, esto se ve contrastado con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,776 (tabla N° 09) que se interpreta como una relación directa y significativa.

3.3 RECOMENDACIONES

De acuerdo a los hallazgos del presente estudio, hacemos las siguientes recomendaciones, que van dirigidos en especial consideración a los miembros de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chíncha:

- La Universidad Inca Garcilaso de la Vega, debería hacer una reingeniería curricular, ya que actualmente cuenta con un currículo por objetivos, lo cual no permite el desarrollo sustancial de las capacidades y habilidades de los estudiantes y tampoco permite una mejora metodológica de los docentes.
- Es necesario que los docentes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega se esmeren en recibir capacitación permanente para mejorar su desarrollo y desempeño profesional y así mejorar la calidad de gestión de los aprendizajes que ofrece a los estudiantes que están a su cargo, más aun si la Inca Garcilaso de la Vega considera adoptar un currículo por competencias base fundamental de la acreditación universitaria e institucional.
- Es importante que exista una estrecha relación de coordinación entre el personal directivo con los docentes, personal administrativo y demás miembros de la comunidad universitaria para desarrollar con éxito la planificación, ejecución y evaluación de los procesos técnico-pedagógicos de la institución superior, especialmente el proceso de autoevaluación, como inicio de la acreditación, ello además obliga a que el docente pueda comprometerse a organizar mejor su trabajo, por consecuencia el estudiante al evaluar su propia actuación y de los docentes también mejorara en el desarrollo de sus habilidades, capacidades y destrezas.
- Establecer en la Universidad, aspectos motivacionales, encausándolas hacia la promoción del trabajo en equipo, y el reconocimiento de la labor realizada por todo el personal, pero con mayor importancia al docente así lograr los objetivos de calidad educativa, podría ser a través de un programa de incentivos presentada por los mismos docentes, con ella se buscaría mejorar su desempeño con un manejo participativo, es más probable que los docentes estén más motivados cuando participan en las decisiones de la institución en la que trabajan.

3.4 FUENTES DE INFORMACIÓN

LIBROS:

1. ALMAGUER, T. (1998) El desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje. Editorial Trillas. México.
2. FUENTES, S. y Romero G. (2002). "Rendimiento Académico a Nivel Universitario". Edit. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
3. BÁRANOV, S.P y otros. (1989). "Pedagogía". Editorial Pueblo y Educación. La Habana-Cuba.
4. BERMUDEZ R. y REBUSTILLO M. (1996). Teoría y Metodología del Aprendizaje. Editorial Pueblo y Educación. La Habana-Cuba.
5. BRUECKNER, Leo J. y GUY L Bond. (1968) Diagnóstico y Tratamiento de las dificultades en el aprendizaje. Editorial Revolucionaria. Instituto del Libro. La Habana-Cuba.
6. BUSTÍOS RIVERA, Pedro. (2002). "Niveles de Aprendizaje Cognitivo Programados y Evaluados por los Docentes de las Escuelas Académico-Profesionales de Obstetricia de las Universidades del Perú". Tesis para optar el grado de Magister en Educación.
7. CHADWICK, C. (1979) "Métodos de Análisis Multimedia". Editorial Tecla. Santiago - Chile.
8. FERNÁNDEZ Pablo. (2004). "La Tutoría Académica Personalizada y su Importancia en la Eficiencia Escolar". Publicado en Revista Mexicana de Orientación Educativa. N° 2. Cuatrimestre marzo-junio 2004.
9. FREIRÉ, Paulo (2004) La Educación como Práctica de la Libertad. Editorial Siglo XXI. Madrid - España.

10. HABERMAS, Jürgen. (1996). "Estudios de Filosofía Social: Teoría y praxis". Editorial Tecnos. Madrid – España.
11. HERAN Y VILLARROEL (1987). "Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y 'su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica. Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas". Chile.
12. MOROMI NAKATA, Hilda. (2002). "La influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". Tesis para optar el grado de Magister en Educación.
13. NAVARRO Rubén, Edel (2000). "Factores asociados al Rendimiento Académico". Editorial Universidad Cristóbal Colón. México.
14. REYES TEJADA, Jessica Noelia. (2003). "Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad ante los Exámenes, los Rasgos de Personalidad, el Autoconcepto y la Asertividad en Estudiantes del Primer Año de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo.
15. SANABRIA MONTAÑEZ, Marco Antonio, (2003). "Influencia del seminario y la clase magistral en el rendimiento académico de alumnos de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". Tesis para optar el grado de Magister en Educación.
16. VILDOSO GONZÁLES, Virgilio Simón. (2003). "Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann". Tesis para optar el grado de Magister en Educación.

WEBGRAFIA

1. <http://www.chasque.apc.org/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluac>
Accesada en: junio 2011
2. <http://www.peremarques.net>. Accesada en: julio 2011
3. http://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/contenido.htm.
Accesada en: junio, 2011.

3.5 ANEXOS

3.5.1 Matriz de consistencia

TITULO DE TESIS: "INFLUENCIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA – FILIAL CHINCHA, 2012"

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	FUENTES DE INFORMACIÓN
<p>PROBLEMA PRINCIPAL: ¿En qué medida el desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿En qué medida las estrategias didácticas que emplean los docentes influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?</p> <p>2. ¿En qué medida los medios y materiales didácticos influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?</p> <p>3. ¿En qué medida la evaluación continua que aplican los docentes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012?</p>	<p>OBJETIVO PRINCIPAL Determinar cómo el desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – Filial Chincha, 2012.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Determinar cómo las estrategias didácticas que emplean los docentes influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p> <p>2. Determinar cómo los medios y materiales didácticos influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p> <p>3. Determinar cómo la evaluación continua que aplican los docentes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL El desempeño docente influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. Las estrategias didácticas influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p> <p>2. Los medios y materiales didácticos influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p> <p>3. La evaluación continua que aplican los docentes influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – filial Chincha, 2012.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE El desempeño docente</p> <p>INDICADORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias didácticas ➤ Medios y materiales didácticos ➤ Evaluación del aprendizaje <hr/> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Rendimiento académico de los estudiantes</p> <p>INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocimientos ➤ Competencia ➤ Actitudes 	<p>TIPO INVESTIGACIÓN Este trabajo de investigación es del tipo básica.</p> <p>POBLACION: 120 estudiantes de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega – Filial Chincha MUESTRA: 92 Alumnos</p> <p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN - Análisis documental - Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN - Ficha de análisis documental - Cuestionario</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS - Estadístico: SPSS versión 9.0</p>	<p>BIBLIOGRAFÍA - Libros - Tesis HEMEROGRAFÍA - Revistas - Folletos - Publicaciones - Periódicos - Artículos</p> <p>WEBGRAFIA - Direcciones electrónicas</p>

3.5.2 Encuesta – Cuestionarios o entrevistas

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE FICHA DE EVALUACIÓN DOCENTE

Estimado joven o señorita:

La presente encuesta es para un trabajo de investigación, relacionado con el desempeño de tu profesor o profesora del área académica de Psicología y Trabajo Social. Agradezco anticipadamente tu valiosa colaboración llenando de manera sincera y responsable la siguiente encuesta.

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionarás será solo de conocimiento del investigador, por tanto evalúa a tus docentes en forma objetiva y veraz respondiendo a las interrogantes, en función a la siguiente escala:

1= Nunca	2 = Algunas veces	3 = Frecuentemente	4 = Casi siempre	5 = Siempre
----------	-------------------	--------------------	------------------	-------------

Nº	DIMENSIONES	ÍTEMS RELACIONADOS CON EL DOCENTE	ESCALA				
			1	2	3	4	5
1	Estrategias didácticas	El docente planifica sus clases					
2		El docente despierta y mantiene el interés de los estudiantes					
3		El docente en clase utiliza métodos de acuerdo a sus planificaciones didácticas					
4		El docente relaciona los contenidos y actividades con los intereses y conocimientos previos de los estudiantes					
5		El docente motiva con su ejemplo el logro de objetivos en sus estudiantes					
6		El docente es hábil en el manejo de las técnicas					
7	Medios y materiales didácticos	El docente optimiza recursos materiales					
8		El docente utiliza el contenido de la emisión televisiva, vinculándolo a los objetivos y contenidos de enseñanza del grado.					
9		El docente utiliza el vídeo a partir de los objetivos y contenidos de enseñanza del grado.					
10		El docente explota las potencialidades del medio.					
11		El docente emplea los medios de enseñanza (láminas, juegos, maquetas, modelos, etc.) para favorecer un aprendizaje desarrollador					
12		El docente utiliza el software educativo vinculándolos a los objetivos y contenidos de enseñanza del grado.					
13		El docente realiza una evaluación inicial al comenzar el curso para estimar los conocimientos previos de los alumnos.					

14	Evaluación del aprendizaje	El docente aplica procesos de evaluación de los aprendizajes coherentes con el silabo					
15		El docente informa oportunamente los resultados de la evaluación a los alumnos					
16		El docente acepta las sugerencias de los alumnos para el desarrollo y evaluación del área académica					
17		El docente atiende a los reclamos de los alumnos en relación a la forma en que califica las evaluaciones					
18		El docente propicia la realización de actividades de control y valoración, por parejas y colectivas.					
19		El docente utiliza técnicas de evaluación de acuerdo a los que enseña					
20		El docente anima a los alumnos a que realicen su propia autoevaluación.					