



**VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN  
EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO  
DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA 2021**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. LLANOS ALCÁNTARA, NANCY RAQUEL  
Código Orcid: 0000-0001-7111-1574**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA - PERÚ

2022



**VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**TITULO DE LA TESIS**

**ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN  
EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO  
DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL  
EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

**ASESORA:**

**DRA JOHANA MILAGRITOS RAMÍREZ CERNA**

**Código Orcid: 0000-0002-6879-0577**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi familia por su paciencia, amor, esfuerzo y apoyo incondicional, que me brindan a cada momento para la culminación de este trabajo de investigación.

## **Agradecimiento**

A todos mis docentes del programa de maestría de la universidad, quienes me inculcaron y enseñaron con total vocación, cómo realizar y ejecutar el Trabajo de Investigación.

## **Reconocimiento**

Al Doctor César Alipio Paredes Canto, Ex Presidente de la Asamblea Nacional de Rectores, quien me dio fuerzas ante las dificultades, por ser ejemplo de valentía y esfuerzo.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Carátula	
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Reconocimiento	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	xi
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>18</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Delimitación de la investigación	19
1.2.1. Delimitación espacial	19
1.2.2. Delimitación social	19
1.2.3. Delimitación temporal	19
1.2.4. Delimitación conceptual	19
1.3. Problemas de investigación	20
1.3.1. Problema principal	20
1.3.2. Problemas específicos	20
1.4. Objetivos de la investigación	20
1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos	21
1.5. Justificación e importancia de la investigación	21
1.5.1. Justificación	21
1.5.2. Importancia	23
1.6. Factibilidad de la investigación	24
1.7. Limitaciones del estudio	25
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	<b>26</b>
2.1. Antecedentes del problema	26
2.2. Bases teóricas o científicas	30
2.3. Definición de términos básicos	42
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>46</b>
3.1. Hipótesis general	46
3.2. Hipótesis específicas	46
3.3. Definición conceptual y operacional de las variables	47
3.4. Cuadro de Operacionalización de variables	48
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>52</b>
4.1. Tipo y Nivel de investigación	52
4.1.1. Tipo de investigación	52
4.1.2. Nivel de investigación	52

4.2.	Método y diseño de la investigación	52
4.2.1.	Método de investigación	52
4.2.2.	Diseño de la investigación	53
4.3.	Población y muestra de la investigación	54
4.3.1.	Población	54
4.3.2.	Muestra	54
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
4.4.1.	Técnicas	54
4.4.2.	Instrumentos	55
4.4.3.	Validez y confiabilidad	55
4.4.4.	Procesamiento y Análisis de datos	55
4.4.5.	Ética en la investigación	56
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>		<b>57</b>
5.1.	Análisis descriptivo	57
5.2.	Análisis inferencial	94
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>107</b>
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>110</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>		<b>112</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		<b>113</b>
<b>ANEXOS</b>		
1.	Matriz de consistencia.	
2.	Instrumento(s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.	
3.	Validación de expertos	
4.	Copia de la data procesada	
5.	Consentimiento informado	
6.	Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: ¿Ha realizado usted un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?.....	57
Tabla 2: ¿Cree usted que es favorable un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?.....	59
Tabla 3: ¿Cree usted que existe un compromiso organizacional en la escuela profesional de derecho?.....	60
Tabla 4: ¿Conoce usted la cultura organizacional de la escuela profesional de derecho?.....	61
Tabla 5: ¿Se siente usted motivado en la escuela profesional de derecho?.....	62
Tabla 6: ¿Conoce usted las formas de motivación de la escuela profesional de derecho?.....	63
Tabla 7: ¿Conoce usted los procesos académicos de la escuela profesional de derecho?.....	64
Tabla 8: ¿Cree usted que los procesos académicos con la que cuenta la escuela profesional de derecho conllevan a la calidad educativa?.....	65
Tabla 9: ¿Cree usted que se ha logrado docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?.....	66
Tabla 10 ¿Cree usted que sus acciones contribuyen a una docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?.....	67
Tabla 11 ¿Cree usted que la infraestructura para la enseñanza reúnen las condiciones de comodidad para el funcionamiento idóneo de la escuela profesional de derecho?.....	68
Tabla 12 ¿Está usted conforme con la infraestructura que cuenta la escuela profesional de derecho?.....	69
Tabla 13 ¿Conoce usted las políticas de dirección estratégica de la escuela profesional de derecho?.....	70
Tabla 14 ¿Participa usted en actividades de gestión de la alta dirección en la escuela profesional de derecho?.....	71
Tabla 15 ¿Conoce usted los protocolos de servicio al cliente que cuenta la escuela profesional de derecho?.....	72

Tabla 16 ¿Ha participado usted en charlas de orientación de servicio al cliente en la escuela profesional de derecho?.....	73
Tabla 17 ¿Cree usted que existe liderazgo en el personal que labora en la escuela profesional de derecho?.....	74
Tabla 18 ¿Ha participado usted en conferencias de técnicas de liderazgo promovido por la escuela profesional de derecho?.....	75
Tabla 19 ¿Ha participado usted en la elaboración del plan estratégico de la escuela profesional de derecho?.....	76
Tabla 20 ¿Conoce usted los objetivos académicos considerados en el plan estratégico de la escuela profesional de derecho?.....	77
Tabla 21 ¿Ha participado usted en la elaboración del plan operativo de la escuela profesional de derecho?.....	78
Tabla 22 ¿Cree usted que se ha logrado los indicadores anuales que se consideran en el plan operativo de la escuela profesional de derecho?.....	79
Tabla 23 ¿Participa usted en actividades académicas que aseguren el logro de las metas trazadas por la escuela profesional de derecho?.....	80
Tabla 24 ¿Cree usted que su participación ayuda a cumplir los objetivos académicos de la escuela profesional de derecho?.....	81
Tabla 25 ¿Conoce usted el currículo de la escuela profesional de derecho?.....	82
Tabla 26 ¿Ha participado en la elaboración, implementación y evaluación del currículo de la escuela profesional de derecho?.....	83
Tabla 27 ¿Usted como docente entrega el sílabo el primer día de clase en la escuela profesional de derecho?.....	84
Tabla 28 ¿Aplica usted los instrumentos de evaluación existentes en el sílabo de la asignatura a su cargo?.....	85
Tabla 29 ¿Cree usted que la sesión de clase se debe realizar en forma participativa con los estudiantes de la escuela profesional de derecho?.....	86
Tabla 30 ¿La escuela profesional de derecho realiza talleres de cómo hacer una sesión de clase, para mejorar el nivel académico de los estudiantes?.....	87
Tabla 31 ¿Aplica usted los instrumentos de evaluación descritos en los documentos curriculares de la escuela profesional de derecho?.....	88

Tabla 32 ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser aplicados a todos los estudiantes de la escuela profesional de derecho?.....	89
Tabla 33 ¿Cree usted que los estudiantes cumplen sus responsabilidades para alcanzar niveles de aprendizajes esperados?.....	90
Tabla 34 ¿Considera usted que el avance tecnológico incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho?.....	91
Tabla 35 ¿Cree usted que los resultados son los esperados en la escuela profesional de derecho?.....	92
Tabla 36 ¿Sabe usted cuáles son los indicadores de los resultados de la escuela profesional de derecho?.....	93
Tabla 37 Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa.....	96
Tabla 38 Nivel de significancia entre la acreditación universitaria y la gestión educativa.....	97
Tabla 39 Acreditación Universitaria en su dimensión autoevaluación y la Gestión Educativa.....	99
Tabla 40 Nivel de significancia entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la Gestión Educativa.....	100
Tabla 41 Acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa.....	102
Tabla 42 Nivel de significancia entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa.....	103
Tabla 43 Acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa.....	105
Tabla 44 Nivel de significancia entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa.....	106

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: ¿Ha realizado usted un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?.....	58
Figura 2: ¿Cree usted que es favorable un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?.....	59
Figura 3: ¿Cree usted que existe un compromiso organizacional en la escuela profesional de derecho?.....	60
Figura 4: ¿Conoce usted la cultura organizacional de la escuela profesional de derecho?.....	61
Figura 5: ¿Se siente usted motivado en la escuela profesional de derecho?.....	62
Figura 6: ¿Conoce usted las formas de motivación de la escuela profesional de derecho?.....	63
Figura 7: ¿Conoce usted los procesos académicos de la escuela profesional de derecho?.....	64
Figura 8: ¿Cree usted que los procesos académicos con la que cuenta la escuela profesional de derecho conllevan a la calidad educativa?.....	65
Figura 9: ¿Cree usted que se ha logrado docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?.....	66
Figura 10 ¿Cree usted que sus acciones contribuyen a una docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?.....	67
Figura 11 ¿Cree usted que la infraestructura para la enseñanza reúnen las condiciones de comodidad para el funcionamiento idóneo de la escuela profesional de derecho?.....	68
Figura 12 ¿Está usted conforme con la infraestructura que cuenta la escuela profesional de derecho?.....	69
Figura 13 ¿Conoce usted las políticas de dirección estratégica de la escuela profesional de derecho?.....	70
Figura 14 ¿Participa usted en actividades de gestión de la alta dirección en la escuela profesional de derecho?.....	71

Figura 15 ¿Conoce usted los protocolos de servicio al cliente que cuenta la escuela profesional de derecho?.....	72
Figura 16 ¿Ha participado usted en charlas de orientación de servicio al cliente en la escuela profesional de derecho?.....	73
Figura 17 ¿Cree usted que existe liderazgo en el personal que labora en la escuela profesional de derecho?.....	74
Figura 18 ¿Ha participado usted en conferencias de técnicas de liderazgo promovido por la escuela profesional de derecho?.....	75
Figura 19 ¿Ha participado usted en la elaboración del plan estratégico de la escuela profesional de derecho?.....	76
Figura 20 ¿Conoce usted los objetivos académicos considerados en el plan estratégico de la escuela profesional de derecho?.....	77
Figura 21 ¿Ha participado usted en la elaboración del plan operativo de la escuela profesional de derecho?.....	78
Figura 22 ¿Cree usted que se ha logrado los indicadores anuales que se consideran en el plan operativo de la escuela profesional de derecho?.....	79
Figura 23 ¿Participa usted en actividades académicas que aseguren el logro de las metas trazadas por la escuela profesional de derecho?.....	80
Figura 24 ¿Cree usted que su participación ayuda a cumplir los objetivos académicos de la escuela profesional de derecho?.....	81
Figura 25 ¿Conoce usted el currículo de la escuela profesional de derecho?.....	82
Figura 26 ¿Ha participado en la elaboración, implementación y evaluación del currículo de la escuela profesional de derecho?.....	83
Figura 27 ¿Usted como docente entrega el sílabo el primer día de clase en la escuela profesional de derecho?.....	84
Figura 28 ¿Aplica usted los instrumentos de evaluación existentes en el sílabo de la asignatura a su cargo?.....	85
Figura 29 ¿Cree usted que la sesión de clase se debe realizar en forma participativa con los estudiantes de la escuela profesional de derecho?.....	86
Figura 30 ¿La escuela profesional de derecho realiza talleres de cómo hacer una sesión de clase, para mejorar el nivel académico de los estudiantes?.....	87

Figura 31 ¿Aplica usted los instrumentos de evaluación descritos en los documentos curriculares de la escuela profesional de derecho?.....	88
Figura 32 ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser aplicados a todos los estudiantes de la escuela profesional de derecho?.....	89
Figura 33 ¿Cree usted que los estudiantes cumplen sus responsabilidades para alcanzar niveles de aprendizajes esperados?.....	90
Figura 34 ¿Considera usted que el avance tecnológico incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho?.....	91
Figura 35 ¿Cree usted que los resultados son los esperados en la escuela profesional de derecho?.....	92
Figura 36 ¿Sabe usted cuáles son los indicadores de los resultados de la escuela profesional de derecho?.....	93
Figura 37 Acreditación universitaria y la gestión educativa.....	95
Figura 38 Acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa.....	98
Figura 39 Acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa.....	101
Figura 40 Acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa.....	104

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas Lima 2021.

La investigación fue realizada con la siguiente metodología, enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo relacional, método hipotético deductivo, diseño no experimental de corte transversal, se trabajó con una muestra de 70 docentes de la facultad de Derecho, se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando un instrumento cuestionario de preguntas sobre las variables, dimensiones e indicadores divididos en 36 ítems para recoger información sobre la relación que existe entre Acreditación Universitaria y Gestión Educativa.

Al analizar y medir la variable Acreditación Universitaria se ha determinado la importancia que tiene dicho proceso ya que es la única manera de evidenciar que la Escuela Profesional de Derecho puede demostrar que sus procesos educativos cuentan con calidad académica, debido a las exigencias sociales, para beneficio de toda la comunidad universitaria.

Asimismo, la variable Gestión Educativa al ser analizada, ponderada y medida se ha determinado que se debe implementar las estrategias de gestión como componente de calidad en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, por cuanto toda escuela profesional, aspira a incorporarse al sistema de gestión de calidad institucional para lograr los objetivos trazados.

Para la contrastación de hipótesis se realizó la prueba estadística de Chi cuadrado, en este resultado se evidenció que existe una relación significativa entre las dos variables que conforman el problema de investigación, tienen una relación directa positiva, se ha aceptado la hipótesis de investigación (Hi) y se ha rechazado la hipótesis nula (Ho).

**Palabras clave:** Acreditación Universitaria y Gestión Educativa.

## ABSTRACT

This research work was to determine the relationship between the University accreditation and educational management in the professional school of law University "Alas Peruanas", Lima, year 2021.

The research was carried out with the following methodology, quantitative approach, basic type, relational descriptive level, hypothetical deductive method, non-experimental design of cross-section, was carried out with a sample of 70 teachers of the Faculty of Right, we used the survey technique, applying an instrument questionnaire questions about variables, dimensions and indicators divided into 36 items to collect information about the relationship between accreditation and management Educational.

Also, the dependent variable Educational Management to be analyzed, weighted and measured has been determined that management strategies should be implemented as a quality component in the Professional School of Law of Alas Peruanas University, as every professional school, aspires to join to the institutional quality management system to achieve the objectives set.

For the testing of hypothesis, the Chi square statistical test was performed, in this result it was evidenced that there is a significant relationship between the two variables that make up the research problem, they have a positive direct relationship, the research hypothesis has been accepted ( $H_i$ ) and the null hypothesis ( $H_o$ ) has been rejected.

Keywords: University Accreditation and Educational Management

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación tiene como objetivo principal comprobar la relación que existe entre la Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

Esta investigación se desarrolló considerando como variable independiente a la Acreditación y específicamente la universitaria, en la que es indispensable debido a las exigencias sociales en todos los ámbitos y circunstancias y con mayor razón porque la universidad es el más alto nivel educativo del país que por sus contenidos y propósitos merecen el reconocimiento explícito o implícito, es que, lo que se hace en la vida universitaria deberá tener siempre un gran valor de sustentabilidad; por lo tanto, la acreditación universitaria se constituye en el eje fundamental por el hecho de que sus actos serán necesariamente demostrativos según los niveles de calidad sean óptimas o precarias.

Asimismo, como variable dependiente tenemos a la Gestión Educativa, en la que una institución tendrá que demostrar su capacidad para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza – aprendizaje, para beneficio de todos los estamentos involucrados.

La investigación se justifica porque su intención es generar reflexión y debate académico sobre la acreditación universitaria y la gestión educativa en el marco de la nueva Ley universitaria, es necesario ampliar el conocimiento existente, confrontar las diversas teorías que existen y, sobre todo, contrastar los resultados con la realidad y puedan ser utilizados, en otras palabras, hacer epistemología de la acreditación universitaria.

El presente trabajo de investigación comprende seis capítulos el planteamiento del problema que a su vez contiene: la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, la formulación de los problemas, objetivos, la justificación e importancia, así como las limitaciones de la investigación. Seguidamente presentamos el Capítulo II Marco Teórico en el que desarrollamos los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de términos.

Capítulo III, se exponen las variables e hipótesis, la definición conceptual y operacional de las variables.

Capítulo IV, definimos el diseño metodológico, tipo y nivel de la investigación; el método y diseño; la población y la muestra; así como la técnica y el instrumento.

Capítulo V, los resultados de la investigación a través de Análisis descriptivo, Análisis Inferencial, cuadros estadísticos y tablas,

Finalmente presentamos el Capítulo VI: discusión de resultados, contrastación de hipótesis, conclusiones y recomendaciones .

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

Es importante manifestar que la Acreditación Universitaria es un proceso, mediante el cual una entidad busca demostrar su calidad académica en la formación profesional que imparte; es por ello, cada universidad, carrera ahora llamados programas académicos o cualquier unidad de gestión, están asumiendo ese compromiso y el reto para alcanzar cada día niveles de superación constantes y así lograr la palabra calidad, que es la meta suprema de toda universidad, especialmente la calidad de la enseñanza.

La palabra Gestión Educativa actualmente se vincula fundamentalmente con la administración es que todos los actos sean de gobierno, administrativos, académicos, económicos y financieros deben ser necesariamente gestionados adecuadamente para que se pueda hablar que la escuela posee una buena calidad en su planificación, organización, dirección, supervisión y control especialmente en la investigación y proyección y extensión universitaria por tratarse de todo aquello orientada a lograr búsqueda y defensa de la verdad científicamente y arribar a los niveles de innovación, de otra parte resulta indispensable que la escuela demuestre en forma permanente producción cultural para que la universidad cumpla con su misión y visión institucionales; pues, con los dos aspectos mencionados se fortalecerá la docencia y los procesos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.

Ante tales consideraciones es indiscutible que en la escuela se mejoren los procesos a través de estrategias que nos lleve a lo que se exige en el siglo XXI y especialmente en que el Estado ha legalizado la autoevaluación con fines de acreditación y se pueda lograr una investigación y extensión universitaria productiva.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Delimitación Espacial**

Consiste en delimitar la investigación en una determinada región o área geográfica, la presente investigación se realizará en la escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, en el distrito de la Victoria de la provincia y departamento de Lima.

### **1.2.2. Delimitación Social**

La delimitación social hace mención a los interesados de la presente investigación que están constituidos por los docentes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.

### **1.2.3. Delimitación Temporal**

El presente trabajo de investigación, reúne la particularidad de una investigación actual, por esta razón temporalmente está delimitado al período de enero a diciembre del año 2021.

### **1.2.4. Delimitación Conceptual**

Para el presente trabajo de investigación la delimitación conceptual establece dos concepciones fundamentales: Acreditación Universitaria y Gestión Educativa.

Acreditación Universitaria, se ha interpretado a partir del análisis y definición de la normatividad actual – Ley N° 28740 Ley del SINEACE y los Estándares del Modelo de Acreditación para las Carreras Universitarias.

Gestión Educativa, comprende características específicas en la Universidad, ya que su misión servirá de base para que la gestión administrativa del estudiante sea exitosa a lo largo de su vida profesional.

### **1.3. PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL**

¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021?

#### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021?

¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021?

¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021?

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación que existe entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

#### 1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la relación que existe entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.
- Establecer la relación que existe entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.
- Describir la relación que existe entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

### 1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.5.1. Justificación

Según Deza Rivasplata & Muñoz Ledesma (2008, p.30) señala que debemos recordar que toda investigación es importante en sí misma; no obstante, es necesario justificar la investigación exponiendo sus razones, su aplicación práctica o los resultados que se desean alcanzar.

Asimismo, Gómez, (2005, p.45) señala respecto de los objetivos y las preguntas de investigación, se dice necesario justificar el estudio exponiendo sus razones. Desarrollamos líneas abajo, cuatro argumentos en que sostenemos el trabajo de investigación: teórica, práctica, metodológica y científica. También al momento de desarrollar la importancia precisamos los beneficios que se alcanzarán y quienes se benefician con la investigación.

Por otro lado, también nos resulta conveniente citar a (Bisquerra Alzina, 2009), quien señala que “hay que justificar por qué es importante que se lleve a cabo la investigación como respuesta al problema planteado. Se trata de un paso más, pero igualmente necesario, que permite calibrar tanto el valor del

problema en sí mismo, como el valor potencial de cualquier proyecto de investigación para darle respuesta”. (Pág. 96).

A continuación, desarrollamos los cuatro argumentos que sostienen la investigación presentada, y se complementa con lo que exponemos respecto de la importancia y sus alcances.

#### Justificación Teórica

“En investigación, hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente”. (Bernal. 2006, p.103).

Esta investigación tiene como propósito generar reflexión y debate académico sobre la acreditación universitaria y la gestión educativa en el marco de la nueva Ley universitaria, es necesario ampliar el conocimiento existente, confrontar las diversas teorías que existen y, sobre todo, contrastar los resultados con la realidad y puedan ser utilizados, en otras palabras, hacer epistemología la acreditación universitaria.

#### Justificación Práctica

“Se considera que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirán a resolverlo”. (Bernal, 2006, p.103).

El desarrollo de la presente investigación servirá para resolver el problema planteado desde el punto de vista de los resultados que se obtendrán después de aplicar los instrumentos, o por lo menos, se propondrán nuevas estrategias que al aplicarse contribuirían a una óptima gestión educativa de la escuela profesional de Derecho de la Universidad “Alas Peruanas”.

### Justificación Metodológica

“En la Investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable”. (Bernal, 2006:103).

El estudio que se está desarrollando es por la necesidad de mejorar la gestión educativa en el marco de hacer una investigación descriptiva correlacional y plantear algunas estrategias para ampliar el conocimiento del fenómeno planteado.

### Justificación Científica

La presente investigación se sustenta en los contenidos significativos de lo que son la Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa para el desarrollo integral de la escuela profesional y como ambas no son estáticas habrá que analizar las situaciones presentes en todas sus facetas en función a los requisitos sin cuyo cumplimiento no se puede lograr la calidad por tal razón, se busca el mejoramiento de la calidad de gestión primero a nivel institucional y dentro de ella la docencia, investigación, extensión universitaria y proyección social a través de las estrategias más idóneas y pertinentes.

### **1.5.2. IMPORTANCIA**

“Refiere que la importancia de la investigación científica es que nos ayuda a mejorar el estudio porque nos permite establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor. Constituye un estímulo para actividad intelectual creadora. Ayuda a desarrollar una curiosidad creciente acerca de la solución de problemas, además, contribuye al progreso de la lectura crítica”. (Ortiz, 2010).

Frente a los cambios y a los nuevos conocimientos que se dan aceleradamente y la diversidad de paradigmas, se requiere de mayor rigor en las investigaciones que se hacen sobre todo con la gestión educativa de las diversa facultades de las distintas universidades, de la misma manera tener profesionales adecuados que den respuesta a los problemas de una realidad compleja y dinámica; que adopten una actitud reflexiva y crítica con respecto a la realidad educativa de la universidad, deben poseer idoneidad técnico-profesional para investigar

científicamente esa realidad y transformarla creativamente. Se necesita también de profesionales que se asuman como pensadores, es decir como sostiene Paulo Freire (1988), que realicen la tarea permanente de estructurar la realidad, de preguntarle y preguntarse sobre lo cotidiano y evidente, tarea ineludible para todo trabajador social.

Por eso es importante esta investigación que estará al servicio de los docentes, trabajadores administrativos y estudiantes de esta universidad.

Con el conocimiento del por qué y para qué de la investigación a efecto de lograr los objetivos generales y específicos planteados se propuso una investigación de naturaleza cuantitativa y en cuyo proceso jugó papel muy importante las fuentes primarias; es decir, la participación de los docentes de la escuela profesional de Derecho a través de la aplicación de encuestas. Además, se analizarán algunas fuentes secundarias constituidas por algunos trabajos de investigación nacionales y extranjeros relacionados con la acreditación y gestión educativa, aunque no sean precisamente del título de la presente investigación.

El presente trabajo de investigación es importante porque después de obtener los resultados va a permitir mejorar nuestra gestión educativa y con ello lograr el horizonte visionario de óptima calidad que es la acreditación, donde los beneficiarios serán todos los estamentos de la universidad.

## **1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

Según (Rojas, 2002) para la factibilidad del presente trabajo de investigación se tomará en cuenta la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación.

La Tesis denominada “Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021” para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa se encuentra asegurada por los siguientes argumentos:

**Económica:** Se dispone del capital necesario para invertir en material de escritorio, pago a encuestadores y pago para gastos administrativos que se necesite para dicha investigación.

**Humana:** Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo la tarea de las encuestas para desarrollar este trabajo de investigación.

**Tecnológica:** Se dispone de equipo y herramientas para llevar a cabo la investigación.

**Tiempo:** Se están cumpliendo los plazos programados para la presente investigación.

Por lo que podemos concluir que la presente investigación sí es factible.

## **1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

Quien menciona algunas posibles limitaciones de carácter, económico-financiero, tecnológicas o de tiempo. Limitaciones son las condiciones materiales, económicas, personales e institucionales que pueden frenar o retrasar la investigación o restarle confiabilidad. Hay muchas investigaciones que por falta de auspicios económicos se relentizan. (Ñaupás, 2014:165).

En términos generales a nivel de la universidad se dispuso de los recursos fundamentales para el desarrollo de la presente investigación; sin embargo, falta complementar algunas normas institucionales a nivel de la universidad para adoptar acciones específicas relacionadas con la evaluación de los docentes, investigación y extensión universitaria, aunque a nivel de los vicerrectorados pertinentes se están diseñando algunos reglamentos que servirán para completar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación que se exige a través del SINEACE.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

Para conocer los estudios previos que aborda la temática a tratar en el presente proyecto de investigación señalaremos trabajos que muestran relación con la Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa, y que servirá de referencia para profundizar el presente trabajo de investigación.

##### **2.1.1. NACIONALES**

- Neyra, I. (2017). En su tesis titulada *“Percepciones Sociales sobre el Proceso de Acreditación de la Escuela Profesional de Sociología UNA – Puno 2017”* tuvo como objetivo conocer desde el punto de vista de la población estudiantil, la percepción que se tiene sobre el proceso de acreditación, investigación de diseño descriptivo-explicativo no experimental, método explicativo analítico, de enfoque cuantitativo. La información obtenida se procesó con programas estadísticos, cuyas conclusiones muestran que la percepción de la acreditación a nivel estudiantil tiene un tipo de percepción social positivo.
  
- Díaz, S. (2017). En la Tesis titulada *“Calidad de la Gestión Educativa en el marco del Proceso de la Acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales nivel secundaria, zona urbana Distrito de Iquitos 2016”* para optar el grado de Magíster en Educación, planteó como objetivo general conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, investigación de nivel descriptivo de diseño experimental, cuya población de estudio fue 17 instituciones educativas. Concluyó que el nivel de calidad de la gestión educativa es regular, en cuanto a los indicadores el 76,5 % de las

instituciones educativas en cuanto a la **dirección institucional** es regular; el 76,5 % sobre el **desempeño docente** es regular; el 52,9 % con relación al **trabajo conjunto con las familias y la comunidad** es regular; el 47,1 % sobre el **uso de la información** es regular; y el 58,8 % en cuanto a la **infraestructura y recursos para el aprendizaje** es regular.

- Achallma, F. (2019). En su trabajo de investigación denominada “*Gestión de la Calidad Educativa y Acreditación de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*” para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, tuvo como objetivo determinar la relación de las dos variables de la Facultad de Ciencias Matemáticas y de otras carreras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se empleó el método hipotético deductivo, diseño no experimental de alcance relacional. Concluyó que hay relación entre las variables, con significancia de 0,05, se obtuvo en la prueba Rho de Spearman un p-valor = 0,000 y una correlación de 0,981, donde se puede aseverar que sí existe relación significativa.
- Tirado, M. (2017). Realizó un estudio denominado “*Calidad de gestión educativa y su incidencia en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 60117 de Lupuna II zona – Belén, 2017*”, estudio de tipo no experimental, diseño correlacional transversal, se analizó las opiniones de la muestra conformada por 17 docentes y 17 estudiantes los mismos que fueron seleccionados mediante la técnica de muestreo probabilístico, se utilizó tablas y gráficos estadísticos aplicando la prueba de chi cuadrada. Concluyó que el 88.2% de docentes indican que sí existe incidencia significativa de la calidad de la gestión educativa y un 47.1 señala el desempeño docente es bueno, por lo que proveen oportunidades de aprendizaje y así contribuyen en su formación integral.
- Chávez, M. y Olivos, M. (2018). En la Tesis denominada “*Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “Modelo” Trujillo, 2018*” para

optar el Grado Académico de Maestro en Educación, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la gestión educativa y el desempeño docente, investigación de tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimental, se utilizó una población de 52 docentes del nivel secundario; se aplicó una encuesta mediante dos cuestionarios de 30 ítems de las variables gestión directiva y 28 ítems en desempeño docente debidamente validadas. Los resultados permitió determinar que existe relación significativa de  $r=0,877$  con un nivel de significancia  $p=0,00 < 0,05$  entre gestión directiva y desempeño docente, en un nivel positivo considerable basados en los resultados estadísticos que han sido calculados utilizando la prueba no paramétrica de correlación de Rho Spearman.

### 2.1.2. INTERNACIONALES

- Criollo, D, y Brown, D (2017). En su publicación para optar el título de Magíster en Educación, señalan que su trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar el sentido de correspondencia entre el proceso de acreditación y la visibilidad, impacto y pertinencia social de las instituciones de educación superior en el caribe colombiano. El enfoque de la investigación es mixta, es de tipo descriptivo explicativo. Los resultados fueron la determinación o cuantificación de nivel de efectividad que las instituciones de educación superior adopten la concepción normativa que fundamenta el proceso de acreditación institucional de la educación superior en Colombia.
- Barra, A. (2019). En el artículo denominado “*La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas*”, determinó que existe sustento para indicar que la productividad científica, resulta importante para la acreditación institucional, tomando en cuenta los datos extraídos de 16 universidades estatales y 9 universidades privadas Chilenas; que otorgan el Grado Académico de Doctor; así como también, el número de trabajos publicados en revistas científicas indexadas en WoS y proyectos Fondecyt, se utilizó la metodología mixta a través de técnicas de investigación documental, e informes de ministerios y consorcios,

estructurándose un instrumento con cuatro dimensiones. Concluyó que existe una relación lineal positiva entre los años de acreditación institucional y el número de doctores, el número de publicaciones y el número de proyectos.

- Nunton, Y. (2017). Plantea el estudio *“La gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1003 República de Colombia – 2017”*, señalando que existe relación significativa entre las dos variables, estudio no experimental correlacional de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 67 docentes, los instrumentos fueron corroborados en sus propiedades de validez y confiabilidad con la V de Aikn y el coeficiente de Alpha de Cronbach, se realizó el trabajo de campo con la prueba rho de Sepearman. Finalmente, concluyó que los resultados evidencian que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, con una significancia positiva y nula y se obtuvieron un nivel de probabilidad de  $p < 0.05$ .
- Martínez, J., Tobon, S., y Romero, A. (2017). En el artículo titulado *“Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. México. Revista Innovación Educativa vol.17 número 73”*, cuyo propósito fue analizar algunas problemáticas que enfrenta la educación superior en América Latina al llevar a cabo procesos de acreditación de la calidad. Para ello, se realizó una investigación documental, en donde cada problemática se estableció como una categoría de análisis. Los resultados indican que se tienen modelos de acreditación ajustados en lo administrativo y no en el desempeño, los procesos tienden a ser una simulación, el cual incrementa la burocracia, así también mayor credibilidad en los organismos acreditadores. Se concluyó que falta nuevos estudios que profundicen el análisis de las problemáticas y que ayuden a cambiar los actuales procesos de acreditación.
- Campi, M. (2018). En su investigación publicada cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa con el desempeño docente de la institución educativa “José Martí” Guayaquil Ecuador, 2018, estudio no experimental de

diseño correlacional, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, las cuales se validaron con el Alfa de Cronbach con respuesta de escala ordinal, se contó con la ayuda del software SPSS versión 22. Al término de la investigación el autor concluye afirmando que no existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente con un coeficiente correlacional de Spearman (Rho) de 0,796 para la encuesta de la variable Gestión Educativa y un de 0,733 para la encuesta de la variable desempeño docente.

## **2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS**

### **2.2.1. Acreditación Universitaria (VX)**

Lemeitre, M. (2009), manifiesta que

“La acreditación es un concepto que tiene distintas acepciones en distintas partes del mundo, es una parte del proceso de aseguramiento de la calidad, es el sello de calidad que se da cuando una agencia, un ente evaluador logra determinar que un programa, una carrera, una institución satisfacen ciertos criterios o estándares”. (p. 85).

Lazo, J. (2013), manifiesta que

“La acreditación universitaria es el proceso mediante el cual se busca dar fe de la adecuada calidad de la formación profesional que se imparte en las universidades, estimulando su superación constante, calidad que ha de juzgarse a través de diversos indicadores y parámetros aplicados en un proceso evaluativo que se inicia por acción y decisión de la propia universidad interesada”.

El Consejo Superior de Educación de Chile, en el Seminario Sobre Estándares de Calidad Para Instituciones de Educación Superior, define que

La acreditación como un sistema de supervisión integral de las instituciones privadas de educación superior que se realiza mediante diversos mecanismos de evaluación periódica de desempeño. Cubre las variables más significativas del desarrollo de cada proyecto institucional: infraestructura, equipamiento, recursos económicos y financieros, recursos para la docencia (bibliotecas, laboratorios, talleres, equipos computacionales), cuerpo académico, estudiantes, servicios, investigación y extensión.

Villarroel, C. (1996), define que

La acreditación como un “proceso evaluativo mediante el cual se hace un reconocimiento de los méritos o cualidades de una institución universitaria, de un programa, de alguna de sus funciones o de sus elementos constitutivos”.

*De acuerdo a lo mencionado la Acreditación Universitaria es el reconocimiento por un organismo del Estado, luego de un proceso de sensibilización, autoevaluación, evaluación externa a fin de demostrar que la carrera profesional o programa académico ha cumplido con los estándares y ha presentado el informe final al ente operador debidamente registrado, en el caso del Perú ante el SINEACE.*

#### 2.2.1.1 Autoevaluación (D1)

El Glosario Internacional de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior – RIACES (2004), señala que

La autoevaluación es un proceso participativo interno de análisis estructurado y reflexivo que busca mejorar la calidad. Da lugar a

un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos, y resultados, de una institución o programa de educación superior". Cuando la autoevaluación se realiza con miras a la acreditación, debe ajustarse a criterios y estándares establecidos por la agencia u organismo acreditador. (p. 6)

González J, Galindo N, Galindo JL, Gold M. (2004), en su libro denominado Los paradigmas de la calidad educativa, manifiestan que en el proceso de autoevaluación, el punto de partida para reconocer los logros y resultados es el planeamiento de lo que pretende la institución educativa o sus diversos ámbitos y niveles. (p. 173)

Para la UNESCO la autoevaluación es “El proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir a los actores interesados tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados.”

- **Diagnóstico**

Instituto de Investigación y Fomento de la Modernización y acreditación de las Universidades Peruanas (2000), señala que el diagnóstico es el conocimiento racional de una realidad determinada, de lo que se tiene, de lo que da origen y alimenta a lo que se tiene, del efecto y resultados de lo que se produce para fundamentar las estrategias y planes. (p. 67)

Dess y Lumpkin (2003). Definen que la dirección estratégica es el conjunto de análisis, decisiones y acciones que una organización lleva a cabo para crear y mantener ventajas competitivas. (p. 3).

- **Compromiso organizacional**

Hellriegel, (1999), define el “compromiso organizacional como la intensidad de la participación de un empleado y su identificación con la organización. Este se caracteriza por la creencia y aceptación de las metas y los valores de la organización, la disposición a realizar un esfuerzo importante

en beneficio de la organización y el deseo de pertenecer a la organización”. (p. 56).

Chiavenato, (1992) opina que el “compromiso organizacional es el sentimiento y la comprensión del pasado y del presente de la organización, como también la comprensión y compartimiento de los objetivos de la organización por todos sus participantes. Aquí no hay lugar para la alienación del empleado, sino para el compromiso del mismo”.

- **Motivación**

La motivación es el deseo de hacer mucho esfuerzo por alcanzar las metas de la organización, condicionado por la necesidad de satisfacer alguna necesidad individual. Si bien la motivación general se refiere al esfuerzo por conseguir cualquier meta, nos concentramos en metas organizacionales a fin de reflejar nuestro interés primordial por el comportamiento conexo con la motivación y el sistema de valores que rige la organización. (Robbins, 1999:17).

Chiavenato (2000), Es el resultado de la interacción entre el individuo y la situación que lo rodea. Según Chiavenato para que una persona esté motivada debe existir una interacción entre el individuo y la situación que esté viviendo en ese momento, el resultado arrojado por esta interacción es lo que va a permitir que el individuo este o no motivado.

Para Griffin y Moorhead (2010) “La motivación es el conjunto de fuerzas que ocasionan que las personas participen en un comportamiento más que en otro comportamiento alterno” (p. 83).

La motivación de las personas pasa por carriles desconocidos en una primera instancia, y es algo sobre lo cual corresponde indagar. El talento, cuando se presenta (muchas veces, interpretado como algo casi mágico), simplemente está, se observa, y se puede representar como la conjunción de los tres elementos: conocimiento, competencias y motivación (Alles, 2008, p. 45).

### **2.2.1.2 Calidad Educativa (D2)**

Para la UNESCO (1992), se considera la calidad como resultado de la educación básica y debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo y el desarrollo de valores y actitudes en una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes (p. 13).

La Ley General de Educación N° 28044, Artículo 13, señala que la calidad educativa es el nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida.

González, L. & Ayarza, H. Calidad de la docencia universitaria en América Latina y el Caribe Santiago, señala que la calidad en la educación superior puede considerarse como un concepto relativo, como un término de referencia de carácter comparativo que permite establecer comparaciones, en relación a un patrón de referencia real o utópico que se desea lograr. Tomando esta concepción y aceptando que la calidad en sí no es única, sino que depende de los ideales y de la visión institucional, en CINDA se optó por establecer un modelo pragmático que considera dimensiones o componentes de la calidad que pueden desagregarse y evaluarse y que son comunes para todo proyecto universitario. CINDA 1990 (p.31).

- **Procesos**

La ISO 9001:2015, define que los procesos son los resultados consistentes y predecibles se alcanzan de manera más eficaz y eficiente cuando se entienden y gestionan actividades como procesos interrelacionados que funcionan como un sistema coherente.

Instituto de Investigación y Fomento de la Modernización y acreditación de las Universidades Peruanas (2000), señala que es un conjunto de actividades y recursos, organizados metodológica y sistemáticamente relacionados relativa y contextualmente entre sí, y que transforman elementos que ingresan como insumos en elementos que salen como productos.

- **Docencia de Calidad**

Aldana, L. (2011) manifiesta que “la docencia de calidad es una docencia cuyo principal referente es el docente como soporte sobre el cual se desarrolla toda la vida universitaria entendiendo éste como el quehacer pedagógico con los estudiantes, dentro de un marco institucional que le provea todas las políticas, espacios y recursos necesarios para su ejercicio”.

Canales (2003) indica que, aunque se dice que la docencia en la universidad es muy importante, ha sido tradicionalmente subvalorada en comparación con otras funciones tales como la investigación y extensión académicas.

### **Infraestructura**

El Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2007), señala que la infraestructura es el conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos, edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones entre otros, desde el punto de vista de la posibilidad real de su utilización por parte de estudiantes y profesores, en correspondencia con los programas y planes de estudio.

ISO 9001 – 2015 Requisitos para los sistemas de gestión de calidad (2015), indica que la organización debe determinar, proporcionar y mantener la infraestructura necesaria para el funcionamiento de sus procesos y para lograr la conformidad de los productos y servicios, en la infraestructura podemos incluir edificios y servicios asociados, equipos incluyendo hardware y software, transporte e información y comunicaciones. (p.19)

#### **2.2.1.3 Mejora Continua (D3)**

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE, señala que “la mejora continua es el proceso mediante el cual se establece objetivos y se identifican oportunidades para la mejora, indica también que es un proceso continuo a través del uso de los hallazgos de la auditoría, las conclusiones de la auditoría, el análisis de los datos, la revisión por la dirección u otros medios, y generalmente, conduce a la acción correctiva y preventiva”.

Suárez Barraza (2007) define la mejora continua como una filosofía de gestión que genera cambios o pequeñas mejoras incrementales en el método de trabajo o procesos de trabajo, que permite reducir desperdicios y por consecuencia mejorar el rendimiento del trabajo, llevando a la organización a una espiral de innovación incremental. (p.91).

### **Dirección Estratégica**

Goodstein, N. y Pfeiffer (1998). Explican que la dirección estratégica involucra la ejecución de un plan estratégico explícito que haya captado el compromiso del personal encargado de ejecutarlo, y es aquí en donde radica su gran importancia y la diferencia clave con los sistemas de planificación que se concentran en alcanzar metas formales y no en lograr la participación real del personal; este proceso debe ser coherente con los valores, las creencias y la cultura de las personas que cuentan con la competencia requerida para ejecutarlo. (p. 386).

### **Servicio al cliente**

Serna, H. (2006), señala que el servicio al cliente es una estrategia empresarial orientada hacia la anticipación de las necesidades y expectativas del valor agregado de los clientes, buscando asegurar la lealtad y permanencia tanto de los clientes actuales como la atracción de nuevos clientes, mediante la provisión de un servicio superior al de los competidores. (p. 31).

Albrecht y Zemke (2000), señalan que el servicio al cliente es un intangible que no puede tocarse o sentirse de manera concreta, principalmente porque surge de

una experiencia perceptiva que tiene el cliente cuando entra en contacto con la organización; sin embargo, las organizaciones con orientación hacia al cliente se caracterizan por su capacidad de hacer tangible las estrategias de servicio, no basta con dar un buen servicio; el cliente debe darse cuenta de que está recibiendo un buen servicio. (p. 54).

### **Liderazgo**

Daft, R. (2007), define en su libro “La Experiencia del Liderazgo como la relación de influencia que ocurre entre los líderes y sus seguidores, mediante la cual las dos partes pretenden llegar a cambios y resultados reales que reflejen los propósitos que comparten”. Los elementos básicos de esta definición son: líder, influencia, intención, responsabilidad, cambio, propósito compartido y seguidores.

Chiavenato, I. (2000), destaca que el liderazgo es la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos. (P.151).

### **2.2.2. Gestión Educativa (VY)**

Martí, J. (2005), manifiesta que la Gestión Educativa es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo. (p. 14).

Según la IPEBA (2011), la gestión educativa es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende. (p. 11).

#### **2.2.2.1. Planificación**

Stone, (1998), el autor señala que la “planificación es un proceso que comienza por los objetivos, define estrategias, políticas y planes detallados para alcanzarlos; establece una organización para la instrumentación de las decisiones e incluye una revisión del desempeño y mecanismo de retroalimentación para el inicio de un nivel de planeación”.

Ramos (2004), manifiesta que La planificación es la acción para satisfacer necesidades, situaciones a través de estrategias con el fin de lograr objetivos, para el control y toma de decisiones, en función del tiempo y los recursos disponibles.

### **Plan Estratégico**

El Instituto de Investigación y Fomento de la Modernización y Acreditación de las Universidades Peruanas (2000), “señala que un plan estratégico es el marco de referencia para el diagnóstico de necesidades de formación, ya que implica la necesidad de recursos humanos de la institución”. (p. 136)

Sainz de Vicuña, M (2012), manifiesta que el “plan estratégico constituye la herramienta en la que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado hoy, es decir, en el momento que ha realizado la reflexión estratégica con su equipo de dirección, en referencia a lo que hará en los tres próximos años para lograr una empresa competitiva que le permita satisfacer las expectativas de sus diferentes grupos de interés”. (p. 30).

### **Plan Operativo**

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2013), señala que el Plan Operativo es un documento de gestión que elabora institución educativa para organizar la gestión pedagógica, administrativa e institucional, es de corto alcance y sirve para operativizar los planes de mediano y largo alcance.

El Instituto de Investigación y Fomento de la Modernización y Acreditación de las Universidades Peruanas (2000), describe al Plan Operativo como al documento de gestión universitaria que anualmente ordena de modo coherente el conjunto de tareas y actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos que se plantea la universidad. (p. 135).

### **Participación**

Davis (1999:246), define la participación como el involucramiento mental y emocional de los individuos, en situaciones grupales, que los estimula a contribuir a favor de las metas del grupo y a compartir la responsabilidad sobre ellas.

Sexton (1996:142), manifiesta que es un compromiso mental y emocional de una persona en una situación de grupo, que le anima a contribuir a las mentes de este y a compartir las responsabilidades que implican.

#### **2.2.2.2. Proceso de Enseñanza - Aprendizaje**

Marqués (2001), define al proceso enseñanza – aprendizaje como “el acto didáctico como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa”. (p. 35).

El Instituto de Investigación y Fomento de la Modernización y Acreditación de las Universidades Peruanas (2000), describe “que el proceso de enseñanza aprendizaje es el procedimiento mediante el cual los individuos se desenvuelven dentro de la cultura, con el auxilio previamente dispuesto, intencionado y sistemático de otros, este proceso obliga a la interacción profesor – alumno”. (p. 79).

#### **Currículo**

El Ministerio de Educación – Glosario del Currículo Nacional (2016), señala que el currículo es uno de los instrumentos de la política educativa de la Educación, muestra la visión de la educación que queremos para los estudiantes. (p. 218).

La UNESCO, define al currículo como las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros métodos empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él, en el sentido de alcanzar los fines de la educación.

#### **Sílabos**

El Instituto de Investigación y Fomento de la modernización y Acreditación de las Universidades Peruanas (2005), señala que el sílabo es el documento académico sumario, donde se registra el tema, la orientación y detalles de una asignatura. (p. 166).

Lazo, J. (2013), en su libro *Pedagogía Universitaria*, describe al sílabo como el contexto ordenado y sistemático de cada una de las asignaturas que integran el currículo. (p. 148).

### **Sesiones de aprendizaje**

Gálvez, J. (2010), en su libro *Métodos y Técnicas de Aprendizaje*, manifiesta que según el paradigma educativo en práctica la sesión de aprendizaje es un proceso sistemático materializado de un conjunto de experiencias a través de eventos internos y externos tanto al educando como al educador, diseñado, implementado, ejecutado y evaluado con el propósito de alcanzar los cambios deseados en el educando acorde con los fines y objetivos del sistema educativo respectivo.

Yampufé, C. (2009), *Guía para la Planificación en el Aula*, señala que es un conjunto de situaciones de aprendizaje que cada docente diseña y organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto determinado de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica.

### **2.2.2.3. Evaluación**

Lazo, J. (2013), en su libro *Pedagogía Universitaria*, manifiesta que evaluar significa determinar el grado de progreso de una persona en su programa, o de una institución en la realización de sus misiones. (p. 61).

Kenneth, S. (2007) en su libro *La Evaluación en la Educación Superior*, manifiesta que la evaluación valora críticamente los logros de la acción educativa y los factores que influyen en ella. Para eso recoge información sobre el proceso educativo antes, durante y después de su desarrollo, con la finalidad de mejorarlo y ayudar en el aprendizaje de los estudiantes. (p. 43).

### **Técnicas e Instrumentos de Evaluación**

Ballester (2000) indica que las técnicas son un conjunto de acciones o procedimientos que conducen a la obtención de información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes

Zabala (2000), señala que los Instrumentos se constituyen en el soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes, contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

### **Niveles de aprendizaje**

Mayer, R. (1981), indica que ha tomado fuerza la teoría del procesamiento de la información o psicología cognitiva, logrando una auténtica ciencia en base a la observación científica y planteamientos susceptibles de contrastación.

Bloom, B. (1975), rescata la importancia de su propuesta de aprendizaje para el dominio, complementada por la clasificación de los aprendizajes y su conocida taxonomía de objetivos educacionales (p. 73)

### **Resultados**

LA UNESCO, señala que los resultados de la educación deben evaluarse en el contexto de los objetivos acordados, se expresan más fácilmente en términos de logros académicos, a veces como nota de las pruebas, pero de manera más común en términos de resultado de los exámenes.

Delgado, K. (2007), manifiesta que los resultados se relacionan con tres niveles evaluativos, resultados inmediatos, resultados intermedios y resultados finales o de largo plazo; la evaluación sumativa o de resultados debe hacerse al término del desarrollo curricular de una asignatura. (p. 49).

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

Para el presente trabajo de investigación se presenta una relación básica de términos vinculados con la Acreditación y Gestión Educativa.

### **Acreditación**

Es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o escuela profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Acredita el órgano operador sin más trámite y como consecuencia del informe de evaluación satisfactorio debidamente verificado, presentado por la entidad acreditadora. (Ley del SINEACE, Artículo 11, 2006).

### **Autoevaluación**

La autoevaluación es el proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, y llevado a cabo por las propias instituciones o programas educativos con la participación de sus actores sociales, es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades, padres de familia, y grupos de interés. (Reglamento de la Ley del SINEACE. Artículo 12.1)

### **Calidad**

Conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas. (Reglamento de la Ley del SINEACE 2007).

### **Compromiso organizacional**

Intensidad de la participación de un empleado y su identificación con la organización. Este se caracteriza por la creencia y aceptación de las metas y los valores de la organización, la disposición a realizar un esfuerzo importante en beneficio de la organización y el deseo de pertenecer a la organización. (Hellriegel 1999).

### **Estándares**

“Los estándares de calidad o de excelencia sobre instituciones o programas de educación superior son establecidos previamente y, de forma general, por una agencia de acreditación. Implica un conjunto de requisitos y condiciones que la institución debe cumplir para ser acreditada por esa agencia”. Suele requerir

además que la institución tenga establecidos sistemas de control de calidad propios. (Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES, 2004).

### **Evaluación**

El registro de las notas se llama evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del todo del alumno. (Hoffman 1999).

### **Evaluación Externa**

“La evaluación externa es el proceso de verificación, análisis y valoración que se realiza a un programa o a una institución educativa, a cargo de una entidad evaluadora que cuente con autorización vigente emitida por el órgano operador correspondiente”. La evaluación externa permite constatar la veracidad de autoevaluación que ha sido realizada por la propia institución educativa o programa. (Reglamento del SINEACE. Artículo 13.1).

### **Entidad Evaluadora con fines de Acreditación**

“Son instituciones públicas o privadas, nacionales o internacionales, idóneas y especializadas en evaluación y acreditación, de carácter académico y profesional, debidamente constituidas y que son autorizadas y registradas por el órgano operador, de conformidad con las normas que establece el reglamento de la presente ley. Pueden desarrollarse en el ámbito local, regional, nacional o internacional”. (Ley del SINEACE. Artículo 19).

### **Gestión de Calidad**

Actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización en lo relativo a la calidad. (Organización Internacional para la Normalización ISO 2005).

### **Informe de Autoevaluación**

Descripción escrita del resultado de un proceso de evaluación de una institución o de un programa, ya sea en la fase de autoevaluación o en la de evaluación externa, relacionada con los criterios e indicadores establecidos previamente. (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe – IESALC).

### **Mejora Continua**

Actividad recurrente para aumentar la capacidad de cumplir con los requisitos. Nota: El proceso mediante el que se establece objetivos y se identifican oportunidades para la mejora, es un proceso continuo a través del uso de: los hallazgos de la auditoría, las conclusiones de la auditoría, el análisis de los datos, la revisión por la dirección u otros medios, y generalmente, conduce a la acción correctiva y preventiva. (CONEACES Glosario de Términos).

### **Motivación**

Una motivación se basa en aquellas cosas que impulsan a un individuo a llevar a cabo ciertas acciones y a mantener firme su conducta hasta lograr cumplir todos los objetivos planteados. La noción, además, está asociada a la voluntad y al interés. En otras palabras, puede definirse a la motivación como la voluntad que estimula a hacer un esfuerzo con el propósito de alcanzar ciertas metas. (Robbins 1999).

### **Planificación**

Es un proceso que comienza por los objetivos, define estrategias, políticas y planes detallados para alcanzarlos; establece una organización para la instrumentación de las decisiones e incluye una revisión del desempeño y mecanismo de retroalimentación para el inicio de un nivel de planeación. (Stone, 1998)

### **Plan de Mejora**

Documento donde se consigna las medidas para obtener la acreditación, o para mejorar los aspectos puestos de manifiesto en el proceso de evaluación. (CONEACES Glosario de Términos).

### **Plan Operativo**

Documento de gestión que elabora la institución educativa para organizar la gestión pedagógica, administrativa e institucional. Es de corto alcance y sirve para operativizar los planes de mediano y largo alcance. (IPEBA).

### **Procesos**

Conjunto de actividades concatenadas que van añadiendo valor al servicio educativo y permiten conseguir los resultados. (Glosario de términos – CONEACES).

### **Unidad Académica**

Componente de la organización administrativa de una institución que agrupa un conjunto de ofrecimientos académicos conducentes a uno o más grados, diplomas u otros reconocimientos académicos oficiales dentro de una misma área del saber, tales como un decanato, colegio, facultad, escuela o departamento. (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe – IESAL).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima.

#### **3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- Existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima.
  
- Existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima.
  
- Existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima.

#### **3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES**

<b>Definición Conceptual de Variables</b>	
<b>Variable X</b>	<b>Definición conceptual</b>
	Es el proceso mediante el cual se busca dar fe de la adecuada calidad de la formación profesional que se

Acreditación Universitaria	imparte en las universidades, estimulando su superación constante, calidad que ha de juzgarse a través de diversos indicadores y parámetros aplicados en un proceso evaluativo que se inicia por acción y decisión de la propia universidad interesada.
<b>Dimensiones</b>	
Autoevaluación	Es un proceso participativo interno de análisis estructurado y reflexivo que busca mejorar la calidad. Da lugar a un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos, y resultados, de una institución o programa de educación superior". Cuando la autoevaluación se realiza con miras a la acreditación, debe ajustarse a criterios y estándares establecidos por la agencia u organismo acreditador
Calidad Educativa	Es el nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida.
Mejora Continua	Es el proceso mediante el cual se establece objetivos y se identifican oportunidades para la mejora, indica también que es un proceso continuo a través del uso de los hallazgos de la auditoria, las conclusiones de la auditoria, el análisis de los datos, la revisión por la dirección u otros medios, y generalmente, conduce a la acción correctiva y preventiva .

<b>Definición Conceptual de Variables</b>	
<b>Variable Y</b>	<b>Definición conceptual</b>
Gestión Educativa	Capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-

	aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende
<b>Dimensiones</b>	
Planificación	Es la acción para satisfacer necesidades, situaciones a través de estrategias con el fin de lograr objetivos, para el control y toma de decisiones, en función del tiempo y los recursos disponibles.
Proceso de aprendizaje	Constituye la herramienta en la que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado hoy, es decir, en el momento que ha realizado la reflexión estratégica con su equipo de dirección, en referencia a lo que hará en los tres próximos años para lograr una empresa competitiva que le permita satisfacer las expectativas de sus diferentes grupos de interés
Evaluación	Documento de gestión universitaria que anualmente ordena de modo coherente el conjunto de tareas y actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos que se plantea la universidad.

### 3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Definición operacional de la variable			
Acreditación Universitaria			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Dicotómica
Autoevaluación	Diagnóstico de la escuela profesional de Derecho	¿Ha realizado usted un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?	
		¿Cree usted que es favorable un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?	
	Compromiso Organizacional	¿Cree usted que existe un compromiso organizacional en la escuela profesional de derecho?	
		¿Conoce usted la cultura organizacional de la escuela profesional derecho?	
	Motivación	¿Se siente usted motivado en la escuela profesional de derecho?	
		¿Conoce usted las formas de motivación de la escuela profesional de derecho?	
		¿Conoce usted los procesos académicos de la escuela profesional de derecho?	

<b>Calidad Educativa</b>	Procesos académicos	¿Cree usted que los procesos académicos con la que cuenta la escuela conllevan a la calidad educativa?	<b>SÍ/NO</b>
	Docencia de calidad	¿Cree usted que se ha logrado docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?	
		¿Cree usted que sus acciones contribuyen a una docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?	
	Infraestructura	¿Cree usted que la infraestructura para la enseñanza reúnen las condiciones de comodidad para el funcionamiento idóneo de la escuela profesional de derecho?	
¿Está usted conforme con la infraestructura que cuenta la escuela profesional de derecho?			
<b>Mejora Continua</b>	Dirección Estratégica	¿Conoce usted las políticas de la dirección estratégica de la escuela profesional de derecho?	
		¿Participa usted en actividades de gestión de la dirección estratégica en la escuela profesional de derecho?	
	Servicio al Cliente	¿Conoce usted los protocolos de servicio al cliente que cuenta la escuela profesional de derecho?	
		¿Ha participado usted en charlas de orientación de servicio al cliente en la escuela profesional de derecho?	
	Liderazgo	¿Cree usted que existe liderazgo en el personal que labora en la escuela profesional de derecho?	
		¿Ha participado usted en conferencias de técnicas de liderazgo promovido por la escuela profesional de derecho?	

<b>Definición operacional de la variable</b>			
<b>Gestión Educativa</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala Dicotómica</b>
	Plan Estratégico	¿Ha participado usted en la elaboración del plan estratégico de la escuela profesional de derecho?	

<b>Planificación</b>		¿Conoce usted los objetivos académicos considerados en el plan estratégico de la escuela profesional de derecho?	<b>SÍ/NO</b>
	Plan Operativo	¿Ha participado usted en la elaboración del plan operativo de la escuela profesional de derecho?	
		¿Cree usted que se ha logrado los indicadores anuales que se consideran en el plan operativo de la escuela profesional de derecho?	
	Participación	¿Participa usted en actividades académicas que aseguren el logro de las metas trazadas por la escuela profesional de derecho?	
¿Cree usted que su participación ayuda a cumplir los objetivos académicos de la escuela profesional de derecho?			
<b>Proceso de enseñanza aprendizaje</b>	Currículo	¿Conoce usted el currículo de la escuela profesional de derecho?	
		¿Ha participado en la elaboración, implementación y evaluación del currículo de la escuela profesional de derecho?	
	Sílabos	¿Usted como docente entrega el sílabo el primer día de clase en la escuela profesional de derecho?	
		¿Aplica usted los instrumentos de evaluación existentes en el sílabo de la asignatura a su cargo?	
	Sesión de Clase	¿Cree usted que la sesión de clase se debe realizar en forma participativa con los estudiantes de la escuela profesional de derecho?	
		¿La escuela profesional de derecho realiza talleres de cómo hacer una sesión de clase, para mejorar el nivel académico de los estudiantes?	
<b>Evaluación</b>	Instrumento de evaluación	¿Aplica usted los instrumentos de evaluación descritos en los documentos curriculares de la escuela profesional de derecho?	
		¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser aplicados a todos los estudiantes de la escuela profesional de derecho?	
	Niveles de aprendizaje	¿Cree usted que los estudiantes cumplen sus responsabilidades para alcanzar niveles de aprendizajes esperados?	
		¿Considera usted que el avance tecnológico incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho?	

		¿Cree usted que los resultados son los esperados en la escuela profesional de derecho?	
	Resultados	¿Sabe usted cuáles son los indicadores de los resultados de la escuela profesional de derecho?	

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

##### 4.1.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo básica, también conocida como pura o fundamental; conducentes a la búsqueda de nuevos conocimientos con la finalidad de mejorar los mismos que se tiene sobre las variables de estudio. (Sánchez y Reyes, 2015)

##### 4.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación utilizado es de tipo descriptivo relacional cuyo objetivo es medir la relación que existe entre la variable independiente sobre la dependiente o causa efecto; ya que también el objetivo es indagar y presentar la situación actual del proceso. (Sánchez y Reyes, 2016. P.91)

#### **4.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

##### 4.2.1. Método de investigación

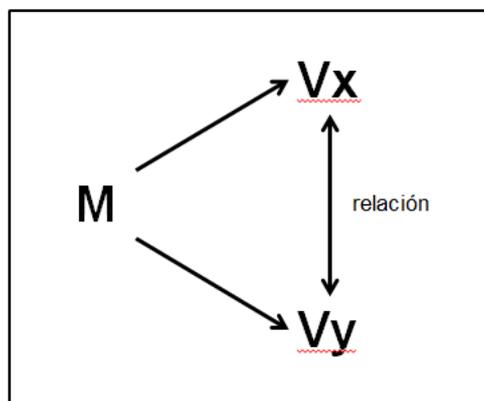
Considerando que el trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, para determinar el método se ha considerado lo señalado por (Hurtado León & Toro , 2007) El método Hipotético deductivo: Ya que se plantean hipótesis a

ser demostradas. Luego la deducción es un proceso mental o de razonamiento que va de lo universal o general a lo particular. Consiste en partir de una o varias premisas para llegar a una conclusión. Es usado tanto en el proceso cotidiano de conocer como en la investigación científica. (Pág. 62). Para el caso en particular que planteamos hemos analizado la problemática de la acreditación y gestión educativa, de manera general a fin proponer mecanismos viables para el mejoramiento de la calidad educativa.

#### 4.2.2. Diseño de la investigación.

El presente trabajo de investigación fue no experimental de corte transversal “toda vez que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio; asimismo, se considera de corte transversal porque se mide las variables en un espacio y tiempo único y específico”. (Hernández y Mendoza, 2018).

El diagrama correlacional es el siguiente:



M : Muestra = (70) docentes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.

X: Variable x = Acreditación Universitaria.

Y: Variable y = Gestión Educativa.

R: Niveles de relación entre ambas variables.

### 4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.3.1. Población

Para la presente investigación está constituido por 70 docentes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.

#### 4.3.2. Muestra

En vista de que la población es pequeña, se adoptará una muestra no probabilística, se tomará a todos los docentes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, con un total de 70 docentes, siendo el tipo de muestra censal no probabilístico

López, (1998) La muestra censal es aquella porción que representa a toda la población. (p.123).

<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
70	70

FUENTE: Coordinación Académica de la Escuela Profesional de Derecho – UAP

### 4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 4.4.1. Técnicas

Son procedimientos o actividades realizadas con el propósito de recabar la información necesaria para el logro de los objetivos de la investigación. Se refiere al cómo recoger los datos, están relacionados con la operacionalización que se hace de las variables, categorías, dimensiones; es decir, las instancias para llevar a cabo tal recolección de data en el estudio.

La técnica de la presente investigación es la encuesta, que es empleada para obtener información, generalmente de una muestra de sujetos, específicamente en nuestro trabajo de docentes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas.

#### 4.4.2. Instrumentos

Para realizar la recolección de datos, que contribuya al tema de investigación se utilizará el instrumento del cuestionario que será aplicado a los docentes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.

Los instrumentos constarán de 18 ítems por cada variable, distribuidos entre las dimensiones de las variables X y variable Y respectivamente, con un total de 36 preguntas.

#### 4.4.3. Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez y confiabilidad, nos hemos remitido a señalado por estudio en metodología de la investigación como lo es (Hernández, Fernández, & Bautista, 2014) Quien señala que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. Se puede decir entonces que la confiabilidad implica que un instrumento: cuestionario de preguntas aplicado por más de una vez a un mismo elemento obtendríamos iguales resultados. De igual manera se puede señalar que mediante el juicio de expertos se verificó la validez de los instrumentos, desde el criterio de validez interno se verificó que el instrumento fue construido de la concepción técnica desglosando en dimensiones, indicadores e ítems así como el establecimiento de su sistema de evaluación en base a los objetivos de investigación logrando medir lo que realmente se indicaba en el estudio. Ahora bien en cuanto al criterio de validez de constructo debemos precisar el instrumento se elaborado en base a una teoría respondiendo al objetivo de la investigación, esta se operacionalizó en variables, e indicadores conforme se ha presenta a lo largo del desarrollo de la investigación.

#### 4.4.4. Procesamiento y Análisis de datos

Lo relacionado al procesamiento y análisis de datos podemos señalar que para validar los instrumentos de la investigación se realizó con Alfa de Crombach.

Respecto a la validación de los instrumentos, fueron validados por los especialistas en educación.

**Confiabilidad.** Para la confiabilidad se sometieron dichos instrumentos al Análisis de Fiabilidad: Alfa de Cronbach, a través del programa estadístico SPSS 24, obteniéndose los siguientes resultados:

#### **Alfa de Cronbach del Cuestionario sobre Acreditación Universitaria**

<b>Análisis de Fiabilidad</b>	
Cronbach's Alpha	N de Ítems
0,711	18

Fuente: Cuestionario sobre acreditación universitaria. Programa Estadístico SPSS 24

#### **Alfa de Cronbach del cuestionario sobre Gestión Educativa**

<b>Análisis de Fiabilidad</b>	
Cronbach's Alpha	N de Ítems
0,739	18

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa. Programa Estadístico SPSS

Los valores obtenidos, nos indican que los instrumentos son altamente confiables y por ende pueden ser aplicados durante el proceso de investigación.

#### 4.4.5. Ética en la Investigación

Identificar el aspecto ético en la investigación obedece sin duda considerar las normas generales de propiedad intelectual, ahora bien los aspectos éticos en el trabajo se pueden observar en diferentes fases de la investigación, en la que se ha considerado el derecho de autor, a través de las diferentes citas descritas; el uso e interpretación de la legislación vigente; la selección de los participantes en el cuestionario de preguntas, en la investigación hemos sido cuidadosos de la ética y lo que ella representa.

## CAPÍTULO V RESULTADOS

### 5.1. Análisis descriptivo

#### DESARROLLO DE TABLAS Y GRÁFICOS

#### Variable Acreditación Universitaria.

**TABLA 1**

**¿Ha realizado usted un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	36	51,4	51,4	51,4
	no	34	48,6	48,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 1**



### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Ha realizado usted un diagnóstico en la escuela profesional de derecho? El 51% contestaron que sí. El 49% contestaron que no

**TABLA 2**

**¿Cree usted que es favorable un diagnóstico en la Escuela Profesional de Derecho?**

Fuente:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	70	100,0	100,0	100,0

Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 2**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que es favorable un diagnóstico en la escuela profesional de derecho? El 100% contestaron que sí.

**TABLA 3**

**¿Cree usted que existe un compromiso organizacional en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	62	88,6	88,6	88,6
	no	8	11,4	11,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 3**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que existe un compromiso organizacional en la escuela profesional de derecho? El 89% contestaron que sí y el 11% que no.

**TABLA 4**

**¿Conoce usted la cultura organizacional de la escuela profesional derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	59	84,3	84,3	84,3
no	11	15,7	15,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 4**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted la cultura organizacional de la escuela profesional derecho? El 84% contestaron que sí. El 16% contestaron que no.

**TABLA 5**

**¿Se siente usted motivado en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	60	85,7	85,7	85,7
	no	10	14,3	14,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 5**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Se siente usted motivado en la escuela profesional de derecho? El 86% contestaron que sí. El 14% contestaron que no.

**TABLA 6**

**¿Conoce usted las formas de motivación de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	49	70,0	70,0	70,0
	no	21	30,0	30,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 6**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted las formas de motivación de la escuela profesional de derecho? El 70% contestaron que sí. El 30% contestaron que no.

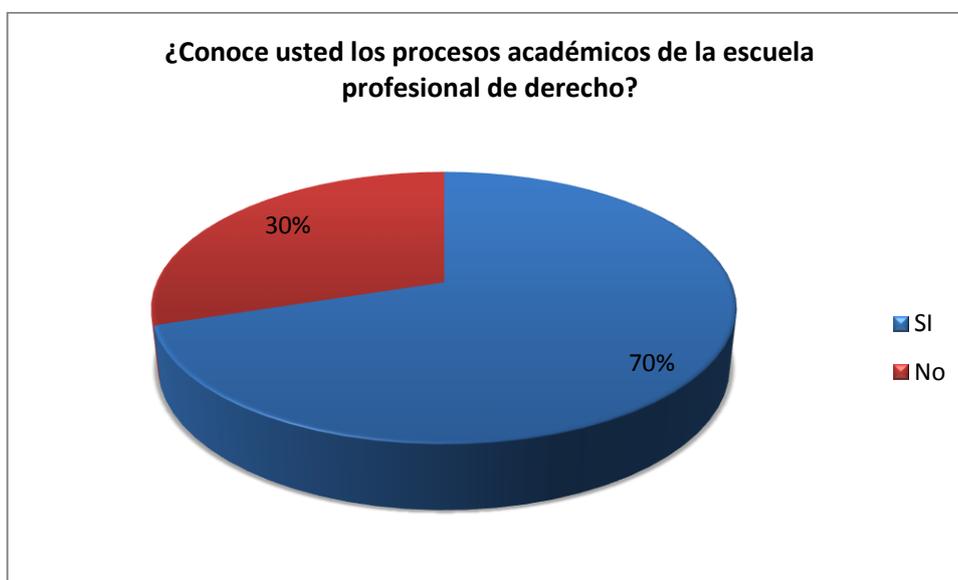
**TABLA 7**

**¿Conoce usted los procesos académicos de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	52	74,3	74,3	74,3
	no	18	25,7	25,7	100,0
Total		70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 7**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted los procesos académicos de la escuela profesional de derecho? El 83% contestaron que sí y 17% que no.

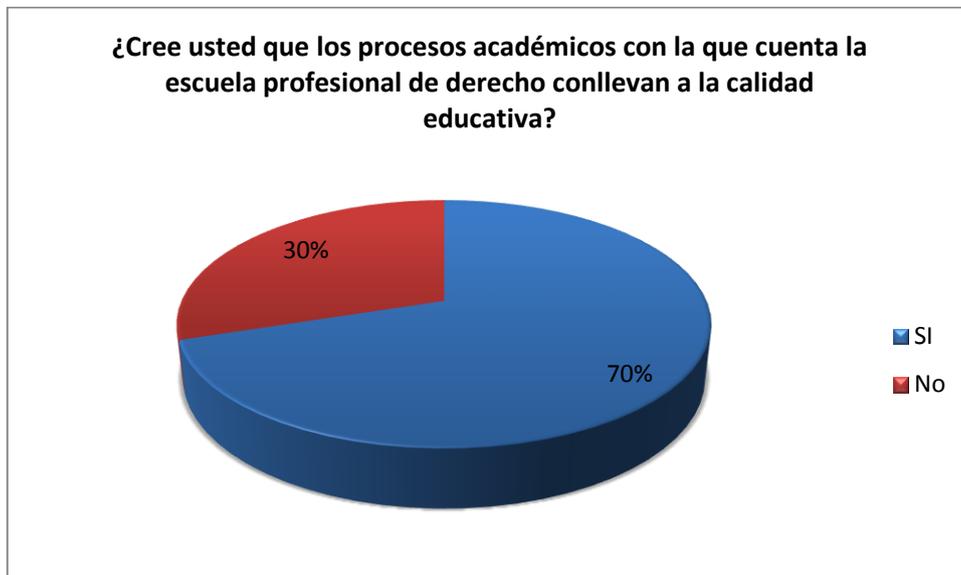
**TABLA 8**

**¿Cree usted que los procesos académicos con la que cuenta la escuela profesional de derecho conllevan a la calidad educativa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	62	88,6	88,6	88,6
	No	8	11,4	11,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 8**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que los procesos académicos con la que cuenta la escuela profesional de derecho conllevan a la calidad educativa? El 89% contestaron que sí. El 11% contestaron que no.

**TABLA 9**

**¿Cree usted que se ha logrado docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	56	80,0	80,0	80,0
	no	14	20,0	20,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 9**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que se ha logrado docencia de calidad en la escuela profesional de derecho? El 80% contestaron que sí. El 20% contestaron que no.

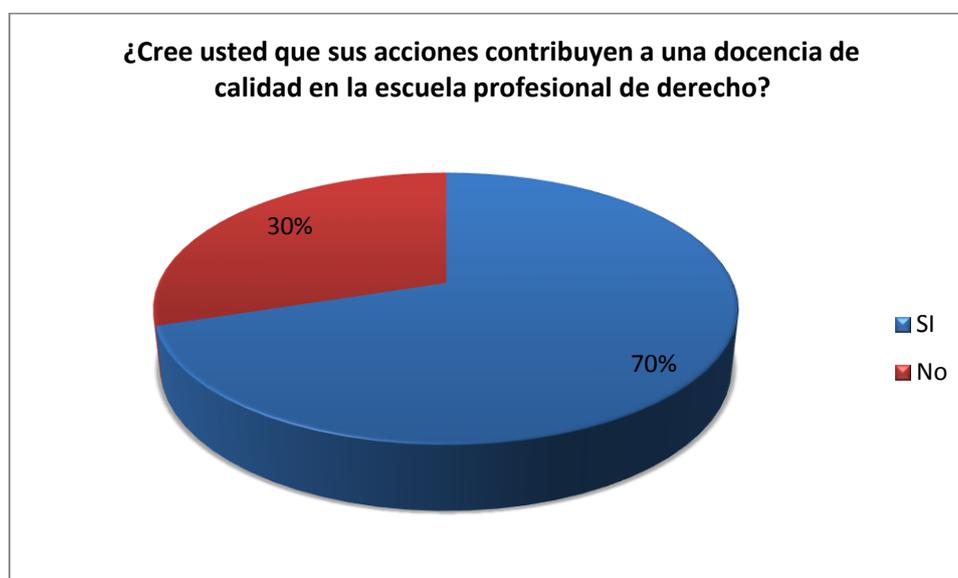
**TABLA 10**

**¿Cree usted que sus acciones contribuyen a una docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	66	94,3	94,3	94,3
no	4	5,7	5,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 10**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que sus acciones contribuyen a una docencia de calidad en la escuela profesional de derecho? El 94% contestaron que sí. El 6% contestaron que no.

**TABLA 11**

**¿Cree usted que la infraestructura para la enseñanza reúnen las condiciones de comodidad para el funcionamiento idóneo de la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	8	11,4	11,4	11,4
no	62	88,6	88,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 11**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que la infraestructura para la enseñanza reúnen las condiciones de comodidad para el funcionamiento idóneo de la escuela profesional de derecho? El 11% contestaron que sí. El 89% contestaron que no.

**TABLA 12**

**¿Está usted conforme con la infraestructura que cuenta la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	7	10,0	10,0	10,0
no	63	90,0	90,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 12**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Está usted conforme con la infraestructura que cuenta la escuela profesional de derecho? El 10% contestaron que sí. El 90% contestaron que no.

**TABLA 13**

**¿Conoce usted las políticas de dirección estratégica de la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	21	30,0	30,0	30,0
no	49	70,0	70,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 13**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted las políticas de dirección estratégica de la escuela profesional de derecho? El 30% contestaron que sí. El 70% contestaron que no.

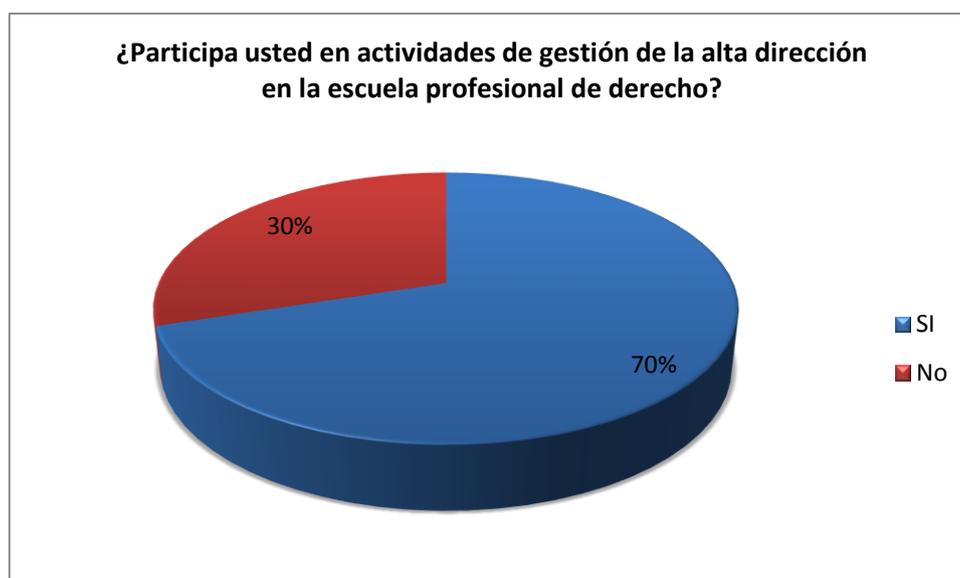
**TABLA 14**

**¿Participa usted en actividades de gestión de la alta dirección en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	19	27,1	27,1	27,1
	no	51	72,9	72,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 14**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Participa usted en actividades de gestión de la alta dirección en la escuela profesional de derecho? El 27% contestaron que sí. El 73% contestaron que no.

**TABLA 15**

**¿Conoce usted los protocolos de servicio al cliente que cuenta la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	16	22,9	22,9	22,9
no	54	77,1	77,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 15**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted los protocolos de servicio al cliente que cuenta la escuela profesional de derecho? El 23% contestaron que sí. El 77% contestaron que no.

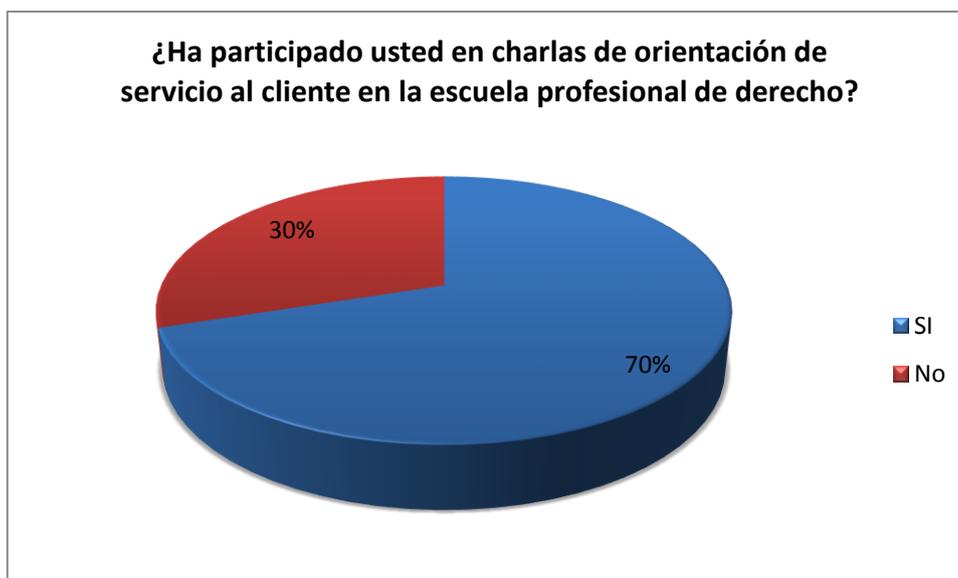
**TABLA 16**

**¿Ha participado usted en charlas de orientación de servicio al cliente en la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	24	34,3	34,3	34,3
no	46	65,7	65,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 16**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Ha participado usted en charlas de orientación de servicio al cliente en la escuela profesional de derecho? El 34% contestaron que sí. El 66% contestaron que no.

**TABLA 17**

**¿Cree usted que existe liderazgo en el personal que labora en la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	63	90,0	90,0	90,0
no	7	10,0	10,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 17**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que existe liderazgo en el personal que labora en la escuela profesional de derecho? El 90% contestaron que sí. El 10% contestaron que no.

**TABLA 18**

**¿Ha participado usted en conferencias de técnicas de liderazgo promovido por la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	14	20,0	20,0	20,0
no	56	80,0	80,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 18**



Fuente: Cuestionario sobre Acreditación Universitaria. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Ha participado usted en conferencias de técnicas de liderazgo promovido por la escuela profesional de derecho? El 20% contestaron que sí. El 80% contestaron que no.

## Variable Gestión Académica.

**TABLA 19**

**¿Ha participado usted en la elaboración del plan estratégico de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	45	64,3	64,3	64,3
	no	25	35,7	35,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 19**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Ha participado usted en la elaboración del plan estratégico de la escuela profesional de derecho? El 64% contestaron que sí. El 36% contestaron que no.

**TABLA 20**

**¿Conoce usted los objetivos académicos considerados en el plan estratégico de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	52	74,3	74,3	74,3
	no	18	25,7	25,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 20**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted los objetivos académicos considerados en el plan estratégico de la escuela profesional de derecho? El 74% contestaron que sí y el 26% contestaron que no.

**TABLA 21**

**¿Ha participado usted en la elaboración del plan operativo de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	44	62,9	62,9	62,9
	no	26	37,1	37,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 21**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Ha participado usted en la elaboración del plan operativo de la escuela profesional de derecho? El 63% contestaron que sí. El 37% contestaron que no.

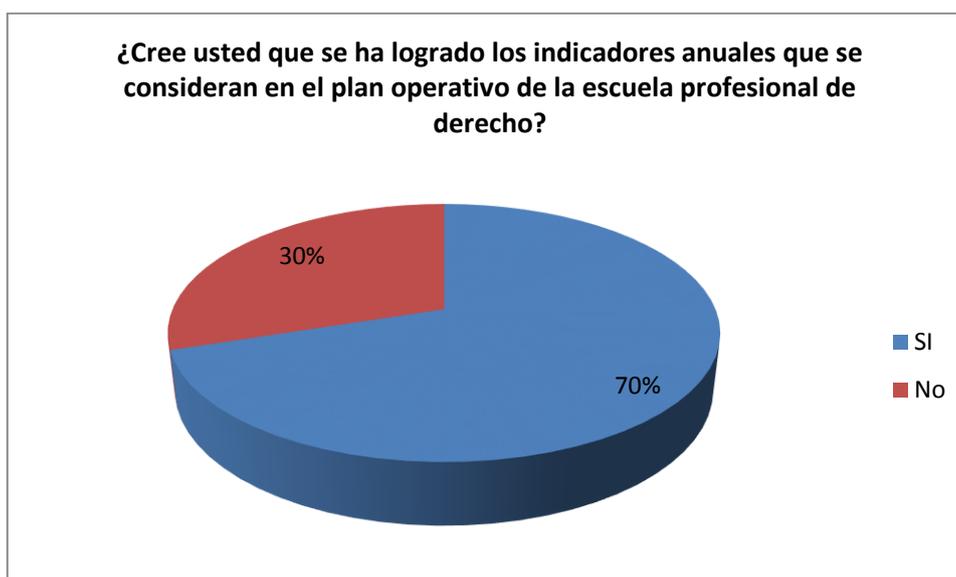
**TABLA 22**

**¿Cree usted que se ha logrado los indicadores anuales que se consideran en el plan operativo de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	37	52,9	52,9	52,9
	no	33	47,1	47,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 22**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que se ha logrado los indicadores anuales que se consideran en el plan operativo de la escuela profesional de derecho? El 89% contestaron que sí. El 11% contestaron que no.

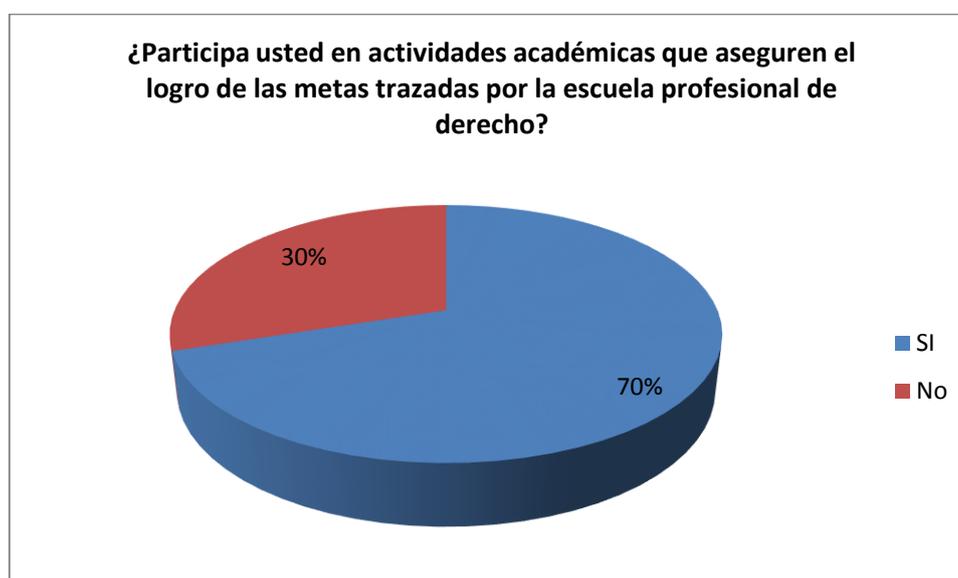
**TABLA 23**

**¿Participa usted en actividades académicas que aseguren el logro de las metas trazadas por la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	62	88,6	88,6	88,6
	no	8	11,4	11,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 23**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Participa usted en actividades académicas que aseguren el logro de las metas trazadas por la escuela profesional de derecho? El 89% contestaron que sí. El 11% contestaron que no.

**TABLA 24**

**¿Cree usted que su participación ayuda a cumplir los objetivos académicos de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	67	95,7	95,7	95,7
	no	3	4,3	4,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 24**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que su participación ayuda a cumplir los objetivos académicos de la escuela profesional de derecho? El 96% contestaron que sí. El 4% contestaron que no.

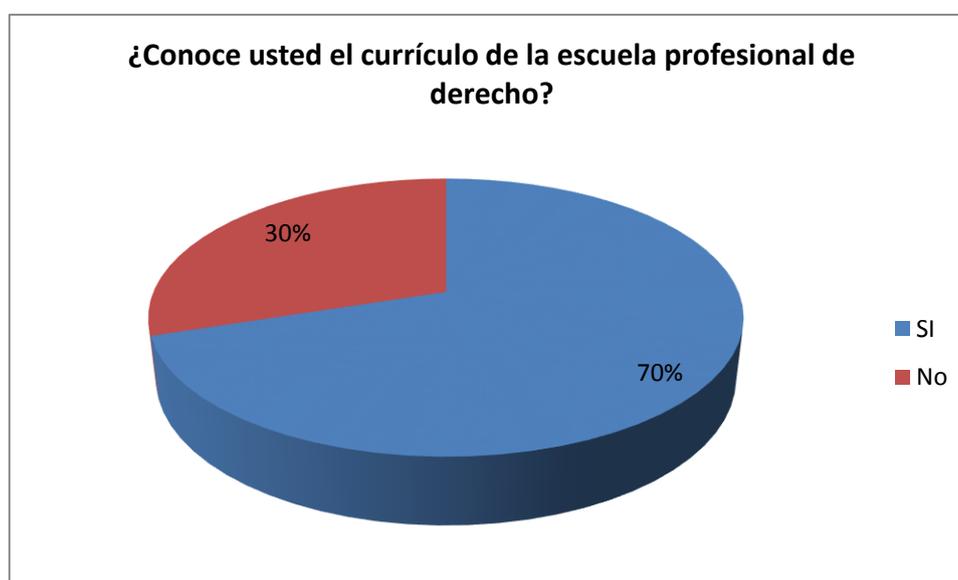
**TABLA 25**

**¿Conoce usted el currículo de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	57	81,4	81,4	81,4
	no	13	18,6	18,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 25**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Conoce usted el currículo de la escuela profesional de derecho? El 81% contestaron que sí. El 19% contestaron que no.

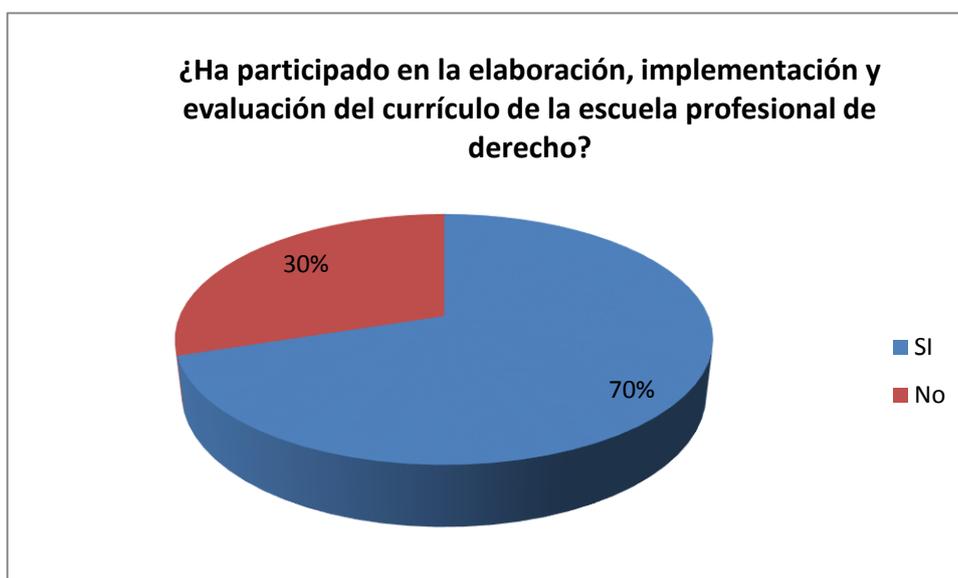
**TABLA 26**

**¿Ha participado en la elaboración, implementación y evaluación del currículo de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	18	25,7	25,7	25,7
	no	52	74,3	74,3	100,0
Total		70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 26**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Ha participado en la elaboración, implementación y evaluación del currículo de la escuela profesional de derecho? El 74% contestaron que sí. El 26% contestaron que no.

**TABLA 27**

**¿Usted como docente entrega el sílabo el primer día de clase en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	69	98,6	98,6	98,6
	no	1	1,4	1,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 27**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Usted como docente entrega el sílabo el primer día de clase en la escuela profesional de derecho? .El 99% contestaron que sí. El 1% contestaron que no.

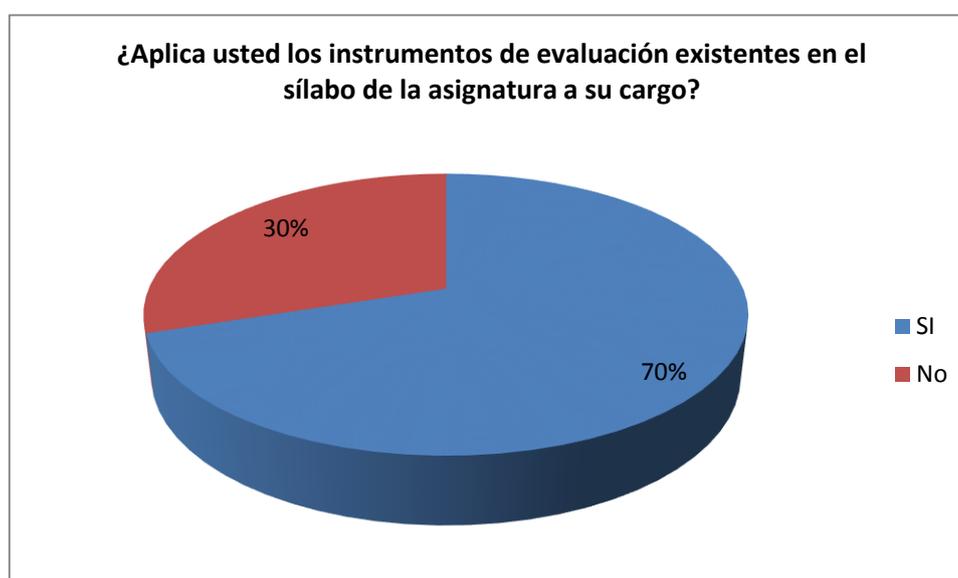
**TABLA 28**

**¿Aplica usted los instrumentos de evaluación existentes en el sílabo de la asignatura a su cargo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	66	94,3	94,3	94,3
	no	4	5,7	5,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 28**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Aplica usted los instrumentos de evaluación existentes en el sílabo de la asignatura a su cargo? .El 94% contestaron que sí. El 6% contestaron que no.

**TABLA 29**

**¿Cree usted que la sesión de clase se debe realizar en forma participativa con los estudiantes de la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	65	92,9	92,9	92,9
no	5	7,1	7,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 29**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que la sesión de clase se debe realizar en forma participativa con los estudiantes de la escuela profesional de derecho? El 93% contestaron que sí. El 7% contestaron que no.

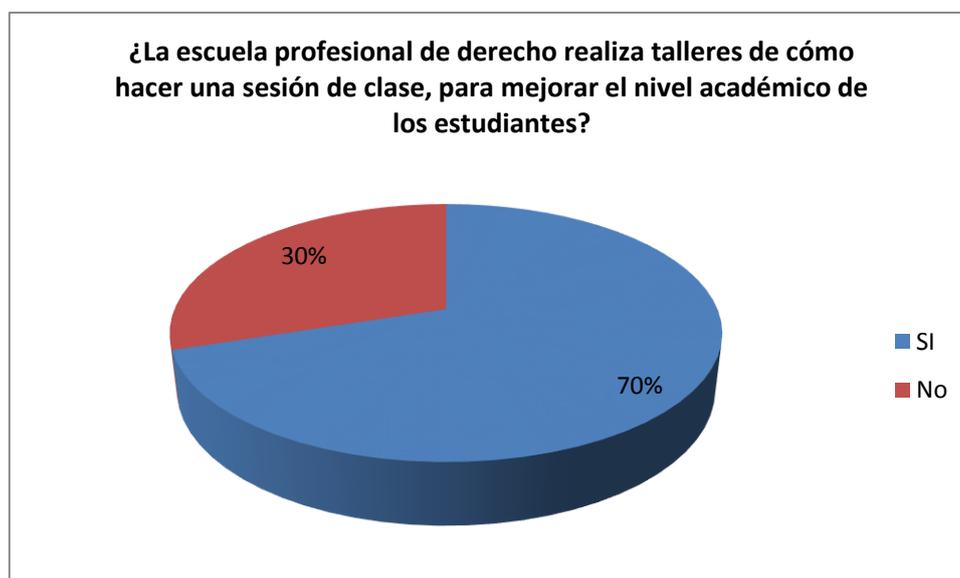
**TABLA 30**

**¿La escuela profesional de derecho realiza talleres de cómo hacer una sesión de clase, para mejorar el nivel académico de los estudiantes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	33	47,1	47,1	47,1
	no	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 30**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿La escuela profesional de derecho realiza talleres de cómo hacer una sesión de clase, para mejorar el nivel académico de los estudiantes? .El 47% contestaron que sí. El 53% contestaron que no.

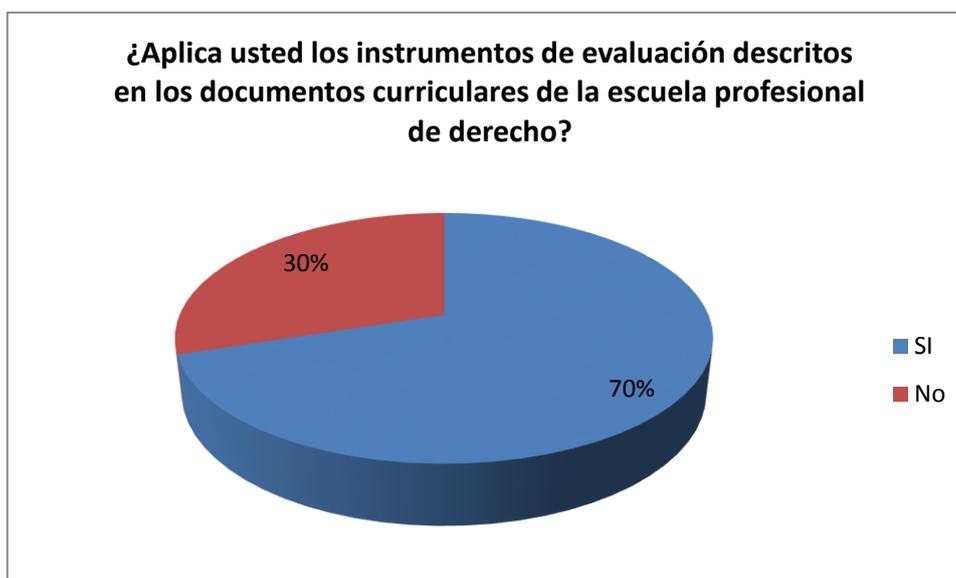
**TABLA 31**

**¿Aplica usted los instrumentos de evaluación descritos en los documentos curriculares de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	61	87,1	87,1	87,1
	no	9	12,9	12,9	100,0
Total		70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 31**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Académica. Elaboración propia del tesista

**ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Aplica usted los instrumentos de evaluación descritos en los documentos curriculares de la escuela profesional de derecho? .El 87% contestaron que sí. El 13% contestaron que no.

**TABLA 32**

**¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser aplicados a todos los estudiantes de la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	27	38,6	38,6	38,6
no	43	61,4	61,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 32**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser aplicados a todos los estudiantes de la escuela profesional de derecho? El 39% contestaron que sí. El 61% contestaron que no.

**TABLA 33**

**¿Cree usted que los estudiantes cumplen sus responsabilidades para alcanzar niveles de aprendizajes esperados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	17	24,3	24,3	24,3
	no	53	75,7	75,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 33**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Académica. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que los estudiantes cumplen sus responsabilidades para alcanzar niveles de aprendizajes esperados? .El 24% contestaron que sí. El 76% contestaron que no .

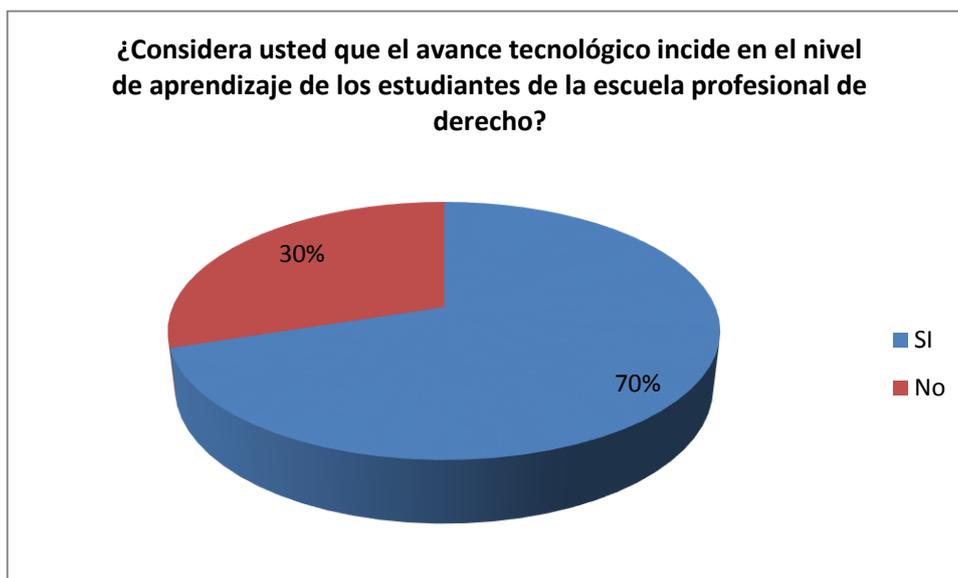
**TABLA 34**

**¿Considera usted que el avance tecnológico incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	47	67,1	67,1	67,1
	no	23	32,9	32,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 34**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Académica. Elaboración propia del tesista

## **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Considera usted que el avance tecnológico incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho? El 67% contestaron que sí. El 33% contestaron que no.

**TABLA 35**

**¿Cree usted que los resultados son los esperados en la escuela profesional de derecho?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	39	55,7	55,7	55,7
	no	31	44,3	44,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 35**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Cree usted que los resultados son los esperados en la escuela profesional de derecho? .El 56% contestaron que sí. El 41% contestaron que no .

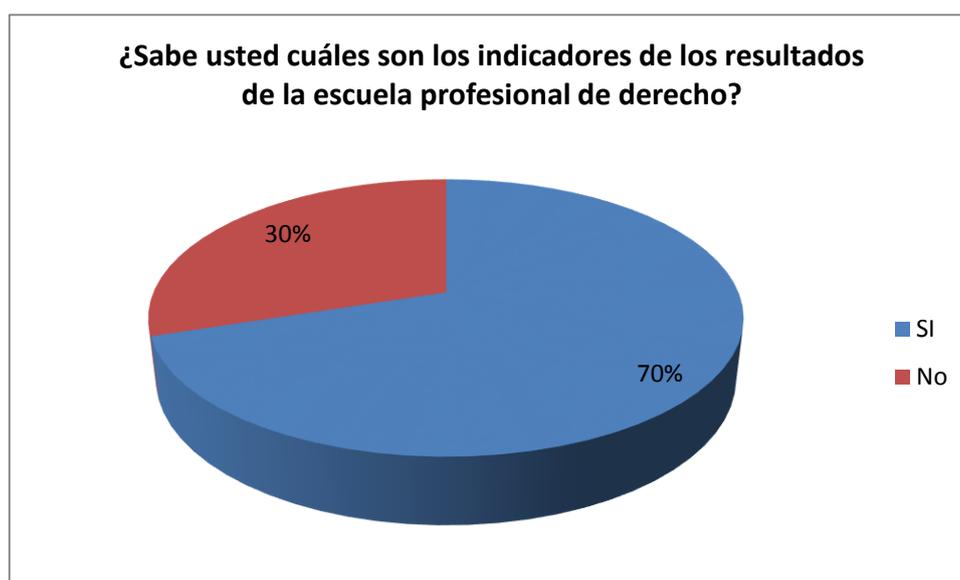
**TABLA 36**

**¿Sabe usted cuáles son los indicadores de los resultados de la escuela profesional de derecho?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	29	41,4	41,4	41,4
no	41	58,6	58,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

**FIGURA N° 36**



Fuente: Cuestionario sobre Gestión Educativa. Elaboración propia del tesista

### **ANÁLISIS E INTERPRETACION**

En el siguiente cuadro se aprecia en relación a la pregunta: ¿Sabe usted cuáles son los indicadores de los resultados de la escuela profesional de derecho? .El 41% contestaron que sí. El 59% contestaron que no .

## 5.2. Análisis inferencial

### **Descripción de resultados**

Para el proceso del tratamiento estadístico de los datos, procedemos a determinar las escalas de medición a partir de las puntuaciones directas; en cuanto a la variable Acreditación Universitaria y Gestión Educativa; puesto que la escala asumida está en función a un análisis de datos del índice inicial del instrumento de las variables de estudio, favoreciendo a la vez una mejor interpretación.

### **Resultado general de la investigación**

Con fin de conocer los resultados generales de la investigación en cuanto el comportamiento de las dimensiones, a continuación, se detalla las, la relación de la variable independiente sobre la dependiente o causa efecto, que es motivo de la investigación

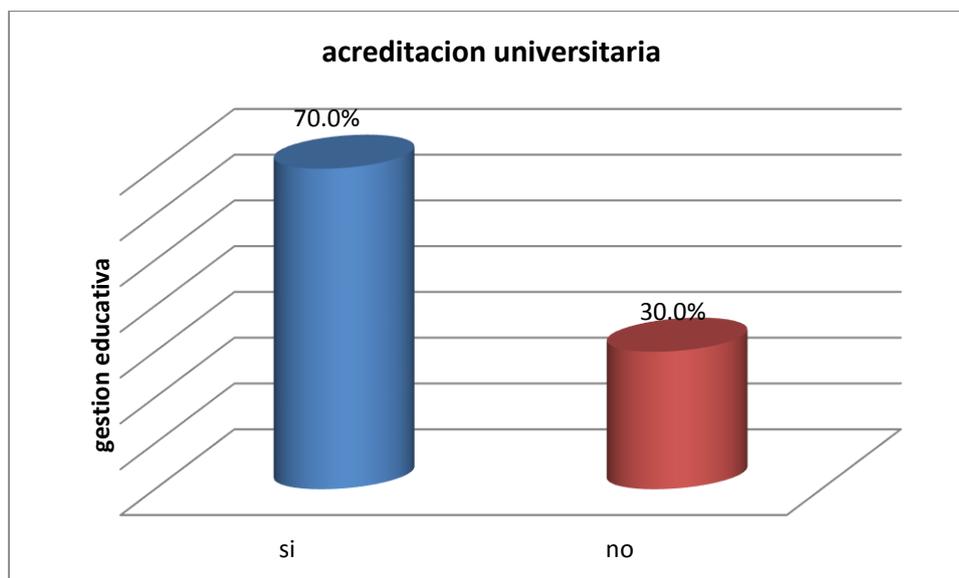
### **PRUEBA DE NORMALIDAD**

Por ser una investigación de nivel relacional, se determinó el empleo de Chi cuadrado.

## a. Resultado general de la investigación

### a.1. Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa

FIGURA N° 37



En la figura, se exterioriza la asociación de las variables de estudio en cuanto a las variables acreditación universitaria y la gestión educativa, apreciándose una asociación significativa entre ambas variables del estudio, puesto que de los 70 docentes que representan el 100% el 70% manifiesta que si existe relación significativa entre la acreditación universitaria y la gestión educativa y el 30% manifiesta que no existe relación significativa entre la acreditación universitaria y la gestión educativa

## PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la prueba de la hipótesis planteada se realizó la prueba estadística de Chi cuadrado, planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

### Hipótesis General:

$H_0$  : No existe relación entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

$H_g$  : Existe una relación entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

Nivel de significación ( $\alpha$ ) = 0.05

Tabla N° 37

### ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA

ACREDITACION UNIVERSITARIA	GESTION EDUCATIVA				TOTAL	
	si		no		n	%
	n	%	n	%		
Si	38	54.3%	11	15.7%	49	70.0%
No	7	10.0%	14	20.0%	21	30.0%
Total	45	64.3%	25	35.7%	70	100.0%

Para la prueba de las hipótesis aplicaremos la prueba estadística de significancia del Chi – cuadrado ( $X^2$ ) y utilizaremos la siguiente tabla de contingencia :

Tabla N° 38

f0	fe	fo-fe	(fo-fe) 2	(fo-fe)2/fe
38	31.50	6.50	42.25	1.34
11	17.50	-6.50	42.25	2.41
7	13.50	-6.50	42.25	3.13
14	7.50	6.50	42.25	5.63
<b>70</b>	<b>70.00</b>		<b>CHICUADRADO</b>	<b>12.52</b>

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

El Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 12.52$

El Chi Cuadrado Teórico:  $X^2 t = 9,49$ , cuando G.L =  $(2-1) (2-1) = 4$  y  $\alpha = 0.05$

Como:  $x^2 = 12.52 > X^2 t = 9.49$

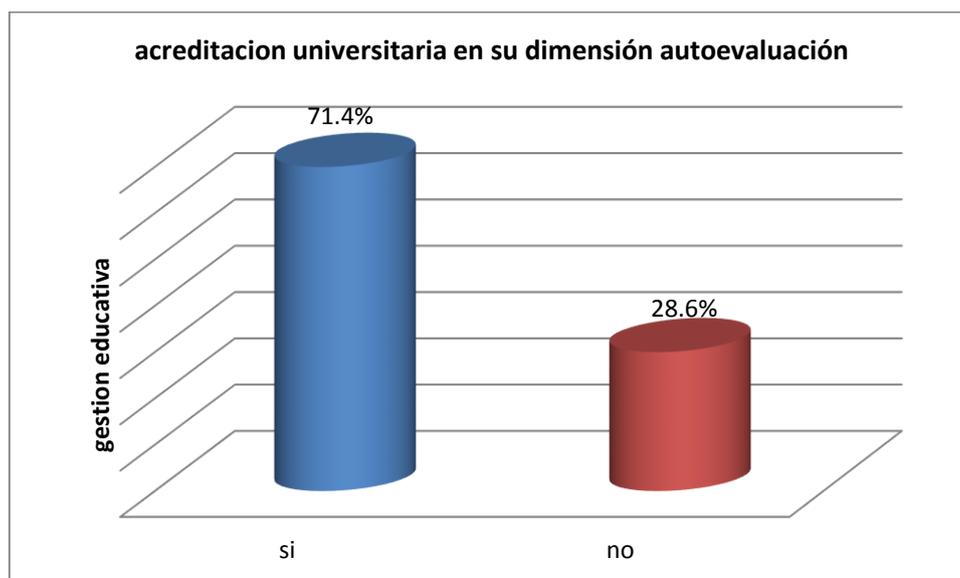
**Decisión:**

Con un nivel de significancia de 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis planteada ( $H_g$ ): **Si existe relación entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.**

## b. Presentación de resultados específicos 1

### b.1. Acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa

FIGURA N° 38



En la figura, se exterioriza la asociación de las variables de estudio en cuanto a las variables acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa, apreciándose una asociación significativa entre ambas variables del estudio, puesto que de los 70 docentes que representan el 100% el 71.4% manifiesta que si existe relación significativa entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa y el 28.6% manifiesta que no existe relación significativa entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa.

## Prueba de Hipótesis

Para la prueba de la hipótesis planteada se realizó la prueba estadística de Chi cuadrado, planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

### Hipótesis Específica 1:

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

**H<sub>1</sub>** : Si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

Nivel de significación ( $\alpha$ ) = 0.05

Tabla N° 39

### ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA EN SU DIMENSIÓN AUTOEVALUACIÓN Y LA GESTIÓN EDUCATIVA

ACREDITACION UNIVERSITARIA EN SU DIMENSIÓN AUTOEVALUACIÓN	GESTION EDUCATIVA				TOTAL	
	si		no		n	%
	n	%	n	%		
<b>Si</b>	35	50.0%	15	21.4%	<b>50</b>	<b>71.4%</b>
<b>No</b>	5	7.1%	15	21.4%	<b>20</b>	<b>28.6%</b>
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>57.1%</b>	<b>30</b>	<b>42.9%</b>	<b>70</b>	<b>100.0%</b>

Tabla N° 40

f0	fe	fo-fe	(fo-fe) 2	(fo-fe)2/fe
35	28.57	6.43	41.33	1.45
15	21.43	-6.43	41.33	1.93
5	11.43	-6.43	41.33	3.62
15	8.57	6.43	41.33	4.82
<b>70</b>	<b>70.00</b>		<b>CHICUADRADO</b>	<b>11.81</b>

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

El Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 11.81$

El Chi Cuadrado Teórico:  $X^2 t = 9.49$ , cuando G.L = (2-1) (2-1)= 4 y  $\alpha = 0.05$

Como:  $x^2 = 11.81 > X^2 t = 9.49$

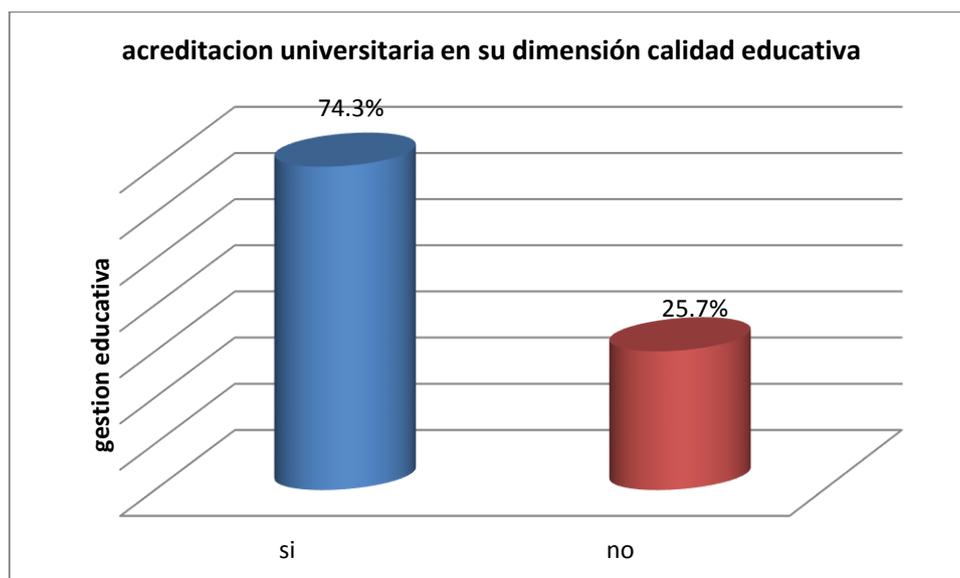
**Decisión:**

Con un nivel de significancia de 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis planteada ( $H_1$ ): **Si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021 .**

## c. Presentación de resultados específicos 2

### c.1. Acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa

FIGURA N° 39



En la figura, se exterioriza la asociación de las variables de estudio en cuanto a las variables la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa, apreciándose una asociación significativa entre ambas variables del estudio, puesto que de los 70 docentes que representan el 100% el 74.3% manifiesta que si existe relación significativa entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa y el rendimiento académico y el 25.7% manifiesta que no existe relación significativa entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa

## Prueba de hipótesis

Para la prueba de la hipótesis planteada se realizó la prueba estadística de Chi cuadrado, planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

### Hipótesis Específica 2:

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

**H<sub>2</sub>** : Si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

Nivel de significación ( $\alpha$ ) = 0.05

Tabla N° 41

### ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA EN SU DIMENSIÓN CALIDAD EDUCATIVA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA

ACREDITACION UNIVERSITARIA EN SU DIMENSIÓN CALIDAD EDUCATIVA	GESTION EDUCATIVA				TOTAL	
	si		no		N	%
	n	%	n	%		
Si	37	52.9%	15	21.4%	52	74.3%
No	3	4.3%	15	21.4%	18	25.7%
Total	40	57.1%	30	42.9%	70	100.0%

Para la prueba de las hipótesis aplicaremos la prueba estadística de significancia del Chi – cuadrado ( $X^2$ ) y utilizaremos la siguiente tabla de contingencia :

Tabla N° 42

f0	fe	fo-fe	(fo-fe) 2	(fo-fe)2/fe
37	29.71	7.29	53.08	1.79
15	22.29	-7.29	53.08	2.38
3	10.29	-7.29	53.08	5.16
15	7.71	7.29	53.08	6.88
<b>70</b>	<b>70.00</b>		<b>CHICUADRADO</b>	<b>16.21</b>

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

El Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 16.21$

El Chi Cuadrado Teórico:  $X^2 t = 9,49$ , cuando G.L =  $(2-1) (2-1) = 4$  y  $\alpha = 0.05$

Como:  $x^2 = 16.21 > X^2 t = 9.49$

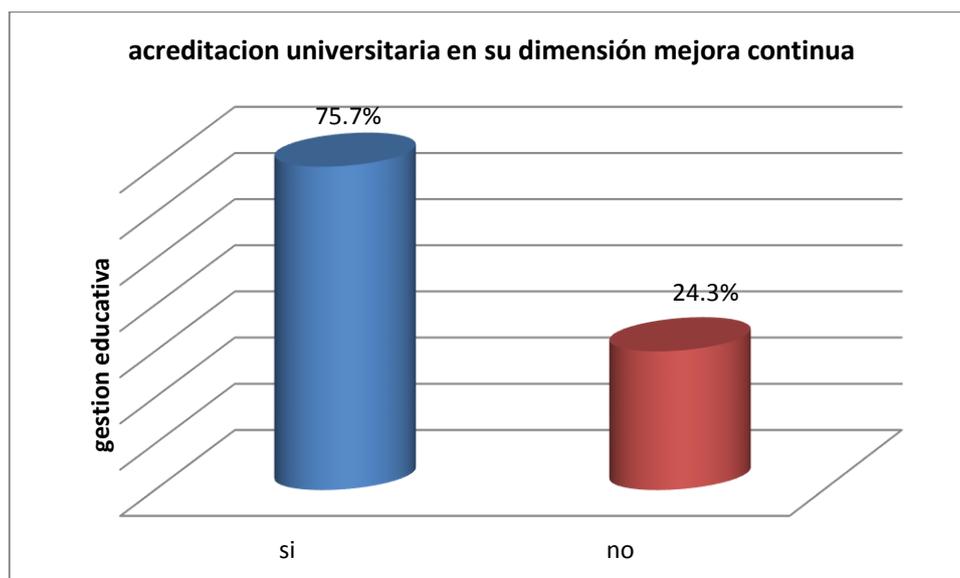
**Decisión:**

Con un nivel de significancia de 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis planteada ( $H_2$ ): **Si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021 .**

#### d. Presentación de resultados específicos 3

##### d.1. Acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa

FIGURA N° 40



En la figura, se exterioriza la asociación de las variables de estudio en cuanto a las variables la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa, apreciándose una asociación significativa entre ambas variables del estudio, puesto que de los 70 docentes que representan el 100% el 75.7% manifiesta que si existe relación significativa entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa y el rendimiento académico y el 24.3% manifiesta que no existe relación significativa entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa.

### Prueba de hipótesis

Para la prueba de la hipótesis planteada se realizó la prueba estadística de Chi cuadrado, planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

#### Hipótesis Específica 3:

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

**H<sub>2</sub>** : Si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

Nivel de significación ( $\alpha$ ) = 0.05

Tabla N° 43

### ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA EN SU DIMENSIÓN MEJORA CONTINUA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA

ACREDITACION UNIVERSITARIA EN SU DIMENSIÓN MEJORA CONTINUA	GESTION EDUCATIVA				TOTAL	
	Si		no		N	%
	n	%	n	%		
<b>Si</b>	40	57.1%	13	18.6%	<b>53</b>	<b>75.7%</b>
<b>No</b>	5	7.1%	12	17.1%	<b>17</b>	<b>24.3%</b>
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>64.3%</b>	<b>25</b>	<b>35.7%</b>	<b>70</b>	<b>100.0%</b>

Para la prueba de las hipótesis aplicaremos la prueba estadística de significancia del Chi – cuadrado ( $X^2$ ) y utilizaremos la siguiente tabla de contingencia :

Tabla N° 44

f0	fe	fo-fe	(fo-fe) 2	(fo-fe)2/fe
40	34.07	5.93	35.15	1.03
13	18.93	-5.93	35.15	1.86
5	10.93	-5.93	35.15	3.22
12	6.07	5.93	35.15	5.79
<b>70</b>	<b>70.00</b>		<b>CHICUADRADO</b>	<b>11.89</b>

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

El Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 11.89$

El Chi Cuadrado Teórico:  $X^2 t = 9,49$ , cuando G.L =  $(2-1) (2-1) = 4$  y  $\alpha = 0.05$

Como:  $x^2 = 11.89 > X^2 t = 9.49$

**Decisión:**

Con un nivel de significancia de 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis planteada ( $H_2$ ): **Si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021”.**

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En la investigación se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo relacional entre la acreditación universitaria y la gestión educativa. Los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la Hipótesis General, la acreditación universitaria y la gestión educativa el Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 12.52$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que si existe relación entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021. Asimismo, Lemeitre, M. (2009), manifiesta que: La acreditación es un concepto que tiene distintas acepciones en distintas partes del mundo, es una parte del proceso de aseguramiento de la calidad, es el sello de calidad que se da cuando una agencia, un ente evaluador logra determinar que un programa, una carrera, una institución satisfacen ciertos criterios o estándares. Pero eso es como el final de un proceso. (p. 85). Lazo, J. (2013). Manifiesta que la acreditación universitaria es el proceso mediante el cual se busca dar fe de la adecuada calidad de la formación profesional que se imparte en las

universidades, estimulando su superación constante, calidad que ha de juzgarse a través de diversos indicadores y parámetros aplicados en un proceso evaluativo que se inicia por acción y decisión de la propia universidad interesada.

En cuanto a la Hipótesis Especifica 1, la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa según Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 11.81$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima, año 2021, nuestros resultados son avalados por González J, Galindo N, Galindo JL, Gold M. (2004), en su libro denominado Los paradigmas de la calidad educativa, manifiestan que en el proceso de autoevaluación, el punto de partida para reconocer los logros y resultados es el planeamiento de lo que pretende la institución educativa o sus diversos ámbitos y niveles. (p. 173)

En cuanto a la Hipótesis Especifica 2, la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa, según Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 16.21$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2021, nuestros resultados son avalados por UNESCO (1992), se considera la calidad como resultado de la educación básica y debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad

para resolver problemas y seguir aprendiendo y el desarrollo de valores y actitudes en una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes (p. 13). Aldana, L. (2011) manifiesta que la docencia de calidad es una docencia cuyo principal referente es el docente como soporte sobre el cual se desarrolla toda la vida universitaria entendiendo éste como el quehacer pedagógico con los estudiantes, dentro de un marco institucional que le provea todas las políticas, espacios y recursos necesarios para su ejercicio.

En cuanto a la Hipótesis Especifica 3, la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa, según Chi cuadrado Calculado:  $X^2 = 11.89$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2021, nuestros resultados son avalados por El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE, señala que la mejora continua es el proceso mediante el cual se establece objetivos y se identifican oportunidades para la mejora, indica también que es un proceso continuo a través del uso de los hallazgos de la auditoria, las conclusiones de la auditoria, el análisis de los datos, la revisión por la dirección u otros medios, y generalmente, conduce a la acción correctiva y preventiva. Suárez Barraza (2007) define la mejora continua como una filosofía de gestión que genera cambios o pequeñas mejoras incrementales en el método de trabajo o procesos de trabajo, que permite reducir despilfarros y por consecuencia mejorar el rendimiento del trabajo, llevando a la organización a una espiral de innovación incremental. (p.91).

## **CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** La acreditación universitaria se relaciona con la gestión educativa. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

De acuerdo a la significancia bilateral de  $4,026E-04$  menor que  $P=0.05$ , se verifica que si existe relación entre la acreditación universitaria y gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

**SEGUNDA:** La acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación se relaciona con la gestión educativa. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

De acuerdo a la significancia bilateral de  $5,891E-04$  menor que  $P=0.05$ , se verifica que si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2021.

**TERCERA:** La acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa se relaciona con la gestión educativa. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

De acuerdo a la significancia bilateral de  $5,669E-05$  menor que  $P=0.05$ , se verifica que sí existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2021.

**CUARTA:** La acreditación universitaria su dimensión mejora continua se relaciona con la gestión educativa. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

De acuerdo a la significancia bilateral de  $5,644E-04$  menor que  $P=0.05$ , se verifica que si existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la

gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad Alas Peruanas,  
Lima 2021

## **RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Promover una sensibilización en la comunidad universitaria de la importancia que tiene la acreditación universitaria con la gestión educativa para fomentar la calidad.

**SEGUNDA:** Designar grupos de trabajo agrupados en categoría, con la finalidad de realizar un diagnóstico con propósitos de mejora.

**TERCERA:** Sistematizar los procesos académicos con propósitos de mejorar la calidad educativa en todos sus niveles; para ello convocar a profesionales que estén en el ámbito con SUNEDU.

**CUARTA:** Establecer planes de mejora, ya que dicho proceso es cíclico, mediante los planes operativos, realizar el seguimiento y evaluación.

#### **FUENTES DE INFORMACIÓN:**

Achallma, F. (2019). En su trabajo de investigación denominada “*Gestión de la Calidad Educativa y Acreditación de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*” para optar el Grado Académico de

Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

Barra, A. (2019). En el artículo denominado “*La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas*”

Campi, M. (2018). En su investigación publicada La gestión educativa con el desempeño docente de la institución educativa “José Martí” Guayaquil Ecuador, 2018

Carmen, D. (2007). *Competencias de Directivos Académicos de Universidades Tradicionales con Autoevaluación y sin Autoevaluación.*

Chávez, M. y Olivos, M. (2018). En la Tesis denominada “*Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “Modelo” Trujillo, 2018*” para optar el Grado Académico de Maestro en Educación

Criollo, D, y Brown, D (2017). Proceso de Acreditación y la Visibilidad, impacto y pertinencia social de las instituciones de educación superior en el caribe colombiano.

Díaz, S. (2017). En la Tesis titulada “*Calidad de la Gestión Educativa en el marco del Proceso de la Acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales nivel secundaria, zona urbana Distrito de Iquitos 2016*” para optar el grado de Magíster en Educación

Freire, Paulo. (1988). *La educación como práctica de la libertad. Siglo XXI.* México: Editores.

Frenzel, A. y Rojas, C. (2007). *Impacto de los Procesos de Evaluación y Acreditación en el Ámbito Universitario*, presentado por la Facultad Regional Tucumán de la Universidad Tecnológica Nacional.

Gálvez, J. (2010), en su libro *Métodos y Técnicas de Aprendizaje.*

González J, Galindo N, Galindo JL, Gold M. (2004). México: *Los paradigmas de la calidad educativa*. De la autoevaluación a la acreditación.

Instituto de Investigación y Fomento de la Modernización y acreditación de las Universidades Peruanas.

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2007)

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (2001)

Kenneth, S. (2007). *La Evaluación en la Educación Superior*.

Lazo, J. (2013), *Pedagogía Universitaria describe al sílabo como el contexto ordenado y sistemático de cada una de las asignaturas que integran el currículo*.

Ley General de Educación N° 28044, Artículo 13

Martínez, J., Tobon, S., y Romero, A. (2017). En el artículo titulado “*Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina*. México. *Revista Innovación Educativa vol.17 número 73*”

Neyra, I. (2017). En su tesis titulada “*Percepciones Sociales sobre el Proceso de Acreditación de la Escuela Profesional de Sociología UNA – Puno 2017*”

Norma Internacional ISO 9001 – 2015

Nunton, Y. (2017). Plantea el estudio “*La gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1003 República de Colombia – 2017*”

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE.

Tirado, M. (2017). Realizó un estudio denominado “*Calidad de gestión educativa y su incidencia en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 60117 de Lupuna II zona – Belén, 2017*”

## **ANEXOS**

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores
3. Validación de expertos

4. Copia de la data procesada
5. Consentimiento informado
6. Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.

**ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA**
**TÍTULO: ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA 2021**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> <b>PS (1):</b> ¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas" Lima, año 2021?</p> <p><b>PS (2):</b> ¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas" Lima, año 2021?</p> <p><b>PS (3):</b> ¿De qué manera se relaciona la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas" Lima, año 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> <b>OE (1):</b> Determinar la relación que existe entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p> <p><b>OE (2):</b> Determinar la relación que existe entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p> <p><b>OE (3):</b> Determinar la relación que existe entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la acreditación universitaria y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>HS (1):</b> Existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión autoevaluación y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p> <p><b>HS (2):</b> Existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión calidad educativa y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p> <p><b>HS (3):</b> Existe relación entre la acreditación universitaria en su dimensión mejora continua y la gestión educativa en la escuela profesional de derecho de la Universidad "Alas Peruanas", Lima, año 2021.</p>	<p><b>Variable 1 (X):</b> ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA</p> <p><b>Variable 2 (Y):</b> GESTIÓN EDUCATIVA</p>	<p><b>DIMENSIÓN (1)</b> Autoevaluación</p> <p><b>Indicadores:</b> 1. Diagnóstico 2. Compromiso organizacional 3. Motivación</p> <p><b>DIMENSIÓN (2)</b> Calidad Educativa</p> <p><b>Indicadores:</b> 1. Procesos 2. Docencia de Calidad 3. Infraestructura</p> <p><b>DIMENSIÓN (3)</b> Mejora continua</p> <p><b>Indicadores:</b> 1. Dirección Estratégica 2. Servicio al cliente 3. Liderazgo</p> <p><b>DIMENSIÓN (1)</b> Planificación</p> <p><b>Indicadores:</b> 1. Plan Estratégico 2. Plan Operativo 3. Participación</p> <p><b>DIMENSIÓN (2)</b> Proceso de Aprendizaje</p> <p><b>Indicadores:</b> 1. Currículo 2. Sílabos 3. Sesiones de Clase</p> <p><b>Dimensión (3)</b> Evaluación</p> <p><b>Indicadores:</b> 1. Instrumentos de evaluación 2. Niveles de aprendizaje 3. Resultados</p>	<p><b>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo-Relacional</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético-Deductivo</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</b> No experimental</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> La población para este estudio estuvo constituido por 70 docentes de la Escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas</p> <p><b>MUESTRA:</b> La muestra para este estudio estuvo constituida por 70 docentes de la Escuela profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.</p> <p><b>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> La técnica que se utilizó fue la Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> El instrumento que se utilizó fue el Cuestionario</p> <p><b>ESTADÍSTICO:</b> Los datos recolectados fueron ingresados al programa estadístico SPSS y se realizó el análisis estadístico e inferencial, los cuales fueron presentados en gráficos y tablas.</p>

**MAESTRIA: EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**



**ANEXO N° 02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**CUESTIONARIO SOBRE ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA**

Estimado docente: Agradecemos su gentil participación en la presente investigación, para obtener información sobre la Acreditación Universitaria.

El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una “X” en un solo recuadro.

<b>1</b>	<b>2</b>
<b>SI</b>	<b>NO</b>

N°	Dimensiones e indicadores		
		1	2
<b>Autoevaluación</b>			
01	¿Ha realizado usted un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?		
02	¿Cree usted que es favorable un diagnóstico en la escuela profesional de derecho?		
03	¿Cree usted que existe un compromiso organizacional en la escuela profesional de derecho?		
04	¿Conoce usted la cultura organizacional de la escuela profesional de derecho?		
05	¿Se siente usted motivado en la escuela profesional de derecho?		
06	¿Conoce usted las formas de motivación de la escuela profesional de derecho?		
<b>Calidad Educativa</b>			
07	¿Conoce usted los procesos académicos de la escuela profesional de derecho?		
08	¿Cree usted que los procesos académicos con la que cuenta la escuela profesional de derecho conllevan a la calidad educativa?		
09	¿Cree usted que se ha logrado docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?		
10	¿Cree usted que sus acciones contribuyen a una docencia de calidad en la escuela profesional de derecho?		
11	¿Cree usted que la infraestructura para la enseñanza reúnen las condiciones de comodidad para el funcionamiento idóneo de la escuela profesional de derecho?		
12	¿Está usted conforme con la infraestructura que cuenta la escuela profesional de derecho?		
<b>Mejora Continua</b>			
13	¿Conoce usted las políticas de dirección estratégica de la escuela profesional de derecho?		
14	¿Participa usted en actividades de gestión de la alta dirección en la escuela profesional de derecho?		
15	¿Conoce usted los protocolos de servicio al cliente que cuenta la escuela profesional de derecho?		
16	¿Ha participado usted en charlas de orientación de servicio al cliente en la escuela profesional de derecho?		
17	¿Cree usted que existe liderazgo en el personal que labora en la escuela profesional de derecho?		

18	¿Ha participado usted en conferencias de técnicas de liderazgo promovido por la escuela profesional de derecho?		
----	---	--	--

### ESCUELA DE POSGRADO

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ACADÉMICA

Estimado docente: Agradecemos su gentil participación en la presente investigación, para obtener información sobre Gestión Académica.

El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una “X” en un solo recuadro.

1	2
SI	NO

Nº	Dimensiones e indicadores	1	2
<b>Planificación</b>			
01	¿Ha participado usted en la elaboración del plan estratégico de la escuela profesional de derecho?		
02	¿Conoce usted los objetivos académicos considerados en el plan estratégico de la escuela profesional de derecho?		
03	¿Ha participado usted en la elaboración del plan operativo de la escuela profesional de derecho?		
04	¿Cree usted que se ha logrado los indicadores anuales que se consideran en el plan operativo de la escuela profesional de derecho?		
05	¿Participa usted en actividades académicas que aseguren el logro de las metas trazadas por la escuela profesional de derecho?		
06	¿Cree usted que su participación ayuda a cumplir los objetivos académicos de la escuela profesional de derecho?		
<b>Proceso de enseñanza aprendizaje</b>			
07	¿Conoce usted el currículo de la escuela profesional de derecho?		
08	¿Ha participado en la elaboración, implementación y evaluación del currículo de la escuela profesional de derecho?		
09	¿Usted como docente entrega el sílabo el primer día de clase en la escuela profesional de derecho?		
10	¿Aplica usted los instrumentos de evaluación existentes en el sílabo de la asignatura a su cargo?		
11	¿Cree usted que la sesión de clase se debe realizar en forma participativa con los estudiantes de la escuela profesional de derecho?		
12	¿La escuela profesional de derecho realiza talleres de cómo hacer una sesión de clase, para mejorar el nivel académico de los estudiantes?		
<b>Evaluación</b>			
13	¿Aplica usted los instrumentos de evaluación descritos en los documentos curriculares de la escuela profesional de derecho?		
14	¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser aplicados a todos los estudiantes de la escuela profesional de derecho?		
15	¿Cree usted que los estudiantes cumplen sus responsabilidades para alcanzar niveles de aprendizajes esperados?		
16	¿Considera usted que el avance tecnológico incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho?		

17	¿Cree usted que los resultados son los esperados en la escuela profesional de derecho?		
18	¿Sabe usted cuáles son los indicadores de los resultados de la escuela profesional de derecho?		

**ANEXO N° 03: VALIDACIÓN DE EXPERTOS**


  
**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**VICERRECTORADO ACADEMICO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: M. E. YRA. RIVERA CARLOS DAVID

1.2 Grado académico: D. O. C T O R

1.3 Cargo e institución donde labora: U. A. P. / D O C E N T E - I N V E S T I G A D O R

1.4 Título de la Investigación: ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS U.A.P. 2017

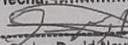
1.5 Autor del instrumento: LIANOS ALCANTARA, NANCY RAQUEL

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRÍA

1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					96%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					82%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					100%
<b>SUB TOTAL</b>						<b>948%</b>
<b>TOTAL</b>						<b>948%</b>

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 94.8  
 VALORACION CUALITATIVA : E. X. C. E. L. E. N. T. E  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD : A. P. L. I. C. A. B.

Lugar y fecha: D. M. A. 12 Nov. 2019  
  
 Dr. Blgo. Carlos David Neyra Rivera  
 C.B.P. 10427  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 4.252.8324

VICERRECTORADO ACADEMICO  
 ESCUELA DE POSGRADO  
**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Osorio Tavelino, Luis Javier
- 1.2 Grado académico: Magister
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Adm. UAP
- 1.4 Título de la Investigación: ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y SU RELACION CON LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS LIMA 2019
- 1.5 Autor del instrumento: MONS. AKANTARA, NANCY RAQUEL
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

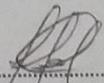
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): .....

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Lugar y fecha: 22 Noviembre de 2019

  
 Firma y Pósigna del experto  
 DNI: 16862637

VICERRECTORADO ACADEMICO  
 ESCUELA DE POSGRADO  
**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ruiz Villavicencio Reardo Edmundo
- 1.2 Grado académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION
- 1.3 Cargo e institución donde labora: CATEDRATICO EN UAPSA
- 1.4 Título de la Investigación: ACREDITACION UNIVERSITARIA Y SU RELACION CON LA GESTION EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS LIMA AÑO 2017
- 1.5 Autor del instrumento: LIANOS ALCANTARA NANCY RAQUEL
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

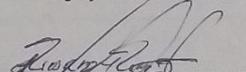
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					92%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					92%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					92%
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 1.8

VALORACION CUALITATIVA : APLICABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

Lugar y fecha: 26-10-2017

  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 09869744  
 C.I.A.E. 06657



**UAP** UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS

ESCUELA DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

I.- DATOS PERSONALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CALLA COLANA GODOFREDO JORGE  
 1.2 GRADO ACADÉMICO: DOCTOR  
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 1.4 TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA AÑO 2017  
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO: LIANOS ALCANTARA INANCY RAQUEL  
 1.6 MAESTRÍA/DOCTORADO: MAESTRÍA  
 1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

II.- ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		(01-09)	(10-13)	(14-15)	(17-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1.- CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					20
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.					19
3.- ACTUALIDAD	Adecuado el avance de la ciencia y calidad.					19
4.- ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento.					20
5.- SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad.					19
6.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos.					20
7.- CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios.					20
8.- COHERENCIA	Entre la hipótesis, dimensiones e indicadores.					19
9.- METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					19
10.- CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					19
Sub Total						
Total						

VALORACIÓN CUNTTITATIVA (TOTAL X 0.4): 19  
 VALORACIÓN CUALITATIVA : ACEPTABLE  
 VALORACIÓN DE APLICABILIDAD

Leyenda:  
 01-13 Improcedente  
 14-16 Aceptable con recomendación  
 17-20 Aceptable

Lima, y Fecha: 02 OCTUBRE 2017

Firma y Post-firma del Experto

DNI: 25413288

Jorge Calla  
Godofredo J. Calla Colana  
 DOCTOR EN EDUCACIÓN

VICERRECTORADO ACADEMICO  
 ESCUELA DE POSGRADO  
**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

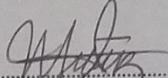
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: MUNOZ CURO FELIPA ELIRA  
 1.2 Grado académico: DOCTOR  
 1.3 Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 1.4 Título de la Investigación: ACREDITACION UNIVERSITARIA Y SU RELACION CON LA GESTION EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS LIMA 2019  
 1.5 Autor del Instrumento: ILANDE ALONSO MARY RAQUEL  
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA  
 1.7 Nombre del Instrumento: CURRÍCULO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					75%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					95%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					100%
SUB TOTAL						95%
TOTAL						90%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 95.00  
 VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lugar y fecha: LIMA 22. NOV. 2019

  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 8551380



## ANEXO N° 04: COPIA DE DATA PROCESADA

BASE DE DATOS																																													
V1 ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA																		V2 GESTIÓN EDUCATIVA																											
ENCUESTA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	TOTAL								
	AUTOEVALUACIÓN						CALIDAD EDUCATIVA						MEJORA CONTINUA						PLANIFICACIÓN						ESO DE ENSEÑANZA APREND						EVALUACIÓN							V1	D1	D2	D3	V2	D1	D2	D3
ENCUESTA 1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	53	1	1	1	1	2	2	2	2
ENCUESTA 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	43	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ENCUESTA 3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	46	1	1	1	2	1	1	1	2
ENCUESTA 4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	51	1	1	1	2	1	1	1	2	
ENCUESTA 5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	56	1	1	2	2	2	2	2	2		
ENCUESTA 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	42	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENCUESTA 7	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	43	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENCUESTA 8	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	49	1	1	1	1	1	2	1	1	
ENCUESTA 9	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	51	1	1	2	2	1	1	2	2	
ENCUESTA 10	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	45	1	1	2	1	1	1	1	1		
ENCUESTA 11	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	52	1	1	1	1	2	2	2	2
ENCUESTA 12	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	54	2	1	2	2	2	2	1	2		
ENCUESTA 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	1	1	1	1	1	1	1	1		
ENCUESTA 14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	49	1	1	1	2	1	1	1	2	
ENCUESTA 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	43	1	1	1	2	1	1	1	1	
ENCUESTA 16	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	55	1	1	2	2	2	2	2	2		
ENCUESTA 17	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	57	2	2	2	2	1	1	1	2		
ENCUESTA 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	49	1	1	1	2	1	1	1	2		
ENCUESTA 19	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	49	2	1	2	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 20	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	53	2	1	2	2	1	1	1	2		
ENCUESTA 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	50	1	1	1	2	1	1	1	2	
ENCUESTA 22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	50	1	1	1	2	1	1	1	2		
ENCUESTA 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	46	1	1	1	2	1	1	1	2		
ENCUESTA 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	45	1	1	1	1	1	1	2	1	
ENCUESTA 25	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	46	1	1	1	1	1	1	1	2	
ENCUESTA 26	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	44	1	1	2	1	1	1	1	2		
ENCUESTA 27	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	48	2	2	1	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 28	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	48	2	1	2	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 29	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	47	2	2	1	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	44	1	1	1	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	48	1	1	1	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 32	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	54	1	1	1	2	2	1	2	2		
ENCUESTA 33	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	47	1	1	1	2	1	1	1	2		
ENCUESTA 34	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	57	2	2	2	2	2	2	1	2		
ENCUESTA 35	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	47	1	1	1	2	1	1	1	1		
ENCUESTA 36	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	53	1	2	1	2	2	1	2	2		
ENCUESTA 37	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	41	1	1	1	1	1	1	1	1		
ENCUESTA 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	50	1	1	1	2	1	2	1	2		



ANEXO N° 05: CONSENTIMIENTO INFORMADO

<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</b>
ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA 2021
<b>PROPÓSITO DEL ESTUDIO</b>
Definir la relación entre la Acreditación Universitaria y la Gestión Educativa en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas
<b>PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN</b>
Recolección de datos con la aplicación de la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario
<b>RIESGOS</b>
No se presentaron riesgos
<b>BENEFICIOS</b>
Realizar una eficaz gestión con miras a la acreditación universitaria
<b>COSTOS</b>
No representa ningún costo para el encuestado ni para la institución
<b>INCENTIVOS O COMPENSACIONES</b>
<b>TIEMPO</b>
<b>CONFIDENCIABILIDAD</b>
Trabajo de campo directamente con los docentes que laboran en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas sede Lima.

**CONSENTIMIENTO:**

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen. En fe de lo cual firmo a continuación:

  
DNI: 10510714

-----  
Nancy Raquel Llanos Alcántara  
DNI N° 10510714

**ANEXO N° 06:**

**DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE TESIS**

Yo, **LLANOS ALCÁNTARA NANCY RAQUEL**, identificada con D.N.I. N° 10510714, egresada de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa en la Universidad Alas Peruanas 2018, declaro la **ORIGINALIDAD** de la Tesis denominada: **“ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA 2021.**

Lima, 06 de diciembre del 2021



DNI: 10510714

---

**Nancy Raquel Llanos Alcántara**  
DNI N° 10510714