



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y

CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ADOLESCENTES

DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ANTONIA MORENO DE

CÁCERES”, SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR

ARGUMEDO DE LA CRUZ, FRANCO CHRISTIAN

ASESOR

CANDELA AYLLÓN, VÍCTOR EDUARDO

LIMA – PERÚ

2019

A mi madre, Gladis, por brindarme su apoyo incondicional, que me acompaña siempre, me levanta de cada tropiezo y por permitirme aprender y superar los obstáculos a su lado.

A mi Universidad Alas Peruanas, a los docentes de la Escuela Profesional de Psicología Humana, que compartieron sus conocimientos y experiencias en mi proceso de formación profesional.

A mi asesor de Tesis Dr. Victor Candela Ayllon por brindarme su conocimiento científico, tiempo y paciencia.

Al Director de la Institución educativa “Antonia Moreno de Caceres”, por permitir desarrollar mi tesis

A todos ustedes, mi mayor consideración y gratitud

RESUMEN

La investigación fue desarrollada con el objetivo de determinar los estilos con mayor predominio respecto de la socialización parental que perciben los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho. Fue un estudio con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-comparativo con diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes, el instrumento empleado fue la Escala de Estilo de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29). Encontrando que los estudiantes tienden a percibir que predomina el estilo autoritario (36.6%) seguido por el negligente (30.1%) con respecto al padre; por otro lado, respecto a la madre, predomina el estilo autoritativo (36.6%) seguido por el estilo indulgente (29.6%). A modo de conclusión, se tiene que los adolescentes tienden a percibir a un padre autoritario y negligente, y a una madre autoritativa e indulgente.

Palabras clave: Estilos de socialización parental, crianza, adolescentes.

ABSTRACT

The research was developed with the objective of determining the styles with greater predominance regarding the parental socialization perceived by secondary school adolescents of the Educational Institution Antonia Moreno de Cáceres of San Juan de Lurigancho. It was a study with a quantitative approach of a descriptive-comparative type with a non - experimental cross - sectional design. The sample consisted of 216 students, the instrument used was the Adolescent Parental Socialization Style Scale (ESPA-29). Finding that the students tend to perceive that the authoritarian style predominates (36.6%) followed by the negligent one (30.1%) with respect to the father; On the other hand, regarding the mother, the authoritative style predominates (36.6%) followed by the indulgent style (29.6%). By way of conclusion, it has that adolescents tend to perceive an authoritative and negligent father, and an authoritative and indulgent mother.

Key words: Parental socialization styles, upbringing, teenagers.

INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios, la familia ha sido y es un proceso de socialización que incumbe a padres e hijos. Este proceso influye dentro de la personalidad de niño y del adolescente, lo cual ha generado intereses en este tema de estudio por parte de diferentes disciplinas (psicólogos, pedagogos profesores, etc.), orientaciones y perspectivas.

Los padres, intencionalmente son la fuerza más poderosa en la vida de sus hijos y la influencia de otros contextos sociales como los medios de comunicación, grupos de iguales o la escuela, pasan normalmente por el tamiz de la familia, que puede tanto ampliar o disminuir sus efectos e influencias ya sea de manera positiva o negativa.

Es por ello que los adolescentes tendrán diferentes perspectivas sobre la manera estar siendo criados y educados por sus padres, claro está que los adolescentes que gozan de un clima afectivo en donde sus opiniones sean escuchadas y sus preguntas aclaradas mostrarán un mejor ajuste y desarrollo psicosocial; asimismo, el dialogo y privaciones servirá para corregir ciertas conductas inadecuadas, así el adolescente se dará cuenta de sus actos incorrectos. A diferencia de ciertos adolescentes que se ven restringidos, excluidos y que reciban poco afecto y hasta maltratos físicos y psicológicos por parte de sus padres demostraran desfavorables rendimientos académicos y carencias afectivas por parte de sus progenitores, que lo pueden llevar a desarrollar conductas delictivas en el peor de los casos.

Debido a ello, la presente investigación estuvo centrada en identificar el estilo de socialización con mayor predominio que perciben los adolescentes de una entidad educativa en el distrito de San Juan de Lurigancho.

ÍNDICE

PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	vii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos de investigación	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.5. Limitaciones del estudio	8
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Bases teóricas	16
2.3. Definición de términos básicos	33
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada	35
3.2. Variables, definición conceptual y operacional	35

3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	36
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	37
4.1. Diseño metodológico	37
4.2. Diseño muestral	37
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
4.4. Técnicas del procesamiento de la información	42
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis	43
4.6. Aspectos éticos contemplados	43
CAPÍTULO V ANALISIS Y DISCUSIÓN	44
5.1. Análisis descriptivo	44
5.2. Análisis inferencial	48
5.3. Discusión	52
5.4. Conclusión	58
5.5. Recomendaciones	59
REFERENCIAS	61
ANEXOS	66
A. Matriz de consistencia	67
B. Base o matriz de datos de la investigación	68
C. Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas	75
D. Consentimiento Informado	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estilos de socialización parental desde la perspectiva de los adolescentes de educación secundaria.	44
Tabla 2 Niveles de las dimensiones Aceptación – Implicación y Coerción – Imposición de la socialización parental en los adolescentes.	45
Tabla 3 Niveles de los indicadores de Aceptación / implicación que perciben los adolescentes.	46
Tabla 4 Niveles de los indicadores de Coerción/Imposición que perciben los adolescentes	47
Tabla 5. Análisis comparativo la percepción entre los adolescentes hombres y mujeres respecto a los estilos de socialización parental del padre, en general y por dimensiones.	48
Tabla 6. Análisis comparativo la percepción entre los adolescentes hombres y mujeres respecto a los estilos de socialización parental de la madre, en general y por dimensiones.	49
Tabla 7 Análisis comparativo de la percepción de los adolescentes según edad respecto a los estilos de socialización parental del padre, en general y por dimensiones.	50
Tabla 8 Análisis comparativo de la percepción de los adolescentes, según edad respecto a los estilos de socialización parental de la madre, en general y por dimensiones.	51

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los adolescentes atraviesan una época de cambios, en la que abandonan el mundo infantil buscando un espacio psicológico y social en el mundo adulto, en el transcurso de su crecimiento van adoptando criterios y valores adecuados para afrontar situaciones, las cuales son aprendidas en el entorno familiar. Es así que los estilos de crianza que utilizan los padres, cumplen una función indispensable, puesto que podrían tener relación con la presencia o ausencia de conductas, ya sean positivas o negativas en sus hijos. (Idrogo & Medina, 2016).

En ocasiones, cuando el adolescente no se encuentra preparado para enfrentar dichos cambios suele desencadenar características observables tales como inestabilidad, rebeldía y comportamientos inadecuados; es así, que si estas conductas no son controladas puede llegar incrementarse y convertirse en conductas agresivas las cuales posiblemente genera consecuencias fatales. (Marquina, 2016)

“El estilo de crianza puede ser entendida como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los componentes de los padres. Estos comportamientos incluyen

tanto las conductas con las que desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales), como cualquier otro tipo de comportamientos (gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, entre otros). (Merino, 2004)

Además de ello, la familia es el principal contexto de socialización para el desarrollo emocional y social de los hijos, creando sentimientos de identificación y pertenencia al grupo, asimilándose actitudes, valores y comportamientos, desde la etapa infantil, para poder integrarse social y afectivamente dentro de su entorno.

Es así que la convención internacional sobre los derechos del niño (UNICEF); ratifica la importancia del rol de la familia respecto a la protección, crianza y educación de los niños y niñas; para lo cual el estado debe comprometerse en apoyar a las familias respecto de ambos roles.(Organización Mundial de la Salud, 2006)

Pese a conocer todo ello, hoy en día se encuentra que niveles alarmantes de violencia en la población infantil, a menudo a manos de quienes deberían protegerlos. Según el Estudio del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños, publicado en el 2006, gran parte de la violencia sufrida por los menores de 14 años ocurre en el hogar, a manos de sus padres, cuidadores y familiares. Las consecuencias de esta violencia ponen en peligro su salud y desarrollo, y pueden perdurar hasta la edad adulta, teniendo efectos negativos sobre la salud y aumentando el riesgo de que sufran o cometan ellos mismos nuevos actos de violencia. Además, las estimaciones según las cuales hay en el mundo 73 millones de niños y 150 millones de niñas menores de 18 años que sufren violencia sexual en forma de tocamientos y relaciones sexuales forzadas.(Organización Mundial de la Salud, 2006)

De acuerdo a los datos más reciente de UNICEF, “más de la mitad de las niñas, niños y adolescentes de la región, son víctimas de maltrato físico, emocional, trato

negligente o abuso sexual, 40 millones de menores de 15 años sufren violencia, abusos y abandono en la familia, la escuela y la comunidad”. Según la organización internacional “la violencia se da principalmente en el interior de las familias, por medio del castigo físico como forma de disciplina, el abandono, la explotación económica y el abuso sexual”. Entre tanto, en la región latinoamericana “más del 50 % de los adultos, mujeres y hombres, piensan que es normal el maltrato contra los menores de edad, como forma de educar o castigar”. (Nahomi, 2014)

En Perú, las estadísticas que reporta la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2014) muestran que el 20% de un total de 13,088 casos reportados de niños y adolescentes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años, fueron víctimas de violencia familiar, abandono de hogar, incumplimiento de normas de conducta, entre otros. Asimismo, el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2015) registró 50485 casos atendidos de agravio contra niños(as), adolescentes, adultos y adultos mayores, de las cuales 11097 fueron a niños con edades de 0 a 17 años. (Capital, 2016).

Con los datos encontrados tanto a nivel mundial como nacional, observamos que pesar de haberse estudiado y conocerse con anterioridad los estilos de crianza parental, sigue siendo un problema de contexto mundial y nacional, dado los altos índices de maltrato encontrados tanto por la Unicef y la Defensoría del niño y adolescente, convirtiéndose así en objeto de estudio de especial atención, pues son los niños y adolescentes quienes continúan con el desarrollo de los estilos de parentales que son brindados por sus padres.

Siendo la población de estudio los adolescentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres del distrito San Juan de Lurigancho, se evidenció que la institución no cuenta con un departamento psicológico que puedan

atender las necesidades de los padres y los alumnos, así mismo se pudo observar conductas inadecuadas por parte de los alumnos, tales como agredir a sus compañeros de forma física o verbal, ausentismo escolar sin conocimiento de los padres, consumo de bebidas alcohólicas, embarazos precoz, bajo rendimiento, baja autoestima, violencia familiar entre otros, además de pertenecer a diferentes entornos económicos, culturales y familiares siendo este último de mayor importancia ya que es la encargada de otorgar educación y formación adecuada de los niños y adolescentes, es por ello que el presente estudio busca identificar los estilos de socialización parental que perciben los adolescentes de la institución educativa.

1.2. Formulación del problema

General

¿Cuál es el estilo con mayor predominio respecto de la socialización parental que perciben los adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017?

Específico

- 1) ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de la de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?
- 2) ¿Cuáles son los niveles de los indicadores de la dimensión Aceptación / implicación de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?

- 3) ¿Cuáles son los niveles de los indicadores de la dimensión Coerción / imposición de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?
- 4) ¿Cuál es la diferencia de la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto a los estilos de socialización parental en general y por dimensiones, de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017?
- 5) ¿Cuál es la diferencia de la percepción de los adolescentes según edad respecto a los estilos de socialización parental en general y por dimensiones, en la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017?

1.3. Objetivos de investigación

General

Determinar el estilo con mayor predominio respecto de la socialización parental que perciben los adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.

Específicos

- 1) Determinar los niveles de las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de la socialización parental en los adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.
- 2) Determinar el nivel de los indicadores de la dimensión Aceptación / implicación de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

- 3) Determinar el nivel de los indicadores de la dimensión Coerción / imposición de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.
- 4) Comparar la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto de los estilos de socialización parental en general y por dimensiones de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.
- 5) Comparar la percepción de los adolescentes según edad respecto de los estilos de socialización parental en general y por dimensiones de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

1.4. Justificación de la investigación

Desde una perspectiva teórica, actualmente los índices de violencia en Perú son elevados, y recaen en los menores de 17 años. Ante un acto de rebeldía o ira los padres optan por ceder al pedido o elegir la violencia. Desde los 5 años los niños aprenden todas las reglas de la vida, pero la capacidad de recibir el mensaje y entenderlo, depende de cómo se emita la consigna. Todo dependerá del estilo educativo que empleen los padres, pues con ello se logrará que la conducta disminuya o aumente generando mayores conflictos, llegando en su mayoría a la agresión.

Desde la perspectiva social, la importancia de este estudio radicó en ayudar a conocer el tipo el estilo de crianza que utilizan los padres de familia de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, formando charlas y programas de intervención que ayuden a los padres a mejorar y/o cambiar el estilo de educativo con los que dirigen a sus hijos, buscando no sólo la mejora en su compartimiento, sino en una mayor integración de la familia. Además, sirvió a la

institución educativa como base teórica para conocer un poco más sobre el estado actual de sus alumnos, teniendo como objetivo un mejor desarrollo educativo del alumno.

Por último, desde una perspectiva práctica, esta investigación se realizó debido a que existía la necesidad de identificar y contrastar información relevante de los estilos crianza que utilizan los padres de familia de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho. Los hallazgos que se encontraron fueron presentados en forma de datos tangibles que sirvieron de base, para tomar medidas de acción, prevención y promoción en los adolescentes, implementando actividades piloto en la institución educativa de donde se obtuvieron los datos; además de replicarlo en otras instituciones del distrito.

1.4.1. Importancia de la investigación

Las diferencias entre las prácticas de crianza de los padres para con los hijos ha sido un tema de gran controversia, siendo los estilos que utilizan los padres para la crianza de sus hijos los que cumplen un papel fundamental puesto que podrían guardar relación con la presencia o ausencia de comportamientos positivos o negativos que presenten sus hijos respecto a las situaciones que afronten.

La relación entre padres e hijos es uno de los eventos más complejos cuyas variantes pueden crear situaciones conflictivas y llegar a convertirse en situaciones de abuso, tal es así que los problemas de desarrollo más frecuentes en los adolescentes se presentan en familias en situación de riesgo, observándose adolescentes con problemas de ajuste o autoestima.

Si bien es cierto que existen numerosos estudios sobre el tema, el interés de este trabajo estriba principalmente en ofrecer resultados de interés para la psicología al

ser pocos los estudios que se han dedicado a analizar en profundidad cuáles son los estilos de socialización parental durante la adolescencia más frecuentes y eficaces en los contextos familiares.

En ese sentido, son pocas las investigaciones que se han realizado en uno de los distritos más violentos como es San Juan de Lurigancho, siendo uno de los distritos con mayor índice de violencia registrada; por ello se consideró necesario esta investigación con el fin de recabar información base para detectar los factores predisponentes para las situaciones conflictivas que se presenten entre los padres e hijos y creando así programas de intervención que mejoren la situación problemática presente en la población o poblaciones con características similares.

1.5. Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones se tuvo en cuenta en el presente estudio que los datos que fueron brindados por los alumnos de la institución educativa sólo se podrán replicar o solo podrán ser extensivos a adolescentes cuyas características sociodemográficas sean similares a los de la muestra descrita. Otra de las limitaciones es sobre el aspecto transversal del estudio, ya que la medición, por las mismas condiciones sociales y académicas, no permitirá un seguimiento a largo plazo de las conductas de los evaluados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Cortés & Rodrigues (2016), realizaron una investigación en Colombia cuyo objetivo fue el identificar los estilos de crianza y la relación con los comportamientos agresivos que afectan la Convivencia escolar en el ciclo II y III en el Colegio de la Universidad Libre. Participaron los estudiantes, padres de familia y los docentes del departamento de psico-orientación y coordinación razón por la cual se evidenció el impacto de la propuesta a toda la comunidad educativa, evaluados por un instrumento Ad hoc. El estudio fue cualitativo, de tipo descriptivo comparativo, observándose entre los principales resultados que existe una relación entre los estilos de crianza de los padres de familia y los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II y III, es por eso que el estilo democrático que se desarrolló en cada una de las escuelas de familia generó en los estudiantes un cambio en sus compartimientos, demostrado en ser más afectuosos, mejoró la comunicación entre ellos, aceptan normas y límites, se observan más autónomos, motivados y alegres.

Aguirre (2015), desarrolló un estudio en Colombia cuyo propósito fue indagar por la relación entre las prácticas de crianza, el temperamento de los niños y niñas, y su

comportamiento prosocial. El diseño de investigación fue no experimental de tipo descriptivo comparativo. Se realizó en 281 padres y madres de familia con hijos e hijas que cursaban quinto y sexto grado de educación básica, pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Prácticas de Crianza (CPC-P) versión padres, el Inventario de Temperamento y Carácter Juvenil (JTCI) versión padres, y la Escala de Comportamiento Prosocial para adolescentes. Los resultados muestran que la asociación entre las variables prácticas de crianza y temperamento de los niños y niñas predicen su comportamiento prosocial.

Aguilar (2015), Investigó en Guatemala cuáles son los estilos de crianza que predominan en padres que crecieron en un hogar monoparental. La investigación fue cualitativa y de diseño no fenomenológico. Se desarrolló en una población que estuvo compuesta por nueve padres (masculino) que actualmente tienen hijos en formación, provenientes de hogares mono-parentales y se encuentren comprendidos en las edades de 20 a 50 años evaluados mediante una entrevista semi-estructurada. Los resultados indicaron que en los padres jóvenes predomina el estilo democrático (menos de 40 años), mientras que, en los padres mayores de 40 años, muestran mayor autoritarismo. Los padres que mantienen una comunicación relacional están presentes en su familia, por el contrario, los padres separados utilizan el tipo de comunicación retórica. En el indicador de expresión de afecto la mitad de la población mostró un afecto básico y la otra mitad adecuado. Se recomendó educar sobre el tema a los padres, como a la familia para manejarlo adecuadamente y crear independencia y seguridad, bajo un clima de respeto y dialogo, dentro de la familia.

Muñoz (2013), Realizó una investigación en Argentina cuya finalidad fue el evaluar la relación entre los distintos estilos parentales percibidos por un grupo de jóvenes de la Universidad Abierta Interamericana. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional,

con diseño no experimental transversal, evaluando a 100 personas de entre 18 a 31 años mediante el Iowa Developing Autonomy Inventory (IDAI) y la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). Los resultados indican que los jóvenes que percibieron a sus padres con un mayor nivel de afecto y dialogo tenían un mayor grado de interdependencia en sus relaciones con otros mientras que los que percibieron menos dialogo y demostración de afecto fueron más independientes emocionalmente; así mismo, los varones en la medida que aumenta su edad, decían percibir a sus padres más coercitivos y, las mujeres, percibían a sus padres con mayor coerción física y eran más autónomas respecto al manejo del dinero, su tiempo y su movilidad.

Senabre, Ruiz, & Murgul (2012), Pretendieron analizar, en España la relación que existe entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en hijos adolescentes. El diseño del estudio fue no experimental, de tipo descriptivo comparativo. Se realizó en 771 adolescentes de 11 a 17 años de centros públicos, privados y concertados de la provincia de Valencia mediante la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Escuela (ESPA29) y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela (CA). Los resultados indican que el estilo de parentalidad autoritario recíproco reduce la agresividad del adolescente; de modo que, las personas educadas bajo un estilo de parentalidad basado en el afecto y en la aplicación firme de normas y pautas de conducta están menos involucradas en comportamientos agresivos.

López, Fernández, Vives, & Rodríguez (2012), investigaron en España las prácticas de crianza y su relación con los problemas de conducta de los niños durante el periodo de educación infantil. La investigación fue de diseño no experimental de tipo descriptivo. El estudio fue Participaron 176 niños de entre 4 y 5 años de edad, y sus padres divididos en dos grupos en función a su procedencia (españoles e inmigrantes); para la evaluación se emplearon The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ), la Escala Breve de

Comportamientos para Madres y Padres de Niños pequeños (ECMP) y Inventario de Experiencia Familiar (IEF). Los resultados de los análisis mostraron diferencias en las prácticas de crianza, así como una mayor presencia de problemas emocionales y de relación con sus compañeros, en los niños inmigrantes. Además, se ha puesto en evidencia la influencia que tienen las prácticas de crianza coercitivas y las bajas expectativas de los padres y madres sobre la presencia de problemas de los hijos, así como el papel de factores sociodemográficos como la edad o el nivel educativo, en esta relación.

Alarcón (2012), realizó un estudio en España cuyo objetivo fue el analizar las relaciones entre los estilos parentales de crianza y el ajuste psicosocial de los hijos, y si esa relación se encuentra moderada por los niveles de riesgo de los vecindarios en los que las familias viven, para ello se utilizaron los autoinformes de una muestra de adolescentes (N = 1.115) sobre las conductas parentales de crianza, así como de su percepción del nivel de riesgo en los barrios donde vivían mediante la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5, Personality Assessment Questionnaire (PAQ) y la Escala de Competencia Social. El estudio fue de diseño no experimental, de tipo correlacional. Se obtuvo que los adolescentes de familias autoritativas e indulgentes fueron aquellos que obtuvieron mejores resultados en los criterios de ajuste examinados, mientras que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes fueron aquellos que obtuvieron peores resultados. Asimismo, e independientemente de los estilos parentales, aquellos adolescentes que percibían mayores niveles de riesgo en sus barrios fueron aquellos que obtuvieron peores resultados en los criterios de ajuste. No se observaron efectos de interacción entre los estilos parentales y los niveles de riesgo en el vecindario. Como conclusión el autor menciona que los resultados no apoyaron la idea de que el nivel de riesgo percibido en el vecindario modera la relación entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los adolescentes.

Navarrete (2011), presento una investigación en Chile cuyo objetivo fue el indagar acerca del comportamiento de las variables: estilos de crianza parental y de la calidad de vida familiar existente en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. El estudio es de carácter cuantitativo, descriptivo, correlacional y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Cuestionario de Calidad de Vida Familiar, Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Comportamiento Parental para Niños CRPBI. El estudio se realizó en 46 familias en las que se incluye padre, madre e hijo/a preadolescente de entre 11 y 13 años de edad que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán, ubicado dentro de la zona urbana. Se obtuvo que el estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción.

De la Torre, Casanova, Cruz, Villa, & Cerezo (2011), desarrollaron un estudio en España cuya finalidad fue examinar las posibles relaciones existentes entre el estilo educativo familiar percibido por un grupo de adolescentes y el nivel de inquietud expresada ante un conjunto de eventos estresantes cotidianos propios de esta etapa evolutiva. El estudio de diseño no experimental, cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y sus variables fueron medidas a través de Escala de afecto (EA) y la Escala de normas/exigencias (ENE) versión hijos y el Cuestionario de estrés para adolescentes (ASQ). Participaron 495 estudiantes de educación secundaria. Se obtuvo que los adolescentes que perciben en sus hogares el desempeño de un estilo educativo permisivo manifiestan menores índices de estrés que los jóvenes pertenecientes a hogares autoritarios. Asimismo, se obtienen diferencias en función del sexo en tan solo una de las categorías de eventos estresantes evaluadas.

Nacionales

Salas (2017), desarrolló una investigación que analizó la relación entre los estilos de crianza parental y habilidades sociales en los alumnos de educación secundaria. Se empleó un diseño no-experimental de tipo Transaccional descriptivo correlaciona. Se analizó a 300 estudiantes de secundaria de la institución educativa particular Trilce de Villa María del Triunfo mediante el Test de Habilidades Sociales de Elena Gismero y el Inventario de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) de Musitu y García, obteniendo que los estilos de crianza parental y las habilidades sociales son independientes sí, es decir que el nivel de habilidades sociales de los estudiantes no se asocia a los estilos de crianza del padre ($X^2=9.812$; $p=0.63$). Los datos demuestran que los niveles de habilidades sociales no varían en función a los estilos de crianza materna, quiere decir que las habilidades sociales son independientes de los estilos de crianza materna ($X^2=9.812$; $p=0.63$), rechazándose la hipótesis de asociación.

Marquina (2016), desarrolló la presente investigación planteando como objetivo el determinar la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de la Institución educativa pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”, durante el año 2015. El estudio diseño no experimental, de tipo básica, de corte transversal, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo fue medido mediante la escala de resiliencia (ER) y la escala de normas y exigencias ENE-H. Se tomó como muestra a los 900 alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria obteniendo que existe una relación significativa entre la resiliencia y el estilo educativo parental inductivo siendo muy directa y significativa ($p=0,000$).

Bardales & La Serna (2015), investigaron si existe asociación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una Institución Educativa

Estatad, Chiclayo- 2014 mediante la Escala de crianza de Steinberg y el Inventario de desajuste del comportamiento psicodocial (INDACPS) de Reyes y Sánchez. Se tuvo como muestra a 262 adolescentes de ambos sexos, entre los 14 y 17 años. Los resultados evidenciaron que no existe asociación entre las variables estudiadas, que el porcentaje más alto se encuentra en el estilo autoritativo y que en su mayoría los adolescentes se ubican en un nivel medio de desajuste del comportamiento psicodocial.

Aldana (2015), desarrolló una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza parental y el nivel de adaptación de conducta, en alumnas del nivel de educación secundaria de una Institución Educativa, Trujillo, para lo cual se trabajó con una muestra de 424 adolescentes con edades que fluctúan entre 12 a 16 años que se encuentran matriculadas del 1er a 5to grado de nivel secundario mediante la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA 29 y el inventario de Adaptación de Conducta para explorar los niveles de adaptación de las adolescentes. El diseño de estudio utilizado fue el transversal correlacional. Se obtuvo que al relacionar los estilos de crianza parental con las áreas: personal, familiar y educativa existe una relación altamente significativa, sin embargo, no se encuentra relación entre los estilos de crianza parental con el área social.

Esteves & Fernández (2012), analizaron la relación entre los estilos de crianza parental y bullying en los alumnos secundaria. Se empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo – correlacional. La muestra estuvo comprendida por 315 estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial Santa María de Cervelló-Nuevo Chimbote, evaluándolas con el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros y el Inventario de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) de Musitu y García. Se halló que un 43,8% en padres y un 35,9% en madres presentan un estilo de crianza parental indulgente, así mismo se encontró que un 44,1% de los estudiantes refiere que ha sido acosado por sus compañeros, siendo la

modalidad más frecuente la dimensión de agresiones; también, que existe una relación significativa pero baja en los estilos de crianza parental de la madre y la dimensión agresión del acoso escolar. De igual modo se encontró que existe relación significativa moderada en los estilos de crianza parental de la madre y acoso escolar, en los estudiantes de 12 años de edad.

2.2. Bases teóricas

La familia

Como sea que se integre, la familia sigue siendo el núcleo básico de la sociedad, en la medida en que ella reproduce biológicamente a la especie humana, y en su espacio, se reproduce la identificación con el grupo social (Navas, 2011).

Las principales funciones de la familia son las siguientes:

- Satisfacer las necesidades básicas del ser humano, tales como: alimentación, habitación, salud, protección, afecto y seguridad.
- Transmitir a las nuevas generaciones: una lengua y formas de comunicación, conocimientos, costumbres, tradiciones, valores, sentimientos, normas de comportamiento y de relación con los demás, creencias y expectativas para el futuro. Éstos son elementos importantes que vinculan a una familia con la sociedad a la que pertenece.
- Educar para la vida, es decir, formar a los integrantes de la familia de modo que sean capaces de desarrollarse productivamente como personas, como estudiantes o trabajadores, y como miembros de una comunidad, a lo largo de toda su vida.

Muchas de tales funciones se complementan con las de la televisión, la radio, el periódico y con las de otros grupos, como pueden ser: los amigos y otras personas de la comunidad, los grupos que se forman en las escuelas, los centros deportivos, religiosos y culturales, en los lugares de diversión, las organizaciones de participación ciudadana, entre los más importantes (Navas, 2011).

Estilos parentales

El comportamiento de los padres con respecto al desarrollo de los hijos ha sido visto desde diferentes enfoques: conductual y psicoanalítico. El primero, quería descubrir acerca de cómo las pautas de reforzamiento en el entorno configuraban el desarrollo del individuo. Mientras que el segundo, señala que los determinantes del desarrollo se basaban en los aspectos biológicos, deseos de los padres y la influencia de la sociedad.

Darling & Steinberg (1993) entienden a los estilos como una variable contextual capaz de modular las relaciones entre las prácticas específicas y las consecuencias por el desenvolvimiento y en el comportamiento de los hijos y adolescentes. Siendo las manifestaciones de características comportamentales y psicológicas en la crianza variable en función de: la asociación entre las prácticas y consecuencias en el desvalimiento y crianza, y la eficacia de la influencia de los estilos parentales. Estos autores fueron los primeros en registrar la diferencia entre estilos y prácticas educativas.

Según Tornaría, Vandemeulebroecke y Copin, (2001, citado por Santana & Mota, 2009) Los estilos pueden ser entendidos como un conjunto de determinadas conductas, donde el estilo y la práctica educativa están normalmente asociadas, ya que el conjunto de prácticas van a formar el estilo parental.

Asimismo, se considerará a los estilos parentales como un conjunto de actitudes que generan un ambiente emocional en la interacción entre padres e hijos.

Torío, Peña, & Rodríguez, (2009) mencionaron que el estilo parental es el modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos, mientras que las prácticas educativas es el conjunto de técnicas y herramientas usada por los padres para poder orientar el comportamiento de sus hijos.

Darling & Steinberg (1993) señalaban que el estilo parental puede ser entendido como una constelación de actitudes acerca al niño, que le son comunicadas y que, en conjunto crean un clima en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas a través de las cuales los padres desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales) como cualquier otro tipo de comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, etc. Los mismos autores refirieron que los comportamientos parentales individuales eran parte de un contexto de muchos otros comportamientos, por lo tanto, la influencia de una conducta individual no podría ser fácilmente analizada de manera independiente.

Teorías de crianza parental

En sus inicios los estilos parentales han sido formados por dos modos distintos: dimensionalmente y en forma categorial. Con respecto a las dimensiones, usualmente eran identificadas como respuesta y demanda (también nominadas como afectividad y control). La primera estaba constituida por manifestaciones de cariño, dialogo, implicación, contención, apoyo, calidez a los hijos; y la segunda formada por,

exigencias, límites, prohibiciones, castigos, reglas o normas, disciplina impuesto por los padres hacia los hijos. (Baumrind, 1966; Dwairy & Dor, 2009; Rohner, 2008)

Teorías de Schaefer, 1959:

Menciona a cuatro estilos de crianza parental

- **Democrático:** Alta calidez y Alto control
- **Sobreprotector:** Alta calidez y Bajo control
- **Autoritario:** Frialdad afectiva y Alto control
- **Negligente:** Frialdad afectiva y Bajo control

Y a dos dimensiones que son: Amor/hostilidad y Autonomía/control.

Tipología de Baumrind, 1966:

Propone una tipología basada apenas en una función parental amplia, la cual estaba conformada por: el control, la variación de los niveles de control, asociados a otros aspectos de interacción entre padres e hijos, tales como afecto y comunicación. En tal sentido, define tres tipos de estilos parentales los cuales son:

- **El padre con Autoritativo o democrático:** Corresponde al padre que alienta la autonomía de sus hijos, estableciendo reglas y patrones de comportamientos. Presentando comunicación abierta y flexible con sus hijos. Corrige las conductas negativas y refuerza las conductas positivas. Tiene una comunicación abierta con sus hijos, demuestran afecto y cubre las necesidades de sus hijos.
- **El padre Autoritario:** Es que padre rígido expresa órdenes enfatiza en la obediencia imponiéndoles altos niveles exigencia en el cumplimiento de reglas. No valorizan, y ni estimulan la autonomía en sus hijos. Suelen ser bastantes agresivos cuando emplean el castigo físico como método de control, asimismo,

son severos y poco razonables ante cualquier cuestionamiento y opinión de los hijos y es claro que entre padres e hijos suele ver poca comunicación.

- **El padre Permisivo:** Ejercen poca autoridad, son excesivamente tolerantes y tienden a satisfacer cualquier demanda que los hijos presenten, establecen pocas reglas y límites a sus hijos, no estimulan el desenvolvimiento de la madurez y de la responsabilidad consecuentemente los hijos necesitan monitorear su propio comportamiento.

Modelo bidimensional de Maccoby & Martin, 1983:

Después de las tipologías implantadas por Baumrind como son autoritativ, autoritario y permisivo, se empezó a explorar sobre los estilos parentales. Es por ello, que Maccoby y Martin en 1983 intentaron fusionar el modelo de Baumrind con los anteriores intentos de definir el estilo parental a lo largo de un limitado número de dimensiones. Es así que midieron el estilo parental en dos dimensiones:

- **Afecto y comunicación (responsiveness):** Presenta relación con el tono emocional aquellos adultos que cuidan niños y adolescentes, esto a su vez enmarca la evidencia la interacción en el clima familiar. Expresar intercambios armónicos facilita la comunicación para habar y expresar sentimientos, lo cual establece una asertiva relación.
- **Control y exigencia (demandingness):** Esta dimensión está relacionada con la disciplina y exigencia que les establece a los niños y adolescentes por medio de sus padres. Las normas se dirigirán y expresarán de forma clara, firme y precisa.

Para Darling & Steinberg (1993), Lamborn, Mounts, Steinberg, & Dornbush (1991), Maccoby & Martin, (1983), y Smetana, (1995) señalaron que con este modelo las dimensiones de responsabilidad (denominada también implicación, calor, afecto, aceptación parental), y la dimensión de exigencia (denominada también como imposición, dureza o control parental) son teóricamente ortogonales.

La combinación de estas dos dimensiones permitió obtener los estilos parentales de socialización según (Maccoby & Martin, 1983).

- **Estilo Autoritario (baja responsividad y alta exigencia):** El cual presenta influencia de control externo, ansiedad, ordenador y disciplinario. En dicho estilo presenta poca durabilidad de las consecuencias positivas.
- **Estilo Negligente (baja responsividad y baja exigencia):** En este estilo los padres expresan poco afecto a sus hijos. Teniendo como resultados hijos con poca autoconfianza, bajas calificaciones escolares y escaso autodominio.
- **Estilo Permisivo (alta responsividad y baja exigencia):** Los hijos en este estilo tiene puntuaciones elevadas en autoestima, autoconfianza, soporte paterno, falta de autodominio, autocontrol y logros escolares y existe riesgo de desviaciones graves de conducta.
- **Estilo Autoritativo (Alta responsividad y alta exigencia):** Este tipo de comportamiento que presentan los padres, generan en sus hijos autonomía, responsabilidad y fidelidad a compromisos personales que tengan competencia social y psicosocial dentro y fuera de su hogar, y así puedan desenvolverse y obtener favorables calificaciones en la escuela.

Teoría de Villegas, 2001:

Lo divide en 4 modelos parentales:

- **Modelo Democrático:** Se identifican altos niveles de afecto y comunicación, con normas claras, precisas, y flexibles que se ajustan a las necesidades de los niños y adolescentes. Los padres ponen límites que actúan como guía para el cumplimiento de las normas.

Los padres controlan y restringen el comportamiento de sus hijos con normas y límites claros, flexibles y coherentes. Se trabaja con un método inductivo, explicando principios y valores, para plantear conductas y comportamientos adecuados.

Las relaciones son afectuosas, comunicativas y al mismo tiempo se identifican por la firmeza y exigencia. Los padres tienen actitud de diálogo, con sensibilidad hacia las necesidades de los niños y adolescentes, asumiendo comportamientos que los estimulan a la superación continua y al desarrollo de su persona.

Los adultos, explican a sus hijos las normas coherentes. Además, fomentan la individualidad, con un nivel adecuado de comunicación, diálogo y concertación.

Los niños y adolescentes se caracterizan por presentar una adecuada competencia social, con autocontrol, motivación, iniciativa, conducta prosocial, espíritu de servicio y nivel adecuado de autoestima. Establecen con facilidad relaciones de empatía y son alegres y espontáneos en sus interacciones.

Otro concepto fundamental en esta teoría es el clima de la familia, que es cuando se presenta una sensibilidad y firmeza en el acompañamiento de sus hijos, con

tendencia general a las satisfacciones de las necesidades de ellos y un ambiente de diálogo.

- **Modelo Autoritario:** Se define por los niveles altos de control y exigencia, así como baja comunicación y poco afecto. Los padres mantienen el control con restricciones permanentes sobre el comportamiento de sus hijos. Manifiesta empleo del castigo y las amenazas físicas y verbales. Las prohibiciones y las normas suelen ser impuestas a los hijos, sin concertación

Este modelo genera conductas en los hijos para fomentar la obediencia. Es común en los padres requinten o aconsejen a sus hijos para que puedan habituarse a las normas. Este modelo impide generar sentimientos de afecto, sin contar con el afecto, necesidades, opiniones o intereses de os hijos. Cumplen la función de control restrictivo, el cual es utilizado para generar poder. Este modelo se define como coerción/imposición.

Los niños que se crían con padres autoritarios, pueden ser obedientes y sumisos ante el control externo, manifestando tendencia a la agresividad e impulsividad, pocas habilidades sociales en su entorno de pares, y baja disposición a la toma de decisiones.

En la familia suele manifestarse un ambiente tenso y con poco afecto. Los padres expresan mayormente su enfado ante sus hijos.

- **Modelo Permisivo:** Presenta altos niveles de afecto y comunicación; asimismo, presenta poco castigo y restricción. Se utilizan pocos castigos y los padres hacen pocas demandas a sus hijos, pudiendo aceptar y tolerar conductas impulsivas. Estos padres se caracterizan poco uso de límites, toleran las conductas impulsivas

de sus hijos. Evitando plantear normas o exigirles a sus hijos. Presentan poco autocontrol y no respetan a las personas. Presentan conductas inmaduras y bajo control de sus impulsos. En ambiente familiar evitan manifestar el control o límites a sus hijos de sus hijos

- **Modelo Negligente o indiferente:** Baja expresión de afectos y comunicación, con escaso control y exigencia. Ausencia de normas y exigencias, puede haber controles excesivos de parte de los padres, los cuales no son coherentes con las conductas expresadas por sus hijos. Los padres suelen implicarse poco en la crianza de sus hijos, con baja sensibilidad a las necesidades de ellos y con frecuentes necesidades básicas.

Es posible que presenten dificultades para acatar las normas y para percibir las necesidades de los otros seres que los rodean. (Villegas, 2001).

Con respecto a los criterios teóricos o estadísticos se crearon las categorizaciones de los estilos de parentalidad. La más utilizada es aquella propuesta por Maccoby & Martin, (1983) que señalaba cuatro estilos, formados de las dos dimensiones, ya nombradas (respuesta y demanda) entre ellos tenemos: el Autoritario (alta demanda y baja respuesta), el Permisivo (baja demanda y alta respuesta) y el Negligente (baja demanda y baja respuesta).y el Autoritativo (alta demanda y alta respuesta).

Schaefer, (1997) sostenía que esta tipología resulta limitada puesto de que no consideraba al estilo sobreprotector, el cual se caracteriza por la demanda y la respuesta parental llevadas a un grado extremo. Mientras que Baumrind, (1966) sostenía que el estilo autoritativo no tiene el equilibrio óptimo entre los

comportamientos de demanda y la respuesta. Por ello, Iglesias & Romero, (2009) mencionaban que la combinación de la propuesta por Maccoby & Martin, (1983) junto con la de Schaefer (1997) aparece como la más abarcadora para el análisis de este constructo.

Estilos de crianza parental

Los autores representantes de este tema son Musitu y García que, en el 2004, denominaron a los estilos de crianza parental como las pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones. Los estilos de crianza parental se definieron por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterno-filial y para los miembros implicados.

Los modelos teóricos sobre la crianza han ido modificándose. En la década de los sesenta, Baumrind en 1989 (citado por Bulnes, Ponce, Huerta, & Álvarez, 2008) constató las dimensiones subyacentes en las relaciones paterno-filiales como aceptación y control parental, que fue uno de sus más grandes contribuciones que le dio a este tema. Posteriormente se fueron implementando los ejes, como la de Steinberg et al. 1994 (citado por Bulnes et al. 2008) quienes concluyeron en sus estudios que existen dos dimensiones con similares connotaciones a las propuestas por Baumrind, las cuales eran aceptación/implicación e inflexibilidad/ supervisión.

Con estas aportaciones, Musitu y García, (2001) aceptaron el modelo bidimensional cuyos ejes esenciales los denominan implicación/aceptación (forma de actuación parental que se refleja tanto en las situaciones convergentes como divergentes con las normas del funcionamiento familiar) y coerción/imposición (estilo utilizado cuando los

hijos se comportan de manera discreta con las normas del funcionamiento familiar) de los cuales se derivan cuatro tipos de estilos paterno-filiales:

- Padres Autorizativos (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición),
- Padres Negligentes (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición),
- Padres Indulgentes (alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición)
- Padres Autoritarios (baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición).

Ejes de socialización, según Musitu y García (2004)

Aceptación/Implicación

Consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento ajustado de su hijo, en prestar atención y expresarle cariño cuando hace o que los padres esperan de él o ella. Asimismo, cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, estos padres dialogan y razonan con ellos, indicándoles los motivos por los que consideran su comportamiento inadecuado y las razones por las que deben cambiar la forma de comportarse. Esta línea de actuación consiste básicamente en reconocer los méritos de los hijos, cuando estos se produzcan, y corregir mediante el diálogo y el razonamiento las conductas inapropiadas.

La aceptación/implicación se va a medir en cuatro subescalas:

- **Afecto:** Es el grado en que el padre o as madre expresan cariño a su hijo cuando éste se comporta de manera correcta
- **Indiferencias:** Es el grado que el padre o la madre no refuerzan las actuaciones correctas de su hijo, permaneciendo inexpresivos e insensibles. Esta subescala

correlaciona negativamente con la anterior y con dimensión de Aceptación/Implicación.

- **Diálogo:** Grado en que ambos padres acuden a n comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo se considera adecuada.
- **Displigencia:** Ambos padres reconocen las conductas incorrectas o inadecuadas del hijo, pero no establecen consciente y deliberada un dialogo comunicación con él. Esta subescala correlaciona negativamente con el diálogo y con la dimensión de Aceptación/Implicación.

Coerción/imposición

Consiste en recurrir a la coerción verbal y física y a la privación, o a alguna combinación de éstas, cuando los hijos se comportan incorrecta o inadecuadamente.

Este estilo de actuación consiste en imponer al hijo mediante otros recursos diferentes al diálogo y el razonamiento las normas de comportamiento que los padres consideran correctas. Este estilo de socialización implica acciones, en general agresivas, para controlar al hijo, imponiendo su autoridad mediante estos métodos expeditivos.

El grado en que la actuación de los se caracterizan por la coerción/imposición se evalúa con tres subescalas:

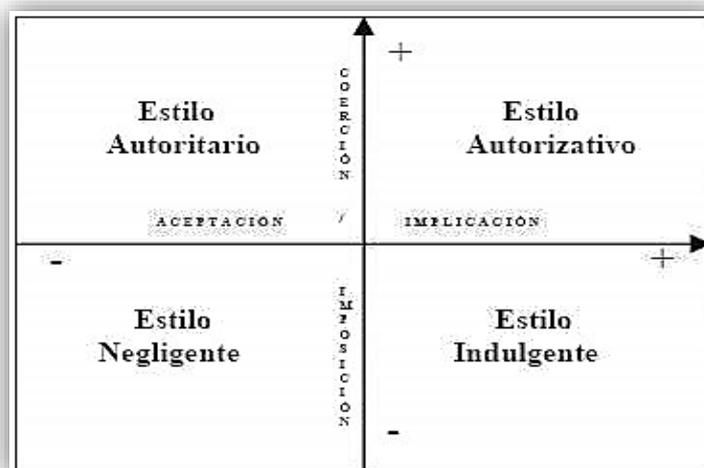
- **Privación:** Es el grado en que el padre o la madre utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o de privarle de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta, con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la norma. Estas actuaciones pueden consistir en impedir ver a televisión, prohibirle

que salga de su habitación, retirarle un parte de paga del fin de semana, no permitirle salir de casa, etc.

- **Coerción Verbal:** es usando cuando ambos padres regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta.
- **Coerción Física:** Es el grado en que ambos padres recurren al castigo físico, golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto, cuando este se comporta de manera incorrecta.

Tipología de la socialización parental

Musitu y García, (2004) señalan que a partir de un modelo bidimensional en el que las dos dimensiones son independientes y a partir de las cuales se tipifica los cuatros tipos de socialización.



Fuente: Musitu y García (2001)

Tipología de cuatro estilos parentales de Musitu y García

Teniendo en cuenta a estos autores, se mencionará los cuatro estilos de socialización parental que se establecieron como:

Estilo Autorizativo (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición)

- Los padres autorizativos son aquellos padres que se esfuerzan en dirigir las actividades del hijo, pero de una manera racional y orientada al proceso. Estimulan el dialogo verbal y comparten con el hijo el razonamiento que subyace en la política, valoran los atributos expresivos, las decisiones autónomas y la conformidad disciplinada. Afirman las cualidades del hijo y establecen líneas para la conducta futura, recurriendo tanto a la razón como al poder para lograr sus objetivos. Al igual que los indulgentes, son los mejores comunicadores, aceptan los argumentos del hijo para retirar una orden o demanda, usan con más frecuencia la razón que la coerción para obtener la complacencia y fomentar más el dialogo; evitando la imposición para lograr un acuerdo con el hijo. A diferencia de los indulgentes, si los hijos se comportan de manera incorrecta, junto con el dialogo también utilizan las coerción física y verbal y las privaciones.
- Los jóvenes nacidos en estos hogares se han criado en la obediencia a la autoridad. Cuando sus comportamientos han sido inadecuados los padres han impuesto su autoridad para evitar que se repitan, recibiendo las correspondientes explicaciones, justificaciones y manteniendo el dialogo con sus padres. Su ajuste psicológico es en general bueno y desarrollan la autoconfianza y el autocontrol como consecuencia de haber integrado plenamente las normas sociales.

Estilo Indulgente (alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición)

- Los padres indulgentes son los que intenta comportarse de una manera afectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones del hijo. Consultan con sus hijos las decisiones internas del hogar y les proporcionan explicaciones de las reglas familiares. Permite a sus hijos regular sus propias actividades ayudándoles con las explicaciones y razonamientos; pero evita el control impositivo y coercitivo, no les obligan a obedecer las pautas impuestas por las figuras de autoridad, a no ser que sean razonadas. Estos padres se comunican con sus hijos, utilizando con frecuencia la razón que otras técnicas disciplinarias para obtener la complacencia y fomentando el dialogo para lograr un acuerdo con los hijos. A diferencia de los autoritativos, no utilizan la coerción/implicación cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, sino el diálogo y el razonamiento. Consideran que mediante el razonamiento y el dialogo pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de sus hijos.
- Estos hijos participan del elevado grado de aceptación/implicación de los autoritativos, reciben un feedback positivo de los padres cuando sus actuaciones son correctas, pero cuando sus comportamientos se desvían de la norma, sus padres no les imponen sanciones, sino que les razonan sobre cual o cuales serían las conductas adecuadas y el por qué.

Estilo Autoritario (baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición)

- El estilo autoritario expresa a unos padres que intentan: modelar, controlar, evaluar la conducta y actitudes del hijo de acuerdo a un conjunto de normas de conducta mediante una forma absoluta. La aserción del poder parental, junto con la baja implicación afectiva son los factores que los distinguen de otros estilos. Estos padres

son altamente demandantes, poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Los mensajes verbales son unilaterales y reprobatorios. Los padres autoritarios no ofrecen razones cuando emiten órdenes y son muy reticentes a modificar sus posiciones ante los argumentos de los hijos. Valorando la obediencia como una virtud y favorecen las medidas punitivas y de fuerza para doblegar la voluntad.

- Confían en la inculcación de valores como: respeto a la autoridad, al trabajo y a la preservación del orden de la estructura tradicional. Piensan que el hijo debe aceptar solo su palabra siendo la “*absoluta*” y correcta.
- Los adolescentes de hogares autoritarios sufren alta coerción/imposición y baja aceptación/implicación, que no es lo suficientemente fuerte como para amortiguar sus efectos negativos, mostrando mayor resentimiento hacia sus padres y menor autoconcepto familiar.
- Esta combinación tampoco les permite que adquieran la suficiente responsabilidad como para obtener buenos resultados académicos. En este clima familiar no se permite la internalización de las normas y comportamientos sociales, puesto que la obediencia está impregnada en el miedo, dejando de lado la razón y el afecto como sucede en otros estilos. Los hijos educados en este ambiente buscan refuerzos positivos puesto que sus valores son fundamentalmente hedonistas y han aprendido a obedecer a las fuentes de autoridad y poder, más que a las de la razón.

Estilo Negligente (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición)

- Las definiciones de los padres negligentes son aquellos que tienen serias dificultades para relacionarse, interactuar y establecer límites en las relaciones con sus hijos. Este

estilo es bajo en afecto, coerción y límites. Al referir bajos límites se refiere a la falta de supervisión, control y cuidado de los hijos. Dejan que sus hijos se cuiden por sí mismo y se responsabilicen de sus necesidades físicas y psicológicas. Les otorgan demasiadas responsabilidades e independencia a sus hijos tanto materiales como afectivos. Realizan pocas consultas con sus hijos sobre las decisiones internas del hogar y se muestran indiferentes cuando se comportan de manera adecuada. Con respecto al bajo afecto, se refiere a los niveles bajos de interacción entre padre e hijo, brindándoles menos apoyo que los estilos autorizativos e indulgentes.

- Es importante señalar que los padres negligentes no son considerados como “*buenos*” o “*malos*”. La realidad es que estos padres utilizan “*herramientas*” inefectivas que deben cambiar por otras más efectivas. Este estilo al ser predominante en la familia puede tener efectos negativos en la conducta de los hijos.
- Los hijos educados en este estilo se caracterizan por ser testarudos, se implican en discusiones, actúan impulsivamente, son ofensivos, crueles con las personas, objetos, mienten con facilidad, son más agresivos y se implican en actos delictivos, consumen alcohol y drogas, tienen poca orientación para elegir un trabajo o estudios académicos. Estos problemas conductuales son como “*comportamiento hacia fuera*” (la manera en que el hijo actúa con otras personas), pero también pueden sufrir interiormente los efectos de este estilo de crianza y “*actúan hacia dentro*” (los efectos emocionales y psicológicos pueden ser más devastadores que los efectos visibles del “*comportamiento hacia fuera*”).
- Los adolescentes en estos hogares presentan puntuaciones bajas en sus logros escolares, desarrollo psicosocial y problemas de conducta; quiere decir que presentan una desventaja tanto psicológica como conductual y estos aspectos se ajustaran durante la etapa de la adolescencia.

- Musitu, Estévez, Jiménez, & Herrero (2007) concluyen en general, que los estilos parentales orientados hacia el afecto y la implicación de los padres son más eficaces que los estilos orientados hacia la coerción, de esta manera los adolescentes interiorizaran el sentimiento de responsabilidad de sus propios actos. Asimismo, recalcan, que la utilización del razonamiento conduce a una mayor interiorización de las normas que la manera de imposición.

2.3. Definición de términos básicos

- **Familia:** Núcleo básico de la sociedad, en la medida en que ella reproduce biológicamente a la especie humana, y en su espacio, se reproduce la identificación con el grupo social (Navas, 2011).
- **Estilos parentales:** Conjunto de actitudes que generan un ambiente emocional en la interacción entre padres e hijos. (Torío, Peña, & Rodríguez, 2009b)
- **Socialización parental:** Pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones. (Musitu & García, 2004b)
- **Aceptación:** Consiste en reconocer los méritos de los hijos, cuando estos se produzcan, y corregir mediante el diálogo y el razonamiento las conductas inapropiadas. (Musitu & García, 2004b)
- **Diálogo:** Grado en que el padre o la madre acuden a una comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo no se considera adecuada. (Musitu & García, 2004)
- **Afecto:** Grado en el que padre o la madre expresan cariño a su hijo cuando este se comporta de manera correcta. (Musitu & García, 2004)

- **Displicencia:** Grado en el que padre o la madre reconocen las conductas incorrectas o inadecuadas del hijo, pero no establecen de forma consistente y deliberada un dialogo o comunicación con él. (Musitu & García, 2004)
- **Indiferencia:** Grado en el que padre o la madre no refuerzan las actuaciones correctas de su hijo, permaneciendo inexpresivos e insensibles. (Musitu & García, 2004)
- **Coerción:** Consiste en imponer al hijo mediante otros recursos diferentes al diálogo y el razonamiento las normas de comportamiento que los padres consideran correctas. (Musitu & García, 2004b)
- **Privación:** Grado en el que padre o la madre utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o privarle de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la norma. (Musitu & García, 2004)
- **Coerción física:** Grado en el que padre o la madre recurren al castigo físico cuando su hijo se comporta de manera incorrecta. (Musitu & García, 2004)
- **Coerción verbal:** Grado en el que padre o la madre reprochan, regañan o increpan a su hijo cuando se comportan de manera incorrecta. (Musitu & García, 2004)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada

En vista de que la fuente de investigación se va utilizar el método cuantitativo y tipo descriptivo-comparativo, se omite en formular hipótesis.

3.2. Variables, definición conceptual y operacional

Variable central: Estilos de socialización parental

Definición conceptual: Prácticas educativas ejercidas por los padres dentro de una cultura determinada, basada en la definición de los límites a través de un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales, los cuales se incorporan en forma de conductas como un proceso de aprendizaje no formalizado e generalmente no consiente, donde el hijo(a) asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y diversos patrones culturales; esto se da a través de dos grandes dimensiones explicadas por: una aceptación e implicación en las necesidades de los hijos, y por una coerción o imposición por parte de los mismos frente a conductas no deseadas o inadecuadas por parte de los hijos; del producto de estas interacciones se explican cuatro modos de prácticas educativas: Negligente, Autoritario, Indulgente, Autorizativo. (Musitu y García 2001)

Definición operacional: La medición de la variable se dará en función a la resultante del cruce de las dos dimensiones en función a sus puntuaciones percentilares obtenidas, de modo que, si se obtiene percentiles por debajo de 50 en ambas dimensiones, se trata de un estilo negligente; si se obtiene percentil mayor a 50 en la dimensión “coerción/imposición” y menor en la dimensión “aceptación/implicación” se trata de un estilo autoritario; si se obtiene percentiles mayor de 50 en la dimensión “aceptación/implicación” y menor en la dimensión “coerción/imposición” se trata de un estilo indulgente; finalmente, si se obtienen percentiles mayor de 50 en ambas dimensiones, se trata de un estilo autorizativo. (Musitu y García 2001)

3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categoría
Estilos de socialización parental	Aceptación / Implicación	Diálogo	2E, 4D, 6C, 8B, 9A, 11B, 12C, 13D, 15E, 17A, 19B, 20C, 21D, 25E, 26A, 29B	Negligente Autoritario Indulgente Autorizativo
		Afecto	1A, 3B, 5A, 7B, 10A, 14B, 16A, 18B, 22A, 23B, 24A, 27B, 28A	
		Displícencia	2A, 4E, 6D, 8C, 9B, 11C, 12D, 13E, 15A, 17B, 19C, 20D, 21E, 25A, 26B, 29C	
	Coerción / Imposición	Indiferencia	1B, 3A, 5B, 7A, 10B, 14A, 16B, 18A, 22B, 23A, 24B, 27A, 28B	
		Coerción verbal	2C, 4B, 6A, 8E, 9D, 11E, 12A, 13B, 15C, 17D, 19E, 20A, 21B, 25C, 26D, 29E	
		Coerción física	2B, 4A, 6E, 8D, 9C, 11D, 12E, 13A, 15B, 17C, 19D, 20E, 21A, 25B, 26C, 29D	
		Privación	2D, 4C, 6B, 8A, 9E, 11A, 12B, 13C, 15D, 17E, 19A, 20B, 21C, 25D, 26E, 29A	

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

El estudio se desarrolló siguiendo un enfoque cuantitativo, ya que se utilizaron datos y procesos matemático-estadísticos para responder el problema de investigación; a su vez, fue un estudio descriptivo – comparativo ya que el comportamiento de la variable “Estilos de socialización parental” se describió en detalle y de manera general el mismo que fue comparado según las variables sociodemográficas.

Se elaboró bajo el diseño no experimental debido a que no se manipuló las variables con el fin de observar efectos en otras. De corte transversal puesto que solo se midió una vez en el tiempo. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

Se describió como se presentó la variable Estilos de socialización parental tal cual apareció en el contexto la misma que fue comparada según variables sociodemográficas tales como sexo y edad.

4.2. Diseño muestral

Población: La población fue seleccionada en función a las características comunes observables en un lugar y tiempo determinado; sobre esa base, la población está

conformada por 494 estudiantes de nivel secundaria de las secciones “A”, “B” Y “C” de la Institución Educativa “Antonia Moreno de Cáceres” ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo escolar de 2017.

Muestra: fue determinada a través del empleo de la técnica probabilística de determinación muestral para una sola población.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(d^2 \times (N - 1)) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde, N = 494 (tamaño de la población); Z = 1.96 (nivel de confianza), p = 0.05 (probabilidad de éxito, o proporción esperada); q = 0.05 (probabilidad de fracaso); d = 0.05 (precisión o error máximo admisible en términos de proporción). Sobre esta base, se calculó una muestra cuya cantidad asciende a 216.

Para la selección de la muestra, se empleó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado por grado, sección y sexo.

Cuadro 1

Muestra obtenida del muestreo probabilístico estratificado según grado, sección y sexo de alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa “Antonia Moreno de Cáceres” San Juan de Lurigancho, Lima 2017

	Grado Sección	1ro			2ro			3ro			4to			5to			
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
Población total	♂	239	22	15	20	14	12	15	14	17	24	15	13	13	15	16	14
	♀	255	16	21	16	20	22	17	20	16	9	15	16	17	18	15	17
N		494	38	36	36	34	34	32	34	33	33	30	29	30	33	31	31
Muestra total	♂	105	10	6	8	6	5	7	6	7	10	7	6	6	6	8	7
	♀	111	7	9	7	9	10	7	9	7	4	7	7	7	8	6	7
N		216	17	15	15	15	15	14	15	14	14	14	13	13	14	14	14

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que tengan de 12 a 17 años de edad.
- Estudiantes que voluntariamente deseen participar del estudio.
- Estudiantes que no pertenezcan al programa de inclusión de la institución.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 12 y mayores de 17 años de edad.
- Estudiantes que voluntariamente no deseen participar del estudio.
- Estudiantes que no completaron los cuestionarios de evaluación.
- Estudiantes que tengan dificultades o habilidades especiales.
- Estudiantes cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

- Encuesta.

Instrumentos

- Escala de Estilo de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29):

Elaborada en España para poder evaluar los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios representativos de la cultura occidental. Su aplicación puede ser individual y colectiva en un tiempo aproximado de 20 minutos; sus ámbitos de población son adolescentes cuyas edades fluctúen entre los 10 a 18 años. Esta escala es auto administrativa y de dos dimensiones:

aceptación/implicación y coerción/imposición, y posee 7 sub escalas las cuales son: afecto, indiferencia, dialogo, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación.

Esta escala está constituida por 29 situaciones (13 negativas y 16 positivas). En las 16 situaciones positivas el hijo evalúa 32 posibles respuesta de cada padre, en diferentes escenarios, y en las 13 negativas 26, en una escala de 4 puntos (1 =nunca, 2=algunas veces, 3=muchas veces y 4=siempre) según lo menciona Bernaola en el 2008. Al realizar el cruce entre las dos dimensiones: aceptación/implicación y coerción/imposición, se tipifica el estilo de socialización de cada padre como: autoritario, autorizativo, indulgente, negligente. (Musitu & García, 2004a)

Musitu y García, (2004) realizaron la baremación en una muestra de adolescente de ambos sexos de 12 a 18 años, todos ellos escolarizados, siendo en total 1548 mujeres y 1275 varones, teniendo en cuenta que se encontraron diferencias significativas entre los dos sexos se elaboró un único baremo excepto en la subescala coerción física y la dimensión coerción/implicación.

Para realizar la distribución percentilar, en primer lugar, se distribuirá en diez deciles (10, 20, 30, 40, 50, 60, 70,80 y 90) cada una de las puntuaciones directas para todas las sub escalas y dimensiones, según muestra total y según sexo.

Como segundo lugar se realizó los deciles intermedio (5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 95). Finalmente se estableció los centiles inferiores de la distribución 7,3 y 1, posteriormente, los centiles superiores 93,97 y 99 para cada una de las puntuaciones directas para todas las sub escala y dimensiones, según muestra total y según sexo. En Perú, Asimismo, Bulnes et. al., (2008) elaboro las normas

percentiles para la escala de crianza parental en 394 escolares de cuarto y quinto de secundaria para la muestra total y según sexo (mujeres=189 y varones = 205), realizando el mismo procedimiento de distribución percentilar de los autores originales. No obstante, en este estudio no se encontró diferencias significativas según sexo.

Validez: En segundo lugar, Musitu y García, (2004) contrastaron empíricamente el modelo bidimensional de los estilos de socialización mediante el análisis factorial, para lo cual extrajeron los factores con el método PFA-análisis de componentes principales y aplicaron la rotación Varimax con normalización de Kaiser, por tratarse de dimensiones que teóricamente se suponían independientes. El análisis se realizó conjuntamente con las 7 escalas de socialización del padre y la madre. Encontrándose que la primera dimensión de Aceptación/Implicación saturaba positivamente a la escala afecto de los dos padres en las situaciones adaptadas (0.772 para la madre y 0.746 para el padre). Asimismo, saturaba negativamente la escala indiferencia (- 0.783 la madre y - 0.703 el padre) y la de displicencia (-0.625 la madre y -0.559 el padre). La segunda dimensión Coerción/Imposición saturó positivamente los estilos parentales de coerción verbal (0.740 la madre y 0.707 el padre), la escala de coerción física (0.624 la madre y 0.611 el padre) y la escala de privación (0.795 la madre y 0.796 el padre). También las dos dimensiones tenían una consistencia interna muy alta (0.971, la Aceptación/Implicación; y 0.960 de Coerción/Imposición). Por lo tanto, los autores mencionan que el modelo bidimensional se replicó conforme a las previsiones teóricas y las dos dimensiones tuvieron una consistencia interna muy alta. En consecuencia, el instrumento ESPA29 se considera válido para evaluarlas con un rigor aceptable.

Confiabilidad: Musitu y García, (2004) administraron el instrumento a 3030 adolescentes de ambos sexos (-1.383 varones y 1.647 mujeres), con un rango de edades entre 10 y 18 años, todos ellos cursaban el bachillerato en centros privados y público de la comunidad Valenciana.

En primer lugar, realizaron un análisis de consistencia interna de las 7 escalas de socialización del padre y la madre de forma independiente, obteniendo resultados satisfactorios en todas ellas. El mayor coeficiente de consistencia correspondió a la escala de afecto (.943), y el menor a la de displicencia del padre en situaciones problemáticas (.820). Por lo tanto, los ítems de cada uno de estas escalas evalúan una forma de actuación del padre y de la madre de manera consistente entre las distintas situaciones planteadas a los hijos.

En Perú Bernaola (2008), realizó la confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach, cuyo resultado indicó que existía consistencia interna de todos los ítems. Siendo la consistencia interna alta (alfa =0.81). Asimismo, para la validez de conocimiento se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson a 28 personas, encontrándose resultados aceptables ($r > 0.70$). Por otro lado, se realizó una validez de criterio donde se consideró a 7 expertos, resultando una concordancia significativa ($P < 0.05$).

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Los datos serán procesados con el apoyo de un software estadístico IBM SPSS 22 a fin de recurrir a las técnicas estadísticas descriptivas como inferenciales para dar respuesta a los objetivos planteados al inicio del estudio.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis

Para la presentación de los resultados descriptivos tanto porcentuales (donde se indique la frecuencia y porcentaje) como de las medidas de tendencia central (media, mediana, moda), se recurrirá al empleo de tablas y gráficos. Por otro lado, con la finalidad de determinar si existen diferencias significativas entre las proporciones correspondientes a las categorías de la variable estilos de socialización parental (negligente, autoritario, indulgente, autorizativo) y para las dimensiones e indicadores (alto, medio, bajo) y así identificar cuál es la de mayor predominio, los datos se someterán a la prueba no paramétrica chi cuadrado para una muestra.

Finalmente, para fines de comparación de dos categorías, se recurrirá a la prueba paramétrica t de student para muestras independientes (si los datos se ajustan a la distribución normal) o a la prueba no paramétrica U de man Whitney (si no se ajusta a la distribución normal); asimismo, para fines de comparación de más de dos categorías, se recurrirá a la prueba paramétrica ANOVA de un factor (si los datos se ajustan a la distribución normal) o a la prueba no paramétrica H de Prueba de Kruskal-Wallis si no se ajusta a la distribución normal).

4.6. Aspectos éticos contemplados

El presente trabajo de investigación se realizará con previa información sobre el tema y objetivos del presente estudio, al director, docentes, padres y alumnos de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho. Además, se informará que, al aceptar su participación en la investigación, se tendrá la máxima confidencialidad de la información brindada, así como también se les asegura que los hallazgos serán utilizados solo con fines de investigación y no le perjudicarán en lo absoluto.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Estilos de socialización parental que predomina desde la perspectiva de los adolescentes de educación secundaria.

Estilo de crianza	Padre		Madre	
	f	%	f	%
Negligente	65	30,1	24	11,1
Autorizativo	40	18,5	79	36,6
Autoritario	79	36,6	49	22,7
Indulgente	32	14,8	64	29,6
TOTAL	216	100,0	216	100,0

$X^2=26.407$; gl=3; p=0.000 $X^2=30.556$; gl=3; p=0.000

Con el propósito de atender al objetivo general del estudio, la variable central del estudio fue sometida a un análisis de frecuencias donde, con el fin de determinar si existe diferencias significativas entre las categorías (Negligente, Autorizativo, Autoritario, Indulgente), los datos fueron evaluados con la prueba Chi cuadrado de proporciones cuyas valoraciones de probabilidad señalan que las categorías correspondientes a la percepción de los estilos de socialización parental se diferencian de manera significativa. Respecto a la parte paterna, predomina un estilo autoritario (36.6%) seguido por el negligente (30.1%); por otro lado, respecto a la parte materna, predomina una madre autorizativa (36.6%) seguido por un estilo indulgente (29.6%).

Tabla 2

Niveles de las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de la socialización parental en los adolescentes.

Dimensiones	Aceptación / implicación				Coerción / imposición			
	Madre		Padre		Madre		Padre	
	Niveles	f	%	f	%	f	%	f
Alto	86	39,8	56	25,9	48	22,2	42	19,4
Medio	87	40,3	78	36,1	95	44,0	75	34,7
Bajo	43	19,9	82	38,0	73	33,8	99	45,8
Total	216	100,0	216	100,0	216	100,0	216	100,0
Prueba de proporciones	$X^2=36.028;$ gl=2; p=0.000		$X^2=23.694;$ gl=2; p=0.002		$X^2=12.694;$ gl=2; p=0.000		$X^2=10.028;$ gl=2; p=0.007	

Las valoraciones de probabilidad señalan que existe diferencia significativa en ambas dimensiones tanto para la parte paterna como para la materna. Respecto a la dimensión Aceptación/implicación, los adolescentes tienden a percibir un nivel medio – alto para la parte materna y un nivel medio – bajo para la parte paterna; por otro lado, respecto a la dimensión Coerción/imposición, los adolescentes tienden a percibir un nivel medio seguido del nivel bajo para la parte materna y, un nivel bajo seguido del nivel medio para la parte paterna.

Tabla 3

Niveles de los indicadores de Aceptación / implicación que perciben los adolescentes.

	Niveles	Bajo		Medio		Alto		Prueba de proporciones
		f	%	f	%	f	%	
Padre	Diálogo	75	34,7	105	48,6	36	16,7	$X^2=33.250$; gl=2; p=0.000
	Afecto	62	28,7	119	55,1	35	16,2	$X^2=51.083$; gl=2; p=0.000
	Displicencia	49	22,7	57	26,4	110	50,9	$X^2=30.528$; gl=2; p=0.000
	Indiferencia	49	22,7	99	45,8	68	31,5	$X^2=17.694$; gl=2; p=0.000
Madre	Diálogo	49	22,7	98	45,4	69	31,9	$X^2=16.861$; gl=2; p=0.000
	Afecto	37	17,1	102	47,2	77	35,6	$X^2=29.861$; gl=2; p=0.000
	Displicencia	58	26,9	76	35,2	82	38,0	$X^2=4.333$; gl=2; p=0.115
	Indiferencia	61	28,2	118	54,6	37	17,1	$X^2=48.083$; gl=2; p=0.000

Las valoraciones de probabilidad señalan que existe diferencias significativas entre los niveles de los indicadores de la dimensión Aceptación/Implicación, excepto en el indicador “Displicencia” por la parte materna. Por la parte paterna predomina el nivel alto (50,9%) de displicencia por parte paterna; en los otros indicadores, predomina el nivel medio para el Diálogo (48,6%), Afecto (55,1%) e Indiferencia (45,8%), en cuanto a la parte materna predomina el nivel medio para los indicadores Indiferencia (54,6%), Diálogo (45,4%) y Afecto (47,2%)

Tabla 4

Niveles de los indicadores de Coerción / imposición que perciben los adolescentes.

	Niveles	Bajo		Medio		Alto		Prueba de proporciones
		f	%	f	%	f	%	
Padre	Privación	48	22,2	80	37,0	88	40,7	$X^2=12.444$; gl=2; p=0.002
	Coerción verb.	92	42,6	106	49,1	18	8,3	$X^2=62.111$; gl=2; p=0.000
	Coerción fis.	11	5,1	97	44,9	108	50,0	$X^2=78.361$; gl=2; p=0.000
Madre	Privación	40	18,5	75	34,7	101	46,8	$X^2=26.028$; gl=2; p=0.000
	Coerción verb.	87	40,3	92	42,6	37	17,1	$X^2=25.694$; gl=2; p=0.000
	Coerción fis.	0	0,00	90	41,7	126	58,3	$X^2=6.000$; gl=1; p=0.014

Las valoraciones de probabilidad señalan que existe diferencias significativas entre los niveles de los indicadores de la dimensión Coerción / imposición. Predomina el nivel alto seguido del nivel medio para los indicadores Privación y coerción física tanto para la parte paterna como para la materna; así mismo, predomina el nivel medio seguido del nivel bajo para el indicador de Coerción verbal tanto para la parte paterna como para la materna.

5.2. Análisis inferencial

Tabla 5.

Análisis comparativo de la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto a los estilos de socialización parental del padre, en general y por dimensiones.

			Sexo		Prueba
			Varón	Mujer	
Estilos de socialización parental	Negligente	f	24	41	Chi cuadrado X ² : 10.194 gl: 3 p: 0.017
		% fila	36,9%	63,1%	
		% colum.	18,5%	38,0%	
		Res.Tip.	-1,5	1,5	
	Autorizativo	f	17	23	
		% fila	42,5%	57,5%	
		% colum.	15,7%	21,3%	
		Res.Tip.	-,7	,7	
	Autoritario	f	47	32	
		% fila	59,5%	40,5%	
		% colum.	43,5%	29,6%	
		Res.Tip.	1,2	-1,2	
Indulgente	f	20	12		
	% fila	62,5%	37,5%		
	% colum.	22,2%	11,1%		
	Res.Tip.	1,0	-1,0		
Dimensiones	Aceptación / Implicación	Rang. Prom.	117,18	99,82	U de Mann Whitney U:4895.00; p:0.041
	Coerción / Imposición	Rang. Prom.	112,13	104,87	U de Mann Whitney U:5440.00; p:0.393

Con la finalidad de determinar la relación entre la percepción sobre los estilos de socialización parental (paterna) según el sexo de los adolescentes, los datos fueron sometidos a la prueba chi cuadrado de independencia donde las valoraciones de probabilidad muestran que dicha relación es significativa ($p \leq 0.05$) y, según los residuos tipificados, las mujeres perciben más a un padre Negligente, mientras que los varones, a un padre Autoritario. Por otro lado, con el fin de comparar las dimensiones de la variable central según el sexo del adolescente, los datos fueron sometidos a la prueba U de Mann Whitney, donde las valoraciones de probabilidad muestran que existe diferencia significativa de la Aceptación / Implicación según el sexo ($p \leq 0.05$), donde los mayores índices lo perciben los varones. Cabe mencionar, que la Coerción / imposición es percibida de manera indistinta al sexo del adolescente.

Tabla 6.

Análisis comparativo de la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto a los estilos de socialización parental de la madre, en general y por dimensiones.

			Sexo		Prueba
			Varón	Mujer	
Estilos de socialización parental	Negligente	f	5	19	Chi cuadrado X ² : 39,259 gl: 3 p: 0.000
		% fila	20,8%	79,2%	
		% colum.	4,6%	17,6%	
		Res.Tip.	-2,0	2,0	
	Autorizativo	f	29	50	
		% fila	36,7%	63,3%	
		% colum.	26,9%	46,3%	
		Res.Tip.	-1,7	1,7	
	Autoritario	f	22	27	
		% fila	44,9%	55,1%	
		% colum.	20,4%	25,0%	
		Res.Tip.	-,5	,5	
Indulgente	f	52	12		
	% fila	81,3%	18,8%		
	% colum.	48,1%	11,1%		
	Res.Tip.	3,5	-3,5		
Dimensiones	Aceptación / Implicación	Rang. Prom.	108,69	108,31	U de Mann Whitney U:5711.50; p:0.964
	Coerción / Imposición	Rang. Prom.	94,47	122,53	U de Mann Whitney U:4317.00; p:0.001

Las valoraciones de probabilidad señalan que la relación entre la percepción sobre los estilos de socialización parental materna según el sexo de los adolescentes es significativa y, según los residuos tipificados, las mujeres perciben, en primer lugar, a una madre Autorizativa; por otro lado, los varones tienden a percibir a una madre Indulgente. Finalmente, las valoraciones de probabilidad de los análisis de comparación de las dimensiones según el sexo, muestran que existe diferencia significativa de la Coerción / Imposición, donde las mujeres son quienes perciben los mayores índices respecto de los varones. Es importante señalar que la Aceptación / Implicación es percibida indistintamente al sexo de los adolescentes.

Tabla 7

Análisis comparativo de la percepción de los adolescentes según edad respecto a los estilos de socialización parental del padre, en general y por dimensiones.

			Edad			Prueba
			12-13	14-15	16-17	
Estilos de socialización parental	Negligente	f	38	12	15	Chi cuadrado X ² : 29.724 gl: 6 p: 0.000
		% fila	58,5%	18,5%	23%	
		% colum.	45,8%	19,7%	20,8%	
		Res.Tip.	2,6	-1,5	-1,4	
	Autorizativo	f	18	6	16	
		% fila	45,0%	15,0%	40,0%	
		% colum.	21,7%	9,8%	22,2%	
		Res.Tip.	,7	-1,6	,7	
	Autoritario	f	21	17	32	
		% fila	26,6%	32,9%	40,5%	
		% colum.	25,3%	27,9%	44,4%	
		Res.Tip.	-1,7	,8	1,1	
Indulgente	f	6	26	9		
	% fila	18,8%	53,1%	28,1%		
	% colum.	7,2%	42,6%	12,5%		
	Res.Tip.	-1,8	2,6	-,5		
Dimensiones	Aceptación / Implicación	Rango promedio	113.92	124.33	88.84	H de Kruskal Wallis X ² :11.662; gl:2; p:0.003
	Coerción / Imposición	Rango promedio	107.72	111.51	106.85	H de Kruskal Wallis X ² :0.205; gl:2; p:0.903

Las valoraciones de probabilidad indica que la percepción de los estilos de socialización parental paterna depende de manera significativa de la edad del adolescente; así, los residuos tipificados muestran que los adolescentes de 12 a 13 años de edad tienden a percibir a un padre Negligente, mientras que los que tienen de 14 a 15 años de edad, tienden a percibir a un padre Indulgente y, finalmente los que tienen de 16 años a más perciben a un padre Autoritario. Las valoraciones de probabilidad de los análisis de comparación de las dimensiones según la edad muestran que existe diferencias significativas de la Aceptación / Implicación donde los mayores índices de percepción lo presentan los que tienen de 14 a 15 años, seguidos por los que tienen de 12 a 13 años. Cabe mencionar que los índices de percepción de Coerción / Imposición es indistinta a la edad del adolescente.

Tabla 8

Análisis comparativo de la percepción de los adolescentes, según edad respecto a los estilos de socialización parental de la madre, en general y por dimensiones.

			Edad			Prueba
			12-13	14-15	16-17	
Estilos de socialización parental	Negligente	f	30	2	4	Chi cuadrado X ² : 30.559 gl: 6 p: 0.000
		% fila	75,0%	8,3%	16,7%	
		% colum.	36,1%	3,3%	5,6%	
		Res.Tip.	2,9	-1,8	-1,4	
	Autorizativo	f	23	33	23	
		% fila	29,1%	41,8%	29,1%	
		% colum.	27,7%	54,%	31,9%	
		Res.Tip.	-1,3	2,3	-,6	
	Autoritario	f	12	12	25	
		% fila	24,5%	24,5%	51,0%	
		% colum.	14,5%	19,7%	34,7%	
		Res.Tip.	-1,6	-,5	2,1	
	Indulgente	f	18	14	20	
		% fila	46,9%	21,9%	31,3%	
		% colum.	21,7%	23,0%	27,8%	
		Res.Tip.	1,1	-1,0	-,3	
Dimensiones	Aceptación / Implicación	Rango promedio	124.24	116.98	83.17	H de Kruskal Wallis X ² :18.220; gl:2; p:0.000
	Coerción / Imposición	Rango promedio	97.93	123.88	107.65	H de Kruskal Wallis X ² : 6.081; gl:2; p:0.048

La percepción de los estilos de socialización parental que tienen los adolescentes respecto a la parte materna, dependen de manera significativa de la edad de los mismos, así, los residuos tipificados muestran que los que tienen de 12 a 13 años de edad, tienden a percibir a una madre Indulgente, asimismo, los que tienen de 14 a 15 años de edad, tienden a percibir a una madre Autorizativa y los de 16 a más perciben a una madre Autoritaria. Los análisis comparativos de las dimensiones según edad, muestran que existen diferencias significativas; así, los mayores índices Aceptación / Implicación lo presentan aquellos que tienen menos de 15 años de edad y, los mayores índices de Coerción / Imposición lo presentan aquellos que son mayores de 14 años de edad.

5.3. Discusión

La investigación se llevó a cabo con la finalidad central de Determinar los estilos de socialización parental desde la perspectiva de los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres del distrito de San Juan de Lurigancho. Para atender a este objetivo, luego de obtener los resultados finales de la percepción de los estilos de socialización parental expresados en categorías: Negligente, Autorizativo, Autoritario, Indulgente; tanto para la parte paterna como para la materna, los datos fueron sometidos a la prueba de proporciones chi cuadrado a fin de determinar si las proporciones de las categorías difieren significativamente entre ellas y de ese modo, señalar el predominio de algún estilo.

Los resultados muestran que los adolescentes perciben en primer lugar a un padre autoritario (36.6%) y en segundo a un padre negligente (30.1%) y sólo cerca de la quinta parte percibe a un padre Autorizativo. Por otro lado, se puede observar el predominio de la percepción de una madre Autorizativa (36.6%) seguida por una madre Indulgente (29.6 %), asimismo, es importante señalar que cerca de la quinta parte de los adolescentes tienden a percibir a una madre Autoritaria.

Sobre la base de estos resultados se puede observar que, por lo menos cuatro de cada 10 adolescentes tienden a percibir a un padre cuyas características están relacionadas con una alta demanda donde los mensajes que desea enviar son unilaterales y, por lo general poco atentos con las necesidades de los hijos. Otro grupo considerable de adolescentes (3 de cada 10) percibe a un padre negligente, el cual se caracteriza por ser el menos adecuado para poder satisfacer las necesidades de los hijos y, abiertamente tienden a ser diferentes con ellos.

Por otro lado, respecto a la percepción que tienen los hijos con el estilo de socialización parental que ejerce la madre, se tiene que la mayoría (4 de cada 10) tiende a percibir a una madre Autorizativa, cuyas características de este estilo radica principalmente en la buena comunicación que tiene la madre con sus hijos, sobre todo por la disposición que presentan para aceptar o comprender argumentos del hijo empleando con más frecuencia la razón y sobre ello, retirar una orden o una demanda pero, cuando se ven en la necesidad de emplear la coerción e imposición para corregir a sus hijos lo hacen de la manera más razonable; por otra parte, 3 de cada 10 adolescentes, tienden a percibir a una madre indulgente que, tienden a compartir una similitud con el estilo Autorizativo en lo que respecta a la comunicación que puede haber entre una madre y sus hijos, no obstante, frente a una conducta no deseada de los hijos tienden a no ejercer ningún tipo de coerción e imposición.

En el 2011, Navarrete hizo un estudio en Chile, encontrando que la mitad de los adolescentes, tiende a percibir un estilo de crianza “Con Autoridad”, seguido por el estilo Autoritario (39%) y sólo el 11% percibió un estilo Permisivo de crianza en general. De la Torre (2011) encuentra resultados similares a los encontrados en la presente investigación en relación al estilo de crianza por parte del padre, puesto que la mayor proporción de los adolescentes que estudió perciben un estilo de crianza familiar autoritario.

Un estudio realizado en Perú por Salas (2017), obtiene hallazgos contradictorios a los nuestros respecto a los estilos de socialización por parte del padre, ya que en su estudio muestra que la mayoría de los adolescentes percibe a un padre Autoritativo (aproximadamente, la tercera parte); no obstante, tiene similitud con los hallazgos del presente estudio respecto a la percepción de los estilos de socialización por parte de la madre, ya que este autor encuentra que cerca de la mitad de los adolescentes tiende a

percibir a una madre Autorizativa. Otro estudio realizado por Marquina (2016), muestra resultados contradictorios (respecto al padre) dado que el estilo predominante fue un padre inductivo (homólogo al estilo Autorizativo), no así con la madre ya que se haya coincidencia en cuando a que el estilo predominante de la madre es Autorizativa. Bardales (2015) en Chiclayo encuentra que, cerca al 40% de los adolescentes tienden a percibir un estilo de crianza Autoritativo (homólogo al estilo Autorizativo), resultados similares a los hallados en la presente investigación, respecto al estilo de crianza de la madre. Aldana (2015), en Trujillo, encuentra que los adolescentes perciben más a un padre Negligente y a una madre Autorizativa; estos resultados coherentes con nuestros hallazgos.

El primera finalidad específica de la investigación estuvo orientada a determinar los niveles de las dimensiones Aceptación/Implicación Coerción/Imposición de los estilos de socialización parental: Los resultados muestran que el 39,8% de los adolescentes tiende a percibir un nivel alto de Aceptación/Implicación en la parte materna y, cerca el 19,9% de los adolescentes considera que su madre tiene un nivel bajo de aceptación e implicación; por otro lado, el 38% de los padres tienden a manifestar un nivel bajo de esta dimensión y la cuarta parte de los adolescentes consideran que sus padres tienden a presentar un nivel alto de aceptación e implicación.

Respecto a la Coerción / Implicación, las tendencias señalan que la tercera parte de los adolescentes percibe que la parte materna presenta un nivel bajo de coerción e imposición, no así en la cuarta parte que percibe un nivel alto en sus madres. Asimismo, cerca de la mitad de los adolescentes, tienden a percibir un nivel bajo de coerción e imposición en sus padres y, cerca de la quinta parte, un nivel alto.

La segunda finalidad específica de la investigación estuvo orientada a describir los niveles de diálogo, afecto, displicencia e indiferencia, que manifiestan ambos padres en relación con sus estilos de crianza. Dado que cada uno de los indicadores mencionados tienen resultantes expresados en niveles: bajo, medio y alto; entonces los datos fueron sometidos a la prueba chi cuadrado de proporciones, donde las valoraciones de probabilidad indican el predominio significativo del nivel medio seguido por el nivel bajo para el diálogo y afecto paterno y la indiferencia materna; asimismo, se observa el predominio significativo del nivel medio seguido por el nivel alto para la indiferencia paterna y el diálogo y afecto materno.

Los adolescentes tienden a percibir que la parte paterna tiende a manifestar menores conductas de diálogo cuando se ven en la necesidad de corregir conductas inadecuadas de los hijos, así mismo, tienden a ser poco afectuosos con ellos; respecto a la parte materna, los adolescentes tienden a percibir conductas vinculadas con un mayor interés a sus necesidades. Por otro lado, se puede apreciar que el lado paterno tiende a manifestar mayor displicencia e indiferencia con las conductas de los hijos, no obstante, tienden a percibir a una madre que prefiere propiciar el diálogo frente a una conducta inadecuada; así mismo, perciben mayores conductas de afecto.

El tercer objetivo específico de la investigación estuvo centrado en describir los niveles de privación, coerción verbal y coerción física que manifiestan ambos padres en relación con sus estilos de crianza. Las valoraciones de probabilidad de la prueba de proporciones señalan que las categorías son significativamente diferentes por ende se puede indicar lo siguiente: Los adolescentes suelen percibir a ambos padres que, frente a conductas inadecuadas de los hijos, tienden a emplear la privación y la coerción física; así mismo, ambos padres tienden a emplear menos la coerción verbal.

La cuarta finalidad específica estuvo orientada a comparar la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto a los estilos de socialización parental en general y por dimensiones, los resultados muestran que las mujeres tienden a percibir a un padre Negligente y a una madre, en primer lugar, Autorizativa y en segundo, otro grupo considerable de ellas, la considera como Negligente, además, lo perciben menos implicado en sus necesidades y a una madre que emplea mayor la coerción e imposición ; por otro lado, la mayoría de los adolescentes varones tienden a percibir, en primer lugar, a un padre Autoritario, y en segundo, a un padre Indulgente, del mismo modo, éste último estilo es mayormente percibido por este grupo de adolescentes en sus madres.

Muñoz (2013), en un estudio realizado en Argentina, no halló diferencias notables de la percepción de la aceptación e implicación por parte del papá según el sexo del adolescente; no obstante, de manera específica, halló que las mujeres perciben más el diálogo por parte del padre, comparadas con los hombres; de la misma manera, no encuentra diferencias significativas de la percepción sobre la coerción e imposición por parte del padre según el sexo del adolescente. Por otra parte, menciona que las mujeres tienden a percibir más a una madre con manifestaciones de aceptación e implicación comparadas con los hombres.

Otro estudio realizado en España por Senabre, Ruiz, & Murgul (2012), encontró diferencias significativas según el sexo de adolescente, tanto para la percepción de la coerción imposición como para la aceptación implicación en el modo de crianza de ambos padres; de tal modo que las mujeres perciben mayores índices de aceptación implicación en ambos padres comparados con los hombres quienes perciben más coerción e imposición por parte de ambos padres.

Una investigación realizada en Perú por Salas (2017), encuentra resultados contradictorios a nuestros hallazgos, puesto que en su estudio muestra que las mujeres tienden a percibir a un padre autoritario y los hombres como autoritativo; por otro lado, respecto a la percepción de socialización parental por parte de la madre, encuentra que las mujeres tienden a percibir más a una madre negligente mientras que los hombres a una madre indulgente. Otra investigación realizada en nuestro país por Marquina (2016) halla que la percepción por un determinado estilo de crianza (tanto del padre como de la madre) es independiente al sexo del adolescente. Bardales (2015), en un estudio de Chiclayo encuentra que los varones perciben más un estilo de crianza permisivo y las mujeres, autoritario.

Finalmente, el último objetivo específico estuvo centrado en comparar la percepción de los adolescentes según su edad respecto a los estilos de socialización parental en general y según dimensiones, los resultados muestran que los adolescentes que tienen hasta 13 años de edad, tienden a ambos padres como Negligentes y, a pesar de ello, con mayor índice de Aceptación / Implicación; asimismo, los que tienen de 14 a 15 años percibe a un padre Indulgente y a una madre Autoritativa, finalmente, los que tienen 16 a más tienden a percibir a ambos padres como Autoritarios y, cabe mencionar que, este grupo de adolescentes percibe más Coerción / Imposición en el lado paterno.

Muñoz (2013), en su estudio hecho en Argentina encuentra que a medida que aumenta la edad (en el caso de los hombres) perciben padres coercitivos y verbal y físicamente y, a sus madres más indiferentes y demandantes; en el caso de las mujeres, a medida que aumenta la edad perciben a sus padres con mayor coerción física y a sus madres más demandantes y prohibitivas; además presentan más interdependencia y mayor autonomía emocional.

Una investigación realizada en Perú por Marquina (2016), muestra que la percepción de los estilos de socialización respecto al padre es independiente a la edad del adolescente (contradictorio a nuestros resultados), no así con la madre ya que adolescentes que tienen 13 años de edad tienden a percibir a una madre indulgente y los de 15 (resultados similares a nuestros resultados), a una madre rígida.

5.4. Conclusión

- 1) Los resultados para el objetivo general indican que los adolescentes tienden a percibir a un padre Autoritario y Negligente, y a una madre Autoritativa e Indulgente.
- 2) Los resultados para el primer objetivo específico indica que el lado materno tiende a caracterizarse por presentar una tendencia media-alta de reacciones de aprobación y afecto cuando los hijos manifiesten conductas adecuadas (Aceptación / implicación); esta característica se evidencia en nivel medio bajo en el padre. Por otro lado, cuando la conducta de los hijos es considerada como inadecuada, la mamá presenta nivel medio la coerción e imposición, mientras el padre, en nivel bajo.
- 3) Los resultados para el segundo objetivo específico indica que frente a una conducta inadecuada de los hijos, el lado paterno tiende a emplear menos el diálogo, asimismo, presenta menos expresiones de afecto hacia los hijos. La madre tiende a mostrar más interés en las necesidades de los hijos. Por otro lado, el padre, tiende a mostrar más mayor displicencia e indiferencia frente a las necesidades, comparado con la madre quien tiende a manifestar mayor dialogo y afecto hacia sus hijos.
- 4) Los resultados para el tercer objetivo específico indican que tanto el padre como la madre, frente a conductas inadecuadas de los hijos, tienden a emplear más la privación y la coerción física a comparación del empleo de la coerción verbal.

- 5) Los resultados para el cuarto objetivo específico indican que las mujeres tienden a percibir a un padre Negligente y a una madre Autorizativa, mientras que los varones, a un padre Autoritario y a una madre Indulgente.
- 6) Los resultados para el quinto objetivo específico indican que los adolescentes de 12 a 13 años, tienden a percibir a ambos padres como negligentes, mientras los que tienen 14 a 15 años de edad, a un padre indulgente y a una madre Autorizativa; finalmente, los que tienen más edad, a ambos padres como Autoritarios.

5.5. Recomendaciones

1. A los profesionales de la salud mental, implementar actividades de promoción y prevención mediante capacitaciones, charlas y talleres psicológicos en las instituciones educativas en niveles de primaria y secundaria sobre los estilos de socialización parental dirigidos para padres, niños y adolescentes.
2. Implementar programas de intervención psicológica para padres orientados en fortalecer las formas de relacionarse con sus hijos, tanto en las dimensiones de: aceptación/implicación, en la cual se incremente el dialogo, afecto y disminuyan la displicencia e indiferencia, y asimismo, rescatar en la dimensión de coerción/imposición mediante la privación, evitando la coerción física y verbal.
3. Informar y desarrollar programas psicoeducativos para que los padres puedan reconocer las consecuencias negativas y positivas del tipo de estilo de socialización parental que estén presentando. En tal sentido, la familia brindara un soporte social que garantizara la salud psicológica en los miembros de su familia.

4. Considerar la implementación de un área de psicología dentro del colegio para la detección y prevención en las diferentes áreas psicológicas y sean atendidas de manera permanente.
5. Realizar investigaciones en otros contextos socioculturales y socioeconómicos con la finalidad de contrastar estos resultados con otras realidades.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2015). *Estilos de crianza predominantes en papás que crecieron en un hogar mono parental* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Aguirre, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 13(1), 223-243. Recuperado 07/07/2018 <https://doi.org/10.11600/1692715x.13113100314>
- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, España.
- Aldana, V. (2015). *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en alumnas del nivel secundario de una institución educativa - Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Bardales, E., & La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo - 2014* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo - Perú.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(1), 887-907.
- Baumrind, D. (1996). A blanket injunction against disciplinary use of spanking is not warranted by the data. *Pediatrics*, 98(4), 828-831.

- Bernaola, L. (2008). *Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2013 "Asociación Policial" S.M.P.-2007* (Licenciatura en enfermería). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., & Álvarez, C. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4° y 5° año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 11(2), 67-91.
- Capital. (2016). *Perú: difunden preocupantes cifras sobre violencia contra niños en 2015*. Recuperado 05/7/2018; de <http://www.capital.com.pe/actualidad/peru-difunden-preocupantes-cifras-sobre-violencia-contra-ninos-en-2015-noticia-976811>
- Cortés, T., & Rodrigues, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar* (Tesis de Maestría). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parentings as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 11(3), 487-496.
- De la Torre, M., Casanova, P., Cruz, M., Villa, M., & Cerezo, T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Psicología conductual* 19(3), 577-590.
- Dwairy, M., & Dor, A. (2009). Parenting and psychological adjustment of adolescent immigrants in Israel. *Journal of Family Psychology*, 23(3), 416-425.
- Esteves, M., & Fernández, K. (2012). Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María De Cervello" Nvo. Chimbote-2012. *Rev. JANG*, 2(1), 1-14.

- Hernández, Fernández, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Idrogo, L., & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016*. Universidad Privada Juan Mejía Vaca, Chiclayo - Perú. Recuperado 15/10/2018; de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>
- Iglesias, B., & Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14(2), 25-30.
- Lamborn, S., Mounts, N., Steinberg, L., & Dornbush, S. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, 62(3), 1049-1065.
- López, S., Fernández, A., Vives, C., & Rodríguez, O. (2012). Prácticas de crianza y problemas de conducta en niños de educación infantil dentro de un marco intercultural. *Anales de psicología*, 28(1), 55-65.
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialización en el contexto de la familia: padres-hijo. *Child Development*, 60(3), 1055-1075
- Marquina, R. (2016). *Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la institución educativa pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú”* (Tesis Doctoral). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Merino, C. (2004). Estilos de Crianza y Calidad de Vida en Padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. *Psicothema*, 1(1), 60-67

- Muñoz, P. (2013). *De la percepción de estilos parentales a la autonomía* (Tesis de Licenciatura). Universidad Abierta Interamericana, Argentina.
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T., & Herrero, J. (2007). *Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia*. Castilla, España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Musitu, G., & García, F. (2001). ESPA29: *Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. (Tea). Madrid, España.
- Musitu, G., & García, F. (2004). ESPA 29. *Estilos de socialización parental en la adolescencia*. España, Madrid.: TEA Ediciones, S.A.
- Nahomi, I. (2014). *América Latina, la región del mundo con mayor índice de maltrato infantil*. Recuperado 13/5/2018; de <http://panorama.ridh.org/america-latina-la-region-del-mundo-con-mayor-indice-de-maltrato-infantil/>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Tesis de Maestría). Universidad del Bío Bío, Chillan-Chile.
- Navas, J. (2011). Antropología educativa de la relación trabajo y familia. *Revista de ciencias y orientación familiar*, 1(43), 71-90.
- Organización Mundial de la Salud. (2006). *La violencia contra los niños puede y debe prevenirse, dice la Organización Mundial de la Salud*. Recuperado 11/7/2018; de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2006/pr57/es/>
- Rohner, R. (2008). Introduction: Parental acceptance-rejection theory studies of intimate adult relationships. *Cross-Cultural Research*, 42(1), 5-12.

- Salas, M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Santana, F., & Mota, T. (2009). Estilos parentais de drogas entre adolescentes: reviso sistemática. *Psicologiaem Estudo, 14*(1), 177-183.
- Schaefer, E. (1959). Children's reports of parental behavior: an inventory. *Child Development, 36*, 414-424.
- Schaefer, E. (1997). Integración de modelos configuracionales y factoriales de las relaciones familiares y la conducta del niño. *Psicothema, 3*(1), 9-17
- Senabre, P., Ruiz, Y., & Murgul, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *EDETANIA 1*(42), 145-157.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conception of parental authority during adolescence. *Child Development, 66*, 219-316.
- Torío, S., Peña, J., & Rodríguez, M. (2009a). Estilos educativos parentales. *Invest Educ Enferm, 24*(2), 112-119.
- Torío, S., Peña, J., & Rodríguez, M. (2009b). Estilos educativos parentales. *Invest Educ Enferm, 24*(2), 112-119.
- Villegas, E. (2001). Análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes. *Psicothema, 9*(3), 609-617.

ANEXOS

A. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ANTONIA MORENO DE CÁCERES”. SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA-2017	<p>General</p> <p>1) ¿Cuáles es el estilo con mayor predominio respecto de la socialización parental que perciben adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017?</p> <p>Específicos</p> <p>1) ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de la de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?</p> <p>2) ¿Cuáles son los niveles de los indicadores de la dimensión Aceptación / implicación de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017?</p> <p>3) ¿Cuáles son los niveles de los indicadores de la dimensión Coerción / imposición de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017?</p> <p>4) ¿Cuál es la diferencia de la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto a los estilos de socialización parental en general y dimensiones de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?</p> <p>5) ¿Cuál es la diferencia de la percepción de los adolescentes según edad respecto a los estilos de socialización parental en general y dimensiones, de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?</p>	<p>General</p> <p>1) Determinar el estilo con mayor predominio respecto a la socialización parental que perciben los adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.</p> <p>Específicos</p> <p>1) Determinar los niveles de las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de la socialización parental en los adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.</p> <p>2) Determinar los niveles de los indicadores de la dimensión Aceptación / implicación de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.</p> <p>3) Determinar los niveles de los indicadores de la dimensión Coerción / imposición de los estilos de socialización parental en adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017</p> <p>4) Comparar la percepción entre los adolescentes varones y mujeres respecto de los estilos de socialización parental en general y por dimensiones de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima, 2017.</p> <p>5) Comparar la percepción de los adolescentes según edad respecto a los estilos de socialización parental en general y por dimensiones de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.</p>	<p>Tipo y diseño</p> <p>Enfoque cuantitativo de tipo descriptivo - comparativo, diseño no experimental, de corte transversal.</p> <p>Población</p> <p>494 adolescentes de la Institución Educativa “Antonia Moreno de Cáceres”</p> <p>Muestra</p> <p>216 adolescentes</p> <p>Variables</p> <p>Estilo de Socialización Parental</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aceptación <ul style="list-style-type: none"> ▪ Afecto ▪ Indiferencia ▪ Diálogo ▪ Displícencia - Coerción <ul style="list-style-type: none"> ▪ Privación ▪ Coerción verbal ▪ Coerción ▪ Física 	<p>Escala de Estilo de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29):</p>

Idv	EST_CRI_Pa	EST_CRI_Ma	segide	convi	Nuher	Luher	P_DIALOGO	P_DISPUSCENCIA	P_Coher.FISICA	P_PRIVACION	P_Coher.VERBAL	P_AFECTO	P_INDIFERENCIA	M_DIALOGO	M_DISPUSCENCIA	M_Coher.FISICA	M_PRIVACION	M_Coher.VERBAL	M_AFECTO	M_INDIFERENCIA	P_PD1_DIALOGO	P_PD2_AFECTO	P_PD3_DISPUSCENCIA	P_PD4_INDIFERENCIA	P_PD6_PRIVACION	P_PD7_Coher.VERBAL	P_PD5_Coher.FISICA	M_PD1_DIALOGO	M_PD2_AFECTO	M_PD3_DISPUSCENCIA	M_PD4_INDIFERENCIA	M_PD6_Coher.VERBAL	M_PD5_Coher.FISICA	P_DIALOGO_nivel	P_AFECTO_nivel	P_DISPUSCENCIA_nivel	P_INDIFERENCIA_nivel	P_PRIVACION_nivel	P_Coher.VERBAL_nivel	P_Coher.FISICA_nivel	M_DIALOGO_nivel	M_AFECTO_nivel	M_DISPUSCENCIA_nivel	M_INDIFERENCIA_nivel	M_PRIVACION_nivel	M_Coher.VERBAL_nivel	M_Coher.FISICA_nivel	P_ACCEPT.IMPLIC	EDAD_rc	sexo	P_COHER.IMPOSI	M_ACCEPT.IMPLIC	M_COHER.IMPOSI	P_ACCEPT.IMPLIC_nivel	P_COHER.IMPOSI_nivel	M_ACCEPT.IMPLIC_nivel	M_COHER.IMPOSI_nivel	P_ACCEPT.IMPLIC_PC	M_COHER.IMPOSI_PC			
1696	1.00	4.00	1310	1	2	1	48	28	24	20	33	33	26	58	17	16	22	43	33	24	3.00	2.54	1.75	2.00	1.25	2.06	1.50	3.63	2.54	1.06	1.85	1.38	2.69	1.00	2	2	3	3	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2.95	1	1	1.60	3.31	1.69	1	2	2	2	1	2	1
1702	1.00	4.00	1316	2	3	3	46	37	27	27	30	34	28	53	21	24	24	39	39	23	2.88	2.62	2.31	2.15	1.69	1.88	1.69	3.31	3.00	1.31	1.77	1.50	2.44	1.50	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2.76	1	1	1.75	3.31	1.81	1	2	2	2	1	2	1
1705	3.00	2.00	1319	2	0	0	23	49	17	34	46	29	36	52	24	22	31	29	37	21	1.44	2.23	3.06	2.77	2.13	2.88	1.06	3.25	2.85	1.50	1.62	1.94	1.81	1.38	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1.96	2	2	2.02	3.25	1.71	1	3	2	2	1	2	2			
1707	2.00	1.00	1321	3	3	2	51	18	16	33	34	51	39	37	22	21	27	23	39	26	3.19	3.92	1.13	3.00	2.06	2.13	1.00	2.31	3.00	1.38	2.00	1.69	1.44	1.31	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3.25	2	2	1.73	2.98	1.48	2	2	2	1	2	2	1			
1726	1.00	4.00	1340	2	3	2	33	38	16	20	22	24	22	44	28	16	24	35	35	16	2.06	1.85	2.38	1.69	1.25	1.38	1.00	2.75	2.69	1.75	1.23	1.50	2.19	1.00	1	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2.46	3	1	1.21	3.12	1.56	1	2	2	1	2	1		
1728	3.00	2.00	1342	1	2	1	35	30	18	30	36	18	20	44	27	18	30	36	44	17	2.19	1.38	1.88	1.54	1.88	2.25	1.13	2.75	3.38	1.69	1.31	1.88	2.25	1.13	1	1	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2.54	3	1	1.75	3.28	1.75	1	2	2	2	1	2	2		
1736	4.00	4.00	1350	3	5	5	64	17	16	32	31	48	23	59	20	20	30	30	44	20	4.00	3.69	1.06	1.77	2.00	1.94	1.00	3.69	3.38	1.25	1.54	1.88	1.88	1.25	3	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3.72	1	1	1.65	3.57	1.67	3	2	3	2	2	1	2	1		
1740	2.00	1.00	1354	1	3	2	64	17	16	36	40	44	13	53	24	16	32	31	30	18	4.00	3.38	1.06	1.00	2.25	2.50	1.00	3.31	2.31	1.50	1.38	2.00	1.94	1.00	3	2	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3.83	1	2	1.92	3.18	1.65	3	2	2	2	2	1	1	
1741	3.00	2.00	1355	2	2	1	40	34	34	31	36	29	30	51	31	32	36	33	41	26	2.50	2.23	2.13	2.31	1.94	2.25	2.13	3.19	3.15	1.94	2.00	2.25	2.06	2.00	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2.57	2	2	2.10	3.10	2.10	1	3	2	3	1	2	2			
1753	1.00	4.00	1367	2	1	1	27	19	20	22	21	25	20	41	20	19	27	29	33	15	1.69	1.92	1.19	1.54	1.38	1.31	1.25	2.56	2.54	1.25	1.15	1.69	1.81	1.19	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2.72	3	1	1.31	3.17	1.56	2	1	2	2	1	1	2	1		
1759	2.00	3.00	1373	2	4	2	42	16	16	30	39	36	30	36	18	18	24	41	25	25	2.63	2.77	1.00	2.31	1.88	2.44	1.00	2.25	1.92	1.13	1.92	1.50	2.56	1.13	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3.02	3	1	1.77	2.78	1.73	2	2	2	2	2	1	2				
1761	2.00	4.00	1375	1	4	4	41	18	19	26	36	33	17	45	16	16	24	32	34	15	2.56	2.54	1.13	1.31	1.63	2.25	1.19	2.81	2.62	1.00	1.15	1.50	2.00	1.00	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3.17	3	1	1.69	3.32	1.50	2	2	2	2	2	2	1			
1768	2.00	2.00	1382	1	3	1	61	18	31	29	35	39	31	59	18	29	30	34	45	36	3.81	3.00	1.13	2.38	1.81	2.19	1.94	3.46	3.69	3.46	1.13	2.77	1.88	2.06	1.81	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3.33	1	2	1.98	3.31	1.92	2	2	2	2	2	2	2					
1788	3.00	2.00	1402	2	1	1	40	20	19	37	40	32	18	49	17	16	31	33	49	13	2.50	2.46	1.25	1.38	2.31	2.50	1.19	3.06	3.77	1.06	1.00	1.94	2.06	1.00	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3.08	2	2	2.00	3.69	1.67	2	3	3	2	1	2	2		
1808	2.00	3.00	1422	1	4	2	64	32	32	32	32	50	26	56	37	34	38	36	50	31	4.00	3.85	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.50	3.85	2.31	2.38	2.38	2.25	2.13	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3.46	1	2	2.00	3.16	2.25	2	2	2	3	2	2	1	2		
1809	3.00	2.00	1423	1	4	1	37	22	37	24	42	36	23	45	16	35	19	44	41	19	2.31	2.77	1.38	1.77	1.50	2.63	2.31	2.81	3.15	1.00	1.46	1.19	2.75	2.19	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2.98	1	2	2.15	3.38	2.04	1	3	2	2	1	2	2	
1834	2.00	4.00	1448	1	2	1	34	21	21	24	34	28	14	32	22	16	30	27	30	13	2.13	2.15	1.31	1.08	1.50	2.13	1.31	2.00	2.31	1.38	1.00	1.88	1.69	1.00	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2.97	3	1	1.65	2.98	1.52	2	2	2	2	2	2	1	
1844	3.00	4.00	1458	2	3	3	42	32	31	27	31	29	21	50	19	18	20	17	39	14	2.63	2.23	2.00	1.62	1.69	1.94	1.94	3.13	3.00	1.19	1.08	1.25	1.06	1.13	2	1	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2.81	1	1	1.85	3.47	1.15	1	2	3	1	1	2	2		
1861	3.00	2.00	1475	1	3	1	48	37	28	29	32	40	28	54	19	19	28	32	48	21	3.00	3.08	2.31	2.15	1.81	2.00	1.75	3.38	3.69	1.19	1.62	1.75	2.00	1.19	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2.90	3	1	1.85	3.57	1.65	2	3	3	2	1	2	2				
1884	3.00	3.00	1498	2	2	1	47	37	34	39	37	38	31	50	38	38	37	43	38	33	2.94	2.92	2.31	2.38	2.44	2.31	2.13	3.13	2.92	2.38	2.54	2.31	2.69	2.38	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2.79	1	2	2.29	2.78	2.46	1	3	1	1	2	1	2	
1898	3.00	3.00	1512	2	6	2	33	36	30	32	34	29	29	41	29	29	33	28	36	31	2.06	2.23	2.25	2.23	2.00	2.13	1.88	2.56	2.77	1.81	2.38	2.06	1.75	1.81	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2.45	3	1	2.00	2.78	1.88	1	3	2	3	1	2	1	2		
1899	3.00	3.00	1513	1	2	1	31	31	32	32	36	33	30	34	40	36	41	41	29	30	1.94	2.54	1.94	2.31	2.00	2.25	2.00	2.13	2.23	2.50	2.31	2.56	2.56	2.25	1	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2.56	3	1	2.08	2.39	2.46	1	3	1	3	1	2	1	2
1903	3.00	3.00	1517	1	3	2	33	32	37	32	32	31	25	48	34	37	36	30	27	27	2.06	2.38	2.00	1.92	2.00	2.00	2.31	3.00	2.08	2.13	2.08	2.25	1.88	2.31	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2.63	3	1	2.10	2.72	2.15	2	3	2	3	1	2	1	2			
1905	3.00	3.00	1519	1	1	2	38	37	28	34	34	30	28	39	32	33	37	34	28	27	2.38	2.31	2.31	2.15	2.13	2.13	1.75	2.44	2.15	2.00	2.08	2.31	2.13	2.06	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2.55	3	1	2.00	2.63	2.17	1	3	2	3	1	2	1	2
1915	3.00	4.00	1529	1	2	1	53	38	30	39	38	37	24	51	23	25	29	21	46	25	3.31	2.85	2.38	1.85	2.44	2.38	1.88	3.19	3.54	1.44	1.92	1.81	1.31	1.56	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2.98	1	1	2.23	3.34	1.56	2	3	2	1	1	2	2	1			
1917	4.00	4.00	1531	1	3	2	43	23	19	37	21	49	25	51	22	16	23	31	43	22	2.69	3.77	1.44	1.92	2.31	1.31	1.19	3.19	3.31	1.38	1.69	1.44	1.94	1.00	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	1	2	3.27	1	1	1.60	3.36	1.46	2									

C. Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas

ESPA 29

Edad: años Sexo: Grado:

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las normas en que tus padres responden cuando tú actúas de determinada manera. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo importante es tu honestidad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- El **1** es igual a **NUNCA**.
- El **2** es igual a **ALGUNAS VECES**.
- El **3** es igual a **MUCHAS VECES**.
- El **4** es igual a **SIEMPRE**.

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

EJEMPLO

	Cuestión		Madre
E1	Si recojo la mesa	Me muestra cariño	Se muestra indiferente
		1 2 3 4	1 2 3 4

Para cada una de las situaciones que te planteamos, valora estos aspectos:

Me muestra cariño: Quiere decir que te felicita, te decía que lo has hecho muy bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

Se muestra indiferente: Quiere decir que, aunque haces las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

Habla conmigo: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te explica porque no debes volver a hacerlo.

Le da igual: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considera que no es adecuado, no te dice nada.

Me riñe: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.

Me pega: Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto.

Le quita algo: Quiere decir que te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte las propinas, o darte menos de lo normal, dejarte si ver televisión durante un tiempo.

PADRE

1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de la casa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5. Si traigo a casa la libreta de notas al final del curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6. Si regreso sucio(a) y desordenado(a) a la casa.	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8. Si se entera de que he roto o destrozado alguna cosa de otra persona o en la calle.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9. Si traigo a la casa la libreta de notas con cursos jalados.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11. Si salgo de la casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12. Si me quedo despierto(a) hasta muy tarde por ejemplo, viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13. Si algún profesor, le informa que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14. Si cuido mis cosas y regreso limpio(a) y aseado(a).	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15. Si digo una mentira y me la descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17. Si me quedo por ahí con amigos(as) y llego a casa muy tarde.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19. Si me peleo con algún amigo(a) o alguno de mis vecinos.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20. Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no se me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22. Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunica que soy un(a) buen(a) compañero(a).	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago mis deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25. Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26. Si soy obediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28. Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntuales.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

MADRE

1.	Si obedezco las cosas que me mandan.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
1.	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
2.	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
3.	Si rompo o estropeo alguna cosa de la casa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
4.	Si traigo a casa la libreta de notas al final del curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
5.	Si regreso sucio(a) y desordenado(a) a la casa.	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
6.	Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
7.	Si se entera de que he roto o destrozado alguna cosa de otra persona o en la calle.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
8.	Si traigo a la casa la libreta de notas con cursos jalados.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
9.	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
10.	Si salgo de la casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
11.	Si me quedo despierto(a) hasta muy tarde por ejemplo, viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
12.	Si algún profesor, le informa que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
13.	Si cuido mis cosas y regreso limpio(a) y aseado(a).	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
14.	Si digo una mentira y me la descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
15.	Si respeto los horarios establecidos en casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
16.	Si me quedo por ahí con amigos(as) y luego a casa muy tarde.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
17.	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
18.	Si me peleo con algún amigo(a) o alguno de mis vecinos.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
19.	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no se me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
20.	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
21.	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunica que soy un(a) buen(a) compañero(a).	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
22.	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
23.	Si estudio lo necesario y hago mis deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
24.	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
25.	Si soy obediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
26.	Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
27.	Si no falto nunca a clases y luego todos los días puntuales.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
28.	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
29.	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2

D. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución Educativa “Antonia Moreno de Cáceres”

Investigador: Argumedo De La Cruz, Franco Christian

Título: Estilos de socialización parental en adolescentes de la institución “Antonia Moreno de Cáceres”, San Juan de Lurigancho, Lima 2107

Señor padre de familia mediante el presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación “Estilos de socialización parental en adolescentes de la institución Antonia Moreno de Cáceres” El estudio será desarrollado con la finalidad de determinar el estilo con mayor predominio respecto de la socialización parental que perciben los adolescentes de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho.

Al aceptar la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a éste que responda a las preguntas del cuestionario Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), de aproximadamente 40 minutos de duración, la cual se desarrollara en las instalaciones de la Institución Educativa, así mismo no se prevén riesgos por participar en este estudio.

Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privados. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

El investigador asegura la total cobertura de costos del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno.

La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno.

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) sea participante en el estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, así mismo que se puede retirar del estudio en cualquier momento.

Padre Familia

Nombre:
DNI

Investigador

Franco C. Argumedo De La Cruz
DNI 70157038