



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD “ALAS PERUANAS”, TACNA, AÑO 2017

PRESENTADO POR:

BACH. WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2019



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD “ALAS PERUANAS”, TACNA, AÑO 2017

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL
EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD

ASESOR:

Dr. MARIO CÉSAR GÁLVEZ MARQUINA

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios y para todos los promotores del cambio social, luchando por un mundo más justo.

AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud a todas las personas que colaboraron con sus valiosos aportes a este trabajo.

A mi padre y mi madre que siempre los tendré presentes en el curso de mi vida, así como a toda mi familia.

RECONOCIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas,
filial Tacna, por brindarme la
oportunidad de ejercer la
docencia universitaria en la
Escuela Profesional de Derecho.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
RECONOCIMIENTO	v
CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción de la realidad problemática	2
1.2. Delimitación de la investigación	3
1.2.1. Delimitación espacial	3
1.2.2. Delimitación social	3
1.2.3. Delimitación temporal.....	4
1.2.4. Delimitación conceptual	4
1.3. Problema de Investigación	4
1.3.1. Problema pincipal	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Objetivos de la investigación	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Justificación e importancia de la investigación	6
1.5.1. Justificación	6
1.5.2. Importancia	7
1.6. Factibilidad de la investigación.....	8
1.7. Limitaciones del estudio	8
CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	10
2.1. Antecedentes del problema.....	10
2.2. Bases teóricas o científicas	17
2.3. Definición de términos básicos.....	23
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	27

3.1. Hipótesis general	27
3.2. Hipótesis específicas	27
3.3. Definición conceptual y operacional de las variables	28
3.4. Cuadro de operacionalización de variables.....	29
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
4.1. Tipo y nivel de investigación	32
4.1.1. Tipo de investigación	32
4.1.2. Nivel de investigación.....	32
4.2. Métodos y diseño de investigación.....	32
4.2.1. Métodos de la investigación	32
4.2.2. Diseño de la investigación.....	33
4.3. Población y muestra de la investigación.....	34
4.3.1. Población.....	34
4.3.2. Muestra	34
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
4.4.1. Técnicas	36
4.4.2. Instrumentos.....	36
4.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos	37
4.4.4. Plan de análisis de datos.....	38
4.4.5. Ética en la investigación	38
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	39
5.1 Análisis descriptivo	39
5.2. Análisis inferencial.....	61
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	68
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	72
FUENTES DE INFORMACIÓN	74
ANEXOS	78
Anexo N° 01 Matriz de consistencia.....	79
Anexo N° 02 Instrumento(s) de recolección de datos.....	84
Anexo N° 03 Validación de expertos	87
Anexo N° 04 Tabla de la prueba de validación (Prueba binominal o V de Aiken).....	93
Anexo N° 05 Copia de la data procesada	95
Anexo N° 06 Consentimiento informado	99

Anexo N° 07 Autorización de la institución donde se realizó el trabajo de campo	100
Anexo N° 08 Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.	101
Anexo N° 09 Constancia de lingüista.....	102
Anexo N° 10 Constancia de metodólogo.....	103
Anexo N° 11 Constancia del especialista del área de la tesis	104
Anexo N° 12 Resolución Directoral N° 1952-2019-EPG-UAP	105
Anexo N° 13 Acta de sustentación para optar el grado de maestro en docencia universitaria y gestión educativa.....	106

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables.....	29
Tabla 2. Número de estudiantes de Derecho matriculados en el periodo 2017.....	34
Tabla 3. Muestra de estudiantes de Derecho periodo 2017	35
Tabla 4. Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “leer sustantivo..	39
Tabla 5. Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “leer dialógico... 41	41
Tabla 6. Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “expresar por escrito sustantivo”	43
Tabla 7. Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “expresar por escrito dialógico”	45
Tabla 8. Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “escuchar y expresar oralmente sustantivo”	47
Tabla 9. Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “escuchar y expresar oralmente dialógico.....	49
Tabla 10. Niveles de pensamiento crítico	51
Tabla 11. Desarrollo y expresión del aprendizaje significativo en la dimensión “experiencias previas”	53
Tabla 12. Desarrollo y expresión del aprendizaje significativo en la dimensión “nuevos conocimientos”	55
Tabla 13. Desarrollo y expresión del aprendizaje significativo, en la dimensión “relación entre nuevos y antiguos conocimientos”	57
Tabla 14. Niveles de aprendizaje significativo.....	59
Tabla 15. Relación entre la dimensión pensamiento crítico y el aprendizaje significativo... 61	61
Tabla 16. Relación entre la dimensión leer sustantivo y el aprendizaje significativo..... 62	62
Tabla 17. Relación entre la dimensión leer dialógico y el aprendizaje significativo..... 63	63
Tabla 18. Relación entre la dimensión expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo..... 64	64
Tabla 19. Relación entre la dimensión expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo..... 65	65
Tabla 20. Relación entre la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo..... 66	66
Tabla 21. Relación entre la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo..... 67	67

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Resultados de la variable independiente: pensamiento crítico	
Figura 1: Dimensión: leer sustantivo.....	40
Figura 2: Dimensión: leer dialógico.....	41
Figura 3: Dimensión: expresar por escrito sustantivo.....	43
Figura 4: Dimensión: expresar por escrito dialógico.....	45
Figura 5: Dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo.....	47
Figura 6: Dimensión: escuchar y expresar oralmente dialógico.....	49
Figura 7: Niveles de pensamiento crítico.....	51
Resultados de la variable dependiente: aprendizaje significativo	
Figura 8: Dimensión: experiencias previas.....	53
Figura 9: Dimensión: nuevos conocimientos.....	55
Figura 10: Dimensión: relación entre nuevos y antiguos conocimientos.....	57
Figura 11: Niveles de aprendizaje significativo.....	59

RESUMEN

Se realizó una investigación para determinar la existencia o no de una relación o asociación estadística entre el uso del pensamiento crítico y del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna, en el año 2017. Participaron estudiantes varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 17 y 25 años de edad. La investigación se llevó a cabo en los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2017.

La presente investigación fue de tipo básica. Por la profundidad de los conocimientos que se pretende alcanzar, el presente estudio es descriptivo y explicativo. El método seguido fue el hipotético-deductivo. Se desarrolló el diseño descriptivo-correlacional. La población estuvo constituida por 256 estudiantes de nivel de pregrado, que pertenecen al 1°, 2°, 3°, 4°,5° y 6° año académico (presencial). De un total de 256 matriculados, se seleccionó una muestra de: 154, que representa el 60.9%. Se aplicó el examen de pensamiento crítico y el cuestionario de aprendizajes significativos.

Los resultados de la investigación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho indican que: no existiría relación significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo; asimismo, no existiría relación significativa entre la dimensión leer sustantivo y el aprendizaje significativo; de igual manera, no existiría relación significativa entre la dimensión leer dialógico y el aprendizaje significativo; así como, no existiría relación significativa entre la dimensión expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo; también, no existiría relación significativa entre la dimensión expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo; y finalmente, no existiría relación significativa entre las dimensiones: escuchar y expresar oralmente sustantivo y escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo.

Palabras clave: Pensamiento crítico, aprendizaje significativo, leyes, política

ABSTRACT

An investigation was conducted to determine the existence or not of a relationship or statistical association between the use of critical thinking and meaningful learning in the students of the UAP Law Professional School, Tacna branch, in the year 2017. Male students participated and women, whose ages range between 17 and 25 years of age. The investigation was carried out in the months of October, November and December of the year 2017.

The present investigation was of a basic type. Due to the depth of knowledge that is intended to be achieved, the present study is descriptive and explanatory. The hypothetical-deductive method followed. The descriptive-correlational design was developed. The population was constituted by 256 undergraduate students, who belong to the 1st, 2nd, 3rd, 4th, 5th and 6th academic years (face-to-face). Out of a total of 256 enrolled, a sample of: 154 was selected, representing 60.9%. The critical thinking exam and the significant learning questionnaire were applied.

The results of the research in the students of the Professional School of Law indicate that: there would be no significant relationship between critical thinking and meaningful learning; likewise, there would be no significant relationship between the dimension of substantive reading and meaningful learning; similarly, there would be no significant relationship between the dimension of dialogical reading and meaningful learning; as well as, there would be no significant relationship between the dimension of writing in substantive writing and meaningful learning; also, there would be no significant relationship between the expressive dimension in dialogical writing and meaningful learning; and finally, there would be no significant relationship between the dimensions: listening and expressing orally substantive and listening and expressing orally dialogic and meaningful learning.

Keywords: Critical thinking, meaningful learning, laws, politics

INTRODUCCIÓN

En el campo del ejercicio profesional del abogado, el pensamiento crítico del mismo tiene una importancia fundamental, pues al margen de sus capacidades de oratoria y de sus habilidades de redacción de documentos, requiere ser capaz de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, para la mejor elaboración de sus respectivas teorías del caso en beneficio de sus clientes. Sin esta capacidad crítica, la eficiencia profesional del abogado se vería disminuida.

Sin embargo, para que el abogado pueda formar juicios apoyados en el razonamiento, es necesario que sepa discriminar los conocimientos adquiridos, para aprender lo que le sirve y utiliza, por haberlo valorado como primordial y útil para sus correspondientes casos. Consiguientemente, el abogado debería desarrollar la capacidad del aprendizaje significativo, considerado como el único y auténtico aprendizaje, frente al aprendizaje puramente mecánico y/o memorístico.

El aprendizaje significativo, conforme a los estudios realizados, tiene la importancia señalada, porque según León (2005, citado en Tapia, 2011), es un aprendizaje racional en sentido de la relación del nuevo conocimiento con conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales. Lo cual, resulta sumamente trascendente para el ejercicio profesional del abogado, ya que el mismo podrá tratar y defender nuevos casos con mayor eficacia, recurriendo a su experiencia.

La presente investigación trata de establecer si el pensamiento crítico, entendido como proceso está relacionado con el aprendizaje significativo, considerado como una teoría psicológica del aprendizaje en el aula. Es decir, se plantea que, si el estudiante posee niveles aceptables de aprendizaje significativo, entonces poseerá óptimos niveles de pensamiento crítico.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, filial Tacna, la mayoría de los estudiantes presenta una notoria deficiencia, cual es, aprender en forma memorística todo lo que es objeto de enseñanza, sin comprender en forma cabal el significado y los alcances de los temas jurídicos, consecuentemente, cuando se les requiere la aplicación de los mismos a distintos casos concretos, se evidencian grandes limitaciones.

La realidad descrita, reafirma la preocupante existencia de un problema bastante común en los estudiantes de las instituciones universitarias del Perú, asociado a la educación repetitiva y memorística, que se les ha impartido en la etapa de la educación básica regular, ello explica, que ese mismo problema tenga también presencia en otros cursos, según las informaciones proporcionadas por los respectivos docentes, quienes pese a los esfuerzos desplegados, tienen manifiesta responsabilidad en la realidad citada.

Es decir, la docencia también es parte del problema de la referencia, probablemente porque hay falencias en la forma del trabajo pedagógico, que de continuar seguirá postrando las capacidades y potencialidades creativas de los

estudiantes, corriendo el riesgo de extender y profundizar sus males, afectando negativamente el proceso de enseñanza – aprendizaje, igualmente, incidiendo negativamente en las aspiraciones de acreditación de la Universidad Alas Peruanas.

Ante tal situación, debería actuarse, considerando que por los propios desafíos del mundo globalizado en que vivimos, complejo e incierto, regido por nuevos paradigmas educativos, resultaría necesario, promover e implementar en el proceso formativo de los estudiantes el desarrollo del aprendizaje significativo y del pensamiento crítico, pues ambas capacidades serían muy útiles para mejorar cualitativamente el proceso de enseñanza – aprendizaje, incentivando y motivando las capacidades inventivas de los estudiantes, que les permitiría saber tomar decisiones y resolver problemas específicos de forma creativa e independiente en contextos singulares, como resultado de un aprendizaje significativo y de un pensamiento crítico, antes que mantener y fomentar la memorización de conceptos, fechas y nombres.

Esta investigación, tiene como guías de estudio el objetivo general y los objetivos secundarios señalados en la parte pertinente. Finalmente, se considera que el problema en cuestión, constituye una traba para la universidad, esto es, en el objetivo de cumplir con su tarea promotora de la cultura en los campos de la enseñanza, la investigación y la proyección a la sociedad.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, filial Tacna.

1.2.2. Delimitación social

Participaron 154 estudiantes varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 17 y 25 años de edad, de todos los ciclos académicos de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, filial Tacna.

1.2.3. Delimitación temporal

La investigación se llevó a cabo en los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2017.

1.2.4. Delimitación conceptual

La investigación indagó acerca del pensamiento crítico en los estudiantes y el aprendizaje significativo. Se entiende por pensamiento crítico a aquella capacidad cognitiva del estudiante para pensar en forma autónoma, personal y objetiva. Se define aprendizaje significativo cuando el estudiante establece relaciones entre la información ya conocida y la nueva, de manera tal que se reajusta y reconstruye el conocimiento.

1.3. Problema de Investigación

1.3.1. Problema principal

¿Existiría relación entre el uso del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el leer sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?
- ¿Existe relación entre el leer dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?
- ¿Existe relación entre el expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?
- ¿Existe relación entre el expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?
- ¿Existe relación entre el escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?

- ¿Existe relación entre el escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre el uso del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, año 2017.

1.4.2. Objetivos específicos

- Comprobar la relación entre el leer sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- Demostrar la relación entre el leer dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- Determinar la relación entre el expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- Establecer la relación entre el expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- Comprobar la relación entre el escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- Demostrar la relación entre el escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

1.5.1. Justificación

Se hace imprescindible que los estudiantes de la carrera de derecho y ciencias políticas desarrollen capacidades cognitivas para cuestionar, para poner en tela de juicio las afirmaciones que lee y escucha, y que sea capaz de problematizar cualquier afirmación, aunque parezca verdadera. Es decir, el estudiante debe desarrollar un modelo de pensamiento que le permita asumir una postura crítica de los conocimientos o afirmaciones que forma parte del contenido de su formación académica. Es fundamental entonces que la presente tesis pueda desarrollar un modelo teórico que explique el proceso de desarrollo del pensamiento crítico en el estudiante universitario de la carrera de derecho.

La universidad busca formar profesionales de calidad, promoviendo e implementando el desarrollo del aprendizaje significativo y del pensamiento crítico en el contexto del proceso formativo del estudiante, para avanzar en la superación de los niveles de aprendizaje basados en la mera repetición de conocimientos, con el fin de que el estudiante contribuya en la toma de decisiones y en la resolución de problemas, aportando en función a sus talentos y con capacidad de trabajo en equipo generando nuevos conocimientos, sustentados en el desarrollo de sus competencias de manera colectiva.

Por otro lado, se justifica en el aspecto teórico académico porque propiciaría reflexión y discusión sobre el conocimiento existente en el área investigada, como también en el ámbito de las ciencias educativas, ya que de algún modo u otro se presentaría la confrontación de teorías, haciendo epistemología del conocimiento existente.

En ese sentido, se pretende a través de la presente investigación reforzar la formación profesional y personal de los estudiantes, para que cuando ejerzan esta profesión, puedan hacerlo con idoneidad, eficiencia, eficacia y capacidad probada para

resolver conflictos, dentro de un proceso judicial y también en el marco de los medios alternativos para la solución de conflictos.

El presente trabajo de investigación desde el punto de visto legal, se sustenta en la Ley N° 30220 (ley de creación de SUNEDU), que en su artículo 6 (Fines de la universidad), numeral 6.5; que a letra dice: “Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística”. También en la misma ley N° 30220, en el capítulo VI (investigación) y artículo 48, que a letra dice: “La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas”. Asimismo, en su artículo 45 (Obtención de grados y títulos), en su numeral 45.4 señala: “Grado de Maestro: requiere haber obtenido el grado de Bachiller, la elaboración de una tesis o trabajo de investigación en la especialidad respectiva (...)”.

Por otro lado, también se tiene la ley N° 28044 (Ley general de educación) que en su artículo 29 (Etapas del sistema educativo), en el numeral b) con el título de Educación superior, que a la letra dice: “La Educación Superior está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país”.

1.5.2. Importancia

Es importante destacar la importancia de conocer la prevalencia de pensamiento crítico en la masa estudiantil de la carrera de derecho. Es decir, el hecho de conocer la cifra exacta de estudiantes que piensan críticamente, permiten plantear la necesidad de desarrollar una estrategia pedagógica que puede implementarse en todos los ciclos académicos. Para fomentar en el estudiante el uso del pensamiento crítico en sus procesos de aprendizaje en particular, y en su formación profesional en general.

La investigación a desarrollar significaría beneficios en la optimización del proceso formativo de los estudiantes, lo cual, repercutiría en la Universidad Alas Peruanas, permitiéndole formar estudiantes creativos e inventivos, mediante métodos de enseñanza – aprendizaje vinculados al desarrollo del aprendizaje significativo y del pensamiento crítico, que siendo una propuesta frente al problema planteado, será debidamente expuesta en la parte pertinente, es decir, la investigación tendría un aporte metodológico, los abogados en ejercicio no pueden negar la importancia de poseer un pensamiento crítico.

1.6. Factibilidad de la investigación

La investigación sí es realizable porque confluyen diversos factores positivos que permiten asegurar la realización efectiva de la investigación proyectada. Estos factores son los siguientes:

- Accesibilidad a la muestra
- Compromiso del personal administrativo y docente de la Universidad Alas Peruanas, Tacna.
- Colaboración ofrecida por parte de la dirección de la Escuela Profesional de Derecho para la realización de la presente investigación.

1.7. Limitaciones del estudio

Se considera que no existen limitaciones significativas que no permitan la realización del presente trabajo. Sin embargo, es frecuente que en el desarrollo de la investigación se presenten algunas dificultades que pudieran obstaculizar su desarrollo, como:

- Negativa de algún sector de los estudiantes para participar en la investigación. Esta limitación se puede superar gracias a la motivación que se ofrecería por parte del investigador.
- Falta de tiempo para acceder a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Esta limitación será superada gracias a coordinaciones que con anterioridad serán llevadas a cabo.

Al margen de las limitaciones o dificultades arriba mencionadas, el autor considera que la realización de la investigación sí es posible llevarse a cabo y no existen limitaciones de carácter insalvable que podrían impedir su realización.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del problema

A nivel local (región Tacna) no se conocen investigaciones donde se aborde el uso del pensamiento crítico en estudiantes universitarios en general, pero especialmente en estudiantes universitarios en particular. Sin embargo, tesis de grado existen respecto al constructo: aprendizaje significativo, especialmente en el nivel de educación primaria y secundaria. Plantear una investigación sobre pensamiento crítico en estudiantes universitarios de la carrera profesional de derecho no ha sido formulado aún en nuestra región. La presente tesis sería la primera investigación de grado superior (Maestría) que aborde la variable pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios

Además, el constructo: pensamiento crítico no es muy común entre los académicos locales, pero en cambio se habla y discute mucho acerca de los aprendizajes significativos, sobre todo en el marco del enfoque pedagógico denominado: constructivismo, que estuvo en boga por más de dos décadas y que ahora viene siendo reemplazado por otras corrientes pedagógicas.

Campos (2015) desarrolló su tesis titulada: *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Surco – 2012*. En esta investigación se planteó como objetivo general el desarrollo del aprendizaje autónomo después de aplicar las estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la Enseñanza Problémica en estudiantes del VIII ciclo de Educación Magisterial en la especialidad de Matemática – Física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Se tomó como muestra 21 estudiantes; 10 de la especialidad de Matemática – Física (grupo experimental) y 11 de Ciencias Naturales (grupo control), pues ambos grupos llevaron el curso de Física IV como curso en común. Se aplicó a ambos grupos una prueba de entrada y una prueba de salida en dos momentos distintos. Los resultados indican que el grupo experimental logró adquirir el aprendizaje autónomo mientras que el grupo control no lo obtuvo.

Paúcar (2015), desarrolló su tesis titulada: *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM*. La investigación buscó establecer si existe relación entre la variable estrategia de aprendizaje, motivación para el desarrollo de académico y la manera en cómo comprendían la lectura. La investigación entrevistó a estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para levantar datos utilizó un diseño descriptivo correlacional, entrevistando a 290 estudiantes de todos los años. Los instrumentos utilizados fueron el MSLQ de Paul Pintrich y la prueba CLP de de Allende, Condemarín y Milicic. Los resultados mostraron que había correlaciones significativas positivas entre las variables de estudio.

Cervantes (2013), llevó a cabo su investigación de tesis titulada: *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. En dicha tesis su autor se centra en conocer en qué medida el desarrollo de las capacidades comunicativas de textos narrativos se relacionan con el aprendizaje significativo. Además, se busca establecer si cada uno de los constructos (dimensiones) asociados al desarrollo de capacidades se relacionan significativamente con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de primaria del colegio San Francisco de

Borja. Para establecer si la relación entre las variables es significativa. Encontrando en el análisis de los resultados que existe relación significativa entre las capacidades comunicativas de textos narrativos y el aprendizaje significativo.

Maldonado (2012), desarrolló su tesis de Maestría titulada: *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. La investigación tuvo como objetivo determinar si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la *Asociación Educativa Elim*, Lima, 2011. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. La investigación se enmarca dentro del diseño no experimental – transeccional, porque asume que la variable independiente “percepción del desempeño docente” ya existe y actúa en el contexto de la investigación. Se tomó una muestra representativa de 144 alumnos del nivel secundario de 1° a 5° año. Se concluyó, según opinión de los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje; también se determinó que existe una correlación estadísticamente significativa de ,763 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo; asimismo, existe una correlación estadísticamente significativa de ,780 “correlación positiva considerable”, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje procedimental.

Vivar (2013), desarrolló la tesis titulada: *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. Dicha investigación pretende dar a conocer los resultados obtenidos tras la realización de una investigación cuantitativa, que tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa antes mencionada. Los resultados demuestran que el grado de correlación es positiva y muy baja con un coeficiente de 0,012 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Expresión y Comprensión Oral obteniendo el 48,1% calificativos de 11 a 13.

Pineda y Cerrón (2015), desarrollaron la tesis titulada: *Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. La investigación buscó establecer si la relación entre pensamiento crítico y rendimiento académico era significativa. Para ello, entrevistó a estudiantes de la escuela de lengua literatura y comunicación social de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El enfoque fue cuantitativo, el tipo aplicado y el nivel de investigación descriptivo. Para poder probar las hipótesis utilizó un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por estudiantes de la mencionada escuela. El resultado en relación al problema general indica que existe correlación directa y significativa fuerte entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2013, ya que en la correlación con la “r” de Pearson es 0,514.

Aranda (2014), desarrolló la tesis titulada: *Programa “piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del Colegio Engels Class, el Porvenir*. Se utilizó metodologías activas para el logro de tal finalidad. Se aplicó un pretest, consistente en 5 textos informativos que susciten el pensamiento crítico, considerando las 5 dimensiones de estudio, la muestra fue de 20 estudiantes para el grupo experimental. Se diseñaron 10 sesiones de aprendizaje basadas en talleres activos con metodología constructivista. La distribución del tiempo fue de 2 horas para la teoría, 2 horas para aplicar el taller sobre el mismo tema, llegándose a aceptar la hipótesis de investigación H1 que dice: “Si aplicamos el Programa “PIENSANÁLISIS” entonces se desarrolla significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto de secundaria y se rechaza la H₀. Por lo que se concluye que la aplicación del Programa “PIENSANÁLISIS” fue significativo.

Parra (2013), realizó su tesis titulada: *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. En dicha tesis, su autora señala que los estudiantes no tienen desarrolladas las habilidades del pensamiento crítico, por ende, no son competentes en la fluidez verbal, por esta razón el

objetivo de su investigación se centra en desarrollarlas a través de una práctica guía de estrategias que las potencien, corresponde a los docentes trabajar en clase con diversas situaciones con las que se va a encontrar el estudiante y luego evaluar el desempeño crítico-reflexivo que a su vez incidirá en la fluidez verbal como una variable dependiente de esta necesidad, por otro lado La Constitución de la República y La Ley de Educación Superior, fomentan el respeto a la libertad de expresión, lo cual garantiza el libre debate de las ideas, por consiguiente la práctica de la expresión oral. Según los resultados obtenidos se redactan conclusiones, recomendaciones y se elabora una Guía de Estrategias como propuesta aplicable para el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes quienes serán los beneficiarios directos de esta investigación.

Curiche (2015), llevó a cabo una tesis titulada: *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana (Chile)*. Esta investigación es de tipo cuantitativa, dado que pretende determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico. Se enmarca en un modelo cuasi experimental, ya que dispone de un grupo control y otro experimental a los cuales se les aplican pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Aunque, si bien una correlación no implica causalidad, es un indicio que permite sostener conjeturas en torno al uso de TIC en educación y el uso pedagógicamente intencionado de las mismas.

Salas (2009) elaboró su tesis titulada: *Estrategias de aprendizaje significativo utilizadas por estudiantes de pregrado en enfermería de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), durante su formación profesional. Bogotá*. La autora relata que el rol de los estudiantes y la manera cómo se configura el proceso de enseñanza es uno de los temas centrales en la actualidad, manifiesta que se han establecido diversos enfoques correspondientes a modelos y teorías pedagógicas que buscan explicar la forma en la que el contenido es enseñado, es aprendido y el contexto en el que se

desenvuelve la práctica educativa, señala el modelo didáctico constructivista y recalca entre los enfoques de enseñanza aprendizaje, el aprendizaje significativo. El trabajo pone en evidencia la importancia de las tácticas de aprendizaje significativo de los estudiantes de enfermería y los logros académicos, aunque no siempre las estrategias elegidas sean coherentes con los objetivos de aprendizaje a lograr.

Gordon de Isacs (2010) elaboró su tesis titulada: *Patrones de pensamiento crítico en alumnos post exposición a un modelo de enseñanza integrado a enfermería (Colombia)*. El objetivo del estudio fue determinar los patrones del pensamiento crítico manifestado por un grupo de estudiantes de enfermería de la Universidad de Panamá después de haber sido expuestas, por un semestre, al proceso de enseñanza aprendizaje, utilizando un modelo para la Enseñanza del Pensamiento Crítico Integrado a Enfermería (EPCIE). La autora utilizó la observación participante y encontró que los estudiantes manifestaron patrones de pensamiento crítico acorde con las ocho destrezas descritas en el modelo para la enseñanza del pensamiento crítico en enfermería; llegando a la conclusión que el modelo puede ser utilizado para desarrollar el pensamiento crítico en enfermería.

Boaventura, Alves dos Santos y Marocco (2017) publicaron su investigación titulada: *Conocimiento teórico-práctico del Enfermero del Proceso de Enfermería y Sistematización de Enfermería*. El objetivo de este estudio fue identificar el conocimiento teórico-práctico de los enfermeros en la Sistematización de la Asistencia de Enfermería y el Proceso de Enfermería en un hospital público docente, en São Paulo - Brasil. Se realizó un estudio exploratorio-descriptivo, de enfoque cuali-cuantitativo con 164 enfermeros. Se encontró que el 57% reportó que la carga de trabajo impide el uso de la Sistematización de los cuidados de Enfermería y Proceso de Enfermería, el 38 % dice que los impresos son inadecuados para la unidad de trabajo y el 29 % indica la falta de credibilidad del método, siendo elementos que impiden un desarrollo adecuado de la actividad.

Salas (2009) elaboró su tesis titulada: *El proceso de enseñanza aprendizaje tradicional, al proceso de enseñanza aprendizaje para la formación de competencias, en los estudiantes de la enseñanza básica, media superior y superior*. La autora señala el aprendizaje significativo como parte del constructivismo humano es una alternativa

esperanzadora de los nuevos tiempos todo lo cual ha provocado un cambio conceptual en los maestros y profesores respecto al modo de enseñar, sobre la base de un proceso efectivo y un marco teórico orientador para con los educandos. Este trabajo pone en relieve la práctica pedagógica conducente al aprendizaje significativo que posibilite el desarrollo de los estudiantes como ser humano en él sabe qué, el saber hacer, el saber ser, el saber convivir con sus semejantes. Producto de su propia construcción en base a intereses y motivaciones personales.

Marciales (2003) desarrolló una tesis titulada: *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Tesis Doctoral. En esta investigación se abordó la pregunta en torno al pensamiento crítico en estudiantes universitarios, buscando identificar diferencias en los tipos de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos entre estudiantes de primer y último año de cuatro Licenciaturas: Filosofía, Psicología, Matemáticas e Ingeniería Electrónica. Los resultados tributados por cada uno de los análisis estadísticos anotan en el sentido de que, si bien los estudiantes de último año manifiestan una mayor integración en las extensiones del pensamiento, son especialmente los estudiantes de Filosofía quienes manifiestan mayor integración en este sentido, así como un uso más sistemático o continuado de las mismas.

Zubizarreta y Castillo (2005) elaboraron una investigación a la que titularon: *Estrategia para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de Licenciatura en Enfermería*. Se realizó una investigación cualitativa de desarrollo con el objetivo de proponer una estrategia pedagógica que conduzca a fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de Licenciatura en Enfermería. Se analizaron los factores identificados como favorecedores o limitadores del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercer año del curso regular diurno. Se logró identificar los factores que en el orden educacional favorecen la realización de los pases de visita de él (a) enfermero el 90%, la superación de algunos profesionales (75%), la existencia del método científico “el proceso de enfermería” 70%, la disposición de algunos profesores a los cambios y retos y la existencia de un programa de estudio centrado en el método “problémico” el 50%, la posibilidad de acceso de los estudiantes a la búsqueda de información–internet, el 45%, la utilización de algunos profesores de la enseñanza problémica en sus clases.

Con respecto a los estudiantes: falta de interés el 85%, falta de motivación y vocación, el 75% no tiene buena base académica, el 70% no tiene buena formación desde su hogar, el 50%, heterogeneidad del ingreso, el 50% dificultades en el proceso de atención de enfermería, el 40% poca orientación en la búsqueda de información. Con relación al docente, no centrar el proceso docente en la enseñanza “problemática” el 40%.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Pensamiento crítico: definiciones

Es necesario saber que pensamiento crítico es un tipo especial de pensamiento, con una estructura y función particular que lo caracteriza y lo diferencia de otras capacidades superiores como el pensamiento creativo, resolución de problemas, toma de decisiones; etc. A continuación, se señalan algunas definiciones que puedan ayudar a comprender mejor esta capacidad.

- a. "El pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en los criterios, es sensible al contexto" (Lipman, 1998).
- b. "Es un proceso consiente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones" (Mertes 1991, citado en: Lipman, 1998).
- c. "El pensamiento crítico es la habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y autónomamente dentro de, y acerca de lamirada de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia". (Sharp, 1987, citado en: Lipman, 1998).

- d. "El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades como: conceptuar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción". (Scriven y Paul, 1992, citado en: Lipman, 1998).

De las definiciones dadas por los autores mencionados se deduce que, el pensamiento crítico es el proceso cognitivo que configura al estudiante sensible, razonable, crítico, una persona con capacidades y actitudes abierta a los cambios, capaces de aprender autónomamente y adquirir en base a principios de responsabilidad y justicia niveles progresivos de tolerancia, altruismo y diálogo en el desempeño contexto que le toque desempeñar su rol.

2.2.2. Características del pensamiento crítico

La mejor manera de entender el pensamiento crítico es caracterizándolo, conociendo sus rasgos más relevantes. Lo importante es tener claridad sobre qué características debe tener la persona que ha desarrollado el pensamiento crítico. Según: Berrocal, Maryoris; Ceballos, Williams; Flórez y Olea (2003), el pensador crítico ideal es una persona: Bien informada, con mente abierta, de valoración justa, con un cuestionamiento permanente, con coraje intelectual, el mantenerse firme ante las críticas de los demás y tener control emotivo.

2.2.3. Habilidades o destrezas que comprende el pensamiento crítico

Para la especialista Chacón (2008) lo que realmente caracteriza al pensamiento crítico son las habilidades o destrezas que se manifiestan al ponerlas en práctica. En sí la actividad intelectual es el conjunto de habilidades las cuales vamos a detallar a continuación:

- A. Interpretación: Esta habilidad nos permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información. Por ejemplo, cuando diferenciamos la idea principal de las ideas subordinadas de un texto, cuando se identifica el propósito o punto de vista de un autor, o

cuando parafraseamos las ideas de alguien con nuestras propias palabras estamos desarrollando la habilidad de interpretar.

- B. **Análisis:** Esta habilidad nos permite descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones. Ejemplos concretos de la aplicación de esta habilidad se da cuando identificamos las similitudes y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado cuando organizamos gráficamente una determinada información, etc.
- C. **Inferencia:** Habilidad que permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada. Por ejemplo, cuando manejamos una serie de posibilidades para enfrentar un problema estamos haciendo uso de esta habilidad.
- D. **Evaluación:** Esta habilidad se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Ejemplo de esta habilidad la tenemos cuando juzgamos los argumentos presentados en una exposición, cuando juzgamos si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas, etc.
- E. **Explicación:** Esta habilidad se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto. Por ejemplo, cuando mencionamos los resultados de una investigación, cuando se diseña una exhibición gráfica que represente un tema tratado, etc.
- E. **Metacognición:** Es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque le permite mejorar la actividad mental. La meta cognición

consiste en monitorear conscientemente las actividades cognitivas de uno mismo. De alguna forma es aplicar el pensamiento crítico a sí mismo. Permite la autorregulación del pensamiento, nos permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento propio.

2.2.4. Dimensiones o criterios del pensamiento crítico

Gómez (2010, p.27) en su tesis para la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de La Educación señala que el ser humano tiene la capacidad de pensar, pero no siempre este pensamiento es de calidad, muchas veces está limitado en su eficacia y creatividad en la resolución de problemas, en sus raciocinios, juicio de valor, análisis.”

Es bueno saber que sólo el hombre puede evaluar el tipo de pensamiento que produce, es decir puede pensar su propio pensamiento. A esta capacidad es que se conoce como la metacognición, trabajada párrafos antes. Gracias a la metacognición es que surge la capacidad para pensar críticamente.

Para que suceda esto, es necesario evaluar el pensamiento desde perspectivas o dimensiones que nos permitan conocer si el pensamiento que generamos es eficaz y creativo. Estas dimensiones utilizadas por la filosofía para examinar el pensamiento, según Gómez (2010, p. 29) son las siguientes:

- **Dimensión lógica:**

Es la capacidad para examinar el pensamiento en términos de claridad de los conceptos y la coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se realizan en función a las reglas que establece la lógica. Esta dimensión permite pensar con claridad, organización y sistematización.

- **Dimensión sustantiva:**

Es la capacidad para evaluar el pensamiento en términos de la información, conceptos, métodos que se poseen o que derivan de diversas disciplinas del saber. Esta dimensión está relacionada directamente con el contenido del pensamiento, permite

darse cuenta si el pensamiento ofrece conocimientos sólidos, verídicos y si se puede sustentar las afirmaciones que se hace.

- **Dimensión dialógica:**

Es la capacidad para examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos. Esta dimensión permite examinar un pensamiento desde la solución de otros. Permite en una discusión evaluar la argumentación a la luz del argumento de los otros.

- **Dimensión contextual:**

Los seres humanos viven en sociedad, con una cultura determinada y su pensamiento refleja esa realidad. La dimensión contextual le permite examinar el contenido social y biográfico en el cual se desarrolla el pensamiento y del cual es una expresión.

- **Dimensión pragmática:**

Es la capacidad que tiene el pensamiento para examinarse en función de los fines e intereses que buscan y de las consecuencias que produce, analizar las causas a las que responde este pensamiento.

2.2.5. Aprendizaje significativo

2.2.5.1 Aprendizaje: Definiciones

De acuerdo con el diccionario de Pedagogía: “Aprendizaje es la acción y tiempo de aprender algo” (Merani, 1982). Agrega este mismo autor que al aprendizaje: “(...) se le puede considerar como un proceso de naturaleza extremadamente compleja caracterizado por la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad, debiéndose aclarar que para que tal proceso pueda ser considerado realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera de la misma (memorización), debe ser susceptible de manifestarse en un tiempo futuro y contribuir,

además, a la solución de situaciones concretas, incluso diferentes en su esencia a las que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad”.

Siguiendo este punto de vista, el afamado teórico del aprendizaje Cros (1984), define el aprendizaje simplemente como “Un cambio permanente en la conducta como resultados de la experiencia”.

2.2.5.2. El aprendizaje significativo: Definiciones

El aprendizaje significativo es aquel que proviene del interés del individuo, no todo lo que aprende es significativo, se dice así cuando lo que aprende le sirve y utiliza porque es valorado para él como primordial y útil.

León (2005, citado en Tapia, 2011) expresa que: “El aprendizaje significativo es un aprendizaje racional en sentido de la relación del nuevo conocimiento con conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales” (p. 12)

Para Pelayo (1966, citado en Tapia, 2011) “Básicamente está referido a utilizar los conocimientos previos del alumno para construir un nuevo aprendizaje” (p. 13)

Carrión (1998, citado en Tapia, 2011) dice “Es aquel adquirido por los alumnos cuando ponen en relación sus conocimientos previos con los nuevos a adquirir” (p.13).

Alderete (1998, citado en Tapia, 2011) señala que el aprendizaje significativo es el que ocurre cuando, al llegar a nuestra mente un nuevo conocimiento lo hacemos nuestro, es decir, modifica nuestra conducta. El maestro se convierte sólo en el mediador entre los conocimientos y los estudiantes, ya no es el maestro quien simplemente los imparte, sino que los alumnos participan en lo que aprenden, para lograr la participación del educando, se deben crear estrategias que permitan que el alumno se halle dispuesto y motivado para aprender. Gracias a la motivación que pueda alcanzar el maestro, el alumno almacenará el conocimiento impartido y lo hallará significativo o sea importante y relevante en su vida.

Finalmente, podemos señalar que el aprendizaje significativo es el resultado de la intención entre los conocimientos previos de un sujeto y los saberes por adquirir, siempre y cuando haya: necesidad, interés, ganas, disposición por parte del sujeto cognoscente. De no existir una correspondencia entre el nuevo conocimiento y las bases con las que cuenta el individuo no se puede hablar de un aprendizaje significativo.

2.2.5.3. Bases teóricas del aprendizaje significativo.

Se considera como aprendizaje significativo a la teoría desarrollada desde la psicología que busca lograr el aprendizaje en las aulas. Planteada por Ausubel y Novak en 1996 quienes lograron el desarrollo de teorías que explican los mecanismos a través de los cuales se logra adquirir y retener grandes cuerpos de significados que se manejan en la escuela (Ausubel y Novak 1996).

La teoría se ocupa de los mecanismos que tienen los individuos y lo que se necesitan para poder aprender y en poner énfasis en aquellos acontecimientos que se desarrollan en el aula cuando los estudiantes buscan aprender. La teoría se enfoca en la naturaleza misma del aprendizaje, en la forma en la cual se busca la producción del conocimiento, de ahí que su resultado sea consecuencia de la evaluación, pues esa es la finalidad (Ausubel y Novak 1996).

De esta manera la teoría de aprendizaje significativo abarca todos los elementos que buscan garantizar que se adquiere el aprendizaje en el aula, así como la asimilación y retención de los contenidos que los maestros ofrecen para que adquieran un significado para los estudiantes (Ausubel y Novak 1996).

2.3. Definición de términos básicos

- **Proceso formativo:**

Es el proceso de enseñanza – aprendizaje planificado y organizado en función a una concepción, pautas y reglas. En nuestro país, el proceso formativo ha

transitado por diferentes sistemas educativos, donde se han aplicado distintos proyectos, con espíritu y objetivos diferenciados.

- **Aprendizaje:**

Se define como un proceso de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio. Para aprender se necesita de cuatro factores fundamentales: motivación, experiencia, conocimientos previos e inteligencia.

- **Aprendizaje memorístico:**

Es aquel que significa decepcionar y retener conocimientos, sin analizarlos ni mucho menos comprenderlos o sin relacionarlos con los conocimientos previos.

- **Aprendizaje significativo:**

Es un aprendizaje racional que relaciona el nuevo conocimiento con los conocimientos anteriores, donde el individuo aprende aquello que le sirve y utiliza, por haberlo valorado como primordial y útil para su persona. Se sostiene que el aprendizaje significativo es el único y auténtico aprendizaje.

- **Aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje es un proceso que no ocurre en solitario, sino por el contrario, la actividad auto estructurante del sujeto está mediada por la influencia de otros, por ello el aprendizaje, es en realidad, una actividad de reconstrucción de los saberes de una cultura.

- **Metacognición:**

Es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque le permite mejorar la actividad mental. La meta cognición consiste en monitorear conscientemente las actividades cognitivas de uno mismo. De alguna forma es aplicar el pensamiento crítico a sí mismo. Permite la autorregulación del pensamiento, nos permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento propio.

- **Pensamiento crítico:**

Es un proceso cognitivo que implica la capacidad y habilidad del individuo, para tomar una posición y acción ante situaciones problemáticas, las que trata y resuelve aplicando la reflexión, el razonamiento y la evaluación.

- **Didáctica**

Según los planteamientos teóricos contemporáneos, la didáctica capacita al docente para que este pueda facilitar el aprendizaje de los estudiantes; para ello es necesario contar con un bagaje de recursos técnicos sobre las estrategias para enseñar –y aprender- y sobre los materiales o recursos que mediatizan la función educativa.

- **Instrucción**

Instrucción o acción de instruir es un proceso de aprendizaje -o mejor adiestramiento mediante órdenes e indicaciones dictadas por un sujeto que sigue instrucciones o reglas preestablecidas.

- **Docente**

Profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado, también conocido como profesor o maestro.

- **Educación**

Educación es dirigir la formación de una personalidad plena de valores para una comunidad plerónica de ellos"; es decir, toma a la educación como "dirección", como lo indica la raíz: *duc*, de *ducere*: conducir, guiar.

- **Pensamiento constructivo**

El pensamiento constructivo es el pensamiento de la inteligencia experiencial. Se ha visto que está relacionado con el éxito en el trabajo, la salud física, el ajuste emocional, el éxito en las relaciones personales y una mayor satisfacción en la vida en general.

- **Dimensión lógica del pensamiento crítico:**

Es aquella capacidad que busca analizar el pensamiento a razón de Claridad de los conceptos y como su coherencia y validez de estos procesos de razonamiento pueden Establecer un conjunto de normas lógicas. Esta dimensión permite pensar con claridad, organización y sistematización.

- **Dimensión dialógica del pensamiento crítico:**

Es la capacidad que busca analizar como los pensamientos de la persona tienen una relación con los pensamientos de otros, de esta manera se puede asumir formas distintas de pensar. Esta dimensión permite examinar un pensamiento desde la solución de otros. Permite en una discusión evaluar la argumentación a la luz del argumento de los otros.

- **Dimensión contextual del pensamiento crítico:**

Los seres humanos viven en sociedad, con una cultura determinada y su pensamiento refleja esa realidad. Se puede entender entonces por dimensión contextual aquella que busca el análisis del contenido social y biográfico de las personas y que son la base del desarrollo del pensamiento y su expresión.

- **Dimensión pragmática del pensamiento crítico:**

Esta es una capacidad que es parte del pensamiento para lograr analizarse a sí misma en función de los intereses y fines que requiere, de esta manera analiza las consecuencias y causas del pensamiento.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general

El uso del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna, año 2017

3.2. Hipótesis específicas

- El leer sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- El leer dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- El expresar por escrito sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- El expresar por escrito dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

- El escuchar y expresar oralmente sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.
- El escuchar y expresar oralmente dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

3.3. Definición conceptual y operacional de las variables

Variable independiente:

Definición conceptual de pensamiento crítico:

Es un proceso cognitivo que implica la capacidad y habilidad del individuo, para tomar una posición y acción ante situaciones problemáticas, las que trata y resuelve aplicando la reflexión, el razonamiento y la evaluación.

Definición operacional de pensamiento crítico:

Son aquellas acciones que ejecuta la persona para explicar las razones y evidencia con la cual sustenta su punto de vista, y para analizar e integrar los puntos de vista divergentes.

Variable dependiente:

Definición conceptual de aprendizaje significativo:

Son los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio.

Definición operacional de aprendizaje significativo:

Es un aprendizaje racional que relaciona el nuevo conocimiento con los conocimientos anteriores, donde el individuo aprende aquello que le sirve y utiliza, por haberlo valorado como primordial y útil para su persona.

3.4. Cuadro de operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría	%	Ítems
Variable independiente Pensamiento crítico	Es un proceso cognitivo que implica la capacidad y habilidad del individuo, para tomar una posición y acción ante situaciones problemáticas, las que trata y resuelve aplicando la reflexión, el razonamiento y la evaluación.	Son aquellas acciones que ejecuta la persona para explicar las razones y evidencia con la cual sustenta su punto de vista, y para analizar e integrar los puntos de vista divergentes.	Leer sustantivo	<ul style="list-style-type: none"> • Busca razones cuando no se está de acuerdo • Busca razones contrarias a lo que se expone en el texto. • Diferencia los hechos y las opiniones en los textos • Identifica claramente la información relevante. • Identifica claramente la información irrelevante. • Identifica los argumentos que corroboran o refutan una tesis. • Extrae conclusiones fundamentales de los textos. • Valora la utilidad de varias soluciones propuestas. • Valora si las ideas propuestas son igualmente posibles de poner en práctica. • Sabe si el autor trata de dar una opinión, o exponer un problema o dar soluciones o explicar unos hechos. • Verifica la lógica interna de los textos • Verifica si los textos dicen algo que esté vigente 	Ordinal	35%	De 1 a 12
			Leer dialógico	<ul style="list-style-type: none"> • Considera que se puede estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón. • No toma partido por algún autor hasta que se disponga de suficiente evidencia • No toma partido por alguna opinión sin considerar otras posibles razones contrarias 	Ordinal	10%	De 13 a 16
					Ordinal	25%	De 17 a 22

			Expresar por escrito (sustantivo)	<ul style="list-style-type: none"> • Justifica claramente cada una de las conclusiones. • Expone razones tanto a favor como en contra de un argumento • Diferencia claramente entre hechos y opiniones. • Juzga si las fuentes que se maneja son fiables. • Expone los problemas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes. • Menciona las fuentes de las que provienen las ideas 			
			Expresar por escrito (dialógico)	<ul style="list-style-type: none"> • Expone opiniones alternativas de otros autores y fuentes. • Expone interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible. 	Ordinal	10%	De 23 a 24
			Escuchar y expresar oralmente (sustantivo)	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa con claridad los puntos de vista. • Justifica adecuadamente por qué se considera aceptable una opinión. Menciona las fuentes de las que provienen las ideas. • Expone las varias soluciones a un problema determinando sus ventajas e inconvenientes 	Ordinal	10%	De 25 a 28
			Escuchar y expresar manifestadas . Oralmente (dialógico)	<ul style="list-style-type: none"> • Busca ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas. • Pregunta si hay otras interpretaciones alternativas de un mismo hecho. 	Ordinal	10%	De 29 a 0

Variable dependiente Aprendizaje significativo	Son los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio.	Es un aprendizaje racional, que relaciona el nuevo conocimiento con los conocimientos anteriores, donde el individuo aprende aquello que le sirve y utiliza, por haberlo valorado como primordial y útil para su persona.	Experiencias previas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Responde preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clase. 2. Participa de dinámicas para responder sobre sus experiencias previas 3. Responde preguntas sobre sus conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase 4. Participa de dinámicas para responder sobre sus conocimientos previos 	Ordinal	35%	1 a 4
			Nuevos conocimientos	<ol style="list-style-type: none"> 5. Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas) 6. Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos en equipo 7. Aplica estrategias para aprender nuevos conocimientos 8. Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados 	Ordinal	10%	5 a 8
			Relación entre nuevos y antiguos conocimiento	<ol style="list-style-type: none"> 9. Responde preguntas para relacionar su conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento 10. Responde preguntas para ser conscientes de qué ha aprendido 11. Realiza actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de su vida cotidiana 12. Considera lo aprendido como útil e importante 	Ordinal	20%	9 y 12

Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

Investigación de tipo básica. También es llamada investigación fundamental o investigación pura, pues contribuye a la ampliación del conocimiento científico, creando nuevas teorías o modificando las ya existentes. Investiga leyes y principios.

4.1.2. Nivel de investigación

Por la profundidad de los conocimientos que se pretende alcanzar el presente estudio es de nivel relacional.

4.2. Métodos y diseño de investigación

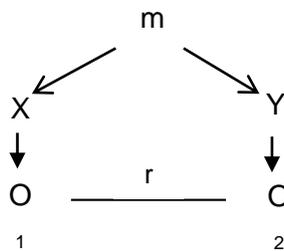
4.2.1. Métodos de la investigación

El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica.

El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.

4.2.2. Diseño de la investigación

La investigación se desarrolló siguiendo el enfoque cuantitativo a través de una investigación no experimental cuyo diseño fue transversal de tipo descriptivo correlacional. El objetivo de la investigación fue el lograr la descripción de dos variables de una realidad determinada. Es así que se puede hablar de una descripción y cómo se relacionan entre las variables. Tiene como finalidad determinar el nivel de relación que existe entre las variables de estudio. Las investigaciones transeccionales se definen como diseños que recolectan datos en un sólo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia y correlación.



M: Muestra 1 (Un sólo grupo de estudio)

X: Variable X= Pensamiento crítico

O₁: Observaciones en X: Resultado de medición

Y: Variable Y: Aprendizaje significativo

O₂: Observaciones en Y: Resultado de medición

r : Relación

4.3. Población y muestra de la investigación

4.3.1. Población

Tabla 2.

Número de estudiantes de Derecho matriculados en el periodo 2017

Número de estudiantes matriculados		
Año de estudios	f	%
Primer año	64	25%
Segundo año	54	21.1%
Tercer año	46	17.9%
Cuarto año	36	14.1%
Quinto año	32	12.5%
Sexto año	24	9.4%
Total	256	100%

Fuente: Estadística de matrículas. Escuela Profesional de Derecho. Programa Regular. Periodo 2017

La población está constituida por 256 estudiantes de nivel de pregrado, y que pertenecen al 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° año académico. Los criterios de inclusión son:

- a. Estar matriculados en el 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° año académico.
- b. Asistir regularmente a clases.
- c. Aceptar voluntariamente participar en la investigación

4.3.2. Muestra

De un total de 256 estudiantes matriculados, se seleccionó una muestra que asciende a 154 estudiantes. El muestreo fue estratificado. Es el proceso de elegir un grupo de sujetos de una población con el fin de examinarlos y poder así hallar sus características del total de la población (Carrasco, 2009).

$$n = \frac{(Z^2) (P) (Q)(N)}{(E^2) (N-1) + (Z^2) (P)(Q)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

Z = 1,96 Distribución normal (para 95% de margen de confiabilidad)

E = 0,05 Error de estimación de la medida de la muestra respecto a la población.

P = 0,5 Probabilidad de ocurrencia de los casos

Q = 0,5 Probabilidad de no ocurrencia de los casos

N = 256 estudiantes

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) (256)}{(0,05)^2 (256-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

n = 154 estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna.

Tabla 3.

Muestra estratificada de estudiantes de Derecho matriculados en el periodo 2017

Muestra estratificada de estudiantes matriculados		
Año de estudios	f	%
Primer año	39	25.3%
Segundo año	32	21%
Tercer año	28	18.2%
Cuarto año	22	14.3%
Quinto año	19	12.3%
Sexto año	14	9.1
Total	154	100%

Fuente: Estadística de matrículas. Escuela Profesional de Derecho. Programa regular. Periodo 2017-1B

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas

En el presente estudio se aplicó la técnica denominada encuesta. Para ambas variables de estudio: aprendizajes significativos y pensamiento crítico.

4.4.2. Instrumentos

A. Cuestionario de pensamiento crítico

El cuestionario de Pensamiento Crítico de Santiuste, Ayala, Barriguete, García, Gonzales, Rossignolli y Toledo (2001) está constituido por 30 ítems con valores de uno (1) a cinco (5) siendo (1) total desacuerdo, (2) desacuerdo, (3) a veces, (4) acuerdo, (5) total acuerdo.

Los ítems están orientados a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica. Ambas dimensiones abordan las siguientes habilidades básicas: lectura, escritura y expresión oral.

Teniendo en cuenta tales dimensiones, así como las habilidades básicas, se distribuyen en el cuestionario los treinta ítems, de la siguiente forma:

- Leer sustantivo: 1 a la 12
- Leer dialógico: 13 a 16
- Expresar por escrito sustantivo: 17 a 22
- Expresar por escrito dialógico: 23 a 24
- Escuchar y expresar oralmente sustantivo: 25 a 28
- Escuchar y expresar oralmente dialógico: 29 a 30.

Para su administración, los ítems de la prueba se presentan de forma aleatoria.

El índice de confiabilidad de la prueba es de 0.90 (Santiuste, et al, 2001).

B. Cuestionario de aprendizajes significativos

El cuestionario de aprendizaje significativo fue elaborado y validado en la ciudad de Lima por Gómez (2013). Dicho cuestionario aparece en su tesis titulada: “El

aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos” (Sección de Posgrado –Universidad San Martín de Porres).

El cuestionario está constituido por tres dimensiones: experiencias y conocimientos previos, nuevos conocimientos, y relación entre antiguos y nuevos conocimientos. Cada dimensión incluye cuatro preguntas en las cuales se evalúa la dimensión. Se indica a los alumnos entregar el cuestionario indicando además de sus datos de identificación, las respuestas a las preguntas de cada dimensión, para elegir entre cinco opciones de la escala de Lickert:

Nunca	: 0
Pocas veces	: 1
Medianamente	: 2
Muchas veces	: 3
Siempre	: 4

En total son 12 ítems. El tiempo de la evaluación es de 40 minutos.

4.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez:

Para determinar la validez de los instrumentos, se realizó un juicio de expertos, en ambos instrumentos (ver anexos).

Confiabilidad:

La prueba de confiabilidad mediante el índice de Alpha de Cronbach arrojó un coeficiente de: 0,901 para el cuestionario de Pensamiento Crítico y un coeficiente de 0,769, para el instrumento: Aprendizaje significativo. Debe recordarse que un índice cercano a 1 representa un grado de confiabilidad alto, mientras que un índice cercano a 0 representa un grado de confiabilidad bajo.

4.4.4. Plan de análisis de datos

Para poder procesar y analizar los datos se hizo lo siguiente: Se establecieron tablas con frecuencia absoluta y relativa que describían las variables en el nivel descriptivo y que se presentaron en categorías para su mayor comprensión.

Para el análisis estadístico se utilizaron también tablas de contingencia para poder analizar la distribución de los datos según sus categorías y que sirvieron para las pruebas de hipótesis.

El análisis de los datos se realizó a través de software informático. Para ello, se utilizaron: El soporte informático SPSS (22ª Edición), paquete con recursos para el análisis descriptivo de las variables y para el cálculo de medidas inferenciales; y *excel*, aplicación de *Microsoft Office*, que se caracteriza por sus recursos gráficos y funciones específicas que facilitan el ordenamiento de datos. La correlación entre variables se hizo mediante el estadístico Chi cuadrado de *Pearson*.

4.4.5. Ética en la investigación

Consentimiento:

Se explica el objetivo del instrumento de recolección de datos y de la libertad de los alumnos de participar, a fin de que brinden su consentimiento con autonomía y supervisión de los docentes.

Anonimato:

Los cuestionarios son anónimos.

Se garantiza la confidencialidad de identidad

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

5.1.1. Resultados de la variable independiente: pensamiento crítico

Tabla 4

Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “leer sustantivo”

Niveles	f	%
Muy bajo	5	3.2
Bajo	27	17.5
Regular	56	36.4
Alto	64	41.6
Muy alto	2	1.3
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

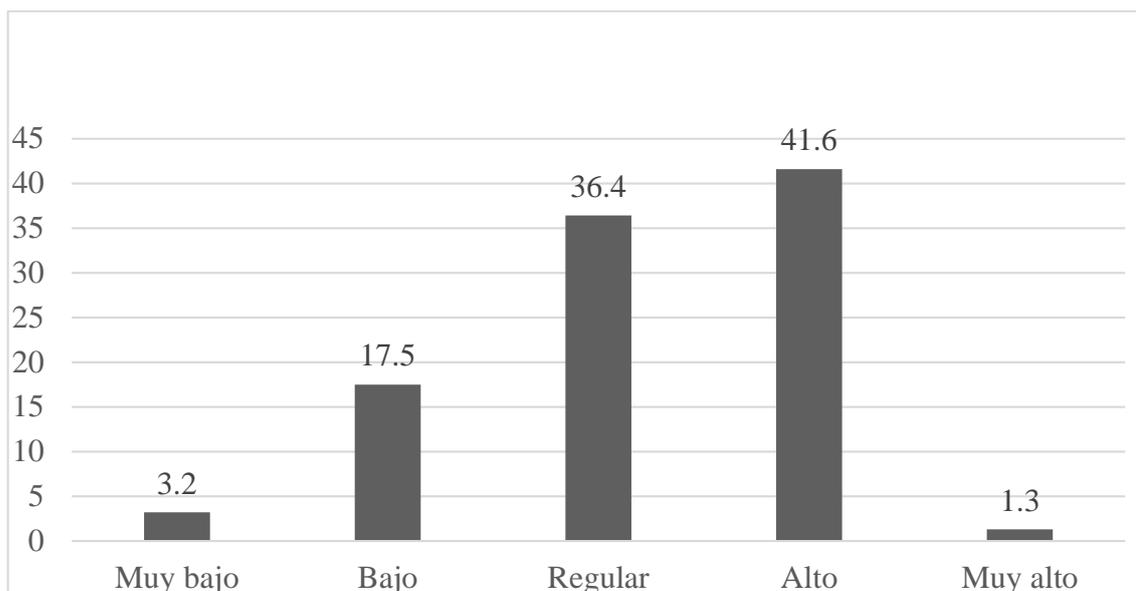


Figura 1: Dimensión: leer sustantivo
Elaboración propia.

Interpretación:

El pensamiento crítico es una condición fundamental en la formación académica y profesional de los futuros abogados. Sin embargo, su estimulación por parte de los docentes no es suficiente, pues como se observa en la tabla 4 y figura 1, sólo el 41.6% de los estudiantes evaluados registran nivel ALTO, mientras que el 36,4% presentan un nivel REGULAR, y finalmente, el 17,5 de la muestra presenta un nivel BAJO.

Estos resultados preocupan porque lo deseable es tener un 100% de estudiantes de derecho con nivel MUY ALTO, o en su defecto, ALTO, en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico, en su dimensión “Leer sustantivo”. Solo así serían capaces de intervenir en las discusiones en clase, buscar razones cuando no están de acuerdo con algún otro argumento, diferenciar los hechos de las opiniones, identificar y diferenciar la información relevante, verificar la lógica interna de los discursos, extraer conclusiones fundamentales, entre otros indicadores de esta dimensión del pensamiento crítico.

Tabla 5:

Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “leer dialógico”

Niveles	f	%
Muy bajo	8	5.2
Bajo	41	26.6
Regular	41	26.6
Alto	52	33.8
Muy alto	12	7.8
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

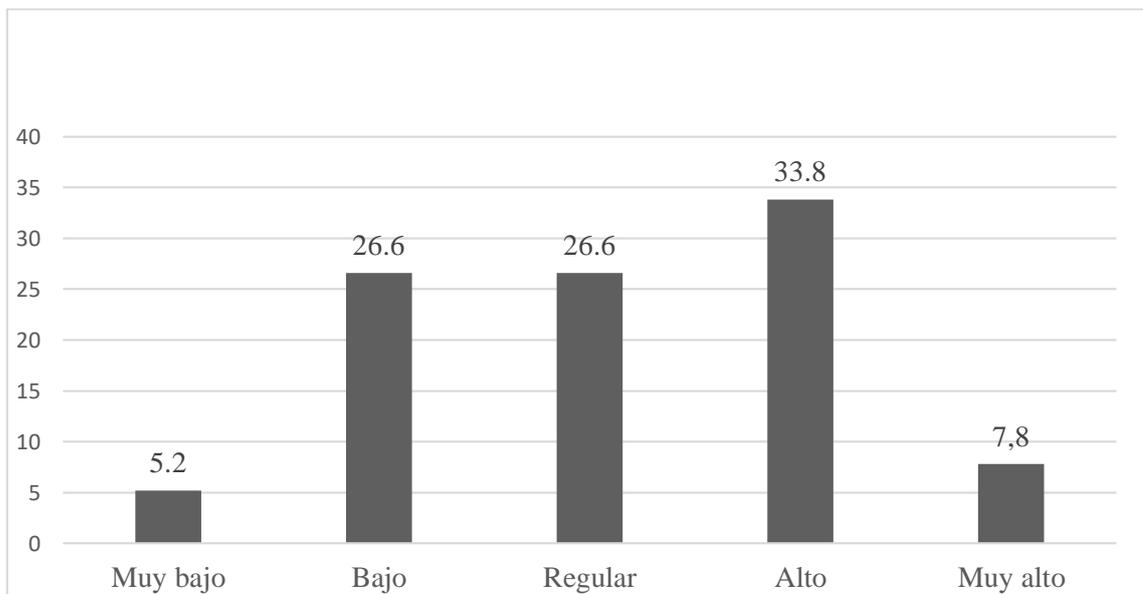


Figura 2: Niveles Dimensión: Leer dialógico.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 5 y figura 2 se observa que el 33.8% de los estudiantes evaluados registran nivel ALTO, mientras que el 26,6% presentan un nivel REGULAR, y finalmente, el 26.6% de la muestra presenta un nivel BAJO.

Estos resultados preocupan porque lo deseable es tener un 100% de estudiantes de derecho con nivel MUY ALTO, o en su defecto, ALTO, en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico, en su dimensión “Leer dialógico”. De esta forma tenían la capacidad de considerar que pueden estar equivocados y que el autor propuesto tenía razón, de esta manera no toman partido por una postura hasta que se tenga lo suficiente evidencia para opinar.

Tabla 6:

Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “expresar por escrito sustantivo”

Niveles	f	%
Muy bajo	13	8.4
Bajo	30	19.5
Regular	82	53.2
Alto	28	18.2
Muy alto	1	.6
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

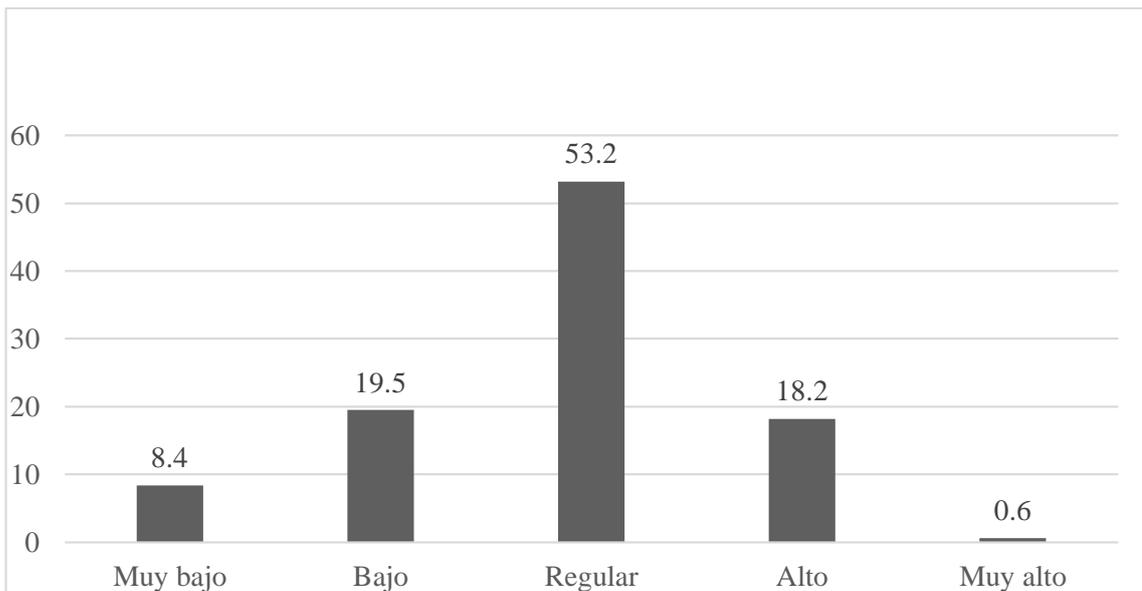


Figura 3: Dimensión: expresar por escrito sustantivo.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Se observa en la tabla 6 y figura 3, que el 53.2% de los estudiantes evaluados registran nivel REGULAR, mientras que el 19.5% presentan un nivel BAJO y, finalmente, sólo el 18.2% de la muestra presenta un nivel deficiente.

Estos resultados inquietan debido a que lo que se desea es tener un 100% de estudiantes de derecho con niveles: MUY ALTO o, en su defecto, ALTO, en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico, en su dimensión “Expresar por escrito (sustantivo)”. Solo así serían capaces de justificar claramente cada una de las conclusiones, exponer razones tanto a favor como en contra de un argumento, diferenciar claramente entre hechos y opiniones, juzgar si las fuentes que se maneja son fiables, exponer los problemas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes, y, finalmente, mencionar las fuentes de las que provienen las ideas.

Tabla 7:

Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “expresar por escrito dialógico”

Niveles	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	19	12.3
Regular	14	9.1
Alto	45	29.2
Muy alto	76	49.4
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

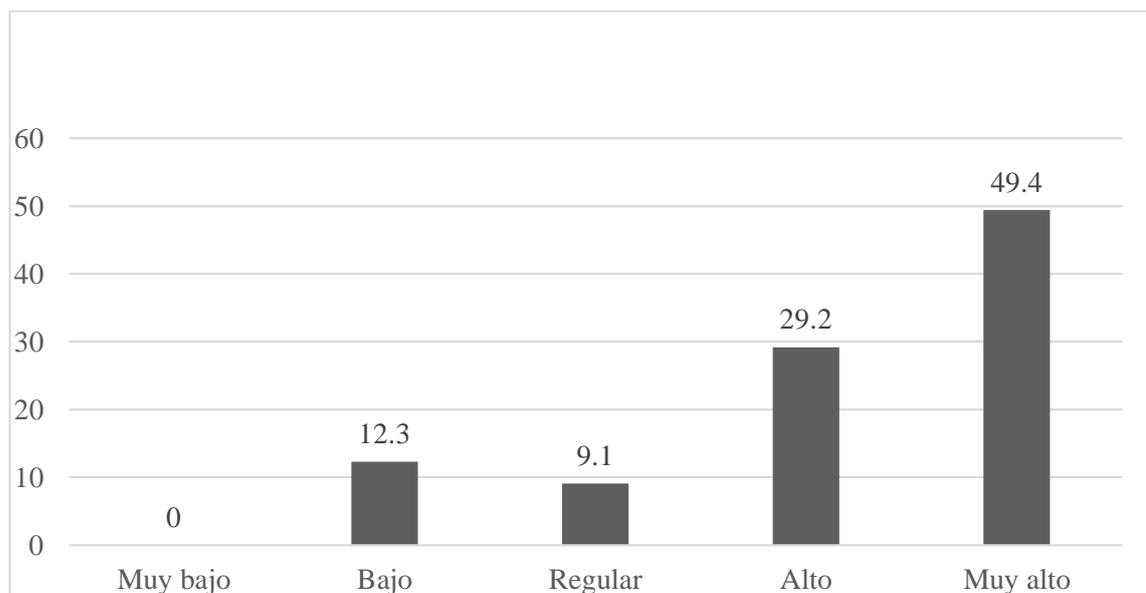


Figura 4: Dimensión: Expresar por escrito dialógico.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Se comprueba en la tabla 7 y figura 4, que el 49.4% de los estudiantes evaluados registran nivel MUY ALTO, mientras que el 29.2% presentan un nivel ALTO y, finalmente, sólo el 12.2% de la muestra presenta un nivel BAJO. Estos resultados son

importantes y reveladores debido a que, al sumar los porcentajes de los niveles ALTO y MUY ALTO, se obtiene un total de 78.6% que destacan en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico, en su dimensión “Expresar por escrito (dialógico)”. Estos alumnos son capaces de exponer opiniones alternativas de otros autores y fuentes y exponer interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.

Tabla 8:

Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “escuchar y expresar oralmente sustantivo”

Niveles	f	%
Muy bajo	8	5.2
Bajo	42	27.3
Regular	39	25.3
Alto	61	39.6
Muy alto	4	2.6
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

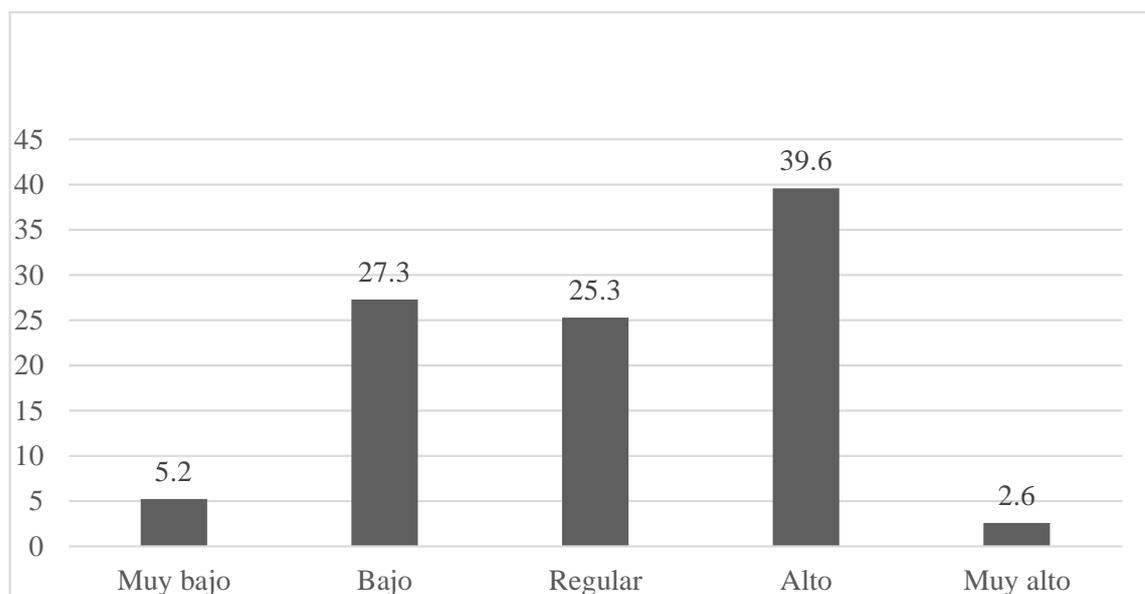


Figura 5: Dimensión: escuchar y expresar oralmente sustantivo.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Se comprueba en la tabla 8 y figura 5, que el 39.6% de los estudiantes evaluados registran nivel ALTO, mientras que el 27.3% presentan un nivel BAJO y, finalmente, sólo el 25.3% de la muestra presenta un nivel REGULAR.

Estos resultados deberían preocupar a la docencia universitaria pues la mayoría de los estudiantes universitarios no destacan en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico, en su dimensión “Escuchar y expresar oralmente sustantivo”. Si los estudiantes hubieran destacado en esta dimensión del pensamiento crítico, entonces serían capaces de expresar con claridad los puntos de vista. Justificar adecuadamente por qué se considera aceptable una opinión, mencionar las fuentes de las que provienen las ideas y exponer las varias soluciones a un problema determinando sus ventajas e inconvenientes, entre otras condiciones.

Tabla 9:

Desarrollo y expresión del pensamiento crítico en la dimensión “escuchar y expresar oralmente dialógico”

Niveles	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	4	2.6
Regular	19	12.3
Alto	50	32.5
Muy alto	81	52.6
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

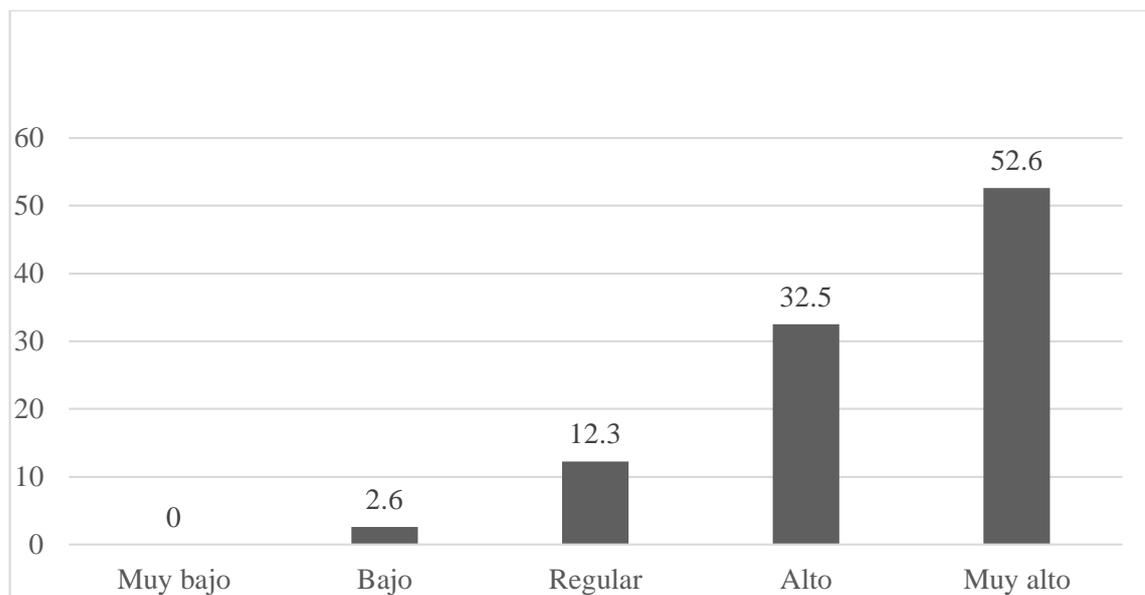


Figura 6: Dimensión: Escuchar y expresar oralmente dialógico.

Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Se comprueba en la tabla 9 y figura 6, que el 52.6% de los estudiantes evaluados registran nivel MUY ALTO, mientras que el 32.5% presentan un nivel ALTO y, finalmente, sólo el 12.3% de la muestra presenta un nivel REGULAR.

Estos resultados revelan que la mayoría de los estudiantes universitarios destacan en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico, en su dimensión “Escuchar y expresar oralmente dialógico”. Al destacar en esta dimensión del pensamiento crítico, entonces los estudiantes de la muestra son capaces de buscar ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas y preguntar si hay otras interpretaciones alternativas de un mismo hecho, entre otras condiciones.

Tabla 10:

Niveles de pensamiento crítico

Niveles	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	3	1.9
Regular	37	24.0
Alto	72	46.8
Muy alto	42	27.3
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

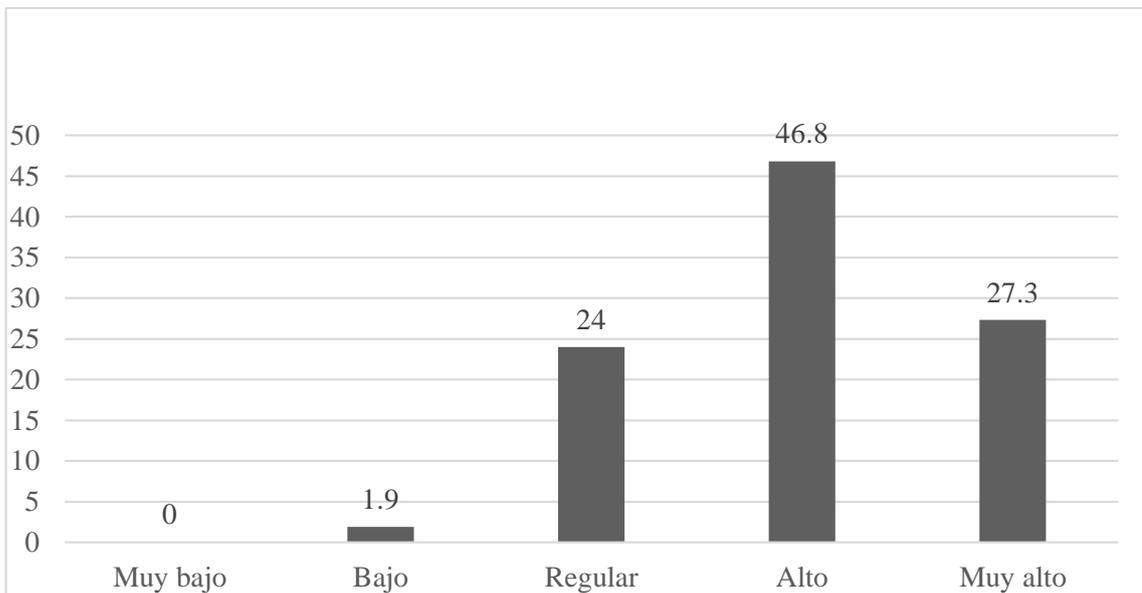


Figura 7: Niveles de pensamiento crítico.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

El pensamiento crítico son aquellas acciones que ejecuta la persona para explicar las razones y evidencias con la cual sustenta su argumento, y para analizar e integrar las opiniones o argumentos divergentes. En ese sentido, se comprueba en la tabla 10 y figura 7, que el 46.8% de los estudiantes evaluados registran nivel ALTO, mientras que el 27.3% presentan un nivel MUY ALTO y, finalmente, el 24% de la muestra presenta un nivel REGULAR.

Estos resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes universitarios destacan en el desarrollo y expresión del pensamiento crítico. Al destacar en esta variable, entonces los estudiantes de la muestra desarrollan un proceso cognitivo que implica la capacidad y habilidad para tomar una posición y acción ante situaciones problemáticas, las que trata y resuelve aplicando la reflexión, el razonamiento y la evaluación.

5.1.2. Resultados de la variable dependiente: aprendizaje significativo

Tabla 11:

Desarrollo y expresión del aprendizaje significativo, en la dimensión “experiencias previas”

Niveles	f	%
Muy bajo	6	3.9
Bajo	38	24.7
Regular	80	51.9
Alto	19	12.3
Muy alto	11	7.1
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

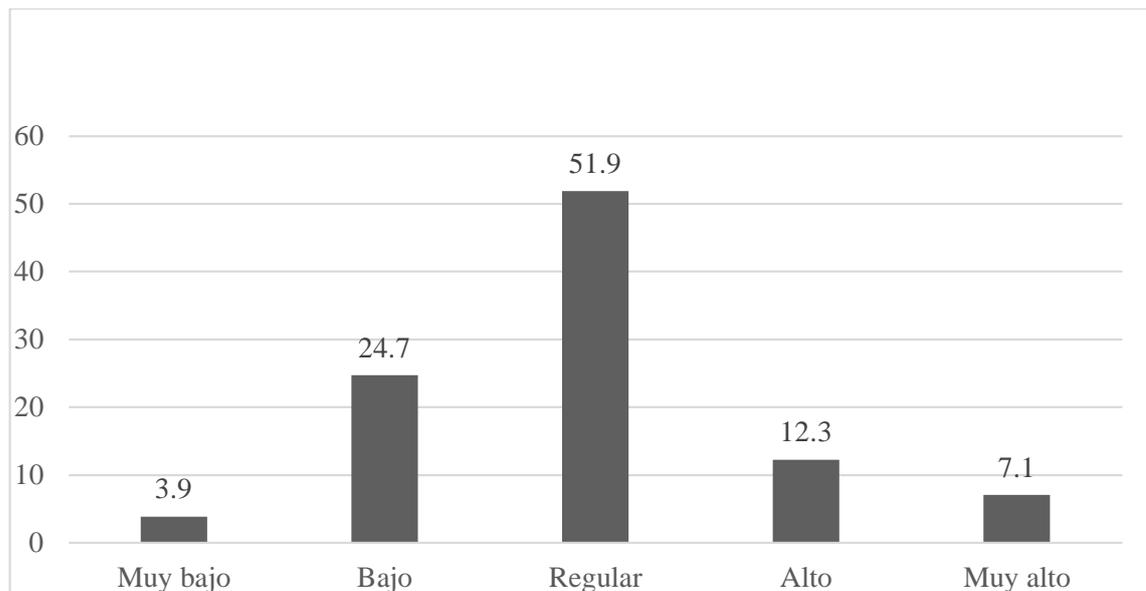


Figura 8: Dimensión: experiencias previas.

Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

El aprendizaje significativo es un tipo de aprendizaje que se caracteriza por ser racional y lógico y que relaciona el nuevo conocimiento con los conocimientos anteriores, donde el individuo aprende aquello que le sirve y utiliza, por haberlo

valorado como primordial y útil para su persona. En ese sentido, se comprueba en la tabla 11 y figura 8, que el 51.9% de los estudiantes evaluados registran nivel REGULAR, mientras que el 24.7% presentan un nivel BAJO, y finalmente, el 12.3% de la muestra presenta un nivel ALTO.

Estos resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes universitarios no destacan en el desarrollo y expresión del aprendizaje significativo, en su dimensión “Experiencias previas”. Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes no destacan en responder preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clase, participar de dinámicas para responder sobre sus experiencias previas, responder preguntas sobre los conocimientos previos al iniciar la sesión de clase y participar en dinámicas para responder sobre los conocimientos previos del estudiante de Derecho de la UAP.

Tabla 12:

Desarrollo y expresión del aprendizaje significativo, en la dimensión “nuevos conocimientos”

Niveles	f	%
Muy bajo	24	15.6
Bajo	54	35.1
Regular	58	37.7
Alto	8	5.2
Muy alto	10	6.5
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

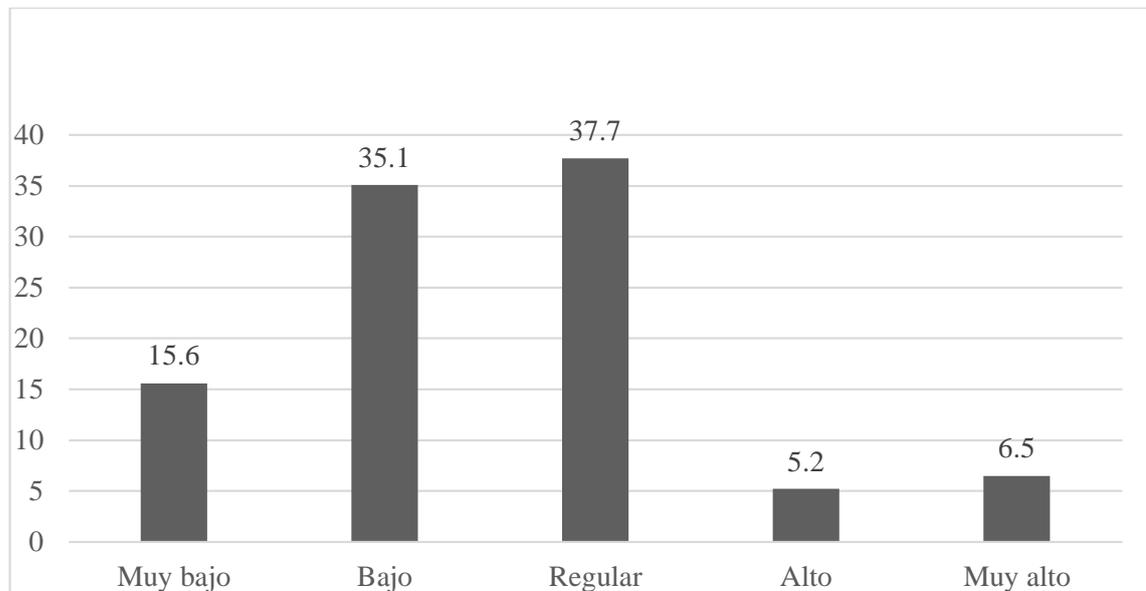


Figura 9: Dimensión: nuevos conocimientos.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 12 y figura 9, se halló que el 37.7% de los estudiantes evaluados registran nivel REGULAR, mientras que el 35.1% presentan un nivel BAJO, y finalmente, el 15.6% de la muestra presenta un nivel MUY BAJO. Si se suman los porcentajes de los niveles BAJO y MUY BAJO, se obtiene un total de

50.7%. Es decir, Más de la mitad de los estudiantes presentan niveles deficientes en la dimensión “Nuevos conocimientos”.

Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes no aprenden nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas), tampoco aprenden nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos en equipo, no aplican estrategias para aprender nuevos conocimientos y también tienen dificultades para adquirir nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados.

Tabla 13:

Niveles de la dimensión “relación entre nuevos y antiguos conocimientos”

Niveles	f	%
Muy bajo	16	10.4
Bajo	39	25.3
Regular	77	50.0
Alto	12	7.8
Muy alto	10	6.5
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

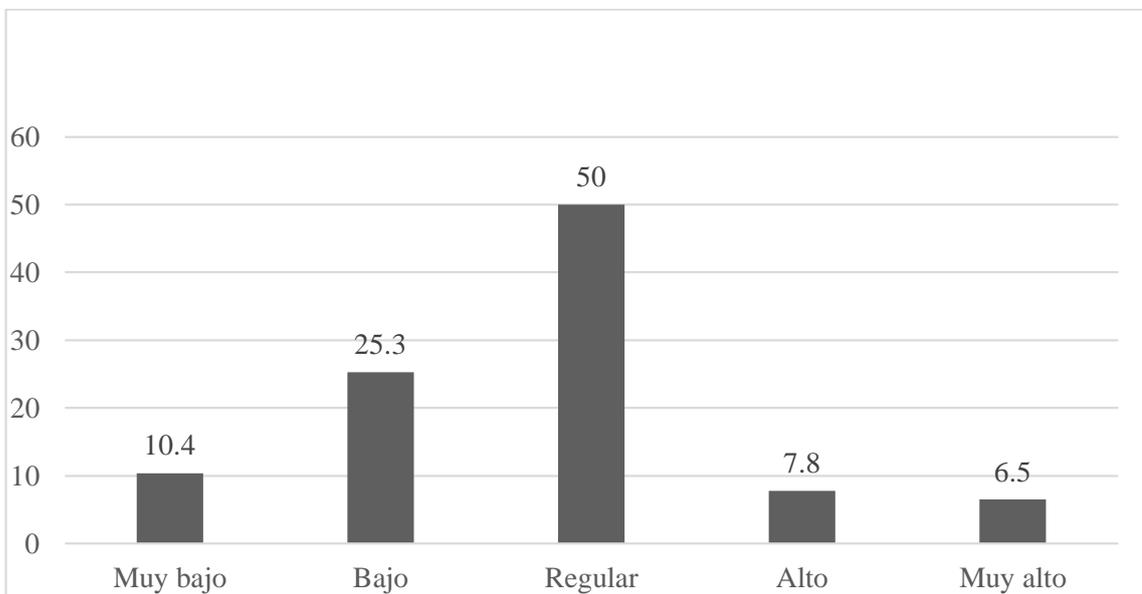


Figura 10: Dimensión: relación entre nuevos y antiguos conocimientos.

Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 13 y figura 10, se halló que el 50% de los estudiantes evaluados registran nivel REGULAR, mientras que el 25.3% presentan un nivel BAJO, y finalmente, el 10.4% de la muestra presentan un nivel MUY BAJO. Si se suman los porcentajes de los niveles BAJO y MUY BAJO, se obtiene un total de 35.7%. Es decir, Más de un tercio de los estudiantes que conforman la muestra

presentan niveles deficientes en la dimensión “Relación entre nuevos y antiguos conocimientos”, de la variable aprendizaje significativo.

Por lo tanto, un sector importante de los estudiantes (35.7%) no responden preguntas para relacionar su conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento, no responden preguntas para ser conscientes de qué han aprendido, no realizan actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de su vida cotidiana y no considera lo aprendido como útil e importante.

Tabla 14:

Niveles de aprendizaje significativo

Niveles	f	%
Muy bajo	15	9.7
Bajo	117	76.0
Regular	12	7.8
Alto	8	5.2
Muy alto	2	1.3
Total	154	100%

Fuente: elaboración propia

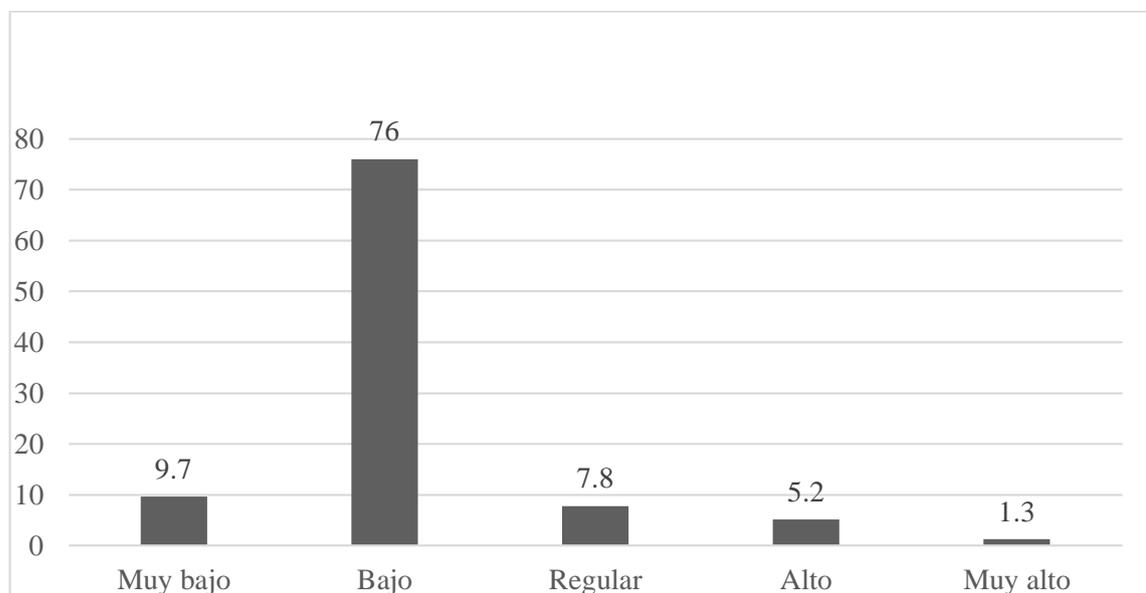


Figura 11: Niveles de aprendizaje significativo.

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 14 y figura 11, se halló que el 76% de los estudiantes evaluados registran nivel BAJO, mientras que el 9.7% presentan un nivel BAJO, y finalmente, el 7.8% de la muestra presenta un nivel REGULAR Si se suman los porcentajes de los niveles BAJO y MUY BAJO, se obtiene un total de 85.7%.

En otras palabras, se puede observar que dos tercios de los entrevistados tienen deficiencias en esta variable la cual Define los procesos subjetivos de captación, retención, incorporación y utilización de los conocimientos que tiene y que recibe del medio.

5.2. Análisis inferencial.

Prueba de la hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis

H₁: El uso del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna, año 2017

H₀: El uso del pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna, año 2017

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 15:

Relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	6,058 ^a	12	.913	.884		
Razón de verosimilitudes	6.881	12	.865	.885		
Estadístico exacto de Fisher	8.101			.853		
Asociación lineal por lineal	1,397 ^b	1	.237	.262	.135	.030
Nº de casos válidos	154					

a. 15 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,04.

b. El estadístico tipificado es -1,182.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 6,058; con un Sig. aproximada = 0,865, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Prueba de la hipótesis específica 1

H₁: El leer sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

H₀: El leer sustantivo no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 16:
Relación entre la dimensión leer sustantivo y el aprendizaje significativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	19,814 ^a	16	.229	. ^b		
Razón de verosimilitudes	15.852	16	.463	.359		
Estadístico exacto de Fisher	19.175			.255		
Asociación lineal por lineal	.025 ^c	1	.874	.894	.469	.053
N° de casos válidos	154					

a. 20 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

b. No se puede efectuar el cálculo porque no hay suficiente memoria.

c. El estadístico tipificado es ,158.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 19.814; con un Sig. aproximada = 0,463, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre la dimensión leer sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Prueba de la hipótesis específica 2

H₁: El leer dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

H₀: El leer dialógico no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 17:
Relación entre la dimensión leer dialógico y el aprendizaje significativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	16,653 ^a	16	.408	. ^b		
Razón de verosimilitudes	12.921	16	.679	.797		
Estadístico exacto de Fisher	12.833			.626		
Asociación lineal por lineal	,836 ^c	1	.361	.383	.196	.029
Nº de casos válidos	154					

a. 19 casillas (76,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

b. No se puede efectuar el cálculo porque no hay suficiente memoria.

c. El estadístico tipificado es -,914.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 16.653; con un Sig. aproximada = 0,679, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre la dimensión leer dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Prueba de la hipótesis específica 3

H₁: El expresar por escrito sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

H₀: El expresar por escrito sustantivo no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 18:

Relación entre la dimensión expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	17,209 ^a	16	.372	. ^b		
Razón de verosimilitudes	16.571	16	.414	.349		
Estadístico exacto de Fisher	16.612			.564		
Asociación lineal por lineal	.269 ^c	1	.604	.634	.324	.047
N° de casos válidos	154					

a. 19 casillas (76,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

b. No se puede efectuar el cálculo porque no hay suficiente memoria.

c. El estadístico tipificado es -,519.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 17.209; con un Sig. aproximada = 0,414, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre la dimensión expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Prueba de la hipótesis específica 4

H₁: El expresar por escrito dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

H₀: El expresar por escrito dialógico no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 19:

Relación entre la dimensión expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	17,654 ^a	12	.127	.120		
Razón de verosimilitudes	16.402	12	.174	.228		
Estadístico exacto de Fisher	16.045			.096		
Asociación lineal por lineal	,449 ^b	1	.503	.539	.266	.034
N° de casos válidos	154					

a. 14 casillas (70,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

b. El estadístico tipificado es -,670.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 17.654; con un Sig. aproximada = 0,174, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre la dimensión expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Prueba de la hipótesis específica 5

H₁: El escuchar y expresar oralmente sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

H₀: El escuchar y expresar oralmente sustantivo no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 20:

Relación entre la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	11,039 ^a	16	.807	. ^b		
Razón de verosimilitudes	12.177	16	.732	.776		
Estadístico exacto de Fisher	12.206			.736		
Asociación lineal por lineal	.738 ^c	1	.390	.416	.212	.032
N° de casos válidos	154					

a. 20 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

b. No se puede efectuar el cálculo porque no hay suficiente memoria.

c. El estadístico tipificado es -,859.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 11.039 con un Sig. aproximada = 0,732, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Prueba de la hipótesis específica 6

H₁: El escuchar y expresar oralmente dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

H₀: El escuchar y expresar oralmente dialógico no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Estadísticos de prueba: Chi Cuadrado de Pearson

Tabla 21:

Relación entre la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	15,686 ^a	12	.206	.199		
Razón de verosimilitudes	20.066	12	.066	.049		
Estadístico exacto de Fisher	17.625			.076		
Asociación lineal por lineal	1,137 ^b	1	.286	.311	.161	.035
Nº de casos válidos	154					

a. 20 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

b. No se puede efectuar el cálculo porque no hay suficiente memoria.

c. El estadístico tipificado es -,859.

Decisión:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 15.686 con un Sig. aproximada = 0,066, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H₀) ya que Sig. aproximada es > que el nivel de $\alpha = 0,05$.

Se concluye que:

No existiría relación significativa entre la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El pensamiento reflexivo corresponde a una estancia superior en el desarrollo cognitivo en la población estudiantil, especialmente en el nivel universitario. Es indudable que pensar reflexivamente es mejor que la ausencia de reflexión crítica de la realidad circundante. Sin embargo, se observa en forma frecuente a estudiantes que memorizan contenidos académicos y no procesan críticamente dicha información. Esa ausencia de pensar críticamente disminuye la capacidad de tomar posición frente a los problemas sociales y jurídicos que todo estudiante universitario de Derecho y Ciencias Políticas debe asumir, como parte de su responsabilidad individual ante su sociedad.

La memorización de contenidos académicos se ha venido convirtiendo en una única estrategia para aprobar exámenes y así responder a las exigencias académicas. Lamentablemente los docentes de la UAP también tienen responsabilidad en esta situación, pues no se exige que el estudiante universitario piense críticamente, y por el contrario, se preparan exámenes donde la memorización de contenidos se usa como el único criterio para determinar si el estudiante aprueba o no la signatura correspondiente.

Es indudable que la Escuela Académica Profesional de Derecho Políticas requiere de estudiantes - y futuros abogados - que piensen críticamente acerca de su contexto social, económico y laboral. No hacerlo así, equivale a formar profesionales y

futuros juristas con aprendizajes mecánicos, y con énfasis en la memorización. Como bien se sabe, la memorización de contenidos no es lo mismo que aprender significativamente. La memorización sólo es una función psicológica que interviene en el aprendizaje en forma pasiva, pero lamentablemente, parece que los futuros juristas sólo memorizan y no usan el pensamiento crítico para procesar información.

No se halló relación estadística entre ambas variables de estudio y tampoco entre las dimensiones de la variable independiente (pensamiento crítico) con la variable dependiente (aprendizaje significativo). Estos resultados podrían ser explicados a partir del hecho de que los estudiantes provienen de una variedad de instituciones educativas que trabajan con enfoques pedagógicos diferentes y que además sus estudiantes poseen características socio familiares tan disímiles. Por ello, se observó que los estudiantes universitarios obtuvieron mejores resultados en aprendizaje significativo más no en pensamiento crítico. Es decir, son más los estudiantes de la muestra quienes aprenden en forma significativa que aquellos que asumen posturas (opiniones) críticas respecto a temas interesantes que atañen a los jóvenes en el contexto de la carrera profesional que estudian.

Los estudiantes de la muestra tienen enormes dificultades para pensar críticamente, y ello puede deberse a que no se dan las oportunidades en el aula para que expresen sus opiniones críticamente y estas opiniones merezcan todo el respeto por parte de sus docentes y compañeros de aula. Lamentablemente, disentir y pensar en forma diferente puede ser “mal visto” en una institución de educación superior donde se practica el asentimiento y el acuerdo tácito, muy a pesar que en el fuero interno el estudiante no esté de acuerdo. Entonces se observan que el estudiante puede pensar críticamente, pues también aprende en forma significativa pero en el aula, dentro de una sesión de aprendizaje, quizás no se dan las condiciones pedagógicas y sociales para que el estudiante se exprese críticamente hacia algunos temas de la actualidad.

CONCLUSIONES

PRIMERA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 6,058; con un Sig. aproximada = 0,865, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H_0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

SEGUNDA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 19.814; con un Sig. aproximada = 0,463, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H_0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre la dimensión leer sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

TERCERA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 16.653; con un Sig. aproximada = 0,679, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H_0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre la dimensión leer dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

CUARTA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 17.209; con un Sig. aproximada = 0,414, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H_0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre la dimensión expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

QUINTA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 17.654; con un Sig. aproximada = 0,174, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre la dimensión expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

SEXTA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 11.039 con un Sig. aproximada = 0,732, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre la dimensión escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

SÉPTIMA:

Debido a que el estadístico Chi cuadrado de Pearson es igual a 15.686 con un Sig. aproximada = 0,066, entonces NO se puede rechazar la hipótesis nula (H0) ya que Sig. aproximada es $>$ que el nivel de $\alpha = 0,05$. Se concluye que: No existiría relación significativa entre la dimensión escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Recomendamos generar en las aulas universitarias, particularmente en aquellas donde se imparte clase de Derecho, las complejas interacciones cognitivas, de intercambio entre docentes y estudiantes con múltiples significaciones que conlleven a los (as) estudiantes al desarrollo de las capacidades de adquirir aprendizajes significativos y con esto, a pensar y crear una cultura ciudadana crítica y responsable.

SEGUNDA:

Debe promocionarse el desarrollo de pensamiento crítico en la Escuela Profesional de Derecho desde el inicio de la carrera, para sembrar en los(as) estudiantes y futuros(as) abogados(as) la semilla de la búsqueda, de la exploración, de la interrogación, de la disposición a lo diferente, de la investigación en lo social, de tal forma que le permita germinar en ellos, facultades y competencias, para interactuar con otras disciplinas sociales, conducentes a lograr un mejor entendimiento de la realidad social y jurídica de la región y del país.

TERCERA:

Los aprendizajes significativos pueden lograrse si existe un real compromiso por parte de la plana docente en introducir en sus metodologías didácticas aquellas estrategias pedagógicas que promuevan en los estudiantes estilos de aprendizajes que los alejen de aquellos aprendizajes mecanicistas o memoristas, que tanto daño le vienen haciendo a la formación académica y profesional de la Escuela Profesional de Derecho.

CUARTA:

Es necesario señalar que los estudiantes pueden presentar resistencia al cambio respecto al uso de estrategias didácticas en sus asignaturas. En ese sentido, los docentes

deben actuar en forma uniforme en la implementación de estrategias pedagógicas participativas que promuevan los aprendizajes significativos.

QUINTA:

Los docentes deberían promover que los estudiantes de Derecho puedan apreciar la realidad social y jurídica en forma crítica y preocuparse por la búsqueda del conocimiento más confiable, crítico, reflexivo, dispuesto a evaluar el pensamiento y argumentos de los otros en la solución de los problemas jurídicos y, finalmente, de ser participativo como ciudadano(a).

SEXTA:

Se sugiere que los cursos de capacitación a los docentes que se imparten al inicio del año académico no son suficientes, pues hace falta un programa de capacitación y tutoría al docente que supervise y lo oriente en forma continua en el uso de estrategias de aprendizaje que fomenten el aprendizaje significativo en los estudiantes.

SÉPTIMA:

Los docentes deben recibir todo el apoyo por parte de los directivos de la universidad para que en forma organizada y sistemática se oriente la pedagogía universitaria hacia métodos alejados de los enfoques tradicionales (memoristas, pasivos y mecánicos).

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso, J., Martín, F., Ruíz, J. (2004) Tema 4: *Aprendizaje de conceptos*. Dpto. de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial. Universidad de Sevilla. Recuperado de: <http://www.cs.us.es/cursos/ia2-2004/temas/tema-04.pdf>.
- Aranda, S. (2014). *Programa “piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del Colegio Engels Class, el Porvenir*. Tesis para obtener el grado de maestro en educación mención en didáctica de la educación superior. Universidad Privada Antenor Orrego. Escuela de Postgrado Trujillo.
- Ausubel, D. y Novak, J. (1996). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Berrocal, M., Ceballos, W., Flórez, J. y Olea, A. (2003). *Una estrategia que estimula el desarrollo del pensamiento crítico y la sensibilidad estética*. Institución educativa escuela normal superior de Montería. Tesis de licenciatura. Programa de formación complementaria. Colombia.
- Boaventura, Alves dos Santos y Marocco (2017). *Conocimiento teórico-práctico del Enfermero del Proceso de Enfermería y Sistematización de Enfermería*. Tesis. Universidad de Murcia. España.
- Campos, J. (2015). *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de viii ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del instituto pedagógico nacional Monterrico, Surco – 2012*. Tesis Para optar el Grado Académico de Doctora en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Cervantes, G. (2013): *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Instituto para la calidad de la educación sección de posgrado. Universidad San Martín de Porres. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión de la calidad, autoevaluación y acreditación. Lima.
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana (Chile)*. Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Informática Educativa. Santiago. Chile.
- Gómez, T. (2010). *El pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en el área de lenguaje y comunicación de los niños del 2º y 3º ciclo de la escuela. Antonio Clavijo del caserío Huambalito, parroquia Bolívar, cantón pelileo, en el período diciembre 2009 - febrero del 2010*. Universidad Técnica de Ambato. Facultad de ciencias humanas y de la educación.
- Gómez, P. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Tesis. Sección de Posgrado –Universidad San Martín de Porres. Lima.
- Gordon de Isacs, L. (2010). *Patrones de pensamiento crítico en alumnos post exposición a un modelo de enseñanza integrado a enfermería*. Tesis para obtener el grado de Maestra en Enfermería. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia
- Hilgar, E. (1979). *Teorías del aprendizaje*. México: Trillas.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación* (2º ed.). Madrid: Editorial La Torre.
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. Tesis para optar el grado académico de maestro en

educación con mención en docencia e investigación universitaria. Instituto para la calidad de la educación sección de Posgrado. Universidad San Martín de Porres. Lima.

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la Lectura crítica de textos*. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de educación. Tesis para optar el grado de Doctor. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Madrid.

Parra, I. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. Tesis que se presenta como requisito para optar por el grado Académico de Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior. Guayaquil (Ecuador).

Pineda, M. y Cerrón, A. (2015). *Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Tesis de Maestría en Educación. Universidad del Centro. Huancayo. Perú.

Salas, M. (2009). *Estrategias de aprendizaje significativo utilizadas por los estudiantes de pregrado en Enfermería de la Pontificia Universidad Javeriana, durante su formación profesional* Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Enfermería. Tesis de grado. Colombia.

Salas, V. (2009). *El proceso de enseñanza aprendizaje tradicional, al proceso de enseñanza aprendizaje para la formación de competencias, en los estudiantes de la enseñanza Básica, media superior y superior*. Cuba. 2009. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/07/mesv3.htm>

Santiuste, V. (Coord.), Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., & Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid: Fugaz Ediciones.

Tapia, E. (2011). *Estrategias didácticas con actividades lúdicas para el desarrollo de la lecto - escritura en el segundo año de educación básica de la escuela “Teodoro Gómez de la Torre” en la ciudad de Ibarra*. Trabajo de Grado previo a la obtención del Título de Magister en Educación. Universidad Tecnológica América. Instituto de investigación y Postgrado Maestría en Educación. Distrito Metropolitano de Quito.

Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

ANEXOS

Anexo N° 01
Matriz de Consistencia.

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Operacionalización de variables	
<p>Problema principal: ¿Existiría relación entre el uso del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna, en el año 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre el leer sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017? • ¿Existe relación entre el leer dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017? • ¿Existe relación entre el expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, 	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el uso del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, en el año 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el leer sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • Determinar la relación entre el leer dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • Determinar la relación entre el expresar por escrito sustantivo y el aprendizaje significativo 	<p>Hipótesis general: El uso del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, filial Tacna, año 2017.</p> <p>Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • El leer sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • El leer dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • El expresar por escrito sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, 	Variable X: Pensamiento crítico	
			Dimensiones	Indicadores
			Leer sustantivo	<ul style="list-style-type: none"> • Busca razones cuando no se está de acuerdo • Busca razones contrarias a lo que se expone en el texto. • Diferencia los hechos y las opiniones en los textos • Identifica claramente la información relevante. • Identifica claramente la información irrelevante. • Identifica los argumentos que corroboran o refutan una tesis • Extrae conclusiones fundamentales de los textos • Valora la utilidad de varias soluciones propuestas • Valora si las ideas propuestas son igualmente posibles de poner en práctica. • Sabe si el autor trata de dar una opinión, o exponer un problema o dar soluciones o explicar unos hechos. • Verifica la lógica interna de los textos • Verifica si los textos dicen algo que esté vigente
			Leer dialógico	<p>Considera que se puede estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.</p> <p>No toma partido por algún autor hasta que se disponga de suficiente evidencia</p> <p>No toma partido por alguna opinión sin considerar otras posibles razones contrarias</p>
Expresar por	<ul style="list-style-type: none"> • Justifica claramente cada una de las conclusiones. • Expone razones tanto a favor como en contra de un 			

<p>Tacna, año 2017?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre el expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017? • ¿Existe relación entre el escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017? • ¿Existe relación entre el escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017? 	<p>en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el expresar por escrito dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • Determinar la relación entre el escuchar y expresar oralmente sustantivo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • Determinar la relación entre el escuchar y expresar oralmente dialógico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. 	<p>Tacna, año 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El expresar por escrito dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • El escuchar y expresar oralmente sustantivo se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. • El escuchar y expresar oralmente dialógico se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la UAP, Tacna, año 2017. 	escrito (sustantivo)	<p>argumento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diferencia claramente entre hechos y opiniones. • Juzga si las fuentes que se maneja son fiables. • Expone los problemas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes. • Menciona las fuentes de las que provienen las ideas
			Expresar por escrito (dialógico)	<ul style="list-style-type: none"> • Expone opiniones alternativas de otros autores y fuentes. • Expone interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.
			Escuchar y expresar oralmente (sustantivo)	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa con claridad los puntos de vista. • Justifica adecuadamente por qué se considera aceptable una opinión. • Menciona las fuentes de las que provienen las ideas. • Expone las varias soluciones a un problema determinando sus ventajas e inconvenientes
			Escuchar y expresar manifestadas oralmente (dialógico)	<ul style="list-style-type: none"> • Busca ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas. • Pregunta si hay otras interpretaciones alternativas de un mismo hecho.

			Variable Y: Aprendizaje significativo								
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Experiencias previas</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clase. • Participa de dinámicas para responder sobre sus experiencias previas • Responde preguntas sobre sus conocimientos previos al iniciar la sesión de clase • Participa de dinámicas para responder sobre sus conocimientos previos </td> </tr> <tr> <td>Nuevos conocimientos</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas) • Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos en equipo • Aplica estrategias para aprender nuevos conocimientos • Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados </td> </tr> <tr> <td>Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas para relacionar su conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento • Responde preguntas para ser conscientes de qué ha aprendido • Realiza actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de su vida cotidiana • Considera lo aprendido como útil e importante </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Experiencias previas	<ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clase. • Participa de dinámicas para responder sobre sus experiencias previas • Responde preguntas sobre sus conocimientos previos al iniciar la sesión de clase • Participa de dinámicas para responder sobre sus conocimientos previos 	Nuevos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas) • Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos en equipo • Aplica estrategias para aprender nuevos conocimientos • Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados 	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas para relacionar su conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento • Responde preguntas para ser conscientes de qué ha aprendido • Realiza actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de su vida cotidiana • Considera lo aprendido como útil e importante
Dimensiones	Indicadores										
Experiencias previas	<ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clase. • Participa de dinámicas para responder sobre sus experiencias previas • Responde preguntas sobre sus conocimientos previos al iniciar la sesión de clase • Participa de dinámicas para responder sobre sus conocimientos previos 										
Nuevos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas) • Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos en equipo • Aplica estrategias para aprender nuevos conocimientos • Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados 										
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas para relacionar su conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento • Responde preguntas para ser conscientes de qué ha aprendido • Realiza actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de su vida cotidiana • Considera lo aprendido como útil e importante 										
Método y diseño	Población	Técnicas e instrumentos	Tratamiento de datos								

<p>Método: El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.</p> <p>Diseño: Se desarrolló el diseño descriptivo-correlacional, que tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones. Tiene como finalidad determinar el nivel de relación que existe entre las</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por 239 estudiantes de nivel de pregrado, y que pertenecen al 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° año académico.. Los criterios de inclusión son: a. Estar matriculados en el 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° año académico. b. Asistir regularmente a clases. c. Aceptar voluntariamente participar en la investigación</p> <p>Muestra: De un total de 239 estudiantes matriculados, se seleccionó una muestra que asciende a 148 estudiantes. El muestreo es el proceso de elegir un grupo de sujetos de una población con el fin de examinarlos y poder así hallar sus características del total de la población (Carrasco, 2009). El estudio aplicó muestreo estratificado</p>	<p>Técnicas En el presente estudio se aplicó la técnica denominada encuesta. Para ambas variables de estudio.</p> <p>Instrumentos: A. Cuestionario de pensamiento crítico El cuestionario de Pensamiento Crítico está constituido por 30 ítems con valores de uno (1) a cinco (5) siendo (1) total desacuerdo, (2) desacuerdo, (3) a veces, (4) acuerdo, (5) total acuerdo. Teniendo en cuenta tales dimensiones, se distribuyen en el cuestionario los 30 ítems, de la siguiente forma: • Leer sustantivo: 1 a la 12 • Leer dialógico: 13 a 16 • Expresar por escrito sustantivo: 17 a 22 • Expresar por escrito dialógico: 23 a 24 • Escuchar y expresar oralmente sustantivo: 25 a 28 • Escuchar y expresar oralmente dialógico: 29 a 30.</p>	<p>Estrategia de análisis Se utilizaron las técnicas y medidas de la estadística descriptiva en las que se emplearán: A. Tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual). Estas tablas sirven para la presentación de los datos procesados y ordenados según sus categorías, niveles o clases correspondientes. B. Tablas de contingencia. Se utilizaron este tipo de tablas para visualizar la distribución de los datos según las categorías o niveles de los conjuntos de indicadores analizados simultáneamente. Se organizaron y presentaron los resultados en tablas de frecuencias y gráficos. El procesamiento de datos se hizo de forma automatizada con la utilización de medios informáticos. Para ello, se utilizaron: El soporte informático SPSS (22ª Edición), paquete con recursos para el análisis descriptivo de las variables y para el cálculo de medidas inferenciales; y <i>excel</i>, aplicación de <i>Microsoft Office</i>, que se caracteriza por sus potentes recursos gráficos y funciones específicas que facilitan el ordenamiento de datos.</p> <p>Prueba de hipótesis Para establecer la relación entre las variables de estudio, se aplicó el estadístico siguiente: A. Medidas de asociación para dos variables cualitativas en escala ordinal: Se usará la estadística inferencial, la prueba estadística paramétrica: Chi cuadrado de Pearson.</p>
---	--	---	---

<p>variables de estudio. Las investigaciones transeccionales se definen como diseños que recolectan datos en un sólo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia y correlación</p>		<p>El índice de confiabilidad de la prueba es de 0.901</p> <p>B. Examen de aprendizajes significativos</p> <p>La capacidad de los/as estudiantes para aprender significativamente se determinará mediante la encuesta que responderá cada estudiante de la muestra. Se aplicará un cuestionario de 12 ítems (Gómez, 2013). Los ítems se califican con una escala tipo <i>Likert</i>. Su coeficiente de confiabilidad es: 0,769 (Alfa de <i>Cronbach</i>)</p>	
--	--	---	--

Anexo N° 02

Instrumento(s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.

Variable dependiente: Cuestionario de aprendizajes significativos

Instrucciones:

A continuación, leerás algunas preguntas sobre las capacidades y destrezas trabajadas en el desarrollo de las asignaturas de Derecho y Ciencias Políticas de esta universidad (UAP).

- Lee con atención y cuidado cada una de ellas.
- En cada pregunta, señala con una equis (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu opinión, de acuerdo con el siguiente código:

0 = Nunca

1 = Pocas Veces

2 = Medianamente

3 = Muchas Veces

4 = Siempre

Por favor, CONTESTA TODAS LAS PREGUNTAS. No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas. Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS.

N°	Dimensión – Experiencias previas	0	1	2	3	4
Indicadores						
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clase					
2	Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas					
3	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase					
4	Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos					
Dimensión - Nuevos conocimientos						
Indicadores						
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)					
6	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo					
7	Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos					
8	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados					
Dimensión: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos						
Indicadores						
9	Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento					
10	Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido					
11	Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido para solucionar problemas de mi vida cotidiana					
12	Considero lo aprendido como útil e importante					

Variable independiente: Cuestionario de pensamiento crítico

A continuación, se presenta una lista de afirmaciones respecto a la forma cómo estudias. Marca con un aspa (X) en la columna según sea tu caso.

- 1: Total desacuerdo
- 2: Desacuerdo
- 3: A veces
- 4: Acuerdo
- 5: Total acuerdo.

a.

Nº		1	2	3	4	5
Dimensión: Leer sustantivo						
Indicadores						
1	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo la opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo sin las fuentes que manejo son fiables o no.					
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen					
Dimensión: Leer dialógico						
Indicadores						
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información					

	irrelevante y prescindo de ella.					
14	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
Dimensión: Expresar por escrito sustantivo						
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón					
Dimensión: Expresar por escrito dialógico						
Indicadores						
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
Dimensión: Escuchar y expresar oralmente sustantivo						
Indicadores						
25	Planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día					
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
Dimensión: Escuchar y expresar oralmente dialógico						
Indicadores						
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante					

Anexo N° 03

Validación de expertos



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: VARGAS SANCHEZ FRANCO
- 1.2 Grado académico: DOCTOR
- 1.3 Cargo e institución donde labora: COORDINADOR UDED-TACNA-UAP
- 1.4 Título de la Investigación: "El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de derecho de la universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"
- 1.5 Autor del instrumento: Santiuste, Ayala, Barriguete, García, Gonzales, Rossignolli y Toledo (2001)
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de pensamiento crítico

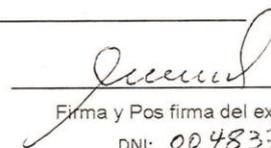
Indicadores	Criterios cuantitativos/cualitativos	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				/	
Objetividad	Está expresado en conductas observables				/	
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				/	
Organización	Existe una organización lógica				/	
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					/
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					/
Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					/
Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					/
Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					/
Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					/
Sub total						
Total						

Valoración cuantitativa (total x 0.20): _____

Valoración cualitativa: Aplicable para la variable

Opinión de aplicabilidad: es aplicable

Lugar y fecha: Tacna, Noviembre de 2017


 Firma y Pos firma del experto
 DNI: 00483794
FRANCO VARGAS SANCHEZ

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Quirpe Pari, Leslie A.berto
- 1.2 Grado académico: Magister
- 1.3 Cargo e institución donde labora: UAP
- 1.4 Título de la Investigación: "El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de derecho de la universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"
- 1.5 Autor del instrumento: Santiuste, Ayala, Barriguete, García, Gonzales, Rossignolli y Toledo (2001)
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de pensamiento crítico

Indicadores	Criterios cuantitativos/cualitativos	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
Objetividad	Está expresado en conductas observables					/
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
Organización	Existe una organización lógica					/
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					/
Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					/
Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					/
Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					/
Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					/
Sub total						
Total						

Valoración cuantitativa (total x 0.20): _____

 Valoración cualitativa: Es factible su aplicación

 Opinión de aplicabilidad: Es aplicable

 Lugar y fecha: Tacna, Tacna / Noviembre / 2017

Leslie A. Quirpe Pari
 Firma y Pos firma del experto
 DNI: 40619902
Leslie A. Quirpe Pari

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Azuara Prado, Rafael Enrique
 1.2 Grado académico: Doctor en Ciencias de la Salud
 1.3 Cargo e institución donde labora: Posgrado Judicial / Universidad UNIPES
 1.4 Título de la Investigación: "El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de derecho de la universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"
 1.5 Autor del instrumento: Santiuste, Ayala, Barriguete, García, Gonzales, Rossignolli y Toledo (2001)
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de pensamiento crítico

Indicadores	Criterios cuantitativos/ cualitativos	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
Claridad.	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
Objetividad	Está expresado en conductas observables				✓	
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓
Organización	Existe una organización lógica					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
Consistencia	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					✓
Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				-	
Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					✓
Sub total						
Total						

Valoración cuantitativa (total x 0.20): _____
 Valoración cualitativa: Es Pertinente y adecuado.
 Opinión de aplicabilidad: Es aplicable.
 Lugar y fecha: Tacna, Tacna / diciembre / 2017


 Firma y Pos firma del experto
 DNI: 22096520

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: VARGAS SANCHEZ FRANCO
- 1.2 Grado académico: DOCTOR
- 1.3 Cargo e institución donde labora: COORDINADOR UDED-TACNA - UAP
- 1.4 Título de la Investigación: "El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de derecho de la universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"
- 1.5 Autor del instrumento: Gómez, P. (2013), USMP, Lima
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de aprendizajes significativos

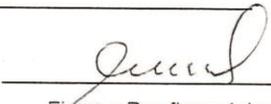
Indicadores	Criterios cuantitativos/cualitativos	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					/
Objetividad	Está expresado en conductas observables					/
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				/	
Organización	Existe una organización lógica					/
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					/
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					/
Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					/
Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					/
Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					/
Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					/
Sub total						
Total						

Valoración cuantitativa (total x 0.20): _____

Valoración cualitativa: Es pertinente para la Variable

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable

Lugar y fecha: Tacna, Tacna Noviembre 2017


 Firma y Pos firma del experto
 DNI: 00483794
Franco Vargas Sanchez

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: VARGAS SANCHEZ FRANCO
- 1.2 Grado académico: DOCTOR
- 1.3 Cargo e institución donde labora: COORDINADOR UDED-TACNA - UAP
- 1.4 Título de la Investigación: "El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de derecho de la universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"
- 1.5 Autor del instrumento: Gómez, P. (2013), USMP. Lima
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de aprendizajes significativos

indicadores	Criterios cuantitativos/cualitativos	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
Objetividad	Está expresado en conductas observables					✓
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
Organización	Existe una organización lógica					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					✓
Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					✓
Sub total						
Total						

Valoración cuantitativa (total x 0.20): _____

Valoración cualitativa: Es pertinente para la Variable

Opinión de aplicabilidad: Es Aplicable

Lugar y fecha: Tacna, Tacna Noviembre 2017

Firma y Pos firma del experto

DNI: 00483794

FRANCO VARGAS SANCHEZ

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Azcara Prado, Rafael Enrique
- 1.2 Grado académico: Doctor en Ciencias
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Poder Judicial / UNJBS
- 1.4 Título de la Investigación: "El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de derecho de la universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"
- 1.5 Autor del instrumento: Gómez, P. (2013), USMP. Lima
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de aprendizajes significativos

Indicadores	Criterios cuantitativos/cualitativos	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				/	
Objetividad	Está expresado en conductas observables					/
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					/
Organización	Existe una organización lógica					/
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					/
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					/
Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					/
Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					/
Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.					/
Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					/
Sub total						
Total						

Valoración cuantitativa (total x 0.20): _____

 Valoración cualitativa: Es adecuada para la Variable

 Opinión de aplicabilidad: Es aplicable

 Lugar y fecha: Tacna, Tacna / Diciembre / 2017

 Firma y Pos firma del experto

 DNI: 22096520

Anexo N° 04

Tabla de la prueba de validación (Prueba binominal o V de Aiken)

V DE AIKEN

Cuestionario de Pensamiento Crítico de Santiuste, Ayala, Barriguete, García, Gonzales, Rossignolli y Toledo (2001)

Nro. Ítem	Indicadores	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken
1	Claridad	5	5	5	1.00
2	Objetividad	5	5	5	1.00
3	Actualidad	5	5	5	1.00
4	Organización	5	5	5	1.00
5	Suficiencia	5	5	5	1.00
6	Intencionalidad	5	5	5	1.00
7	Consistencia	5	5	5	1.00
8	Coherencia	5	5	5	1.00
9	Metodología	5	5	5	1.00
10	Conveniencia	5	5	5	1.00

V DE AIKEN
Cuestionario de Aprendizaje Significativo de Gómez (2013)

Nro. Ítem	Indicadores	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken
1	Claridad	5	5	5	1.00
2	Objetividad	5	5	5	1.00
3	Actualidad	5	5	5	1.00
4	Organización	5	5	5	1.00
5	Suficiencia	5	5	5	1.00
6	Intencionalidad	5	5	5	1.00
7	Consistencia	5	5	5	1.00
8	Coherencia	5	5	5	1.00
9	Metodología	5	5	5	1.00
10	Conveniencia	5	5	5	1.00

42	1	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	61	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6
43	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	55	3	2	2	1	0	2	2	1	1	1	1	2	3	20			
44	2	3	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	48	1	3	0	1	0	2	2	1	1	2	2	1	16					
45	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	63	3	1	2	2	0	0	2	1	1	2	2	0	3	18			
46	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	56	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	9		
47	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	68	2	0	2	2	2	1	2	1	1	2	0	1	16				
48	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	71	0	0	2	1	2	2	2	1	1	2	0	2	15				
49	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	63	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10					
50	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	60	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	7					
51	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	47	3	2	2	1	0	1	2	1	1	2	2	1	18
52	1	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	2	56	3	1	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	13			
53	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	67	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	10			
54	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	59	2	1	0	0	2	2	2	2	2	1	1	3	18			
55	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	71	1	3	0	0	0	1	2	0	2	1	2	3	15					
56	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	69	3	1	2	2	0	1	0	0	2	1	2	2	1	15				
57	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	69	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4				
58	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	59	2	1	2	0	2	0	2	1	2	2	0	2	16					
59	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60	3	2	2	0	2	1	2	0	0	1	0	1	14					
60	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	57	3	0	2	2	2	0	0	1	1	1	0	1	13					
61	1	2	2	2	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	71	1	2	2	1	0	1	0	1	1	2	0	1	12						
62	1	3	3	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	63	3	2	2	1	2	2	2	0	0	2	0	0	16						
63	1	1	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	2	2	1	3	2	55	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	9							
64	1	2	2	1	3	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	2	63	1	2	1	2	2	2	1	2	1	0	2	18						
65	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	48	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5						
66	2	2	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	59	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	14			
67	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	44	1	2	0	1	1	2	2	1	1	1	2	3	17			
68	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	68	3	2	0	1	0	1	2	0	2	0	2	2	15				
69	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	51	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	0	2	15				
70	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	64	3	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	7				
71	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	70	0	0	0	1	0	0	0	1	2	2	2	1	9				
72	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	63	3	3	1	0	1	1	1	1	0	2	2	0	15					
73	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	51	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	0	1	15					
74	1	3	2	3	2	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	3	69	3	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8				
75	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	62	1	3	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	12				
76	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	54	1	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	2	18				
77	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	59	1	2	1	0	2	0	2	1	2	1	0	1	13						
78	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	64	3	3	2	1	2	2	0	0	0	1	2	1	17						
79	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	3	65	1	1	2	0	0	2	0	2	0	0	2	1	11				
80	1	3	3	3	1	3	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	3	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	62	2	2	2	2	0	0	0	1	0	1	0	1	11				
81	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	69	2	1	2	1	1	2	1	1	0	2	1	1	15					
82	1	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	3	3	59	1	3	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	13					
83	2	2	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	59	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	13				
84	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	53	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	20					

85	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	69	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	22		
86	1	3	1	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	68	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	0	16	
87	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60	2	1	2	2	2	1	0	0	0	0	1	1	12	
88	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	
89	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	59	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12		
90	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3	2	63	3	2	1	0	1	1	2	0	1	2	0	1	14	
91	1	3	2	1	1	3	2	3	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	1	3	3	3	1	1	1	1	59	1	3	2	2	1	0	2	1	1	1	1	2	1	17
92	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	
93	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	70	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	0	12		
94	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	57	1	2	0	2	1	0	2	0	2	2	2	0	14	
95	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	65	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	11		
96	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62	2	0	2	1	0	2	1	1	2	2	2	1	16		
97	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	70	1	2	0	2	1	0	1	0	2	2	2	2	15		
98	2	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	63	0	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	16		
99	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	3	3	59	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	
100	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	65	1	2	0	2	0	1	2	2	1	2	2	2	17		
101	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	55	1	1	2	1	2	2	0	2	1	1	2	1	16		
102	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	58	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	2	15		
103	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	65	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	0	19		
104	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	56	1	2	2	2	1	0	0	2	1	2	1	2	16		
105	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	62	3	2	2	2	2	2	0	1	2	2	1	2	21		
106	1	3	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	66	2	2	0	1	1	2	2	1	1	2	2	0	16		
107	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	67	1	2	2	1	1	2	0	0	1	2	2	0	14		
108	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	70	1	2	0	2	0	2	2	1	1	2	2	1	16		
109	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	2	3	56	3	2	2	1	1	0	2	0	2	1	2	0	16		
110	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	3	2	70	2	2	0	2	2	1	2	1	1	2	2	1	18		
111	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	64	1	1	2	0	1	2	0	0	0	2	2	0	11		
112	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	73	1	2	1	2	0	2	0	1	1	2	2	2	16		
113	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	68	3	3	2	2	1	0	2	1	1	2	1	0	18		
114	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	66	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	12		
115	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	60	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	7		
116	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	63	3	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	21			
117	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	51	1	1	0	0	2	0	0	1	2	0	2	1	10		
118	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	57	2	1	0	1	1	1	2	2	0	2	2	0	14		
119	2	3	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	63	2	1	2	0	1	0	2	1	2	2	2	1	16		
120	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	55	3	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	1	16		
121	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	52	1	2	0	0	2	1	2	0	0	2	1	0	11		
122	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	49	2	1	2	0	1	0	2	2	2	2	0	1	15		
123	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	67	2	2	2	2	2	0	2	2	1	1	1	1	18		
124	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	52	3	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1	18		
125	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	57	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	18			
126	1	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	59	2	2	2	2	2	2	1	0	2	1	1	19			
127	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58	2	1	2	2	1	2	2	2	2	0	2	1	19		

128	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	58	1	3	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	9	
129	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62	2	0	2	2	1	2	2	0	1	0	2	1	15
130	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	20	
131	2	2	2	3	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	52	0	2	0	1	1	1	2	0	0	2	2	1	12	
132	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	2	1	63	0	0	1	2	1	0	2	2	0	1	2	0	11	
133	2	2	1	3	3	1	2	3	3	1	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3	3	58	1	0	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	9	
134	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	70	1	2	0	2	2	2	1	1	2	0	2	1	16	
135	1	2	3	3	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	2	2	1	2	60	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	18	
136	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	3	2	67	2	1	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	17	
137	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	70	0	0	0	0	1	0	2	0	2	1	2	0	8	
138	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	1	1	59	2	0	2	2	0	2	2	0	0	1	2	0	13	
139	1	2	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	2	2	1	3	3	70	1	2	2	1	1	0	1	1	2	0	2	1	14	
140	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	2	70	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	18
141	1	2	3	1	3	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	2	1	3	2	67	0	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	0	17	
142	1	3	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	67	2	0	2	2	1	2	0	1	2	2	1	1	16	
143	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	1	57	3	2	0	1	0	0	1	3	2	1	2	1	16	
144	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	54	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1	22	
145	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	71	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	3	1	19	
146	1	2	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	56	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	1	15	
147	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	62	3	1	1	1	2	1	1	0	0	1	2	0	13	
148	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	48	0	2	2	1	1	0	0	0	2	2	2	0	12	
149	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	66	2	1	1	2	2	3	0	1	0	1	1	1	16	
150	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	62	2	0	1	2	2	1	1	0	1	3	1	2	16	
151	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	56	2	2	2	2	0	1	3	2	2	2	1	1	20		
152	1	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	54	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	19	
153	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	56	1	1	1	0	2	2	0	2	1	1	2	2	15		
154	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	48	2	0	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	17		

Anexo N° 06

Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017”.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO:

Establecer la relación entre el pensamiento crítico y los aprendizajes significativos en los estudiantes de la Escuela Académica de Derecho y Ciencias Políticas. UAP.

PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN:

Se aplicarán cuestionarios anónimos a una muestra de estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas

RIESGOS:

No existen riesgos que se podrían presentar para el que brinda información

BENEFICIOS:

No representa ningún tipo de beneficio económico para el encuestado)

COSTOS:

No representa ningún costo para el encuestado ni para su institución.

INCENTIVOS O COMPENSACIONES:

No se otorgan incentivos o compensaciones que se le podrían dar a el que brinda información.

TIEMPO:

La aplicación de los cuestionarios tomaría aproximadamente 10 minutos

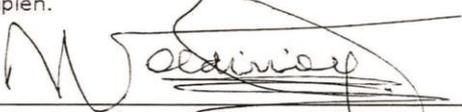
CONFIDENCIABILIDAD:

Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando su estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

CONSENTIMIENTO:

El estudiante: Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:


Valdiris Gamba, ~~Wiker~~ Apellidos y Nombres
Rafael ~~06449633~~

Anexo N° 07

Autorización de la institución donde se realizó el trabajo de campo



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

MEMORANDO N° 010-2017-E.P.D-UAP/FILIAL-TACNA

A : ABG. WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA
Docente Tiempo Completo E.P. DERECHO

DE : ABG. ROXANA ISABEL NAVINTA HORNA.
Coordinadora Académica de Escuela
UAP - Filial Tacna

C.c. : DRA. ROSA ANA BERNABÉ MENÉNDEZ
Coordinadora Académica de Posgrado
UAP- Filial Tacna

ASUNTO : SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO DE TESIS.

REFERENCIA : FUT N° 149-0040219

FECHA : Tacna, 14 de diciembre de 2017.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual, solicita autorización para aplicar un instrumento de cuestionario a los alumnos de los 06 ciclos últimos ciclo de la Carrera Profesional de Derecho.

Al respecto, se autoriza la aplicación del referido instrumento, concerniente a su tesis denominada: *"El pensamiento Crítico y su relación con el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Derecho de la Universidad Alas Peruanas, Tacna, año 2017"*.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


Abog. Roxana Isabel Navinta Horna
Coordinadora de Esc. Prof.

Anexo N° 08

Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.



DECLARACIÓN JURADA TESIS

Yo, WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA estudiante del Programa Maestría: Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Alas Peruanas, identificado con DNI: 00429633 con la Tesis titulada:

EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS", TACNA, AÑO 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1).- La tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Tacna, 26 de abril del 2019

Firma:.....

DNI 00429633

Anexo N° 09
Constancia de lingüista

CONSTANCIA

La que suscribe el presente documento deja constancia que ha revisado en el plano ortográfico y de redacción la tesis titulada: *“EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD “ALAS PERUANAS”, TACNA, AÑO 2017”*, presentada por el Bach. WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA, para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, otorgado por la Universidad Alas Peruanas.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado.

Tacna, 28 de octubre de 2019.



UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS
FILIAL TACNA
MSc. Lidia Raquel Cussi Nieto
Docente

.....
MSc Lidia Raquel Cussi Nieto
CORRECTORA ESPG UAP SEDE TACNA
DOCENTE UAP SEDE TACNA

Anexo N° 10

Constancia de metodólogo

CONSTANCIA

Quien suscribe, hace constar que:

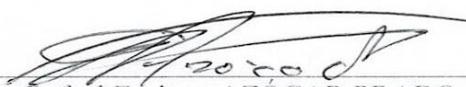
De la revisión y análisis de la METODOLOGÍA de la tesis titulada: "EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017", presentado por el Bach. Wilder Rafael VALDIVIA GAMBOA, para optar el grado de MAESTRO en DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

Se comprobó que la tesis CUMPLE con los requisitos metodológicos y se ajusta a las normas para la elaboración de trabajos científicos. Y a aquellos exigidos por la VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO DE LA UAP.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que considere conveniente.

Atentamente

Tacna, 02 de OCTUBRE de 2109


Dr. Rafael Enrique AZÓCAR PRADO
DNI N° 22096520

Anexo N° 11

Constancia del especialista del área de la tesis

CONSTANCIA DEL ESPECIALISTA DEL AREA DE LA TESIS

Quien suscribe el presente documento deja constancia que ha revisado en el plano de contenido como Especialista del área, la tesis titulada: EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS", TACNA, AÑO 2017, presentado por el Bachiller WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA, para optar el grado académico de Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, otorgado por la Universidad Alas Peruanas.

Tacna, 28 de octubre del 2019



.....
DRA. RINA MARÍA ALVAREZ BECERRA

DNI 00425041

DOCENTE UAP

Anexo N° 12

Resolución Directoral N° 1952-2019-EPG-UAP



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1952 - 2019-EPG-UAP

Lima, 03 de Octubre del 2019

VISTA:

La solicitud del graduando WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA, de la **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA**, mediante la cual solicita programar la fecha de sustentación de la Tesis "EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017", por lo que es necesario conformar la Comisión de Jurado para la Sustentación de la Tesis para optar el Grado Académico de **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA**.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Directoral N° 1951 -2019-EPG-UAP, con fecha 03 de Octubre del 2019 se declaró expedito para la sustentación pública de su tesis: "EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017", del graduando WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA.

Que, de conformidad Capítulo I, Artículo 22° y 23° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad con Resolución N° 061-2019-PE-UAP.

Estando a lo informado por el revisor y de conformidad a lo establecido en las normas.

SE RESUELVE:

Artículo Primero: Conformar la Comisión de Jurado para la Sustentación Pública de la Tesis titulada "EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017" presentado por el graduando el cual estará conformado por:

Mg.	LOURDES LUZBENIA BERNABÉ MENÉNDEZ	PRESIDENTE
Mg.	ROLANDO JOSÉ BALAREZO PLATA	SECRETARIO
Mg.	EUGENIO MARTIN PACHA QUISPE	MIEMBRO

Artículo Segundo. - Fijar fecha y la hora para la sustentación de la tesis "EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017" del graduando WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA.

Día : 10 de Octubre del 2019.

Hora : 18:00 horas

Lugar : Salón de grados de la Escuela de Posgrado de la Filial Tacna.

Regístrese, comuníquese y archívese.

AV. SAN FELIPE 1109. JESÚS MARÍA . TELEF. 2660195/266 8196 FAX. 4709838 www.uap.edu.pe e-mail: sfmidtio@uap.edu.pe

Anexo N° 13

Acta de sustentación para optar el grado de maestro en docencia universitaria y gestión educativa



ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

En Tacna, siendo las 18:00 horas del 10 de Octubre del 2019, en el Auditorio de la Universidad Alas Peruanas, bajo la presidencia del catedrático principal.

MG. LOURDES LUZBENIA BERNABÉ MENÉNDEZ

Se inició en sesión Pública, bajo la modalidad de Sustentación de Tesis de Don:

WILBER RAFAEL VALDIVIA GAMBOA

Quién expuso la tesis titulada: "EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, TACNA, AÑO 2017", ante el jurado integrado por los señores catedráticos:

Mg.	LOURDES LUZBENIA BERNABÉ MENÉNDEZ	PRESIDENTE
Mg.	ROLANDO JOSÉ BALAREZO PLATA	SECRETARIO
Mg.	EUGENIO MARTIN PACHA QUISPE	MIEMBRO

El graduando obtuvo el siguiente resultado:

Aprobado por unanimidad

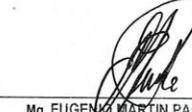
En fe de lo cual se asentó la presente acta que el Señor Presidente y los demás miembros del Jurado.


Mg. LOURDES LUZBENIA BERNABÉ MENÉNDEZ
Presidente
REGISTRO N° 0210 ICAT DE ABOGADO DE TACNA




Mg. ROLANDO JOSÉ BALAREZO PLATA
Secretario
REGISTRO N° 1254 ICAT DE ABOGADO DE TACNA




Mg. EUGENIO MARTIN PACHA QUISPE
Miembro
CPPE: 2402424058

