



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS**

**DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA.**

**TÍTULO:**

**ESTILOS DE CRIANZA Y SU RELACION CON LA PERSONALIDAD  
DE LOS ESTUDIANTES DE 3RO Y 4TO DE SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIÁTEGUI –  
CASTILLA, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTOR:**

**BR. NIZAMA CRUZ, JOHANA ISABEL**

**ASESOR:**

**Dra. DIAZ ESPINOZA, MARIBEL**

**PIURA – PERÚ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

El esfuerzo y dedicación para esta investigación, es para Dios por darme la vida, así mismo con mucho cariño y amor a mis padres por el apoyo en todo momento, a mis abuelos por la confianza, a mis tías por los consejos de seguir adelante y a mi compañero incondicional Ángel por ayudarme en cada momento.

## **AGRADECIMIENTO**

El presente estudio es un esfuerzo en el cual, fueron partícipes varias personas de forma directa e indirecta.

Es por ello que quiero agradecer, en primer lugar a los estudiantes por su tiempo en el momento de la evaluación.

En segundo lugar al director del colegio por los permisos dados para poder realizar este estudio.

## RESUMEN

La investigación denominada: Estilos de crianza y su relación con la personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Tuvo como objetivo Determinar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Siguió una metodología cuantitativa, con un tipo descriptiva, correlacional - transversal y con un diseño no experimental. La población estuvo constituida por 825 estudiantes de los cuales se trabajó con 297 de 3ro y 4to de secundaria, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, y el Cuestionario - NEO PI-R forma S. Paul T. Costa, Jr., Ph.D. y Robert R. McCrae, Ph.D; adaptación en el Perú por Cassaretto, 1999; para el análisis se empleó la correlación de "Pearson. Según los resultados se muestra que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, agradabilidad y conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Por lo tanto se aceptan las hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Estilos de crianza, autoritario, negligente, mixto, personalidad, neuroticismo, extraversión y conciencia.

## ABSTRACT

The research called: Parenting styles and its relationship with the personality of 3rd and 4th year high school students of the José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017 Educational Institution. Its objective was to determine the relationship between parenting styles and students' personality. of 3 and 4 of secondary of the Educational Institution José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. He followed a quantitative methodology, with a descriptive type, correlational - transversal and with a non experimental design. The population was made up of 825 students, of whom 297 from 3rd and 4th year of secondary school were worked, the Steinberg Parenting Scale was used, and the Questionnaire - NEO PI-R form S. Paul T. Costa, Jr. , Ph.D. and Robert R. McCrae, Ph.D .; adaptation in Peru by Cassaretto, 1999; for the analysis, the Pearson correlation was used. According to the results, it is shown that there is a significant relationship between parenting styles and the personality neuroticism, extraversion, openness to experience, pleasantness and awareness of the 3 rd and 4 th high school students of the José Carlos Mariátegui - Castilla Educational Institution 2017. Therefore, the hypothesis of the investigation is accepted.

Keywords: Parenting styles, authoritarian, negligent, mixed, personality, neuroticism, extraversion and conscience.

## INTRODUCCION

El presente estudio titulado “Estilos de crianza y su relación con la personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017”. Ha sido estructurado en 5 capítulos de los cuales contiene el desarrollo y proceso de la investigación.

En el primer capítulo “PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA” el cual contiene la descripción de la realidad problemática a nivel internacional, nacional, local, se formula el problema principal y específicos; objetivo general y específicos, la justificación de la investigación, su importancia, viabilidad y las limitaciones que se presentaron durante la elaboración de la investigación.

En el segundo capítulo titulado “MARCO TEÓRICO” encontramos todas las investigaciones previas al estudio realizado, que tienen relación con las variables de dicha investigación. Así mismo encontramos las bases teóricas de las variables que consisten en la descripción con conceptos, teorías, características, tipos y dimensiones de las variables actitudes maternas y el desarrollo psicomotor y la definición de términos básicos utilizados en el estudio.

En el tercer capítulo titulado “HIPOTESIS Y VARIABLES”, se formula la hipótesis general y específica, se describen las variables y se realiza la operacionalización de las variables investigadas.

En el cuarto capítulo titulado “METODOLOGÍA” se plantea el diseño metodológico seguido, se describe la población, muestra y los criterios de inclusión

utilizados, se describe la técnica utilizada que fue la encuesta y el instrumento es el cuestionario, las técnicas de procesamiento de la información y se describen los aspectos éticos utilizados.

En el quinto capítulo titulado “RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION” se presenta el análisis descriptivo de las dos variables, se realiza el análisis inferencial, se comprueban las hipótesis de estudio, con la ayuda de los antecedentes y el marco de teorías se realiza la discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio.

Finalmente las referencias al estilo APA y los anexos de la investigación

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen/Abstract.....	IV
Introducción.....	VI
INDICE.....	VIII
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Objetivos de investigación.....	17
1.4. Justificación de la investigación.....	18
1.4.1. importancia de la investigación.....	18
1.4.2. Viabilidad de la investigación. ....	19
1.5. Limitación del estudio.....	19
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases teóricas.....	25
2.3. Definición de términos básicos.....	62
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACION.....	66
3.1. Formulación de hipótesis .....	66
3.2. Variables, dimensiones e indicadores.....	67

CAPITULO IV: METODOLOGÍA.....	71
4.1. Diseño metodológico.....	71
4.2. Diseño Muestral, población y muestra.....	72
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad.....	73
4.4. Técnicas del procesamiento de la información.....	74
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.....	75
4.6. Aspectos éticos.....	75
CAPITULO V: RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION.....	76
5.1 Análisis descriptivo.....	76
5.2 Análisis inferencial.....	78
5.3 Comprobación de hipótesis.....	83
5.4 Discusión y conclusiones.....	85
REFERENCIA.....	94
Anexos.....	102
Ficha técnica.....	103
Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas.....	105

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Estilos de crianza de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	76
TABLA 2: Rasgos de personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	77
TABLA 3: Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	78
TABLA 4: Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	79
TABLA 5: Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	80
TABLA 6: Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	81
TABLA 7: Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017	82

## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática.**

A nivel mundial, el 12% de la población infantil presenta problemas de conducta; los problemas más frecuentes se dan en niños de 4 y 7 años de edad y destacan la conducta opositora, la desobediencia, la conducta agresiva y la hiperactividad. Además, se estima que el trastorno negativista desafiante afecta en un 16% a la población infantil (American Psychiatric Association, 2005).

La internalización de valores que acompaña a todo individuo en el transcurso de su desarrollo facilita que vaya absorbiendo criterios y valores, así como la cultura y el orden social, que emana de su entorno próximo-familiar y de las propias sociedades donde crece y se desarrolla. En este proceso, las prácticas de crianza llegan a ocupar un papel fundamental ya que contribuyen a inculcar unos valores y normas, que conducen al niño a ser considerado un adulto socialmente integrado en un futuro próximo (Grusec y Goodnow, 1994; Grusec, Goodenow y Kuczynski, 2000; Hoffman, 1990). El proceso de internalización de valores y normas se produce en un contexto donde la interacción de las vivencias sociales de la prole con los padres o con los iguales, va unida a los procesos de construcción activa, de unos y

otros, ante las mismas situaciones vividas (Wainryb y Turiel, 1993; Youniss, 1994). El resultado provoca reacciones y respuestas amplias y variadas que dependen de las diversas experiencias y, a su vez, los estilos educativos se adaptan a la personalidad de los hijos y a las mismas experiencias.

En este sentido, son cruciales las relaciones tanto con la madre como con el padre, así como la implicación de ambos padres en la crianza, la disponibilidad y el grado de apoyo que percibe el adolescente, y en general, el predominio de una buena comunicación, para un buen apoyo instrumental y emocional de ambos padres (Rodrigo, M; Máiquez, M; García, M; Mendoza, R; Rubio, A; Martínez, A y Matín, J, 2004). Así pues, los padres que transmiten apoyo y afecto a sus hijos, desarrollan la comunicación en el ámbito familiar, establecen normas familiares y el cumplimiento de las mismas utilizando el razonamiento inductivo como técnica de disciplina, educan con mayor probabilidad hijos sociables, cooperativos y autónomos (Alonso y Román, 2005; Lila y Gracia, 2005).

Más recientemente se ha demostrado que el conocimiento que los padres tienen del hijo provoca que se establezcan diferentes formas de inculcar disciplina, además la eficacia del estilo educativo dependerá, en gran medida, de la personalidad de los hijos (Grusec, Goodnow y Kuczynski, 2000). Con todo, las dimensiones de control, afecto y grado de implicación en la crianza de los hijos constituyen pilares fundamentales en la educación de los hijos y son las variables que mejor predicen un buen estilo educativo y la calidad de las relaciones paternofiliales (Carlo, Raffaelli, Laible y Meyer, 1999; Mestre, Frías, Samper & Nácher, 2003; Mestre, Samper, Tur & Díez, 2001; Tur, 2003). Estos factores inciden sobre la cohesión familiar y el

grado de adaptabilidad y la calidad de la comunicación entre los miembros de la misma familia, que pueden favorecer o enturbiar tanto la cohesión como la adaptabilidad (González, Núñez, Álvarez, Rocés, González, González, Muñiz, Valle, Cabanach, Rodríguez, y Bernardo. 2003).

En la misma línea se ha demostrado que factores temperamentales, como la emocionalidad de los hijos, llegan a mediar en la calidad de la expresividad positiva que los padres ofrecen a la prole (Eisenberg, Gershoff, Fabes, Shepard, Cumberland, Losoya, Guthrie, y Murphy, 2001; Eisenberg, Zhou, Losoya, Fabes, Shepard, Murphy, Reiser, Guthrie, y Cumberland, 2003; Tur, 2003). Diferentes estudios han constatado la relación entre la expresividad de los padres, definida como un estilo dominante de exhibir expresiones verbales y no verbales en la familia y las respuestas empáticas de los hijos. Dicha expresividad puede ser positiva si demuestra admiración y/o gratitud por un favor, como valoración positiva del hijo, o negativa si incluye expresiones de ira y hostilidad. Es la expresividad positiva la que predice la respuesta empática en los hijos, que incluye tanto una respuesta emocional como una capacidad para ponerse en el lugar del otro. Así, los padres que expresan altos niveles de emoción positiva y discuten estas emociones ayudan a sus hijos a experimentar y comprender las emociones, por tanto las relaciones positivas padres-hijos están asociadas con niveles más altos de internalización, conciencia y empatía (Mestre, Samper, Nácher, Tur & Cortés, 2006).

Por tanto, la constitución de la personalidad se enmarca en un contexto social dinámico que va configurando en el niño, patrones comportamentales más o menos estables. De esta forma, la personalidad se desarrolla mediante ciclos de

procesamiento de la información cognitivo-emocional unido al feedback interpersonal (Caprara y Zimbardo, 1996).

En el Perú, las estadísticas que reporta la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2014) muestran que el 20% de un total de 13,088 casos reportados de niños y adolescentes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años, fueron víctimas de violencia familiar, abandono de hogar, incumplimiento de normas de conducta, entre otros. Además, 2,825 niños y adolescentes fueron específicamente por la materia específica de incumplimiento de normas de comportamiento, de los cuales 1,261 casos en Lima recibieron orientación psicológica y 757 fueron derivados del sector educación.

En este sentido, los problemas de conducta se deben a diversos motivos, siendo uno de ellos los estilos de crianza que poseen los padres. Al respecto, Darling y Steinberg (Citado por Franco, Pérez y de Dios, 2014), señalan que el estilo de crianza parental puede ser entendido como una constelación de actitudes hacia el niño, que le son comunicadas y que crean un clima emocional donde se manifiestan los comportamientos de los padres, ya sea a través de gestos, cambios en el tono de voz, expresiones de afecto, etc. En la misma línea, es necesario tomar en cuenta que los estudiosos de la familia han observado que existen cuatro estilos de crianza que los padres usan para educar a sus hijos: autoritativo, autoritario, negligente y permisivo; cada estilo influye o determina notablemente cómo serán los hijos (Estrada, 2003). Cabe señalar que Darling y Steinberg (1993) añade el estilo de crianza mixto, donde el padre aplica dos o más estilos de crianza frente a una conducta inadecuada.

Por otro lado, Graig y Woolfolk (citado por De León y Torres, 2007) afirman que existen otros factores relacionados al estilo de crianza parental en la adolescencia, como la evolución, la escuela, el temperamento, cultura, las creencias, entre otros. Además de la interacción de diversos factores tales como las características y personalidad en la etapa de la adolescencia, todos estos factores pueden repercutir de alguna forma en la conducta de los adolescentes.

Aponte (2009 p.22) realizó un estudio en Perú, con el objetivo de conocer los estilos de crianza en una muestra de 312 adolescentes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Lima. Para ello empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, encontrando que el 78.45% de los adolescentes consideran a sus padres permisivos.

Asimismo, Santisteban y Villegas (2016) en Perú, determinaron la relación significativa entre los estilos de crianza y los trastornos de comportamiento por medio de un estudio realizado a 450 adolescentes entre las edades de 11 y 17 años, estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo. Los resultados mostraron que, según la opinión de los hijos, es el estilo permisivo alcanzó un porcentaje mayor (43,6%), seguido del estilo negligente (20,4%), autoritativo (15,6%), autoritario (13,6%) y mixtos (6,9%). Finalmente se determinó que sí existe relación significativa entre los estilos de crianza y los indicadores disocial, psicopatía, hiperactividad e inatención e impulsividad; sin embargo, se estableció también la no relación entre los estilos de crianza y el indicador antisocial.

Con respecto a la Institución Educativa En José Carlos Mariátegui – Castilla, según manifiestan los docentes y/o tutores, se han reportado casos de adolescentes

que presentan problemas de indisciplina, agresiones físicas y verbales (peleas y/o discusiones dentro y fuera de la Institución), consumo alcohol, uso de lenguaje vulgar y obsceno, embarazos no deseados y falta de respeto hacia la autoridad, pararse de sus asientos importunamente, molestan a sus compañeros, entre otros. Así mismo, la mayoría de los estudiantes provienen de hogares disfuncionales, conflictivos, con padres separados o padres ausentes. Además, se evidencia descuido, poco interés de algunos padres de familia en cuanto a la situación académica y comportamental de sus hijos.

## **1.2. Formulación del problema.**

### 1.2.1. Formulación General:

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017?

### 1.2.2. Formulación específicos.

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017?

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017?

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017?

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017?

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017?

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### 1.3.1. Objetivos general:

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

#### 1.3.2. Objetivos específicos:

- Establecer la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.
- Identificar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

- Demostrar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura a la experiencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.
- Establecer la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.
- Identificar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

#### **1.4. Justificación de la investigación.**

##### 1.4.1. Importancia de la investigación.

A nivel teórico, esta investigación, sirve para conocer la relación existente con acuerdo a un modelo correlacional, entre los estilos de crianza y la personalidad en los estudiantes; además, de ser una base para futuras investigaciones vinculadas al tema.

A nivel práctico, este trabajo sirve para seguir precisando más, las formas de crianza que brindan los padres de familia a sus hijos, esto va a influenciar en el futuro de sus hijos y básicamente en su personalidad; además de alcanzar información que ayude a desarrollar programas para los padres sobre el mejor estilo

de crianza, que apoye en el mejor desenvolvimiento del alumno en cualquier aspecto de su vida diaria.

A nivel Metodológico, el presente trabajo de investigación se presenta frente a la necesidad de contar con dos instrumentos que permitan identificar los estilos de crianza y la personalidad.

#### 1.4.2. Viabilidad de la investigación.

El estudio es viable por cuanto se cuenta con los recursos humanos, materiales, financieros, y de tiempo para poder realizarlo sin tener inconvenientes.

Asimismo, se tienen los permisos necesarios para poder tener acceso a la información en las diferentes bibliotecas locales.

Además se cuenta con el permiso de la Institución Educativa para poder aplicar los instrumentos sin ningún inconveniente.

#### **1.5. Limitación del estudio.**

Son pocas las limitaciones que se presentan, una de ellas es en el ámbito de los antecedentes, por cuanto no existen muchos estudios relacionados; si los hay no se encuentran aún publicados ni colocados en las bibliotecas de las universidades visitadas.

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### A nivel Internacional

Guallpa, y Loja, (2015) en su estudio denominado: “*Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*” Universidad de Cuenca - Ecuador. El presente trabajo tiene como objetivo describir los Estilos de Crianza de los padres/madres de los estudiantes con bajo rendimiento académico del Colegio Técnico Particular Sindicato de Choferes de Cuenca. El presente trabajo de investigación fue diseñado y formulado con enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y alcanzará un nivel descriptivo. Para llevar a cabo el estudio se ha utilizado el Cuestionario de estilos de crianza, y para la evaluación del rendimiento fue a través de sus calificaciones. La muestra de estudio la conformaron 73 padres de familia, del nivel de instrucción Básica. En los resultados se determinó que de los 73 padres que intervinieron en el estudio según estos resultados de la Distribución de la Muestra a partir del análisis Clúster y comparación en los 3 estilos educativos se destaca que: el 57 de la media no tienen un estilo definido mientras que la puntuación, 2 de la media de los resultados responden a un estilo autoritario que los padres se encuentran utilizando en la educación de sus hijos, 8 de media corresponde

al estilo democrático por último se observa que el 1 de la media pertenece al estilo permisivo. Además se visualiza que en donde la media más alta es 57 siendo el estilo no definido presentando una calificación 6,29, es decir los padres utilizan algunos de los ítems de cada uno de los estilos seguidamente estilo autoritario presenta una media de 8 con una calificación de 5,88, siendo un estilo donde los padres son estrictos en sus reglas en la crianza de sus hijos pero que no se obtiene un buen resultado en su rendimiento académico, luego encontramos que en el estilo democrático la media es 2 su calificación es de 5,44 siendo un resultado poco favorable finalmente el estilo permisivo la media es 1 con una calificación de 8,50 observándose que es un resultado favorable pero si tomamos en cuenta el promedio estudiado es una media baja, estos resultados obtenidos en la investigación se lo relaciona con los Estilos Educativos evidenciándose que a pesar que teóricamente el Estilo democrático posee características favorables para el desarrollo educativo de los hijos la media es de 5.44; Esto puede explicarse por la presencia de otros factores que intervienen en el rendimiento académico, factor personal, sociales y psicológico.

En cuanto a Navarrete, (2012) en su tesis denominada: *“Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula”*, en la Universidad del Bío Bío en Chile. Tiene como objetivo indagar acerca del comportamiento de las variables Estilos de Crianza Parental y de la Calidad de Vida Familiar existente en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. El estudio es de carácter cuantitativo, descriptivo, correlacional y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Cuestionario de Calidad de Vida Familiar, Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Comportamiento Parental para Niños CRPBI. La muestra estuvo

compuesta por 46 familias en las que se incluye padre, madre e hijo/a preadolescente de entre 11 y 13 años de edad que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán, ubicado dentro de la zona urbana. Para el análisis de los resultados se utilizaron medidas de tendencia central y el coeficiente de correlación de Pearson. De ellos se concluye, que el estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción.

Por otra parte Castro, (2013) en su estudio denominado: *“Rasgos de personalidad y su relación con las conductas autodestructivas en los adolescentes del Colegio Nacional Experimental Ambato en los terceros años de bachillerato durante el período de septiembre 2012 a febrero 2013”*, de la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador. El presente trabajo investigativo tuvo como objetivo determinar la Relación de los Rasgos de Personalidad con las conductas autodestructivas de los adolescentes del Colegio Nacional Experimental Ambato en los Terceros Años de Bachillerato durante el periodo de Septiembre 2012 a Febrero 2013, fue contextualizado a nivel del Ecuador, en la Provincia de Tungurahua y la Ciudad de Ambato. Metodológicamente la información se obtuvo mediante la aplicación del Inventario de Personalidad 16-PF de Raymont Cattell y de una Encuesta de Conductas Autodestructivas teniendo como muestra a 168 adolescentes, posterior a un análisis de los resultados obtenidos como se demuestra con el cálculo de “Chi-cuadrado”  $X^2$  para verificación de la hipótesis, en donde se llega a la conclusión que el  $X^2 c= 39.64 > X^2 t= 12.592$  y de conformidad a lo establecido en

la Regla de Decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir se confirma que existe una relación de los rasgos de personalidad con las conductas autodestructivas de los adolescentes del Colegio Nacional Experimental “Ambato”, entre los rasgos predominantes de personalidad tenemos el siguiente perfil: Concreto, Dependencia Grupal, Inestabilidad Emocional, descontrol, Reservado y la Objetividad, Tensión e Inseguridad los cuales se relacionan con la Ingesta de Alcohol o marihuana, cigarrillo que altera su estado de ánimo y de conciencia, Cortes en la Piel y Golpes e impulsividad en su accionar.

### **A nivel nacional**

López, (2017) en su estudio titulado: “*Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016*”, en la Universidad Peruana Unión. El objetivo de este estudio fue determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza parental y problemas de conducta. La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. En una muestra compuesta por 268 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años de una I.E. Pública de Lima Este, 2016. Para medir la primera variable se empleó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. Para medir la segunda variable se utilizó el Inventario de problemas de conducta de Achenbach. Los resultados señalaron que no existe asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes ( $\chi^2=15,296$ ;  $p>0,05$ ). Sin embargo, se halló relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y la variable problemas de conducta ( $r= -,425^{**}$ ,  $p<0,00$ ). En cuanto a la dimensión autonomía y la variable problemas de conducta se encontró que existe relación altamente significativa ( $r = ,728^{**}$ ,  $p< 0,00$ ). Es decir, que a mayor

autonomía (los padres se desatienden completamente de sus roles y, se los otorgan a sus hijos) mayores serán los problemas de conducta de los hijos. Por último, no existe asociación significativa entre control conductual y problemas de conducta ( $r = -.120, p > 0,058$ ).

Con respecto a Idrogo, y Medina, (2016) en su estudio denominado: “*Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016*”, de la Universidad Privada Juan Mejía Baca en Chiclayo. Tuvo como objetivo determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz en Chiclayo, 2016. Esta investigación fue no experimental correlacional. La muestra calculada fue 160 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado, se aplicó los cuestionarios de estilos de crianza de Darling & Steinberg y agresividad de Buss & Perry. Se utilizaron estrategias para resguardar los principios éticos y los criterios de científicidad. Los resultados revelan que 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo. La prueba Chicuadrado de Pearson revela la correlación entre ambas variables (.005), aceptándose la hipótesis planteada.

Por otra parte Torres, (2012) en su estudio titulado: “*Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un Colegio de Lima*”, de la Peruana Cayetano Heredia. El objetivo general es identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria. El diseño de la investigación es de tipo

descriptivo correlacional y en función al tiempo se trata de un estudio retrospectivo. Se trabajó con todos los alumnos de los grados mencionados de un colegio privado laico y mixto ubicado en el distrito de Santiago de Surco. Se utilizó el Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE) para los alumnos de cuarto de secundaria y el EPQ (Junior) para los alumnos de sexto de primaria y segundo de secundaria. Se usaron además los promedios finales de los cursos de lenguaje, matemática y ciencia para medir rendimiento académico. Se utiliza la regresión no lineal múltiple para contrastar la hipótesis general y el coeficiente de correlación ETA para las específicas. Los resultados muestran que la relación entre personalidad y rendimiento académico es muy alta.

A nivel local, no hay investigaciones similares a la variable de estudio, por lo que esta investigación da un gran alcance a otras investigaciones similares a la investigación.

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1. Estilos de crianza**

#### **2.2.1.1. Definición**

Graig y Wolljfolk (1998) plantean que un estilo de crianza “es la forma en que los padres criarán a sus hijos”, que depende de la interacción de diversos factores, tales como las características y personalidad de sus hijos y las conductas de estos para un momento específico, que abarcan un mayor o menor grado de ternura y disciplina variable, entre otros (p. 99).

Darling y Steinberg (1993) señalan que el estilo de crianza parental “puede ser entendido como una constelación de actitudes hacia los hijos, que le son comunicadas y que crean un clima emocional perjudicial o beneficioso de acuerdo al estilo que el padre aplique, donde se manifiestan los comportamientos de los padres”. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas con las que desarrollan sus propios deberes de paternidad, como cualquier otro tipo de comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones de afecto, etc.; (p.120).

Comellas (2003 p.66) indica que “los estilos de crianza son formas de actuar y que derivaban de criterios propios de la familia, donde se identifican las respuestas que los adultos dan a sus hijos ante cualquier situación cotidiana, toma de decisiones o su forma de proceder”.

En tal sentido, Céspedes (2008 p.234); Papalia, Wendkos, Duskin (2005 p.454) y Sordo (2009 p.22) coinciden en señalar que los estilos de crianza parental “son un conjunto de conductas que ejercen los padres en los hijos; siendo los padres los principales responsables de brindar cuidado y protección, valores, actitudes, roles y hábitos desde la infancia hasta la adolescencia”. De esta manera ejercen su función biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico durante el proceso de desarrollo.

Según Jiménez y Muñoz (2005 p.44) mencionan que los estilos de crianza parental “son la conglomeración del actuar de los padres frente a las conductas de sus hijos y que estos influyen en la toma de decisiones y resolución de conflictos en el

futuro; de manera que crean un modelo que ayuda a regular las conductas y a marcar los límites”.

El Instituto Nacional de Salud Mental (2009) define “al estilo de crianza como un conjunto de conductas y actitudes que ejercen los padres hacia sus hijos en las diferentes etapas de desarrollo, donde son evaluadas a través de experiencias pasadas”.

#### **2.2.1.2. Teorías:**

En relación a las teorías citamos a las siguientes

##### a) Teoría de Baumrind, Diana (1971)

Una de las pioneras en el estudio de los estilos de crianza fue Baumrind, licenciada en filosofía y psicología, quien realizó diversas investigaciones en preescolares y sus padres con el objetivo de conocer el impacto de pautas de conducta familiares en la personalidad del niño. Menciona la existencia de tres variables paternas básicas en la formación de los hijos: el control parental, la comunicación e implicación afectiva (Berger, 2016p.66).

Además, Baumrind (1967) realizó un estudio longitudinal en 134 niños y niñas menores de 3 años escolarizados. Los datos fueron obtenidos a través entrevistas a los padres y madres, al mismo tiempo y a través de la observación de la conducta de sus hijos. Para ello dividió a los niños en tres tipos de estructura personal según su conducta:

- Estructura I: eran competentes, contentos e independientes, confiados en sí mismos y mostraron conductas exploratorias.

- Estructura II: eran retraídos, medianamente confiados, con poca tendencia a la aproximación y, en cierto modo, inseguros y temerosos.

- Estructura III: se manifestaban inmaduros y dependientes, bajo autocontrol y falta de confianza en sí mismos.

Al correlacionar estas características de la personalidad con los estilos de crianza en la familia, obtuvo la siguiente “tipología tripartita”:

- Padres autorizativos: existe control firme, con exigencia de ciertos niveles de madurez y buena comunicación con los hijos. También dirige las actividades del hijo haciendo uso del razonamiento y la negociación, donde considera los derechos y deberes de los hijos, lo que Baumrind denomina “reciprocidad jerárquica”.

- Padres autoritarios: se caracterizan por ser menos cuidadosos y atentos con sus hijos en comparación con otros grupos. Además utilizan medidas de castigo o de fuerza colocándolos en un papel subordinado que restringe su autonomía.

- Padres permisivos: son afectuosos y atentos, sin embargo establecen poco control y escasas demandas de madurez en sus hijos, dotando al menor de gran autonomía. Además, los límites son escasos y evita el uso de restricciones y castigos.

Finalmente, concluyó que el estilo autoritativo es el que muestra mejores resultados en cuanto a la adaptación de los menores y es caracterizado por la comunicación bidireccional (padres – hijos) y el desarrollo de la autonomía. Además, dejó de usar el término “competencia” para describir el comportamiento del hijo y lo reemplazó por “acción”, refiriéndose a él como la tendencia a tomar la iniciativa,

asumir el control de las situaciones, hacer el esfuerzo de tratar de resolver los problemas que surgen a diario.

b) Modelo dimensional de MacCoby y Martin (1983)

En la reformulación de MacCoby y Martin (1983) reinterpretan las dimensiones propuestas por Baumrind, redefiniendo los estilos de crianza en base a dos aspectos:

- Control o exigencia (demandingness): presión, número de demandas, grado de restricción y supervisión que ejercen los padres hacia sus hijos para que alcancen los objetivos y metas establecidas. También son caracterizados por ser represivos, controladores y críticos; como consecuencia, los hijos se muestran irritables, tristes y poco amistosos.

- Apoyo o sensibilidad (responsiveness): se refiere a la expresión de amabilidad y cariño que se transmite a los hijos. Y a la capacidad de respuesta de los padres ante las necesidades de los hijos, siendo capaces de establecer reglas y normas, fortaleciendo el apego seguro y el adecuado autoconcepto.

Según estos autores, de la combinación de las dimensiones mencionadas y de su grado, se obtienen cuatro estilos de crianza parental: estilo autoritario – recíproco, autoritario - represivo, permisivo - indulgente y permisivo – negligente; siendo estos dos últimos estilos la división realizada por MacCoby y Martin del estilo permisivo de Baumrind. Es importante mencionar que Baumrind consideraba al estilo permisivo como un tipo de maltrato.

A continuación se desarrolla la tipología planteada por MacCoby y Martin:

- Autoritario – recíproco: es la unión del control fuerte y la implicación afectiva hacia los hijos.

- Autoritario – represivo: los padres se caracterizan por un control fuerte pero no se implican afectivamente con sus hijos.

- Permisivo – indulgente: en este estilo los padres ejercen un control laxo, sin embargo hay implicación afectiva.

- Permisivo – negligente: el control es débil y su afecto no es expresado hacia sus hijos.

Raya (2008 p.122) menciona que Maccoby y Martin propusieron una actualización de los estilos descritos por Baumrind, esta transformación de las tipologías de Baumrind facilitó las investigaciones para generalizar este modelo a poblaciones diferentes, creando constructos que ayudan a medir aspectos teóricos importantes del estilo de crianza: considerando el número y tipo de demandas hechas por los padres y el refuerzo parental. Es así que plantearon dos dimensiones para medir el estilo de crianza parental: afecto/ comunicación; es decir, el tono emocional de la interacción o “responsiveness” y control/exigencia o “demandingness”. Tras la combinación de ambas variables surgen los estilos de crianza parental.

En una descripción de las dos dimensiones planteadas por Maccoby y Martin (1983), se asigna las siguientes características a cada una de las dos dimensiones:

Como primera dimensión señaló que afecto y comunicación “responsiveness” están compuestos por los siguientes elementos:

- Afabilidad (warmth): viene a ser la expresión de amor por parte de los padres. El grado de afectividad y empatía de los padres motivan e incentivan a los niños a participar en estrategias cooperativas y están asociadas con el desarrollo moral de los hijos, de manera que promueve conductas prosociales y adaptativas.

- Reciprocidad: está relacionado con los procesos de sincronía o adaptación en las interacciones padre-hijo. Después de lograr la permanencia de los objetivos y una crianza positiva, el hijo hará uso de los conocimientos difundidos por parte de su cuidador, lo cual se verá reflejado en el buen comportamiento e inclusive llega a usar su repertorio de respuestas para inducir a su cuidador a ajustar sus planes para que sus necesidades sean tomadas en cuenta.

- Comunicación clara y discurso personalizado: la comunicación unidireccional por parte del padre legitima la autoridad parental basándose en roles asignados y, como tal, es a menudo experimentada por el niño como coercitiva, mientras que la comunicación parental bidireccional, elaborada y centrada en la persona legitima la autoridad parental mediante la persuasión y, por lo tanto, tiende a ser mejor aceptada por parte del niño.

- Apego (attachment): en las sociedades occidentales, los niños que se sienten seguros tienen una relación afectiva recíproca con sus cuidadores, mientras que los niños evasivos, en un esfuerzo por minimizar la intrusiva expresión de afecto de sus cuidadores, no buscan la proximidad. Sin embargo, es importante recalcar que el apego con una sola persona es perjudicial, siendo más efectivo cuando se realiza con varias personas de su entorno.

La segunda dimensión control y exigencia (demandingness), por su parte, está compuesto por (Baumrind, 1966):

- Confrontación: los padres que se enfrentan a los comportamientos inadecuados de los hijos se muestran implicados y firmes pero no necesariamente coercitivos, aunque podrían serlo. Los padres confrontadores se muestran firmes cuando algo provoca conflicto y no ceden ante las demandas irracionales por parte de los hijos.

- Supervisión (monitoring): en un hogar organizado, con expectativas consistentes, normas claras, responsabilidades definidas y supervisión promueven la autorregulación y plenitud del niño. Patterson (1992p. 77) ha demostrado que la supervisión de los padres previene el comportamiento antisocial de los hijos. No obstante, la supervisión o planteamiento de un sistema consistente y ordenado requiere un gran empleo de tiempo.

- Disciplina consistente y contingente: el control parental pretende orientar al niño hacia las metas seleccionadas por los padres, modificar las expresiones de inmadurez, dependencia y hostilidad y promover obediencia. El elemento más importante en el control del comportamiento es el uso de refuerzo contingente a las conductas deseadas o el castigo y la extinción frente a las conductas no deseadas.

c) Modelo integrador de Steinberg (1993)

En cuanto a los estudios realizados de los modelos de estilos de crianza, fueron varios autores que trataron de establecer los estilos de crianza. Siendo Baumrind, la

primera en identificar tres estilos diferentes: padres autoritarios, democráticos y permisivos, estos fundamentados en el tipo de control ejercido por los padres hacia los hijos. Posteriormente, en base a este modelo Maccoby y Martín establecieron un modelo más elaborado, añadiendo otra dimensión asociada al control de los padres (la contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia) al cual denominaron “paterno negligente o indiferente”.

En 1991, Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch (citado por Jiménez y Muñoz, 2005 p. 143) realizaron un estudio en adolescentes entre 14 y 18 años, los clasificaron de acuerdo a los cuatro estilos de crianza parental definido por MacCoby y Martin, a diferencia de éstos autores, Darling y Steinberg (1993 p.44) consideraron las variables de desarrollo psicosocial, logro escolar, destrezas interiorizadas y conductas problemáticas. Los resultados encontrados demostraron que los adolescentes que percibían a sus padres como autoritativos mostraban elevadas puntuaciones en competencias psicosociales y más bajas en conductas problemáticas; a diferencia de los hijos que percibieron a sus padres como negligentes. En cuanto a los adolescentes con padres autoritarios se evidenció medidas razonables de la obediencia a los adultos, pero con autoconcepto desvalorado. Por el contrario, se halló que los adolescentes de padres indulgentes presentaron un fuerte autoconcepto, pero con mayor tasa de abuso de sustancias tóxicas y de malas conductas escolares.

De forma más específica en la etapa de adolescencia Steinberg reportó las siguientes tres dimensiones en los estilos de crianza que están sustentados teórica y empíricamente:

- Compromiso: viene a ser el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés que provienen de sus padres.

- Autonomía psicológica: es el grado en que los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad y autonomía en los hijos según la etapa en que se encuentre el adolescente.

- Control conductual: es el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

### **2.2.1.3. Dimensiones**

Según Steinberg (1993)

Los estilos de crianza están compuestos por cinco dimensiones: Autoritario, autoritativo.

- Autoritativo: se caracterizan por ser padres orientados racionalmente, es decir que les interesa el buen comportamiento del hijo y a la vez les preocupa que el niño/a se sienta amado y valorado. Además, exigentes con las normas, escuchan a los hijos, se desenvuelven en una relación “dar - recibir”, mantienen altas expectativas, son afectuosos, monitorean activamente la conducta de sus hijos, y les proveen de estándares de conducta en un contexto de relaciones asertivas, más que restrictivas o intrusivas.
- Autoritario: Estos padres controlan mucho a sus hijos, pero les ofrecen poco apoyo emocional. Imponen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, a menudo usan la fuerza física como coerción o como castigo. Cabe señalar que, para estos padres la obediencia y el respeto son los valores más importantes de la vida. Además, son altamente exigentes, demandantes y

directivos, y muestran bajos niveles de expresiones afectivas. Están orientados hacia la afirmación del poder y la búsqueda de la obediencia conllevándoles a ser altamente intrusivos.

- **Permisivo:** son padres que permiten que los hijos regulen sus propias actividades con poca interferencia. El grado de afectividad y responsabilidad es mayor al grado de exigencia y disciplina que brindan a los hijos. Generalmente no imponen reglas, los hijos toman sus propias decisiones sin consultar usualmente a los padres. Típicamente se muestran cariñosos y bondadosos, explican las cosas usando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder. Los hijos tienen más probabilidad de presentar problemas académicos y de conducta. Permiten la auto-regulación del propio niño, lo que los lleva a estimular la independencia y el control bajo las propias creencias y necesidades. Tienden a evitar la confrontación disciplinaria y generalmente ceden a las demandas de los hijos.
- **Negligente:** son aquellos padres que muestran poco o ningún compromiso con su rol. No ponen límites a sus hijos porque no hay un verdadero interés por hacerlo. Les faltan respuestas afectivas o de control conductual en situaciones diarias y/o en aquellas en que se requieren.
- **Mixto:** son padres que se desenvuelven de diferentes maneras al relacionarse con los hijos, por ello se caracterizan por ser impredecibles e inestables. Al respecto, Estévez, Jiménez y Musitu (2007) sostienen que el resultado de este estilo, trae consigo hijos inseguros, rebeldes e inestables.

#### **2.2.1.4. Factores que afectan a la paternidad en la crianza de los hijos**

##### **Factores individuales de los padres**

a) Factor cognitivo: Dentro de los factores cognitivos se encuentra la autoeficacia o sentido de competencia, que es percibida por los mismos progenitores frente a una conducta inadecuada. De manera que los padres durante la crianza de sus hijos consideran que la competencia es generalmente un conjunto de capacidades y habilidades que disponen para criar a sus hijos de forma exitosa. Por ello, se entiende que los padres que reflejen alto grado de autoeficacia parental muestren más confianza al adquirir otras habilidades de crianza eficaces y la aplicación de estas en forma más acertada (Ardelt y Eccles, 2001 p.111).

Jones y Prinz (2005 p.84) menciona que los sentimientos de autoeficacia parental inciden de forma indirecta sobre el ajuste psicosocial de los hijos a través de los comportamientos y actitudes que manifiestan los padres durante la crianza. A ello se añade que existen factores contextuales como las circunstancias ambientales y la situación económica o la etnicidad, los cuales parecen mediar en la relación entre autoeficacia en la crianza y variables relacionadas con los padres e hijos.

b) Salud mental de los padres: Respecto a las prácticas de crianza y la relación con los trastornos psicológicos, estudiosos como López y Martínez (2012 p. 53) mencionan que el estrés de los padres es una variable que afecta directamente a los estilos de crianza e indirectamente al desarrollo cognitivo, emocional y conductual de sus hijos. Además, señalan que el estrés parental puede actuar como un agente causal del desarrollo de conductas problemáticas en los hijos. Asimismo, los

problemas de conducta pueden interferir en la labor de crianza y educación de los padres, de manera que se va incrementando su nivel de estrés. Por tal motivo se puede decir que existe una relación recíproca entre estrés parental y los problemas de conducta de los hijos (Coplan, Bowker y Cooper, 2003 p. 177).

Ginsburg y Schlossberg (2002 p. 10) afirman que los niveles elevados de ansiedad de los padres en relación al tipo de prácticas de disciplina y el control de la conducta infantil pueden interferir en el desarrollo de habilidades de afrontamiento adaptativa, lo que conllevaría a la manifestación de prácticas de crianza relacionadas más a la disminución y/o canalización a través del rechazo o control excesivo. Asimismo, la depresión en los padres influye en los hijos, generándoles modelos o prácticas inadecuadas para su desarrollo. Así lo afirma al señalar que la depresión materna es un factor de riesgo en el desarrollo de adaptación e integración social de los hijos (López y Martínez, 2012 p. 32).

c) Otras variables: Del Barrio y Capilla (2005 p. 91) mencionan que existen variables como la personalidad y los diversos tipos de personalidad (tipo A, neurótica, entre otras), principalmente en la madre, podrían traer efectos más perjudiciales en los hijos a través de una práctica de crianza desadaptativa.

Otra variable a mencionar es la transmisión intergeneracional de la práctica de crianza que han recibido los padres, siendo una variable esencial que permite explicar la variabilidad existente en el comportamiento de los hijos al momento de criar, educar y/o formar (Patterson y Owen, 2003; citado por López y Martínez, 2012).

## **Variables individuales en el adolescente**

### a) Autonomía

Por lo general, los niños y niñas pasan por extensos periodos de buenas relaciones con sus figuras de apego. Sin embargo, durante la adolescencia estas relaciones entran en crisis debido a que la autonomía empieza a prevalecer, debido a esto muchas veces el sistema de relaciones entre padres e hijos se ve afectada (Miranda y Pérez, 2005p. 212). Existe un cambio de pensamiento en el adolescente; hasta ese momento experimenta el pensamiento operacional concreto, y pasa al pensamiento formal. Esto les permite ver no solo el mundo real sino también el mundo posible, de tal modo que empiezan a percibir a su familia no sólo tal y como es, sino también como podría ser, dando lugar a una actitud más crítica y realista hacia sus padres. La nueva percepción de sus padres, junto a la autonomía, los estimula a disputar las opiniones y decisiones parentales que antes acataban sin discusión, no porque ya no quieran y ni respeten a sus padres, ni porque se hayan vuelto rebeldes, sino porque es natural y saludable afirmarse a sí mismos como personas que no desean ser tratados como niños (Kimmel y Weiner, 1998).

Asimismo, Montañés, Bartolomé y Montañés (2008 p.61), añaden que estos cambios tienen una explicación en la que la pubertad y que viene acompañada de un debilitamiento del vínculo con los padres, de un aumento de los conflictos familiares, y de una mayor implicación de los adolescentes en la toma de decisiones.

Por otro lado, el desarrollo de la autonomía en las relaciones familiares es una tarea de suma importancia para el adolescente aunque nada sencilla de alcanzar. Los

conflictos surgen porque tanto los padres como los adolescentes intentan adaptarse a estos cambios: los padres promueven normas y conductas que mejoren el comportamiento y la adaptación familiar de los adolescentes y estos reclaman autonomía y una relación más igualitaria (Rodrigo, García, Márquez y Triana, 2005 p. 76).

## **2.2.2. Personalidad**

### **2.2.2.1. Definiciones**

Calvin, H (1988) en su libro Aportaciones de la psicología de la personalidad plantea que “La dinámica de la personalidad, consiste en los intercambios de energía psíquica entre los tres sistemas de la personalidad”. La personalidad según el psicoanálisis, está organizada por tres sistemas principales: el ello, el yo y el superyó los cuales se organizan unificadamente y armónicamente (p. 90).

Otro significado sobre “la personalidad la concibe como un patrón de características psicológicas muy complejas profundamente arraigadas, que son en mayor parte inconscientes y difíciles de cambiar, que se expresan de manera automática en casi todas las áreas de funcionamiento del individuo”. Estos rasgos intrínsecos y generales provienen de una complicada matriz de determinantes biológicos, de aprendizaje y en última instancia comprenden el patrón idiosincrásico de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse de un individuo. (Millon, 1998 p. 343)

Según el Diccionario de Psicología del Dr. Olarte (2003), “la personalidad puede sintetizarse como el conjunto de características o patrón de sentimientos, emociones y pensamientos ligados al comportamiento”, es decir, los pensamientos,

sentimientos, actitudes, hábitos y la conducta de cada individuo, que persiste a lo largo del tiempo frente a distintas situaciones distinguiendo a un individuo de cualquier otro haciéndolo diferente a los demás.

La Personalidad “es un conjunto único de características y patrones de conducta (incluidos pensamientos y emociones) estables que influyen en la forma en que el sujeto se ajusta a su entorno”. (Worchel, 2005 p. 33)

Para el conductismo la personalidad es el producto de hábitos aprendidos. Watson en su obra “La personalidad como producto de nuestros hábitos”, sostiene que “aquello que acontece con el individuo después del nacimiento, es lo que hace de él un leñador, un mecánico, un diplomático, un ladrón, un comerciante brillante o un eminente científico”. (Olarde, 2006 p. 80)

#### **2.2.2.2. Teorías**

##### **a) Teoría Psicoanalítica de la Personalidad**

De acuerdo a Feist y Feist (2007 p. 33), según el psicoanálisis de Sigmund Freud, la personalidad depende de tres aspectos de la persona: el ello, el ego y el superego. El ello se refiere a los impulsos que siente una persona, busca satisfacer necesidades, se rige por el principio del placer y no tiene contacto con la realidad. Por ejemplo, un bebé se rige por el ello porque busca satisfacer todas sus necesidades y no tiene en consideración la situación en la que se encuentra y si es posible resolver dichas necesidades en ese momento.

El ego es el único sustrato de la mente que tiene contacto con la realidad y justamente por eso se rige por el principio de la realidad. Se encarga de tomar decisiones y ejecutarlas. Sin embargo, como es parte consciente, inconsciente y pre-consciente puede tomar decisiones en estos tres niveles de conciencia.

El superego se refiere a los aspectos morales e ideales de la persona; por lo que se rige por los principios morales e idealistas. El superego no tiene contacto con la realidad y por lo tanto, sus exigencias son irrealistas. Este sustrato de la mente tiene dos subsistemas: la consciencia y el ego ideal. El primero proviene de los castigos recibidos por conductas inadecuadas y enseña lo que no se debe hacer, mientras que el segundo proviene de las recompensas recibidas por comportamiento adecuado y enseña lo que se debe hacer.

#### b) Teoría post-freudiana de la personalidad

Por otro lado, para Erik Erikson (1963) citado por DiCaprio (1976) la acción recíproca entre persona y su medio es de gran importancia. Esta acción recíproca se refiere a las necesidades y deseos no sexuales que tiene un niño y lo que espera la sociedad. Sin embargo, la relación entre medio y persona se da durante toda la vida, no sólo en los primeros años. Es por eso que Erikson propone que una persona pasa por ocho etapas a lo largo de su vida; las primeras cuatro son hasta llegar a los veinte años aproximadamente y las siguientes son para el resto de la vida. Cada etapa es única, con problemas por resolver. A medida que la persona crece, puede plantearse nuevos objetivos; pero siempre en cada etapa hay un conflicto principal que solucionar.

Feist y Feist (2007 p. 87) añaden que en cada etapa, además, se da una lucha entre opuestos. Cada enfrentamiento causa una virtud en el ego que Erikson llamó fuerza básica. Erikson también planteó la importancia del principio epigenético, lo que significa que cada componente nace a partir de otro y tiene su momento de suma importancia, aunque nunca reemplaza por completo a los componentes anteriores. Las ocho etapas propuestas por Erikson son las siguientes:

**Lactancia:** Se da desde el nacimiento hasta el año. En esta etapa, lo que se da es la asimilación. Los bebés reciben y asimilan a través de sus sentidos (pueden ser estímulos visuales, auditivos, etc.). Al asimilar alimento e información, aprenden a confiar o desconfiar del mundo exterior. El conflicto (o crisis) en esta etapa es la confianza básica vs. desconfianza y la virtud es la esperanza.

**Primera infancia:** Se da durante el segundo y tercer año de vida. En este periodo, los niños sienten placer al controlar funciones, como orinar, caminar, tomar y tirar objetos, etc. Asimismo, los infantes sienten control de su medio interpersonal y un poco de autocontrol, aunque también la duda y vergüenza, al darse cuenta que muchos de sus intentos por ser autónomos no funcionan. La crisis es de la autonomía vs la duda y vergüenza y la virtud es la voluntad.

**Edad del juego:** Se da entre los tres y cinco años. Erikson plantea que en este periodo los niños se identifican con sus padres y empieza el lenguaje, la curiosidad, la locomoción, la imaginación y la habilidad para plantearse objetivos. La crisis es iniciativa vs culpa y la virtud es la finalidad.

Edad escolar: Se da desde los seis hasta los doce o trece años aproximadamente. El mundo social de los niños va creciendo, no se limita a la familia y empieza a incluir a compañeros, profesores, etc. En este periodo las ganas por saber más aumentan y los niños ponen todo su empeño en aprender lo que les exige la sociedad. La crisis es la laboriosidad vs inferioridad y la virtud es la competencia.

Adolescencia: Es el período que se da entre la pubertad y la adultez joven. Es una de las etapas más importantes, porque al final, la persona debe sentir la identidad del ego. Esta etapa es de adaptación, de ensayo y error. La crisis es de identidad vs confusión de identidad y la virtud es la fidelidad.

Adultez joven: Abarca desde los diecinueve hasta los treinta años, aunque puede variar según la persona. Luego de haber logrado el sentido de identidad en la etapa anterior, ahora la persona debe ser capaz de fusionar su identidad con la identidad de alguien más sin perder su individualidad. Se debe lograr una genitalidad madura. El conflicto es entre intimidad y aislamiento y la virtud es el amor.

Adultez: Es el periodo más largo, que abarca, aproximadamente desde los 31 hasta los 60 años. Las personas comienzan a tener un lugar en la sociedad y asumen sus responsabilidades. Esta etapa se caracteriza por la procreatividad. La crisis es de generatividad vs estancamiento y la virtud es el cuidado.

Vejez: Abarca desde los 60 años hasta el final de la vida. Las personas en este periodo aunque no son tan procreativas como antes, aún son productivas. Pueden cuidar a otros miembros de la familia, por ejemplo. Este periodo es de alegría,

juegos, sorpresas y también senilidad, depresión y desesperación. El conflicto es de integridad vs desesperación y la virtud es la sabiduría.

### c) Teorías Biológicas de la Personalidad

Dentro de las teorías biológicas, se encuentra el modelo factorial de Eysenck. De acuerdo a Feist & Feist (2007 p. 155), Eysenck propuso un modelo factorial para entender la personalidad. Consideró que existen cuatro criterios para identificar factores. El primer criterio es que debe haber pruebas psicométricas que demuestren la existencia del factor. Según Eysenck, otros investigadores deberían ser capaces de encontrar los mismos factores. El segundo criterio señala que el factor debe ser hereditario, es decir, corresponder a un modelo genético establecido. Descarta pues, las características aprendidas. El tercer criterio se refiere a que los resultados encontrados deben tener concordancia con la teoría. Eysenck utilizó el método deductivo: parte de la teoría y busca datos que sean coherentes con dicha teoría. El último criterio señala que debe tener relevancia social, es decir, los resultados obtenidos deben tener relación con temas relevantes para la sociedad, como drogas, rendimiento deportivo elevado, delincuencia, etc.

Eysenck (1978) estudió la teoría de los cuatro temperamentos de Galeno: melancólico, flemático, colérico y sanguíneo. Wundt aportó que estos temperamentos pueden dividirse en dos ejes. Así, melancólico y colérico serían emotivo mientras que flemático y sanguíneo serían no-emotivo. A su vez, colérico y sanguíneo serían mutable mientras que melancólico y flemático serían inmutable. La dimensión emotiva versus no emotiva se ha ido conociendo como neuroticismo y la dimensión mutable-inmutable, como extroversión.

Eysenck (1978) afirmó además, que la conducta está organizada de acuerdo a un esquema jerárquico de cuatro niveles. En el último nivel están los actos y cogniciones específicas, que se refieren a conductas o pensamientos que una persona puede tener, pero que no le son característicos. En el siguiente nivel están los actos o cogniciones habituales, que se refieren a acciones que se suelen repetir en las mismas circunstancias. El nivel que sigue se denomina rasgos, que se forma a partir de varias acciones habituales relacionadas entre sí. Los rasgos se pueden definir como “características destacadas de la personalidad aparentemente permanentes” (pg 3.) En el cuarto nivel están los tipos o superfactores. Un tipo se conforma de varios rasgos relacionados entre sí. Por ejemplo, un tipo introvertido puede conformarse de los rasgos de inferioridad, timidez y falta de equilibrio emocional.

Eysenck (1978) afirmó que existen tres grandes tipos de personalidad: extroversión, neuroticismo y psicoticismo. Cada uno de estos superfactores es bipolar: la extroversión tiene a la introversión en el extremo opuesto, mientras que el neuroticismo tiene a la estabilidad y el psicoticismo tiene al superego en el polo opuesto. La bipolaridad de los tipos no significa que una persona necesariamente se sitúe en un extremo de cada uno de ellos. Eysenck afirmó además que cada superfactor cumple con los cuatro criterios para identificar los factores de personalidad.

Sobre los tres superfactores, Eysenck (1978) señala lo siguiente:

Extroversión (E): Los extrovertidos se suelen caracterizar por la sociabilidad y la impulsividad, vivacidad, optimismo; en otras palabras aprecian las relaciones con lo

demás. Los introvertidos se caracterizan por los rasgos contrarios: son discretos, poco sociables, pasivos, reservados, serios, pesimistas, etc. Eysenck consideró que el motivo principal de la diferencia entre extrovertidos e introvertidos es el nivel de activación cortical, estado fisiológico que es hereditario más que aprendido. Debido a que los extrovertidos tienen un nivel de activación cortical inferior a los introvertidos, sus umbrales sensoriales son más altos y por ende, reaccionan en menor medida a los estímulos sensoriales. Los introvertidos, por otro lado, poseen un nivel de activación mayor y a causa del umbral sensorial reaccionan de manera más intensa a los estímulos sensoriales. Para mantener el nivel de estimulación en un nivel adecuado, los introvertidos tienden a evitar situaciones que generarían muchas emociones como eventos sociales, deportes de competencia, etc. Los extrovertidos sí necesitan estímulos sensoriales de mayor intensidad, por lo que suelen buscar actividades que les generen más emociones, como las apuestas, manejar carros a alta velocidad, beber alcohol, etc. Eysenck incluso planteó que los extrovertidos son más precoces en las relaciones sexuales, y las mantienen con un mayor número de parejas.

Neuroticismo (N): Este segundo superfactor también tiene un componente hereditario considerable. Eysenck presentó varios estudios que demuestran la existencia de una base genética para ciertos rasgos neuróticos, como ansiedad, histeria, etc. Además, hubo más coincidencias entre hermanos gemelos que entre hermanos no gemelos. Quienes poseen altos niveles de neuroticismo suelen mostrar reacciones emocionales extremas y les cuesta recuperar el estado normal luego de dicha reacción. Se quejan de síntomas físicos como dolor de cabeza o de espalda y de problemas psicológicos como preocupaciones o angustias. El neuroticismo no tiene

por qué ser un síntoma de neurosis. Jones (1960), citado por Eysenck (1978) refiere lo siguiente: “El neuroticismo o vulnerabilidad para la neurosis, implica una baja tolerancia para el stress, sea físico, como en las situaciones dolorosas, sea psicológico, como en las situaciones conflictivas o de frustración”. Eysenck utiliza el modelo de la diátesis; éste propone que algunas personas son más vulnerables a las enfermedades porque poseen alguna debilidad genética o adquirida que las predispone a sufrirlas. Dicha predisposición (diátesis) si se combina con el estrés, puede conllevar a un estado neurótico. Las personas que se encuentran en el opuesto saludable de la escala N pueden resistir un trastorno neurótico, aún con mucho estrés, mientras quienes poseen altos valores en N, con mínimo estrés pueden tener el trastorno. Es decir, mientras más grande sea el valor de N, menos estrés se requiere para tener un trastorno neurótico.

Psicoticismo (P): También es un superfactor bipolar; en el otro extremo está el superego. Quienes puntúan alto en P suelen ser egocéntricos, fríos, rebeldes, impulsivos, hostiles, agresivos, desconfiados, etc. Mientras que quienes puntúan bajo suelen ser muy sociables, altruistas, serviciales, etc.

Eysenck (1978) también acepta el modelo de diátesis para este superfactor. Es decir, las personas con altos niveles de psicoticismo, sometidas a estrés, tienen más probabilidades de sufrir trastornos psicóticos. Quienes puntúan alto en P son más vulnerables al estrés que aquellos que puntúan bajo.

#### d) Teoría del Refuerzo

B.F. Skinner (1938), citado por DiCaprio (1976) considera que las variables de personalidad son nombres que se relacionan con conductas específicas. Este autor no reconoce el concepto de personalidad como tal, pero sugiere que es posible controlar las conductas humanas. Plantea el sistema de recompensas y castigos. Esto es, cuando alguien realiza la conducta esperada se le recompensa, y cuando se comporta inadecuadamente se le castiga. Existen diversos tipos de recompensas y castigos. De esta manera, sería posible poder controlar las conductas de los seres vivos si las condiciones son las adecuadas. De acuerdo con Feist y Feist (2007 p. 189), Skinner reconoció el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante.

El condicionamiento clásico permite provocar una respuesta en el organismo, a través de un estímulo específico. En este tipo de condicionamiento, se presenta un estímulo neutro (que no genera respuesta en el organismo) un poco antes de presentar un estímulo incondicionado (que sí genera respuesta en el mismo). Luego de realizar esto varias veces, el estímulo neutro se convierte en estímulo condicionado, ya que empieza a generar respuestas en el organismo. El ejemplo clásico es el de un perro que saliva cuando se le sirve la comida. Se empieza a tocar una campanita antes de darle de comer. De esta manera, relaciona el sonido de la campanita con el alimento. Luego de repetir esto varias veces, el perro empieza a salivar al solamente al oír la campanita.

En el condicionamiento operante, ante una conducta deseada se presenta un refuerzo, si se desea que esta conducta se mantenga; o un castigo, si no es una conducta deseada. Existen dos tipos de refuerzo: el positivo y el negativo.

El primero se refiere a la presentación de un estímulo agradable para el organismo. El segundo se refiere a la eliminación de un estímulo desagradable. El castigo es la presentación de un estímulo molesto o fastidioso.

e) Teoría del Aprendizaje Social

Según Feist & Feist (2007 p. 44), el principal representante de esta teoría es Albert Bandura. Este autor plantea que las personas tienen la capacidad de aprender diversas actitudes, habilidades y conductas. Este aprendizaje se da debido a las experiencias observadas. Aunque se aprende de la experiencia propia, también se hace de la de los demás.

De acuerdo con Bandura, la observación permite aprender sin que sea necesario realizar alguna conducta. En este sentido, Bandura difiere de Skinner quien sostenía que el aprendizaje depende de la experiencia propia. Lo más importante en el aprendizaje por observación es la imitación. Esto no quiere decir simplemente copiar; conlleva procesos cognitivos, es necesario tener la representación simbólica de la información y su almacenaje. Hay que generalizar en base a la observación.

Existen varios factores que van a ayudar a decidir si una persona aprenderá de un modelo en una situación determinada. En primer lugar, son importantes las características del modelo. Generalmente, los modelos suelen ser personas de una posición socio-económica alta, poderosas, competentes, etc. En segundo lugar están las características del observador. Las personas de una situación socio-económica baja y sin poder tienden más a seguir a modelos. Asimismo, los niños suelen imitar a

modelos más que los mayores; y los principiantes son más proclives a seguir modelos que los expertos.

Existen cuatro procesos que guían el aprendizaje por observación:

- Atención: Para poder imitar a otra persona es necesario prestarle atención. Se suele prestar más atención a quienes nos son más cercanos, y a los modelos atractivos.
- Representación: Para poder realizar la nueva conducta, ésta debe haber sido representada simbólicamente en la memoria. No es necesario que sea de forma verbal, ya que muchas veces se da en forma de imágenes. Sin embargo, la codificación verbal acelera el proceso, las personas pueden explicar a sí mismas lo que van a hacer; es decir, ensayar de manera simbólica la conducta.
- Actuación: Una vez que se ha observado y retenido en la memoria lo observado, viene la parte de la actuación. Al comienzo se realizan auto-preguntas como ¿cómo puedo hacer esto? Luego de ensayar simbólicamente las respuestas, se realiza la conducta. Mientras se realiza, la pregunta es ¿qué estoy haciendo? Finalmente, se auto-evalúa cómo se realizó la conducta con la pregunta ¿cómo lo estoy haciendo? Esto no es fácil de responder, especialmente cuando la actividad implica habilidades motoras, ya que uno no se puede auto-observar.
- Motivación: Para que todo el proceso explicado se dé de la mejor manera posible, la persona que imita la conducta debe estar motivada. Es decir, debe realmente desear realizar dicha conducta.

Bandura también plantea el determinismo recíproco triádico. Este supuesto presume que los actos humanos se deben a la interacción entre tres variables:

entorno, conducta y persona. Por “persona” Bandura se refiere al género, posición socio-económica, aspecto físico pero especialmente a los procesos cognitivos. Al utilizar estos procesos, las personas pueden elegir a qué aspecto del entorno prestar más o menos atención, cómo valorar diversos hechos, etc. Sin embargo, la cognición no es una variable independiente, ya que las tres variables comparten una relación triádica, no una contraposición de fuerza.

Existe también la teoría de los 5 factores. Esta teoría sugiere que existen cinco grandes factores a través de los cuales se puede entender la personalidad. Son los siguientes:

**Introversión-Extroversión:** Describe hasta qué punto una persona es tímida o extrovertida. Incluye rasgos de personalidad como ser habladora o silenciosa, sociable o solitaria, querer ser el centro de atención o permanecer de incógnito.

**Neuroticismo:** Incluye rasgos como la ansiedad y la incapacidad para controlar impulsos, la tendencia a tener ideas irrealistas, y en general a ser emocionalmente inestable y pesimista. Las personas neuróticas siempre se quejan. Se quejan sobre diversas cosas, a diversas edades, siempre buscan el lado negativo de las cosas.

**Agradabilidad:** Describe hasta qué punto las personas son buenas por naturaleza o irritantes, educadas o testarudas, celosas o no celosas. Refleja la capacidad para tener relaciones amistosas o la tendencia a tener relaciones hostiles.

Escurpulosidad: Describe hasta qué punto las personas son responsables o poco confiables, perseverantes o se rinden con facilidad, firmes o volubles, etc.

Apertura a la experiencia: Describe hasta qué punto las personas son imaginativas, creativas, artísticas, cuestionadoras y capaces de un pensamiento divergente, o si por el contrario son conformistas, sin imaginación y predecibles.

f) El modelo de Costa y McCrae

Inicialmente, el modelo de cinco factores se describió a partir de heteroevaluaciones, en distintas situaciones y para distintas muestras de sujetos; posteriormente se validaría también en autoinformes y finalmente transculturalmente. Basándose en estas aportaciones convergentes Costa y McCrae (1992 p. 77) han propuesto este modelo como la estructura o taxonomía básica en psicología de la Personalidad.

Entre las aportaciones de Costa y McCrae (1992) se cuenta el comprobar si empleando cuestionarios de evaluación constituidos por frases en lugar de adjetivos, así como autoevaluaciones, se ratificaba la estructura de cinco factores.

Costa y McCrae (1992) han ido más allá de la simple identificación de factores, puesto que proponen un modelo comparable al de Eysenck o Cattell, en el sentido de que no es únicamente descriptivo, pues pretenden justificar la naturaleza de los rasgos, describir sus relaciones y proponer utilidades del mismo en el contexto profesional y aplicado. Han elaborado un test específico para medir estas dimensiones, el NEO-PI (el nombre está formado por las iniciales de tres de sus

factores: Neuroticism, Extraversión, Openness-Personality Inventory). Han realizado estudios de estabilidad longitudinal de los factores, estudios de las relaciones entre trastornos de personalidad y los cinco factores, de la capacidad predictiva en el ámbito laboral, etc.

Teniendo en cuenta los factores: Neuroticismo, este factor es el más ambiguo de todas las dimensiones de la personalidad, y contrapone ajuste o estabilidad al desajuste o Neuroticismo, lo que equivaldría a una ansiedad general. Las facetas son: Ansiedad, Hostilidad, Depresión, Ansiedad Social, Impulsividad, Vulnerabilidad.

Extraversión, este factor incluye sociabilidad, pero también aserción, actividad y alto tono hedónico. Las facetas son: Cordialidad, Gregarismo, Asertividad, Actividad, Búsqueda de emociones, Emociones positivas.

Apertura, este factor está formado por la receptividad a los sentimientos y estados internos y el predominio de la fantasía, entre otras. Las facetas son: Fantasía, Estética, Sentimientos, Acciones, Ideas, Valores.

Amabilidad, representa la orientación, positiva o negativa, hacia los demás. Las facetas son: Confianza, Franqueza, Altruismo, Actitud conciliadora, Modestia, Sensibilidad a los demás.

Conciencia, se caracteriza por un fuerte control personal relacionado con la persistencia, la determinación, el esfuerzo y la puntualidad. Las facetas son: Competencia, Orden, Sentido del deber, Necesidad de logro, Autodisciplina.

### 2.2.2.3. Dimensiones

Según Costa y McCrae (1992 p. 102) propone 5 dimensiones sobre la personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Agradabilidad, y Conciencia.

La primera dimensión es Neuroticismo: puede ser entendida como el afecto negativo que subyace a las experiencias crónicas de malestar emocional que incluye el temor, la culpa y la frustración. La dimensión neuroticismo mide el ajuste emocional vs la inestabilidad emocional, lo que busca es evaluar la tendencia de los individuos para enfrentar de manera inadecuada el malestar psicológico. Neuroticismo incluye indicadores de adaptación psicológica en término de intensidad y frecuencia de emociones como miedo, tristeza, timidez, odio, culpa; la presencia de ideas irracionales; y el pobre control de impulsos.

Costa y McCrae (1992) describen las siguientes facetas que conforman la dimensión neuroticismo. Ansiedad (N1) mide la tendencia de los sujetos a experimentar emociones negativas como el temor, preocupación y nerviosismo, las personas con N1 alto son aprehensivas, temerosas, intranquilas y tienden a preocuparse, esta escala no mide directamente la presencia de fobias y miedos pero si la predisposición hacia ellas y la presencia de la llamada ansiedad libre flotante; las personas con bajo N1 tienden a ser calmados y relajados. Hostilidad Colérica, (N2) mide la tendencia a experimentar cólera y estados asociados como la frustración y rencor, las personas con altos índices de N2 suelen pasar por estados de frustración y amargura, estas personas manifiestan bajos niveles de tolerancia a la frustración.

Depresión (N3) evalúa la tendencia a experimentar afecto depresivo, en niveles elevados se asocia con estados como culpa, tristeza, desesperanza y soledad; por ello, sujetos con N3 elevado se caracterizan ser sujetos fácilmente desalentados y abatidos. Ansiedad Social (N4) mide el grado de preocupación por el ridículo y la vergüenza, la tendencia a experimentar sentimientos de incomodidad e inferioridad en situaciones sociales, sujetos con alto N4 son altamente reactivos ante situaciones sociales embarazosas y la presencia de emociones de bochorno e hipersensibilidad a la crítica; por otro lado, aquellos sujetos con bajo N4 no necesariamente tienen buenas habilidades sociales sino que son personas menos ansiosas en situaciones sociales difíciles. Impulsividad (N5) ve el grado de dificultad que presentan los sujetos para controlarse frente a los deseos, antojos e impulsos personales, se refiere a la capacidad para controlar los anhelos y las urgencias, los sujetos con alto N5 reportan dificultades para postergar la gratificación o satisfacción de sus deseos. Vulnerabilidad (N6) mide el grado de dificultad para afrontar adecuadamente el estrés, asociado a sentimientos de dependencia, desesperanza y pánico en situaciones de emergencia.

La segunda dimensión es extraversión: implica términos como activo, animoso, asertivo, dominante, entusiasta, sociable y con energía. Esta dimensión es el equivalente a la dimensión Extraversión - Introversión de Eysenck, y la dimensión Emocionabilidad Negativa de Tellegen (citado por Digman, 1990).

Extraversión (E) es un factor que evalúa la cantidad e intensidad de las interacciones sociales, ve el nivel de actividad, la necesidad de estimulación y la capacidad para experimentar placer y otras emociones positivas. Los sujetos con alta

extraversión son vistos como asertivos, activos, locuaces, animosos, enérgicos, optimistas, y con facilidad para la adquisición de información, interés y reforzamiento en las interacciones sociales, mayor capacidad de persuasión, y alta dedicación para la obtención de metas (Hogan, Johnson, y Briggs, 1997). La introversión es vista como la ausencia de extraversión más que su opuesto; de esa manera, los introvertidos son más bien reservados, independientes y mesurados y no necesariamente pesimistas, inactivos o flojos.

Costa y McCrae (1992) describen las siguientes facetas que conforman la dimensión extraversión. Calidez (E1) mide la facilidad para establecer algún grado de intimidad interpersonal, la tendencia a mostrarse afectuoso y amigable. Las personas con bajo E1 no son hostiles ni carentes de compasión pero si más reservados y distantes. Gregarismo (E2) evalúa la preferencia por la compañía de otras personas, por la bulla y estimulación provista por los grupos sociales, las personas con bajo E2 tienden a ser más bien solitarias, rechazan y no buscan estimulación social. Asertividad (E3) mide el grado de dominio y seguridad para expresarse en espacios grupales, la facilidad para el liderazgo y la autoafirmación social. Actividad (E4) evalúa la tendencia a desplegar grandes montos de energía, el grado de involucramiento en actividades diversas, como la tendencia a estar constantemente ocupado y viviendo la vida de manera rápida. Los sujetos con bajo E4 presentan un estilo de vida más cómodo y relajado con el tiempo, no son sujetos necesariamente lentos, flojos o inactivos. Búsqueda de Emociones (E5) ve la tendencia a la búsqueda de excitación y estimulación. Elevados niveles de E5 sugiere la presencia de individuos que desean de excitación y estimulación, gustan de colores brillantes y ambientes ruidosos. Emociones Positivas (E6) estima la tendencia a

experimentar emociones positivas como la alegría, júbilo, afecto y excitación. Las personas con alto E6 son optimistas y animosas, las personas con bajo N6 son más bien menos entusiastas más no infelices.

La tercera dimensión es apertura a la experiencia: ha sido interpretado de varias maneras y es la que más controversia ha generado en la investigación. Algunos autores como Goldberg (1981), Hogan (1983), y Digman e Inouye (1986), lo han llamado Intelecto, mientras que Borgatta (1964) lo llamó Inteligencia. Hogan (1986) ha agrupado en este factor los intereses culturales, aptitud educacional e intereses creativos bajo el término “intellectance” (citado por Digman, 1990). Costa y McCrae (1992) difieren de esa terminología y prefieren llamar a este factor apertura, relacionándolo con características de apertura a la experiencia, sentimientos, nuevas ideas, flexibilidad de pensamiento, originalidad y buena disposición a la gratificación de la fantasía.

La dimensión apertura (O) mide la conducta de la persona frente a experiencias nuevas y/o extrañas, los sujetos con alto O son abiertos y curiosos acerca del mundo externo e interno, sus vidas están llenas de experiencia variadas, pueden ser más tolerantes ante ideas nuevas y valores poco convencionales. Este factor presenta asociaciones muy modestas con el nivel de educación y la inteligencia aunque incluye elementos como creatividad y pensamiento divergente, pero no es el equivalente de la inteligencia puesto que algunas personas muy inteligentes pueden ser muy cerradas a la experiencia mientras que muchas personas muy abiertas ante el mundo pueden presentar capacidades intelectuales limitadas.

Costa y McCrae (1992) describen las facetas que conforman la dimensión apertura. Fantasía (O1) ve la tendencia de los sujetos a presentar fantasías vívidas y una imaginación activa y creativa. Las personas con elevada O1 tienen una vívida imaginación, tienen ensoñaciones, no solo como escape sino como una forma de desarrollar su creatividad. Las personas con poca apertura a la fantasía son más prosaicas, prefieren mantener sus mentes en tareas a la mano. Estética (O2) mide el grado de interés y apreciación por el arte y belleza. Los sujetos con alto O2 se conmueven con la poesía, música y arte, no necesariamente tienen talento artístico, pero sus intereses por el arte los llevan a desarrollar un más amplio conocimiento y apreciación que el promedio de la gente, los sujetos con bajo O2 son relativamente insensibles y desinteresados por el tema. Sentimientos (O3) estima el grado de receptividad ante los propios sentimientos internos y emociones, la importancia que le da el sujeto a las emociones como parte de su vida. Los sujetos con alto O3 experimentan estados emocionales profundos y diferenciados; sienten felicidad e infelicidad más intensamente que otros. Los sujetos con bajo O3 presentan afectos embotados y no creen que los estados afectivos sean de mucha importancia. Acciones (O4) mide la tendencia a la búsqueda y disfrute de actividades nuevas, preferencia por la variedad y novedad sobre lo familiar y rutinario. Elevada O4 indica gusto por explorar actividades diferentes como ir a sitios nuevos, probar nuevas disposiciones y orden en el mobiliario, práctica de deportes o rutinas distintas a las habituales. Niveles bajo en O4 indica preferencia por la rutina, ceñirse a lo probado y seguro. Ideas (O5) evalúa el grado de curiosidad intelectual y la apertura y tolerancia ante las ideas diferentes. Las personas con alto O5 disfrutaban argumentos filosóficos y curiosidades intelectuales, no implica inteligencia pero contribuye para el desarrollo del potencial intelectual, los sujetos con bajo O5 presentan poca

curiosidad intelectual, si tienen alta inteligencia esta está dirigida hacia un foco restringido de intereses. Valores (O6) aprecia la tendencia a lectura y examinación de los valores sociales, políticos y religiosos. Los individuos con bajo O6 tienden a aceptar la autoridad y la tradición, y son generalmente conservadores.

La cuarta dimensión es la agradabilidad: es una dimensión que incluye los aspectos más humanitarios de los hombres, características tales como altruismo, dar afecto y cuidado, preocupación y apoyo emocional. Al extremo opuesto de la dimensión se encuentra la hostilidad, cinismo, la indiferencia a los demás, egocentrismo, malevolencia y celos. Hace algunos años Guilford y Zimmerman (1949) propusieron Amabilidad como una dimensión de rasgo primaria y Fiske (1949) Conformidad a las Normas Sociales. Agradabilidad refleja tanto la dimensión simpatía como la docilidad en la dimensión que Digman y Takemoto-Chock (1981) argumentaron para Conformidad Amable e Inconformidad Hostil.

Agradabilidad es otra dimensión que también se ha asociado a las tendencias interpersonales en un continuo que va desde la compasión hasta los pensamientos o sentimientos y actos hostiles; las personas con alta A son altruistas, complacientes con los demás e interesados en ayudar a los otros, mientras que las personas con bajo A pueden ser egocéntricas y competitivas más que cooperadores. Por ello, esta dimensión reflejaría más el tipo de interés que suele privilegiar la persona, en un nivel elevado de A sería los intereses del grupo, y en un nivel bajo de A los intereses personales sobre los de los demás (Costa y McCrae, 1992).

La dimensión agradabilidad está conformada por las facetas: Confianza (A1) que mide la disposición de las personas para creer que los demás son honestos y bien intencionados. Franqueza (A2) evalúa la tendencia a mostrar de manera franca, sincera y abierta las propias emociones e intereses personales. Altruismo (A3) aprecia el grado de preocupación que tiene el sujeto por el bienestar de los demás que se manifiesta de manera activa a través de diferentes muestras de generosidad, caridad y cortesía. Los sujetos con bajo A3 suelen ser más centrados en sus propias necesidades que en la de los demás y rechazan verse envueltos en problemas de los otros. Complacencia (A4) mide la reacción típica ante los conflictos interpersonales. Las personas con alto A4 prefieren agradar, cooperar y no competir con los demás, está asociado a la inhibición de la agresividad. Modestia (A5) mide la tendencia a la humildad, reserva y recato. Quienes presentan un bajo A5 creen que son superiores y por ello pueden ser considerados por los otros como arrogantes y vanidosos. Benevolencia (A6) mide las actitudes de simpatía y buena voluntad, el interés por los deseos de los más necesitados, la predilección por el lado humano de las políticas sociales. Los sujetos con puntajes bajos en A6 presentan mayor terquedad, realismo y practicidad al tomar decisiones y su conducta son menos motivadas por la compasión y piedad.

La quinta dimensión es la conciencia: ha generado cierta controversia, Digman e Inouye (1986) han señalado el término “concienzudo” para referirse tanto a la escala de investigación como a la definición extraída del diccionario, pero este es un término ambiguo y en muchos casos se encuentra cargado por otros componentes Digman y Takemoto-Chock (1981) prefirieron llamaron “Voluntad de Logro” o simplemente “Voluntad” al asociarse el logro educacional. Sin embargo, existe un

acuerdo general por el término conciencia o escrupulosidad (citado por Carver y Scheier, 1997).

La dimensión conciencia se refiere al grado de necesidad de logro, persistencia, competencia y motivación en la conducta y en las metas de una persona. Este rasgo propicia el cumplimiento de tareas, alto rendimiento académico y ocupacional, competencia intelectual, metas altas, organización diligente y trabajo duro, manejo del ambiente y solución de problemas (Costa y McCrae, 1992). Sujetos con altos niveles en este rasgo se caracterizan por tomarse más tiempo ante las tareas, analizan y proceden cuidadosamente en la resolución de problemas, y cometen menos errores. Los sujetos con alto C pueden ser escrupulosos, confiables, ordenados y puntuales, los sujetos bajos en C son más descuidados para la consecución de sus metas y no cumplen fielmente sus normas ni responsabilidades no por déficits morales sino por dificultad para la organización y planificación de sus actividades, siendo más hedonistas e interesados en el sexo (Barrick y Mount, 1991 p. 233).

Costa y McCrae (1992) describen las facetas que conforman la dimensión conciencia. Competencia (C1) que mide el sentimiento de capacidad y eficacia personal, la percepción de que se está preparado para enfrentar la vida, se asocia con autoestima y locus de control interno. Orden (C2) ve el grado de preocupación por la limpieza, orden y buena organización. Sentido del Deber (C3) evalúa la tendencia al cumplimiento estricto de las obligaciones personales debido a la adherencia a los principios morales y éticos. Sujetos con bajo C3 son más informales acerca de temas referentes a sus deberes y obligaciones suelen ser más impuntuales y poco confiables en el cumplimiento de sus responsabilidades. Aspiraciones de Logro (C4) mide el

grado de determinación de las metas personales y los montos de esfuerzos dedicados para el logro de estas. Los sujetos con alta C4 tienen alto nivel de aspiraciones, fuertes deseos de superación y trabajan con más empeño para conseguir sus objetivos, tiene una meta determinada, en exceso pueden ser adictos al trabajo; los sujetos con bajo C4 son más bien soñadores, despreocupados por su futuro e incluso pueden ser flojos y carecer de ambiciones. Autodisciplina (C5) evalúa la habilidad para planificar, empezar y llevar a cabo una tarea a pesar del aburrimiento y otras distracciones. Sujetos con bajo C5 tienen la tendencia a dilatar el inicio de una tarea y facilidad para la distracción, el grado de motivación personal suele ser bajo también. Reflexión (C6) mide la tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar. Las personas con alta C6 son cuidadosas y reflexivas; las personas con bajo C6 pueden ser espontáneas, precipitados y/o rápidos en sus decisiones, y a menudo hablan y actúan sin medir las consecuencias.

En conclusión, los cinco rasgos de la personalidad tienen un impacto en diferentes facetas humanas, siendo N el rasgo que mayor impacto genera en términos de la salud, tanto física como mental, de las personas; el rasgo E se relaciona con la búsqueda de interacción social y estimulación; O se relaciona con curiosidad intelectual y creativa; A se relaciona con el deseo de relación con las personas a un nivel más personal; y C con el desempeño y logros de la persona.

### **2.3. Definición de términos básicos**

Estilos de crianza: Darling y Steinberg (1993) señalan que el estilo de crianza parental “puede ser entendido como una constelación de actitudes hacia los hijos, que le son comunicadas y que crean un clima emocional perjudicial o beneficioso de

acuerdo al estilo que el padre aplique, donde se manifiestan los comportamientos de los padres”. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas con las que desarrollan sus propios deberes de paternidad, como cualquier otro tipo de comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones de afecto, etc.

**Autoritativo:** se caracterizan por ser padres orientados racionalmente, es decir que les interesa el buen comportamiento del hijo y a la vez les preocupa que el niño/a se sienta amado y valorado. Además, exigentes con las normas, escuchan a los hijos, se desenvuelven en una relación “dar - recibir”, mantienen altas expectativas, son afectuosos, monitorean activamente la conducta sus hijos, y les proveen de estándares de conducta en un contexto de relaciones asertivas, más que restrictivas o intrusivas. (Steinberg, 1993)

**Autoritario:** Estos padres controlan mucho a sus hijos, pero les ofrecen poco apoyo emocional. Imponen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, a menudo usan la fuerza física como coerción o como castigo. (Steinberg, 1993)

**Permisivo:** son padres que permiten que los hijos regulen sus propias actividades con poca interferencia. El grado de afectividad y responsabilidad es mayor al grado de exigencia y disciplina que brindan a los hijos. Generalmente no imponen reglas, los hijos toman sus propias decisiones sin consultar usualmente a los padres. Típicamente se muestran cariñosos y bondadosos, explican las cosas usando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder. (Steinberg, 1993)

**Negligente:** son aquellos padres que muestran poco o ningún compromiso con su rol. No ponen límites a sus hijos porque no hay un verdadero interés por hacerlo. Les

faltan respuestas afectivas o de control conductual en situaciones diarias y/o en aquellas en que se requieren. (Steinberg, 1993)

Mixto: son padres que se desenvuelven de diferentes maneras al relacionarse con los hijos, por ello se caracterizan por ser impredecibles e inestables. Al respecto, Estévez, Jiménez y Musitu (2007) sostienen que el resultado de este estilo, trae consigo hijos inseguros, rebeldes e inestables.

La Personalidad: Es un conjunto único de características y patrones de conducta (incluidos pensamientos y emociones) estables que influyen en la forma en que el sujeto se ajusta a su entorno. (Worchel, S. 2005)

Neuroticismo: Costa y McCrae (1992), puede ser entendida como el afecto negativo que subyace a las experiencias crónicas de malestar emocional que incluye el temor, la culpa y la frustración.

Extraversión: implica términos como activo, animoso, asertivo, dominante, entusiasta, sociable y con energía. Esta dimensión es el equivalente a la dimensión Extraversión - Introversión de Eysenck, y la dimensión Emocionabilidad Negativa de Tellegen (citado por Digman, 1990).

Apertura a la experiencia: ha sido interpretado de varias maneras y es la que más controversia ha generado en la investigación. Según Costa y McCrae (1992) difieren de esa terminología y prefieren llamar a este factor apertura, relacionándolo con

características de apertura a la experiencia, sentimientos, nuevas ideas, flexibilidad de pensamiento, originalidad y buena disposición a la gratificación de la fantasía.

Agradabilidad: Costa y McCrae (1992), es una dimensión que incluye los aspectos más humanitarios de los hombres, características tales como altruismo, dar afecto y cuidado, preocupación y apoyo emocional. Al extremo opuesto de la dimensión se encuentra la hostilidad, cinismo, la indiferencia a los demás, egocentrismo, malevolencia y celos.

Conciencia: ha generado cierta controversia, Digman e Inouye (1986) han señalado el término “concienzudo” para referirse tanto a la escala de investigación como a la definición extraída del diccionario, pero este es un término ambiguo y en muchos casos se encuentra cargado por otros componentes Digman y Takemoto-Chock (1981) prefirieron llamaron “Voluntad de Logro” o simplemente “Voluntad” al asociarse el logro educacional. Sin embargo, existe un acuerdo general por el término conciencia o escrupulosidad (citado por Carver y Scheier, 1997).

## **CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACION**

### **3.1. Formulación de hipótesis**

#### **3.1.1. Hipótesis general**

Los estilos de crianza se relacionan significativamente con la personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

#### **3.1.2. Hipótesis secundarias**

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura a la experiencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

Variable 1: Estilos de crianza

Dimensiones:

- ✓ Autoritario
- ✓ Autoritativo
- ✓ Permisivo
- ✓ Negligente
- ✓ Mixto

Variable 2: Personalidad

Dimensiones:

- ✓ Neuroticismo

- ✓ Extraversión
- ✓ Apertura a la experiencia
- ✓ Agradabilidad
- ✓ Conciencia

3.2.2. Operacionalización de variables.

Cuadro 01:

Operacionalización de variables de estudio.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ESTILOS DE CRIANZA	Darling y Steinberg (1993) señalan que el estilo de crianza parental “puede ser entendido como una constelación de actitudes hacia los hijos, que le son comunicadas y que crean un clima emocional perjudicial o	Se da a través del instrumento de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg a partir de la puntuación de la dimensión autoritario, autoritativo, permisivo,	Autoritario  Autoritativo  Permisivo  Mixto	Autoritario  Autoritativo  Permisivo  Mixto	Ordinal

PERSONALIDAD

<p>beneficioso de acuerdo negligente, mixto al estilo que el padre aplique, donde se manifiestan los comportamientos de los padres”.</p>		<p>Negligente</p>		
<p>La Personalidad “es un conjunto único de características y patrones de conducta (incluidos pensamientos y emociones) estables que influyen en la forma en que el sujeto se ajusta a su entorno”. (Worchel, S. 2005)</p>	<p>Se da a través del instrumento NEO PI-R forma S de Costa y McCrae a partir de la puntuación dimensión neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, y agradabilidad y conciencia.</p>	<p>Neuroticismo</p> <p>Extraversión</p>	<p>Ansiedad, Hostilidad, Depresión, Ansiedad Social, Impulsividad, Vulnerabilidad Cordialidad, Gregarismo, Asertividad, Actividad, Búsqueda de emociones, Emociones positivas</p>	<p>Ordinal</p>

---

Apertura a la experiencia  
Fantasía,  
Estética,  
Sentimientos,  
Acciones, Ideas,  
Valores

---

Agradabilidad  
Confianza,  
Franqueza,  
Altruismo,  
Actitud  
conciliadora,  
Modestia,  
Sensibilidad a los demás

Conciencia  
Competencia,  
Orden, Sentido del deber,  
Necesidad de logro,  
Autodisciplina,  
Deliberación

---

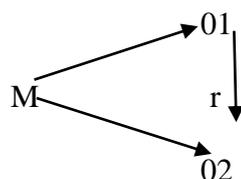
## **CAPITULO IV: METODOLOGÍA.**

### **4.1. Diseño metodológico.**

La investigación se enmarcó dentro del diseño no experimental de tipo descriptiva correlacional. La presente investigación se enmarca dentro de la investigación no experimental; según Hernández S. Roberto y Baptista, (2010). Dicen que “La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido.

La presente investigación es de tipo descriptiva, correlacional - transversal. Descriptiva; porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren y los correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible en una muestra o población y transversal, ya que la información se recoge tal y como está en el medio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.80-81).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Alumnos de secundaria

O1 = Estilos de crianza

O2 = Personalidad

R = Relación.

## 4.2. Diseño Muestral.

### 4.2.1. Población:

La población de la investigación “es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones, o en sí, la serie de unidades o fuentes de datos que conforman un todo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La población estuvo conformada por los 825 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.

### 4.2.2. Muestra:

Es una colección de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico para su estudio o medición directa. Una muestra es una fracción o segmento de una totalidad que constituye la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado, ya que se trabajó con los estudiantes de 3ro y 4to de

secundaria por ser una población con más complicaciones se evidencia; en el 3er grado existen un promedio de 179 estudiantes y de 4to 118.

#### 4.2.3. Criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 3ero y 4to de secundaria
- Estudiantes que no presenten dificultades auditivas, visuales y cognitivas
- Estudiantes que estén presentes en la aplicación del instrumento
- Estudiantes cuyas edades oscilan entre 12 y 19 años

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no desean participar en el estudio
- Estudiantes que cursen los grados 1ero, 2do y 5to de secundaria

### **4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad.**

Para la presente investigación se utilizará como técnica la “Encuesta”, constituye un escrito que el investigador formula a un grupo de personas para estudiar constructos como percepciones, creencias, preferencias, actitudes, etc. (Bernal, 2000, p.222).

#### 4.3.1. Instrumentos:

El instrumento a utilizar es la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, consta de 22 preguntas que tiene 4 opciones de respuesta que es muy de acuerdo (4), algo de

acuerdo (3), algo en desacuerdo (2) y muy en desacuerdo (1), incluye dos sub escalas de seis ítems cada una, para evaluar las dimensiones autoritarias, autoritativos, permisivo, negligente y mixtos.

El instrumento a utilizar es el Cuestionario - NEO PI-R forma S. Paul T. Costa, Jr., Ph.D. y Robert R. McCrae, Ph.D; adaptación en el Perú por Cassaretto, 1999; consta de 240 preguntas que tiene 5 opciones de respuesta que es, totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), neutral (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1), incluye dos sub escalas de seis ítems cada una, para evaluar las dimensiones neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, agradabilidad y conciencia.

#### **4.4. Técnicas del procesamiento de la información**

Para esta investigación se realizó las coordinaciones con la directora de la Institución Educativa, donde se aplicarán los cuestionarios, previa documentación presentada en dicha Institución. Después de la aplicación de las escalas y de la selección de la muestra dirigida, se procederá al análisis de la información utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

De la estadística descriptiva; se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar), medidas de tendencia no central (mínimo, máximo) y medidas de posicionamiento (percentiles).

#### **4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.**

Para efectos del análisis estadístico, y teniendo que comprobar las hipótesis planteadas en la presente investigación teniendo en cuenta que son puntajes ordinales se aplicará un análisis de correlación de Pearson la cual nos conllevó a demostrar las hipótesis empleadas. Todo ello se realizará con el programa IBM SSPSS versión 21 y como medio auxiliar el programa Excel 2012.

#### **4.6. Aspectos éticos.**

En primer lugar, dentro de los aspectos éticos se considera importante respetar la confidencialidad de los nombres de los estudiantes. Así mismo, consideramos necesario elaborar un consentimiento informado para los padres de familia de los menores, asimismo se solicitará el permiso a la institución educativa para llevar a cabo el estudio.

## CAPITULO V: RESULTADOS, ANLISIS Y DISCUSION

### 5.1. Análisis descriptivos

Tabla N° 01.

*Estilos de crianza de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Estilo de crianza	N°	%
Autoritario	120	40.4%
Autoritativos	33	11.1%
Permisivo	40	13.5%
Negligentes	78	26.3%
Mixtos	26	8.7%
Total	297	100.0%

Fuente: Cuestionario de estilos de crianza de Steinberg

Interpretación:

Como se puede observar, el 40.4% de los adolescentes evaluados perciben un estilo de crianza autoritario, en donde la manifestación de poder y la búsqueda de la obediencia se dan mediante el castigo y el rigor, el 26.3% percibe un estilo negligente; es decir perciben

a los padres con poco compromiso con su rol de padres y evidencian un nivel bajo de exigencia y afectividad hacia sus hijos, el 13.5% lo ve como permisivo; es decir padres que no imponen reglas, el 11.1% como autoritativo, el cual se caracteriza por crear un entorno de relaciones asertivas con niveles altos en comunicación, control y exigencia de madurez y el 8.7% de la muestra de estudio presenta un estilo de crianza mixto, el cual se distingue por ser un estilo compuesto por las diferentes maneras en que los padres se relacionan con sus hijos.

Tabla N° 02.

*Rasgos de personalidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Rasgos de personalidad	N°	%
Neuroticismo	113	38.0%
extraversión	77	26.0%
Apertura a la experiencia	55	18.5%
Agradabilidad	30	10.1%
Conciencia	22	7.4%
Total	297	100.0%

Fuente: Cuestionario de estilos de crianza de Steinberg

Interpretación:

Según los resultados encontrados, nos muestra que el 38% de los estudiantes presentan el rasgo de personalidad Neuroticismo, seguido de un 26% con rasgos de extraversión, el 18.5% con apertura a la experiencia, el 10.1% Agradabilidad y el 7.4% con rasgos de conciencia

## 5.2. Análisis inferencial

Para el análisis inferencial, se ha utilizado el coeficiente de correlación de Pearson, dado que la variable fue cuantitativa (escala mínima de intervalo), es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente. Esto significa que puede haber variables fuertemente relacionadas, pero no de forma lineal, en cuyo caso no proceder a aplicarse la correlación de Pearson.

Tabla N° 03.

*Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Personalidad	Estilos de crianza					
	Autoritario	Autoritativos	Permisivo	Negligente	Mixtos	
Neuroticismo	r	.760**	.270*	.510*	.590*	.460*
	p	.001	.04	.03	.04	.05

\*La correlación es significativa al nivel 0.05 bilateral

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 bilateral

Interpretación:

Según los resultados encontrados la correlación alta más significativa fue entre el estilo de crianza autoritario y el Neuroticismo ( $r = .760$   $p = .001$ ), relación moderada y significativa entre los estilos de crianza negligente ( $r = .590$   $p = .04$ ), permisivo ( $r = .510$   $p = .03$ ) y Mixtos ( $r = .460$   $p = .05$ ). Finalmente encontramos una correlación baja entre el estilo de crianza autoritativo y el rasgo de personalidad Neuroticismo.

Tabla N° 04.

*Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Personalidad	Estilos de crianza					
		Autoritario	Autoritativos	Permisivo	Negligente	Mixtos
Extraversión	r	.210	.890**	.250	.310*	.720**
	p	.450	.002	.460	.04	.002

\*La correlación es significativa al nivel 0.05 bilateral

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 bilateral

#### Interpretación:

Según los resultados encontrados la correlación más significativa fue entre el estilo de crianza autoritativos ( $r = .890$   $p = .002$ ) y el estilo mixtos ( $r = .720$   $p = .002$ ); relación moderada y significativa entre el estilo de crianza negligente ( $r = .310$   $p = .04$ ), no encontrándose correlación importante entre los estilos de crianza autoritario y permisivo con el rasgo de personalidad extraversión.

Tabla N° 05.

*Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Personalidad		Estilos de crianza				
		Autoritario	Autoritativos	Permisivo	Negligente	Mixtos
Apertura	r	.440*	.790**	.0201	.090	.660**
	p	.04	.002	.330	.540	.000

\*La correlación es significativa al nivel 0.05 bilateral

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 bilateral

#### Interpretación:

Según los resultados encontrados la correlación más significativa fue entre el estilo de crianza autoritativos ( $r = .790$   $p = .002$ ) y el estilo mixtos ( $r = .660$   $p = .000$ ); relación moderada y significativa entre el estilo de crianza autoritario ( $r = .440$   $p = .04$ ), no encontrándose correlación importante entre los estilos de crianza permisivo y negligente con el rasgo de personalidad apertura.

Tabla N° 06.

*Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Personalidad	Estilos de crianza					
	Autoritario	Autoritativos	Permisivo	Negligente	Mixtos	
Agradabilidad	r	-.770**	.610**	-.450*	.040	.680**
	p	.000	.002	.04	.510	.003

\*La correlación es significativa al nivel 0.05 bilateral

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 bilateral

**Interpretación:**

Según los resultados encontrados la correlación positiva más significativa fue entre el estilo de crianza mixtos ( $r = .680$   $p = .003$ ) y el estilo autoritativos ( $r = .610$   $p = .002$ ); correlaciones negativas más significativas fue entre el estilo de crianza autoritario ( $r = -.770$   $p = .000$ ) y el estilo permisivo ( $r = -.450$   $p = .04$ ); no encontrándose correlación importante entre el estilo de crianza negligente con el rasgo de personalidad Agradabilidad.

Tabla N° 07.

*Correlación entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.*

Personalidad	Estilos de crianza					
		Autoritario	Autoritativos	Permisivo	Negligente	Mixtos
Conciencia	r	-.880**	.790**	-.770**	-.510*	.410*
	p	.000	.002	.001	.04	.05

\*La correlación es significativa al nivel 0.05 bilateral

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 bilateral

#### Interpretación:

Según los resultados encontrados la correlación positiva más significativa fue entre el estilo de crianza autoritativos ( $r = .790$   $p = .002$ ) y el estilo mixto ( $r = .410$   $p = .05$ ); correlaciones negativas más significativas fue entre el estilo de crianza autoritario ( $r = -.880$   $p = .000$ ), el estilo permisivo ( $r = -.770$   $p = .001$ ) y el estilo negligente ( $r = -.510$   $p = .04$ ) con el rasgo de personalidad Conciencia.

### 5.3. Comprobación de hipótesis

Después del análisis estadístico realizado se llegan a la siguiente comprobación de hipótesis:

- Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Por lo tanto la hipótesis queda comprobada.
- Se acepta parcialmente la hipótesis que dice: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria; dado que se encontró relación importante con el estilo autoritativos, mixtos y negligente; no encontrándose correlación con los estilos autoritario y permisivo.
- Se acepta parcialmente la hipótesis: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura a la experiencia; ya que se encontró correlación positiva e importante con los estilos autoritario, autoritativos y mixtos; no encontrándose relación con los estilos permisivos y negligentes con la personalidad apertura de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017.
- Se acepta la hipótesis formulada que dice: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3 ero y 4to de secundaria ya que se obtuvieron relaciones importantes entre los estilos autoritario, autoritativo, mixtos y permisivo con el rasgo de personalidad Agradabilidad.

- Se acepta la hipótesis que dice: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria ya que se obtuvieron correlaciones positivas y negativas e importantes entre los estilos autoritario, autoritativos, permisivo, negligente y mixtos con el rasgo de personalidad Conciencia.

## 5.4. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.4.1. DISCUSIONES

Se considera esencial realizar este trabajo, debido a que la adolescencia es un momento clave y crítico en la formación de la identidad. Hay etapas que contribuyen a la diferenciación de la personalidad y a la génesis de la identidad y la manera en que los padres ejerzan su rol es fundamental. Tienen la oportunidad de corregir y modificar las estrategias usadas en el vínculo familiar. Por ello, se presentará resultados importantes que se contrastan con teorías de referencia en esta investigación.

Respecto al primer objetivo: Establecer la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Neuroticismo de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria; los resultados dan cuenta que el estilo de crianza de tipo autoritario que utilizan los padres; es aquel en donde la manifestación de poder y la búsqueda de la obediencia se dan mediante el castigo y el rigor; el estilo negligente el cual es percibido por estudiantes como padres con poco compromiso con su rol de padres y evidencian un nivel bajo de exigencia y afectividad hacia sus hijos, el estilo permisivo son padres que no imponen reglas, el estilo autoritativo, el cual se caracteriza por crear un entorno de relaciones asertivas con niveles altos en comunicación, control y exigencia de madurez y el estilo de crianza mixto, el cual se distingue por ser un estilo compuesto por las diferentes maneras en que los padres se relacionan de forma significativa con el rasgo de personalidad Neuroticismo; es decir que el estilo de crianza utilizado por los padres de los estudiantes si afecta su estado de ansiedad, hostilidad colérica, depresión, ansiedad social, impulsividad y vulnerabilidad de los estudiantes investigados. De esta manera hallamos que aquellos estudiantes que presentan altos niveles de *Neuroticismo* son aquellos que viven con los estilos de crianza señalados anteriormente. Asimismo podemos decir que

el mayor porcentaje de estudiantes puntuaron niveles altos de Neuroticismo, es decir son aquellas personas que tienden a experimentar con frecuencia y/o intensidad emociones negativas como el miedo, tristeza o cólera serán los que liberarán sus emociones y sobre todo van a desentenderse del estresor de forma conductual y cognitiva, lo que implicaría darse por vencido, sin intentar lograr las metas deseadas y se distraerán en cualquier cosa con el fin de no pensar en dicho estresor; lo que los puede llevar a un fracaso anticipado. (Costa y McCrae, 1992); Resultados diferentes se encontró en el estudio de Guallpa, N y Loja, B (2015) en su estudio denominado: “*Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*” que tuvo como resultado que el estilo democrático posee características favorables para el desarrollo educativo de los hijos la media es de 5.44.

En cuanto al segundo objetivo: Identificar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Extraversión de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria, los resultados dan cuenta que el estilo de crianza de tipo autoritativo se caracteriza por que los padres están orientados racionalmente, es decir que les interesa el buen comportamiento del hijo y a la vez les preocupa que el niño/a se sienta amado y valorado y el tipo mixto son aquellos padres que muestran poco o ningún compromiso con su rol; estos estilos son los que se relacionan significativamente con la personalidad extraversión de los estudiantes, es decir estos estilos de crianza que los padres hacen uso si afectan el estado de búsqueda de emociones, cordialidad, gregarismo, asertividad, actividad, y sus emociones positivas de los estudiantes investigados. Asimismo podemos decir que un gran número de estudiantes puntuaron niveles altos de Extraversión; es decir son aquellos sujetos que son vistos como asertivos, activos, locuaces, animosos, enérgicos, optimistas, y con facilidad para la adquisición de

información, interés y reforzamiento en las interacciones sociales, mayor capacidad de persuasión, y alta dedicación para la obtención de metas (Hogan, Johnson, y Briggs, 1997). Resultados distintos se evidenció en la investigación de Navarrete, L (2012) denominada: “*Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*” concluye, que el estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres.

De acuerdo con el tercer objetivo: Demostrar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Apertura de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria, los resultados dan cuenta que el estilo de crianza de tipo autoritativo se caracteriza por que a los padres les interesa el buen comportamiento del hijo y a la vez les preocupa que el niño/a se sienta amado; el de tipo mixto son aquellos padres que muestran poco o ningún compromiso con su rol y autoritario que son padres que controlan mucho a sus hijos y les ofrecen poco apoyo emocional, estos estilos son los que se relacionan significativamente y moderadamente con la personalidad apertura a la experiencia de los estudiantes, es decir estos estilos de crianza que los padres hacen uso sí afectan el estado de fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas y valores de los estudiantes investigados. Asimismo podemos decir que un número significativo de estudiantes puntuaron niveles medios de apertura a la experiencia; es decir los sujetos con alta apertura a la experiencia son abiertos y curiosos acerca del mundo externo e interno, sus vidas están llenas de experiencia variadas, pueden ser más tolerantes ante ideas nuevas y valores poco convencionales (Costa y McCrae 1992). Resultados diferentes se hallan en el estudio de Castro, G (2013) en su estudio denominado: “*Rasgos de personalidad y su relación con las conductas autodestructivas en los adolescentes del Colegio Nacional*

Experimental Ambato en los terceros años de bachillerato durante el período de septiembre 2012 a febrero 2013”, se obtuvo como resultado: Que existe una relación de los rasgos de personalidad con las conductas autodestructivas de los adolescentes del Colegio Nacional Experimental “Ambato”, entre los rasgos predominantes de personalidad tenemos el siguiente perfil: Concreto, Dependencia Grupal, Inestabilidad Emocional, descontrol, Reservado y la Objetividad, Tensión e Inseguridad los cuales se relacionan con la Ingesta de Alcohol o marihuana, cigarrillo que altera su estado de ánimo y de conciencia, Cortes en la Piel y Golpes e impulsividad en su accionar.

Con respecto al cuarto objetivo: Establecer la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Agradabilidad de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria, los resultados dan cuenta que el estilo de crianza de tipo mixto son aquellos padres que muestran poco o ningún compromiso con su rol, el tipo autoritativo que son padres que les interesa el buen comportamiento del hijo y a la vez les preocupa que el niño/a se sienta amado, tipo autoritario los padres imponen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, a menudo usan la fuerza física como coerción o como castigo, el tipo permisivo son padres que permiten que los hijos regulen sus propias actividades con poca interferencia y el tipo negligente son aquellos padres que muestran poco o ningún compromiso con su rol. No; estos estilos son los que se relacionan de forma positiva y negativa significativa con la personalidad agradabilidad de los estudiantes, es decir estos estilos de crianza que los padres hacen uso si afectan el estado de confianza, franqueza, altruismo, actitud conciliadora, sensibilidad a los demás y modestia de los estudiantes investigados. Asimismo podemos decir que un menor porcentaje de estudiantes se ubicaron en la personalidad agradabilidad; es decir las personas con alta agradabilidad son altruistas, complacientes con los demás e interesados en ayudar a los otros, mientras

que las personas con baja agradabilidad pueden ser egocéntricas y competitivas más que cooperadores (Costa y McCrae, 1992). Resultados distintos se evidenció en la investigación de Idrogo, I Y Medina, R (2016) en su estudio denominado: “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016”. Tuvo como resultado que: El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo. La prueba Chicuadrado de Pearson revela la correlación entre los estilos de crianza y la agresividad (.005), aceptándose la hipótesis planteada.

Finalmente en el quinto objetivo Identificar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad Conciencia de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria, los resultados dan cuenta que el estilo de crianza autoritativo que son padres exigentes con las normas, escuchan a los hijos, se desenvuelven en una relación “dar - recibir”, mantienen altas expectativas, son afectuosos, monitorean activamente la conducta sus hijos, y les proveen de estándares de conducta en un contexto de relaciones asertivas, más que restrictivas o intrusivas, el tipo mixto según Estévez, Jiménez y Musitu (2007) sostiene que el resultado de este estilo, trae consigo hijos inseguros, rebeldes e inestables, el de tipo son aquellos padres que no ponen límites a sus hijos porque no hay un verdadero interés por hacerlo negligente, el de tipo autoritario cabe señalar que, para estos padres la obediencia y el respeto son los valores más importantes de la vida y el tipo permisivo generalmente no imponen reglas, los hijos toman sus propias decisiones sin consultar usualmente a los padres; estos estilos son los que se relacionan de forma positiva y negativa significativa con la personalidad conciencia de los estudiantes, es decir estos estilos de crianza que los padres hacen uso si afectan el estado de competencia, orden, sentido del deber, necesidad de logro, autodisciplina, deliberación de los estudiantes

investigados. Asimismo podemos decir que un mínimo porcentaje de estudiantes se ubicaron en la personalidad conciencia; es decir los sujetos con altos niveles en este rasgo se caracterizan por tomarse más tiempo ante las tareas, analizan y proceden cuidadosamente en la resolución de problemas, y cometen menos errores (Barrick y Mount, 1991). Resultados diferentes se encontró en el estudio de Torres, F (2012) en su estudio titulado: “Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un Colegio de Lima”. Los resultados muestran que la relación entre personalidad y rendimiento académico es muy alta.

#### 5.4.2. Conclusiones

1. Existe relación altamente significativa entre los estilos de crianza autoritario y la personalidad Neuroticismo ( $p = .001$ ); asimismo se encontró que existe relación significativa entre los estilos de crianza autoritativo, permisivo, negligente y mixtos con la personalidad Neuroticismo ( $p = 0.05$ ) de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Tabla N° 3.
2. Existe relación altamente significativa entre los estilos de crianza autoritativos y mixtos con la personalidad extraversión ( $p = .002$ ); además se halló que el estilo de crianza negligente se correlaciona significativamente con la extraversión ( $p = .04$ ) no encontrándose correlación entre el estilo autoritario y permisivo y la personalidad Extraversión ( $p = \text{mayor } 0.05$ ) de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Tabla N° 4.
3. Existe relación altamente significativa entre los estilos de crianza autoritativos y la personalidad Apertura a la experiencia ( $p = .002 - .000$ ), asimismo se halló correlación significativa entre el estilo autoritario y la personalidad apertura ( $p = .04$ ) no encontrándose relación entre el estilo permisivo y negligente ( $p = \text{mayor a } 0.05$ ) de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Tabla N° 5.
4. Existe relación altamente significativa negativa entre los estilos de crianza autoritario, autoritativo y mistos ( $p = .000, .002$  y  $.003$ ) y la personalidad Agradabilidad, además se halló relación significativa negativa y significativa entre el

estilo permisivo y la personalidad apertura, no se halló relación con el estilo negligente ( $p = \text{mayor a } .05$ ) de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Tabla N° 6.

5. Existe relación altamente significativa negativa entre los estilos de crianza autoritario, autoritativos y permisivos la personalidad Conciencia ( $p = .000, .002$  y  $.001$ ) y se encontró relación significativa entre el estilo negligente y mixtos ( $p = .05$ ) de los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Castilla, 2017. Tabla N° 7.

## **RECOMENDACIONES**

1. A la Coordinación del Departamento Psicológico de la Institución educativa, trabajar con los padres de familia respecto al estilo de crianza que usan, dándoles a explicar a través de talleres familiares la importancia de estos y cómo repercuten en la formación de la personalidad de los hijos.
2. A la Coordinación del Departamento Psicológico, generar estrategias para ser trabajadas con los estudiantes a través de talleres, focos grupo y actividades de aprendizaje de tal manera que les permita manejar sus estados de ánimo y fortalecer su personalidad.
3. A la Coordinación de Tutoría realizar talleres como escuelas de padres dentro de sus actividades respecto a los estilos de crianza que los padres usan y cómo los hijos pueden ser afectados con estos estilos y dar estrategias para poder tener mejores relaciones en la familia.

## REFERENCIAS

- Alonso, J y Román, J (2005) *Prácticas educativas familiares y autoestima*. *Psicothema*, 17(1), 76-82.
- Aponte, D (2009) *Relación entre estilos de crianza y resiliencia en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- American Psychiatric Association (2005). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*, Washington DC: American Psychiatric Publishing. Recuperado de <https://psicovalero.files.wordpress.com/2014/11/dsm-v-ingles-manual-diagn3b3stico-y-estad3adstico-de-los-trastornos-mentales.pdf>.
- Ardelt, M. y Eccles, J. (2001). *Efectos de las creencias de las madres sobre la eficacia de los padres y las estrategias de crianza de los padres en los jóvenes de la ciudad*. *Diario de asuntos familiares*, 22, 944-972. Recuperado de <http://users.clas.ufl.edu/ardelt/Effects%20of%20parental%20efficacy%20beliefs.pdf>.
- Barrick, M. y Mount, M. (1991). *Las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el desempeño en el trabajo: Un meta-análisis*. *Personal Psicología*, 44, 1 - 26.
- Baumrind, D. (1967). *Prácticas de cuidado infantil que anteceden a los patrones de comportamiento preescolar*. *Genetic Psychology Monographs*, 1 (75), 43-84. Recuperado, [http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind\\_childcarepracticesantecedentsthreepatternsofpreschoolbehavior.pdf](http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind_childcarepracticesantecedentsthreepatternsofpreschoolbehavior.pdf)
- Caprara, G y Zimbardo, P (1996) *Agregación y amplificación de desviaciones marginales en la construcción social de la personalidad y desajuste*. *Revista Europea de Personalidad*, 10, 79-110.
- Berger, B. (2016). *Control psicológico de los padres*. Revisitando una construcción descuidada. *Child Development*, 67, 3296 - 3319. Recuperado de [http://users.ugent.be/~wbeyers/scripties2011/artikels/Barber\\_1996.pdf](http://users.ugent.be/~wbeyers/scripties2011/artikels/Barber_1996.pdf).

- Carver, C y Scheier, M (1997). *Teorías de la Personalidad*. Mexico D.F.: Prentice Hall.
- Carlo, G; Raffaelli, M; Laible, D y Meyer, K (1999). *¿Por qué las niñas son menos agresivas físicamente que los niños?* Personalidad y Parenting Mediadores de Agresión Física. *Sex Roles*, 40 (9 - 10), 711 - 729.
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile: B.S.A.
- Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Recuperado de <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>.
- Coplan, R., Bowker, A. y Cooper, S. (2003). *Parenting molestias diarias, el temperamento del niño, y el ajuste social en pre-entrenamiento*. Investigación de la primera infancia trimestralmente, 18, 376-395. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4269379/>
- Costa, P. y McCrae, R. (1992). *Inventario de personalidad NEO revisado (NEO PI - R) y NEO Inventario de cinco factores (NEO - FFI) Manual Profesional*. Odessa, Florida: Evaluación Psicológica Resources, Inc.
- Darling, N y Steinberg, L (1993) *Estilos de crianza como contexto: un modelo integrativo*. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-49. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>.
- Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2014). *Ficha informativa del Trabajo en las Defensorías del Niño y del Adolescente*. Villa el Salvador. Recuperado de [http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08\\_2013.pdf](http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08_2013.pdf).
- De León, V y Torres, M (2007) *Estilos de crianza y plan de vida en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Urdaneta). Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-01053.pdf>.

- Del Barrio, M y Capilla, M. (2005). *Prácticas de crianza, personalidad materna y clase social*. *Iberpsicología*, 10(6), 68-102 .Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=115630>.
- Di Capprio, N. (1976). *Teoría de la Personalidad*. México. Editorial: Nueva Editorial Interamericana.
- Digman, J. (1990). *Estructura de la personalidad: Emergencia del modelo de cinco factores*. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.
- Digman, J e Inouye, J. (1986). *Especificación adicional de los cinco factores robustos de la personalidad*. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 50 (1), 116-123.
- Estrada, A. (2003) *Paternidad, un compromiso con el futuro*. Sao Paulo: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Eisenberg, N; Gershoff, E; Fabes, R; Shepard, S; Cumberland, A; Losoya, S; Guthrie, I y Murphy, B (2001). *La expresividad emocional de la madre y los problemas de conducta de los niños y la competencia social: La mediación a través de la regulación infantil*. *Developmental Psychology*, 37, 475 - 490.
- Eisenberg, N; Zhou, Q; Losoya, S; Fabes, R; Shepard, S; Murphy, B; Reiser, M; Guthrie, I y Cumberland, A (2003) *Las relaciones de crianza, el control de esfuerzo, y el control del ego a la expresividad emocional de los niños*. *Child Development*, 74, 875 - 895.
- Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Nau llibres-Edicions Culturals Valencianes, S.A. Recuperado de [http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones\\_entre\\_padres\\_e\\_hijos\\_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C](http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C).
- Eysenck, H. (1978) *Fundamentos biológicos de la personalidad*. (4ta edición). España. Editorial: Fontanella.

- Feist, J & Feist, G. (2007). *Teorías de la Personalidad*. (6ta edición). España. Editorial: Mc Graw Hill.
- Franco, N., Pérez, M. y De Dios, M. (2014). *Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años*. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 1(2), 149-156. Recuperado de file:///C:/Users/VANESSA/Downloads/Dialnet-RelacionEntreLosEstilosDeCrianzaParentalYEIDesarro-4742071.pdf.
- Ginsburg, G y Schlossberg, M. (2002). *Tratamiento familiar de los trastornos de ansiedad en la niñez*. Revista Internacional de Psiquiatría, 14, 143 -154. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540260220132662>
- González, J; Núñez, J; Álvarez, L; Roces, C; González, S; González, P; Muñiz, R; Valle, A; Cabanach, R; Rodríguez, S y Bernardo, A (2003) *Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico*. Psicothema, 15, 471-477.
- Graig y Wolljfolk (1998) *Manual de psicología y desarrollo educativo*, México D.F. Precutice – Hall Hispanoamerica. S.A.
- Grusec, J y Goodnow, J (1994) *Impacto de los métodos de disciplina parental en la internalización de los valores del niño: Una reconceptualización de los puntos de vista actuales*. Psicología del desarrollo, 30, 4-19.
- Grusec, J, Goodnow, J y Kuczynski, L (2000) *Nuevas orientaciones en los análisis de las contribuciones parentales a la adquisición de valores por los niños*. Desarrollo infantil, 71, 205-211.
- Hoffman, M. L. (1990). *Empatía y motivación de la justicia*. Motivación y Emoción, 14, 151-172.

- Hogan, R., Johnson, J. y Briggs, J. (1997). *Manual de psicología de la personalidad*. San Diego: Academic Press.
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2009). *Confiabilidad Y Validez De Los Cuestionarios De Los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana*. Anales de salud mental, 25(1), 1-260. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2009-ASM-CVCEESMLSP/files/res/downloads/book.pdf>
- Jiménez, J. y Muñoz, A. (2005). *Socialización familiar y estilos educativos a comienzos del siglo XXI*. Estudios de Psicología, 26 (3), 315-327. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1328419>.
- Jones, T. & Prinz, R. (2005). *Posibles roles de la autoeficacia de los padres en el ajuste de los padres y del niño*. Una revisión de psicología clínica, 25 (3), 341-363. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S027273580500005X>.
- Kimmel, D. y Weiner, I. (1998). *La adolescencia: una transición al desarrollo*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Lila, M y Gracia, E (2005) *Determinantes de la aceptación-rechazo parental*. Psicothema, 17(1), 107-111.
- López, S. y Martínez, R. (2012). *Prácticas de Crianza y problemas de Conducta en Preescolares: un Estudio Transcultural*. (Tesis inédita de doctorado, Universidad de Granada). Recuperado de <http://hera.ugr.es/tesisugr/21009016.pdf>
- Maccoby, E y Martin, J (1983). *La socialización en el contexto de la familia: interacción entre padres e hijos*. Nueva York: Wiley. Recuperado de [https://is.muni.cz/el/1423/podzim2015/PSY530/um/59280812/Maccoby\\_1992\\_The\\_Role\\_of\\_Parents\\_in\\_the\\_Socialization\\_of\\_Children-\\_An\\_Historical\\_Overview.pdf](https://is.muni.cz/el/1423/podzim2015/PSY530/um/59280812/Maccoby_1992_The_Role_of_Parents_in_the_Socialization_of_Children-_An_Historical_Overview.pdf).

- Mestre, M; Frías, D; Samper, P y Nácher, M (2003). *Estilos de crianza y variables personales como factores de riesgo de la conducta agresiva*. Revista Mexicana de Psicología, 20(2), 189-199.
- Mestre, M; Samper, P; Tur, A y Díez, I (2001). *Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos*. Revista de Psicología General y Aplicada, 54, 691-703.
- Mestre, M; Samper, P; Tur, A; Cortés, M y Nácher, M (2006) *Conducta prosocial y procesos psicológicos implicados: un estudio longitudinal en la adolescencia*. Revista Mexicana de Psicología, 23(2).
- Miranda, A. y Pérez, J. (2005). *Socialización familiar, pese a todo. Libro de ponencias. Congreso Ser Adolescente Hoy*. Madrid: Fundación ayuda contra la drogadicción.
- Millon, T (1998) *Trastornos de la personalidad: más allá del DSM-IV*, Barcelona. España, Masson
- Montañés, M., Bartolomé R. y Montañés, J. (2008). *Influencia del contexto Familiar en las conductas adolescentes*. Ensayos, (17), 391-407. Recuperado de [http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista23/23\\_20.pdf](http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista23/23_20.pdf).
- Olarte, M. (2006). *Diccionario de Psicología*. Personalidad. Perú.
- Patterson, G. (1992). *Cambios en el comportamiento antisocial en el desarrollo*. Peters, R., MacMahon, R. y Quinsey L. (Ed) *Agresión y violencia durante toda la vida*, 52-82. Newbury Park: SAGE. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810020562>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. [Versión Goody]. Recuperado de <http://courseware.url.edu.gt/Facultades/Facultad%20de%20Humanidades/Segundo%20Ciclo%202013/GES%20Psicolog%C3%ADa%20del%20Desarrollo%20PEM.pdf>.

- Rodrigo, M; Máiquez, M; García, M; Mendoza, R; Rubio, A; Martínez, A y Matín, J (2004) *Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia*. *Psicothema*, 16, 203-210.
- Rodrigo, M., García, M., Márquez, M. y Triana, B. (2005). *Discrepancias entre padres e hijos adolescentes en la frecuencia percibida e intensidad emocional en los conflictos familiares*. *Estudios de Psicología*, 26 (1), 21-34.
- Santisteban, C y Villegas, D (2016) *Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo*. (Tesis obtener optar el título profesional de psicóloga, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de [https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiZkMvThc\\_RAhWBjpAKHazjDlsQFggYMAA&url=http%3A%2F%2Frevistas.uss.edu.pe%2Findex.php%2FFAIAN%2Farticle%2Fdownload%2F408%2F397&usg=AFQjCNGxucoLQkQ0hCfsKVQf82lWLBawA&sig2=jaZGvv3Qhjh4DCXsKzA0Hw&bvm=bv.144224172,d.Y2I](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiZkMvThc_RAhWBjpAKHazjDlsQFggYMAA&url=http%3A%2F%2Frevistas.uss.edu.pe%2Findex.php%2FFAIAN%2Farticle%2Fdownload%2F408%2F397&usg=AFQjCNGxucoLQkQ0hCfsKVQf82lWLBawA&sig2=jaZGvv3Qhjh4DCXsKzA0Hw&bvm=bv.144224172,d.Y2I)
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia*. Para padres con hijos adolescentes. Chile: Norma.
- Steinberg, L. (1993). *Sabemos algunas cosas: las relaciones entre padres y adolescentes en retrospectiva y perspectiva*. *Análisis Anuales Psicología*, 52, 1-19. Recuperado de [http://www.colorado.edu/ibs/jessor/psych7536-805/readings/steinberg\\_morris-2001\\_83-110.pdf](http://www.colorado.edu/ibs/jessor/psych7536-805/readings/steinberg_morris-2001_83-110.pdf)
- Tur, A (2003) *Conducta agresiva y prosocial en relación con temperamento y hábitos de crianza en niños y adolescentes*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.
- Wainryb, C y Turiel, E (1993). *Características conceptuales e informacionales en la toma de decisiones morales*. *Psicólogo educacional*, 28, 205- 218.

Worchel, S (2005) *Psicología Fundamentos y Aplicaciones* 2005.

Youniss, J (1994) *Criando a los niños para la sociedad*. En J. Smetama (ed.). Nuevas orientaciones para el desarrollo del niño: vol. 66: Creencias acerca de la crianza de los hijos: orígenes e implicaciones del desarrollo (pp. 37-50). San Francisco: Jossey-Bass.

# ANEXOS

## FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Estilos de Crianza

Autores: Steinberg, L

Adaptado: Merino, C (2004)

Población: alumnos de 11 a 19 años de edad

Administración: individual y colectiva Duración: 15 a 25 minutos

Baremación: Incio y Montenegro (2009)

Este cuestionario presenta un impreso que contiene 22 ítems y una hoja de respuestas, que cuenta con 4 alternativas: Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo (MD)

### **Validez**

Se aplicó una prueba piloto de 221 adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de José Leonardo Ortiz y se procedió a determinar los índices de discriminación de cada uno de ellos, mediante el método de correlación ítem test, lo que permitió conocer la validez de los ítems, obteniendo como resultado índices de discriminación que oscila entre 0.41 hasta 0.67. Posteriormente se procedió a determinar la validez del instrumento haciendo uso del método de contratación de grupos, (ordenando los puntajes de mayor a menor,), del test estilos de crianza de Steinberg con sus escalas obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0.05.

### **Confiabilidad**

Para determinar la confiabilidad, se empleó el coeficiente del alpha de Cronbach obteniendo un índice general de 0.90, y también por escalas, lo que evidencia que el instrumento es confiable.

### **Corrección**

En los componentes de Compromiso y Autonomía Psicológica, se otorga 4 puntos, cuando su respuesta fue muy de acuerdo (MA), 3 cuando fue algo de acuerdo (AA), 2 cuando su respuesta es algo en desacuerdo (AD) y finalmente 1 punto cuando la respuesta fue muy en desacuerdo (MD). En la sub escala de Control conductual se puntuó entre 1 y 7 según el

acierto. Finalmente cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado. La interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. Para la escala de control conductual, igualmente, se suman las respuestas de los ítems. En las sub escalas de Compromiso y Autonomía, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En control, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32.

### **Confiabilidad de las escalas:**

Para determinar la confiabilidad de las escalas de los estilos de crianza, se empleó el coeficiente de consistencia interna alfa de cronbach.

### **Áreas que evalúa**

Estilos de crianza, la cual fue evaluada por la escala de estilos de crianza, cuyos indicadores son los siguientes:

- Compromiso
- Autonomía psicológica
- Control conductual

La construcción de los estilos de crianza se basa en los puntajes promedios de los indicadores.

Padres autoritativos: Encima del promedio en compromiso, encima del promedio en autonomía, por encima del promedio en control conductual.

Padres autoritarios: Debajo del promedio en la escala de compromiso y encima del promedio en la escala de control conductual.

Padres negligentes: Debajo del promedio en la escala de compromiso y debajo del promedio en la escala de control conductual.

Padres permisivos indulgentes: Encima del promedio en la escala de compromiso y debajo del promedio en la escala de control conductual  
Padres mixtos: Encima del promedio en compromiso, encima del promedio en control conductual y debajo del promedio en autonomía psicológica.

Asimismo, cabe mencionar que cuando el puntaje de las escalas es igual al del promedio se considera por debajo del promedio.

## ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD).

Nº	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MA
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor				

	cuando seas mayor"							
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme							
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer							
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos							
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo							
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos							
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta							
		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

		No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
21	<p>¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber:</p> <p>a. Dónde vas en la noche?</p> <p>b. Lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p>			
		No saben	Saben un poco	Saben mucho
22	<p>¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben :</p> <p>a. Dónde vas en la noche?</p> <p>b. Lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p>			

## FICHA TÉCNICA

- 1.1. Nombre del test: NEO PI-R, Inventario de Personalidad NEO Revisado.
- 1.2. Nombre del test en su versión original: Revised NEO Personality Inventory.
- 1.3. Autor: Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae.
- 1.4. Autor de la adaptación española: A. Cordero, Antonio Pamos y Nicolás Seisdedos.
- 1.5. Editor del test en su versión original: Psychological Assessment Resources (PAR), Inc.
- 1.6. Editor de la adaptación española: TEA ediciones, S.A
- 1.7. Fecha de publicación del test original: 1978
- 1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española: 1999
- 1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española: 2008
- 1.10. Área general de la variable que pretende medir el test: Personalidad
- 1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test:

El NEO PI-R publicado en español por TEA Ediciones (3ª edición revisada y ampliada, 2008) es uno de los instrumentos de medida más prestigiosos para la evaluación de los principales factores de personalidad de acuerdo con el modelo de los Cinco Grandes:

Neuroticismo, Extraversión, Amabilidad, Apertura y Responsabilidad. El cuestionario consta de un total 240 ítems a los que se responde en una escala Likert de cinco opciones (en función del grado de adherencia). En la actualidad, el modelo de los Cinco Grandes factores de personalidad se ha impuesto y existe un número importante de instrumentos diseñados para su medida, de los cuales el más prototípico es el NEO-PI-R. Según este modelo, la personalidad está configurada por cinco factores o dimensiones amplias, que implican tendencias estables y consistentes de respuesta. Cada factor se compone de seis escalas o facetas.

**Neuroticismo vs. Estabilidad emocional** □ N1 Ansiedad □ N2 Hostilidad □ N3 Depresión □ N4 Ansiedad social □ N5 Impulsividad □ N6 Vulnerabilidad

### Descripción

Equivale a la inestabilidad emocional y la experiencia de estados emocionales negativos. El neurótico es un individuo ansioso, preocupado, malhumorado, frecuentemente deprimido, puede que duerma mal, y que sufra trastornos psicósomáticos. Es

excesivamente emocional, reaccionando fuertemente a todo tipo de estímulos, siéndole difícil volver a un estado de equilibrio después de cada experiencia emocional importante. Sus fuertes reacciones emocionales interfieren en su propio equilibrio, haciéndolo reaccionar de forma irracional, a veces rígida. Su principal característica es una constante preocupación por las cosas que le pueden salir mal y una fuerte reacción emocional de ansiedad ante estas cosas, lo que le hace sufrir. Por el contrario, el individuo estable tiende a responder emocionalmente de forma débil y a volver rápidamente a su línea base después de cada reacción. Es normalmente tranquilo, de igual humor, controlado y despreocupado.

**Extraversión**  E1 Cordialidad  E2 Gregarismo  E3 Asertividad  E4 Actividad  E5 Búsqueda de emociones  E6 Emociones positivas.

### **Descripción**

Implica aspectos como la asertividad y el dinamismo. Los extravertidos son personas sociables, amantes de las fiestas, con muchos amigos, necesitan gente con la que hablar, no les gusta estudiar solos, son amantes de la aventura y el riesgo, con carácter impulsivo, les gustan las bromas, la variación y el cambio, son despreocupados y tienden a ser agresivos. Por el contrario, los introvertidos son personas retraídas, quietas, amantes de la lectura, tienen pocos amigos pero muy escogidos, les gusta hacer planes a largo plazo, piensan las cosas antes de hacerlas y tienen un régimen ordenado de vida entre otras cosas.

**Apertura a la Experiencia**  O1 Fantasía  O2 Estética  O3 Sentimientos  O4 Acciones  O5 Ideas  O6 Valores

### **Descripción**

Refleja el mantenimiento de valores e ideas no convencionales, y la amplitud de intereses; se refiere a las personas abiertas, interesadas tanto en el mundo exterior como en el interior, y cuyas vidas están enriquecidas por la experiencia. La Apertura se relaciona especialmente con aspectos intelectuales, como es el pensamiento divergente que contribuye a la creatividad. Pero no es equivalente a inteligencia. Además, en algunos aspectos, Apertura a la experiencia indica flexibilidad, siendo lo opuesto de rigidez.

**Afabilidad o Amabilidad** □ A2 Franqueza □ A3 Altruismo □ A4 Actitud conciliadora □ A5 Modestia □ A6 Sensibilidad a los demás

### **Descripción**

Capacidad de ser altruista, compasivo, confiado, franco y sensible con los demás.

**Tesón o Responsabilidad** □ C1 Competencia □ C2 Orden □ C3 Sentido del deber □ C4 Necesidad de logro □ C5 Autodisciplina □ C6 Deliberación

### **Descripción**

Incluye la tendencia al sentido del deber, a la organización, el orden, la búsqueda de objetivos, la autodisciplina y la eficiencia. Se trata de personas voluntariosas, escrupulosas, puntuales y fiables, que controlan sus impulsos.

**CUESTIONARIO - FORMULARIO S PAUL T. COSTA, JR., PH.D. Y ROBERT R. MCCRAE, PH.D.**

**INSTRUCCIONES**

Favor de leer todas las instrucciones cuidadosamente antes de comenzar. Marque todas sus respuestas en la hoja de respuesta y escriba sólo donde se le indique. NO escriba en este cuestionario.

Este cuestionario contiene 240 afirmaciones. Favor de leer cada una cuidadosamente y haga una "X" en el recuadro asignado según la respuesta que corresponde mejor con sus coincidencias y desacuerdos.

Marque "TD" si está totalmente en desacuerdo con la afirmación o si considera que no se aplica en absoluto a su forma de ser X

Marque "D" si está en desacuerdo con la afirmación o si considera que no se aplica en general a su forma de ser X

Marque "N" si la afirmación es casi igualmente cierta o falsa, si usted no puede decidirse, o si es neutral en cuanto a la afirmación X

Marque "A" si está de acuerdo con la afirmación o si considera que es casi todo cierta o si coincide en general con ella X

Marque "TA" si está totalmente de acuerdo con la afirmación o si considera que se aplica totalmente a su forma de ser X

No hay respuestas buenas o malas y usted no tiene que ser un(a) experto(a) para completar el cuestionario. Describese sinceramente y presente sus opiniones lo más preciso posible.

Responda a todas las afirmaciones. Fíjese que todas las afirmaciones están numeradas en el margen de la hoja de respuestas. Favor de asegurarse que todas sus respuestas estén marcadas en el lugar correctamente numerado. Si comete un error o si cambia de opinión NO BORRE, tache totalmente la respuesta y consigne una X y después dibuje un círculo sobre la respuesta correcta. Después de haber respondido a las 240 afirmaciones, responda a las tres preguntas designadas A, B y C en la hoja de respuesta.

Nº	PREGUNTAS	TD	D	N	A	TA
01	No soy un(a) angustiado(a).					
02	Realmente me agradan casi todas las personas que llevo a conocer.					
03	Tengo una imaginación muy activa.					
04	Tiendo a ser cínico(a) y escéptico(a) de las intenciones de los demás.					
05	Se me conoce por mi prudencia y sentido común.					
06	Con frecuencia me enoja como me trata la gente.					
07	Me retraigo de grupos de personas.					
08	Los intereses estéticos y artísticos no son muy importantes para mí.					
09	No soy astuto(a) o calculador(a).					
10	No me gusta planificar las cosas para no perder opciones.					
11	Raramente me siento solo(a) o triste.					
12	Soy dominante, fuerte y afirmativo(a)					

13	Sin las emociones fuertes, la vida no sería interesante para mí					
14	Algunas personas piensan que soy egoísta y vanidoso(a)					
15	Trato de realizar conscientemente todas las tareas que se me asignan.					
16	En el trato con otras personas siempre trato cometer un error social					
17	Tengo un estilo relajado en el trabajo y en la recreación					
18	Tengo costumbres fuertemente arraigadas					
19	Prefiero cooperar con los demás que competir con ellos					
20	Soy despreocupado(a) y descuidado(a).					
21	Raramente me excedo con algo.					
22	Con frecuencia busco situaciones emocionantes .					
23	Con frecuencia disfruto darle vueltas en la cabeza a teorías e ideas abstractas.					
24	No me molesta alardear de mis talentos y logros.					
25	Soy muy hábil midiendo mis pasos para terminar las cosas a tiempo.					
26	A menudo me siento desvalido(a) y quiero que alguien resuelva mis problemas.					
27	En un sentido literal, nunca he saltado de alegría.					
28	Creo que el dejar a los estudiantes escuchar oradores controversiales sólo puede confundirlos y desorientarlos.					
29	Los líderes políticos debieran ser más conscientes del lado humano de su política.					
30	A través de los años he hecho algunas cosas muy estúpidas.					
31	Fácilmente me da miedo.					
32	No me agrada mucho hablar con la gente.					
33	Trato de mantener todos mis pensamientos encaminados hacia la realidad y evitar las ilusiones.					
34	Creo que la mayoría de la gente tiene buenas intenciones.					
35	No me siento preparado para cumplir ciertas responsabilidades cívicas.					
36	Mi temperamento está bien equilibrado.					
37	Me gusta tener muchas personas a mi alrededor.					
38	A veces estoy completamente absorto(a) en la música que estoy escuchando.					
39	Si es necesario estoy dispuesto(a) a manipular a la gente para conseguir lo que quiero.					
40	Mantengo mis pertenencias ordenadas y limpias.					
41	Algunas veces siento que no valgo.					
42	Algunas veces dejo de hacer valer mis ideas tanto como debería.					
43	Raramente siento emociones fuertes.					
44	Trato de ser cortés con todos con los que me encuentro.					
45	Algunas veces no soy tan digno de confianza o tan fiable como debería serlo.					
46	Pocas veces me siento cohibido(a) cuando estoy entre la gente.					
47	Cuando hago las cosas, las hago vigorosamente.					
48	Considero interesante aprender y desarrollar nuevas aficiones.					
49	Puedo ser sarcástico(a) y cortante cuando necesito serlo.					
50	Tengo un conjunto de metas claras y me esfuerzo por alcanzarlas de una forma ordenada.					
51	Tengo problemas para resistir a mis deseos.					

52	No disfrutaría de unas vacaciones en las Vegas.					
53	Me aburren los argumentos filosóficos.					
54	Rara vez hablo de mí o de mis logros.					
55	Pierdo mucho tiempo antes de ponerme a trabajar.					
56	Siento que soy capaz de enfrentar casi todos mis problemas.					
57	Algunas veces he experimentado una intensa felicidad o éxtasis.					
58	Creo que las leyes y las normas sociales deberían cambiar.					
59	Soy testarudo(a) y obstinado(a) en mis actitudes.					
60	Pienso las cosas cuidadosamente antes de tomar una decisión.					
61	Raramente me siento atemorizado(a) o ansioso(a).					
62	Me conocen como una persona cálida y amigable.					
63	Tengo una vida imaginativa muy activa.					
64	Creo que casi toda la gente se aprovecharía de uno(a) si se lo permites.					
65	Me mantengo informado(a) y normalmente tomo decisiones inteligentes.					
66	Se me conoce como una persona apasionada y fácilmente irritable.					
67	Normalmente prefiero hacer las cosas solo(a).					
68	Me aburre mirar el ballet o la danza moderna.					
69	No podría engañar a nadie aunque quisiera.					
70	No soy una persona muy metódica.					
71	Raras veces estoy triste o deprimido(a).					
72	Con frecuencia he sido líder de los grupos a los que he pertenecido.					
73	Lo que siento respecto a las cosas me es muy importante.					
74	Algunas personas me consideran frío(a) y calculador(a).					
75	Pago rápido mis deudas y en su totalidad.					
76	A veces me siento tan avergonzado(a) que sólo quisiera esconderme.					
77	Mi trabajo suele ser lento pero efectivo.					
78	Una vez que encuentro la forma de hacer algo ya no busco otra alternativa.					
79	Dudo en expresar mi cólera aunque esta sea justificada.					
80	Cuando empiezo un programa de superación personal, normalmente lo abandono después de unos días.					
81	Me es fácil resistir las tentaciones.					
82	Algunas veces hago cosas sólo por experimentarlas.					
83	Disfruto resolviendo problemas o acertijos.					
84	Soy mejor que la mayoría de las personas y estoy seguro(a) de ello.					
85	Soy una persona productiva que siempre cumple con el trabajo.					
86	Cuando estoy bajo gran presión, a veces siento como si me rompiera a pedazos.					
87	No soy un(a) optimista animado(a).					
88	Creo que debemos inspirarnos en nuestras autoridades religiosas para la resolución de cuestiones morales.					
89	Nunca podremos hacer demasiado bien por los pobres y los ancianos.					
90	En ocasiones actúo primero y pienso después.					
91	Con frecuencia me siento tenso(a) y sobresaltado(a).					
92	Muchas personas piensan que soy algo frío(a) y distante.					
93	No me gusta perder el tiempo soñando despierto(a).					

94	Creo que casi todos con los que trato son honrados y de confianza.					
95	Con frecuencia me encuentro en situaciones para las cuales no me siento completamente preparado(a).					
96	No se me considera una persona quisquillosa o temperamental.					
97	Verdaderamente siento la necesidad de otras personas si estoy solo por mucho tiempo.					
98	Me siento intrigado(a) por las semejanzas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
99	El ser perfectamente honesto(a) es malo para los negocios.					
100	Me gusta dejarlo todo en su lugar para saber exactamente dónde está.					
101	Algunas veces he experimentado un profundo sentimiento de culpabilidad o de haber pecado.					
102	En las reuniones, normalmente dejo que otros hablen.					
103	Rara vez le presto mucha atención a mis sentimientos del momento.					
104	Generalmente trato de ser atento(a) y considerado(a).					
105	Algunas veces hago trampas cuando juego al solitario.					
106	No me avergüenzo demasiado si la gente me ridiculiza y me fastidia.					
107	Con frecuencia me siento que estoy explotando de energía.					
108	Con frecuencia pruebo comidas nuevas y extranjeras.					
109	Si alguien no me agrada se lo demuestro.					
110	Trabajo duro para conseguir mis metas.					
111	Cuando estoy comiendo mis comidas favoritas, tiendo a comer demasiado.					
112	Tiendo a evitar las películas de horror y sustos.					
113	A veces pierdo interés cuando la gente habla de cosas muy abstractas y teóricas.					
114	Trato de ser humilde.					
115	Tengo problemas obligándome a hacer lo que debo.					
116	Me mantengo en control durante las emergencias.					
117	Algunas veces reboso de felicidad.					
118	Creo que las diferentes ideas de lo bueno y lo malo que las personas tienen en otras sociedades pueden ser válidas para ellas.					
119	No siento ninguna simpatía por los limosneros.					
120	Siempre considero las consecuencias antes de actuar.					
121	Rara vez me siento preocupado(a) acerca del futuro.					
122	Verdaderamente disfruto hablando con las personas.					
123	Disfruto concentrándome en fantasías o ensueños, explorando todas sus posibilidades, dejándolas crecer y desarrollarse.					
124	Me pongo suspicaz cuando alguien hace algo amable conmigo.					
125	.Me enorgullezco de mi buen juicio.					
126	A menudo me molesto con la gente con quien tengo que tratar.					
12	Prefiero los trabajos que me permiten laborar solo(a) sin que otros me molesten.					
127	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
129	Odiaría que se me considerará un(a) hipócrita.					
130	Parece que nunca puedo organizarme.					
131	Tiendo a culparme cuando cualquier cosa sale mal.					
132	Con frecuencia otras personas esperan que yo tome las					

	decisiones.					
133	Experimento una amplia gama de emociones y sentimientos.					
134	No se me conoce por mi generosidad.					
135	Cuando me comprometo, siempre se puede esperar que lolleve a cabo.					
136	Con frecuencia me siento inferior a los demás.					
137	No soy tan despierto(a) y animado(a) como otra gente.					
138	Prefiero pasar mi tiempo en lugares que conozco.					
139	Cuando se me habla insultado, sólo trato de perdonar y olvidar.					
140	No me siento impulsado(a) a superarme.					
141	Rara vez me dejo llevar por mis impulsos.					
142	Me gusta estar donde está la acción.					
143	Disfruto resolviendo acertijos enredados.					
144	Tengo una opinión muy elevada de mi persona.					
145	Una vez que comienzo un proyecto, casi siempre lo termino.					
146	Con frecuencia me es difícil decidirme.					
147	No me considero especialmente alegre.					
148	Creo que ser leal a nuestros valores es más importante que estar abierto a los de los otros.					
149	Las necesidades humanas deben siempre tener prioridad sobre las consideraciones económicas.					
150	Con frecuencia hago cosas por impulso.					
151	Con frecuencia me preocupo de cosas que puedan salir mal.					
152	Me resulta fácil sonreír y ser sociable con los extraños.					
153	Si siento que mi mente se llena de fantasías, normalmente empiezo a trabajar y a concentrarme en alguna labor o actividad.					
154	Mi primera reacción es la de confiar en la gente.					
155	No parezco ser completamente exitoso(a) en nada.					
156	Me cuesta mucho enojarme.					
157	Prefiero pasar las vacaciones en una playa frecuentada que en una cabaña aislada del bosque.					
158	Ciertos tipos de música me causan una fascinación interminable.					
159	A veces engaño a la gente para que haga lo que quiero.					
160	Tiendo ha ser algo detallista.					
161	Tengo una pobre opinión de mí mismo.					
162	Preferiría seguir mi camino que ser líder de los demás.					
163	Rara vez me doy cuenta de los estados de ánimo o emociones que me producen ambientes diferentes.					
164	A la mayoría de gente que conozco le caigo bien.					
165	Me guío estrictamente por mis principios éticos.					
166	Me siento cómodo(a) en presencia de mis jefes o de otras autoridades.					
167	Usualmente parezco tener prisa.					
168	Algunas veces hago cambios en la casa sólo para probar algo diferente.					
169	Si alguien comienza una pelea, estoy listo(a) para contraatacar.					
170	Me esfuerzo por alcanzar todo lo que pueda.					
171	A veces como hasta hastiarme.					
172	Me encanta la emoción de la montaña rusa.					
173	Tengo poco interés en divagar sobre la naturaleza del universo y la condición humana.					

174	Pienso que no soy mejor que los demás, no importa sus condiciones.					
175	Cuando un proyecto se hace demasiado difícil, tiendo a empezar uno nuevo.					
176	Puedo controlarme muy bien durante una crisis.					
177	Soy una persona alegre y de buen ánimo.					
178	Me considero liberal y tolerante del estilo de vida de otras gentes.					
179	Creo que todos los seres humanos son merecedores de respeto.					
180	Raramente tomo decisiones precipitadas.					
181	Tengo menos temores que la mayoría de la gente.					
182	Tengo fuertes lazos emocionales con mis amigos.					
183	Cuando era niño(a) raramente disfrutaba de juegos en los que se pretendía ser alguien diferente (imaginación).					
184	Tiendo a suponer lo mejor de la gente.					
185	Soy una persona muy competente.					
189	A veces me siento hostil(a) y resentido(a).					
187	Para mí las reuniones sociales son generalmente aburridas.					
188	Algunas veces cuando leo poesía o miro una obra de arte, siento un escalofrío u onda de emoción.					
189	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que quiero.					
190	No soy un maniático(a) de la limpieza.					
191	Algunas veces las cosas me parecen poco prometedoras y sin esperanzas.					
192	En las conversaciones, tiendo a ser quien más habla.					
193	Me resulta fácil empatizar - sentir lo que sienten los demás.					
194	Me considero una persona caritativa.					
195	Trato de realizar los trabajos con cuidado para que no haya que hacerlos otra vez.					
196	Si he dicho o he hecho algo malo a alguien, me es difícil enfrentarme con ellos otra vez.					
197	Mi vida es de un ritmo agitado.					
198	Cuando estoy de vacaciones, prefiero ir a un lugar que conozco y al que estoy acostumbrado.					
199	Soy testarudo(a).					
200	Me esfuerzo por alcanzar un nivel de excelencia en todo lo que hago.					
201	Algunas veces hago cosas impulsivamente que después estoy lamentando.					
202	Me siento atraído(a) a los colores brillantes y estilos llamativos.					
203	Tengo mucha curiosidad intelectual.					
204	Preferiría elogiar a otros que ser elogiado(a).					
205	Hay tantos trabajos pequeños que necesitan realizarse, que algunas veces simplemente no les hago caso.					
206	Cuando todo parece ir mal, aún puedo tomar buenas decisiones.					
207	Raramente uso palabras como “¡fantástico!” o “¡sensacional!” para describir mis experiencias.					
208	Creo que si las personas no saben en lo que creen para cuando llegan a los 25, algo anda mal en ellos.					
209	Siento mucha compasión por los menos afortunados que yo.					
210	Hago planes cuidadosamente cuando me voy de viaje.					
211	A veces se me meten en la cabeza pensamientos atemorizantes.					

212	Me intereso por las personas con quienes trabajo.					
213	Me sería difícil dejar que mi mente vagara sin control o dirección.					
214	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
215	Soy eficiente y efectivo en mi trabajo.					
216	Aún las molestias pequeñas pueden frustrarme.					
217	Disfruto de las fiestas donde hay mucha gente.					
218	Disfruto leyendo poesía que enfatiza más los sentimientos y las imágenes que las historias narradas.					
219	Me enorgullece mi astucia en el trato con la gente.					
220	Pierdo mucho tiempo porque extravió las cosas.					
221	Frecuentemente, cuando las cosas salen mal, me desánimo y quiero rendirme.					
222	No me es fácil hacerle frente a una situación.					
223	Cosas particulares, como ciertos olores o los nombres de lugares distantes, pueden provocarme fuertes emociones.					
224	Si puedo dejo de hacer lo que hago para ayudar a los demás.					
225	Realmente tengo que estar enfermo(a) para faltar un día al trabajo.					
226	Cuando las personas que conozco hacen cosas tontas, siento vergüenza en lugar de ellos.					
227	Soy una persona muy activa.					
228	Sigo la misma ruta cuando voy a algún lugar.					
229	Con frecuencia tengo discusiones con mi familia y compañeros de trabajo.					
230	Soy un adicto(a) al trabajo.					
231	Siempre puedo mantener mis emociones bajo control.					
232	Me gusta participar en eventos deportivos masivos.					
233	Tengo una amplia gama de intereses intelectuales.					
234	Soy una persona superior.					
235	Tengo mucha autodisciplina.					
236	Soy muy estable emocionalmente.					
237	Río fácilmente.					
238	Creo que la permisividad de la “nueva moralidad” no es ninguna moralidad.					
239	Preferiría ser conocido(a) por misericordioso(a) que por justo(a).					
240	Pienso dos veces antes de contestar una pregunta.					