



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

TESIS

**“Manifestación de la violencia en el programa televisivo Nunca Más de ATV
durante el mes de junio del 2017”.**

PRESENTADA POR:

Bachiller: CÁRDENAS GÓMEZ, ALVARO GABRIEL.

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

LIMA - 2017 - PERÚ

DEDICATORIA

*A mis padres y
hermanas, quienes me
apoyaron con mi formación
profesional y personal.*

AGRADECIMIENTO

A mis padres, Américo Roberto Cárdenas Morán y Gladis Eugenia Gómez de Cárdenas por estar a mi lado en mis logros y fracasos; además de aconsejarme y apoyarme en mi formación personal y profesional.

A mis hermanas, Claudia Elbers y Angela Schifano, por su apoyo económico y emocional en mi formación profesional; además de sus consejos para ser mejor cada día.

A todos mis profesores que me enseñaron en la universidad.

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL	2
1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL	2
1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL	3
1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	3
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	
1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL	3
1.3.2 PROBLEMAS SECUNDARIOS	3
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
1.4.1 OBJETIVO PRINCIPAL	3
1.4.2 OBJETIVOS SECUNDARIOS	4
1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	
1.5.1 HIPÓTESIS PRINCIPAL	4
1.5.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS	4
1.6 VARIABLES Y MATRIZ DE OPERALIZACIÓN	4
1.7 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
1.7.1 TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	5
a) TIPO DE INVESTIGACION	5
b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN	6
1.7.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	
a) MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	6
b) DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	
1.7.3 UNIVERSO Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	
a) UNIVERSO - MUESTRA	7
1.7.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATO	
a) TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	7

b) INSTRUMENTOS	8
1.7.5 JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	
a) JUSTIFICACIÓN	9
b) IMPORTANCIA	9
c) LIMITACIONES	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
1.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.1.1 TESIS	11
1.1.2 LIBROS	22
1.2 BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS	25
1.2.1. Teoría de la Aguja Hipodérmica	25
1.2.2. Teoría Crítica de la Sociedad	27
1.2.3. Teoría del Homo Videns	28
1.2.4 Televisión	29
1.2.5 Historia de la televisión en el Perú	30
1.2.6 Periodismo	31
1.2.7 Periodismos Televisivo	32
1.2.8 Sensacionalismo	33
1.2.9 Violencia	34
1.2.10 Sociedad Nacional de Radio y Televisión	35
1.2.11 Código de Ética	35
1.2.12 Reseña de ATV	36
1.2.13 Reseña del programa Nunca Más	36
1.2.14 Violencia Física	37
1.2.15 Violencia Sicológica	37
1.2.16 Daño al Cuerpo	38
1.2.17 Daño a la Moral	38
1.2.18 Daño al Honor	39
1.2.19 Daño a la Reputación	39
1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	40
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	42
1.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos	42
1.2 Fichas de observación	43
1.3 Lista de Cotejo	285
1.4 Prueba de hipótesis	290
1.4 Discusión de resultados	293
CONCLUSIONES	302
RECOMENDACIONES	305
FUENTES BIBLIOGRÁFICA	306

ANEXOS	309
Matriz de Consistencia	310
Ficha de Observación	311
Imágenes	315

RESUMEN

El programa televisivo Nunca Más, transmitido en ATV (canal 9) y conducido por la periodista Andrea Llosa todos los domingos a las 8:30 PM, es un formato que tiene la característica de apoyar a la sociedad en su lucha contra la injusticia que muchas personas enfrentan en su día a día y llamar a la reflexión sobre el desinterés de las autoridades por velar a las víctimas de estas injusticias.

La presente investigación “Manifestación de la violencia en el programa televisivo Nunca Más de ATV durante el mes de junio de 2017” está dividida en tres capítulos.

En el primer capítulo, se expone el planteamiento metodológico, iniciando con la descripción de la realidad problemática, pasando por los objetivos y las hipótesis.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico conceptual, con las investigaciones previas, antecedentes teóricos y la definición de términos básicos.

En el tercer capítulo, se muestra el análisis y discusión de los resultados, así como las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

PALABRAS CLAVES: Abordaje Periodístico, Narraciones, Testimonios, Entrevistas y Lenguaje Audiovisual.

ABSTRACT

The TV program *Nunca Más*, transmitted on ATV (channel 9) and conducted by the journalist Andrea Llosa every Sunday at 8:30 PM, is a format that has the characteristic of supporting society in its fight against injustice that many people face in their day by day and call to reflection on the disinterest of the authorities to watch over the victims of these injustices.

The present research "Manifestation of violence in the TV program *Nunca Más* of ATV during the month of June 2017" is divided into three chapters.

In the first chapter, the methodological approach is presented, starting from the description of the problematic reality, passing through the objectives and the hypotheses.

In the second chapter, the conceptual framework is presented, with previous researches, theoretical background and the definition of basic terms.

The third chapter shows the analysis and discussion of the results, as well as the conclusions and recommendations of the research.

KEYWORDS: Journalistic Approach, Narrations, Testimonies, Interviews and Audiovisual Language.

INTRODUCCIÓN

La violencia en los medios de comunicación se ha vuelto un factor fundamental que las grandes empresas en el Perú han fomentado para lograr liderar en el rating, por medio de productos que no respetan los estándares que cumple un medio de comunicación: Informar, educar y culturizar.

El impacto que tienen los medios de comunicación en la sociedad es muy grande, pues son un reflejo de la realidad en la que se vive actualmente. Sin embargo, cada cierto tiempo, surgen programas que abarcan más espacio al aire por la simple razón de que llama más la atención del público, utilizando como factor, principalmente, al morbo.

Hoy por hoy, más empresas de canales televisivos buscan producir nuevos formatos sin invertir mucho dinero y tiempo en su realización. De esta mecánica, surgieron los programas que intentan identificar más al ciudadano peruano con lo que ve por la televisión.

Durante la década de los años 90, apareció el programa “Laura”, conducido por Laura Bozzo, y fue un talk show que pretendía vender la imagen de ser un programa que ayudaba a las personas necesitadas. No obstante, se demostró que era todo lo contrario, pues ridiculizaba la imagen del peruano en otros países y cambió a una perspectiva negativa que el mundo tenía del Perú.

El programa televisivo Nunca más de ATV, conducido por la periodista Andrea Llosa, tiene características similares a lo que ofrecía el programa de

Laura Bozzo durante la década de los 90, en vista que hay un exceso de violencia que se integra sutilmente.

Los casos que se muestran en el programa Nunca más involucran mucho el lenguaje soez censurado y aparecen escenas de la agresión sea física o psicológica.

En contraste con el programa de Laura Bozzo, se puede decir que Nunca Más tiene a una conductora muy protagónica en los casos y no cumple un papel fundamental de imparcialidad. Además, utiliza calificativos contra los presuntos agresores de los casos que presenta y fomenta a la violencia por medio de su programa.

En la presente investigación titulada “Manifestación de la violencia en el programa televisivo Nunca Más durante el mes de junio del 2017”, se analizó el contenido del programa de forma audiovisual, enfocándose en aquellos momentos donde se muestren indicios de violencia.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.

“Nunca Más” es un programa televisivo emitido en ATV, conducido por la periodista Andrea Llosa; un formato creado con la finalidad de luchar contra las injusticias que cada día se muestran más en el Perú y que los más afectados son las personas de bajos recursos.

Debido a que el programa sensibilizó a las personas por medio de la identificación, tuvo muy buena acogida por su audiencia, logrando así un buen rating desde el 2013 y que se ha mantenido hasta la actualidad.

Sin embargo, uno de los factores principales que es característico de este programa es el abuso de la violencia que existe en su contenido; desde la agresión física, hasta la psicológica.

Es importante resaltar que, durante el año 2014, el Comité de Ética de la Sociedad Nacional de Radio y Televisión (SNRTV), entidad encargada de regular a los medios de comunicación; sancionó a Nunca Más, puesto que no era un programa apto para el horario de protección al menor que involucra desde las 06:00h hasta las 22:00h, considerado horario familiar. El monto a pagar por el programa fue de 10UITs (S/.38 500 00)

A pesar de la sanción que le impuso el SNRTV, el programa Nunca Más mantuvo su horario de transmisión hasta la actualidad sin volver a ser sancionados.

La agresión física es la más explícita de todas, pues en la mayoría de casos se logra apreciar como la persona agrede a otra, ya sea con la mano o con algún arma blanca.

Por otra parte, la agresión psicológica se manifiesta en las evidencias que recolecta el programa para ofrecerla a la comisaría o delegación y denunciar el caso, pues normalmente las víctimas son amenazadas, chantajeadas o denigradas.

El presente Plan de Tesis se centra, precisamente, en los programas emitidos durante el mes de junio de 2017; pero su desarrollo está enfocado en cómo tratan la violencia dentro del lenguaje audiovisual. En esta investigación, que es estrictamente descriptiva, se analizará las manifestaciones de violencia que tiene este programa a pesar de camuflarse como un programa que lucha contra la injusticia.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL.

El análisis que se realizó fue sobre el programa televisivo Nunca Más de ATV, conducido por la periodista Andrea Llosa, del mes de junio del año 2017.

1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL.

Se analizó los casos del programa televisivo Nunca Más que se emitieron durante el mes de junio del año 2017.

1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL.

La investigación analizó los programas del mes de junio del año 2017.

1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.

La investigación parte de dos conceptos básicos para el análisis: La violencia física y psicológica que se muestran a lo largo del programa televisivo Nunca Más, y la influencia o impacto de los medios de comunicación en la opinión pública.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL.

¿De qué manera la violencia se hace manifiesta en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017?

1.3.2 PROBLEMAS SECUNDARIOS.

1.3.2.1 ¿De qué manera la violencia psicológica se hace manifiesta en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017?

1.3.2.2 ¿De qué manera la violencia física se hace manifiesta en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.4.1 OBJETIVO PRINCIPAL.

Describir cómo se manifiesta la violencia en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.

1.4.2 OBJETIVOS SECUNDARIOS.

1.4.2.1 Describir cómo se manifiesta la violencia psicológica en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.

1.4.2.2 Describir cómo se manifiesta la violencia física en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.

1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.

1.5.1 HIPÓTESIS PRINCIPAL.

La violencia se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.

1.5.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS.

1.5.2.1 La violencia psicológica se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio de 2017.

1.5.2.2 La violencia física se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.

1.6 VARIABLES Y MATRIZ DE OPERALIZACIÓN.

TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CATEGORÍAS	INDICADORES
Variable X: La violencia	Es la acción de perjudicar a una persona de forma física o psicológica entre una o más	Programa Nunca Más de ATV	Secuencias del Programa Nunca Más de ATV.

	personas. Los actores de esta acción se les conocen como agresor y víctima.		
Variable Y: Programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017	El programa televisivo Nunca Más, es un programa peruano transmitido en el canal 9, ATV, que ayuda a las personas a resolver las injusticias de la que son víctimas.	Abordaje Periodístico	<ul style="list-style-type: none"> • Narraciones • Testimonios • Entrevistas • Lenguaje Audiovisual

1.7 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

1.7.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

1.7.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación es del tipo pura, también llamada básica o fundamental, porque pretende aportar diversos elementos teóricos al conocimiento científico, sin la intención de su corroboración directa en un campo concreto de aplicación.

Según Josep Balcells I Junyent (1994), *“es un proceso de aplicación de métodos y técnicas científicas a situaciones y problemas concretos en el área de la realidad social para buscar respuesta a los mismos y de este modo obtener nuevos conocimientos o mejorar los anteriormente adquiridos.”* (Sección de Comunicación, Dpto. Sociología IV Fac. de Ciencias de la Información, 2009)

1.7.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación es de nivel descriptivo pues se tiene como base de estudios casos concretos y reales que serán sometidos a un estudio objetivo para luego emitir los resultados.

Según Palella y Martins (2004) *“El propósito de esta, es el de interpretar realidades de hechos. Incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos.”*. (eumet.net, s.f.)

Adicionalmente, presenta signos de ser también una investigación de nivel exploratoria, pues se intenta indagar hasta la raíz del problema para lograr mejores resultados al momento de llevar a cabo el análisis.

Según Fideas G. Arias (2012), *“la investigación exploratoria es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos.”* (emirarismendi-planificaciondeproyectos, 2013)

1.7.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

1.7.2.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación se desarrolla mediante el método hipotético deductivo; es decir que para que la investigación tenga resultados verídicos, se necesita de una previa observación del objeto de estudio para posteriormente, plantearse unas hipótesis y luego deducir posibles consecuencias que trae consigo dicha problemática o caso que se estudiará y contrastándolo con la realidad en la que el investigador se encuentra.

“El método hipotético – deductivo es un proceso iterativo, es decir, que se repite constantemente, durante el cual se examinan hipótesis a la luz de los datos que van arrojando los experimentos. (...) consiste en elaborar una explicación o descripción general a partir de datos particulares.” (Frías D. Pascual & García, 1996)

1.7.2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El diseño de la presente investigación es:

X: O

X = Objeto de estudio a investigar

O = Observación

1.7.3 UNIVERSO Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.

1.7.3.1 UNIVERSO – MUESTRA.

El Universo – Muestra de la presente investigación está conformado por la emisión integral del conjunto de casos durante el mes de junio del 2017, en el programa televisivo Nunca Más de ATV.

1.7.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

1.7.4.1 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.

1.7.4.1.1 OBSERVACIÓN.

La observación científica es uno de los puntos más tocados en la mayoría de investigadores; pues requiere recolectar información concreta del objeto de estudio para poder plantearse la problemática,

la hipótesis, la deducción y los resultados; que serán comprobados en base a lo que observe de forma objetiva.

Para Sierra y Bravo (1984), “es la inspección y estudio realizado por los investigadores, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente.” (Tesis de Investigación, 2011)

1.7.4.2 INSTRUMENTOS.

1.7.4.2.1 FICHA DE OBSERVACIÓN.

Es un instrumento que sirve para plasmar tus propias ideas sobre un tema en particular y que serán contrastados posteriormente con otras personas para lograr un resultado verídico y objetivo sobre el objeto de estudio.

“Es un documento que permite encausar la acción de observar ciertos fenómenos. Esta guía, por lo general, se estructura a través de columnas que favorecen la organización de los datos recogidos.” (Pérez Porto & Merino, Definición, 2012 - 2014)

1.7.4.2.2 LISTA DE COTEJO.

La importancia de este instrumento es que se puede comprobar el comportamiento de los afectados frente a una problemática o caso en concreto que es parte de la investigación científica que se esté llevando a cabo.

“(…) La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: Si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros.”

(SENCE Ministerio de Trabajo y Previsión Social - Gobierno de Chile, s.f.)

1.7.5 JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

1.7.5.1 JUSTIFICACIÓN.

El programa televisivo Nunca Más está fuera de lo común con respecto a los formatos que existen en nuestro país; puesto que pretende ser un programa benéfico para la sociedad, ayudando a los ciudadanos de bajos recursos a que enfrenten la injusticia y que, por su condición, no puedan combatirla.

Sin embargo, sería sólo una imagen que quieren vender para que sus televidentes se sientan identificados y acepten el programa, pero sutilmente utiliza la violencia como excusa para tener evidencia, presentarlas ante las autoridades y, sobre todo, a los televidentes.

Es gracias a cómo han manejado el tratamiento del programa que sus telespectadores han apreciado “Nunca Más” por 4 años consecutivos, logrando su emisión continua y el alto rating que alcanza entre los programas del día domingo más vistos.

Tales razones, son más que suficientes para valorar la viabilidad de analizar las manifestaciones de violencia difundidas por cada emisión del citado espacio televisivo.

1.7.5.2 IMPORTANCIA.

La importancia de la investigación es significativa porque es una investigación que va a describir cómo se va desarrollando la violencia en el programa televisivo Nunca Más, pues en muchos casos se presenta de forma sutil.

A pesar de estar fuera del horario familiar, la violencia que ofrece sería muy constante e innecesaria, pero a los televidentes les agrada este tipo de contenido que los incita al morbo.

Describir en detalle cómo se van desarrollando los sucesos en cada uno de los capítulos es fundamental para llegar a un análisis verídico con respecto a las manifestaciones de la violencia contra las víctimas de cada uno de estos casos de injusticia.

Esta investigación permitirá que las personas se den cuenta que hay programas que no son lo que aparentan y que guardan un trasfondo que sólo un análisis puede revelar. Los medios de comunicación se han vuelto más astutos y camuflan la violencia con algo positivo para pasar desapercibidos.

1.7.5.3 LIMITACIONES.

La presente investigación presentó una limitación, que fue el no poder obtener el guion del programa del mes de junio del programa televisivo Nunca Más, por lo que se tuvo que elaborar e invirtiendo mayor tiempo de lo estimado en esos detalles, pues la tesis lo requiere para su corroboración.

No obstante, la recopilación de la información, los materiales utilizados y el poder adquisitivo necesario, fueron superados sin contratiempos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1.1 TESIS.

- 1.1.1.1 CRAVERO MUNAYLLA, Zarela Antonieta (2017). El estilo y lenguaje periodístico de la periodista Andrea Llosa y el programa Nunca Más de ATV. Caso: Iris Suárez y el abogado José Ignacio Tello Laceras de 13 de Julio de 2014. Lima. 83 hojas. Tesis para optar el Título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Universidad Alas Peruanas.**

La presente tesis tiene como objeto de estudio el estilo y lenguaje periodístico Andrea Llosa, conductora del programa Nunca Más, formato creado por la empresa televisiva ATV.

Su objetivo es analizar cada uno de los momentos que se presentan en un caso en particular, el caso de Iris Suárez y el abogado José Ignacio Tello Laceras, que fue uno de los más mediáticos en aquel año. Tiene como base el estilo periodístico y el tratamiento de la información.

“Ha sucedido con muchos casos que el estilo periodístico tiene su propia técnica de trabajo y el periodista se regirá por un estilo que lo haga sobresalir, según el tipo de mensaje que quiera transmitir” (Cravero Munaylla, 2017)

Comprobó que la conductora del programa Nunca Más ejerce un rol protagónico bajo su rol de periodista frente a un caso de injusticia emblemático. Además, lo que refleja a los espectadores en la pantalla, más allá de los casos mostrados, es el mundo dramático interior: miedos, inseguridades, anhelos, etc.

La tesis se relaciona con la presente investigación, puesto que se analiza el mismo programa, pero con un enfoque distinto y en una línea de tiempo posterior que aporta a la base de mi investigación como una referencia de cómo fue el programa en aquél entonces y así poder contrastarlo con el programa de ahora.

1.1.1.2 BELMONTE BORREGO, Irene (2016). Los medios de comunicación audiovisuales y la violencia de género adolescente. Madrid, España. 512 hojas. Tesis para optar el Título profesional de Doctor en Periodismo. Universidad Complutense de Madrid.

La presente tesis estudia los factores que influyen en los adolescentes españoles basándose en sus gustos y preferencias como el cine, televisión, revistas, entre otros que forman parte de los medios de comunicación y de entretenimiento.

“En 2007 ya se alertó del hecho de que el 40% de los jóvenes, de entre 18 y 27 años, habían agredido físicamente a su pareja, una cifra que justifica por qué actualmente el 20% de los chicos españoles de entre 12 y 24 años consideran que ser agresivos les hace más atractivos”. (Belmonte Borrego, 2016)

En su investigación se considera que los factores previamente mencionados son la causa que muchas parejas adolescentes se agredan, principalmente, siendo las víctimas mujeres que también forman parte de la influencia de los medios.

Los medios de comunicación y de entretenimiento tienen un fuerte impacto en su público objetivo y la forma en que vendan la violencia o los estereotipos quedan marcados de alguna manera en el comportamiento del individuo y de forma inconsciente.

Para llegar a los resultados, la investigadora tuvo que analizar el entorno de los adolescentes y que involucraba, especialmente, la televisión, que es el más recurrente y consumido.

Se relaciona con la presente investigación porque tiene un enfoque en la violencia de género que se da en los programas televisivos y otros medios de entretenimiento. La forma en que analiza estos factores orienta a que se pueda tener un concepto más amplio sobre la violencia de género contextualizándolo a la realidad peruana.

1.1.1.3 IDROVO RODRIGUEZ, Cristy (2015). Medios de comunicación y su influencia en la conducta violenta en el entorno escolar, de los estudiantes de cuarto año de la escuela fiscal mixta matutina N° 119 DR. Teodoro Wolf de la ciudad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. 158 hojas. Proyecto de investigación presentada para optar el Título de Ingeniera en Diseño Gráfico. Universidad de Guayaquil.

El presente proyecto de investigación de la autora se centra en cómo el comportamiento de los estudiantes de cuarto año de una institución educativa es influenciado por los medios de comunicación.

Los medios de comunicación para la autora juegan el papel de entretener, promover, informar y educar. Sin embargo, se ha ido distorsionando estos objetivos básicos para utilizar el morbo durante las emisiones de programas de televisión.

Debido a que la televisión tiene un gran impacto sobre la sociedad; cuando los medios de comunicación no juegan su rol de forma correcta, los principales perjudicados son los niños y jóvenes.

“Actualmente es tan normal ver comportamientos hostiles en la televisión, radio, revistas, periódicos, internet, etc., los cuales difunden estereotipos de belleza, alimentación, sexualidad y mal comportamiento.” (Idrovo Rodriguez, 2015)

Este trabajo se relaciona con la presente investigación porque uno de los puntos principales que recalca la autora es la violencia que se presenta de manera natural en los medios de comunicación y cómo es el tratamiento del mismo, discriminando que pertenezca o no al horario familiar.

1.1.1.4 CORTÉZ OSORIO, Yanina Flor; TICSE ULLOA, Carmen Gregoria (2014). Los programas televisivos de concurso en el comportamiento de los estudiantes de la I.E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho. Lima, Perú. 142 hojas. Tesis presentada para optar el título de licenciada en Educación y especialidad Educativa básica y alternativa (Cortéz) y Educación Primaria (Ticse). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

La presente tesis de las autoras propone que los programas concurso que aparecen en la televisión son un gran influyente en la conducta de los estudiantes de la I.E. N°1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho.

Los medios de comunicación se han interesado mucho en este tipo de programas, sea concurso o competición; donde las personas están dispuestas a ridiculizarse o fomentan a la rivalidad de una manera vulgar.

“Se utilizó una muestra de 114 personas compuestas por docentes y padres de familia” (Cortez Osorio & Ticse Ulloa, 2014); individuos cercanos al objeto principal de estudio que, en este caso, son los estudiantes para contrastar el comportamiento y hábitos que tienen en el hogar y en la escuela.

Muchos de los programas concurso o competencia en el Perú se basan en el uso del rumor, como una forma de quitarle popularidad a sus rivales. También, se encuentra la explotación de la mujer como un objeto sexual y las múltiples relaciones amorosas que hay entre los participantes y que en muchas situaciones son fingidas.

Los personajes que aparecen en dichos programas que se analizan son un factor importante, puesto que, para muchos jóvenes, estas personas son un ejemplo a seguir. Además, que los medios de comunicación los venden como personas famosas debido a los escándalos que generan.

Se relaciona con la presente tesis pues analiza un tipo de programa y muestra los diversos factores que influyen negativamente en los alumnos de una institución educativa.

1.1.1.5 CASSANO ITURRI, Giuliana (2014). Natacha: de la domesticidad a la agencia femenina. Representaciones de lo femenino en la telenovela peruana. Lima, Perú. 130 hojas. Tesis presentada para optar el grado de académico Magister en Estudios de Género. Pontificia Universidad Católica del Perú

En esta tesis se plantea cómo se vende la imagen de la mujer peruana en una telenovela; mostrando a una mujer trabajadora, enamoradiza y siendo víctima constante de la violencia psicológica por los calificativos que otros personajes le imponen a la protagonista.

Para un análisis más profundo, la investigadora se involucró en el papel que desempeñaba cada uno de los personajes, el contexto y el tratamiento que tenían para mostrar cada una de las circunstancias; pues debía ser minuciosa debido a que al ser un producto emitido por la televisión y ser parte de la ficción; tiene que tener un poco de la realidad peruana.

El estudio de este tema nos lleva a entender que los diversos comportamientos de los personajes o el punto de vista que tenían con respecto a diversos temas o situaciones, lograban influenciar en las personas, a tal manera que inconscientemente aplicaban en su vida diaria. Todo esto con respecto a la imagen de la mujer y su papel protagónico en una sociedad donde aún prevalece el machismo.

La tesis comprueba que el papel de los protagonistas masculinos y femeninos en la telenovela “Yo no me llamo Natacha”, identifica a los televidentes con su vida cotidiana; pues cada formato creado en nuestro país tiene que mostrar una realidad del país de origen. (Cassano Iturri, 2014)

Se relaciona con la presente investigación porque habla de cómo se puede ir distorsionando la realidad en un programa de televisión con respecto a nuestra sociedad y cómo vamos moldeando a lo que los medios de comunicación nos ofrecen.

- 1.1.1.6 SÁNCHEZ PAJUELO, Helen Melissa (2013). Publicidad, sensacionalismo y rating de los noticieros televisivos de la mañana de los canales de señal abierta de Lima Metropolitana en el 2011. Lima, Perú. 103 hojas. Tesis presentada para optar el título de Licenciada en Periodismo. Universidad Jaime Bausate y Meza.**

La presente tesis de licenciatura de la autora se plantea como una investigación el sensacionalismo que se muestra en los noticieros que se emiten en horas de la mañana.

“Las noticias sobre atropellos, muertes, violaciones son titulares abridores en todos los programas periodísticos, especialmente en los noticieros televisivos de la mañana.” (Sánchez Pajuelo, 2013)

El estudio de la autora de la tesis nos da a entender que los medios de comunicación buscan llamar la atención de los televidentes por medio del sensacionalismo con imágenes fuertes o temas sensibles que perjudican a la intimidad de otras personas.

Además, se puede apreciar que los televidentes tienen más interés por el morbo que se muestra en los noticieros de la mañana y que con el tiempo se ha vuelto de lo más normal ver escenas violentas o fuertes en la televisión sin respetar a las víctimas.

Se puede decir entonces que los medios de comunicación se han vuelto un generador de sensacionalismo y morbo; buscando beneficio económico liderando en el rating a costas de los perjudicados en dichas notas periodísticas o reportajes.

Se relaciona con la presente investigación porque se enfoca en el sensacionalismo y el morbo que hay en los medios de comunicación, pues se analiza a la violencia dentro del formato noticioso que hay en la televisión.

1.1.1.7 REDONDO GARCÍA, Marta (2011) El sensacionalismo y su penetración en el sistema mediático español. Valladolid, España. 695 hojas. Tesis presentada para optar el Título Profesional de Doctora, Universidad de Valladolid.

La presente tesis aborda el tema del sensacionalismo como un factor importante en el cambio de perspectiva que tiene la población española sobre su entorno al igual que su comportamiento.

“El abuso del sensacionalismo ha vuelto que el periodismo pierda su esencia y se acerque a su fin para ser sometido a los intereses mercantiles de las empresas mediáticas.”

(Redondo García, 2011)

Para el autor, que los medios de comunicación utilicen el sensacionalismo y el morbo como parte de sus notas periodísticas, se volvería una amenaza para la democracia.

Debido a que los medios de comunicación son un factor influyente en la sociedad, que no aplique de forma correcta su rol de informar y educar, obliga a que los televidentes distorsionen o exageren la realidad que se encuentran viviendo y no se enteren de los verdaderos problemas que tienen como sociedad.

Se relaciona con la presente investigación porque el sensacionalismo va de la mano con la violencia que también es un tema que se trata mucho en los medios de comunicación y es noticia de todos los días.

1.1.1.8 CARBALLIDO GONZÁLEZ, Paula Carolina (2010). Contra las mujeres: Medios de comunicación y movimiento feminista. Una aproximación desde la teoría del Framing. Castellón, España. 439 hojas. Tesis para optar el título profesional de Doctora. Universitat Jaume.

El presente trabajo de investigación considera realizar un estudio sobre cómo se le representa a la mujer en los medios de comunicación y cómo influye en su rol dentro de la sociedad.

Así mismo, el autor nos habla de cómo los medios de comunicación logran que se generen movimientos feministas debido a las notas periodísticas que en muchos casos son sensacionalistas o existen programas que denigran a la mujer a un objeto sexualizado.

Es a partir de la década de 1970, cuando el fenómeno de la violencia contra las mujeres comienza a configurarse como objeto de estudio con la aparición, fundamentalmente, de modelos explicativos de carácter psicosocial.

“Los medios de comunicación buscan ser líderes en los temas de opinión pública y la forma en que lo venden y las escenas que muestren son fundamentales para posicionarse en la mente de las personas; la violencia no es una excepción y es por esto que abusan del sensacionalismo.” (Carballido González, 2010)

Se relaciona con la presente investigación puesto que se enfoca en el maltrato hacia la mujer provocado por los medios de comunicación.

1.1.1.9 POSADA ÁLVAREZ, Alexandra (2007). Violencia y manipulación en la programación infantil de televisión. Huelva, España. 176 hojas. Tesis presentada para optar el Título Profesional de Magister en comunicación. Universidad Internacional de Andalucía.

El presente trabajo de investigación parte de cómo los medios de comunicación han logrado que la violencia en la televisión sea utilizada como una forma de conseguir televidentes y liderar en rating.

Sin embargo, que los medios de comunicación se hayan vuelto ambiciosos del poder monetario hace que pierdan su objetivo de informar y educar; siendo las principales víctimas de presenciar el morbo, los niños.

“Los menores deben conformarse, entonces, con una televisión donde sólo se les incluye en el mínimo de los horarios, responsabilidad también de la homogeneización de la oferta televisiva como parte de las estrategias de programación.” (Posada Álvarez, 2007)

Entonces, se habla de una estrategia que no tiene sanción alguna, puesto que con el pasar del tiempo se ha vuelto común por la continuidad en la que aparecen en los medios de comunicación.

Sin embargo, es importante señalar que hay otros factores además de la televisión que utilizan la misma estrategia de utilizar la violencia como un show o espectáculo para sus usuarios; como es el caso de los periódicos, radio, revistas, entre otros medios de entretenimiento.

“Se podría alegar, como defensa de la televisión, que nuestra generación ha crecido de la mano de ella, y no por eso parecemos más violentos. Cabría preguntarnos si el egoísmo, el individualismo y otros males que nos atañen, no son síntomas de la violencia.” (Posada, 2007)

Se relaciona con la presente investigación porque expone en mayor profundidad sobre los factores de violencia que se aprecian en la televisión de la actualidad. Además, hace referencia a la violencia no sólo como un calificativo, sino como una forma de estrategia que utilizan para llamar la atención del público.

1.1.1.10 CALDERÓN VIVANCO, Elizabeth María (2007). Los programas de televisión y la agresión en los niños: el caso Power Rangers. Lima, Perú. 82 hojas. Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú.

La presente tesis se centra, precisamente, en cómo los niños y niñas de 4 años son influenciados en su comportamiento y su vida educativa por la violencia de los programas televisivos.

(...) “dichas conductas agresivas afectan sus relaciones interpersonales, las cuales a su vez son fundamentales para su desarrollo.” (Calderón Vivanco, 2007)

Se puede apreciar que la violencia que se muestra en los medios de comunicación no sólo va dirigida a los jóvenes o adultos refiriéndose a las noticias, sino que también en series infantiles se muestra una violencia que está de forma tácita.

El trabajo de los medios de comunicación que presenta, primordialmente, de educar e informar, se ha ido distorsionando con el tiempo por lo que les hace tener más ganancias que en este caso es un entretenimiento, pero de una manera muy vulgar que incita al morbo.

Además, la estrategia de usar la violencia como una forma de llamar la atención de una mayor audiencia y cómo abarcan este tema de una forma sutil, es cada vez más innovadora y lamentable para los perjudicados que son los niños, quienes son unos consumidores potenciales de cualquier tipo de programa televisivo.

Se relaciona con la presente investigación, debido a que se enfoca en un programa de televisión en particular que aparenta cierta inocencia por ser de carácter infantil. Sin embargo, encuentra diversos factores de violencia que a largo plazo influye en los niños.

1.1.2 LIBROS.

1.1.2.1 GALLEGOS AYALA, Juana; LUENGO CRUZ, María (2014). Periodismo Social. España. 190 hojas. Editorial Síntesis.

Las autoras plantean cómo debe ser un periodista y su preparación que debe tener de forma ética para llevar a cabo el periodismo social.

Se entiende que el periodismo social viene a ser una responsabilidad que tiene el periodista para informar con objetividad sobre su entorno. (Gallegos Ayala & Luengo Cruz, 2014)

Así mismo, hay una gran importancia en la correcta emisión de un contexto, siempre tiene que ser objetivo, puesto que las personas pueden tener una mala perspectiva de la realidad si se distorsionara y estarían siendo desinformados.

La importancia del periodismo social es buscar los problemas que se puede presentar en un contexto determinado, plantear y buscar soluciones para beneficiar a los ciudadanos.

Este libro aporta a la presente tesis, puesto que hace referencia a cómo debe cubrirse correctamente una nota o exponer un caso y como desliga totalmente a la violencia, morbo o sensacionalismo del mismo puesto que influiría negativamente en los televidentes.

1.1.2.2 COOK, Rebecca; CUSACK, Simone (2010). Estereotipos de género. Perspectivas legales transnacionales. Filadelfia. 292 hojas. Editorial Profamilia.

Las autoras de este libro plantean que la generación de estereotipos en base al género, provoca en las personas afectadas, que influya en su comportamiento y lo aplique en su vida diaria.

Además, la discriminación de género se presenta de distintas maneras en base a los diversos campos como la educación, trabajo, moda, jerarquías, entre otras.

Se concluye en el libro que para terminar con la discriminación contra la mujer y cambiar la perspectiva del hombre es necesario eliminar los estereotipos de género en cualquier ámbito social. (Cook & Cusack, 2010)

Se relaciona con la presente investigación, porque habla de la discriminación de la mujer en los medios de comunicación. Además, que nos explica cómo se va desarrollando la discriminación para este género en diversos ámbitos sociales que se pueden aplicar para analizar los casos de la presente investigación.

1.1.2.3 CYTRYNBLUM, Alicia (2009) Periodismo Social: Una nueva disciplina. Argentina. 224 hojas. Editorial La Crujía Ediciones. 2da Edición.

La autora plantea que los periodistas han logrado mejorar sus métodos para generar confianza en su público. El periodismo social tiene como base a la identificación de la sociedad con los hechos actuales que son transmitidos en los noticieros.

El periodismo social ayuda a darle relevancia a los hechos que suceden en nuestro país más que otros. Compromete a un ciudadano con su realidad por la objetividad que le presente el periodista.

El periodista social tiene la obligación de informar a la sociedad con la verdad, para mantener culturizada a la población y mostrarle la realidad sin distorsionarla. (Cytrynblym, 2009)

Este libro aporta a la presente investigación, puesto que nos plantea un nuevo enfoque en el tratamiento de la noticia o caso a tratar sobre una problemática social; no sólo como una forma de buscar la confiabilidad del público, sino que su incorrecto uso podría generar estereotipos e incitar a la violencia de forma sutil.

1.1.2.4 BELDA GARCÍA, Luis; MAÍLLO BELDA, Juan Emilio; PRIETO AMPUDIA, José María (2007). Periodismo Social. El compromiso de la información. Madrid, España. 158 hojas. Editorial Servimedia S.A. 2da Edición.

El autor plantea que el periodista que quiera ejercer el periodismo social tiene que respetar los objetivos del periodista que es informar, difundir y culturizar; para mostrarle la realidad a la población sin distorsionarla a su conveniencia.

El periodista nace con esta facultad que va cultivando en su formación profesional, ejercerla o no depende únicamente de su ética.

El periodismo social representa la forma de transmitir información verídica que pueda culturizar a los ciudadanos e informarles de su contexto. Esto permite que no se pierda la democracia en las sociedades. (Belda, et.al., 2007)

Sin embargo, lo anterior mencionado no aplica al uso de la violencia como una forma de hacer una noticia o acontecimiento más interesante para el televidente o lector.

Este libro se relaciona con la investigación planteada, porque el programa televisivo Nunca Más tiene bases de practicar el periodismo social, puesto que involucra mucho informar a las personas sobre las injusticias que existe en nuestra sociedad.

1.2 BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS.

1.2.1 TEORÍA DE LA AGUJA HIPODÉRMICA.

La teoría, también conocida como “Bala Mágica”, patentada por Harold Lasswell, la usan los medios de comunicación para implantar una nueva idea sobre algún tema en particular o para cambiar la perspectiva de una persona a su conveniencia. Esto genera que, en muchos casos, los medios de comunicación controlen la opinión pública de las personas y a la larga creen o fomenten comportamientos violentos o movimientos contra ellos.

El origen de la teoría surgió durante la época de la primera guerra mundial, en una conocida publicidad de Estados Unidos, donde invitaba e incentivaba a su pueblo a luchar por su patria. Fue la primera vez donde el mensaje se marcó con mayor claridad en cada uno de ellos al sentirse identificado con la causa que beneficiaría a cada uno de ellos. (Valencia Cantoral, 2012)

El control que tiene el periodista sobre las masas que obtiene al aplicar la teoría de la aguja hipodérmica es muy grande e influyente en los ciudadanos, pues para ellos, los medios de comunicación tienen la verdad absoluta, pues creen que cumplen su objetivo de informar, pero algunos se corrompen y comparten información distorsionada.

Dentro del sistema de la aguja hipodérmica, podemos afirmar que el mensaje tiene un proceso que va desde la fuente de información, en este caso, el medio de comunicación; hacia el destino, que vendría a ser el público en general.

Cabe resaltar que el mensaje no sólo es aquello que se escucha, sino también las imágenes son un mensaje importante que acompaña al mensaje auditivo, ambos generan un gran impacto en la audiencia. (Cunyat, 2010)

El ruido por su parte, es un elemento no deseado ni por parte de los medios de comunicación, como de la audiencia; puesto que el mensaje puede llegarse a distorsionar y no cumplir su cometido.

La forma en cómo se transmite el mensaje depende de los medios de comunicación, pero también depende de la audiencia como se descifre el mensaje.

El medio de comunicación busca impactar a la audiencia, incentivan un estímulo para lograr una respuesta del público. La respuesta es estimada por los medios de comunicación, hacen una predicción de lo que quisieran lograr con dicho mensaje. (Jiménez García, 2013)

Uno de los mayores influyentes en la vida cotidiana de la audiencia son los medios de comunicación, puesto que el contenido de sus notas periodísticas o de sus programas televisivos, pueden favorecer o perjudicar al espectador.

En muchos casos, los medios de comunicación actúan con la finalidad de lograr más dinero y vender mejor sus noticias, distorsionándolas para hacerlas más interesantes de lo normal, llegando así a la subjetividad.

Por otra parte, el uso de adjetivos y de una perspectiva distinta del periodista puede ocasionar la generación de diversos estereotipos que son provocados directa o indirectamente por los medios de comunicación.

La teoría de la aguja hipodérmica se encuentra, actualmente, en vigencia, puesto que se puede corroborar con ver a los medios de comunicación en la actualidad.

Los medios de comunicación en nuestro país son quienes logran estimular a las masas con la finalidad de provocar en ellos respuestas negativas y sacar algún beneficio.

Esto se puede comprobar en los acontecimientos diarios como suicidios, asesinatos amorosos, discriminación, robos, guerras por herencia, entre otros acontecimientos que hacen ver estas acciones como cosas cotidianas.

1.2.2 TEORÍA CRÍTICA DE LA SOCIEDAD.

Teoría de la escuela de Frankfurt patentada por Max Horkheimer y Theodor Adorno que afirma que los medios de comunicación son los encargados de manipular a las masas y quitarle su capacidad de autocrítica; puesto que le harán pensar que la opinión del medio es mejor. (Rattia, 2012)

El medio de comunicación tiene el deber de brindarle conocimiento a los ciudadanos, recordarse el contexto que día a día viven y siempre mantenerlo actualizado.

La teoría crítica se hace más notoria cuando los medios de comunicación olvidan su deber y se enfocan en obtener dinero por medio de un contenido de mala calidad.

Cada hombre debe mantener su individualidad, puesto que no todos los individuos son iguales. Sin embargo, para los medios de comunicación, que la sociedad piense y tenga criterio no le conviene; ya que el contenido barato y ganar más dinero es lo que necesitan.

Es por esto que los medios de comunicación utilizan un mismo sistema con la finalidad de que algún día esas personas pierdan totalmente su juicio crítico, perdiendo así la voluntad de elegir qué es lo que realmente desean ver.

El medio de comunicación se encarga de que la manipulación en las personas continúe y que por ningún motivo llegue a disolverse; ya que tendrían que iniciar desde cero para volver a manipular. (Fuchs, 2009)

Dentro del contenido del programa “Nunca Más” hay un conflicto que en la mayoría de veces lleva a discusiones fuertes con lenguaje soez e incluso violencia física y psicológica que no censuran debidamente.

1.2.3 TEORÍA DEL HOMO VIDENS.

Teoría planteada por Giovanni Sartori que nos habla del ser humano que ha iniciado su dependencia en los medios televisivos que influyen indirectamente en su estilo de vida.

La televisión y la imagen modifican radicalmente y empobrecen el aparato cognoscitivo del “Homo Sapiens”, a tal punto que anula su pensamiento y lo hace incapaz de articular ideas claras y diferentes, hasta llegar a fabricar lo que se denomina un proletariado intelectual, sin ninguna consistencia. (Vega Aguila & Castaneira, 2012)

El factor que logra penetrar dentro de la mente del individuo es la imagen dentro del campo de los medios de comunicación; esto debido a que el hombre deja de abstraerse y cree fielmente en el medio de comunicación a quien le otorga un poder sobre él, generándole dependencia.

El Homo Videns es el más voluble de los seres humanos, pues la falta de cultura que provocan los medios de comunicación con la desinformación, hace que sea más fácil de manipular.

1.2.4 TELEVISIÓN.

La televisión es uno de los instrumentos más importantes creados por el hombre dentro del campo de la comunicación. Tiene la particularidad de no poseer un solo creador, debido a que es la unión de diversas experiencias que reunieron varios inventores de la época.

“La televisión es la visión a distancia, obtenida telegráficamente por la transmisión instantánea de imágenes de objetos, vistas o escenas reales, en virtud del funcionamiento de un conjunto de aparatos transmisores y receptores especiales, destinados a este fin.” (De la Mota, 1988)

Lo que caracteriza a la televisión como un gran medio de comunicación es su alcance e inmediatez, puesto que transmite información a nivel mundial y de forma instantánea; logrando que todo el mundo esté conectado.

La primera televisión se comercializa en el año de 1928, siendo los principales lugares de venta los países de Estados Unidos, Rusia y Reino Unido.

Un acontecimiento importante que involucra a la televisión fue el uso de los comerciales que el gobierno estadounidense utilizó para persuadir a sus ciudadanos y lograr que formen parte de la milicia; puesto que en aquél entonces se encontraban en plena segunda guerra mundial.

Se puede decir que la televisión, aparte de cumplir su rol de informar y culturizar, le dio la capacidad de entretener. Esto le permitió involucrarse más con las familias a nivel mundial y ganándose un lugar importante en el hogar.

Este invento ha ganado un gran poder con el pasar del tiempo y ha ido evolucionando a tal nivel que la sociedad se ha vuelto dependiente de este medio de comunicación; debido a que es uno de los elementos más influyentes dentro del sistema.

Este medio de comunicación es muy útil para la sociedad y para el desarrollo de la misma. Sin embargo, con el pasar del tiempo, el hombre ha encontrado otra forma de utilizar a la televisión.

Lamentablemente, la televisión al ser un medio influyente en la sociedad, muchas personas de poder o incluso las mismas cadenas de televisión intentan sacar algún beneficio a costas de implantar en la mente de las personas alguna idea o distorsionarles la realidad de su entorno.

1.2.5 HISTORIA DE LA TELEVISIÓN EN EL PERÚ.

En el Perú, la primera televisión surgió el 21 de setiembre de 1939, con la primera transmisión que fue una película y un programa artístico desde el colegio Nuestra Señora de Guadalupe, en Lima por el Canal 3.

Las cadenas de televisión más emblemáticas son: El canal estatal que tuvo su primera transmisión en enero de 1958, América Televisión que inició sus transmisiones en diciembre de 1958 con puro contenido comercial; y finalmente Panamericana Televisión que empezó sus transmisiones en octubre de 1959.

Posterior a esta fecha surgieron otros canales de televisión como: El canal 2, canal 13, canal 9 y canal 11; pero dejaron de transmitir antes de 1970 quedando sólo los canales 4,5 y 7 en Lima.

“Los peruanos de la década del 50 quedaron perplejos con la posibilidad de ver y escuchar las imágenes en blanco y negro desde un pequeño monitor.” (Córdova Tábori, 2010)

La televisión en nuestro país ha ido evolucionando de igual forma que en otros países, innovando consigo en los formatos que aparecen en los programas de televisión.

Durante el periodo de gobierno del presidente Alberto Fujimori, aparecieron los primeros indicios de sensacionalismo en los noticieros de la televisión y amarillismo en la prensa. Esto pretendía desinformar a la sociedad para que no se percataran de la corrupción.

A partir de este momento, el contenido de la televisión fue deteriorándose poco a poco; tanto a nivel informativo, como de entretenimiento.

El periodista peruano, César Hildebrant, manifiesta que “la masa crítica, la inteligencia en el Perú, se ha reducido considerablemente por muchas causas, pero una de ellas, sin lugar a dudas, es la televisión y los paradigmas que produce, vende y recrea.” (Ojo, 2015)

1.2.6 PERIODISMO.

El periodismo es una profesión que se encarga de informar a la sociedad sobre su entorno por medio de la recolección, elaboración y difusión de un hecho o suceso ocurrido en un lugar determinado con la finalidad de culturizar.

Esta profesión juega un papel importante; puesto que es la base de la sociedad y es quien permite que la democracia siga existiendo en un determinado sistema. También, se encarga de difundir y respetar los derechos humanos.

El escritor y periodista colombiano, Gabriel García Márquez sostiene que *“el periodismo es una pasión insaciable que sólo puede digerirse y humanizarse por su confrontación descarnada con la realidad. (...) cuya obra se acaba después de cada noticia, como si fuera para siempre, pero que no concede un instante de paz mientras no vuelve a empezar con más ardor que nunca en el minuto siguiente.”* (Marítima FM SAO, 2011)

1.2.7 PERIODISMO TELEVISIVO.

El periodismo televisivo es la forma de informar a la sociedad sobre un hecho o suceso de forma narrada, pero respaldándose los recursos audiovisuales para darle mayor dramatismo a las notas periodísticas.

El escritor y periodista argentino, Martín Caparrós, sostiene que *“narrar en televisión tiene que ver con la educación del ojo y la reflexión sobre la mirada. Se debe buscar desgramatizar la mirada de la maquina televisiva y desarrollar un grado extremo de atención sobre la vida para poder contarla diferente.”* (Cero Setenta, 2012)

El uso del sistema audiovisual dentro del campo del periodismo ayuda a que los televidentes se sientan más involucrados con el acontecimiento narrado, generando así mayor interés.

La característica principal del periodismo televisivo es que cada medio de comunicación puede transmitirlo de manera distinta y con diferente material audiovisual; pero sin perder la esencia de lo que se quiera informar.

Es importante señalar que las imágenes que se muestran, mientras se narran una noticia, deben ser complemento y no parte de la descripción, puesto que se haría un mal uso de este recurso.

1.2.8 SENSACIONALISMO.

El sensacionalismo es un término periodístico que consiste en la manipulación de las notas periodísticas con la finalidad de llamar la atención del público. Esto genera que los medios de comunicación prefieran difundir aquello que es popular, antes que los hechos relevantes; puesto que lo popular vende más.

Es un recurso que utilizan los medios de comunicación para ganar rating en sus programas noticiosos y ganar dinero con ello; invirtiendo cada vez menos en su elaboración.

El periodista español, Ignacio Ramonet afirma que *“estando a la cabeza en la jerarquía de los media, la televisión es la que impone a los otros medios de información sus propias perversiones, entre ellas la fascinación por la imagen y la idea de que sólo lo visible merece información. Lo visible no es visible y no tiene imagen no es televisible, por tanto, no existe.”* (Razón y Palabra, 2011-2012)

Este instrumento a lo que muchos medios de comunicación recurren, provoca que muchas personas vivan desinformadas y sean alimentadas día a día con información que no les debería de interesar, pero que los medios le venden como algo importante.

Los medios de comunicación vienen a ser el cuarto poder en la sociedad y la voz del pueblo por lo que los televidentes creen fielmente que lo mostrado en la televisión es verdad y no la ponen en cuestión.

Sin embargo, se está poniendo en riesgo la democracia de la sociedad y la culturización para futuras generaciones que con la falta de información de relevancia comenzará a surgir una sociedad llena de gente ignorante y dependiente de los medios de comunicación.

1.2.9 VIOLENCIA.

La violencia en los medios de comunicación es uno de los elementos más recurrentes de forma visible para que los programas televisivos sean más polémicos e interesantes.

El dramatismo que se aplica en cada una de las situaciones que se presenten en casos o situaciones noticiosas han provocado el surgimiento del sensacionalismo en los diversos formatos televisivos.

Según George Gerbner, en 1993, había 6.8 episodios violentos por hora en la televisión canadiense y en los Estados Unidos durante el horario de mayor audiencia había un promedio de 5.3 actos violentos por hora, mientras los programas infantiles contenían 23 por hora. (SlideShare, 2013)

La violencia puede ser de tipo física, que se da por la acción de hacer daño a una persona en alguna parte de su cuerpo; o psicológica, que es la acción de dañar al honor, moral o reputación de una persona, normalmente se denigra a la persona con calificativos negativos o insultos.

En la actualidad, cada vez más programas televisivos utilizan a la violencia de forma implícita o explícita para hacerse populares rápidamente y lucrar con el sufrimiento de las víctimas de cada una de las diversas situaciones que puedan mostrarse en los medios de comunicación; volviendo de la violencia un show que se exhibe al resto de personas y entretenerlas.

1.2.10 SOCIEDAD NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN.

Es una entidad peruana que se constituyó el 12 de mayo de 2004 con la función de controlar y hacer respetar los derechos de los consumidores de la radio y televisión.

“La Sociedad Nacional de Radio y Televisión promueve el crecimiento y consolidación de los servicios de radiodifusión comercial y la producción televisiva y radial en todo el país; defendiendo los principios básicos de la radiodifusión privada, con especial atención en la defensa de los principios de la libre y leal competencia (...)” (Sociedad Nacional de Radio y Televisión, 2017)

La SNRTV, tiene la labor de sancionar a aquellas empresas de radio y televisión sean públicas o privadas que no cumplan con las normas establecidas.

Una de las principales y más recurrentes sanciones que han tenido varios medios de comunicación es debido a que no cumplen con el horario familiar (06:00 – 22:00)

1.2.11 CÓDIGO DE ÉTICA.

Es un conjunto de normas o estatutos que son establecidos previamente para que sean seguidos al pie de la letra al momento de ejercer sus diversas funciones.

Cada uno de estos códigos cuenta con incisos que detallan las diversas situaciones en las que se debe aplicar ciertos términos para que cada una de las funciones a realizar se lleven a cabo de manera satisfactoria.

“Un código de ética, por lo tanto, fija normas que regulan los comportamientos de las personas dentro de una empresa u organización. Aunque la ética no es coactiva, el código de ética supone una normativa interna de cumplimiento obligatorio.” (Pérez Porto & Gardey, Definición, 2009 - 2010)

El código de ética es un elemento fundamental para las instituciones, empresas, etc.; puesto que logra la armonía laboral y la correcta ejecución de las labores que cada uno de los integrantes de dichos grupos debe realizar de forma independiente.

1.2.12 RESEÑA DE ATV.

Andina de Televisión (ATV) es un canal de televisión de señal abierta propiedad de Andina de Radiodifusiones y que emitió su primer programa el 18 de abril de 1983.

Es considerado uno de los canales más sintonizados por el alto rating que tiene en diversos programas que emiten a lo largo de la semana.

Tiene la particularidad de tener como público objetivo a los diversos sectores de la sociedad teniendo un gran impacto y alcance en cualquier horario del día.

Se destaca que ATV es el canal oficial que transmite en Perú la Copa Mundial de Fútbol. Así mismo es el canal oficial de los Juegos Olímpicos; además de la Eurocopa. (Wikipedia, 2017)

1.2.13 RESEÑA DEL PROGRAMA NUNCA MÁS.

Es un programa que tiene el formato que cumple el papel de periodismo social y es conducido por la periodista Andrea Llosa.

Consiste en resolver los problemas de injusticia que muchas personas tienen en la sociedad y que por diversos factores no pueden lograr que se respeten sus derechos; principalmente por problemas económicos o por abuso de poder.

El programa Nunca Más busca presentar casos reales sobre conflictos familiares que aún no tienen solución, pues la esencia del programa es que estos abusos, nunca más se cometan. (Facebook, 2017)

Se emite desde el año 2013 y consta de un capítulo semanal los días domingos en el horario de 22:30. Una hora libre del horario familiar; puesto que antes fueron sancionados por no cumplir con las normas impuestas por la Sociedad Nacional de Radio y Televisión (SNRTV).

1.2.14 VIOLENCIA FÍSICA.

Es la acción de agredir a una persona en alguna parte de su cuerpo provocada de forma racional. Es decir, que hay un agresor de por medio de actúa de forma voluntaria para dañar a la víctima por algún motivo injustificado.

“Es cualquier acción que ocasiona un daño no accidental, utilizando la fuerza física o alguna clase de armamento u objeto que pueda causar o no lesiones, ya sean internas, externas o ambas.” (Definista, 2016)

1.2.15 VIOLENCIA SICOLÓGICA.

Es la forma en que se denigra o vulnera su integridad como personas a todas las víctimas que son objeto de este abuso sicológico. Se puede presentar por medio de insultos, utilizando calificativos negativos, desprecio, rechazo, ignorando, gritando, etc. Sería todo aquél

acto que intente perjudicar a la persona no de forma física, pero que pretende perjudicar su estado emocional.

“...es un concepto social que se utiliza para hacer referencia al fenómeno mediante el cual una o más personas agreden de manera verbal a otra u otras personas, estableciendo algún tipo de daño a nivel psicológico y emocional en las personas agredidas...”
(Bembibre, 2011)

1.2.16 DAÑO AL CUERPO.

Es la acción que se ejerce sobre un cuerpo con la intención de dañarlo; por lo general, esta acción deja marcas en el cuerpo que perduran como moretones o cicatrices.

“...es cuando la víctima recibe empujones, tirones de pelo, cachetadas, torceduras, mordeduras, cortes, golpes con puños, golpes con objetos, palizas, quemaduras, etc.” (Caravedo, 2015)

1.2.17 DAÑO A LA MORAL.

Es un tipo de agresión psicológica, debido a que se aplica cierta influencia o amenaza para lograr que la otra persona haga algo sin estar de acuerdo.

“La violencia moral, por su invisibilidad y capilaridad, es la forma corriente y eficaz de subordinación y opresión ... socialmente aceptada y validada... Entran aquí la ridiculización, la coacción moral, la sospecha, la intimidación, la condenación de la sexualidad, la desvalorización cotidiana de la mujer como persona, de su personalidad y sus trazos psicológicos, de su cuerpo, de

sus capacidades intelectuales, de su trabajo, de su valor moral.” (Segato, 2003)

1.2.18 DAÑO AL HONOR.

Se refiere a la acción que se ejerce sobre una persona para ser excluida o discriminada con la finalidad de dañar su integridad como persona y criticar su estilo de vida.

“El honor significa que uno es valioso para sí mismo y para la sociedad. Algunas personas pueden elegir por sí mismas como vivir de un modo honorable. En el caso de otras personas, lo decide su familia o la sociedad. En este caso, uno representa a su familia. Su conducta afecta a todos los miembros de la familia.” (Zanzu, s.f.)

1.2.19 DAÑO A LA REPUTACIÓN.

Es la intención de dañar la imagen de una persona con respecto a cómo lo ven ciertas personas por medio de la difamación, rumor, etc. Pertenece a la violencia física, puesto que no deja algún indicio marcado en el cuerpo, pero sí en el estado de ánimo de la persona.

“...consiste en la valoración que de la persona tienen los demás miembros de la comunidad... la reputación es la estima que de la persona tienen los otros, por lo que se distingue del honor en tanto trasciende el ámbito de la mera subjetividad.” (Fernández Sessarego, 2017)

1.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.

1.3.1 MORBO. Dentro de los programas televisivos, el morbo es aquel contenido que incluye elementos como sangre, violencia, discriminación, etc. Principalmente con la finalidad de entretener y hacer un espectáculo con el dolor del otro.

1.3.2 PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN. Es una investigación profunda que se realiza ante un tema controversial, hacia una persona o entidad para revelar información que quiere ocultar en beneficio propio y que perjudica a la sociedad o es ilegal.

1.3.3 PROGRAMAS TELEVISIVOS. Los programas televisivos son aquellos que tienen como principal característica el deber de educar, entretener o informar a los televidentes.

1.3.4 PERIODISMO SOCIAL. Aquella disciplina del periodismo encargada de reflejar la realidad de la forma más objetiva posible con la finalidad de informar y culturizar a los ciudadanos de un determinado lugar para que puedan tener un concepto más preciso de su realidad.

1.3.5 RATING. Es un porcentaje que sirve para conocer en cifras, el total de las personas que eligen un determinado canal por favoritismo.

1.3.6 SENSACIONALISMO. Es la manipulación que los medios de comunicación utilizan en los sucesos noticiosos para hacerlos exagerados y más interesantes, llevándolo de ser necesario a un grado alto de ficción.

1.3.7 TELEVISIÓN. Es uno de los instrumentos más importantes de comunicación entre la sociedad y el resto del mundo; un medio de comunicación inmediato que tiene como finalidad entretener, educar e informar.

1.3.8 VIOLENCIA. Es un acto que se lleva a cabo contra otra persona con la finalidad de hacerle daño.

1.3.9 VIOLENCIA FÍSICA. Se refiere a la acción que una persona ejerce sobre otra para dañarle el cuerpo; puede ser por golpes, arma blanca, empujar, etc.

1.3.10 VIOLENCIA SICOLÓGICA. Se refiere a la acción de denigrar a una persona o herir el honor de la misma por pura satisfacción del agresor. Puede llevarse a cabo por medio de insultos, calificativos negativos, entre otros.

**CAPÍTULO III:
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

1.1 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.

En la presente investigación se han utilizado:

TÉCNICAS

- Observación

INSTRUMENTOS

- Ficha de observación
- Lista de cotejo

A continuación, se presentan los resultados de la investigación:

1.2 FICHAS DE OBSERVACIÓN.

FICHA DE OBSERVACIÓN 1

TIEMPO AL AIRE	ESTRUCTURA DEL CASO (SEMANA 1)	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
(02.47)	Presentación del caso	<p>Andrea: ¿Qué tal?, ¿Cómo están?, bienvenidos al programa.</p> <p>Imagínate que por fin después de mucho tiempo conoces al hombre de tu vida, un buen hombre que también te ama de la misma manera y que quiere formar una familia contigo. Él te entrega un anillo de matrimonio, sales embarazada, se compran un departamento para que el bebé nazca dentro de un hogar propio. Y justo el día que le van a entregar las llaves del departamento, tú no puedes ir porque estás trabajando. Entonces, tu suegra acompaña a su hijo, no hay problema, ellos estaban muy felices; incluso ambos graban un video mostrándote el departamento, mostrando el cuarto para ustedes, mostrando el cuarto para el bebé que ya estaba por nacer, todos estaban felices. Cuando de pronto, el hombre que amas, el padre del hijo que estas esperando, baja las escaleras del edificio, se va a la casa de su hermana y allí mismo, en la puerta, le da un paro cardiaco fulminante y muere.</p>	Plano entero Plano medio Plano americano	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Aparece la cuña del programa con el logo, caracterizado por usar elementos como colores oscuros, y resaltando con bordes amarillos y letra negra el nombre del programa.</p> <p>Además, en el centro del set hay una pantalla que tiene la función de mostrar imágenes del caso; en ese momento se muestran fotografías de los implicados.</p> <p>Narraciones:</p> <p>La conductora intenta lograr que los televidentes se sientan inmersos en la historia,</p>

		<p>Fuera de todo el dolor que esta muerte, pues, inesperada provocó; lo normal hubiese sido que tu suegra y tu cuñada se refugien ¿no? en ese bebé, en ese bebito y lo amen por sobre todas las cosas, pero ¿Qué hicieron estas dos mujeres? y acá viene la historia, ¿Qué fue lo que hicieron?, negaron al niño, al hijo de Miguel Tapia, de Miguel Tapia. Seguro muchas de ustedes recordarán quien era Miguel Tapia, él era el líder y vocalista del grupo de rock Dudó, uno de los grupos de rock más importantes de nuestro país en los años 80.</p> <p>Bueno, ¿Qué hizo la madre de Miguel Tapia, sabiendo perfectamente bien que ese niño era su nieto?, porque ella lo sabía. No sólo negó a su nieto, sino que no tuvo el menor remordimiento de que exhumaran el cadáver de su hijo para hacerle una prueba de ADN como parte pues de la demanda de filiación que estuvo obligada a realizar Annelisse, la mamá del bebé, ¿Para qué?, para que reconozca el derecho de su hijo. Incluso ésta señora, insensible, buscó que esa diligencia se frustrase con argumentos falsos, ridículos, absurdos; ¿Para qué?, para negarle el apellido a su nieto;</p>	<p>utilizando la palabra “imagínate”.</p> <p>Cuenta el caso con un inicio, conflicto y desenlace.</p> <p>Lo característico de esta parte de la narración es los calificativos que utiliza contra la madre y a la hermana de Miguel Tapia (Insensible, ambiciosa)</p> <p>Es importante mencionar que en esta parte introductoria menciona a todos los actores del caso y explicando el papel que desempeñan cada uno durante lo largo de la historia.</p>
--	--	---	--

		<p>sabiendo esta mujer que su hijo amaba al bebé que Annelisse estaba esperando; y hay videos que ustedes hoy van a ver. Hay pruebas de todo lo que les estoy contando.</p> <p>¿Qué más hicieron la madre y la hermana de Miguel Tapia? Se metieron a la fuerza al departamento que Annelisse y Miguel compraron para su hijo. Estas ambiciosas, estas mujeres perversas, dejaron en la calle a su nieto, a su sobrino, sangre de su sangre.</p> <p>Nosotros durante 5 años hemos estado siguiendo esta historia, registrando desde el año, imagínese ustedes, 2012, lo que pasaba. Allí yo conocí a Annelisse y al pequeño Miguel cuando recién tenía dos meses de nacido y no tienen ni idea de todo lo que ha pasado y eso yo se los voy a contar hoy.</p> <p>Y recuerden que utilizando el “#Nunca Más” sus comentarios saldrán en pantalla. Soy Andrea Llosa y esto es Nunca Más.</p>		<p>En este momento resalta mucho a los agresores que en este caso serían la madre y la hermana de Miguel Tapia; contando lo que hicieron y porqué se les denuncia, pero no le quita en ningún momento los calificativos negativos contra ellas.</p> <p>Se puede utilizar la teoría de la aguja hipodérmica, pues la reiteración de determinadas palabras contra una persona, logra influenciar en la mente de los televidentes, pues aparece en más de una oportunidad.</p>
--	--	--	--	---

(01.59)	Entrevista en la casa de Annelisse, muestra también al menor en cuestión. Muestra algunas fotos del padre.	<p>Andrea: Tú lo tuviste en los brazos, ¿Qué fue lo primero que pensaste?</p> <p>Annelisse: En el amor que siento por Miguel y que ahora yo tengo que proteger a mi hijo con uñas y dientes.</p> <p>Andrea: Y me imagino que él es Miguelito.</p> <p>Annelisse: Sí, él es Miguel. Gordo.</p> <p>Andrea: Oh, que lindo. ¿Se parece no?</p> <p>Annelisse: Sí, se parece.</p> <p>Andrea: Se parece a Miguel.</p> <p>Annelisse: Espera, aquí hay una foto donde sale Miguel y tiene el mismo peinado que mi hijo.</p> <p>Andrea: A ver.</p> <p>(La conductora se pone a mirar detenidamente las fotografías del padre)</p> <p>Andrea: Y acá está Miguel.</p> <p>Andrea: Renacer ¿no?</p> <p>Annelisse: Sí, así quería que se llame, iba a renacer su grupo. Renacer se llamaba.</p> <p>Andrea: Y todo coincidía ¿no?</p> <p>Annelisse: Sí</p> <p>Annelisse: Mi hijo es recontra esperado, ha sido muy esperado por los dos. Es más, yo me demoré 6 meses en salir embarazada.</p> <p>Andrea: ¿Qué le dijo su mamá y qué le dijo su hermana?</p>	Plano Conjunto Plano general Plano medio Plano americano	<p>Entrevista:</p> <p>La entrevistada es Annelisse, quien es víctima de las injusticias que provocaron la hermana y la madre de su esposo fallecido.</p> <p>La conductora realiza preguntas precisas sobre el caso y contextualiza a sus televidentes; empezando desde la raíz del problema, el cómo se originó y cuándo.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>A lo largo de la entrevista se puede apreciar que el camarógrafo siempre buscará hacer un primer plano a las expresiones de tristeza y</p>
---------	--	---	---	--

(00:24)	De vuelta al estudio con la conducta explicando un poco más del caso.	<p>Annelisse: “Mamá no sabes, la gorda está embarazada” Uy, la mamá estaba feliz. Andrea: Ellas en algún momento te han preguntado, ¿Cómo está él bebe?, ¿Han venido a verlo? Annelisse: No, no han venido a verlo. Andrea: ¿No lo conocen? Annelisse: No, no lo conocen Andrea: No lo conoce Annelisse: No, no lo conocen. Andrea: ¿Qué es lo que tú quieres? Annelisse: Que se reconozca a mi hijo.</p> <p>Andrea: Lo que Annelisse quería según nuestras leyes es un derecho fundamental, el derecho a la identidad, el derecho a tener un apellido, el derecho a ser reconocido. Miguelito, era un niño deseado, era un niño amado por sus papás. Miguel tenía 48 años cuando decidió tener un hijo y su mamá</p>	Plano general Plano medio Plano americano	<p>sufrimiento de la víctima.</p> <p>Siempre aparece en pantalla cada cierto tiempo el nombre de la persona y su rol en un banner especial del programa.</p> <p>Además, utiliza un banner especial que generaliza todo el caso en este caso “¿Somos extraños?” haciendo referencia a la denuncia de Annelisse contra la madre y hermana de Miguel Tapia.</p> <p>Narraciones: La conductora hace un énfasis en lo que exigía la demandante que es que su hijo tenga derechos y reciba lo que le</p>
---------	---	---	---	--

(01:05)	Voz en off de Andrea Llosa (Collage de fotos)	<p>y su hermana lo sabían perfectamente. Es más, Annelisse vivía con ellas y con Miguel en la misma casa. Miren estas fotografías.</p> <p>Aquí está la mamá de Miguel, esta mujer pues ambiciosa, que frente a su hijo abrazaba a Annelisse, ¿No?, fingía querer a la mujer que él había escogido para que sea la madre de su hijo. Y acá miren a Jackie Tapia, a la hermana, y a la madre de Miguel. Jackie Tapia, la</p>	Plano detalle Plano general	<p>pertenece por parte de su difunto esposo.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El fondo que utiliza para mostrar las fotografías es tétrico, pues están siendo colgados por ganchos de ropa en un alambre de púas y con un fondo oscuro y agrietado. Las fotografías son de cada momento que menciona la conductora y son lo que más destaca en esta escena.</p> <p>Narraciones: Aparece la narración en voz en off que sirve de apoyo ante las imágenes mostradas. Menciona a las agresoras con nombre y</p>
---------	---	--	--------------------------------	--

(00:35)	Entrevista con Annelisse en el parque	<p>hermana de Miguel, ¿No? Junto a Miguel y Annelisse, cuando se suponía que Miguel y Annelisse pues ellos imaginaban, ellos pensaban que todos juntos eran una familia.</p> <p>Acá ustedes están viendo otra fotografía que demuestra lo bien que se supone se llevaban la hermana de Miguel, incluso invita a Annelisse como ustedes lo están viendo a su cuñada, invita a su cuñada a la ceremonia de su graduación. Y aquí otra foto más, hay otra foto más de Annelisse con doña Gloria Álvarez, su suegra, bien sonriente como ven.</p> <p>Miguel Tapia, creía que su madre y su hermana querían a Annelisse y pues para él era importante que la familia estuviese unida. ¿Qué hace Miguel Tapia enamorado de Annelisse? Un día le pide matrimonio en febrero del 2011.</p> <p>Andrea: ¿Y este anillo? Annelisse: Este es mi anillo de compromiso. Andrea: ¿Te ibas a casar?</p>	Plano conjunto Plano detalle Primer plano Plano general	<p>apellido.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Aparecen fotografías en plano detalle que contextualizan lo que la conductora está diciendo en ese momento; todas las fotos tienen el mismo fondo oscuros sujetadas en un alambre de púas, que demuestra la injusticia y la opresión.</p> <p>Entrevista: Utiliza este elemento como una forma de contrastar lo que dice</p>
---------	---------------------------------------	---	--	---

(00:18)	Collage de fotos como evidencia	<p>Annelisse: Sí, el 9 de febrero del 2010 me pidieron la mano. Annelisse: Fue una sorpresa, habíamos ido a la calle Capón para comer por mi cumpleaños, me dice “Gorda, mira no tengo plata, entonces te debo tu regalo, pero te he comprado una cartera que tanto quieres.” Me cantaron Happy birthday los mozos y al terminar de cantarme Happy birthday me entregaron el anillo.</p> <p>Andrea: Aquí están las fotos de la pedida de mano y cinco meses después, Annelisse sale embarazada y meses después el ecógrafo anunció equivocadamente que el bebé que tanto esperaban era una niña. Miren lo feliz</p>	Plano detalle Plano medio Plano americano	<p>con la fuente que en este caso es Annelisse.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Hace un plano detalle del anillo, evidencia de que Annelisse se iba a casar con Miguel. Primer plano de la expresión de felicidad de Annelisse.</p> <p>Testimonio: Annelisse, explica a detalle sobre su pedida de mano, que sirve de referencia para demostrar el amor de ambos.</p> <p>Narraciones: La conductora utiliza su voz para describir las imágenes mostradas.</p>
---------	---------------------------------	--	---	--

(00:14)	Audio y video	<p>que estaba Annelisse y escuchen la voz de Miguel Tapia.</p> <p>Miguel: ¿Ese es su latido doctor? Doctor: Es su latido cardiaco.</p>	<p>Primer plano Plano detalle</p>	<p>Lenguaje Audiovisual: Utiliza los mismos elementos con respecto al fondo, pero con las fotografías del momento de la pedida de mano.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Un video en baja resolución con un primer plano en la imagen en la máquina que muestra al bebé en el vientre de Annelisse.</p>
(01:04)	<p>La conductora habla de otra situación dentro del caso. Luego menciona del caso tratado la semana anterior con imágenes de lo ocurrido.</p>	<p>Andrea: ¿Cómo iba a imaginar Annelisse que Miguel moriría un mes después y cómo iba a imaginar Miguel Tapia que su madre en complicidad con su hermana eran tan pero tan ambiciosas?, que para apoderarse del departamento que Annelisse y Miguel compraron harían que lo que sea para que el niño no llevara su apellido, por ejemplo, intentarían frustrar que se realice la exhumación del cadáver de Miguel para realizarse la prueba de</p>	<p>Plano detalle Plano americano</p>	<p>Narraciones: La conductora reitera sus calificativos contra las agresoras, pero no pierde su horizonte que es seguir contextualizando la historia. Se centra en las acciones de las agresoras durante el proceso</p>

(00:08)	Avances de las escenas del caso	<p>ADN, pues Annelisse se vio obligada por culpa de ellas a realizar una demanda de filiación. Ellas utilizarían una serie de mentiras además ridículas, absurdas para obstruir la justicia y se reconozca el derecho del niño. Lo que van a ver ustedes en el próximo bloque, realmente no lo van a poder creer. Además, hoy ustedes van a saber que fue lo que determinó la fiscalía y que fue lo que determinó el poder judicial luego de que nosotros contáramos la historia de Yanina, la mujer que fue desfigurada por el padre de sus hijos. Este cobarde delincuente que en el domingo pasado ustedes vieron que junto a estas tías pues que increíblemente apañaban la monstruosidad que cometió este delincuente, ustedes no se pueden perder este programa, regresamos.</p> <p>Annelisse: He caído en depresión, mi vida sin mi hijo no hay razón, porque mi razón está en el cielo ya, me ha dejado ver otra razón...</p>	Primer plano	<p>judicial. También, habla de un caso anterior y califica al agresor de cobarde por desfigurar a su pareja.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En la pantalla del set se aprecian imágenes del caso anterior donde se ve a la víctima en primer plano y con los cortes de forma explícita y sin censura.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Primer plano de la víctima con expresión de sufrimiento mientras cuenta su historia.</p>
---------	---------------------------------	---	--------------	---

(01:20)	<p>La conducta sigue narrando la historia con pruebas sobre el amor de Miguel y Annelisse</p>	<p>Andrea: Ese pues, uno no termina de conocer a la familia de tu pareja y cuando tu pareja muere, allí sacan las garras, ahí los familiares que se suponen te querían, demuestran toda su ambición, sin importar, como en este caso que exista un niño inocente de por medio.</p> <p>Miguel Tapia, el famoso vocalista del grupo Dudó, uno de los grupos más emblemáticos de rock de los 80 de nuestro país, murió, lamentablemente murió el día en que le entregaron el departamento, las llaves del departamento que él había comprado con Annelisse la mujer que él amaba y que estaba esperando un hijo suyo. La madre y la hermana de Miguel Tapia, siempre fingieron que querían a Annelisse, es más todos vivían juntos, Annelisse se mudó a la casa de su cuñada Jackie y allí vivía con Miguel y con su suegra y también con su cuñada. Ambas, su cuñada y su suegra, sabían perfectamente bien que el bebé que esperaba Annelisse era hijo de Miguel.</p> <p>Quiero que ustedes vean este video del ultimo cumpleaños de Miguel Tapia,</p>	<p>Plano general Plano americano Plano detalle</p>	<p>Narraciones:</p> <p>Hace una reflexión refiriéndose al caso “uno no termina de conocer a la familia de la pareja” con respecto a la hermana y madre de Miguel Tapia. Además, hace un resumen del caso en cuestión hasta el punto donde se quedó antes de los comerciales y menciona lo que se verá en adelante. Hace mención del video en cuestión para continuar con el desarrollo del caso.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Aparecen en la pantalla del set imágenes sobre el caso de Annelisse de forma simultánea.</p>
---------	---	---	--	---

(00:20)		<p>donde frente a su hermana y a su madre, este par pues de aprovechadas, sinvergüenzas de verdad, son testigos de las palabras de amor que Miguel le dedicaba a Annelisse y a su bebé, a ese bebé que aún estaba en el vientre de Annelisse, miren ustedes este video.</p> <p>(Emotivo video donde Miguel expresa su amor hacia su Annelisse y su hijo durante su celebración por su cumpleaños)</p>	<p>Plano general Primer plano Plano conjunto</p>	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Un video grabado en plano general y detalle con un discurso que hizo Miguel Tapia, expresando su amor por Annelisse y su hijo.</p>
(01:00)	<p>La conductora narra un nuevo suceso dentro del caso de Annelisse para comprobar la veracidad de sus argumentos.</p>	<p>Andrea: ¿Saben que es lo más indignante y por eso hablo de ambición? Por eso menciono la palabra ambición. De todo lo que ustedes acaban de escuchar, todo lo que ustedes acaban de ver, también lo escucharon la madre y la hermana de Miguel Tapia, estas mujeres al negar al niño provocaron que exhumaran el cadáver de Miguel para sacarle una prueba de ADN como parte de una demanda de filiación que Annelisse se vio obligada a realizar,</p>	<p>Plano general Plano americano Plano medio</p>	<p>Narraciones:</p> <p>Recién explica a los televidentes porqué las califica de ambiciosas a las agresoras; las hace ver como las peores personas del mundo poniendo su sentimiento en un niño no reconocido.</p>

(00:08)	Entrevista a Annelisse en el parque	<p>¿Para qué?, para que reconozcan el derecho de su hijo. La mamá y la hermana de Miguel, buscaron alargar con absurdas apelaciones este proceso, ¿Por qué?, porque como ellas se metieron a la fuerza y se apropiaron del departamento que Miguel y Annelisse lo compraron con tanto esfuerzo, no querían que el hijo de Miguel, es decir, el nieto y el sobrino de este par de mujeres sin una pizca de amor en sus corazones, lo heredara. Para ellas, la ambición podía más, la ambición, la ambición era.</p> <p>Miren a la madre de Miguel Tapia, ser testigo de cómo Miguel esperaba que naciera su hijo, es decir el nieto de esta señora. Lo único que queda de su hijo al que se supone quería y amaba.</p> <p>Andrea: ¿En algún momento hubo alguna discusión con la señora? Annelisse: Nunca, nunca, ni con Jackie, nunca me junté con ellas.</p>	Plano conjunto Plano medio Plano detalle	<p>Ella misma hace preguntas que le sirven de apoyo para saber lo que tiene que decir para absolver las dudas del público.</p> <p>Entrevista: La conductora hace una pregunta importante sobre algún conflicto que tuvo en el pasado con las agresoras.</p> <p>Entrevista: La conductora hace referencia a un tema importante que es el departamento, también puesto en cuestión por la invasión de</p>
---------	-------------------------------------	---	--	---

(00:59)	Entrevista en el departamento	<p>Annelisse: Nosotros habíamos comprado el departamento...este...casi un año y medio que tenía el departamento comprado, pero estaba en construcción.</p> <p>Andrea: ¿El plano?</p> <p>Annelisse: Claro, el plano lo compré.</p> <p>Annelisse: Entonces, yo compré un carro, mío, que yo tenía un carro que lo vendía para dar la cuota inicial de ese departamento. Este, como yo ya tenía otro crédito hipotecario, yo no podía sacar un departamento. Entonces, yo le dije a Miguel “Sácalo tú gordo”, vendí mi carro y con esa cuota inicial se compró el departamento.</p> <p>Andrea: Y se pagaba...</p> <p>Annelisse: Se pagaba mensual</p> <p>Andrea: Claro y obviamente al fallecer, ese departamento queda</p> <p>Annelisse: Sí, se levanta el seguro y queda cancelado.</p> <p>Annelisse: Fallece Miguel, como te digo, él estaba recogiendo las llaves del departamento y me llama.</p> <p>Andrea: Claro</p> <p>Annelisse: Yo hablo una hora antes, porque me llama para decirme que había cosas en el departamento que no le gustaban. Pero, la acompañó su</p>	<p>Primer plano Plano medio Plano conjunto</p>	<p>las agresoras; esto resulta parte de la evidencia.</p> <p>Testimonio:</p> <p>En esta parte, Annelisse expone su testimonio sobre cómo se obtuvo el departamento y cómo se desarrollaron los hechos.</p>
---------	-------------------------------	---	--	---

(00:24)	Voz en off de Andrea	<p>mamá a recoger la llave.</p> <p>Dentro del préstamo hipotecario que pagaban mensualmente, había un seguro de desgravamen que se activó cuando lamentablemente Miguel murió y el departamento quedó automáticamente cancelado. Y eso lo sabía la madre y la hermana de Miguel.</p> <p>Este es el video que grabó Miguel junto a su madre para Annelisse el día que le entregaron su departamento, minutos antes de morir.</p>	Plano detalle	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora narra en voz en off sobre cómo el departamento quedó cancelado con la muerte de Miguel; además, habla de un video que grabó horas antes de morir.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se agregan nuevas fotografías que reflejan los momentos de felicidad de la familia.</p>
(00:14)	Video en cuestión	<p>Miguel: Este es el cuarto de la gorda y el mío. Este es ahora el cuarto de la bebe, vamos a ir al cuarto de la bebe... el cuarto de la bebita. Ven, este es el cuarto de la bebe.</p> <p>Gloria: Este de la muñequita va a ser.</p>	Plano general Plano medio	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Aparecen planos sencillos y aficionados, con la finalidad de hacer seguimientos.</p>

(00:15)	La conductora hace énfasis en una frase de la madre de Miguel Tapia	Andrea: ¿Qué es lo que escuchan por favor a la madre de Miguel Tapia, decir otra vez? “Ay, aquí va a ser el cuarto de la muñequita”. Escuchen ustedes y después vamos a seguir con el video, con el último video que grabó Miguel Tapia, horas antes, lamentablemente, de morir.	Plano general Plano medio	<p>Testimonio: El video es un referente y sirve como evidencia de lo que Annelisse menciona.</p> <p>Narración: Hace énfasis en una frase de la madre de Miguel, agresora del caso.</p>
(00:30)	Retomando el video anterior con la otra escena incluida.	<p>Miguel: Este es el cuarto de la gorda y el mío. Este es ahora el cuarto de la bebe, vamos a ir al cuarto de la bebe... el cuarto de la bebida. Ven, este es el cuarto de la bebe.</p> <p>Gloria: Este de la muñequita va a ser.</p> <p>Miguel: La cocina también voy a enseñar, esta es la cocina, ¡No! La cocina no está acá. La cocina está acá...la cocina. Ya está la casa... muy bien, me despido, te adoro.</p>	Plano general Plano medio Plano detalle Primer plano	<p>Testimonio: El video completo sirve de testimonio para contrastar con la versión de Annelisse, un video sencillo.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Planos normales y seguimiento constante, pues son grabadas</p>

(00:20)	La conductora sigue narrando lo que paso luego del video	Andrea: Minutos después, Miguel, pues, sale feliz con su madre. Va Miguel a la casa de su hermana con su mamá y lamentablemente allí en la puerta del edificio de su hermana, a Miguel le da un paro fulminante y lamentablemente muere, pero días después, quiero que ustedes escuchen que fue lo que hicieron la madre y la hermana de Miguel Tapia.	Plano medio Plano general	del celular de Miguel. Narraciones: La conductora explica aquello que no se puede mostrar, la muerte de Miguel por un paro cardiaco fulminante.
(00:49)	Entrevista a Annelisse en el parque	Annelisse: Yo llegue, me atendió Jackie y me dijo, este... ya te voy a entregar tus cosas y yo pensé que iba a subir al departamento a sacar mis cosas. Cuando dijo, “no, quédate acá en la puerta del ascensor” y cuando veo, miro el ascensor que empiezan a tirar mi ropa en bolsas de basura, yo embarazada recogiendo mis cosas. Ellas no tuvieron compasión de ayudarme, ni del hijo que esperaba de Miguel. Annelisse: De arriba se escuchaba un montón de cosas. Andrea: ¿Cómo que? Annelisse: Que vendiera mi ropa para	Plano general Primer plano Plano conjunto Plano medio	Entrevista: En todo momento siempre la entrevista es con Annelisse, la víctima de esta injusticia. Testimonio: Cuenta todo lo que pasó con la hermana y madre de Miguel con mucho resentimiento

(00:41)	Llamada grabada (video de Annelisse llamando y audio de Jackie Tapia)	<p>darle de comer a mi hijo... eso gritaban. Annelisse: Jackie me dijo en un momento, "¿Tú tenías planes con mi hermano?, ya pues, mi hermano ya no está así que de sus planes no queda ninguno"</p> <p>Jackie: ¿Qué tal Annelisse? Annelisse: Quería saber... ¿Qué día podemos sentarnos a conversar para ver lo de la firma de mi hijo? Jackie: Yo creo que este tema Annelisse, ya está por la vía legal. Annelisse: ¿Por la vía legal? Pero tú sabes que él dijo que ha nacido, que el que ha nacido era el hijo de tu hermano. Entonces, ¿Por qué nos vamos a ir a la vía legal si tú sabes y eres consciente que ese bebé es de tu hermano y es mio? Jackie: Annelisse yo no puedo tratar este tema por teléfono, me parece que no es lo correcto.</p>	Plano busto	<p>Lenguaje Audiovisual: Muestra primeros planos donde Annelisse expresa sufrimiento por acordarse de cómo la trataron luego de la muerte de Miguel.</p> <p>Testimonio: La llamada que fue grabada, sirve como referencia en el caso y demuestra que la hermana de Miguel oculta en todo momento sus intenciones y se excusa de que todo eso se verá en la corte.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza un plano busto para que se pueda ver las expresiones de Annelisse.</p>
---------	---	--	-------------	---

(00:58)	Segunda llamada grabada (Andrea y Jackie Tapia)	<p>Andrea: ¿Por qué tu mamá o tú no han ido a corroborar que es hijo de Miguel?</p> <p>Jackie: En su momento Andrea, todo tendrá que esclarecerse, pero bajo otros aspectos. Yo no puedo dar ninguna declaración... ante cámaras ni ante nada, porque no vamos a hacerlo de ninguna manera.</p> <p>Andrea: No entiendo que es lo que está pasando, porque precisamente el hecho de tener un sobrino de que tu madre pueda ver a su nieto. Es que es casi casi al renacer de tu hermano.</p> <p>Jackie: Tenemos motivos personales que, en su momento, mediante la parte legal se verá y se tomará las cartas sobre el asunto.</p> <p>Andrea: ¿Tú crees que Miguel es hijo de tu hermano para tener las cosas más claro?</p> <p>Jackie: Andrea no te voy a responder, porque nada...tengo mi derecho a reservarme.</p> <p>Andrea: No, tienes todo el derecho por supuesto a no responder y yo tengo todo el derecho a preguntar.</p> <p>Jackie: Así es.</p>	Plano busto	<p>Testimonio:</p> <p>La conductora se contactó con la hermana de Miguel, pero no obtuvo respuesta alguna, pese a su insistencia por conseguir mayor información del caso o la versión de la otra parte.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>En todo momento la comunicación marca mucho respeto entre ambas partes, pero sin llegar a un punto medio u obtener más respuestas.</p> <p>Se utiliza el plano busto para visualizar cómo son las reacciones de la conductora, en este caso hay una ligera exaltación frente al</p>
---------	---	--	-------------	---

(01:02)	La conductora menciona algunos detalles extras	<p>Por supuesto pues que Jackie Tapia sabía que el hijo de Annelisse era también hijo de su hermano, pero igual a ella le importó un rábano. La ambición que ella y su hermana tenían podía mucho más. Lo que van a ver ahora es todo lo que ha ido pasando en estos 5 años, todo lo que hicieron, todas las infamias que dijeron, las mentiras que dijeron este par de sinvergüenzas para evitar que el hijo de Miguel lleve su apellido. El pequeño Miguel Tapia ha cumplido 5 años y ¿Saben desde cuando llega legalmente el apellido de su papá? Por culpa de estas mujeres y por culpa del poder judicial, desde hace un mes, un mes recién. Por eso nosotros llevamos 5 años siguiendo esta historia, y ustedes en el próximo bloque van a conocer el final recordarán ustedes la historia de Yanina que le contamos el domingo pasado, la mujer que fue desfigurada por el padre de sus hijos, ustedes hoy van a saber si es que el fiscal pidió prisión preventiva para</p>	Plano general Plano medio	<p>comportamiento de la hermana de Miguel.</p> <p>Narraciones: Pese a que el caso parece suficientemente explicado, la conductora continúa revelando detalles para ensuciar más la imagen de las agresoras sujetándose en la injusticia que se le comete no sólo a Annelisse, sino al menor en cuestión, hijo de ambos. No obstante, expone a las autoridades que estuvieron implicadas como ineficientes. Además, recuerda al público del caso de Yanina, cabe resaltar que para mencionar este caso explica a detalle la agresión que</p>
---------	--	---	------------------------------	--

		<p>este delincuente que ustedes vieron como era asquerosamente apañado por sus tías, regresamos con eso.</p>		<p>se le cometió.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se muestran las imágenes de la agresión del caso anterior con las marcas que tuvo la agraviada.</p>
(00:05)	Avances del caso	<p>Andrea: ¿Lo vieron? Annelisse: Lo vieron, sí lo vieron. Andrea: Y, ¿Qué dijeron? Annelisse: La mamá se volteó, él bebe se puso adelante, la mamá se volteó.</p>	<p>Primer plano Plano conjunto</p>	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>El plano predominante es la cara de sufrimiento con la que Annelisse cuenta la historia.</p>
(02:58)	La conductora hace otra referencia sobre el caso de Annelisse	<p>Andrea: Yo conocí a Annelisse y el hijo que tuvo con Miguel Tapia, el vocalista del grupo de rock Dudó cuando el bebé tenía sólo dos meses. Ustedes allí lo están viendo. Este bebé fue un niño planeado con mucho amor; además su padre lo esperaba, pero lamentablemente un paro cardiaco lo mató y no pudo ver nacer a su hijo. La madre de Miguel Tapia y la hermana de hecho fueron testigos de lo mucho que</p>	<p>Plano general Plano medio Plano americano Plano detalle</p>	<p>Narraciones:</p> <p>Como es habitual, luego de los comerciales hace un resumen del caso hasta donde se quedó antes de los comerciales, para contextualizar a aquellos que recién sintonizan su canal. No</p>

		<p>Miguel amaba a Annelisse y al hijo que estaban esperando ambos, por eso ellos decidieron comprar un departamento, ¿Para qué?, para que su hijo crezca, pues, dentro de un hogar propio. Al morir Miguel, por el seguro de desgravamen, el departamento automáticamente quedó pagado y ¿Qué hicieron la madre y la hermana de Miguel? Mientras Annelisse embarazada de 6 meses cayó en una profunda depresión porque lógicamente no entendía porque el hombre que tanto amaba había muerto, pues estas dos se metieron a la fuerza al departamento y llenas de ambición, porque eso es ambición, negaron que el bebé sea de su hermano, que el bebé sea de Miguel. Es más, llegaron al punto de negar y ellas decían que no conocían a Annelisse que no sabían ni quien era, que nunca habían convivido con ella, par de mentirosas, cuando ustedes ya han visto las fotos y los videos de las reuniones familiares, las que Miguel incluso le decía a Annelisse frente a su madre y frente a su hermana que la adoraba y que gracias por permitirle ser papá, ser padre, así textualmente. La lucha yo sabía que no iba a ser fácil</p>	<p>olvida en ningún momento calificar a las agresoras. Cuenta a detalle cada una de las acciones legales y excusas que tomaron la hermana y madre de Miguel para que no se reconociera al niño como hijo de Miguel. Además, manifiesta que es un caso que han seguido por 5 años.</p> <p>En este bloque hace mucha referencia al niño, lo cita para poder sensibilizar a los televidentes, pues en todo momento menciona que “es un niño hermoso” y hace referencia a que él no tiene la culpa; además, hace una reflexión de que la madre y</p>
--	--	--	--

	<p>Imagen del menor</p>	<p>porque este par de sinvergüenzas, pues, comenzarían a poner trabas en la demanda de filiación que Annelisse junto a la doctora Licely Ruiz Caro obligadas tuvieron que hacer para sacar el ADN, imagínense que llegaron al punto que tuvieron que exhumar el cadáver de Miguel Tapia, miren hasta donde llegó la ambición de la madre y de la hermana de Miguel Tapia. Nosotros comenzamos a registrar todo paso a paso, vimos cómo iba creciendo el hijo de Miguel Tapia, un niño al que su padre amaba desde que supo que estaba en la barriga de su mamá de Annelisse. Un niño hermoso, ustedes lo están viendo, muy parecido a su papá. Que la verdad no merecía pelear por un apellido que le pertenece por una identidad que su padre nunca, jamás en su vida hubiese sido capaz de negar, tenía solo dos años cuando fuimos a la misa por el segundo año de fallecimiento de Miguel Tapia. Es increíble la verdad, es increíble que la ambición por un departamento haya podido más que el amor, que conocer y disfrutar del recuerdo vivo de su hijo, el recuerdo, el único recuerdo vivo de su hijo señora Gloria Álvarez, el único</p>	<p>hermana de Miguel debieron encariñarse con el niño y no negarlo. En este punto ya es muy recurrente su inconformidad con las autoridades que vieron el caso de Annelisse, pues demoraron demasiado y ella critica duramente a cada una de estas entidades.</p> <p>En este caso podemos visualizar claramente la teoría de la aguja hipodérmica, porque realiza una dura crítica a las entidades que deben tomar cartas en el asunto, pero que no lo hacen y eso quiere demostrarles a todos sus televidentes.</p>
--	-------------------------	---	--

		<p>recuerdo vivo de tu hermano, Jackie Tapia. La lucha no fue fácil, porque no solo era luchar contra la madre y la hermana de Miguel Tapia, era luchar entenderán ustedes contra la burocracia, la ineficiencia de las autoridades del ministerio público y del poder judicial.</p>	<p>Además, tenemos la teoría crítica que hace referencia a cómo los medios de comunicación reflejan a la sociedad de la actualidad y cómo es presentada ante sus consumidores.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>En la pantalla del set aparecen imágenes, incluso del menor en cuestión. También, aparecen escenas nuevas que son el avance de lo que viene en los próximos bloques, pero del caso que se está tratando en ese momento.</p>
--	--	--	---

(00:11)	Entrevista con Annelisse años atrás en la calle.	Annelisse: Ya van a ser dos años, dos años y meses, desde que presenté la demanda a la fecha, son dos años y en el resultado de ADN son casi ya 6 meses	Plano general Plano conjunto	<p>Testimonio:</p> <p>Una grabación del seguimiento del caso de Annelisse, quien se queja de la lentitud del poder judicial.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Utilizan un plano conjunto, demostrando que están saliendo del poder judicial y también un plano conjunto que demuestra que está con la abogada del caso.</p>
(00:36)	La conductora continua con la narración	Andrea: Annelisse, inició la demanda de filiación en junio del 2012 gracias... o mejor dicho por culpa de la ambición de la madre y de la hermana de Miguel Tapia. Por culpa de ellas se tuvo que exhumar el cadáver de Miguel, para sacarle un ADN y comprobar que era el padre del pequeño Miguelito. La demanda se inició en junio del 2012 y el	Plano general Plano americano Plano medio	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora hace una referencia de la demanda de Annelisse contra las autoridades por la demora del trámite.</p>

		<p>resultado del ADN salió en enero del 2014. Ósea, dos años después. Nosotros estábamos con la doctora Licely Ruiz Caro tenía los resultados y junto a nosotros citamos a Annelisse para darle los resultados del ADN.</p>	<p>Lenguaje Audiovisual: Muestra en la pantalla del set la escena previa que se encuentra en ese momento hablando la conductora.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el primer plano para captar la expresión de Annelisse mientras recibe el documento con los resultados de ADN. El plano conjunto es para mostrar a las personas en cuestión que es Annelisse, Licely y Andrea. Más adelante, se hace un primer plano de la expresión de tristeza mientras recuerda el momento del reconocimiento del cadáver.</p>
--	--	---	---

(02:54)	En el encuentro con Annelisse para darle los resultados	<p>Licely: Annelisse, tengo acá el resultado de ADN, lo que tanto hemos estado esperando, tanto se ha tramitado, tanto hemos esperado. Aquí lo tengo, para ti. Annelisse: Vamos a ver. Andrea: Tanto tiempo esperando ¿no? Licely: Este es el resultado. Andrea: ¿Qué es?... Licely: Positivo, es positivo. Andrea: Es decir... Annelisse: Que es hijo de ambos Andrea: Todos lo sabíamos, y si estamos acá jamás hemos desconfiado, pero tú sabes que para la justicia esto importa. Con este documento, tú vas a poder, bueno tu hijo va a poder recuperar lo que le corresponde. Licely: Así es, todas las personas que estén habitando en la propiedad van a tener que salir. Andrea: ¿Quiénes están viviendo allí ahora? Annelisse: La hermana de Miguel, su mamá y el hijo de la hermana de Miguel. Andrea: Ya, pero la hermana no tenía su departamento. Annelisse: Pero ese departamento lo ha alquilado. Andrea: Vive de lo que es tuyo por dos</p>	Plano conjunto Primer plano Plano medio Plano americano	<p>Testimonio:</p> <p>Luego de la entrega del documento, Andrea Llosa interroga a Annelisse, esta vez para saber sobre la situación del departamento; todo lo que responde Annelisse es un testimonio que sirve en adelante para el caso.</p> <p>La conductora expresa en reiteradas ocasiones la indignación por la injusticia que Annelisse está pasando al no poder vivir en el departamento que por ley le corresponde.</p> <p>Esta escena es muy importante para el programa, porque es el momento donde hacen</p>
---------	---	--	--	--

		<p>años.</p> <p>Annelisse: Vive por dos años en un departamento que no es de ella.</p> <p>Andrea: ¿Nunca te llamaron?</p> <p>Annelisse: Sólo las he visto el día de la exhumación, luego una primera. Fueron dos veces, el primero se frustró porque Miguel tenía tumba compartida, no se había pedido permiso a las demás tumbas y el segundo que ya si se dio permiso y se hizo todo le tramite.</p> <p>Andrea: Me imagino que hacer todo ese trámite es dolorosísimo.</p> <p>Annelisse: Sí, tienes que reconocer el cadáver y todo eso.</p> <p>Andrea: Y, ¿Tú tuviste que verlo?</p> <p>Annelisse: No, porque dije que yo sabía cómo lo había vestido, porque yo lo había vestido bien y se veía que ropa tenía Miguel, con el cajón y todo; el cual su hermana no sabía, porque ella no escogió nada, todo lo escogí yo.</p> <p>Andrea: ¿Cuánto tiempo ha pasado?</p> <p>Annelisse: De Miguel, dos años, van a ser el 16 de febrero dos años y dos meses.</p> <p>Andrea: Y lo recuerdas todos los días me imagino.</p> <p>Annelisse: Y fue allí donde empezó ¿no?</p>		<p>presencia como un programa benéfico, debido a que ellos entregan el documento que la víctima estuvo esperando desde hace mucho tiempo, es por ello que es grabada, para demostrar que todo es real y están colaborando.</p> <p>Entrevista:</p> <p>Entre las preguntas que Andrea le hace a Annelisse, que sirven como testimonio, hay algunas que salen fuera de ello, por lo que se considera como entrevista; esta es una pregunta muy concreta que pretende hacerle recordar a Annelisse el momento en que tiene que reconocer el cuerpo de su</p>
--	--	---	--	---

(01:27)	La conductora empieza a narrar los obstáculos que se tuvo en el proceso.	<p>Andrea: Pero imagino que tu hijo es... Annelisse: Como le dije al psiquiatra "El día que mi hijo cierre los ojos, yo cierro los ojos a los 5 minutos, porque él es mi razón de vida, porque mi razón está en el cielo y me deja aquí otra razón." Annelisse: Cuando le sacaron el ADN al bebé lo vieron, si lo vieron, pero la mamá se volteó.</p> <p>Andrea: Pero, ¿Qué creen que hizo la madre de Miguel Tapia cuando supo pues que el ADN salió positivo?; es decir que la ciencia corroboraba algo que por supuesta ella siempre supo decir que el niño era su nieto, ella apeló esta sentencia diciendo que no conocía a Annelisse, la verdad que esta señora es tan pero tan sinvergüenza, que decía, eso fue lo que dijo la apelación, que decía que Annelisse hacia todo esto para quedarse con el departamento. No, señora Gloria, no. Es usted quien quiere quedarse con el departamento, es usted y su hija Jackie. Par de ambiciosas, ustedes son las ambiciosas, por eso se apropiaron de un departamento que no es de ustedes, no es de ustedes, es del nieto, del niño,</p>	Plano medio Plano general Plano americano	<p>difunta pareja.</p> <p>Narraciones: La conductora claramente con una voz un poco más levantada expresa su indignación mientras explica la apelación de la madre de Miguel luego de los resultados de prueba de ADN y la califica de "sinvergüenza". Además, reitera su inconformidad contra las autoridades que demoran demasiado en emitir sus resultados.</p>
---------	--	---	---	--

(00:59)	La confrontación de los parientes de Annelisse y Jackie Tapia	<p>de su nieto señora Gloria. Pero como acá la lentitud y la inoperancia del poder judicial, la verdad es que parece que jugara a favor de la injusticia y no de la justicia; teniendo ya el ADN positivo, ¿Cuánto cree que demoró el poder judicial en darle el DNI al hijo de Miguel Tapia?, ¿Saben cuánto?, Tres años, tres año, recién hace un mes el pequeño Miguelito que ya tiene 5 años recién tiene una identidad, recién lleva el apellido de su padre, entonces el padre y el hermano de Annelisse, porque Annelisse no está sola, fueron a buscar a Jackie Tapia, a la hermana de Miguel Tapia, cómplice de su madre.</p> <p>Padre de Annelisse: Buenos días soy el papá de Annelisse. Jackie: ¿Qué tal? Sí... estoy ocupadita Hermano de Annelisse: Queremos conversar un ratito contigo. Padre de Annelisse: Unos minutos si fuera tan amable. Jackie: No me... no me... HA: Con todo respeto creo ¿no? PA: Creo que es necesario conversar</p>	Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: En medio de la narración de los hechos se exponen imágenes en la pantalla del set que evidencia que la madre de Miguel sí conocía a Annelisse.</p> <p>Se usa el plano entero enfocando a la conductora, todas sus expresiones de desagrado mientras habla de las agresoras.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano general para contextualizar a las personas que la discusión se realiza en la calle. Además, es un plano en seguimiento y con escenas cortadas en diferentes</p>
---------	---	---	---------------	---

(12:07)	<p>La conductora habla del caso en cuestión en la actualidad y cómo va el proceso entrevistando a Annelisse y a su abogada de entonces; además ayuda de una nueva abogada y del vicepresidente de una empresa conocida.</p>	<p>un momento señora Jackie, y hacer una pequeña reflexión. HA: Le estoy hablando con respeto ¿Por qué así? Annelisse no está sola, le queda nosotros. Le tratamos con respeto, ¿Por qué tanto odio hacia ella? ¿Por qué tanto odio? PA: ¿Cree usted que con callar solucionará las cosas, los problemas familiares? Creo que hay que ser bastante gente para poder, justamente, dialogar, ¿No le parece a usted?</p> <p>Andrea: Yo me imagino pues la vergüenza que debe sentir Jackie Tapia, la hermana de Miguel, le impide hablar porque obvio no existe, no tiene ningún argumento que justifique la maldad que junto a su madre han cometido, ambas la verdad. Pero no todo tiene que ser malo, estamos con Annelisse, está aquí conmigo junto a la doctora Licely Ruiz Caro y unos minutos va a entrar alguien que tiene algo muy importante que contarle a Annelisse. Andrea: ¿Cómo estás? Licely: Andrea, ¿Qué tal? Andrea: ¿Cómo estás Annelisse? Tanto tiempo sin vernos.</p>	<p>Plano general Plano medio Plano americano Plano busto</p>	<p>ambientes, demostrando que el padre y hermano de Annelisse intentaron convencer a la hermana de Miguel de conversar.</p> <p>Narraciones: La conductora expresa su opinión sobre el comportamiento de la hermana de Miguel al momento de la confrontación con los familiares de Annelisse. En esta parte es importante resaltar que más adelante, mientras se encuentra en las entrevistas con la abogada que continuará con el</p>
---------	---	---	---	---

		<p>Annelisse: Todo este tiempo he aprendido a ... ay no sé que puedo decir.</p> <p>Andrea: ¿Qué difícil no?</p> <p>Annelisse: Sí, he tratado de encontrarme conmigo misma, todo este tiempo y al hacerlo me he dado cuenta que no estoy sola, tengo a mi hijo, tengo a mi familia que han sido la base fundamental para poder soportar esta batalla tan difícil que ha sido para mí, han sido 5 penosos años que mi hijo no ha tenido apellido.</p> <p>Andrea: Incomprensible ¿No doctora? Porque uno piensas ¿Por qué? Es lo que hasta ahora no le encuentro una respuesta, fuera de la ambición por el departamento que eso está clarísimo, pero fuera de ese tema, es increíble que la mamá y la hermana de Miguel no hayan encontrado, pues, en tu hijo que se ve tan hermoso y tan amado y tan esperado y tan buscado por ambos, por Miguel y por ti, que no haya encontrado ese refugio, que no haya encontrado en el único recuerdo vivo que tienen de ese bebé, ¿No?, y han debido aferrarse a ese niño tan hermoso, buscarlo y encontrarlo. ¿Por qué Annelisse?</p> <p>Annelisse: Porque se han aferrado a</p>		<p>caso, menciona a las personas encargadas con nombres y apellidos en más de una ocasión, resaltándolo con el afán de presionarle. Finalmente, al culminar y despedir a todos intenta persuadir a las agresoras de recapacitar por medio de palabras simples y agradables.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se utiliza el plano busto al momento que Annelisse, la abogada o el presidente de la empresa conocida empiezan a decir cosas importantes que aporten al caso; en caso contrario, se usa el plano general. Además, se puede</p>
--	--	---	--	---

		<p>algo económico, se aferraron a un inmueble, en vez de aferrarse a su sangre, a su sobrino.</p> <p>Andrea: Tan mal estamos, que no existe una sola pizca en su corazón, es absurdo que un departamento pueda valer más que la vida de un niño en el que puedes encontrar todo el amor que quisieras darle a tu hijo es decir a Miguel, me pongo como madre y encontrarle en ese bebito pues todo el dolor, ¿No?, refugiarte.</p> <p>Annelisse: Pues no, pienso que ellas no tienen ningún amor para dar, porque han permitido desde el momento que permiten que exhumen el cadáver del hijo, del hermano, ver como abren ese ataúd, ver como cortan un pedazo de fémur, y estar tan tranquilas hasta ahorita, ellas no tienen ningún sentimiento. Para mí no hay manera.</p> <p>Andrea: Es lógico, alguna vez te han dicho ¿Quiero conocerlo?</p> <p>Annelisse: Nunca tuvieron ningún tipo de comunicación.</p> <p>Andrea: ¿Ni siquiera ningún familiar?</p> <p>Annelisse: Nunca, incluso en la exhumación he querido dejar este proceso, porque se me viene a la mente la exhumación.</p>	<p>precisar que el plano busto se utiliza para darle más dramatismo a lo que dice en ese momento Annelisse, pues tiene un mejor semblante luego de todo lo que había pasado a lo largo de los 5 años que enfrentó esa injusticia.</p> <p>La aparición de la nueva abogada y del vicepresidente de APDAYC son elementos principales que demuestran el poder que tiene el programa para conseguir ayuda social de empresas o en muchos casos, personas profesionales (abogados, médicos, etc) que esten dispuestos para ayudar a la persona del caso, en esta</p>
--	--	--	---

		<p>Andrea: Si, pero es el derecho de tu hijo.</p> <p>Annelisse: No sé si ellas tendrán algo, algún remordimiento o eso, pero para mí, durante todo el proceso, la exhumación ha sido lo más difícil.</p> <p>Andrea: Es una pregunta difícil la que te voy a preguntar, pero ¿Tú lo sigues amando?</p> <p>Annelisse: Claro, es el padre de mi hijo, siempre va a tener un lugar especial en mi corazón, un lugar muy especial, porque es el padre que yo escogí a él como papá de mi hijo.</p> <p>Andrea: Y el amor de tu vida.</p> <p>Annelisse: Esto ha sido una batalla, una lucha y todo lo he hecho por amor a mi hijo y por amor a mi esposo.</p> <p>Andrea: ¿Cuáles han sido las trabas que pusieron?, porque quiera que la gente escuche cuales fueron las trabas que pusieron cuando apelaban incluso cuando ya tenían el DNI que salía positivo sabiendo ellas que lógicamente era el hijo de Miguel.</p> <p>Licely: Bueno, apelaron y se opusieron desde la primera diligencia, la diligencia de exhumación. ¿No?, ellas ya se habían opuesto antes de que se realice esta diligencia por una diligencia que se</p>		<p>situación es Annelisse, quien cuenta con una nueva abogada que le ayudará en el caso y el vicepresidente de APDAYC le da la noticia que puede reclamar mensualmente el dinero por las regalías de las canciones de Miguel Tapia, su pareja difunta.</p> <p>En esta parte notamos claramente la teoría crítica, pues la conductora del programa, Andrea Llosa, en todo momento está resaltando la injusticia que se ha cometido contra Annelisse, no sólo por el abuso de la madre y la hermana de su difunta pareja, sino por la falta de importancia</p>
--	--	---	--	--

		<p>frustró y por esa diligencia frustrada, Annelisse, tomaron una foto a Annelisse, saludando a uno de los médicos. A partir de ese momento ha presentado hasta el final del proceso judicial impugnación, nulidad, apelación, manifestando que ve una relación muy cercana con Annelisse y por lo tanto ...</p> <p>Andrea: Cualquier cosa.</p> <p>Licely: Se hizo la exhumación efectiva, ¿Ya?, y ellas seguían oponiéndose a pesar de que este señor este perito ya había sido o no ser si removido de su calidad de titular a co-perito, pero ellas seguían a tal extremo, Andrea, que en algún momento el juez les llamó la atención a las señoras, porque el perito se molestó muchísimo. Personalmente, yo estuve el día que fue a hablar con la juez y dijo que iba a querellar a la señora porque esto era un atentado, era contra su carrera profesional, un señor bastante mayor con una carrera impecable. En algún momento, yo hablé con el abogado de la señora y le traté tender puente, le hablé del lado humano, no que las abuelas adoran a los niños, el niño es una belleza, una adoración esa criatura. Le hablé al abogado y tratar de hacerle puente le</p>	<p>y eficiencia de las autoridades.</p> <p>Andrea Llosa, explica a sus televidentes cómo se encuentran los medios de comunicación en la actualidad y debido a la naturaleza de su programa y las evidencias que muestran se vuelve irrefutable para sus consumidores.</p> <p>Por otra parte, se puede decir que se aplica la teoría de la aguja hipodérmica, porque la repetición de ciertas palabras, en lo general negativas, hacia una entidad o situación determinada logra influenciar a lo largo de la hora del programa en su público, logra sensibilizarlo y compartir esos</p>
--	--	---	---

	<p>dije quién era. Andrea: Y, ¿Qué te dijo? Licely: Me dio entre ver que dependía de la señora, no quiso acceder a hablar al igual que las señoras, no estaban disponibles, las pocas veces que la vi, fueron durante los juicios. La casa se tuvo que proteger de muchas formas desde que llegó al programa, la señora estuvo a punto de cambiar la propiedad a su nombre y nosotros tuvimos que realizar diversos trámites para detener ese proceso para que el seguro no acceda al cambio. Andrea: Yo sé toda la chamba que has hecho y no solamente luchar contra este par de mujeres ambiciosas, sino es luchar además contra el sistema, contra el poder judicial, contra la inoperancia. Muchas gracias Licely. Muchísimas gracias como siempre. Licely: Permiso, permiso Annelisse. Andrea: Bueno, también está con nosotros la doctora Amanda Regalado, la abogada que va a seguir con el proceso, ¿Cómo está? Con el proceso de Annelisse porque esta historia no acaba acá todavía, ¿Qué es lo que vamos a hacer doctora? Amanda: Si Andrea, para contarte que</p>		<p>sentimientos y emociones de inconformismo frente a las autoridades y su disgusto contra los agresores.</p> <p>Entrevista: Andrea realiza una variedad de preguntas a Annelisse, principalmente, para saber de su situación actual y su opinión respecto a la actitud de la madre y la hermana de Miguel. Por otra parte, a la abogada le realiza preguntas con respecto a la situación legal del caso hasta el momento. Así mismo hay una nueva abogada que seguirá con el caso a quien recurre preguntarle sobre qué se hará en adelante.</p>
--	---	--	---

		<p>hemos impuesto la demanda de petición de herencia y exclusión a su vez de la señora que estaba hasta ahora catalogada como única heredera de registros públicos. Precisamente el día 11 de mayo le entregan a Annelisse, la partida de nacimiento de ella con la rectificación, donde se prueba la filiación judicial de Miguel Ángel Martín que como padre del menor en cuestión; entonces, este es el documento que nosotros nos sirve como base para presentar nuestra demanda de petición de bienes.</p> <p>Andrea: Y es decir... ¿Qué es lo que tendría que pasar para que salga la señora de la casa con la hermana y le único heredero sea Miguelito?</p> <p>Amanda: El menor es el único heredero y el único hijo de Miguel Ángel Martín. Presentamos la demanda el 15 de mayo, me entreviste con el magistrado en esta semana es el doctor José Luis, perdón, Luis Ángel Miyoles Vélez, está aún en etapa de calificación, esperamos obtener un pronunciamiento en esta próxima querrela.</p> <p>Andrea: Ósea que está en manos del juez Luis Ángel Miyoles Vélez.</p> <p>Amanda: Luis Ángel Miyoles Vélez del</p>		<p>Finalmente, hace una entrevista con el vicepresidente de una empresa que le pregunta sobre lo que le ofrecerá en beneficio a Annelisse, que en este caso es el cobro de las regalías por las canciones de Miguel.</p> <p>En algunas partes de la entrevista, Annelisse hace referencia a su desgano por continuar con el proceso debido a su recuerdo de Miguel durante la exhumación, pero recupera las fuerzas al ver a su hijo.</p> <p>Testimonio:</p> <p>Pese a ser una entrevista, con forme se va desarrollando los</p>
--	--	--	--	---

		<p>pleno juzgado civil de Lima. Andrea: Ok doctora muchísimas gracias. Bueno Annelisse, está con nosotros, Julio Andrade. Él es vicepresidente de APDAYC. Andrea: Puedes creer que nos hemos visto cuando empieza esta historia hace 5 años cuando el bebé tenía dos meses el hijo de Miguel es increíble que hace un mes ha salido el DNI. Julio Andrade: Bueno, nosotros pensamos que el desenlace Annelisse, inmediato favor a esta criatura, que tanto de Jackie como de su madre iban a ser las dueñas de la propiedad y nos hemos quedado sorprendidos con esta situación y te felicito más allá por la chamba que hace y si tuvieras un programa diario te faltaría horas para cubrir todos los casos que tienen problemas muy parecidos a los de Annelisse. El ADN fue una situación, pues, forzosa, exhumar el cadáver dos veces; ósea, yo la verdad no entiendo que pasó con esta mujer, que pasó con la hermana, ósea, que situación tan mezquina atravesó por la cabeza de ambas, pero a Dios gracias, espero que la justicia se ha puesto, tarde, pero ha llegado; yo quiero invocar algo muy</p>		<p>acontecimientos narrados por las personas en cuestión (Annelisse y su abogada); se puede apreciar que la intervención nostálgica de Annelisse se convierte directamente en un testimonio, porque ella está contando su experiencia refiriéndose indirectamente hacia aquellas mujeres que pasan situaciones similares; esto se puede comprobar cuando la conductora en todo momento mientras habla lo hace expresamente hacia cada uno de sus televidentes. Con este testimonio se intenta que sus consumidores puedan identificarse con el caso, con la</p>
--	--	---	--	---

		<p>importante, hubo una intención de tocarnos la puerta para ver cómo eran sus regalías de la otra parte. A Dios gracias, el departamento legal de la institución de APDAYC; como lo manda pues la ley de derecho y se congeló las regalías y la invocación es a todos mis colegas, yo lo vengo haciendo ya en mis shows, la única forma en la que puedas ir generando regalías, la obra del buen Miguelito Tapia es tocándole y pasándola, es la única forma de que cada mes pase por la ventanilla de APDAYC, Annelisse y pueda reclamar un monto de regalías.</p> <p>Andrea: Okey, pero ese monto ya existe y va a ser para su hijo.</p> <p>Julio Andrade: Absolutamente, estamos esperando que llegue el documento respectivo que le llegará en estos días y ya entonces hablaremos.</p> <p>Andrea: Ya vez que no todo es malo.</p> <p>Annelisse: Siempre hay algo bueno ¿no?</p> <p>Andrea: El hecho de que Miguelito tenga su DNI ya automáticamente pasan las regalías para ti. Muchísimas gracias, chau.</p> <p>Annelisse: Muchísimas gracias.</p> <p>Julio Andrade: Chau, estamos en</p>	<p>agraviada; y que logre inyectar en la mente de las personas que de haber sido ellos (Nunca Más), hubieran hecho lo mismo con la finalidad de poder ayudarla, puesto que a cualquier persona se le puede presentar una situación parecida.</p> <p>También, este testimonio intenta demostrar que no solamente son víctimas de justicias aquellas personas que ante la televisión no son tan importantes; sino que la familia de aquellas personas que una vez fueron parte de la pantalla, como es el caso de Miguel Tapia, perteneciente al grupo</p>
--	--	---	--

		<p>contacto. Andrea: ¿Algo que decir Annelisse? Annelisse: Agradecerte a ti, Andrea, por todo el apoyo que me has dado a lo largo de estos 5 años, gracias de todo corazón. Andrea: Seguramente nos volvemos a ver. Annelisse: Si muchas gracias. Andrea: El proceso fue algo doloroso, pero ya está. El bebe ya tiene su DNI, para mí lo más importante era que él tenga el derecho que todo niño tiene al nacer que se le estaba negando. Andrea: Muchas gracias Annelisse, me hubiese encantado ver a tu hijo, igualito a su papá. Muchas gracias de verdad. Annelisse: Muchas gracias. Andrea: Más allá de todo lo que en realidad quisiera decirles a ustedes dos, a usted señora Gloria Álvarez y a usted Jackie Tapia la verdad, prefiero cerrar esta historia pidiéndoles que habrá sus corazones que piensen en Miguel, en lo que ellos hubiesen querido o acaso yo les pregunto que ¿Él hubiera podido imaginar que ustedes hubieran podido alejar al bebé que ustedes saben que ellos tanto esperaban? Nunca es tarde, no se sigan perdiendo los momentos</p>		<p>de rock peruano, Dudó, en la década de los 80, son igualmente víctimas de las injusticias.</p> <p>Narraciones:</p> <p>La conductora hace unas reflexiones finales, intentando llegar al lado humano de las agresoras. Es en este momento que deja por unos minutos a su público de lado, para enfocarse únicamente en estas personas, intentado hacerles entrar en razón. También, se puede interpretar como una persuasión, puesto que el programa Nunca Más, sigue el caso hasta que sea resultado.</p>
--	--	--	--	---

(00:34)	La conductora cambia al tema de la semana pasada.	<p>tan felices, tan hermosos que realmente podrían vivir al lado del único recuerdo vivo de Miguel, su nieto, señora Gloria, su nieto señora Gloria, tu sobrino Jackie Tapia, el hijo de tu único hermano, tu sobrino, cumple 5 años, igualito a tu hermano, además.</p> <p>Andrea: Yo, bueno voy a cambiar de tema y quiero decirles que en el próximo bloque les voy a contar que decisión tomó el fiscal luego de que el domingo pasado presentamos la historia de Yanina, la mujer que fue desfigurada, que fue cortada, golpeada por el padre de sus hijos. Ese cobarde, además, al que sus tías apañaban de una manera horrible. Hay nuevas imágenes, porque, aunque ustedes no lo crean, se volvieron a ver las caras; Yanina y su agresor, pero en el poder judicial. En unos minutos yo les voy a contar si por fin el fiscal pidió prisión preventiva para este delincuente, volvemos.</p>	Plano medio Plano general Plano americano	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora cambia de tema para referirse al caso anterior; enfatiza en las palabras que califica la agresión contra Yanina, una mujer que fue desfigurada por su pareja. Sin embargo, Andrea menciona en reiteradas ocasiones las palabras golpear, cortar y desfigurar.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se utiliza como material visual las fotografías de cómo quedó</p>
---------	---	--	---	--

(00:11)	Escena del caso anterior, confrontación en la calle de Andrea Llosa con el agresor.	<p>Andrea: Eres un delincuente, eso eres tú. Eres un hombre que ha intentado matar a la madre de tus hijos.</p> <p>Andrea: ¿Usted ha visto la cara de esa pobre mujer?</p> <p>Tía del agresor 1: ¿Cuál pobre mujer?</p>	<p>Plano general Plano conjunto Plano busto Primer plano</p>	<p>la víctima tras el maltrato que recibió por su ex pareja; estas imágenes aparecen en la pantalla del set y acompaña el relato de la conductora.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Muestra un lenguaje agresivo, una discusión fuerte entre Andrea y el agresor. Además, utiliza el primer plano para mostrar las expresiones del agresor el cual aparece de forma sumisa.</p> <p>También, aparece el plano general para ambientar un poco la situación, se encuentran en una calle concurrida, un parque para ser exactos.</p>
---------	---	---	--	--

(00:38)	La conductora retoma el caso del domingo pasado	<p>Andrea: El domingo pasado les contamos la espeluznante historia de Yanina, una mujer que fue golpeada, apuñeteada, pateada, cortada, desfigurada, por el padre de sus 3 hijos, un delincuente llamado Antony Oré, quiero contarles si por fin el juez le dio medidas de protección a Yanina y si por fin el fiscal pidió prisión preventiva para este delincuente. También, les voy a contar que fue lo que pasó con Yanina y su agresor, ellos se encontraron cara a cara en el poder judicial, pero antes quiero que vean cómo encontramos a Yanina hace dos meses, horas después que este salvaje con una botella rota y frente a su hijo de 11 años le desfigurara la cara con la intención de matarla.</p>	<p>Plano general Plano medio Plano americano</p>	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora se enfoca en el caso de la semana anterior, el caso de Yanina, hace un resumen general de los acontecimientos, pero más que ser un simple recordatorio intenta revivir el sentimiento de los espectadores en aquella oportunidad, recordando la atrocidad que el agresor cometió contra su pareja.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>En la pantalla del set aparecen imágenes fuertes de cómo quedó la agraviada, dándole énfasis y credibilidad a lo que dice la conductora y los calificativos que utiliza contra el</p>
---------	---	--	--	---

(00:50)	Encuentro con Yanina dos meses atrás. (Grabación de las marcas que le ocasionó el agresor) y entrevista con Yanina.	<p>Yanina: Me dijo que me iba a matar, me dijo, mientras hacía esto.</p> <p>Andrea: ¿Qué te iba diciendo?</p> <p>Yanina: Que yo merecía morir, por ser así... como él decía en sus palabras feas. Que yo no merecía estar viva.</p> <p>Andrea: ¿Qué te pasó en la frente?, ¿Qué es lo que te han dicho los médicos?</p> <p>Yanina: Que tengo un corte profundo, bien profundo, en la nariz también tengo dos cortes. Pero también está feito acá, que es chiquito, pero también estaba profundo. Por eso me hicieron dos puntos, y acá: Uno, dos...</p>	Primer plano	<p>agresor.</p> <p>Entrevista:</p> <p>La conductora en todo momento intenta profundizar en temas innecesarios cómo los detalles de lo que le decía mientras le golpeaban o cómo lo hacía, recordando todas aquellas situaciones.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se utiliza el primer plano para destacar la cara de la víctima que fue el más afectado en la agresión. Es un lenguaje que no tiene censura, la reportera permite que la víctima exponga su caso con lujo de detalle y ella aporta en esas memorias.</p>
---------	---	---	--------------	--

(01:40)	Retomando la entrevista	<p>Andrea: ¿Quién te ha hecho esa bestialidad?</p> <p>Yanina: El papá de mis hijos, primero me golpeaba, un puñete, dos, tres, luego me reventó una botella; acto seguido se paró, me pateó, obviamente insultándome, diciendo cosas muy fuertes. Le dije “no hagas esto, ¿Que vas a hacerme? Hay que arreglar por los niños, quieres que volvamos, ya vamos a volver, pero no me lastimes, mira lo que me estás haciendo, ya me has golpeado ya con esto no tienes porque hacer esto”.</p> <p>Andrea: Y él, ¿Qué te decía?</p> <p>Yanina: Cómo que, “calla (censura), muere, no mereces vivir”, cosas así. Todo era, “no mereces vivir, no mereces vivir, muere”, después este me jalaba fuerte cuando siento el momento así</p>	<p>Plano general Plano americano Plano medio</p>	<p>Testimonio: Cómo cuenta Yanina el caso es motivo de volverse un testimonio, esto es más frecuente en un caso policial y no ser expuesto en la televisión.</p> <p>Entrevista: Andrea reitera en preguntar cosas similares que describan la agresión de forma concreta, información innecesaria para exponer un caso por la televisión. Con estos detalles pretende ponerle morbo y causar interés en el público por medio de la violencia.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se muestra un lenguaje de</p>
---------	-------------------------	---	--	--

		<p>que me hace esto y cuando yo siento que me hace esto es cuando yo ya he gritado horrible y no podía con la fuerza de él, no podía hacer nada porque mira lo que me está haciendo y de un momento a otro se detuvo. Él salió y de un momento a otro escucho a mi hijo gritando, la voz de mi hijo gritando, entonces cuando pasa eso he querido levantarme, pero me he caído, ósea, no podía levantarme y cuando yo me caigo arrodillada tenía el cabello suelto y empiezo a sentir algo caliente que bajaba, gotas de sangre a chorros. Y dijo “No papá no lo hagas por favor, ¿Qué tienes?” Y él seguía con lo mismo, “No merece esa mujer, no merece la vida, ¿No entiendes hijo?, entiende.”</p>		<p>violencia psicológica, porque pese a esta mínimamente censurado, hay insultos y denigración en la explicación por parte de la víctima y contra el hijo menor que presenció la agresión, y violencia física por las marcas que se muestran claramente durante la entrevista, se muestra muy continuamente.</p> <p>Testimonio: El detalle con el que se expresa la víctima ayuda a que esta entrevista se convierta en testimonio.</p>
--	--	--	--	--

(02:02)	La conductora contextualiza un poco más el caso	<p>Andrea: Como yo ya les conté pues la semana pasada, nosotros comenzamos a registrar todo, mientras que la policía de San Martín de Porres no hizo su trabajo, esa es la verdad. Para ellos, esto sólo era violencia familiar, lo que ustedes están viendo sólo era violencia familiar, no la pasaron, no pasaron la denuncia de acepción de delitos, no llamaron al fiscal de turno, no le pidieron al juez de familiar medidas de protección para Yanina y no aplicaron la ley de flagrancia. ¿Qué significa eso?, que la policía en 24 horas pudo agilizar todo este trámite y detener al agresor. Ahora, y ustedes tienen que estar informadas, la ley de flagrancia es de 48 horas, pero hasta hace dos meses era sólo 24 horas; es decir, un día. Bueno, nosotros les pedimos al doctor Antonio Almenara que vea este caso así que fue a la comisaría y denunció al delincuente este Antony Oré por intento, por el delito e intento de feminicidio y allí recién la denuncia ya ingresó a la sección de delitos; pasó a fiscalía y el fiscal vio todo y regresó todo el expediente a la policía de San Martín de Porres y le dio 30 días, ah, pudo darle más, pero le dio 30 días para que investiguen. Lo</p>	Plano medio	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora critica duramente la labor de la policía que resultó ineficiente debido a que demoraban en actuar. Opta por informar algunas situaciones legales y que deben hacer las personas en esos casos. Empieza a nombrar al agresor con nombre y apellido intentando que quede en la mente de las personas.</p> <p>Lo que pretende lograr la conductora en esta parte mientras expone el caso de Yanina es enseñarle a las personas sobre ciertos términos legales, en este caso es flagrancia, da conceptos fáciles</p>
---------	---	---	-------------	--

		<p>alucinante y por favor quiero que escuchen esto porque esto es lo que demuestra la poca importancia que le dan a los casos de las mujeres masacradas en nuestro país es que saben ¿Cuánto demoro en llegar todo este informe en el que el fiscal ordenaba a la policía investigar el caso? De la fiscalía de Conde Villa a la comisaría de San Martín de Porres, son 10 minutos en carro y 15 minutos en carro, pero como mandaron todo esto a través de un currier. ¿Saben cuánto demoró en llegar de la fiscalía de Conde Villa a la comisaría de San Martín de Porres? 20 días, 20 días demoró en llegar, a esos 20 días ahora vamos a sumarle los 30 días más de investigación de la policía. Esa es la verdad, bueno pues mientras que los días pasaban, escuchen como la familia de este delincuente le ofrecía plata a Yanina a cambio pues de que ella parara con la denuncia de que arreglaran, de que conciliaran y como este delincuente quiero que vean también cómo este delincuente agresor, llama a Yanina y le pedía perdón, eso le pedía, perdón por la monstruosidad que hizo.</p>	<p>de comprender y lo contraste con la actualidad.</p> <p>Aquí podemos apreciar a la teoría crítica, puesto que la conductora denuncia a las autoridades peruanas por la ineficiencia frente a casos que se viven día a día en nuestro país.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se utiliza el plano medio para enmarcar la pantalla con imágenes del caso y contrastarlas con lo que dice la conductora en ese momento sirviendo como material de apoyo, repite muchas de las imágenes que son fuertes de la</p>
--	--	---	--

(03:00)	Encuentro de Yanina con la tía de Antony	<p>Tía N°1 de Antony: ¿No podemos arreglar? Yo te voy a dar una platita para que puedas trabajar por los "Ñños".</p> <p>Tía N°1 de Antony: Hay que arreglar de una vez Yanina mientras hay algo, en vez que yo esté pagando abogados para que lo defiendan, porque mi sobrino no puede estar siempre así, en vez de estar pagando eso, yo te doy a ti para los bebés... y tú vas a ver para su colegio, para su comida, para su ropa, tantas cosas que faltan para ellos; en vez de estar regalando a los abogados, porque de eso viven ellos, de nosotros, de nuestra desgracia lamentablemente, ellos disfrutan: "Vas a ganar", "vas a hacer esto", esa es una mentira diosito.</p> <p>Tía N°2 de Antony: ¿Para qué lo vas a meter? Adentro no te va a dar ni un sol, va a comer, va a echarse.</p> <p>Tía N°1 de Antony: Lo va a mantener el estado. ¿Cómo hacemos?, a ver dime, conmigo vamos a hacer las cosas. Conmigo vamos, con mi abogado, yo quiero que me digas que día tienes tiempo y saco cita, vamos a ver ese</p>	Plano general	<p>agresión.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>La tía del agresor intenta persuadir a la víctima y la desmotiva a seguir adelante con el caso. El lenguaje que utiliza es coloquial, no obstante, no hay falta de respeto en ningún caso.</p> <p>Se utiliza el plano general para contextualizar un poco de la zona en la que vive el agresor, se visualiza un barrio de bajos recursos.</p> <p>En esta escena se demuestra claramente el sector social al que pertenecen, no sólo porque</p>
---------	--	---	---------------	--

		<p>caso allá, y de allí después de hacer todos esos arreglos, a ver un día lo resolvemos, o dos días, y después de eso firmamos todo y delante de mi abogado te voy a decir cuánto te voy a dar hasta que encuentre a mi sobrino. Una vez que ese papeleo termine, mi sobrino empieza a chambear y te da mensual; y cuando lo lleven adentro, ¿Quién te va a dar? Ese es pensamiento de la gente, esa es una mentira.</p> <p>Tía N°1 de Antony: Nadie en este mundo tiene la vida comprada, hoy día podemos estar en este lugar, pero mañana no y cuando el momento que tenemos no lo sabemos aprovechar y cuando es mañana o más tarde, te arrepientes, ya la persona no está a tu lado, ni existes, por último, ahí nos arrepentimos: “¿Por qué fui tonta? ¿Por qué no he escuchado? Y antes de lamentarnos, son jóvenes ustedes, si ya no se quieren, ya no se hagan más daño el uno al otro y bonito conversan y hablan y se comprenden el uno al otro y hacen la vida bonita. Aquí no somos eternos tampoco.</p>		<p>los planos ayuden a reconocer el lugar que se nota es de bajos recursos, sino que el lenguaje que utilizan es precario.</p> <p>Testimonio:</p> <p>Todo aquello que digan las tías del agresor son en defensa del mismo por lo que sirve de testimonio, debido a que, ellas admiten que hubo algo entre los Yanina y Antony.</p>
--	--	---	--	---

(03:04)	Llamada grabada entre Antony y Yanina	<p>Antony: Ya escúchame, yo te voy a depositar, siempre y cuando hablemos con una persona</p> <p>Yanina: ¿Qué es lo que quieres arreglar? No entiendo</p> <p>Antony: Sobre la denuncia que has hecho, no sé si podemos conciliar y hablar.</p> <p>Yanina: Y, ¿Qué denuncia he hecho yo? ¿Te has fijado?</p> <p>Antony: Tú no, tu mamá. En todo caso tú, porque eres la agraviada... No ya no, escúchame, ese fue un impulso... ese fue un impulso, un arranque así de locura.</p> <p>Yanina: Que casi me cuesta la vida...</p> <p>Antony: Obviamente si, yo me arrepiento, te pido disculpas y no sé cómo estarás ahorita y la verdad si nos vemos en persona te voy a pedir disculpas para que me creas que yo también estoy arrepentido y no quería que esto terminara así, pero ya bueno. Ahora yo te digo de mi parte, ¿Podemos conciliar? Porque yo necesito trabajar, necesito que mis hijos estén bien; ya que no podemos estar juntos, no nos podemos ver la cara, de lejos para pasarte lo de mis bebés, para mis hijos, porque ellos van creciendo y van a</p>	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>No hay faltas de respeto, el agresor intenta justificarse en todo momento y hay una disculpa obligada que hace con la finalidad de que no lo enjuicien.</p> <p>De fondo aparecen las fotos de ambas personas que se encuentran conversando para que las personas sepan quienes son y destaca en todo momento el nombre.</p> <p>Si bien es cierto, en esta llamada no está la conversación completa, sino que aparecen las partes más fuertes o indignantes, esto se demuestra</p>
---------	---------------------------------------	--	--

		<p>necesitar muchas cosas y yo te pido de verdad, disculpas de corazón. Yo quiero arreglar las cosas contigo y no quedar mal con mis hijos tampoco; tengo que hablar con ellos, con nuestro hijo, sobre todo.</p> <p>Yanina: (Censura) No estás justificado por lo que hiciste, lo sabes ¿No?</p> <p>Antony: Ya sé, ya me lo dijo. Ya hablé con él también. Tengo que explicarle muchas cosas, porque yo siempre le he dicho que la violencia es mala. Que me va a creer mi hijo a mí, con todo lo que ha pasado, ¿Crees que mi hijo va a creer algo? Por más que yo le diga y le diga.</p> <p>Yanina: Cómo le vas a decir algo, si él mismo lo ha visto.</p> <p>Antony: Si él comete algo, me va a decir “Papá, ¿Por qué me reclamas si tu hiciste lo mismo con mamá?” Eso me va a decir, por eso te digo, ten mucho cuidado con lo que estás haciendo.</p> <p>Yanina: Eres bien sinvergüenza para andar diciendo eso.</p> <p>Antony: No soy sinvergüenza, yo sé, yo reconozco mis errores, yo no me estoy limpiando de nada Yanina, no me estoy limpiando de nada, yo reconozco lo que hice, eso está mal lo reconozco. Por</p>	<p>porque en algunos cortes hay un cambio de tema por completo; esto con la finalidad de empeorar la imagen del agresor y que las personas sepan sobre el trato que tiene con la víctima.</p> <p>Testimonio:</p> <p>El agresor es consciente que cometió un crimen e intenta justificarse de muchas maneras y persuadir a la víctima de no denunciarlo ofreciéndole algunas cosas e intentando llegar a su lado humano por medio del hijo que tienen en común.</p>
--	--	---	---

(00:23)	La conductora continúa narrando el caso de Yanina	<p>eso también te pido que tengas cuidado, no cometas los mismos errores que yo he cometido antes. Lamentablemente, los niños vinieron en un mal momento, pero ya están hechos, entonces ya, trata de formarlos bien, porque de repente no voy a poder de verlos mucho. Yo quiero que me des tiempo para arreglar, no sé, te devuelvo tu belleza, lo que tú quieras, porque creo que eso es lo más importante para ti en estos momentos.</p> <p>Andrea: Ustedes ya lo escucharon, cómo acababa de confesar pues que efectivamente fue él quien cometió toda esta monstruosidad, pero como es un cobarde, porque eso es, es un cobarde, cuando lo tuve cara a cara él lo negó todo, negó todo, mientras sus tías pues que saben que él hizo toda esta monstruosidad; apañadoras, defensoras de este tipo quiero que vean cómo lo defendían.</p>	Plano medio Plano general	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora continúa calificando a la víctima como “cobarde” y llama a la agresión “monstruosa”; utiliza este espacio para culpar a las mujeres que defienden a este agresor en todo momento.</p>
(04:35)	Confrontación entre Andrea Llosa y el agresor en el parque	Andrea: Así que tú eres el agresor, el cobarde, agresor que quisiste matar a la madre de tus hijos ¿No?, y vienes con	Plano general Primer plano	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Hay un claro conflicto verbal</p>

		<p>toda tu comparsa de mujeres, increíblemente, que te apañan en la monstruosidad que hiciste.</p> <p>Tía N°1 de Antony: Disculpe, disculpe, todo ser humano tiene derecho.</p> <p>Andrea: ¿A qué?</p> <p>Tía N°1 de Antony: De defenderse.</p> <p>Andrea: Que se defiendan.</p> <p>Tía N°1 de Antony: Y ser escuchado</p> <p>Andrea: Que se defiendan</p> <p>Tía N°1 de Antony: No tienes que tratar así de esa manera.</p> <p>Andrea: Así trato yo a los agresores, con los que no se concilia. Habla, todos queremos, escuchar.</p> <p>Antony: Yo siempre he estado...</p> <p>Andrea: ¿Le cortaste la cara o no?</p> <p>Antony: Lo que sucedió ese día fue una discusión entre ambos...</p> <p>Andrea: ¿Le cortaste la cara o no? No le cortaste la cara, cuéntame ¿Que pasó?</p> <p>Antony: Ella lo inició, no lo inicié yo, yo me defendí, yo no tuve...</p> <p>Andrea: ¿Le cortaste la cara o no?</p> <p>Antony: Yo no le corté.</p> <p>Andrea: ¿No? Todos los cortes que tiene...</p> <p>Antony: Yo no.... Yo no sé.</p> <p>Andrea: Tienes idea lo que le has hecho</p>		<p>entre la conductora y las mujeres que defiende al agresor. La conductora en todo momento califica a los agresores y a sus defensoras.</p> <p>Todos los involucrados alzan la voz para ser escuchados y la conductora intenta ser la dominante en la confrontación.</p> <p>Se utiliza el plano general para visualizar el lugar en donde se encuentran en este caso un parque concurrido por muchas personas. Mientras que el primer plano se utiliza para mostrar el rostro victimizado del agresor, quien se oculta detrás de sus agresoras.</p>
--	--	--	--	--

		<p>a la madre de tus hijos, a la que quisiste matar. Vengo a decirte que estás denunciado por feminicidio. Él ha aceptado, él ha aceptado.</p> <p>Tía N°1 de Antony: ¿Usted lo ha visto?</p> <p>Andrea: Él lo ha aceptado. ¿Usted lo vio?, cuénteme entonces.</p> <p>Tía N°1 de Antony: ¿Usted estuvo allí?</p> <p>Andrea: Que vergüenza, que increíble.</p> <p>Tía N°1 de Antony: Dígame, ¿Usted estuvo allí?</p> <p>Andrea: Es increíble cómo lo puede defender. Él ha aceptado. Y todos ustedes lo han aceptado. Ustedes han aceptado todo. Él ha aceptado. Debería darle vergüenza siendo mujer. Eres un cobarde, quiero decirte... uno puede ser agresor dice....</p> <p>Antony: ¿Quiero hacerle una pregunta a usted?...</p> <p>Andrea: Eres un agresor, eres un delincuente. Tú eres un hombre que ha tratado de matar a la madre de tus hijos. Es un delincuente.</p> <p>Tía N°1 de Antony: ¿Tiene pruebas?</p> <p>Andrea: Sí, muchas pruebas</p> <p>Tía N°1 de Antony: ¿Cuáles?</p> <p>Andrea: No quiere escuchar pues, si no quiere escuchar. Si habla, habla y habla.</p>		<p>La conductora en ningún momento intenta conversar civilizadamente con la familia del agresor, se acerca con un comportamiento prepotente, intentando atemorizar de alguna manera y provocar diversos comportamientos en el agresor para que así pueda tener mayor evidencia del nivel de violencia de esta persona.</p> <p>Pese a ser una confrontación en plena calle, no hay la presencia de autoridades que controlen la situación; aquí podemos ver una clara interrupción al orden público, pues es un espacio que les compete a todos.</p>
--	--	--	--	---

		<p>Tía N°1 de Antony: ¿Dónde es un delincuente? ¿Dónde ha delinquido?</p> <p>Andrea: Oye, ¿Donde a ella le has pedido disculpas a la madre de tus hijos? Tú le has pedido disculpas porque te desfigurado la cara. Todas ustedes, apañadoras, apañadoras de un agresor. Apañadoras, y quiero decirte que la fiscalía que ya te han denunciado por intento de feminicidio no por agresión, así que ojalá que no te escondas como te has estado escondiendo.</p> <p>Antony: No me escondí</p> <p>Andrea: Te has estado escondiendo, te has escondido, en San Bartolo te has escondido.</p> <p>Andrea: Oye oye, sal de acá, sal de acá. Tú a ella no te le acercas, vete de acá Yanina, vete de acá.</p> <p>Tía N°2 de Antony: Pero que hable ella. Ella tiene que hablar.</p> <p>Andrea: Vete de acá Yanina.</p> <p>Andrea: No te escondas ah, no te escondas que la policía te tiene chequeado. No te escondas que igual te vamos a encontrar.</p>		<p>Del mismo modo, se ven las escenas más fuertes y con las declaraciones más polémicas para generar mayor interés en sus televidentes.</p> <p>Se aplica la teoría de la aguja hipodérmica, puesto que luego de que a lo largo del programa mostrara una zona de bajos recursos y personas de bajos recursos; en la mente de las personas, se puede llegar a la conclusión de que las personas que pertenecen a este sector socioeconómico son violentas o reaccionan de forma impulsiva; además de ser malcriados.</p>
--	--	---	--	---

(02:25)	La conductora habla sobre lo que pasó posteriormente en el caso de Yanina (Algunos videos)	Bueno, ahora les voy a contar qué pasó con el caso luego de que presentáramos el domingo esta historia, esta denuncia. El lunes él fue a declarar a la policía, me refiero a Antony Oré y el martes, ambos, Yanina y el delincuente, Antony Oré, fueron citados en el juzgado de familia de Conde Villa y como ustedes imaginaran este cobarde no iba a ir solo. Otra vez, fue resguardado por mujeres, por su madre y por una amiga que; además, iba con la intención de hablar mal de Yanina. Qué vergüenza, allí la ven ustedes, que vergüenza esta mujer apañadora de tamaña monstruosidad, defendiendo pues, pretendiendo ser testigo de este delincuente, ¿No?, que miren como se arregla, va bien peinadito, bien vestido para sorprender al juez pues y venir a hacerse acá el niño bueno ¿no?, la mansa paloma cuando es tremendo delincuente, agresor y además cobarde. Allí están. Luego, aparece la hermana y el hermano del delincuente este a decir que conversen con la investigadora y le dicen pues que ellos, ojo ah, que ellos ni niegan que, este delincuente, haya hecho esto. Sí estaban admitiendo que él si había desfigurado a Yanina, pero	Plano general Plano conjunto	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora habla sobre la situación más reciente del caso; continua con los calificativos hacia el agresor y sus defensoras.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se muestra en plano general el momento en el que Antony acude a la cita con el juez para testificar, utilizando vestimentas que durante la confrontación no tenía. Además, se nota que la toma fue hecha a escondidas en la calle.</p> <p>Aquí tiene efecto la teoría de la aguja hipodérmica, puesto que la conductora continúa con los</p>
---------	--	--	---------------------------------	---

(05:21)	La conductora invita a Yanina al estudio para explicar el caso en la actualidad.	<p>¿Cómo justificaban ellos esta tamaña monstruosidad? Queriendo pues dejar a Yanina como un a madre descuidada, una madre que había tenido otro hombre, otros hombres. ¿Qué es eso?, eso es tratar de escudar, de tratar de defender de alguna manera, de encontrarle a esta monstruosidad, a esta salvajada algún motivo, algún motivo. Este tipo es un delincuente, Antony Oré es un delincuente, aquí hay que llamar las cosas como son, es un delincuente.</p> <p>Andrea: Bueno, aquí está Yanina, Yanina está conmigo junto al doctor Almenara, el abogado que tomó el caso gratuitamente y ahora van a saber si el fiscal de Conde Villa, Omar Benavides, pidió prisión preventiva y si es que el juez de familia, Adolfo Arribasplata Cabanillas le dio finalmente las medidas de prevención. Hola Yanina, ¿Cómo estás? Doctor, ¿Qué tal? Almenara: ¿Qué tal? Mucho gusto Andrea: ¿Cómo estás? Yanina: Bien Andrea: ¿Estas mejor? Yanina, Mejor, sí</p>	Plano conjunto Plano general Plano busto Primer plano	<p>calificativos negativos hacia este agresor, en vez de mantener la imparcialidad y ser objetiva. El programa es muy influyente en sus televidentes por lo que el sentimiento y pensamientos que quiere transmitir la conductora se logran.</p> <p>Entrevista: La conductora decide hacerle unas cuantas preguntas respecto al caso y cómo se va desarrollando hasta el momento.</p> <p>De igual forma al abogado de Yanina le hace la misma pregunta respecto al caso y las</p>
---------	--	--	--	---

		<p>Andrea: ¿Más tranquila? Yanina: Mucho más tranquila, sí Andrea: Entonces comencemos con lo primero, la medida de protección efectivamente te la dio el juez, ¿Qué día fue? El programa salió el domingo. Almenara: El día martes, 8:30 de la mañana teníamos... Andrea: Las medidas de prevención Almenara: Así es Andrea: Efectivamente, aquí están las medidas de prevención que el juez Adolfo Arribasplata Cabanillas te da. Lo que dice aquí claramente es por si este delincuente además no sabe al igual que toda su familia lo apaña... emm... medias de protección dispone que el demandante se abstenga de hostigar, intimar, dañar, poner en peligro la vida de la agraviada, es decir, tú, Yanina, de cualquier forma, que atente contra tu integridad. Prohibición de comunicación, es decir, ni por las redes puedes enviarte ningún mensaje, porque sé que le encantaba mandarte mensajes además y cualquier forma de comunicación; y el demandado finalmente Antony Oré Reyes se encuentra impedido de acercarse a proximidad a la presunta agraviada en</p>		<p>posteriores acciones.</p> <p>En general, la conductora intenta realizar preguntas concretas para que pueda profundizar más adelante.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Los primeros planos son utilizados en Yanina, para hacer un contraste con el rostro que tuvo a lo largo del programa donde se le notaban los cortes y que actualmente está reconstruido.</p> <p>Los planos busto se usó en medio de los diálogos entre las personas en los momentos más importantes.</p>
--	--	---	--	---

		<p>cualquier forma a una distancia de 800 metros.</p> <p>Andrea: Bueno, ya tenías las medias de protección. Igual ya tenías las garantías del prefecto que te las había dado. Estamos ya a cubiertas con ese tema. Que bueno, ahora lo más importante creo que es todo lo que queremos saber, si existe alguna esperanza en plena coyuntura que estamos viviendo de mujeres masacradas que hemos visto quemadas, cortas con tijeras, incluso con un taladro en los ojos, porque lo que sé, con la señora de Arequipa o la señora de Tarapoto ¿No?, que la señora de Tarapoto, lamentablemente, falleció. Realmente estamos viviendo en una ola pues de feminicidio terrible, pero lo peor de todo es que este tipo de casos no habían sido denunciados, ósea, todos los casos anteriores ya habían sido denunciados en algunos, creo que la señora de Arequipa, le negaron las medidas de prevención a la mujer, cuando este tipo que vino con el taladro y se lo metió en los ojos, es decir, estamos viviendo pues en una coyuntura de hombre salvajes y agresores pero sobre todo que tienen una impunidad tremenda en</p>		<p>La conductora en todo momento menciona el nombre del fiscal a quien le toca decidir la prisión preventiva de Antony.</p> <p>De la misma forma, califica al agresor en reiteradas ocasiones para que los televidentes no olviden el papel que desempeña esta persona.</p> <p>El comportamiento del abogado de Yanina es muy directo y se nota el compromiso por querer colaborar en el caso; puesto que se nota el seguimiento que estuvo haciendo y el progreso que ha conseguido en el tiempo que esta como abogado.</p>
--	--	---	--	--

		<p>nuestro país y eso es lo que nos aterra a todas, a todas en general, y a todas ustedes que me están mirando. Dentro de todo yo quiero que por favor Toño que tú me digas si existe una luz, no sé, en medio de esta historia al final del túnel. Dime por favor si es que el fiscal, finalmente, el fiscal, Omar Benavides Quintanilla, fiscal de la primera fiscalía penal de Conde Villa, por favor, solicitó prisión preventiva para este delincuente llamado Antony Oré, el agresor de Yanina, el hombre que la desfiguró.</p> <p>Almenara: Eh..., por lo mediático y por la prensa que está atrás, recién allí las autoridades como dicen, el domingo pasado, se ponen las pilas, porque las autoridades necesitan que este muriendo se o desangrándose para recién actuar. En este caso, gracias a Dios el fiscal penal ha solicitado al primer juzgado penal de Conde Villa, la solicitud de detención preventiva.</p> <p>Andrea: Es decir, ya hay un pedido oficial de prisión preventiva para este delincuente. Entonces, ¿Qué estamos esperando ahora?</p> <p>Almenara: El doctor Ventura, ya lea el expediente fiscal y programe la audiencia oral que para decidir esa</p>	<p>En esta parte se reconoce la teoría crítica; puesto que tanto la conductora, como el abogado y Yanina, manifiestan su molestia frente a la ineficiencia de las entidades públicas; debido a que demoran en emitir los resultados y en la mayoría de los casos no benefician al agraviado, sino al agresor.</p> <p>La conductora en un momento determinado, para criticar la mala administración de las autoridades públicas, nos habla de un ejemplo que estuvo fuera de lugar; uno de los casos que apareció en su programa hace un tiempo, una mujer a quien le perforaron el ojo con un taladro</p>
--	--	---	---

		<p>solicitud.</p> <p>Andrea: Es decir, el doctor Javier Donato Ventura Flores, juez del primer juzgado penal de Conde Villa, él es el que tiene que decidir si efectivamente ordena prisión preventiva, pero ya el fiscal hizo su chamba, el fiscal pidió que este tipo tenga prisión preventiva.</p> <p>Almenara: Pero hay que acotar algo, el juez de familia que otorgó las medidas de protección, este juez penal y ya hemos ido a hablar con ellos, han actuado muy rápido, pero me dicen “Doctor, nosotros no tenemos el tema al inicio esa es la policía y la fiscalía los que se demoran un poco, porque ellos han actuado...”</p> <p>Andrea: ¿Muy poco? Más de 60 días. Allí hay que aclarar algo que sí existen las leyes el tema son los operadores de justicia, insensibilidad, desgano, flojera, ignorancia, inoperancia, falta de vocación, falta de criterio.</p> <p>Almenara: Así es</p> <p>Andrea: No sé que pasará por la cabeza de estos operadores de justicia. Toño muchísimas gracias.</p> <p>Almenara: No, de nada. Estamos allí, estamos a la espera de la audiencia y...</p> <p>Andrea: Y la próxima semana vamos a</p>		<p>en la región selvática. Andrea Llosa utilizará este caso como un ejemplo, es sinónimo de querer poner más elementos de violencia al programa, más morbo; pues en la pantalla del set, aparecieron imágenes del caso en ese entonces que al igual que Yanina fueron fotografías explícitas y que dejan poco a la imaginación.</p> <p>La teoría de la aguja hipodérmica entra en vigencia en esta parte del programa, puesto que, se reitera mucho la idea de que en todos lados las entidades públicas que se encargan de los casos de violencia son ineficientes;</p>
--	--	--	--	--

		<p>continuar y vamos a decir si finalmente el juez ordena la detención para este delincuente. Muchas gracias Toño.</p> <p>Andrea: Yo te agradezco mucho de verdad la confianza y quiero decirte que eres una mujer muy valiente que, aunque no lo creas, que tu estés aquí en este momento estas alentando a muchas mujeres para que sigan tu ejemplo. No vuelvan primero nunca con el agresor y segundo que no soporten nunca que un hombre te ponga la mano, te la levanta una vez y ya sabemos cómo acabas, pero sobre todo por el hecho de que hayas denunciado y que te hayas atrevido a en televisión a este delincuente para que ninguna otra mujer caiga en sus garras.</p> <p>Yanina: Así es</p> <p>Andrea: Gracias Yanina</p> <p>Yanina: Gracias Andrea</p> <p>Andrea: Muchísimas gracias, gracias a ti de verdad.</p>		<p>sensibiliza a las personas por medio de un caso en concreto muy común en nuestro país.</p> <p>Es importante resaltar que la conductora en esta parte del programa menciona en varias ocasiones al agresor, Antony Oré y acompaña su identidad con la acción que cometió contra Yanina.</p> <p>Testimonios:</p> <p>Yanina expresó su conformismo ante el discurso que dio Andrea Llosa sobre “no volver con el agresor”; esto sirve tiene mayor impulso, puesto que está aseverándolo una persona que fue víctima de la violencia.</p>
--	--	--	--	---

(01:15)	Comentarios finales de la conductora	<p>Andrea: Ahora como ya les dije solamente queda pues esperar la decisión del juez, del juez Donato Ventura Flores del primer juzgado penal de Conde Villa de él depende pues que este delincuente vaya a la cárcel porque el fiscal Omar Benavides como yo lo explicó el doctor Antonio Almenara, ya pidió prisión preventiva. El próximo domingo, yo por supuesto, porque vamos a seguir con este caso, les voy a contar que decisión tomó el juez. Sólo me queda decirles a ustedes mujeres que me están mirando en este momento que no se queden calladas, no se queden calladas, denuncien si un hombre te golpea, no es una falta, es un delito, exijan primero que la policía reciba su denuncia; no importa que hayas ido a denunciar varias veces, la policía no puede decirte “No vayas a denunciar”, tienen que recibir tu denuncia y eso es importante es obligación de ellos y exijan también que la policía actúe bajo la ley de flagrancia, que significa que ocurrida la agresión, la policía tiene 48 horas para agilizar todo este trámite y detener al agresor, por eso es importante que apenas ocurra la agresión denuncies inmediatamente</p>	<p>Plano general Plano busto Plano medio</p>	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora hace una reflexión final y menciona en reiteradas ocasiones el nombre del juez que tiene que decidir el resultado del caso. Además, intenta dejarles un mensaje a todas las mujeres que han sido víctimas de agresión y las incita a que denuncien siempre a sus agresores desde el primer momento.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Termina el programa con la misma cuña de inicio, con un fondo tétrico y con letras de bordes amarillos con el título del programa y la música de fondo.</p>
---------	--------------------------------------	--	--	--

		<p>más si estas en el hospital, el policía que está en el hospital debe tomar tu declaración, llevar la denuncia a la comisaría y allí debe comunicarse con el fiscal de turno para acelerar la demanda y así detener al agresor. Yo quiero decirles que la mejor defensa en este momento es estar informada y de verdad quiero decirles algo que yo espero que les sirva. El hombre que te golpea una vez, te golpea siempre, te golpea siempre. Ahora si yo me despido y los espero, las espero también en el próximo domingo ustedes ya saben a las 8:30 de la noche. Gracias por acompañarme.</p>	<p>Se aplica la teoría de la aguja hipodérmica, puesto que sensibiliza a las mujeres con el caso mostrado y la conductora hace una reflexión para que no regresen con el agresor; además les enseña que tienen que denunciar. Esto logra que muchas mujeres se identifiquen con la realidad que están viviendo y que es una situación que en algún momento de su vida pueden enfrentar.</p>
--	--	---	---

FICHA DE OBSERVACIÓN 2

TIEMPO	ESTRUCTURA DEL CASO (SEMANA 2)	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
(02.56)	Presentación del caso	<p>Andrea: ¿Que tal?, ¿Cómo están?, bienvenidos al programa.</p> <p>Esta historia realmente parece sacada de una telenovela. César Junior desde primaria estuvo enamorado de Julissa, en secundaria se sentaban juntos en la misma carpeta, toda la promoción del colegio Virgen del Monte Carmelo del Callao sabían, pues, sabían que Cesar Junior se moría por Julissa, tanto se moría por ella que ahorró todas sus propinas en primero de secundaria para poder comprarle un anillo de oro y pedirle que sea su enamorada, pero ella la verdad es que ni le respondió; no, no lo quería, lo quería solo como amigo.</p> <p>Pasaron los años, Cesar Junior se fue vivir a Argentina, se fue a trabajar y Julissa acá se casa con un hombre, se casó con otro hombre. Los años pasaron y resulta que la promoción el año pasado organizó un reencuentro de ex alumnos y ¿Qué pasó? Julissa y Cesar Junior se encontraron pues en la fiesta y ella le contó que se había separado de su esposo y que no podía tener hijos con él. Ambos iniciaron un romance y planificaron tener un hijo,</p>	Plano general Plano americano	<p>Lenguaje Audiovisual: Aparece la cuña de presentación con el fondo oscuro y resaltando el nombre de color amarillo.</p> <p>Durante la narración, la pantalla del set empieza a reflejar diversas fotografías y grabaciones de lo que se verá a continuación. Son imágenes referenciales a lo que la conductora en ese momento menciona en la narración del caso.</p> <p>El plano general en este caso sirve al inicio para mostrar un poco el set de grabación; además empieza a haber un acercamiento enfocándose en la conductora hasta llegar al plano americano, esto conforme avanza la historia para poder</p>

		<p>Julissa salió embarazada, se fueron a vivir juntos, las familias de ambos estaban contentos; pero cuando ella tenía 5 meses de embarazo, pues, comenzó a portarse raro. César Junior notaba que ella estaba algo distante, hasta que ella le dijo “Lo siento Cesar Junior, pero yo aún amo a mi esposo y es el único impedimento para ser feliz era tener un hijo, pero como ahora ya lo tengo aquí en mi vientre, en mi barriga, yo me voy, ¿Por qué? Porque quiero ser feliz con mi esposo, así que chau, olvídate de tu hijo”.</p> <p>Obviamente, pues, Cesar Junior le dijo que no pensaba renunciar a su hijo, lo que hizo la madre de Julissa, cómplice de la hija que ya había vuelto con el esposo, le dijo a Cesar Junior que el niño había muerto, que ya no había hijo en la barriga.</p> <p>En un inicio, Cesar Junior, creyó que su hijo estaba muerto, pero dos meses después, Cesar Junior se enteró de que su hijo sí había nacido, pero que Julissa y su esposo le habían hecho creer a todos, incluso a la familia del esposo que el bebé era hijo de ellos; el niño tiene 5 meses de nacido. César Junior ya entabló una demanda de</p>		<p>apreciar mejor cómo la conductora emite diversas emociones, sensaciones y sentimientos con respecto a los agresores y su indignación por la injusticia.</p> <p>Narraciones: La conductora da la bienvenida a su público; posteriormente, empieza a narrar el caso en cuestión para lograr contextualizar a sus televidentes del caso que tratarán el día de hoy; además, realiza un resumen general de lo que se verá a lo largo del programa como un indicio para generar interés en el público.</p> <p>Mientras el resumen se acerca su punto de clímax, la narración se torna un poco más fuerte, debido a que la conductora olvida su objetividad y empieza con los calificativos hacia</p>
--	--	---	--	---

(00:19)	Escena corta de la confrontación 1	<p>impugnación de paternidad, porque resulta que el niño lleva pues el apellido y el nombre del esposo de Julissa; un tipo agresivo, ustedes lo van a ver con el que no pueden ni hablar porque te lanza botellazos.</p> <p>Es alucinante de verdad, cómo Julissa pudo pues maquinarse algo tan macabro, porque Cesar está convencido que ella lo usó para tener un hijo para luego volver con el esposo y criarlo con él. Pero, ¿Saben que?, la verdad tarde o temprano se sabe; así como Cesar Junior tiene derecho a ejercer su paternidad, el niño tiene derecho a ser criado y a recibir todo el amor de su verdadero padre y ahora que tiene sólo 5 meses y aún no es consciente de la aberración que de verdad, que maquinó su madre; porque tenemos pruebas de que ella y su esposo mienten, pero hoy todos se van a enterar de la verdad, hoy ustedes van a saber cómo comienza y cómo termina esta historia y recuerden que utilizando el #Nunca Más, sus comentarios saldrán en pantalla. Soy Andrea Llosa y esto es Nunca Más.</p> <p>Esposo: ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? César: Quiero hablar con July</p>	Plano general	<p>Julissa, quien es la pareja del agraviado, en este caso Cesar. Cuando Andrea Llosa nos cuenta sobre las acciones que cometió Julissa los calificativos contra ella se vuelven más recurrentes.</p> <p>Otra persona a quien le empieza a poner calificativos conforme avanza en la historia es a la actual pareja de Julissa, manifestando que es una persona violenta con quien no se puede razonar.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte se aprecia</p>
---------	------------------------------------	---	---------------	--

(00:29)	Escena corta de la confrontación 2	<p>Esposo: ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? Lárgate...lárgate...lárgate.</p> <p>César: Quiero hablar con July, pues, quiero ver a mi hijo.</p> <p>César: Quiero ver a mi hijo</p> <p>Esposo: Ya lárgate, lárgate...</p> <p>Hombre 1: No vas a reconocer nada porque el hombre está casado y toda esa hue... ¿Entiendes? Métete en la cabeza esa, ¿Entiendes compadrito?</p> <p>Cesar: Pero todos saben que es mi hijo señor.</p> <p>Hombre 1: No importa, no importa</p> <p>Hombre 2: No sé, no sé, ni me interesa, como te digo</p> <p>Hombre 1: El hombre está casado, el niño está reconocido así que a la... compadre, te salvaste, es más, yo voy a poner...</p> <p>Hombre 1: Ustedes se han metido un polvito, una... no más pues... así nomás fue ¿Tú me entiendes? Ahora tú quieres hacer un examen... ¿De qué? ¿Un ADN? ¿Una...así? ¿Qué vas a hacer? ¿Qué vas hacer acá?</p>	Plano general	<p>violencia verbal e intento de violencia física durante la confrontación por parte del agresor. El plano general ayuda a que el público aprecie el lugar donde se encuentran, una zona residencial.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Existe el plano general que sirve para ambientar un poco la situación, se encuentran en un lugar público, un parque, y hay una discusión entre los padres de la pareja del agresor y Cesar; en esta conversación hay una gran falta de respeto y empatía de los padres del agresor; evitan un diálogo para provocar una discusión.</p>
---------	------------------------------------	---	---------------	--

(00:14)	<p>Escena corta de la confrontación 3</p> <p>Escenas mostrando la zona del Callao de forma rápida</p>	<p>Esposo: ¿Qué pasa? ¿Qué pasa? ¿Qué pasa acá? ¿Qué pasa acá?... Te dije... César: Quiero hablar con July Esposo: ¿Qué pasa?</p>	Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: Comportamiento prepotente y violento por parte del agresor.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: La unión de imágenes sirve para contextualizar donde se llevan a cabo los acontecimientos.</p>
(01:16)	Entrevista entre Andrea y Cesar	<p>Andrea: Cuéntame Cesar, ¿Por qué estas acá? Cesar: Porque me hicieron creer que mi hijo estaba muerto y quiero verlo, conocerlo y reclamar todos mis derechos como un padre. Andrea: ¿Quién está criando a tu hijo? Cesar: Está criándolo una persona que se hace pasar por el padre y bueno la mamá de mi hijo. Andrea: Que es el esposo de Julissa. Cesar: El esposo de Julissa. Andrea: La mamá de tu hijo. Cesar: La mamá de mi hijo. Andrea: Y ellos han hecho creer como que había nacido dentro del matrimonio. Cesar: Así es, ellos quieren ocultar ante toda la sociedad de que Julissa no estuvo conmigo cuando yo estuve</p>	Plano busto Plano conjunto	<p>Entrevista: Es una entrevista fluida, la conductora en todo momento realiza preguntas precisas y las necesarias para poder comprender un poco sobre el caso; la intención es reconocer por la propia palabra del agraviado cómo ocurrieron los hechos.</p> <p>La conductora en esta parte se le ve muy profesional, realiza su entrevista de forma impecable, no intenta llamar al morbo y mucho</p>

		<p>viviendo varios meses conmigo, cuando ella tenía un embarazo de varios meses con ella, cuando yo asumí todos los gastos. Cuando yo asumí toda una paternidad ya ella desapareció.</p> <p>Andrea: Y de pronto resulta tu hijo ahora ¿Cuántos meses tienes?</p> <p>Cesar: Mi hijo tiene ahora para cumplir 6 meses, el 17 cumple 6 meses.</p> <p>Andrea: Tú, ¿Lo has visto?</p> <p>Cesar: No, no lo he podido ver ni conocer. Ósea, la familia de ella me hizo creer que mi hijo estaba muerto.</p> <p>Andrea: ¿Que sientes por tu hijo?</p> <p>Cesar: A mi hijo lo amo, a mi hijo lo amo y lo quiero conocer, quiero que esté conmigo y quiero verlo crecer. ¿No?, como todo padre.</p> <p>Andrea: ¿Eres consciente de que las redes han avanzado tanto que tu hijo cuando crezca, va a ver esto?</p> <p>Cesar: Sí, yo sé que va a ver esto. Y espero que se sienta orgulloso de que su padre hizo un montón de cosas para conocerlo.</p> <p>Andrea: ¿Tú la amaste a Julissa?</p> <p>Cesar: Sí, nos conocemos de toda la vida, hemos estudiado primaria y secundaria juntos.</p> <p>Andrea: Cuéntame esa historia.</p>		<p>menos generar alguna polémica.</p> <p>Testimonio: Cuando Cesar empieza a mencionar algunos acontecimientos de su vida que estuvo pasando cuando le dijeron que su hijo había muerto.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte podemos apreciar el plano busto, se destaca más cuando habla César, pues se quiere complementar lo que habla con sus expresiones faciales, esto demuestra su indignación como padre.</p> <p>También, se tiene el plano conjunto, es un plano que aparece en cierto periodo de tiempo para evitar que sólo exista un solo plano en la toma.</p>
--	--	--	--	---

(01:08)	Collage de fotografías explicando la historia (Voz en off de Andrea)	El niño de mirada inocente que aparece en la parte izquierda de esta fotografía es Cesar Junior y la niña de ojos pardos y sonrisa radiante es Julissa. Ambos pertenecían a la promoción de sexto grado de primaria del colegio Virgen del Monte Carmelo en el Callao. Cesar Junior cuenta que era un niño tímido, mientras que Julissa era extrovertida, la personalidad de Julissa terminó por cautivar a Cesar Junior a la que siempre amó.	Plano detalle Primer plano	<p>Narraciones: La conductora explica cada una de las fotografías de forma detallada para conocer un poco de la historia, antes que César lo cuente.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Aparecen imágenes antiguas de la época escolar de César con Julissa, las fotos aparecen colgadas de un alambre de púas que demuestran la injusticia, estas fotos se alternan con la explicación de Andrea.</p>
(01:33)	Retomando la entrevista	Cesar: Nosotros, eh..., creo que en primaria... creo que todos nuestros compañeros sabían que yo estaba enamorado de ella y al estar en secundaria más. Y cuando yo llegue de Buenos Aires, comenzaron a haber los reencuentros de colegio; allí fue cuando la organización se dio y todos mis compañeros estaban contentos porque sí era algo que tenía que darse hace muchos años y ósea pasaron un	Plano busto Plano conjunto	<p>Entrevista: Se retoma la entrevista con César, ya comienza a explicar su historia desde que conoció a Julissa. Andrea intenta con cada pregunta dejar en claro si estuvieron en una relación durante su adolescencia, pero Cesar responde negativamente.</p>

(00:34)	Narración en voz en off de Andrea	<p>montón de años y nos fuimos a ver todos juntos. Andrea: Ósea, tu vida en el colegio siempre estuviste enamorado de ella. Cesar: Sí, en secundaria, siempre se sentaba al lado mío. Éramos los dos, estábamos juntos todo el tiempo. Andrea: Y ¿Ella también estaba enamorada de ti? Cesar: Eso no te lo podría decir, pero si parábamos juntos era porque algo sentíamos ¿No? Andrea: Pero, ¿No estuvieron de adolescentes? Cesar: Nunca estuvimos Andrea: ¿Nunca le dijiste para ser su enamorado? Cesar: Sí, se lo dije, pero no recibí ninguna respuesta. Además, le regalé un anillo que costaba mucho dinero, le regalé un anillo de 18 a ella. Andrea: Ósea, siempre fue el amor de tu vida. Cesar: Así es.</p> <p>Los años pasaron y cada uno hizo su vida; Cesar Junior se fue a trabajar a Argentina como vendedor en una empresa textil. Mientras que Julissa se casó con Willy Calderón Rodríguez,</p>	Plano medio Primer plano Plano americano	<p>Esta es una entrevista con preguntas innecesarias, recurren a experiencias de vida que no competen tanto al caso en particular, es parte de la vida privada de cada uno.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Aparece el plano busto, aquí principalmente para identificar a la persona que se encuentra hablando en ese momento.</p> <p>El plano conjunto es para la intervención de una persona con la otra durante la entrevista.</p> <p>Narraciones: En este punto, la conductora empieza a contar la historia omitiendo eventos pasados; ya</p>
---------	-----------------------------------	--	--	---

(01:11)	Retorno de la entrevista	<p>pero no lograron tener hijos. Los años pasaron, pero Junior y Julissa se mantuvieron comunicados a través de las redes sociales. Un día, César Junior decidió volver al Perú y su retorno coincidía con un reencuentro que se estaba realizando entre los alumnos de la promoción. Cesar Junior cuenta que Julissa al saber que había vuelto le propuso ir juntos al reencuentro.</p> <p>Cesar: Cuando ella se enteró que estaba en Lima me dice “Yo quiero ir contigo” y nosotros nos encontramos en Faucett con 1ero de Mayo y allí aparecimos juntos.</p> <p>Andrea: Y después de años desde el colegio. Y entonces, te reencuentras con ella y ¿Qué te cuenta exactamente de la vida que tenía con su esposo?</p> <p>Cesar: Que había tenido una mala vida.</p> <p>Andrea: Cuéntame exactamente que te dijo.</p> <p>Cesar: Que le tocó una mala vida, le había tocado un mal tipo que no la valoraba, que no la quería, que la golpeaba, que incluso... ehmmm.... le engañaba con mujeres y que le decía gorda y fea. Eso fue lo que me dijo</p>	Plano busto Plano conjunto	<p>retoma la narración desde que terminan el colegio, puesto que antes lo mencionó César.</p> <p>Aquí conocemos el nombre del agresor, Willy, quien es el actor de las grabaciones hechas en los avances mostrados.</p> <p>Entrevista: La entrevista vuelve a encaminarse, es una entrevista fluida que habla de los acontecimientos más actuales, mencionando hechos desde su llegada de Argentina y cómo se reencontró con Julissa.</p> <p>Hay momentos en los que la conductora pretende saber cosas que el entrevistado aún no menciona, por lo que uno se da cuenta que es una post entrevista a la que ya</p>
---------	--------------------------	---	-------------------------------	--

		<p>exactamente. Andrea: Y cuando le dijiste, “Oye, ¿Tienes hijos?”, ¿Qué te dijo? Cesar: Ella me dijo en primera instancia que ella no podía tener hijos. “No, no puedo tener hijos, he hecho varios exámenes de fertilización, pero no he podido tener hijos”. Cuando me contó eso se puso mal y yo le digo “Bueno, pero ¿Estás segura?” y me dijo “sí y que la única forma era realizándose una inseminación pero que era demasiado cara, a mí no me alcanza.” Eso fue lo que ella me dijo. Andrea: Y ese día en la reunión todos estaban felices porque los molestaban seguramente. Cesar: Sí, estuvimos bailando y claro que nos molestaban porque sabían que ella me gustaba a mí y decían pues “Están juntos”.</p>		<p>habían realizado antes.</p> <p>Esta entrevista tiene puntos interesantes cómo lo que dijo Julissa mientras hablaba con él, durante aquella época, explicada directamente por César.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano busto apoya a que César pueda expresarle sus emociones mientras narra su historia hacia el público. El plano conjunto se intercala con el busto para que se note el diálogo entre ambos.</p> <p>Narraciones: Menciona algunas cosas referentes a lo que viene luego de los comerciales.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Aquí se aprecia la violencia por parte de</p>
(00:08)	Regreso al estudio con la conductora y su narración	<p>Andrea: El reencuentro de la promoción se dio en febrero del año pasado y esa noche cambió la vida de los dos. Volvemos con esta alucinante historia.</p>	Plano medio Plano general	
(00:06)	Avances del caso	<p>Esposo: ¿Qué quieres ah? Cesar: Quiero hablar con July Esposo: Lárgate, lárgate ...</p>	Plano general	

(00:06)	La conductora retoma el caso luego de los comerciales.	Andrea: Antes de continuar con nuestra historia, quiero que vean un adelanto de que verá hoy en Día D.	Plano medio	Willy. Narraciones: La conductora da pase a los avances del programa Día D.
(00:29)	Avances del programa Día D.	Locutor: Este domingo en Día D, el crimen impune de Marilyn. “Viene sobre mí, en eso yo hago” Locutor: Su madrastra confesó que la lanzó de un precipicio, pero la justicia no ordena su captura. “Pido justicia y que se vaya a la cárcel, que nunca más salga de allí” Locutor: La historia detrás de los extraños restos que habrían sido hallados en las pampas de Nazca. Día D.	Plano general	Narraciones: En esta parte el locutor da una pequeña reseña de los temas a tratar en ese programa. Testimonios: Se aprecia el testimonio de una de las implicadas en ese caso a tratar.
(01:10)	De regreso al programa la conductora continua con el caso de Cesar	Andrea: Ahora si continuamos con nuestra historia. Cesar Junior estuvo enamorado de Julissa durante toda la época de colegio, pero la verdad es que nunca le dio bola, lo quiso solo como un amigo y cada quien hizo su vida. Él se fue a Buenos Aires a trabajar y ella se quedó aquí en Lima y se casó con un hombre llamado Willy Calderón Rodríguez, un tipo al que ustedes ya	Plano americano Plano medio	Narraciones: La conductora, como es habitual, empieza a contar la historia desde cero, hasta el momento donde se quedó antes de los comerciales; esto con la finalidad de que las personas que recién sintonicen el programa no

		<p>van a conocer en unos minutos, agresivo como él solo. Bueno, Julissa se casó con este hombre, pero no tuvo hijos. Años después, exactamente en febrero del año pasado, Cesar Junior y Julissa se volvieron a ver a raíz del reencuentro que organizó la promoción del colegio. César Junior pues me dice que él sintió que el tiempo no había pasado. Julissa le contó que se había separado de su esposo porque la golpeaba, la insultaba, la humillaba diciéndole gorda, fea; es decir, su matrimonio era un desastre. ¿Qué paso después? Julissa y Cesar se volvieron a ver. Ahora, Cesar Junior nos cuenta que en aquél entonces no imaginaba que Julissa lo estaba usando para armar un plan macabro; que él la deje embarazada para luego hacerle creer al mundo que ese niño que esperaba era hijo de Willy, de su esposo y regresar con él.</p>	<p>se pierdan por completo en el caso que se está exponiendo.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se exponen algunas fotografías y grabaciones en la pantalla del set que acompañan en todo momento la narración de la conductora, muchas de ellas son repetidas, pero son muy polémicas y en algunas de ellas incluso se llega a especular que es una situación violenta la que uno se encuentra presenciando.</p> <p>Se aprecia la teoría de la aguja hipodérmica, pues la conductora da su punto de vista de forma directa respecto a Julissa y transmite emociones y sentimientos en el transcurso.</p>
--	--	--	---

(00:21)	En la entrevista entre Andrea y Cesar	<p>Cesar: Comenzamos a salir a comer como amigos y buenos después la relación comenzó una noche que yo la llame y le dije “¿Qué haces?” y me dijo “Nada, ¿Puedo ir a tu cuarto?” me dijo “a visitarte”, sí le dije. Me trajo comida, comenzamos a conversar, a charlar; esa noche pasó la noche conmigo.</p> <p>Andrea: Ya y allí pasó</p> <p>Cesar: Allí pasó</p> <p>Andrea: Hasta ella te dijo, “Yo no estoy con mi esposo, no voy a volver con él. Ya estamos separados”.</p> <p>Cesar: Ella vivía en bocanegra con su mamá y con su hermano. Y me dijo que su esposo vivía en la casa de sus papás.</p> <p>Andrea: Y allí empiezas una relación con ella.</p> <p>Cesar: Empecé una relación con ella y comenzamos a salir más con ella, nos íbamos al mall, a los shoppings, a pasear.</p> <p>Andrea: Sin ocultarse</p> <p>Cesar: Sin ocultarnos de nada, es más, nuestros amigos nos invitaban a fiestas porque estábamos juntos, decían “Oye vengan”. Una amiga de nosotros vivía al lado de donde alquilábamos nosotros y nos iba a visitar constantemente</p>	Plano busto Plano conjunto	<p>Entrevista: Esta parte de la entrevista también es muy importante, explica los acontecimientos durante los primeros encuentros de Cesar con Julissa luego de que este regresara de Argentina. Se revela en esta parte que era una pareja oficial y que existían muchos testigos.</p> <p>Testimonio: Cesar cuando revela acontecimientos de su vida que competen al caso se vuelve un testimonio, porque está reconstruyendo los hechos desde su punto de vista.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano busto ayuda a transmitir las emociones y sentimientos del entrevistado; mientras que el plano conjunto evita que la conductora salga del</p>
---------	---------------------------------------	---	-------------------------------	--

(00:25)	La conductora habla un poco más sobre las evidencias (incluye fotos)	<p>también. Ósea era una relación normal, era una relación muy abierta, sin ocultarnos de nadie.</p> <p>Andrea: La relación era tan normal que como ustedes pueden ver, estas fotografías, ellos pues iban a reuniones en la casa de amigos; allí lo ven ustedes tan juntos, iban juntos a las discotecas. Es decir, ellos estaban, se supone, felices o al menos eso era lo que creía Cesar Junior, es más, yo quisiera que ustedes vean este video en una reunión de amigos en común y familiares de Cesar Junior. Aquí están ellos felices bailando reguetón.</p>	Plano medio	<p>cuadro en todo momento, como una forma de recordar su presencia.</p> <p>Narraciones: La conductora hace referencia sobre las fotografías que sirven como evidencia de su relación en aquella época.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se muestran imágenes que aportan a la narración de la conductora. La teoría del homo videns entra en rigor, pues aquello visual tiene mayor credibilidad en los medios de comunicación.</p>
(00:19)	Video donde baila Cesar con Julissa en una fiesta		Plano conjunto	<p>Lenguaje Audiovisual: Es un video corto donde esta Cesar y Julissa bailando en una fiesta.</p>
(00:49)	Entrevista con Cesar Junior	Cesar: Fue consentido de parte de mi familia y de la de ella, absolutamente,	Plano busto	<p>Entrevista: Cesar menciona que, en la relación, ambas familias</p>

(00:21)	La conductora sigue contextualizando el caso en cuestión	<p>todos me conocían. Nosotros nos paseábamos a vista y paciencia de todos, no nos escondíamos de nadie.</p> <p>Andrea: César Junior, pues, ser enamorado de Julissa era un sueño hecho realidad, recuerden que toda la vida estuvo enamorado de ella. Ambos tenían sólo dos meses, cuando Cesar Junior cuenta pues que Julissa le pidió tener un hijo cuando él ya tenía 31 años; ósea él estaba grande y Cesar junior tampoco había tenido ningún hijo con nadie. Así que como Julissa era el amor de su vida dijo “Bueno, porque no”.</p>	Plano medio Plano general	<p>estuvieron de acuerdo y que no hubo problemas aparentemente.</p> <p>Narraciones: La conductora explica el caso dejando de lado temas pasados, esta vez centrándose más en el problema principal, el hijo que nació dentro de la relación.</p>
(01:41)	Retomando la entrevista con Cesar Junior	<p>Andrea: ¿En qué momento tú dices “Oye vamos a tener un hijo” si se supone que ella te había dicho que...</p> <p>Cesar: Ella me dijo primero para tener un hijo y yo le dije “¿Estás segura, estás segura de que quieres estar conmigo y tener un hijo?” Y me dijo “Sí, yo estoy totalmente segura, estoy bien; aparte, mi sueño es tener un hijo”, pero igual ella me dijo que no podía tener. Entonces me dijo “Si tu dices que me puedes dejar embarazada, bueno yo quiero tener un hijo tuyo Junior porque</p>	Plano busto Plano conjunto	<p>Entrevista: La conductora realiza preguntas para conocer más sobre la decisión de Cesar con respecto a tener un hijo con Julissa y cómo fue que lo planearon; este tema es muy importante, puesto que la tenencia del menor y los derechos del padre son fundamentales en este caso.</p>

(00:40)	Dramatización de lo contado último por César	<p>te quiero, te amo”. Bueno y se dio y creo yo que al mes ella sale embarazada, la llevamos a una clínica y ella estaba completamente nerviosa; y hacemos el estudio, nos dieron el estudio y nos fuimos hasta el cuarto donde yo vivía para verlo porque ella aún no lo quería ver.</p> <p>César: Vamos a abrirlo rápido amor. Julissa: No, aún no. Una vez estemos arriba. César: Amor ya ábrelo. Julissa: Amor, ya ahorita. César: Ábrelo de una vez. Julissa: Ya espera César: Yo lo leo César: Amor, estas embarazada, vamos a ser papás.</p>	<p>Plano general Plano conjunto Plano detalle</p>	<p>Lenguaje Audiovisual: El plano busto se utiliza para mostrar las expresiones faciales de César mientras explica sus experiencias con Julissa.</p> <p>Testimonio: Esta es una dramatización que surge gracias a las declaraciones de César; este momento se vuelve esencial, pues es un supuesto de cómo ocurrieron los hechos y revivir aquellos sentimientos de César y Julissa.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte el plano detalle es fundamental, pues es el documento en cuestión con el que validan el nacimiento del menor; además, podemos apreciar la validación de la teoría del homo videns,</p>
---------	--	--	---	--

(00:34)	En la entrevista con Cesar	<p>Cesar: Yo lo abro y le digo estas embarazada. Y se pone a llorar, no lo podía creer porque era algo que esperaba hace mucho, me dijo “De repente no se logró con mi ex pareja, pero contigo sí me siento muy contenta, vas a ser un buen papá”. Muy bien en el primer instante.</p> <p>Andrea: ¿Felices?</p> <p>Cesar: Felices los dos. Cuando ella sale embarazada como te digo; él recién se manifiesta a la semana que ella sale embarazada me comienza a llamar amenazándome.</p> <p>Andrea: ¿Qué te decía?</p> <p>César: Que me seguía los pasos, que sabía dónde vivía, que sabía quién era mi familia, donde trabajaba, a que hora salía y todo.</p>	Plano busto	<p>pues la dramatización tiene credibilidad por que el programa mismo fue quien lo llevó a cabo.</p> <p>Entrevista: Esta entrevista es innecesaria; menciona cosas irrelevantes al caso en cuestión o que carecen de importancia para tratar un caso; se puede decir que sirve como relleno para cubrir la hora del programa.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se muestra el plano busto para retratar las expresiones de Cesar contando un momento de felicidad.</p>
(02:00)	La conductora Andrea Llosa narra más acontecimientos respecto al caso	Andrea: Pero Cesar Junior en realidad pues lo único que quería en ese momento era celebrar el embarazo de Julissa. Ambos estaban felices porque	Plano general Plano medio	<p>Narraciones: En esta parte, la conductora revela una información que pertenece</p>

		<p>esperaban un hijo, el primer hijo de ambos. Los primeros en saberlo por supuesto fueron los amigos de la promoción pues que habían sido testigos del inicio de este romance. Yo tengo aquí el chat grupal que muestra que ambos estaban muy felices por el bebé que esperaban, se los voy a leer. Cesar Junior dice “Sí, ella sabe que yo la amo”, unos amigos le dicen “Muy bien July”, Cesar dice “La luz de mis ojos y este bebé nos traerá más de felicidad”, una amiga Rosario que dice “¿Qué?, ¿Cómo? es algo que no lo puedo creer”, Julissa dice “Es algo que tanto deseaba; Cesar Junior responde “Yo también, los conseguimos con mucho amor, gracias a todos” Los felicitan, después dice “Gracias por los buenos deseos”, “Serás tía” dice César Junior; Rosario dice “Tengo que verlo para saberlo”. “Es lindo tener una familia” es más Julissa hace incluso bromas, dice “Junior está más feliz porque se le estaba yendo el tren”, Junior le responde “Quien habla, la que no lo podía creer”; tan rápido incluso un amigo de la promoción responde “Tan rápido, creo que ustedes estaban esperándose el uno al otro, tanto tiempo” y bueno responde Julissa,</p>		<p>a una conversación de Facebook, va mencionando ciertos detalles, pero cuidándose en todo momento de no mencionar a terceras personas, puesto que estaría violando su privacidad y derecho al anonimato.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: La conductora cita en todo momento lo que dice esa conversación que sirve como evidencia en el caso con respecto a la relación que tuvo Cesar con Julissa.</p> <p>Entra en rigor la teoría del homo videns, pues aquello que se expone en los medios de comunicación se vuelve irrefutable para los televidentes.</p> <p>Además, la teoría de la aguja hipodérmica entra en vigencia cuando la</p>
--	--	--	--	---

(00:26)	Retomando la entrevista con César	<p>“Estoy embarazada, no es broma”, y Cesar dice “Si, no voy a jugar con algo tan serio” y Julissa vuelve a repetir “Es algo que tanto deseaba”, Cesar Junior vuelve a escribir “Chicos, seremos padres, Julissa está esperando un bebé. Es más, incluso está la foto de la ecografía. César le dice “Te amo” y Julissa se ríe; pero no sólo la promoción estaba contenta, Cesar Junior cuenta pues que su familia y la familia de Julissa estaban felices con la llegada del bebé que ambos estaban esperando.</p> <p>César: Fuimos a la casa de ella, estaba la mamá y el hermano y le digo “Quiero conversar con ustedes” y les digo que la relación ha comenzado muy rápido, pero quiero decirles que Julissa está embarazada; y los señores se empiezan a reír, porque no lo podían creer. Y me dicen “No, ustedes nos están bromeando, si se quieren ir a vivir juntos” Me dice la señora, mejor díganme y se van a vivir juntos, no me digas que está embarazada, porque ella estando con su ex pareja nunca estuvo embarazada; les mostré el estudio y todos estaban contentos.</p>	Plano busto	<p>conductora de manera sarcástica se refiere a Julissa; expresando que es una mentirosa, cosa que ha dicho en reiteradas ocasiones.</p> <p>Entrevista: En esta parte la entrevista César habla sobre su formalización como pareja con Julissa; la conductora no toma parte en la entrevista.</p> <p>Testimonio: Que no se involucre la conductora en esta parte vuelve la entrevista un testimonio, porque está contando como ocurrieron los hechos desde su punto</p>
---------	-----------------------------------	---	-------------	---

(00:20)	De vuelta con la conductora que narra sobre el caso	Andrea: Todos estaban felices, Julissa se fue a vivir con Cesar Junior, pero la felicidad no duró mucho. A los 5 meses pues Cesar Junior comenzó a sospechar que algo no andaba bien, porque Julissa comenzó a llegar tarde a la casa. Y ¿Qué pasó? Eso se los cuento en el próximo bloque porque lo que van a ver ustedes es realmente indignante, volvemos con esto.	Plano medio	de vista de César. Narraciones: La conductora habla un poco de lo que ocurrió después y deja el suspenso de lo que viene más adelante.
(00:12)	Escenas de la confrontación 1	Hombre 1: No vas a reconocer nada, porque el hombre está casado y toda esa hue... ¿Entiendes? Metete en la cabeza esa, ¿Entiendes compadrito? Hombre 1: Ustedes se han metido un polvito, una...no más pues... así nomás fue, ¿Tú me entiendes?	Plano general	Lenguaje Audiovisual: Hay una clara violencia verbal por parte del padre de Willy hacia César quien les reclama ver a su hijo.
(00:06)	Escena de la confrontación 2	Esposo: ¿Qué pasa? ¿Qué pasa? ¿Qué pasa acá? ¿Qué pasa acá? Te dije...	Plano general	Lenguaje Audiovisual: Se aprecia el comportamiento violento de Willy.
(01:50)	La conductora repite todo el caso luego de los comerciales	Andrea: Como ya les conté en el bloque anterior, César Junior pues durante toda la época del colegio estuvo enamorado de Julissa, pero Julissa en esa época,	Plano general Plano americano Plano medio	Narraciones: La conductora vuelve a su hábito de hacer un resumen de todo el caso

		<p>sólo lo veía como un buen amigo. Así que se fue a vivir a Argentina; Julissa se casó con otro hombre, pero la vida hizo que trece años después ellos se volvieran a ver cuándo la promoción organizó una fiesta, es decir, un reencuentro de ex alumnos, allí Julissa le contó a Cesar Junior que estaba separada de su esposo, un hombre con el que no podía tener hijos y al que ella le describió; según Cesar Junior, como un tipo violento que la golpeaba, que la insultaba; así que días después, ambos empezaron un romance y planificaron tener un hijo. César Junior cuenta que recién cuando el esposo de Julissa estaba separado se entera pues que Julissa estaba embarazada; comenzó a llamarlo, ¿Para qué? Para amenazarlo e insultarlo, pero la verdad, pues como Cesar Junior estaba feliz, pues por fin la mujer que tanto amó le iba a dar su primer hijo, no le importó la llamada de Willy Calderón, el esposo de Julissa. En los 5 meses de embarazo, César Junior comenzó a sospechar que algo no iba bien, pues ella comenzó a llegar tarde a la casa. Así que la encaró. Ustedes no van a creer lo que ella le respondió.</p>	<p>hasta el punto donde se quedó antes de los comerciales.</p> <p>En este punto ya empiezan los calificativos contra Willy y Julissa, puesto que a lo largo del programa se vio que ellos no pretendían entrar en razón por las buenas con César; al contrario, intentaban alejarlo e intimidarlo por medio de la violencia.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se aprecian imágenes y grabaciones que acompañan la narración que sirven como evidencia para aquellas personas que recién sintonizan el programa. Aquí se destaca la teoría del homo videns, pues la imagen está jugando el rol de informar y lo hace con la finalidad de que no sea cuestionada.</p>
--	--	---	--

(01:21)	Entrevista con Cesar Junior	<p>Cesar: Le pregunté, “¿Tú te fuiste a ver con él?”, Y me dice “Sí”, y yo le digo “Ah, perfecto” y me dice “Junior, te voy a decir algo, yo sigo amando a mi marido, yo lo sigo queriendo y el único impedimento que teníamos para ser felices, era tener un hijo, ahora lo tengo y yo quiero ser feliz con él”.</p> <p>Andrea: ¿Y tú?</p> <p>Cesar: De allí quedé totalmente destruido. Ósea, ella fue ya lo peor.</p> <p>Andrea: Fue lo peor, ¿No?</p> <p>Cesar: Sí fue muy doloroso.</p> <p>Andrea: Es como decir, “te utilicé para tener un hijo ahora arráncate de acá”</p> <p>Cesar: Sí. Y bueno me dijo “Si tú me quieres como dices, tú tienes que dejar que yo y mi hijo seamos felices con mi esposo, porque la persona que quiere deja ser feliz a la otra.</p> <p>Andrea: “Su hijo”, Ósea no era tuyo.</p> <p>Cesar: Y yo le dije que era mi hijo también porque lleva mi sangre. “Tú quieres ir con él, perfecto, planteemos régimen de visitas yo me voy a hacer cargo de mi hijo” y me dijo que no; que en realidad a ella le daba vergüenza que la gente sepa que ella había tenido un hijo con otro hombre y ella quería hacer creer a todos que el hijo era de su</p>	<p>Plano busto Plano conjunto Plano medio</p>	<p>Entrevista: Esta parte de la entrevista es muy importante; pues Cesar nos habla sobre cómo fue cambiando el comportamiento de Julissa cuando estuvieron conviviendo como pareja debido a que esta frecuentaba con su ex esposo.</p> <p>La conductora enfatiza mucho ciertas palabras con la intención de lograr que corrobore la víctima la información que está manifestando en ese momento.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano busto se utiliza para que se transmitan las emociones tanto de la conductora como de César hacia los televidentes; pues se encuentran en un momento muy importante donde César revela</p>
---------	-----------------------------	--	---	--

(00:38)	La conductora profundiza en el caso	<p>esposo para que la gente no se enterara; ni la familia de él ni la familia de ella, los pocos. En realidad, era más la familia de él, porque de la familia de ella todos sabían.</p> <p>Andrea: Ósea, para Julissa, “Ya me serviste para tener un hijo; así que arráncate que me estás estorbando porque yo ahora vuelvo con mi esposo y como el bebé aún está aquí en mi barriga, me voy, regreso nuevamente al lado de mi esposo”. Julissa pues, imaginaba que su plan era perfecto, que Cesar Junior nunca haría nada y que con su esposo se saldrían con la suya. Pero en el camino, uno siempre va dejando evidencias que demuestra que la verdad es una sola, por ejemplo, escuchen este audio entre Julissa y una amiga donde le cuenta que estaba viviendo con Cesar Junior y que no podía levantarse de la cama porque los primeros meses de embarazo tuvo una amenaza de aborto.</p>	Plano medio	<p>información necesaria que va armándose con el caso para llegar a lo que es actualmente.</p> <p>Narraciones: La conductora en esta parte deja de lado la objetividad para expresar su opinión respecto a lo que declaró César en la entrevista previamente vista.</p> <p>Andrea Llosa, empieza a criticar la forma en la que Julissa actuó, pero de manera sutil y de forma sarcástica.</p> <p>A continuación, da pase para que sean testigos de un audio.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Es una conversación, poco relevante, pero que</p>
(00:34)	Audio recopilado entre Julissa y una	Julissa: Mira, voy a explicarte una cosa, pasa que tú sabes que estoy en cama, y		

	amiga	no puedo salir de la casa. Yo no estoy en mi casa, estoy en el cuarto de Junior, yo vivo aquí con él, lo que si te voy a dar es la dirección exacta para que vayas allá, le digas a mi hermano, va a estar mi hermano, va a estar Junior, la hermana de Lady, ellos te van a atender, yo de todas maneras me voy a comunicar ahorita con ellos por teléfono, tú vas allá nomas chelito, ¿Sí amiga?		tiene su esencia, pues hace manifiesta las intenciones que tenía Julissa en aquél entonces.
(00:25)	La conductora sigue hablando del caso de Cesar Junior	Andrea: Julissa volvió pues con su esposo cuando tenía 5 meses de embarazo, se fue con el hijo de Cesar Junior en el vientre. Él estaba desesperado porque buscaba a Julissa por todos lados y nadie le decía dónde estaba. Tanto lo buscaba que la madre de Julissa se hartó y le dijo una gran mentira que, al inicio, César Junior creyó. Esta historia es realmente alucinante, parece una telenovela.	Plano medio	<p>Lenguaje Audiovisual: Muestra la fotografía de Julissa con César, cuando aún eran pareja; esto sirve de referente para que la gente conozca el rostro de la persona en cuestión y sepan quien habla.</p> <p>Narraciones: La conductora empieza a contar lo que ocurrió luego de que Julissa dejara a César y desapareciera de su vida para irse a vivir con su ex pareja.</p>
(00:15)	Entrevista con Cesar Junior	Cesar: Y la mamá me dice “sabes que Junior deja de molestar tu hijo ya murió, ya lo perdió, tú lo mataste porque no quisiste aceptar lo que ella te dijo.”	Plano busto	<p>Testimonio: César empieza a contar lo que le dijo la madre de Willy en ese entonces.</p>

(00:16)	Voz en off de Andrea, como fondo tiene a la víctima Cesar Junior	Andrea: Pero a los pocos días, Cesar Junior, recibió una llamada anónima que le revelaría que su hijo había nacido y que Julissa lo estaba cuidando junto a su esposo como si fuera el hijo de ambos. Pero por esas cosas de la vida, Cesar Junior conocería en su trabajo a un primo de Willy, el esposo de Julissa.	Plano medio Primer plano Plano detalle Plano americano	<p>Narraciones: La conductora complementa la declaración de César con información nueva.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Aparece tomas en primer plano y plano detalle para demostrar las expresiones de Cesar.</p>
(01:35)	Entrevista con César Junior	Cesar: Mira le dicen Willy le digo, pero su nombre es Guillermo Alexander Calderón Rodríguez y el tipo sacaba su celular, buscó una foto y me dijo “¿Es él?” Y le digo sí es él y me dice es mi primo, yo conozco a tu hijo me dice, yo lo he visto en una fiesta familiar me dice. Y me dice “¿Es tu hijo? Porque no se parece en nada a él”. Es más, el me dio muchos detalles, me dijo donde vivía, me dijo cuál era su casa, donde era la casa de los padres de él en el Callao. Me dijo que su primo era una mala persona, ósea lo que él me aclaro fue que él conoce a la familia y lo conoce a Willy y que tu hijo con él no va a ser feliz.	Plano busto	<p>Testimonio: Está contando cuando se encuentra con una persona que conoce a Willy y le revelan que realmente su hijo está vivo y le revela algunos detalles adicionales como donde se encontraba y donde los había visto.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano busto para que aparente que César se está dirigiendo a un público determinado.</p>

(00:18)	La conductora narra sobre cómo el primo de Willy ayudó a Cesar	Andrea: Y aunque no lo crean, el primo de Willy; es decir, el esposo de Julissa, no estaba exagerando. Miren lo que pasó cuando Cesar Junior por fin encontró la casa donde vive Julissa con Willy y su hijo, el bebé de 5 meses que él quiere reconocer porque está en todo su derecho y conocer a demás porque ni siquiera lo ha visto.	Plano medio	Narraciones: En esta parte, la conductora hace referencia a que la declaración del primo de Willy de que este era violento no era ninguna mentira.
(01:14)	Confrontación de Cesar en la casa de Willy	Cesar: Buenas tardes, ¿Se encuentra Julissa? Señor: De parte Cesar: De Junior Willy: ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? Cesar: Quiero hablar con July Willy: ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? ¿Qué quieres acá? ¿Qué quieres acá? Lárgate, lárgate... Cesar: Quiero hablar con July, quiero ver a mi hijo. Cesar: Quiero ver a mi hijo	Plano general	Lenguaje Audiovisual: Se aprecia la cortesía con la que César se acerca a la vivienda de Willy, no obstante, cuando este sale intenta agredirle e intimidarle con un comportamiento de prepotencia.
(01:11)	La conductora habla de las imágenes mostradas anteriormente sobre la confrontación	Andrea: Como ya ustedes acaban de ver pues, con Willy, el esposo de Julissa, la verdad era imposible de hablar. Cesar Junior va a tratar primero de conversar con Julissa porque no la había visto desde que tenía 5 meses de embarazada y desde el día en que ella	Plano general Plano medio	Narraciones: La conductora explica que la grabación mostrada confirma que el comportamiento de Willy era de pura violencia contra César y que iba a

(00:08)	Repetición de la parte donde Willy lanza la botella	<p>se va del cuarto en donde vivía con Cesar Junior. Es más, aquí está la denuncia de abandono de hogar que él le pone cuando ella se va embarazada, para volver con su esposo. Aquí está la denuncia de Carmen de la Legua. Esto fue en agosto del 2016. Dice que fue víctima de abandono de hogar por parte de su conviviente Julissa Janeth Herrera Castañeda, que se fue del previo donde ejercía convivencia según refiere lo que dice Cesar Junior, explica que su conviviente es decir Julissa se siente confundida pues sentimentalmente y que habría vuelto al lado de su anterior pareja sentimental, desconociendo su actual paradero. Y allí es cuando ambos deciden pues planear tremenda mentira y luego otra vez a Willy que de frente sale a mentarle la madre para luego lanzarle una botella.</p> <p>Willy: ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? Cesar: Quiero hablar con July Willy: ¿Qué quieres? ¿Qué quieres? ¿Qué quieres acá? ¿Qué quieres acá? Lárgate, lárgate... Cesar: Quiero hablar con July, quiero ver a mi hijo.</p>	Plano general	<p>ser imposible razonar con él.</p> <p>En todo momento, Andrea Llosa hace ver a César como una persona paciente y respetuosa que intenta únicamente de hacer valer sus derechos como padre.</p> <p>La conductora menciona información personal de los agresores, como su distrito y el nombre completo de estas personas; además, informa sobre la denuncia que recibieron por parte de César.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se retoma la confrontación anterior, es este momento se ve todo el acontecimiento completo y cómo Willy en su arranque de violencia arroja una</p>
---------	---	--	---------------	---

(01:14)	La conductora habla de la acción de Willy	<p>Cesar: Quiero ver a mi hijo Willy: Ya lárgate, lárgate</p> <p>Andrea; Cesar Junior se va asustado porque temía que la botella pues le callera en la cara. Se va, pero Willy lo sigue buscando en las calles con una piedra en la mano, ustedes están viendo, para agredirlo. Este tipo violento comienza a correr pues como si fuese un maleante, un delincuente con la piedra en la mano, cruzando las pistas por cualquier sitio completamente descontrolado. Cesar Junior ni bien supo que su hijo no había muerto interpuso en el tercer juzgado de familia del Callao, una demanda por impugnación de paternidad, porque resulta que como ustedes imaginaran, su hijo pues lleva el apellido y el nombre del esposo de Julissa, ellos querían ocultar la verdad, pero la verdad siempre sale a la luz. Cesar Junior no pensaba renunciar a su hijo, así que volvería a buscar a Julissa y no saben lo que pasó, volvemos.</p>	Plano medio	<p>botella de vidrio con la intención de herir a César.</p> <p>Narraciones: La conductora explica que César escapó, pues se sentía amenazado por Willy. Además, en todo momento intenta conversar con el público haciéndole entender que el comportamiento de Willy es violento y que viene de una familia de matones.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se aprecia el plano medio, puesto que está explicando lo anterior visto y está por dar el pase a comerciales.</p> <p>Se aprecia la teoría de la aguja hipodérmica, pues a este punto se posiciona la imagen que vende la televisión con respecto a Willy.</p>
---------	---	--	-------------	---

(00:12)	Escena corta de la confrontación 1	Hombre 1: No vas a reconocer nada, porque el hombre está casado y toda esa hue... ¿Entiendes? Metete en la cabeza esa, ¿Entiendes compadrito? Hombre 1: Ustedes se han metido un polvito, una...no más pues... así nomás fue, ¿Tú me entiendes?	Plano general	Lenguaje Audiovisual: Una escena corta donde se aprecia la confrontación e intimidación por parte de los padres de Willy contra César.
(00:06)	Escena corta de la confrontación 1	Esposo: ¿Qué pasa? ¿Qué pasa? ¿Qué pasa acá? ¿Qué pasa acá? Te dije...	Plano general	Lenguaje Audiovisual: El segundo encuentro que tiene con Willy y la violencia que demuestra este contra César.
(02:26)	La conductora habla más de la demanda realizada por Cesar	Andrea: Esta historia, pues, realmente parece, yo no entiendo como Julissa pudo aprovecharse del amor de Cesar para pedirle un hijo cuando lo evidente era que iba a regresar con su esposo, con quien no había logrado tener hijos y que además era retorcido. “Gracias por dejarme embarazada y ahora que tengo 5 meses, te aviso que vuelvo con mi esposo que aún amo y si tú me amas tanto déjame ser feliz”, ósea, renuncia a tu hijo que ahora llevará el nombre de mi esposo y le diré a todos que él es el padre. En serio Julissa, tu pensaste que Cesar Junior renunciaría a su hijo porque a ti	Plano general Plano americano Plano medio	Narraciones: Como es habitual, la conductora empieza a hacer un resumen de todos los acontecimientos ya mencionados en el programa hasta antes de que haga pase a los comerciales. En esta parte empieza ya a criticar las acciones que cometió Julissa en contra de César, quien, según la conductora lo pinta como una persona buena y

		<p>te da la gana, porque te da vergüenza que sepan que tu hijo no es de tu esposo. Ósea, realmente crees que un niño es un objeto, que es una cosa al que le puedes chantarle el padre que tú quieres cuando su verdadero padre lo ama y lo quiere reconocer; tienes idea del daño que le estás haciendo a tu hijo, porque sabrás que la jueza Claudia Barrantes Carrillo del tercer juzgado de familia del Callao ya admitió la demanda por impugnación por demanda de paternidad, ¿Qué significa eso?, que quieras o no quieras se va a saber la verdad con una prueba de ADN. Cesar Junior ni bien supo que su hijo estaba vivo y que lo hacían pasar por el hijo de Willy, interpuso pues la prueba de paternidad, el niño tiene 5 meses, es decir, aún no entiende lo que está pasando. Es decir, Julissa aun estás a tiempo de arreglar esta monstruosidad que tú y el agresivo de tu esposo que la verdad es imposible tener un dialogo han provocado. Tu entorno Julissa, tus amigos saben lógicamente que ese niño no es de tu esposo que es de Cesar Junior. Escuchen lo que dice esta pareja de esposos, íntimos amigos de Cesar Junior y de Julissa.</p>		<p>sincera.</p> <p>Además, la conductora intenta hacer entender a su público que Julissa es la autora de todo el plan de tener un hijo con César para luego quitárselo e irse a vivir con su ex esposo.</p> <p>En esta parte empieza a explicar lo que se ha logrado que en este caso sea la demanda por impugnación, donde dice un pequeño concepto y en qué consiste para que aquellas personas que no lo sepan se enteren.</p> <p>La conductora intenta persuadir a Julissa y la invita para que pueda remediar lo que ha ocasionado e intenta hacerle entender que todo está en su contra porque hay muchos testigos de por medio y que en</p>
--	--	--	--	--

(02:28)	Testimonio1	<p>Esposa amiga: Julissa perdió contacto desde que salió embarazada.</p> <p>Cesar: Desde que se separó de mi</p> <p>Esposa amiga: Eliminó su Facebook, su WhatsApp no tiene, ósea, yo no sé nada de Julissa. Ella ha sido mi amiga y la verdad es que yo nunca pensé que Julissa iba a actuar de esa manera. Julissa es chévere, hemos pasado bonitos momentos, pero nunca pensé que iba a hacer eso, nunca.</p> <p>Cesar: La verdad que yo extraño, yo quiero verlo, yo he vivido 6 meses del embarazo.</p> <p>Esposa amiga: Del momento en que salió embarazada de ti, ella me dijo que seguía queriendo a Willy, pero yo normalmente le dije que no haga nada; porque si a ti no te interesa Junior, pues dile que no lo quieres, que no lo amas, porque eso está mal, tu estas con una persona porque lo amas, no porque lo quieres; querer es querer cualquier cosa, pero amar es algo muy fuerte y otro que tu no lo amas a Junior, amas a Willy y si tú lo amas a Willy es mejor regresar con él y terminar con Junior</p>	Plano general	<p>cualquier momento la verdad saldrá a la luz.</p> <p>Testimonio: En esta parte tenemos el testimonio de una de las amigas de ambos (Julissa y César), quien empieza a comentarle respecto a lo que ocurrió luego de que desapareciera de la vida de César.</p> <p>También, sostiene que Julissa le dijo que aún amaba a su esposo y que tarde o temprano regresaría con él.</p> <p>Además, expresa su indignación con el comportamiento de Julissa y le dice a César que lo apoyará en todo momento.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano general, porque intenta demostrar el lugar de donde ellos se conocieron que es parte</p>
---------	-------------	---	---------------	--

(02:11)	Testimonio 2	<p>para que no lo lastimas. “No es que no puedo estar con Willy porque (censura) y yo le dije que nunca le iba a perdonar eso”. Yo perdí comunicación con July el día en que ella regresó con Willy, y tampoco me enteré que había regresado con Willy, él me contó.</p> <p>Esposo amigo: Incluso yo mismo le dije, por favor no hagas (Censura) si está segura en hacer algo, hazlo con todo. El hombre es mi amigo, tú eres mi amiga. Entonces, ahorita te veo con el...me agrada...pero tú sabes que antes el negro era mi pata. No vamos a (censura) toda la amistad, yo le dije; sí vas a hacerlo, más allá si son mis patas o no... es por ti misma... no hagas cosas... yo sé que (censura) tu hijo tío, yo sé que ese no puede tener hijos</p> <p>Cesar: Viste, tu también sabes que no puede tener hijos.</p> <p>Esposo amigo: Claro. A ver, tantos años juntos, tantos intentos juntos y nunca pudieron, el error no era de ella. Y ella misma me dijo con sus propias palabras que ella vivía atormentada porque ella pensaba que ella no podía tener hijos.</p> <p>Cesar: Y cuando estuvo conmigo, quedó embarazada.</p>	Plano general	<p>del distrito del Callao.</p> <p>Testimonio: Otra de las personas conocidas de ambos declara respaldando la información de César.</p> <p>En todo momento, esta persona expresa su solidaridad con César y le confirma que ese hijo es de él; porque Willy es estéril y no puede tener hijos. Esta información es muy relevante para el caso, pero no para ser emitido en un canal de señal abierta y mucho menos sin el consentimiento de la persona, puesto que es parte del acta médico de la persona.</p>
---------	--------------	--	---------------	---

		<p>Esposo amigo: Yo más allá, separo lo que es amistad tuya, amistad de ella, amistad de Willy, porque a las finales acá el afectado es el bebé, y yo te soy sincero, y ella sabe cómo soy yo en esa parte, yo siempre trato de que la justicia es para el bebé...porque sin bien es cierto ahorita ellos pueden ser los padres amorosos, los mejores padres...pero también estás tú, que estás reclamando tu paternidad; y tus derechos como padre, y eso no te I pueden quitar así nomás.</p>		<p>Lenguaje Audiovisual: Se muestra el plano general, para demostrar que las dos personas que dan su testimonio son esposo.</p> <p>Hay un lenguaje muy precario, pues esta persona recurre a decir palabras que son censuradas, aunque las dice como una forma de expresarse.</p>
(00:22)	Regresa la conductora a hablar más del caso	<p>Andrea: Y es que Junior iría nuevamente para conversar con Julissa para decirle que su esposo es Willy pero que el bebé era su hijo y quería pasarle dinero y reconocerlo como su hijo. Quería lograr un acuerdo pacífico, pero los padres de Julissa se comportarían de una manera, como decirlo, hostil.</p>	Plano medio	<p>Narraciones: La conductora nos cuenta que César es perseverante y que iría de todas formas para hablar con Julissa.</p>
(01:35)	Confrontación de Cesar en la casa de los padres de Willy.	<p>Cesar: Señor, buenas tardes. Es para entregarle unos papeles nada más. ¿Puede ser?, no quiero... es para entregarle unos documentos señora. Yo</p>	Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: Es una confrontación muy agresiva verbalmente por parte de los padres de</p>

(01:28)	La conductora continúa narrando la historia	<p>soy el papá de (censura) Padre de Willy: Tú eres el de la vez pasada. Cesar: Si señor, yo no vengo a pelear, simplemente... Madre de Willy: No nos interesa, no nos interesa, tú sabes la dirección de la mamá de Julissa. Cesar: Pero ella me mandó para acá señora, la mamá de Julissa me dijo que venga acá, que está viviendo July. Madre de Willy: Ya, ahora yo te digo que allá, porque la casa no es de ella, ya... Cesar: Pero usted sabe que (censura) es mi hijo... Madre de Willy: No, no lo sé, no sé, no me interesa...así que arranca, arranca. Cesar: Ya señora está bien.</p> <p>Andrea: Ustedes han visto pues que Cesar Junior toca la puerta de manera educada, quiere hablar con Julissa, la mamá de su hijo, ella vive con su esposo y con el bebé en la casa de sus suegros. Entonces, ¿Dónde la va ir a buscar si allí vive?, lo normal hubiese sido que ella no se esconda y salga a conversar con el papá de su hijo y se pongan de acuerdo, pero no. Sus</p>	Plano americano Plano medio	<p>Willy; pues en ningún momento intentan razonar con César, sino que se cierran en no querer saber nada de la situación que se encuentran enfrentando César y Julissa.</p> <p>Además, demuestra un lenguaje soez por parte de los padres de Willy; no intentan ser empáticos e intentar ayudar en el caso, sino que atemorizan a César para que no regrese a la casa.</p> <p>Narraciones: La conductora realiza su comentario respecto a la grabación antes vista e intenta justificar las razones por las que César va a la casa de los padres de Willy para dejarle unos documentos; pues ellos viven en ese lugar con los</p>
---------	---	---	--------------------------------	---

(01:54)	Confrontación en la calle – Cesar y los suegros de Julissa	<p>suegros salen y cuando Cesar Junior le dice “Ustedes saben que es mi hijo”, ¿Qué creen que les dicen los suegros de Julissa?, no importa, “el hombre ya está casado y el hijo está reconocido”. Ósea a ellos les importa un pepino lo que sienta el bebé. Ellos hablan de un objeto, no sé de una cosa. Escuchen ustedes.</p> <p>Cesar: Señora, no quiero pelear. Madre de Willy: (Censurado) Cesar: Señora, yo no la estoy molestando, lo que quiero es hablar con Julissa. Madre de Willy: ¿Cuál es tu fin? Cesar: Llegar a un acuerdo Madre de Willy: Ya, ¿Cuál es tu acuerdo? Padre de Willy: ¿Qué acuerdo? Madre de Willy: No me palabrees mucho, ¿Qué acuerdo? Cesar: Reconocer a mi hijo Madre de Willy: No me palabrees mucho, ¿Qué acuerdo? Padre de Willy: No vas a reconocer nada porque el hombre ya está casado</p>	Plano conjunto Plano general	<p>padres de Willy.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Las imágenes que se muestran en la pantalla del set apoyan lo narrado por la conductora y se hace presente la teoría del homo videns; pues lo que oyen y ven en la televisión tiene un alto grado de credibilidad.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Hay un lenguaje soez ni bien empieza la grabación por parte de la madre de Willy.</p> <p>En esta parte se ve un comportamiento diferente con respecto a las anteriores grabaciones, ahora son más agresivos e intimidantes para hablar con César.</p> <p>Aún se encuentran en una zona pública, un parque, donde César intenta</p>
---------	--	---	---------------------------------	---

		<p>y toda esa hue... ¿Me entiendes? Métete en la cabeza esa ¿Entiendes compadrito?</p> <p>Cesar: Ya, pero ustedes saben que es mi hijo señor.</p> <p>Padre de Willy: No importa, no importa esa</p> <p>Madre de Willy: No sé, no sé, ni me interesa como te digo.</p> <p>Padre de Willy: El hombre está casado, el niño está reconocido, así que a la (censura) compadre, te salvaste, es más, yo voy a poner una denuncia porque tú estás dando vueltas a mi casa, que tú des vueltas a mi casa, eso me (censura)</p> <p>Cesar: Yo solamente pensé que...</p> <p>Padre de Willy: ¿Me entiendes? No, no, no.</p> <p>Madre de Willy: No, no, no...No puedes.</p> <p>Padre de Willy: ¿Cómo vamos a hablar si tú te apareces con todo y (censura)? Separar a una familia.</p> <p>Cesar: Ella me dijo a mí que estaba separada de él...</p> <p>Padre de Willy: Por aquí nadie que ver ya...</p> <p>Madre de Willy: No vengas porque mi madre es una persona muy anciana. Te voy a poner una denuncia para que no</p>		<p>hablar con los padres para que le permitan hablar con Julissa, sin embargo, ellos en todo momento expresan su molestia por que los involucren.</p> <p>Los padres de Willy justifican las acciones de Julissa y Willy con respecto a que no lo dejan ver a su hijo. Además, intentan desalentarlo para que deje de insistir con el tema, puesto que pone de justificante que ellos son una pareja y que el bebé nació dentro del matrimonio.</p> <p>Aquí se demuestra que los padres de Willy han sido víctimas de las mentiras de Julissa; pues creen fielmente que el bebé en cuestión es hijo de ambos.</p> <p>Hay momentos en los que los padres de Willy se alteran de más e impiden</p>
--	--	--	--	---

(01:29)	La conductora habla sobre el video anteriormente visto como evidencia	<p>vengas a fastidiar a mi casa... es un delito Padre de Willy: ¿Tienes el nombre de él? No, no, no. Madre de Willy: Sí...ahí está... ¡Que me interesa!...no me interesa Padre de Willy: Estás interrumpiendo una familia, mi familia me la estas (censura) ... ¿Tú me entiendes a mí? ¿Me estás entendiendo? Ustedes se han metido un polvito, una... no más pues... así nomás fue. ¿Tú me entiendes? Ahora tú quieres hacer examen ¿De qué? ¿Un ADN? ¿Una (censura) así? ¿Qué vas hacer? ¿Qué vas hacer acá? Porque lo único que podrías hacer, legalmente... ¿Me entiendes? Listo... nada más. Madre de Willy: Así que no te quiero ver acá...porque mi mamá es una persona anciana y sufre del corazón. No más te digo, ya su mamá también...que deje ver a su nieto así... ¿Entiendes? Así que arranca compadre.</p> <p>Andrea: “Te voy a poner, porque es un delito que vengas a acosarme a mi casa” dice la madre de Willy ¿No? El esposo de Julissa, no señora, el delito lo ha cometido su hijo y su nuera al</p>	Plano general Plano medio	<p>que César se exprese libremente.</p> <p>Se hace presente la teoría del homo videns, esta imagen vale más que mil palabras; pues es el momento donde se demuestra cómo la familia de Willy impide con violencia que César se encuentre con su hijo.</p> <p>Se utiliza el plano general para que las personas noten que el lugar donde se realizan los hechos es una zona pública.</p> <p>Narraciones: La conductora expresa su indignación por la frialdad y conchudez con la que los padres de Willy tratan</p>
---------	---	--	------------------------------	--

		mentir en el RENIEC cuando su hijo Willy Calderón reconoció a un hijo que sabe que no es su hijo y que tiene un papá, un padre que lo ama y que lo quiere conocer, que lo quiere reconocer y ustedes dos le están encubriendo; cuan grave y tan injusto. En el próximo bloque ustedes van a volver a ver a Willy violento y agresivo como él solo; peor que sus padres y saben lo que hizo este tipo hizo creer en toda su cuadra que Junior era un delincuente que estaba allí para robar. Entonces, salió todo el barrio, llegó la policía, hubo toda una persecución que lógicamente nosotros registramos. Ustedes no saben todo lo que paso, volvemos.		a César, pues incluso ellos amenazaron a César con denunciarlo por molestarlos dentro de su propiedad. Es aquí donde Andrea Llosa justifica las acciones de César y demuestra que quienes están haciendo mal son ellos; pues César está haciendo lo que puede para hacer valer sus derechos como padre.
(00:06)	Escenas de la agresión	Willy: ¿Qué pasa? ¿Qué pasa? ¿Qué pasa acá? ¿Qué pasa acá? Te dije...	Plano general	Aquí apreciamos la teoría de la aguja hipodérmica pues la opinión de la conductora afecta en la individualidad de sus televidentes. Lenguaje Audiovisual: Una escena de violencia en la confrontación con Willy y César.
(02:01)	La conductora retoma el caso luego del comercial	Andrea: Como ya les conté en el bloque anterior Cesar Junior vivió durante toda la etapa de colegio enamorado de Julissa, su compañera de carpeta, pero	Plano general Plano americano Plano medio	Narraciones: La conductora hace un resumen de los acontecimientos tratados a

		<p>ella sólo lo quería como amigo. Se fue a vivir a Argentina, ella se casó con un hombre llamado Willy Calderón. Años después Julissa y Cesar se reencontraron en una reunión de ex alumnos y ella, pues, le contó que estaba separada de su esposo porque él siempre la maltrató y que juntos no pudieron tener hijos. Julissa y Cesar Junior vivieron un romance y al poco tiempo ella le pidió tener un hijo, él estaba feliz con la idea porque Julissa siempre fue el gran amor de su vida. Lo que él nunca imaginó es que luego de convivir a los 5 meses de embarazo le diría “Lo siento mucho, pero yo en realidad amo a mi esposo, así que ahora este niño que estoy esperando será de él y mío. Ah y si me quieres como dices, déjame ser feliz y olvídate de tu hijo”.</p> <p>Lo alucinante de esta historia es que la mamá de Julissa le dijo a Cesar Junior que su hijo había muerto cuando tenía Julissa 7 meses de embarazo, cuando en realidad estaba a punto de nacer, porque el bebé nació a los 7 meses, era sietemesino. Julissa y su esposo le hicieron creer a todos de que el niño era de ellos cuando el padre Cesar Junior</p>		<p>lo largo del programa y cuenta con lujo de detalles aquellos momentos más impactantes. Además, resalta las acciones de Julissa y de Willy con la finalidad de recordarle a las personas por qué son agresores.</p> <p>En todo momento, la conductora realiza calificativos negativos en contra de los agresores.</p> <p>La conductora deja de lado su objetividad para expresar su opinión e indignación por la injusticia de la que es parte César.</p> <p>Además, pone énfasis en las declaraciones de algunas personas para a continuación dar su punto de vista.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se muestran múltiples imágenes que a lo largo</p>
--	--	--	--	--

(01:07)	Confrontación en la casa de Willy	<p>hasta ahora no le permiten conocer al bebé y tiene 5 meses de nacido. Cesar Junior no solo piensa reconocer a su hijo, sino que además ya interpuso una demanda de impugnación de paternidad que la jueza le admitió y es que el bebé lleve el nombre y apellido de Willy Calderón el esposo de Julissa. Cesar Junior es un hombre es un hombre que ustedes han visto la verdad bastante tranquila, calmado, pacifico, él solo busca hablar con Julissa para conocer a su hijo, para pasarle una pensión de alimentos, para ponerle su apellido y para tener un régimen de visitas, es decir, lo normal, pero miren lo que pasa cuando él intenta hablar con ella. Sale el esposo todo energúmeno, sale con una botella todo agresivo y pretende además hacerle creer a toda la cuadra de que Cesar Junior es un delincuente que ha llegado a robar al barrio y casi lo linchan. Miren ustedes todo lo que pasó.</p> <p>Cesar: Señora, me olvide de darle un papel más...</p> <p>Madre de Willy: No ya...no está ¿No entiendes?</p> <p>Cesar: Julissa está acá. Le puede decir que salga para darle este papel, por</p>	Plano general	<p>del programa fueron mostrándose.</p> <p>Se puede decir que las imágenes mostradas también son un resumen de todo lo que ha pasado durante el programa. Además, sirven de apoyo para la narración de Andrea Llosa quien hace un resumen general de lo que ha pasado hasta antes de los comerciales.</p> <p>Se aprecia la teoría de la aguja hipodérmica, pues la opinión de la conductora, quien ya no habla como periodista, sino como una persona más está influenciando con su forma de pensar.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Esta es una escena impactante, pues Willy intenta a toda costa herir a César mientras este se encuentra retrocediendo.</p>
---------	-----------------------------------	--	---------------	---

(05:10)	La conductora habla sobre el video previamente visto	<p>favor. Padre de Willy: Willy por favor... Willy: ¿Qué pasa? ¿Qué pasa? ¿Qué pasa acá? ¿Qué pasa acá? Te dije Cesar: Quiero hablar con July. Willy: ¿Qué pasa (censura)? Cesar: Detente que están saliendo todos. Estacionate allí atrás del coche.</p> <p>Andrea: Le acaban de decir que Julissa no está, pero allí está. Y que hacen los padres de Willy, pues intenta hacer creer a la gente que Cesar Junior ha ido a robar las casas, que es un delincuente, cuando saben perfectamente que lo único que quiere es reconocer a su hijo. Entonces, miren ustedes esa camioneta negra, empieza</p>	Plano general Plano americano Plano medio	<p>Willy le lanza diversos objetos con la intención de lastimarlo y alejarlo. Los padres de Willy intentan calmar a Willy, pero no pueden y este explota en ira mientras César escapa; puesto que Willy informa en el vecindario que César es un ladrón y todos van a por él.</p> <p>Se puede apreciar que en esta escena ya se involucra a terceras personas que no son ajenas al caso en cuestión y que se vuelven partícipes del programa.</p> <p>Narraciones: La conductora hace una apreciación crítica del video anteriormente visto, pues expone la mentira que los padres de Willy intentan encubrir. Julissa se encontraba en la casa y sale luego de que Willy se</p>
---------	--	--	---	---

(00:11)	Ingreso de Willy al poder judicial del Callao (Video)	<p>a perseguir a Cesar Junior aparte de nuestro equipo. Miren a esos vecinos intentando alarmados pues intentando linchar Cesar Junior. La camioneta oscura que ustedes están viendo sale a perseguirlo mientras Willy, los papás de Willy e incluso Julissa no sólo permiten que los vecinos crean pues que Cesar Junior es ladrón, sino que hasta ellos se suman a esta persecución cuando en realidad, estos dos mentirosos, pues, empezando por Julissa, debieron de haber dicho, “No, este hombre no es un delincuente, es el papá de mi hijo. Es el niño que yo les he hecho creer a todos ustedes que es hijo de mi esposo”, pero no, ellos prefieren alimentar la furia de los vecinos que incluso dos de los vecinos sacaban golpeando a Cesar Junior que termina escondiéndose en el poder judicial del Callao. Ahora miren como Julissa, su esposo Willy, los papás de Willy se comportan como unos maleantes.</p> <p>Willy: ¿Qué estas grabando? ¿Me estas grabando? Camarógrafo: Estoy en la calle, estoy grabando en la calle.</p>	<p>Primer plano Plano conjunto</p>	<p>llenara de ira y fuera tras César.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Hay diversas tomas de apoyo que ayudan a corroborar lo que Andrea Llosa está diciendo en ese momento.</p> <p>El plano medio es el más importante, pues no sólo se rescatan las expresiones faciales de la conductora, sino que las expresiones físicas y el movimiento de manos de forma alterada en todo momento.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se aprecia en primer plano cómo Willy le reclama de forma violenta al camarógrafo por</p>
---------	---	---	---	--

(00:12)	La conductora habla del comportamiento de Willy	Andrea: Junior pues, por fin puede ver a Julissa y le dice que ella es quien ha provocado todo esto con su mentira. Ambos y parte de los vecinos y la familia de Willy y Willy terminan en la comisaria de Carmen de la Legua.	Plano medio	grabarle, pero el camarógrafo se defiende manifestando que se encuentra en la calle y que es libre de grabar. Narraciones: La conductora hace un énfasis en una frase que César diría más adelante.
(01:06)	Confrontación de Cesar y Julissa	Cesar: July todo lo que haces, habla, tú tienes que hablar conmigo porque es hijo de los dos	Plano conjunto	Lenguaje Audiovisual: Una pequeña toma donde César dice la frase que Andrea Llosa anteriormente manifestó.
(03:28)	Voz en off de Andrea Llosa	En ese momento los vecinos del barrio de Julissa y Willy no entendían lo que pasaba, pero grande fue su sorpresa al enterarse de que Cesar Junior no era un delincuente, sino lo único que hizo fue tratar de hablar con Julissa y reclamar sus derechos como padre. Reportera: Él solamente quiere ver a su hijo. Vecina 1: ¿Cuál hijo, hija? Dime	Plano conjunto	Narraciones: En voz en off, Andrea Llosa explica que los vecinos no comprendían que en realidad César no era un delincuente. Testimonios: Mientras la reportera intenta explicar lo ocurrido a los vecinos para

		<p>Reportera: Julissa tiene un bebé Vecina 1: Sí Reportera: Es hijo de él. Vecina 2: ¿El bebito recién nacido? Reportera: Así es Vecina 1: Mira, no me... no me dejes así, ¿Qué pasa? Vecina 2: Nosotros sabemos que el bebito es del Willy Reportera: Willy no puede tener hijos. Vean el domingo el programa. Es por eso que el chico ha ido a ver a su hijo. Y el Willy es el que ha salido y lo ha agredido, ha tirado la botella hacia la casa de la señora y ha pensado que le ha querido robar. Vecina 1: Pero ella es esposa de Willy. Reportera: Sí, pero cuando se separaron estuvo con él. Vecina 2: Puede ser... yo también sé. Vecina 1: No, yo sé que se separaron, yo vivo en esa casa. Vecina 2: Que el bebito es de Willy, nosotros lo conocemos de años. Vecina 1: Yo vivo ahí con Willy, yo lo he visto nacer a Willy. Vecina 2: Lo conozco desde su barriga. Vecina 1: Entonces, ¿Qué pasa?, por eso es que me dejas así. Reportera: Si pues, lastimosamente.</p>		<p>defender a César por el malentendido; se percata que ninguna de las vecinas conocía la verdad con respecto al bebé que cuidaban Julissa y Willy, pues pensaban que era un bebé que nació dentro del matrimonio. Además, son personas que son muy cercanas a ellos, pues como manifiestan en todo momento lo vieron crecer a Willy.</p> <p>Un punto importante a resaltar es que una de las vecinas le reclama a la reportera por que ella permitió que todos se involucraran en el caso, si era algo que pudo evitarse. Sin embargo, la reportera se encubrió sosteniendo que era necesario que pasara esto, pues serviría de evidencia en una corte judicial.</p>
--	--	---	--	---

		<p>Vecina 1: Yo he visto la barriga de Julissa, bueno desde el momento que está viviendo ahí, cuando ella regresó.</p> <p>Reportera: Por eso él ha ido con un documento con una demanda para impugnación de paternidad es la reacción de él; ¿Por qué reacciona así si no es cierto?</p> <p>Vecina 2: Nosotros no sabemos pues...</p> <p>Vecina 1: ¿Y tú que eres de Julissa o del chico?</p> <p>Reportera: Soy del programa Nunca Más de Andrea Llosa y estamos siguiendo el caso le estamos ayudando.</p> <p>Vecina 2: Pero por eso era necesario</p> <p>Vecina 1: Entonces... exacto... ¿Por qué esperaron esto?</p> <p>Reportera: Porque no había forma de detenerlos, porque todos venían en contra de él.</p> <p>Vecina 2: El 30 de diciembre a mí me reventaron la puerta.</p> <p>Vecina 1: Exacto...</p> <p>Vecina 2: Y estando yo en mi casa, al frente de la vecina también.</p> <p>Vecina 1: Al frente de la vecina también.</p> <p>Reportera: Él ha ido en buena forma a tocarle la puerta. Ustedes van a ver por eso el domingo el programa.</p>	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Se utiliza en todo momento el plano conjunto, puesto que se les enfoca a las dos vecinas que hablan de forma simultánea intentando comprender la situación y realizando diversas preguntas para poder despejar su mente de las dudas.</p> <p>Es una escena interesante porque es aquí donde la reportera se muestra como parte del equipo del programa Nunca Más.</p> <p>En esta parte podemos ver un lenguaje dócil, las vecinas son muy colaboradoras y expresaron su opinión respecto al caso de forma respetuosa. Además, en todo momento fueron imparciales con respecto a la situación de Willy en el caso.</p>
--	--	---	--

(00:06)	Voz en off de Andrea Llosa	El padre de Willy arremetería contra Cesar Junior.	Plano general	Narraciones: Explica un poco el momento que tendrá que enfrentar la reportera.
(01:30)	Confrontación padre de Willy y Cesar	Padre de Willy: Tú has traído esta gente del canal. Reportera: ¿Qué pasa? Padre de Willy: Nada, te estoy preguntando a ti. Ósea, ¿Está permitido que este (censura) venga a filmar a mi familia? Por tu payasada. Cesar: Juli... dile a tu mamá que mi hijo estaba vivo, que se confundió, no estaba muerto, todo lo que ocasionas.	Plano conjunto	Lenguaje Audiovisual: Se aprecia la prepotencia con la que se acerca el padre de Willy para reclamarle a César por haber llamado al canal de televisión para que revise el caso; en todo momento guarda la compostura con la reportera.
(00:12)	La conductora habla de lo acontecido previamente	Andrea: Ahora quiero que escuchen a Angélica, ¿Quién es Angélica? La tía de Cesar Junior, ella conocía a Julissa y estaba enterada de toda la historia así que va y le increpa.	Plano medio	Narraciones: La conductora menciona a un nuevo personaje dentro del caso, la tía de César, quien acompañó a César hasta la comisaría.
(00:22)	Confrontación entre la tía de Cesar y Julissa	Tía de Cesar: Mira todo lo que ha pasado... Julissa, ahorita llega mi sobrino, él te va aclarar de frente muchas cosas. Mira todo ¿A raíz de qué? Mira todo lo que está pasando, pudieron haberle hecho algo a mi	Plano conjunto	Lenguaje Audiovisual: Se nota el malestar con el que la tía de Cesar le reclama a la familia de Willy la injusticia de la que es presa su sobrino.

(09:21)	La conductora continúa narrando la historia	<p>sobrino. Todavía te niegas, te cierras, eres bien cara dura, tengo videos que has frecuentado mi casa, has estado en mi casa.</p> <p>Andrea: Bueno yo quiero presentar a una persona que me parece importante, testigo importante en esta historia, ella se llama Eloísa García. ¿Qué tal Eloísa, cómo estás?</p> <p>Eloísa: ¿Cómo estás?</p> <p>Andrea: ¿La reunión de ex alumnos, esta donde Cesar Junior y Julissa se vuelven a reencontrar después de casa 13 años fue en tu casa?</p> <p>Eloísa: Sí, estuvimos bailando, divirtiéndonos. Y allí estaba Julissa, estaba muy bonita en mi cumpleaños.</p> <p>Andrea: Y allí todo el mundo se dio cuenta que había algo entre ellos.</p> <p>Eloísa: Sí, Junior siempre estuvo enamorado de Julissa, pero la Julissa no le hacía caso porque decía que eran amigos, que no pasaba nada; y después me enteré de que estaba embarazada, que ya habían tenido una relación.</p> <p>Andrea: Pero en ese momento no estaba con su esposo.</p>	<p>Plano medio Plano busto Primer plano Plano conjunto Plano general</p>	<p>Además, se utiliza el plano conjunto para que se vea cómo la familia ignora lo que dice la tía de César.</p> <p>Narraciones: La conductora hace la presentación de una nueva persona importante para el caso.</p> <p>Finalmente, la conductora manifiesta que intentaron comunicarse con la otra familia para recibir sus declaraciones, pero no llegaron a responder pese a que su reportera los invitó personalmente por medio de sus abogados.</p> <p>Entrevista: Se hace una entrevista a la amiga en común de César y Julissa, además es la persona que organizó el reencuentro de los ex alumnos de primaria y fue en su casa donde se</p>
---------	---	--	--	---

		<p>Eloísa: No, ella estaba separada. Ella siempre decía en las fiestas que su marido la trataba mal, que le pegaba, que la tenía abandonada, que no era así justo, siempre se iba a trabajar y que nunca la veía, por eso ella se salía, y así lo contaba.</p> <p>Andrea: ¿Así se lo contaba a todo el mundo en la fiesta?</p> <p>Eloísa: Así les contaba a todos en la fiesta. Es más, cuando bailábamos, ella también le decían “July July dame un hijo”, pero como le van a decir eso loca, porque así le decíamos “loca”, “Sí, dame un hijo, dame un hijo le decían. Y allí los veíamos, nos bromeábamos, pero nunca pensé que iban a hacer...</p> <p>Andrea: ¿Dijo en algún momento que no podía tener hijos con su esposo?</p> <p>Eloísa: Sí, dijo que su esposo nunca le daba un hijo, que su esposo era algo así como estéril.</p> <p>Andrea: Y cuando ella sale embarazada de Junior, porque sale embarazada y todos ustedes se enteran. ¿Tú cómo te enteraste?</p> <p>Eloísa: Por el chat, en el Facebook, ella lo había publicado, me sentí bien porque los conocíamos de años y a July también un día me la encontré y me dijo</p>		<p>llevaron a cabo los hechos.</p> <p>Es una entrevista muy directa que trata temas puntuales, aquí se intenta conocer con mayor detalle cómo era Julissa en aquella época y cómo trataba a César.</p> <p>Además, Eloísa, revela con lujo de detalles lo que conversaban y todo lo que ocurrió en dicha fiesta; dio la información necesaria que compete al caso.</p> <p>Lo que resalta en la entrevista es que en ningún momento les puso calificativos a los agresores la periodista. Sin embargo, si pidió el punto de vista de Eloísa.</p> <p>De la misma forma, luego de terminar la entrevista con Eloísa, da pase a César quien está acompañado de su madre.</p>
--	--	--	--	---

		<p>que estaba embarazada, yo le felicité a July. Sí, pero ahora lo que está haciendo Julissa no me pareció mal.</p> <p>Andrea: Y es por eso que estás acá.</p> <p>Eloísa: Por eso estoy acá, porque no es justo lo que ella está haciendo. Y nosotras hemos sido amigas de años, que haga esto sí no es.</p> <p>Andrea: Claro, ¿no? Y volver con el esposo que lo maltrataba.</p> <p>Eloísa: Claro y regresar con ese hombre que le pegaba, que la maltrataba tanto que hablaba y al final está con él.</p> <p>Andrea: Okey Eloísa, muchísimas gracias. Chau</p> <p>Eloísa: Chau.</p> <p>Andrea: Quienes también están, evidentemente, acá es Cesar Junior y su mamá la señora Dina Flores, ellos dos están aquí. Hola Cesar Junior, ¿Cómo estás? ¿Qué tal señora? ¿Cómo está?</p> <p>Dina: ¿Cómo está?</p> <p>Andrea: Señora, evidentemente, usted está aquí para apoyar a su hijo.</p> <p>Dina: Sí</p> <p>Andrea: ¿Tiene un nieto?</p> <p>Dina: Exactamente, no pensé que esta chica iba a actuar de esta manera. Me sorprende porque cuando yo la vi por</p>		<p>En esta parte de la entrevista, la madre de César expresa su disgusto por el maltrato que recibe su hijo por parte de la familia de Willy y cómo la injusticia le impide ver a su nieto.</p> <p>Además, expresa otro dato importante que es cuando ella conoció a Julissa, porque la invitó a su fiesta de cumpleaños y que tenía un comportamiento completamente distinto que cómo es ahora; además, afirma que la conoció durante su segundo mes de gestación, pero admite que previamente la conocía por llamada telefónica.</p> <p>Por otra parte, la conductora le da pase al doctor encargado de ver el</p>
--	--	---	--	--

		<p>primera vez fue a la casa de mi mamá a saludarme por mi cumpleaños. A mí me habían presentado a mí, aunque ya había hablado por teléfono e incluso por teléfono me dice la noticia del embarazo yo le doy mis felicitaciones.</p> <p>Andrea: ¿Habló con Julissa?</p> <p>Dina: Sí, por teléfono, pero la primera vez que la vi fue en mi cumpleaños. Porque soy del mes de julio. Ya para entonces tenía dos meses. Yo observo a mi hijo porque yo no soy una mujer que se pega y quiere saber todo... a la distancia y lo observo a mi hijo y yo veo que le trata de “mi amor, mi gordito”, le acaricia, bailan; y dije, mi hijo es feliz. Y ahora resulta que ella no lo conoce, y yo digo “¿Qué cosa?” y digo ¿Quién fue la persona que me saludo en la casa de mi madre?”, es ella es Julissa.</p> <p>Andrea: Asumo que usted ha visto sufrir a su hijo, porque no es fácil estar parado aquí en la televisión para contar una historia tan triste y tan injusta, sobre todo.</p> <p>Dina: Yo he ido a hablar con su mamá, a su local y su mamá como no me conocía yo he entrado y atrás mío y dice “Ella es mi mamá” y a mi hijo lo comenzó a botar. Le digo “Señora, soy</p>		<p>juicio de César quien manifiesta que se ha logrado una impugnación de paternidad que ya fue aprobada y que nadie puede evitarla.</p> <p>Además, afirmó el doctor que con ese documento ya se validarían sus derechos como padre y el derecho del menor de poder saber su origen.</p> <p>Testimonios: Lo que menciona Eloísa es fundamental en el caso; puesto que no solamente está expresando su opinión, sino que está contando cómo se llevaron a cabo los hechos mientras estuvieron en el reencuentro en su casa, esto sirve de mucho en el caso.</p> <p>En segundo lugar se tiene a la madre de César, quien da testimonio de</p>
--	--	--	--	---

		<p>abuela como usted quiero hablar con usted” y ella no me daba razones y seguía expulsándonos. Y me dice retírese porque nos veremos en el poder judicial. Yo he venido aquí a hablar a buenas; y ella “No, no no, nos vemos al poder judicial”. Eso me dijo ella.</p> <p>Andrea: Ellos quieren llegar a eso y vamos a llegar a eso.</p> <p>Andrea: ¿En que momento lo ha visto sufrir a su hijo?</p> <p>Dina: Hasta ahorita en todo momento, y eso a mí también me afecta porque no lo conozco y como digo. Nosotros no dejamos a los hijos regados por todos lados, nosotros sea hombre o sea mujer nuestros hijos están con nosotros y nadie tiene porque reconocerlos. Para eso tiene su padre y su madre; y su hijo es su padre. Yo soy la abuela y quiero conocer a mi nieto.</p> <p>Andrea: Que terrible llegar a todo esto.</p> <p>Dina: Si, lamentablemente, ella se aburrió de mi hijo, lo ha usado a mi hijo.</p> <p>Andrea: ¿Eso piensa usted?</p> <p>Dina: Sí, si ella hubiera querido un hijo para su esposo, hubiera ido a un banco de semen. Eso hubiese hecho y nadie se hubiese acercado a reclamarle nada.</p>		<p>cómo conoció a Julissa, esto es muy importante para el caso; pues se hace contraste con la Julissa de la actualidad.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Es importante resaltar que la pantalla del set de televisión en todo momento se encuentra mostrando diversas imágenes que a lo largo del caso han sido expuestos; de igual forma pasa con las grabaciones, a lo largo de la entrevista y los testimonios, se muestra un resumen gráfico de todo lo anterior contado.</p> <p>En esta parte se puede decir que existe la teoría de la aguja hipodérmica, pues las declaraciones mostradas en la televisión influyen en la percepción de los televidentes.</p>
--	--	--	--	---

		<p>Pero desgraciadamente ella se equivocó, porque tiene un padre. Cesar: Tiene una familia que le quiere. Andrea: Y tienes todo el derecho de reclamarlo. Andrea: También está con nosotros el doctor Carlos Reyes. Es lamentable, porque ustedes en la televisión hubiesen podido conversar tranquilamente y explicarle quizás a Julissa que no es que usted quiere volver con ella. Acá el tema es que quieres reconocer a su hijo y quieres darle un apellido, una pensión y un régimen de visita y es lamentable que tenemos que llegar a todo esto. Peor bueno esto es lo que quisiste. Andrea: ¿Cómo está el doctor? Carlos: ¿Qué tal? Dina: Disculpe, si hubiese podido hablar tan bonito ella no estuviera pasando toda esta vergüenza si hubiese actuado como la gente, cometí el error disculpe la palabra "cagada". No hubiese esperado a que llegue a todo esto. Ahora que se aguante. Andrea: Claro, doctor ¿Qué vamos a hacer acá? Carlos: Bueno, el concurrió al tercer juzgado de familia del Callao. Conversé</p>		<p>Además, encontramos la teoría del homo videns, donde encontramos a un público que cree fielmente lo que aparece en este programa debido a las múltiples evidencias mostradas y a cada una de las opiniones que la conductora Andrea Llosa manifiesta.</p> <p>La teoría crítica entra en vigencia, puesto que en una parte la conductora manifiesta que es gracias a que el caso fue expuesto en un medio de comunicación que las autoridades actuaron con inmediatez; y critica que no solamente deben actuar por ello, sino que en cualquier caso deben ser siempre eficientes; está demostrando una realidad en su programa de televisión.</p> <p>Se realiza un primer plano</p>
--	--	--	--	---

		<p>con la jueza la doctora Claudia Barrantes.</p> <p>Andrea: Aquí está el documento.</p> <p>Carlos: Se admitió la demanda de impugnación de paternidad. Que está cuestionando a la parte mía y se va a someter a una audiencia a una prueba de ADN en cuanto al menor como a Cesar.</p> <p>Andrea: Eso se va a dar si o si así Julissa no quiera. Más allá que ella sepa la verdad. Quiere llegar a eso entonces una prueba de ADN lo determinará.</p> <p>Carlos: En estos casos los que tienen el derecho tutelar es el derecho al menor.</p> <p>Andrea: Bueno, tienes garantías. Hay que contarle pues a Willy Calderón, este hombre agresivo y violento que la verdad no se puede ni conversar con él. Lamentable el comportamiento de este señor, pero ya tienes garantías personales como medias preventivas Cesar junior, entonces te están dando las garantías para que nadie pueda agredirte a raíz de que vimos a este tipo pues que salió con un loco a tirarte dos veces botellazos, ¿verdad?</p> <p>Cesar: Es verdad</p> <p>Andrea: Bueno, muchas gracias.</p>	<p>en las expresiones de César mientras su madre habla respecto a cómo conoció a Julissa. Además, el plano busto ayuda a visualizar las expresiones físicas y corporales que tanto Andrea, Eloísa y Dina muestran mientras exponen sus experiencias respecto al tema.</p> <p>El plano general fue utilizado para notar el acercamiento de los invitados y demostrar en todo momento lo real del programa; demuestra la escenografía que tiene colores muy oscuros.</p> <p>El plano detalle se utiliza específicamente cuando el doctor que ve el caso de César muestra en cámara el documento que confirma la impugnación de paternidad; es un plano muy importante, pues es</p>
--	--	--	--

(04:35)	Entrevista con el abogado de Willy	<p>Muchas gracias señora. Dina: A usted. Cesar: Muchas gracias. Andrea: Gracias. Muchas gracias doctor. Carlos: Gracias. Andrea: Quiero decirles que nosotros siempre buscamos ambas partes, creo que es el derecho de la otra parte de la historia para que pueda contar su verdad o su mentira finalmente, pero nosotros conversamos con el doctor, el abogado, el doctor Castañeda, el abogado de Julissa, el abogado de Willy Calderón; en la comisaria, bueno la investigadora los invitó a venir. En su momento ellos aceptaron. Quiero que escuchen lo que dijo el doctor Castañeda, el abogado de Julissa.</p> <p>Castañeda: Ustedes como son un programa muy inteligente... pienso que deben calificar bien su denuncia; porque esta denuncia está mal, cómo es posible que el señor, se haga pasar por un notificador judicial que venga amedrentar a la casa. Reportera: No ha pasado eso, porque todo nosotros lo tenemos registrado con las cámaras escondidas que hemos</p>	Plano medio Plano busto	<p>el documento que a lo largo del programa se estuvo buscando para comprobar si el bebé en cuestión es hijo de César; es un documento esencial que servirá en la corte a César.</p> <p>El plano conjunto se hace presente cuando varias personas intervienen en el dialogo, esto sirve para identificar a esas personas y que no solo se tenga que identificar por medio de las voces.</p> <p>Entrevista: Esta entrevista se da entre la reportera que seguía el caso de César y su abogado de Willy.</p> <p>En un primer momento la reportera intenta explicarle al abogado que César está intentado hacer valer</p>
---------	------------------------------------	---	----------------------------	--

		<p>instalado. Castañeda: ¿Entonces a que le llama usted eso? Reportera: Es que no ha pasado lo que usted está diciendo. Castañeda: No, ¿Cómo le llama usted a eso? Reportera: Ha ido muy amablemente a tocar la puerta y el joven, el señor que está aquí fue quien lo agredió. Castañeda: ¿Sí? ¿Y el señor se identificó? Reportera: Claro que sí Castañeda: ¿Si se identificó? ¿Y con que autoridad viene a irrumpir la tranquilidad de un hogar? Reportera: No ha irrumpido, porque él ha sido muy caballeroso y ha tocado la puerta. Castañeda: Pero... ¿Por qué? ¿Cualquier persona no puede ir a la casa de una persona y agredir? Reportera: Sí, yo puedo ir tocarle la puerta y decirle “Sí señor buenas tardes” y conversar con usted, si usted no desea cierra la puerta y me voy. Castañeda: Pero... ¿Qué es lo que pasa? Mire, está muy bien, es una actitud educativa común. Castañeda: Esta ofuscado por el</p>		<p>sus derechos como padre y que son sus clientes quienes le impiden ver al menor.</p> <p>Sin embargo, el abogado pone pretextos absurdos para defender a sus clientes; manifiesta que César es una persona que ha violado la privacidad de la familia de Willy y que se ha acercado con mucha violencia con la finalidad de lograr su cometido que es molestarlos.</p> <p>Es importante resaltar que la reportera intenta hablar directamente con los implicados, pero ellos guardan silencio y es interceptada por el abogado quien exige que hable con él sobre el caso en cuestión.</p> <p>La reportera intenta defender a Cesar de las acusaciones que le</p>
--	--	---	--	--

		<p>maltrato, el señor, ¿Usted no sabe que el señor lo amenaza? ¿Sabe o no sabe? Se ríe usted ¿No sabe? Sea imparcial en estas cosas.</p> <p>Reportera: Señor escúcheme</p> <p>Castañeda: No, yo le estoy preguntando, el señor...</p> <p>Reportera: Yo vengo grabando el caso hace 15 días.</p> <p>Castañeda: Ya bueno, muy poco tiempo pues, muy poco tiempo.</p> <p>Reportera: Tengo grabaciones</p> <p>Castañeda: Claro, pero muy poco tiempo.</p> <p>Reportera: Tengo grabaciones y el domingo usted se va a dar cuenta. Y yo quiero conversar con la señorita, pero ella no quiere.</p> <p>Castañeda: No, yo soy el abogado, yo estoy llevando el caso, ¿Se da cuenta? Yo soy el abogado, estoy llevando el caso. Me está cambiando usted el tema, le digo que acá hay antecedentes, que el señor viene injuriando a la mamá de la señora, injuriando, insultándole... que maldita, que te vas al diablo, que te voy a matar, ¿Qué es eso?</p> <p>Castañeda: Ahora va a la casa, indirectamente, para poder intimidar a la señora, la señora está en estos</p>		<p>impone el abogado de Willy; sin embargo, el abogado comienza a alterarse y tomar una postura más prepotente para intimidar a la reportera y evitar que siga insistiendo con sus defensas hacia Cesar.</p> <p>El abogado de Willy tiene una gran participación en esta entrevista poniendo diversos pretextos para acusar injustificadamente a César, no permite que la reportera le contradiga.</p> <p>Luego de que el abogado de Willy se alterara, la reportera vio pertinente guardar la compostura y mantenerse callada en todo momento, dejarle hablar hasta el final y posteriormente invitarlos oficialmente al programa para que expongan su versión de la historia. Sin embargo, el abogado</p>
--	--	---	--	---

		<p>momentos en post natal, todavía está en problema de descanso médico, ese tipo de cosas le hace daño. ¿Y él tiene conocimiento de eso? ¿Tiene respeto a eso? No le interesa nada. Lo que le interesa a él es crear un escándalo y lograr su objetivo que es ilegal. El señor es el inocente de esta relación, ellos son casados civil y legalmente, merecen respeto. El señor no es delincuente, él tiene trabajo.</p> <p>Persona x: Si tiene que salir que salga, pero legalmente.</p> <p>Reportera: Es una invitación que yo vengo a hacerle.</p> <p>Castañeda: El señor es un hombre trabajador, tiene trabajo estable, tiene trabajo conocido, con boleta. Y no solamente reciente, años tiene trabajando, la señora es una señora que estudia. ¿Correcto? Casado con el señor, dígame, ¿Hay malos antecedentes? ¿Hay mal ciudadanía? En cambio, al señor le he preguntado, no tiene trabajo conocido ¿Cuándo ha venido de Argentina? Hace poco y de Argentina bombardeando acá, bombardeando con mensajes injuriosos, calumniosos y de amenaza, y eso que tiene su denuncia... y no solamente a</p>		<p>exigió una carta formal para que la familia de Willy su abogado pueda asistir al programa.</p> <p>El plano busto tiene mayor predominancia en este caso pues se enfoca en el abogado que se encuentra hablando en defensa de Willy.</p> <p>El plano medio sirvió para indirectamente enfocar a la familia de Willy, quienes no aparecían en pantalla debido a que se sentían acorralados; ninguno manifestó ninguna palabra.</p> <p>Se hace presente la teoría de la aguja hipodérmica, pues el abogado en todo momento intenta defender a su cliente y para aquellas personas que apenas sintonizan es un gran influyente debido a que no entienden con</p>
--	--	--	--	---

(03:28)	La conductora hace el comentario final y despide el programa	<p>ellos. A toda la familia lo denuncia, así dice...gente que no tiene nada que ver, dígame usted, ¿Eso es correcto? Pero acá, ellos son las víctimas y si hay un problema extra, que el juez determine.</p> <p>Reportera: Claro, es por eso que yo me acerqué con la señora para poder ver y escuchar la versión de la otra parte, para mí es muy importante. Es por eso, si ustedes me permiten, les dejo mi número de celular, porque en este programa tenemos todas las evidencias de parte de la persona que ha venido a denunciar y si ustedes quieren dar su versión porque de repente nos está sorprendiendo entonces pueden ir cuando quieran.</p> <p>Castañeda: Hace rato los ha sorprendido, claro. Háganos una invitación formal, mire, vamos a hacerlo formalmente, háganos una invitación formal y vamos con la señora y su abogado.</p> <p>Andrea: Bueno el doctor Castañeda, el abogado de Julissa y de Willy no entiende bien la situación, pero no hay</p>	Plano medio Plano general	<p>totalidad el caso.</p> <p>Además, se aprecia la teoría del homo videns, pues que el abogado callara indirectamente a la reportera que seguía el caso es signo que él tiene el poder en la entrevista y le quita credibilidad al programa y gana mayor fuerza las declaraciones del abogado.</p> <p>Finalmente, la teoría crítica entre en vigencia; puesto que nos muestra a unos abogados que defienden a una persona que es culpable y que no ejercen una correcta profesión, pese a las evidencias. Esto es muy recurrente en nuestro país.</p> <p>Narraciones: La conductora critica duramente la actitud del</p>
---------	--	--	------------------------------	---

		<p>problema aquí estamos para explicarle todo, absolutamente todo se lo explicamos clarísimo. En primero lugar, aquí pues doctor Castañeda, ya la jueza Claudia Barrantes ya aceptó la prueba de paternidad, y eso determinará la verdad que todos ya sabemos que usted incluso también sabe ¿No? En segundo lugar, nadie ha ido pues a interrumpir ni amedrentar la casa de los padres de Willy, del esposo de Julissa, obviamente tienen que tocar la puerta. Le han informado mal, Cesar Junior ha tocado la puerta de manera educada. Otra cosa es que su defendido es que Willy Calderón salga de su casa todo loco a tirar botellas, piedras. César no fue con esa intención, sólo quería hablar con Julissa. Hay chats donde tenían un romance, es más ella le dice “No sé cómo he podido ver a otro costado si tenía el amor frente a mí, gracias a mor por ser todo para mí” eso le dice su defendía a Cesar Junior, “Eres lo más importante en mi vida, Te amo” “Sí mi amor, si bebé” “Tú me has hecho brujería, amor te amo, eres el hombre de mi vida”. Ósea, Julissa no le ha explicado. En tercer lugar, si Julissa fuese una mujer honesta, una mujer</p>		<p>abogado con respecto a la reportera; además, hace su observación en el caso y defiende de una manera coherente a César, manifestando que está ejerciendo su derecho de padre y que son la familia de Willy quien está siendo violento con él y le impiden ver a su hijo. Es más, se respalda en que ella tiene evidencias grabadas que servirán en una corte judicial para determinar quién tiene la razón y quien está inventando situaciones.</p> <p>Demuestra verbalmente cómo es que Willy y su familia fueron agresivos con César; además recuerda algunas de las frases que Julissa mencionaba mientras estuvo como pareja de César con la finalidad de demostrar que realmente es hijo de César y que</p>
--	--	--	--	---

		<p>inteligente, hubiese evitado todo esto hablando con él simplemente y permitiendo pues que Cesar Junior reconozca a su hijo, que le de su apellido, tenga un régimen de visitas y de paso una pensión, lo normal. Cesar Junior no quiere volver con Julissa, no es que quiera tener una relación en ella, tranquilo, todo bien que ellos dos se queden juntos, que sean felices. Aquí estamos hablando de un bebé, él solamente quiere que su hijo sepa que tiene un papá que lo ama, porque padre no solamente es el que da plata, padre no solamente da dinero; así como madre hay una sola, pues padre también hay uno solo y un niño necesita a su mamá y a su papá para crecer bien emocionalmente; y el niño ya tiene 5 meses, es decir Julissa, si realmente amas a tu hijo, de verdad, aún estás a tiempo mira, de poder solucionar esto, de arreglar toda esta monstruosidad, no sé cómo llamarle a lo que has hecho la verdad, esta mentira, esta monstruosidad que tú misma has provocado como un caso, con algo tan grave de verdad y tan injusto, el derecho de tu hijo y el derecho del papá.</p>		<p>tiene motivos suficientes para reclamar verlo.</p> <p>Finalmente, hace una reflexión y persuade Julissa para que recapacite y diga la verdad en vez de seguir empeorando las cosas.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En la pantalla aparecen todas las tomas y fotografías de lo que hemos sido testigos a lo largo del programa, en especial, aquellas que son más polémicas.</p> <p>Se puede apreciar la teoría de la aguja hipodérmica, pues un personaje conocido como Andrea Llosa da su opinión abiertamente, dejando su rol de periodista y termina por influir en toda aquella persona que la vea.</p>
--	--	---	--	--

		Bueno, ahora sí me despido por supuesto vamos a seguir esta historia y les voy a seguir contando que fue lo que pasó. Ahora si me tengo que despedir y regresamos el próximo domingo ustedes ya saben a las 8:30 de la noche. Gracias por acompañarnos.		Finalmente, luego que la conductora se despide aparece la misma cuña del programa que aparece al inicio con el fondo de colores tétricos y el borde de color amarillo que resalta el nombre del programa.
--	--	---	--	---

FICHA DE OBSERVACIÓN 3

TIEMPO AL AIRE	ESTRUCTURA DEL CASO (SEMANA 3)	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
(01:53)	Presentación del caso	<p>Andrea: ¿Que tal?, ¿Cómo están?, bienvenidos al programa.</p> <p>Esta historia realmente es imperdonable y creo que ninguna hija merece tener una madre como la que hoy ustedes van a conocer. Hace unos días llegaron dos señoras aquí al canal para denunciar a una de sus hermanas, a Pilar, una mujer que permitió que su pareja abusara sexualmente de su hija mayor desde que tenía 15 años, pero si esto ya es monstruoso, quiero contarles algo peor; la hija de Pilar, de esta madre a la que la verdad no tengo palabras para definir, tuvo dos hijos con su padrastro y lo retorcido es que todos vivían juntos; la madre, el padrastro, la hija que ambos tienen y además la hija de esta mujer y los dos hijos que tuvo con el padrastro con el consentimiento de la madre que sabía lo que estaba pasando y lo permitió. Es decir, lejos de denunciar a su pareja, botarlo a la calle para proteger a su hija, no, ella prefirió esconder esta monstruosidad que ya los vecinos lo sospechaban y que incluso un día a la fuerza entre todos los vecinos llevaron a este abusador a la</p>	Plano medio Plano general	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora del programa, Andrea Llosa, empieza dando la bienvenida al programa a su público y, posteriormente, empieza a hacer una breve introducción respecto al caso que se tratará el día de hoy.</p> <p>En esta parte se puede decir que la conductora abandona su rol de periodista y empieza a poner diversos calificativos contra la madre y el padrastro de Sandra; estos apelativos otorgados por la conductora son negativos y es en esta parte que podemos apreciar la teoría de la aguja hipodérmica; pues la opinión de la conductora está influyendo de alguna manera en los</p>

		<p>comisaria y ¿Qué creen ustedes que pasó? Lo soltaron, porque la madre de esta muchacha, llamada Sandra, lo defendía, lo regresó a la casa y obligó a su hija a seguir callando todo lo que estaba viviendo. Lo que pasó después es terrible y hoy ustedes van a conocer toda la historia completa porque resulta que hoy esta madre llamada Pilar acusa a su hija Sandra de ser ella la que provocó a su hombre, a su pareja; y las hermanas de esta mujer, es decir, las tías de Sandra hoy vienen a contarnos horrorizadas, porque ya no pueden más con esta situación que lo quiere Pilar es que la hija regrese a la casa con el padrastro abusador, ¿Por qué?, porque es la única manera de retener al hombre que ella ama, poniendo en bandeja, aunque suene horrible, a su propia hija. Hoy sabrán el final de esta historia. Recuerden que utilizando el “#NuncaMás” sus comentarios saldrán en pantalla. Soy Andrea Llosa y esto es Nunca Más.</p>		<p>televidentes.</p> <p>Además, se aprecia la teoría crítica, puesto que aquello que se expone en la televisión y es respaldado por una figura pública en este caso es verídico e irrefutable para el público.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En un principio aparece la cuña del programa que tiene el fondo tétrico donde resalta con bordes amarillos el nombre del programa.</p> <p>Una vez en el programa se pasa del plano general, para mostrar el set de televisión y pasa al plano medio; pues planean que el público pueda comprender por medio del lenguaje corporal y verbal la indignación que tiene la conductora contando este caso.</p>
--	--	--	--	---

(02:37)	Entrevista con señora María, tía de la víctima	<p>Andrea: Cuénteme señora María, ¿Por qué está aquí?</p> <p>María: Porque necesito una ayuda</p> <p>Andrea: ¿Qué ha pasado?</p> <p>María: Tengo una sobrina que ha sido violada, eso ha ocurrido cuando era una niña- Yo siempre he buscado ayuda, pero qué le digo, este... su mamá nunca me permitió que nosotros consigamos ayuda.</p> <p>Andrea: ¿Por qué?</p> <p>María: Porque ella siempre negaba lo que había pasado en su casa, porque mi sobrina fue violada por su padrastro cuando era una niña.</p> <p>Andrea: ¿Y la mamá que hizo?</p> <p>María: Nada, hasta el día de hoy vive con ella, viven juntos, hacen problemas.</p> <p>Andrea: Y su sobrina que es la hija de su hermana, ¿Tiene hijos?</p> <p>María: Tienes dos niños.</p> <p>Andrea: A ver, para ponernos en situación. Su hermana Pilar tiene una pareja, esta pareja es el padrastro de la hija de Pilar, Sandra.</p> <p>María: Si</p> <p>Andrea: Su hermana sabía que su pareja violaba a su hija. Es decir, que el padrastro tenía relaciones con su hijastra y con la mamá de la hijastra;</p>	Plano conjunto Plano busto	<p>Entrevista: Es una entrevista fluida donde la conductora en todo momento aplica su rol de periodista realizando preguntas concretas y que no pretende ir más allá para generar polémica o interés. Es más, ella se encarga luego de realizar ciertas preguntas de repetir todo según si interpretación para luego preguntarle a la entrevistada si no hay error en lo que entendió.</p> <p>La entrevistada, tía de Sandra, es quien viene en representación de la víctima; puesto que la víctima no se encuentra en condiciones de declarar.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano conjunto, puesto que hay interrupciones por parte de</p>
---------	--	--	-------------------------------	---

(00:14)	La conductora continúa explicando el caso.	<p>todos juntos, compartían al mismo hombre. Además, que la madre y la hija tenían hijos con el hombre y vivían en la misma casa.</p> <p>María: Exactamente</p> <p>Andrea: Que grotesco, y usted cuando habló con su hermana sobre ello ¿Qué le dijo su hermana?</p> <p>María: Ella me dice, “yo permití uno”</p> <p>Andrea: ¿Uno que?</p> <p>María: “Yo quise que tuviera uno” decía, ella así me dice “Uno”.</p> <p>Andrea: Aunque ustedes no lo crean, efectivamente, este audio confirma lo que cuenta doña María cuando enfrenta a su hermana Pilar y ella le dice “Ya pues María, uno le he perdonado, pero dos no”.</p>	Plano medio Plano general	<p>la entrevistadora y lo intercala con el plano busto que intenta retratar las expresiones faciales de ambas partes.</p> <p>La conductora utiliza diversos adjetivos negativos fuertes cuando se refiere al acto de violación que cometió el padrastro contra Sandra.</p> <p>Narraciones: Da pase a un audio entre la tía de Sandra y Pilar, madre de Sandra; además, cita una frase polémica de Pilar.</p>
(00:09)	Conversación grabada entre Pilar y María	<p>Pilar: Entonces, ¿Por qué tuvo a (su segunda hija)? ¿Por qué tuvo a (su segunda hija)? En uno le había perdonado, pero dos (hijos). No pues María</p>		<p>Lenguaje Audiovisual: Se aprecia una fotografía de la madre de Sandra; mientras se escucha la voz de ella misma alterada.</p>
(00:19)	En el estudio de nuevo con la conductora	<p>Andrea: Así es, ustedes han escuchado lo mismo que nosotros. Esta madre dice, “yo le perdoné a mi hija (Sandra)</p>	Plano medio	<p>Narraciones: Hace referencia a la frase polémica que ella</p>

(02:08)	Entrevista con María	<p>que tenga un hijo con mi pareja, pero no dos”, pese a que su hija ya dijo que fue abusada por él, por este hombre que Pilar, la madre de Sandra, aún ama, con quien vive hasta el día de hoy, pero, ¿Cómo comienza esta historia? Escuchen ustedes.</p> <p>Andrea: Entonces, su hermana Pilar conoce a este tipo llamado, ¿Cómo se llama el hombre?</p> <p>María: Es Antonio Agustín</p> <p>Andrea: Entonces decide construir un nuevo hogar y decide llevar a sus dos hijas como suele pasar a veces. Llega, construye su familia y de pronto, ¿Qué va sucediendo en el camino? ¿Cuándo se da cuenta de la situación?</p> <p>María: Empezamos a escuchar rumores de los vecinos.</p> <p>Andrea: ¿Qué rumores?</p> <p>María: Los vecinos empezaron a decir que el padrastro tocaba a mi sobrina. Nosotros cuando nos enteramos, le dijimos a mi hermana y ella decía “Es mentira, es mentira”, siempre decía lo mismo.</p> <p>Andrea: En esa época, ¿Cuántos años tenía Sandra?</p> <p>María: Tendría unos 13 o 14 años. Pero</p>	Plano busto	<p>mencionó antes de que saliera el audio.</p> <p>Ahora da pase al inicio de la historia que será contada por la tía de Sandra.</p> <p>Entrevista: Es otra entrevista fluida donde la conductora tiene un horizonte, entrar en contexto con respecto al caso; intenta que el público se entere directamente de la tía de Sandra; cómo empezaron los hechos con lujos de detalles importantes.</p> <p>En esta parte notamos una denuncia clara por parte de María, la tía de Sandra, quien dice que su sobrina fue abusada desde que tenía 13 o 14 años.</p> <p>Además, otro tema importante es que la</p>
---------	----------------------	--	-------------	--

(00:24)	Imágenes de lugar en cuestión, donde se llevó a cabo el caso (Voz en off de	<p>la chica no podía salir, solamente al colegio y siempre ella Pilar vigilando que la chica llegara a tiempo, ósea, él no permitía que la chica se quedara con una amiga a conversar, no.</p> <p>Andrea: Entonces, usted trató de hablar a su sobrina, pero no podía acercarse a ella.</p> <p>María: No pude acercarme, Pilar decía que nosotras somos malas, que le estamos dañándoles, rápidamente decía “Pasa, pasa” siempre la mantenía así a la chica. Entonces, cuando nosotros ya nos hemos llegado a enterar de que salió embarazada, se le sentó la denuncia. Han ido a tomar el caso, pero mi hermana no permitió.</p> <p>Andrea: ¿Y que le dijo su hermana respecto al embarazo?</p> <p>María: Me dijo, “Nada”, entonces, que otra cosa podríamos esperar.</p> <p>Andrea: ¿Y le preguntaron a Sandra?</p> <p>María: La chica no hablaba. A ella le pusieron de apodo los vecinos “La muda”, la chica no hablaba.</p> <p>Los vecinos de la asociación de pobladores Felipe Castillo de Los Olivos estaban aterrados y no soportarían más el infierno donde se encontraba Sandra</p>	Plano general Primer plano Plano americano	<p>familia no le permitía salir a Sandra y que interactúe con los demás; por esto, María no podía hacer nada y Pilar negaba todos los rumores de que el padrastro abusaba de Sandra.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano busto predomina en esta escena, pues intenta captar las expresiones y lograr que los sentimientos se transmitan a los televidentes.</p> <p>Aquí podemos apreciar la teoría del homo videns; pues, esta entrevista sirve como evidencia para que el público sepa que el caso es real, directamente de una persona común.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Esta es una escena que tiene la finalidad de demostrar el lugar donde</p>
---------	---	--	--	---

(01:19)	<p>Andrea)</p> <p>Retomando la entrevista con María</p>	<p>cuando sólo tenía 17 años. Los vecinos, no estaban dispuestos a ser cómplices de la monstruosidad que estaban cometiendo la madre y el padrastro de Sandra y un día decidieron llevar al padrastro amarrado a la comisaría.</p> <p>María: Mi hermana, siempre lo ha apoyado en todos los sentidos. Los vecinos han entrado han roto la puerta para entrar todos los vecinos. Pedimos ayuda a todos los vecinos. Han venido y nos han ayudado.</p> <p>Andrea: Y entraron y ¿Qué paso?</p> <p>María: Entramos y lo sacamos de debajo de la cama; pero mi hermana decía que no estaba. Él no hablaba, y lo hemos amarrado y lo llevamos a Sol de Oro, a la comisaría de Sol de Oro. Y entonces a las pocas horas, pero ella lo regresó a su casa otra vez.</p> <p>Andrea: Pero ustedes querían que él confirme que él era el padre de ese bebé.</p> <p>María: Sí, hasta hoy quiero que él pague.</p> <p>Andrea: Y, ¿Qué pasó después?</p>	Plano busto	<p>se lleva a cabo los hechos que es la asociación de pobladores Felipe Castillo de Los Olivos.</p> <p>Aparecen primeros planos de los rostros de los actores del caso: Sandra, Pilar y el padrastro.</p> <p>Entrevista: En esta parte la entrevista empieza a contar datos extra respecto a lo que ocurrió en el vecindario de Sandra; donde los pobladores fueron con violencia para ayudar a Sandra y alejarlo del padrastro llevándolo a la comisaría.</p> <p>Al final de esta parte de la entrevista; nos enteramos de la situación de Sandra en la actualidad, pues es una persona muy reservada y temerosa.</p>
---------	---	---	-------------	---

(00:50)	Regresando con la conductora	<p>María: Mi sobrina da a luz y nadie podía ir a verla, así ha pasado el tiempo. Al tiempo, de nuevo se embarazó. Andrea: ¿Dónde está Sandra? María: Está conmigo ahora. Andrea: ¿Por qué no ha venido? María: Tiene miedo, tiene miedo a todo.</p> <p>Andrea: En el próximo bloque ustedes conocerán a Sandra, ella tiene 29 años, dos hijos con su padrastro y hasta hace unos días estuvo deambulando de casa en casa, entre los vecinos. Ahora en este momento está en la casa de su tía María, la señora que ha venido aquí al programa a denunciar el abuso del padrastro y la complicidad de la madre, es decir, de su propia hermana. Nosotros fuimos a buscar a Sandra porque la verdad ella vive con miedo y emocionalmente está destruida, ustedes la van a conocer. ¿Por qué está así? Porque su madre nunca la defendió, y lo peor es que su padrastro luego de todo el daño que le ha hecho le acaba de decir “Huyamos, vayámonos lejos”; mientras que la madre quiere que su hija regrese a la casa para que este hombre no se vaya. Es decir, la madre prefiere seguir exponiendo a su hija al</p>	Plano general Plano americano	<p>Testimonio: Las declaraciones de la tía de Sandra se vuelven testimonio cuando cuenta estos datos extras respecto a lo acontecidos años atrás.</p> <p>Narraciones: La conductora deja la objetividad de lado y empieza a especular las razones por las que Sandra se encuentra en ese estado. Además, utiliza calificativos negativos en contra de la madre de Sandra y su padrastro. También, intenta demostrar en todo momento que Pilar es una mala madre.</p> <p>Finalmente, la conductora cita lo que le dijo el padrino a Sandra y deja en suspenso a sus televidentes; manda a un corte comercial y los invita a que no dejen de ver el</p>
---------	------------------------------	--	----------------------------------	---

(00:09)	Avances de la confrontación	<p>infierno, con tal de que este depravado, siga a su lado. Volvemos con la historia.</p> <p>Andrea: Tiene dos hijos. Señora: Porque ella lo ha querido. Andrea: ¿Cómo sabes eso? Señora: Uno ya pasa, segundo ya... Andrea: ¿Pero que te pasa? Acabo de...</p>	Plano medio Plano conjunto	<p>programa si quieren enterarse de más cosas sobre el caso.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Escena corta de la confrontación entre Pilar y María; el comportamiento de Pilar es muy maleducado y se encuentra alterada por la situación.</p>
(02:22)	La conductora habla respecto al caso para contextualizar luego del primer comercial	<p>Andrea: Hace unos días como les conté, dos señoras vinieron aquí al programa a denunciar a su propia hermana de ser cómplice de una monstruosidad, ¿De qué monstruosidad hablaban? Pues de que su hermana permitió que durante años su hija fuese abusada por su padrastro y que tuviera, aunque ustedes no lo crean, dos hijos con él. Es decir, esta madre llamada Pilar, permitió no solo que el hombre que ella amaba, abusara de su hija y tuviese dos hijos con él, lo peor de todo es que todos vivían juntos, todos juntos. La madre, el padrastro, la hija que ambos tienen y la hija de esta mujer y los dos hijos que tuvo con el padrastro,</p>	Plano medio Plano general Plano americano	<p>Narraciones: La conductora hace el primer resumen general; donde explica paso a paso lo acontecido en el programa hasta momentos antes del corte comercial. No deja de lado los adjetivos fuertes utilizados en contra de los agresores y de la acción en cuestión. Además, brinda datos actuales sobre Sandra y su situación.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: La conductora tiene un</p>

		<p>imagínense ustedes. Es decir, esta madre no botó a este hombre ni lo denuncia, más bien trató de esconder que su hija Sandra a los 17 años, menor de edad, estuviese embarazada del primer hijo que tuvo con el padrastro y que dos años después volviese a quedar embarazada del segundo hijo del padrastro. Sandra ahora tiene 29 años y es una mujer que la verdad está emocionalmente destruida, que no ha conocido nada más que el abuso, el desamor y la traición, porque eso es una traición, la traición de una mamá, de una madre que no sólo permitió que su hija viviera ese infierno, sino que además ahora la acusa de provocar a su pareja. Sandra y sus dos hijos, duraron durante un tiempo escapar de esta retorcida convivencia familiar, yo les voy a explicar todo. Pero su madre ahora resulta que nuevamente regrese a la casa y vivan juntos, porque este hombre está obsesionado con su hijastro, resulta que ahora dice que la ama y la única manera de retenerlo es haciendo que la hija regrese, aunque ustedes no lo crean.</p>	<p>comportamiento alterado mientras recuerda lo acontecido a lo largo del programa y es visible su malestar e indignación no sólo por el padrastro, sino por la madre de Sandra.</p> <p>La cámara se centra en el plano medio; donde se puede apreciar el tema más polémico del caso y es gracias a este plano que transmite diversas emociones y sentimientos a su público</p> <p>En la pantalla principal del set aparece en todo momentos fotografías e imágenes de los actores del caso; en especial, primeros planos del rostro de Sandra, el cual expresa total tristeza y sufrimiento.</p> <p>Aquí entra en rigor la teoría de la aguja hipodérmica, pues la conductora en muchos</p>
--	--	--	--

(01:11)	Entrevista con María	<p>María: Busco ayuda para ella, para ella y para sus hijos, que se haga justicia para contra ese hombre.</p> <p>Andrea: Y con esa madre también que a la vez es su hermana.</p> <p>María: Como le vuelvo a repetir, me duele, aunque sea mi hermana.</p> <p>Andrea: Una madre no puede hacer eso.</p> <p>María: No puedo perdonar que su madre le destruyera la vida, esa chica no tuvo una niñez, no tuvo una adolescencia, señorita. Fue a ser mamá de un violador de que más viven esos niños.</p> <p>Andrea: Claro y compartiendo al mismo padre y la misma madre en la casa, todos juntos.</p> <p>María: Así, por eso como les digo, he buscado justicia, siempre he tratado y tratado de encontrar una solución de este problema.</p> <p>Andrea: Claro he podido ver unas imágenes de Sandra, pero emocionalmente se le ve destruida, sólo llora, no habla, tanto así que ni siquiera ha querido venir.</p>	Plano busto	<p>casos da su opinión personal sobre el caso.</p> <p>Entrevista: En esta parte de la entrevista, María nos cuenta lo que realmente desea obtener exponiendo su caso en televisión; que es hacer justicia para su sobrina la cual ha sufrido por mucho tiempo.</p> <p>La conductora, Andrea Llosa, encamina parte de la entrevista para que María pueda explayarse con libertad y así enriquecer más la entrevista.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano busto, puesto que María se encuentra narrando lo que sabía con respecto al caso en cuestión; en todo momento mientras ella habla se mantiene este plano para poder observar</p>
---------	----------------------	--	-------------	--

<p>(02:23)</p>	<p>En el estudio con Andrea Llosa que sigue profundizando en el caso</p>	<p>María: Y eso que por lo menos ahora habla algo, porque como le digo, ella no decía nada. Está en mi casa como le digo, la tengo en mi casa.</p> <p>Andrea: Sandra en este momento está con su tía María, pero la historia es así, yo se las voy a contar bien. Cuando Sandra tuvo a su segundo hijo con el padrastro y su madre y el padrastro la seguían obligando a callar, porque eso hacían, a callar este retorcido secreto, ella no pudo más, no resistía a seguir viviendo a lado de su mamá y del padrastro que con dos hijos imaginarán, pues, ustedes que tocaba Sandra las veces que le daba la gana y es obvio que su madre lo sabía, pero lo defendía a él, a él lo defendía, no a su hija. Sandra no pudo más, pidió ayuda a los vecinos y los vecinos pues con ayuda de la parroquia, la refugiaron junto a sus dos hijos en un albergue de Pachacamac, ¿Cuántos años creen que Sandra y sus hijos estaba refugiados en ese albergue? 7 años, escondidos, mientras que los culpables, es decir, el padrastro y la madre de Sandra seguían felices, bien tranquilos, ellos hacían su vida, juntos obviamente, como si nada</p>	<p>Plano medio Plano americano Plano general</p>	<p>sus expresiones tanto corporales, como faciales.</p> <p>Narraciones: La conductora retoma el caso desde donde se quedó y revela nueva información con respecto a lo que pasó Sandra con su padrastro y su madre.</p> <p>Andrea Llosa, empieza otorgando diversos adjetivos denigrantes contra estos agresores; dejando de lado la objetividad que en todo momento debe estar presente si ejerce el periodismo social en su programa.</p> <p>Nos manifiesta que Sandra estuvo escapando y que se escondió por 7 años hasta llegar a donde vive actualmente, en la casa de su tía María.</p>
----------------	--	---	--	--

(00:41)	Entrevista con María	<p>hubiese pasado. Cuando los 7 años pasaron y Sandra logró conocer a su padre, que vivía en Cañete, le ofreció una nueva vida al lado de su hijo, pero que creen ustedes, la madre de Sandra apareció nuevamente y convenció a Sandra de que regresara a la casa con sus dos niños, le dijo que había cambiado, que ya no era la misma madre que había cambiado, que el padrastro incluso se iba a ir de la casa y así pues poco a poco la logró convencer hasta que Sandra y sus dos hijos regresan en diciembre del año pasado, es decir, hace 7 meses, pero la madre nunca botó al hombre que le destruyó la vida a su hija y nunca cambió obviamente. Más bien la acusaría a ella, ¿Saben cómo? Como su rival.</p> <p>Andrea: No se supone que el tipo ya no estaba que ya no iba a vivir con él y que ya chau.</p> <p>María: Exactamente, el tipo nunca se fue. Porque los vecinos le han botado, dicen “sí, sí me voy” y nunca se fue, ella siempre lo mantuvo allí.</p> <p>Andrea: Y volvió a meter a su propia hija que había sido abusada por este tipo otra vez.</p>	Plano busto	<p>No obstante, la señora Pilar, convenció a Sandra de que regresara a casa; pues el padrastro amenazó a Pilar con dejarla si Sandra no regresaba.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte la conductora nos explica el daño psicológico que recibió Sandra por parte del padrastro y de Pilar que en ese entonces abusaban constantemente de ella.</p> <p>Entrevista: Esta entrevista complementa la información que reveló Andrea Llosa previamente; además informa que Sandra fue llevada por la insistencia de Pilar, pese a que ella no quería. Aquí la entrevistada nos menciona</p>
---------	----------------------	---	-------------	---

(01:24)	Voz en off de Andrea (Imágenes de la víctima)	<p>María: Empezó a traerla a la hija. “Él quiere hablar contigo por los niños” y ella siempre decía “No, yo no quiero ir” pero otra vez la mamá la metió allí. Andrea: Y otra vez volvieron a vivir juntos, allí por esa noche.</p> <p>Sandra no aguantó más y desde ese momento terminó deambulando de casa en casa junto a sus dos hijos hasta que un día Sandra se quedó en la casa de unas de sus vecinas, pero al poco tiempo su tía María la acogió junto a sus dos hijos. María se enteró de que su hermana Pilar estaba manipulando nuevamente a su hija Sandra, una chica que a los 29 años no podía tomar decisiones porque estaba destruida emocionalmente por su madre y su padrastro. María estaba segura de que su hermana Pilar pretendía que Sandra, su hija, regresara nuevamente a su casa junto a ella y a su padrastro.</p>	Primer plano Plano general Plano americano Plano medio	<p>de una posible manipulación por parte de la madre para lograr que Sandra regrese a su hogar.</p> <p>Narraciones: Explica todo lo que pasó Sandra mientras escapaba durante los 7 años hasta la actualidad y cómo le insistía Pilar para que regrese a la casa.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte podemos apreciar mucho a Sandra, con la finalidad de que ella misma nos transmita por medio de primeros planos principalmente su sufrimiento.</p>
(00:38)	Retomando la entrevista con María	<p>María: “Tu mamá te está manipulando, eso es lo que quiere, meterte otra vez adentro, pero tú no permitas.” Andrea: Y eso pensaba, que su madre quería otra vez regresarla a su hija a la casa para ponerla de bandeja a su</p>	Plano busto	<p>Entrevista: María explica que hay una manipulación por parte de la madre y que, pese a que odia a su hija, quiere que esté en la casa para</p>

(00:22)	Con la conductora en el estudio refiriéndose al tema de Sandra.	<p>padraastro. María: De eso estoy bien segura. Andrea: Por una parte, la odia, porque ve a su hija como su rival, pero a la vez la quiere llevar a su casa para ponérsele en bandeja al esposo. María: Ella no quiere que el hombre se le vaya, porque el hombre siempre la quiso a ella. Andrea: Y siente que tener a la hija lo va a tener cerca porque el hombre en realidad con quien quiere acostarse es con la hijastra y no con ella. María: Exacto</p> <p>Andrea: Pero ¿Quién es Pilar? Esta madre que la verdad incluso hasta decirle creo desnaturalizada queda chico a la que le importa pues tres pepinos su hija, miren lo que hace y escuchen también lo que dice cuando su hermana María va a tratar de hacerle entender que ella no puede preferir al hombre que tiene que preferir a su hija, escuchen ustedes lo que esta mujer dice.</p>	Plano medio Plano general	<p>que el marido no la deje.</p> <p>Testimonio: Hay una declaración que da María con respecto a la manipulación de Pilar hacia su hija para que regrese a casa; esto se vuelve un testimonio, pues se da a notar el maltrato psicológico contra Sandra.</p> <p>Narraciones: La conductora da hincapié al tema que tratarán posteriormente, sobre la identidad de Pilar y cómo es ella realmente. Además, se conocerá lo que realmente Pilar piensa de su hija Sandra.</p>
(01:35)	Confrontación entre María y Pilar	<p>María: ¿Cómo vamos a hacer? Ya te estás pasando. Pilar: No sé, ahorita me está llamando</p>	Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: Esta escena nos muestra la confrontación entre</p>

		<p>una persona María: No me importa, pero escúchame. Pilar: No, yo estoy apurada... María: Ya, es que estoy esperándote hace rato también, tú tampoco no bajas. Pilar: Yo estoy apurada en bajar... María: Yo también tengo que ir a trabajar. María: Pilar, por lo menos párate para poder hablar ¿no? Pilar: Pero yo estoy apurada, tengo que ir a trabajar... María: Yo también pues. Pilar: No tengo tiempo ¿Ya? María: ¿Cómo no vas a tener tiempo? ¿Acaso no te importa lo que pasa con tu hija? Pilar: No tengo tiempo, no tengo tiempo María: Cómo no vas a tener tiempo. Entonces por lo menos párate pues. Pilar: No tengo tiempo, no tengo tiempo. María: Yo también estoy apurada ¿No? Pilar: Entonces no me molestes pues, no me molestes... María: Entonces ¿Cómo va a ser lo de tu hija? Pilar: Ah, no sé...es problema tuyo, mío no es. María: Cómo no... es tu hija. Pilar: No sé, es problema tuyo.</p>	<p>María y Pilar; donde Pilar se muestra como una persona agresiva y prepotente, que no pretende saber nada con respecto a su hija y mucho menos de las responsabilidades que tiene con ella.</p> <p>Es una confrontación que no llega a ningún lugar, sino que es evidencia de la falta de interés de Pilar por recuperar a su hija y que la culpa absolutamente de todo lo que ocurre.</p> <p>Pese a que María en todo momento intenta razonar con su hermana Pilar, esta evade el tema y evita dar declaraciones y puntos de vista. Además, pone de pretexto que tiene que irse a trabajar, por lo que una conversación civilizada nunca llega a pasar.</p>
--	--	--	--

(00:29)	Retomando a la conductora en estudio	<p>María: Oye, que mala madre que eres. Es tu hija. ¿Crees que la vas a dejar, así como así a tu hija?</p> <p>Pilar: No sé, es problema tuyo</p> <p>María: ¿Acaso es mi hija o es tu hija?</p> <p>Pilar: No sé, es problema tuyo. Encárgate tú, yo no me tengo que encargar...</p> <p>María: ¿Cómo que no oye? Es tu hija. ¿A ti no te importa nada de lo que esté pasando con tu hija?</p> <p>Pilar: No sé, es problema tuyo.</p> <p>María: Oye que mala madre que eres eh, la verdad que eres mala madre Pilar, yo no te entiendo. Mira ahorita también estoy muy apurada.</p> <p>Pilar: Ya, entonces ¿Por qué no has ido temprano? ¿Por qué no has ido a tocar temprano?</p> <p>María: Escúchame, sobre tu hija...</p> <p>Pilar: No te voy a escuchar nada, ya te he dicho, no te voy a escuchar nada.</p> <p>María: ¿No me vas a escuchar? Es tu hija. Es cosa tuya.</p> <p>Pilar: No te voy a escuchar...</p> <p>Andrea: Pero lo alucinante es que resulta que no sólo se trataba de la madre, la hermana de Sandra, una mujer llamada Fabiola que reconoce</p>	Plano general Plano americano	<p>Con respecto al lenguaje se puede decir que Pilar en muchos momentos utiliza el lenguaje soez para intentar intimidar a su hermana María, pero como no funciona intenta recurrir a la amenaza.</p> <p>En esta parte tenemos el plano general; pues nos muestra un lugar público donde ellas se encuentran discutiendo mientras caminan por las calles.</p> <p>Aquí podemos apreciar la teoría del homo videns, donde los televidentes se quedan con la imagen que Pilar muestra en dicha conversación y se vuelve irrefutable.</p> <p>Narraciones: En esta parte ingresa un nuevo personaje que es parte del caso en cuestión,</p>
---------	--------------------------------------	--	----------------------------------	--

(00:18)	Avances de las escenas que se mostrarán más delante de la confrontación	<p>haber escuchado como el padrastro intentaba tocar a Sandra, mientras ella le decía que no lo hiciera, resulta que también defiende al padrastro y no a su hermana, es más, la culpa a ella y no al padrastro. Volvemos con Sandra que la fuimos a buscar y al padrastro por supuesto también lo van a ver y lo van a escuchar y no van a poder creer lo que van a escuchar, volvemos con eso.</p> <p>Andrea: No le has dicho nunca a tu madre, con la que vives acá, no le has dicho este tipo asqueroso, con el que tu hija ha tenido dos hijos en la misma casa, “este tipo, ¿Cómo no lo has botado de tu casa?”</p> <p>Fabiola: Quiero escuchar su versión de ella.</p> <p>Andrea: Pero no te estoy diciendo ninguna versión...</p>	Plano entero Plano conjunto Plano medio	<p>Fabiola, hermana de Sandra quien según la conductora tiene el mismo comportamiento que la madre y la misma forma de pensar; pues culpa a su hermana de todo lo que ha pasado.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En estos avances se muestra la confrontación entre Andrea Llosa, María y Fabiola; y más que un diálogo civilizado, se vuelve una discusión donde ninguna de las partes intenta razonar.</p>
(00:07)	Luego de los comerciales con la conductora	<p>Andrea: Y antes de continuar con nuestra historia quiero que veamos un adelanto de lo que ustedes verán esta noche en Día D.</p>	Plano medio	<p>Narraciones: La conductora, Andrea Llosa, da pase a los avances del programa Día D.</p>

(00:40)	Adelanto del programa Día D (Voz en off del Narrador)	<p>Narrador: Este domingo en Día D, provocó un aparatoso accidente en la panamericana sur, dejó a dos niñas con secuelas irreparables y huyó a estados unidos.</p> <p>Madre: Mi hija salió disparada, cuando reaccioné mi hija estaba tirada, corrí, mi hija estaba desfigurada.</p> <p>Narrador: La extradición pendiente de la ciudadana norteamericana Patricia Arguedas Haward.</p> <p>Madre: No puede ser que usted se vaya dejando postrada a dos niñas, usted ¿Puede vivir así con esa culpa?</p> <p>Narrador: Día D</p>	Plano medio Plano entero Plano general Plano conjunto Plano detalle	<p>Lenguaje Audiovisual: Se muestran los avances del programa Día D. Que habla respecto a un accidente de auto y la culpable se encuentra prófuga en los estados unidos. Los materiales que se muestran están correctamente censurados y mantienen total discreción con las menores en cuestión.</p>
(01:36)	De vuelta en el estudio con la conductora que hablará del caso de Sandra	<p>Andrea: Ahora si continuamos con nuestra historia, es escalofriante la verdad ver que una madre mete a un hombre a su casa y permite, consienta y apañe que su pareja abuse y tenga dos hijos con su propia hija, es decir, Sandra, desde los 15 años cuenta que fue abusada por su padrastro. A los 17 años tuvo a su primer hijo con él y dos años después tuvo a su segunda hija también con el padrastro. Lo más espeluznante de esta historia es que Pilar no botó ni denunció a este hombre, sino que le dijo a su hija que callara,</p>	Plano medio Plano americano Plano general	<p>Narraciones: La conductora, hace un resumen de todo lo que se ha ido viendo en el programa; empezando con la introducción y proyectándola hasta lo que ocurrió antes del último corte comercial. Esto le sirve para mantener al tanto a aquellas personas que recién sintonizan el programa.</p>

		<p>que guardara silencio y así vivieron durante años, todos juntos, la madre, el padrastro, la hija de ambos y Sandra la hija de Pilar y los dos hijos que Sandra tuvo con su padrastro. Cuando Sandra tuvo su segundo hijo, pidió ayuda a los vecinos y sus hijos y ellos fueron albergados en un refugio durante 7 años, imagínese ustedes, 7 años escondidos. Luego la madre volvió a buscar a Sandra y le pidió que regrese a su lado, que había cambiado y que botaría a este hombre abusador de la casa, pero no. Resulta que eso no hizo y expuso nuevamente a su hija, ella buscó que su hijo nuevamente se reencontrara con el padrastro, pero eso no es lo único. Sandra tiene una hermana llamada Fabiola y esta hermana resulta que piensa igual que su madre, son igualitas las dos. Ella dice pues que bueno, el primer hijo que Sandra tuvo con el padrastro, cuando ella aún era menor de edad, ya pues bueno ese si habrá sido sin su consentimiento, sin el consentimiento de Sandra, pero el segundo hijo ese sí ya no. Como diciendo pues que en realidad Sandra quiso acostarse con el padrastro.</p>	<p>Explica también un poco sobre la confrontación que tuvo María con Pilar y el desinterés que tuvo porque su hija regresara al hogar, pues le critica que tuviera un segundo hijo con su padrastro.</p> <p>Ahora pasa al tema más actual, explica que Sandra tiene una hermana que se llama Fabiola y que es igual que la madre; pues en todo momento culpa a Sandra de haber tenido dos hijos con su padrastro y no entiende el concepto de que realmente fue abusada sexualmente por el padrastro desde que tenía 15 años.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Aparece mucho material de apoyo, principalmente donde se aprecia a Sandra, quien tiene un rostro de sufrimiento y una actitud que se nota fue</p>
--	--	--	---

(04:30)	Grabación de la conversación entre María y Fabiola	<p>Fabiola: Ya deja de hacer tanto problema, pregunta cómo han sido las cosas</p> <p>María: Tú mamá, tu mamá</p> <p>Fabiola: ¿Por qué haces tanto problema tía? Mi mamá está mal... ¿Y quién va a hacerse cargo? ¿Tú tienes plata o ella me va a mandar a mí?</p> <p>María: Yo tengo que hablar con tu mamá sobre su hija. Escúchame, quiero hablar con tu mamá sobre su hija, es su hija, ¿Qué no se da cuenta que ha sido abusada por su padrastro?</p> <p>Fabiola: Pregúntame estando en la calle</p> <p>María: Tú me dijiste que te tocara la puerta.</p> <p>Pilar: No me molestes, no tengo tiempo. Hace rato vino tu hijo y le aventé la puerta, ahora te la voy a aventar.</p> <p>María: ¿Cómo que me vas a aventar? Tenemos que hablar sobre tu hija.</p> <p>Pilar: Pregúntale primero ¿Quién hizo?</p> <p>María: ¿No te das cuenta que tu hija ha sido abusada por tu padrastro?</p> <p>Pilar: No tengo tiempo</p> <p>María: ¿Cómo no vas a tener tiempo?</p> <p>Pilar: ¿Te das cuenta? Hace rato me jo...Y ahora me jo... ¿Qué quieres tú?</p>		<p>víctima de mucho abuso.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Esta es una conversación por teléfono entre María, Fabiola y con interrupciones de Pilar.</p> <p>En esta escena se muestran las fotografías de Pilar y Fabiola, con quienes María se encuentra hablando. Además, aparecen los nombres de ambas personas en un banner especial para que los televidentes estén consciente que en todo momento habla con ellas.</p> <p>Más que una conversación, es una discusión que tienen entre las tres, pues tanto Pilar como Fabiola toman una actitud desafiante y amenazante en contra de María, quien únicamente intenta hacer razonar a</p>
---------	--	--	--	--

		<p>María: Ya te he dicho, sal acá afuera. Pilar: No me molestes, eso no me interesa... estás que me jodes... por allá abajo. María: Ya te he dicho, que salgas afuera. Fabiola: Tía ¿Qué cosa? ¿Qué problema va a solucionar? Tía como te gusta ocasionar problema, ayer en la noche lo mismo, ahora... ¿Qué quieres? ¿Qué quieres?, que el otro (Antonio) le dé un golpe a mi mamá y ella quede ahí. María: Que enfrente que el hombre ha abusado de tu hermana. Fabiola: Tía, pregúntale como él cuenta su versión. María: ¿Es que tú no sabes que tu hermana fue abusada desde que era una niña? Fabiola: ¿Qué? Porque ella ha querido ¿El hombre (Antonio) que habló tía? María: Tu hermana era una niña, era una niña cuando pasó todo esto. Tu mamá todo esto sabía. Fabiola: Ya pero que diga, que hable ¿Por qué no cuenta? María: Ya, por eso tu mamá me dijo que toque la puerta, toqué la puerta, ahora es tu madre quien tiene que ver que su</p>		<p>ellas para que se haga justicia por lo que le hicieron a Sandra.</p> <p>Aquí somos testigos de la teoría del homo videns; pues pese a no haber ninguna imagen, la conversación si está manifiesta y esta transmite diversas cosas que sirven como evidencia al caso y donde las personas pueden determinar la veracidad del mismo y corroboran la información que Andrea Llosa les mencionaba a lo largo del programa.</p> <p>Es una conversación donde se puede apreciar el mal comportamiento por parte de Pilar y Fabiola; quienes en todo momento justifican las acciones del agresor y culpan a Sandra por lo sucedido. Además, Fabiola amenaza de que algo malo le puede pasar</p>
--	--	---	--	---

(00:20)	Voz en off de Andrea con escenas grabadas de la denunciante y la víctima	<p>hija ha sido abusada por su padrastro. Fabiola: ¿Ah sí? ¿Ha sido abusada? María: Ha sido abusada por su padrastro. Fabiola: Ella porque ha querido, una pasa... ¿Y la dos qué? Ella porque ha querido. María: Ósea ¿Estas contentas con lo que le pasó a tu hermana? Fabiola: No, no estoy contenta, ella sabe lo que ha hecho María: ¿Y los dos niños?...</p> <p>María, la tía de Sandra no podría creer que Fabiola, la hermana de Sandra estuviera a favor del padrastro en lugar de su hermana. A los pocos minutos saldría Pilar, la madre de Sandra para acusar a su hija de que era ella la que se había metido con Antonio, su padrastro con quien Pilar, hasta el día de hoy convive.</p>	Plano general Primer plano Plano conjunto	<p>a su madre por las constantes insistencias que María provoca en su familia.</p> <p>Narraciones: La conductora expresa su indignación por la forma de pensar de Fabiola y Pilar, quienes protegen al agresor en todo momento.</p>
(03:18)	Se retoma la llamada telefónica anterior con algunas imágenes	<p>María: Ocurrió en tu casa Pilar. Pilar: No me molestes, no me molestes. Fabiola: ¿Qué vienes a reclamar? María: Tu hija era menor de edad Pilar, tu hija era menor de edad cuando pasaron todas estas cosas Pilar. Pilar: Porque ella ha querido, el hombre</p>	Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: La conversación telefónica continua entre Pilar, María y Fabiola; es una discusión donde Pilar y Fabiola se alteran por la insistencia de María por</p>

		<p>ha hablado. ¿Por qué ha tenido esos dos hijos? Yo le he perdonado uno.</p> <p>Fabiola: Ella ha sabido</p> <p>María: Tu hija era menor de edad Pilar. Si tú sabías que era menor de edad igual tu Fabiola, el hombre abusó de ella.</p> <p>Fabiola: Tía, uno ya lo pasó al primer hijo. ¿El segundo que tía? ¿El segundo hijo qué? ¿Por qué lo ha permitido al segundo? Ha permitido al segundo.</p> <p>María: Ósea, que ustedes permitieron que ese hombre...permitieron que ese hombre hiciera esas cosas. Es tu hermana.</p> <p>Fabiola: A mí me duele, a mí no me interesa... no es mi hermana, no es mi hermana, no es mi hermana.</p> <p>María: Ya sabes Pilar que tienes una hija.</p> <p>Fabiola: Mal agradecida.</p> <p>María: ¿Por qué mal agradecida? Esa muchacha ha sido abusada por su padrastro, “una le perdonó” eso no dice una madre, no tiene consideración con su hija.</p> <p>Fabiola: Ya, hoy día que venga solita, vamos a hablar con mi mamá y con el otro (Antonio). ¿Cómo pasaron las cosas? ¿A quién le creo yo? A nadie se</p>	<p>hacerlas entrar en razón, pero sólo empeora las cosas, debido a la terquedad de ellas y que están cegadas una por el amor al hombre y la otra porque creer en su palabra.</p> <p>Lo que más resalta en esta parte es que hay un comportamiento negativo y desinterés cuando María hace referencia a Sandra; pues tanto Fabiola, como Pilar, intentan evadir el tema y para ellas es como si Sandra no existiera, pues la culpan de todo.</p> <p>Se utiliza material visual de apoyo, donde se puede apreciar a Pilar quien se encuentra en un estado de alteración mientras discute con Pilar.</p> <p>Para el material visual se acudió a las tomas en primer plano; escenas</p>
--	--	--	---

(00:25)	En el estudio con la conductora	<p>le cree. María: Estas mal, ella es tu hermana. Fabiola: ¿Por qué estoy mal? Si el otro (Antonio) ha hablado acá. María: Desde el primer hijo debiste ir y asentar la denuncia. Pilar: Me verás en cajón (Muerta) o no sé que m... María: Ahora me estás manipulando que te voy a ver en cajón, ya pues, te veré de repente, me despediré de ti, que puedo hacer. Que se acaben las cosas te lo he dicho bien claro. Pilar: No me molestes. María: ¿No te importa tu hija? ¿No te importan esos niños? ¿Acaso no te importan si están bien o están mal? Tranquilamente pudimos denunciar este caso. Pilar: No sé, hazlo tú. Yo no lo haré. María: Tú como mamá, es tu deber también. Pilar: No me molestes, te dije bien claro, yo no tengo porque escucharte.</p> <p>Andrea: La verdad es lamentable, pues, que la hermana y la madre de Sandra defiendan pues algo tan retorcido, la verdad es que, a lado de Pilar, mala madre es cualquiera. Ella prefiere al</p>	<p>Plano medio Plano general Plano americano</p>	<p>previas que fueron vistas en el programa al momento de la confrontación entre Pilar y María, quienes se encuentran discutiendo en la calle.</p> <p>Aquí podemos apreciar la teoría del homo videns, pues la evidencia mostrada en televisión no es cuestionada por los televidentes.</p> <p>Narraciones: La conductora expresa su desagrado con respecto al comportamiento que en todo momento tiene Pilar y</p>
---------	---------------------------------	---	--	---

(00:05)	Declaración del agresor grabada	<p>hombre que abusó de su hija cuando Sandra aún era mayor de edad, prefiere al hombre, no prefiere a su hija. En el próximo bloque ustedes van a conocer a Sandra a quien fuimos a buscar, regresamos con eso.</p> <p>Persona: Señor, ¿Usted sigue enamorado de Sandra? Por lo que me dice. Antonio: Sí...sí</p>	Plano busto	<p>Fabiola; pues pese a los intentos de María para que reflexionen sobre sus actos fueron en vano.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano busto para identificar al agresor; así mismo se usa una frase impactante.</p>
(01:57)	La conductora vuelve a resumir el caso de Sandra.	<p>Andrea: Lo normal creo yo, seguro ustedes piensan lo mismo que nosotros es que si tú te enteras pues de que tu hija a los 17 años está embarazada de tu pareja, el hombre al que tu metiste a tu casa, ¿Qué haces? Lo botas a la calle y lo denuncias, ni bien tu hija te cuenta que abusó de ella. Creo que eso es lo que haría cualquier mamá normal, pero ¿qué hizo Pilar? Le dijo que callara, que guardara silencio, no botó al hombre, lo prefirió a él antes que su hija y la siguió exponiendo. A tal punto que su hija, luego de dos años volvió a quedar embarazada del mismo hombre que metió a la casa, de su padrastro; y vivían todos juntos todos revueltos</p>	<p>Plano medio Plano americano Plano general</p>	<p>Narraciones: La conductora, Andrea Llosa, empieza a hacer un resumen general de todo lo que se ha visto hasta el momento. Normalmente, es en este momento donde la conductora olvida su rol de periodista y su objetividad para combinar su opinión con lo ya declarado por María.</p> <p>En todo momento la conductora hace partícipe a su público de forma indirecta, como un</p>

		<p>durante años. Hasta que un día Sandra pidió ayuda a los vecinos y la llevaron a un albergue de Pachacamac con sus hijos, donde Sandra y los dos hijos que tuvo con su padrastro vivieron durante 7 años refugiados. Pero resulta que hace 7 meses en diciembre, Sandra volvió porque su madre pues fue a buscarla, le juró que había cambiado, le juró que el tipo se iría de la casa, pero resulta que no pasó nada de eso. La madre propició un encuentro entre Sandra y el padrastro y según la tía de Sandra, la hermana de esta mujer, de esta mala madre lo que ahora quiere es poner en bandeja a su hija para que el hombre no se vaya. Yo sé que es espantoso lo que estoy diciendo, pero lamentablemente pues, aunque ustedes no lo crean suceden, estas historias se dan en muchas familias. Sandra ahora tiene 29 años, yo quiero que ustedes la conozcan porque emocionalmente Sandra está destruida, destruida. No sabe que hacer de su vida, es más, ella no quiso venir al canal y nosotros no pensábamos dejarla sola, así que ¿Qué hicimos? Pues fuimos a buscarla.</p>		<p>monólogo donde intenta conversar con el público haciéndoles preguntas, pero ella se responde de forma simultánea.</p> <p>En todo momento, Andrea Llosa critica el rol de madre que tiene Pilar, puesto que expuso a su hija al abuso del padrastro; además, le defendía frente a las obvias acusaciones de todas las personas.</p> <p>Vuelve a la actualidad y habla específicamente de Sandra y cómo ha quedado emocionalmente luego de todo lo que tuvo que pasar desde que tuvo 15 años; actualmente tiene 29 años y vive en la casa de su tía. Además, expresa que es tanto el miedo que siente que no quiso acudir ella misma al canal.</p>
--	--	--	--	---

(00:26)	Entrevista con Sandra	<p>Andrea: Hola, ¿Qué tal cómo estás? Tía 1: Hola, mucho gusto Andrea: ¿Y tú eres Sandra? ¿Cómo estás? Sandra: Ahí bien... Andrea: ¿Me puedo sentar para conversar un ratito? ¿Tus hijos? ¿Están adentro? Sandra: No están</p>	<p>Plano general Plano conjunto</p>	<p>Entrevista: Andrea Llosa, visita la casa de María para poder ir a entrevistar a Sandra quien se encuentra viviendo allí mismo.</p>
(01:11)	Voz en off de Andrea explicando parte de la historia (fondo de Sandra)	<p>Sandra decidiría conversar con nosotros lo que su madre aún no quiere creer y yo le haría una pregunta que para cualquier persona no sería fácil responder.</p>	<p>Primer plano Plano busto Plano general</p>	<p>Narraciones: La conductora explica que Sandra voluntariamente quiso hablar con ella respecto a sus experiencias.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el primer plano y el plano busto para poder apreciar el sufrimiento que Sandra tiene en el rostro.</p>
(06:27)	Entrevista con Sandra	<p>Andrea: ¿Cómo era tu mamá cuando eras una niña? Andrea: ¿Te acuerdas cómo era? Andrea: Si yo te digo, ¿Cuál es el primer recuerdo de tu mamá? ¿Cuál es el primer recuerdo que tienes de ella?</p>	<p>Plano busto Plano conjunto</p>	<p>Entrevista: Es una entrevista que se nota forzada, la conductora no tiene el tacto para hablar con una persona que por muchos</p>

		<p>Sandra: No me acuerdo Andrea: Tu mamá y tu hermana te hacen sentir como si tu fueras la culpable de que tu tengas dos hijos de tu padrastro ¿Verdad? Sandra: Si... Andrea: Recuerdas Sandra cuando eras niña, ¿Él abusó de ti? Sandra: Sí... Andrea: ¿Y tú le contaste a tu mamá? Sandra: No, a veces no le decía. Andrea: Y a veces si le decías... que te decía cuando tú le contabas. Sandra: No, no me decía nada. Andrea: ¿Le llamaba la atención a él, le decía “Oye que estás haciendo”? ¿O no le decía nada a él? Sandra: A veces si le llamaba la atención. Andrea: ¿Y tú tenías cuantos años más o menos en esa época, la primera vez que abusó de ti que edad tenías? Sandra: Como quince, así... Andrea: ¿Y cuando tu tuviste a tus hijos, cuando saliste embarazada fue porque él abusó de ti? Sandra: Sí...cuando tuve el primer niño sí, cuando tuve el segundo también. Andrea: Ahora tú eres mamá, ¿Qué pasaría si a tu hija le pasara algo como</p>		<p>años fue abusada.</p> <p>En todo momento intenta que haga alguna declaración, pero ella, por el trauma no desea recordarlo y en muchas de las preguntas prefiere guardar silencio.</p> <p>A lo largo de la entrevista, la conductora en muchas oportunidades reitera en la pregunta o la reformula para intentar que Sandra responda a toda costa, pero se nota no sólo en el rostro de Sandra, sino en su comportamiento que se siente muy incómoda.</p> <p>Entre cada una de las preguntas hay mucho vacío, la entrevistada se siente insegura de responder a las preguntas. Además, es importante mencionar que las veces que ella respondía era muy concreta y no entraba</p>
--	--	---	--	--

		<p>a ti te pasó? ¿Tú que hubieses hecho con tu pareja?</p> <p>Sandra: Yo lo hubiera denunciado, hacer algo ¿No? Porque bueno... lamentablemente mi mamá no hizo nada. Cuando yo salí igual embarazada de mi padrastro... como ella dice ahora, yo perdono de un hijo que ha tenido, pero ahora que ha tenido dos con él, no lo perdono, pero, sin embargo, todas las personas que vivían alrededor de mi casa, vinieron, le hicieron lio al hombre; incluso el hombre se escondió y después bueno... mi mamá no quería que se vaya... porque ella decía ¿Quién nos va a mantener? Como en ese tiempo el señor trabajaba, mi mamá también y a través de eso ella también tenía una hija con él, que decía ¿Quién nos va ayudar? Y todo eso...Ya después al final... al señor no se le hizo nada por esa razón, y ahí se quedó, bueno, hasta ahora.</p> <p>Andrea: ¿En algún momento te ha dicho "vámonos de acá juntos"?</p> <p>Sandra: Si me dijo... me dijo así: "Vámonos a la sierra".</p> <p>Andrea; ¿Qué es lo que tu sientes por tu madre?</p> <p>Sandra: Cólera, rencor, porque ella</p>		<p>en el menor detalle, sino que esperaba a que la conductora le hiciera alguna pregunta respecto a ella.</p> <p>La conductora en su afán de lograr que Sandra diera más detalles de su experiencia en aquella casa con el padrastro, le hace una pregunta de suposición a lo que ella responde de una manera muy amena.</p> <p>La conductora logra que Sandra exteriorice en palabras su rencor que tiene contra su madre y su padrastro; además, tiene un gran desinterés por saber más de ellos o por intentar que se haga justicia, pues lo que ella quiere realmente es alejarse lo más posible de ellos.</p> <p>Sandra revela que su</p>
--	--	--	--	--

		<p>ahorita prácticamente le cree más al hombre que a mí, como el hombre le ha contado las cosas como ha sucedido.</p> <p>Andrea: ¿Qué le ha dicho?</p> <p>Sandra: Las cosas que ha contado ha sido...Lo que ha pasado ha sido con mi consentimiento... no ha sido como él me ha hecho mal a mí.</p> <p>Andrea: Tú le has dicho a tu mamá “esas relaciones no fueron consentidas, siempre abusó de mí”, ¿Tú le has dicho eso? “Y dos hijos han sido productos del abuso de este hombre” ¿Eso le has dicho?</p> <p>Sandra: Si... pero ella no me cree a mí, le cree más al señor.</p> <p>Andrea: Y tú ¿Por qué no lo denunciaste?</p> <p>Sandra: Porque tenía temor, miedo. Muchas personas me decían que lo denuncie. Además, que estaba mi hermana y me daba pena.</p> <p>Andrea: Claro, porque después te lo hubiera echado en cara que cualquier cosa ella iba a estar sin padre.</p> <p>Andrea: ¿Qué hubieras querido que haga tu mamá?</p> <p>Sandra: Que vaya a hacer una denuncia y que el señor se vaya, pero como le digo ella nunca ha querido, hasta ahora.</p>		<p>madre se encontraba presente y era consiente en todo momento del abuso del padrastro.</p> <p>Testimonio: Llega el momento en que Sandra se abre un poco a la reportera y comienza a hablar respecto a su experiencia con el padrastro; pero lo cuenta con temor.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se puede apreciar a Sandra que realmente se encuentra dolida y aterrada al recordar esas experiencias, es una mujer que se le ve muy sufrida, se puede comprobar con los planos busto y primeros planos que a lo largo de la entrevista aparecen.</p> <p>El comportamiento de la conductora es muy prepotente, intenta lograr</p>
--	--	---	--	--

(00:18)	En el estudio con la conductora Andrea Llosa	<p>Andrea: ¿Tu casa como era? ¿Era así como esta? ¿Ósea, cuantos espacios había? ¿Tú dormías en un cuarto y él en otro cuarto con tu mamá?</p> <p>Sandra: Sí...</p> <p>Andrea: ¿En algún momento tu mamá supo que estaba abusando de ti?</p> <p>Sandra: No, ella no decía nada porque no quería que se vaya.</p> <p>Andrea: ¿Pero ella estaba en la misma casa mientras a ti te estaba violando?</p> <p>Sandra: Sí, ella estaba allí siempre, sí sabía.</p> <p>Andrea: Y la verdad es que no puedo entender como esta mujer no le puede creer a su propia hija o como no le quiere creer a su propia hija. Ahora en el próximo bloque yo quiero que conozcan al padrastro, al hombre este pues que junto a la madre destruyeron la vida a esta pobre muchacha, volvemos con eso.</p>	Plano general Plano americano	<p>su objetivo a toda costa que es hacer que Sandra hable, aunque ella en un principio no se siente tan participativa.</p> <p>Se aprecia la teoría del homo videns, pues se reciben las declaraciones de Sandra y su comportamiento por medio de la televisión dándole credibilidad.</p> <p>Narraciones: La conductora, indignada, intenta manifestar que lo que la madre está haciendo es irracional.</p> <p>Manda a un corte comercial y da un preámbulo de lo que viene luego de ello.</p>
(00:12)	Avances de la confrontación	Andrea: Tu hermana me ha confesado que tu padre a abusado de ella desde que tenía 15 años, ¿Cómo puede ser que a mí que la conozco dos días me	Plano americano Plano medio Plano busto Plano conjunto	<p>Lenguaje Audiovisual: Se muestran los avances de la confrontación entre Andrea, María y Fabiola,</p>

(02:26)	Regresando con la conductora hablando del caso	<p>cuenta y a ti no? Fabiola: ¿Y han escuchado su versión de él? Yo no tengo que ver nada Andrea: A mí me importa un comino su versión.</p> <p>Andrea: Esta historia, aunque ustedes no lo crean pues sucede en muchas familias donde las madres muchas veces prefieren a su pareja, prefieren al hombre que a sus propios hijos. Pilar metió a un hombre a su casa cuando ella tenía dos hijas, Fabiola y Sandra, Sandra es la mayor. Sandra dice que a los 15 años le cuenta a su madre que su padrastro, Antonio Agustín Martín, había abusado de ella, pero su madre la verdad es que no le importó, hasta que Sandra a los 17 años queda embarazada de este hombre, del padrastro. Los vecinos que sabían el infierno que Sandra vivía, cogieron al padrastro, lo amarraron y lo llevaron a la comisaría, eso hicieron. Pero como Pilar, la pareja de este tipo pues, madre de Sandra lo defendió y obligó a que su hija callara, lo dejaron libre y ¿Qué paso un año y medio después? Pues volvió a salir embarazada del mismo hombre, de este padrastro. Sandra la verdad es que</p>	Plano americano Plano general Plano medio	<p>la cual más que un diálogo, aparenta ser una discusión.</p> <p>Narraciones: La conductora, luego de esta tercera pausa comercial, hace lo que es costumbre en su programa, repetir todos los acontecimientos que aparecieron en el programa. Da el mayor lujo de detalles posibles para lograr que su público que recién la sintonizan entiendan el caso.</p> <p>Es importante mencionar que en cada uno de sus resúmenes, y esta no es la excepción, reitera mucho el calvario por el que pasó Sandra, intentando ser lo más explícita posible; quiere destacar mucho el sufrimiento de Sandra y la injusticia que ella quiere</p>
---------	--	---	---	--

		<p>ya no podía más, así que pidió ayuda a los vecinos y ellos la ayudaron a que vaya junto a sus dos hijos a un albergue de Pachacamac y allí ella y sus hijos vivieron refugiados durante 7 años. Mientras su madre Pilar y su pareja, el padrastro ellos estaban felices, siguieron viviendo tranquilos juntos, obviamente, como si nada hubiese pasado. Hoy, lamentablemente, Sandra, volvió al mismo lugar, en los Olivos, porque la madre la convenció para que la hija regrese, le dijo incluso que botaría al hombre de la casa, pero en realidad Pilar ni botó al hombre ni cambio. Lo que hizo fue propiciar un encuentro entre su hija y su agresor, para luego acusarla a ella de ser la ofrecida, la que provocó a este hombre, siendo ella su hija en esa época menor de edad. Las tías de Sandra, hermana de Pilar acogieron a Sandra y a sus hijos y fueron ellas que hartas de tanta injusticia decidieron venir a denunciar al canal la espeluznante historia. Ahora quiero que escuchen al padrastro, lo van a escuchar, no van a poder creer lo que él dice, la verdad que es indignante. Y luego ustedes podrán ver a la hermana menor de Sandra, una</p>		<p>resolver.</p> <p>Además, involucra en parte a los dos menores que también son parte del caso, no los menciona por su identidad, pero sirve como un recordatorio adicional que ayuda con el caso.</p> <p>Da pase a una nueva grabación donde aparece el autor de esta injusticia y que violó en reiteradas ocasiones a Sandra, el padrastro.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En todo momento aparecen las tomas de apoyo en la pantalla del set, principalmente de la confrontación de María con Pilar y un fragmento de lo que se verá a continuación con el padrastro e igual forma con Fabiola.</p>
--	--	---	--	--

(04:29)	Confrontación entre las tías de Sandra y Antonio, el padrastro de Sandra.	<p>muchacha de 21 años que lamentablemente piensa igual que su madre, así de igualitas son, escuchen ustedes.</p> <p>Padrastro: Yo he hecho las hue... que sea, mareado.</p> <p>María: Ya, tu estas reconociendo que abusaste de la chica y todas esas cosas.</p> <p>Padrastro: No es así Aleja...</p> <p>María: Me siento indignada, porque si me hubiese pasado a mí, a cualquiera de mis hijos yo hubiera movido cielo y tierra y hubiera metido preso al hombre que abusó de mi hija. Eso es lo que me indigna, ¿Entiendes?</p> <p>Padrastro: Sí, sí...</p> <p>María: Yo estoy bien indignada, me duele y me hiere...</p> <p>Padrastro: Como cualquier persona es malo pues...</p> <p>Tía 1: Sigue siendo un delito...</p> <p>María: Porque la chica ya no quería y tu seguías en eso. Ahora yo te estoy diciendo por esas criaturas, esas criaturas no tienen nada la culpa. Ahora lo que yo quiero saber es a que llegamos, esos niños no están reconocidos, yo he ido a indagar en</p>	Plano conjunto Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte tenemos un lenguaje donde en algunos casos el padrastro recurre a un lenguaje precario, intenta excusarse por lo que ocurrió con Sandra; además, se justifica refugiándose en la bebida e intenta expresar su amor por ella libremente.</p> <p>El padrastro en todo momento declara que Sandra en realidad en todo momento estuvo de acuerdo con mantener relaciones con él y que mantenían una relación de pareja estable y que tanto su madre como ella lo sabían perfectamente.</p> <p>En varios momentos de la</p>
---------	---	---	---------------------------------	--

		<p>esas cosas porque pondré un juicio por la vía legal para que esos niños tengan sus derechos, para mí no.</p> <p>Padraastro: Todo es legal...</p> <p>María: Porque todo lo que se logre es para esos niños... Tú te metiste con ella cuando aún era una niña, ¿Por qué hiciste todo esto dime?</p> <p>Padraastro: Pero, para aclarar eso, pregúntale a ella, a mí no me vas a creer, como tú ya me dices bien claro. "Tú eres un hombre viejo y mañoso", no me vas a creer, aunque yo te lo digo de corazón, no me lo vas a creer. Así que tu pregúntale a ella y listo, se acabó ¿Está bien o no?</p> <p>María: Oye, tú eres mayor, ella era una niña, era una hija para ti y como puedes pensar que una niña...</p> <p>Padraastro: No te hagas... que hablar a los 9 años... sí a los 9 años que ella tenía conocí a tu hermana, ¿Cómo me hablas esas cosas? Tú has dicho aquí. Cuando ella tenía 9 años, yo no existía acá, ni la conocía a tu hermana.</p> <p>María: Pero era una niña...</p> <p>Padraastro: Pero no 9 años, ¿Eso no estás hablando?</p> <p>María: 12 años o 13 años, esa niña no tuvo niñez, no tuvo adolescencia, no</p>		<p>entrevista, el padraastro le exige a Sandra que diga la verdad y que no esté hablando sin pensar.</p> <p>Podemos notar también la indignación de María, pues intenta hacerle entender al padraastro que lo que hizo fue abusar de Sandra y que realmente nunca tuvo una relación con ella; además, le recrimina que no respetó la casa donde ya hubo una familia.</p> <p>Se utiliza el plano general y plano conjunto para que en todo momento aparezca en cuadro María, su otra hermana y el padraastro; así se ambienta un poco más la escena.</p> <p>Aquí podemos apreciar la teoría del homo videns, puesto que aquello que se emite en la televisión se vuelve irrefutable para los</p>
--	--	--	--	---

		<p>tuvo nada, sólo fue abusada. Padraastro: Por eso... le he dicho... pregunte. ¿Qué es lo que hizo conmigo? Como viejo que soy, pregúntele. ¿Quién lo comenzó para estar en ese problema? Yo mil veces me arrepiento. Dile, ¿Quién comenzó esta cosa? ¿Yo? ¿Yo lo inicié?, como hombre, como viejo que soy, dile pues. María: Mira, tú tenías que haber respetado esta casa. Padraastro: Sí, ahí tengo falta...me aproveché...ahí hubo falta, ¿Está bien? Por la circunstancia del momento. María: ¿Ves? Estas reconociendo. Era una niña. Padraastro: Esta bien... reconozco...pero no se ganen de hablar que yo soy... María: Pudiste haberlo evitado, tú mismo dijiste, tú tuviste la iniciativa. Padraastro: 17 años no es una niña. María: ¿A los 17 años crees que pasó todo? La niña iba fajada al colegio. Porque permitieron que otro niño viniera a este mundo. Padraastro: Bueno, pregúntale a ella... yo no le estoy echando la culpa, pero que aclare nomás.</p>		<p>televidentes.</p> <p>Además, la teoría de la aguja hipodérmica entra en rigor cuando ambas partes expresan sus opiniones, pero en este caso es la reiteración de la culpabilidad hacia el padraastro, la tía de Sandra, quien aparece en reiteradas ocasiones, normalmente, menciona las mismas cosas en cada una de las confrontaciones.</p> <p>Testimonio: Todo aquello que dice el padraastro se vuelve un testimonio, puesto que está contando como pasaron las cosas desde su punto de vista; responde a cada una de las preguntas que María le hace y se defiende de las acusaciones de la misma.</p>
--	--	---	--	--

(01:34)	De regreso al estudio con Andrea Llosa	Andrea: Que este tipejo padrastro, pues, abusador llamado, Antonio Agustín Martín, lógicamente no va a decir “A bueno sí perdón, yo la violé”, pero reconoce con completo desparpajo, pues que se aprovechó de ella y que, pues ese fue su error, meterse con la madre y con la hija de la madre, con su hijastra en el mismo tiempo, conviviendo todos. Su hijastra, cuando él abuso de ella cuando era menor de edad, porque era menor de edad y ahora pretende pues que todos creamos que ella fue la culpable, la que la provocó, pobre hombre seducido por su hijastra, como repito una menor de edad. Las únicas que quieren creer en él son la madre y la hermana de Sandra. Que es lo alucinante, ustedes van a escuchar es que ella reconoce que una vez escuchó pues como este tipo trataba de abusar de Sandra, mientras ella le decía que no le tocara. Escuchen a Fabiola, porque claro que fuimos a buscarla.	Plano medio Plano general Plano americano	<p>Narraciones: Se puede apreciar el malestar de la conductora luego de ver el siguiente video, puesto que se siente indignada por las respuestas que el padrastro de Sandra da como justificación a lo que hizo.</p> <p>Resalta que su defensa nadie le cree y que realmente las únicas personas que tiene de su lado es su esposa y Fabiola.</p> <p>Además; aplica la ironía, puesto que al no creer lo que dice el padrastro en muchos casos intenta citarlo en forma de burla por los pretextos absurdos que este impone.</p>
(05:03)	Confrontación de Andrea Llosa con Fabiola	Andrea: ¿Por qué le culpas a tu hermana de haber tenido dos hijos con tu padrastro si tú sabes muy bien que él abusó de ella sexualmente?	Plano general Plano medio Plano conjunto	<p>Lenguaje Audiovisual: En esta confrontación podemos ver en uno de los planos generales que</p>

		<p>Fabiola: Por eso, como yo le digo a ella, ¿Por qué no hablas como han salido las cosas? Él me dice una versión y yo le digo, yo quiero escuchar la versión tuya, pero ella no me responde, no me dice nada. Yo sí, yo le dije a mi mamá incluso, cuando pasó el problema le dije que... una vez le mandó a comprar pañal, de esa vez le dije a mi tía, le comenté que estaba fastidiando.</p> <p>Andrea: ¿Cómo fastidiando a ver cuéntame?</p> <p>Fabiola: Que prácticamente... que le estaba tocando y ella decía, vete, vete, vete... y eso yo le dije a mi mamá. De allí hubo el primer problema, y le dije ¿Por qué? Y él no hablaba, no decía nada...Prácticamente estaba en cero, no decía nada... ¿Cómo es el problema? Nada, de allí cuando ya se agarró se lo llevaron, de ahí pasó el problema, de ahí ya, tanto tiempo que desapareció y yo no sé más de ella.</p> <p>Andrea: Fabiola a ti te parece normal, porque tú eres mamá ¿Cierto?, te hablo como madre ¿Te parece normal que tu hija a los 17 años tenga un hijo con su padrastro y estén viviendo en la misma casa, creo yo que lo normal, asumo que es lo que harías botar al tipo de tu casa</p>	<p>no sólo están Fabiola, Andrea y las tías de Sandra; sino que hay un menor de edad presente escuchando toda la discusión de principio a fin.</p> <p>Con respecto a los personajes involucrados: Sandra es una persona que conforme avanza el diálogo se altera debido a que la culpan a ella también por lo que pasó con Sandra, puesto que, según ella, ella nunca le comentó nada de ello.</p> <p>Fabiola demuestra un comportamiento de querer razonar en un primer lugar, pero el comportamiento prepotente de Andrea Llosa, quien está alzando la voz e intentando imponer su voz sobre la de Fabiola hace que ella se altere.</p>
--	--	---	---

		<p>y preferir a tu hija, teniendo en cuenta que tu hija es menor de edad y él un adulto?</p> <p>Fabiola: Sí, pero yo me pregunto, le pregunto a ella ¿Por qué no habló? Ella dice una versión, yo he escuchado su versión del otro lado. Pero él dice, porque ha sido consentido, él dice porque ella le ha propuesto. Mi mamá cuando vino, cuando tuvo su primer hijo, cuando mi mamá perdió a su hijo que venía en pie, lo perdió, él mismo ha hablado, él mismo ha hablado le digo así...tanto que fastidia...mi mamá, ¿Por qué no vamos y tenemos un hijo? Ella misma le ha propuesto al hombre.</p> <p>Andrea: ¿Y cómo crees eso?</p> <p>Fabiola: Yo no creo eso, yo simplemente le estoy diciendo, yo quiero escuchar su versión de ella, porque no habla, ¿Ella por qué no lo dice?</p> <p>Andrea: No todas las personas somos iguales, hay personas que pueden hablar más, porque no es que le afecte, pero tienes que tener en cuenta que hay personas que están viviendo un momento tan horrible, porque para empezar ella dice que fue abusada, debe haber sido así yo le creo a ella...</p>		<p>Si bien es cierto, la conductora pese a su comportamiento, intenta reflexionar con Fabiola.</p> <p>Sin embargo, su actitud con la que se acerca no es la correcta y no logra que Fabiola colabore con ellas con respecto a las declaraciones, ni tampoco logra hacerle entender la gravedad de la situación.</p> <p>Fabiola en todo momento manifiesta que el padrastro ha contado su versión de la historia, pero como Sandra en ningún momento ha ido a contarle como pasaron las cosas, decidió creer la versión de quien sí le contó.</p> <p>La conductora en todo momento culpa a Fabiola por la situación que tuvo que pasar Sandra y le exige que cambie su forma de pensar, puesto</p>
--	--	---	--	---

		<p>Fabiola: Yo no le creo, como le digo, yo quiero escuchar su versión de ella, porque ella no habla, ¿Por qué no dice las cosas como son?</p> <p>Andrea: Pero es que entiéndeme, a mi si me lo ha contado acabo de hablar con ella, quizás porque de pronto siente que tú le estas juzgando y tu madre también. ¿A ti no te parece monstruoso el hecho de que tu madre haya permitido que el hombre viva en la misma casa con su hija que él siempre intentaba abusar y todos los demás hijos juntos viviendo en la casa?</p> <p>Fabiola: No es normal... como le digo ¿Por qué ella no habla?</p> <p>Andrea: No, yo te hablo de tu mamá, de tu mamá.</p> <p>Fabiola: Vamos a hacer las cosas... yo no sé... ese no es mi problema... yo tenía 9 años.</p> <p>Andrea: Pero es que no tiene que ser tu problema, tampoco es problema de tus tías, pero ellas están aquí apoyando, tu hermana ha sido abusada por tu padrastro y tu madre lo ha permitido. Sí tiene que ser tu problema pues, porque es tu hermana.</p> <p>Tía 1: Por lo menos debes hablarle a tu mamá para que arregle estas cosas,</p>		<p>que tiene la misma forma de pensar que la madre.</p> <p>María, utiliza los mismos argumentos conocidos que a lo largo del programa estuvo exponiendo en la confrontación con Fabiola y con el padrastro.</p> <p>La otra tía de Fabiola que acompaña a María, interviene muy pocas veces, por lo que no es muy relevante ella en el caso.</p> <p>Se puede notar el trato con respeto que tuvo Fabiola en un primer momento. No obstante, empezó a alterarse y el trato con las tías se tornó un poco violento.</p> <p>En esta parte podemos ver diversos planos: El plano medio lo utilizan principalmente para las</p>
--	--	--	--	---

		<p>¿Acaso buscas consentir estas cosas? Fabiola: No, si yo no consiento, yo no consiento tía, yo no lo consiento... Andrea: Tú nunca le has dicho a tu mamá “Oye mamá ¿Por qué permites que este tipo que mi hermana ha dicho que la ha abusado que viva aquí?” Fabiola: A él lo he escuchado, por eso le digo, quiero escuchar su versión de ella, ¿Por qué no me responde? Andrea: Pero no te estoy hablando de ninguna versión. Tiene dos hijos. Fabiola: Porque ella ha querido, uno ya pasa, pero el otro porque ella ha querido. Andrea: ¿Cómo sabes eso? ¿Cómo puedes decir eso? Tu hermana me ha confesado que él la ha violado desde los 15 años, ¿Cómo es posible que a mí me cuente que la he conocido hace 2 minutos y a ti no? Fabiola: ¿Y han escuchado su versión de él? Yo no tengo que ver nada. Andrea: A mí me importa un comino su versión. Tía 1: ¿Por qué lo defiendes? Fabiola: Tienes que escucharlo, yo no defiendo a nadie, ¿No me pase de qué? No tía yo no defiendo a nadie. ¿Qué tienes tía? ¿Qué te pasa? ¿Qué piensa</p>		<p>declaraciones de Fabiola y lo que habla la conductora por ratos. La intervención de ambas se da con el plano conjunto y el general que se complementan con el ambiente para que las personas sepan donde se lleva a cabo la discusión que en este caso es en la casa de Fabiola.</p> <p>Llega un momento donde la discusión no lleva a ningún lado por lo que Fabiola decide empezar a ignorarlas y responder brevemente.</p> <p>Se hace notoria la presencia de la menor en la casa porque mientras Fabiola ignora a Andrea y su tía, empieza a hablar con una persona en la ventana (la menor) y luego baja las escaleras para irse.</p> <p>En este caso vemos la</p>
--	--	---	--	--

(00:30)	En el estudio con Andrea Llosa	<p>que yo lo defiendo a él? Yo no lo defiendo. Escucha su versión cómo pasaron las cosas.</p> <p>Andrea: Ha tenido dos hijos y me dices que hay que escuchar la versión de ese tipo... ¿Y tú crees que el tipo va a contar que sí la ha violado? ¿Dónde has visto a un hombre que haya dicho “Si señor la he violado toda su vida”?</p> <p>Andrea: Claro, ósea un abusador sexual va a decir “Si pues yo abusé de ella desde que era una adolescente” No lo va a decir pues sería muy tonto pensar así. Ahora quiero que escuchen la versión del padrastro. Por cierto, acaban de llegar doña María y doña Alejandrina, las tías de Sandra. Pero antes quiero que, junto a ellas, escuchemos lo que el padrastro le dijo a la investigadora Mirta Tanazio, la investigadora del programa cuando le pedimos una entrevista. Vamos a escuchar.</p>	Plano medio Plano general Plano conjunto	<p>teoría de la aguja hipodérmica, pues Andrea Llosa expresa su opinión libremente y es tan fuerte su participación que influye de manera eficiente a su público; además, transmite sus emociones de indignación y disgusto cuando discute.</p> <p>Narraciones: La conductora mantiene su posición y no se excusa de su comportamiento en cámaras frente a una persona; sino que justifica y encima critica la postura de Fabiola por querer saber la versión de Sandra.</p>
(02:10)	Entrevista con el agresor	<p>Investigadora: ¿Usted ama a sus hijos?</p> <p>Antonio: Sí señorita, de corazón le digo, de corazón le digo. Yo quisiera estar con mis hijos, quiero estar a su lado, yo</p>	Primer plano	<p>Entrevista: En esta parte hay una pequeña entrevista entre la investigadora y el</p>

		<p>lloro porque no supe solucionar este problema. No me lo explico, yo quiero estar al lado de mis hijos</p> <p>Investigadora: Señor, ¿Usted sigue enamorado de Sandra?</p> <p>Antonio: Sí... sí. Sinceramente que sí, aunque sus tías me tratan de viejo mañoso y me tratan por los suelos. Ella inició la relación, yo no lo inicié. Cuando yo dormía en la cama, no sé donde habrá visto, o si era su fantasía, no sé. La cosa es que un día apareció en mi encima...</p> <p>Investigadora: ¿Sandra? ¿A los 16 o 17 años? ¿Usted no le dijo "Oye que te pasa"?</p> <p>Antonio: Ahí fue mi error, allí fue mi único error, que yo le seguí la corriente.</p> <p>Investigadora: Pero usted era adulto señor. Usted pudo frenarle y decirle "¿Qué pasa?" Y empujarla.</p> <p>Antonio: Ese fue mi error, ese fue mi error...de ahí nació.</p> <p>Investigadora: El primer hijo. Me dijo que tuvo una relación de 4 años y de ahí nacieron dos hijos.</p> <p>Antonio: Así es señorita...</p>		<p>padrastró.</p> <p>Es una entrevista que en todo momento guarda el respeto.</p> <p>Lo que la investigadora intenta lograr es las declaraciones del padrastró y resaltar las intenciones que tiene con Sandra.</p> <p>Testimonio:</p> <p>El padrastró hace un testimonio cuando expresa que aún está enamorado de Sandra y que realmente estuvieron en una relación cuando ella salió embarazada tanto del primer hijo, como del segundo.</p>
--	--	--	--	---

(13:36)	En el estudio con Andrea Llosa y las tías de Sandra	<p>Andrea: En verdad que es asqueroso escuchar lo que este tipo dice y además pretende que le creamos que una menor de edad cómo Sandra fue la que inició toda esta cosa retorcida, creo que en el fondo agradezco que no haya venido aquí al set, en verdad que agradezco que no haya venido este tipo. Ustedes han escuchado lo mismo que yo.</p> <p>María: Este hombre miente, lo que quiere es tapar su mentira, es la violación que ha hecho con mi sobrina y él ahora quiere fingir que está enamorado de ella.</p> <p>Andrea: Claro, quiere tapar el sol con un dedo. Obviamente no va a decir que abusó de ella.</p> <p>María: Por eso él finge que está enamorado y que la ama,</p> <p>Andrea: Y hace creer como que todo esto es un romance. Como él dice “me acusan de ser un viejo mañoso” de que ustedes son las que no permiten que este hombre se acerque, obviamente está perfecto lo que están haciendo.</p> <p>María: Es que no vamos a permitir que mi hermana y su hija lleven esa vida tan horrible.</p>	<p>Plano medio Plano general Plano conjunto Plano busto Primer plano</p>	<p>Narraciones: La conductora expresa su repudio por el video mostrado previamente donde el padrastro hace sus declaraciones.</p> <p>Además, hace referencia a que si el padrastro iba al programa no iba a saber cómo actuar o tratarlo.</p> <p>La conductora da pase a María y Alejandrina, tías de Sandra quienes van en representación de Sandra.</p> <p>Las tías exponen su caso y manifiestan sus deseos de que se haga justicia y que esos niños reciban una manutención por parte del padre, puesto que no está tienen los cuidados adecuados por falta de dinero.</p> <p>Además, hacen referencia a las últimas declaraciones del</p>
---------	---	---	--	---

		<p>Alejandrina: Ahora que cada vez que viene borracho hace un alboroto, llega a la casa a quejarse.</p> <p>Andrea: Seguro ahora con la demanda irá a gritarles.</p> <p>Alejandrina: Él no le ha pasado nada a sus hijos, no tienen ni para un par de pantalones. Todo se lo ha dado María. Los niños no están reconocidos.</p> <p>Andrea: Los niños no están reconocidos, pero en ambas partidas está el nombre "Agustín Antonio Basilio", el nombre de este tipo, pero claro no está reconocido. Yo señora Alejandrina y señora María de verdad les agradezco el coraje y la valentía que han tenido de venir y la solidaridad sobre todo con una sobrina y que ustedes de alguna manera pues estén haciendo el papel que debió hacer esta madre que no sé si es madre, pero bueno. De verdad les agradezco el que estén acá y ojalá que muchas personas sigan su ejemplo y en este momento estén viendo que cuando esta mujer está madre pues finalmente no ha hecho nada, por lo menos están ustedes, las tías, que están cuidando de Sandra.</p> <p>Alejandrina: Lo que queremos nosotros</p>		<p>padrastro en el último video mostrado; critican que sostenga que está enamorado de ella, puesto que intenta cubrir el abuso que cometió en contra de una menor.</p> <p>Brindan algunas declaraciones con respecto a algunas situaciones que pasaron con el padrastro mientras estaba en estado de ebriedad.</p> <p>Se le entrega a la conductora el documento de la partida de nacimiento del menor, que es importante para el caso.</p> <p>La conductora, Andrea Llosa, agradece la presencia de las tías y la valentía que tuvieron para exponer el caso en el programa; puesto que es muy importante que se</p>
--	--	---	--	---

		<p>es justicia, no lo queremos ver más allí. Porque tantas criaturas, niñas, tiene él una hija, la hija de 15 años que se ha ido. Y finalmente, la madre no pudo poner una denuncia porque la madre no le interesa su hija.</p> <p>Andrea: Estamos hablando de la hija de 15 años que es la hija de ambos. Que viene a ser hermana de madre, hermana por parte de mamá de Sandra. Que horrible pobre de verdad ella no tiene la culpa de nada y ojalá...</p> <p>Alejandrina: Sí, aparte todo lo que habrá visto. Ya estamos Andrea indignadas, no sabemos que hacer.</p> <p>Andrea: Pero algo vamos a hacer muchísimas gracias.</p> <p>Alejandrina: Muchas gracias.</p> <p>Andrea: Sandra está aquí conmigo, iré a buscarla. Ven, acompáñame por favor, acompáñame. Sandra yo quiero que sepas primero que te queremos, segundo quiero que sepas que no te vamos a exponer con este hombre, no está acá quédate tranquila, tampoco está tu mamá, lo único que queremos es tratar de ayudarte. Te queremos completamente y como te dije en algún momento, tú no tienes la culpa de nada, y eso es algo que siempre debes</p>	<p>haga justicia y que se aplique la ley con el padrastro por el abuso de Sandra.</p> <p>En todo momento la conductora intenta resaltar el nombre de Pilar, como el del padrastro reiterando quienes son para Sandra con la finalidad de que las personas no olviden sus nombres en ningún momento.</p> <p>Es más, Andrea Llosa, hace que las tías, los doctores y Sandra recuerden los actos que hizo el padrastro y Pilar en contra de Sandra para que ellos puedan ofrecer su propia opinión.</p> <p>La conductora se despide de las tías de Sandra; hace pasar a Sandra al estudio para que pueda ser testigo de los beneficios que tendrá en</p>
--	--	---	---

		<p>tenerlo en mente. Ahora quiero que conozcas a una persona, el doctor Roberto Miranda. ¿Qué tal doctor? ¿Qué vamos a hacer?</p> <p>Miranda: Tenemos una tarea pendiente en el reconocimiento de las actas de nacimiento que debería efectuar el padre biológico. Lo primero que vamos a iniciar es el proceso judicial, salvo que él valla voluntariamente que a la municipalidad y suscriba.</p> <p>Andrea: Bueno ha reconocido que son sus hijos y los quiere.</p> <p>Miranda: Y está grabado, pero tiene que estar en un documento registrado, si no es así hemos hablado con Sandra para que recurra a la prueba de ADN.</p> <p>Andrea: Él dijo que los reconoce.</p> <p>Miranda: Allí ya pasaríamos entonces al juicio por alimentos para beneficiar a ambos niños, el derecho que ellos tienen a la manutención.</p> <p>Andrea: Muy bien doctor muchísimas gracias.</p> <p>Miranda: Muchas gracias, hasta luego.</p> <p>Andrea: También tenemos con nosotros a la doctora Nely Canción, ella es la directora de Casa, vida mujer. ¿Qué tal? Ustedes ya se conocieron hace unos minutos ¿verdad? Te acuerdas</p>		<p>adelante.</p> <p>Es importante mencionar que la conductora intenta calmar a Sandra, puesto que se encuentra asustada estando frente a las cámaras.</p> <p>Se le invita al doctor Miranda, quien ve el caso de Sandra para que pueda ser reconocido totalmente el menor y pueda recibir su manutención correspondiente.</p> <p>Luego pasa la doctora Canción quien le ofrece un tratamiento para que pueda ejercer correctamente su rol de madre y pueda superar sus problemas emocionales.</p> <p>La conductora continúa con la crítica hacia las respuestas que daba Fabiola sobre la</p>
--	--	---	--	---

		<p>cuando yo te hablaba sobre el tema de que tú para que seas una buena mamá tú ya tienes 29 años, te acuerdas cuando conversamos y yo te explicaba que finalmente tú has vivido un infierno, eso no lo podemos tapar, no se puede retroceder el tiempo, lamentablemente, pero te dije que para que tú puedas ser una buena mamá, pues tenías que estar bien emocionalmente y para que salgas adelante por ti misma. Yo te hablé de la doctora Nely Canción. Doctora, ¿Qué podemos hacer?</p> <p>Canción: Bueno, Sandra vivió una situación lo que nosotros denominamos un trastorno de estrés post traumático, una violación, presumo con todas las características que ella tiene ¿No? Hemos estado hablando un poco y ella me dice que a veces siente ese desapego que tiene con sus hijos, por ejemplo ¿No? Y no es que ella no los quiera, simplemente que esa situación traumática hace que ella simplemente el contacto afectivo cariñoso y lo que necesitaría ella que es, si tu estas saludables, tus hijos estarán saludables.</p> <p>Andrea: Hay una de las cosas, acompáñame un poquito más adelante, una de las cosas que dice tu hermana,</p>		<p>incredulidad de la versión de Sandra, puesto que a ella nunca le informaba nada según manifestaba ella.</p> <p>Finalmente, luego de que se despide de Sandra y hace que le acompañe la doctora Canción, hace una breve reflexión sobre todo el caso, invita a que las mujeres denuncien estos casos de abuso y que sean valientes para poder salir adelante. Lo importante de esta parte es que hace un contraste entre el caso y posteriormente hace un saludo por el día del padre, como si el caso hubiera estado destinado a aparecer en un momento de celebración por este día.</p> <p>La conductora despide el programa con la frase “Feliz día del padre” y</p>
--	--	---	--	---

		<p>“pero ella no habla, porqué ella no dice” como diciendo que, si ella no cuenta bien, entonces es mentira. Entonces, ¿Tú le contaste a tu hermana lo que te había pasado, ¿verdad?</p> <p>Canción: Ella entonces habló. Pero la forma de hablar de que se yo, se le perdió algo que quizás no sea muy íntimo.</p> <p>Andrea: Además no necesariamente, no sabe que parte de este estrés como usted me dice post traumático tiene que ver pues con este silencio ¿No? Del hecho de que no tiene porque estar contando todo el tiempo.</p> <p>Canción: Lo que ella menos quiere es no contactarse con las experiencias, con las personas, con los recuerdos y ella a veces intenta evitar, irse, aislarse, de callar, de no responder, de no saber que decir; eso es parte del comportamiento traumático que tiene, entonces eso hay que trabajarlo.</p> <p>Andrea: ¿Qué quieres para ti?</p> <p>Sandra: Bueno yo quiero salir adelante, cambiar mi vida y terminar de estudiar.</p> <p>Andrea: ¿En qué año te quedaste?</p> <p>Sandra: En cuarto de secundaria.</p> <p>Andrea: Entonces te falta poco ya. Hagamos algo entonces, primero</p>		<p>procede a retirarse; no sin antes invitar a sus televidentes para que vean el próximo programa.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utilizan tomas de apoyo en todo momento y material visual que aparecen en la pantalla del set; es material que ha aparecido a lo largo del programa y las confrontaciones.</p> <p>La actitud de las tías es de indignación, puesto que se encuentran en desacuerdo con las declaraciones que se vieron previamente a que ellas ingresaran al set de televisión.</p> <p>Sandra en todo momento guarda silencio y un poco distraída va escuchando lo que cada uno de los invitados tiene para ofrecerle.</p>
--	--	---	--	--

		<p>doctora, ¿Qué es lo que podría ofrecerle a Sandra, para que pueda seguir adelante?</p> <p>Canción: Quiere estudiar, quiere estar bien, quiere salir adelante; esa es la tarea nuestra, de ayudarte para que alcances esa meta. De estar tranquila y estudiar. Yo me comprometo, mi equipo se compromete a trabajar contigo para que tú puedas salir adelante y que esas heridas, ese dolor y sufrimiento que has llevado muchos años puedan ir con el tiempo disminuyendo.</p> <p>Andrea: Hagamos una cosa, mientras que Nely y su equipo de Casa, vida, mujer se encarga de que mejores emocionalmente, nosotros nos encargamos de conseguir una beca para que termines tus estudios y conseguir un trabajo para que tú puedas seguir adelante. ¿Te parece bien? Y trabajamos en conjunto y creo que de esa manera vas a poder seguir adelante.</p> <p>Canción: Inclusive, ella puede salir y entrar, porque tenemos un convenio con el colegio.</p> <p>Andrea: Ya, perfecto entonces, mejor todavía.</p> <p>Canción: Para que pueda estudiar y</p>		<p>Hay primeros planos principalmente enfocados en Sandra mientras se encuentra escuchando las declaraciones de los invitados.</p> <p>Los planos busto se utiliza para los especialistas y las tías de Sandra mientras se encuentran hablando sobre el caso.</p> <p>Además, cuando Sandra habla respecto a lo que ella desea se utiliza el plano busto combinado con el primer plano simultáneamente para ver la decisión y compromiso que tiene ella para que eso se cumpla.</p> <p>Los planos conjuntos se utilizan para hacer recordatorio de las personas que se encuentran presentes en ese momento y saber a quién se está dirigiendo.</p>
--	--	---	--	--

		<p>trabajar a la vez. Andrea: Todo está bien, ya verás que todo va a pasar. Canción: La vamos a ayudar. Andrea: Doctora, ¿Puede acompañarla por favor? Gracias Sandra sé que has hecho un gran esfuerzo por estar acá. Vas a volver a sonreír, yo sé que podrás sonreír, aunque parezca increíble. Andrea: Muchas gracias doctora, hasta luego. Andrea: Ojalá pronto podamos, pues, hacer, aunque sea que Sandra pueda mostrarnos una sonrisa y la verdad es que lamentablemente estas historias, aunque ustedes no la crean como se los dije hace un rato se da en muchas familias es terrible, pero se da en muchas familias. Y saben ¿Por qué? Más allá de lo que dice Sandra, yo no creo lo que dice el padrastro, es muy fácil, dice que tuvieron una relación de 4 años, mientras también convivía con la madre de Sandra, porque si esto hubiera sido cierto, ella no hubiese pedido ayuda a los vecinos y no se hubiese refugiado con sus hijos en un albergue. Por lógica nomas, durante 7 años. Ustedes se imaginan estar 7 años metidos en un albergue; y tampoco le</p>		<p>La conductora, Andrea Llosa, para consolar un poco el sufrimiento de Sandra, se aproxima a ella y la abraza mientras acaricia su cabeza; como un símbolo de piedad y demostrar que tiene el apoyo de ella.</p> <p>El doctor Miranda y la doctora Canción, tienen un comportamiento empático con respecto a la situación de Sandra, se nota el compromiso que tienen por apoyarla a que salga adelante uno legalmente y la otra emocionalmente.</p> <p>Podemos ver la teoría crítica, pues la conductora da una reflexión para aquellas mujeres que son abusadas y que no quieren denunciar porque tienen miedo; esto es una crítica a la sociedad peruana que cada vez se hace más recurrente.</p>
--	--	--	--	---

		<p>creo a este tipo porque ha querido fugarse con Sandra, se lo ha dicho a la investigadora, quiso irse con Sandra y sus hijos a la Sierra, y ella, Sandra, no ha querido hacerlo. Entonces si han tenido una relación consentida, como él pretende hacernos creer, hubiese sido facilísimo para Sandra, no hubiera tenido que ir con los vecinos y con sus tías si hubiese tenido esa relación. Acá también están las partidas de nacimientos, ya hablamos de esas partidas y el doctor Miranda hará todo para que este tipo finalmente pague por todo lo que ha hecho, pero usted señora Pilar, de usted se va encargar su conciencia que es lo peor, su conciencia, si es que aún le queda algo de conciencia. Hace dos días yo quería comentarles que hable con una amiga psicóloga y me dijo que cuando un niño o un adolescente le cuenta a su papá o a su mamá que ha sido abusado sexualmente es porque ha sido abusado; y deben creerle, muy raro que no sea cierto. Y deben creerle, porque si no lo hacen tu hijo o tu hija callarán y vivirá porque no confiará en ti, para toda su vida con un dolor que nadie, nadie va a poder curar. Y ahora si me despido y</p>	<p>Así mismo, podemos ver la teoría de la aguja hipodérmica, puesto que no solamente recibimos la opinión de la conductora, sino que es respaldada por especialistas que hará que las personas reciban esta influencia de todas maneras.</p> <p>Esto último mencionado lleva a la teoría del homo videns; pues el programa televisivo está contrastando la opinión de la conductora, con el material visual en pantalla y con la ayuda de los expertos, lo que hace que todos los argumentos mostrados en el programa sean creídos fielmente por los televidentes, quienes no pondrán en tela de juicio lo que aparece en el programa.</p> <p>El programa termina y aparece la cuña de</p>
--	--	--	--

		<p>quiero decirles que, así como madre hay una sola, pues padre hay uno solo. Quiero mandarle un beso a todos los papás que me están mirando, un beso grande a mi esposo y a mi papá por supuesto, Feliz día papá, nos vemos el próximo domingo con otra historia alucinante, gracias por acompañarnos.</p>		<p>despedida que es la misma que la cuña de presentación que tiene el mismo fondo color oscuro y la palabra nunca más que esta con el borde de color amarillo para resaltarlo.</p>
--	--	---	--	--

FICHA DE OBSERVACIÓN 4

TIEMPO	ESTRUCTURA DEL CASO (SEMANA 4)	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
(02:38)	Presentación de lo que se verá en el programa, dos casos.	<p>Andrea: ¿Qué tal?, ¿Cómo están?, bienvenidos al programa.</p> <p>Esta historia que les voy a contar es una de esas historias que ustedes no van a poder creer que existen en la vida real, pero existen. Resulta que Richard vivía con Melissa y tenían un hijo, se supone que se amaban, pero Melissa le dijo que no lo quería y lo botó de la casa. Richard a los pocos meses se entera de que la mujer que él amaba lo dejó para irse con su hermano Joel, su hermano al que él adoraba, de quien era super unido. Melissa y el hijo que Richard tuvo con ella se fueron a formar una nueva familia así de simple, pero no duraron juntos ni dos meses ¿Por qué? Porque Melissa lo mató a puñaladas y el niño de 5 años, hijo de Melissa y Richard, vio cómo su mamá asesinaba a su tío que a su vez era la pareja de su madre. Hoy Melissa esta presa, pero acá viene lo indignante, Richard, el hombre que fue traicionado por su hermano y Melissa, ahora pues no puede ver a su hijo porque los padres de Melissa simplemente no les da la gana. La madre de Richard y de Joel, el</p>	Plano general Plano americano	<p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>Aparece la cuña del programa con un fondo oscuro y con el borde de las letras en color amarillo para resaltar el nombre del programa.</p> <p>Se utiliza el plano general, donde muestra todo el set y el ingreso de la conductora.</p> <p>El plano americano se utiliza como una forma de centrarse más en la conductora quien se encuentra narrando el caso en cuestión.</p> <p>La conductora, mientras realiza su introducción agrega sus propias opiniones y califica negativamente con respecto a las acciones cometidas en contra de</p>

		<p>hombre asesinado por Melissa, tampoco puede ver a su nieto, porque a la familia de Melissa, no le da la gana, la familia tiene aislado al niño de 5 años por alguna razón que hoy vamos a descubrir. De hecho, ambas familias estarán aquí en el set y ojalá, que vamos a tratar de llegar a una solución por el bien del niño. Pero no solo tenemos esta historia, hace dos meses, nosotros le contamos la historia de Irene, Irene Muñoz, una bailarina y estudiante universitaria que desesperada vino aquí al programa a denunciar que su ex pareja la acosaba, la golpeaba y que por celos le cortó el pecho y las piernas para que otro hombre no la mire. De hecho, ustedes recuerdan esta historia, estoy segurísima, incluso nosotros con la policía tuvimos que ir a rescatarla y el médico legista determinó que un objeto punzocortante marcó el cuerpo de Irene y que en el acto sexual hubo lesiones recientes y forcejeos, eso dijo el ministerio público. Irene lo acusaba de haberla violado, bueno, resulta que hace 5 días Irene publicó en su Facebook que todo lo que dijo aquí fue mentira, que todo fue trucado, que le</p>		<p>Richard e Irene.</p> <p>Narraciones: La conductora, Andrea Llosa, da la bienvenida a su público al programa y, posteriormente, empieza a hacer la introducción con respecto al nuevo caso que se verá durante ese día.</p> <p>La historia la cuenta con un inicio, conflicto y desenlace, agregándole el motivo por el que la víctima exige que se haga justicia. La conductora, en todo momento justifica y se indigna por el caso de Richard.</p> <p>Además, luego de la introducción del programa y del caso que trataran durante ese día, hace referencia a un caso anterior, donde Irene acusa al programa por pagarle para que actuara y</p>
--	--	---	--	--

(00:18)	Avance de las escenas que se verán más adelante	<p>pagamos para mentir, que Rudy, el hombre que denunció era prácticamente un príncipe azul; es que me hizo recordar mucho al caso de Carla Sol, igualita, pero ustedes van a saber toda la verdad, porque tenemos pruebas de toda la verdad. Y recuerden pues que utilizando el #NuncaMás sus comentarios saldrán en pantalla. Soy Andrea Llosa y esto es Nunca Más.</p> <p>Padre de Melissa: Nosotros no queremos hablar nada ¿Qué cosa quiere? ¿Tú quién eres?</p> <p>Madre de Richard: Soy su madre.</p> <p>Padre de Melissa. Cállese la boca, tú no eres nada. No me interesa, anda y reclama allá. Cállate la boca (censura)...</p> <p>Señora 1: Tú eres peor... tú eres peor.</p> <p>Señor 1: Ya váyase a otro lado, vaya para allá... más allá... más allá.</p>	Plano general Plano conjunto	<p>se inventara un caso; sin embargo, la conductora ofrece unas palabras y deja en suspenso al público por dicho tema, el cual aparenta ser más interesante que el anterior.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Hay una actitud agresiva por parte del padre de Melissa hacia la madre de Richard.</p> <p>Además, se muestra otra escena de agresión física donde dos mujeres se agarran del cabello en plena calle.</p> <p>Se utiliza el plano general para ambientar un poco la situación, pues se lleva a cabo en la casa de los padres de Melissa. El plano conjunto se usa en las discusiones.</p>
---------	---	---	---------------------------------	--

(00:38)	Entrevista con Richard	<p>Andrea: Cuéntame Richard, ¿Por qué estás acá?</p> <p>Richard: Porque la mamá de mi hijo me engañó con mi hermano.</p> <p>Andrea: Ya, ¿Tú tenías a tu pareja? ¿La mamá de tu hijo? Estamos hablando de Melissa. Tú tenías una relación con ella, pero te saca la vuelta, te traiciona con tu hermano. ¿Qué pasó con tu hermano?</p> <p>Richard: Ella apuñaló a mi hermano.</p> <p>Andrea: Ella lo mató.</p> <p>Richard: Incluso me señaló diciendo que yo lo había matado.</p> <p>Andrea: ¿Y tus hijos?</p> <p>Richard: Está con los padres de mi esposa.</p> <p>Andrea: De Melissa</p> <p>Richard: Los he intentado ver, pero no me dejan hasta ahora.</p>	Plano medio	<p>Entrevista:</p> <p>La conductora en esta entrevista ya conoce previamente los acontecimientos, pues antes de que Richard declare algo ella está dando detalles que no debería saber, por lo que podemos entender tuvo una entrevista fuera de cámara. Además, es el momento donde nos enteramos de lo que ocurrió y lo que exige la víctima para poder solucionar su caso.</p>
(01:35)	Imágenes que contextualizan el caso en cuestión (Voz en off de Andrea)	<p>El 14 de agosto del año pasado, es decir, hace casi 10 meses, Richard Malpartida, parecía ser el asesino de su hermano, los motivos se suponía que eran los celos y el odio porque su hermano Joel se metió con la mujer que Richard amaba, madre además de su hijo. En esa telaraña de confusión, Richard, parecía ser el culpable, mientras que, a Melissa, a quien</p>	Plano general Plano entero Primer plano Plano detalle	<p>Narraciones:</p> <p>La conductora revela un dato pasado importante, el día en que Melissa involucró a Richard en el asesinato de su hermano.</p> <p>No obstante, más adelante se descubrió que fue ella quien había asesinado al</p>

(01:17)	En el estudio con la conductora que habla más sobre el caso de Richard	<p>llamaban la manzana de la discordia, se la llevaban a la comisaría de Huaycán. La policía le había creído en ese momento a Melissa, quien acusaba a Richard de matar a su hermana por tener un romance con ella, pero eso no era verdad, era Melissa quien habría asesinado a Joel, el hombre con quien ella traicionó al padre de su hijo.</p> <p>Andrea: Melissa, en un inicio, pues, mintió cobardemente a Richard no había matado a su hermano Joel por haberlo traicionado con ella, la mujer que él amaba, madre además de su único hijo. Richard, es verdad, lógicamente pues estaba distanciado de su hermano, porque lo había traicionado con Melissa, pero él ni siquiera estuvo el día que Melissa apuñaló a Joel, quien estuvo allí y lamentablemente pues fue testigo de todo fue su hijo de sólo 5 años. Lo indignante de este caso y por eso es que Richard ha venido aquí al programa a denunciar su historia es porque si la mamá del niño está presa por matar a su amante que a la vez era</p>	Plano medio Plano general	<p>hermano de Richard.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se presenta un material recopilado de un reportaje emitido en un noticiero. Se aprecia la teoría del homo videns, pues que aparezca en un medio de comunicación da mayor credibilidad y no es cuestionada.</p> <p>Narraciones: La conductora, sostiene que Melissa fue una cobarde por incriminar a Richard en algo que no cometió.</p> <p>Además, resalta que hay algo peor que fue que los padres de Melissa, no le dejen ver a su hijo.</p> <p>Explica detalladamente un dato importante, pues la tutoría del menor siempre cae en los padres del menor, pero que esto se</p>
---------	--	--	------------------------------	--

(02:05)	Confrontación Richard y el padre de Melissa	<p>su cuñado, lo lógico pues, es que el niño esté al lado de su papá, imagino ¿No?, Ósea, Melissa le saca la vuelta a Richard con su hermano, se va a vivir además con su cuñado Joel y con su hijo, un niño que le dice “ahora tu tío, el hermano de tu papá, va a vivir con nosotros pues porque él y yo somos pareja.” Luego apuñala a este hombre, al tío, su amante; lo mata frente al niño y resulta que la familia de esta mujer que hoy esta presa, no permite que el papá del niño, ni ningún familiar del padre vean a este pequeño de sólo 5 años de edad que creo yo que ya tuvo suficiente con lo que la madre le ha hecho vivir y sufrir. Miren lo que pasa cuando Richard con todo el derecho del mundo va a la casa de la mujer que asesinó a su hermano para tratar, pues, de ver a su hijo y luego les voy a contar cómo comenzó esta historia.</p> <p>Richard: Señor, tengo que llevarme a mi hijo. Ustedes hacen lo que quieren, no pueden hacer lo que quieren. Padre de Melissa: Yo puedo hacer lo que quiero, puedo hacer lo que quiero. Richard: Tú no eres su papá, no eres su papá.</p>	Plano general Plano conjunto	<p>está violando, puesto que son los abuelos quienes están cuidando del niño; a pesar, que el padre está en sus facultades de poder criarlo.</p> <p>La conductora en todo momento utiliza los calificativos negativos en contra de Melissa y su familia, deja su objetividad de lado.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: A la conductora se le nota un poco alterada en esta parte luego de ver las imágenes donde Richard era incriminado por Melissa.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se muestra en una corta escena la confrontación entre el padre de Melissa y Richard, quien está pidiendo ver a su hijo; pero el padre de Melissa</p>
---------	---	---	---------------------------------	---

	<p>Voz en off de Andrea interrumpe el video</p> <p>Continua la confrontación</p> <p>Regresa la voz en off de Andrea interrumpiendo el video</p> <p>Se retoma la confrontación del video</p>	<p>PM: No sabes ni tener oye...babo(censura)...</p> <p>De pronto Jim, el hermano de Melissa, saldría furioso.</p> <p>Jim: ¿Entiendes o no entiendes? No me toques la puerta te digo nomas ah, te digo nomas... te advierto.</p> <p>Richard: ¿Qué tienes? Yo vengo a reclamar a mi hijo, nada más.</p> <p>Richard: ¿Y si toco?</p> <p>Jim: No estás con mi papá, te estoy advirtiéndote, nomás te digo.</p> <p>Richard: Yo puedo ver a mi hijo...</p> <p>A los pocos minutos saldría Marlene, una de las hermanas de Melissa quien no se inmutaría ante el pedido de Richard para que lo dejaran ver a su hijo.</p> <p>Richard: Ustedes son sus tíos nada más, no son nada más.</p> <p>Marlene: Somos sus tíos.</p> <p>Richard: Pero yo tengo derecho más que ustedes allí.</p> <p>Marlene: ¿Más?</p> <p>Richard: Yo tengo más derechos por ser el papá.</p>		<p>se torna agresivo y lo insulta para intimidarlo.</p> <p>No sólo se muestra al padre agresivo, sino que al resto de la familia de Melissa, quienes se les nota amenazantes contra Richard, quien persiste en llevarse a su hijo, pues él es el padre.</p> <p>Se utiliza el plano general para ambientar la situación y el plano conjunto se utiliza en los momentos de conflicto y de discusiones.</p> <p>Se nota un trato igualitario entre todos los actores de esta escena, pues pese a que hay mujeres en la toma quienes se enfrentan verbalmente a Richard, este no intenta ser más dócil, sino que responde ante las críticas y justificaciones de Marlene.</p>
--	---	---	--	--

(00:37)	En el estudio con la conductora	<p>Marlene: Te digo entonces, si tú tienes más derechos, entonces tráeme un papel, un documento...tráeme un papel. Richard: Ustedes están mal. Marlene: Dime, "Sabes que señora, yo tengo más derechos". Richard: Por mi hijo siempre voy a estar viniendo. Si vengo a fastidiar, es por mi hijo, es mi hijo. Marlene: Tú hazlo, nosotros también igualito, también igual por mi hermana. Richard: Pero tu hermana está en la cárcel, porque ha matado mi hermano. ¿Por qué lo ha matado? Marlene: ¿Por qué? ¿Por qué? ¿Por qué? ... Ya pues ya está pagando, y ahora ¿Qué cosa quieres? Richard: Yo quiero ver a mi hijo, quiero la potestad de mi hijo. Marlene: Tráeme abogado y con un documento... sin documento no lo vas a ver. Richard: Melissa desde allá dice todo, que no dejen ver a mi hijo. Está mal usted.</p> <p>Andrea: A ver, mi hija, vamos a ponernos del otro lado ¿No?, mi hija, mi hermana, está presa por haber matado a su amante que además era su</p>	Plano general Plano americano Plano medio	<p>Además, el comportamiento de Marlene es más agresivo, puesto que sabe, Richard no puede hacer nada y le obliga a llevar un documento oficial junto a su abogado para que tenga el permiso de ver a su hijo.</p> <p>Narraciones: Las escenas están divididas por la voz en off de la conductora, quien explica lo que se ve en imágenes; pero sus motivos son para identificar a las personas que aparecen en pantalla.</p> <p>Narraciones: La conductora deja su objetividad de lado para opinar con respecto a lo</p>
---------	---------------------------------	---	---	---

(00:10)	Avances de la confrontación en la calle – Casa de los padres de Melissa	<p>cuñado, es decir, el hermano del papá de su hijo al que traicionó y resulta que yo no dejo que el papá pueda ver a su hijo, un niño de 5 años que además vio a su mamá apuñalar al amante, ósea, yo no entiendo que le pasa a esta familia, ¿Con qué derecho impide que el papá vea a su hijo?, ¿Pero cómo comienza esta historia?, por cierto ambas familias ya están aquí en el canal y ambas estarán en el set conmigo. Y veremos si se puede solucionar todo esto por el bien del niño, regresamos.</p> <p>Padre de Melissa: Nosotros no queremos hablar nada ¿Qué cosa quiere? ¿Tú quién eres? Madre de Richard: Soy su madre. Padre de Melissa. Cállese la boca, tú no eres nada. No me interesa, anda y reclama allá. Cállate la boca</p>	Plano general Plano conjunto	<p>acontecido previamente y da a entender que no logra comprender el comportamiento de la familia de Melissa.</p> <p>Además, menciona que ambas familias se confrontarán en el set y que ya se encuentran en el estudio.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano medio principalmente para que podamos apreciar el lenguaje corporal de la conductora y pueda transmitir sus sentimientos y emociones cuando habla respecto a lo acontecido.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se repite el primer conflicto de la confrontación entre la familia de Melissa y Richard junto a dos mujeres quienes ayudan a</p>
---------	---	---	---------------------------------	--

(01:22)	Regresa la conductora para hablar del caso	<p>(censura)...</p> <p>Andrea: Melissa y Richard tenían un hijo, vivían juntos, pero un día Melissa le dijo a Richard, “Chau, ya no te quiero, no quiero saber nada de ti”. Richard en ese momento no entendía que estaba pasando y al poco tiempo se enteró de que la mujer que amaba, la mujer que lo acababa de dejar, la madre de su hijo lo estaba traicionando con su hermano, imaginarán pues ustedes el lio familiar que hubo. A Melissa le importó un comino cambiar un hermano por otro, sino que también se fue a vivir con él y llevó a su hijo de 5 años que lógicamente no habrá entendido como así su tío se convertía en el amante de su mamá. Melissa y su cuñado – amante, no duraron ni dos años juntos, porque lamentablemente ella lo mató, lo apuñaló. Melissa está presa y ¿Qué ha pasado? Su familia se quedó con el niño de 5 años, teniendo el niño un papá que lo quiere cada vez que Richard va a ver, va a tratar de ver a su</p>	<p>Plano general Plano americano Plano medio</p>	<p>defenderse; se refleja de nuevo el comportamiento hostil del padre de Melissa hacia Richard y el lenguaje soez.</p> <p>Narraciones: La conductora, como es habitual, luego de cada corte comercial hace un resumen de todo lo que ha ocurrido hasta ahora en el programa para que todas aquellas personas que recién sintonizan el programa puedan estar al tanto y no se pierdan con lo que viene después.</p> <p>Además, luego de resumir el caso en cuestión; presenta a un nuevo personaje que también está involucrado dentro del caso, Nancy, la ex pareja del hermano asesinado de Richard.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte, la pantalla</p>
---------	--	--	--	---

(00:45)	Entrevista con Nancy	<p>hijo la familia de Melissa, sin ningún derecho y sin ninguna orden judicial se lo impide. Pero en esta historia no sólo resulta que hay un niño que sufre, Joel, el hombre asesinado por Melissa, tenía un hijo y la madre de este niño llamada Nancy asegura que Melissa siempre fue una mujer ambiciosa y que desde hace un tiempo ya desde hace bastante tiempo ya le había echado los ojos a su cuñado al que terminó, lamentablemente, apuñalando y según Nancy, además, ella se quedó con los bienes que le pertenecen a su hijo y un dinero que era también para su hijo.</p> <p>Andrea: Nancy, ¿Tú eras la esposa de Joel? Nancy: Sí Andrea: El hombre que fue asesinado por su cuñada y a la vez su amante. ¿Así es el asunto? Nancy: Sí Andrea: ¿Ella como era contigo? Nancy: Bien esticosa Andrea: ¿Por ejemplo? Nancy: Una vez que hubo una celebración en casa, le dice “¿Qué</p>	Plano busto	<p>del set es un recurso fundamental, puesto que ayuda proyectando material de apoyo que ayuda en la narración de la conductora, mostrando en el momento preciso a las personas involucradas.</p> <p>Además, muestra algunas escenas que ya fueron mostradas del conflicto del padre de Melissa y Richard; y algunos otros momentos que se verán más adelante.</p> <p>Entrevista: La conductora se centra en hacer preguntas respecto a su rol en el caso y cómo era Melissa cuando trataba con ella.</p> <p>Testimonio: Nancy, habla respecto a un suceso en especial que tuvo lugar en una fiesta, cita a Melissa con la</p>
---------	----------------------	---	-------------	--

(00:27)	En el estudio con la conductora	<p>pasaría Richard si yo me metiera con tu hermano? Andrea: ¿En tu cara? Nancy: Sí, y yo le dije “tú estás loca”, y ella dijo es una broma nomas, porque te tiene que doler.</p> <p>Andrea: En ese momento pues la verdad es que nadie imaginaba que Melissa dejaría a Richard para meterse con su hermano Joel al que luego terminó matando, según ella, es lo que ha dicho en la DIRINCRI, en defensa propia. Pero Nancy, la mamá del hijo de Joel, que fue pareja conviviente de Joel durante algunos años y que al parecer sabe más de lo que uno cree, asegura pues que Melissa era una mujer agresiva, violenta y que siempre agredía a Joel, al hombre que terminó apuñalando.</p>	Plano medio Plano general	<p>finalidad de exponer un poco sobre su comportamiento.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano busto para centrarse en Nancy, quien se vuelve un personaje principal en el caso, pero de forma indirecta.</p> <p>Narraciones: La conductora retoma un poco con respecto a la sospecha de que Richard era el asesino de su propio hermano y que la DIRINCRI no sospechaba de Melissa, pero Nancy manifiesta que Melissa era una persona violenta y que agredía físicamente a Joel, hermano de Richard.</p>
---------	---------------------------------	---	------------------------------	--

(01:30)	Retomando la entrevista con Nancy	<p>Andrea: No le dijiste, “Oye, te has metido con la mujer de tu hermano”</p> <p>Nancy: Le dije, como tenía que decirle a Joel y lo único que le dije fue “Joel, como puedes llevar a mi hijo con ella, es su tía, has estado durmiendo con su tía, ¿Qué te pasa?”, completamente desde esa vez estaba ciego. “No te voy a decir más, ya es tu problema si quieres estar con ella” porque yo misma le dije “¿Cómo te vas a meter con tu cuñada? ¿Cómo vas a destruir un hogar?”</p> <p>Andrea: ¿Hubo algún momento donde esta mujer, Melissa, lo golpeaba a él?</p> <p>Nancy: Sí, le metió una cachetada delante de él, “porqué lo has traído sin avisarme”, puedo decir que lo veía golpeado, le dije “vas a terminar mal así”.</p>	Plano busto	<p>Entrevista: Esta es una parte irrelevante en el caso, pues ya habla en particular de la situación de Nancy y Joel; pero lo compensa brindando información con respecto a cómo era Melissa en la relación con Joel; donde demuestra que era agresiva.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano busto se usa mientras declara Nancy y ver su expresión corporal que tiene al hablar respecto a este tema.</p>
(00:20)	En el estudio con Andrea Llosa	<p>Andrea: Nancy, iría a la casa de la familia de Melissa, primero para interceder por su cuñado Richard, porque no le permitían ver a su hijo, pero frente pues a la hostilidad y al poco remordimiento que tenía el hermano de Melissa, que sabía que Melissa había matado a Joel, dejando huérfano al hijo de Nancy, Nancy lógicamente pues se</p>	Plano general Plano americano	<p>Narraciones: La conductora hace referencia a un tema secundario; pues ya se vuelve prácticamente un segundo caso que surge dentro del primero; debido a que Nancy al quedar viuda de Joel, no recibe</p>

(01:14)	Confrontación de Nancy con la familia de Melissa	<p>indignaría.</p> <p>Nancy: ¿Por qué no le dejan ver a mi cuñado a su hijo?</p> <p>Jim: No te entiendo, a ver ¿Tú vienes hablar por la muerte o por el hijo?</p> <p>Nancy: Claro por mi sobrino y por la muerte también, ¿Cómo lo han dejado a mi hijo a ver?</p> <p>Jim: No, no, no... compórtate si quieres que te entienda, no, compórtate si quieres...ya...tranquila.</p> <p>Nancy: Yo no estoy insultando, yo estoy indignada; vamos a comportarnos, estoy tranquila.</p> <p>Jim: ¿A que viene, por la muerte o por el sobrino?</p> <p>Nancy: Claro que por mi sobrino</p> <p>Jim: ¿Y quién habla por la muerte entonces?</p> <p>Nancy: Mi hijo se quedó huérfano por culpa de tu hermana.</p> <p>Jim: Por favor, y no me estés tocando la puerta... porque no quiero tener problemas contigo.</p> <p>Nancy: Se quedó huérfano mi hijo, ponte a pensar.</p> <p>Jim: Por favor, yo te respeto y también tienes que respetar, hay justicia, ellos</p>	Plano conjunto Plano general	<p>ningún tipo de manutención.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El hermano de Melissa confronta a Nancy quien no sólo decide hablar por su situación, sino por la situación de Richard con quien comparte el mismo dolor.</p> <p>Sin embargo, Jim, hermano de Melissa, no tiene ninguna empatía por ella e incluso intenta acorralarla haciéndole decidir entre abogar por su situación o por la de Richard, pero Nancy en todo momento se mantiene firme para que se haga justicia en ambas partes.</p> <p>Se utiliza el plano general para demostrar que el lugar es la casa de la familia de Melissa, mientras que el plano</p>
---------	--	--	---------------------------------	---

(01:02)	En el estudio con la conductora que sigue refiriéndose al tema	<p>se van a encargar Nancy: Pero por culpa de tu hermana, a mi hijo lo dejaron huérfano. Señora 1: Tú te fuiste, tú te fuiste... Nancy: Yo no me fui señora, en ningún momento me fui. Su hija se metió, su hija se metió.</p> <p>Andrea: En ese mismo día llegaría Richard acompañado por su madre. Richard quería ver lógicamente a su hijo y la señora a su nieto, pero la familia de Melissa, lejos de tener un poco de compasión, mire por esta mujer que ha perdido a su hijo Joel, porque Melissa lo asesinó. Mas bien, esta familia la alarga, ni se conmueve, miren ustedes.</p>	Plano general Plano americano	<p>conjunto se usa en el momento de la confrontación.</p> <p>Narraciones: La conductora pasa al tema en cuestión, pues habla de un segundo momento en donde Richard, junto a su madre van a la casa de los padres de Melissa para poder volver a ver a su hijo.</p>
(00:44)	Confrontación entre Richard y su Madre contra la familia de Melissa	<p>PM: Dime pues, un buen padre siquiera trae un granito de arroz, ¿Cuántas veces yo te dije? Richard: ¿Cuántas veces he venido y me ha tirado la puerta? PM: Tráeme, tráeme...comida y no me traes... Madre de Richard: Yo he traído, yo he traído, ¿Cuántas veces he traído? Y ni siquiera me has firmado el papel. PM: Señora, por favor, por</p>	Plano conjunto Plano general	<p>Lenguaje Audiovisual: De nuevo, el padre de Melissa, toma una actitud agresiva en contra de Richard y se altera mucho más cuando la madre de Richard interviene, puesto que ella está preocupada por su nieto e intenta rechazar los pretextos que el padre de Melissa</p>

(00:26)	Retoma la conducción en el estudio	<p>favor...señora lárquese por favor... MR: ¿Por qué me voy a largar? ¿Ah? Toda la vida, acostumbrados. Asesinos son ustedes, apañadores. PM: Señora ¿Qué cosa quiere? Va a romper mi puerta ¿Qué cosa quiere? MR: Converse como un varón. PM: ¿Qué cosa va a conversar conmigo? Contigo no tengo que conversar nada señora, por favor. MR: Necesito a mi nieto, necesito a mi nieto. ¿Ah? Toda la vida. “Cállate, cállate, toda la vida”</p> <p>Andrea: Pero ustedes aún no han visto nada, en el próximo bloque ustedes tienen que ver la reacción de toda esta familia cuando Richard, su mamá y Nancy pues van a pedirles que les permitan ver al niño, el hijo de Richard. Por cierto, quiero contarles que ya ambas familias están aquí en el canal y ambas familias van a estar aquí en el set y ojalá que se pueda llegar a una solución por el bien del niño, esperemos, volvemos.</p>	Plano general Plano medio Plano americano	<p>impone para que no pueda ver Richard a su hijo.</p> <p>Aquí se comprueba la teoría del homo videns, puesto que se está mostrando una evidencia contundente y no será puesta en tela de juicio por los televidentes.</p> <p>Narraciones: La conductora quita gravedad a todo lo anterior mostrado y sostiene que hay una situación mucho peor que será revelado más adelante luego de los comerciales.</p>
(00:10)	Avances de las escenas que se mostrarán	Padre de Melissa: Nosotros no queremos hablar nada ¿Qué cosa quiere? ¿Tú quién eres?	Plano general Plano conjunto	Lenguaje Audiovisual: Se observa de nuevo el comportamiento agresivo

		<p>Madre de Richard: Soy su madre. Padre de Melissa. Cállese la boca, tú no eres nada. No me interesa, anda y reclama allá. Cállate la boca (censura)...</p>		<p>del padre de Melissa durante la confrontación.</p>
(00:06)	<p>En el estudio con la conductora.</p>	<p>Andrea: Y antes de continuar con nuestra historia veamos un avance de lo que ustedes van a ver esta noche en Día D.</p>	<p>Plano general</p>	<p>Narraciones: Brevemente, la conductora da pase a los avances del programa Día D.</p>
(01:11)	<p>Avances del programa Día D (Voz en off del narrador)</p>	<p>Narrador: Este domingo en Día D. Hubert Camacho: Todas tus amigas han sido mis mujeres. Narrador: Confesiones de odio y revancha Soledad Arróspide: ¿No me quitaste las cosas? Hubert: Dile así al juez pues entonces. La incendiaria disputa legal entre el notario Hubert Camacho Gálvez y su esposa por un millonario y escandaloso divorcio. Soledad: 22 años de casada, toda una vida y no es justo todo lo que estoy pasando. Narrador: Día D.</p>	<p>Primer Plano Plano busto Plano detalle Plano general</p>	<p>Lenguaje Audiovisual: Es un resumen de las notas más importantes que se verá en el programa Día D.</p> <p>Las escenas mostradas son muy fuertes, donde se ve el sufrimiento de la víctima y el abuso por parte del demandado.</p> <p>La voz en off explica lo acontecido en dichas imágenes mostradas.</p>

(01:16)	Retomando la conducción de Andrea Llosa	<p>Andrea: Richard, continuamos con nuestra historia, Richard, está desesperado porque resulta que hace un tiempo Melissa, la madre de su hijo, no sólo lo traicionó, no sólo le sacó la vuelta con su hermano, sino que además mató a Joel, a su hermano, lo apuñaló, apuñaló a su hermano que convirtió en su amante y lo mató además según la DIRINCRI, frente a su propio hijo, un niño de sólo 5 años que ya bastante tenía con no entender pues, porque ahora ya no estaba viviendo al lado de su mamá y de su papá, sino a lado de su mamá y de su tío. Lo normal es que, si esta mujer ya está presa, porque ahora está presa, el niño pues esté con su papá ¿No?, pero no, el niño vive con la familia de la mamá que la verdad es que, de manera incomprensible, no permite que ni el padre del niño ni nadie del entorno del papá se acerque al niño. El familiar de esta mujer que mató a su cuñado – amante van a estar aquí en unos minutos, van a explicar porque no permiten que el niño tenga contacto con su familia paterna, también va a venir la otra familia, la familia paterna, pero antes de eso quiero que ustedes vean,</p>	<p>Plano general Plano americano Plano medio</p>	<p>Narraciones: La conductora resume todo el caso y los acontecimientos vistos en el programa hasta ahora. La diferencia es que para hacer el resumen parte desde diferentes puntos, cosa que no lo hace repetitivo ante el oído de sus televidentes.</p> <p>En todo momento explica la situación de Melissa y el crimen que cometió en contra del hermano de Richard.</p> <p>De igual forma, expresa su disgusto e indignación por las acciones que comete la familia de Melissa, quienes no permiten que Richard pueda ver a su hijo y mucho menos, llevárselo con él.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se puede apreciar la</p>
---------	---	--	--	--

(03:14)	Confrontación entre Nancy, Richard y la madre de Richard contra la familia de Melissa:	<p>cómo se comportan cuando el papá, la abuela, la tía del niño además ex pareja del hombre que Melissa mató, esta mujer mató, van a tratar de ver a este pequeño que de verdad tiene todo el derecho de estar con su papá.</p> <p>PM: No queremos hablar nada, ¿Qué cosa? Todo está en el poder ya señora, ahí nos vamos a entender. ¿Qué cosa quieres? Cállese la boca, estoy conversando con la señora, ¿Tú quién eres? Cállese la boca por favor.</p> <p>Nancy: Yo soy la madre de un huérfano</p> <p>PM: Tú no eres nada...no me interesa, anda a reclamar allá. Señora, por favor cállate la boca ca(censura)... por favor, ¿Me va a faltar el respeto a mí?</p> <p>Nancy: Encima quieren que lo respete.</p> <p>PM: ¿Qué cosa quieres? Entonces, ¿Qué cosa quieres tú de mí? ¿Qué cosa quieres? Estoy hablando</p> <p>Nancy: Yo no le he faltado el respeto.</p> <p>PM: Estoy hablando con la señora... todo está en el poder judicial, a ti no te</p>	Plano general	<p>teoría de la aguja hipodérmica, puesto que las opiniones de la conductora influyen en sus televidentes.</p> <p>En la pantalla del set se acompaña la narración con tomas e imágenes de apoyo que ayudan a enriquecer el caso.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Esta es una de las confrontaciones más fuertes en el programa; puesto que tiene hombres y mujeres que se tratan de igual forma, es decir, reaccionan con el mismo tono de voz que el resto.</p> <p>Por ejemplo, Nancy critica la forma de hablar de Marlene, por lo que esta ataca físicamente a Marlene; los testigos se encuentran presentes, pero se toman su tiempo para controlar la situación.</p>
---------	--	---	---------------	---

		<p>tengo que ver nada, ¿Qué quieres? No tengo nada de hijo... ¿Qué cosa quieres? ¿Yo que te he hecho? Cállese la boca por favor.</p> <p>Nancy: Mi hijo se quedó huérfano señor, se quedó huérfano.</p> <p>PM: Cállese la boca, yo no tengo la culpa. Ahora reclama donde está pues.</p> <p>PM: Defiéndete solo... señora por favor... ¡Que me interesa tu hijo! Trabaja, floja, mantenida</p> <p>Nancy: Mi hijo quedó huérfano por culpa de su hija.</p> <p>PM: Defiéndase usted solo como padre, como padre, no la metas a la señora. ¿Qué te metes tú?</p> <p>Nancy: Yo he traído a mi mancha.</p> <p>PM: Yo te voy a traer a mi mancha también, tú eres pandillero creo, yo creo que eres medio pandillero.</p> <p>MR: Tu familia está lleno de puros pandilleros.</p> <p>PM: Gracias a Dios no soy de esos, gracias a Dios, tú me has visto bien, tú has visto a mis hijos, a mis hijas. Has visto...lamentablemente una de mis hijas no sé cómo se malogró, lastimosamente, mis hermanas, mis hijas, ¿Has visto? ¿Me has visto en cantina? Por eso te digo,</p>		<p>La violencia y la prepotencia se muestra en la familia de Melissa, quienes a toda costa intentan evitar que Richard vea a su hijo.</p> <p>En primera instancia se encuentran con el padre de Richard, una persona que no entiende razones y que mientras más se altera falta más el respeto tanto a Richard como a Nancy y la madre de Richard.</p> <p>Luego aparece el hermano de Melissa, Jim, quien en todo momento ataca verbalmente a Richard con la finalidad de intimidarlo; además le critica que no fue un buen esposo y buen padre; y que por esto Melissa se fue con su hermano y lo mató.</p> <p>Posteriormente, aparece Marlene, quien no duda en</p>
--	--	--	--	---

		<p>lastimosamente, pasó con ella, sí, con nosotros nadie, gracias a Dios no tenemos ningún problema, así son los hijos. Y a ti, ¿Cómo se escapó señora tu hijo? Me cansaste en decir... yo también ¿Dónde vivía mi hija?</p> <p>MR: Tú no eres un buen padre.</p> <p>Nancy: Mi sobrino no puede estar con una asesina, por eso, es que lo estoy reclamando.</p> <p>PM: Mira tu palabra, mira tu palabra ... por lo que ha hecho, ahí está el resultado, el resultado de los dos.</p> <p>Nancy: ¿Por qué esta presa?</p> <p>PM: Por tercicos que han sido los dos.</p> <p>Jim: Tú eres el culpable de todo esto que estás ocasionando, tú eres el culpable.</p> <p>Richard: ¿Por qué?</p> <p>Jim: Porque no has sido bien varón de mantener a tu familia.</p> <p>MR: ¿Y tú si mantienes bien a tu familia?</p> <p>Jim: Yo sí, yo sí, porque mantengo bien a mi familia.</p> <p>Nancy: ¿A quién estas defendiendo?</p> <p>Jim: ¿Qué estoy defendiendo? ¿Dónde está? ¿Dónde está?</p> <p>Nancy: Presa, porque dejó a mi hijo huérfano por culpa de tu hermana.</p>	<p>defender a su hermana y se le nota su enfoque de odio principalmente en Nancy, madre de su sobrino por parte de Joel.</p> <p>Luego de que todos estos personajes están juntos; la familia de Melissa critica a Richard por llevar gente que no tiene nada que ver en el caso.</p> <p>Richard, tiene un comportamiento muy dócil y decide dejarle hablar a su madre y a Nancy, pero se defiende en los momentos que debe hacerlo.</p> <p>Los hechos tienen lugar en la calle, una zona transitada por escolares y vecinos que son testigos de este conflicto.</p> <p>Luego de una gran discusión, aparecen otros personajes que salen de la</p>
--	--	---	---

<p>(01:38)</p>	<p>En el estudio con Andrea Llosa</p>	<p>Jim: ¿Qué cosa quieres? Nancy: Sus cosas de mi hijo. Jim: Sus cosas... Marlene: Tú eres peor, tú eres peor. Nancy: Tú no te metas que no sabes nada. "Pior", aprende a hablar. Marlene: Tú eres peor, tú eres peor. Nancy: Vas a ir presa, tu hermana se ha metido con el Joel y lo ha matado. PM: Pero mira ¿Quién trae tercera persona? ¿Qué tiene que ver ella? Hombre 1: Ya váyase a otro lado, vaya para allá, más allá, más allá. Richard: Yo no estoy haciendo problema, yo estoy viniendo por mi hijo. Hombre 1: Pero vienes solo pues, debes venir solo. Richard: No me empujes que no te estoy faltando el respeto. PM: Estás sorprendiendo acá.</p> <p>Andrea: La verdad que uno, pues, acaba sorprendiéndose pues con cada respuesta que da la gente, ósea, según el hermano de Melissa, Richard, es el culpable de que su hermana le haya sacado la vuelta con su hermano Joel, porque dice que no fue lo suficientemente hombre para retener a su hermana, para mantener unida su</p>	<p>Plano general Plano americano Plano medio</p>	<p>casa de Melissa, con la intención de amenazar a Richard, son personas que aparecen con apariencia agresiva.</p> <p>Aparentemente, Richard intenta guardar la compostura frente a la situación y exige respeto.</p> <p>Aquí podemos ver la teoría del homo videns, puesto que es una evidencia que aparece en la televisión, por lo que se cree fielmente y los televidentes no lo ponen en duda.</p> <p>Narraciones: La conductora una vez más deja su rol de periodista, pierde la objetividad y se pone a criticar aquellas declaraciones y comportamientos de la familia de Melissa.</p>
----------------	---------------------------------------	--	--	--

		<p>familia. Ósea, Richard también es el culpable de que haya matado a su amante, el hermano de Richard. Y para colmo, sale la hermana de Melissa y le jala los pelos a Nancy, quien es la madre del hijo de Joel, el hombre al que Melissa mató, Melissa dejó huérfano de papá a este niño, por eso Nancy reclama. La familia de Melissa ya está aquí y en el próximo bloque yo quiero escuchar a esta familia con qué derecho los familiares de Melissa, que está presa, no permiten pues que el papá, la abuela paterna, los tíos por parte del padre vean al niño. Ambas familias van a estar en unos minutos aquí en el set y ojalá de verdad que podamos llegar a una solución, regresamos con eso.</p>		<p>Se da el pase a los comerciales y menciona que la familia pasará para enfrentarse directamente en el estudio.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano medio es el más predominante, pues intenta transmitir un mensaje y sentimientos con respecto a este tema; pretende involucrar a los televidentes y hacerlos identificarse.</p>
(00:09)	Avances de la confrontación en el estudio entre las dos familias	<p>PM: ¿Tu esposo como decía? MR: Ella también llamaba a mi hijo. (conflicto que no se entiende por completo en el audio)</p>	Plano busto Primer plano Plano general Plano conjunto	<p>Lenguaje Audiovisual: Es una discusión entre ambas familias en el set, pero que no se logra comprender del todo por el desorden.</p>
(13:40)	Retomando el estudio con la conductora donde se realizará la	Andrea: Los familiares de Melissa, la mujer, como ya les dije, traicionó a su pareja con su hermano, es decir, se	Plano general Plano medio Plano busto	<p>Narraciones: La conductora hace un resumen breve con</p>

	<p>confrontación entre las familias</p>	<p>metió con su cuñado, al que luego asesinó a apuñaladas, ya está aquí. Richard el papá del niño y de ningún familiar por parte del padre, pueden ver al niño ¿Por qué? Porque los familiares de Melissa no les permite, eso vamos a saber ahora. Como ya les dije Melissa está presa, y luego ambas familias se van a ver las caras y ojalá podamos llegar a una solución, pero primero vamos a conocer a la familia de Melissa. ¿Qué tal señor cómo está? Él es el papá de Melissa, señora Hormina, mamá de Melissa y tú debes ser la hermana. ¿Pueden adelantarse un poco por favor? A ver, la primera pregunta que yo les quiero hacer es ¿Por qué el niño no vive con su papá si finalmente él tiene un papá, su papá es Richard, no es usted señor?</p> <p>PM: Esta bien, magnifico, Dios sabe por qué yo desconfío del muchacho.</p> <p>Andrea: ¿Por qué?</p> <p>PM: Porque el muchacho toma, entonces yo qué garantías tengo de depositar a mi nieto allí.</p> <p>Andrea: Pero él también puede pensar, imagínese como puede pensar la mamá de Richard, “¿Qué garantías tengo yo de dejar a mi nieto en manos de una</p>	<p>Primer plano Plano conjunto</p>	<p>respecto al caso, es un resumen general y tiene como objetivo ver cómo Melissa fue el actor de todas estas injusticias que pasa Richard. Además, sostiene que es por ella que su familia no le permite ver al menor de edad.</p> <p>A continuación, da pase a la familia de Melissa: La señora Hormina y el señor Godofredo, padres de Melissa.</p> <p>Entrevista: La conductora presenta a las personas en cuestión y empieza a intentar razonar con ellas por el comportamiento que tienen en contra de Richard e intenta comprender el por qué no le permiten tener a su hijo.</p> <p>La señora Hormina y el señor Godofredo, padres</p>
--	---	---	--	---

		<p>familia que tuvo una hija que mató a mi hijo por meterse con él? Es lo mismo.</p> <p>PM: Esta bien, yo le comprendo señorita.</p> <p>Andrea: Entonces, ¿Por qué hacerse cargo de un niño que no es suyo? Si tiene un padre...</p> <p>PM: Nosotros no somos personas de mal vivir, no sé en qué momento han pasado esas cosas con mi hija, pueden investigar qué clase de personas somos.</p> <p>Andrea: A lo que voy, ese niño tiene un padre y por ley... a menos que usted me diga "mire señorita tengo una orden judicial que impide que Richard vea a su hijo", porque tengo entendido que no hay ninguna orden judicial y no le han dicho "Señor Godofredo la justicia le da a usted la tenencia del menor" yo lo entiendo, pero se ha puesto a pensar que su nieto necesita a su padre. Entonces si su mamá está presa y ni siquiera ustedes permiten ver a la abuela paterna, la abuela dentro de todo es víctima, su hija a matado a su hijo, imagínese el dolor de lo que ella puede sentir.</p> <p>Godofredo: Yo estoy de acuerdo, cuando vengan de agrado, bonito,</p>		<p>de Melissa, en todo momento expresan de forma educada su desconfianza en Richard, pero no expresan las razones por las que desconfían de él.</p> <p>No obstante, la conductora, por no comprender la situación arremete en contra de la familia de Melissa, exponiendo que ellos se encuentran en la misma situación por tener una hija que es asesina y que se encuentra presa actualmente.</p> <p>La familia de Melissa, no sabe cómo responder ante esta situación por lo que insisten en la desconfianza que tienen en contra de Richard.</p> <p>La conductora explica que el Richard, tiene total derecho de reclamar a su</p>
--	--	--	--	--

		<p>diciendo, pero no...</p> <p>Andrea: Señor, ellos le tocan la puerta, pero usted no lo recibe, está todo grabado.</p> <p>Godofredo: Si señorita, yo lo comprendo, han visto que yo cuidado de mi madrecita de 95 años.</p> <p>Andrea: Sí, también he visto que su hija agarró a Nancy de los pelos.</p> <p>Godofredo: No meta a terceras personas señorita.</p> <p>Andrea: No señor, no es una tercera persona y le explico porqué. Su hijo es huérfano de papá porque su hija mató al padre</p> <p>Godofredo: ¿Pero yo que culpa tengo señorita?</p> <p>Andrea: Pero quiero que entienda que hay una familia completa destruida, hay un niño que sufre, otro que se quedó sin papá, el que vive con usted y tiene todo el derecho de estar con su padre, no estar con usted a menos que la justicia se lo entregue allí si yo me quedo callada y no le digo nada, pero no es así, ¿Cómo pueden agarrar a un niño y no permitirle que vea a la abuela? No le da pena a usted señora la abuela.</p> <p>Godofredo: Todo eso está bien señorita, que nos traten de una familia de</p>		<p>hijo y cuidar él mismo del menor.</p> <p>El señor Godofredo, padre de Melissa en todo momento intenta expresar su inocencia con respecto a toda esta situación y con respecto a su comportamiento se refugia en que las discusiones afectan en la salud de su madre de 95 años.</p> <p>La actitud de la conductora hace pensar al señor Godofredo de que la está culpando por todo lo acontecido, puesto que intenta hacerles ver como una familia de mal vivir y que no son buenos padres.</p> <p>La conductora le informa que sin un documento ellos no pueden tener al menor bajo su custodia, porque están violando el derecho del padre.</p>
--	--	--	--	--

		<p>asesinos, que nos toquen la puerta. Andrea: Pero ellos están allí por el niño, usted no tiene un documento que lo respalde para su tenencia por eso el padre va a reclamarlo. Es así de simple señor. Godofredo: No sé cómo se puede confiar en una persona que no es una persona de garantía. Andrea: Pero su hija tampoco es de garantía y tenía su hija al nieto. Godofredo: Fue un error... somos humanos. Andrea: No señor no fue un error, eso es un delito. Esa es la verdad, yo sé que usted no tiene la culpa, yo lo sé, pero el niño tiene que estar con su papá. Hormina: Ellos vienen agrediendo desde hace mucho tiempo, desde que mi niña cometió ese error, quizás por defenderse, no porque ella deseaba, sino porque había mucha agresión sobre mi hija. Andrea: Si usted me dice él era un hombre agresivo, se supone que la golpeaba ¿Verdad? Que por eso ella en defensa propia lo mata ¿Cierto? Entonces, estamos hablando que a ella no le importó exponer a su hijo a una</p>		<p>Hay momentos en los que interviene Godofredo y luego la señora Hormina.</p> <p>En la intervención de la señora Hormina, la conductora le intenta hacer entender que lo que su hija cometió no fue un error y que si la situación fuera otra, de violencia familiar en contra de Melissa, no le importó en nada exponer a su menor hijo frente a esta violencia.</p> <p>La conversación que se da entre la conductora y los padres de Melissa es muy amena y en ningún momento se salen del contexto por el que se encuentran allí.</p> <p>Con respecto a la entrevista, se puede decir que no hubo un moderador, puesto que en los momentos de mayor enfrentamiento verbal</p>
--	--	--	--	---

		<p>situación de violencia ¿Me entiende lo que le digo? Entonces yo puedo decirle a usted que su hija esta presa ¿No? Entonces usted es una mala madre también, porque expuso a su hijo a un ambiente de violencia a un hombre que la golpeaba, si es cierto lo que usted cuenta, la maltrataba, y tengo entendido que incluso ustedes decían que se separe y que a ella no le importó, entonces ¿De qué me está hablando usted? Su hija no es el mejor ejemplo, ahora usted viene y dice “ya ahora el papá no puede ver a su hijo” y a la abuela señor ¿Qué culpa tiene esa señora a ver?</p> <p>(Hay cortes en las tomas y ya retoma con las dos familias en el set)</p> <p>Andrea: A mí me da pena en verdad la señora estaría conmovida, porque esta señora mira que ha perdido a su hijo, entonces yo entiendo que a veces va un poco alterada, yo comprendo su situación, pero ella está hablando con la familia de la mujer que mató a su hijo. Y para colmo no le permiten ver a su nieto. La sensación que uno tiene es “¿Cómo no puede entender la pena y la indignación de una madre que su hijo ya no está?”</p>		<p>entre ambas partes, la conductora en ningún momento intervino, sino que esperaba que se volviera más interesante, llegando a tal punto que cuando la discusión terminaba, ella indirectamente planteaba otro punto que posteriormente era tema de discusión para ambas partes.</p> <p>Algo que cada muy claro en esta entrevista es que las partes desean ser escuchadas, mas no pretenden conciliar. Sin embargo, por la insistencia de la conductora, la familia de Melissa desiste y llegan a un acuerdo.</p> <p>El comportamiento de la conductora en todo momento llega a ser subjetivo pues se inclina para apoyar a Richard en sus justificaciones.</p>
--	--	---	--	---

		<p>Godofredo: Nosotros ya hemos hablado ¿Sí o no?</p> <p>Richard: Siempre que iba, me miraba con mala cara, me agarraban, me miraban y me cerraban la puerta. Sólo había una, su hermana, la que no está ahorita. El señor me miraba y decía "Tú no vienes con nada". A su hija le dije "vamos a conciliar" pero ellos preferían la plata, les daba la plata y dicen que no les he dado dinero.</p> <p>Godofredo: ¿A quién le diste tu plata?</p> <p>Richard: Yo siempre le he dado, le he comprado sus útiles, todo. El día que Melissa me botó, me fui así como me ves.</p> <p>Godofredo: ¿Por qué te fuiste? Porque no eres un buen esposo y mantienes a tu familia pues.</p> <p>Richard: Me puede dejar hablar...</p> <p>Godofredo: Yo te dije muchas veces, Richard trabaja, y tu decías "No señor no puedo porque el coche no funciona". Mira yo te dije, franco, a la semana te llevo a comer, pero tú nada.</p> <p>Andrea: Señor, me parece o ¿Usted está justificando que su hija se metiera con otra persona? Porque su hijo le dice "tú tienes la culpa". Uno de sus hijos le dice que él tuvo la culpa de todo.</p>		<p>En esta entrevista y confrontación ninguna de las partes tiene evidencias de nada, es la palabra de uno contra la otra.</p> <p>Algo importante que sucede en esta entrevista es que Godofredo le revela a todos que Richard es un alcohólico y que no tiene ningún trabajo, es por esto que él desconfía de Richard y no puede darle a su hijo.</p> <p>La conductora, luego de enterarse que Richard es alcohólico, puesto que lo comprueba por el silencio de Richard, tiene un comportamiento totalmente diferente, ya que se da cuenta que no puede defender mucho más a Richard, debido a esto.</p> <p>No obstante, la conductora mantiene su postura de</p>
--	--	---	--	---

		<p>Andrea: La que metió a un niño que no le compete fue su hija, que le dijo a un niño que su tío era su nuevo padre.</p> <p>Godofredo: Yo entiendo, pero ese no es el hecho.</p> <p>Richard: Ustedes se están aprovechando de mí, yo solo quiero ver a mi hijo y estar con él.</p> <p>Godofredo: Ahora estas llorando, yo te lo dije mil veces las cosas y tú no lo quisiste comprender.</p> <p>Richard: La primera vez que fui le llevé todo.</p> <p>Godofredo: ¿Dónde está tu recibo? Sólo tienes del cuaderno que le has comprado este año, más no tienes.</p> <p>Richard: Yo le dije para conciliar, pero no quisieron porque...</p> <p>Delia: Yo sé que ustedes lo llamaban para decirle que el niño necesitaba cosas, yo soy testigo de ello.</p> <p>Godofredo: A mí no me llega a mi casa, así que no puede decir eso.</p> <p>Delia: Tus dos hijas son iguales y Melissa cuando se emborrachaba hablaba mal de ti encima. Tú debiste corregir a tu hija como un buen padre.</p> <p>Godofredo: Y señora, ¿Usted ha sido buena madre con sus hijos?</p> <p>Delia: Mis hijos no han robado ni han</p>		<p>que Richard tiene derecho sobre el menor y que debe ser entregado y que si lo que dice Godofredo es cierto, entonces, tendría que poner una denuncia en contra de Richard, pero esto se haría después y con un periodo de prueba, para que así pueda criticar su rol de padre y poder postularse como nuevos tutores.</p> <p>Finalmente, las partes llegan a un acuerdo. La conductora hace pasar a un abogado y les informa de todo lo que se ahorraron (denuncias y juicios en contra de la familia de Melissa) y la conductora les hace coordinar un día determinado para que el hijo le sea devuelto a Richard.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Lo que más resalta en</p>
--	--	--	--	--

		<p>mandado a matar. Godofredo: Lastimosamente yo no tomo señora. (Discusión poco comprensible, por la disputa de ambos gritando) Andrea: Lo único exacto, vamos a enfocarnos en el niño. El niño es hijo de él, la justicia no le ha dicho “Señor Godofredo quédese usted con el niño”, entonces ¿Qué significa eso? Que ante la ley... Richard: Señor siempre he sido un buen padre. Godofredo: Ahora vienes a hacer tu rol de buen padre, ahora si es todo ¿No?, no seas mentiroso. Allí se ve la mentira, la mentira poco dura. Richard: Cuando voy usted me cierra la puerta. Andrea: Podemos ver el video, allí vera usted el video donde le cierran la puerta. Godofredo: No señorita, yo lo sé que hice. Andrea: Ah, entonces lo admite. Godofredo: Yo no digo que no. Andrea: Entonces, a mí me da pena porque realmente este niño estuviese en este momento con su papá; es donde debe estar.</p>		<p>esta parte es el corte abrupto que tiene en la entrevista, pues luego de un tiempo retoman la confrontación con la Richard y su madre.</p> <p>El plano busto se utiliza al momento de que las personas se encuentran hablando, es un plano que se intercala entre las personas que participan de la discusión. El primer plano se utiliza en Richard, quien se encuentra dócil escuchando lo que tiene que decir cada uno y se refugia en su madre, quien es la persona que responde mayormente.</p> <p>El plano conjunto se utiliza en las discusiones verbales, pues la conversación se torna más agresiva, todos alzan la voz esperando ser escuchados.</p>
--	--	---	--	--

		<p>Hormina: Esta bien señorita, yo se lo entrego. Godofredo: Se lo vamos a entregar. Andrea: Podría traer al doctor Carlos Reyes por favor. Hormina: Yo no tengo que retenerlo. Andrea: Claro, porque usted fue madre. Hormina: Yo tengo bastantes nietos y no voy a estar peleando con una criatura. Andrea: Me parece lo más razonable. Hormina: Como dice, ellos se quieren hacer las cosas ¿No? Andrea: El señor Carlos Reyes es el abogado que traba con nosotros y está tomando el caos de ellos, pero el doctor en este momento iba a hacer una denuncia de violencia familiar contra ustedes, iba a pedir la tenencia... Reyes: Y la tenencia permanente también. Andrea: Y la pensión, no queremos llegar a eso señora, porque si esto se logra, ustedes tendrán todo el derecho de ver a su nieto y que les abra la puerta para que lo pueda ver. Hormina: Yo la verdad no quiero tener ninguna conversación con ellos. Andrea: ¿Y su nieto señora? Hormina: Como le dije, yo no quiero</p>		<p>El plano general se utilizó para dar a notar el ingreso de la familia de Melissa al set y se aprecie el saludo de ellos con la conductora.</p> <p>Se aprecia la teoría del homo videns, puesto que la entrevista aparece en un medio de comunicación; lo acontecido se vuelve irrefutable para los televidentes.</p> <p>También, la teoría de la aguja hipodérmica entre en rigor, cuando la conductora en todo momento intenta hacer creer a la familia de Melissa y a su público que son ellos culpables de ese caso, puesto que no permiten que Richard se encuentre con su hijo.</p> <p>Hay una agresividad por parte de todos los presentes, la conductora</p>
--	--	--	--	--

(01:05)	Retoma la conducción Andrea luego del caso de Richard	<p>tener cosas con ellos señorita. Godofredo: Pero por favor, aléjate de las cosas malas es lo único que te pido porque tendrás en tus manos a mi nietecito. Eso si te lo dejo en claro, te voy a estar vigilando, si te veo en la cantina y mi nieto no está, allí si yo procedo en otra dependencia. Andrea: Con todo el derecho, muy bien. Me parece perfecto, muchísimas gracias señor. Godofredo: Cuanto gusto en conocerla señorita. Andrea: Estamos quedando 6 de la tarde para que entreguen al menor. Muchas gracias señora, muy amable. Muchas gracias muchas gracias a todos.</p> <p>Andrea: De verdad que no me esperaba que esta historia termine así, pero que bueno pues que los papás de Melissa hayan podido entender que finalmente pues el niño tiene que estar con el padre. Así que ahora solo queda esperar a que se cumpla esta promesa y que finalmente este niño pueda estar con su papá ¿No? Que es lo que dice la</p>	Plano busto Plano medio Plano general	<p>no es la excepción.</p> <p>La pantalla del set, empieza a mostrar a lo largo de las discusiones muchas tomas que fueron vistas antes en el programa como las confrontaciones o fragmentos de las entrevistas e incluso diversas fotografías que en su momento sirvieron como material de apoyo en las narraciones, normalmente, fueron más visibles en las tomas de plano general y plano medio que se le hacía a la conductora.</p> <p>Narraciones: La conductora se alegra de los resultados que tuvo la confrontación en el set de la familia de Melissa y Richard; poniendo siempre que el beneficio es únicamente para el menor, quien es el motivo de este</p>
---------	---	--	---	---

(01:00)	Fragmento grabado de la llamada entre el padre de Ruyeri e Irene.	<p>ley, no hay orden judicial, eso significa que tiene que estar con el padre. Ahora si, yo quiero contarles que en el próximo bloque quiero hablarles del caso de hace dos meses y que estoy seguro que ustedes recuerdan a Irene, allí la están viendo ustedes, esta muchacha pues bailarina y estudiante universitaria que denunció que su ex la acosaba, que su ex había abusado sexualmente de ella y que además le cortó el pecho y las piernas que la dejó, así como ustedes la están viendo para que ningún hombre vuelva a verla bailar, enfermo de celos. Bueno, resulta que hace 5 días que al mismo estilo Carla Sol, publicó en sus redes que todo era mentira y que nosotros le habíamos pagado, pero ustedes tienen que ver todo lo que nosotros descubrimos, volvemos con esta historia.</p> <p>Celso: Mira con(censura)... conmigo vas a perder con(censura)... Retírame esa denuncia porque yo no sé, tú no me conoces, al final quien se va a ir a la cárcel soy yo...(Censura) ya rech...mira...yo voy a chocar contigo y tu madre, voy a chocar por</p>	Plano general Plano medio Plano americano	<p>caso.</p> <p>Luego de terminar con su opinión respecto al caso anterior; hace referencia al caso visto hace tiempo, el caso de Irene, quien acusa al programa de haberle pagado para que actúe.</p> <p>Fue un caso lleno de violencia tanto física y psicológica, pues era víctima del acoso por parte de su ex pareja.</p> <p>Termina de hacer esta pequeña introducción y luego pasa a comerciales.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se muestra el audio grabado de Irene con el padre de Ruyeri, quien tiene un comportamiento hostil en contra de Irene, la amenaza para que retire</p>
---------	---	---	---	--

(02:42)	De regreso con la conductora para hablar del caso de Irene	<p>pen(censura)...</p> <p>Andrea: Todos ustedes me han estado preguntando además por las redes sociales sobre el caso de Irene. Hace casi dos meses presentamos el caso de Irene Muñoz, una bailarina y estudiante universitaria que acusaba a su ex pareja de golpearla para abusar sexualmente de ella. Estoy segura que recuerdan esta historia, incluso tuvimos que ir a rescatarla con la policía, cuando este tipo se la llevó en contra de su voluntad. Irene estaba tan mal emocionalmente que ese tipo pues la sometía a su antojo, ella le tenía pánico, le tenía miedo y cuando logramos encontrarla tenía cortes en los brazos, en las piernas, en el pecho y aterrada nos contó que este tipo enfermo de celos para que nadie la contrate y la vea bailar en prendas diminutas, le hizo esos cortes en el cuerpo. Nos contó además que este hombre había abusado de ella, nosotros en este momento, ustedes lo recuerdan, les brindamos la ayuda legal con el doctor Miranda, quien de inmediato tomó el caso de Irene para defenderla y pasó</p>	<p>Plano conjunto Plano busto Plano general Plano medio</p>	<p>las demandas con un lenguaje soez.</p> <p>Narraciones: La conductora sostiene que han tocado este caso de nuevo debido a que sus televidentes le estuvieron preguntando de ello.</p> <p>Hace una introducción respecto al caso de Irene, una mujer que fue abusada física y psicológicamente por parte de su ex pareja.</p> <p>Recuerda a sus televidentes que Irene fue secuestrada e incluso le realizaron diversos cortes en todo el cuerpo, pues, ella es bailarina y a su pareja no le gustaba que lo fuese.</p> <p>Hace referencia a lo que amerita recordar el caso, pues Irene ha manifestado</p>
---------	--	--	---	---

		<p>por el médico legista para ver los resultados. Aquí tengo los resultados, el ministerio publico corrobora lo que dice Irene que fue con un objeto con punta o filo, los cortes que tenía y que además había lesiones genitales recientes, que hubo forcejeo, es decir, que ella no consintió tener relaciones sexuales, según el ministerio público. Aquí nadie juega a nada, aquí quien confirma es el examen del médico legista. Irene se sintió señalada por una sociedad machista, que cree pues porque una mujer baila con prendas cortas, merece ser abusada y no merecen que la traten con respeto. La familia de Irene, incluso su madre no la apoyó por el qué dirán y nuestras autoridades, pese a que hay pruebas, hasta el día de hoy no la protegen como les pasa a muchas de ustedes, a muchas mujeres y por eso acaban retirando la denuncia porque el agresor y la familia del agresor la sigue amenazando, la sigue acosando. Ustedes ya saben cómo termina esto; bueno, hace 5 días pues Irene sorprendió a todos, a todos nosotros, a todos en general, con un mensaje en su Facebook, retractándose de todo lo que había denunciado aquí en este</p>	<p>en sus redes sociales que el programa preparó todo el caso y que realmente ella actuó a cambio de dinero para inculpar a Ruyeri en algo que no había hecho.</p> <p>La conductora expresa su malestar en todo momento contra Irene, pero guarda compostura e intenta justificarla, puesto que revela que su investigadora se puso en contacto con ella.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En la pantalla se muestran muchas tomas de apoyo que sirvieron en la vez que se expuso este caso en la televisión; principalmente, aquellas tomas donde se ve la agresión que recibe Irene por parte de Ruyeri; todas las evidencias se muestran en la pantalla con la finalidad de que las personas recuerden el</p>
--	--	---	---

(03:37)	<p>Resumen del caso de Irene</p> <p>Confrontación con Ruyeri</p>	<p>programa y acusándonos a nosotros de haberle pagado para que denunciara a su agresor. Antes de ver este mensaje y antes de que ustedes vean todas las pruebas que en estos últimos días hemos podido conseguir, porque esto, obviamente, no se va a quedar así, quiero que recuerden rápidamente la historia de Irene.</p> <p>Andrea: ¿Por qué has venido al programa?</p> <p>Irene: Porque yo ya estoy harta, yo quiero rehacer mi vida, tengo 20 años, este año acabo mi carrera. Quiero seguir como una chica normal de 20 años, salir a pasear con mis amigos; no puedo porque tengo miedo de que aparezca él y me agarre del cabello; o que me encuentre por allí con unos amigos y me pegue. Yo no quiero que ese hombre se me acerque.</p> <p>Irene: ¿Nunca me has pegado Ruyeri?</p> <p>Ruyeri: No pues...</p> <p>Irene: Pero porque mientes, ¿Cuándo vas a decir la verdad?</p> <p>Ruyeri: Ya pues...eso queda entre tú y yo, así que no te voy a responder.</p> <p>Irene: Pero me has pegado, entonces</p>	<p>Plano general</p> <p>Plano conjunto</p>	<p>caso.</p> <p>El plano busto se utiliza para lograr que Andrea Llosa transmita sus emociones mientras narra el caso, logrando que las personas se identifiquen con el caso en cuestión.</p> <p>Lenguaje Audiovisual:</p> <p>En primer lugar, se muestra la toma que usualmente aparece al inicio de los casos que es la entrevista con la víctima; con la declaración principal, explicando porqué está en el programa.</p> <p>Posteriormente, aparece la confrontación; en esta parte se muestra el abuso constante de Ruyeri, quien es una persona muy astuta, porque supone que lo que ella quiere conseguir es que declare el maltrato. Sin embargo,</p>
---------	--	---	--	---

		<p>no lo niegues Ruyeri, a mí me da cólera cuando tú niegas. Ruyeri: ¿Estás grabando no? Irene: No tengo nada Ruyeri, no tengo nada porque el otro celular se me perdió. Dime...dime pues dime. Irene: Es que no me toques, no quiero que me toques la verdad me da miedo, me asustas. Cuando te dije en el Facebook, si tengo miedo, te tengo mucho miedo. Ya no voy a regresar contigo nunca, porque me has pegado. Ruyeri: Vamos, vamos en taxi. Irene: No me toques. Ruyeri: Es que ya te digo, mira escúchame...no, no acá... escúchame... escúchame... Irene: No me toques, suéltame. Pero no seas así me da miedo suéltame. Ruyeri: ¿Qué quieres? Mira ve... Irene: ¿Nunca me has pegado en tu vida? Ruyeri: Ya eso queda entre tú y yo. Irene: Yo quiero que lo aceptes como hombre que eres. Ruyeri: Ya, como te dije, de mi boca no va a salir nada. Irene: No quiero que salga nada, solo quiero que aceptes la verdad. Ruyeri: Y ambos sabemos la verdad,</p>		<p>este decide guardar silencio para evitar problemas legales.</p> <p>Se observa cómo Irene es víctima de los tocamientos indebidos por parte de Ruyeri, quien insistentemente se acerca a ella con la finalidad de tocarla.</p> <p>Irene en todo momento intenta que Ruyeri afirme que le ha pegado, pero no llega a ningún lado.</p> <p>Ella decide retirarse, pero se observa el nivel obsesivo y dominante que tiene sobre Irene; pues ella quiere subir a un taxi sola, pero él de forma insistente se sube al taxi con ella, provocando el descontento del taxista.</p> <p>El agresor en todo momento obliga a que Irene permanezca con él,</p>
--	--	---	--	---

		<p>sabemos la verdad y punto, nada más. Ruyeri: Ya tranquila noma... Irene: No. Me voy en el taxi. Irene: Suéltame oye suéltame. Chofer: Cuidado, señor cuidado. Irene: Suéltame Ruyeri: Voy en el taxi con ella. A mi casa llévame. Irene: Suéltame, me estas jalando acá. Ruyeri: No te estoy jalando. Irene: Suéltame. Chofer: Por favor, bájese. Ruyeri: No, voy a ir con ella. Chofer: Bájese por favor. Ruyeri: No, es mi esposa. Irene: No, no soy nada suyo no mientas. Irene: Suéltame, suéltame no me toques. Ya tengo que irme a mi casa. Ruyeri: No te voy a tocar, no te vayas ¿Para qué te vas a ir si todavía estamos aquí? Irene: No me molestes Ruyeri: Escucha... quiero que me escuches tu dime ¿Este mes te he buscado? Irene: Si me has buscado. Ruyeri: ¿Cuándo te he buscado? A ver dime Irene: ¿Por qué mientes? Si lo vas a seguir negando mejor me voy.</p>	<p>impidiéndole irse sujetándole fuerte para que no se fuera de ninguna manera.</p> <p>Para estas tomas se utiliza el plano general; pues intenta ambientar el lugar y demostrar que los hechos se llevan a cabo en un lugar público y las personas que son testigos de ello muestran su total indiferencia.</p> <p>La otra toma utiliza es el plano conjunto donde muestra los momentos exactos donde Ruyeri intenta sujetar a Irene o la intenta forzar a algo que ella no quiere.</p> <p>Se puede apreciar la teoría del homo videns, pues muestra evidencia contundente en la televisión que hace que los televidentes no puedan poner en tela de juicio.</p>
--	--	---	---

(01:08)	Andrea retoma la conducción para continuar con el caso de Irene	<p>Suéltame, no me toques. Me estás jaloneando. Ruyeri: No te pongas así... Irene: Déjame ir, ya me tengo que ir. Ruyeri: No te pongas así negra.</p> <p>Andrea: Después de estas imágenes, Irene pues mientras estábamos investigando esta historia, ella se comunicó con nuestra investigadora, toda aterrada y le dijo que Ruyeri se la quería llevar a la fuerza. Nosotros estábamos asustados, la verdad es que teníamos miedo de que algo le pase. Entonces fuimos a la policía y comenzamos a buscarla, porque ella por momentos enviaba algunos mensajes y la policía incluso logra hablar con Ruyeri, yo también logro hablar con Ruyeri.</p>	Plano general Plano entero Plano medio Plano americano	<p>Narraciones: La conductora, continúa explicando lo acontecido posterior a lo ya mostrado; donde cuenta que Irene fue secuestrada por Ruyeri y ellos se sentían responsables por lo ocurrido.</p>
(02:26)	Retoma el resumen de la confrontación y rescate de Irene	<p>Policía: Queremos verificar si verdaderamente es... Encargada: ¿Qué una chica está secuestrada? Policía: Así es... Andrea: Ruyeri, él es... Encargada: Recién se han salido, me dijo para hacerle una boleta a la 1:25PM.</p>	Plano medio Plano busto Plano detalle Primer plano Plano general Plano conjunto	<p>Lenguaje Audiovisual: Este momento es muy importante en el programa, pues se utilizan las tomas con los momentos más perjudiciales y donde hay más clímax.</p>

	<p>Llamada a Ruyeri</p>	<p>Andrea: ¿Hace cuánto ah? Encargada: 1:25PM salieron. Andrea: ¿Cómo estaba la chica? Encargada: Lo que sí lo vi a la chica que caminaba despacito</p> <p>Ruyeri: No te la voy a pasar amiga, de verdad te lo digo, como te digo, si gustas se lo das en la universidad. Irene: ¿Aló? Lucy: Irene soy yo Lucy, ¿Cómo estás? Irene: No, no ... estoy bien. Lucy: Segura que estas bien Irene. No entiendo, ¿Dónde estás?</p>		<p>Nos muestran escenas de la persecución y rescate de Irene; quien fue secuestrada por Ruyeri.</p> <p>El programa tuvo que involucrar a la policía para que pudieran rescatarla.</p> <p>A lo largo de estas escenas se muestra cómo la amiga de Irene intenta conversar con ella, pero no se comporta como usualmente lo hacía.</p> <p>Posteriormente, Andrea Llosa intenta hablar con Ruyeri e intenta persuadirlo, pero Ruyeri niega estar con Irene, luego cuelga el teléfono.</p> <p>Esto llevo a que haya una tercera llamada, esta vez del coronel de policía que advierte que está siendo perseguido por la policía y lo persuade a que regrese a Irene de lo contrario</p>
	<p>Llamada telefónica entre Andrea y Ruyeri</p>	<p>Andrea: Ruyeri... Ruyeri: No está, no está... Andrea: Soy Andrea Llosa, del canal 9, del programa Nunca Más. Pásame con Irene por favor. Ruyeri: No está ella acá... Andrea: Pásame con Irene, es su teléfono, pásame con Irene.</p>		
	<p>Llamada telefónica con la policía y Ruyeri</p>	<p>Policía: Te saluda el coronel García de acá de San Juan de Lurigancho, acabo de estar en la habitación donde has estado en la mañana y acabas de salir. Yo voy detrás de tus pasos así que por favor...no compliques las cosas.</p>		

(02:10)	<p>Recuperan a Irene</p> <p>En el estudio con Andrea Llosa</p>	<p>Andrea: Explícame ¿Qué pasó? Irene: Yo me voy a trabajar, yo trabajo de noche; él fue mareado a mi trabajo y él me dijo “Vas a venir conmigo” y yo le dije “No, estás loco” y el me agarró y me dijo “Vamos a ir a un hotel. Me violó, yo no estoy con él, me mandó mensajes amenazantes de que me iba a matar y como estaba como loco me hizo esto. Andrea: ¿Qué es eso? ¿Con qué te lo ha hecho? Irene: Con un cuchillo.</p> <p>Andrea: Como ven pues estos cortes no están trucados, no estamos hablando de efectos especiales, no es Hollywood, es más el ministerio publico confirmó que estos fueron hechos, estos cortes, con un objeto con punta o filo y que hubo lesiones, aquí está el documento del ministerio, aquí está del ministerio público, objeto con punta, incluso habla de lesiones genitales recientes, está todo acá, clarísimo. Irene comenzó el proceso con el doctor Miranda, pero como las autoridades demoran en hacer justicia y no la protegieron del agresor, ella muerta de miedo decidió retroceder y retractarse de todo lo que había dicho y que la verdad el mismo estilo de Carla</p>	<p>Plano detalle Plano medio</p>	<p>procederán a la fuerza.</p> <p>Testimonio: La policía interroga a la encargada del hotel, quien explica lo que ocurrió mientras se encontraba Ruyeri e Irene en el lugar.</p> <p>Narraciones: La conductora, Andrea Llosa, en todo momento explica que no hay ninguna especie de arreglo o truco en el caso; afirma que nada es preparado y que todo es verdadero. Se respalda mucho en los documentos y las evidencias que fueron grabadas y mostradas en el programa.</p> <p>Además, sostiene que pese a la ayuda del programa, no se pudo</p>
---------	--	---	---------------------------------------	---

		<p>Sol, decidió publicar el mismo mensaje en su Facebook y yo les voy a leer lo que puso. “Ya me cansé de este circo de mentiras de engaños, de intentar tapar el sol con un dedo, les diré la verdad. Yo salí en el programa Nunca Más, porque a mí me ofrecieron algo y yo acepté, pero todas las cosas que yo dije en el programa de Andrea Llosa es mentira, ni la reportera, es decir la investigadora, me decía todo lo que yo tenía que decir. Yo voy a aclarar y decir que las fotos y los cortes no existen, esas fotos y videos y llamadas son armadas, nada existe. Nunca fui secuestrada, ni nada, todo es completamente mentira, niego rotundamente que jamás Ruyeri me pegó, jamás lo hizo, siempre fue una relación amorosa y muy felices. Nadie tiene derecho a poner en tela de juicio lo que estoy diciendo, lo que estoy viviendo, estoy muy tranquila y enamorada, yo viví con Ruyeri y aunque no lo crean, jamás hemos discutido, es raro, pero jamás hemos peleado, siempre hemos vivido una relación bonita, muy hermosa, él es el hombre que me quiere y me respeta, me engreía. Qué les puedo decir, soy una</p>		<p>obtener las garantías de protección para Irene, por lo que decidió dejar el caso de lado para alejarse de todo ello.</p> <p>La conductora explica los motivos por los que quizás ella escribió ese mensaje, teniendo como base el miedo que sentía.</p> <p>Ahora, la conductora empieza a hablar respecto al comentario que puso Irene en su cuenta de Facebook donde manifiesta que el programa le pagó para que actuara y que ella realmente es muy feliz con Ruyeri. Además, sostiene que Ruyeri nunca le ha agredido ni física, ni psicológicamente.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: El plano detalle se utiliza para que se pueda ver el documento en cuestión del</p>
--	--	---	--	--

(03:31)	Llamada entre la investigadora e Irene	<p>persona muy enamorada, Ruyeri fue la persona que me trajo alegría en mi vida. Yo estoy muy arrepentida del error que cometí.” En ese momento la investigadora llamó a Irene, escuchen lo que Irene dijo.</p> <p>Investigadora: ¿Aló, Irene? Irene: Si, te escucho. Investigadora: Si, tú sabes muy bien que nosotros no te hemos ofrecido dinero, más bien te hemos apoyado todo el tiempo, me sorprende bastante que comentaras eso. Irene: Si, les agradezco un montón, más bien espero que me disculpen por todo lo que estoy pasando; justo tú te darás cuenta que yo no soy la que escribió, lo único que quiero es que ya me deje de</p>	<p>ministerio público que es un documento respaldado por el estado.</p> <p>El plano medio se utiliza para ver las expresiones corporales mientras la conductora habla respecto al caso de Irene.</p> <p>Se puede apreciar la teoría de la aguja hipodérmica pues la conductora intenta comprobar con pruebas que en su programa sólo hay casos reales.</p> <p>Entrevista: La investigadora llama a Irene para saber el porqué de su comentario en Facebook.</p> <p>Irene explica desesperada que ha sido últimamente amenazada y culpada no sólo por su familia, sino que por la familia de Ruyeri; quienes la acosan</p>
---------	--	--	--

		<p>estar molestando, yo ya no quiero, yo lo único que quiero es ser la misma chica de antes, salir, salir...yo no puedo ir a la universidad porque él va a la universidad, me sigue, quiere hablar conmigo, me agarra a la fuerza, yo ya estoy harta, las autoridades hasta el día de hoy no hacen nada. Entonces ¿Qué quieres que yo haga? Yo no tengo otra opción, yo hablé y declaré las cosas, ya dije tales como son yo ya hablé con ellos les dije que todo iba a retirar. Hoy saliendo de acá de estudiar, voy a retirar todas las denuncias, ya no quiero saber nada.</p> <p>Investigadora: ¿Pero por qué motivo vas a retirar la denuncia?</p> <p>Irene: Porque ya estoy cansada que ellos me amenacen, que vayan a mi universidad a cada rato, que me sigan.</p> <p>Investigadora: Sí, te entendemos Irene, es más nosotros siempre hemos estado contigo, siempre te hemos creído...</p> <p>Irene: Si, les agradezco, les agradezco un montón, yo sé, que todo lo que he dicho allí no es verdad. Todo es mentira, yo ya no puedo más, todos me echan la culpa a mí. Todos me dicen que yo soy la culpable, pero yo no soy la culpable, yo nunca dije que él me</p>		<p>hasta en la universidad.</p> <p>La investigadora intenta hacerle entender de que no debe retirar la denuncia, puesto que el problema podría empeorar.</p> <p>No obstante, Irene insiste en no querer participar más en el caso; pues siente mucho miedo a las represalias que podrían tomar contra ella.</p> <p>Irene demuestra su agotamiento mental que tiene por el constante maltrato psicológico que recibe por parte de la familia de Ruyeri.</p> <p>Así mismo, agradece al programa por la ayudada brindada y se disculpa por la mentira que apareció en su cuenta de Facebook que afirma, no lo escribió ella.</p>
--	--	---	--	---

		<p>pegara, yo nunca lo dije así “pégame, pégame” él es el que me ha pegado. Ya estoy harta, él me dijo que publicara todas esas cosas para que a mí me haga quedar como la mala, para que a mí me haga quedar como la loca, pero yo no soy así. Eso es lo que me está diciendo, yo ya estoy harta de todo. Tengo que retirar las denuncias, todas las denuncias tengo que retirar, para que ahí por fin me deje de molestar, decir que estoy mintiendo. No tengo el apoyo de nadie, nadie me está apoyando, yo estoy sola en este mundo y nadie me apoya, entonces ¿Qué hago? Dime, ¿Qué hago si todos ellos se van contra mí? Todos...</p> <p>Investigadora: Y dime entonces estás sacando todas las denuncias para que no te molesten, para que ya no te fastidien más.</p> <p>Irene: Para que ya no me moleste, eso es lo que él quiere, que yo retire para que no me moleste más, me dice “retira todo y ya nunca más vuelves a verme, ni a mi familia no te va a (censura)”. Eso es lo que me dice a mí, pero le digo “Yo ya estoy harta”, me sigue hasta la universidad, “¿Qué quieres de mí? ¿No entiendo?” lo que él me dice “Retira</p>		<p>La víctima explica que debido a las constantes amenazas por parte de la familia de Ruyeri, se vió obligada a retirar todas las denuncias y sólo pide tener una vida normal; pues Ruyeri le prometió que si ella retiraba todas las denuncias ya no lo veía de nuevo.</p> <p>Hay una clara manipulación por parte de la familia de Ruyeri, quien intimida a Irene para que éste se libere de la culpa y la pena judicial que tendría que pagar.</p> <p>Irene, en todo momento nos cita algunas partes de cómo es que la familia de Ruyeri le amenaza por lo que recurre al lenguaje soez como una forma de que se entienda la gravedad del asunto.</p> <p>La víctima expresa su</p>
--	--	--	--	---

(00:45)	Regresando a los comentarios de la conductora	<p>toda la denuncia, publica en el Facebook algo, lo que te voy a decir para que la gente crea que tú, todo lo que has dicho es mentira...que ellos te han dado plata; un montón de cosas, pero a mi en ningún momento me dieron plata, pero tienes que decir así me estaba diciendo, yo no quiero, a mí, el programa se va a ir contra mí y me dice “No me importa, tú tienes que hacer todo lo que te diga”, ya Cinthia, te lo juro, no sé que hacer, yo siento que ya me tienen, ya me tiene de nuevo entre sus brazos, no sé la verdad. A veces me quiero morir, me quiero tirar, no sé la verdad...</p> <p>Andrea: Justo en medio de este mensaje el doctor Roberto Miranda, que colabora con nosotros en el programa y que apoyó gratuitamente en el caso de Irene le comentó a Cinthia, nuestra investigadora que acababa de comunicarse con su estudio para decirle que ya no quería seguir con la denuncia, quería retirar la denuncia en contra de Ruyeri porque no creía en la justicia, eso dijo. Entonces, el doctor Roberto Miranda nos dio este audio que ella misma le envió que demuestra</p>	Plano medio Plano entero Plano americano	<p>indignación por que las autoridades no la ayudaron pese a su valentía y se siente arrinconada por la familia de Ruyeri.</p> <p>Aquí podemos comprobar la teoría del homo videns, donde podemos encontrar a un público que no cuestionará esta evidencia, pues sale en un medio de comunicación.</p> <p>Narraciones: La conductora sostiene que ellos no se quedaron de manos cruzadas y el abogado del caso, Miranda, colaboró con el programa brindándoles un audio de una llamada telefónica que contenía una amenaza que le hacía Celso Ruyeri, padre de Ruyeri, contra Irene.</p>
---------	---	--	--	---

(02:30)	Audio entre Irene y el señor Celso, padre de Ruyeri	<p>cómo el padre de Ruyeri, el señor Celso Guevara, la insulta y la amenaza con hacerle algo a ella y a su familia, escuchen porque de verdad que esto es terrible, escuchen.</p> <p>Celso: ¿Por qué haces tanto escándalo, haciendo tantas denuncias, tantos problemas con mi hijo? Quiero que retires esa denuncia, mira Irene, yo no quiero problemas.</p> <p>Irene: No voy a quitar la denuncia señor ¿Cuántas veces le llamé llorando? Y usted todas las veces me decía que iba a hablar con su hijo.</p> <p>Celso: Ya mira, no hagas esos escándalos, tú sabes que todo lo que estás hablando es mentira. Yo de todo me estoy enterando.</p> <p>Irene: No es mentira, tengo pruebas y su hijo muy bien sabe la verdad.</p> <p>Celso: Mira con... conmigo vas a perder con...</p> <p>Irene: Señor, hábleme con respeto por si acaso.</p> <p>Celso: Te hablo así, te hablo así porque conmigo vas a perder (censura)</p> <p>Irene: Ya y ¿De qué forma voy a perder con usted? No entiendo, ¿Por qué me amenaza tanto?</p>	<p>Lenguaje Audiovisual: Aparecen imágenes del caso en la pantalla del set, además aparece la cuña del programa.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En esta parte podemos ver un diálogo, aparentemente, educado entre Celso e Irene, pero luego de que Celso no lograra persuadirla, su comportamiento cambia totalmente y se vuelve una persona agresiva con la intención de intimidarla que incluso recurre a las groserías, que son censuradas en el programa, para lograr su objetivo de intimidarla.</p> <p>Irene por su parte, empieza teniendo una actitud desafiante y le culpa a él porque no la ayudó cuando debió hacerlo; porque sostiene que siempre le comentaba</p>
---------	---	---	---

(01:34)	En el estudio con Andrea Llosa	<p>Celso: Haces lo que tú quieres. Irene: Es que no tengo nada que perder, yo tengo todo que ganar, ¿Por qué su hijo a mí me ataca? ¿Por qué todos me atacan a mí? Celso: Retírame esa denuncia, porque yo no sé, tú no me conoces, al final quien se va a ir a la cárcel soy yo (censura)... de...(censura). Rech... mira... yo voy a chocar contigo y tu madre... voy a chocar por pen... Conóceme... que yo, mira, me he comido la cárcel, la cárcel nunca me va a tragar a mí. Mira, sé dónde vives y sé con quien anda tu madre. Irene: ¿Pero y los golpes que me hizo su hijo? Celso: No, mira, eso a mí que (censura) me interesa. Yo no quiero problemas, y no quiero que, por allí, que encuentren la lengua, puros míos (censura). Ya te dije...yo me voy a ir preso. Porque no hables mentiras, ya...te aviso, retírame esa denuncia y no quiero más problemas, ya...</p> <p>Andrea: Ese es el tipo de padre que tiene Ruyeri Guevara Camisán ¿No? La investigadora nuevamente llama a Irene, quedan en reunirse para</p>	Plano general Plano medio Plano americano	<p>lo que le hacía su hijo.</p> <p>Sin embargo, el señor Celso Ruyeri, se libra de toda culpa, puesto afirma no tener nada que ver con ello.</p> <p>Un dato importante en esta llamada telefónica es que la actitud de Celso Ruyeri es similar a la de los extorsionadores.</p> <p>Aquí podemos apreciar la teoría del homo videns, pues todo lo acontecido es irrefutable y los televidentes lo creerán fielmente.</p> <p>Narraciones: La conductora, totalmente disgustada, expresa su indignación por el</p>
---------	--------------------------------	--	---	---

(03:06)	Evidencias del video grabado por Irene	<p>tranquilizarla y que no vaya a retirar la denuncia, pero ella no apareció y le envió este mensaje a su WhatsApp, se los voy a leer, “Hola Cinthia, mil disculpas, pero no voy a poder, me estoy yendo a retirar la denuncia, ya no aguanto más, no quiero hacer estas cosas. Quieren que yo haga un video diciéndole a la gente que soy yo la que escribí y decir que el programa de ustedes es armado, algo así. Yo la verdad ya no aguanto, ya quiero que todo esto acabe y que esa familia me deje en paz.” Efectivamente, Irene cumplió lo del video, que esta familia le dice que publique un video donde dice que Ruyeri es inocente y que nosotros le habíamos pagado, y desde su Facebook publicó este video, miren y escuchen.</p> <p>Persona: Irene, ¿Alguna vez Ruyeri te pegó? Irene: No... Persona: ¿Por qué saliste en televisión nacional a contar cosas si sabes que son mentira? Irene: Porque estaba de cólera. Persona: ¿El canal te ofreció dinero? Irene: Sí</p>	Plano entero	<p>comportamiento de Celso hacia Irene; mostró esa escena con el motivo de comprender el por qué la familia Ruyeri es así o tiene antecedentes de violencia.</p> <p>Además, la conductora da detalles sobre lo que ocurrió después, que es la raíz del porqué se toca el tema actualmente; el video que Irene sube a sus redes sociales.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: En primer lugar, Irene se le aprecia en todo momento en un primer plano, tiene un comportamiento totalmente extraño y se le muestra muy aterrada y sumisa.</p>
---------	--	---	--------------	--

		<p>Persona: Te vuelvo a preguntar, ¿Ruyeri alguna vez te pegó? Responde Irene.</p> <p>Irene: No...</p> <p>Persona: Entonces, ¿Por qué dijiste que te pegaba?</p> <p>Irene: Porque estaba de cólera.</p> <p>Persona: ¿Su familia te trató mal?</p> <p>Irene: No...</p> <p>Persona: ¿Te llegaron a secuestrar? Responde...</p> <p>Irene: No...</p> <p>Persona: Esas fotos que salen en televisión, ¿Son de verdad?</p> <p>Irene: No, todas son trucadas, ninguna de ellas existe.</p> <p>Persona: ¿Ósea que todo lo que dice Andrea Llosa es mentira?</p> <p>Irene: Sí, todo es mentira.</p> <p>Persona: A ver, enséñame tus brazos.</p> <p>Irene: No tengo nada, no tengo nada que esconder, al público le digo, no tengo absolutamente nada. Puedo mostrar, no tengo absolutamente nada.</p> <p>Persona: ¿Todo es armado?</p> <p>Irene: Sí...</p> <p>Persona: ¿Por qué aceptaste entrar al programa? Dime...responde Irene...</p> <p>Irene: Porque me ofreció dinero.</p> <p>Persona: ¿Qué tienes que decir al</p>		<p>En las imágenes se nota que no está sola y nadie más aparece en las tomas, pero por el ruido se sobre entiende que hay otras personas allí.</p> <p>La voz de una mujer le hace diversas preguntas con respecto al caso mostrado en el programa y las supuestas acciones de Ruyeri, pero Irene en todo momento niega todo lo que se ha visto por cámaras.</p> <p>Este video se nota que es totalmente preparado por la familia de Ruyeri, pues intentan limpiar el nombre de su ex pareja y toda la familia.</p> <p>El video intenta hacer quedar mal tanto a Irene como al programa Nunca Más y su conductora, Andrea Llosa.</p>
--	--	--	--	---

(07:28)	La conductora hace su comentario del video previamente visto	<p>respecto de todo? Irene: Que me disculpe, toda su familia de Ruyeri. Persona: ¿Alguna vez Ruyeri y tú discutieron? Irene: No, va a parecer raro, pero jamás hemos discutido, jamás hemos tenido una pelea. Él jamás me pegó, él jamás me hizo daño, al contrario, éramos muy felices. Persona; Bueno Irene, ¿Eso es todo lo que tienes que decir? Irene: Quiero pedir perdón, disculpas de todos ustedes, que me perdonen por lo que hice, eso es todo lo que tengo que decir...</p> <p>Andrea: Bueno, ustedes ya lo vieron. La verdad es que creo que cualquier persona, no sé, con una inteligencia pues normal, con una inteligencia promedio, se da cuenta de que Irene está siendo presionada ¿No? Obligada a decir tanta tontería, la verdad que a mí me da lástima que Irene no tenga el apoyo de su familia, porque no es fácil enfrentarse a un agresor, que como ven, él si tiene el apoyo de su familia, del padre sobre todo ¿No? Un padre que apaña toda la cobardía y violencia</p>	Plano general Plano medio Plano busto Primer plano Plano conjunto	<p>Hay cortes en el video debido a que Irene no puede responder porque empieza a llorar por la forma en que la obligan a responder, esto se nota porque la supuesta entrevistadora en todo momento fuerza a que Irene responda; en la mayoría del tiempo Irene se pone a pensar y reflexionar sobre lo que debería decir.</p> <p>Narraciones: La conductora deja la objetividad de lado y su rol de periodista para ponerse en el lugar del televidente y opinar sobre el video mostrado.</p> <p>Andrea Llosa, sostiene que el video era completamente falso y que realmente obligaron a Irene a decir todas esas</p>
---------	--	---	---	---

		<p>de su hijo, porque después de todo lo que han escuchado, es el fiel reflejo de su padre, eso no hay ninguna duda. El doctor Roberto Miranda ya está aquí con nosotros. ¿Qué tal doctor, cómo está?</p> <p>Miranda: ¿Cómo estas Andrea? Encantado de estar contigo nuevamente.</p> <p>Andrea: Encantada yo de que esté con nosotros nuevamente. Pese a todo lo que está pasando, porque ahora Irene resulta que quiere retractarse, ¿Qué pasó? Porque ustedes han estado siguiendo todo este proceso, ¿Qué pasó en la comisaría? ¿Qué pasó en la fiscalía?</p> <p>Miranda: Bueno, se llevó todas las diligencias necesarias, la declaración, la manifestación, pero cuando solicitamos la medida de protección el 16 de mayo a la fiscal Consuelo Chipana, tercera fiscalía de Lima Este, lamentablemente la fiscalía decidió derivar el documento a la división de secuestros.</p> <p>Andrea: Otra vez la misma historia, se pelotean uno que otro y así se pasan los meses.</p> <p>Miranda: Desde San Juan de Lurigancho tenía que ir a la avenida</p>		<p>cosas con la finalidad de hacer quedar mal a Irene y el programa.</p> <p>No obstante, ella continúa justificándose manifestando que el programa sólo muestra casos reales y que hay evidencias suficientes para demostrarlo.</p> <p>La conductora invita al set al doctor Miranda, abogado de Irene, quien cuenta cómo es que Irene dejó el proceso luego de que no recibiera las garantías de protección.</p> <p>Además, explica que Irene le informaba de las constantes amenazas de las que era objeto.</p> <p>En esta parte podemos escuchar cómo el abogado y la conductora empiezan a nombre en varias oportunidades a la</p>
--	--	--	--	--

		<p>España. Y allí se llevó a cabo diligencias que no le convenían. Y no se le podía dar la protección porque tenía que terminar la investigación.</p> <p>Andrea: ¿Y ya terminó la investigación?</p> <p>Miranda: Aún no termina, y ya van 45 días desde que empezaron. Ella misma suscrito este pedido y entonces nos sorprende la actitud de Irene, porque esto es serio, realmente no es una broma estar denunciando a diestra y siniestra y sobre todo exhibiendo y mostrando heridas que para todos no eran ningún tipo de maquillaje.</p> <p>Andrea: No es trucado. Y está comprobado por el ministerio público que claramente declara que es un corte con objeto punta afilada y de las lesiones genitales recientes cuando ella dice que fue abusada sexualmente por este hombre, es más, hemos estado con la policía. Si esto fuese mentira, cuando la policía se comunica con Ruyeri y le dice, soy el coronel de la policía, Ruyeri pues si todo hubiese sido una mentira, le hubiera dicho “bueno que pasó señor policía, dígame donde nos encontramos”, pero no, se escondía se la llevaba.</p> <p>Miranda: Por lo que hemos escuchado y</p>		<p>fiscal que negó las medidas de protección preventiva a Irene; como una crítica por no ejercer bien su trabajo como fiscal y provocar toda esta situación.</p> <p>Miranda, sostiene que ella no puede retirarse del caso, puesto que la demanda está en rigor y que si ella lo retira sería una acción que quizás tenga consecuencias.</p> <p>La conductora reitera que tiene pruebas para comprobar que el programa no es trucado y que realmente incluso Ruyeri sabe que es verdad puesto que las autoridades no se prestarán a un programa para un caso preparado.</p> <p>El abogado, hace su apreciación crítica con respecto al video y</p>
--	--	--	--	--

		<p>visto e incluso no hay que ser perito para saber que ha sido eso una imposición. El documento y la grabación que hemos estado presenciando hace un instante de las declaraciones casi inquisitivas que le hace una voz femenina a Irene, es un libreto, aprendido y que ella responde con timidez y que además tiene una carga subjetiva, en su cara hay mucha presión.</p> <p>Andrea: Además del audio que le manda el padre donde le amenaza. Y de alguna manera pues le está amenazando y le está diciendo “Oye, retira la denuncia o algo le puede pasar a tu mamá o a ti; además me puedo ir preso”. Cuando muchas mujeres ven y se dan cuenta de denunciar al agresor y en este caso venir a la televisión, mostrar sus piernas; después de todo esto, una mujer que es víctima de violencia y estoy segura que muchas mujeres están entendiendo claramente lo que yo les estoy diciendo cuando ven que no hay medidas de protección, que la justicia no hace nada y que el agresor sigue fregándote la vida, sigue hostigándote incluso con la familia, ¿Qué haces pues? Te ves sola, sin tu</p>	<p>demuestra que el video no es hecho voluntariamente, sino que obligaron a Irene para cumplir con objetivos obvios que son el hacer quedar mal a Irene y al programa Nunca Más.</p> <p>Miranda, explica que el comportamiento de Irene es similar al de Carla Sol, víctima de un caso anterior, y que de continuar con esa sumisión podría llegar a ocurrir algo mucho peor; la invita a que continúe con el caso y que él en todo momento estará disponible para poder ayudarla.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: La pantalla del set de televisión muestra principalmente tomas donde aparece Irene, las que más destacan son las tomas donde se ven sus marcas que le dejó en el</p>
--	--	--	---

		<p>entorno familiar, porque ella está sola, es la verdad, solo tiene la defensa de ustedes. ¿Qué hace uno? Va, ¿Sabes qué? Me retracto para que me dejen en paz, cuando bien saben que seguirán en el mismo circulo, pero eso tampoco está bien. Ella está siendo amenazado y eso lo mostramos con el audio y ustedes lo saben.</p> <p>Miranda: Además ella esta inducida, además 20 años y pue realmente hay una inmadurez tremenda y creemos que es importante hacerle un llamado a Irene, porque quienes necesitamos la reflexión de ella, ha suscrito documentos en la oficina, ha puesto su huella digital en las declaraciones.</p> <p>Andrea: Es decir, si ella va y se retracta no es tan fácil; pueden denunciarla por calumnia.</p> <p>Miranda: Pero como nadie le va a creer esa retractación, porque hay pruebas que demuestran científicamente que existió heridas en el cuerpo; entonces el proceso continuará hacia adelante. Lamentablemente, mal asesorado los señores que están detrás de todo este tipo de presión a la señorita.</p> <p>Andrea: ¿Qué es lo que pasó con Carla Sol?</p>		<p>cuerpo el agresor y el momento de la confrontación con Ruyeri.</p> <p>El comportamiento del abogado de Irene es de malestar, pues le decepciona que Irene dejara el caso que tanto esfuerzo les había costado avanzar.</p> <p>La conductora, por su parte, intenta lograr hacer entender a las personas que su programa muestra casos reales que son solucionados lo antes posible.</p> <p>Además, se puede apreciar la teoría crítica; puesto que Andrea Llosa y el abogado Miranda, muestran su disgusto por la ineficiencia de las autoridades que están provocando que Irene pierda la fe en la justicia.</p>
--	--	--	--	--

(01:03)	Comentarios finales de la conductora	<p>Miranda: Mucho cuidado, porque después con la etapa de negociación por lo que está pasando ella por presión, es el prelude del feminicidio, ya prácticamente te entregas al agresor de tal manera que terminas muerta.</p> <p>Andrea: Es lamentable, y espero que la fiscal Consuelo Chipana, de la tercera fiscalía penal de San Juan de Lurigancho entienda que hay que actuar rápidamente. Muchísimas gracias doctor.</p> <p>Miranda: Estaremos esperando a Irene.</p> <p>Andrea: Irene, tú te estás comunicando con Cinthia, con la investigadora y la has estado citando en lugares sin cámaras, la verdad que yo misma le dije a Cinthia que no vaya, porque nosotros no nos consta que realmente estés con</p>	Plano medio Plano americano	<p>El plano busto se utiliza en los argumentos que ponen cada una de las personas participantes de este dialogo.</p> <p>El plano conjunto se utiliza para intercalarse con el plano busto y así dar mayor dinamismo; además, muestra la pantalla del set.</p> <p>También, se aprecia la teoría de la aguja hipodérmica, pues Andrea Llosa, persuade a las personas para que crean fielmente que los programas mostrados son en beneficio a las víctimas y que son reales.</p> <p>Narraciones: La conductora se olvida por unos minutos de su público y se refiere únicamente a Irene con la finalidad de convencerla</p>
---------	--------------------------------------	--	--------------------------------	---

		<p>Ruyeri en este momento y obviamente no voy a exponer a la investigadora que vaya. Tú sabes muy bien y te lo he dicho muchas veces que te queremos ayudar con una psicóloga, que no te hemos dejado, que está la defensa legal del doctor Miranda te lo acaba de decir, dispuesto a seguir con esta denuncia hasta el final Irene, nosotros sabemos lo que estas pasando. A mí me da miedo que termines mal, que termines muerta. Quiero decirte que no estás sola, y que las puertas de este programa están abiertas para que tu vengas cuando tú quieras, si es pronto mejor, por supuesto. No tengas miedo. Ahora si nosotros les decimos gracias por acompañarnos y el próximo domingo ya saben ustedes los esperamos a las 8:30 de la noche, gracias por acompañarnos.</p>	<p>de continuar con el caso, pues es la única persona que saldrá beneficiada y que denunciar es el primer paso para que pueda seguir adelante con su vida deseada.</p> <p>Además, resalta que en todo momento el programa y el doctor Miranda estarán a su disposición cuando ella decida continuar con las denuncias a Ruyeri.</p> <p>Lenguaje Audiovisual: Se utiliza el plano medio para hacer que la conductora se exprese libremente hacia Irene.</p> <p>Se puede notar la teoría de la aguja hipodérmica, puesto que la conductora intenta persuadir en base a su experiencia a Irene.</p>
--	--	---	---

LISTA DE COTEJO

TIEMPO	ESCENA	TIPO DE VIOLENCIA	DESCRIPCIÓN
(00:50)	Primer programa: Caso de Annelisse cuando está en una entrevista con la conductora, Andrea Llosa.	Violencia Sicológica	En esta parte se utiliza principalmente el primer plano para reflejar el rostro de sufrimiento por parte de Annelisse, quien se encuentra recordando el sufrimiento que pasó producto del rechazo de la familia de su difunta pareja, Miguel Tapia. En esta parte, Gloria y Jackie, son las agresoras de Annelisse, pues manifiesta cómo la trataron luego de que Miguel Tapia muriera.
(00:48)	Primer programa: Caso de Yanina durante la entrevista con la investigadora.	Violencia Física	En esta parte se aprecia los momentos de la entrevista que le realiza la investigadora, horas después de que ella fuera operada del rostro debido a que fue desfigurada por su ex pareja, Antony Oré. Se abusa de los primeros planos donde se muestra el rostro totalmente desfigurado

			y sin ningún tipo de censura a lo largo de la entrevista. Además, se puede apreciar el dolor que ella siente al recordar cada uno de los momentos que logra recordar con respecto a lo que tuvo que pasar.
(00:22)	<p>Segundo programa:</p> <p>Caso de César Junior en el momento de la confrontación en la casa de Willy, pues desea ver a su hijo.</p>	Violencia Física	<p>Esta escena se muestra en reiteradas ocasiones a lo largo del programa, debido a que Willy, quien es esposo de Julissa y madre del menor en cuestión, le lanza una botella de vidrio a César Junior, padre del menor, con la intención de agredirlo, pero falla. No obstante, logra alejarlo del lugar, pues se muestra en un estado de agresividad total.</p>
(00:35)	<p>Tercer programa:</p> <p>Caso de Sandra</p>	Violencia Sicológica	<p>En esta parte, tenemos como se utiliza como material audiovisual las tomas en las que aparece Sandra, quien</p>

	durante las tomas de apoyo.		no se encuentra en condiciones de declarar y mucho menos ir al programa. No obstante, la conductora obliga a que Sandra haga acto presente en el programa, no yendo al programa, pero si sirviendo como referente y utilizando sus tomas de apoyo.
(03:15)	Cuarto programa: Caso de Richard, durante la confrontación con la familia de Melissa.	Violencia Física	En medio de la confrontación con la familia de Melissa; Nancy, cuñada de Richard, corrige la forma de hablar de Marlene, hermana de Melissa. Esto no le agradó a Marlene, por lo que la toma de los cabellos, a lo que Nancy responde de la misma manera con la intención de defenderse.
(00:25)	Cuarto programa: Caso de Irene,	Violencia Física	Se explota el material audiovisual donde se aprecia todos los moretones y cortes que

(03:05)	<p>el momento en el que exponen el resultado de toda la agresión física de la que fue parte.</p> <p>Cuarto programa:</p> <p>Caso de Irene, se muestra el video donde Irene se disculpa con la familia de Ruyeri, sostiene que el programa le pagó para actuar y se culpa por todo.</p>	Violencia Sicológica	<p>Irene tiene en varias partes de su cuerpo con la intención de mostrar la evidencia y la realidad del caso, puesto que el programa estaba siendo difamado por la misma víctima de ser preparado.</p> <p>En esta parte se muestra el video completo donde se muestra a Irene que está siendo totalmente amenazada y obligada para responder de forma preparada todo lo que la familia de Ruyeri quiere oír.</p>
---------	--	----------------------	--

1.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Hipótesis Secundaria 1:

La hipótesis secundaria 1: “La violencia psicológica se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017” se pudo probar mediante los ítems 1 y 3 de las fichas de observación.

Analizando los resultados de la herramienta utilizada, se puede determinar que se manifiesta recurrentemente la violencia psicológica en el programa televisivo Nunca Más de ATV, ya que hay dos casos donde es visible este tipo de violencia.

El primero, en el caso de Annelisse, donde es víctima de la indiferencia por parte de la familia de su difunta pareja y no quieren darle lo que le corresponde a ella como esposa. Además, se perjudica su situación de mujer y madre, pues en todo momento se vulneran sus derechos; lo que provocó en ella un gran estrés que la llevó hasta la depresión y el llanto. También, se puede destacar el sufrimiento psicológico del menor de ahora 5 años, quien no tenía identidad, debido a que la familia de su padre le negó el apellido.

El segundo, en el caso de Sandra, una joven que fue abusada sexualmente por su padrastro desde que tenía 15 años. A lo largo del programa se puede apreciar las secuelas que le dejó este acontecimiento, puesto que en todo momento se le expone en primeros planos o planos enteros y sale a relucir la tristeza, inseguridad y terror que aún tiene en su interior. También, se puede comprobar desde un primer momento cuando la tía de Sandra da a conocer que Sandra no fue a denunciar por su cuenta al programa, porque no se sentía preparada y tenía miedo. Además, la conductora y la tía de Sandra manifiestan que la madre de Sandra intenta y logra manipular a Sandra para que regrese a su casa con ella.

Es preciso resaltar que durante la confrontación con la hermana de Sandra aparece una menor de edad que en todo momento está siendo testigo de la discusión que hay en la puerta de la vivienda de la hermana de Sandra, siendo testigo de todos los temas sobre la violación del padrastro y cómo es que tanto ella como su madre apañan esa forma de actuar del padrastro.

Hipótesis Secundaria 2:

La hipótesis secundaria 2: “La violencia física se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017” se pudo probar mediante los ítems 2 y 4 de las fichas de observación.

Analizando los resultados de la herramienta utilizada, se puede determinar que se manifiesta recurrentemente la violencia física en el programa televisivo Nunca Más de ATV, ya que hay dos casos donde es visible este tipo de violencia.

El primero, en el caso de César Junior, es un padre que no ha podido ver a su hijo por impedimento de la familia de la actual pareja del esposo de Julissa, madre del menor en cuestión. La violencia física se hace visible durante las confrontaciones, pues cuando César Junior va a la casa de la familia de Willy, esposo de Julissa, este último intenta a toda costa alejarlo por medio de la violencia física y la intimidación. Por ejemplo, se le acerca de manera agresiva y utiliza el lenguaje soez para intimidar a César Junior, pero al no funcionar, regresa a su casa y saca una botella de vidrio para posteriormente lanzárselo a César Junior.

Se resalta que en una segunda confrontación aparece una escolar con su madre quienes son testigos de estos acontecimientos.

El segundo, en el caso de Richard, es un padre que no puede ver a su hijo, debido a que la familia de su ex pareja, Melissa, no le

permiten acercársele. La violencia física se hace manifiesta durante las confrontaciones en la puerta de la vivienda de la familia de Melissa, pues se puede apreciar cómo dos mujeres se agarran de los cabellos con la intención de hacerse daño una a la otra durante la discusión que tenían con esta familia.

Es importante resalta que la discusión al ser en la calle fue expuesta esta situación de agresión física y verbal a un escolar que aparece en las tomas.

Hipótesis principal:

La hipótesis principal: “La violencia se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017” es válida y sustentable pues se comprobaron las hipótesis secundarias que forman parte de ésta.

Se precisa que este programa televisivo recurre mucho al material audiovisual donde principalmente se muestra la violencia tanto física y psicológica que según lo analizado en las fichas de observación con los indicadores de narraciones, testimonios, entrevistas y lenguaje audiovisual.

Con respecto a las narraciones, la conductora en todo momento hace el resumen del caso y resalta mucho las situaciones de violencia que ya muchos han sido testigos minutos antes.

Para los testimonios, se hace la corroboración de lo que previamente dijo la conductora en el set de televisión explicando la situación del caso por partes. La conductora invita en todo momento a que respondan preguntas innecesarias con respecto al caso, principalmente, para que de lujos de detalle sobre la violencia de la que fueron víctimas.

Finalmente, con respecto al lenguaje audiovisual, se muestra con planos detalles, el rostro de sufrimiento de las víctimas, sobre todo cuando cuentan diversas situaciones de violencia con la finalidad de transmitirles ese dolor al televidente.

1.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

A través de los instrumentos que se usaron para la investigación, como es el caso del guion técnico y la guía para las fichas de observación, se puede apreciar el programa televisivo Nunca Más de ATV, conducido por Andrea Llosa es un programa que efectivamente, intenta ayudar a la sociedad a resolver sus problemas de injusticia. Sin embargo, utiliza mucho a la violencia como un elemento para llamar la atención del público.

Con respecto a la narración, la conductora recurre mucho a la repetición de los hechos, es decir, dentro del resumen que hace luego de cada corte comercial siempre resalta la acción cometida por el agresor e intenta a toda costa que te identifiques con la víctima por medio de las preguntas que intenta hacerle al público y que ella misma responde.

Andrea Llosa es una periodista que domina el tema que tratará durante ese día, pero usualmente abandona su rol profesional y ético para volverse objetiva y brindar sus propias opiniones con respecto a los casos que se muestran en el programa.

Los planos más predominantes en el programa son los primeros planos y los planos generales; el primero sirve para reflejar las expresiones faciales de las víctimas, mientras que el segundo es para que las personas reconozcan el lugar de los hechos.

Otro punto del lenguaje audiovisual es que la colorimetría por lo general utiliza tonos oscuros que ambientan a la perfección el momento del testimonio o narración que se esté realizando en ese momento.

Por el contrario, cuando hay momentos agradables o recuerdos positivos hay colores más vivos y en las escenas muestran ambientes agradables al ojo humano.

El material que se expone a lo largo del caso es muy repetitivo, entre ellos destacan las escenas de violencia o aquello que provocó la misma en la víctima; esto sirve como evidencia, pero no quita el hecho de fomentar el morbo para generar mayor interés en saber por qué ocurrieron las cosas.

Con respecto a la musicalización, se utilizan diversas melodías, pero en casos específicos, pues el silencio, acompañado de la narración o declaración también es un elemento para darle ambiente a una tragedia.

En los casos presentados, se muestran melodías nostálgicas o de suspenso; normalmente, cuando la víctima recuerda ciertos acontecimientos o revela algún dato inédito.

Es importante resaltar, que el programa Nunca Más asegura su veracidad por medio de las evidencias que muestra a lo largo del programa como audios, grabaciones, imágenes, etc. Además, cuenta con el respaldo de la opinión de expertos que están dispuestos a ayudar a las víctimas a superar estos problemas.

De igual forma, las autoridades que participan en el programa, toman acción, inmediatamente, por ser un pedido de un programa de televisión. Esto es muy criticado por la conductora, puesto que manifiesta que deben actuar igual de eficientes para todos.

Las escenas más recurrentes en el programa son aquellas donde se muestra la violencia o aquellas en donde hay la confrontación, pues aparecen normalmente en los avances del programa antes de los comerciales o en la pantalla del set de televisión que ayuda como material visual mientras que la conductora se encuentra narrando los hechos.

El programa, pese a que protege en todo momento la integridad del menor de edad, se muestra en las grabaciones algunas escenas donde el menor se encuentra presente en dichos eventos, debido a que los conflictos se llevan a cabo en lugares públicos, se puede comprobar en tres casos específicos: El caso de César Junior, el caso de Richard y el caso de Sandra.

Hay algunas situaciones en las que la conductora participa de las confrontaciones; pero más que ir a ayudar, termina perdiendo la paciencia y va con comportamiento prepotente y con la intención de calificar negativamente a los agresores.

Lo anterior mencionado se puede comprobar en el caso de Yanina, pues la confrontación se lleva a cabo en un parque y la conductora alza la voz con la finalidad de ser escuchada y evitar que las tías de Antony Oré puedan defenderlo.

Con respecto a las entrevistas, la conductora ejerce un correcto rol de periodista, pero no se da en todos los casos. Por ejemplo, en el caso de Sandra, pese a la advertencia de la tía de Sandra, quien representaba su caso, le manifestó que Sandra no deseaba aparecer en el programa. Sin embargo, Andrea Llosa fue personalmente a entrevistar a Sandra.

Durante la entrevista con Sandra, la víctima se tornaba temerosa, guardaba silencio mientras la conductora le hacía las preguntas respectivas para conocer sobre cómo era la situación con el padrastro, pero ella no quería responder. Sin embargo, la insistencia de la conductora obligó a que Sandra empezara a responder poco a poco, pese a que ella continuaba sintiéndose incómoda.

Por otra parte, hay momentos en los que la conductora intenta sacar información intentando obligar a la persona, pero no lo logra. El caso de Annelisse es un ejemplo claro, pues cuando Andrea Llosa realiza una entrevista telefónica con Jacky Tapia intenta presionarla a responder en

todo momento, pero Jacky puso en rigor su derecho de guardar silencio y dejárselo todo al poder judicial.

Para la conductora y para el programa, es muy importante las confrontaciones, pues sirven como evidencia para un caso judicial; pues los agresores demuestran muchas veces ciertos comportamientos de violencia que en el momento de la confrontación con cámara no lo demuestran.

De lo mencionado anteriormente, se puede comprobar en el caso de Richard, pues el padre de Melissa en las confrontaciones que se vieron en el programa, muestra un comportamiento violento y en la confrontación que se realizó en el set de televisión, fue muy comprensible y guardó la compostura del caso.

Un punto importante en la confrontación en el set de televisión del caso de Richard; es que la conductora que fue intermediaria y moderadora de esta confrontación no realizó bien su papel, pues ambas partes se atacaban verbalmente e impedían que la otra parte expresara sus opiniones civilizadamente. Las personas que intervinieron mostraban un comportamiento hostil, pero la conductora en ningún momento intentó detener el conflicto o moderarlo.

Hay un caso en particular donde se demuestra la violencia física de una forma más recurrente; el caso de Irene nos cuenta cómo fue golpeada y acuchillada por su pareja ayudándose en todo momento del material visual como imágenes y grabaciones de lo que estaba diciendo.

De lo anteriormente mencionado, se puede decir que en la pantalla del set aparecieron las imágenes de las cicatrices que le dejó Ruyeri a Irene en sus piernas y resto del cuerpo.

También, la violencia física se muestra en el caso de César Junior al momento de la confrontación pues Willy en todo momento se le acerca de

forma hostil y fue capaz de arrojarle botellas de vidrio con la intención de herirlo.

Por otra parte, la violencia psicológica se hace manifiesta en este mismo caso, debido al acoso y constantes amenazas de la que es víctima Irene por parte de la familia Ruyeri.

Otro caso de violencia psicológica se da en el caso de Sandra, pues fue abusada por el padrastro y hasta la actualidad es acosada por su madre para que regrese a la casa. Los primeros planos en Sandra son los más predominantes y se puede notar en su rostro el temor y la inseguridad que siente.

Los avances del programa tienen la característica de mostrar las escenas más polémicas o donde hay más violencia en el caso; esto con la finalidad de generar indignación en los televidentes.

La conductora, Andrea Llosa, cuando hay problemas con las autoridades, en especial fiscales, se encarga de decir sus nombres completos y el cargo que ocupan dentro de la entidad pública con la finalidad de provocar presión en estas personas para que ejerzan correctamente su labor y hagan justicia.

Es importante resaltar que se puede aplicar la teoría crítica, pues en todos los casos mostrados, la conductora siempre hace una reflexión sobre la ineficiencia de las autoridades con respecto a las funciones que desempeñan.

En el primer caso, las autoridades se retrasaron en darle la identidad a Miguelito, el segundo caso porque las entidades públicas no actuaron para ayudar a César Junior a ejercer su derecho de padre, el tercer caso porque la policía no investigó el caso de Sandra por los constantes abuso de su padrastro y el cuarto caso porque el poder judicial no actuó para recuperar al hijo de Richard.

El análisis que se realizó en el programa televisivo Nunca Más se centró en dos puntos: La violencia física y psicológica. Estos dos elementos se pudieron comprobar en base a la continuidad con la que aparecen en las secuencias mostradas a lo largo del programa.

En el primer caso, se aprecia la violencia psicológica, pues Annelisse es víctima de la indiferencia de su suegra y cuñada. Además, se vulneran sus derechos de madre y al niño se le prohíbe el nombre que por derecho le corresponde.

Dentro de este caso existe un segundo caso mostrado que tiene como víctima a Yanina. En este caso se muestra la violencia física, debido a que se expone cómo se encontraba Yanina en el momento que fue agredida, mostrando en pantalla las cicatrices que tenía en el rostro. Además, es visible la violencia psicológica debido a que la familia de Antony Oré intentó persuadir y desalentar a Yanina para que no continúe con el caso. También, la violencia psicológica se hace presente cuando Yanina menciona que su menor hijo se encontraba presente al momento que Antony Oré la atacaba.

En el segundo caso, que tiene como denunciante a César Junior, se aprecia la violencia física, pues en el momento de la confrontación, César Junior intenta huir de las agresiones de Willy, quien le lanza botellas de vidrio con la intención de herirlo. Además, se muestra la violencia psicológica cuando Willy le miente a los vecinos diciéndoles que César Junior es un ladrón; esto viola su integridad como persona y su honor.

Por otra parte, se hace presente la violencia psicológica, pues los padres de Willy discuten agresivamente con Junior, quien guarda en todo momento la calma, para intentar intimidarlo y evitar que continúe insistiendo con ver a su hijo; puesto que según los padres de Willy, Julissa y Willy ya estaban casados.

En el tercer caso que tiene como víctima a Sandra hay un claro ejemplo de violencia psicológica, los primeros planos que se muestran del rostro de Sandra, expresa tristeza, inseguridad y rencor por culpa del padrastro que la abusaba desde los 15 hasta los 21 años; además, la madre de Sandra permitía todo esto por lo que violó su integridad y el honor de su propia hija.

También, es violencia psicológica la manipulación que se ejercía en Sandra por culpa de la madre, quien la buscaba para que regresara a casa y así el marido no la abandonara a ella.

Con cuarto y último caso, en el caso de Richard, se presenta la violencia física cuando Nancy y Marlene se agarran de los cabellos con la intención de lastimarse.

Por otra parte, en este mismo caso se presenta la violencia psicológica por el constante lenguaje soez que utilizan la familia de Melissa para intimidar a Richard y Nancy.

La teoría del homo videns rige en todos los casos de Nunca Más, puesto que el material, declaraciones y las opiniones de la conductora que se muestran en el programa son creídos fielmente por el público por el simple hecho de aparecer en un medio de comunicación por lo que no se pone en tela de juicio ni se critica.

Con respecto a la teoría de la aguja hipodérmica; se hace presente principalmente cuando la conductora expresa sus opiniones y deja su rol de periodista con la finalidad de lograr que los televidentes se identifiquen y sensibilicen con la víctima.

Hay un momento determinado en el tercer caso; el instante en que Sandra se encuentra en el set con la misma expresión de miedo e inseguridad, al final del caso la conductora intenta consolar a Sandra

dándole un abrazo y diciéndole que todo estará bien y que recibirá todo el apoyo necesario para que pueda salir adelante.

Este instante es especial porque la conductora demuestra su humanidad, ya que no sólo abraza a Sandra, sino que abraza a todas aquellas personas que son víctimas de la injusticia; esto hace que muchas personas apoyen su programa.

El comportamiento de la conductora con respecto a las confrontaciones, es más notoria únicamente cuando las víctimas son mujeres, puesto que si hay un hombre que es víctima, prefiere que ellos aparezcan en las confrontaciones.

Lo anterior mencionado se demuestra en el caso de César Junior y el caso de Richard, demostrando las distinciones entre los géneros y las acciones que la conductora toma para resolver los casos.

En el caso de César Junior, un dato interesante es que la confrontación entre César y Willy fue más allá, puesto que involucró a todo el vecindario y el programa permitió que todo esto ocurriese para que sirviera de evidencia sobre el comportamiento de Willy. Además, las vecinas que aparecen en el video critican el hecho de que la investigadora que en ese momento acompañaba a César no fue capaz de controlar la situación en ese momento.

Hay tres testimonios: Todos en el caso de Junior, el primero cuando aparece en el set la amiga de César y Julissa, quien declara todo lo ocurrido durante la fiesta y cómo era Julissa en ese entonces. El segundo y tercero son las declaraciones de los esposos que son amigos de César y Julissa. Es importante resaltar que esta entrevista es grabada, pero con una cámara escondida, por lo que no se puede asegurar si fue con el consentimiento de estas personas.

Hay algunos testimonios que salen de las mismas entrevistas, debido a que hay muchas declaraciones en los casos donde expresan su punto de vista respecto a los acontecimientos mostrados o hablan de sus experiencias que involucran a las personas que son fundamentales en el caso.

La conductora, Andrea Llosa, en todos los programas mostrados desde el inicio y en los cortes comerciales siempre logra hacer participar a los televidentes por medio de las redes sociales. Para una mayor organización, la conductora pide a sus televidentes que escriban sus comentarios en las diversas redes sociales con el #NuncaMás. Además, asegura que todos los comentarios saldrán en pantalla; esto aparece en un pequeño banner a lo largo del programa de forma recorrida.

El problema de que se exponga este banner a lo largo del programa es para que las personas expresen su indignación con respecto al caso y puedan opinar respecto al comportamiento de los agresores.

Es muy importante resaltar que no solamente aparecen mensajes en contra de los agresores, sino que hay muchos mensajes donde apoyan a Andrea Llosa como periodista y al programa por ayudar a la sociedad y luchar contra la injusticia.

Esto nos demuestra que el programa realmente sabe utilizar sus recursos para explotarlos al máximo y lograr ocultar los puntos negativos por medio de la ayuda social; manteniendo en todo momento la identificación en los televidentes por medio de la transmisión de opiniones y emociones.

CONCLUSIONES

PRIMERA

La violencia psicológica se hizo manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.

Lo anterior mencionado, se puede comprobar debido a que en los casos mostrados las víctimas presentan síntomas de cansancio mental. Por ejemplo, tenemos el caso de Sandra, una mujer que fue abusada desde que tenía 15 años por su padrastro y su madre permitió este crimen.

A lo largo de este caso se muestra con diversos primeros planos y tomas enfocadas en Sandra todos sus rasgos faciales que expresan miedo e inseguridad; todo esto lo menciona la conductora mientras va narrando el caso.

Es más, la situación era tan grave que Sandra no fue quien denunció el caso al programa, sino que fue su tía en su representación, puesto que ella no se encontraba en condiciones para declarar.

Al final del caso, la conductora presenta a la doctora Canción, una profesional que pertenece a una organización que se ofreció para ayudar a Sandra a superar lo que ha vivido y le enseñarán cómo ser una buena madre.

Otro caso es el de Irene, una mujer que era acosada por su pareja y que posteriormente fue constantemente amenazada por la familia de su ex pareja.

Las amenazas comenzaron a escalar tanto que Irene decidió detener el proceso judicial y retirar las denuncias en contra de su ex pareja.

Pese a que Irene retiró la denuncia, fue obligada a realizar un video donde se culpaba por todo lo acontecido y limpió el nombre de su ex pareja, manifestando con temor en todo momento con argumentos falsos.

En el resto de casos presentados en los programas analizados, la violencia psicológica se presenta de forma tácita, puesto que en su mayoría se utilizan adjetivos negativos en contra de las víctimas con la intención de dañar su honor e integridad; esto se vuelve un tipo de violencia psicológica.

SEGUNDA

La violencia física se hizo manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.

Se puede comprobar en el caso de César Junior, pues el esposo de Julissa, Willy, durante la confrontación, intentó dañar a César arrojándole una botella de vidrio. Además, en reiteradas ocasiones, Willy se acercó con una actitud hostil con la intención de hacerle daño, pero la agresión no llegó a más que una intención.

Por otra parte, en el caso de Yanina, se puede apreciar en imágenes, el resultado de la agresión física que tuvo en el rostro. Este material se presenta muchas veces a lo largo del programa y en los avances del mismo.

Finalmente, en el caso de Irene, se muestra la violencia física, debido a que su ex pareja, Ruyeri, realizó diversos cortes en todo el cuerpo de Irene con la finalidad de que no pueda exponer su cuerpo al público, debido a que ella es bailarina.

TERCERA

La violencia se hizo manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.

Se puede concluir lo anterior mencionado, porque todos los materiales expuestos a lo largo del programa, tienen la característica de ser, principalmente, violentos.

Por ejemplo, durante los avances que aparecen antes de los cortes comerciales, se muestran las escenas más violentas del caso que aparecen usualmente en las confrontaciones.

Además, explotan al máximo uno de los elementos que se encuentran incorporados en el set de televisión, la pantalla central, pues utilizan este elemento para mostrar todo el material visual para acompañar a la redacción de la conductora. No obstante, mientras las tomas se encuentran en el set, normalmente, enseñan las imágenes o grabaciones de los momentos de mayor agresión con la intención de generar interés en el público y mantenerlos cautivados con el morbo durante la hora y media de programa.

Finalmente, resaltar que a lo largo del programa la violencia no se muestra como tal, sino que intenta ser camuflada de alguna manera como evidencia, haciendo creer a las personas que es obligatorio exponerlas para generar credibilidad.

RECOMENDACIONES

PRIMERA

El programa televisivo Nunca Más no debería utilizar el sufrimiento psicológico y la debilidad mental de las víctimas para alimentar el morbo de las personas. Si es un programa de ayuda social, debería exponer el caso de manera natural sin necesidad de recurrir a tomas extras que denigren o dañen el honor de las personas.

SEGUNDA

El programa televisivo Nunca Más debe evitar mostrar escenas de agresión física, puesto que para denunciar estos casos en la televisión no es necesario este tipo de material visual. Además, debería ejercer correctamente el periodismo social sin necesidad de recurrir al morbo para generar interés.

TERCERA

El programa televisivo Nunca Más, debe cambiar la forma en la que exponen los casos; puesto que, si quieren permanecer en ese horario, es necesario que tengan un filtro con el que logre controlar los materiales audiovisuales que son mostrados a lo largo del programa para que se vuelva un programa APT (Apto para toda la familia) y no exponga a la violencia como algo común.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- ATV. (06 de 2017). *ATV*. Obtenido de <http://www.atv.pe/programa/nunca-mas/historico>
- Belmonte Borrego, I. (06 de 06 de 2016). *heprints*. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/38011/1/T37348.pdf>
- Bembibre, C. (11 de Abril de 2011). *Definición ABC*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/social/violencia-psicologica.php>
- Calderón Vivanco, E. M. (2007). *Repositorio Académico PUCP*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1230>
- Caravedo, L. (04 de Junio de 2015). *RPP*. Obtenido de <http://rpp.pe/lima/actualidad/violencia-fisica-verbal-y-sexual-en-el-matrimonio-noticia-804226>
- Carballido González, P. C. (29 de 11 de 2010). *Tesis Doctorales en Red*. Obtenido de <http://www.tesisenred.net/handle/10803/21779>
- Cassano Iturri, G. (2014). *Repositorio Academico Pontificia Universidad Católica del Perú*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5664>
- Cero Setenta*. (03 de 05 de 2012). Obtenido de <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/el-periodismo-segun-jesus-martin-barbero-juan-villoro-y-martin-caparros/>
- Cook, R., & Cusack, S. (2010). *Estereotipos de género. Pespectivas legales transnacionales*. Filadelfia: Profamilia.
- Córdova Tábori, L. (05 de 02 de 2010). <http://elcomercio.pe/>. Obtenido de <http://elcomercio.pe/blog/huellasdigitales/2010/05/cuando-la-television-llego-al>
- Cortez Osorio, Y. F., & Ticse Ulloa, C. G. (2014). *Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/204/267%20TESIS%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cravero Munaylla, Z. A. (24 de Febrero de 2017). *El estilo y lenguaje periodístico de la periodista Andrea Llosa y el programa Nunca Más de ATV. Caso: Iris Suárez y el abogado José Ignacio Tello Laceras de 13 de Julio de 2014*. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Cunyat, X. (23 de 01 de 2010). *Filosofía Esplugues*. Obtenido de <http://filosofiaesplugues.blogspot.pe/2010/01/modelos-de-comunicacion-i-lasswell-y-la.html>
- Cytrynblym, A. (2009). *Periodismo Social: Una nueva disciplina*. Argentina: La Crujía Ediciones.
- De la Mota, I. H. (1988). *Diccionario de la Comunicación - Tomo II*. En I. H. De la Mota, *Diccionario de la Comunicación - Tomo II* (págs. 315,316). Madrid : Paraninfo.

- Definista, G. V. (13 de Julio de 2016). Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/violencia-fisica/>
- emirarismendi-planificaciondeproyectos*. (21 de 04 de 2013). Obtenido de http://planificaciondeproyectosemirarismendi.blogspot.pe/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion_21.html
- eumet.net*. (s.f.). Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/zll/metodologia-investigacion.html>
- Facebook*. (07 de 07 de 2017). Obtenido de https://www.facebook.com/pg/nuncamas.atv/about/?ref=page_internal
- Fernández Sessarego, C. (2017). *THEMIS - Revista de derecho*. Obtenido de revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/download/11743/12311
- Frías D. Pascual, J., & García, F. (1996). Manual de psicología experimental. En J. Frías D. Pascual, & F. García, *Manual de psicología experimental* (págs. 9 - 43). España: Ariel S.A.
- Fuchs, C. (28 de 02 de 2009). *Glossarium BITri*. Obtenido de <http://glossarium.bitrum.unileon.es/Home/teoria-critica-de-la-informacion>
- Gallegos Ayala, J., & Luengo Cruz, M. (2014). *Periodismo Social*. España: Síntesis.
- Idrovo Rodriguez, C. (2015). *Repositorio Universidad de Guayaquil*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8203/1/TEISIS%20MEDIOS%20DE%20COMUNICACION%20CRISTY%20IDROVO%20R.pdf>
- Jiménez García, O. A. (31 de 03 de 2013). *Teoría de la Comunicación*. Obtenido de <http://loquemepidiomiprofesora.blogspot.pe/2013/03/teoria-de-la-aguja-hipodermica.html>
- Marítima FM SAO*. (07 de 06 de 2011). Obtenido de <https://maritimafm.blogspot.pe/2011/06/que-es-el-periodismo-segun-varios-e.html>
- Ojo. (17 de 12 de 2015). *Ojo*. Obtenido de <http://ojo.pe/ojo-show/cesar-hildebrandt-y-sus-mejores-frases-contra-la-tv-basura-en-entrevista-con-denegri-video-210654/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2009 - 2010). *Definición*. Obtenido de <http://definicion.de/codigo-de-etica/>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2012 - 2014). *Definición*. Obtenido de <http://definicion.de/guia-de-observacion/>
- Posada Álvarez, A. (2007). *dspace*. Obtenido de http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/70/0041_Posada.pdf;jsessionid=B8D938434F821515D08C4503ADA66912?sequence=1

- Rattia, R. (27 de 03 de 2012). *Filosofía*. Obtenido de http://www.filosofia.mx/index.php/perse/archivos/teoria_critica_pensar_la_sociedad_para_transformarla
- Razón y Palabra*. (Noviembre - Enero de 2011-2012). Obtenido de http://www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/1a%20parte/15_Saad_V78.pdf
- Redondo García, M. M. (2011). *Repositorio Documental Universidad de Valladolid*. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/891>
- Sánchez Pajuelo, H. M. (06 de 2013). *Repositorio Institucional Universidad Bausate y Meza*. Obtenido de <http://repositorio.bausate.edu.pe/handle/bausate/18>
- Sección de Comunicación, Dpto. Sociología IV Fac. de Ciencias de la Información*. (2009). Obtenido de <http://misc-ucm.pbworks.com/w/page/21456957/Conceptos%20generales#P34aInvestigaciónbásica>
- Segato, R. L. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia*. Buenos Aires: PROMETEO.
- SENCE Ministerio de Trabajo y Previsión Social - Gobierno de Chile*. (s.f.). Obtenido de http://www.sence.cl/601/articles-4777_recurso_10.pdf
- SlideShare. (21 de 02 de 2013). *SlideShare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/ninoanino/television-y-violencia>
- Sociedad Nacional de Radio y Televisión*. (12 de 07 de 2017). Obtenido de <http://snrtv.org.pe/quienes-somos/>
- Tesis de Investigación*. (06 de 06 de 2011). Obtenido de <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/la-observacion.html>
- Valencia Cantoral, A. (2012). *UDLAP*. Obtenido de <http://web.udlap.mx/co21502/primeros-estudio/>
- Vega Aguila, B., & Castaneira, V. (16 de 10 de 2012). *Homo Videns*. Obtenido de <http://homo-videns-uniso.blogspot.pe/2012/10/resumen-homo-videns.html>
- Wikipedia*. (07 de 07 de 2017). Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/ATV_\(Per%C3%BA\)](https://es.wikipedia.org/wiki/ATV_(Per%C3%BA))
- Zanzu. (s.f.). *Zanzu*. Obtenido de <https://www.zanzu.de/es/la-violencia-basada-en-el-honor>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
¿De qué manera la violencia se hace manifiesta en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017?	Describir cómo se manifiesta la violencia en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.	La violencia se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.	La violencia				
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS SECUNDARIOS	HIPÓTESIS SECUNDARIAS	VARIABLE DEPENDIENTE				
¿De qué manera la violencia psicológica se hace manifiesta en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017?	Describir cómo se manifiesta la violencia psicológica en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.	La violencia psicológica se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.	Programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.	Abordaje periodístico	<ul style="list-style-type: none"> • Narraciones. • Testimonios. • Entrevistas. • Lenguaje audiovisual. 	Observación	Ficha de observación Lista de cotejo
¿De qué manera la violencia física se hace manifiesta en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017?	Describir cómo se manifiesta la violencia física en el programa televisivo Nunca Más de ATV, junio del 2017.	La violencia física se haría manifiesta recurrentemente en el programa televisivo Nunca Más de ATV, mediante el abordaje periodístico de cada caso, junio del 2017.					

FICHAS DE OBSERVACIÓN

<p>Abordaje periodístico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Narraciones: En el programa, las narraciones son muy detalladas. Normalmente, las locuciones en off son hechas por parte de la investigadora o por la conductora quienes se encargan de expresarlo todo con indignación y repitiendo reiteradas veces calificativos o las acciones más impactantes que hayan cometido los agresores. • Testimonios: En cada caso del programa, es un elemento fundamental que haya testigos. El programa se encarga principalmente de buscar el mayor número de testigos posibles para aportar al caso y enriquezca más la investigación. Además, le permite reforzar lo que la víctima en este caso está denunciando. • Entrevistas: La periodista en reiteradas ocasiones hace que la persona repita varias veces algo que a lo largo de la entrevista ya se ha escuchado, como pretendiendo marcar lo importante del tema. La entrevista es un elemento importante, porque la víctima se encarga de exponer todo su caso con lujo de detalles, siendo guía la conductora. • Lenguaje Audiovisual: A lo largo de los casos principalmente se presenta como parte de la evidencia, escenas de las confrontaciones que tienen exageradamente el lenguaje soez (censurado) y violencia entre ambas partes involucradas. También, existen llamadas grabadas, donde censuran el lenguaje soez, pero que dejan poco a la imaginación. Con respecto a lo visual, se realizan tomas generales para identificar a todos los actores de las evidencias; además, hay una preferencia por las tomas en plano detalle especialmente en los momentos de sufrimiento de las víctimas o los daños que tuvo la víctima por la agresión; invierten mayor tiempo en las tomas donde hay más violencia o confrontaciones. En las confrontaciones en el set de Nunca Más, los giros de cámara van entre ambas partes, del agresor y de la víctima de forma intercalada para reflejar sus expresiones. No tienen ningún tipo de edición más que los cortes que se ven para unir únicamente los momentos de mayor tensión. Finalmente, con respecto a la colorimetría en algunas escenas aplican el uso del blanco y negro; lo utilizan en los avances de las confrontaciones, intentando expresar la indignación de las acciones mostradas.
-------------------------------------	--

TIEMPO	ESTRUCTURA DEL CASO	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
				Narraciones:

TIEMPO	ESTRUCTURA DEL CASO	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
				Testimonios:

TIEMPO	ESTRUCTURA DEL CASO	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
				Entrevistas:

TIEMPO	ESTRUCTURA DEL CASO	DISCURSO	PLANO	DESCRIPCIÓN
				Lenguaje Audiovisual:

IMÁGENES



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



QUE YO MEREÍA MORIR, POR SER ASÍ... COMO ÉL DECÍA EN SUS
PALABRAS FEAS

(ATV, 2017)



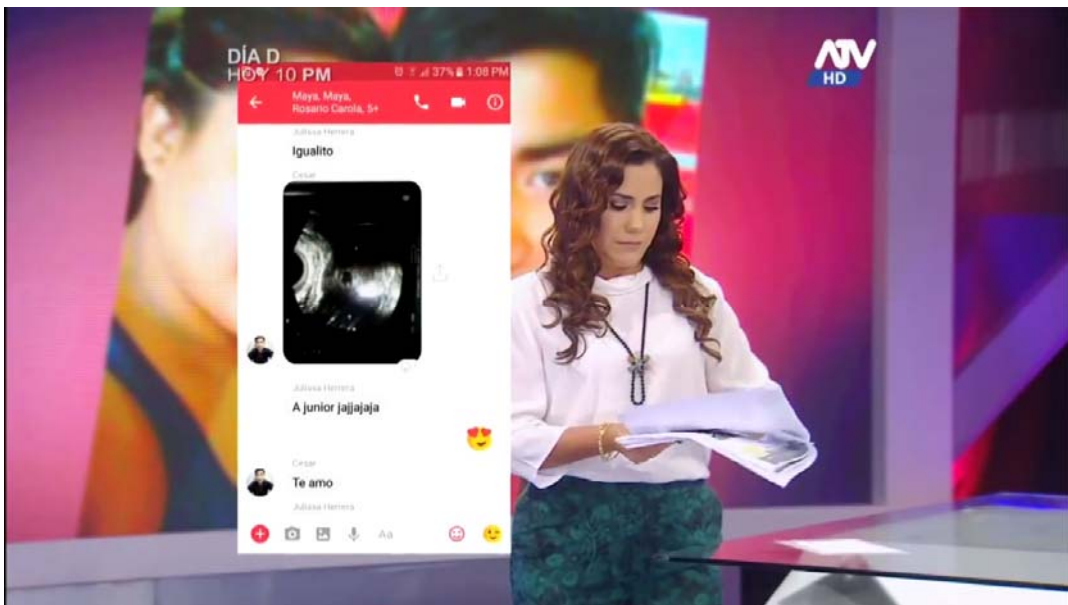
(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



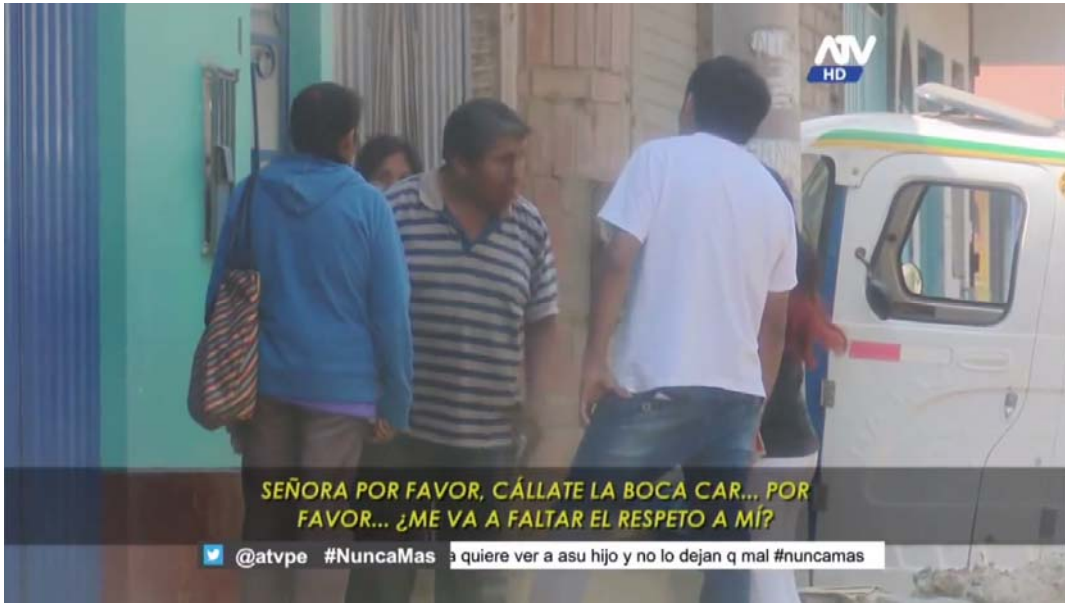
(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



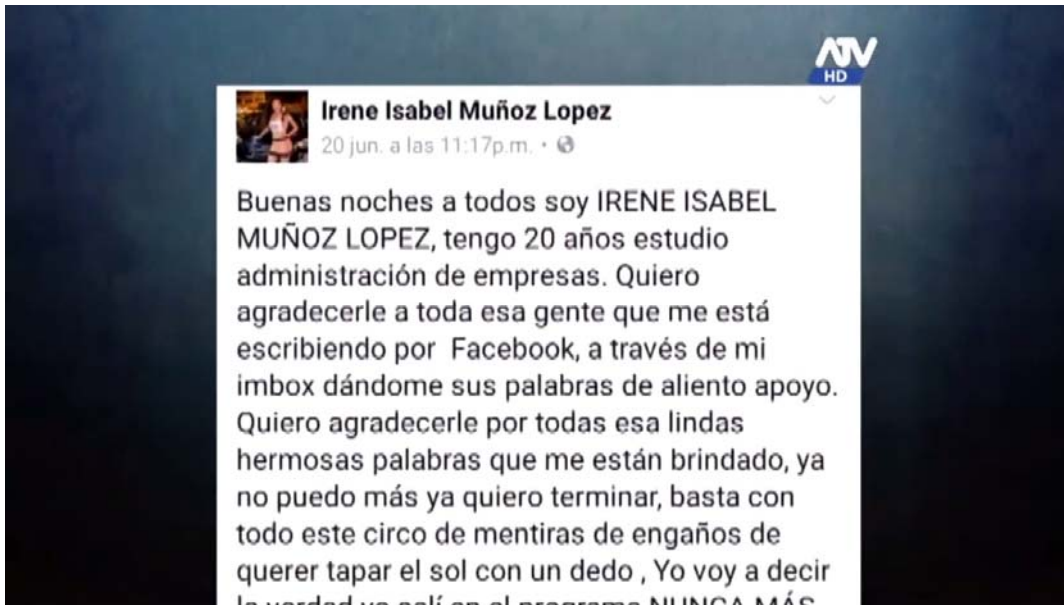
(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)



(ATV, 2017)