



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN  
LOS NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCION  
EDUCATIVA N° 60078 “YRAIDA ROJAS REGRA” DE PEBAS,  
MARISCAL RAMÓN CASTILLA – LORETO, 2019**

**PRESENTADA POR: RODRÍGUEZ**

**FLORES, JOHANA PATRICIA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN EDUCACIÓN INICIAL**

**IQUITOS – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser él quien me guía y fortalece mi voluntad por alcanzar la meta de ser profesional en la educación de los niños de mi querida región.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas, y a sus docentes, por la asesoría que me han brindado para culminar con éxito esta investigación.

## RESUMEN

La familia continúa siendo la célula básica de la sociedad, si tenemos una familia desintegrada es posible que este hecho repercute negativamente a nivel social más extenso, con serias consecuencias en todo orden de cosas: educativas, sociales, económicas, emocionales, etc. De ahí la necesidad de estudiar a un nivel riguroso de científicidad los problemas que se encuentren vinculados a la familia y a la conducta de los niños, como en este caso, en el cual nos hemos planteado el objetivo de establecer la búsqueda de relaciones entre la funcionalidad familiar y el comportamiento agresivo de los niños de cinco años en una población de 38 niños de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla – Loreto. Para tratar de alcanzar este objetivo, hemos utilizado una metodología en la cual el diseño es no experimental, con un método hipotético deductivo e instrumentos aplicados transversalmente. El estudio de tipo básico y nivel correlacional. No hizo uso del muestreo y, paralelamente, se encuestó a 38 padres de familia de los niños de la población, formando la pareja niño-padre la unidad de análisis. Los resultados fueron analizados desde las estadística descriptiva e inferencial, habiéndose aplicado el Coeficiente Rho de Spearman, el cual arrojó una relación moderada inversa entre las variables, que se expresa como  $r_s = -0,492$ , con un  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ , lo cual permite demostrar la existencia de relaciones entre las variables.

**Palabras Claves:** Adaptabilidad familiar, coherencia familiar, conducta agresiva,

## ABSTRACT

The family continues to be the basic cell of society, if we have a disintegrated family it is possible that this fact has a negative impact on a wider social level, with serious consequences in all order of things: educational, social, economic, emotional, etc. Hence the need to study at a rigorous level the problems that are linked to the family and the behavior of children, as in this case, in which we have set ourselves the objective of establishing the search for relationships between functionality Family and aggressive behavior of five-year-old children in a population of 38 children from Educational Institution No. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto. To try to achieve this objective, we have used a methodology in which the design is non- experimental, with a hypothetical deductive method and instruments applied transversely. The study of basic type and correlational level. It did not use sampling and, in parallel, 38 parents of the children in the population were surveyed, the child-parent pair forming the unit of analysis. The results were analyzed from the descriptive and inferential statistics, having applied the Spearman Rho Coefficient, which yielded a moderate inverse relationship between the variables, which is expressed as  $r_s = -0.492$ , with a  $p\_value = 0.001 < 0.05$ , which allows to demonstrate the existence of relationships between the variables.

**Key Words:** Family adaptability, family coherence, aggressive behavior,

# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN .....	viii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO .....	10
<b>1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....</b>	<b>10</b>
<b>1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL .....	12
1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL .....	12
1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL .....	12
<b>1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.3.1. PROBLEMA GENERAL.....	12
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS .....	13
<b>1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.4.1. OBJETIVO GENERAL .....	13
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
<b>1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>14</b>
1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL .....	14
1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	15
1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES.....	16
<b>1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>18</b>
1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	19
1.6.3. MÉTODO .....	19
<b>1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>19</b>
1.7.1. POBLACIÓN .....	19
1.7.2. MUESTRA.....	20

1.8.	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	20
1.8.1.	<b>TÉCNICAS</b>	20
1.8.2.	<b>INSTRUMENTOS</b>	21
1.9.	<b>JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	23
1.9.1.	<b>JUSTIFICACIÓN TEÓRICA</b>	23
1.9.2.	<b>JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA</b>	24
1.9.3.	<b>JUSTIFICACIÓN SOCIAL</b>	24
1.9.4.	<b>JUSTIFICACIÓN LEGAL</b>	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		26
2.1.	<b>ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	26
2.1.1.	<b>ESTUDIOS PREVIOS</b>	26
2.1.2.	<b>TESIS NACIONALES</b>	26
2.1.3.	<b>TESIS INTERNACIONALES</b>	28
2.2.	<b>BASES TEÓRICAS</b>	30
2.2.1.	<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	30
2.2.2.	<b>CONDUCTA AGRESIVA</b>	41
2.3.	<b>DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS</b>	56
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		59
3.1.	<b>TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS</b>	59
3.2.	<b>CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS</b>	68
CONCLUSIONES		73
RECOMENDACIONES		75
FUENTES DE INFORMACIÓN		77
ANEXOS		81
<b>Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>		82
<b>Anexo 2: INSTRUMENTOS</b>		84
<b>Anexo 3: BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS</b>		88

## INTRODUCCIÓN

La familia es el elemento clave al cual tenemos que acudir cada vez que queremos entender los problemas humanos. Todos los hombres somos miembros de una familia, la cual nos acompaña hasta la muerte. La familia ha sido y sigue siendo estudiada por todas las ciencias sociales. Ella tiene mucha importancia para la educación por el impacto que tiene en la formación de sus miembros. La conducta de uno de ellos repercute en los demás. En la actualidad se viven cambios que afectan a la familia, especialmente en el trabajo por razones de exigencias económicas que obligan a los padres a desvincularse de los hijos largas horas del día, dejándolos solos o en manos de otros para que se ocupen de brindarles protección, asesoría académica, atención de sus preocupaciones, etc., de tal manera que el proceso de socialización no se orienta hacia donde la escuela quisiera que se dirija: protección, estímulo, calor humano, placer y otros beneficios que otorga la familia cuando funciona de acuerdo a los fines para los cuales se crea.

Muchos fenómenos necesitan ser estudiados desde el seno familiar, pues la influencia del contexto en el cual se vive repercute sobre la personalidad, la autoestima, la motivación, la vocación, el aprendizaje y las emociones. El tema de investigación se ubica dentro de este contexto. Cuando la familia no se constituye bien o falta el padre o la madre, o las relaciones entre los progenitores están alteradas o se incumple con las responsabilidades que le corresponde, entonces los hijos se ven afectados en su rendimiento académico o en su conducta con sus compañeros. La investigación, entonces, de acuerdo con lo anterior, se ha desarrollado con el propósito de determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el comportamiento agresivo de los niños de cinco años en una población de 38 niños de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" del Distrito de Pebas, Provincia Mariscal Ramón Castilla de la Región Loreto, en el Perú.



El problema de la investigación es importante y se justifica desde diversos puntos de vista. Resolverlo implica llegar a descubrir si en ambas variables se da una especie de acompañamiento inverso, es decir, si se producen cambios intensos en una, la otra variable también se aleja intensamente de la primera. Llegar a saberlo nos otorga el conocimiento para manipular las variables en beneficio de los estudiantes. De ahí que nos hemos interesado llevar a cabo la investigación sabiendo que sus resultados pueden ser mejorados adoptando estrategias que los docentes pueden aplicar a partir de esta investigación.

Asimismo, el trabajo se presenta en varios capítulos. El primero está dedicado al planteamiento del problema de investigación, en el cual se presenta el diagnóstico de la realidad problemática, es decir, las evidencias concretas del problema, sus delimitaciones, objetivos y el plan que se ha seguido en la investigación. El segundo de los capítulos aborda lo que se conoce de las variables a través de investigaciones, ya sea en forma de antecedentes o como bases teóricas términos básicos. El tercer capítulo se ocupa de mostrar los resultados estadísticos del análisis con Rho de Spearman, en forma de tablas y gráficos que sirven para mostrar en concreto dichos resultados.

Finalmente, agradeceremos a quienes tengan la oportunidad de leer este trabajo, sometiéndolo también a la crítica e invitándolos a continuar investigando en beneficio de los niños del nivel de educación inicial.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

El problema de la agresividad especialmente en los niños y el de la funcionalidad de la familia es universal. Los niños nacen en diferentes culturas y las familias también, pero en todo lugar y en cualquier tiempo es común escuchar en la escuela que existen niños indisciplinados, que solucionan sus discrepancias en base al uso de la fuerza física o del maltrato psicológico en forma de insultos, amenazas o palabras agresivas. El comportamiento agresivo complica las relaciones sociales y pone en peligro el desarrollo armonioso de la integración de los niños en el grupo social.

Pasten, Lobos y Mosqueda (2011), en un artículo científico publicado en la Revista Scielo, hablan de la gravedad del problema y anotan una relación de países en los cuales se han realizado estudios cuantitativos de medición de estudiantes que manifestaron haber participado en hechos de agresividad contra sus compañeros: países nórdicos: 15 %; Brasil 30 %, Chile 26, 3 %, en EE. UU. uno de cada tres estudiantes dijo haber sido agredido (párr. 3).

En el Perú, un estudio sobre la asociación entre la exposición a programas televisivos con la conducta agresiva en niños de 8 a 12 años, de una institución educativa del distrito de Comas, llevado a cabo por Flores, Carrasco y Vicente (2011), llegó a la conclusión de que “cerca de las tres cuartas partes de los niños encuestados tienen un nivel de exposición medio. Si este porcentaje se suma al 10% del nivel de exposición alto, se tiene un total de más del 87% de niños expuestos a

contenidos televisivos violentos. Asimismo, los niños presentaron riesgo de conducta agresiva, existiendo asociación entre el nivel de exposición a contenidos televisivos violentos y la conducta agresiva en los niños de 8 a 12 años” (párr. 1).

La Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública del Instituto Nacional de Salud (INS), publicó un estudio realizado en Colombia sobre la agresividad infantil, encontrando que “el 55,5% es no agresivo (62,2% de niñas y 49,4% de niños); el 18,0% presentó agresividad directa (13,2% mujeres y 22,4% hombres); el 5,7% agresividad indirecta (8,0% niñas y 3,6% niños) y el 20,8% comportamientos propios de los dos tipos de agresividad (16,6% niñas y 24,6% niños)” (INS, 2016, párr. 2). El estudio fue realizado en una población de 2785 niños y niñas de instituciones educativas públicas de tres a once años.

Como se puede deducir, la agresividad que, para algunos estudiosos, es una tendencia natural ligada al proceso de evolución del hombre, se ha convertido en un problema social debido a que la industria del juego, especialmente en los niños, y la facilidad para adquirir la tecnología virtual en el mercado, estimulan la agresividad de manera cada vez más intensa y peligrosa. A ello se suma la problemática del hogar moderno. La familia se desmorona frente a una sociedad indiferente. Ahora las parejas eluden el vínculo matrimonial, los padres viven separados y ambos trabajan. Los niños viven pegados a las máquinas virtuales, la escuela ha perdido capacidad motivadora, aumenta la deserción escolar, etc., es decir, la familia se vuelve más disfuncional con el tiempo. La familia sigue siendo la base de la sociedad, ella sufre cambios muy rápidos en esta época. Los docentes consideran que los estudiantes que muestran problemas académicos o emocionales son el resultado de la desorganización familiar. Por esta razón se hace necesario llevar a cabo investigaciones con el propósito

de conocer realmente la verdad del fenómeno, comenzado con estudiar los vínculos entre comportamiento agresivo y familia funcional, como punto de partida para emprender investigaciones de mayor profundidad. Para ello hemos seleccionado a los niños de cinco años del nivel inicial, de la región de Loreto, de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla, quienes darán las pautas para analizar los resultados y poder, en base a ellos, plantear alternativas para contrarrestar el impacto negativo que producen los hogares en crisis en la conducta social de los niños.

## **1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

La población que fue considerada para llevar a cabo esta investigación estuvo conformada por los niños de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

Teniendo en cuenta que se trata de una investigación de enfoque cuantitativo, y de nivel correlacional no experimental, las variables fueron medidas transversalmente en el año lectivo 2019.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El lugar o espacio geográfico donde se ubica la población seleccionada para la investigación se encuentra en el Distrito de Pebas de la Provincia Mariscal Ramón Castilla de la Región Loreto, específicamente en la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra”.

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

#### **Problema Específico 1:**

¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?

#### **Problema Específico 2:**

¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?

#### **Problema Específico 3:**

¿Cuál es la relación que existe entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?

#### **Problema Específico 4:**

¿Cuál es la relación que existe entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

##### **Objetivo Específico 1:**

Determinar la relación entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

##### **Objetivo Específico 2:**

Determinar la relación entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

##### **Objetivo Específico 3:**

Determinar la relación entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

##### **Objetivo Específico 4:**

Determinar la relación entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

### **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

#### **Hipótesis Específica 1:**

Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

#### **Hipótesis Específica 2:**

Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

#### **Hipótesis Específica 3:**

Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

#### **Hipótesis Específica 4:**

Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

**Tabla 1.** Matriz de Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA/VALORES
<p><b>Variable 1:</b> <b>Definición conceptual</b></p> <p>Funcionamiento familiar "sistemas que alientan a la socialización apoyando íntegramente a todos sus miembros, toda la regulación y reglamentación y; todas las satisfacciones que son esenciales para su crecimiento personal y relacional"</p> <p>Minuchin, citado por Carreras (2011, p,3).</p>	Cohesión y armonía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tomar decisiones</li> <li>- Predomina la armonía</li> <li>- Ayuda ante algún problema</li> <li>- Intereses y necesidades</li> </ul>	1 2 8 13	<p><b>ORDINAL</b></p> <p><b>Valoración:</b></p> <p>Siempre..... (5)</p> <p>Casi siempre..... (4)</p> <p>A veces..... (3)</p> <p>Casi nunca..... (2)</p> <p>Nunca..... (1)</p> <p><b>Niveles:</b></p> <p>Funcional 57 – 70</p> <p>Moderadamente funcional 43 – 56</p> <p>Disfuncional 28 – 42</p> <p>Severamente disfuncional 14 – 27</p>
	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresarse en forma clara</li> <li>- Conversar sin temor</li> </ul>	5 11	
	Permeabilidad y afectividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manifestaciones de cariño</li> <li>- Tomar en consideración otras experiencias</li> </ul>	4, 7 12, 14	
	Roles y adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplir responsabilidades</li> <li>- Sobrellevar defectos de los demás</li> <li>- Distribución de tareas</li> <li>- Costumbres familiares</li> </ul>	3 6 9 10	
<p><b>Variable 2:</b> <b>Definición conceptual</b></p> <p>Conducta agresiva</p> <p>La agresividad es llamada normal en la edad preescolar debido a que los niños todavía no han aprendido a resolver sus conflictos y controlar sus emociones. Todavía no tienen la facilidad para</p>	Daños materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dañar objetos</li> <li>- Dañar mobiliario</li> </ul>	1 2	<p><b>ORDINAL</b></p> <p><b>Valoración:</b></p> <p>Si lo hace..... (3)</p> <p>A veces lo hace..... (2)</p> <p>No lo hace..... (1)</p> <p><b>Niveles:</b></p>
	Manifestaciones físicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quitar útiles sin permiso</li> <li>- Lanzar objetos</li> <li>- Pegar a otros</li> <li>- Jalar el pelo</li> <li>- Patear a otro</li> <li>- Pellizcar</li> <li>- Empujar</li> <li>- Jalar a otro</li> </ul>	3 4 5 6 7 8 9 10	

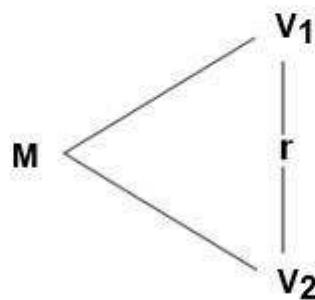


desenvolverse socialmente la interactuar con su entorno de manera positiva. Sus acciones agresivas están relacionadas con la incomodidad social. (Bourcier, 2012, p.11)	Manifestaciones verbales	- Comentarios negativos	11, 16	Alto 62- 78 Medio 44 - 61 Bajo 26 - 43
		- Superior castigos de otros	12	
		- Acusar	13	
		- Reírse de otros	14	
		- Burlarse	15	
		- Sobrenombres	17	
		- Groserías	18	
		- Insultos	19	
		- Imitar conductas agresivas	20	
		- Amenazar	21, 22	
		- Halagar comportamientos agresivos de otros	23 24, 25	
		- Descalificar a compañeros	26	
		- Incentivar comportamientos agresivos		

Fuente: Elaboración propia

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Con respecto al diseño, Tafur (2017) lo considera como “el programa que precisa el proceso y el control de la investigación, indicándose los procedimientos y las condiciones para lograr la información necesaria que permitirá alcanzar los objetivos del estudio y probar las hipótesis que el autor de una tesis formuló respondiendo con eficacia a los problemas de investigación” (p.187). De acuerdo con esta definición, el programa o plan de la investigación consideró que la correlación de las variables no implica manipulación de ellas, por lo tanto, el diseño es no experimental y a la vez transversal porque las variables fueron medidas en un solo momento, obteniéndose los datos que luego fueron analizados para determinar el sentido y la fuerza de la correlación. El diseño gráfico es el siguiente:



### Donde:

- M : Muestra
- V<sub>1</sub> : Funcionamiento familiar
- V<sub>2</sub> : Conducta agresiva
- r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de la investigación que se ha desarrollado ha sido determinado de acuerdo al propósito perseguido, el cuál ha sido la búsqueda de relaciones entre las variables del estudio, es decir, se ha buscado patrones de comportamiento de las variaciones del fenómeno, siendo pues un estudio de tipo básico, cuantitativo que, según Carrasco

(2009) este tipo de investigaciones “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes a cerca de la realidad” (p.43).

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de nivel correlacional, el cual se refiere a la amplitud del tema “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93).

### **1.6.3. MÉTODO**

El método general al que se ha sometido la investigación es el científico, pero el particular es el hipotético deductivo, para Bernal (2014), consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1. POBLACIÓN**

Grande y Abascal consideran (2014) que la población es “una colección finita o infinita de unidades (individuos o elementos) de las cuales se desea obtener una información. Las unidades de la población pueden ser familias, empresas, personas, amas de casa, etc.” (255). Aplicando este concepto a la investigación, población estuvo constituida

por 38 niños(as) de cinco años del nivel inicial, secciones “A” y “B” y se tuvo como informantes a 38 padres de familia, todos ellos vinculado a la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla – Loreto Los estudiantes estuvieron correctamente matriculados en el año lectivo 2019. Su distribución fue la siguiente:

**Tabla 2.** *Distribución de la población*

<b>5 años</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% población</b>
Sección “A”	18	47,37
Sección B”	20	52,63
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Secretaría de la Institución Educativa.

### **1.7.2. MUESTRA**

La investigación no tuvo en cuenta muestra alguna, sino que todas las unidades de análisis participaron en el estudio; por lo tanto, no fue necesario realizar el muestreo, pues la población (N) fue igual a la muestra (n). En todo caso, se trataría de una muestra no probabilística de tipo censal o por conveniencia (Grande y Abascal consideran, 2014, p. 259).

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

En la investigación se han aplicado las técnicas de la encuesta y de la observación para obtener los datos de las unidades de análisis.

La encuesta es “una técnica cuantitativa que consiste en coleccionar información (datos) sobre una parte de la población denominada tamaño muestral de sujetos” (Valderrama y León, 2009, p. 88).

La observación es una técnica que consiste en “en obtener datos de las cualidades externas o internas de un objeto o de niveles de comportamiento y conducta de una persona o varias personas” (Valderrama y León, 52).

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Como parte de las técnicas se han utilizado dos instrumentos a las variables: el cuestionario y la ficha de observación

El cuestionario, según Aguirre (1995) citado por Cubo, Martín y Ramos (2011) es “un instrumento para la obtención de información dentro de una metodología cualitativa o cuantitativa siguiendo el método de encuesta, consiste en una lista de preguntas que se pasan a una muestra representativa de la población que se quiere estudiar” (p. 186).

**Cuestionario de Funcionamiento Familiar:** que consistió en aplicar a los padres de familia de la Institución Educativa 14 ítems de preguntas cerradas, de tipo escala Likert.

#### **FICHA TÉCNICA:**

**Nombre original:** Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

**Autor(es):** Isabel Louro-Bernal (1994)

**Adaptación:** Mirella Díaz (Lima, 2012)

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 15 minutos (aproximadamente)

**Significación:** El test consta de 14 proposiciones y 7 categorías que definen el funcionamiento familiar: cohesión (reactivos 1 y 8), armonía (reactivos 12 y 13), comunicación (reactivos 5 y 11), permeabilidad (reactivos 7 y 12), afectividad (reactivos 4 y 14), roles (reactivos 3 y 9) y adaptabilidad (reactivos 6 y 10).

**Confiabilidad:** La prueba de confiabilidad del instrumento fue a través del Alfa de Cronbach, que arrojó una confiabilidad de 0.75, en todos los casos.

**Validez:** Se realizó una consulta por expertos, respondieron la prueba 15 expertos con reconocida experiencia en atención psicológica, social, educativa e investigativa con la familia.

**Valoración:** Escala de Likert

- 1 = Casi nunca
- 2 = Pocas veces
- 3 = A veces
- 4 = Muchas veces
- 5 = Casi siempre

**Niveles:**

Funcional	57 – 70
Moderadamente funcional	43 – 56
Disfuncional	28 - 42
Severamente disfuncional	14 – 27

La ficha de observación es una de las formas de las técnicas de observación directa, “es una guía de observación del desempeño real como del grabado o filmado” (Bonvecchio y Maggioni, 2006, p. 69).

**Ficha de observación de conducta agresiva:** Dirigido a los niños(as) de cinco años del nivel inicial, se formularon 26 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, la evaluadora ha sido la docente del aula.

## **FICHA TÉCNICA**

**Técnica:** Observación

**Instrumento:** Ficha de observación de conducta agresiva

**Autor:** Miroska Villavicencio (2009)

**Modificado por:** Jhoana Rodríguez Flores.

**Validez:** Sometido a tres (3) expertos en el área para garantizar que el instrumento midiera los aspectos relacionados con la variable de estudio y la pertinencia de los ítems con los objetivos e indicadores.

**Confiabilidad:** Alfa de Cronbach, indicando que existe un nivel alto de confiabilidad.

### **Dimensiones:**

La Ficha de observación está dividida en 3 dimensiones:

**Daños materiales:** Se formularon 2 preguntas (1, 2).

**Manifestaciones Físicas:** Se formularon 8 preguntas (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

**Manifestaciones Verbales:** Se formularon 16 preguntas (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

**Valoración:** Escala de Likert

Si lo hace..... 3

A veces lo hace..... 2

No lo hace..... 1

### **Niveles:**

Alto            62- 78

Medio         44 - 61

Bajo            26 - 43

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

Desde el punto de vista teórico la investigación es de naturaleza básica o fundamental, pues incide en la búsqueda de relaciones entre las variables con la finalidad de poder usar este conocimiento en aplicaciones que tengan por finalidad entender los problemas colaterales que surgen del nexo entre las variables funcionalidad de la familia y conducta agresiva en la infancia. Se justifica también por el constructo que hemos elaborado apoyados en el conocimiento disperso de las variables, para lo cual hemos tenido que explorar diversos conceptos, enfoques y teorías para así poder tener una visión integral que ha servido de marco teórico de la investigación, que también puede ser un punto de partida para investigaciones complementarias.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Desde una mirada utilitaria de la investigación, podemos afirmar que ella puede servir para prever y corregir problemas en el seno de la familia y en la conducta de los niños, aportando con estrategias concretas para mejorar las conductas de los niños y los roles de los miembros de la familia de los estudiantes, actividades que hemos recomendado al término de la investigación, en las que deben comprometerse la gestión de las autoridades educativas, los docentes y los padres de familia. La investigación puede ser utilizada para elaborar una guía, protocolo, decálogo, etc. es decir, puede servir para estructurar ideas creativas sobre las variables con fines terapéuticos.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

Socialmente la investigación encuentra su mayor importancia. Su contenido puede servir para desarrollar acciones de concientización y sensibilización de los padres y de los niños en edad escolar sobre el manejo de las relaciones interpersonales. De manera tácita, el contenido mueve a la reflexión sobre estos temas y da pautas para desarrollar estrategias colectivas en bien del desarrollo de actitudes y valores sociales, tan venidos a menos en la actualidad.



#### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

Desde el punto de vista legal, se comprende que existen normas que exigen al egresado de la educación superior a tener que desarrollar investigaciones tipo tesis, por ser requisito obligatorio para poder obtener el título de licenciado en educación, en nuestro caso, todo ello contemplado en la Ley Universitaria Nro. 30220, Artículo 45.2 Título Profesional: requiere del grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a estas últimas. El título profesional sólo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller

#### **Ley General de Educación N° 28044**

Artículo 3°. - La educación como derecho: La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Como estudios previos referidos a las variables funcionalidad familiar y conducta agresiva, presentamos los estudios de carácter nacional e internacional a los que hemos tenido acceso a través de la búsqueda en los repositorios disponibles libremente en la web pública. Dichos antecedentes los citamos a continuación.

#### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

**Loza de los Santos** (2011), en su investigación *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial San Miguel*, tuvo como objetivo explorar las creencias que los docentes y auxiliares de educación inicial de una institución educativa pública tienen sobre los comportamientos agresivos en los niños menores de cinco años. Es una investigación experimental. La investigadora concluyó que las docentes creen que la agresividad en los niños solo es un problema cuando hay continuidad o persistencia de las conductas. Las consecuencias que originan son graves o dañan a terceros. Los resultados obtenidos fueron que el 55% de docentes definen la agresividad como conductas negativas, reacciones que tiene una persona frente a otra; el 12% de docentes define la agresividad como conductas agresivas; el 22% de las participantes definen el comportamiento agresivo describiendo sus manifestaciones; el 11% de las docentes afirman que la agresividad es una expresión tanto del carácter de la persona como de conflictos internos.

**Portocarrero y Sallrosas** (2011) desarrollaron la tesis titulada *La agresividad y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de 4 años de la institución educativa Fermín Ávila Centro poblado Mi Perú Ventanilla*. Tuvo como objetivo determinar de qué manera la agresividad se relaciona con el aprendizaje cognitivo. La muestra de estudio estuvo conformada por 240 estudiantes de educación inicial de 4 años del centro poblado mi Perú Ventanilla. Es una investigación sustantiva descriptiva. Las investigadoras concluyeron que, de acuerdo con las estadísticas, existe una relación inversa y significativa entre la agresividad y el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados obtenidos fueron el 2.8% presenta un nivel bajo de agresividad física el 37.7% presenta un nivel medio y el 54.4% presentan un nivel alto de agresividad física.

**Huamán (2014)** realizó la tesis titulada *La agresividad y su relación con la convivencia escolar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N.º 6044 “Jorge Chávez, Santiago de Surco, 2013*. El objetivo fue determinar la relación entre la agresividad y la convivencia escolar. Se tomó la muestra con 801 estudiantes. Su investigación es descriptiva correlacional, llegando a la conclusión que existe una alta relación negativa entre variables, por lo que, la agresividad se relaciona inversamente con la convivencia escolar en los estudiantes. Obteniendo los resultados que la agresividad baja es 34 %, agresividad regular es 26% y la agresividad alta es 17%.

**Gutiérrez** (2012), expuso su tesis *“Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao”*. Lima. El objetivo fue analizar la relación que existe entre los estilos de relación madre niño y la conducta agresiva de los niños de 2 años del distrito del Callao. Es un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 30 madres y sus hijos de 2 años; como instrumentos se utilizaron la escala de la relación madre – niño de Roth y

el registro de conductas agresivas de Masías adaptada a la edad de los niños de la muestra. Los resultados más importantes señalan que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en aceptación y sobreprotección y niveles más bajos en sobre indulgencia y rechazo; también, que la tercera parte de los niños de la muestra manifestó nivel alto de conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe relación entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

**Barros** (2010), en su tesis titulada *“Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales”*, Ecuador. El objetivo fue determinar la influencia de la familia en las conductas adecuadas e inadecuadas de los niños, niñas en edades iniciales del Centro de Estimulación y Apoyo Psicoterapéutico. Universidad del Azuay. Se aplicó el método explicativo La población fue cenal Se aplicó el Test FF-SIL (1994). Resultados: La población de niños y niñas en edades comprendidas entre los 2 a 5 años motivo de la investigación es de 137, de los cuales el 56% presentan dificultades de conducta, mientras que el 44% no las tiene. Conclusiones: El estudio de los estilos de crianza y del grado de funcionamiento familiar, en familias con niños y niñas de edad preescolar que presentan problemas de conducta en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay, ha permitido conocer la influencia de la familia en la aparición de determinadas conductas que limitan el ajuste adecuado y la adquisición de destrezas.

**Manrique** (2011) con su tesis *Análisis del comportamiento agresivo y su influencia en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa Cardenal de la Torre durante el año lectivo 2011-2012*. Tuvo como objetivo caracterizar el comportamiento agresivo en los niños y niñas de 4 y 5 años del primer año de educación básica de la unidad educativa

Cardenal de la Torre. La muestra estuvo conformada por 30 niños que tendrían problemas de conducta; en cuyo caso, se aplicaron técnicas de observación, encuestas a 9 maestras y entrevista a 4 autoridades de la Unidad Educativa. Es una investigación de tipo descriptiva. Se concluyó que la agresividad se produce en los niños como una forma de llamarla atención, por ejercer liderazgo, caprichos, desobediencia, rebeldía, observan modelos en su hogar que en la mayor parte de ellos son disfuncionales, poca aplicación de normas de comportamiento, lo que produce mal comportamiento escolar y social. Los resultados obtenidos fueron que el 58,8% disminuyeron las conductas agresivas.

**Bravo** (2012) realizó un estudio titulado *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial*. Tuvo como objetivo elaborar el efecto de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial, en el “centro del niño y la familia”, comunidad la Cañada, municipio Miranda del estado Falcón. La población estuvo representada por 201 estudiantes. La tesis fue de tipología descriptiva. Se concluyó que las conductas agresivas son actos intencionales de naturaleza física, 23 verbal y/o actitudinal mediante el cual un niño daña, produce conflicto, lastima o crea en otros. Los resultados obtenidos fueron que las conductas agresivas disminuyeron hasta un 58,6%.

**De luna Pérez** (2011) expuso la investigación *Agresividad Infantil producto del aprendizaje social y las emociones*. El objetivo fue conocer las opiniones de niños de 5 y 6 años, después de presentarles un video en donde un niño se comporta agresivamente. La muestra fue probabilística de tipo intencional y estuvo conformada por 34 niños y 21 niñas del colegio Lxtlamachiliztli. Es una investigación experimental. Se llegó a la conclusión que es importante tomar en cuenta los motivos de los niños por los cuales realizan ciertos actos, ya que de esto depende

que los padres deban castigar a su hijo en determinada situación. Los resultados fueron que el 64,7% de los niños que interiorizaron las causas internas y presenciaron el video con castigo tienen un comportamiento sin agresión en comparación con un 35.3% de los niños que aprendieron atribuciones externas, y además 22.2% de niños que se comportan pocos agresivos con el tratamiento del video y un 77.8% de los niños se comportaron un poco más agresivos.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

#### **2.2.1.1. TEORÍAS Y ENFOQUE DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

##### **A) TEORÍA ESTRUCTURAL FAMILIAR DE SALVADOR MINUCHIN**

La teoría estructural de la operatividad familiar de Minuchin maneja a la familia como una base existente e integrada por aquellos que constituyen el sistema y métodos de interacción repetidos; la estructura hace que la asociación tenga forma.

Gonzales (2016), mantiene que conforme Minuchin “la estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darle sentido de pertenencia a sus integrantes” (p. 1). Sin embargo, tiene que ser apto de amoldarse a las distintas fases del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, de manera que se promueva el desarrollo familiar. El sistema familiar también se distingue a través de subsistemas donde realizan actividades determinadas. Cada subsistema tiene un cargo, labor y trabajos determinados. Los subsistemas principales son padres, hermanos, he hijos.

Otro tema conectado con los roles, precisan los trabajos que debe cumplir cada persona en la organización familiar, en parte por cultura y por la propia familia. La atribución de papeles familiares es un

procedimiento que otorga los roles complementarios a los integrantes de la familia. Lo importante del rol es sostener el sistema familiar.

El proyecto estructural de Minuchin concierne plantear funciones a partir de la gestión de sus limitaciones. Las restricciones son pautas que determinan qué miembros participan en una transacción y cómo, por ejemplo, quién participa en decisiones tales como determinar correctamente el uso del presupuesto familiar. Su tarea es defender la diferencia entre el sistema y subsistemas. Las metas resaltan los márgenes y las divisiones para que podamos decir que está adentro y que está en el exterior, para que se mantenga la identidad y distinción del sistema. Dentro de la familia, existen estas limitaciones entre subsistemas, lo que significa que algunos temas y funciones son diferentes a los de los padres o hijos, este es un tema y función más típico de los padres. Igualmente reflejan la distancia entre miembros en diferentes situaciones y la conexión emocional. Las restricciones deben ser precisas y tener una ligera flexibilidad para dejar que el subsistema se adapte a los requisitos funcionales.

La estructura jerárquica manifiesta la distribución de dominio y mando dentro del hogar. La doctrina está ordenada en una jerarquía; la gestión y distribución del poder explica su organización de posición en el hogar. El dominio se refiere a la capacidad de incidir en una persona precisa para dominar el comportamiento de otra. Preferentemente, la potestad tiene que estar en patrocinio de alguien con autoridad. Los progenitores se sitúan por encima de los hijos, ya que suelen tener más autoridad. Pero esta situación no siempre ocurre y los hijos intercambian roles con los padres

En la hipótesis de la interacción de la comunicación, las personas comprenden una secuencia de mensajes entre dos individuos como interacción. Es decir, en un sistema interactivo estable, la relación es

muy importante y relativamente larga, como la familia donde se establece una secuencia de comunicación recursiva nombrada modo interactivo. El hogar forma una estructura de conexiones donde el comportamiento de cualquiera de ellos afecta el comportamiento de todos. Gonzales (2016: p. 3), propone que “el vehículo de estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación”.

En un dialogo eficaz, los individuos captan en la naturaleza de la comunicación su carácter de inevitabilidad y compromiso con los demás; pero existe una conformidad en el nivel del tema (que expresó) y de conexión (como lo expresó), dándole a este valor y razón al inicial; existe coherencia entre el dialogo oral y no oral; las coacciones son maleable y circulares, creando conexiones equilibradas y suplementarias basadas al entorno de relación, sin la necesidad de una conversión estricta a conexiones de comunicación.

La comunicación es la mediadora dimensión del modelo circunflejo. Promoviendo los otros dos aspectos del movimiento, donde se asume que los hogares que se encuentran en el área de equilibrio del modelo de hablante tienen mejores habilidades comunicativas que los tipos extremos. Esto implica habilidades para escuchar, empatía, capacidad para hablar sobre uno mismo y los demás, abertura y decisión.

## **B) TEORÍA DEL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON**

A través de una revisión de la literatura sobre el hogar y terapia de esta, la integración conceptual revela 3 aspectos del comportamiento familiar; la comunicación, la cohesión y la adaptación.

Estas son las 3 dimensiones primarias integradas en el modelo Circumplejo, tal como lo formula Olson (1985), “se ven influidas por las etapas del ciclo vital familiar, proceso de desarrollo que consiste en



atravesar una serie de fases que implican cambios y adaptaciones” (p. 154). En otras palabras, estas transformaciones conducirán a más o menos dificultades, y cada dificultad conducirá a resultados victoriosos, posibilitando nuevos desarrollos o produciendo resultados no positivos, llevando a inmovilización y posiblemente trayendo una mala salud física y mental hacia los hijos.

Las dimensiones básicas para valorar el funcionamiento del hogar son:

1. **La adaptabilidad.** - Se comprende como la capacidad para modificar la estructura del dominio, los roles y las normas de conexión en reacción a un importante desarrollo evolutivo de la familia o a presiones que puedan ser provocadas por distintas circunstancias. Hay 4 dimensiones de adaptabilidad que permiten distinguir familias con los siguientes nombres: rígidas, caóticas, flexibles y estructuradas. Donde podemos observar niveles moderados (hogares estructuradas y flexibles) y aquellos con disfuncionalidad (hogares rígidos y caóticos).
2. **La comunicación.** - Permite una mejor aptitud de comunicación, lo cual será más fuerte es la relación del hogar. Dentro se estiman las siguientes características como: Las habilidades para expresarse, así como para oírlos, el autoconocimiento, la transparencia, el dar continuidad a un punto específico, tener consideración y respeto.
3. **La cohesión.** - Se alude al vínculo emocional entre los miembros del hogar. Esta tiene 4 grados que posicionan al hogar en uno de los siguientes: apegado, desapegado, conectado y separado. Los extremos se llaman los centrales y los no balanceados. Los centrales se consideran un nivel de equilibrio, por lo que se puede

encontrar una relación más sana entre ellos. Entonces la cohesión implica la relación con la alianza, amistad, intereses, recreación, etc.

## **2.2.1.2. FAMILIA**

### **A) DEFINICIONES**

Rodríguez (2014), lo fija como “un grupo de personas formado por individuos unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja” (p. 14).

Por otro lado, Beltrán (2011), nos menciona que “hoy en día, a juzgar por el uso cotidiano, ‘familia’ es una noción que describe la organización más general, pero a la vez más importante del hombre” (p. 19).

Ares (2011), relaciona que el hogar es comprendido tal como la “unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p. 51).

Desde una perspectiva personal, el hogar es el núcleo básico de la comunidad, en el cual todos nacen, crecen y se desarrollan. En este entorno común, los integrantes deben sostener conexiones interpersonales constantes compartir y complacer sus requisitos básicos.

### **B) TIPOS**

Rodríguez (2014), clasifica a las familias en los siguientes tipos:

- Familia extensa, formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Aquí puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.
- Familia nuclear, formada por la madre, el padre y su linaje.
- Familia homoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) con una pareja homosexual.
- Familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) solo con uno de sus padres.
- Familia hermanastra les la que está conformada por dos hermanos que se casan.
- Familia ensamblada, en la que está compuesta por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con sus hijos se junta con padre viudo con sus hijos), y otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra familia, no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etc., quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo considerable (p. 46).

### **2.2.1.3. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Olson (1985), define como “la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” (p. 49).

Duvall (2009), nos menciona que “es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva; que empieza a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja” (p. 31).

Minuchin citado por Zevallos (2013), señala que “el funcionamiento eficaz de una familia requiere que los padres e hijos aceptan el uso diferenciado de la autoridad es necesario en el sistema familiar. Es en la familia que los hijos aprenden a negociar en situaciones de poder desiguales” (p. 165).

En resumen, las funciones familiares es una secuencia de relaciones interpersonales que se generan dentro de cada hogar y le dan una identidad genuina.

#### **2.2.1.4. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Olson (1984), nos detalla que las dimensiones empleadas para medir el funcionamiento familiar son los siguientes:

**Roles:** Cada integrante del hogar cumple las responsabilidades y funciones establecidas por el núcleo familiar.

**Comunicación:** Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

**Armonía:** La correspondencia entre los intereses y necesidades personales y los intereses familiares tiene un equilibrio emocional positivo.

**Permeabilidad:** Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

**Afectividad:** Capacidad de los integrantes del hogar en vivenciar, demostrar sentimientos y emociones afirmativas unos a los otros.

**Cohesión:** Al enfrentarse a diferentes situaciones y formular las tareas diarias, la familia se une física y emocionalmente.

**Adaptabilidad:** Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera (p. 64).

#### **2.2.1.5. TIPOS DE FAMILIAS DE ACUERDO CON EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

El tipo de familia según función familiar tiene las siguientes características:

- **Familia severamente disfuncional:** Ésta es una señal negativa de las categorías extremas que delimita las funciones familiares.
- **Familia disfuncional:** La manifestación opuesta de la categoría que precisan la función familiar.
- **Familia moderadamente funcional:** Es un modo intermedio entre la funcional y disfuncional para definir la categoría de funciones familiares.
- **Familia funcional:** La relación propicia el sano desarrollo y crecimiento personal de cada uno de sus integrantes, así mismo en que logre una estabilidad en la ejecución de sus funciones, y cuente con recursos adaptativos a los cambios.

#### **2.2.1.6. INDICADORES PARA MEDIR FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Duvall (2009), nos menciona los siguientes indicadores para medir el funcionamiento familiar:

- **Que el sistema familiar permita el desarrollo de la identidad personal y la autonomía de sus miembros:** Aquí es necesario considerar la intervención en la relación familiar entre autonomía y

parentesco. En muchos casos familiares, para mostrar lealtad, se debe abandonar la personalidad. Cuando la familia requiere una integración o una dependencia excesiva entre los miembros, limitará su superación y satisfacción personal, pero, por el contrario, cuando la relación familiar es muy abierta y defiende la individualidad, el sentido de pertenencia familiar suele verse contrarrestado.

Para que la familia funcione con normalidad, es necesario mantener "márgenes definidos" sin estar restringidos por la independencia, y sin una personalidad excesiva para promover el bienestar de todos.

- **Que el sistema familiar sea capaz de adaptarse a los cambios:** En ausencia de firmeza, el hogar funciona bien y puede ajustarse sencillamente a los cambios. Para ajustarse a estos cambios, el hogar debe ser capaz de corregir sus topes, posiciones, papeles y normas, en definitiva, es modificar todas sus conexiones, porque no son independientes entre sí.
  
- **Que en el sistema familiar exista flexibilidad de las reglas y roles para la solución de los conflictos:** Es necesario examinar la relación familiar que incide en la asignación de roles, es decir, los criterios de coacción relacionados donde los miembros deben y no deben hacer, así como las funciones, responsabilidades y derechos de cada integrante familiar.

Cuando las tareas o roles asignados a cada integrante sean explícitos y aceptados por éste, es allí donde se considerará una familia funcional. Es importante mantener un funcionamiento normal, no sobrecargar el rol por una demanda excesiva, como en las madres adolescentes. familias monoparentales, o estereotipos de género.

Otra característica es que los roles sean maleable o suplementarios, es decir, los miembros se complementen en el desempeño de las funciones asignadas, y estas no sean estáticas. Es necesario examinar el nivel o espacio generacional que es de forma horizontal (cuanto hay la mismo poder) o vertical (cuando hay distintos niveles de posición). Por ejemplo, los padres forman la jerarquía horizontal y una vertical cuando hay una conexión padre – hijo. El hogar se vuelve disfuncional cuando se invierte la jerarquía y se confunde el mando de poder.

- **Que en el sistema familiar se dé una comunicación clara, coherente y afectiva que permita compartir los problemas:** Cuando se dice de comunicaciones distorsionadas o disfuncionales, se refiere a mensajes dobles o descoordinados, quiere decir cuando el mensaje enviado oralmente no corresponde, es absurdo o en sí no está coordinado y es poco claro. Normalmente, cuando existe doble información en la comunicación es porque hay un conflicto no resuelto, por lo que las dificultades de comunicación se atribuyen más a la disfunción, pero no hay que olvidar que todos funcionan en bucle.
- **Cumplimiento eficaz de sus funciones:** (Espíritu económico, biológico y cultural).

#### **2.2.1.7. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SALUDABLE**

Aquí existe la adaptación donde se valora como uno de los más importantes, porque está en constante cambio y deben afrontar constantemente dos tipos de tareas; una del desarrollo (son tareas relacionadas con la etapa de desarrollo que debe atravesar la familia, que se llama el "ciclo de vida") y la segunda llamada tareas de afrontamiento (esto es afrontamiento con las crisis familiares).

Para Zevallos (2013), “ambos tipos de tareas requieren en gran medida de la capacidad de adaptación, ajuste y equilibrio de la familia para lograr que ésta sea capaz de desarrollarse y enfrentar los momentos críticos de una manera adecuada y mantener el equilibrio psicológico de sus miembros” (p. 187).

Si el hogar desarrolla una estrategia disfuncional ante circunstancias cambiantes, ocasionará que los problemas se envuelvan y por lo tanto inicie a manifestarse signos que amenazan la salud del hogar y el progreso proporcionado entre los integrantes.

Por esta razón, es importante la particularidad que debe tener un hogar funcional y es que impulse el desarrollo saludable de todos los integrantes para esto debe tener: jerarquía, límites, roles y comunicación bien estructuradas.

En el planeta vigente se reconoce que el hogar está tienen dificultades, y alumnos escépticos hasta sospechan sobre el subsistir. Dado que la mayoría de los países están experimentando graves crisis económicas y sociales, representan una gran amenaza para los hogares. El número de rupturas familiares ha aumentado significativamente cada año, la estructura familiar es inestable y el número de hogares encabezados por madres solteras ha aumentado, junto con la creciente integración de las mujeres en la vida pública, lo que aumenta la carga del divorcio. La comunicación dentro del hogar es muy difícil, por lo cual hay falta de lugar. Existe una contradicción evidente entre el proceso de urbanización y la marginación. Esto ha provocado grandes rupturas en el sistema de acciones. Con el aumento de la violencia en toda la sociedad y la vida cotidiana de la familia, el rompimiento se genera cada vez más grave. No es complejo hallar frecuentes comunicaciones violentas y expansión del contacto con los



niños entre las parejas, lo que se ha convertido en un factor determinante que amenaza el sano crecimiento de la identidad.

Se cree que si bien esta macro crisis social que se extiende al hogar no puede ser ignorada y el potencial de este pueden contrarrestar o incluso cambiar estas condiciones externas. El hogar es el sitio decisivo donde todos los integrantes se preparan para progresar y formarse para la existencia. Se debe promover esta función básica del hogar, donde la alineación y crecimiento de una identidad sana se desarrolle completamente y sobre todo en niños con requisitos educativos específicos.

## **2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA**

### **2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA**

#### **A. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE ALBERT BANDURA**

El modelo del aprendizaje social de Bandura (1983), “propone los mecanismos de aprendizaje vicario como vía de aprendizaje de las conductas agresivas” (p. 182). Al imitar y modelar personajes relacionados, los hijos aprenden a comportarse en un sentido u otro.

La teoría vincula la violencia con la enseñanza y los modelos sociales, aquí su propósito es explicar el comportamiento y el aprendizaje social. Bandura indica dos particularidades del aprendizaje social, a saber: La dedicación al comportamiento social y el aprendizaje. La teoría se desvía de la perspectiva de la experiencia, los inicios del aprendizaje, el desempeño y la modificación del comportamiento.

Bandura identifica el valor del entorno social para la identidad y en su trabajo clásico sobre el modelo de violencia demostró que es factible entender el comportamiento agresivo a partir de sencillas observaciones. Por eso cree que el aprendizaje por observación tiene cuatro elementos importantes, tales como:

- **Motivación y reforzamiento:** Los hijos entienden cómo actuar de acuerdo con las consecuencias de estos comportamientos, es decir, cuando los resultados son beneficioso, los niños tienden a repetir el comportamiento, y cuando el impacto de recompensa del comportamiento del modelo es corto, es menos probable que adopten el comportamiento.
- **Atención:** Para entender, deben prestar concentración a las características más importantes del comportamiento modelo. El individuo que observa es consistente con el modelo, porque atrae más su atención.
- **Reproducción:** La experiencia hace que el comportamiento violento sea más consistente.
- **Retención:** Aquí el niño procesa la información de experiencias anteriores y puede acordarse de cosas. Las acciones causan directamente la respuesta del imitador, porque pueden reproducir estas respuestas, incluso si el ejemplo no existe, durante tiempo después de que el niño a presenciado el comportamiento.

## **MODELAJE O IMITACIÓN DE BANDURA**

El modelado es un vocablo que reemplaza a la imitación, porque cubre una gama más amplia de eventos. En el curso, un individuo realiza algo mientras otro mira su comportamiento, por lo que el espectador puede ser muy específico al repetir el comportamiento. Lo que más le llamó la atención fue que si un niño imita a un modelo, ¿Este debe estar vivo? Bueno, la respuesta es no, porque además de los niños, también puedes usar gráficos para mostrar que tienden a imitar modelos que creen que son similares a ellos en cierto sentido.

Bandura estudió cómo los niños captan reacciones radicales al observar modelos mayores y de su edad contemporánea, así como se observó el jardín de infancia de la Universidad de Stanford, donde vieron una película donde los mayores bromeaban con varios juguetes, incluyendo un muñeco tonto que era inflable. Luego, estos modelos a seguir mostraron comportamientos agresivos únicos que los niños nunca habían visto antes, dándoles la coyuntura de aprender nuevas reacciones.

Según Bandura (1983), alude que “mediante la imitación de comportamientos agresivos observados por el niño según los modelos demuestran actitudes agresivas o violentas. Él los observa y los reproduce en el aula de clase con los compañeros” (p. 79). El estudio por observación posibilita a los niños obtener de prisa varias respuestas en diferentes circunstancias, en cuyo caso buscarán sus intereses personales en lugar de intentar enseñarles al resto. De hecho, muchos de los comportamientos que analizan, recuerdan e imitan son valores realizadas por el modelo.

Bandura cree que los niños comprenden continuamente comportamientos buenos y malos a través de la observación, razón por la cual su desarrollo progresa rápidamente de muchas formas diferentes. Para Bandura, la teoría del aprendizaje social es una crítica del modelo de reacción radical, en el que plantea el concepto de comportamiento humano, que está demasiado mecanizado para explicar el comportamiento de forma duradera.

Como mencioné, la teoría asume que los puntos de vista del modelo han cambiado, en el que el aprendizaje y el comportamiento se ven como el producto del refuerzo del entorno de crecimiento del niño.

## B. TEORÍA PSICOANALÍTICA DE SIGMUN FREUD

Es una de las teorías psicológicas más famosas. Freud insistió en analizar las fuerzas y los conflictos internos, donde se le llamó psicoanálisis.

Freud creía que todo el mundo heredaba una serie de discordancia infantil y estilos para afrontarlos. Si son buenas vivencias, tienen la capacidad de superar conflictos en ciertas circunstancias. En caso opuesto, si hay vivencias dolorosas, no sabremos afrontar determinadas situaciones y se tendrá un yo débil.

Entre los conceptos más básicos de Freud, existe la noción de que el comportamiento y el desarrollo humanos están propulsado por dos tendencias poderosas: el impulso de supervivencia y de concebir. La sexualidad es una variedad de otros comportamientos, emociones y amor, así como otros actos. Freud usó el término deseo sexual, que es la fuente de los impulsos sexuales. Según esta teoría, la satisfacción con los impulsos sexuales constantemente abarca porciones sexuales del cuerpo.

Por otro parte, Freud mencionó que el desarrollo humano se da en tres etapas generales, las cuales se manifiestan en diferentes niveles o aspectos de la personalidad:

- **Superyó:** Brota del contacto con la existencia, se inclina más a la realidad social, física, y los aspectos éticos de la personalidad, asemejando los valores éticos de los padres. El superyó busca la precisión y busca la autocrítica. Su desarrollo ocurre en la primera infancia.
- **Yo:** Es la parte lógica y se da por la coacción con la realidad. El Yo proviene de la comprensión gradual del niño de lo que es viable o

inviabile. Este es el nivel de racionalidad de la personalidad. Incorpora el entendimiento de que la gratificación retrasada suele ser deseable. El Yo se dirige por el comienzo de la existencia, es decir se debe satisfacer de un modo adecuado y pragmático.

- **Ello:** Cuando nace un niño, es pura intuición, sigue el principio de la felicidad. Los niños no saben lo que es viable o inviable, no tienen sentido de la existencia y no tienen reglas de ética inherentes para controlar el comportamiento. El comienzo del placer determina la intuición a satisfacer en ese instante. Los recién nacidos hambrientos no aguardan, tienen que ser alimentados.

### **Etapas psicosexuales**

Freud (1981), realiza una representación del desarrollo psicosexual, “el cual define de acuerdo con etapas que se distinguen por los diversos objetos y actividades que se relacionan con la satisfacción de los impulsos durante cada una” (p. 62). El nombre refleja los cambios en el campo de la satisfacción sexual a medida que el niño crece.

Freud identificó las etapas de la siguiente manera:

- **Etapas Oral (nacimiento hasta los 18 meses).** - Este es el período de amamantamiento. Todo el goce e interés se centra en la boca y la succión. Los niños sentirán felicidad en todo lo relacionado con la boca. Los niños buscan constantemente satisfacer su ímpetu y no pueden retrasar deliberadamente la complacencia. En esta etapa, la personalidad del niño se compone principalmente de Ello.
- **Etapas Anal (18 meses a dos o tres años).** - Según Freud, el niño se divierte defecando. Posteriormente desarrolla el control del esfínter y crea un gran placer al mantener las deposiciones para aumentar dicha sensación anal. Estos comportamientos van en contra de los

anhelos de la madre, a raíz de este conflicto comienza a formar su propia personalidad, dándose cuenta de que algunas cosas son viables y otras no.

- **Etapla fálica (2-3 a 6 años).** - El nombre fue nombrado no solo porque el área del deseo sexual se ha movido del ano al área genital, sino también por el establecimiento de entretenimiento se proyecta en el pene. Los hombres están presuntuosos de tenerlo, pero las mujeres lo envidian, esto se ha transformado en la principal importancia del comportamiento sexual de niños y niñas.

### **Diferenciación de sexos y género.**

Según Freud, el crecimiento habitual del niño prosigue a pasar por el conflicto de Edipo, lo que hace que añoren a su madre y, subconscientemente, quieran reemplazar a su padre. En las chicas de 4 a 6 se presenta el conflicto de Electra, en el cual tienen a sentir celos de la mamá. Aquí aparece el Superyó.

- **Etapla de Latencia. (6 a 11 años).** - La audacia del complejo de Edipo señala la siguiente etapa. El deseo sexual es insensible y se identifica constantemente con padres del mismo sexo, lo que hace que el niño inicie a crear un superyó.

- **Etapla Genital (11 años en adelante)**

Después de este tiempo de neutralidad, el niño ingresa a la adolescencia y la madurez sexual. Inicia a construir vínculos heterosexuales que interpreta a las relaciones sexuales adultas. El superyó se retoma cada vez más maleable.

Freud dijo que si se vencen estas etapas se puede fomentar una existencia adulta sana, de lo contrario se contendrá la vida del adulto y se planteara un mecanismo de defensa, cuyo son irracionales y a veces

poco saludables, pero son particularmente importantes para comprender personalidades perturbadas.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Bandura (1983) citado en Martínez (2007) declara que “la agresividad es una conducta prejudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva” (p. 57).

Lorenz (2013) declara que la conducta agresiva “es una condición indispensable para el propio progreso, porque permite la lucha por algo que se desea conquistar y permite la protección de sí mismo, como la defensa del territorio” (p. 71).

Peña (2010), lo fija como “la actividad a través de la cual una persona busca infligir daño o dolor físico sobre otra que está motivada a evitarlo” (p. 24).

En definitiva, la violencia infantil es una conducta antisocial negativa, que se ve restringida consciente o inconscientemente por diversos factores, y los niños se muestran con ira, puntapié, choques, lamentos, ofensas, rebeldía a profesores o padres, etc.

#### **2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS**

Para Cerezo (2008), un niño violento muestra las siguientes particularidades:

- Los niños agresivos tienden a enojarse por razones triviales;
- Estaba demasiado inquieto en clase o en cualquier otro grupo social;
- Él mismo es despreocupado;
- Por lo general, está feliz de destruir cualquier objeto que aparezca en la situación;
- Su comportamiento es rudo;

- Atacar verbalmente a cualquier compañero;
- Constantemente pelea con todo aquel que lo desconcierta, y lo demuestra de manera llamativa;
- No se ocupa del trabajo que hace;
- Por lo tanto, ignora cuando fue llamado;
- Es egoísta y envidian ciertas cosas de alguien (p. 82).

Los arranques violentos son una característica normal de la infancia, pero algunos se transforman en un problema debido a la persistencia de su violencia y torpeza para controlar su temperamento. Los niños violentos harán sufrir a los padres, maestros y otros niños. La mayoría son niños frustrados que terminan lastimándose a sí mismos, y cuando otros los rechazan, se sienten más frustrados.

La violencia es una protesta de un niño en la que expresa sus preocupaciones y necesidades deprimidas. Este niño violento analiza regularmente sobre su vivencia en casa con sus familiares cercanos, y se debe a que lo ha visto en la televisión ya que es uno de los medios de comunicación de nuestra vida cotidiana. Cuando vive en un entorno violento, el niño lo proyecta con sus amigos en cualquier momento, incluso si se le explica que está equivocado y reaccionando mal, el seguirá haciéndolo y no considera las opiniones de los demás.

Cuando un niño es despreciado y fracasa reiteradamente en las relaciones sociales, prospera y cree que el planeta es agresivo y contra él. Esto no le impide auto evaluarse positivamente, pero busca activamente el apoyo social de aquellos que siente un amparo, lo cual son niños que presentan el mismo rechazo, y crean así algunos grupos inestables. Menos aún debemos omitir el dominio de los factores de la identidad en el desarrollo violento, pues los hijos de agresores suelen exponer aptitudes aventureras, violentas y extraversion, que puede modificarse por el contacto social, aunque entre ellos suelen volverse



violentos, perder los estribos con sencillez y sus emociones son inestables.

Generalmente los que no exhiben un comportamiento violento se refieren a esos niños que son monitoreados continuamente por sus padres, es decir, les hacen ver sus errores y consecuencias, pero también recompensan sus logros.

#### **2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

Bustos (2009), mantiene que “se destacan manifestaciones verbales, físicas y que producen daños materiales las cuales caracterizan las conductas agresivas” (p. 16).

##### **a. Manifestaciones que producen daños materiales**

Maltratar el mobiliario y los útiles.

##### **b. Manifestaciones físicas**

Montiel (2010), proyecta que las expresiones físicas, “se refieren al contacto cuerpo a cuerpo, al cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comportan en sus relaciones sociales” (p. 29).

Un niño puede mostrar su violencia pegando o insultando a otros; también existe una agresión indirecta o disuasoria, cuando chilla, hace gestos o se queja, por lo tanto, es necesario instruir a los niños y conocer métodos apropiados para expresar su enfado sin herir a los demás ni a ellos mismos, de lo contrario contarán con problemas en sus relaciones sociales, ya que no seguirán las reglas e incluso pueden resultar lastimados.

Es fundamental considerar las expresiones del lenguaje dado por: Habladurías, y en las manifestaciones físicas podemos ver: Extraer

útiles sin autorización, tirar objetos, golpear a otros, tirar del cabello, patear, empujar entre otros.

### **c. Manifestaciones verbales**

Bustos (2009), mantuvo que las nocivas palabras “son parte de las manifestaciones verbales, una agresión que se aprende por el proceso de aprendizaje social” (p. 19). Otros creen que la blasfemia es un impulso captado en una crónica de inquietudes no cubiertas.

Lo más evidente en los comportamientos violentos es la revelación oral inapropiada del alumno como mecanismo para manifestar su índole, su antagonismo ante lo que le orden, su enfado y queja demostrándose a través del habla y muecas.

Cabe señalar que en este estudio la existencia de expresiones verbales está caracterizada por comentarios negativos, sugiriendo castigos a los demás, como burlas, apodos, insultos, amenazas, etc.

### **2.2.2.5. CLASIFICACIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

En el momento en que un niño nace solo se preocupado por sus mismas necesidades, como físicas y cognitivas. Todavía no ha establecido una conexión emocional, porque lo ve como parte del sistema en el que vive. Los padres aceptan la atención del niño para la satisfacción de sus necesidades, esto es una aceptación del comportamiento egoísta y recíproca, que solo ocurre en este momento.

La agresión puede tomar diferentes estados, por lo que Florente (2009) la clasificó así:

- a) La primera categoría son los niños que solo se comportan de manera violenta en los juegos. Describen sus cuerpos como salvajes y

descontrolados cuando juegan; muy groseros e intimidantes. Estos niños se caracterizan por hablar rara vez y pocas veces tienen éxito en las disputas.

- b) Luego, encontramos que los niños son físicamente violentos y dominan la batalla, son niños que se especializan en acosar a otros y no han sido excitados repetidamente para atacar directamente a la misma persona, Su característica es que no son muy locuaces al hablar, pero hablan en voz baja, y suelen ser los niños más violentos del grupo.
- c) En el último tipo, algunos estudiantes serán violentos y autoritarios al hablar, pero no lo serán físicamente. Su característica es que su comportamiento tiene lugar fuera del entorno del juego. Los mayores creen que son más adaptables porque muestran pequeños niveles de violencia, casi no tienen comportamiento en todas las situaciones, son conversadores y no se preocupan por las relaciones de los demás. Estos tres modelos por seguir se mantienen durante toda la niñez hasta los siete u ocho años (p. 45).

Cerezo (2008), presenta la siguiente clasificación de conducta agresiva:

**Agresión abierta:** En este caso muestran hostilidad y desprecio hacia los adultos y otros niños, traducido en un lenguaje insultante, tiene riñas, pierde la paciencia y provocando dificultades en la escuela como en el hogar.

**Agresión negativa:** Puede adaptarse a muchas formas y manifestarse en diversas. Acá las reacciones son opuestas y actitudes negativas, el niño realiza cosas contrarias a las expectativas ordenadas.

**Autocastigo:** El niño se jala el cabello, muerde sus uñas y labios. Esta actitud se debe a sentimientos de culpa y actúa de esa forma inconscientemente haciendo que actúen de esta manera autodestructiva (p. 131).

En el aula, cuando trabajamos por equipo, intentamos integrar a los niños provocadores, porque en la mayoría de los casos son rechazados por otros. Pero nos hemos dado cuenta de que alguno no tienen las habilidades lingüísticas para expresar sus necesidades, por lo que se sienten frustrados y decepcionados conllevando a la violencia.

Algunos niños mostraban comportamientos violentos al jugar, sobre todo los varones, es por eso por lo que durante el descanso observamos que provocaban muchas peleas y estos eran niños provocadores porque siempre atacaban a otros, sobre todo a niños pequeños, porque son los que presentan pavor o mayor timidez.

Los problemas que surgen en cada año escolar son los niños violentos. Por supuesto esto depende del entorno social.

#### **2.2.2.6. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

Según el comportamiento radical de diferentes investigaciones que explican este fenómeno, se evidencia que su origen es multicausal, es decir, este comportamiento puede ser desencadenado por muchos factores. Por tanto, los factores de peligro implicados en los sujetos implicados no están actuando de forma aislada, identificando claramente las determinadas conductas, sino prediciendo la tendencia general de las acciones cuando se relacionan.

Los factores de riesgo proceden de diferentes naturalezas y se dividen en factores ambientales o contextuales y factores personales,

estos últimos se dividen a su vez en factores biológicos, factores psicológicos y factores sociales.

- Los factores personales se consideraban excluyentes entre los modelos psicosociales y los modelos biológicos. Sin embargo, ahora se sabe que todas las conductas humanas son más o menos producto de la interacción entre determinadas variables sociopsicológicas y un conjunto de factores genéticos biológicos, y por tanto la aparición de conductas desadaptativas.
- Los factores ambientales proceden de la sociedad, como el influjo de los medios, el desempleo, la carencia etc. Se forma como un factor de riesgo que conduce a comportamientos mal adaptados.

Entre estos factores, encontramos factores biológicos y genéticos, con problemas hormonales o falla cromosómica, dificultades en el embarazo o el parto de las mamás; factores psicológicos como la hiperactividad, autoestima, agresividad; en factores psicosociales hay problemas familiares, maltrato infantil, familia con antecedentes criminales, hábitos educativos inadecuados, relaciones emocionales, sociales y psicológicos en la interacción entre padres e hijos y otros.

Serrano (2012), nos indica que “La familia es durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando las conductas agresivas” (p. 45), Esto resalta los vínculos emocionales en el desarrollo de la conducta violenta, los vínculos emocionales escasa, la carencia de confianza en los padres, los estilos de dialogo deficientes o las conexiones tensas y problemáticas entre padres e hijos también son una razón.

#### **2.2.2.7. SUGERENCIAS PARA LOS PADRES Y LOS DOCENTES ANTE NIÑOS CON CONDUCTA AGRESIVA**

Serrano (2012), indica que “se puede observar que, en la mayoría de los casos, la conducta del niño(a) es una conducta aprendida y como tal puede modificarse” (p. 48).

Los comportamientos que no se poseen se pueden conseguir a través del protocolo de aprendizaje. El objetivo en el hogar o en la escuela también será repetido: Dejar las conductas inapropiadas y adquirir comportamientos adaptativos.

Si desarrollamos un procedimiento para cambiar el comportamiento violento que continua el niño, debemos tener en cuenta que la transformación no sucederá el mismo día, pero si queremos solucionar el problema en casa, necesitaremos mucha tolerancia y empeño. Una vez que tengamos una imagen clara de lo anterior, la modificación del comportamiento agresivo pasará por varias etapas, desde definir claramente los problemas hasta evaluar los resultados. Analizaremos cada fase que se debe seguir por separado:

1. Definición funcional de la conducta: Se debe prestar atención al comportamiento que provocó la causa, por lo que es necesario registrar su antecesor y sus consecuencias. También verifique los detalles del ataque. Por ejemplo, ¿Cuándo es más frecuente?
2. Definición de la conducta: Primero debemos preguntarnos qué está haciendo nuestro hijo. Lo que quiero decir es que, para resolver correctamente esta etapa, la respuesta debe ser clara.
3. Frecuencia de la conducta: Hacer una lista y registrar la cantidad de veces en que el niño emite la actitud que hemos denominado juntamente violenta.

4. Procedimientos para utilizar para la modificación de la conducta: Establecemos dos objetivos: Declinar el comportamiento violento y potenciar la respuesta alternativa deseable (si no se encuentra esta última en la lista de comportamiento, debemos utilizar la enseñanza de habilidades sociales igualmente).

- Minimizar el estímulo que provoca la mala conducta. Guíe a su hijo a mantener la paz ante las irritaciones.
- Algunas circunstancias le indican al niño que su actitud violenta puede tener consecuencias beneficiosas. Por ejemplo, si no hay un maestro presente en el patio a la hora de recreo, el niño sabrá que atacando a los demás, le darán la pelota; por lo tanto, es necesario que alguien controle el juego hasta que ya no sea.
- Premie a su hijo por la cooperación y el juego decisivo.
- Debemos minimizar la conexión de los niños con modelos violentos. Por el contrario, es conveniente proporcionar a los niños ejemplos de actitudes no violentas. Muéstrole a su hijo otras formas de resolver conflictos, sea con juicio, plática y dejando claro las reglas. Si los niños ven a los adultos tratando de resolver problemas de una manera no violenta con consecuencias amigable, ellos pueden copiar este enfoque.
- Hay algo llamado "contrato de emergencia" que tiene como objetivo abarcar a los niños para su cambio de actitud. Esta es una carta entre un padre y el niño, que indica qué comportamiento tiene que mostrar el hijo en las siguientes circunstancias de conflicto y el adulto que beneficio le devolverá este por un buen comportamiento.

5. Ponga en práctica su plan: Después de decidir qué proceso usar, puede comenzar a aplicarlo. Debe continuar marcando la continuidad de la actitud violenta de su hijo para verificar si las herramientas utilizadas son eficaces. No omitir detallar a todos los adultos involucrados en el entorno infantil de las herramientas seleccionadas. Pelee por lo que quiere lograr y no se derrumba sencillamente. Finalmente, depende del avance del niño más que del fracaso. Al termino usted y su hijo se sentirán mejor.
  
6. Evalúe los resultados del programa: Además del método que ha determinado para sacar el comportamiento violento de su hijo, también organiza fortalecer las conductas cooperativas alternativas que representan la adaptación al entorno. Aproximadamente 21 días después de realizar el método, tiene que realizar una prueba. Si no hay avances, por pequeños que sean, habrá problemas, por lo que tendremos que volver a observar todos los pasos anteriores. La hoja de registro nos ayudará a evaluar los resultados.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Adaptabilidad familiar.:** Esta se puede definir como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, los roles en la relación, y las reglas en respuesta al estrés situacional y al desarrollo vital (Olson et al., 1985; Olson, Russell y Sprenkle, 1989).

- **Agresividad infantil.** Aplicada a los niños es “un trastorno de personalidad. El trastorno social en la infancia es un patrón de comportamiento repetitivo y persistente en el que se violan los derechos básicos de otras personas o normas sociales importantes propias de la edad. El comportamiento agresivo suele presentarse en distintos contextos: hogar, escuela, comunidad” (Cerezo, 1997, p. 25).



- **Aprendizaje.** Término polisémico, puede definirse como “proceso a través del cual se efectúan cambios. Relativamente permanentes, en el comportamiento que no pueden ser explicados por maduración, tendencia de respuesta innata, lesión o alteración fisiológica del organismo, sino que son resultado de la experiencia” (Carreño, 2008, p. 13).
- **Asertividad.** Palomo (2001) dice que es una “tendencia a satisfacer las necesidades propias” (p. 172).
- **Conducta agresiva.** Por su parte, Myers (2006) expresó que la agresividad es “un comportamiento verbal o físico (acto observable) intencional para lesionar o destruir a alguien; no obstante, la agresividad es la tendencia o disposición para agredir” (p. 12).
- **Cohesión familiar.** Es el vínculo emocional que existe entre los miembros de la familia y determina el grado en que están separados o unidos, tomando en cuenta los lazos emocionales, límites familiares, tiempo, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (Olsom & Gorall, 2015, p. 144).
- **Estructura familiar.** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Familia.** “La institución social básica. Uno o más hombres que viven con una o más mujeres en una relación sexual socialmente sancionada y más o menos permanente, con derechos y obligaciones socialmente reconocidos, juntamente con su prole” (Pratt (Editor)., 2004, p. 121).
-

**Funcionalidad Familiar.** Louro (2002) consideró que la funcionabilidad de la familia se mide por la capacidad para resolver crisis unida como grupo, por las formas en que expresa sus afectos, en cómo se permite el crecimiento individual, y cómo se produce la interacción entre sus miembros para respetar la autonomía y el espacio individual. Definió a la familia como una mezcla de sentimientos, comportamientos y expectativas que permite a cada integrante desarrollarse como individuo, con el sentimiento de no estar aislados y de poder contar con el apoyo de los otros. (p. 76).

- **Social.** “Lo que se refiere a las relaciones recíprocas de seres humanos en interacción, ya sea como individuos o como grupos” (Pratt (Editor)., 2004, p. 279).

## CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

#### RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 3. Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	57 - 70	3	10.9
Moderadamente funcional	43 - 56	7	19.6
Disfuncional	28 - 42	8	28.3
Severamente disfuncional	14 - 27	15	41.3
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos del proyecto.

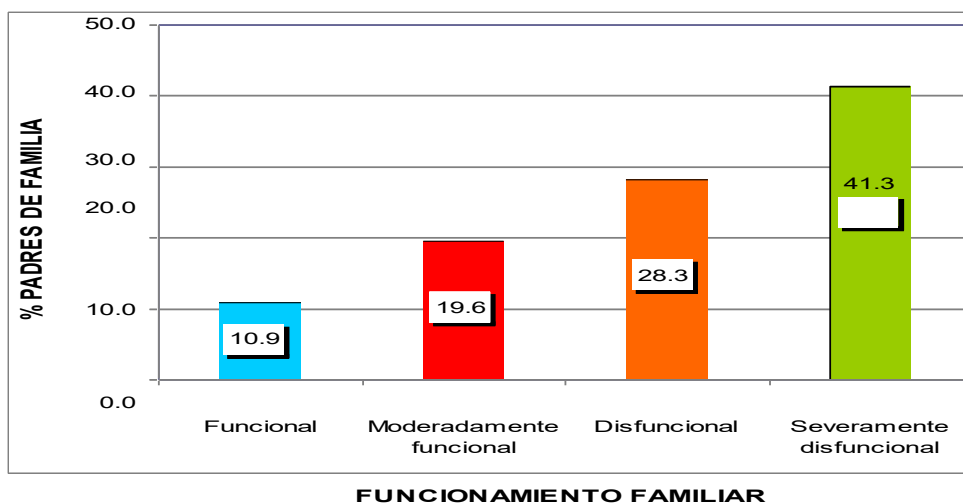


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

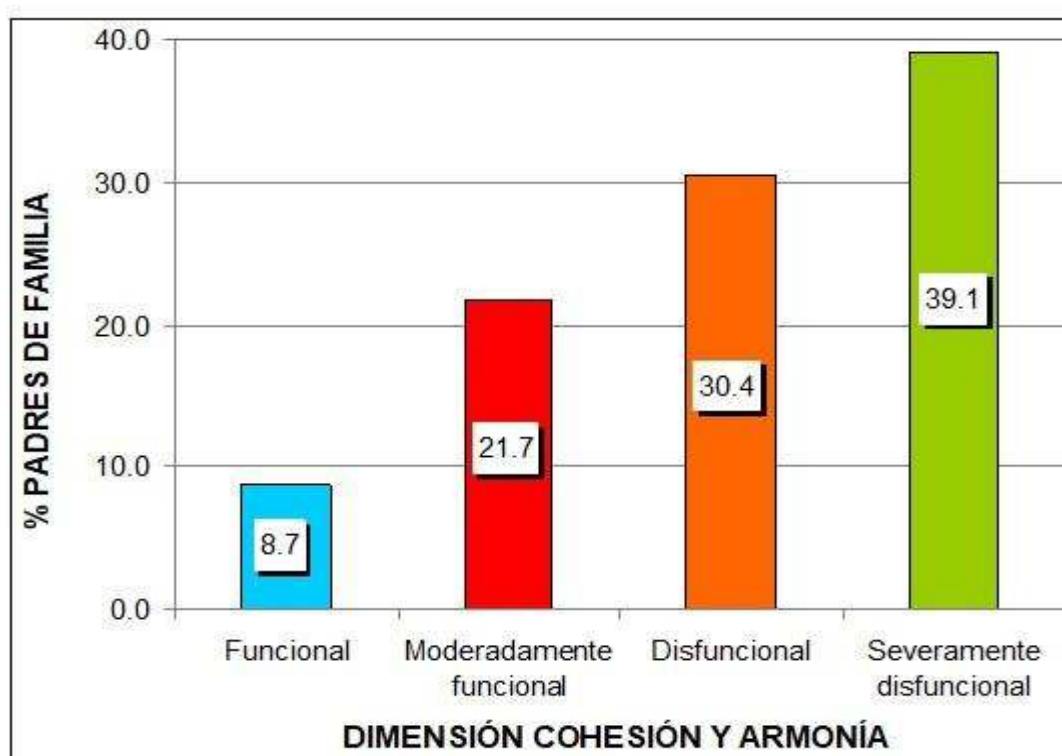
#### INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO

En el gráfico 1, se observa que el 10,9% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 19,6% un nivel moderadamente funcional, el 28,3% un nivel disfuncional y el 41,3% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar.

**Tabla 4.** Dimensión cohesión y armonía

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	17 - 20	5	8.7
Moderadamente funcional	13 - 16	8	21.7
Disfuncional	9 - 12	11	30.4
Severamente disfuncional	4 - 8	14	39.1
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Base de datos del proyecto.



**Gráfico 2.** Dimensión cohesión y armonía

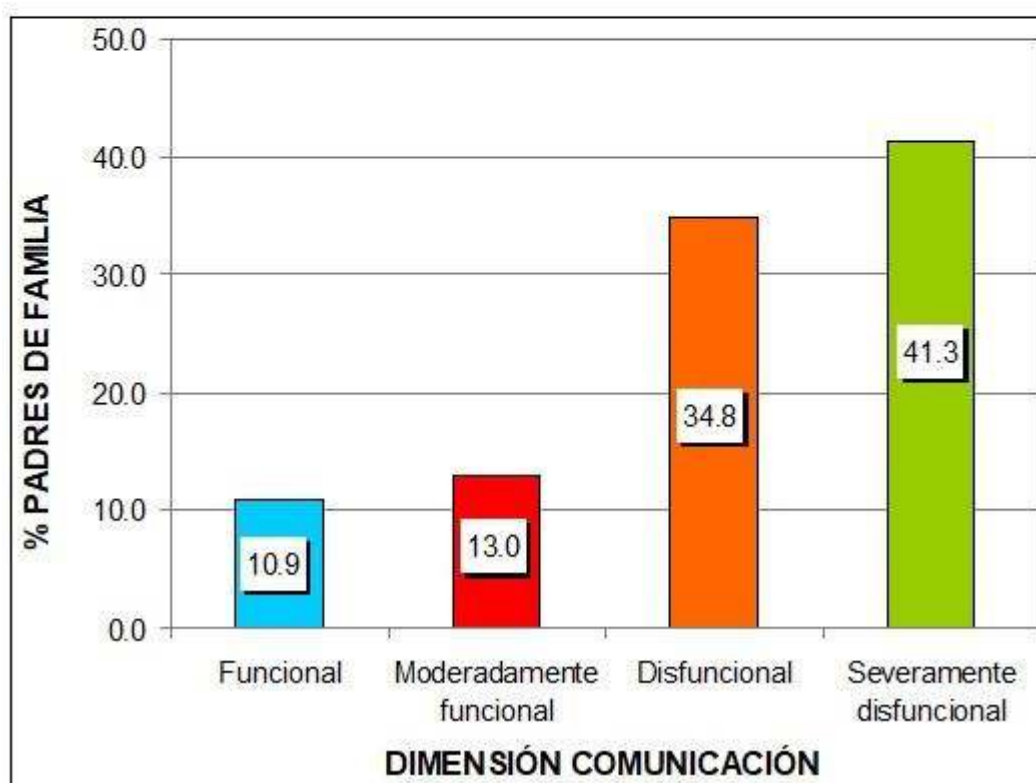
### INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO

En el gráfico 2, se observa que el 8,7% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 21,7% un nivel moderadamente funcional, el 30,4% un nivel disfuncional y el 39,1% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía.

**Tabla 5. Dimensión comunicación**

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	9 - 10	4	10.9
Moderadamente funcional	7 - 8	5	13.0
Disfuncional	5 - 6	13	34.8
Severamente disfuncional	2 - 4	16	41.3
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Base de datos del proyecto.



**Gráfico 3. Dimensión comunicación**

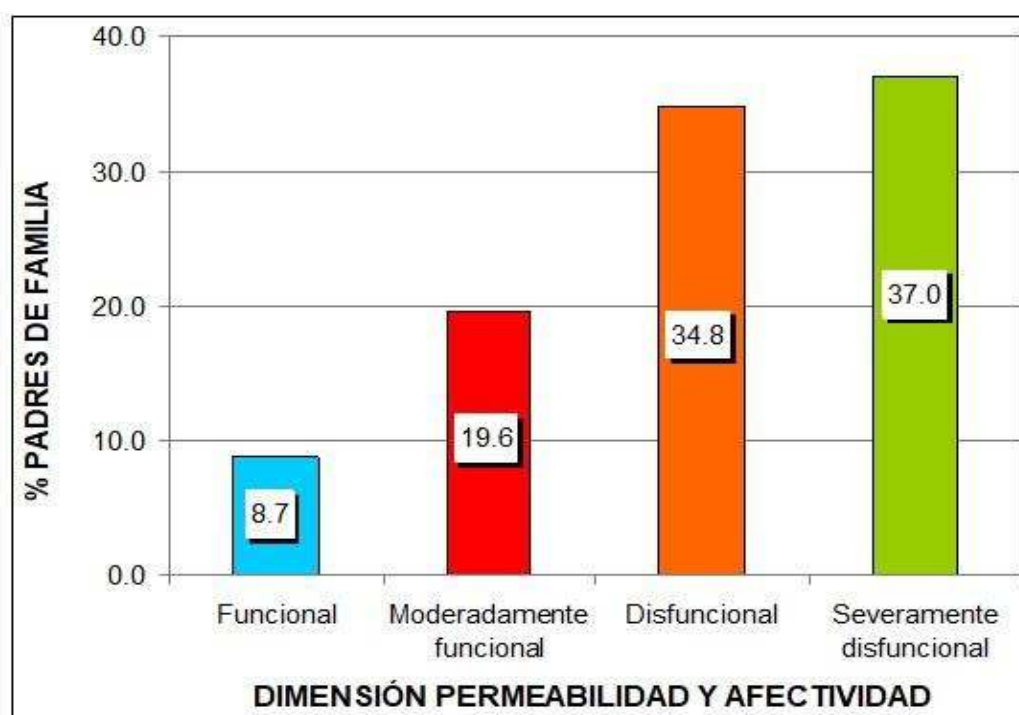
### **INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO**

En el gráfico 3, se observa que el 10,9% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 13,0% un nivel moderadamente funcional, el 34,8% un nivel disfuncional y el 41,3% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación.

**Tabla 6. Dimensión permeabilidad y afectividad**

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	17 - 20	4	8.7
Moderadamente funcional	13 - 16	7	19.6
Disfuncional	9 - 12	13	34.8
Severamente disfuncional	4 - 8	14	37.0
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos del proyecto.



**Gráfico 4. Dimensión permeabilidad y afectividad**

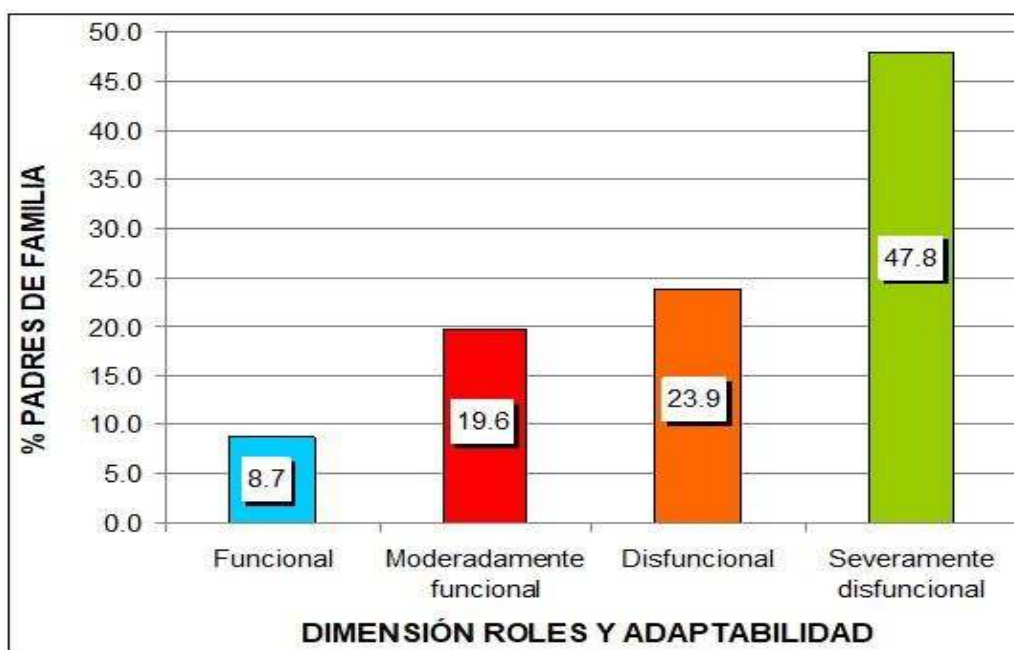
### INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO

En el gráfico 4, se observa que el 8,7% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 19,6% un nivel moderadamente funcional, el 34,8% un nivel disfuncional y el 37,0% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad.

**Tabla 7. Dimensión roles y adaptabilidad**

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	17 - 20	4	8.7
Moderadamente funcional	13 - 16	7	19.6
Disfuncional	9 - 12	9	23.9
Severamente disfuncional	4 - 8	18	47.8
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Base de datos del proyecto.



**Gráfico 5. Dimensión roles y adaptabilidad**

### INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el gráfico 5, se observa que el 8,7% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 19,6% un nivel moderadamente funcional, el 23,9% un nivel disfuncional y el 47,8% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad.

## RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 8. Puntaje total de la ficha de observación de conducta agresiva

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	19	47.8
Medio	41 - 60	12	32.6
Bajo	20 - 40	7	19.6
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos del proyecto.

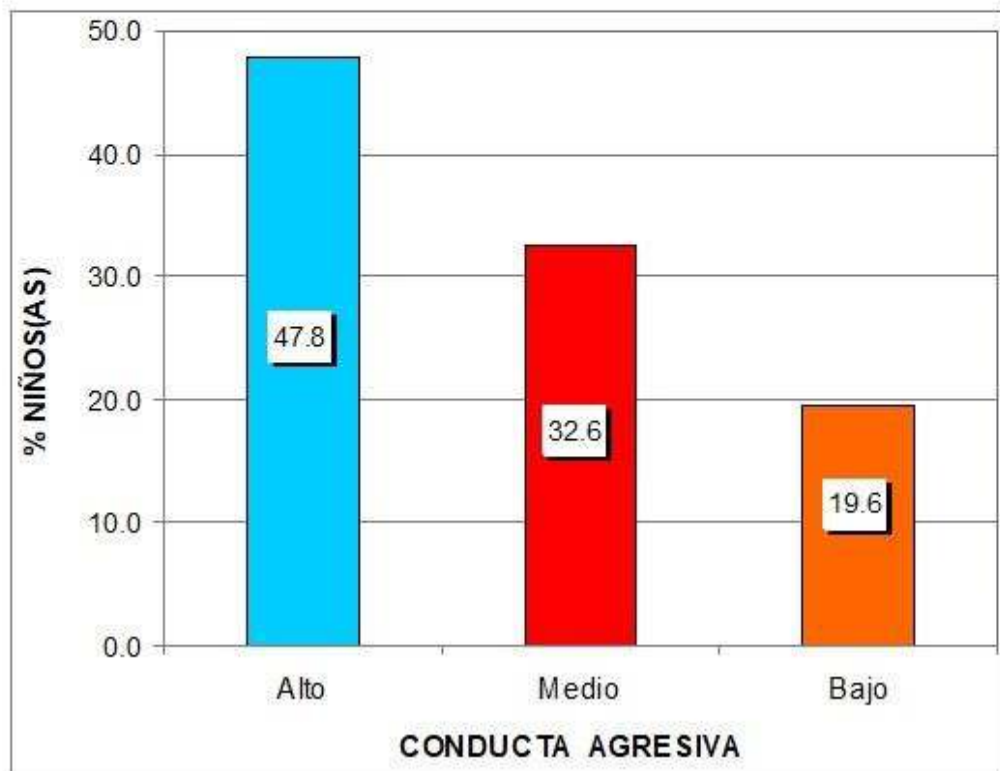


Gráfico 6. Puntaje total de la ficha de observación de conducta agresiva

### INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO

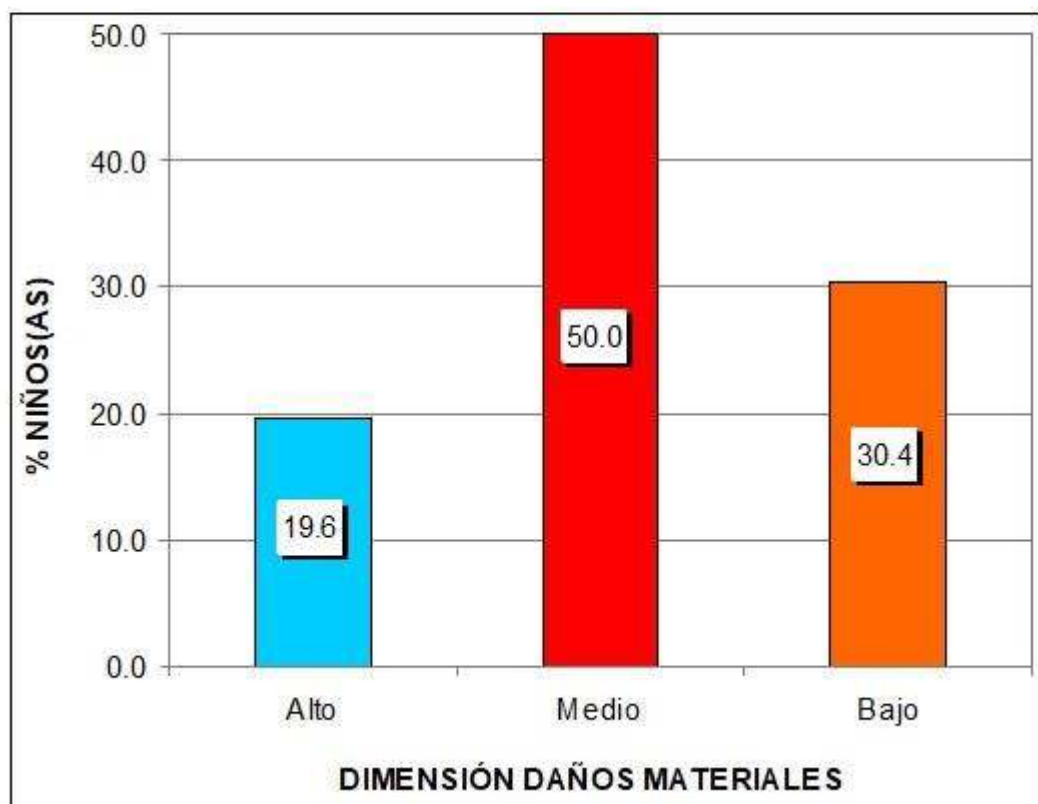
En el gráfico 6, se observa que el 47,8% de niños(as) de cinco años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 32,6% un nivel medio y el 19,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de los niños tienen un nivel alto en la ficha de observación de conducta agresiva.



**Tabla 9.** Dimensión daños materiales

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	6	8	19.6
Medio	4 - 5	19	50.0
Bajo	2 - 3	11	30.4
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Base de datos (Anexo 3).



**Gráfico 7.** Dimensión daños materiales

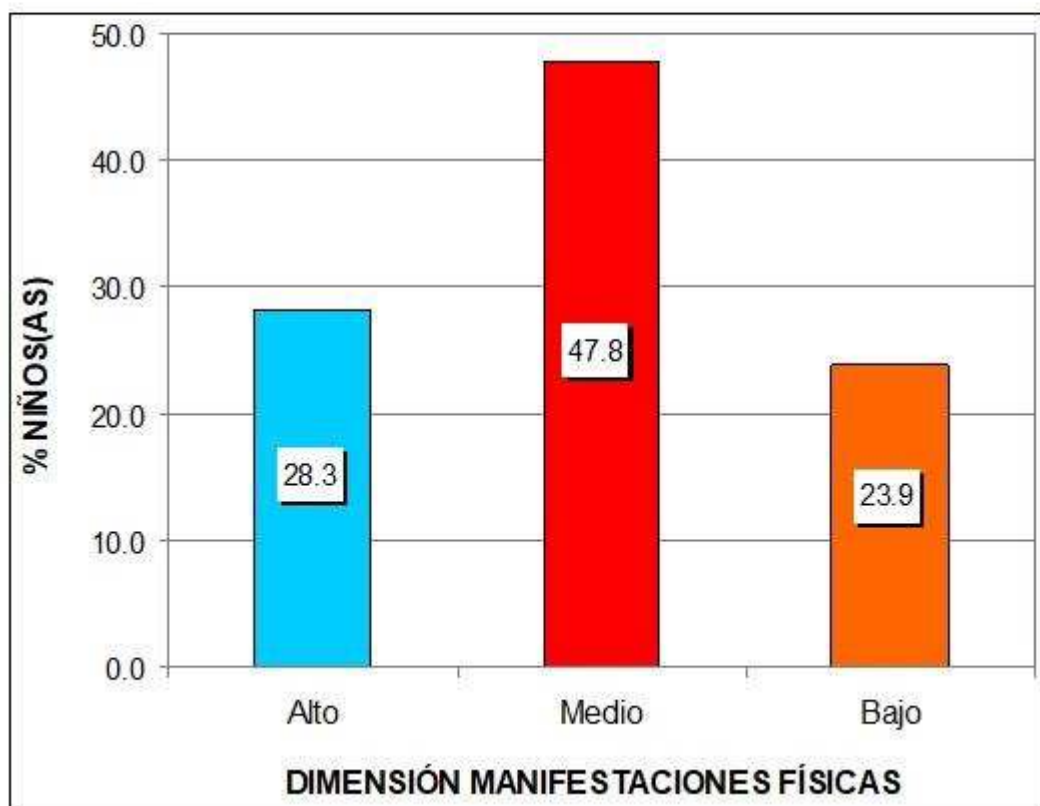
### INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el gráfico 7, se observa que el 19,6% de niños(as) de cinco años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 50,0% un nivel medio y el 30,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de los niños tienen un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión daños materiales.

**Tabla 10.** Dimensión manifestaciones físicas

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	20 - 24	11	28.3
Medio	14 - 19	18	47.8
Bajo	8 - 13	9	23.9
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Base de datos del proyecto.



**Gráfico 8.** Dimensión manifestaciones físicas

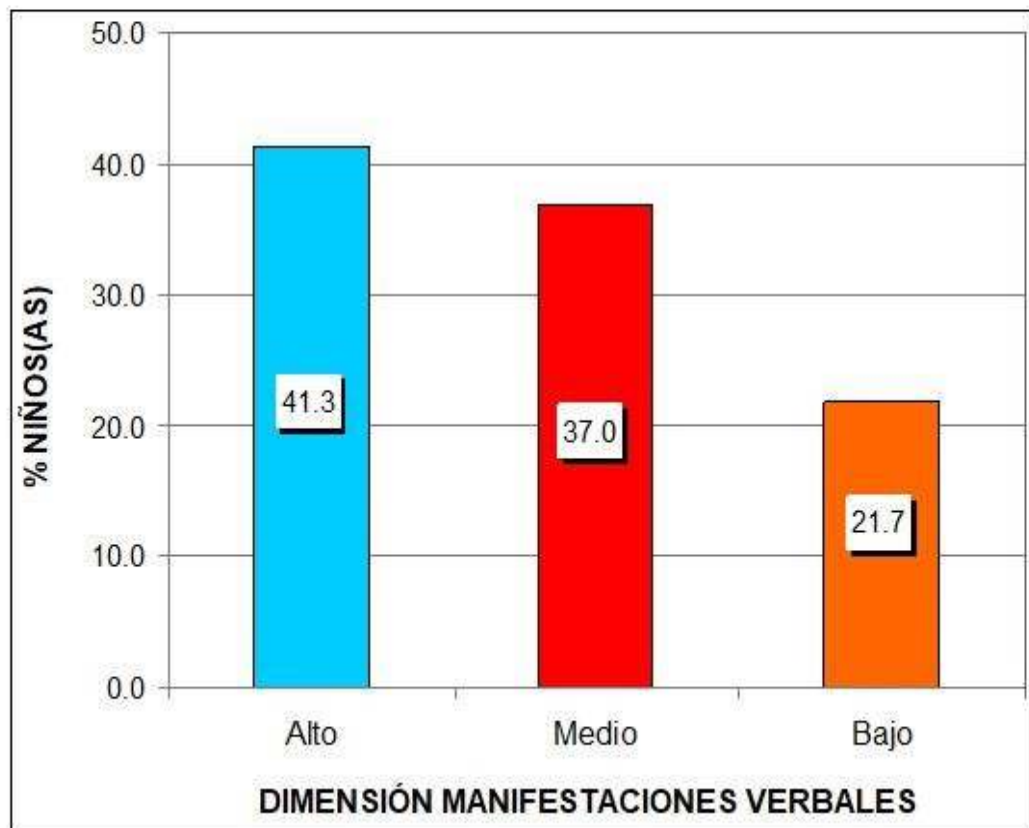
### INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el gráfico 8, se observa que el 28,3% de niños(as) de cinco años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 47,8% un nivel medio y el 23,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de los niños tienen un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas.

**Tabla 11.** Dimensión manifestaciones verbales

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	38 - 48	16	41.3
Medio	27 - 37	14	37.0
Bajo	16 - 26	8	21.7
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Base de datos del proyecto.



**Gráfico 9.** Dimensión manifestaciones verbales

### **INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

En el gráfico 9, se observa que el 41,3% de niños(as) de cinco años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 37,0% un nivel medio y el 21,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de los niños tienen un nivel alto en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 0,05$  (5 % de error).

ESTADÍSTICO DE PRUEBA: Rho de Spearman para variables ordinales

**Tabla 12.** *Correlación de la variable funcionamiento familiar con conducta agresiva*

			Funcionamiento familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,473**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	38	38
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,473**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	38	38

\*\* : La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Base de datos de la investigación.

#### DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 12, se observa que Rho de Spearman tiene una relación de intensidad moderada y de sentido negativo o inverso: ( $r_s = -0,473$ , valor =  $0,002 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la H<sub>1</sub>, con lo cual se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años del nivel inicial.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 0,05$  (5 % de error).

ESTADÍSTICO DE PRUEBA: Rho de Spearman para variables ordinales

**Tabla 13.** *Correlación de la variable cohesión y armonía familiar con conducta agresiva*

		Cohesión y armonía	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	-,568**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	38	38
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	-,568**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	38	38

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Base de datos de la investigación

## DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 13, se observa que Rho de Spearman arroja una relación de intensidad moderada y sentido negativo e inverso: ( $r_s = -0,568$ ,  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta H<sub>1</sub> y se concluye que existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años del nivel inicial.

**c) Hipótesis Específica 2**

Ho: No existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 0,05$  (5 % de error).

ESTADÍSTICO DE PRUEBA: Rho de Spearman para variables ordinales

**Tabla 14.** *Correlación de la variable comunicación con conducta agresiva*

		Comunicación	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Comunicación	1,000	-,563**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	38	38
Rho de Spearman	Conducta agresiva	-,563**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	38	38

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Base de datos de la investigación

**DECISIÓN ESTADÍSTICA**

En la tabla 14, se observa que Rho de Spearman arroja una relación de intensidad moderada y sentido negativo e inverso: ( $r_s = -0,563$ ,  $p\_valor = 0,002 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta H<sub>1</sub> y se concluye que existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años del nivel inicial.

### d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 0,05$  (5 % de error).

ESTADÍSTICO DE PRUEBA: Rho de Spearman para variables ordinales

**Tabla 15.** *Correlación de la variable permeabilidad y afectividad con conducta agresiva*

		Permeabilidad y afectividad	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Permeabilidad y afectividad	1,000	-,480**
	Coeficiente de correlación		,001
	Sig. (bilateral)		
	N	38	38
Rho de Spearman	Conducta agresiva	-,480**	1,000
	Coeficiente de correlación		,001
	Sig. (bilateral)		
	N	38	38

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Base de datos de la investigación

### DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 15, se observa que Rho de Spearman arrojó una relación de intensidad moderada y sentido negativo e inverso: ( $r_s = -0,480$ ,  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta H<sub>1</sub> y se concluye que existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años del nivel inicial.

#### e) Hipótesis Específica 4

Ho: No existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.

SIGNIFICANCIA:  $\alpha = 0,05$  (5 % de error).

ESTADÍSTICO DE PRUEBA: Rho de Spearman para variables ordinales

**Tabla 16.** *Correlación de la variable roles y adaptabilidad con conducta agresiva*

			Roles y adaptabilidad	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Roles y adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,510**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	38	38
	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	38	38

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Base de datos de la investigación.

#### DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 16, se observa que Rho de Spearman arrojó una relación de intensidad moderada y sentido negativo y e inverso: ( $r_s = -0,510$ ,  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta H<sub>1</sub> y se concluye que existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años del nivel inicial.



## CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Con una significancia de  $\alpha = 0.05$  se logró el objetivo general de la investigación al comprobarse que existe una relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,473$  con un  $p\_valor = 0,002 < 0,05$ .
- SEGUNDA.** Con una significancia de  $\alpha = 0.05$  se logró el objetivo específico 1 de la investigación al verificarse que existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,568$  con un  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ .
- TERCERA.** Con una significancia de  $\alpha = 0.05$  se logró el objetivo específico 2 de la investigación al verificarse que existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,63$  con un  $p\_valor = 0,002 < 0,05$ .

**CUARTA.** Con una significancia de  $\alpha = 0.05$  se logró el objetivo específico 4 de la investigación al verificarse que existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,480$  con un  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ .

**QUINTA.** Con una significancia de  $\alpha = 0.05$  se logró el objetivo específico 4 de la investigación al verificarse que existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 “Yraida Rojas Regra” de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,510$  con un  $p\_valor = 0,001 < 0,05$ .

## RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Se recomienda a las autoridades de la Institución Educativa promover la organización de jornadas de debate en las cuales participen los directivos, docentes y padres de familia, con el apoyo de especialistas de la Ugel y psicólogos invitados, con el objetivo de elaborar como producto un plan general de acción a largo plazo que detalle las medidas a tomar para mejorar la disciplina y oriente a los padres de familia en las funciones del hogar en beneficio de la salud mental y académica de los estudiantes.
- SEGUNDA.** Se sugiere recomendar a la Asociación de Padres de Familia de la Institución Educativa asumir el liderazgo en el desarrollo de programas de información y estímulos a sus miembros, en especial a los padres del nivel inicial, en los cuales se focalicen temas que tienen que ver con el cumplimiento de sus responsabilidades y obligaciones con los hijos, para mejorar la cohesión en el hogar.
- TERCERA.** Se sugiere a los profesores incorporar en las programaciones de corto plazo de las áreas curriculares de desarrollo, estrategias de aprendizaje cooperativo, con la intención de fomentar la unión y la colaboración entre pares. Los docentes deben destacar la importancia del aporte de cada uno de los estudiantes en el logro de las metas.
- CUARTA.** Se recomienda a los docentes del aula de cinco años, enseñar a los niños estrategias para enfrentar los contextos agresivos como protegerse a sí mismos, cuidar su cuerpo, cómo responder a situaciones de emergencia, trabajo en equipo, comunicación

asertiva, alejándolos de los juegos que promueven la violencia entre compañeros.

**QUINTA.** Se sugiere a las autoridades de la Ugel promover a nivel de padres de familia del nivel inicial, eventos tipo conferencias, fórums, discusiones, talleres, etc., en los cuales los temas principales se relacionen con los roles de los padres de familia en el hogar. Esta sugerencia se puede complementar mediante acciones de apoyo a los padres de especialistas en psicología o asistentes sociales, en visitas a los hogares donde se sospeche que existen problemas de funcionalidad familiar.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ares, P. (2011). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Barros, M. (2010). *Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Belart, A. y Ferrer, M. (2010). *El ciclo de la vida. Una visión sistémica de la familia*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Beltrán, G. (2011). *Familia: experiencia grupal básica*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bernal, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Pearson.
- Bonvecchio, M. y Maggione, B. (2004). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Bourcier, S. (2012). *La agresividad en niños de 0 a 6 años*. Madrid: Ediciones: Narcea, S.A.
- Bustos, E. (2009). *La conducta agresiva del niño en edad infantil. Innovación y experiencia educativas*. Córdoba: Granada.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Carreño, I. (Revisor). (2008). *Metodología del aprendizaje*: España: Quevecor World Perú.
- Carreras, A. (2011). *Apuntes: Recursos, funcionalidad y disfuncionalidad familiar*
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus – Cuba*. La Habana: Universidad de Sancti Spíritus.

- Castro, M. (2008). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. 5ª edición. Caracas: Uyapal.
- Cerezo, R. (2008). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica*, propuesta de intervención. Madrid; España: Pirámide.
- Cubo, S., Martín, B. y Ramos, J. L. (2011). *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Pirámide.
- Duvall, E. (2009). *Marriage and Family Development*. Filadelfia: Ed. Littincott.
- Florente, L. (2009). *Conducta de atender del preescolar en el salón de clase, un estudio observacional*. México D.F.: Revista Mexicana de Pedagogía.
- Flores, V., Carrasco, G. y Vicente, S. (2011). *Contenidos televisivos violentos asociados a la conducta agresiva de niños de 8 a 12 años* Revista de Enfermería Herediana. 2011;4(2):49-55. Lima. Disponible en: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2011/febrero/02%20CONTENIDOS%20TELEVISIVOS.pdf>
- Freud, S. (1981). *Más allá del principio del placer*. Obras Completas, Vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, F. (2014). *La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Grande, H. y Abascal, E. (2014). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. Madrid: Esic.
- Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Salud (INS) (2016). *Los niños presentan mayor agresividad directa*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. Recuperado de: <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2296/2210>
- Lorenz, K. (2013). *Sobre la agresión el pretendido mal*. México D.F.: Siglo veintiuno.

- Louro, I. (2003). La familia en la Determinación de la salud. *Revista Cubana de Salud Pública* 29(1). 48-51.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Martínez, A. (2007). *Agresividad y violencia en el desarrollo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Montiel, R. (2010). *Áreas del desarrollo escolar*. España: Navarrete.
- Myers, S. (2006). *Agresividad en los niños*. Santiago de Chile: Editorial Quimantú.
- Olson, D. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesión. Evaluation scale*. University of Minnesota.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H. y Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28. doi:10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x
- Olsom, D., & Gorall, D. (2015). Circumplex model of marital and family systems. *Artículo Científico*. Los Angeles: University of Minnesota
- Palomo, Ma.T. (2001). *Liderazgo y motivación en equipos de trabajo*. Madrid: ESIC.
- Pastén, L., Lobos, P. y Mosqueda, A. (2011). Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años pertenecientes a colegios de Valparaíso. *Revista Ciencia y Enfermería*. vol.17 no.2 Concepción 2011. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532011000200011>
- Peña, E. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de Riesgo y Protección*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Pratt, H. (Editor) (2004). *Diccionario de sociología*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, P. (2014). *La familia en Iberoamérica, 1550-1980*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Saldivar, C. (2014). *Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – cinco años que presentan obesidad, en la consulta*

- externa de la UMF 220 Toluca, 2013.* México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2012). *Metodología y diseños en investigación científica.* Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2009). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social.* Quito: CAAP.
- Serrano, P. (2012). *Agresividad infantil.* Madrid: España: Pirámide.
- Tafur, R (2017). *Cómo hacer un proyecto de investigación.* Lima: Alfaomega.
- UNICEF (2012). *Niños y violencia.* Disponible en <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>.
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica.* Lima: San Marcos.
- Valle, R. (2012). *Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011.* Volumen 7. Colombia: Revista Colombiana de Enfermería.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao.* Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zevallos, R. (2013). *Familias de hoy. Una propuesta alternativa en un mundo complejo.* Disponible en: <http://www.educared.org/global/educared>.



# **ANEXOS**

## Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA NRO. 60078 "YRAIDA ROJAS REGRA" DE PEBAS, MARISCAL RAMÓN CASTILLA - LORETO, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, ¿2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> Problema Específico 1: ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?</p> <p>Problema Específico 2: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?</p> <p>Problema Específico 3: ¿Cuál es la relación que existe entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p>Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b> Hipótesis Específica 1: Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p>Hipótesis Específica 2: Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p>Hipótesis Específica 3: Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución</p>	<p><b>Variable Relacional 1:</b>  Funcionamiento familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Cohesión y armonía - Comunicación - Permeabilidad y afectividad - Roles y adaptabilidad</p> <p><b>Variable Relacional 2:</b>  Conducta agresiva</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Daños materiales - Manifestaciones físicas - Manifestaciones verbales</p>	<p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Tipo:</b> Básica Cuantitativa</p> <p><b>Niveles:</b>  Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo</p> <p><b>Población:</b> Constituida por 38 niños(as) de cinco años del nivel inicial.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra es igual a la población de estudio.</p> <p><b>Técnica:</b> - Encuesta - Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> - Cuestionario de Funcionamiento Familiar - Ficha de observación de conducta agresiva.</p>

<p>Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?</p> <p>Problema Específico 4: ¿Cuál es la relación que existe entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019?</p>	<p>Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p>Objetivo Específico 4: Determinar la relación entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p>	<p>Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p> <p>Hipótesis Específica 4: Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de cinco años de la Institución Educativa Nro. 60078 "Yraida Rojas Regra" de Pebas, Mariscal Ramón Castilla - Loreto, 2019.</p>		
---	--	--	--	--

## Anexo 2: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA

#### Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis "Funcionamiento familiar y conducta agresiva"; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

#### Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre: .....

Nombre del Hijo:..... Edad: .....

Fecha: .....

#### Instrucciones:

A continuación, les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Casi nunca ..... ( 1 )

Pocas veces ..... ( 2 )

A veces ..... ( 3 )

Muchas veces ..... ( 4 )

Casi siempre ..... ( 5 )

N.º	Descripción	VALORACIÓN				
		CN	PV	AV	MV	CS
		1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					

3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada integrante son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño: .....

Edad: ..... Fecha: .....

Evaluada: .....

N.º	Conducta	Valoración		
		Si lo hace	A veces lo hace	No lo hace
1	Pegarle con la mano a otro niño.			
2	Decir groserías a otros niños.			
3	Reírse en voz alta de sus compañeros.			
4	Comentarle a la maestra sobre un comportamiento que otro niño está realizando (Acusar a otros niños).			
5	Quitar los útiles a otros sin permiso.			
6	Decir sobrenombres o calificativos despectivos.			
7	Burlarse de otro niño.			
8	Halar el pelo a otro niño.			
9	Amenaza a través de su lenguaje corporal (ej. Mira o realiza gestos con las manos).			
10	Amenaza verbalmente a otros.			
11	Jalar a otro niño.			
12	Hacer comentarios negativos sobre la maestra.			
13	Lanzar objetos (Ej. Papelitos).			
14	Empujar a otro niño.			
15	Dañar el mobiliario del aula (Ej. raya la pared o el pupitre).			
16	Descalifica a algún compañero por su condición física (ej. el cuatro ojos, cuidado y rompes la silla por tu gordura).			

17	Pellizcar a otro niño.			
18	Sugerir a la maestra castigos para otros niños. (Ej. Regañe a José que no ha empezado la actividad).			
19	Hacer comentarios negativos de sus compañeros (ej. Es un niño malo).			
20	Insultar a otros niños.			
21	Patear a otro niño.			
22	Incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero (ej. ¡Si fuera yo le pegara!, yo no me dejo decir eso).			
23	Imitar conductas agresivas de otros niños.			
24	Halagar el comportamiento agresivo de otro compañero.			
25	Descalifica a algún compañero por su condición intelectual (ej. tenía que ser el burro, él nunca sabe).			
26	Dañar los útiles de otro compañero.			

### Anexo 3: BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Padres de familia

N.º	GÉNERO	Secc.	ÍTEMS														TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			D1	DZ	DI	D4
1	M	"A"	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	31	Disfuncional	9	5	10	7
2	M	"A"	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	18	Sev. Oisfuncional	4	3	6	5
3	M	"A"	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	62	Funcional	16	10	18	18
4	M	"A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	33	Disfuncional	9	5	10	9
5	M	"A"	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	49	Mod. Funcional	14	6	15	14
6	M	"A"	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	3	20	sev, Disfuncional	7	2	6	5
7	M	"A"	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	24	Sev. Oisfuncional	8	3	7	6
8	M	"A"	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	31	Oisfuncional	10	4	10	7
9	M	"A"	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	22	sev, Disfuncional	6	3	7	6
10	M	"A"	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	30	Disfuncional	11	3	10	6
11	M	"A"	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	19	sev, Disfuncional	6	3	5	5
12	V	"A"	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	46	Mod. Funcional	14	6	14	12
13	V	"A"	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	28	Disfuncional	8	6	8	6
14	M	"A"	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	64	Funcional	18	10	19	17
15	M	"A"	3	3	1	3	3	3	2	4	1	3	3	3	4	3	39	Oisfuncional	14	6	11	8
16	V	"A"	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	21	Disfuncional	6	4	5	6
17	M	"A"	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	27	Sev. Disfuncional	9	4	9	5
18	M	"A"	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	31	Oisfuncional	10	5	9	7
19	M	"B"	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	3	29	Disfuncional	9	5	9	6
20	M	"B"	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	44	Mod. Funcional	13	7	11	13
21	M	"B"	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	23	Sev. Disfuncional	7	2	8	6
22	M	"B"	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	50	Funcional	14	6	15	15
23	M	"B"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	16	Disfuncional	4	2	5	5



24	M	'S	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	64	<b>Funcional</b>	19	9	19	17
25	M	'S	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	46	<b>Mod. Funcional</b>	12	7	13	14
26	M	'S	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	19	<b>Mod. Funcional</b>	5	2	7	5
27	M	'S	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	30	<b>Oisfuncioaal</b>	11	3	10	6
29	M	'S	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	19	<b>s... Dis•""Ci""al</b>	5	2	8	4
30	M	'S	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	58	<b>Funcional</b>	17	10	16	15
31	V	"B	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	27	<b>Sev. Oisfuncional</b>	7	3	9	8
32	V	'S	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	37	<b>Oisfuncional</b>	12	6	11	8
33	M	"B	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	49	<b>Mod. Funcional</b>	15	8	13	13
34	V	"B	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	27	<b>Sev. Oisfuncional</b>	9	4	9	5
35	M	"B	2	3	1	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	34	<b>Disfuncional</b>	10	6	10	8
36	M	"B	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	22	<b>Sev. Oisfuncional</b>	6	5	6	5
37	M	"B	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	50	<b>Mod. Funcional</b>	14	7	15	14
38	M	"B	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	21	<b>Sev. Disfuncional</b>	7	3	5	6

0.89 1.16 1.58 1.15 1.55 1.07 1.34 1.33 2.08 1.06 1.33 1.15 1.76 1.10 194.64  
**VARIANZA DE LOS ITEMS** **VAR.OE**  
**LA SUMA**

18.5727788  
**SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS**

$$K = 14$$

$$K-1 = 13$$

$$= 18.6$$

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 194.6$$

$$\alpha = 0.974$$

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

5 años		ÍTEMS																										TOTAL <b>MVB.</b>		
N.º		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
1		2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	62	Alto	
2		2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	57	Medio	
3		1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	33	Bajo	
4		2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	46	Medio	
5		2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	52	Medio	
6		3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	38	Bajo	
7		2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	61	Alto	
8		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	72	Alto
9		2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	62	Alto	
10		2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	60	Medio
11		3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	72	Alto	
12		2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	51	Medio	
13		3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	67	Alto	
14		2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	33	Bajo

15	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	63	Alto
16	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	57	Medio
17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	55	Medio
18	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	52	Medio
19	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	62	Alto
20	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Bafo
21	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	62	Alto
22	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	34	Bajo
23	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	72	Alto
24	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	35	Balo
25	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	42	Medio
26	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	69	Alto
27	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	62	Alto
28	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	57	Medio
29	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	51	Medio
30	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	67	Alto
31	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	73	Alto

32	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	63	Alto
33	2	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	39	Bajo
34	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	50	Medio
35	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	63	Alto
36	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	71	Alto
37	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	34	Bajo
38	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	57	Medio

0.39 0.58 0.50 0.67 0.42 0.28 0.67 0.37 0.52 0.55 0.54 0.32 0.50 0.40 0.64 0.46 0.37 0.35 0.84 0.22 0.50 0.52 0.47 0.44 0.59 0.52

154.4  
VAR.DE  
IA  
SUMA

VARIANZA DE LOS ÍTEMS

12.5784499

SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

$K = 26$

$K-1 = 25$

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\sum S_i^2 = 12.6$$

$$S_T^2 = 154.4$$

$$\alpha = 0.955$$