



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD Y NIVEL DE PRE ESCRITURA EN
LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL CUNA JARDÍN N° 160 “MI PRIMER
APRENDIZAJE” DEL DISTRITO CABALLOCOCHA, PROVINCIA
MARISCAL RAMÓN CASTILLA, REGIÓN LORETO, 2020**

**PRESENTADA POR:
TORRES CANTURÍN, GLADYS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

LORETO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por haber depositado en mi la vocación de servicio por medio de la docencia en el nivel inicial.

A mi familia y amigos por darme siempre su confianza y apoyo a lo largo de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas por brindarme los espacios idóneos para desarrollar mi aprendizaje.

A mis maestros y compañeros por haber compartido sus conocimientos y experiencias que han contribuido en gran medida a mi formación docente.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020. El estudio es de diseño no experimental y transeccional en un nivel descriptivo - correlacional y haciendo uso del método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 34 estudiantes de cuatro años el nivel inicial.

Para el proceso de recolección de datos se empleó la técnica de observación por medio de listas de cotejo como instrumentos para cada variable. El análisis de los datos encontrados fue realizado con apoyo del software estadístico SPSS. En el nivel descriptivo, se encuentra un predominio del nivel en riesgo para la variable nivel de psicomotricidad con 64%; así mismo, para la variable nivel de pre escritura, el nivel predominante es el nivel en proceso con 61%. La prueba de hipótesis general muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor 0,394 y una significancia estimada de $0,002 < 0,05$ mostrando así la existencia de una relación directa entre las variables lo cual permite aceptar la hipótesis de investigación.

Palabras Claves: psicomotricidad, pre escritura.

ABSTRACT

The present research had the general objective of determining the relationship between the level of psychomotor skills and the level of pre-writing in four-year-old children of the Initial Educational Institution Cuna Jardin No. 160 "My first learning" of the Cabaloccocha district, Mariscal Ramón province Castilla, Loreto region, 2020. The study is of a non-experimental and transectional design at a descriptive-correlational level and making use of the hypothetical deductive method. The population consisted of 34 four-year-old students at the initial level.

For the data collection process, the observation technique was used through checklists as instruments for each variable. The analysis of the data found was carried out with the support of the SPSS statistical software. At the descriptive level, there is a predominance of the level at risk for the variable level of psychomotor skills with 64%; Likewise, for the variable level of pre-writing, the predominant level is the level in process with 61%. The general hypothesis test shows a Spearman correlation coefficient with a value of 0.394 and an estimated significance of $0.002 < 0.05$, thus showing the existence of a direct relationship between the variables, which allows accepting the research hypothesis.

Key Words: psychomotor skills, pre-writing

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema Principal	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	20
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	21
1.7.1.	Población	21
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	22
1.8.1.	Técnicas	22
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	25
1.9.1.	Justificación Teórica	25
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	26
1.9.4.	Justificación Legal	26
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		27
2.1.	Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1.	Estudios Previos	27
2.1.2.	Tesis Nacionales	28
2.1.3.	Tesis Internacionales	30
2.2.	Bases Teóricas	32
2.2.1.	Variable 1: Nivel de psicomotricidad	32
2.2.1.1.	Teorías sobre el desarrollo psicomotor	32
2.2.1.2.	Definiciones del desarrollo psicomotor	34
2.2.1.3.	Factores que influyen en el desarrollo psicomotor	35
2.2.1.4.	Dimensiones en el nivel de psicomotricidad	36
2.2.2.	Variable 2: Nivel de preescritura	40
2.2.2.1.	Definiciones relacionadas a la escritura	40
2.2.2.2.	Definiciones de la preescritura	41
2.2.2.3.	La escritura como producto	41
2.2.2.4.	Dimensiones para el nivel de preescritura	42
2.3.	Definición de Términos Básicos	44

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	47
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	47
3.2. Contratación de Hipótesis	56
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	62
FUENTES DE INFORMACIÓN	64
ANEXOS	72
1. Matriz de Consistencia	73
2. Instrumentos	74
3. Base de datos de los Instrumentos	78

INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación lleva por título “Nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020” y busca encontrar el nexo entre las variables estudiadas. El interés por estas variables parte de la actualidad e importancia de ellas para el contexto educativo, sobre todo en los primeros años de formación inicial.

En primer lugar, es necesario mencionar que en la actualidad el conocimiento y el desarrollo de la psicomotricidad como un factor determinante para la formación integral de los niños está aumentando en gran medida su difusión. Se sabe que un adecuado y oportuno desarrollo de la psicomotricidad en los niños permite que puedan tener un crecimiento más pleno. Así mismo, se conoce que los niños llegan a las escuelas elementales con diferentes niveles de desarrollo de sus destrezas psicomotoras lo cual permite siempre plantearse, qué otros elementos están relacionados con la psicomotricidad, qué circunstancias resultan su diversidad de niveles; así mismo, se plantea las consecuencias de un correcto desarrollo.

Por ello, el presente estudio, busca conocer su relación con el desarrollo de la pre escritura y así poder contribuir al conocimiento existente sobre las variables desde una realidad delimitada; así mismo, la intención que estos datos puedan contribuir a la generación de proyectos e innovaciones educativas relacionadas a las variables de estudio.

El informe se divide en tres capítulos:

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. Se muestra una descripción que evidencia la existencia del problema de investigación y luego su delimitación social, espacial y temporal. Asu vez, encontramos los objetivos e hipótesis de investigación y el proceso de operacionalización de las variables. Finalmente se desarrolla el diseño, el método utilizado para el estudio y las justificaciones de la investigación.

MARCO TEÓRICO. Se presenta los estudios antecedentes a la investigación para luego hacer un desarrollo ordenado del conocimiento teórico existente para cada una de las variables de estudio. Además, se termina brindando la definición de los principales términos empleados en la investigación.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. Se realiza una presentación ordenadamente de los resultados estadísticos a nivel descriptivo e inferencial brindando como resultado la comprobación de las hipótesis de investigación planteadas.

Para finalizar, se desarrollan las conclusiones resultantes del estudio, así como las recomendaciones. Se incluye, además, las fuentes empleadas en la investigación y los instrumentos utilizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El estudio de la psicomotricidad se ha convertido en uno de los principales campos para los profesionales relacionados con el desarrollo de los niños. Un análisis de la realidad permite observar diferentes niveles de desarrollo en los niños lo cual sugiere preguntas sobre los factores que generan estas diferencias en niños que deberían tener niveles parecidos de desarrollo.

Por ejemplo, un estudio realizado en la Universidad de Queensland, Australia, se pudo observar que “los niños, en determinado momento, inician a desarrollar por su propia cuenta las habilidades que fueron enseñadas y así mismo, desarrollan otras que el programa escolar no contempla” (Rodríguez, 2017, párr. 2-4). En esta referencia se observa también que, dentro de los mismos programas formativos, no todo es controlable dentro de sus objetivos.

La importancia en el desarrollo de estas destrezas en los niños ha permitido que, en el 2014, organizamos dedicados a la formación psicomotora de Europa y Latinoamérica “establecieran un documento donde se referencia un reconocimiento de la profesión de psicomotricistas con una propia formación especializada y buscando la acreditación oficial de los distintos gobiernos” (RETS, 2014, párr. 1-3).

Esta importancia se puede ver reflejada en un contexto peruano en el cual se han generado diversas iniciativas que buscan la capacitación de docentes para una aplicación más especializada del desarrollo psicomotor, por ejemplo, se han venido desarrollando “talleres realizados por donde buscan promover en los docentes la ejecución de actividades de psicomotricidad en los menos de seis años” (FONDEP, 2012, párr. 3).

Estos esfuerzos se realizan tomando en cuenta que “es fundamental para el aprendizaje pues motiva los sentidos, hace que descubran sus habilidades, puedan expresar deseos y necesidades, mejora su autoestima y construye su identidad” (RPP, 2019, párr. 3).

Por otro lado, en un estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo en el Programa nacional Cuna Más (MIDIS) e muestra que “un aumento de la frecuencia, tipo y naturaleza de la calidad de la interacción de la cuidadora conlleva a incrementos de entre 7 y 10% en los indicadores de desarrollo cognitivo, de lenguaje y de motricidad fina de los niños y niñas” (ANDINA, 2019, párr. 5).

Sin duda, el estudio y profundización de la psicomotricidad demanda la atención y el estudio científico enfocado en comprenderla y poder establecer rutas para desarrollar la optimización de su formación en los niños.

Desde la perspectiva de la pre escritura, se puede percibir que se parte del desarrollo del niño al igual que se ha podido observar de la psicomotricidad. Este otro aspecto de la formación integral es necesario para los futuros aprendizajes, pero ¿este desarrollo es adecuado?

Ante esta realidad, se puede observar, por ejemplo, que algunos “estudios revelan que uno de cada 10 niños presenta dificultades de aprendizaje y entre los más frecuentes entre los niños y niñas de nuestro país son la dislexia que causa la dificultad con la lectura, escritura e

incluso el habla” (Type Noticias, 2017, párr.1); así también, se encuentra “la disgrafía, que es el trastorno de la capacidad para escribir; y la discalculia, que afecta la habilidad para entender y trabajar con números” (Párr. 2)

Las referencias anteriores nos han podido mostrar la existencia de una problemática vigente en relación con las variables del estudio. La investigación fue delimitada a la realidad de los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto en donde se ha podido hallar indicios de la realidad problemática descrita.

El presente estudio busca que se puedan desarrollar los niveles de psicomotricidad y pre escritura por medio de innovaciones de los programas y estrategias dedicadas a ese fin; así mismo y con ello se busca también que mejoren los niveles de aprendizaje de forma integral en la región.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio fue delimitado desde el aspecto social a los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje”.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio fue delimitado desde el aspecto temporal al año lectivo 2020 en el cual se aplicó los instrumentos de recolección de datos.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio fue delimitado desde el aspecto espacial a la realidad de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020?

PE 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020?

PE 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar qué relación existe entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE 1. Determinar qué relación existe entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

OE 2. Determinar qué relación existe entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

OE 3. Determinar qué relación existe entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación directa entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa

Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de la variable nivel de psicomotricidad

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 Nivel de psicomotricidad	Área de Coordinación	- Trasladar - Construir - Manipular - Copiar - Dibujar - Ordenar	1, 2 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	DICOTÓMICA Si (1) No (0)
	Área de Lenguaje	- Reconocer - Nombrar - Verbalizar - Conocer - Identificar - Comprender - Señalar - Usar palabras	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Niveles Normalidad 21 - 30 Riesgo 11 – 20 Retraso 0 - 10
	Área de Motricidad	- Saltar - Caminar - Pararse - Lanzar	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de la variable nivel de pre escritura

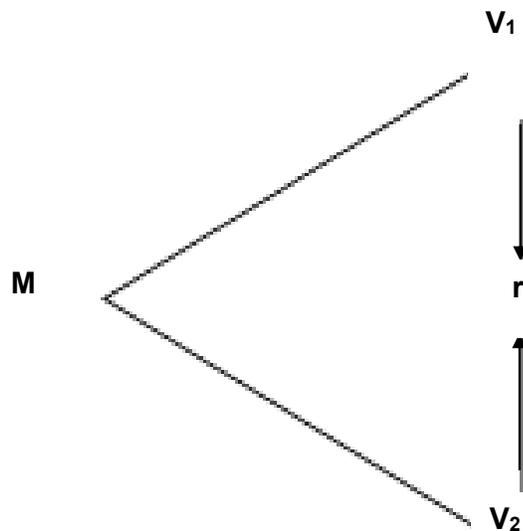
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Variable Relacional 2 Nivel de pre escritura	Maduración motriz	Conocimiento corporal	1,2,3	DICOTÓMICA Si (1) No (0) Niveles Logrado 17 - 24 Proceso 9 – 16 Inicio 0 - 8
		Coordinación corporal	4,5,6	
		Orientación temporo espacial	4,8,9	
	Maduración perceptiva	Visuales	10,11,12	
		Auditiva	13,14,15	
		Táctil	16,17,18	
	Maduración intelectual	Memoria	19,20,21	
Inteligencia		22,23,24		

Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se ubica en los estudios no experimentales y transversales. No experimental porque, como menciona Tello (2013), “no hay intención de realizar manipulación a las variables del estudio” (p.49), por lo cual, “la evaluación proporciona información sobre las unidades de análisis tal y como se encuentran en la realidad” (p. 49). Por otro lado, “es transversal porque la descripción que se presenta de la variable es recogida y analizada en un momento determinado como una fotografía del momento” (Tello, 2013, p.51).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Nivel de psicomotricidad
- V₂ : Nivel de pre escritura
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio se ubica en el tipo de investigación básica porque “su objetivo es la búsqueda, descubrimiento y ampliación del conocimiento referente a las variables estudiadas” (Ñaupas, 2013, p.70). La presente investigación no pretende construir una innovación tecnológica que pueda ser aplicada, pero puede ser considerada como investigación aplicada si se toma en cuenta la utilidad de la investigación como referencia de aplicaciones metodológicas educativas.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La complejidad de la investigación se ubica en los estudios descriptivos correlacionales porque “no solo describe las características presentes en la variable al momento de la recolección de datos, sino que se busca determinar la existencia o no de una relación entre ellas a partir de un análisis estadístico” (Hernández et al. 2010, p. 4). Específicamente es descriptivo porque “su objetivo es presentar las características y propiedades relevantes de las variables analizadas” (p. 80) y correlacional porque “busca descubrir la existencia o no de una relación entre las mismas en una determinada población” (p. 81).

1.6.3. MÉTODO

Para lograr los objetivos de la investigación se aplicó el método hipotético deductivo en el marco del enfoque cuantitativo. Este método consiste en la “deducción a partir del planteamiento de hipótesis investigativas con el fin de establecer la verdad o falsedad del planteamiento de estudio” (Ñaupas, 2013, p. 102). Por otro lado, el diseño expuesto para el presente estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo de las investigaciones porque “para la recolección de datos en las unidades de análisis y la prueba de hipótesis se ha recurrido a la medición numérica y la estadística” (Hernández et al., 2010, p. 4). Esta cuantificación de las variables marca la diferencia de los estudios con enfoques cualitativos.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Cuando nos referimos a la población hablamos del “total de las unidades de análisis que forman parte de la delimitación establecida para el estudio” (Carrasco, 2009, p.236).

La población de esta investigación está conformada por todos los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2020.

Tabla 3. *Distribución .de la población de niños*

4 años	Cantidad	% Población
Aula 1	18	52,9
Aula 2	16	47,1
Total	34	100

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. MUESTRA

Según Castro (2010) “cuando las poblaciones de estudio son inferiores a 50 unidades, la muestra se considerará en la misma cantidad que la población” (p. 69). Tomando en cuenta esta referencia, se considerará como muestra de investigación a los 34 niños de cuatro años de la institución mencionada (N = n).

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

De acuerdo con las características de las variables nivel de psicomotricidad y nivel de pre escritura y las características de la población delimitada, el estudio optó por emplear la técnica de observación la cual, según manifiesta Tamayo y Tamayo (2012), “permite la recolección de datos mediante la propia observación empleando un instrumento apropiado donde se logre recoger la información observada por el investigador” (p.112).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo la recolección de datos con la técnica de la observación, se ha considerado aplicar dos fichas de observación para ambas variables.

Los instrumentos son los siguientes:

➤ **Ficha de observación para evaluar el nivel de psicomotricidad**

Este instrumento cuenta con 30 ítems.

Los ítems están planteados a través de respuestas dicotómica.

Categorías: Si – 1; No – 0.

Informantes: docentes

Orientado: a niños de nivel inicial.

➤ **Ficha de observación para evaluar el nivel de pre escritura**

Este instrumento cuenta con 24 ítems.

Los ítems están planteados a través de respuestas dicotómica.

Categorías: Si – 1; No – 0.

Informantes: docentes

Orientado: a niños de nivel inicial.

A. FICHA TÉCNICA PARA LA VARIABLE 1:

Técnica: Observación

Instrumento: Lista de cotejo para evaluar el nivel de psicomotricidad

Ámbito de aplicación: Aplicable a niños de 4 - 5 años.

Tiempo de aplicación: Entre 10 y 15 minutos

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Área de coordinación
Se formularon 10 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)

- **Dimensión 2:** Área de lenguaje
Se formularon 10 ítems (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

- **Dimensión 2:** Área de motricidad
Se formularon 10 ítems (21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30)

Valoración: Dicotómicas

Si..... (1)

No.....(0)

Niveles de evaluación para la variable:

Alto 21 - 30

Medio 11 - 20

Bajo 00 - 10

B. FICHA TÉCNICA PARA LA VARIABLE 2:

Técnica: Observación

Instrumento: Lista de cotejo para evaluar el nivel de pre escritura

Ámbito de aplicación: Aplicable a niños de 4 - 5 años.

Tiempo de aplicación: Entre 10 y 15 minutos

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Maduración motriz
Se formularon 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)

- **Dimensión 2:** Maduración perceptiva
Se formularon 9 ítems (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18)

- **Dimensión 2:** Maduración intelectual
Se formularon 6 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24)

Valoración: Dicotómicas

Si..... (1)

No.....(0)

Niveles de evaluación para la variable:

Alto 19 - 24

Medio 09 - 16

Bajo 00 - 08

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde la perspectiva teórica el estudio se justifica por el aporte que brinda al conocimiento existente sobre las variables nivel de psicomotricidad y nivel de pre escritura. Los resultados obtenidos en el proceso de recolección de datos permiten analizar en base a un diagnóstico en la realidad delimitada y así sustentar los conceptos teóricos con los datos empíricos. Así mismo, estos resultados son parte de los antecedentes de futuros estudios que puedan relacionarse con las variables estudiadas.

Por otro lado, el informe de investigación cuenta con un marco teórico, el cual, desarrolla a lo largo de un capítulo, las teorías vigentes relacionadas con cada una de las variables estudiadas. De esta forma, la investigación aporta una nueva presentación ordenada y sintetizada de los conocimientos sobre las variables siendo un material de consulta para los interesados.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde la perspectiva práctica, la investigación se encuentra justificada por la utilidad de los recursos que presenta. En primer lugar, se puede mencionar los instrumentos de investigación recopilados y producidos por el presente estudio los cuales están a disposición de los profesionales interesados en las variables nivel de psicomotricidad y nivel de pre escritura. Estos instrumentos pueden ser replicados en otros contextos y así ampliar los datos empíricos que logren establecer un estudio comparativo de las variables. Por otro lado, el informe de investigación, y sus resultados, pueden sustentar la generación de proyectos e innovaciones orientadas a mejorar los niveles encontrados para las variables en la realidad delimitada.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde la perspectiva social, el estudio se encuentra justificado en los beneficiarios principales de la investigación que son los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto. Ellos podrán contar con acciones por parte de la comunidad educativa en general que permitirán optimizar los niveles encontrados sobre las variables nivel de psicomotricidad y nivel de pre escritura. El análisis debe motivar la generación de nuevas metodologías especializadas en el desarrollo integral de los niños de nivel inicial. Por otro lado, los docentes, directivos y padres de familia se pueden ver beneficiados al tomar en cuenta las recomendaciones propuestas por el estudio para crecimiento de la institución.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El estudio encuentra su justificación legal en el requerimiento dispuesto por las normas de la Universidad Alas Peruanas para obtener el título profesional en educación en la especialidad de nivel inicial por medio de la elaboración y sustentación de un trabajo de investigación frente a un jurado especializado.

Así mismo, las normas propuestas por la universidad se encuentran conforme a las exigencias de calidad universitaria para lograr la obtención del título universitario a nombre de la Nación dispuesto por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Para el presente estudio es necesario mencionar que en la actualidad el conocimiento y el desarrollo de la psicomotricidad como un factor determinante para la formación integral de los niños está aumentando en gran medida su difusión. Se sabe que un adecuado y oportuno desarrollo de la psicomotricidad en los niños permite que puedan tener un crecimiento más pleno. Así mismo, se conoce que los niños llegan a las escuelas elementales con diferentes niveles de desarrollo de sus destrezas psicomotoras lo cual permite siempre plantearse, qué otros elementos están relacionados con la psicomotricidad. Las investigaciones relacionadas son diversas.

Por ejemplo, en el trabajo de Aguinaga (2012) titulado “Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao”. Esta investigación llegó a la conclusión que “el grupo participante en la investigación logró ubicarse en el nivel normal, siendo así que 80 estudiantes que representan el 100% de la muestra evaluada, cuentan con un desarrollo adecuado de sus niveles de psicomotricidad” (p. 142).

Por su parte, Salazar (2013) en su trabajo titulado “La psicomotricidad y su incidencia en la lecto-escritura de los niños del primer año de educación básica del Jardín de Infantes “Club Árabe Ecuatoriano” de la ciudad de Quito Período Lectivo 2012-2013”, tesis presentada para el grado de licenciada en ciencias de la educación, de la Universidad Nacional de Loja, Ecuador, llegó a la conclusión que “los niños y las niñas en Psicomotricidad han adquirido las áreas: Temporo Espacial con el 80% y Esquema Corporal con el 63%” (p. 51).

Por otro lado, estos niños muestran “en vías de adquisición las áreas: Motricidad Gruesa con el 63%, Lateralidad con el 44% y Equilibrio con el 43%, no han adquirido las áreas: Tiempo Ritmo con el 83% y Motricidad Fina con el 56%” (Salazar, 2013, p. 51); se puede determinar también que “los niños esta Institución no han desarrollado todas las áreas de la Psicomotricidad, siendo necesarias adquirirlas todas para tener bases para el Aprendizaje de la Lecto Escritura” (p. 51).

2.1.2. TESIS NACIONALES

Calle (2018) “La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura”. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. El objetivo de este estudio fue determinar el grado de relación existente entre las variables para lo cual se contó con 50 niños y una muestra de 26 de ellos.

La conclusión a la que llegó este estudio fue la siguiente. En primer lugar, “en los análisis hechos a la hipótesis principal se pueden ver que según la estadística existe una relación significativa en la relación de motricidad fina en el camino hacia la preescritura niños de 3 años debido a la significancia del Chi $0.001 < 0.05$ y a la correlación de Spearman que muestra un 0.883 de muy buena asociación” (p. 59).

Podemos observar en este estudio que “la relación entre las variables es verdaderamente significativa y con una dirección positiva de la cual se infiere que, a mayor nivel en el desarrollo de la motricidad fina, es mayor también el nivel de preparación para la escritura en el niño” (Calle, 2018, p. 59). Así mismo, “en el estudio se muestran coeficientes de correlación superiores a 0,7 para las dimensiones analizadas de la motricidad fina: técnicas de modelado, de rasgado y dácilios” (p. 59).

Colque (2018) “Influencia del desarrollo psicomotriz en el proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer grado de Educación Primaria de la I.E.P. N° 70035 de Bellavista – Puno 2017”. Tesis de segunda especialidad en psicomotricidad. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. El objetivo central del estudio fue “establecer la influencia del desarrollo psicomotriz en el proceso de aprestamiento a la lectoescritura en los niños y niñas del primer” (p. 18). La investigación contó con 75 estudiantes.

La principal conclusión del estudio muestra que “de los datos obtenidos del cuestionario, aplicado al docente del primer grado se determina que el docente no toma conciencia que el período de aprestamiento es un tiempo determinado muy limitado” (Colque, 2018, p. 82). Para ello, los docentes deben tener en cuenta que “se debe estimular al niño en actividades que sirvan para aumentar progresivamente el desarrollo y maduración psicomotriz la misma que se lo debe hacer en forma dinámica” (p. 82).

Por otro lado, “de la ficha de observación se evidencia que les es difícil reconocer todo lo que el docente les mostro, como las figuras, los vocales, con esto concluimos que no hubo la estimulación suficiente en la etapa pre simbólica” (Colque, 2018, p. 82). Así mismo, “el docente no toma conciencia que la educación psicomotriz influye en el desarrollo del niño, y debe ser complementario su conocimiento con el fin de alcanzar el desarrollo integral” (p. 82).

Macha y Prado (2015) "Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la institución educativa particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – Ate". Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Este estudio buscó establecer la relación existente entre las variables. Para ello, la población estuvo conformada por 140 unidades de análisis de la cual fue extraída una muestra no probabilística de 70 unidades. La principal conclusión de este estudio menciona que "la psicomotricidad se relaciona significativamente con la escritura de los niños de cinco años en ($p < 0,05$ y $X^2 = 12,565$). Especialmente la psicomotricidad fina que antecede a la psicomotricidad gruesa" (p. 94)

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Echevarría y Larios (2019) "Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años, de Centros de Desarrollo Infantil de Bucaramanga. 2018- 2019". Tesis para optar al Título de Maestros en Primera Infancia: Educación y Desarrollo. Universidad de Santander, Bucaramanga, Colombia. El objetivo general del estudio fue "determinar la asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años de centros de desarrollo infantil de Bucaramanga" (p. 23). La muestra del estudio fue de 297 niños.

Entre las principales conclusiones del estudio se observa que "los niños en su mayoría en obesidad, lo cual muestra la necesidad de realizar seguimiento a los casos tanto de sobrepeso como de delgadez, ya que cualquiera de estas condiciones puede afectar el desarrollo motor y el aprendizaje" (Echevarría y Larios, 2019, p. 74).

Por otro lado, "en los niños de 49-60 meses se encontró 5 veces más de probabilidad de estar en riesgo en cuanto a aprendizaje, lo que hace pensar que podría requerirse mejoras en cuanto a los planes de

trabajo en esta edad” (Echevarría y Larios, 2019, p. 74); pero, a pesar de ello, “queda la duda de cuánto tiempo llevaban asistiendo a la institución quienes presentaron retraso o como se menciona en las limitaciones, que otros factores pudieron generar estos resultados” (p. 74).

Puertas (2017) “La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” periodo lectivo 2015 – 2016”. Tesis para optar el título de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la especialidad de Parvulario. Universidad Central del Ecuador, Quito. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables de estudio. La población estuvo conformada por 89 estudiantes y no se consideró una muestra.

Entre las principales conclusiones del estudio realizado tenemos las siguientes. En primer lugar, “el aprendizaje de la preescritura permite al infante orientar y guiar a la ejercitación de rasgos caligráficos, para fomentar el desarrollo de habilidades y destrezas comunicativas gráficas, que potencien la independencia y autonomía escrita” (Puertas, 2017, p. 106). Por otra parte, “la investigación señala que las aulas no están equipadas con el material adecuado para estimular la motricidad fina de los niños y niñas” (p. 106); así también, se limita por “el escaso material didáctico no alcanza para todas las aulas, por lo que las docentes optan en trabajar con el material disponible” (p. 106).

Portero (2015) “La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de primer año de educación general básica de la escuela particular Eugenio Espejo de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”. Tesis de Licenciado de Ciencias Humanas y de Educación con mención en Parvulario. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo de la investigación fue “encontrar la incidencia de la psicomotricidad en el desarrollo integral de la población delimitada” (p. 21). La población estuvo conformada por 35 niños junto con sus padres de familia y docentes.

Las conclusiones del estudio fueron las siguientes. En primer lugar, “se ha evidenciado que los niños que presentan dificultades psicomotrices no tienen un buen desarrollo integral” (Portero, 2015, p. 90); así mismo, “las actividades psicomotrices desarrolladas por las maestras del Primero Año para el desarrollo integral de los niños son limitadas por tanto los estudiantes no desarrollan su capacidad e imaginación limitando su crecimiento mental” (p. 90).

Por otro lado, “el trabajo coordinado entre los saberes y la habilidad manual y mental permite a los niños desarrollar su estado de trabajo motriz, potencializando sus destrezas y generando experiencias únicas que les servirán para solucionar un problema de carácter motriz” (Portero, 2015, p. 90). Del mismo modo se concluye que “se debe realizar una guía de trabajo de orientación docente que permita actualizar el trabajo motriz de las maestras que laboran con los niños del primer año de Educación Inicial, permitiendo desarrollar la imaginativa y creativa de los niños, guiado en aprendizajes significativos” (p. 90).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. VARIABLE 1: NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD

2.2.1.1. TEORÍAS SOBRE EL DESARROLLO DE PSICOMOTRICIDAD

Para del portal web Aprendizaje y Desarrollo Motor (2015) se propone una síntesis de las teorías asociadas al desarrollo de la motricidad en las personas tomando en cuenta las etapas de maduración.

A. TEORÍA DE HENRI WALLON.

Para Wallon, la maduración motora se divide en seis estadios. En primer lugar, “el estadio de la impulsividad motriz que se desarrolla de 1 a los 6 primeros meses en el cual el niño necesita de los

cuidadores para que logre satisfacer sus necesidades fisiológicas” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.3). Por otro lado, se propone también “el estadio emocional de 6 a 12 meses donde las necesidades fisiológicas pasan a formar parte de la dimensión psicológica y el estadio sensoriomotor desde el primer año hasta los 3 años en el cual se adquiere la capacidad de marcha, el lenguaje y la función representativa” (Párr. 4).

Luego de superar esos estadios anteriores, encontramos, “el estadio de personalismo que se desarrolla de 3 a 6 años en el cual el niño construye su identidad por medio de actitudes negativas, seductoras y demandantes buscando la atención del adulto” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.5); y luego, a una edad diferente encontramos “el estadio de pensamiento categórico que inicia desde los 6 años hasta los 11 años en el que se da el comienzo de la etapa escolar y el aprendizaje de la lecto escritura, aritmética básica y el cálculo” (Párr. 5).

Finalmente, al llegar una edad, aproximadamente en medio del proceso adolescente, “el estadio de pubertad y adolescencia que se desarrolla desde los 11 hasta los 12 años donde se manifiestan los cambios físicos que comprometen el esquema corporal, así mismo los cambios psíquicos que conducen a la consolidación de la identidad” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.6).

B. TEORÍA DE PIAGET

Desde la perspectiva de Piaget “la capacidad motora de la persona se desarrolla junto con la capacidad intelectual” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.8). En esta línea, Piaget formula la existencia de cuatro etapas de desarrollo o estadios que se darán en relación con el crecimiento cronológico de los niños. De esta forma podemos ver los siguientes estadios. En primer lugar, “el estadio sensomotriz de 0 a 2 años en el cual el niño realiza una construcción de su entorno por medio de su experiencia sensorial con acciones

físicas” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.9), a este estadio le sigue luego “el estadio preoperacional de 2 a 7 años en el cual se inicia la representación del entorno del niño por medio de imágenes y también desde la codificación simbólica de las palabras” (Párr. 9).

Habiendo superado los estadios anteriores, Piaget propone dos estadios que se encuentra dentro la capacidad de realizar operaciones en la mente, pero variando de modo por la edad del niño. Estos estadios son “el estadio de operaciones concretas de 7 a 12 años en el cual los niños comienzan un razonamiento lógico sobre las experiencias concretas y adquiere la capacidad de clasificar los objetos” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.10) y finalmente, “el estado de operaciones formales de 12 a 15 años en el cual se desarrolla un razonamiento abstracto, que le permite la manipulación de las construcciones mentales, además de la lógica y la capacidad de abstraer el mundo dentro de la estructura mental” (Párr. 12

2.2.2.2. DEFINICIONES DEL DESARROLLO PSICOMOTOR

Para una comprensión de la variable desarrollo psicomotor, es necesario plantear algunas definiciones. Así, por ejemplo, Arteaga (2010) nos dirá que el desarrollo psicomotor se define como “la adquisición y organización progresiva de las habilidades de aspecto biológico, psicológico y social del niño como manifestación externa de la maduración del Sistema Nervioso Central que se evidencia en cambios secuenciales e irreversibles en el crecimiento de la persona” (p. 21).

En una orientación similar podemos mencionar que el desarrollo psicomotor es “un proceso multidimensional que presenta cambios en los motor, intelectual, emocional y social” (Doussoulin, 2003, p. 70), así mismo “los niños presentan una propia secuencia de desarrollo que tiene relación con la maduración que puede variar en características y la calidad entre niños de las mismas edades cronológicas” (p. 70).

Desde otro enfoque orientado a la intervención educativa nos propone que “el desarrollo psicomotor puede llegar a ser modificado y estimulado a través de la educación si se centra en actividades que permitan experimentar situaciones en las cuales se deba resolver problemas como el intercalado de pasos, movimientos estereotipados, etc.” (Da Fonseca, 2008, p. 57). De ello se puede observar que el desarrollo del Sistema Nervioso Central y la psicomotricidad pueden ser estimulados de forma externa para obtener logros de mejor calidad en la evolución de habilidades motrices y psicológicas que logren la preparación óptima que ayude a la adquisición de nuevos aprendizajes a futuro.

2.2.2.3. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO PSICOMOTOR

Los factores que van a influir en el desarrollo psicomotor son los factores biológicos y los ambientales.

A. FACTORES BIOLÓGICOS

En este factor se observa los elementos del sistema y funcionamiento del cuerpo en el cual se puede diferenciar, en primer lugar, al Sistema Nervioso Central el cual está conformado por las estructuras principales como lo es el cerebro y la médula espinal, así como, otros órganos de gran valor para el funcionamiento del sistema nervioso como los son el cerebelo, y las estructuras del sistema límbico. En segundo lugar, se destaca el Sistema Nervioso Periférico el cual permite que se reciban los estímulos externos y se muestren las reacciones y conductas a partir de ellos. Esto se da gracias a la existencia de las neuronas de tipo sensorial que llevan la información desde los órganos sensitivos hacia el cerebro y, por otro lado, las neuronas motoras que llevan la información procesada por el cerebro hacia los músculos o glándulas del cuerpo que permiten emitir la

respuesta o conducta. Esta importancia del SNC lleva a afirmar que el desarrollo del cerebro “es de gran importancia para constituir una base biológica física de los procesos psíquicos” (Medina, 2012, p. 8); de este modo, “la progresiva maduración de las partes del cerebro y de los órganos elementales del Sistema Nervioso va permitiendo al bebé un progresivo control voluntario de sus acciones que se irán tronando de mayor complejidad” (p. 8).

B. FACTORES AMBIENTALES O PSICOSOCIALES

Dentro de estos factores podemos encontrar principalmente a los que tienen un componente cultural que dependerá del medio general donde haya nacido el niño. Este componente será uno de los que mayor influencia tendrán en el desarrollo estableciendo así, elementos difícilmente cambiantes. En segundo lugar, “encontramos el campo de los afectivo y los vínculos que se desarrollan durante el crecimiento que darán elementos emocionales, sociales y laborales diferentes en cada persona” (Medina, 2012, p. 10). En tercer lugar, encontramos las normas establecidas por la crianza donde se da el desarrollo de los hábitos y la interacción diferenciada con los miembros de la familia, sea en independencias o dependencia. En cuarto lugar, “se puede considerar también las condiciones socioeconómicas que influyen en los modelos y circunstancias de conducta para los niños, sus oportunidades educativas y laborales, el desarrollo de valores sociales y religiosos, etc.” (p. 10).

2.2.2.4. DIMENSIONES EN EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD

Para el proceso de operacionalización de la variable desarrollo psicomotor se empleará en esta investigación la propuesta de Haeussler y Marchant (2009) quienes formulan tres aspectos del desarrollo de la psicomotricidad que son la: motricidad, coordinación y lenguaje.

A. DIMENSIÓN 1: ÁREA DE COORDINACIÓN

La coordinación de la motricidad se define como “el conjunto de capacidades que organizan y regulan en forma precisa los procesos involucrados en la actividad motora en función de un objetivo motor” (Lorenzo, 2006, p. 11). Esta organización resulta de ajustar las fuerzas internas y externas considerando el control de los cambios dentro de un contexto. Este factor de coordinación sería “base de la localización espacial y las respuestas de direccionalidad, para este caso, las percepciones de los sentidos tienen un rol de importancia por ser sustento de la coordinación” (p. 11). Todo esto se debe a las primeras edades donde se desarrollan los esquemas mentales a partir de la experimentación con el medio en las cuales se formaron patrones para la coordinación. A medida que el desarrollo del niño va progresando, “aparecen movimientos más precisos y localizados, coordinaciones más específicas que pueden establecerse hacia los seis años de edad cronológica” (p. 12).

B. DIMENSIÓN 2: ÁREA DE LENGUAJE

Tengamos en cuenta, en primer lugar, que el lenguaje es una función psicológica que desempeñará mayor cantidad de roles en el desarrollo psíquico de la persona debido a que permite comunicar y expresar sentimientos, emociones e ideas. Sumando a ello, “interviene en procesos cognitivos como el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas, el planeamiento, etc.” (Vygotsky, 1984, p. 124).

El lenguaje como unidad de las funciones comunicativas y representativas tiene un desarrollo específico con desarrollo desde las raíces prelingüísticas y que no dependen solo del desarrollo cognitivo, sino que, como plantea la teoría sociocultural, depende de la interacción con el medio.

De esta forma, “el desarrollo del lenguaje se da en el proceso de socialización juntamente con el respaldo biológico de las estructuras necesarias que permitirán la creación de signos de comunicación verbal” (Haeussler y Marchant, 2009, p. 32). El ser humano en su proceso de evolución cognitiva demanda el uso de símbolos que proporciona el lenguaje para poder terminar de adaptarse a tu entorno. Dentro de este desarrollo, se resalta la actividad del niño juntamente con los agentes mediadores quienes “permiten a los niños lograr la interiorización de los elementos necesarios para pensar y alcanzar la solución ante determinado problema que poco a poco podrá resolverlo sin ayuda” (p. 32).

C. DIMENSIÓN 3: ÁREA DE MOTRICIDAD

El desarrollo de la motricidad, como se ha podido observar, “tendrá una dependencia de la maduración de las estructuras del sistema nervioso al igual que las estructuras óseas y musculares” (Haeussler y Marchant, 2009, p. 37).

Así mismo, se debe considera que el aprendizaje se ajusta a la maduración de los individuos lo cual es de gran importancia al considerar el desarrollo de la motricidad en general. Como hemos mencionado, el desarrollo del control del cuerpo “tiene estrecha relación con el desarrollo de las áreas motoras dentro de la estructura cerebral, específicamente en los lóbulos frontales, que tienen la tarea de controlar los movimientos y tienen su desarrollo en los primeros años de vida” (Panéz, 2004, p. 41).

Podemos mencionar también a Jiménez (2004) que nos dice que “el desarrollo psicomotor dependerá en mayor proporción de la maduración global física, el desarrollo óseo y el neuromuscular” (p. 106). Por ello, las adquisiciones y desarrollo consecutivos de habilidades motoras “permiten un mayor control del cuerpo y el entorno,

este desarrollo influirá en las relaciones sociales del niño, sus expresiones de afecto, la independencia de sus movimientos y la constante necesidad de experiencias de contacto con las personas de su entorno” (p. 106).

La motricidad en general, podemos dividirla, siguiendo la propuesta de Jiménez (2004) en motricidad gruesa y motricidad fina. En primer lugar, la motricidad gruesa manifiesta el control de las extremidades más grandes del cuerpo en la realización de diferentes movimientos. Está referido al “control de las acciones musculares más globales y generales como el gatear, levantarse y caminar o movimientos en masa” (p. 48); también se afirma que “este control grueso se convierte en una base para poder controlar otros movimientos más específicos” (p. 48).

En segundo lugar, la motricidad se divide en desarrollo motor fino. Este aspecto de la motricidad involucra a los músculos más pequeños y específicos empleados para coger, aplaudir, abrir, escribir. La motricidad fina implica la coordinación de músculos pequeños y la relación ojo mano. Por ejemplo, Berruezo (2000) nos dice que este proceso de la motricidad fina “es un refinamiento del control de la motricidad gruesa. Este control de las destrezas son consecuencia de la maduración del sistema neurológico. Estas destrezas de la motricidad fina se desarrollan con el tiempo, de la experiencia y el conocimiento, fuerza muscular, coordinación y sensibilidad normal” (p.43).

Del mismo modo “la motricidad fina comprende desde la prensión hasta la manipulación y desde una fijación ocular hasta un dominio visual completo lo cual lleva a una coordinación viso motriz completa” (Maza y Arce, 2005, p. 92). De este modo, podemos observar que la motricidad fina involucra no solo capacidades motrices, sino que articula con el proceso de coordinación.

2.2.2. VARIABLE 2: NIVEL DE PRE ESCRITURA

2.2.2.1. DEFINICIONES RELACIONADAS A LA ESCRITURA

Para poder desarrollar la variable preescritura debemos primero tener claro el concepto de escritura para después comprender el proceso previo a este, ya que, desde una vista sencilla, la preescritura es un logro previo al desarrollo de la escritura en sí misma.

Así mismo, es necesario mencionar la importancia que tiene el aprendizaje de la escritura en progreso escolar de los niños. Dentro del lenguaje tenemos una función para expresar el lenguaje y otra para comprender. Ambas funciones se dan de dos formas: oral y escrita. Entonces, para la comunicación y la socialización, se demanda el aprendizaje de la habilidad de escribir. Y, aunque este logro es importante, no debe limitarse a una codificación de signo, sino a una escritura con sentido y buen uso del lenguaje.

Una primera definición de la escritura nos dice que “es una destreza muy compleja y que incluye varios aspectos como el de pensar el mensaje que se quiere comunicar, la elección de las palabras, ejecutar los movimientos precisos de los músculos de la mano para que la letra tenga el tamaño y la forma adecuada” (Cuetos, Ramos y Ruano, 2004, p. 9).

Por otro lado, Cuetos (2002) nos dice que la escritura “es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos, aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito” (p. 9). De esta forma, existe todo un proceso a desarrollar para que “los pensamientos y sentimientos de los niños puedan ser verdaderamente comunicados a través de la palabra escrita” (p. 9). Este proceso de aprendizaje demanda cierta madurez cognitiva de parte de los niños por lo que sería perjudicial acelerar y forzar el proceso de adquisición del lenguaje escrito.

2.2.2.2. DEFINICIÓN DE PREESCRITURA

Como se ha mencionado en el segmento anterior, el término preescritura nos anticipa su propia definición al anteponer el prefijo “pre” nos sugiere que se trata de un proceso, elemento, o etapa previa a lo que hemos definido como escritura.

De esta manera la preescritura sería “el conjunto de actividades que ejercitarían a la persona de forma previa para la adquisición y aprendizaje de la escritura” (Pérez, 2011, p. 24); para ello, “se pueden desarrollar ejercicios de manipulación como picar, recortar, pegar dibujos, juego de plastilinas, etc. para un dominio del esquema global” (p. 24). Todo esto da como resultado “el desarrollo de habilidades que favorecen el aprendizaje de la escritura en el niño” (p. 24).

Este desarrollo previo, llamado también como aprestamiento, permite que los niños tengan todos los componentes del desarrollo de la escritura en niveles óptimos que de ventaja para el aprendizaje de la escritura. Debemos recordar que este desarrollo de habilidades previas “no solo se dan el campo de los músculos especializados o finos, sino que también se demanda el desarrollo cognitivo evolutivo de ellos niños, así como movimientos más generales como la coordinación y la percepción visual” (Pérez, 2011, p. 24).

2.2.2.3. LA ESCRITURA COMO PRODUCTO

Como se ha comentado ya, la escritura es una habilidad, un aprendizaje considerado como fundamental en el mundo escolar y futuro. Esta escritura cumple una función de producción en el marco del lenguaje, y por ello es necesario hacer mención y analizar un poco sobre la producción de forma escrita. Al hablar de la producción escrita podemos definirlo en un primer lugar como un acto de comunicación,

pero este requiere un proceso de ordenamiento las palabras, ideas que están incluidas en el mensaje a comunicarse. Si bien, la intención y las ideas que se quieren comunicar existe desde antes de la escritura como proceso mental, el nuevo reto de la producción escrita es poder ordenar esas ideas de forma lógica y haciendo uso de los diferentes recursos de precisión académicas o artísticas para comunicar el mensaje.

Para Barreto (2006) “la producción escrita cumple varias funciones; por ejemplo, conservar o recuperar conocimientos a lo largo del tiempo y recibir información por medio del espacio” (p. 12). De ello nos queda claro que la producción escrita es una herramienta útil para la comunicación en el tiempo y en la distancia. A lo largo de la historia se ha podido ver que la aparición de la escritura resultó muy beneficiosa para las grandes civilizaciones de la humanidad por su capacidad de registro y preservación de los conocimientos a diferencia de la dificultad de mantener íntegros los mensajes comunicados oralmente. Hoy en día existen diferentes sistemas de comunicación escrita en diversas formas de codificación y todos ellos cumplen la función comunicativa que permite romperá las barreras del tiempo y el espacio.

Por otro lado, la escritura como medio de expresión de pensamientos y sentimientos tienen una perspectiva dentro del arte y la comunicación de ideas e información. En esta línea Gutiérrez (2009) nos dice que “la producción escrita permite a los estudiantes el descubrimiento de las posibilidades de expresión para el placer y la fantasía, de información y saber, para brindar conocimientos y experiencias en el entorno cercano” (p. 55).

2.2.2.4. DIMENSIONES PARA EL NIVEL DE PRE ESCRITURA

Para el desarrollo de la investigación y el proceso de operacionalización de variables se ha considerado las siguientes dimensiones de la preescritura:

A) MADURACIÓN MOTRIZ

Tomando en cuenta la teoría piagetiana del desarrollo cognitivo, podemos saber que el pensamiento del niño se desarrolla a partir de las acciones de interacción con su entorno. El niño desde los primeros años tiene una constante manipulación de los objetos a su alrededor. “A través del desarrollo de la motricidad el niño va adquiriendo las nociones espaciales de ubicación como dentro, fuera, arriba, abajo o distancias en el espacio como aquí, allí, cerca, lejos, etc.” (Robles, 2007, p. 37).

Debemos tomar en cuenta que, el desarrollo del control corporal “se relaciona con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales que tienen como función el control de los movimientos y alcanzan su desarrollo en los primeros años de infancia” (p. 37).

B) MADURACIÓN PERCEPTIVA

En esta dimensión tomamos en cuenta la percepción viso motriz como “parte de una coordinación para lograr la manipulación de objetos, la imitación y la figuración gráfica” (Haeussler y Marchant, 2002, p. 38).

La coordinación como capacidad neuromuscular se relaciona con el movimiento. Este movimiento “cuando logra una buena coordinación es producto de las adecuadas excitaciones del sistema nervioso que logra la fluidez del movimiento, seguridad en su ejecución y ausencia de contradicciones musculares” (MINEDU, 2011, p. 179).

C) MADURACIÓN INTELECTUAL

El desarrollo psíquico “es una de las funciones que más roles desempeña en el ser humano” (Haeussler y Marchant, 2002, p. 14); esto por estar directamente ligado a cada proceso mental a la que recurre la persona en sus actividades.

Esta capacidad intelectual es fundamental en el desarrollo integral encaminada al aprendizaje de la escritura ya que es en la mente y sus procesos mentales donde la ideas y el mensaje a comunicar toma sentido y se organiza en palabras determinadas. A demás de ello, “es la capacidad intelectual quien seguirá su desarrollo a comprensiones más complejas y, por ende, el desarrollo de la comunicación” (Haeussler y Marchant, 2002, p. 14).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje

“Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración” (Galimberti, 2002, p. 102).

Capacidad

“Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto”. (Galimberti, 2002, p. 162)

Cognición

“Con este término nos referimos a las funciones que permiten al organismo reunir información relativa a su ambiente, almacenarla, analizarla, valorarla, transformarla, para después utilizarla y actuar en el

mundo circundante. En términos de objetivo la cognición permite adaptar el comportamiento del organismo a las exigencias del ambiente o modificar el ambiente en función de las propias necesidades” (Galimberti, 2002, p. 194).

Estimulo

“Cualquier manifestación o variación de energía fuera o dentro del organismo que tenga lugar con cierta rapidez, que alcance una determinada intensidad y que perdure un determinado período” (Galimberti, 2002, p. 450).

Estrategia

“Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante” (Picardo, 2005, p. 162).

Evaluación

“Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa” (Galimberti, 2002, p. 463).

Pensamiento

“Actividad mental que abarca una serie muy amplia de fenómenos, como razonar, reflexionar, imaginar, fantasear, poner atención, recordar, que permite estar en comunicación con el mundo exterior, consigo mismo y con los demás, además de construir hipótesis del mundo y de nuestra forma de pensarlo” (Galimberti, 2002, p. 797).

Preescritura

“El término preescritura hace referencia a la etapa de preparación para la escritura. En ella se da el conjunto de condiciones necesarias para una futura ejecución gesto gráfico antes de que adquiriera significado y se convierta en escritura” (Gairín, 1984, p. 61).

Psicomotricidad

“El término se refiere a la actividad motriz (v. movimiento) influida por los procesos psíquicos y en el sentido de que refleja el tipo de personalidad individual. La psicomotricidad va más allá del dualismo cuerpo-mente para estudiar y educar la actividad psíquica mediante el movimiento del cuerpo” (Galimberti, 2002, p. 914).

Socialización

“Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan” (De los Campos, 2007, p. 28).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Dentro de este apartado podemos observar el estado en el que se encuentran las variables investigadas y con ello mostrar si existe o no relación entre ellas en la población delimitada en el estudio, En primer lugar, se presentan las tablas y gráficos estadísticos que muestran los niveles encontrados para cada variable y en cada una de ellas el estado de sus dimensiones respecto a los niveles y categorías establecidas.

Para fines de una mejor percepción, se ha dividido este segmento en dos subapartados que dividen los resultados y porcentajes estadísticos para cada variable:

- A. Nivel de psicomotricidad
- B. Nivel de pre escritura

A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD

Tabla 4. Porcentajes para la variable nivel de psicomotricidad

Niveles	fi	F%
Normalidad	7	22
Riesgo	22	64
Retraso	5	14
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

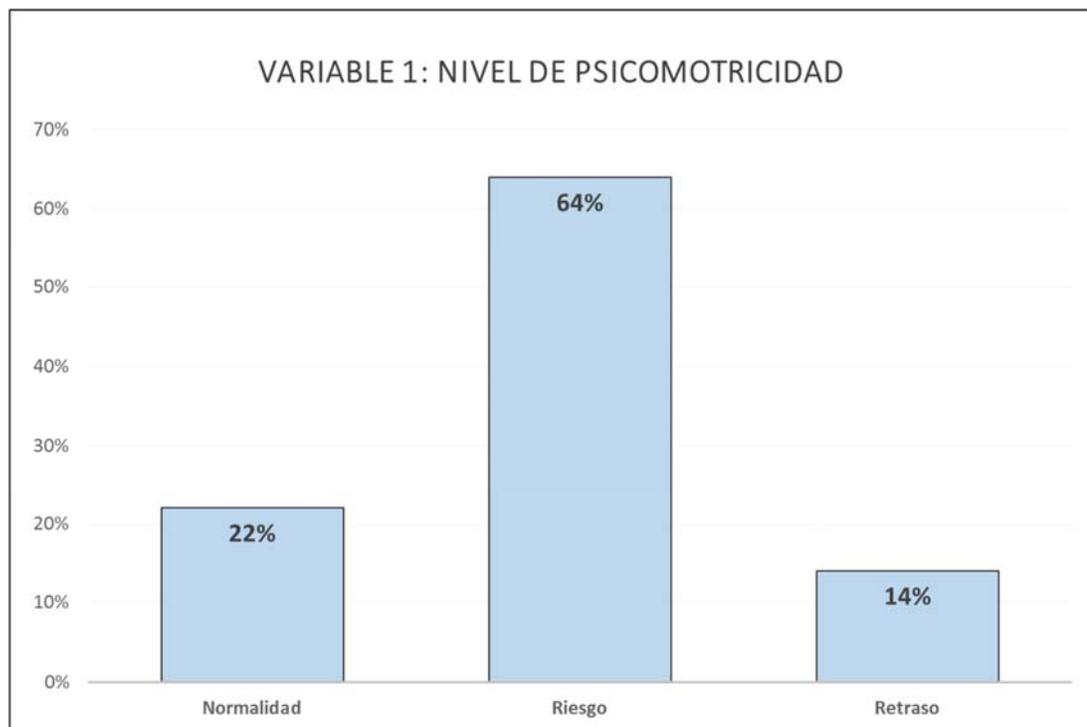


Gráfico 1: Variable nivel de psicomotricidad

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Riesgo para la variable nivel de psicomotricidad con 64%. Un 22% se encuentra en el nivel de Normalidad y un 14% se encuentra en el nivel de Retraso.

Tabla 5. Porcentajes para la dimensión área de coordinación

Niveles	fi	F%
Normalidad	8	23
Riesgo	21	63
Retraso	5	14
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

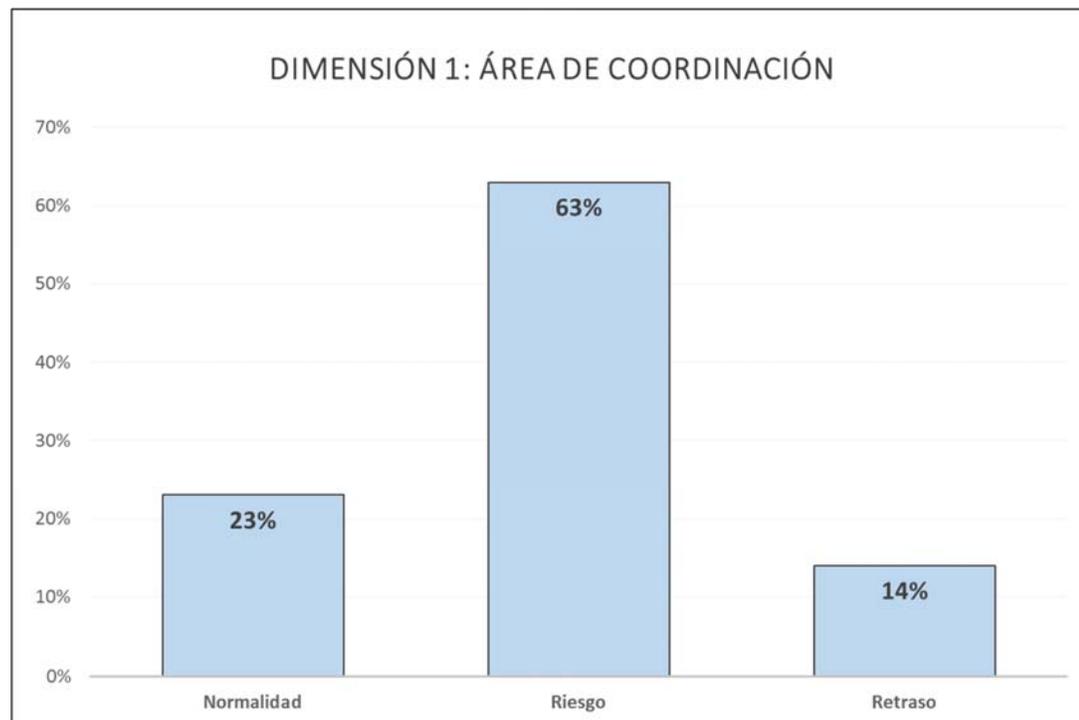


Gráfico 2: Dimensión área de coordinación

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Riesgo para la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad con 63%. Un 23% se encuentra en el nivel de Normalidad y un 14% se encuentra en el nivel de Retraso.

Tabla 6. Porcentajes para la dimensión área de lenguaje

Niveles	fi	F%
Normalidad	7	21
Riesgo	21	63
Retraso	6	16
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

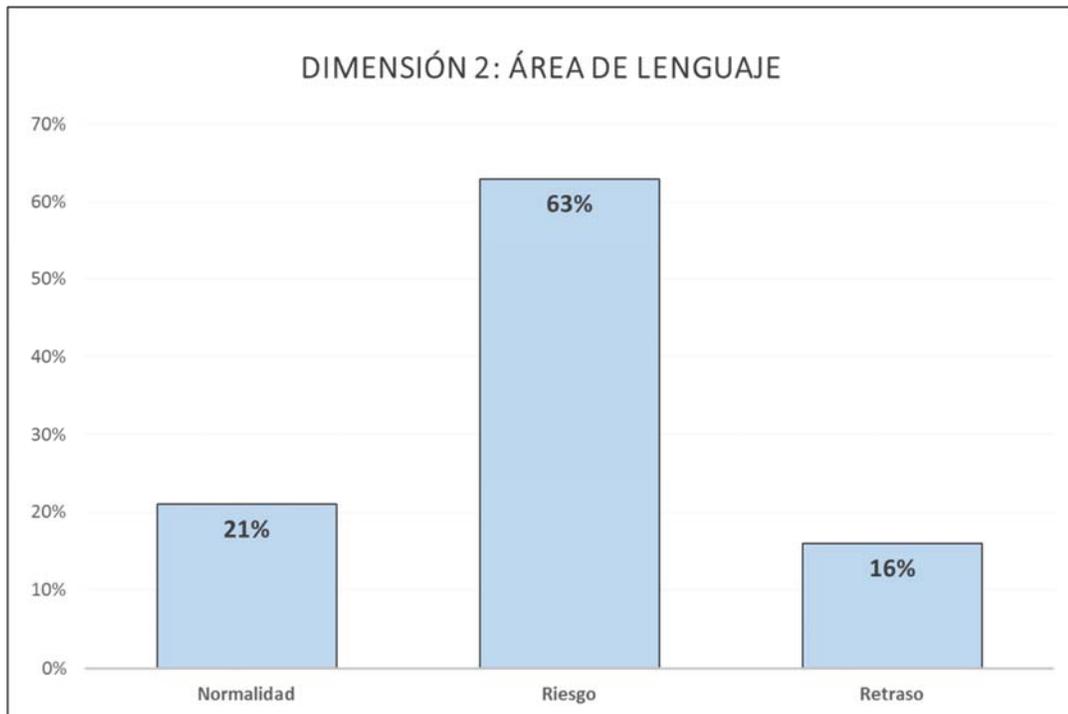


Gráfico 3: Dimensión área de lenguaje

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Riesgo para la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad con 63%. Un 21% se encuentra en el nivel de Normalidad y un 16% se encuentra en el nivel de Retraso.

Tabla 7. Porcentajes para la dimensión área de motricidad

Niveles	fi	F%
Normalidad	9	25
Riesgo	22	64
Retraso	3	11
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

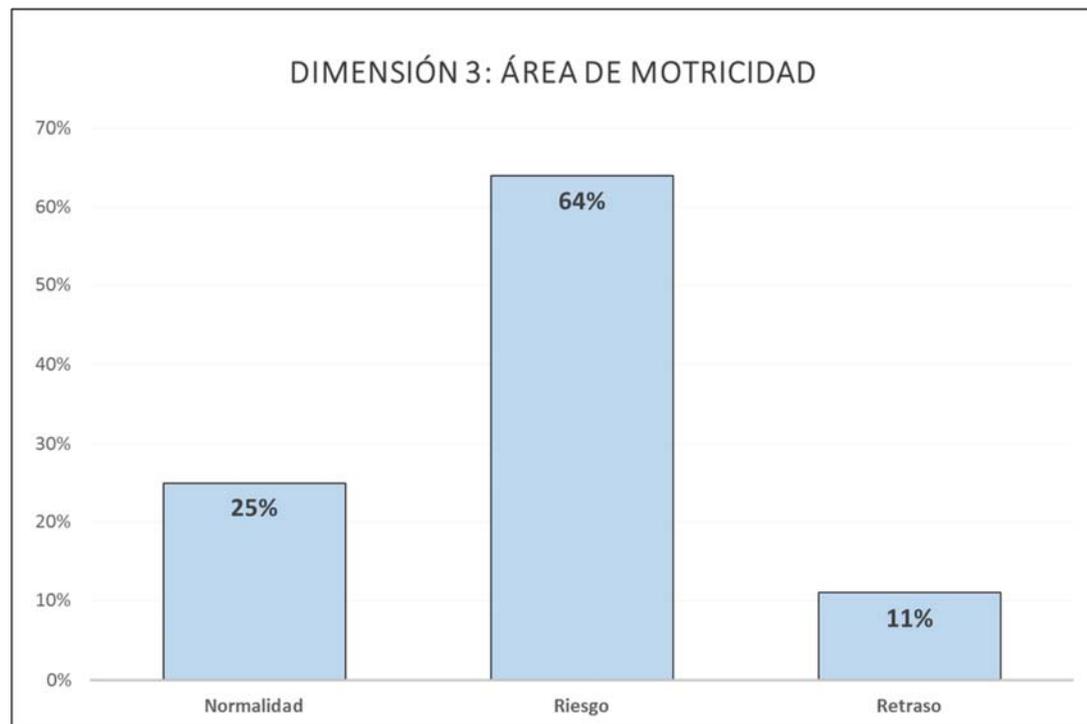


Gráfico 4: Dimensión área de motricidad

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Riesgo para la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad con 64%. Un 25% se encuentra en el nivel de Normalidad y un 11% se encuentra en el nivel de Retraso.

B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE PRE ESCRITURA

Tabla 8. *Porcentajes para la variable nivel de pre escritura*

Niveles	fi	F%
Logrado	8	23
Proceso	21	61
Inicio	5	16
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

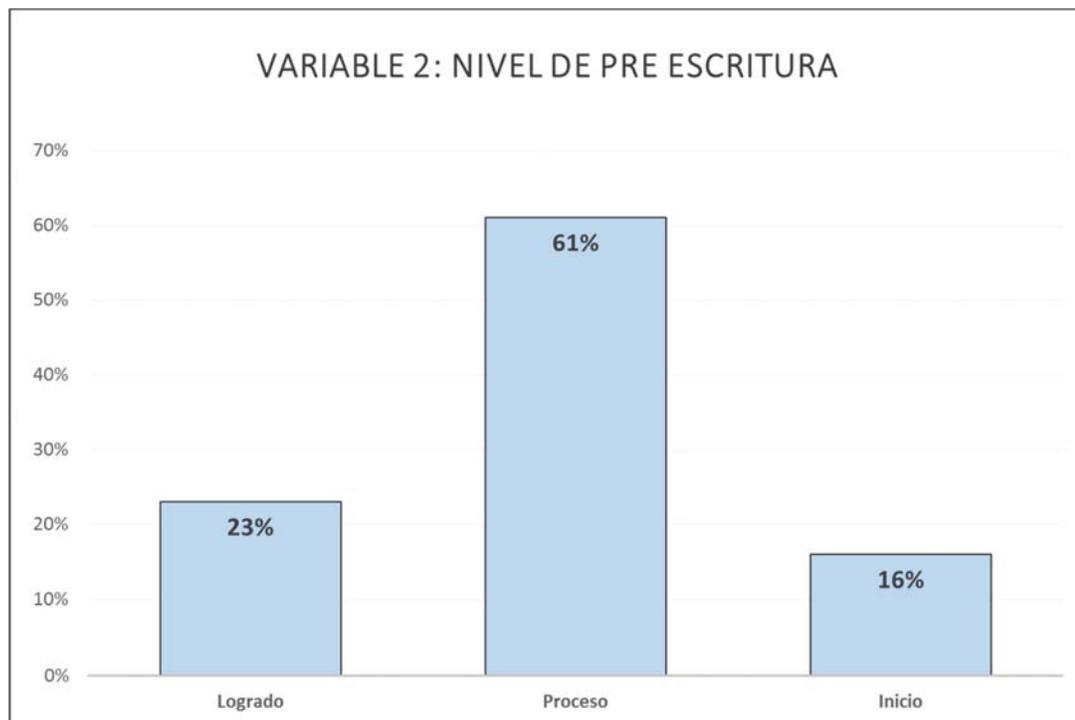


Gráfico 5: Variable nivel de pre escritura

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Proceso para la variable nivel de pre escritura con 61%. Un 23% se encuentra en el nivel Logrado y un 16% se encuentra en el nivel de Inicio.

Tabla 9. Porcentajes para la dimensión maduración motriz

Niveles	fi	F%
Logrado	9	26
Proceso	21	62
Inicio	4	12
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

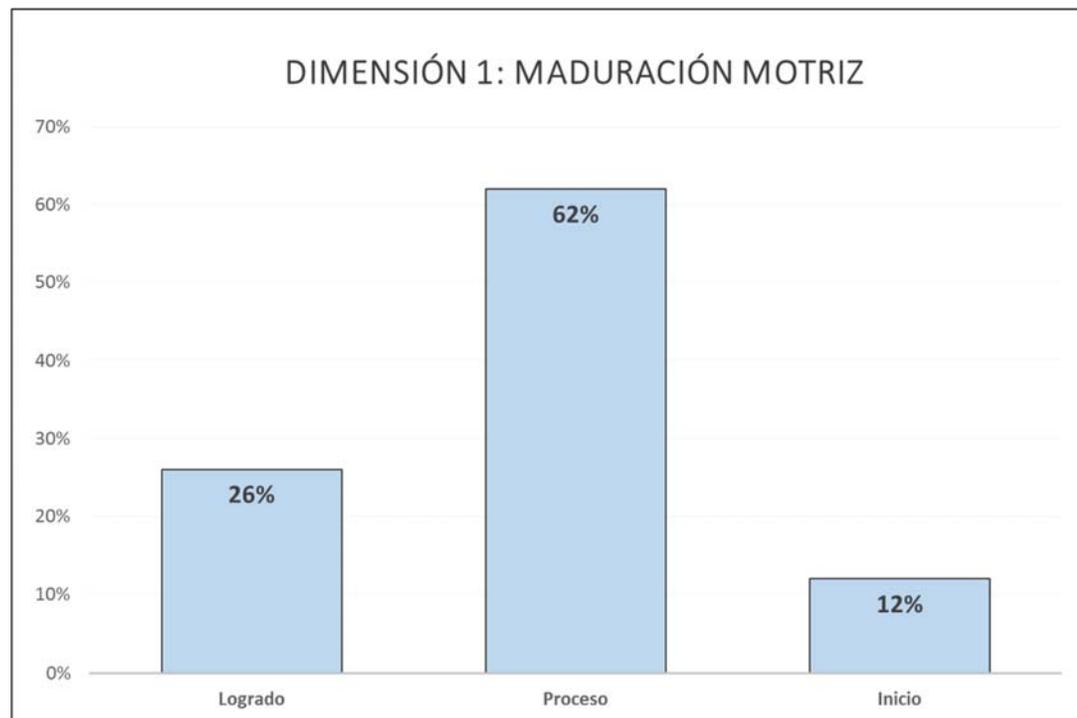


Gráfico 6: Dimensión maduración motriz

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Proceso para la dimensión maduración motriz de la variable nivel de pre escritura con 62%. Un 26% se encuentra en el nivel Logrado y un 12% se encuentra en el nivel de Inicio.

Tabla 10. Porcentajes para la dimensión maduración perceptiva

Niveles	fi	F%
Logrado	8	22
Proceso	20	60
Inicio	6	18
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

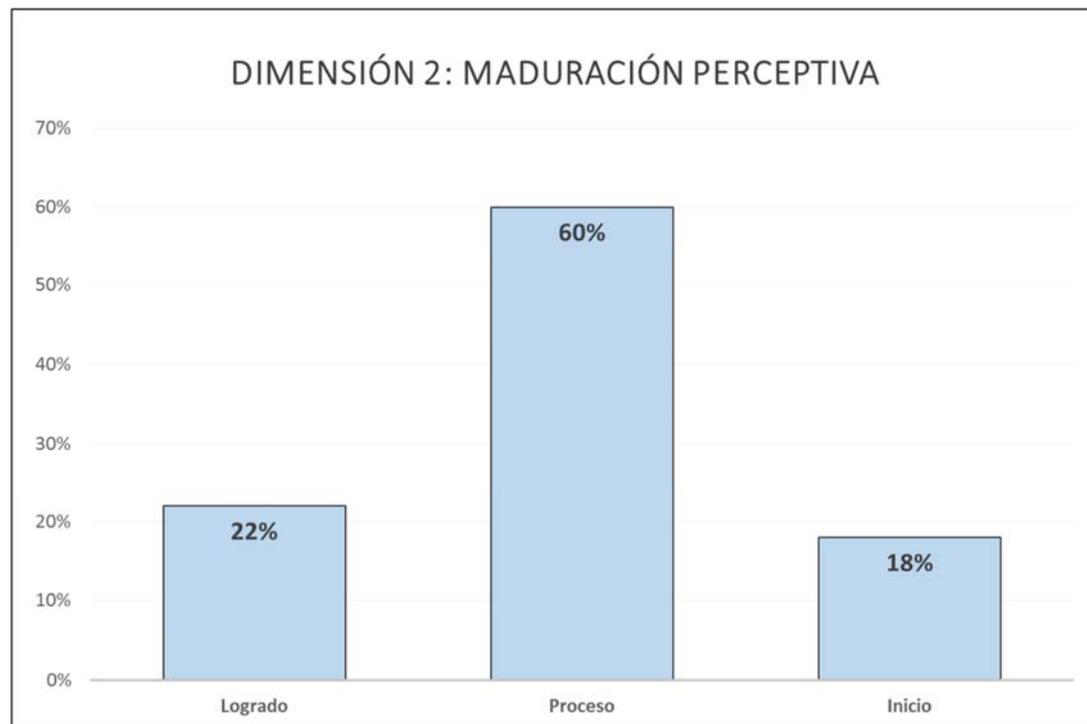


Gráfico 7: Dimensión maduración perceptiva

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Proceso para la dimensión maduración perceptiva de la variable nivel de pre escritura con 60%. Un 22% se encuentra en el nivel Logrado y un 18% se encuentra en el nivel de Inicio.

Tabla 11. *Porcentajes para la dimensión maduración intelectual*

Niveles	fi	F%
Logrado	7	20
Proceso	22	64
Inicio	5	16
Total	34	100

Fuente: Base de datos de la Investigación

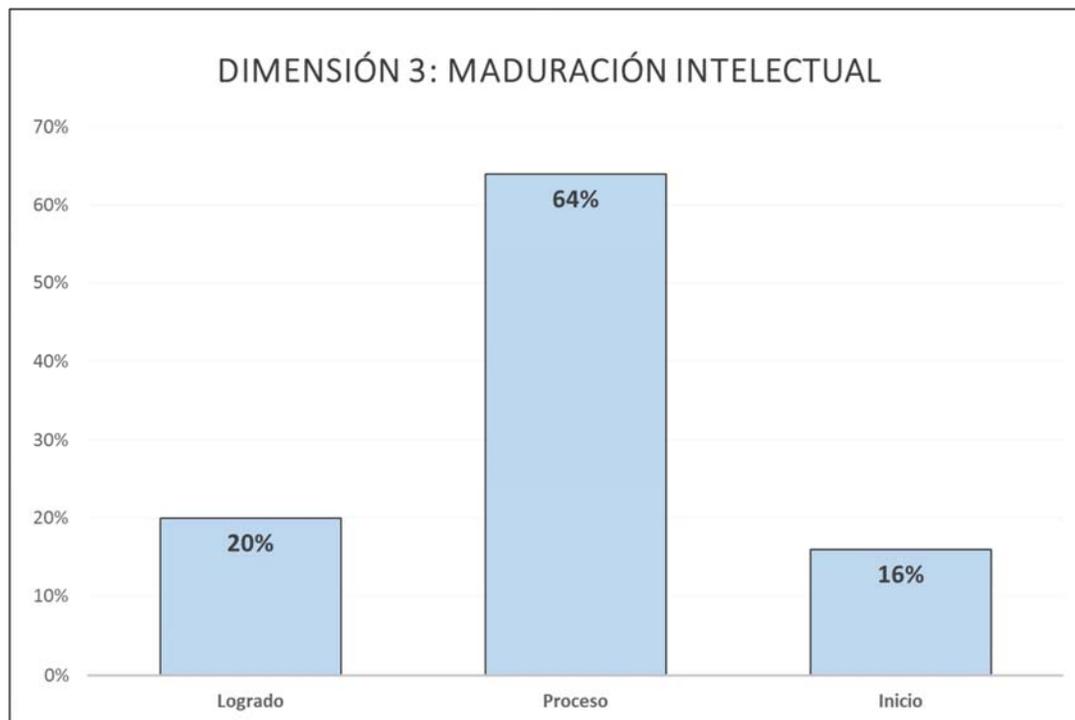


Gráfico 8: Dimensión maduración intelectual

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel de Proceso para la dimensión maduración intelectual de la variable nivel de pre escritura con 64%. Un 20% se encuentra en el nivel Logrado y un 16% se encuentra en el nivel de Inicio.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

A. Hipótesis General

Ho No existe una relación directa entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Cabalcocha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Hi Existe una relación directa entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Cabalcocha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Tabla 14. Prueba de hipótesis general

		Psicomotricidad	Preescritura	
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	,394
		Sig. (bilateral)		,002
		N	34	34
	Preescritura	Coefficiente de correlación	,394	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	34	34

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,394 muestra una relación directa entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura con una significancia de $p= 0,002 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

B. Hipótesis Específica 1

Ho No existe una relación directa entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1

		Área de coordinación	Preescritura	
Rho de Spearman	Área de coordinación	Coefficiente de correlación	1,000	,381
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	34	34
	Preescritura	Coefficiente de correlación	,381	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	34	34

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,381 muestra una relación directa entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura con una significancia de $p= 0,002 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H1).

C. Hipótesis Específica 2

Ho No existe una relación directa entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2

		Área de lenguaje	Preescritura
Rho de Spearman	Área de lenguaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	34
	Preescritura	Coefficiente de correlación	,327
		Sig. (bilateral)	,002
		N	34

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,327 muestra una relación directa entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura con una significancia de $p= 0,002 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H2).

D. Hipótesis Específica 3

Ho No existe una relación directa entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 3

		Área de motricidad	Preescritura	
Rho de Spearman	Área de motricidad	1,000	,396	
		Coefficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	34	
	Preescritura	Coefficiente de correlación	,396	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
	N	34	34	

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,396 muestra una relación directa entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura con una significancia de $p= 0,002 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H3).

CONCLUSIONES

- Primera.** El análisis estadístico para la hipótesis general nos muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,394 y significancia $0,002 < 0,05$. Con ello se evidencia una relación directa entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.
- Segunda.** El análisis estadístico para la hipótesis específica H1 nos muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,381 y significancia $0,002 < 0,05$. Con ello se evidencia una relación directa entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Tercera. El análisis estadístico para la hipótesis específica HE2 nos muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,327 y significancia $0,002 < 0,05$. Con ello se evidencia una relación directa entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

Cuarta. El análisis estadístico para la hipótesis específica HE3 nos muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,396 y significancia $0,002 < 0,05$. Con ello se evidencia una relación directa entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.

RECOMENDACIONES

Primera. A la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto se le recomienda que pueda implementar nuevas políticas educativas orientadas al desarrollo de los niveles de psicomotricidad y la pre escritura. Es recomendable implementar la planificación curricular de la institución para que se orienten a fortalecer las estrategias que permitan mejorar los logros en estas competencias. Así mismo, se hace necesaria la implementación de espacios y materiales adecuados que colaboren con un desarrollo integral de la psicomotricidad y el aprendizaje previo de la habilidad lectora.

Segunda. -A los docentes de la institución se les recomienda mantenerse en constante formación especialmente en estrategias para el desarrollo de la psicomotricidad y mejorar los niveles de pre escritura. Es necesario que los docentes puedan lograr una autoformación sobre las estrategias más adecuadas y actualizadas enfocadas a este desarrollo, se demanda en los docentes la obtención de nuevos e innovadores recursos. Por otro lado, también se recomienda la organización de jornadas de reflexión pedagógica que les permita compartir experiencias, conocimientos y recursos con los demás docentes de la institución y la localidad.

Tercera. - A las instancias del Ministerio de Educación en la región Loreto se les recomienda que puedan organizar programa de formación complementaria para los docentes del nivel inicial para que puedan adquirir nuevas estrategias y recursos actualizados para aplicar en sus sesiones con el fin de lograr mejorar los niveles de psicomotricidad y la práctica progresiva de la escritura como competencia que debe llegar a su plenitud en los siguientes niveles educativos. Por otro lado, se recomienda a las instancias del ministerio que puedan apoyar a las instituciones por medio de asesores especializados en el área de psicomotricidad que puedan visitar los colegios con frecuencia para colaborar con los directivos y docentes en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

Cuarta. - A los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto se les recomienda que pueda organizar junto a los docentes y directivos de la institución, jornadas de escuela de padres que les permita tener conocimiento sobre la importancia y aplicación del desarrollo psicomotor de los niños y el desarrollo de la pre escritura para que puedan los padres desde sus hogares fortalecer el trabajo de las docentes. Así mismo, se recomienda que los padres puedan tener una adecuada y oportuna comunicación con las docentes del nivel inicial a cargo de sus hijos para conocer de primer mano los logros y limitaciones de sus hijos y así poder apoyarlos en el logro de sus aprendizajes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Aguinaga, H. (2012). Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.

ANDINA (7 de setiembre, 2019) BID destaca resultados positivos de Cuna Más a favor de la infancia. Agencia Peruana de Noticias. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-bid-destaca-resultados-positivos-cuna-mas-a-favor-de-infancia-765968.aspx>

Arteaga, P. (2010). Evaluación del Desarrollo Psicomotor en Lactantes y preescolares. Los Andes: Revista Chilena de Salud Pública.

Barreto, F. (2006). *Leer y escribir: desarrollo de la lengua oral y escrita con significación*. Colombia: Ecoe ediciones Ltda.

Berruezo, P. (2000). El contenido de la psicomotricidad. Madrid: Bottini.

Calderón, C. y Rodríguez, A. (2011) *Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica para la aplicación del grafismo en educación Parbularia*. (Tesis de Licenciatura) El salvador: Universidad Francisco Gavidia.

- Calderón, K. (2012). *Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil "Divino Niño 1 del Cuerpo de Ingenieros del Ejército" de la ciudad de Quito; Propuesta Alternativa.* (Tesis Doctoral) Escuela Politécnica del Ejército, Ecuador.
- Calle, T. (2018) *La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Carrasco (2009). *Metodología de la Investigación Científica.* Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica.* Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración.* Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Colque, G. (2018) *Influencia del desarrollo psicomotriz en el proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer grado de Educación Primaria de la I.E.P. N° 70035 de Bellavista – Puno 2017* (Tesis de segunda especialidad) Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Recuperado de http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10771/Colque_Limache_German.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura.* Madrid: Las Rozas
- Cuetos, Ramos y Ruano (2004). *Psicología de la escritura. Diagnóstico de los trastornos de la escritura.* España: Educación AL
- Da Fonseca, V. (2008). *Estudio y génesis de la psicomotricidad.* Barcelona: Inde.

- Doussoulin, A. (2003). Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor en preescolares. Santiago de Chile: Revista de Kinesiología.
- Echevarría, L. y Larios, B. (2019) Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años, de Centros de Desarrollo Infantil de Bucaramanga. 2018- 2019 (Tesis de maestría) Universidad de Santander, Bucaramanga, Colombia. Recuperado de <https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/3805/1/Asociaci%C3%B3n%20entre%20el%20desarrollo%20motor%20y%20el%20aprendizaje%20en%20los%20ni%C3%B1os%20de%202%20a%205%20a%C3%B1os%2C%20de%20centros%20de%20desarrollo%20infantil%20de%20Bucaramanga.%202018-2019.pdf>
- El Educador (2016) Psicomotricidad y estimulación en la escritura. Recuperado de <http://www.eeducador.com/psicomotricidad-y-estimulacion-en-la-escritura/>
- FONDEP (15 de agosto, 2012) Docentes refuerzan la importancia de la psicomotricidad en talleres de innovación pedagógica. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana, MINEDU. Recuperado de <https://www.fondep.gob.pe/docentes-refuerzan-la-importancia-de-la-psicomotricidad-en-talleres-de-innovacion-pedagogica/>
- Franco, F. (2014). *El desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial*. (Tesis de Maestría) Universidad de los Andes, Venezuela.
- Gahona, V. (2013). *La motricidad fina y su incidencia en la pre-escritura de las niñas y niños del primer año de educación básica”, de la Escuela Fiscal “Miguel Riofrio N° 2” de la ciudad de Loja periodo 2011 - 2012 (Tesis de Licenciatura)*. Ecuador: Universidad de Loja.
- Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de

<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>

- Guevara, M. (2013). *Las técnicas grafoplásticas y su incidencia en la motricidad fina en los niños y niñas de preparatoria, primer grado de educación básica del Centro Educativo “La Habana” de la ciudad de Quito, periodo lectivo 2012-2013*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en:
[http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/894/1/MERY%20JAKEL
IN E%20 GUEVARA%20BIBLIOTECA.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/894/1/MERY%20JAKEL%20IN%20E%20GUEVARA%20BIBLIOTECA.pdf)
- Gutiérrez, G. (2009). *Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral en los alumnos del sexto grado de la I.E. N° 30115 del centro poblado Chucupata en Junín*. Tesis de Licenciatura Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Haeussler, M. y Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Jiménez, J. (2004). *Neurofisiología psicológica fundamental*. 6ta edición. España: Científico médica.
- Lorenzo, F. (2006). *Coordinación motriz*. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>
- Macha, P. y Prado, G. (2015). *Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la institución educativa particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 - Ate* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda, A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y*

- niñas de educación parvularia* (tesis de pregrado). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador.
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Martín, G. y Torres, M. (2015) *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del CEI Teotiste Arocha de Gallegos*. (Tesis de pregrado) Universidad de Carabobo, Bárbula, Venezuela.
- Maza, C. y Arce, C. (2005). *Ordenar y clasificar*. Madrid: Síntesis.
- Medina, A. (2012). *Desarrollo físico, motor y perceptivo*. Madrid: Pirámide.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Edi Uno.
- MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto & Grafía S.A.C.
- Molina, R. (2009) *Evolución de la grafomotricidad*. Innovaciones y experiencias educativas. Disponible en: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/REMEDIOS_MOLIN A_2.pdf
- Mostacero, F. (2013). *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. Rosfran en el distrito de puente piedra del 2013* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Pané, R. (2004). *Bajo el sol de la infancia*. Lima: CONCYTEC.
- Palma, D. (2012). *Uso de estrategias didácticas según Cuetos para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras). a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de Aplicación Musical de San Pedro Sula*, (Tesis de Maestría). Universidad

Pedagógica Nacional, Honduras.

Pérez, S. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de segundo grado de educación primaria del distrito de Bellavista – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Portero, N. (2015) *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Puertas, P. (2017) *La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” periodo lectivo 2015 – 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito.

RETS (30 de julio, 2014) *Psicomotricidad: Entidades internacionales declaran principios*. Red Internacional de Educación de Técnicos en Salud.

Recuperado de

<http://www.rets.epsjv.fiocruz.br/es/noticias/psicomotricidad-entidades-internacionales-declaran-principios>

Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional de Educación Enrique

Rodríguez, I. (28 de octubre, 2017) *Desde los seis años, los niños reconocen la importancia de la práctica para mejorar habilidades*. La Nación.

Recuperado de <https://www.nacion.com/ciencia/salud/desde-los-seis-anos-los-ninos-reconocen-la-importancia-de-la-practica-para-mejorar-habilidades/6VIS23KVBIFY7LNWTCCRBKFL2M/story/>

- Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011* (Tesis de pregrado). Universidad Estatal "Península de Santa Elena". Manglaralto, Ecuador.
- Rodríguez, Z. (2011). *Estimulación de la lectoescritura en los niños*. Perú: Editorial San Marcos.
- RPP Noticias (21 de noviembre, 2019) Conoce cómo estimular el desarrollo motriz de tus hijos. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/conoce-como-estimular-el-desarrollo-motriz-de-tus-hijos-noticia-1230653?ref=rpp>
- Salazar, N. (2013) La psicomotricidad y su incidencia en la lecto-escritura de los niños y niñas del primer año de educación básica del Jardín de Infantes "Club Árabe Ecuatoriano" de la ciudad de Quito Período Lectivo 2012-2013 (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. Recuperado de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/834/1/TESIS.pdf>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica* (2ª ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.
- Tello, J. & Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.
- Teorías del Desarrollo Motor (2015). Aprendizaje y Desarrollo Motor. Recuperado de <http://aprendizajeydesarrollomotoref.blogspot.com/2015/10/modelos-del-desarrollo-motor.html>
- Tvpe Noticias (28 de marzo, 2017) Uno de cada 10 niños tiene problemas de aprendizaje. Recuperado de

<https://www.tvperu.gob.pe/noticias/locales/uno-de-cada-10-ninos-tiene-problemas-de-aprendizaje-informe-especial>

Vidal, M. (2010). *Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención*. Madrid: CEPE.

Vygotsky, L. (1984). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD Y EL NIVEL DE PRE ESCRITURA EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CUNA JARDÍN N° 160 “MI PRIMER APRENDIZAJE” DEL DISTRITO CABALLOCOCHA, PROVINCIA MARISCAL RAMÓN CASTILLA, REGIÓN LORETO, 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020?	Determinar qué relación existe entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.	Existe una relación directa entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.	Variable 1: Nivel de psicomotricidad	Diseño: No experimental y transversal. Tipo: Básica Nivel: Descriptivo correlacional Método: Hipotético Deductivo Enfoque cuantitativo Población: 34 niños de 4 años del nivel inicial
PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020? PE 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020? PE 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE 1. Determinar qué relación existe entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020. OE 2. Determinar qué relación existe entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020. OE 3. Determinar qué relación existe entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión área de coordinación de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020. HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión área de lenguaje de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020. HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión área de motricidad de la variable nivel de psicomotricidad y el nivel de pre escritura en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín N° 160 “Mi primer aprendizaje” del distrito Caballococha, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2020.	Dimensiones: - Área de coordinación - Área de lenguaje - Área de motricidad Variable 2: Nivel de pre escritura Dimensiones: - Maduración motriz - Maduración perceptiva - Maduración intelectual	Nivel: Descriptivo correlacional Método: Hipotético Deductivo Enfoque cuantitativo Población: 34 niños de 4 años del nivel inicial Muestra: La muestra es igual a la población. N = n Técnica: Observación Instrumentos: - Lista de cotejo para evaluar el nivel de psicomotricidad - Lista de cotejo para evaluar el nivel de pre escritura

Anexo 2
INSTRUMENTOS

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR
EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD**

Nombres:

Sexo: M () F () Fecha:

Instrucciones:

Lea cada pregunta atentamente y marca con un aspa (X) la alternativa más apropiada para lo que observa en el niño evaluado.

Ítems	Descripción	NO	SI
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.		
2	Construye un puente con tres cubos como modelo.		
3	Construye una torre de 8 o más cubos.		
4	Desabotona.		
5	Abotona.		
6	Copia una línea recta.		
7	Copia un círculo.		
8	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.		
9	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.		
10	Ordena por tamaño.		

11	Reconoce grande y chico.		
12	Reconoce más y menos.		
13	Nombra animales.		
14	Nombra objetos.		
15	Verbaliza acciones.		
16	Conoce la utilidad de objetos.		
17	Identifica su sexo.		
18	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.		
19	Señala colores.		
20	Usa plurales.		
21	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.		
22	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.		
23	Lanza una pelota en una dirección determinada.		
24	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más.		
25	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más.		
26	Se para en un pie 1 seg. o más.		
27	Camina en punta de pies seis o más pasos.		
28	Salta 20 cms con los pies juntos.		
29	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.		
30	Coge una pelota.		

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL NIVEL DE PRE ESCRITURA

Nombres:

Sexo: M () F ()

Fecha:

Instrucciones:

Lea cada pregunta atentamente y marca con un aspa (X) la alternativa más apropiada para lo que observa en el niño evaluado.

Nº	DIMENSIONES / ítems		
		NO	SI
	DIMENSIÓN 1: Maduración motriz		
1.	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
2.	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)		
3.	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)		
4.	Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más		
5.	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más		
6.	Se para en un pie 01 segundo o más		
7.	Camina en punta de pies seis o más pasos		
8.	Salta 20 cm con los pies juntos (Hoja reg.)		
9.	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		

	Dimensión 2: Maduración perceptiva	NO	SI
10.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)		
11.	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)		
12.	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)		
13.	Desabotona (Estuche)		
14.	Abotona (Estuche)		
15.	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)		
16.	Desata Cordones (Tablero c/cordón)		
17.	Copia una Línea recta (Lám.1: Lápiz; reverso hoja reg.)		
18.	Copia un Círculo (Lám.2: lápiz; reverso hoja reg.)		
	Dimensión 3: Capacidad intelectual	NO	SI
19.	Reconoce grande y Chico		
20.	Reconoce Más y Menos		
21.	Nombra animales		
22.	Nombra objetos		
23.	Reconoce Largo y Corto		
24.	Verbaliza acciones		

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

MATRIZ PARA LA VARIABLE NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD

	ÍTEMS																														
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	
2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
3	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
5	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	
7	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
10	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	
13	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	