



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y AUTOESTIMA EN LOS
ESTUDIANTES DE QUINTO Y SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MENORES N°
60931 “SARGENTO LORES DE CAMOTE” EN EL DISTRITO SAN
PABLO DE LORETO, PROVINCIA MARISCAL RAMÓN
CASTILLA, LORETO - AÑO 2019**

**PRESENTADA POR:
SALAS PEZO, ROBERT**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**LORETO - PERÚ
2021**

DEDICATORIA

A Dios por haber puesto en mi corazón la vocación de maestro al servicio de las nuevas generaciones.

A mis padres y familiares por haber conducido mi vida al logro de mis sueños y a mis amigos por su apoyo incondicional a mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas por brindarme una formación profesional a la altura del reto educativo actual.

A mis maestros y compañeros de carrera por haber compartido e intercambiado conocimientos y experiencias en todo momento.

RESUMEN

El objetivo principal propuesto por el presente trabajo de investigación fue determinar la correlación existente entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019. Para el logro de tal objetivo, el estudio fue ubicado dentro del enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y transeccional de nivel descriptivo - correlacional empleando el método hipotético deductivo. Contó con una población de 29 estudiantes de quinto y sexto grado de primaria.

La técnica empleada para recoger los datos en las unidades de análisis fue la observación haciendo uso de un instrumento para cada variable: Cuestionario de inteligencias múltiples e Inventario para la autoestima. Para desarrollar el análisis estadístico se elaboraron matrices de Excel con los datos para ser procesados luego por el software SPSS. El análisis descriptivo nos muestra la predominancia del nivel medio en todas las inteligencias múltiples con un mayor porcentaje en la inteligencia interpersonal (59,7%); por su parte, en la variable autoestima un 55,6% se ubica en el nivel promedio. La estadística inferencial, muestra un coeficiente de correlación de Spearman mayor a 0,6 en cada hipótesis específica al igual que una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Estos datos nos permiten establecer la existencia de una correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima aceptando así la hipótesis general de la investigación.

Palabras Claves: Inteligencias múltiples, autoestima.

ABSTRACT

The main objective proposed by this research work was to determine the correlation between multiple intelligences and self-esteem in students of fifth and sixth grade of primary education at the Educational Institution for Minors No. 60931 "Sergeant Lores de Camote" in the San Pablo de Loreto district, Mariscal Ramón Castilla province, Loreto, year 2019. To achieve this objective, the study was located within the quantitative approach with a non-experimental and transectional descriptive-correlational design using the hypothetical deductive method. It had a population of 29 fifth and sixth grade primary students.

The technique used to collect the data in the units of analysis was observation using an instrument for each variable: Multiple Intelligence Questionnaire and Inventory for self-esteem. To develop the statistical analysis, Excel matrices were prepared with the data to be processed later by the SPSS software. The descriptive analysis shows us the predominance of the mean level in all multiple intelligences with a higher percentage in interpersonal intelligence (59.7%); meanwhile, in the self-esteem variable 55.6% is located at the average level. The inferential statistics show a Spearman correlation coefficient greater than 0.6 in each specific hypothesis as well as an estimated significance of $0.000 < 0.05$. These data allow us to establish the existence of a correlation between multiple intelligences and self-esteem, thus accepting the general research hypothesis.

Keywords: Multiple intelligences, self-esteem.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	16
1.4.1. Objetivo General	16
1.4.2. Objetivos Específicos	16
1.5. Hipótesis de la Investigación	18
1.5.1. Hipótesis General	18
1.5.2. Hipótesis Específicas	18
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	20
1.6. Diseño de la Investigación	22
1.6.1. Tipo de Investigación	22
1.6.2. Nivel de Investigación	23
1.6.3. Método	23

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	23
1.7.1.	Población	23
1.7.2.	Muestra	24
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	24
1.8.1.	Técnicas	24
1.8.2.	Instrumentos	24
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	27
1.9.1.	Justificación Teórica	27
1.9.2.	Justificación Práctica	27
1.9.3.	Justificación Social	27
1.9.4.	Justificación Legal	28
 CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		 29
2.1.	Antecedentes de la Investigación	29
2.1.1.	Estudios Previos	29
2.1.2.	Tesis Nacionales	30
2.1.3.	Tesis Internacionales	33
2.2.	Bases Teóricas	35
2.2.1.	Inteligencias Múltiples	35
2.2.1.1.	La teoría de las Inteligencias Múltiples	35
2.2.1.2.	Definiciones de las Inteligencias Múltiples	36
2.2.1.3.	Dimensiones de las Inteligencias Múltiples	37
2.2.1.4.	Beneficios de las Inteligencias Múltiples	41
2.2.1.5.	Principios de las Inteligencias Múltiples	42
2.2.1.6.	Aplicaciones pedagógicas e Inteligencias Múltiples	43
2.2.2.	Autoestima	44
2.2.2.1.	Enfoque de Abraham Maslow sobre la necesidad	44
2.2.2.2.	Definiciones de la autoestima	45
2.2.2.2.	Importancia de la autoestima	46
2.2.2.2.	Dimensiones de la autoestima	47
2.2.2.2.	Niveles de evaluación de la autoestima	48
2.3.	Definición de Términos Básicos	50

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	53
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	53
3.2. Contratación de Hipótesis	67
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	79
FUENTES DE INFORMACIÓN	81
ANEXOS	86
1. Matriz de Consistencia	87
2. Instrumentos	89
3. Base de datos de los Instrumentos	93

INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación lleva por título “Inteligencias múltiples y autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019” y tuvo como fin determinar la existencia de una correlación entre las variables mencionadas.

La inclinación hacia estas variables se originó en base a las tendencias pedagógicas contemporáneas que dan mayor relevancia a diversos enfoques del desarrollo de la inteligencia. En este sentido, las inteligencias múltiples nos permiten establecer una variedad de metodologías educativas. Pero ¿qué tanto conocimiento empírico tenemos sobre esta teoría? ¿se encuentran estas inteligencias relacionadas con otros aspectos relevantes del desarrollo de los niños? La revisión de la literatura no ha permitido establecer una posible relación con la autoestima como parte de un desarrollo integral ya que, el desarrollo de esta repercute en el desempeño futuro de las personas.

Considerando la importancia de estas dos variables para lograr el desarrollo integral de los niños, este estudio pretende ampliar el conocimiento al respecto e iniciar distintas líneas de investigación que nos permita profundizar en el estudio y comportamiento de las variables en nuestra realidad educativa. Asu vez, el informe de esta investigación contiene un constructo teórico e instrumentos de evaluación que permiten la réplica de la investigación en diversas realidades que lleven a un análisis comparativo.

El informe tiene la siguiente estructura:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se muestra la existencia del problema de investigación en la realidad a través de diversos signos. Posteriormente se plantea la pregunta de investigación, sus objetivos e hipótesis. Por otro lado, se muestra el proceso de operacionalización de las variables y los instrumentos que permitirán la recolección de datos. Finalmente se desarrolla el diseño y metodología empleada en el estudio al igual que las justificaciones de estudio.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, se presentan diversas investigaciones que anteceden al presente trabajo. Así mismo, se establece el enfoque teórico que guía la investigación a través de un constructo ordenado y sintetizado del conocimiento existente sobre las variables de estudio y la definición de los términos más utilizados en el proceso investigativo.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se presentan los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales que nos permiten realizar la prueba de hipótesis.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones a la que llega la investigación y las diversas fuentes de información empleadas. De forma adjunta se pone a disposición de los interesados los anexos que contienen la matriz de la investigación y los instrumentos utilizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El mundo de hoy, a diferencia de décadas atrás, muestra una mayor preocupación por la salud mental. Para tal fin, los profesionales de la salud, específicamente los psicólogos, han puesto gran énfasis en descubrir los principales problemas y situaciones que perjudican esta dimensión de la salud. Hoy en día no es difícil escuchar términos como estrés, depresión o autoestima en una conversación sobre la familia, los amigos, el trabajo, etc. De entre estos términos observamos que una mayor notoriedad cobra el de la autoestima entendido como las respuestas o sentimientos positivos que la persona de tener hacia sí misma. Pero ¿podríamos suponer que todos tendrían una autoestima saludable o una alta autoestima? Consideremos algunos datos necesarios.

Un estudio realizado por la empresa de cuidado personal Dove, busco conocer sobre la autopercepción de la belleza en niñas y adolescentes entre 9 y 17 años de diferentes países a nivel mundial y para el caso de Argentina, resultó que solo el 3% de jóvenes se consideraba “hermosa”. (Infobae, 2015). Ahora, la situación encuentra variedades cuando se hace referencias al sexo a la edad en la que se encuentra el joven o adolescente. Por ejemplo, un estudio realizado en Barcelona con 323 alumnos desde los 13 a 19 años nos muestra que el 19,2% de chicas alcanza un nivel bajo de autoestima que es muy superior al 7,1% en el caso de los chicos. Así mismo, las cifras son mayores respecto a menor edad. Los niños de 12 a 14 años en un 19,4% tienen un nivel

de baja autoestima frente a un 7,7% de niños de 15 y 16 años (Waldie, 2018, párr. 2-3).

Encontramos también que las consecuencias no solo inciden en la propia persona, sino que también en la sociedad e incluso en el bienestar económico. Así, por ejemplo, el Bando de desarrollo de América Latina y la Universidad de Oxford han presentado un informe que demanda la inclusión de otros indicadores de evaluación para la pobreza y en ello, incluir la autoestima de la población vulnerable que suele ser baja (El País, 2016, párr. 1).

Cuando se ingresa la realidad peruana el escenario no es diferente. En el portal web Nacional.pe (2015) nos dice que “el maltrato infantil produce daños irreversibles en el cerebro de los niños y los hace más propensos a la depresión y a la baja autoestima” (párr. 1). A ello agregamos que en el mismo artículo se hace referencia que 3 de cada 10 hogares convive en circunstancias de maltrato, podemos tener un panorama de la autoestima en el país sobre todo porque se manifiesta también que estos daños psicológicos y la autoestima no llegan a sanar por completo en la persona ya que “la terapia sólo les permite sanarse en un 60 o 70%” (párr. 2). Pero ¿Cómo ayudar a los niños a desarrollar su autoestima? Una pregunta que puede ser respondida con diversas perspectivas. Es necesario para ello, encontrar las variables que se puedan relacionar con ella y sobre todo que puedan ser aplicadas en el ámbito infantil a nivel educativo.

Si bien la autoestima en general “tiene raíces en el hogar” el colegio también tiene un rol muy influyente en la estimación que tiene el joven de sí mismo. Las notas son uno de los principales factores por los que la autoestima de un joven estudiante tiende a bajar. (Douillard, 2018, párr. 4).

Esta referencia nos permite tener en cuenta que existe una gran influencia que puede ejercer la educación, o la escolaridad en el desarrollo o perjuicio de la autoestima de un menor.

En el presente estudio se ha considerado las inteligencias múltiples como un variable que puede estar relacionada con la autoestima de los niños. Muchos especialistas de la educación manifiestan, por ejemplo, que las escuelas tradicionales dan valor solo a algunas materias como la lingüística y las matemáticas y que ello genera un sometimiento de los estudiantes a pruebas para las áreas mencionadas y que un nuevo enfoque como las inteligencias múltiples pueden ayudar a cambiar la actualidad educativa (ABC Educación, 2019, párr. 1).

Puede considerarse como un gran problema en la actualidad el hecho de que los métodos tradicionales de educación están mostrando cifras en perjuicio de las nuevas generaciones y pesar de que muchos planteamientos “novedosos” como las inteligencias múltiples existen desde el siglo pasado, aún los sistemas educativos se rigen bajo proyectos pedagógicos tradicionales (Sabater, 2018, párr. 2).

En el Perú, las instancias de gobierno dedicadas a la educación están promoviendo con mayor intensidad esta tendencia de innovación pedagógica. En el 2019, por ejemplo, inicio un programa en la Provincia Constitucional del Callao llamado “Desarrollando inteligencias múltiples” beneficiando a niños de 8 a 14 años en diversas instituciones a través de diversos talleres creativos (Type Noticias, 2019, párr. 1-2).

La importancia de acrecentar el conocimiento referente a estas dos variables de estudio ha llevado al presente estudio la búsqueda por determinar si existe una relación entre ellas en la realidad de primería de la Institución Educativa N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto en la provincia de Maynas.

A la vez que comprendemos mejor el comportamiento de las inteligencias múltiples en relación con otras variables del entorno educativo podremos generar nuevas y mejores innovaciones metodológicas que logren un mejor desarrollo integral de los niños.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación se realizó en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria matriculados en la institución educativa de menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” de la región Loreto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La aplicación de los instrumentos de investigación para la recolección de datos tuvo lugar en el año lectivo 2019.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El espacio se encuentra delimitado a la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, Perú.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE2. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento

Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE3. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE4. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia musical y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE5. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia corporal cinestésica y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE6. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE7. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia interpersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

PE8. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia naturalista y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar cuál es la correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE2. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE3. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE4. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia musical y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE5. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia corporal cinestésica y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE6. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE7. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia interpersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

OE8. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia naturalista y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1. Existe una correlación positiva entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE2. Existe una correlación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE3. Existe una correlación positiva entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE4. Existe una correlación positiva entre la inteligencia musical y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE5. Existe una correlación positiva entre la inteligencia corporal cinestésica y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE6. Existe una correlación positiva entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE7. Existe una correlación positiva entre la inteligencia interpersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

HE8. Existe una correlación positiva entre la inteligencia naturalista y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Inteligencias múltiples	Lingüística	- Enriquecimiento léxico	1	ORDINAL
		- Expresión oral formal	2	
		- Leer y escribir textos literarios	3	
		- Escribir historias personales	4	
		- Tener conocimiento amplio de vocabulario	5	
	Lógico – matemática	- Símbolos abstractos, algoritmos	6	(1) No se parece en nada a mi
		- Formulas, ecuaciones, gráficas y organizaciones	7	
		- Calcular, resolver problemas y análisis estadístico	8	
		- Valoración del uso de algoritmos en la vida cotidiana	9	
		- Forjar razones y relaciones entre elementos	10	
	Espacial	- Imaginación visual	11	(2) Se parece en algo a mi
		- Esquemas de color y texturas	12	
		- Imaginación guiada	13	
		- Visualizar	14	
				(4) Se parece totalmente a mi
				Niveles:
		- Mapas, planos y direcciones	15	Alto 121 - 160
	Musical	- Apreciación musical	16	Medio 81 - 120
		- Sonidos instrumentales, ambientales y vocales	17	Bajo 40 - 80
- Canto, baile, zapateos		18		
- Educación y composición musical		19		
- Crear estilos musicales		20		
Corporal y cinestésica	- Lenguaje corporal, coordinación ojo - mano	21		
	- Gestos, mímicas, actividad permanente	22		
	- Baile, natación, correr olas, paletas	23		
	- Rutinas de gimnasia y atletismo	24		
	- Rutinas de aeróbicos y actividades al aire libre	25		

	Intrapersonal	- Procesar emociones personales en relación con el entorno	26	
		- Destrezas de concentración focalizar influencias en los demás	27	
		- Razonar sobre éxitos personales significativos	28	
		- Proyectos individuales responsables	29	
		- Conocimiento de uno mismo, fortalezas y debilidades	30	
	Interpersonal	- Enseñanza colaborativa	31	
		- Aprendizaje colaborativo, reconocer éxitos ajenos	32	
		- Simpatía frente a los demás	33	
		- Empatía y equidad en relación con los demás	34	
		- Percibir liderazgos en su entorno	35	
	Naturalista	- Trabaja con la apreciación y entendimiento de la naturaleza	36	
		- Protección y conservación del ambiente	37	
		- Hacer giras y encuentros con la naturaleza	38	
		- Observar la naturaleza y los cambios que hay en ella	39	
		- Observar e interactuar con especies orgánicas, faunas	40	
V2: Autoestima	General	- Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.	1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21	NOMINAL
	Social	- Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna.	7, 13, 15, 17, 22	Valoración: Dicotómica
		- Comprendido, amado, respetado y considerado por los	3, 16, 18, 23,	SI..... (1) punto No..... (0) puntos
	Hogar	miembros de su familia.	25	Niveles:
	Escolar	- Trabajo escolar y la importancia que le otorga.	4, 8, 14, 19, 24	Alta 18 - 25 Promedio 09 - 17 Baja 00 - 08

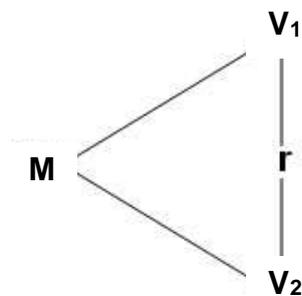
Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene un diseño no experimental. Esta clasificación nos indica que no existe manipulación de las variables independientes por parte del investigador (Tello, 2013, p.49) por tal motivo, la recolección de datos nos da el diagnóstico de cómo se encuentran las variables en las unidades de análisis.

Por otro lado, se presenta también una investigación transversal porque se ha realizado una descripción y análisis correlacional en un solo momento determinado (Tello, 2013, p.51) y no en diferentes momentos evolutivos.

Esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Inteligencias múltiples
- V₂ : Autoestima
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Respecto al tipo de investigación clasificamos al estudio dentro de los estudios básicos ya que, lo que la motivación es el descubrimiento y ampliación del conocimiento referente a las variables y su relación (Ñaupás, 2013, p.70). Por otro lado, la utilidad del informe y los instrumentos nos puede llevar a considerarla también como una investigación de tipo aplicada.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es descriptivo porque su objetivo es encontrar y presentar las propiedades de las variables en las unidades de análisis como un diagnóstico (Hernández et al., 2010, p. 80). Asimismo, es correlacional porque busca encontrar si existe una relación entre las variables de estudio y si se muestra alguna tendencia en esa relación (Hernández et al., 2010, p. 81).

1.6.3. MÉTODO

La presente investigación ha utilizado el método hipotético deductivo enmarcado en el enfoque cuantitativo. Ñaupas (2013) nos dice que el "método hipotético deductivo consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos" (p.102). A partir de ello se podrá establecer si se rechaza o aceptan las hipótesis de investigación.

Esta metodología es propia del enfoque cuantitativo de la investigación donde la recolección de datos y su análisis estadístico permite realizar una medición numérica que nos dé evidencia empírica sobre el estado y comportamiento de las variables teóricas (Hernández et al., 2010, p. 4).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Según Carrasco (2009) la población sería el conjunto de todas las unidades que serán analizadas en el estudio y que se encuentran dentro de una delimitación establecida por la investigación (p.236). Por lo tanto, la población del presente estudio está conformada por los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 "Sargento Lores de Camote" en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

Grados	Cantidad	% Población
5to Grado	16	55,2
6to Grado	13	44,8
Total	29	100

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. MUESTRA

En una investigación en la cual la población es menor a 50 unidades de análisis, lo más adecuado es considerar en la muestra la totalidad de la población (Castro, 2010, citando a Hernández, p. 69). Apoyados en esta referencia, la muestra del estudio tendrá la misma cantidad que la población ($N = n$). Por lo tanto, la muestra está conformada por los 29 estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución mencionada.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Este estudio ha empleado la técnica de la encuesta la cual es utilizada en la recolección de datos a través de preguntas de formulación directa o indirecta a la población evaluada (Carrasco, 2015, p. 314).

1.8.2. INSTRUMENTOS

El instrumento utilizado correspondiente a la técnica de encuesta es el cuestionario que se compone de un grupo de preguntas estandarizadas de respuesta directa (Carrasco, 2015, p. 318). Para la recolección de datos en las unidades de análisis se ha empleado dos cuestionarios:

- Cuestionario de Inteligencias Múltiples
- Inventario para la Autoestima

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1

Nombre de la prueba: Escala de Medición de Inteligencias Múltiples.

Autor: Cesar Ruiz Alva - Psicólogo Educacional.

Procedencia: Universidad César Vallejo - Trujillo, Perú

Año: 2004 (Estandarización Peruana, Edición revisada)

Duración: Aproximadamente 30 min

Significación: El cuestionario está fundamentado en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Confiabilidad: Los coeficientes para la consistencia interna van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Validez: La correlación producto momento de Pearson arroja resultados de correlación significativos.

Dimensiones:

(L) Lingüística: Se han formulado 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5)

(LM) Lógico – matemática: Se han formulado 5 ítems (6, 7, 8, 9, 10)

(E) Espacial: Se han formulado 5 ítems (11, 12, 13, 14, 15)

(M) Musical: Se han formulado 5 ítems (16, 17, 18, 19, 20)

(CK) Corporal y cinestésica: Se han formulado 5 ítems (21, 22, 23, 24, 25)

(INTRA) Intrapersonal: Se han formulado 5 ítems (26, 27, 28, 29, 30)

(INTER) Interpersonal: Se han formulado 5 ítems (31, 32, 33, 34, 35)

(EN) Naturalista: Se han formulado 5 ítems (36, 37, 38, 39, 40)

Valoración: Escala Likert

No se parece en nada a mi (1)

Se parece en algo a mi (2)

Se parece bastante a mi (3)

Se parece totalmente a mi (4)

Niveles:

Alto 121 – 160

Medio 81 – 120

Bajo 40 - 80

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 2

Nombre: Inventario de Autoestima (SEI) versión escolar

Autor: Stanley Copersmith

Adaptado: Aurelio Sanabria (UCV, 2016)

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación: De 7 a 15 años.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia uno mismo en las dimensiones de la autoestima general, autoestima social, autoestima en el hogar y autoestima escolar.

Dimensiones:

Autoestima General: Se formulan 10 ítems (1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21).

Autoestima Social: Se formulan 5 ítems (7, 13, 15, 17, 22).

Autoestima Hogar: Se formulan 5 ítems (3, 16, 18, 23, 25).

Autoestima Escolar: Se formulan 5 ítems (4, 8, 14, 19, 24).

Valoración: Preguntas

positivas:

SI..... 1 punto

NO..... 0 puntos

Preguntas negativas:

SI..... 0 puntos

NO..... 1 punto

Niveles:

Alta 18 - 25

Promedio 09 – 17

Baja 00 - 08

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde una perspectiva teórica, la investigación se justifica en la expansión de los conocimientos referidos a las variables de estudio inteligencias múltiples y autoestima. Sobre todo, en el sustento empírico que este informe puede brindar a las teorías planteadas para las variables para su comparación, análisis o crítica que puedan surgir de los resultados encontrados.

Así mismo, el constructo ordenado y sintetizado del marco teórico de esta investigación, constituye un valioso aporte para futuras referencias investigativas al igual que base para iniciar nuevas líneas de investigación sobre las variables.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En el punto de vista práctico, la investigación se justifica en el uso responsable de los resultados al igual que de todo lo que en ella contiene en beneficios de los profesionales e interesados en el campo educativo y desarrollo de los niños. Sobre todo, los instrumentos utilizados en esta investigación pueden ser de utilidad para su réplica en distintas realidades que logren la comparación de resultados en distintas condiciones y características espaciales, temporales y sociales.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La justificación social de la presente investigación se encuentra en los beneficiarios directos que son los estudiantes evaluados ya que permitirá generar innovaciones educativas en busca del desarrollo de las inteligencias múltiples, así como, la preocupación por fortalecer la autoestima de cada niño participante. Por otro lado, los beneficiarios indirectos como docentes, administrativos y padres de familia podrán articular esfuerzos para un mayor involucramiento de la comunidad educativo en el desarrollo integral de los niños.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La justificación legal del estudio se encuentra en un marco legal debido los estándares de calidad y requerimientos establecidos por la normativa de la Universidad Alas Peruanas para la obtención del título profesional en educación por medio de la sustentación de un informe de investigación.

Del mismo modo, estas disposiciones de la universidad responden en armonía a la exigencia para la calidad universitaria en el rubro de obtención de títulos a nombre de la Nación dispuesto por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Desde que el término de la autoestima empezó a popularizarse en los ambientes profesionales de la educación y las ciencias de la salud mental, las investigaciones sobre ese campo han planteado diversos enfoques sobre su desarrollo. Con el progreso de las teorías del desarrollo evolutivo del ser humano en distintas etapas se ha podido establecer distintas características. Y, aunque el término surge en el mundo del psicoanálisis, hoy en día es abarcado de forma multidisciplinaria.

En la actualidad, los profesionales interesados enfocan sus esfuerzos en conocer la variable de la autoestima con el fin de conseguir recursos que permitan elevar su nivel en las personas y, en otros casos, impedir que la autoestima se vea afectada, incluso desde las primeras edades de vida. Es así, como en la descripción de la realidad, se pudo presentar la preocupación existente a nivel internacional y nacional sobre este factor de la salud mental que se ha establecido como un derecho primordial en el desarrollo integral de los niños, adolescentes y de toda persona en general.

En el caso de la variable inteligencias múltiples, es un campo de estudio relativamente reciente. Desde que su autor, Howard Gardner, en

la segunda mitad del siglo XX presentara su innovadora teoría de que la inteligencia no es una característica rígida en los seres humanos, sino que es una capacidad que puede ser desarrollada y que no es una sino ocho inteligencias diferentes (en ese momento), el interés por su estudio ha ido en constante aumento.

El éxito de la curiosidad de partidarios y detractores de su teoría surge por la innovación que esta presenta para las alternativas tradicionales del concepto de inteligencia. Aunque, después de algunas décadas de su primera aparición, aún siguen siendo no tan conocidas y sobre todo no dominadas por los profesionales de la educación.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Flores, T. (2019) Programa de Inteligencias Múltiples para mejorar el desempeño académico de comunicación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa – Trujillo, 2019. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Psicopedagogía. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo. Este estudio tuvo como objetivo determinar si la aplicación del programa da una mejora significativa hacia el desempeño académico. La investigación fue de diseño experimental y se realizó un test y retest a una población de 30 estudiantes.

Este estudio llegó a las siguientes conclusiones:

- ↗ Se identificó que antes de la aplicación del programa, el nivel de desempeño académico en el área de comunicación se encontraba en el nivel Deficiente con un 73.3% de los estudiantes.
- ↗ Se identificó que después de la aplicación del programa, el nivel de desempeño académico en el área de comunicación se encontraba en el nivel Excelente con un 90% de los estudiantes.

- ↗ La aplicación del Programa de Inteligencias Múltiples mejora de manera altamente significativa ($t= 14.437$; $p<.01$), el desempeño académico del área de comunicación en los niños del primer grado de primaria de la institución educativa “Pedro Mercedes Ureña” en la ciudad de Trujillo (p. 75-76).

Quispe, R. y Salvatierra, M. (2017) Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa 20096 de Sicaya – Huancayo. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Pedagogía y Humanidades en especialidad de Educación Primaria. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Su objetivo general fue determinar las diferencias esenciales de la autoestima. La población estuvo conformada por 190 estudiantes de la población delimitada. Las conclusiones establecidas por el estudio son las siguientes:

- ↗ En los estudiantes de la Institución Educativa 30096 de Sicaya Huancayo predomina una autoestima difusa, con características multivariados. Los varones muestran una autoestima alta mientras que las mujeres evidencian mayormente una autoestima también alta.
- ↗ Se halló diferencias de autoestima a favor de los estudiantes de sexo masculino, aun cuando dicha diferencia no es significativa, entre los estudiantes varones y mujeres.
- ↗ En los estudiantes menores predomina una autoestima alta, con características multivariados, semejante es la condición de la autoestima de los estudiantes mayores en la Institución Educativa 30096 de Sicaya.
- ↗ Se estableció diferencias en la autoestima de los estudiantes a favor de los menores de diez años en comparación a los estudiantes mayores anotando que dicha diferencia no es significativa entre los estudiantes menores y mayores (p. 113).

Chata, S. y Chillpa, E. (2016) Inteligencias múltiples y resiliencia en niños y adolescentes CAR San Luis Gonzaga, Arequipa, 2016. Tesis para obtener el título profesional de enfermera. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. El objetivo de la investigación fue determinar la existencia de una relación entre las variables estudiadas. Se empleo una población de 66 niños entre los 8 y 18 años.

Las conclusiones de la investigación fueron las siguientes:

- ↗ La población en estudio estuvo compuesta por 66 niños y adolescentes, en su totalidad varones, de los cuales la mayoría tienen edades que oscila entre 13 a 18 años, edad donde el desarrollo de las habilidades y el pensamiento es formal, en relación al año de estudio un gran porcentaje de la población están cursando el nivel educativo primario y la mitad apenas ha culminado la educación primaria, el tiempo de permanencia en el CAR es menor de un año, la mayor razón de ingreso al CAR es por orden del juez, el mayor porcentaje de abandono fue la madre y en relación a infracciones con la ley la mayoría las presenta, pero no es la razón por la que ingresaron al CAR.
- ↗ La población de estudio a nivel global presenta bajo nivel de inteligencias múltiples y de la misma manera presentan bajo nivel en las dimensiones de: lingüística - verbal, lógica - matemática, musical, espacial, física - kinestésica, interpersonal, intrapersonal, situación que resulta alarmante.
- ↗ A nivel global de los factores individuales de resiliencia, se observa que existe un bajo nivel de resiliencia, de igual manera en los factores: autoestima y empatía.

- ↗ Existe relación altamente significativa entre las inteligencias múltiples y los factores individuales de resiliencia en niños y adolescentes del CAR “San Luis Gonzaga” (p. 76).

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Martí, L. (2017) Aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples y sus efectos sobre el rendimiento y la motivación en alumnos de 4° y 5° de educación primaria. Tesis para optar el grado de doctor en Investigación Educativa. Universidad de Alicante, España. Esa investigación tuvo por objetivo determinar el efecto de la aplicación del método de enseñanza en el rendimiento y la motivación de los niños. Para tal fin, se contó con 96 estudiantes.

La conclusión principal del estudio no dice:

Los resultados obtenidos en la investigación están de acuerdo con los objetivos e hipótesis iniciales planteadas, ya que concluimos que al aplicar en la clase de Ciencias Naturales una metodología basada en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner; aumenta de manera significativa el rendimiento académico (calificaciones escolares), la actitud percibida del alumnado hacia el profesor que imparte la asignatura de Ciencias Naturales y la motivación teniendo en cuenta el interés del alumnado hacia la clase de Naturales, la motivación en relación con la capacidad de estudio del alumno, la motivación en relación con el esfuerzo del alumnado, la motivación teniendo en relación a las notas de los exámenes y la motivación hacia la enseñanza del/la profesor/a de Ciencias Naturales (p. 207).

Lanchipa, A. (2017) Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa “Benito Juárez”. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. El objetivo de esta investigación fue determinar el grado de

correlación entre las variables de estudio. El estudio contó con la participación de 47 estudiantes.

La conclusión general a la que llega el estudio es la siguiente:

El grado de relación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de último año del centro de Educación Alternativa “Benito Juárez” se encuentra en un nivel medio de correlación, ubicándose entre un rango de 0,3 – 0,5 en la escala de valoración de Cohem. Por lo tanto, no llega a hallarse una relación significativa entre ambas variables (p. 176).

Laguna, N. (2017) La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia. El objetivo fue determinar la relación que existe entre las variables contando con una población de 17 niños de 7 a 11 años. Las conclusiones principales de la investigación mencionada fueron las siguientes:

- ❏ Se concluye que los 17 estudiantes del grado segundo tienen diferentes niveles de autoestima: aparecen 5 alumnos con autoestima alta, 9 alumnos con autoestima en nivel medio y 3 alumnos con autoestima baja.
- ❏ Se concluye además que existe una alta relación entre la autoestima y rendimiento académico. Al hacer un análisis cuantitativo, realizando una correlación de variables entre las notas de los estudiantes (boletines escolares 2016) y sus calificaciones respectivas en el cuestionario de autoestima se obtuvo una correlación de 85%, lo cual sugiere una relación muy alta entre las variables dentro de la escala, lo que explica que sí existe una relación entre las notas que los estudiantes obtienen en su desempeño escolar y su nivel de autoestima (p. 116-117).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

2.2.1.1. LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Cuando nos referimos a las inteligencias múltiples, los profesionales ligados a la educación ubican el nombre de Howard Gardner y es que desde 1983 se inició una nueva propuesta de concebir la inteligencia. Mientras que décadas atrás se consideraba la inteligencia como un elemento inflexible, Gardner propuso que la inteligencia era una capacidad humana el cual podía ser desarrollada y, además, que no solo debíamos hablar de la inteligencia sino de las inteligencias.

La idea generó reacciones a favor y en contra de la idea en su momento, pero, décadas después es un tema de relevancia para el rubro educativo de innovación. Por ejemplo, en el campo de la orientación hacia la vocación de los estudiantes se consideran instrumentos que siguen patrones enfocados en las inteligencias múltiples para lograr la asesoría en los jóvenes (Pérez y Navarro, 2011, p. 16).

Por otra parte, la teoría de las inteligencias múltiples no solo parte de una idea, sino que tiene su fundamento neurobiológico. Gardner nos dirá que existe una diversidad de facultades intelectuales que se desarrollan de forma diferente en las personas. Su fundamento neurológico está en las diversas áreas del cerebro que forman parte de una forma de cognición diferenciada en el modo de procesar la información externa (Gardner, 2001, p. 60).

Este enfoque nos permite entender el funcionamiento del cerebro de forma diferenciada que se hace manifiesta en diversas inteligencias, una diversidad de modos de relacionarse con el exterior e interior de nuestro ser. De esta forma, podemos ver a la inteligencia como distintos modos de lograr soluciones y comprensiones de la realidad de las cuales

el ser humano puede escoger la forma (Antunes, 2010, p. 9). Esto respondería, según la neurobiología, porque las personas a un problema o dificultad encuentran soluciones desde enfoques distintos de acuerdo con sus habilidades o inteligencias. También podemos observar que, ante un problema diferente, algunos pueden resolverlo de forma rápida y otros no, o algunos tener la habilidad de realizar una función y otro no tener esa habilidad al mismo nivel que la otra.

Este procesamiento de la información que es diferente se pasará a llamar inteligencias. Según lo dicho por Gardner, estas inteligencias serían ocho diferentes los cuales en conjunto serían denominadas para posteridad como inteligencias múltiples (Antunes, 2010, p. 20). Esta teoría entonces afirma que cada ser humano posee ocho inteligencias distintas y que en el transcurso de su vida ha sido desarrolladas de forma distinta dando mayor nivel a unas más que otras.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

En primer lugar, para tener clara la definición de inteligencias múltiples debemos considerar lo que la inteligencia significa para esta nueva propuesta teórica de Gardner, ya que, en palabras del mismo autor, la inteligencia sería definida como “la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural” (Gardner, 2001, p.27).

Este concepto de la inteligencia fue lo que ocasionó un rompimiento con las denominaciones anteriores de una inteligencia enfocada en la estabilidad. Al plantear el concepto de capacidad, Gardner propuso la posibilidad de un desarrollo de la inteligencia y que todos tienen ese potencial psicobiológico de lograr sus desarrollos.

Por otro lado, sumando a la idea de capacidad, Gardner nos plantea la idea de la resolución de problemas o la creación de productos con valor cultural. Esto es sostenido también por Pérez y Navarro (2011)

diciendo que la inteligencia busca “resolver problemas y crear productos valorados, al menos en una cultura” (p. 24). Quiere decir que la inteligencia como tal tiene una finalidad activa para los seres humanos, no se busca llenar una inteligencia, sino que esta sirva como herramienta de interacción con la sociedad y para el desarrollo de ella. La historia de la humanidad se llevado en una constante de problemas y soluciones, de retos y producciones. Para esto, el hombre ha contado siempre con su inteligencia.

2.2.1.3. DIMENSIONES DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La propuesta establecida para las inteligencias múltiples consistió en un primer momento en siete inteligencias la cuales fueron: lingüística, lógico matemático, espacial, corporal-kinestésico, musical, interpersonal e intrapersonal. Más adelante, sumo a la lista una octava inteligencia que es la naturalista. En últimos trabajos encontramos la idea de incorporar una inteligencia más que sería la trascendental.

Debemos tener en cuenta que, en esta teoría, estas formas de resolver los problemas o crear productos son considerados como inteligencias y no solo talentos o habilidades (Gardner, 2001, p, 75). Si bien, se puede considerar como talentos, el autor reafirma su consideración como inteligencias fundamentada en su concepto de inteligencia como una capacidad humana para la solución de problemas que pueden darse en cualquier campo o situación del desarrollo de la socialización.

A continuación, presentamos la explicación fundamental para cada inteligencia que permitirá su comprensión y la comparación con las propias habilidades que puede orientar la ubicación de ellas en cada persona:

↗ **Inteligencia Lingüística.** La base de esta inteligencia es la utilización de la palabra oral o escrita de forma efectiva. Por ejemplo, la correcta utilización de la sintaxis de un idioma, su fonética, la retórica, la habilidad para explicar con palabras, etc. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia lingüística:

- Habilidad para el uso del lenguaje (oral y escrito)
- Comunicación y expresión clara de pensamientos y sentimientos.
- Habilidad para poner en palabras las ideas.
- Habilidad para comprender y expresar significados complejos
- Habilidad para argumentar, debatir y persuadir.
- Memoria auditiva para recordar palabras, frases y textos.

↗ **Inteligencia Lógico-Matemática.** Esta inteligencia tiene como base el uso de números y sus relaciones de forma efectiva y razonada. Por ejemplo, la posibilidad de hacer cálculos, cuantificar, usar proposiciones, establecer hipótesis, etc. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia lógico-matemática:

- Dominio de conceptos de cantidad, tiempo y causa-efecto
- Habilidad para encontrar soluciones lógicas a los problemas
- Percibir relaciones, plantear y probar hipótesis
- Utiliza la estimación, cálculo, interpretación de estadísticas.
- Habilidad para desarrollar la información a través de gráficas numéricas.

↗ **Inteligencia Espacial.** Se manifiesta en la posibilidad de percibir de forma exacta la realidad visual y espacial y, de esa forma, la manipulación y transformación de esas percepciones. Por ejemplo, la sensibilidad hacia los colores, las líneas y formas, el espacio, las

relaciones entre estos elementos, etc. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia espacial:

- Percibir características de la realidad como tamaños, direcciones y relaciones espaciales.
- Reproducción mental de objetos ya observado.
- Reconocimiento de objeto previsualizados en la realidad en diferentes circunstancias.
- Imaginar la variación de los objetos en la realidad.
- Descripción de coincidencias o similitudes entre objetos.
- Identificar aspectos comunes o diferentes en objetos del medio.

↗ **Inteligencia Corporal – Cinestésica.** La base de esta inteligencia esta en el uso del cuerpo como medio de expresión de ideas y sentimientos; además de la transformación de recursos con las manos. Por ejemplo, es necesaria la coordinación, el equilibrio, la fuerza, la flexibilidad, la velocidad, la autopercepción táctil, y la percepción de medidas y volúmenes. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia corporal – kinestésica:

- Control de movimientos del cuerpo grueso y fino.
- Procesar el conocimiento por medio de sensaciones corporales.
- Utiliza el cuerpo en formas diferenciadas.
- Explora el entorno y los objetos por medio el tacto y el movimiento.
- Desarrollo de la coordinación y sentido el ritmo.
- Sensible a características en diferentes entornos y sistemas físicos.

↗ **Inteligencia Musical.** Se basa en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar los sonidos musicales y sus formas. Por ejemplo, la sensibilidad al ritmo, al tono y a la melodía. Se puede

proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia musical:

- Muestra de interés por la variedad de los sonidos.
- Disfrutar de escuchar música o sonidos ambientales.
- Disposición por explorar y aprender la música.
- Recopilación de música e información referente a ella.
- Habilidad para cantar o interpretar un instrumento.
- Disfrutar la improvisando ritmos y dar sentido musical a frases.

↗ **Inteligencia Intrapersonal.** Esta inteligencia se basa en el conocimiento de uno mismo y la adaptación de las formas de actuar como fruto de ese conocimiento. Por ejemplo, el conocimiento de la propias capacidades y limitaciones, las propias motivaciones, etc. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia intrapersonal:

- Percibir las propias emociones
- Conocimiento de limitaciones y posibilidades
- Capacidad de reflexión
- Análisis de conversaciones internas y sus juicios
- Control de emociones
- Capacidad de automotivación.

↗ **Inteligencia Interpersonal.** Se basa en la capacidad para percibir y establecer influencia en los estados de ánimo, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Es la capacidad de relacionarse eficazmente con los demás. Por ejemplo, habilidad para controlar expresiones faciales, a la voz y a los gestos. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia interpersonal:

- Comprensión a los demás
- Habilidad para comunicar sus necesidades
- Habilidad para intercambiar información

- Capacidad para influir en los demás
- Capacidad para trabajar en equipo
- Capacidad para ser flexibles y adaptables.

📌 **Inteligencia Naturalista.** Se basa en la capacidad de comprender el mundo natural y trabajar en él. Por ejemplo, la sensibilidad para la observación y planteamiento de hipótesis de la realidad natural. Se puede proponer las siguientes habilidades características de la inteligencia naturalista:

- Explorar ámbitos humanos con interés y entusiasmo
- Capacidad para observar, identificar, interactuar con objetos, plantas o animales y para encargarse de su cuidado.
- Reconocimiento de patrones entre miembros de una especie o clases de objetos.
- Desarrollo de nuevas taxonomías en el mundo natural.

2.2.1.4. BENEFICIOS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

De lo expuesto, es posible observar que el desarrollo de las inteligencias múltiples puede contribuir a una formación más integral de las personas. En el ámbito educacional de los primeros años, está encontrando gran relevancia la teoría de las inteligencias múltiples. Sobre todo, en el campo del desarrollo integral, existe cada vez mayor interés en integrar la teoría de Gardner a las sesiones de trabajo pedagógico. Aquí se presenta una serie de beneficios de aplicación pedagógica, pero que implica también a diversas áreas de interés:

a) *Motivación del estudiante.* El desarrollo de las inteligencias puede ayudar a estimular la atención de los niños y el desarrollo de sus habilidades por medio de actividades más llamativas de otras inteligencias como la espacial o la corporal-kinestésica, además, mejora el clima del aula, aumenta la autoestima en los niños y reduce los problemas de disciplina. b) *Personaliza el aprendizaje.* Al considerar las

diferentes inteligencias que existen se establece un apoyo personalizado frente a la realidad y forma de aprender de cada estudiante. c) *Facilita la atención a la diversidad del aula*. La personalización trae como consecuencia la atención a diversidad y apoya a la integración y al apoyo colectivo. d) *Ofrece un aprendizaje más completo y real*. El desarrollo de las inteligencias permite conocer las debilidades y fortalezas. Este mayor conocimiento permite un mayor interés por el aprendizaje. e) *Enseña a aprender a aprender*. La finalidad de la práctica de inteligencia en el aula busca que cada estudiante encuentre los modos en que se desarrolla su aprendizaje y se vea como protagonista de él. f) *Potencia muchas habilidades y destrezas*. Es evidente que el desarrollo de las inteligencias no aborda solo un aspecto del ser, sino que estimula de forma equilibrada todas las dimensiones. g) *Fomenta la innovación educativa*. La flexibilidad del desarrollo de las inteligencias múltiples permite un gran número de posibilidades para la aplicación pedagógica. h) *Proporciona resultados más significativos*. Los estudiantes al involucrarse más en su proceso de aprendizaje logran desarrollar aprendizajes más duraderos. (Gardner y Laskin, 2002, p. 37).

2.2.1.5. PRINCIPIOS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Para una comprensión de la teoría de las inteligencias múltiples es necesario establecer los siguientes principios para el análisis y la reflexión educativa y psicológica:

A. Cada persona posee las ocho inteligencias. Se debe tener en cuenta que cada inteligencia se revela como una capacidad del intelecto humano por tal razón no es posible afirmar que algunos tienen una capacidad y otros posean otra. La teoría de las inteligencias múltiples nos muestra que todas las personas poseen las ocho inteligencias, es decir todas las personas tienen la capacidad de desarrollar todas las inteligencias propuestas. Por otro parte, el proceso de madurez de la persona puede establecer una mayor estimulación para unas inteligencias que para otras.

B. La mayoría de las personas pueden desarrollar cada inteligencia hasta un nivel adecuado de competencia. Para el complemento de la afirmación anterior se tiene en cuenta que todos tienen la capacidad de desarrollo. Esta puede darse involuntariamente en torno al crecimiento y la estimulación recibida, pero hay la posibilidad de desarrollarlas a nivel óptimos de desempeño.

C. Las inteligencias por lo general trabajan juntas. Es necesario entender también, que las inteligencias no son “islas” de procesos mentales, sino que trabajan de forma articulada e interactúan entre sí para lograr las soluciones y productos propuestos en el concepto.

D. Hay muchas maneras de ser inteligentes dentro de cada categoría. Se debe considerar que no hay estándares de características para establecer la posesión de una u otra inteligencia. Las personas manifiestan sus capacidades dentro de una inteligencia al igual que en relación con las demás.

2.2.1.6. APLICACIONES PEDAGÓGICAS Y LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

A pesar de que la propuesta de Gardner de las inteligencias múltiples fue desarrollada en la segunda mitad del siglo XX, muchos profesionales de la educación no le dieron el debido interés. Pero ¿por qué eso ha cambiado? La respuesta a esta pregunta se puede ubicar principalmente en la decadencia de los sistemas tradicionales que, a vista de los resultados, no ha cumplido una función satisfactoria en la educación de la población.

En la actualidad, hablar y aplicar metodologías en base a las inteligencias múltiples es la novedad y aquellas escuelas que las consideren en sus programas, son reconocidas como vanguardistas. Y

pues, en una época donde la innovación y los desafíos son premiados, se tiene la oportunidad clave para la práctica de esta teoría que, como se ha manifestado en párrafos anteriores, traen innumerables beneficios a los estudiantes y su desarrollo integral.

Se vive hoy en una época de cambios constantes, y las capacidades que eran consideradas como las de mayor categoría han dejado de tener el mismo valor. El mundo de hoy valora otras habilidades que muchas veces los sistemas educativos no desarrollan. Esta propuesta de las inteligencias múltiples tiene la posibilidad de ser el camino para responder a la demanda actual de capacidades.

Así mismo, la aplicación de metodologías centradas en las inteligencias múltiples demanda una preparación específica de los docentes para poder primer comprender el funcionamiento de las estructuras mentales y luego crear estrategias que estimulen esos campos de la mente necesarios para el desarrollo de las inteligencias.

2.2.2. AUTOESTIMA

2.2.2.1. ENFOQUE DE ABRAHAM MASLOW SOBRE LA NECESIDAD

Antes de definir la autoestima como tal, es necesario revisar el enfoque propuesto por Abraham Maslow sobre las necesidades humanas para dar comprensión a la noción referida a la estima en uno mismo que es el concepto de la variable de estudio.

En la segunda mitad del siglo XX, Maslow presenta un orden jerárquico de las motivaciones conocida como la “pirámide motivacional”. Sobre este punto se menciona que el ser humano tiene una capacidad inherente de autorrealización y que de él depende el gobierno y organización de las demás necesidades (Maslow, 1968, citado por Monbourquette, 2009, p. 79).

Este concepto establece que las necesidades humanas obedecen un determinado orden con la siguiente estructura:

a) Necesidades fisiológicas. Las cuales representan la necesidad prioritaria de supervivencia. Por ejemplo, el control de la temperatura corporal, la alimentación, saciar la sed, etc. A estas se puede agregar otras necesidades como el sexo, la maternidad, etc.

b) Necesidades de seguridad: Estas necesidades buscan crear un orden y protección al organismo. Por ejemplo, la necesidad de estabilidad, el temor a perder el control, el miedo, etc.

c) Necesidades sociales. Se expresan en relación con la socialización. Por ejemplo, la compañía de otros, la comunicación, la amistad, la convivencia, la pertenencia a un grupo, etc.

d) Necesidades de reconocimiento. Son consideradas como las necesidades del ego. Por ejemplo, necesidad de sentirse apreciado, de prestigio, de destacar en el grupo, etc.

e) Necesidades de autosuperación. También indicada como de autorrealización. Por ejemplo, la necesidad de dejar una “marca” para el futuro, el deseo de dejar una obra para la posteridad donde se plasme su talento en esplendor.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE AUTOESTIMA

Luego de presentar los conceptos planteados por Maslow, es necesario establecer algunas definiciones para la autoestima que guíe la comprensión del trabajo de investigación.

Podemos definir la autoestima como la percepción que elaboramos sobre nosotros mismos y que puede sufrir modificaciones con relación a factores internos o externos (Rice, 2010, p. 33). En este

sentido, podemos referirnos a la existencia de un concepto propio y subjetivo de lo que somos o podemos ser.

La autoestima se vive como un juicio positivo sobre uno mismo, al haber conseguido un entramado personal coherente basado en los cuatro elementos básicos del ser humano: físicos, psicológicos, sociales y culturales” (Monbourquette, 2009, p. 68).

En esta referencia es posible observar la dirección de la percepción o juicio de valor, ya que, se manifiesta que debe tener una tendencia positiva y, además, debe contener a todas las dimensiones. Es decir, debe generarse una percepción propia del ser físico, psicológico, social y cultural.

En otra perspectiva tenemos a Branden (1995) que manifiesta que la autoestima constituye una experiencia fundamental que nos lleva hacia una vida significativa y el logro de exigencias (p. 21).

Bajo esta idea, la autoestima se convierte en una herramienta para poder tener una vida adecuada, enfocado lograr metas y garantizar una autorrealización.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA

De lo referido en el segmento anterior, es indiscutible que la autoestima pueda ser de gran importancia en el desarrollo de las personas y sobre todo en el éxito de la vida. Esta característica que el ser humano puede autogenerar, influirá en su conducta. Por ello, es necesario mencionar y sintetizar algunos elementos que hacen a la autoestima un tema de importancia.

a) *Condiciona el aprendizaje.* La imagen positiva que el estudiante puede generar de sí mismo permitirá que se encuentra en una mejor disposición para aprender.

b) *Facilita la superación de las dificultades personales.* La percepción positiva del propio ser desarrollará una mayor capacidad de enfrentamiento ante los fracasos y problemas.

c) *Apoya la creatividad.* La confianza en sí mismo aumenta la capacidad de asumir riesgos y permite la planificación y la gestión para alcanzar objetivos.

d) *Determina la autonomía personal.* La autoconfianza es principio para la autonomía e independencia en las acciones y decisiones.

e) *Posibilita relaciones sociales saludables.* La sociabilización es más fluida cuando existe autoconfianza en las personas.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Para el estudio de la variable autoestima, la investigación ha tomado como base las siguientes dimensiones:

a. Autoestima general

Esta dimensión se refleja en la generalidad de la percepción subjetiva de la persona. Por ejemplo, da a conocer sus capacidades y su valor, el grado de seguridad en sí mismo, la confianza, la estabilidad, la responsabilidad que tiene de sus acciones. Lo mencionado, en niveles positivos reflejan una autoestima de nivel alto, en el caso adverso al tener sentimientos negativos hacia sí mismo, al no sentirse en importancia, tener inestabilidad y contradicciones, manifestaría un nivel bajo de la autoestima (Coopersmith, 1990, p. 31).

b. Autoestima social

En esta dimensión se consideran las percepciones frente al entorno social. Por ejemplo, en el desarrollo de las habilidades sociales y la calidad de relaciones con los amigos y colegas, el desarrollo la

empatía y asertividad, el sentido de pertenencia a un grupo. Dentro de esta dimensión se observa la aceptación social que podemos percibir en nosotros mismos, el nivel de participación, el ejercicio del liderazgo y la defensa de sus puntos de vista (Coopersmith, 1990, p. 31).

c. Autoestima Hogar – Padres

Esta dimensión engloba las percepciones personales que se derivan de las relaciones en el hogar y el dinamismo de ellas. Se observa la aceptación del sujeto al entorno de la familia, así como el respeto mostrado y la comprensión. Por ejemplo, el estilo de relaciones familiares, el sentirse considerados, la independencia, los valores compartidos, las reacciones con los distintos familiares y el aprecio que se tiene para cada uno (Coopersmith, 1990, p. 31).

d. Autoestima escolar

Esta dimensión se centra en el grado de satisfacción personal en el entorno educativo, hacia las personas y hacia el trabajo personal reflejado en el rendimiento. Por ejemplo, los logros académicos, la planificación de metas, el interés hacia el aprendizaje, la reacción ante su participación en clase o frente a las evaluaciones, el espíritu de competencia y la conducta frente a los fracasos académicos (Coopersmith, 1990, p. 31).

2.2.2.5. NIVELES DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

Los niveles establecidos para la autoestima se proponen en base al instrumento que permitirá la medición de la autoestima (SEI Escolar) propuesto y elaborado por Coopersmith (1990). A continuación, presentamos los niveles con sus características propias de análisis:

a. Autoestima Baja.

Cuando una persona es diagnosticada con baja autoestima su característica general será la percepción de poco valor frente a su

persona y un grado de insatisfacción hacia sí misma que se manifiesta en un miedo a desagradar a los demás.

Esta característica en un estudiante provoca sentimientos de temor y ansiedad al exponerse a situaciones que las percibe como no posibles. Por otro lado, es una persona vulnerable e influenciable con pensamientos que constantemente están devaluándose. Por ejemplo, es común las frases como “yo no sirvo”, “tengo muchos defectos”, “los problemas me persiguen”, etc. La comprensión de que es una persona única y valiosa le es esquiva por lo que siempre se sentirán menos que otras y culparse constantemente de sus acciones, distorsionar sus pensamientos convirtiéndolos en negativos. Generalmente y, provocado por él mismo, el estudiante vive en un estado de frustración.

Estas características hacen importante una oportuna intervención de parte de los docentes, profesionales y familia para no alimentar estos pensamientos. Aunque, se sabe que muchas de estas características son impulsadas desde el hogar y reforzadas en las escuelas y en la misma sociedad. La responsabilidad de que un estudiante haya desarrollado una autoestima baja recae en todos los agentes educativos.

b. Autoestima Promedio

Como ya se ha mencionado en párrafos anteriores, la normalidad del desarrollo de la autoestima tiene una dirección positiva. Quiere decir que se debe desarrollar con el fin de alcanzar una autoestima alta. Pero, justamente los problemas aparecen cuando se da en dirección contraria hacia una autoestima baja. Por ello, se propone la existencia de una autoestima de nivel medio como tránsito de un nivel a otro y en ambos sentidos.

c. Autoestima Alta

Las características de una autoestima alta se han ido mencionando en las dimensiones establecidas para el estudio. Aquí recordamos algunas.

Al desarrollarse saludablemente la autoestima da fruto un nivel óptimo y alto de ella. Una persona con un nivel alto de autoestima tendrá en primer lugar una valoración adecuada de sí misma, sin ningún extremo: ni subvaloración ni sobrevaloración.

A esta característica se puede agregar la confianza en sí mismo, la autoconfianza en sus capacidades y la conciencia de sus limitaciones. Esto le da autonomía en sus acciones y decisiones porque no ha desarrollado nivel de dependencia con otras personas. Sumando a ello, se puede mencionar la actitud y pensamiento en positivo y el enfrentamiento adecuado, empático y asertivo a los problemas que se le presentan en su vida cotidiana. Los estudiantes que manifiestan este nivel de autoestima tienden al éxito, no solo académico, sino también expresivo y social.

2.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje. Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración. (Galimberti, 2002, p. 102).

Autoestima. Consideración que un individuo tiene de sí mismo. La autoestima se mantiene constante y es difícil modificarla, aunque las pruebas objetivas desmientan la concepción subjetiva que el individuo tiene de sí. Desde el punto de vista psicoanalítico la autoestima se explica como un apoyo de naturaleza narcisista que el yo recibe del superyó, por lo que el sujeto no teme castigos o reproches. La autoestima disminuye en los estados de depresión, en los que el individuo se desprecia y se autodevalúa, mientras aumenta en los estados maniacos, en los que se presenta una hipertrofia del sujeto respecto al mundo circundante (Galimberti, 2002, p. 137)

Capacidad. Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto. (Galimberti, 2002, p. 162)

Estimulo. Cualquier manifestación o variación de energía fuera o dentro del organismo que tenga lugar con cierta rapidez, que alcance una determinada intensidad y que perdure un determinado período. (Galimberti, 2002, p. 450).

Inteligencia. Una competencia intelectual humana debe dominar un conjunto de habilidades para la solución de problemas –permitiendo al individuo resolver los problemas genuinos o las dificultades que encuentre y, cuando sea apropiado, crear un producto efectivo– y también debe dominar la potencia para encontrar o crea problemas – estableciendo con ello las bases para la adquisición de nuevo conocimiento (Gardner, 1983, p. 96).

Motivación. Factor dinámico del comportamiento animal y humano que activa y dirige a un organismo hacia una meta. Las motivaciones pueden

ser conscientes o inconscientes, simples y complejas, transitorias permanentes, primarias o sea de naturaleza fisiológica, o secundarias, de naturaleza personal o social; a ellas se agregan las motivaciones superiores, como los ideales existenciales que el individuo asume con miras a su autorrealización (Galimberti, 2002, p. 714).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Tabla 3. *Porcentajes de las inteligencias múltiples*

Inteligencias múltiples	Mayor porcentaje	Nivel
Inteligencia lingüística	56,9%	Medio
Inteligencia lógico-matemática	44,4%	Medio
Inteligencia espacial	47,2%	Medio
Inteligencia musical	50,0%	Medio
Inteligencia corporal cinestésica	50,0%	Medio
Inteligencia intrapersonal	54,2%	Medio
Inteligencia interpersonal	59,7%	Medio
Inteligencia naturalista	50,0%	Medio

Fuente: Base de datos

El análisis descriptivo de las inteligencias múltiples nos muestra que el nivel predominante en cada inteligencia es el “medio” con porcentajes mayores o iguales a 50%. El mayor porcentaje de 59,7% lo encontramos en el nivel medio de la inteligencia interpersonal.

Tabla 4. Dimensión inteligencia lingüística

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	3	11.1
Medio	11 - 15	17	56.9
Bajo	05 - 10	9	31.9
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

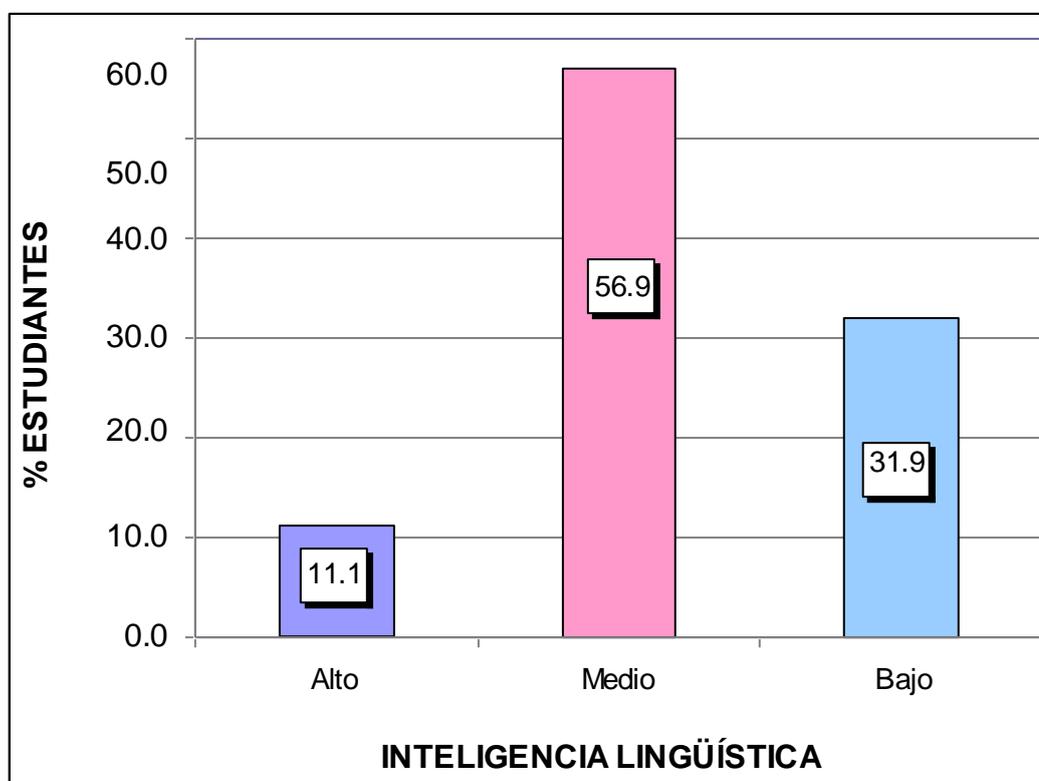


Gráfico 1. Dimensión inteligencia lingüística

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje (56,9%) manifiesta un nivel medio en la dimensión inteligencia lingüística. Un porcentaje significativo de 31,9% se perfila en el nivel bajo, mientras que solo un 11,1% alcanza el nivel alto.

Tabla 5. Dimensión inteligencia lógico-matemática

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	4	13.9
Medio	11 - 15	13	44.4
Bajo	05 - 10	12	41.7
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

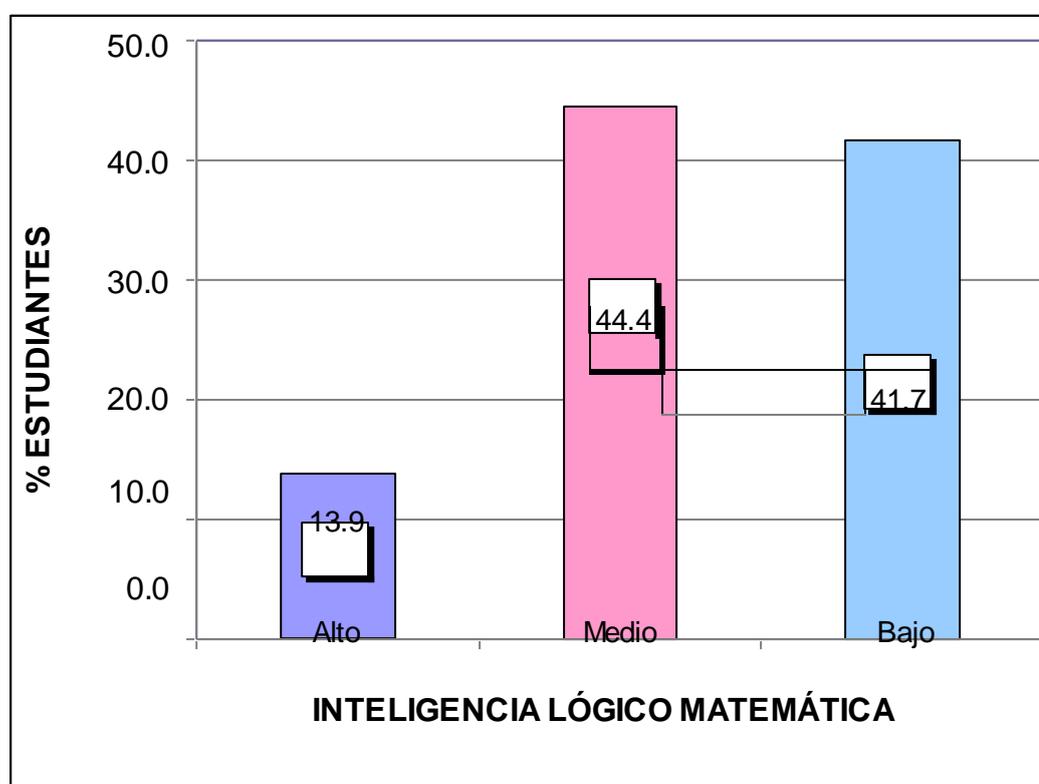


Gráfico 2. Dimensión inteligencia lógico-matemática

En el gráfico se observa que los mayores porcentajes en la dimensión inteligencia lógico-matemática se encuentran en los niveles medio (44,4%) y bajo (41,7%). Finalmente encontramos que solo el 13,9% de la población alcanza el nivel alto.

Tabla 6. Dimensión inteligencia espacial

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	6	20.8
Medio	11 - 15	14	47.2
Bajo	05 - 10	9	31.9
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

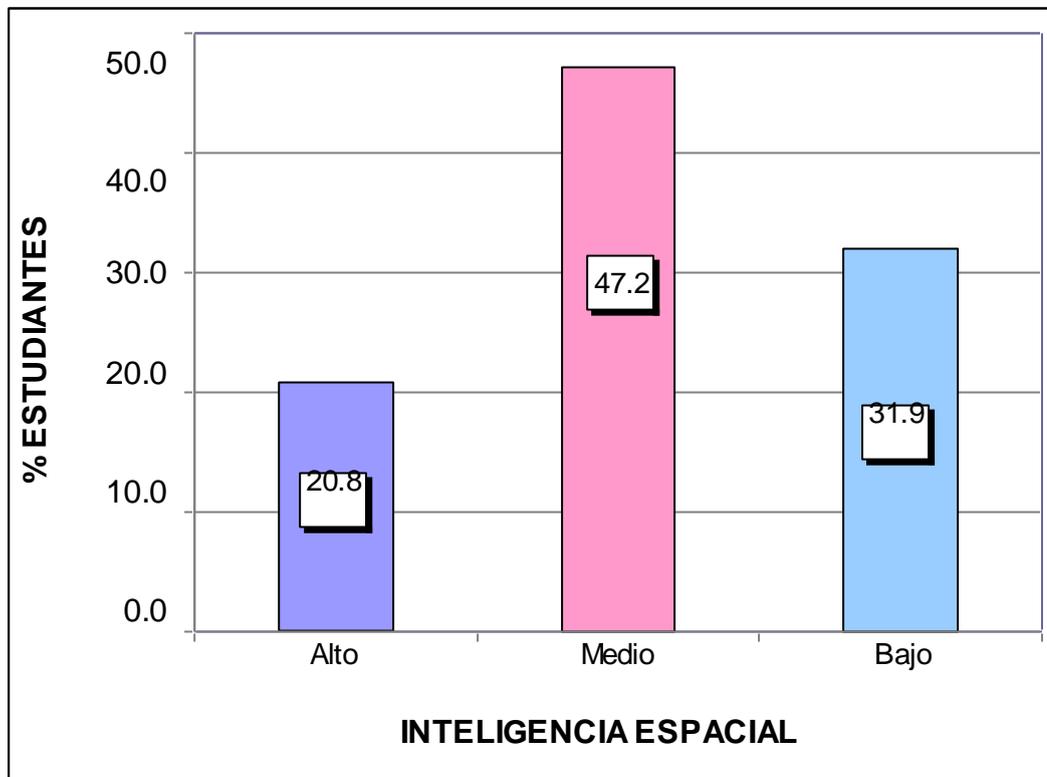


Gráfico 3. Dimensión inteligencia espacial

En el gráfico se observa un porcentaje mayoritario de 47,2% en el nivel medio de la dimensión inteligencia espacial. El 31,9% de la población se localiza en el nivel bajo mientras que el 20,8% alcanza el nivel más alto en la dimensión evaluada.

Tabla 7. Dimensión inteligencia musical

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	5	18.1
Medio	11 - 15	15	50.0
Bajo	05 - 10	9	31.9
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

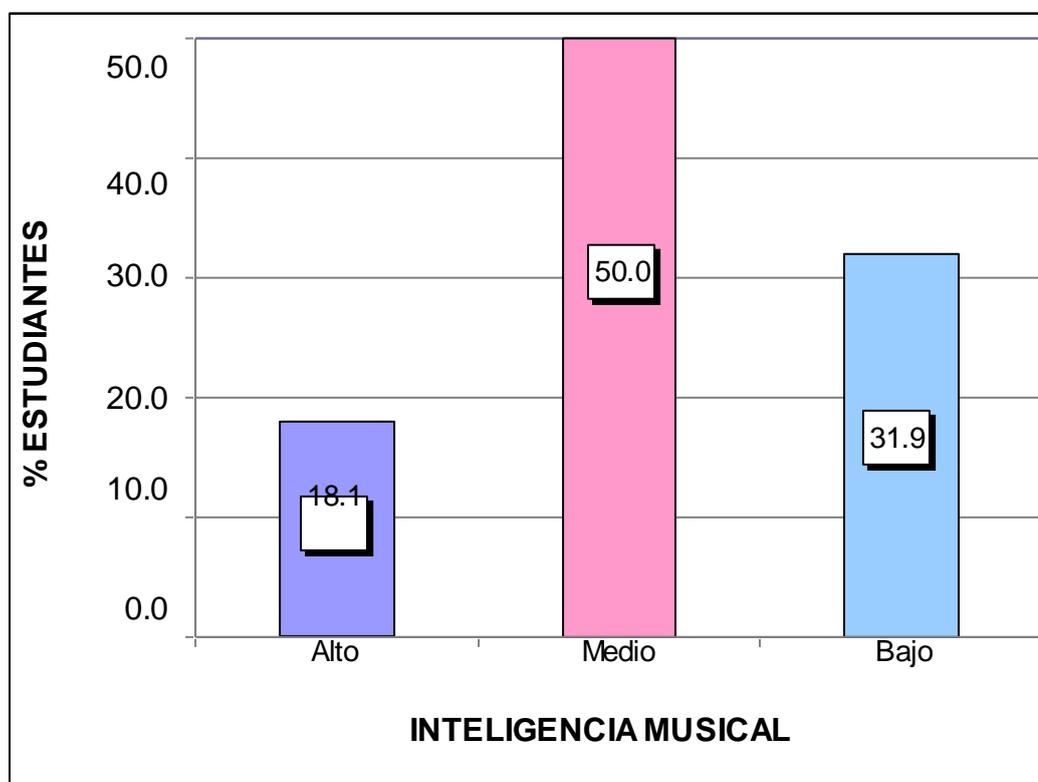


Gráfico 4. Dimensión inteligencia musical

En el gráfico se observa que el 50% de la población se encuentra en el nivel medio de la dimensión inteligencia musical. Un porcentaje significativo de 31,9% se ubica en el nivel bajo mientras que el 18,1% de la población alcanzó el nivel alto.

Tabla 8. Dimensión inteligencia corporal cinestésica

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	5	16.7
Medio	11 - 15	14	50.0
Bajo	05 - 10	10	33.3
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

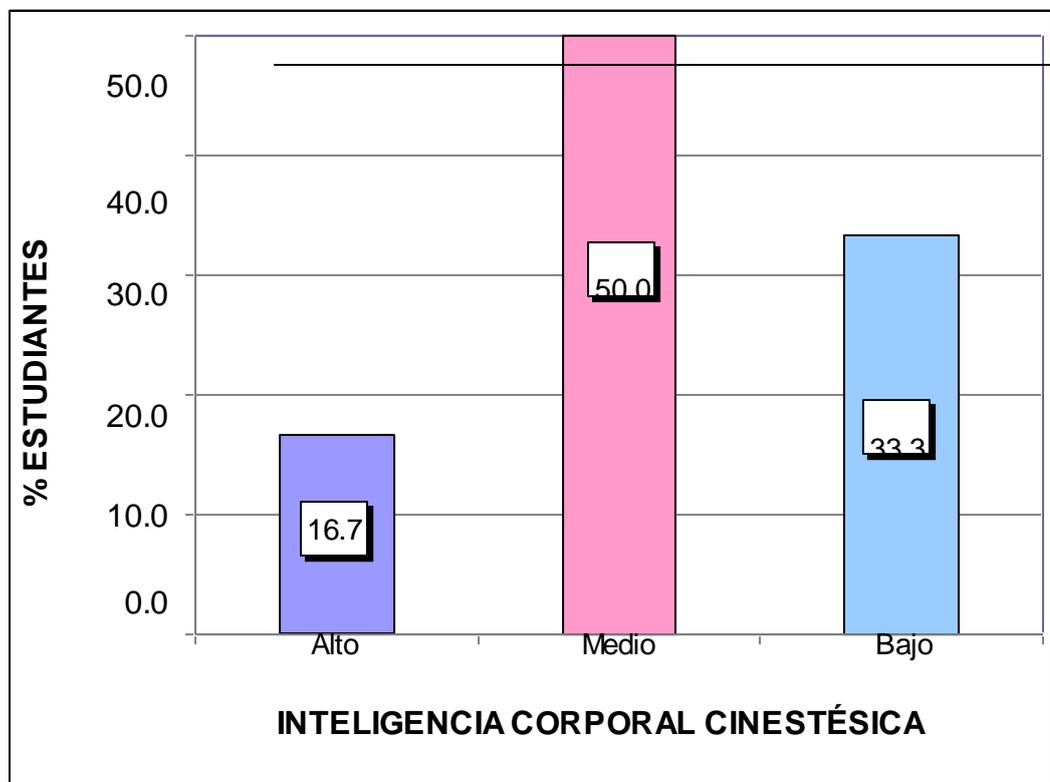


Gráfico 5. Dimensión inteligencia corporal cinestésica

En el gráfico se observa que el nivel medio de la dimensión inteligencia corporal cinestésica alcanza un 50% de la población. Un significativo 33,3% se ubica en el nivel bajo mientras que un 16,7% alcanzó el nivel alto de la evaluación.

Tabla 9. Dimensión inteligencia intrapersonal

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	5	19.4
Medio	11 - 15	16	54.2
Bajo	05 - 10	8	26.4
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

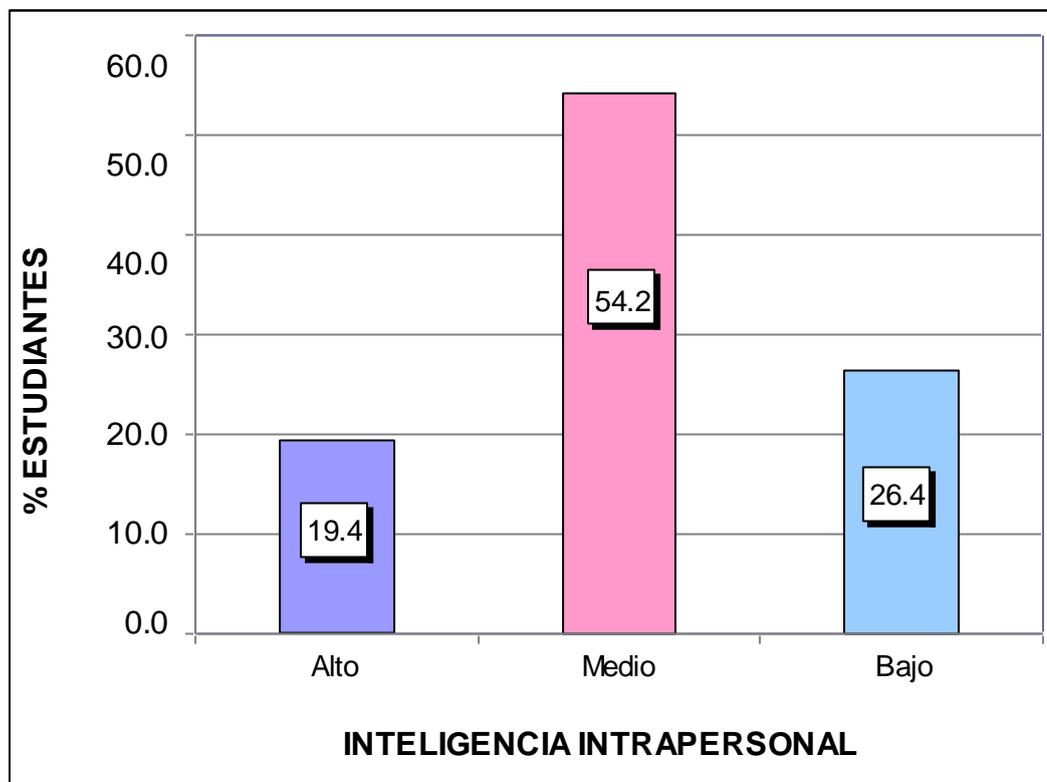


Gráfico 6. Dimensión inteligencia intrapersonal

En el gráfico se observa que el nivel medio de la dimensión inteligencia intrapersonal alcanzó el mayor porcentaje (54,2%). El 26,4% de la población se ubica en el nivel bajo mientras que en el nivel alto se manifiesta un 19,4% de los evaluados.

Tabla 10. *Dimensión inteligencia interpersonal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	5	18.1
Medio	11 - 15	17	59.7
Bajo	05 - 10	7	22.2
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

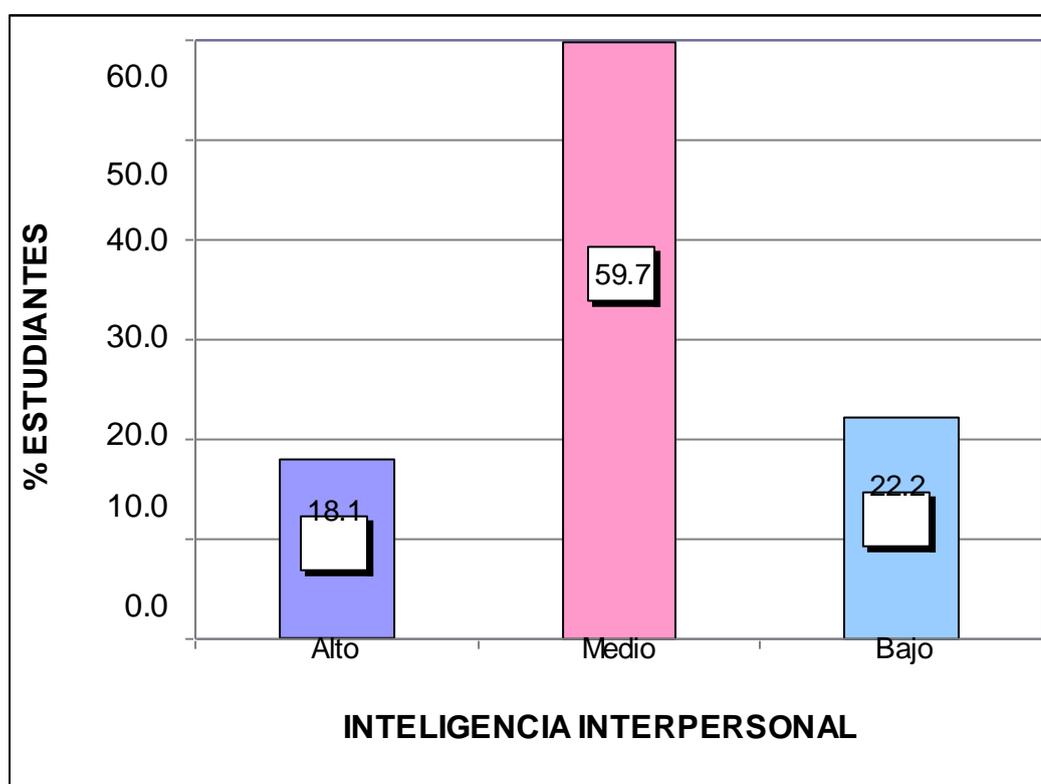


Gráfico 7. Dimensión inteligencia interpersonal

En el gráfico se observa un porcentaje mayoritario (59,7%) en el nivel medio de la dimensión inteligencia interpersonal el cual, también representa el mayor porcentaje en la variable inteligencias múltiples. Un 22,2% de los evaluados se muestra en el nivel bajo mientras que un 18,1% alcanza el nivel alto.

Tabla 11. Dimensión inteligencia naturalista

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	5	16.7
Medio	11 - 15	14	50.0
Bajo	05 - 10	10	33.3
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

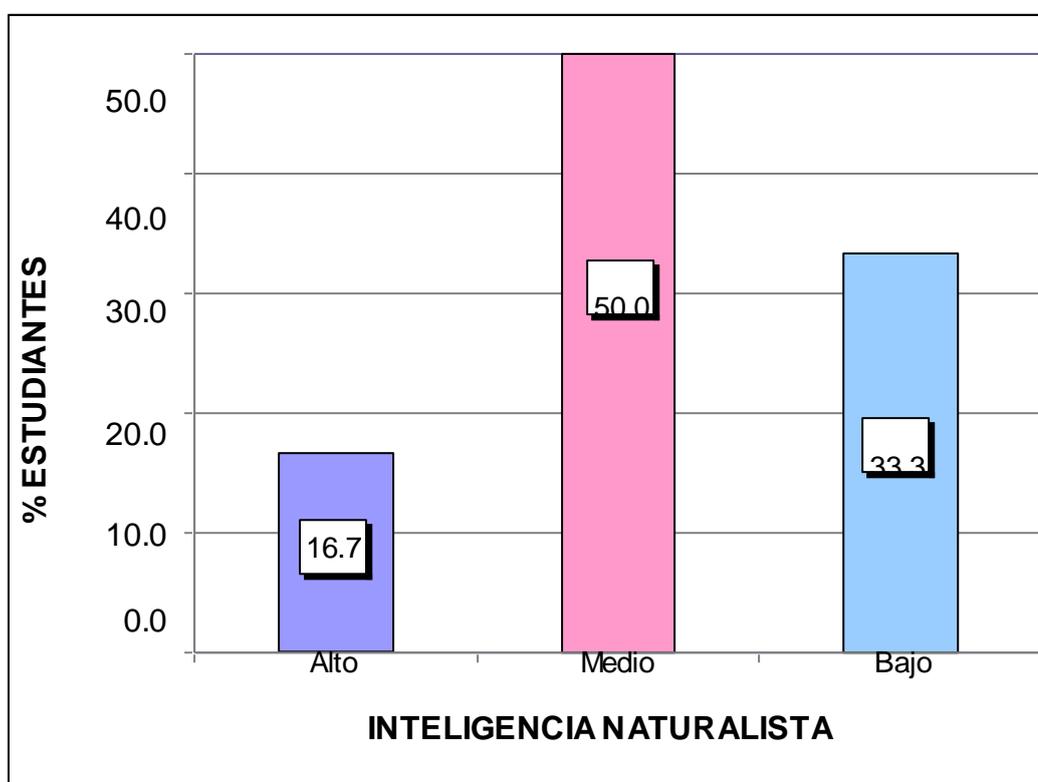


Gráfico 8. Dimensión inteligencia naturalista

En el gráfico se observa que el nivel medio de la dimensión inteligencia naturalista alcanza un 50% de la población evaluada. Un porcentaje significativo de 33,3% se ubica en el nivel bajo mientras que un 16,7% alcanzó el nivel alto de la evaluación.

B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE AUTOESTIMA

Tabla 12. Frecuencias de la variable autoestima

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	18 - 25	4	13.9
Promedio	9 - 17	16	55.6
Baja	0 - 8	9	30.6
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

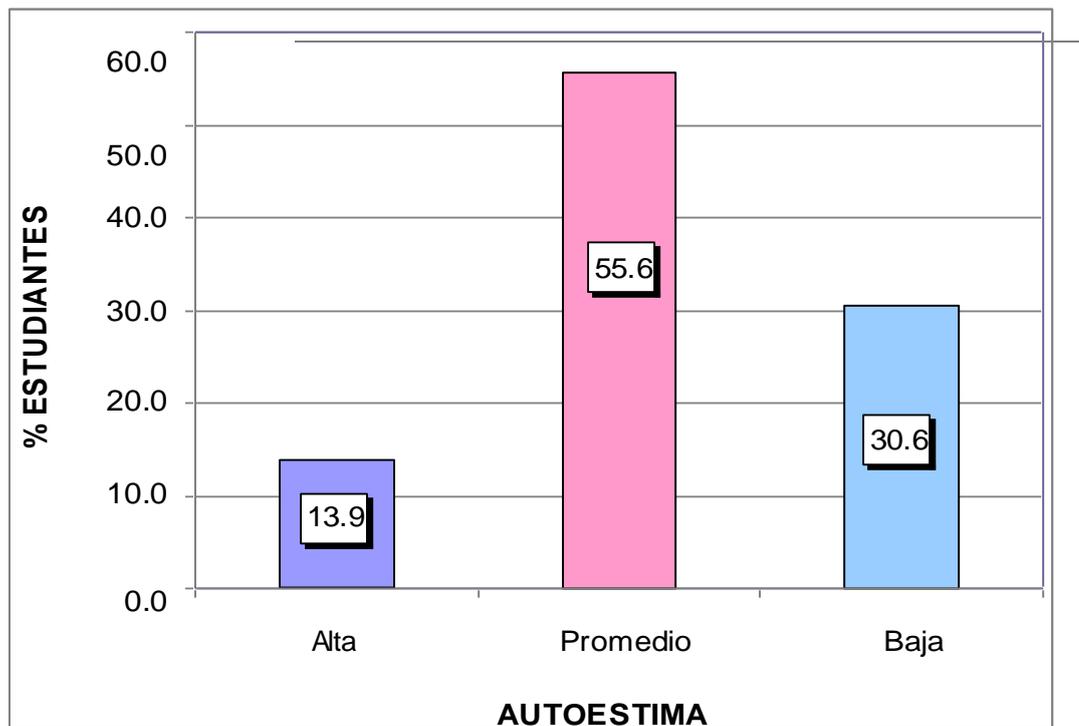


Gráfico 9. Variable autoestima

En el gráfico encontramos el análisis descriptivo de la variable autoestima el cual muestra un porcentaje mayoritario de 55,6% en el nivel promedio. Un significativo 30,6% de los evaluados se ubicaron en el nivel de baja autoestima mientras que un 13,9% en el nivel más alto.

Tabla 13. Dimensión autoestima general

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	8 - 10	3	12.5
Promedio	4 - 7	18	61.1
Baja	0 - 3	8	26.4
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

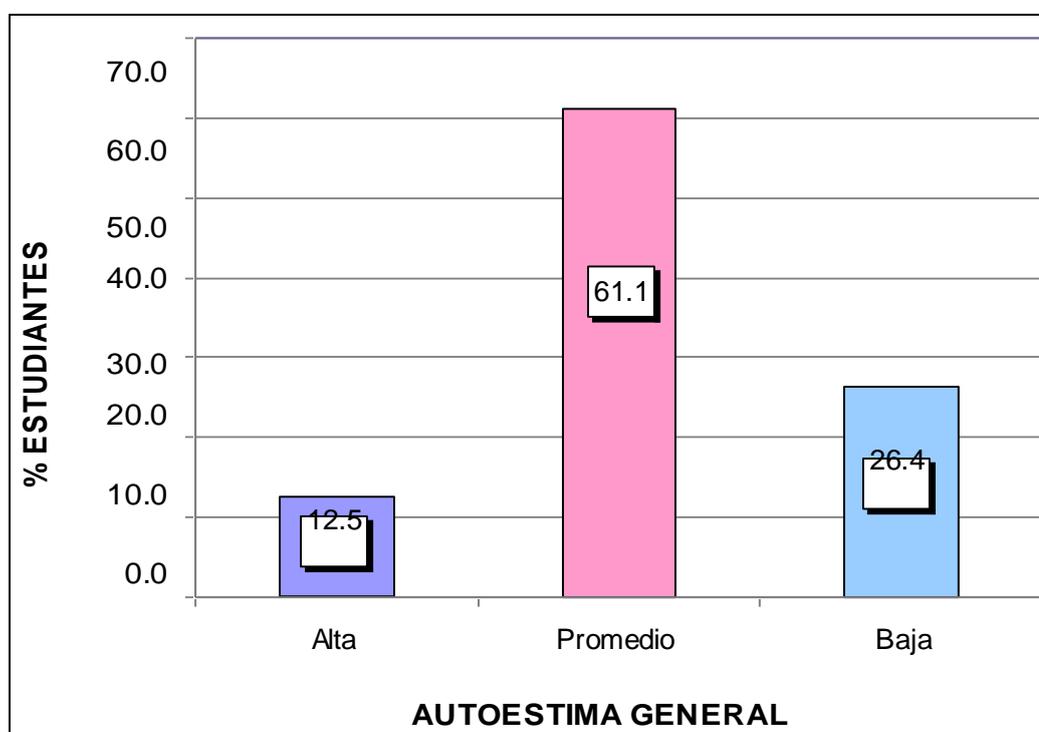


Gráfico 10. Dimensión autoestima general

En el gráfico se observa el mayor porcentaje (61,1%) en el nivel promedio de autoestima en la dimensión general. El 26,4% de la población se encuentra en el nivel de baja autoestima mientras que un 12,5% alcanzó el nivel de autoestima alta.

Tabla 14. Dimensión autoestima social

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	4 - 5	6	22.2
Promedio	2 - 3	15	50.0
Baja	0 - 1	8	27.8
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

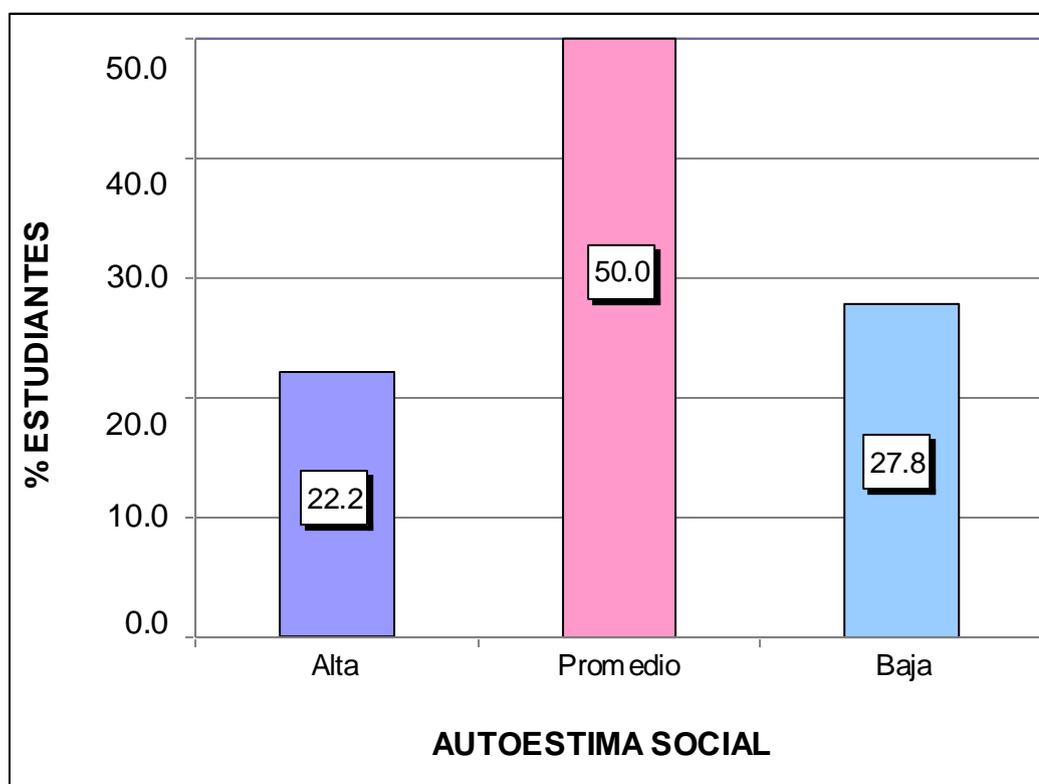


Gráfico 11. Dimensión autoestima social

En el gráfico se observa que el 50% de la población evaluada presenta un nivel promedio en la dimensión de autoestima social. Un 27,8% se encuentra en el nivel bajo mientras que un 22,2% alcanzó un nivel alto en la evaluación.

Tabla 15. Dimensión autoestima en el hogar

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	4 - 5	8	26.4
Promedio	2 - 3	14	50.0
Baja	0 - 1	7	23.6
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos

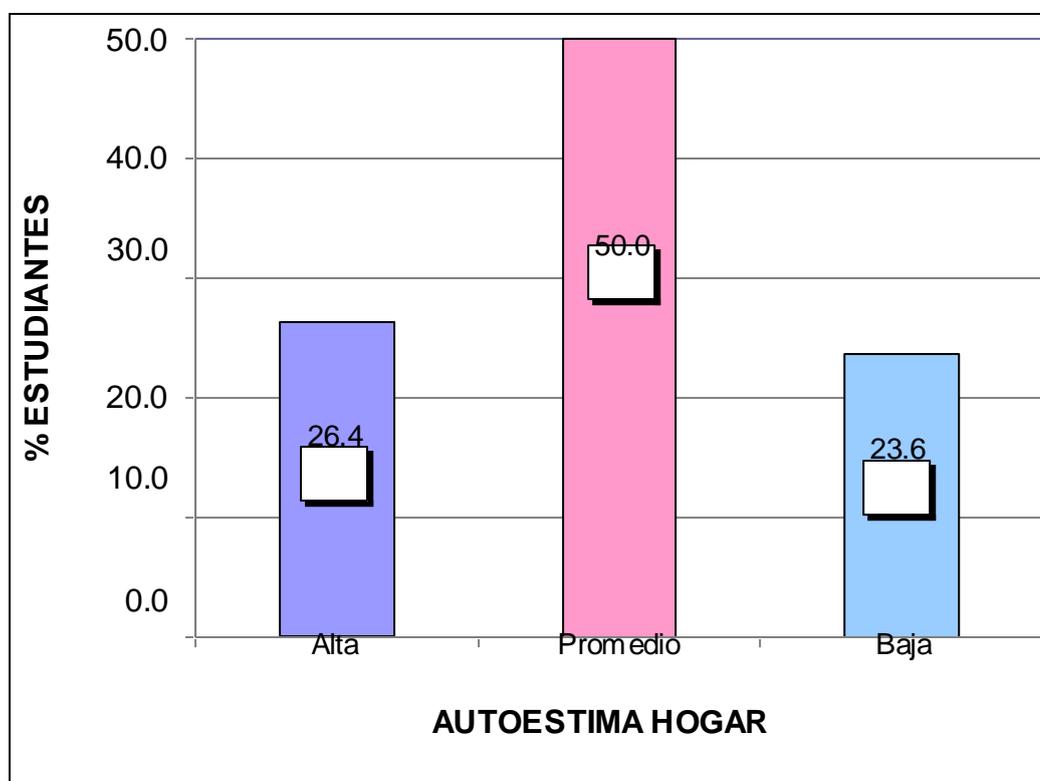


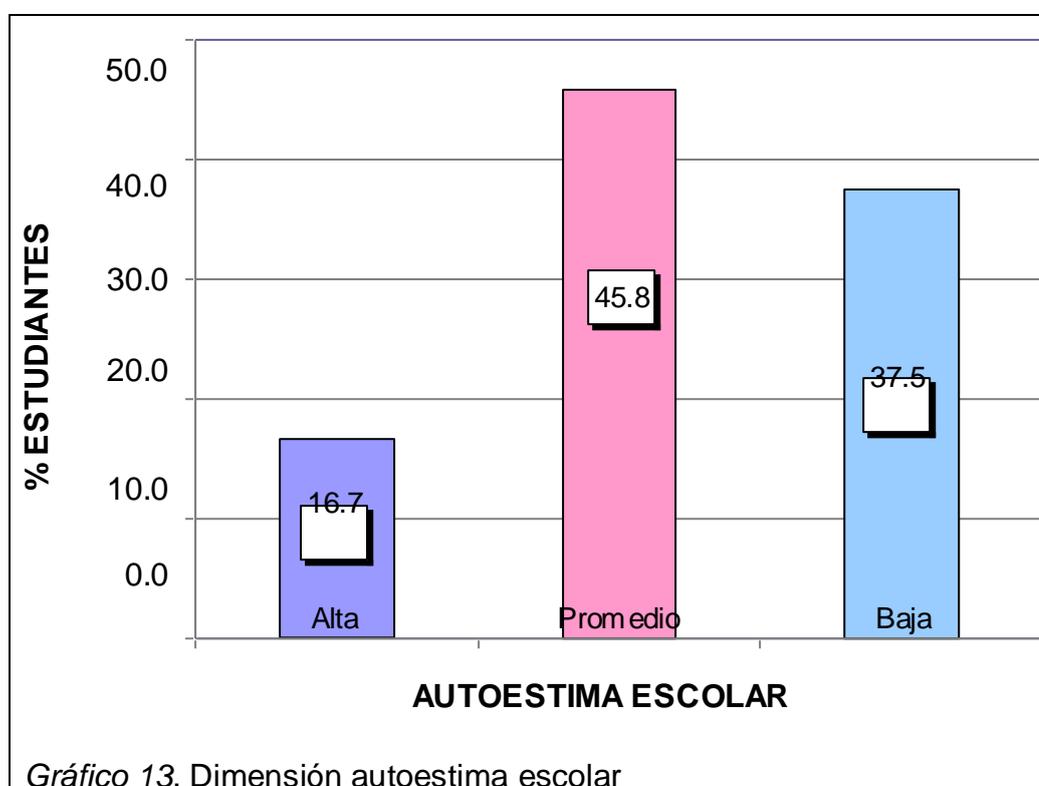
Gráfico 12. Dimensión autoestima en el hogar

En el gráfico se observa que el 50% de los evaluados se encuentran en el nivel promedio de la dimensión autoestima en el hogar. Un 26,4% se manifiesta en el nivel alto mientras que un 23,6% se encuentra en el nivel de autoestima baja.

Tabla 16. Dimensión autoestima escolar

Niveles	Puntaje	Fi	F%
Alta	4 - 5	5	16.7
Promedio	2 - 3	13	45.8
Baja	0 - 1	11	37.5
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos



En el gráfico se observa un porcentaje mayoritario de 45,8% en el nivel promedio de la dimensión de la autoestima escolar. Un significativo 37,5% se ubica en el nivel bajo mientras que un 16,7% de los evaluados alcanza el nivel alto.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

A. Hipótesis General

Ho: No existe una correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 17. *Correlación de la variable inteligencias múltiples y autoestima*

Correlación de variables	Rho de Spearman	Significancia
Intel. lingüística y autoestima	0,827	$p= 0,000$
Intel. lógico-matemática y autoestima	0,611	$p= 0,000$
Intel. espacial y autoestima	0,818	$p= 0,000$
Intel. musical y autoestima	0,847	$p= 0,000$
Intel. cinestésica y autoestima	0,789	$p= 0,000$
Intel. intrapersonal y autoestima	0,723	$p= 0,000$
Intel. interpersonal y autoestima	0,704	$p= 0,000$
Intel. naturalista y autoestima	0,841	$p= 0,000$

Fuente: Elaboración propia

DECISIÓN:

La tabla nos muestra que cada una de las inteligencias múltiples presentan relación positiva con la variable autoestima con coeficientes de correlación Rho de Spearman superiores a 0,6. Considerando, además, una significancia de $0,000 < 0,05$, para cada caso, podemos rechazar Ho y se acepta la hipótesis general de investigación.

B. Hipótesis Específica 1

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 18. *Correlación entre inteligencia lingüística y autoestima*

			Inteligencia lingüística	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia lingüística	Coefficiente de correlación	1,000	,827
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,827	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,827 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia lingüística y la autoestima con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE1).

C. Hipótesis Específica 2

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 19. *Correlación entre inteligencia lógica-matemática y autoestima*

			Intel. lógica- matemática	Autoestima
Rho de Spearman	Intel. lógica- matemática	Coefficiente de correlación	1,000	,611
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,611	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,611 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y la variable autoestima con una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE2).

D. Hipótesis Específica 3

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 20. *Correlación entre inteligencia espacial y autoestima*

			Inteligencia espacial	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia espacial	Coefficiente de correlación	1,000	,818
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,818	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,818 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia espacial y la autoestima con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE3).

E. Hipótesis Específica 4

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia musical y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia musical y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 21. *Correlación entre inteligencia musical y autoestima*

			Inteligencia musical	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia musical	Coefficiente de correlación	1,000	,847
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,847	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,847 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia musical y la autoestima con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE4).

F. Hipótesis Específica 5

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia corporal cinestésica y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia corporal cinestésica y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 22. *Correlación entre inteligencia corporal cinestésica y autoestima*

			Inteligencia cinestésica	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia cinestésica	Coefficiente de correlación	1,000	,789
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,789	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,789 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia corporal cinestésica y la variable autoestima con una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE5).

G. Hipótesis Específica 6

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 23. *Correlación entre inteligencia intrapersonal y autoestima*

			Inteligencia intrapersonal	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia intrapersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,723
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,723	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,723 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima con significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE6).

H. Hipótesis Específica 7

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia interpersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia interpersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 24. *Correlación entre inteligencia interpersonal y autoestima*

			Inteligencia interpersonal	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,704
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,704	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,704 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y la variable autoestima con una significancia de $p=0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE7).

I. Hipótesis Específica 8

Ho: No existe una correlación positiva entre la inteligencia naturalista y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

H1: Existe una correlación positiva entre la inteligencia naturalista y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

Tabla 25. *Correlación entre inteligencia naturalista y autoestima*

			Inteligencia naturalista	Autoestima
Rho de Spearman	Inteligencia naturalista	Coeficiente de correlación	1,000	,841
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,841	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En la tabla se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman tienen un valor de 0,841 lo cual muestra una relación positiva entre la inteligencia naturalista y la autoestima con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (HE8).

CONCLUSIONES

- Primera.** Los coeficientes de correlación de Spearman de las hipótesis específicas muestran un valor mayor de 0,6 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$ para cada inteligencia múltiple relacionada con la variable autoestima. Estos datos nos permiten afirmar que existe una correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.
- Segunda.** El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE1) arroja un valor de 0,827 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.
- Tercera.** El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE2) arroja un valor de 0,611 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla , Loreto, año 2019.

- Cuarta.** El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE3) arroja un valor de 0,818 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.
- Quinta.** El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE4) arroja un valor de 0,847 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia musical y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.
- Sexta.** El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE5) arroja un valor de 0,789 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia corporal cinestésica y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla , Loreto, año 2019.
- Séptima.** El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE6) arroja un valor de 0,723 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia

intrapersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla , Loreto, año 2019.

Octava. El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE7) arroja un valor de 0,704 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia interpersonal y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla , Loreto, año 2019.

Novena. El coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis específica (HE8) arroja un valor de 0,841 y una significancia estimada de $0,000 < 0,5$. Estos datos nos permiten determinar que existe una correlación positiva entre la inteligencia naturalista y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.

RECOMENDACIONES

- Primera.** A la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto se le recomienda tomar en consideración los resultados de esta investigación para organizar y administrar programas curriculares complementarios que permitan el desarrollo de las inteligencias múltiples en sus estudiantes.
- Segunda.** A los docentes de la institución se les recomienda poner en práctica los hallazgos del informe de investigación en mira a la innovación pedagógica en las distintas áreas académicas involucrando el desarrollo de las inteligencias múltiples. Así mismo, los resultados de los grados inmersos en el estudio pueden alentar a administrar planes conjuntos con los grados inferiores para lograr una intervención cada vez más temprana del desarrollo de diversas inteligencias.
- Tercera.** A los docentes se les recomienda también generar encuentros con la comunidad educativa en general y otras instituciones para compartir las experiencias y replicarlas en otras realidades para impulsar la innovación que tenga repercusión en la región.
- Cuarta.** A los profesionales de la educación y otras carreras afines que se encuentran cerca de la región involucrada, se les recomienda crear programas conjuntos con las instancias del Ministerio locales con el objetivo de acompañar en los estudiantes en el proceso de mejorar su autoestima. Del mismo modo implementar taller de formación para los nuevos profesionales y los padres de

familia para que puedan contribuir en la labor de una educación enfocada a elevar la autoestima de los niños en la región Loreto.

Quinta. A los directivos de la institución y de las demás instituciones de la región se les recomiendo organizar jornadas de capacitación para encontrar un aliado en los padres de familia de los estudiantes y a su vez en la comunidad educativa en general.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- ABC Educación (18 de febrero, 2019) La teoría de las Inteligencias Múltiples, una nueva vía en la educación infantil. Madrid. Recuperado de https://www.abc.es/familia/educacion/abci-teoria-inteligencias-multiples-nueva-educacion-infantil-201902180206_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F
- Antunes, C. (2010). *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Narcea y Alfaomega.
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias Múltiples*. Bogotá: Grupo Norma.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima - Perú, San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uypal.
- Chata, S. y Chillpa, E. (2016) Inteligencias múltiples y resiliencia en niños y adolescentes CAR San Luis Gonzaga, Arequipa, 2016. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Coopersmith, S. (1990). *The antecedents of self- esteem*. 3rd edition. EE.UU.: Consulting Psychologists Press.
- Douillard, S. (28 de noviembre, 2018) Autoestima Escolar: ¿Cómo influye el éxito académico en la valoración de los jóvenes? Santiago de Chile: *Grupoeducar*. Recuperado de

<https://www.grupoeducar.cl/noticia/autoestima-escolar-como-influye-el-exito-academico-en-la-valoracion-de-los-jovenes/>

El País (24 de febrero, 2016) La baja autoestima y la soledad también son indicadores de pobreza. Bogotá. Recuperado de https://elpais.com/economia/2016/02/23/actualidad/1456266634_217188.html

Flores, T. (2019) Programa de Inteligencias Múltiples para mejorar el desempeño académico de comunicación en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa – Trujillo, 2019. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>

Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente*. Bogotá: Fondo de cultura económica.

Gardner, H. (2001). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.

Gardner, H. y Laskin, E. (2002). *Mentes libres*. Barcelona: Paidós

Gomero, G. y Moreno, J. (2013). *Proceso de investigación científica*. Lima: Fakir.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Infobae (26 de abril, 2015) Autoestima baja: sólo el 3% de las jóvenes se considera "hermosa". Argentina. Recuperado de <https://www.infobae.com/2015/04/27/1724532-autoestima-baja-solo-el-3-las-jovenes-se-considera-hermosa/>

- Laguna, N. (2017) La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico. (Trabajo de Maestría). Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia.
- Lanchipa, A. (2017) Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa “Benito Juárez” (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Lozano, E. (2009). *Inteligencias múltiples en el aula*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Martí, L. (2017) Aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples y sus efectos sobre el rendimiento y la motivación en alumnos de 4° y 5° de educación primaria. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, España.
- Monbourquette, J. (2009). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.
- Monjas, I. (1993). *Habilidades de interacción social para niños/as en edad escolar*. Ed. Monjas. Valladolid.
- Nacional.pe (29 de enero, 2015) Maltrato infantil hace que niños sean más propensos a depresión y baja autoestima. Recuperado de <https://www.radionacional.com.pe/informa/locales/maltrato-infantil-hace-que-ni-os-sean-m-s-propensos-la-depresi-n-y-baja-autoestima>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2014). Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Perú. Disponible en: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corpora>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *Replantear la educación*. París: UNESCO

- Pérez, E. y Navarro, R. (2011). *La estimulación cognitiva a través de las inteligencias múltiples*. Madrid: Consejería de educación.
- Prieto, M. (2014). *Inteligencias Múltiples*. Córdoba: Universidad Fasta.
- Quispe, R. y Salvatierra, M. (2017) Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa 20096 de Sicaya – Huancayo. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Rice, P. (2010). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice.
- Segovia, F. (2002). *Sistema Educativo SEK. Aula Inteligente*. Madrid: Distribuidora SEK.
- Sabater, V. (02 de octubre, 2018) Inteligencias múltiples en el aula: escuelas del futuro. *La mente es maravillosa*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/inteligencias-multiples-en-el-aula-escuelas-del-futuro/>
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.
- Tello, J. & Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.
- Tvpe Noticias (12 de abril, 2019) Callao: más de 8,000 escolares se benefician con programa de inteligencias múltiples. Recuperado de <https://www.tvperu.gob.pe/noticias/locales/callao-mas-de-8000-escolares-se-benefician-con-programa-de-inteligencias-multiples>
- Waldie, I. (31 de mayo, 2018) El 19% de las adolescentes tiene una autoestima baja, frente al 7% de los chicos. Barcelona, *Infosalus*. Recuperado de <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-19-adolescentes-tiene-autoestima-baja-frente-chicos-20180531141701.html>

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO Y SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MENORES N° 60931 “SARGENTO LORES DE CAMOTE” EN EL DISTRITO SAN PABLO DE LORETO, PROVINCIA MARISCAL RAMÓN CASTILLA, LORETO, AÑO 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar cuál es la correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una correlación entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p>	<p>V1: Inteligencias múltiples</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intel. Lingüística - Intel. Lógico – matemática - Intel. Espacial - Intel. Musical - Intel. Corporal y cinestésica - Intel. Intrapersonal - Intel. Interpersonal - Intel. Naturalista 	<p>Diseño: No experimental y transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo correlacional</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE1. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la correlación entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p> <p>OE2. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p> <p>OE3. Determinar cuál es la correlación entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>HE1. Existe una correlación positiva entre la inteligencia lingüística y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p> <p>HE2. Existe una correlación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p> <p>HE3. Existe una correlación positiva entre la inteligencia espacial y la autoestima en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote” en el distrito San Pablo de Loreto, provincia Mariscal Ramón Castilla, Loreto, año 2019.</p>	<p>V2: Autoestima</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoestima General - Autoestima Social - Autoestima en el Hogar - Autoestima Escolar 	<p>Método: Hipotético Deductivo Enfoque cuantitativo</p> <p>Población: 29 niños y niñas de 5to y 6to de primaria de la Institución Educativa de Menores N° 60931 “Sargento Lores de Camote”</p> <p>Muestra: La muestra es igual a la población. N = n</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de inteligencias múltiples - Inventario para la autoestima

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Nombres y Apellidos:

Grado:

Sexo:

Instrucción: Luego de leer las frases escriba el número que corresponda a su criterio considerando los siguientes criterios:

No se parece en nada a mi (1)

Se parece en algo a mi (2)

Se parece bastante a mi (3)

Se parece totalmente a mi (4)

Nº	ÍTEMS				
I. Inteligencia Lingüística		1	2	3	4
1.	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
2.	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
3.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
4.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
5.	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
II. Inteligencia Lógico – Matemática		1	2	3	4
6.	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
7.	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
8.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
9.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
10.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea.				
III. Inteligencia Espacial		1	2	3	4
11.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				
12.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
13.	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
14.	Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
15.	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				

IV. Inteligencia Musical		1	2	3	4
16.	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
17.	Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal.				
18.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
19.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual.				
20.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades.				
V. Inteligencia Corporal y Cinestésica		1	2	3	4
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atractivos los deportes como el vóley, fútbol; etc.				
22.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
23.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas.				
24.	Me considero un atleta.				
25.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
VI. Inteligencia Intrapersonal		1	2	3	4
26.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
27.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
28.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
29.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
30.	Me agrada mucho cómo soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
VII. Inteligencia Interpersonal		1	2	3	4
31.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
32.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
33.	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
34.	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
35.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
VIII. Inteligencia Naturalista		1	2	3	4
36.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
37.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
38.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar; etc.				
39.	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
40.	Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				

INVENTARIO PARA LA AUTOESTIMA (SEI) VERSIÓN ESCOLAR

Nombres y Apellidos:

Grado:

Fecha:

Instrucciones:

Marque con un aspa (X) siguiendo el siguiente criterio: "SI" cuando la frase coincide con su forma de ser o pensar y "NO" cuando la frase no coincide con su forma de ser o pensar.

Nº	ÍTEMS	SI	NO
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2	Deseo frecuentemente ser otra persona.		
3	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
4	Me avergüenza (me da "plancha") pararme frente al curso para hablar.		
5	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.		
6	Puedo tomar decisiones fácilmente.		
7	Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.		
8	Me siento orgulloso de mi trabajo (en el colegio).		
9	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que debo hacer.		
10	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		
11	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
12	Me doy por vencido fácilmente.		
13	Preferiría jugar con niños menores que yo.		
14	Me gusta que el profesor me interrogue en clases.		
15	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.		
16	Nadie me presta mucha atención en casa.		
17	No me gusta estar con otra gente.		
18	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
19	Frecuentemente, me incomoda la escuela.		
20	No soy tan buen mozo (bonita) como otra gente.		
21	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.		
22	A los demás les gusta molestarte.		
23	Mis padres me entienden.		
24	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.		
25	Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí.		

**CUADRO DE REFERENCIA PARA LA CORRECCIÓN
DEL INVENTARIO PARA LA AUTOESTIMA**

Ítems	SI	NO
1.	General	
2.		General
3.	Hogar	
4.		Escolar
5.		General
6.	General	
7.	Social	
8.	Escolar	
9.		General
10.		General
11.		General
12.		General
13.		Social
14.	Escolar	
15.	Social	
16.		Hogar
17.		Social
18.	Hogar	
19.		Escolar
20.		General
21.	General	
22.		Social
23.	Hogar	
24.		Escolar
25.		Hogar

Anexo 3

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Nº	ÍTEMs																																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	1	4	4	4	3	4	2	2	4	3	2	4	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
2	3	3	4	2	3	4	1	2	3	2	4	3	3	2	1	3	3	1	3	2	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
3	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	
4	2	3	1	4	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	1	3	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	4	1	1	2	4	4	2	2	3	2	1	1	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	1	1	2	4			
6	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	
7	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2
8	4	4	3	2	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	
9	2	3	1	1	4	1	2	1	1	2	3	4	3	1	1	2	2	1	1	4	3	4	3	1	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	1	4	3	3	1	1			
10	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	1	2	1	1	4	4	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	4	
11	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2		
12	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
13	2	3	3	2	1	4	3	2	4	3	4	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	1			
14	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	2	2	1	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	1	3	3	3	1	1			
15	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	
16	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
17	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
18	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	
19	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2
20	3	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
21	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	2	1	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	
22	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	
23	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
24	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
25	3	2	1	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
26	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3		
27	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2
28	4	4	3	4	1	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4		
29	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	2	2	1	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	1	3	3	3	3	1	1		

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

Nº	ÍTEMS																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	
2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
3	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	
5	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
6	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
7	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	
8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	
9	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
10	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
11	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
12	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
13	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	
15	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	
16	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
17	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
18	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	
19	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
20	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
21	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
22	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	
23	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
24	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	
25	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
26	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
27	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
29	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1