



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL
APRENDIZAJE DIALÓGICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 56003 DEL DISTRITO DE SICUANI, PROVINCIA
DE CANCHIS, REGIÓN CUSCO, 2019**

PRESENTADO POR:

Bach. ERNESTO VILLANUEVA CABALLERO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mi maravillosa familia, mis hijos Julio Juvenal y Lisbeth Diana que son mi mayor motivación para seguir creciendo, y a mi esposa Celinda por su constante apoyo, paciencia y amor incondicional que me muestra día a día.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, por albergarme en sus aulas y permitirme surgir como profesional.

A mi Padre Juan Villanueva y mi madre Flora Caballero, por el apoyo que me ha brindado para poder surgir en mi vida.

RESUMEN

En el presente estudio se tuvo como propósito: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE Nro. 56003 del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco. Se siguió una línea metodológica expresada numéricamente bajo el enfoque cuantitativo, no existió deliberación en las categorías ajustándose a un diseño de características no experimental de línea transversal al ejecutarse en un momento único, se fundamentó en teorías y enfoques científicos bajo una tipología básica, de niveles descriptivo y correlacional. Se consideró un grupo de estudio integrado por 30 educandos de 6to grado de educación primaria (Sección "F") con una muestra de orden no probabilística. Para recabar datos se utilizó la encuesta como técnica investigativa contando con las herramientas: Cuestionario de habilidades sociales y el Cuestionario de aprendizaje dialógico con valores Likert.

Los resultados arrojaron que hay un mayor predominio en los alumnos por los índices promedios con un 53% en la V1 y niveles medios con un 57% en la V2. Para validar los supuestos se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman hallándose correlación alta positiva con un grado de significancia $< 0,05$. Concluyéndose que hay relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico.

Palabras clave: Habilidades sociales, asertividad, autoestima, toma de decisiones, aprendizaje dialógico.

ABSTRACT

The purpose of this study was: To determine the relationship between social skills and dialogic learning in 6th grade students of primary education of IE No. 56003 from the Sicuani district, Canchis province, Cusco Region. A methodological line expressed numerically under the quantitative approach was followed, there was no deliberation in the categories adjusting to a non-experimental design of cross-sectional characteristics when executed in a single moment, it was based on theories and scientific approaches under a basic typology, of levels descriptive and correlational. A study group made up of 30 students from 6th grade of primary education (Section "F") with a non-probabilistic sample was considered. To collect data, the survey was used as an investigative technique with the following tools: Social skills questionnaire and the Dialogic learning questionnaire with Likert values.

The results showed that there is a greater predominance in the students by the average indices with 53% in V1 and medium levels with 57% in V2. To validate the assumptions, the non-parametric Spearman test was applied, finding a high positive correlation with a degree of significance $< 0,05$. Concluding that there is a positive relationship between social skills and dialogic learning.

Keywords: Social skills, assertiveness, self-esteem, decision-making, dialogic learning.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	15
1.2.1. Delimitación social	15
1.2.2. Delimitación temporal	15
1.2.3. Delimitación espacial	15
1.3. Problemas de investigación	15
1.3.1. Problema general	15
1.3.2. Problemas secundarios	15
1.4. Objetivos de la investigación	16
1.4.1. Objetivo general	16
1.4.2. Objetivos específicos	16
1.5. Hipótesis de la investigación	16
1.5.1. Hipótesis general	16
1.5.2. Hipótesis específicas	17
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	18
1.6. Diseño de la investigación	20
1.6.1. Tipo de investigación	20
1.6.2. Nivel de investigación	21
1.6.3. Método	21
1.7. Población y muestra de la investigación	21

1.7.1. Población	21
1.7.2. Muestra	22
1.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
1.8.1. Técnicas	22
1.8.2. Instrumentos	22
1.9. Justificación e importancia de la investigación	23
1.9.1. Justificación teórica	23
1.9.2. Justificación práctica	23
1.9.3. Justificación social	23
1.9.4. Justificación legal	23
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.1.1. Estudios previos	24
2.1.2. Tesis nacionales	26
2.1.3. Tesis internacionales	27
2.2. Bases teóricas	29
2.2.1. Habilidades sociales	29
2.2.2. Aprendizaje dialógico	40
2.3. Definición de términos básicos	48
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	51
3.1. Tablas y gráficas estadísticas	51
3.2. Contrastación de hipótesis	65
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	72
FUENTES DE INFORMACIÓN	74

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
5. Fotos de los estudiantes de 6to grado de primaria de la IE Nro. 56003 del distrito de Sicuani - Cusco

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la esfera educacional está representado por diversas demandas vinculadas a la sociedad global, las cuales han sido asumidas como desafíos concretos: la innovación tecnológica, la aproximación informativa y la democratización de los saberes. Agregado a ello nuevas percepciones cambiantes para las que los alumnos son formados, que se trasladan e intervienen con diversa asimilación temporal y espacial. Corresponden a componentes que surgen y exigen un “aprender transformativo”, inclusivo y libre. En este mismo orden de ideas, tanto el proceso formativo como la actuación de la escuela han experimentado visibles modificaciones.

En este aspecto, nuestro país necesita hacer frente a los retos impuestos por la globalización e información fomentando la interacción multicultural y social. Por esta razón se comprende que partiendo de una didáctica dialógica se da lugar a la cooperación para lograr convenios en torno a entornos de la cotidianidad real, vivencia o sentimientos, proponer soluciones a situaciones de conflictos y ser instruidos a profundidad, las razones por las que llegan a un grado interpretativo con mayor alcance en el mundo.

Por lo tanto, es una prioridad tomar en cuenta la instrucción mediante el dialogo, pues va a fortalecer al progreso de destrezas cognitivas y socio afectivas, y beneficia actitudes que tienen fundamentos en la estimación de la diversidad y la cordialidad. Adicionando, el liderazgo igualitario promueve una atmosfera gratificante en la escuela, al dar validez a las voces y acciones de los entes de la asociación educacional. Se proveen constancias acerca de las bondades de la estrategia pedagógica de Comunidades de Aprendizaje, que puede duplicarse y transmitirse a otros planteles de otros escenarios nacionales.

El trabajo investigativo ha sido estructurado en tres capítulos:

En el primer capítulo se desplegó el PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, enfocando la descripción problemática, delimitación del estudio, planteamiento del problema, objetivo e hipótesis, también incluye la línea de investigación (diseño, tipología, niveles, método, población, muestra, técnicas y herramientas) seguido de la justificación e importancia en que se discurre el trabajo.

En tanto, para el 2do apartado MARCO TEÓRICO, se presentaron los antecedentes provenientes de tesis, bases teóricas de las categorías motivo de estudio y su terminología.

Mientras que en el último capítulo ANÁLISIS DE RESULTADOS, netamente la estadística, se interpretan tablas y gráficos acompañado de las validaciones de las suposiciones formuladas.

Finalmente, se bosqueja las conclusiones globales, sugerencias, fuentes referenciales y anexos, cumpliendo el lineamiento de la normativa APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el ámbito global, actualmente, la posmodernidad se representa por una transformación contundente en la forma de interactuar. Evidentemente las herramientas tecnológicas benefician a que el proceso comunicativo a distancia se haga sencillo y constante, por otra parte, ha minimizado las asociaciones presenciales, y se encuentra que los escolares muestran grandes inconvenientes para ejecutar destrezas sociales. Sin embargo, estas capacidades ejercen un rol significativo en la formación, en virtud que no nada más fomentan el futuro progreso de diversas aptitudes, sino también de actitudes del pensamiento. La colaboración y el interés de los papás tienen una impresión relevante en la iniciación de las primeras habilidades de socialización de los infantes (Rowan, 2013; p. 56).

Estudios abordados en los Estados Unidos denotan que hay un contundente impacto de los rangos de capacidades cognoscitivas, sociales y emocionales en la infancia sobre el crecimiento posterior de las mismas. Así mismo, esas investigaciones registran que los estándares

anteriores de estas destrezas juegan un papel esencial en el progreso de estas, entretanto que la impresión de las capacidades de pensamiento anteriores y acerca de las habilidades para interrelacionarse futuras es restringido. (Heckman y Schennach, 2012; p. 889).

De modo que, aplicar unas adecuadas habilidades de socialización en los alumnos no solo cooperará a la edificación de interacciones más productivas o a vincularse con mayor eficacia con otros, el papel de estas es impulsar el proceso formativo. En concreto, poner a su disposición la verdadera esencia de la forma de aprender social y emocionalmente, en ese sentido donde el ser empático y asertivo representan por sí mismos dos complementos psíquicos indiscutibles.

Así mismo, el diálogo es una situación inherente, más evolucionada y superior que poseemos los individuos para asociarse, se puede describir como la actuación generada entre dos o más personas produciendo la reciprocidad de pensamientos, expresiones, palabras y forma de percibir las cosas en referencia a otros. Por medio del debate tenemos la capacidad de interactuar, comunicarnos y socializar. A nuestro entendimiento este acto conlleva el establecimiento de interrelaciones con los otros y que se dé un intercambio de percepciones, procurar convenios, dar puntos de vista e ideas sin que aparezca la sensación de intimidación o amedrentamiento ante las posturas producidas, se debe generar en un ambiente de confiable y permite superar de forma acordada los distintas diferencias que en un ambiente de conflicto pudieran surgir.

Continuamente nos encontramos con otros, en esa situación, se producen actos formativos que tienden llegar a ser representativos y basados en coherencia si lo instauramos como un espacio esencial de saberes, en el diario vivir, en la escolaridad y en los entornos comunitarios se puede promover desde la conversación y la expresión oral formación diversa y consolidada. En los acercamientos pedagógicos y cotidianos, se da lugar a la promoción de escenarios didácticos que trascienden a la

adquisición de maneras innovadoras de observar los acontecimientos, tomando en cuenta, que debe darse el establecimiento de este como estrategia interactiva, el diálogo y el lenguaje como método para incursionar en nuevas formas de aprender, formándose a partir de la dialogicidad haciéndonos comprender y discernir que todas las personas poseemos capacidad cognitiva y que se evidencia en el interrelación con el otro.

A partir del dialogo igualitario, se ejecuta un procedimiento que permite ser otro, el individuo, aunque distinto, tiene un intelecto, y por medio de esa socialización y esa compenetración que se edifican nuevos saberes y donde cada sujeto es colaborador para que ese proceso se lleve a cabo. Dicho de otra manera, se indagará la comunicación entre pares, la dialogicidad y la oportunidad que la misma nos aporta para instruir el entendimiento en los ambientes relevantes donde la persona aparece y obtiene formación con el tesoro histórico que proviene de cada cual desde su diario vivir en el hogar y en la escuela.

En la esfera nacional, se aprecia que, en planteles públicos o privados, dan prioridad el progreso cognoscitivo de manera repetitiva y mecánica en los alumnos, desorientándose de su camino educacional, que consiste en instruir sujetos integrales, que sean capaces de manejarse en su ámbito natural y cooperar al progreso del mismo. Como lo aborda el Minedu para ejecutar a plenitud una ciudadanía es necesario habilitarse en diversas capacidades, en las cuales las vinculadas a las destrezas sociales (Minedu, 2016; p. 12).

En el Perú, de cada cien educandos el 75% han sido víctimas de agresión física y psicológica proveniente de sus pares, según los datos arrojados por la encuesta ejecutada el año 2015 por el INEI y el MIMP. La Secretaría Nacional de la Juventud hizo notar que la incidencia que tienen los actos violentos y las adicciones, comprendidas como conductas

carentes de habilidades sociales e impulsividad, se presentan principalmente en los adolescentes.

Es efecto, el bajo estándar del progreso de actitudes sociales en los infantes interactúan de manera negativa en la adquisición de capacidades indispensables para la obtención de un avance óptimo del proceso de cognición, de la misma manera fomenta un déficit en su habilidad para enfrentar las dificultades de la vida cotidiana y una modificación desventajosa en cuanto a la madurez, de tal modo que es relevante la obtención correcta del proceso de sociabilización que permita que los docentes enfrenten beneficiosamente las situaciones establecidas por el entorno social.

La IE Nro. 56003 - Sicuani no escapa de este problema, pues, es notorio que los escolares de 6to grado de primaria manifiestan comportamientos reactivos, porque los maestros, en su momento de planificación elevan como prioridad un margen competitivo entre los alumnos, dando lugar a inconvenientes de, egoísmo, escasas de conversaciones entre pares, no ejercitando sus destrezas sociales, Los papás creen que las calificaciones tienen mayor significancia, hacen exigencia al profesorado de un trabajo, tradicional, mecánico denotando al maestro que trabaja enmarcado en estos parámetros como profesionales de excelencia, en disminución de aquellos que laboran en la formación de destrezas, priorizando las capacidades sociales y el aprender dialogando.

Otra problemática que afecta al plantel es que en la provincia de Canchis es visualizada entre las mejores en el campo educacional, debiéndose esto a que los alumnos de esta IIEE y de algunas más del territorio provinciano se incorporan a la participación en concursos de saberes, llegando a ganar en muchos casos, sin embargo el progenitor está dejando sin valor la socialización y el dialogo igualitario, produciendo

esto en el pasar del tiempo una frustración en los sujetos en el ejercicio de su vida profesional y laboral.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

Se consideró trabajar con un grupo de análisis integrado por los alumnos de 6to grado de educación primaria (Sección "F"), de género mixto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Se plasmó en una línea temporal que va desde marzo a diciembre del año 2019 en su elaboración y se postergó hasta el primer semestre del 2021 en su presentación y aprobación por la pandemia mundial.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Se desarrolló en la IE Nro. 56003 ubicado en la Av. Centenario 101 del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco, colegio de gestión pública directa bajo la dirección de Henry Zapata Muñiz, inmiscuido dentro de la UGEL Canchis.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE Nro. 56003 del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco, 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico?

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico?

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico?

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE Nro. 56003 del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco, 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Identificar la relación entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico.
- b) Establecer la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico.
- c) Demostrar la relación entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico.
- d) Señalar la relación entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE Nro. 56003 del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco, 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico.

- b) Existe relación positiva entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico.

- c) Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico.

- d) Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Matriz para operacionalizar la V1 y V2

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS		ESCALA DE MEDICIÓN
			Nº	Total	
Variable Relacional 1: Habilidades sociales	Habilidades relacionadas a la asertividad	- Aceptación positiva - Aserción negativa	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	Ordinal Valoración: Likert Siempre..... (5) Casi siempre..... (4) Algunas veces..... (3) Rara vez..... (2) Nunca..... (1) Niveles: Alto 89 - 120 Promedio 57 - 88 Bajo 24 - 56
	Habilidades comunicativas	- Aprender a escuchar - Utilizar mensajes claros y precisos - Estilos de comunicación	7, 8, 9, 10, 11, 12	6	
	Habilidades relacionadas a la autoestima	- Autoconocimiento - Autoaceptación - Autoconcepto	13, 14, 15, 16, 17, 18	6	
	Habilidades relacionadas a la toma de decisiones	- Toma de decisiones - Proyecto de vida	19, 20, 21, 22, 23, 24	6	
Variable Relacional 2: Aprendizaje dialógico	Diálogo igualitario	- Escuchar a los otros - Discutir con los otros - Opinar y compartir	1, 2, 3	3	Ordinal Valoración: Likert Siempre..... (4) Casi siempre..... (3) A veces..... (2) Nunca..... (1)
	Inteligencia cultural	- Adoptar la actitud del otro - Ponerse en el lugar del otro - Respetar las habilidades del otro	4, 5, 6	3	
	Transformación	- Participar en proyectos - Compartir espacios de aprendizaje - Aportar soluciones	7, 8, 9	3	

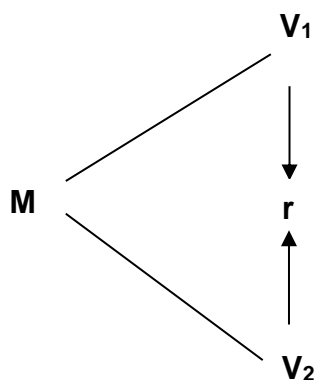
	Creación de sentido	<ul style="list-style-type: none"> - Ser reflexivo - Argumentar - Aprender a decidir 	10, 11, 12	3	Niveles: Alto 64 – 84 Medio 43 - 63 Bajo 21 - 42
	Solidaridad	<ul style="list-style-type: none"> - Colaborar con el otro - Actuar con justicia - Denunciar las injusticias 	13, 14, 15	3	
	Instrumental	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender con disposición - Aprender habilidades - Indagar conocimientos 	16, 17, 18	3	
	Igualdad de diferencias	<ul style="list-style-type: none"> - Considerar iguales a todos - Respetar la diversidad - Ser coherente 	19, 20, 21	3	

Fuente: Elaborado por la investigadora.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo obedece a un diseño de características no experimental, ya que no hay deliberación de las categorías, y es transversal por que sucedió en un solo momento. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014), refirieron que “son investigaciones que se ejecutan sin poder manipular de manera intencional las variables, donde sólo hay observación de los fenómenos en su contexto original para luego ser analizados” (p. 228).

Su gráfica es:



Detalle:

- M : Grupo muestral
- V₁ : Habilidades sociales
- V₂ : Aprendizaje dialógico
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se contó con el respaldo de teorías y enfoques teóricos que permitieron el desarrollo del estudio, ajustándose a una tipología de carácter básica. Para Sánchez y Reyes (2014) “es aquel proceso enfocado a la búsqueda de nuevas ideas y conocimientos en el área de investigación sin tener un propósito práctico inmediato y específico” (p. 107).

El trabajo se expresó en números amoldándose a un enfoque de línea cuantitativa; este paradigma nos permite llevar un orden, una

secuencia, e ideas que nos ayude a plantear objetivos e interrogantes de investigación, para lo cual se respalda en una base conceptual que nos permita mejorarla.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Se desarrolló el estudio siguiendo lo expresado por Hernández, et al (2014), estableciendo los niveles descriptivo y correlacional.

Es descriptivo, ya que permite medir, evaluar y recolectar datos referentes a las dimensiones o componentes de los fenómenos u hechos a estudiar, con el objetivo de recabar toda la información que se obtenga para llegar al resultado final y poder plantear soluciones. Es correlacional porque se encarga de establecer la correlación entre la V1: Habilidades sociales y V2: Aprendizaje dialógico, para conocer el comportamiento de las variables con un nivel de significancia menor a 0,05.

1.6.3. MÉTODO

En el trabajo se formularon hipótesis acogiéndose a una metodología hipotético deductivo; para Bernal (2012) “es un procedimiento que parte de unas afirmaciones en calidad de hipótesis y busca aceptar o rechazar lo planteado, derivando de ellas conclusiones finales para ser confrontados con los hechos” (p. 56).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

El grupo de participantes lo conformaron 30 educandos de sexto grado de educación primaria (Sección “F”) de género mixto de la IE Nro. 56003 del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco, ejecutado en el año 2019.

1.7.2. MUESTRA

En vista que la población es accesible aplicarla en su totalidad, la muestra asume una tipología de orden no probabilística, donde ambas son iguales ($N = n$) con 30 educandos de 6to grado del nivel primario.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Para recabar datos se empleó a la encuesta como técnica de campo, Tamayo y Tamayo (2017) lo definen como “una estrategia que es muy empleada como procedimiento de investigación, permitiendo elaborar y obtener información de forma rápida efectiva” (p. 122).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Para cumplir la estrategia asignada de recolección de datos se contó con el instrumento el cuestionario para conocer la percepción del educando. Para Tamayo y Tamayo (2017) “es un procedimiento clave para la obtención y registro de datos, se utiliza como instrumento de investigación y evaluación de individuos, procesos y programas de formación, puede abarcar aspectos cualitativos y cuantitativos”. (p. 126).

Se aplicaron dos herramientas: Cuestionario de habilidades sociales y el cuestionario de aprendizaje dialógico formulándose 24 y 25 ítems respectivamente con valores Likert (Siempre=5, Casi siempre=4, Algunas veces=3, Rara vez=2, Nunca=1 para la V1) y (Siempre=4, Casi siempre=3, A veces=2, Nunca=1 para la V2) medidos bajo tres niveles.

Se siguió el proceso de validez asumiendo instrumentos validados adjuntos en la Ficha Técnica (Anexo 2), para medir la confiabilidad se empleó la prueba Alfa de Cronbach en vista que presentan características politómicas ordinales, con resultados de alta viabilidad (Anexo 3).

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Es relevante en lo teórico, porque ha conllevado a contar con fundamentos teóricos sobre las causas que generan el inadecuado aprendizaje dialógico en los educandos, para intervenir de forma adecuada y así pueden desarrollar sus habilidades sociales acertadamente. Por ello, se analizaron teorías y enfoques científicos que permitieron tener un mejor panorama del tema y se ha podido utilizar en el aula.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En lo práctico es justificable, nos ha permitido a los docentes conocer estrategias y técnicas de como enseñar al alumno el buen progreso de las destrezas sociales, haciendo intervenir directamente a los padres para que se involucren en la enseñanza de sus hijos(as).

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Es relevante en lo social, donde los beneficiarios en conjunto son los agentes educacionales, ya que existe una preocupación por el inadecuado desarrollo de las habilidades sociales, y por los principales problemas socio afectivos que se le pueden presentar en un futuro próximo.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Se justificó en la normativa de la **Ley General de Educación Nro. 28044 (Año 2003)**, incluyendo en el Artículo 9º Fines de la educación peruana, donde se analiza que el Estado debe formar personas capaces de lograr una realización ética, cultural, afectiva, intelectual, física, artística, etc., donde se suscite la consolidación y formación de su identidad personal, así como el desarrollo de sus destrezas y habilidades para enfrentar los retos que se le presenten en su vida.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Creamer (2019) ejecutó el trabajo “El dialogo igualitario: modificación de la escuela enmarcada de la implementación de comunidades formativas en ecuador”, España. El estudio tiene como fin dar comprensión a la magnitud y de qué forma se ven inmiscuidas las Comunidades de Aprendizaje en el entorno socio cultural del Ecuador. El patrón educacional que se adoptó de manera referencial consiste en la propuesta del CREA de la Universidad de Barcelona. Llevándose a su cumplimiento entre los dos primeros años del progreso en el país, en 13 planteles del territorio nacional, enfocándose en dos colegios que pertenecen al Régimen Sierra y de Costa. Acordando con ello, el propósito general del planteamiento es entender minuciosamente los procesos de transición de escuelas en Comunidades de Formación, a través de una visualización liderizadora y de aprender dialogando, teniendo como punto de partida dinámicas ejecutadas con base en la vinculación entre directivos, profesores, alumnos y grupos familiares. La pedagogía fue implementada bajo un enfoque socio crítico y dialéctico. Se finiquita en el

modo en que se complementan metodológicamente, tanto cualitativamente como cuantitativa. Brindando la posibilidad de abordar los cambios que puedan generarse en cuanto a la problemática educativa de entornos concretos. El diseño investigativo está fundamentado en el estudio de casos de las escuelas iniciadas, si bien en dos de ellas la participación del indagador es interactiva y se de manera directa. Se requiere de métodos e instrumentos que simplifiquen el recaudo de la información tanto de índole cuantitativo como cualitativo. Los resultados más destacados del proceso investigativo evidencian un acrecentamiento relevante en la estimulación de los directivos, maestros, alumnos y familiares, en el procedimiento metodológico; una participación más activa por parte de los alumnos en el aula a partir de modelos impulsores de la socialización, y un modo más significativo de involucrarse el grupo familiar y otros integrantes de la colectividad en los trabajos educacionales. Las resoluciones más trascendentales de la investigación consisten en el beneficio del fortalecimiento de una metodología que se base en la comunicación que conlleve a acuerdos, a través de la conformación de Comunidades de Aprendizaje, en un ambiente escolarizado ecuatoriano en el que sus actores son los gestores primordiales y comprometidos con la transformación.

Del Valle (2015) elaboró la tesis “La comunicación entre pares en la asociación socio-educativa: contexto vital en la producción de saberes”, Venezuela. En el proceso de enseñar y aprender coinciden una gama de enfoques que se establecen como esenciales en el trayecto del momento educacional y que orientan y direccionan la fase constructiva cognoscitiva. Partiendo las diversas formas en la formación en el cual maestro modela su actuación y al mismo tiempo traza los diferentes métodos que darán guía su ejecución. Estos enfoques programan los componentes que organizan un proyecto, no obstante, más allá del modelo instructivo que el educador siga, todos en cualquier escala y área pedagógica conciliamos la formación con el lenguaje y a así con el debate en el aula o ambiente que se pueda usar un área de relevancia, sea este, el hogar,

el plantel, los espacios de socialización donde haga vida el alumno. El propósito consiste en la exploración de la comunicación entre pares como fuente de producción y construcción formativa en la diversidad de entornos en los que interactúan.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Ugarte (2018) ejecutó el trabajo “Destrezas Sociales y dialogo igualitario en educandos de 1er año del ciclo primaria del plantel Parroquial Madre Admirable – San Luis”. Lima. La finalidad de la tesis fue diagnosticar la asociación (V1) con la (V2). La investigación fue de tipología correlacional, el diseño caracterizado por contar con una línea no experimental. El muestreo estuvo conformado por ciento doce participantes. Como herramienta se aplicó la encuesta que mide la socialización como técnica investigativa. Los resultados evidencian la correlación que hay entre ambas variables. Concluyéndose la aplicación del estadígrafo de Spearman (0,681) se mostró que la cualidad fundamental de destrezas socializadoras arroja vinculación positiva con el dialogo entre pares en los educandos del colegio antes mencionado.

Valdivia (2017), plasmó la investigación “Capacidades socializadoras educandos de 6to grado de primaria, Callao, 2017”, Lima. Teniéndose como objeto identificar el rango de destrezas sociales formadas en los alumnos en el grado mencionado. El trabajo denota método deductivo con un diseño no experimental, transversal, descriptivo simple. El recojo de información se llevó a cabo con instrumentos como el cuestionario de Sociabilización de Aguirre (2002) basado en el enfoque de Goldstein (1989), la muestra está integrada ciento setenta y ocho educandos del 6° Grado de primaria. Obteniendo como resultados, que el 51,7% de los chicos están en el rango medio y según el componente de destrezas sociales básicas, presentan un bajo estándar; en las avanzadas, baja escala; en aquellas capacidades asociadas emocionalmente, el bajo estándar; en el correspondiente a habilidades alternativas a la agresión, muy poco, en las que son frente al estrés, uno

bajo y en las de planificación muestran un rango medio. Concluyéndose que los escolares no han fortalecido aún destrezas de socialización.

Velásquez (2016), estableció el estudio “Destrezas sociales y aprendizaje en el área de comunicacional en alumnos de la etapa primaria en el Progreso”, Lima. Teniéndose como finalidad identificar la asociación que hay entre la V1 y la V2 de los alumnos de sexto grado de la etapa primaria del plantel mencionado. El muestreo se hizo con doscientos cincuenta y un alumnos, la muestra fue probabilística, en los cuales se han utilizado la variable: destrezas sociales y aprendizaje en el área de comunicacional. La técnica empleada en la tesis fue el hipotético-deductivo. El trabajo se basó en un diseño no experimental de corte transversal, grado correlacional, para el recojo de información se aplicaron varios cuestionarios uno de socialización, el cual se conformó por cincuenta interrogantes en la escala de Likert y el Cuestionario en basamentos teóricos de la forma de aprender en el área de comunicacional, el cual se conformó por 20 interrogantes, sus respuestas dualizadas. Concluyéndose que hay muestras para corroborar que las cualidades socializadoras se asocian con gran rango de significancia con la formación en el área de comunicación en educandos de 6° de la etapa primaria en el Progreso, dando como coeficiente de correlacional Rho de Spearman de 0.788, figurando alta correlatividad entre las variables.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Erazo y Guevara (2018) plasmaron la tesis “Ejecución de aula establecida en un contexto de aprender dialogando que beneficia la inclusión educacional en un colegio rural”, Colombia. La finalidad consistió en dar revisión a la forma en que una praxis de aula dada en un ambiente de dialogo entre pares coopera en la inclusión en el campo instruccional El trabajo fue de tipo cualitativo, descriptivo. El diseño de investigación se abordó de tipo no experimental, con particularidades cualitativas y de tipo descriptivo, de enfoque de línea no experimental. El muestreo se conformó por tres maestros. Aplicando una guía de observación, una ficha

de datos y una videograbadora como instrumentos. En la obtención de los resultados en la culminación cada dinámica del proceso de enseñar-aprender el educador genera una evaluación estableciendo la relación estudiante-estudiante, docente-estudiante. Concluyéndose que se evidencia un trato basado en la asertividad que da fortalecimiento a los principios del respeto la tolerancia por la diferencia, ejecutando inicialmente en la clase el compromiso de aula, en el cual los educandos manifiestan sus expectativas y motivaciones frente a la clase.

Córdoba (2015) en su investigación “Obtención de destrezas sociales para el manejo de situaciones conflictivas mediante el método interactivo del juego de roles en alumnos de quinto grado de la etapa primaria”, Colombia. Teniendo como propósito identificar de qué forma se da promoción a la toma de capacidades de socialización para la resolución de conflictos por medio de la dinámica de interacción que se da en los intercambios de asignaciones. El trabajo fue cualitativo, con una metodología de acción, la muestra se integró por treinta y cuatro alumnos. Aplicándose los instrumentos de la entrevista a profundidad, observación naturalista y el diario de campo. Resultando que se hace evidente que los indicadores “Posee fluidez para expresarse en grupo” y “Plantea buena conexión con sus pares” obtuvieron los mismos resultados frente la aplicación de las destrezas de formación, afirmaron que sólo el 20% de los alumnos lo hacía constantemente, el 67% de vez en cuando, y el 3% en ningún momento. Concluyéndose que la V1 mediante la V2 se lleva a cabo gracias al rol mediador del maestro, dependiendo de el en gran proporción la eficacia que se tenga. Corroborando, también, que la jugada de actuaciones coopera al fortalecimiento de la interacción y destrezas de socialización de los educandos, propiciando la continua interrelación de los integrantes, cuya acción va a requerir el ser empático, asertivo y manejar situaciones.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. HABILIDADES SOCIALES

2.2.1.1. TEORÍAS DE HABILIDADES SOCIALES

a) Teoría del Aprendizaje Socio Cultural de Vigotsky

El autor estableció este enfoque en 1995 y destacó que las normas para socializar se muestran por ejecución de la sociedad y sus leyes, correspondiente con la dinámica y la evolución que precisa el marco económico y la fluidez de las componentes de solución de los individuos.

Este planteamiento explica que las personas de mayor edad comprenden un rol imponente en las asociaciones que va formando el infante ya que, si el tipo de vínculos es vertical, ellos tomaran como derecho que se le dé un trato según va llegando a la edad o jerarquizando en las distintas funcionabilidades que puede tener en el entorno comunitario, por ello este trabajo ratifica la significancia de la acción de los papas sobre los hijos.

Toda disposición en el proceso cultural del pequeño se evidencia en dos esferas: primero en el plano social y seguidamente en el psicológico; por lo cual, el desarrollo cognoscitivo necesita de la sociabilización con los otros integrantes del grupo.

Vigotsky (1995) enfatizó que “los nuevos estándares de saberes tienen su inicio a una escala interpersonal: que se origina entre el educando y el adulto y luego mediante una interrelación social permanente. Puesto que la agrupación de los elementos sociales y neurológicos permite y fortalece la instrucción” (p. 57).

Como resultado, se puede asegurar que el individuo es completamente social y los saberes adquiridos igualmente son un efecto social. Al observarlo desde este punto de vista, la atmosfera social tiene incide en gran manera sobre la estructura del pensamiento individual, y

las destrezas cognitivas pueden generarse por interacciones más amplias, esquematizadas y de calidad de mayor rango con otros sujetos.

Para Castorina (2014) “el ambiente sociocultural desempeña un papel esencial en el progreso cognoscitivo del ser humano a partir de edades iniciales, por lo que conectarse favorablemente de manera social dará lugar a un alto mejoramiento de los procesos intelectuales” (p. 68).

Desde el enfoque de este enfoque se conecta con la convivencia escolarizada, en la misma que las asociaciones se generan a partir del rango de empatía, el grado de estudio, y el grupo comunal de origen lo que promueve la construcción de la amistad por fines en acuerdo como pueden ser el desplazamiento, la defensa o el cuidado, del mismo modo como la cooperación para resolver trabajos.

b) Teoría de Trower

El investigador plantea que el individuo es un ser activo que guía su propio comportamiento buscando propósitos puntuales. El individuo se visualiza como un sujeto racional que selecciona alternativas con los cuales va a buscar consolidar dicha finalidad. La persona escudriña, da procesamiento a los datos, produce y supervisa su accionar comprendiéndolos como establecidos anticipadamente.

Para Trower (1986) “la generación de accionar con destreza sugiere que una persona se aproxime a su gama conductual elementos y le ponga orden en nuevas secuencias sujetas a los acuerdos arreglados y sus propios propósitos y subplanteamientos o patrones” (p. 67).

De la misma forma, propone que en el momento que el individuo enfoca su atención hacia el centro, la información de los estímulos emitidos externamente es validado por él y sectorizados de manera estructural por métodos de reconocimiento. Por una parte, se tiene un

estimulante social, que nos genera informes de lo que se vive y los procedimientos cognitivos que dan lugar a que hagamos conjeturas.

En este sentido, el autocontrol y la diferenciación constituyen la esencia del proceso natural de la sociabilización. El mismo está marcado por darse automáticamente. Sin embargo, pueden aparecer impedimentos si hay un factor que interrumpa que se ejecute el proceso comparable con el autoestándar.

Igualmente, Trower planteo que aquellas personas en que la situación parece mantenerse en que sus capacidades de comportamiento están limitadas por errores cognitivos y/o por un alto rango de ansiedad social la capacitación tendría que darse incluyendo el dominio propio, la discusión coherente y replica de inferencias equivocadas y revisiones erradas las cuales van a ejercer un funcionamiento constante, neutralizando tanto la adquisición como la producción de las destrezas sociales.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE HABILIDADES SOCIALES

Escales y Pujantell (2014) lo proponen como:

Un conglomerado de comportamientos dados por el sujeto en un entorno interpersonal, que proyecta lo que siente, como actúa, sus deseos, percepciones o derechos, de una manera ajustada a la situación, respetando esas acciones en otros y que, por lo general, dan solución inmediata a los inconvenientes en un momento dado, mientras reduce la posibilidad de conflictos futuros (p. 28).

Por otra parte, Muñoz y Crespi (2011) afirmaron que “corresponde a esas conductas necesarias para asociarse con otro directamente, placentera y socialmente efectiva y que partiendo de ello se proponen alternativas en acuerdo con tal de poder elaborar equipos de

socialización” (p. 90).

Por su parte, Izuzquiza y Ruiz (2007) señalaron que “son actuaciones y destrezas precisadas en conjunto que dan lugar a la interacción con sus pares de la manera más propicia que sea posible al problema enfrentado, y de modo provechoso para ambos” (p. 23).

Maturana (2007) manifestó que “son comportamientos expresados verbales y no verbales, evidenciados en las diferentes experiencias interactivas que se da en un individuo con otro” (p. 21)

En resumen, la socialización corresponde a representaciones requeridas que promueven la interacción y asociación con otros sujetos eficazmente y de mutuo aporte.

2.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Se entienden como acciones conductuales que el ser humano va adquiriendo en su transcurso vivencial para hacer más sencillo su proceso de socialización con las personas de su entorno, por esta razón ellas contienen un grupo de particularidades para conseguir una convivencia exitosa. Para Monjas (2009), son las siguientes:

- a) Son conductas modeladas a lo largo del proceso de socialización espontánea en el grupo familiar, los planteles educacionales y la comunidad y que logran reforzarse o modificarse continuamente.
- b) Las habilidades para interrelacionarse poseen componentes motrices, sentimentales e intelectuales y representan un cúmulo de actuaciones que los infantes ejecutan, expresan, sienten y opinan.
- c) Las capacidades de socializar dependerán de los sujetos que forman parte, tomando en cuenta la edad, sexo, estatus; como también el entorno, en conjunto con los estatutos sociales, culturales y los

elementos situacionales como el ambiente donde es generada la asociación como salón de clases, patio, oficina.

- d) Las destrezas sociales constantemente se generan en escenarios interpersonales, se establece en ambas direcciones, viéndose vinculadas más de un individuo, que no depende del resto de los integrantes y en modo igualitario da aporta mutualidad en el intercambio.
- e) Para que sea generada una interrelación social se requiere:
 - 1° Que lo inicie una persona y
 - 2° La emisión de una respuesta por parte de otro a esa iniciación y para que se mantenga se necesitan manifestaciones recíprocas (p. 136).

2.2.1.4. DIMENSIONES DE HABILIDADES SOCIALES

Considerando en el manual de capacidades de socialización propuesto por el Minsa (2005) y de acuerdo con el propósito del trabajo investigativo que se han sugerido los siguientes componentes:

Dimensión 1: Habilidades relacionadas a la asertividad

Compone el comportamiento que se interesa por conseguir un fortalecimiento de sí mismo adicional al que proporciona su contexto interpersonal. Los investigadores García y Magaz (2002) afirman que es una “cualidad que identifica ese tipo de comportamientos sociales que integran un acto de respeto mutuo así mismo y a los sujetos con las que se ejerce la asociación” (p. 14).

La conducta asertiva es la manifestación socialmente ideal adoptada guiada hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la emisión ansiosa.

Del mismo modo, la palabra asertividad enfatiza a aquella acción de interacción entre pares y que se expresa correctamente. Por lo que es la habilidad de producir transformaciones requeridas para no dar lugar al rechazo mediante la exteriorización de sentimientos e intereses y así fortalecer un momento de socialización.

Dimensión 2: Habilidades comunicativas

Stanton, Etzel y Walker (2007) aportaron que “la comunicación aplica la transmisión informativa entre dos individuos, con el objeto de manifestar lo que piensa y que los otros puedan codificar” (p. 75).

Asimismo, comunicar es expresar algo, es una aptitud propia del ser humano que emerge de la necesidad de vincularse con otros, expresando perspectivas que tienen un significado para los oyentes referido a sus anteriores vivencias.

Chiavenato (2006), señaló que “el medio comunicativo es un proceso esencial del individuo y del entorno social que corresponde al intercambio de un mensaje entre los sujetos” (p.110).

La comunicación consiste en un procedimiento interactivo social de concretamente verbal o no hablado, con la total intención de expresión y que puede incidir, voluntariamente o no, en el accionar de las personas que están bajo el cuidado de dicha emisión.

Dimensión 3: Habilidades relacionadas a la autoestima

Brown, Dutton y Cook (2001) puntualizaron que “la estima personal alta o baja está pautadas por los sentimientos que se tiene por sí mismo, bien sea un amor propio o percepciones contradictorias” (p. 616).

Mientras tanto Iannizzotto (2009) señaló que:

La valía propia constituye el sentir proveniente de nuestro
luego de la asimilación del sujeto que somos.

Internalizamos, esta percepción como una valoración, y lo tanto es una acción mezclada de saberes y afectos. Proyección de sí mismo, estado afectivo y autoconcepto generado de aprecio o rechazo (p. 116).

Dimensión 4: Habilidades relacionadas a la toma de decisiones

Correspondiente al acondicionamiento en seleccionar la alternativa más adecuada para solucionar inconvenientes que surjan en el diario vivir, necesitando una previa revisión para la adquisición de resultados que se desean.

De acuerdo con Hellriegel y Slocum (2004) exponen que la toma de decisiones es “el procesamiento dado en referencia a un conflicto, a través del recojo de información, generando opciones que den lugar a seleccionar una medida de acción” (p. 267).

En el cual, resolver conlleva complejidad y cuidado ya que una mala acción dará lugar al fracaso de grupos u organizaciones por una coordinación inapropiada. Representa tomar riesgos a no tener controlarlo, ni poseerlo todo, a juzgar sobre diversos métodos de resolución y precisar de uno, renunciando completamente a las otras que consideramos de menos significancia.

2.2.1.5. COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Caballo (2000) citado en Escales y Pujantel (2014) propusieron que hay 3 tipos que conforman las destrezas sociales, estas son:

a) Componentes conductuales

La expresión tipo no verbal: Como son la manifestación facial, la mirada, gestos, acciones como agarrarse el cabello o la nariz, proximidad, orientación, condición postural y manera de verse;

Proyección paralingüística: tono de voz inflexiones, volumen claridad, ritmo, espontaneidad y trastornos del habla;

Comunicación verbal: Tiempo generalidad, formalismo, diversidad, humor y oportunidades de palabra.

b) Componente cognitivo

Para Escales y Pujantel (2014) “se expresa por el rango de resolución de conflictos, la simplicidad de proporcionar ideas positivas frente a las situación así como la evidencia de ser flexible en el momento preciso con el fin de minimizar la manifestación del problema en el equipo” (p. 35), ello se puede precisar en las estímulos musculares, el respirar; también hay algunos de tipo fisiológicos en ciertas circunstancias sociales que los individuos no podemos evitar, como la sonrojarse, sudar, la frecuencia cardiaca, alteración respiratoria etc., y que están estrechamente vinculados con las sentimientos.

c) Componente conductual

Otra mirada en referencia a este elemento es ejecutada por Padres (2013) quienes precisaron que “el factor de conducta de las destrezas de socialización se ha dividido en verbales y no verbales” (p. 18).

Los expresivos indican el mensaje real de lo que dice el sujeto e inmerso de estos elementos se agregan aspectos como ciertos factores del habla (egocéntrica, comentarios, instrucciones, interrogantes, conversación informal, manifestaciones ejecutivas, costumbres comunitarias, estados emocionales y acciones, mensajes ponderantes) y aspectos de la comunicacionales (como permanencia del habla, retroalimentaria, incognitas).

Padres (2013) resaltó que entre los elementos no verbales están incorporados: la mirada, la dilatación pupilar, la expresión facial, la forma de sonreír, la postura del cuerpo, los gestos, el distanciamiento (la

proximidad, el contacto físico), la apariencia personal, el mover de la cabeza y ciertos factores paralingüísticos como la latencia, el timbre el volumen, el timbre, el tono del habla y la inclinación, la fluidez (perturbaciones al habla y otras señales vocales), la duración en el habla, la claridad y la celeridad.

2.2.1.6. FUNCIONES QUE CUMPLE EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES

Monjas (2009) abordó que la asociación con los otros conlleva las siguientes funcionalidades:

- Saber acerca de sí mismo y de los demás, sobre su propia personalidad, moldeando su autoconcepto al hacer punto de comparación con otros, está claro en cuanto a su mundo social, la función de los individuos correspondiente al entorno o interacción social.
- Progreso de elementos intelectuales de saber social que debe ejecutar cuando se asocia con los sujetos, como: Equivalencia entre lo que se da y lo que se recibe (sentimientos, saberes), empatía, colaboración y cooperación, pactos y negociaciones.
- Autocontrol y autorregulación, los pares accionan como aspectos de control reforzando o generando castigo a comportamientos puntuales.
- Ayuda emocional o donde emana deleite, las asociaciones entre iguales están representadas porque producen satisfacción mutua, impregnadas de afecciones positivas, brindando sentimientos beneficiosos
- Otro elemento relevante es el aprender sobre rol sexual y de principios. Por otro lugar, los educandos con dificultades y conflictos de socialización, entre estos los pasivos y no asertivos, los desplazados, o agresivos. Constantemente manifiesta un autoconcepto negativo y disminuida estima personal, se emiten autoafirmaciones negativas ante la circunstancia, lo que produce momentos de soledad y descontento social, con estándares más elevados de desosiego entre

pares y acciones de depresión, generalmente renuncian a que sus derechos sean reivindicados o los hacen valer a través de comportamientos agresivos.

- Estas conductas son contratiempos cotidianos a los que se enfrenta el maestro en el aula y que se pueden prevenir y reformar en los educandos a través del saber y ejecución de destrezas sociales (p. 24).

2.2.1.7. JUEGOS PARA DESARROLLAR HABILIDADES SOCIALES EN LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Estas actitudes corresponden a un elemento esencial en la integralidad que da lugar a la interacción social. Para esto es indispensable que el maestro promueva juegos para que los infantes apliquen destrezas socializadoras y brindarle herramientas para que mantengan sanas formas de interacciones en todo lo que refiere a su diario vivir.

a) Abrazos musicales

Finalidades: Ser parte de un equipo y fortalecer la socialización.

Materiales: Instrumento musical o minicadena.

Progreso: Un sonido es producido al mismo tiempo que los integrantes bailan por la habitación. Al parar la música, cada quien abraza a otro. Continuamos el sonar musical, los participantes nuevamente se mueven (si desean, con su par). La próxima vez que detenemos, se unen 3 individuos. El abrazo se va acrecentando cada vez más, hasta llegar a finalizar. (En todo momento ningún infante quedará sin ser abrazado).

b) El inquilino

Propósitos: Enriquecer las asociaciones sociales, buscar la resolución de problemas que emergen con los otros y ser parte a un equipo.

Progreso: Se hacen tríos de alumnos, dos de ellos con los brazos deben representar el techo de una vivienda y la pared derecha e izquierda respectivamente lo harán con el cuerpo y el tercero se introduce dentro de

la casa pasando a ser en el “inquilino”. Cuando el maestro grite “¡Inquilino!”, estos tienen salir de su casa y buscar otra. En el caso diferente, si el instructor dice “¡casa!”, serán ellas las que deberán moverse en búsqueda de otro inquilino.

c) El aro

Metas: Afianzar los vínculos sociales, buscar la resolución de problemas que se generen con los demás, solicitar colaboración cuando lo requiera e identificar las faltas y disculparse.

Materiales: Un aro por grupo.

Progreso: El maestro hace la invitación a cinco o seis jugadores a ponerse alrededor de los aros. La posición que toman es con los brazos encima de los hombros de los pares formando una rueda, de manera que el objeto quede encima de sus pies. Lo que se quiere suban el aro hasta la cabeza, sin hacer uso de las manos, y que toda la cabeza este inmerso en el aro.

d) El amigo desconocido

Propósitos: Capacidad de comprensión a los otros. Identificar emociones y expresiones ajenas. Comprender los motivos y comportamientos de los otros. Comprender que todos y cada uno de nosotros somos distintos.

Materiales: Papel y lápiz.

Progreso: El maestro consigna a cada alumno un compañero secreto. En el transcurso un tiempo estipulado, cada infante prestará atención a las actitudes y principios de este amigo. Una vez que se culmine el tiempo, cada uno deberá escribir una carta a su par donde le explique lo que admira acerca de él. Seguidamente cada uno se va a llevar su carta y la leerá. Después de haber leído al día siguiente, será de mucho provecho intercambiar las emociones experimentadas.

e) El ovillo

Fines: Resaltar expresiones ajenas. Mantener el respeto de los turnos. Detectar cuando se es parte de un equipo. Encontrar fines comunes.

Materiales: un ovillo de lana.

Progreso: Todos los integrantes se encuentran en círculo. El maestro comienza por lanzar el objeto asignado a algún compañero solo que no debe soltar una punta. Al instante que lo lanza tendrá que decir algo positivo que sea de su agrado o sea significativo al individuo a la que se lo lanza. El que recepciona, toma el hilo y ejecuta el lanzamiento a otro jugador. Asimismo, dice un halago. Así continúan, sin soltar el hilo, de este modo la telaraña se irá tejiendo. La jugada culminará cuando hallan todos agarrado el ovillo. Seguidamente se produce un diálogo para revisar ¿cómo se han sentido?, ¿cómo hemos recepcionado las valoraciones?, y si hay reconocimiento en ellas.

2.2.2. APRENDIZAJE DIALÓGICO

2.2.2.1. TEORÍA DE LA ACCIÓN DIALÓGICA DE FREIRE

El mencionado autor señaló que el individuo por naturaleza, es de por sí dialógico, y está convencido que el proceso comunicacional tiene un funcionamiento esencial en nuestra vida, constantemente nos encontramos en una interacción con otros y es en este proceso de va y ven donde se produce un nuevo saber edificado en la comunicación, el dialogo es una valoración a favor de la opción de oportunidades igualitarias de los alumnos, con la finalidad de fomentar una formación libre y crítica, los maestros tienen que hacer espacios para que se ejecute que a al mismo tiempo instar a la curiosidad y la necesidad intelectual, el dialogo igualitario entonces, es en otro sentido, es el resultado de una conversación en que distintos sujetos argumentan basándose en la fiabilidad y no en el poder. (Freire, 1996; p. 88).

En otras palabras, educandos y maestros conviven en contextos de formación significativos donde en condiciones iguales produzcan saberes dando lugar al respeto de su cultura, sus vivencias, su historia y

todas aquellas particularidades que la diferencian, pero en el proceso, esas distinciones hacen grato el entorno y placentero para el despliegue cognitivo.

Según el escritor mencionado, el objeto de la acción dialógica es el intercambio de saberes, interactuando con los demás y con su ambiente, en su investigación diferencia algunas acciones dialógicas, las cuales son las promotoras del intelecto, la formación cultural y la creencia liberadora también hace énfasis en esas que no son de ese tipo, las cuales emiten una negación al diálogo, distorsionando el proceso comunicacional y reproducen el poder.

La comunicación entre pares, sin esquemas autoritarios, es parte de la conformación del individuo y es el elemento clave de la instrucción. Este modelo modifica las dos partes del procedimiento de enseñar y aprender y en él no hay nadie por encima del otro, los dos se transforman. El maestro ya no es solo el que forma sino aquel que, en tanto educa es instruido por medio de la interacción con el discente. De esta manera, se cambian en seres del proceso que progresan juntos y en el cual los argumentos de autoridad ya no gobiernan.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE APRENDIZAJE DIALÓGICO

Mello (2009) expresó que “se da en asociaciones que incrementan el aprender instrumental, benefician la creación de sentido individual y comunitaria, están orientadas por solidarios y en las que la igualdad y la diferencia son principios de compatibilidad y fortalecedores mutuamente” (p. 176).

Mientras que, Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls (2012) lo establecieron como “aquel que se produce resultante de las vinculaciones, la cual emergen en el diálogo entre pares, para llegar al acuerdo, en búsqueda de aceptación” (p. 95).

Por otro parte, Aubert, García & Racionero (2009) señalaron que “es se refiere al abordaje para el modelo de contextos de aprender que fomenten las interacciones expresivas” (p. 129).

Actualmente, el aprender dialogando, ejercido en y para la sociedad de los datos, pone la mirada en el componente intersubjetivo de la formación y genera un entorno científico preciso para exponer cómo los sujetos aprenden mejor y mucho más.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DEL APRENDIZAJE DIALÓGICO

Enmarcado en la ejecución del cual se forman las actuaciones exitosas en sociedades instructivas. Desde este punto de vista del, fundamentado en una concepción comunicacional, entendiéndose que los individuos aprenden a partir de las asociaciones con otros.

Al instante en que un individuo se comunica, y establece comunicación con otros sujetos, da significancia a lo que se da. Así que representa el saber en primer lugar desde un plano intersubjetivo, es decir, partiendo de lo social; y poco a poco lo internaliza como un saber propio (intrasubjetivo).

Es esencial considerar que este tipo de aprender incorpora no sólo la inteligencia pedagógica y ejecutada, sino que engloba también la expresiva. Todo ser humano tiene la habilidad de comunicarse a través del lenguaje y a pesar de no disponer de inteligencia educacional o accionada puede entrar en intercambio con otros preguntando o proporcionando saberes. Por ejemplo, aunque un educando no tenga el cognitivo teórico y práctico acerca como sumar o restar debe ser ayudado por otro que los tiene de la interacción y el acuerdo. Los equipos de interacción heterogéneos pueden dar garantía de esos procedimientos de enseñar y aprender entre pares tomando en cuenta las diversas tipologías intelectuales.

En resumen, la instrucción a través de la comunicación suma a la praxis pedagógica análisis, trabajos científicos y ejecuciones educacionales de éxito, las propuestas instruccionales que generan a la modificación social y a la sobrepropuesta de las desigualdades, cooperando a la transformación social y superando la socialización mediante la formación.

2.2.2.4. DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE DIALÓGICO

El basamento en los siguientes inicios tal como lo manifiesta Flecha (2015), los cuales son:

Dimensión 1: Diálogo igualitario

Constituye las perspectivas de los integrantes se postulan según el valor de los argumentos que exponen. Esto conlleva que las opiniones no son más validadas de sujetos que vienen de un estándar social fortalecido, o de la edad, rango pedagógico, etc., sino que todos los aportes en su mayoría serán aceptados y serán relevantes si tienen suficientes argumentos. Actualmente, y gracias a que nos movemos en la sociedad informativa, los saberes pueden darse desde diversos entornos, en el cual cada uno podrá exponer sus saberes. Es en este punto donde se evidencia la relevancia de un diálogo entre pares.

Los aportes que se explican no son de exclusión ni hay arbitrariedad, sino que han de ser discutidas, justificadas científicamente y evaluada por todos los individuos, al ser aceptados mayormente aquellos argumentos que se asemejan más a lo acordado. Es fundamental que los maestros tengan una formación de calidad no solo maestro, sino de cultura general, con el propósito de tener la posibilidad de dar un aporte una perspectiva más científica a las exposiciones dadas por el alumnado. Los educadores capacitados, como portadores de saberes educacionales, tienen el deber ético de enseñar y agilizar el acceso a esos saberes. Concluyéndose, la comunicación entre pares es

un elemento puntual para la participación de toda la comunidad educacional en los planteles de formación.

Dimensión 2: Inteligencia cultural

Se fundamenta en las experiencias vividas en las escuelas y en los modelos críticos. Un ejemplo es la acción comunicativa de Habermas, la cual es el intercambio entre dos individuos siendo capaz de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para instaurar una asociación interpersonal. Este tipo de inteligencia es expresiva mostrando que todos los sujetos la tienen ya que, todos los seres humanos tenemos la capacidad de comunicarnos.

De manera natural poseemos la habilidad de emitir un lenguaje y de tal modo comunicarnos, aunque no estemos en tengamos inteligencia pedagógica o accionada. Por lo cual, este tipo es un instrumento esencial para resolver conflictos en las que sea necesario interactuar entre dos o más personas. Un solo sujeto no es capaz una interacción, por lo que se dificultad proyectar la capacidad de aplicar el lenguaje y otros modos de interacción para buscar con ello el apoyo en otros seres y colaborar con ellas para dar solución exitosamente a una situación conflictiva.

Dimensión 3: Transformación

Es uno de los fundamentos relevantes del aprender dialógico y de las comunidades de formación, ya que se muestra el compromiso de la comunidad mediante de dos puntos clave: por una parte, el del papel y como el maestro adquiere compromiso, y, por otra parte, el de los colegios, por formar una pedagogía transformadora donde se sobreponga las desigualdades sociales. En conglomerado, estos dos acuerdos colaboran a reducir el distanciamiento entre familiares, plantel y comunidad.

Lo que implica y da fundamentación que tiene la competencia de la transformación del aprender dialógico son muy diferentes. En primer

momento, se establece una coherencia con el resto de los principios elementales de la comunicación entre pares, ya que desde esta mirada se quiere transformar lo que se vive en lugar de acomodarse a ella. Todo esto, tomando como puesta de fondo la probabilidad de transformación de toda la comunidad educacional que vincula en el plantel. Con la modificación no se busca dar unidad a la pluralidad, sino que se efectúe entre los integrantes, cooperando a la edificación de su proyección reflexivo de vivir.

Dimensión 4: Creación de sentido

A través del aprender dialógico se tiene una nueva visión de cómo dar uso los recursos materiales y humanos que disponemos en nuestra aula, todo a favor de una formación de progreso. El salón de clase es un entorno ideal para compartir entre todos, los saberes y experiencias, a favor de los educandos, y en especial, de aquellos que proceden de un entorno sociocultural sin privilegios. Todos los individuos sean cual sea su estatus social han de gozar de la oportunidad a tener las mismas oportunidades, y acceso a las mismas fuentes de información, para que de esta forma puedan reconocer los modos operantes pertinentes de selección y uso de datos.

Dimensión 5: Solidaridad

Es la base esencial de una comunidad de formación, ideal para la superación de las distinciones sociales. Por lo cual, si la finalidad de la praxis educacional es procurar ser de igual proporción y cuyo objeto sea la de brindarle a todos, las mismas oportunidades de logro, la solidaridad debe presentarse en todos y cada una de las personas que integran la comunidad de formación.

Bajo la condición de que todos somos significantes y que se aprende entre todos, el maestro como profesional debe impulsar la solidaridad mediante sus propias acciones y destrezas. Tienen que luchar contra las injusticias y poner freno a cualquier conducta que produzca una

desigualdad entre los sujetos, ya que cuando los intercambios comunicacionales entre los adultos sean solidarios, las asociaciones entre los infantes lo serán también.

Dimensión 6: Instrumental

Refiere en el aprender de los factores elementales que representan la base para tener acceso a las demás instrucciones, siendo además un requisito necesario para lograr formarse con éxito. Desde siempre se ha descrito como un aspecto clave en lo educacional. La comunicación entre pares no se opone a la obtención de los contenidos instrumentales, sino que lo incorpora y además lo fortalece. Mediante de un procedimiento democrático, se trabaja desde el componente humanístico hasta la dimensión técnica, vinculado siempre en un contexto dialógico, e incluyendo esos espacios que los individuos que integran acuerdan aprender, tomando en cuenta siempre el currículum acordado.

La actual sociedad está presenciando y viviendo una transformación en el ritmo vital. Un cambio donde el diálogo de manera presencial, el lograr establecer una interacción durante un tiempo establecido, el disfrutar del acompañamiento de los sujetos que nos rodea en un lugar pautado, está generando la robotización y al desapego que fomentan las interacciones cuyo medio comunicacional es la red. En circunstancias, estamos inmersos en cantidad de asociaciones al mismo tiempo, no acreditando un carácter exclusivo al diálogo que priorice y en la mayoría de los casos es el intercambio presencial. Esto conlleva que tanto emisor como receptor dejen de percibir la noción de la hermosura de nuestro contexto, de la conversación establecida, provocando sentimientos de inferioridad para el otro individuo, generando con ello una falta de confianza con respecto a todo lo que nos rodea y por lo tanto una valía personal disminuida.

Es por esto, que el aprender entre pares es una herramienta de mucho poder para afrontar esta pérdida de sentido sufrida por nuestra

sociedad. Por medio de una vinculación donde los infantes son los propios actores principales, se impulsa la identidad de cada sujeto. Entendiéndola como el proceso constructivo de sentido según una atribución cultural al que se da como prioridad sobre las demás fuentes de sentido, sufriendo de esta manera un procedimiento de redirección.

Dimensión 7: Igualdad de diferencias

Esta tiene punto de partida de la aceptación de que todos los sujetos somos presentamos diferencias, pero en derechos y oportunidades iguales. Desde esta perspectiva, se han de considerar y respetar las diversidades sociales y personales de cada colectivo. La igualdad de diferencias entiende este proceso como principio que incluye el derecho de cada sujeto a ser diferente. En otras palabras, la igualdad se opone a la desigualdad, pero no a la distinción ni a la diversidad. Con una vista igualitaria, esta ha de verse como un fortalecimiento mutuo, respetando las perspectivas diversas sin excepciones ni reducciones las expectativas al ambiente menos favorecidos. Es decir, que lo igualitario de diferenciaciones guiadas hacia una igualdad vivida, donde todos los sujetos poseen el mismo derecho a ser y vivir con otras condiciones y, al mismo tiempo, que se traten respetuosamente y con dignidad. (p. 196).

2.2.2.5. FASES DEL PROCESO DIALÓGICO EN EL AULA

Este procedimiento representa las siguientes etapas, tal como se refiere a continuación:

- **Idea nuclear**
 - Diálogo
 - Intrapersonal (educador- materia)
 - Interpersonal (maestro - educando)
 - Intrapersonal (alumno)

- **Misión personal**
 - Interacción

Intrapersonal (educando - materia)

Intrapersonal (reflexión)

- **Diario de aprendizaje**

Conversación

Interpersonal (Entre alumnos)

Interpersonal (educador - alumno)

- **Retroalimentación**

Asociación interpersonal (maestro - educando)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Actitud: Es la manera en que actúa un sujeto, la conducta representada en situaciones y en como hace sus cosas.

Afectividad: Conglomerado de emociones, pasiones y sentimientos constantes que moldean la forma de expresión de un sujeto y cómo reacciona y se vincula con su entorno.

Aprendizaje dialógico: Se fundamenta en las interacciones dadas entre pares mediante del diálogo constituyendo un factor elemental que permite la producción formativa. Está enmarcado en la construcción a partir de las mejores concesiones y de los esenciales aportes comunitarios a escala científica internacional, en campos como la pedagogía, psicología, sociología,

Aprendizaje: Procedimiento de adquisición y progreso de saberes, destrezas y habilidades emergentes como resultado de la interacción del individuo con su medio y de experimentar diferentes vivencias.

Cociente emocional: Es la habilidad para identificar sentimientos personales y de otros, reconocer estados emocionales, dominarlos, generando incentivación la propia motivación, y gestión de interacciones.

Compañerismo: Forma de manifestar apoyo abiertamente, promoviendo la amistad y cooperación entre los sujetos que ejecutan cualquier tarea juntos.

Comunicación: Emisión de códigos a través del cual se transmiten señales en común al emisor y al receptor.

Confianza: Seguridad sólida que se tiene de alguien o algo. Esperanza que un individuo tiene en sí mismo.

Control emotivo: Es el modo de regulación, control o en diversas formas transformar estados sentimentales y anímicos cuando estos tienden a ser de dificultad durante cualquier situación.

Destrezas sociales: Son los comportamientos puntuales que utiliza un sujeto al vincularse con otros dándole la oportunidad que haya efectividad en alcanzar sus propósitos individuales.

Diálogo: Debate oral o escrito entre dos o más individuos, a través del cual se da un intercambio comunicacional de sentimientos, pensamientos y deseos.

Empatía: Ponerse en lugar de otro, percibiendo sus expresiones y sentimientos, logrando comprender sus puntos de vista, pensamientos, emociones y creencias. Estado de afinidad con una gama variada de personas.

Formación integral: Es el proceso que da lugar a la proyección tangible formando de manera armoniosa y equilibrada, diversos componentes del individuo que lo guían en su crecimiento cognitivo, humano, profesional y social.

Habilidad: Es el talento o capacidad que se obtiene y progresa al ser ejecutado llegando a perfeccionarse.

Habilidades sociales: Corresponde a las destrezas requeridas para la interacción y asociación entre los individuos de manera satisfactoria y conjuntamente productiva.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V1

Tabla 2. *Niveles de habilidades sociales de los educandos*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	24 - 56	11	37%
Promedio	57 - 88	16	53%
Alto	89 - 120	3	10%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

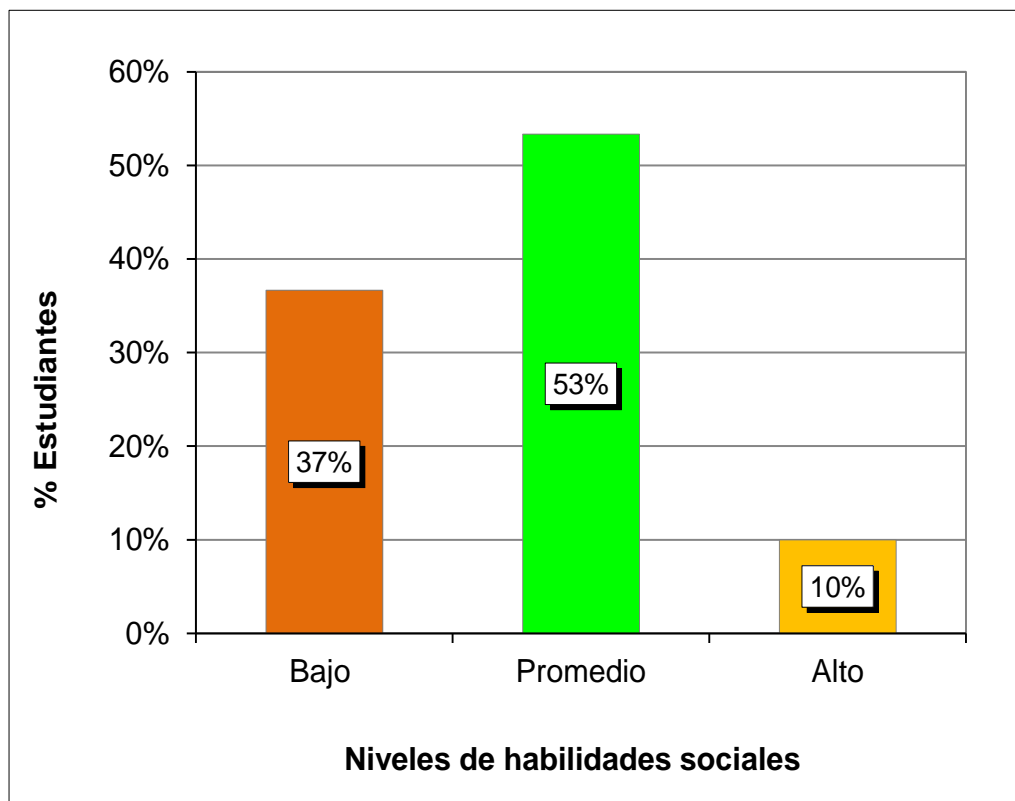


Gráfico 1. Niveles de habilidades sociales de los educandos

Se aprecia de una muestra conformada por 30 alumnos de 6to grado de primaria equivalente al 100%, que el 37% lograron rangos bajos, el 53% tendencia promedio y el 10% niveles altos, apreciándose que la mayoría de los encuestados presentaron índices promedios en la herramienta de la V1.

Tabla 3. *Componente habilidades relacionadas a la asertividad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	6 - 14	14	47%
Promedio	15 - 22	13	43%
Alto	23 - 30	3	10%
Total		30	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

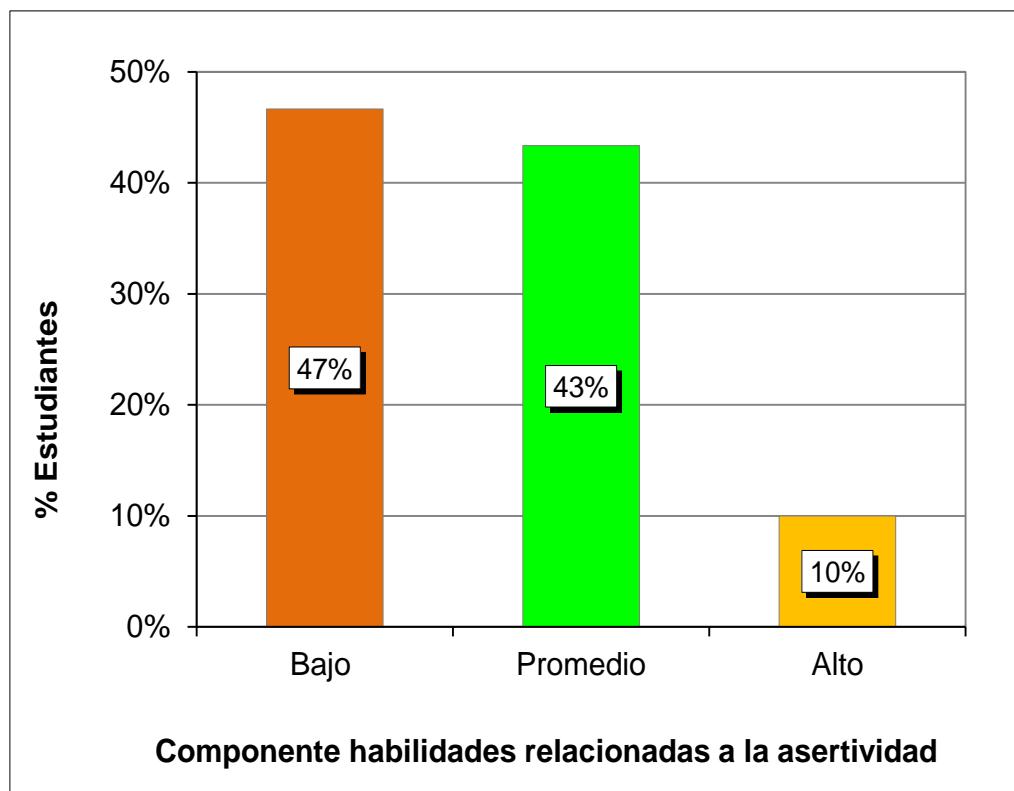


Gráfico 2. *Componente habilidades relacionadas a la asertividad*

Se distingue de un grupo de estudio de treinta discentes de sexto grado del nivel primario reflejado por al 100%, que el 47% alcanzaron tendencia baja, el 43% niveles promedios y el 10% índices altos, interpretándose que predomina en la mayoría los rangos bajos en esta categoría de la Variable 1.

Tabla 4. *Componente habilidades comunicativas*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	6 - 14	12	40%
Promedio	15 - 22	15	50%
Alto	23 - 30	3	10%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

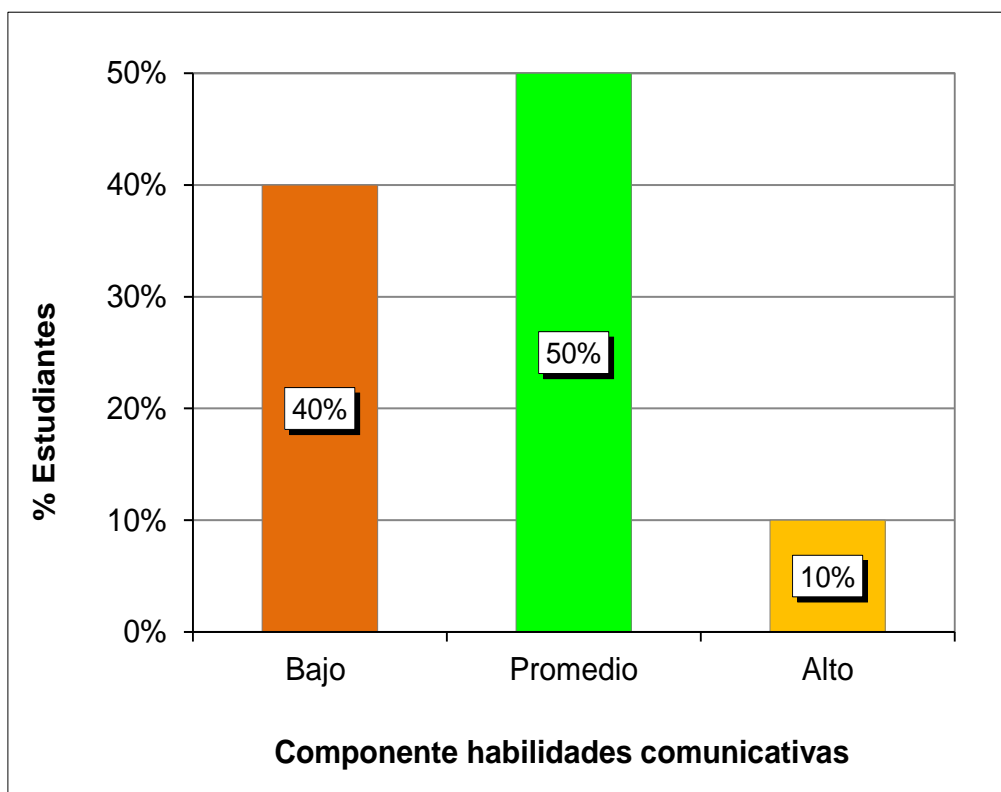


Gráfico 3. *Componente habilidades comunicativas*

Se denota de un grupo muestral integrado por 30 educandos de 6to grado de primaria representado por al 100%, que el 40% consiguieron niveles bajos, el 50% índices promedios y el 10% niveles altos, demostrándose que hay prevalencia por la tendencia promedio en esta dimensión de la V1.

Tabla 5. *Componente habilidades relacionadas a la autoestima*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	6 - 14	12	40%
Promedio	15 - 22	16	53%
Alto	23 - 30	2	7%
Total		30	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

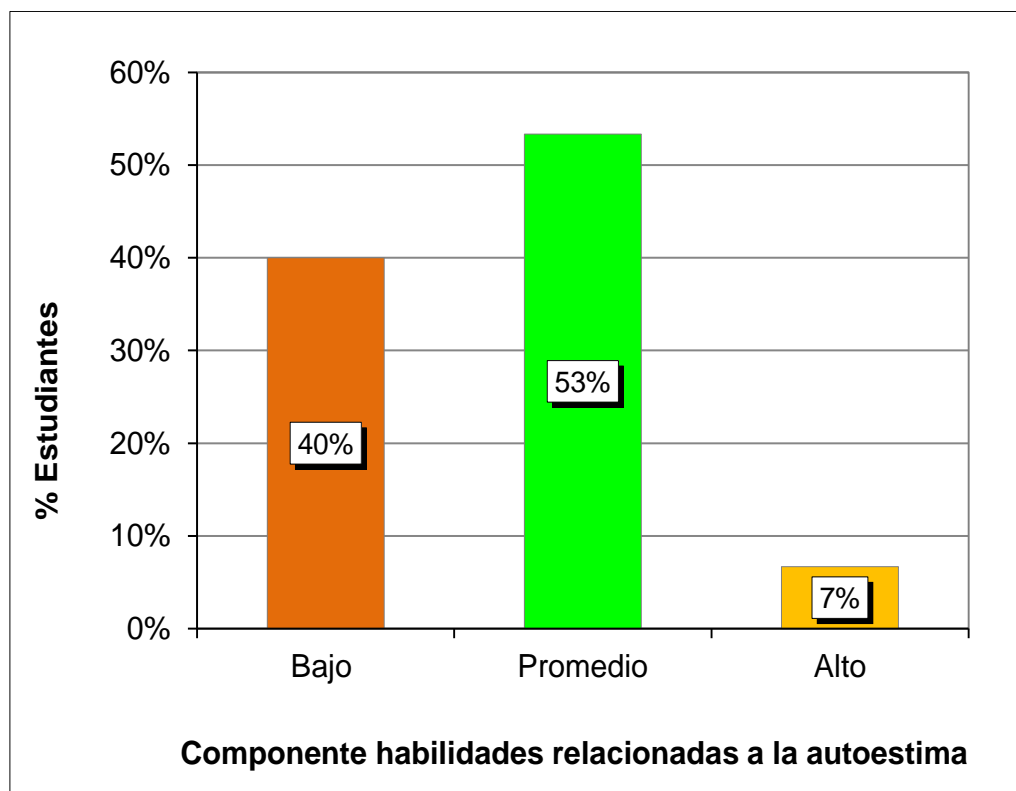


Gráfico 4. *Componente habilidades relacionadas a la autoestima*

Se observa de un grupo de participantes de treinta discentes de sexto grado del nivel primario calculado por el 100%, que el 40% obtuvieron rangos bajos, el 53% tendencia promedio y el 7% índices altos, evidenciándose que hay predominio por los niveles promedios en este componente de la Variable 1.

Tabla 6. *Componente habilidades relacionadas a la toma de decisiones*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	6 - 14	10	33%
Promedio	15 - 22	17	57%
Alto	23 - 30	3	10%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

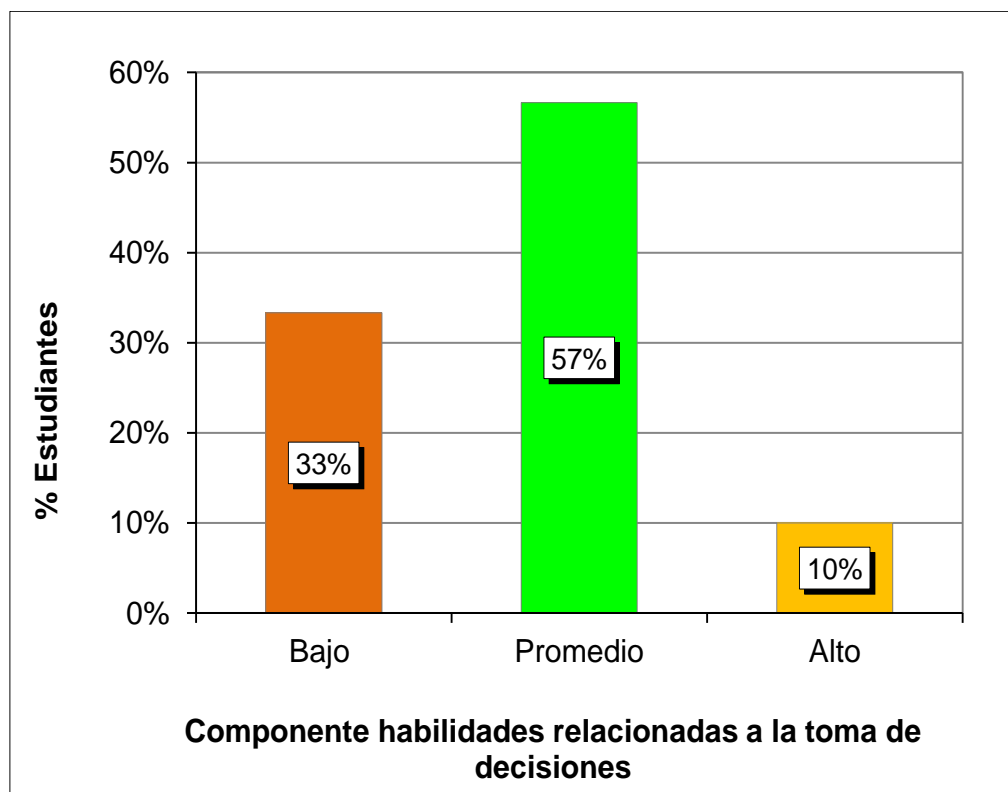


Gráfico 5. *Componente habilidades relacionadas a la toma de decisiones*

Se percibe de una muestra representativa de 30 alumnos de 6to grado de primaria denotado por el 100%, que el 33% presentaron índices bajos, el 57% niveles promedios y el 10% tendencia alta, estableciéndose que hay un mayor porcentaje por los rangos promedios en esta categoría de la V1.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V2

Tabla 7. Niveles de aprendizaje dialógico de los educandos

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	21 - 42	11	37%
Medio	43 - 63	17	57%
Alto	64 - 84	2	7%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

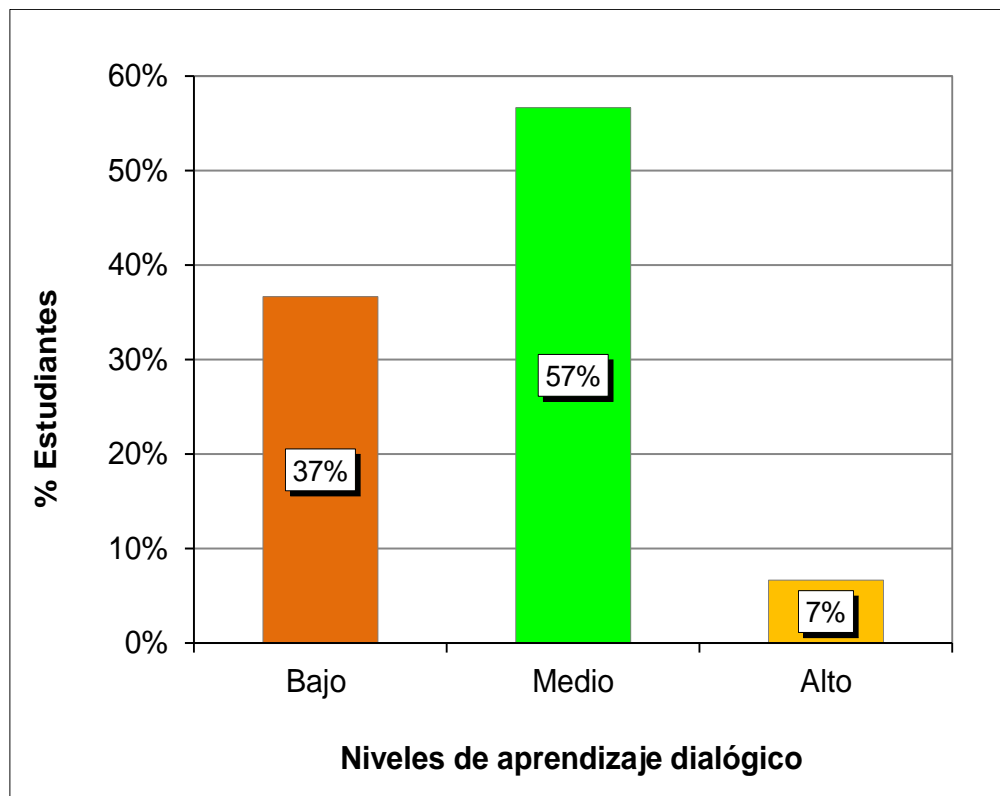


Gráfico 6. Niveles de aprendizaje dialógico de los educandos

Se aprecia de un grupo de análisis integrado por treinta educandos de sexto grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 37% lograron rangos bajos, el 57% índices medios y el 7% niveles altos, demostrándose que hay una mayor prevalencia por la tendencia media en el instrumento de la Variable 2.

Tabla 8. *Componente diálogo igualitario*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	3 - 6	12	40%
Medio	7 - 9	14	47%
Alto	10 - 12	4	13%
Total		30	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

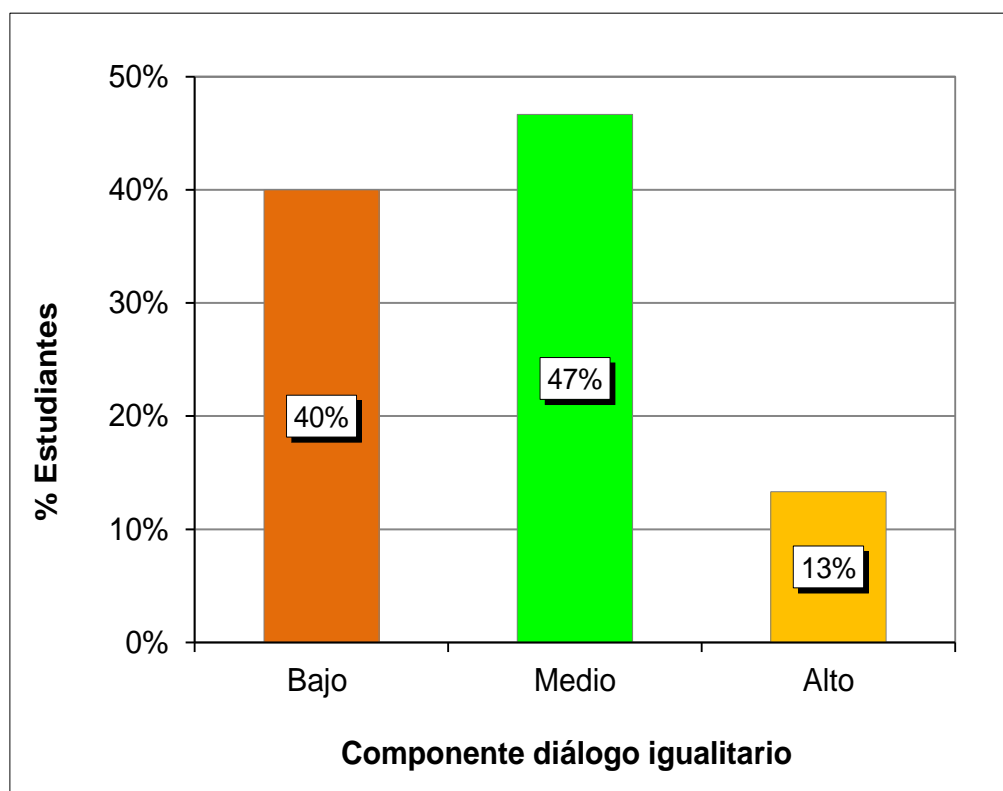


Gráfico 7. *Componente diálogo igualitario*

Se denota de una muestra representativa conformada por 30 discentes de 6to grado de primaria figurado por el 100%, que el 40% alcanzaron niveles bajos, el 47% tendencia media y el 13% índices altos, percibiéndose que hay una mayor cantidad por los rangos medios en esta dimensión de la V2.

Tabla 9. *Componente inteligencia cultural*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	3 - 6	15	50%
Medio	7 - 9	14	47%
Alto	10 - 12	1	3%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

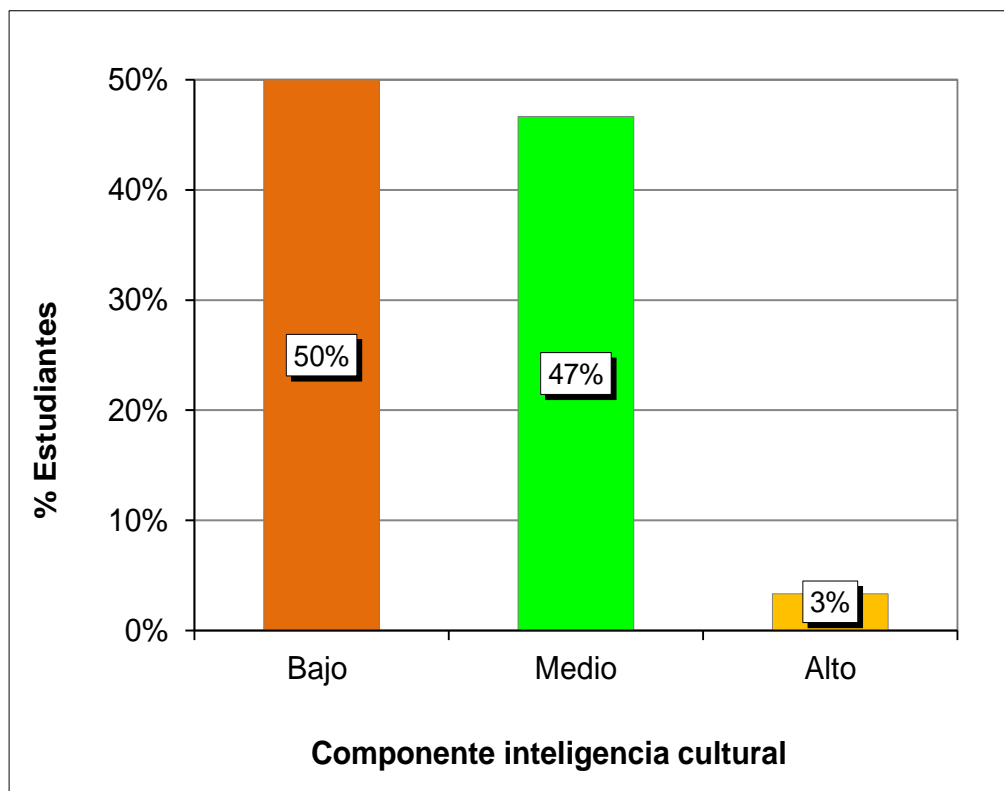


Gráfico 8. Componente inteligencia cultural

Se distingue de un grupo muestral de treinta alumnos de sexto grado del nivel primario representado por el 100%, que el 50% obtuvieron rangos bajos, el 47% niveles medios y el 3% tendencia alta, distinguiéndose que hay un mayor predominio por los índices bajos en esta categoría de la Variable 2.

Tabla 10. *Componente transformación*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	3 - 6	15	50%
Medio	7 - 9	12	40%
Alto	10 - 12	3	10%
Total		30	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

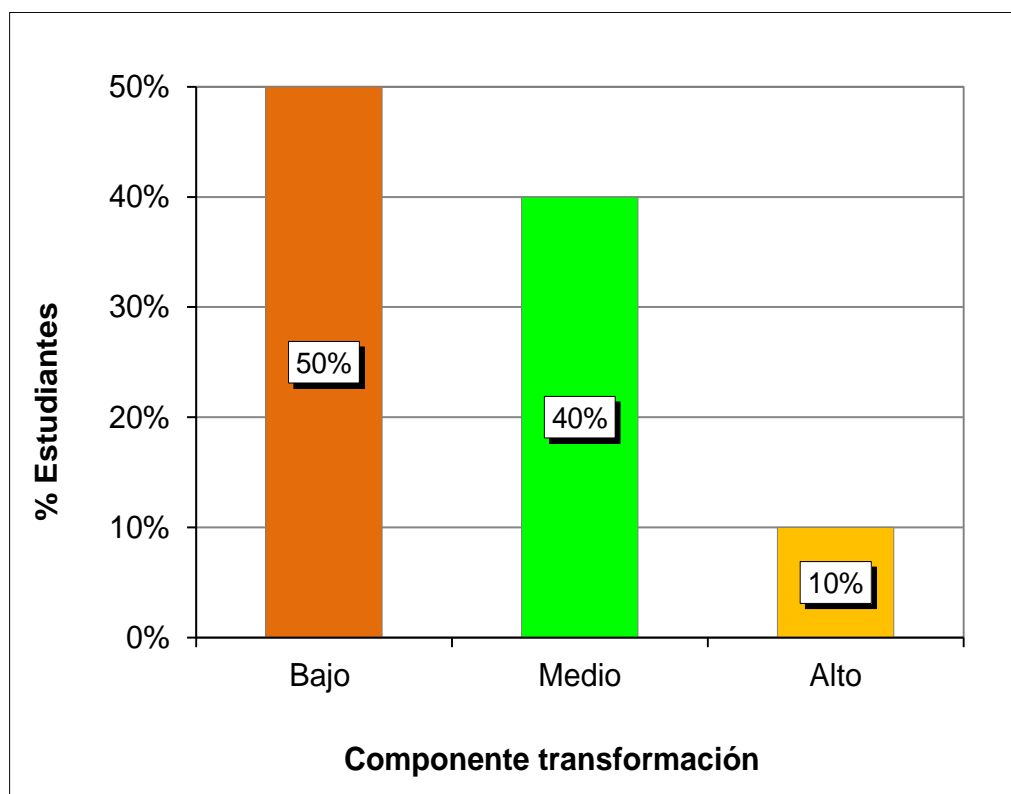


Gráfico 9. *Componente transformación*

Se denota de un grupo de estudio conformado por 30 educandos de 6to grado de primaria calculado por el 100%, que el 50% presentaron índices bajos, el 40% tendencia media y el 10% rangos altos, identificándose que hay un mayor porcentaje por los niveles bajos en este componente de la V2.

Tabla 11. *Componente creación de sentido*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	3 - 6	11	37%
Medio	7 - 9	17	57%
Alto	10 - 12	2	7%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

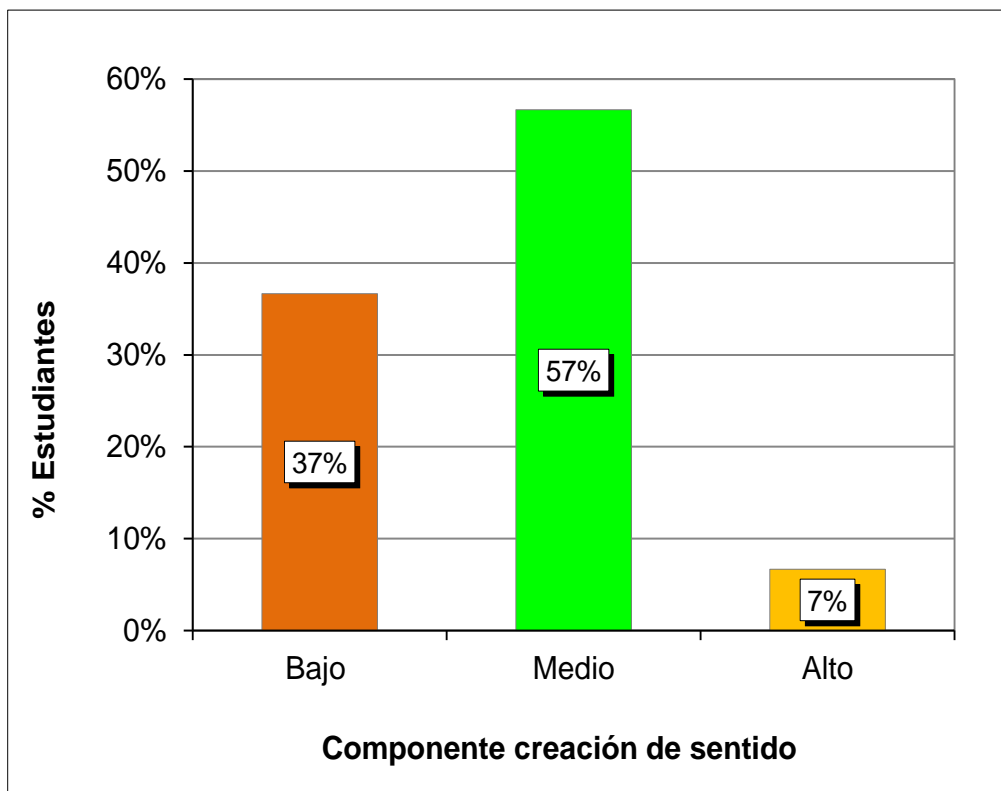


Gráfico 10. *Componente creación de sentido*

Se observa de una muestra integrado por treinta discentes de sexto grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 37% lograron niveles bajos, el 57% índices medios y el 7% tendencia alta, determinándose que hay una mayor prevalencia por los rangos medios en esta categoría de la Variable 2.

Tabla 12. *Componente solidaridad*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	3 - 6	9	30%
Medio	7 - 9	19	63%
Alto	10 - 12	2	7%
Total		30	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

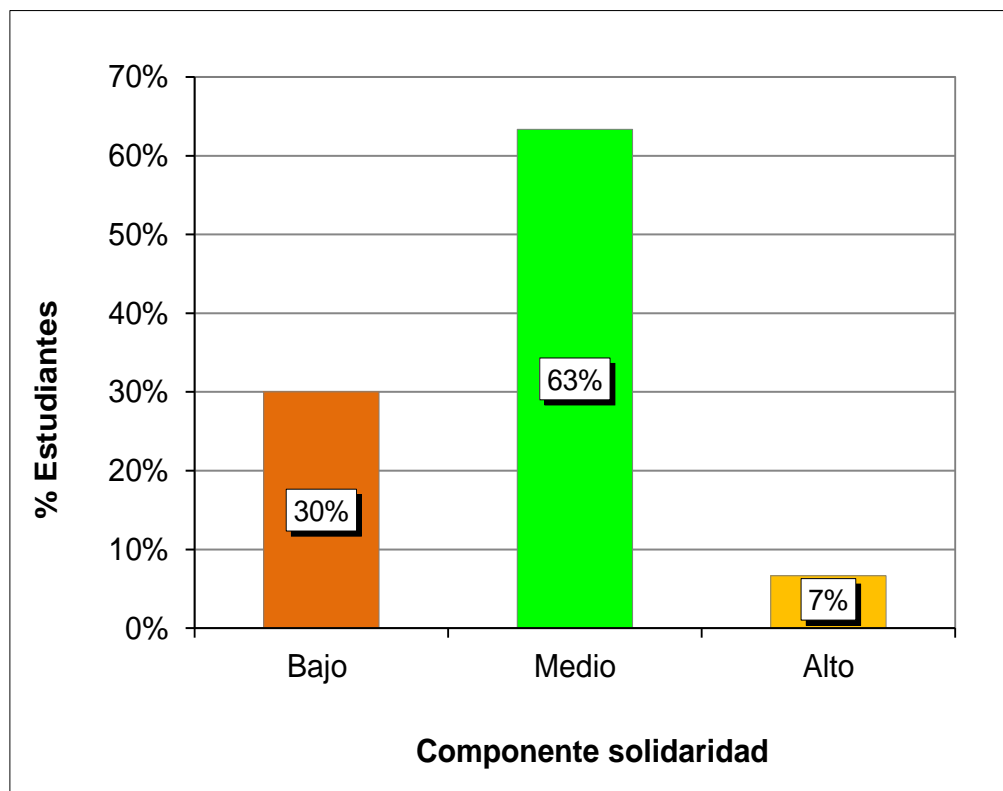


Gráfico 11. *Componente solidaridad*

Se percibe de un grupo de análisis de 30 alumnos de 6to grado de primaria denotado por el 100%, que el 30% obtuvieron índices bajos, el 63% rangos medios y el 7% niveles altos, afirmándose que hay un mayor porcentaje por la tendencia media en esta dimensión de la V2.

Tabla 13. *Componente instrumental*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	3 - 6	11	37%
Medio	7 - 9	17	57%
Alto	10 - 12	2	7%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos.

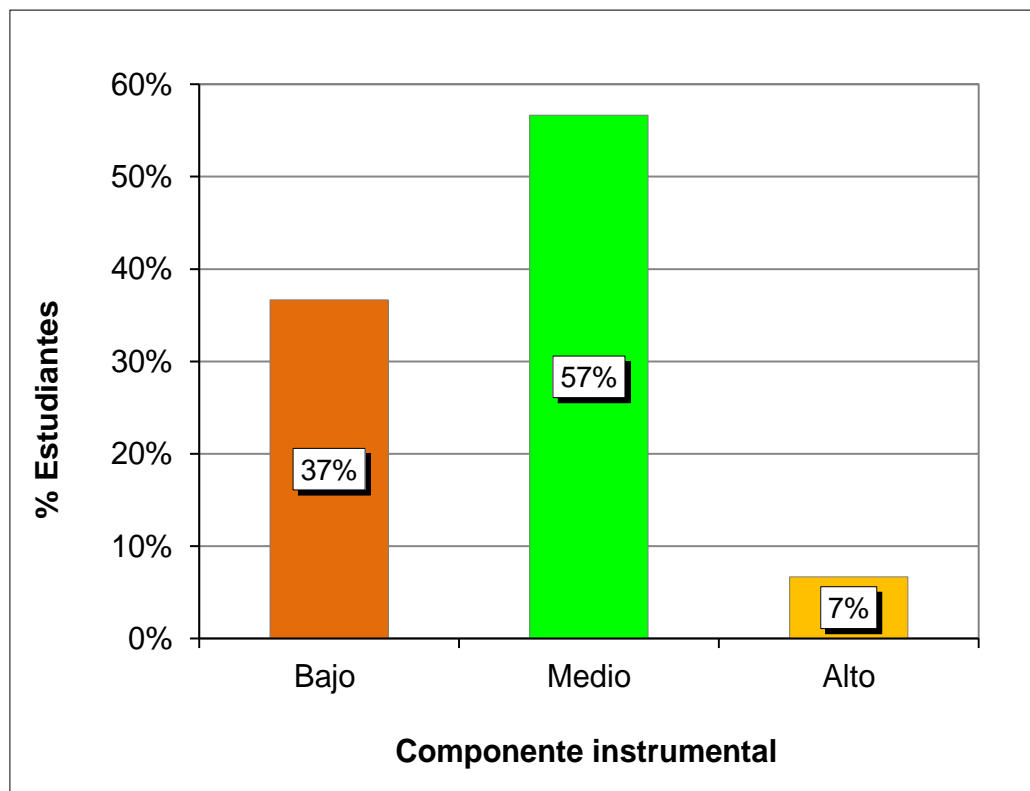


Gráfico 12. *Componente instrumental*

Se aprecia de una muestra representativa de treinta discentes de sexto grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 37% alcanzaron tendencia baja, el 57% índices medios y el 7% rangos altos, interpretándose que hay una mayor cantidad por los niveles medios en este componente de la Variable 2.

Tabla 14. *Componente igualdad de diferencias*

Niveles	Rangos	fi	F%
Bajo	3 - 6	12	40%
Medio	7 - 9	14	47%
Alto	10 - 12	4	13%
Total		30	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

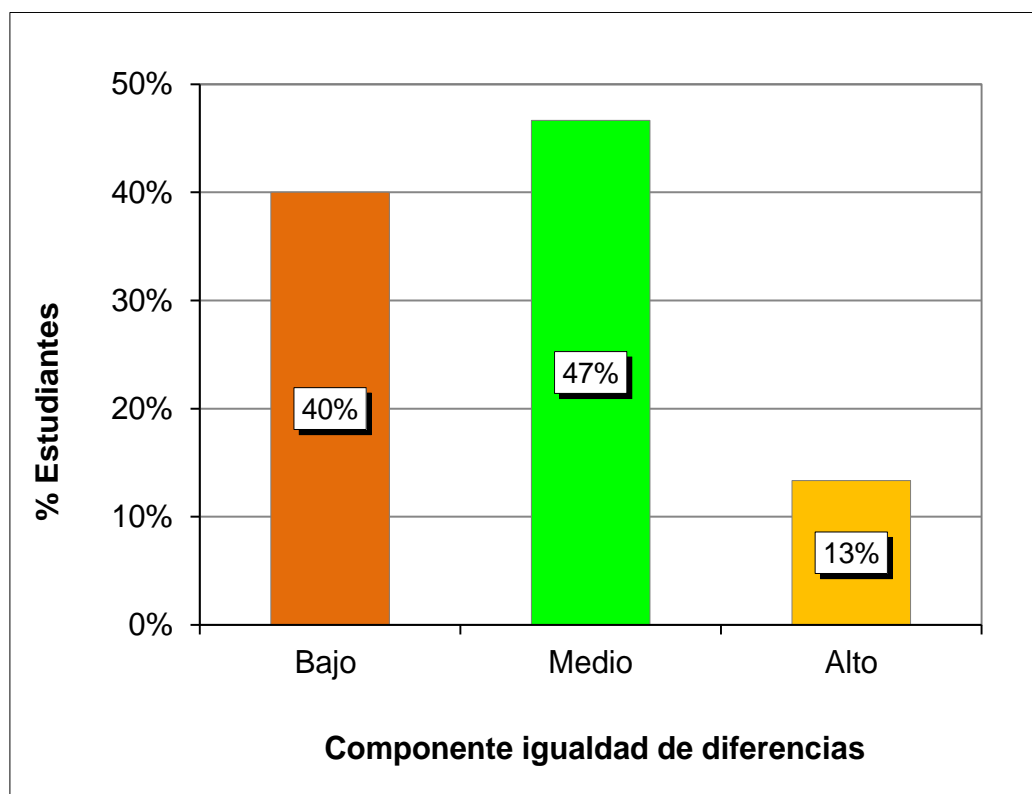


Gráfico 13. *Componente igualdad de diferencias*

Se observa de un grupo de participantes integrado por 30 educandos de 6to grado de primaria reflejado por el 100%, que el 40% presentaron niveles bajos, el 47% tendencia media y el 13% rangos altos, percibiéndose un mayor predominio por los índices medios en esta categoría de la V2.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico.

Valores SPSS:

95% Nivel de confianza

5% Margen de error

Tabla 15. *Correlación de la V1 y V2*

			Habilidades sociales	Aprendizaje dialógico
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente correlativo	1,000	,744**
		Sig. (bil.)	.	,000
		N	30	30
Spearman	Aprendizaje dialógico	Coefficiente correlativo	,744**	1,000
		Sig. (bil.)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Aplicando el estadígrafo de Spearman se obtuvo correlación alta positiva con un grado de error $< 0,05$ (Rho = 0,744**, p_valor = 0,000) apreciándose que hay rechazo de la hipótesis nula; concluyéndose que hay relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico.

Valores SPSS:

95% Nivel de confianza

5% Margen de error

Tabla 16. *Correlación de las habilidades relacionadas a la asertividad de la Variable 1 y Variable 2*

			Habilidades relacionadas a la asertividad	Aprendizaje dialógico
Rho de Spearman	Habilidades relacionadas a la asertividad	Coefficiente de correlación	1,000	,685**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Aprendizaje dialógico	Coefficiente de correlación	,685**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS.

Utilizando la prueba no paramétrica de Spearman se denotó correlación moderada positiva con una sig. bilateral < 0,05 (Rho = 0,685**, p_valor = 0,001) remarcándose que hay aceptación de la hipótesis alternativa; concluyéndose que hay relación positiva entre las habilidades relacionadas a la asertividad de la V1 con la V2.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico.

Valores SPSS:

95% Nivel de confianza

5% Margen de error

Tabla 17. *Correlación de las habilidades comunicativas de la V1 y V2*

			Habilidades comunicativas	Aprendizaje dialógico
Rho de Spearman	Habilidades comunicativas	Coefficiente correlativo	1,000	,752**
		Sig. (bil.)	.	,000
		N	30	30
Rho de Spearman	Aprendizaje dialógico	Coefficiente correlativo	,752**	1,000
		Sig. (bil.)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Empleando el método correlativo de Spearman se halló correlación alta positiva con un índice de significancia $< 0,05$ ($Rho = 0,752^{**}$, $p_valor = 0,000$) interpretándose que hay rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación positiva entre las habilidades comunicativas de la Variable 1 con la Variable 2.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico.

Valores SPSS:

95% Nivel de confianza

5% Margen de error

Tabla 18. *Correlación de las habilidades relacionadas a la autoestima de la Variable 1 y Variable 2*

			Habilidades relacionadas a la autoestima	Aprendizaje dialógico
Rho de Spearman	Habilidades relacionadas a la autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Rho de Spearman	Aprendizaje dialógico	Coefficiente de correlación	,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS.

Usando el estadístico de Spearman se evidenció correlación alta positiva con un margen de equivocación $< 0,05$ ($Rho = 0,801^{**}$, $p_valor = 0,000$) reflejándose que hay aceptación de la Ha; concluyéndose que hay relación positiva entre las habilidades relacionadas a la autoestima de la V1 con la V2.

e) Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico.

Valores SPSS:

95% Nivel de confianza

5% Margen de error

Tabla 19. *Correlación de las habilidades relacionadas a la toma de decisiones de la V1 y V2*

			Habilidades relacionadas a la toma de decisiones	Aprendizaje dialógico
Rho de Spearman	Habilidades relacionadas a la toma de decisiones	Coefficiente correlativo	1,000	,530**
		Sig. (bil.)	.	,006
	Aprendizaje dialógico	N	30	30
		Coefficiente correlativo	,530**	1,000
		Sig. (bil.)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Aplicando la prueba correlativa de Spearman se denotó correlación moderada positiva con una sig. bilateral $< 0,05$ (Rho = 0,530**, p_valor = 0,006) demostrándose que hay rechazo de la hipótesis nula; concluyéndose que hay relación positiva entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones de la Variable 1 con la Variable 2.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Se determinó que hay relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE en referencia, utilizando la prueba no paramétrica de Spearman se evidenció correlación alta positiva con un grado de significancia $< 0,05$, donde la mayor parte de encuestados con un 53% obtuvieron índices promedios en la V1 y niveles medios con un 57% en la V2.
- Segunda.-** Se identificó que hay relación positiva entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico, empleando el estadígrafo de Spearman se denotó correlación moderada positiva con un margen de equivocación $< 0,05$, donde la mayoría de los alumnos representado por el 47% alcanzaron rangos bajos en esta categoría de la V1.
- Tercera.-** Se concluyó que hay relación positiva entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico, usando el coeficiente correlativo de Spearman se halló correlación alta positiva con un índice de significancia $< 0,05$, donde la mayoría de los educandos lograron niveles promedios con un 50% en esta dimensión de la Variable 1.

- Cuarta.-** Se estableció que hay relación positiva entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico, empleando el estadístico de Spearman se calculó correlación alta positiva con un grado de error $< 0,05$, donde la mayor parte de discentes presentaron tendencia promedio con un 53% en este componente de la V1.
- Quinta.-** Se demostró que hay relación positiva entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico, aplicando la técnica correlativa de Spearman se denotó correlación moderada positiva con un índice de significancia $< 0,05$, donde la mayoría de los alumnos lograron niveles promedios con un 57% en esta categoría de la Variable 1.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** El director de la IE Nro. 56003, del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco, debe realizar talleres de habilidades sociales y aprendizaje dialógico con los padres para que se involucren en el desarrollo de su hijo(a) y aprendan técnicas para el desarrollo de habilidades sociales y lo puedan aplicar en casa.
- Segunda.-** Los docentes y padres de familia deben fomentar en los niños y/o niñas el desarrollo de las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico, como una parte medular en el desarrollo de competencias, que permita que los estudiantes en el tiempo puedan tener las destrezas sociales pertinentes que les permita insertarse a su vida laboral y profesional con éxito, así mismo fomentar el aprendizaje dialógico, tanto en su hogar como en la institución.
- Tercera.-** Los docentes deben aplicar dinámicas en el aula que le permita desarrollar la capacidad de escucha y entender a los demás, así estimular en los educandos la práctica de la comunicación y contar con capacidades de interacción social, permitiéndole aprender a interactuar con su entorno.

- Cuarta.-** El colegio debe implementar talleres de habilidades sociales donde el niño y/o niña a través del aprendizaje dialógico pueda desarrollar una adecuada integración, lo que fortalecerá el espíritu colaborativo, de apoyo mutuo, desarrollara competencias como la solidaridad, la empatía, la corresponsabilidad, entre otras.
- Quinta.-** Los padres siempre deben procurar tener una buena relación con sus hijos, enseñarles a través de juegos creativos para que se puedan integrar con diversos grupos de personas, favoreciendo así su conducta social en mejora de su desarrollo personal y puedan tomar decisiones acertadas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aubert, A., García, C., & Racionero, S. (2009). El aprendizaje dialógico. *Cultura y Educación. Revista de Teoría, Investigación y Práctica*, 21(2), 129-139. Recuperado de https://www.viaeducacion.org/downloads/ap/ehd/aprendizaje_dialogico.pdf
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la Investigación*. México DF: Pearson.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: Muralla.
- Brown, J.; Dutton, K. y Cook, K. (2001). De arriba hacia abajo: Autoestima y autoevaluación. *Cognición y Emoción*. 15(5), 615-631.
- Castorina, R. (2014). *Planteamientos clínicos en la valoración de las habilidades sociales y sus alteraciones. Apuntes de diagnóstico clínico*. Valencia, España: Promolibro.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana.
- Córdoba, A. (2015). *Adquisición de habilidades sociales para el manejo de conflictos a través de la estrategia interactiva del juego de roles en estudiantes de 5° de educación básica primaria*. (Tesis de Maestría). Monterrey, México: Universidad Tecnológico de Monterrey. Recuperado

de:

<https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/621474/02Andry%20Yurani%20C%C3%B3rdoba%20D%C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Creamer, M. (2019). *El aprendizaje dialógico: transformación de la escuela en el marco de la implementación de comunidades de aprendizaje en Ecuador*. (Tesis Doctoral). Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.

Recuperado

de:

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/690296/creamer_guillen_monserrat.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Del Valle, C. (2015). *El aprendizaje dialógico en la interacción socio-educativa: espacio vital en la producción de conocimientos*. (Tesis de Licenciatura). Estado de Carabobo, Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/47/art14.pdf>

Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M. & Valls, R. (2012). *Comunidades de Aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona, España: Graó.

Erazo, M. y Guevara, C. (2018). *Práctica de aula desarrollada en un escenario de aprendizaje dialógico que favorece la inclusión educativa en una institución educativa rural*. Santiago de Cali, Colombia: Universidad ICESI.

Recuperado

de

https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/84591/1/T01678.pdf

Escales, R., y Pujantell, M. (2014). *Habilidades sociales*. Madrid, España: Macmillan Iberia, S.A.

Flecha, R. (2015). *Successful Educational actions for inclusion and social cohesion in Europe*. Dordrecht, Netherlands: Springer.

Freire, P. (1996). *Pedagogía de la Autonomía*. Buenos Aires, Argentina: Neptuno.

García, M. y Magaz, A. (2002). *Auto informe de Conducta Asertiva*. Madrid, España: CEPE.

- Heckman, J. y Schennach, S. (2012). Estimating the technology of cognitive and noncognitive skill formation. *Econometrica*, vol. 78, 3, (883-931).
- Hellriegel, D. y Slocum, J. (2004). *Comportamiento Organizacional*. (9º Ed.). Ciudad de México, México: Editorial Thomson.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed.), México DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Iannizzotto, E. (2009). *Hacia una genuina valoración del sí mismo de la persona*. Información Filosófica. Vol. VI.
- Izuzquiza, D. y Ruiz, R. (2007). *Tú y yo aprendemos a relacionarnos*. Febrero 3, 2015, de Down España. Recuperado de: <http://www.sindromedown.net/publicaciones/publicaciones-down-espana/>
- Maturana, H. (2007). *El sentido de lo humano*. Santiago, Chile: JC Sáez.
- Mello, R. (2009). Diálogo y escuela en Brasil: comunidades de aprendizaje. *Cultura y Educación*, 21(2), 171–182. Recuperado de <file:///C:/Users/Alfredo/Downloads/Dialnet-ComunidadesDeAprendizaje-3653540.pdf>
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Lima, Perú. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima: Dirección General de Educación Básica Regular.
- Ministerio de Salud (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Lima, Perú: Minsa.
- Monjas, I. (2009). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar*. Madrid, España: Cepe.
- Muñoz, H., y Cresp, J. (2011). *Enseñanza de la Psicología Social en la Formación Continua de los profesionales de la salud: orientaciones prácticas desde un Modelo de Competencia Social*. Valencia, España: NAU Libres.

- Pades, L. (2013). *Como potenciar las emociones positivas y afrontar las negativas*. Madrid, España: ediciones pirámide.
- Rowam, C. (2013). *La influencia de la tecnología en el desarrollo del niño*. El blog: El Huffigton Post
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2014). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Stanton, W.; Etzel, M. y Walker, B. (2007). *Fundamentos de Marketing*. (14º Ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana.
- Tamayo y Tamayo, M. (2017). *El Proceso de la Investigación científica*. México DF: Editorial Limusa S.A.
- Trower, P. (1986). *Social skills training and social anxiety*. Oxford, USA: Pergamon Press.
- Ugarte, T. (2018). *Habilidades Sociales y Aprendizaje dialógico en alumnos de primer año de educación primaria del colegio Parroquial Madre Admirable – San Luis*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15009/Ugarte_PTR.pdf?sequence=1
- Valdivia, M. (2017). *Habilidades sociales en estudiantes de sexto grado primaria, Callao, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1409/Valdivia_TMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velásquez, L. (2016). *Habilidades sociales y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria en el Progreso*. (Tesis Doctoral). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4602/Vel%C3%A1quez_VL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vigotsky, L. (1995). *Desarrollo social del infante*. La Habana: Compendios educacionales.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DIALÓGICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56003 DEL DISTRITO DE SICUANI, PROVINCIA DE CANCHIS, REGIÓN CUSCO, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria del colegio en estudio?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE en mención.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje dialógico en los estudiantes de 6to grado de educación primaria del colegio citado.</p>	<p>Variable Relacional 1: Habilidades sociales</p> <p>Dimensiones: - Habilidades relacionadas a la asertividad - Habilidades comunicativas - Habilidades relacionadas a la autoestima - Habilidades relacionadas a la toma de decisiones</p>	<p>Diseño: No experimental, de línea transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo y Correlacional</p> <p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Población: Conformada por 30 educandos de 6to grado de educación primaria (Sección "F").</p> <p>Muestra: De tipo no probabilística, N = n.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de habilidades sociales - Cuestionario de aprendizaje dialógico</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico?</p>	<p>Objetivos Específicos: Identificar la relación entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico.</p> <p>Establecer la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico.</p> <p>Demostrar la relación entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico.</p> <p>Señalar la relación entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la asertividad y el aprendizaje dialógico.</p> <p>Existe relación positiva entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje dialógico.</p> <p>Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la autoestima y el aprendizaje dialógico.</p> <p>Existe relación positiva entre las habilidades relacionadas a la toma de decisiones y el aprendizaje dialógico.</p>	<p>Variable Relacional 2: Aprendizaje dialógico</p> <p>Dimensiones: - Diálogo igualitario - Inteligencia cultural - Transformación - Creación de sentido - Solidaridad - Instrumental - Igualdad de diferencias</p>	

Anexo 2 INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: HABILIDADES SOCIALES

Instrumento: Cuestionario de Habilidades Sociales

Autor: Deivid Romo Silva

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Año: 2018

Adaptado por: Ernesto Villanueva Caballero

Año: 2019

Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación primaria y secundaria.

Forma de administración: Individual

Validez: Sometido a Juicio de Expertos por tres especialistas de la Escuela de Posgrado de la UCV, el resultado es favorable.

Confiabilidad: Se aplicó el método Alfa de Crombach = 0,750 (alta viabilidad).

Ítems: 24

Duración: 25 minutos

Dimensiones:

Habilidades relacionadas a la asertividad: Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6).

Habilidades comunicativas: Se formularon 6 ítems (7, 8, 9, 10, 11, 12).

Habilidades relacionadas a la autoestima: Se formularon 6 ítems (13, 14, 15, 16, 17, 18).

Habilidades relacionadas a la toma de decisiones: Se formularon 6 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24).

Calificación: (Escala de Likert)

Siempre..... (5)

Casi siempre..... (4)

Algunas veces..... (3)

Rara vez..... (2)

Nunca..... (1)

Niveles:

Alto 89 - 120

Promedio 57 - 88

Bajo 24 - 56

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Datos generales:

Nombres:

Grado y sección: Sexo: M () F () Fecha:

Instrucciones:

A continuación, se presentan 24 ítems referidos a las habilidades sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas buenas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Valoración: Escala de Likert:

Siempre S	Casi siempre CS	Algunas veces AV	Rara vez RV	Nunca N
5	4	3	2	1

Nº	Ítems	S	CS	AV	RV	N
Dimensión 1: Habilidades relacionadas a la asertividad		5	4	3	2	1
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
3	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
4	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
5	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					
6	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
Dimensión 2: Habilidades comunicativas		5	4	3	2	1
7	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					

8	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
9	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
10	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y entiendan mejor.					
11	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
12	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
Dimensión 3: Habilidades relacionadas a la autoestima		5	4	3	2	1
13	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
14	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).					
15	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
16	Puedo hablar sobre mis temores.					
17	Comparto mi alegría con mis amigos(as).					
18	Me he dado cuenta cuáles son las asignaturas del colegio en las que destaco más.					
Dimensión 4: Habilidades relacionadas a la toma de decisiones		5	4	3	2	1
19	Pienso en varias posibles alternativas de solución frente a un problema.					
20	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
21	Hago planes para mis vacaciones.					
22	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
23	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).					
24	Si me presionan para ir a un lugar escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos o comentarios.					

FICHA TÉCNICA V2: APRENDIZAJE DIALÓGICO

Técnica: Observación

Instrumento: Cuestionario de aprendizaje dialógico

Autor: Teresa Rosa Ugarte Paz

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Año: 2018

Adaptado por: Ernesto Villanueva Caballero

Año: 2019

Ámbito: Niños y niñas de educación primaria.

Administración: Individual o colectiva.

Validez: Sometido a juicio de expertos por tres especialistas de la Escuela de Posgrado de la UCV, el resultado indicó que es aplicable.

Confiabilidad: Aplicación del método Alfa de Cronbach $\alpha = 0,954$.

Duración: 25 minutos:

Dimensiones:

Diálogo igualitario: Se formularon 3 ítems (1, 2, 3).

Inteligencia cultural: Se formularon 3 ítems (4, 5, 6).

Transformación: Se formularon 3 ítems (7, 8, 9).

Creación de sentido: Se formularon 3 ítems (10, 11, 12).

Solidaridad: Se formularon 3 ítems (13, 14, 15).

Instrumental: Se formularon 3 ítems (16, 17, 18).

Igualdad de diferencias: Se formularon 3 ítems (19, 20, 21).

Valoración: Escala de Likert

Siempre..... (4)

Casi siempre..... (3)

A veces..... (2)

Nunca..... (1)

Niveles:

Alto 64 – 84

Medio 43 - 63

Bajo 21 - 42

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE DIALÓGICO

Instrucciones:

Por favor, lea cuidadosamente cada enunciado y rodee con un círculo el número que mejor describa el funcionamiento del niño(a) teniendo en cuenta las siguientes calificaciones:

Siempre (S)	Casi Siempre (CS)	A veces (AV)	Nunca (N)
4	3	2	1

N°	Ítems	S	CS	AV	N
Dimensión 1: Diálogo igualitario		4	3	2	1
1	Escucho con respeto a las personas.				
2	Discuto con las personas sin ofender.				
3	Opino y comparto sus opiniones e ideas.				
Dimensión 2: Inteligencia cultural		4	3	2	1
4	Asumo la actitud del otro ante un problema.				
5	Me coloco en el lugar del otro en diferentes situaciones.				
6	Respeto las habilidades de mis compañeros(as).				
Dimensión 3: Transformación		4	3	2	1
7	Participo con entusiasmo en diferentes proyectos.				
8	Comparto con mis compañeros/as espacios de aprendizaje.				
9	Aporto soluciones ante problemas y/o dificultades.				
Dimensión 4: Creación de sentido		4	3	2	1
10	Muestro una actitud reflexiva ante diferentes problemas.				
11	Argumento ante diferentes acontecimientos de la vida diaria.				
12	Aprendo a decidir en diferentes circunstancias de mi vida diaria.				

Dimensión 5: Solidaridad		4	3	2	1
13	Colaboro con mis compañeros(as).				
14	Actúo con justicia en las ocasiones que se presenta conflictos.				
15	Denuncio las injusticias.				
Dimensión 6: Instrumental		4	3	2	1
16	Aprendo con disposición.				
17	Aprendo habilidades para defenderme en la vida.				
18	Investigo cuando deseo saber más sobre algún conocimiento.				
Dimensión 7: Igualdad de diferencias		4	3	2	1
19	Considero iguales a todos.				
20	Respeto a todos mis compañeros(as) ante la diversidad.				
21	Demuestro coherencia en mis actos con mis compañeros(as).				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estudiantes de 6to grado de educación primaria

Sección "F"

Nº	Nombres	ÍTEMS																								Puntaje total	Nivel	Dimensiones			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			D1	D2	D3	D4
1	Sujeto_1	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	3	2	76	Promedio	17	21	21	17
2	Sujeto_2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	72	Promedio	15	15	19	23
3	Sujeto_3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	46	Bajo	9	9	14	14
4	Sujeto_4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	43	Bajo	10	8	10	15
5	Sujeto_5	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	67	Promedio	9	16	21	21
6	Sujeto_6	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	105	Alto	29	24	24	28
7	Sujeto_7	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	63	Promedio	10	15	16	22
8	Sujeto_8	2	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	4	73	Promedio	21	16	17	19
9	Sujeto_9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	4	3	4	4	2	3	2	4	2	4	3	3	2	64	Promedio	11	17	19	17
10	Sujeto_10	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	50	Bajo	12	16	12	10
11	Sujeto_11	2	3	3	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	49	Bajo	16	9	12	12
12	Sujeto_12	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	77	Promedio	18	20	18	21
13	Sujeto_13	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	45	Bajo	10	12	13	10
14	Sujeto_14	5	5	4	5	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4	3	101	Alto	25	27	27	22
15	Sujeto_15	3	3	2	3	2	2	3	2	4	4	3	3	4	3	4	5	4	2	3	2	1	2	2	3	69	Promedio	15	19	22	13
16	Sujeto_16	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	62	Promedio	13	15	14	20

17	Sujeto_17	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	54	Bajo	16	10	13	15
18	Sujeto_18	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	52	Bajo	12	10	12	18
19	Sujeto_19	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	51	Bajo	14	14	12	11
20	Sujeto_20	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	49	Bajo	12	12	16	9
21	Sujeto_21	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	61	Promedio	15	12	15	19
22	Sujeto_22	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	64	Promedio	15	16	17	16
23	Sujeto_23	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	3	4	3	59	Promedio	14	12	14	19
24	Sujeto_24	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	74	Promedio	18	20	17	19
25	Sujeto_25	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	4	2	2	2	3	2	2	63	Promedio	14	16	20	13
26	Sujeto_26	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	76	Promedio	19	18	17	22
27	Sujeto_27	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	78	Promedio	21	19	21	17
28	Sujeto_28	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	2	3	5	3	5	5	4	5	4	5	5	103	Alto	29	24	22	28
29	Sujeto_29	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	52	Bajo	15	10	13	14
30	Sujeto_30	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	3	1	2	49	Bajo	13	12	14	10

1.05	1.14	1.12	0.84	0.91	1.04	0.72	0.69	1.10	1.13	0.91	1.08	0.85	0.78	0.90	0.98	0.74	0.89	0.90	1.29	0.73	0.93	1.01	0.96	269.09
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																								VAR. DE LA SUMA

22.6722222
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 24$$

$$K - 1 = 23$$

$$\sum s_i^2 = 22.7$$

$$S_T^2 = 269.1$$

$$\alpha := 0.956$$

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE DIALÓGICO

Estudiantes de 6to grado de educación primaria

Sección "F"

Nº	ÍTEMS																					Puntaje total	Nivel	Dimensiones						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
1	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	58	Medio	8	7	9	9	9	7	9
2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	54	Medio	7	8	8	7	9	8	7
3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	47	Medio	7	6	7	7	7	7	6
4	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	3	37	Bajo	4	6	4	6	4	6	7
5	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	41	Bajo	5	5	6	5	8	7	5
6	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	4	2	4	53	Medio	8	6	7	7	7	8	10
7	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	2	47	Medio	5	6	6	9	6	8	7
8	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	54	Medio	7	9	8	8	7	8	7
9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	45	Medio	5	6	6	7	6	8	7
10	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	40	Bajo	5	5	6	7	7	5	5
11	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	37	Bajo	6	6	4	5	6	5	5
12	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	58	Medio	8	8	9	10	8	8	7
13	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	38	Bajo	4	5	6	6	7	4	6
14	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	72	Alto	12	9	10	9	11	10	11
15	3	3	2	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	4	2	2	2	1	55	Medio	8	7	7	10	9	9	5
16	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	37	Bajo	6	5	6	6	5	5	4
17	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	7	6	5	5	5	6	6
18	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	38	Bajo	5	6	5	5	4	6	7
19	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	50	Medio	7	7	7	7	8	7	7
20	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	41	Bajo	6	5	6	7	7	5	5

21	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	3	52	Medio	7	8	6	6	8	7	10
22	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	54	Medio	7	7	8	7	8	9	8
23	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	47	Medio	7	7	6	6	7	7	7
24	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	56	Medio	7	9	8	7	8	9	8
25	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	1	2	1	2	49	Medio	8	6	7	8	9	6	5
26	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	61	Medio	11	8	11	7	9	8	7
27	3	3	4	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	54	Medio	10	7	7	8	8	6	8
28	4	3	4	4	3	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	73	Alto	11	10	10	9	11	10	12
29	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	39	Bajo	5	7	5	5	5	7	5
30	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	38	Bajo	5	5	6	5	6	6	5

0.56	0.65	0.77	0.40	0.40	0.43	0.56	0.45	0.81	0.36	0.57	0.64	0.51	0.72	0.64	0.49	0.57	0.50	0.50	0.66	0.58	94.47
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																					VAR. DE LA SUMA

11.7344444
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 21$$

$$K - 1 = 20$$

$$S_T^2 = 11.7$$

$$\sum s_i^2 = 94.5$$

$$\alpha := 0.920$$

Anexo 4
CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Cuando el valor es positivo_+ o negativo_-:

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: (Bisquerra, 2014, p. 212).

Anexo 5

FOTOS DE LOS ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA IE NRO. 56003 DEL DISTRITO DE SICUANI – CUSCO





Estudiantes de 6to grado "F" de educación primaria

