



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE PIO
XII AREQUIPA 2018**

PRESENTADO POR:

BACH. SHEYLA GIOVANA RIEGA CENTI

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AREQUIPA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi mamá Giovana Centi, a mi abuela Mary Chávez, por apoyarme siempre y ser la motivación de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A la UAP. mi alma mater, Al colegio que me permitió aplicar los cuestionarios para poder realizar la investigación.

A mi mamá, por su constante optimismo e inigualable apoyo.

RESUMEN

El estudio titulado: Influencia de los estilos de aprendizaje en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pío XII Arequipa 2018. Y cuyo objetivo principal busca identificar la relación entre los estilos de aprendizaje con los niveles de comprensión lectora.

EL método aplicado por la investigación es no experimental cuyo enfoque aplicado es el cuantitativo donde el diseño que se regula es el correlacional donde se busca conocer la relación entre las variables de estudio ya que está orientada a comprobar la hipótesis, la finalidad de investigación es de orden teórico el alcance que alcanza la investigación es temporal, la población donde se realiza la investigación es formada por estudiantes del tercer grado de primaria siendo 96 escolares donde se logra aplicar el instrumento donde la técnica es la encuesta y el instrumento la observación este es plasmado en cotejar la información se considera que la muestra es de carácter censal cuyo muestreo es no probabilístico, se indica que el instrumento es confiable ya que se logra cotejar al someter al Alpha de Cronbach, la validez del estudio se encuentra en el juicio de expertos realizados las mismas que se encuentran en el anexo pertinente.

El estudio tiene como primera conclusión donde se logra Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pío XII Arequipa 2018, de acuerdo al resultado (Rho de Spearman= ,710), en tanto en tanto su nivel de relación es positiva considerable.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, comprensión lectora

ABSTRACT

The study entitled: influence of learning styles in the levels of reading comprehension in students of the third grade of primary education of the EI pio xii Arequipa 2018. And whose main objective seeks to identify the relationship between learning styles with the levels of reading comprehension.

The method applied by the research is non-experimental whose applied approach is the quantitative one where the design that is regulated is the correlational one where it seeks to know the relationship between the study variables since it is aimed at testing the hypothesis, the research purpose is to Theoretical order the scope of the research is temporary, the population where the research is carried out is made up of students of the third grade of primary school, 96 schoolchildren where the instrument is applied where the technique is the survey and the observation instrument is reflected In comparing the information, it is considered that the sample is of a census character whose sampling is non-probabilistic, it is indicated that the instrument is reliable since it is possible to compare by submitting to Cronbach's Alpha, the validity of the study is found in the judgment of experts carried out the same ones that are in the pertinent annex.

The study has as its first conclusion where it is possible to identify the relationship between the learning style and the levels of reading comprehension in the students of the third grade of primary education of the IE Pio XII Arequipa 2018, according to the result (Rho de Spearman =, 710), inasmuch as their level of relationship is considerable positive.

Keywords: Learning styles, reading comprehension

INDICE

| | |
|--|----|
| DEDICATORIA..... | 2 |
| AGRADECIMIENTOS | 3 |
| RESUMEN | 4 |
| ABSTRACT | 5 |
| INDICE | 6 |
| INDICE TABLAS | 8 |
| INDICE FIGURAS | 9 |
| INTRODUCCIÓN | 10 |
| CAPITULO I | 12 |
| PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO | 12 |
| 1.1 Descripción de la Realidad Problemática..... | 12 |
| 1.2 Delimitación de la Investigación..... | 13 |
| 1.2.1 Delimitación Social..... | 13 |
| 1.2.2 Delimitación Temporal | 13 |
| 1.2.3 Delimitación Espacial..... | 13 |
| 1.3 Problemas de Investigación | 14 |
| 1.3.1 Problema general..... | 14 |
| 1.3.2 Problema Especifico | 14 |
| 1.4 Objetivos de la Investigación | 14 |
| 1.4.1 Objetivo General..... | 14 |
| 1.4.2 Objetivo Especifico | 15 |
| 1.5.1 Hipótesis General | 15 |
| 1.5.2 Hipótesis Secundarios | 16 |
| 1.5.3 Variables (Definición Conceptual y operacional). | 16 |

| | |
|---|----|
| 1.6 METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 18 |
| 1.6.1 Tipos y Nivel de Investigación | 18 |
| 1.6.2 Métodos y Diseño de Investigación | 19 |
| 1.6.3 Población y Muestra de Investigación..... | 20 |
| 1.6.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 20 |
| 1.6.5 Justificación e Importancia de la Investigación | 21 |
| CAPITULO II | 23 |
| MARCO TEÓRICO..... | 23 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación..... | 23 |
| 2.1.1. Estudios previos..... | 23 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 28 |
| 2.3 Delimitación de términos Básicos | 41 |
| CAPITULO III | 43 |
| PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS | 43 |
| 3.1 Análisis de Tablas y Gráficos | 44 |
| 3.2 Discusión de Resultados..... | 66 |
| CONCLUSIONES..... | 69 |
| RECOMENDACIONES | 70 |
| ANEXOS | 74 |

INDICE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Estilos de Aprendizaje | 44 |
| Tabla 2: Dimensión Estilo pragmático | 46 |
| Tabla 3: Dimensión estilo teórico | 48 |
| Tabla 4: Dimensión estilo reflexivo | 50 |
| Tabla 5: Dimensión estilo activo | 52 |
| Tabla 6: Variable nivel de comprensión lectora | 54 |
| Tabla 7: Dimensión Nivel literal | 56 |
| Tabla 8: Dimensión inferencial | 58 |
| Tabla 9: Dimensión nivel critico | 60 |
| Tabla 10: Comprobación de la Hipótesis General | 62 |
| Tabla 11: Comprobación de la Hipótesis Especifica 1 | 63 |
| Tabla 12: Comprobación de la Hipótesis especifica 2 | 64 |
| Tabla 13: Comprobación de la Hipótesis especifica 3 | 65 |

INDICE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Estilos de aprendizaje | 44 |
| Figura 2: Dimensión Estilo pragmático | 46 |
| Figura 3: Dimensión estilo teórico | 48 |
| Figura 4: Dimensión estilo reflexivo..... | 50 |
| Figura 5: Dimensión estilo activo..... | 52 |
| Figura 6: Variable nivel de comprensión lectora..... | 54 |
| Figura 7: Dimensión nivel literal | 56 |
| Figura 8: Dimensión nivel inferencial..... | 58 |
| Figura 9:Dimensión nivel critico..... | 60 |

INTRODUCCIÓN

UNESCO (2002), La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, dirigió una revisión donde rastreó que la educación avanzada en Latinoamérica ha tenido un desarrollo vertiginoso últimamente; puesto que, no pudo ser posible verificar y ello ocasionó una calidad inferior en la educación. Eso dado que los centros de estudios emplean diversos estilos de enseñanza, metodologías, tipos de acceso, estrategias en las que el estudiante debe asistir de manera necesaria a la institución. Esto, como no se explica, lleva a los estudiantes a no completar sus estudios, lo que aumenta la deserción universitaria, ya que realizan diversas tareas.

Existen cuatro tipos respecto a estilos de aprendizaje: reflexivo, teórico, activo y lógico, que se ajustan con los períodos de la medida de aprendizaje cíclico. Por otra parte, la hipótesis intelectual se centra en la percepción de la lectura como un nexo en la que el texto y el lector interactúan dentro de un entorno sociocultural que los incorpora (Isabel Solé). La comprensión de un texto no implica que el lector recree la implicación que el escritor dispuso, ahora bien, dicho lector utiliza sus estrategias, esquemas, metacognición, conocimientos previos hasta sus atributos emocionales, para producir las deducciones esenciales que le permiten ajustarse a la construcción del texto, además, fabrique una imagen psicológica de la circunstancia definida en el texto.

El conocimiento minucioso respecto a la lectura de los alumnos es uno de los temas preocupantes en la enseñanza y tener en cuenta el trabajo principal del lector en esta etapa; emerge la preocupación por investigar si los contrastes particulares, mostrados para esta situación en los estilos de aprendizaje, se identifican con un grado secuencial de apreciación de la comprensión en la lectura.

Por ello, el estudio de investigación partirá en el capítulo I: del planteamiento del problema, el planteamiento de los objetivos, tanto como su formulación, la justificación, la importancia del tema, además de las limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se detalla el marco teórico conceptual, introduciendo los antecedentes de la investigación y el marco hipotético en cuanto a los estilos de

aprendizaje y la comprensión lectora. En el capítulo III, se desarrolla la hipótesis e indicadores.

En el capítulo IV, se gestionan las perspectivas metodológicas, el tipo, el nivel y el diseño de la exploración, la muestra poblacional, las variables, los instrumentos empleados, el método de selección de la información, además se introducen las estrategias de preparación e investigación de la información.

Por último, se introducen las referencias bibliográficas y anexos; así también, los instrumentos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

A escala internacional, detectamos que los factores reales instructivos de las naciones tratarán consistentemente de darse cuenta de que los estilos de aprendizaje de sus alumnos sean eficaces, al igual que la comprensión lectora, lo que incorpora a aquellas naciones que en las estimaciones globales más recientes de calidad instructiva con la prueba del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes más conocido por la abreviatura de Pisa. Siendo esta una preocupación real, no muchas naciones ponen recursos en capacitación en sus planes financieros anuales, por ejemplo, la presencia de una exploración instructiva deliberada que permite descubrir cómo las metodologías más recientes en la escolarización se suman al desarrollo adicional de las medidas de aprendizaje educativo, estilos de aprendizaje o enfoques de las inteligencias múltiples.

A nivel nacional se demuestra que los estilos de aprendizaje se aluden de tal manera que cuando necesitamos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propia estrategia o conjunto de procedimientos. Los estilos de aprendizaje remiten a la forma en que cuando necesitamos aprender algo, cada uno utiliza su propia técnica o sistema, a nivel mundial la metodología particular de estilos de aprendizaje en general propiciará trayectorias mundiales además de pensamientos específicos que la establezcan. Los estilos de aprendizaje representan la manera en que un individuo aprende. Además, son la forma de comprender las diversas inclinaciones del individuo durante su ciclo de aprendizaje. Podemos comprender estilos a partir de cómo un individuo descubre cómo captar, corregir y luego replicar información a través de canales perceptivos, consiguiendo que si el individuo descubre cómo captar más

fácilmente lo que ve, discutiremos el estilo visual, por si acaso para que capte con mayor eficacia lo que oye, hablaremos de la vía fluvial audible y en caso de que sea más por lo que hace, aludiremos al canal kinestésico. Los tres canales de percepción aluden a que nos resulta más sencillo asegurar el sistema de aprendizaje, crear en igualdad de condiciones los tres estilos o canales perceptivos, de ahí trabajar con el sistema de aprendizaje aclimatando a las mejoras del clima.

En el establecimiento instructivo, uno de los principales temas en cualquier organización instructiva que busque fomentar habilidades en una interacción educativa es evaluar suficientemente la cognición comprensiva, así como los estilos de aprendizaje de los miembros en el ciclo académico. Es con una proporción de los logros de los estudiantes que se basa en algunos factores como materiales metodológicos, instructivos, didácticos, perspectivas entusiastas, etc.

1.2 Delimitación de la Investigación

1.2.1 Delimitación Social

Los escolares de la institución educativa del tercer grado del centro educativo PIO XII

1.2.2 Delimitación Temporal

EL estudio se desarrolla durante el año 2018 iniciando en marzo y culminando en diciembre.

1.2.3 Delimitación Espacial

La investigación se realizará en la Institución Educativa Pío XII, ubicada en la Urbanización Alto San Martín, distrito de Mariano Melgar, Arequipa.

1.3 Problemas de Investigación

1.3.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?

1.3.2 Problema Especifico

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

- Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018

1.4.2 Objetivo Especifico

- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018

1.5.1 Hipótesis General

- Hi: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018
- Ho: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018.

1.5.2 Hipótesis Secundarios

- H1: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018
- H2: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018
- H3: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018

1.5.3 Variables (Definición Conceptual y operacional).

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Categoría | Escala de Medición |
|---|---|---|--|--------------------|
| Variable (X) <ul style="list-style-type: none"> • Estilos de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> • Estilo pragmático • Estilo teórico • Estilo reflexivo | <ul style="list-style-type: none"> - Práctico - Experimentador - Lógico - Metódico. - Conciencizado - Ponderado | 1= Inadecuado 2= Regularmente adecuado 3= Adecuado | |

| | | | | |
|--|---|---|-------------------------------------|---------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo | <ul style="list-style-type: none"> - Descubridor - Animador | | |
| Variable (X) Comprensión lectora | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel literal • Nivel inferencial • Nivel crítico | Estudiantes Estudiantes Estudiantes | 1= Inicio 2=Proceso 3=Regular | Ordinal |

1.5.3.1. Variable (X)

- Definición Conceptual

Estilos de aprendizaje

Caracteriza los estilos de aprendizaje como ángulos emocionales, intelectuales y fisiológicos, que se completan como factores importantes y como consecuenciales estudiantes ven las asociaciones y reaccionan a su entorno de aprendizaje (Pérez, Matos, Díaz, Valle, & Morales, 2019)

- Definición Operacional

Es la estrategia para estimar la definición aplicada a través de las medidas que la acompañan: estilo reflexivo, estilo activo, estilo pragmático y estilo teórico.

1.5.3.2 Variable (Y)

- Definición Conceptual

Comprensión lectora

Es una acción compleja y valiosa de tipo esencial, que infiere la asociación entre las cualidades del usuario y del mensaje del texto, a través de un entorno específico (Armando, 1999).

Definición Operacional

El conocimiento de la lectura es la capacidad de captar lo que se lee, ya sea en lo que respecta a la importancia de las palabras que componen un texto, como a la comprensión total, en las medidas que lo acompañan: crítico, literal e inferencial.

1.6 METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Tipos y Nivel de Investigación

a) Tipo de Investigación

El estudio de investigación es descriptivo- relacional; puesto que, esencialmente procura medir el nivel de impacto entre los niveles de percepción en la lectura y los estilos de aprendizaje. Es un estudio que emplea la encuesta para reconocer los niveles de comprensión de lectura y su impacto con los estilos de aprendizaje, al respecto se debe utilizar el método científico, posterior el planteamiento del problema, formulación de la hipótesis, remitir a verificación tanto como adquirir resultados. (Ander, 2002)

b) Nivel de Investigación

Hernández, Fernández, & Baptista (2014), El estudio de investigación constituye nivel descriptivo ya que busca información sobre la realidad; así como ocurre en una circunstancia espacio-temporal determinada.

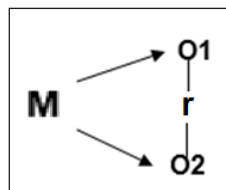
1.6.2 Métodos y Diseño de Investigación

a) Método de Investigación

El método científico se aplica para comprender una realidad aún no expuesta para determinar por encima de un ciclo específico.

b) Diseño de Investigación

El estudio de exploración educado por las variables es un diseño que responde a una exploración correlacional debido a su estructura.



Donde:

M= Muestra

O1: Variable (X)

O2: Variable (Y)

r : relación entre variables

1.6.3 Población y Muestra de Investigación

a) Población

La investigación conto con una población a estudiar es 96 escolares del 3er grado del Centro Educativo Pío XII como lo indica la tabla adjunta.

b) Muestra

El estudio es de estadística no probabilística, que estará conformada por toda la población de jóvenes y señoritas de 3º de primaria de la Institución Educativa Pío XII.

1.6.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

a) Técnicas

La metodología adecuada para el acopio de información es la impresión de la variable (X); puesto que, posibilita recoger la información de cada alumno como se demostró, siendo esta la percepción

Con respecto a la variable (Y), la estrategia de amplitud para el acopio de información es el discernimiento y esto permite recopilar información de determinado tema todo según la percepción.

b) Instrumentos

El estudio utiliza la lista de cotejo como instrumento en la variable (X), justificado en el desarrollo de los objetivos que surja en el objetivo del sistema de aprendizaje. Este instrumento incorpora 3 estimaciones asociadas a 12 interrogantes caracterizadas en la lista de cotejo que se sitúa

en el anexo respectivo. Este mismo se acopia en el plantel instructivo Pio XII en preescolar, con instrumento de calidad inquebrantable que es más remarcable que el 0,7 afirmado en la variante SPSS 22.

1.6.5 Justificación e Importancia de la Investigación

a) Justificación

La investigación actual prevé vincular las variables de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta que son un factor básico para un avance y desarrollo de los escolares. Este estudio se enfoca en los resultados, ya que decidirá el grado de pensamiento crítico de los estudiantes escolares que están completando su tutoría y que deben afrontar posteriormente niveles más elevados. Este estudio puede contribuir a expandir el escenario hipotético actual sobre el pensamiento crítico, estilos de aprendizaje comparables a los de los estudiantes escolares en nuestro clima cercano. Es normal que las consecuencias de la exploración susciten perspectivas que pueden ser consideradas en la didáctica del pensamiento crítico dentro del nivel optativo considerando los estilos de aprendizaje de los escolares de la Institución Educativa Pio XII.

b) Importancia

La exploración es significativa a la luz del hecho de que incorpora dos perspectivas que son pertinentes. En primera instancia, comprensión de lectura, fundamental para cada persona que necesita llegar a una información. Por otra parte, los estilos de aprendizaje afirman la variedad entre las personas y proponen una forma de desarrollar aún más el aprendizaje.

c) Limitaciones

Las limitaciones encontradas por la investigación es la utilización del instrumento; ya que, los estudiantes son de diferentes edades y en general los niños en el transcurso de la investigación se efectuó en varias fechas en las que se ausentaron los escolares, numerosos por el hecho de que resultaron enfermos, etc.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Estudios previos

Antecedentes Locales

Velarde, Valdivia, & Arias (2014), La metacognición y los estilos de aprendizaje en escolares de psicología en Arequipa. Esta revisión presenta la relación de los estilos de aprendizaje según lo indicado por el modelo de Kolb (asimilador, acomodador, divergente y convergente) con la metacognición y sus tres medidas (evaluación, autoconocimiento y autorregulación). A tal efecto se empleó el Inventario de Estrategias el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb ($\alpha = 0,87$). Con una muestra de 273 participantes de la carrera de psicología de tres diferentes universidades en Arequipa, elegidos utilizando el procedimiento de grupos intactos. Los resultados obtenidos demuestran que el estilo diferente es abrumador en las tres universidades y que hay altas tasas de estudiantes con bajos grados de evaluación, autoconocimiento, autorregulación y metacognición. Por cuenta de la (UNSA) y (UCSM), se encontraron

conexiones entre la metacognición y el estilo de aprendizaje convergente. Se halló conexiones inversas entre el estilo divergente y el estilo convergente. El estudio de varianza muestra que los estilos de aprendizaje no tienen ningún impacto en la metacognición o sus mediciones.

Barreda (2012), En el mejoramiento de capacidades básicas, así como la lectoescritura en infantes de 5 años, en consecuencia, de reducidos niveles de entendimiento en la lectura y escritura en los niveles tanto primario como secundario, en el distrito local Mariano Melgar, Arequipa 201. El personal docente en el nivel secundario, vemos que los participantes se presentan sin llegar a entender lo leído y con inconvenientes para redactar sus ideas, por consecuente, existen bajos grados de entendimiento, percepción y escritura, debido a su preparación en niveles pasados. Los infantes en su edad preescolar deben fomentar las habilidades psicomotoras, particularmente en el avance uniforme de su carácter; ya que empodera a los pequeños a desarrollar sus posibilidades hereditarias, lo que les permitirá fomentar un buen entendimiento a la enseñanza. Por otra parte, también deben fomentar las habilidades esenciales de la lectura y escritura, para la realización de una preparación suficiente para la búsqueda exhaustiva de lectura y composición; con resultado de desajuste en su curso de desarrollo y giro necesario de los acontecimientos. En nuestro clima metropolitano menor, hay infantes con deficiencias en el giro psicomotor de los acontecimientos o ausencia de mejora en el desarrollo de la lectura tanto como la escritura, lo que influye fundamentalmente en su ejecución escolar, tal como su adecuación al clima, cambiando su desarrollo equilibrado de carácter y habilidad en la escritura y lectura.

Antecedentes Nacionales

Bardales (2011), en su tesis "Estilos de aprendizaje y ejecución escolar del inglés en el quinto año de la escuela secundaria de la Institución Educativa Pública: Ventanilla" efectuado en la Universidad de San Ignacio de Loyola,

con la plena intención de establecer la conexión entre los estilos de aprendizaje. y eficiencia académica en el espacio del inglés con una muestra poblacional de 211 estudiantes del nivel secundario; a quienes se les aplicó como instrumento el Cuestionario Honey - Alonso, el aprendizaje de estilo reflexivo que tienen los estudiantes no se identifica con la ejecución escolar en el curso de inglés. El aprendizaje de estilo teórico que tienen los estudiantes no se identifica con la ejecución académica en el curso de inglés. El aprendizaje de estilo pragmático que tienen los estudiantes no se identifica con la ejecución escolar en el curso de inglés.

Ore (2012), en su estudio introdujo para seleccionar un significativo en Psicología de la Educación denominado "Comprensión de lectura, concentración en propensiones y ejecución académica en estudiantes de primer año de una facultad privada de Lima Metropolitana"; que es avalado en la UNMSM, Lima. Que tuvo por objetivo examinar una conexión de estándares entre los hábitos de lectura, las notas de rendimiento académico y las calificaciones de ejecución académica en estudiantes de primer año de la Universidad Privada en Lima Metropolitana. La revisión es un tipo correlacional descriptivo y con diseño no experimental. En cuanto a población, fue ajustado por los participantes del primer semestre de la Universidad privada en la ciudad de Lima en el periodo 2010 al 2011, se tuvo una población 300 participantes de las profesiones de psicología humana, medicina humana, odontología y medicina veterinaria; con una muestra poblacional compuesto por 144 estudiantes, que se empleó en sondeo de probabilidad a través de una conexión aleatoria simple. Presupone que no existe una gran conexión entre examinar los puntajes de entendimiento de lectura y las propensiones al estudio, lo que expresa que son factores que actúan de forma independiente.

Chiara (2011) en su teoría denominada "Estilos de aprendizaje en alumnos de 4 ° grado de nivel secundario de una centro instructivo de Ventanilla", lo hizo en la Universidad San Ignacio de Loyola, con la plena intención de

conocer los estilos de aprendizaje y construir la relación entre la orientación sexual del muestra poblacional y dimensiones de la variable de la investigación con una muestra poblacional de 109 estudiantes del 4º grado de la escolaridad optativa; al que se aplicó el Cuestionario Miel Alonso, como instrumento de surtido de información; bajo un plan correlacional; Ella razona que: Se afirma la presencia de una relación de nivel enorme y significativa entre el sexo de los estudiantes de 4 ° grado y los estilos de aprendizaje, considerando el estilo sobrio como el abrumador en los estudiantes del muestreo. El estilo práctico es trascendente a un nivel alto y sumamente innegable en de 4 ° grado del nivel secundario, existe una relación crítica respecto al genero de la muestra, encuentran la parte positiva de pensamientos rompedores y se mueven al encuentro ellos.

Asto (2013), en su tesis introducido para seleccionar la titulación de Maestría en Doctorado en Administración Educativa denominada "Comprensión lectora y propensiones de estudio en estudiantes de 6 ° grado de la Institución Educativa N 30325" Santo Domingo "de Concepción. ". Postulación introducida en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Huancayo. Su objetivo es decidir la conexión entre la apreciación comprensiva y las propensiones al estudio para los estudiantes de 6 ° grado de la Institución Educativa N ° 30325 "Santo Domingo" de origen en 2013. Esta revisión tiene un lugar con la revisión clave y como estrategia La fascinante y lógica Se utilizó la técnica, a través de un plan ilustrativo correlacional, la muestra compuesto por 26 estudiantes de 6º grado. Adquiriendo el acompañamiento final de que el nivel de significación del 5% que existe en una relación directa e igualmente enorme es la fuente de la comprensión del conocimiento y así como las propensiones de revisión para los prticipantes de 6º grado de la Institución Educativa N ° 30325 "Santo Domingo" de Concepción en 2013.

Bastiand (2012) en su propuesta "Conexión entre comprensión de la cognición y pensamiento crítico numérico en escolares del sexto grado de

organismos públicos instructivos del Consejo Municipal de Educación de La Molina - 2011"; lo hizo en la UNMSM, decidida a demostrar que existe una conexión entre comprender la percepción y atender las cuestiones numéricas; con una muestra poblacional de 265 participantes a los que se les aplicó el Test de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 6 - FORMA A); con un plan correlacional; llegó a las resoluciones adjuntas: en la prueba de apreciación de lectura detenida, los estudiantes que se encuentran en un grado de "logro anticipado" con una puntuación de 13,8; en percepción exigente, también se sitúan en un grado de "realización anticipada" con una característica de 14.8, y de manera similar, en comprensión inferencial, con un signo de 13. El 69% de los estudiantes en el muestreo resolvió efectivamente las afirmaciones de la lectura. prueba de conocimiento; de los cuales, el 74% abordó con precisión los casos de arreglo estricto y el 65% los casos de acuerdo inferencial.

Tesis Internacionales

Silva & Lopez (2009) en su propuesta "Estilos de aprendizaje. Relación con la inspiración y las metodologías" y conexiones de los cuatro estilos de aprendizaje, estimados con la CHAEA - dinámico, inteligente, hipotético y sobrio, con otros dos ciclos clave para el resultado del aprendizaje: inspiración y procedimientos - medidas con CEPEA, en una muestra poblacional de 108 miembros a los que se les aplicó la encuesta de estilos de aprendizaje de CHAEA y la encuesta de evaluación de medidas de aprendizaje y estudio de CEPEA; los dos instrumentos aprobados para el surtido de información, que tarde o temprano pasaron a un estudio de hechos utilizando la "r" de Pearson; y con el plan de investigación ex-post-facto, supusieron que: Los resultados muestran que los miembros que utilizan estilos de aprendizaje inteligentes e hipotéticos, utilizan más sistemas internos y externos y de logros en las medidas de revisión y aprendizaje. En cuanto a la inspiración y los estilos de aprendizaje, claramente no subsiste tal vinculación.

Velásquez (2013), en la propuesta denominada "Estilos de aprendizaje y ejecución académica en estudiantes de 9 ° grado de la escuela optativa", hizo en la Universidad de Antioquia en Colombia decidida a reconocer los estilos de aprendizaje colectivo e individual y su relación con la exhibición escolar en una población. de 467 participantes y una muestra poblacional de 30, a los que se les aplicó una revisión y reuniones que fueron diseccionadas, con una especie de estudio subjetivo, se infiere que: El Desempeño Académico logrado por los participantes de 9 ° Grado Se ha logrado con la conjunción de la Dos estilos de aprendizaje distinguidos y, quizás, básicos dentro de las prácticas escolares pueden considerar la posibilidad de la inclinación por el trabajo agregado. Los datos adquiridos para construir que existe una difusión reconocible dentro del nivel de grado proporcionalidad entre el reconocimiento cercano al hogar de la convicción de "aprender mejor solo" y obtener altas calificaciones aprobatorias o notables niveles de ejecución escolar.

Prendes (2018) sus estudios tuvieron como objetivo describir la incentivo personal, los sueños de vida y actitudes en la dirección de la mirada y el conocimiento de los estudiantes universitarios entrantes de 2016 de la profesión de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional del Litoral. El patrón de observación se convirtió en 70 estudiantes universitarios que ingresaron a la Facultad de Medicina Veterinaria. Para la recolección de información se realizó la escala de motivación académica de Boza y Méndez (EMA). La investigación fue de etapa descriptiva. Las consecuencias muestran que el 96% de los entrevistados indicaron que observan tener un futuro mejor, el 16% explícita que se desmotivan fácilmente y el 10% de los universitarios que no se involucran en deportes educativos.

2.2 Bases teóricas

Variable Estilos de liderazgo

Larenas, Correa, & Sagrado (2019), respalda que el aprendizaje es el comportamiento o límite que los individuos necesitan para alterar en todo momento sus actividades, y que esto no se puede atribuir exclusivamente a la interacción del desarrollo, sin embargo, también existen factores como infecciones o cambios hereditarios.

La concepción del estilo de aprendizaje se puede resumir en las características intelectuales, emocionales y fisiológicas que son consistentes en un estudiante de cómo ve las conexiones en una circunstancia de aprendizaje (Pacosonco, 2018).

Maldonado & Rios (2017), sostiene que aprender es la acción de la persona para lograr y llegar a la información sobre la realidad, y que en esto debe intervenir los recursos como la información, las facultades, la mente o más toda la voluntad. Además, sostuvo que la educación debería permitir que los estudiantes aprendan y logren sus objetivos, es decir, descubrir cómo aprender. Por otra parte, sostiene que la información obtenida por los estudiantes debería permitir a los educadores utilizar las técnicas indicadas por su método de aprendizaje y los estilos de aprendizaje que cada uno de ellos tiene.

En cuanto al segundo factor, muy bien puede establecerse que los estilos de aprendizaje tienen una relación acogedora con los procedimientos de aprendizaje, ya que donde cuenta cada estilo tiene además una técnica; el estilo, en general, se dirigirá a sí mismo basándose en la inspiración existente en cada segundo, por lo que reconocemos que utilizaremos al azar dentro del estudio el nombre de estilo o sistema de aprendizaje

El estilo de aprendizaje se basa en el impacto de los encuentros individuales y que el clima decide la conducta del individuo. Como se puede deducir, cada individuo es libre en su método de pensar, pensar, captar y asociar datos, esa es la razón por la que cada uno tiene una perspectiva alternativa. (Navea, 2015)

Robles (2018), caracteriza los estilos de aprendizaje como llenos de puntos de vista sentimentales, intelectuales y fisiológicos, que se completan como

indicadores un tanto cordiales de cómo los estudiantes ven las conexiones y reaccionan a su entorno de aprendizaje.

Una de las perspectivas que los motivó a completar un escenario de aprendizaje, esto se debe al tipo de estilos de aprendizaje y no al clima en el que se encuentran. Los especialistas dependieron de las especulaciones de y presentan su revisión en los cuatro estilos de aprendizaje. (Villalba & Loaiza, 2018).

Una de las perspectivas que los motivó a completar la revisión fue que, suponiendo que dos sujetos comparten un texto y un escenario de aprendizaje, uno de ellos logra sus no ecuanimes y diferentes no, y esto se debe al tipo de estilos de aprendizaje y no al clima en el que se encuentran.

Elegir qué modelo de estilos de aprendizaje utilizar en la exploración actual implicó pensar en un primer momento que existen diferentes metodologías y significados del aprendizaje, desde los individuos que lo piensan como un ítem, una conducta generalmente estable, hasta las personas que piensan de ella como una interacción que incorpora varias etapas. Eventualmente, podemos comprender que el aprendizaje implicará consistentemente que el participante necesita desconcertar los datos y esto implica utilizar bien los estilos de aprendizaje. (Lamas, 2008)

Elegir qué modelo de estilos de aprendizaje utilizar en la exploración actual implicó pensar en un primer momento que existen diferentes metodologías y significados del aprendizaje, desde los individuos que lo piensan como un ítem, una conducta generalmente estable, hasta las personas que piensan de ella como una interacción que incorpora varias etapas. Eventualmente, podemos comprender que el aprendizaje implicará consistentemente que el participante necesita desconcertar los datos y esto implica utilizar bien los estilos de aprendizaje.

Modelos de Estilos de Aprendizaje

Honey, Gallego, & Alonso (2004), afirma: "A la luz de los modelos expuso un modelo de cerebro formado por cuatro cuadrantes, que resultan de la convergencia de los lados izquierdo y derecho del ecuador del Modelo de mentes límbicas y corticales del modelo de McLean.

En verdad, hay varias formas de lidiar con esto que nos llevan a imaginar que no hay una específicamente que se pueda esperar como sustancial, entre otros, la metodología. de David Kolb que fomentó su situación a mediados de los 70 piensa en cuatro estilos: concreto, conceptual, dinámico y profundo. Kolb pensó en dos medidas en el diseño de un estilo específico: discernimiento y manejo, Kolb esperaba que el aprendizaje fuera el efecto secundario de cómo se veían los datos y cómo, por lo tanto, se preparaban. Con esta carga de fuentes de información, D. Kolb construye un modelo dependiente de cuatro cuadrantes.

Los cuatro cuadrantes abordan cuatro métodos únicos de trabajar, pensar, hacer, aprender y, para decirlo claramente, vivir con el mundo ". Este modelo considera los dos lados cerebrales del ecuador de importancia para decidir el estilo de aprendizaje, el modelo de Herman considera: el tipo maestro, el planificador, el coordinador y el comunicador. Herman fue más allá y propuso su modelo una utilidad en el aula que es valiosa para el educador en su trabajo con los participantes, percibiendo qué estilo tienen y qué perspectivas mejorar en ellos. depende de su aprendizaje. En este estudio, las ideas adjuntas se consideran centrales.

Dimensión estilo pragmático

Los cuatro cuadrantes abordan cuatro métodos únicos de trabajar, pensar, hacer, aprender y, para decirlo claramente, vivir con el mundo ". Este modelo considera los dos lados cerebrales del ecuador de importancia para decidir el estilo de aprendizaje, el modelo de Herrmann considera : el tipo maestro, el planificador, el coordinador y el comunicador. Hermann fue más allá y propuso su modelo una utilidad en el aula que es valiosa para el educador en su trabajo con los participantes, percibiendo qué estilo tienen y qué perspectivas mejorar en ellos. depende de su aprendizaje. En este estudio, las ideas adjuntas se consideran centrales:

Dimensión estilo teórico

Lo cual hace referencia a que los individuos deben tener un estilo de petición, donde se comunica más el entrenamiento y ejecución de pensamientos y muy pocas hipótesis. Por otra parte, tenemos que su marca fundamental es identificarse con la ejecución de sus pensamientos. Otro punto de vista es que son sensatos cuando necesitan abordar un problema o tomar una decisión. Además, tienen una marca registrada que si algo funciona es porque es aceptable (Alonso et al., 1994)

Dimensión Estilo reflexivo

Se describe por tener al individuo en una forma de pensar, y que a través de la percepción e investigación de resultados donde disecciona sus propios encuentros. De la misma manera, disfruta de la oportunidad de notar encuentros desde varios puntos, donde almacena los datos para luego desglosarlos y llegar a resoluciones. Una parte más de estos individuos es que son razonables y evalúan sus actividades antes de ejecutarlas.

Dimensión Estilo activo

Lo que sugiere que los individuos tienen un estilo ágil, donde ser dinámico es lo más destacable, y que los estudiantes participan a nivel de reunión y que tienen

perspectivas receptivas. Por otra parte, tenemos que a los individuos les gustan los nuevos encuentros, es decir, son individuos que tienen una perspectiva receptiva, y no dudan, y tienen una inclinación encantadora cuando necesitan intentar la culminación de nuevos recados.

Bases teóricas de la variable comprensión lectora:

Sánchez (2017), considera que la lectura es una interacción mediante la cual el instructor planifica en el modelo de texto, lo que implica una importancia o una traducción singular. Hacer que sea importante para el instructor aclimatarse al rozón en un tema compuesto.

Ramos (2015), caracteriza la lectura como resultado de la interrelación entre lenguaje y pensamiento. El traductor demuestra que la lectura es una interacción a través de la cual se percibe con respecto al lenguaje compuesto, donde el texto está mediatizado, su forma, la sustancia, la información pasada, concerniente al lector, son los supuestos para él.

Por otro lado, Días, sostiene que la comprensión de la lectura detenida es un trabajo útil es problemático para una persona estratégica, lo que incluye la interrelación entre los atributos de la persona que lee y la lectura, dentro de un clima predeterminado.

El desarrollo de la psicolingüística y la ciencia del cerebro académica hacia fines de los años setenta en esas ocasiones se menciona que la lectura detenida era solo un montón de habilidades o solo una transmisión de información. Provoca una hipótesis específica que se propone, según la cual los lectores familiarizan su información básica con la interrelación del escrito y fomentan las implicaciones.

Sánchez (2000), construye que el entendimiento de lo leído tiene que ver con la doble naturaleza, ya que es útil (conectada con lo que el escritor necesita informar) y al mismo tiempo es fructífero y beneficioso, sobre la base de que quien la lee lo desarrolla y edifica provechosamente.

Pinzas (2007), demuestra lo posterior; el glosador intenta fomentar una idea sólida a partir de las implicaciones obtenidas del texto, al respecto, se utilizan todos los activos académicos convenientes, como el gráfico, las tácticas, los señaladores en que las personas procesan el lenguaje, las configuraciones que se encuentran en el discurso compuesto, las habilidades y los expedientes distintivos de indicadores. Como se observa, es excepcionalmente fundamental que el lector supervise las técnicas, capacidades, etc., para lograr una estructura total sobre la comprensión leída, que inicie nueva información en el lector con un objetivo particular en mente, no sería un problema. útil leer detenidamente, ya que el tiempo se desperdiciaría, ya que no se percibe.

Con relación a lo mencionado y como lo indica el modelo del texto que necesita el lector, estaría cambiando en su metodología y en su velocidad, como algo ejemplar, no debería preocuparse por la importancia legítima de las palabras, en el caso de que no requiera datos definidos y completos, la expectativa es tener pensamientos relativos, pero no suposiciones sólidas. Esto podría ajustarse si el usuario requiere un entendimiento punto por punto en el que el apoyo sea más culminante posible, se requiere una mayor velocidad de aprovechamiento de capacidades y tácticas.

Sánchez (1999), indica lo posterior: leer detenidamente el trabajo estratégico, ya que el educador reconoce de memoria sus puntos de corte y su extensión y es instruido de no ejecutar con la asociación y utilización de sus componentes y activos académicos de manera versátil y astuta. el impacto en la comprensión de datos importantes de lo leído puede verse como no logrado.

También recalca que el educador se inclina hacia el ajuste de su propia lectura como lo indican sus objetivos para la lectura, según la esencia física, hacia su certeza con el asunto, en la naturaleza intelectual, según la forma en que no está seguro en que lo leído llegue a comprenderlo.

Acá es fundamental que el educador tenga una relación social con lo que exactamente se llama información anticipada, como un lector decente debe

examinar lo consecuente, ya que lo consecutivo no se puede lograr si los estudiantes están leyendo un libro que no es acorde de sus años de edad, si el instructor no comprende lo que haya leído, hace que provoque un rechazo a lo leído.

Pacheco & Neyra (2008), que indica sobre la estrategia de leer detenidamente como oficio afirma que el trabajo académico provoca una conexión complementaria entre el leyente y el texto. Considero que la relación un cambio para sobresalir en el contorno sencillo, dinámico, el proceso conjunto en un periodo, la unión del lector y el texto dentro de una síntesis exclusiva solitaria que enmarca una gran importancia ya que maneja datos lógicos.

El escenario no debe ser desatendido como lo muestra Martínez (1996), la interrelación entre los atributos del educador y la estructura que ocurre dentro del escenario dentro de un ambiente donde están metidos. Se sostiene, entre otros, que no es algo muy similar leer para una prueba o leer detenidamente sin ninguna razón en particular, y menos es el equivalente a leer detenidamente una revista sobre la sociedad en general.

En un nivel público, el crecimiento del método de instrucción peruana muestra que la propuesta escolar hacia el reconocimiento de las habilidades sociales se propone lo siguiente: se debe garantizar que los niños, señoritas y jóvenes de nuestro país, específicamente las personas que más lo requieren, comprender lo que estudian y escriben, así mismo deciden en diferentes dialectos qué tienen como ideas y lo qué creen, deben ser un individuo de la civilización y aumentar como individuos honrados con la ayuda de la sociedad.

En consecuencia, la alteración primaria implica pasar de descubrir que se centra en la comprensión, o de manera similar en aprender letras y sílabas sin un significado esencial para descubrir cómo componer y leer detenidamente, para establecer una fuerza en la mejora de una importancia en la hora de la discusión, examinando y componiendo, y ofreciendo puntos de vista profundos desde el inicio de la estrategia para conseguir un lenguaje compuesto.

Martínez (2015), considera como fijar los límites de la extensión de la correspondencia ya que piensa que la obligación fundamental del lenguaje oral, del símbolo verbal y de los medios variables, y del lenguaje compuesto es asesorar, por ser el medio fundamental ya que empodera. Para identificarnos con los demás, esta metodología expone cambios significativos sobre los convencionales, el método de comprensión en el aprendizaje de igual manera el avance del idioma en los estudiantes.

Menciona también que se establece una articulación al lenguaje oral y compuesto en la conexión en la mejora de la comprensión. Acentuamos que la metodología en esta propuesta es de gran alcance, por lo que las personas pueden interrelacionar pensamientos, sentimientos, información, articulaciones e información con otros durante el incremento situacional, el cual necesita desafiar, por lo tanto, la base necesita garantizar la mejora de la capacidad esencial del lenguaje.

El idioma en que se educa y aprenden los alumnos debe ser un lenguaje genuino y contextualizado. Los alumnos necesitan trabajar la mayor parte del tiempo en reuniones. Es uno de los principales métodos de preparación de datos de circunstancias en clase: la nota debe ser respondida sobre sus obligaciones y lo que atrae a los alumnos. En el momento que conversamos, se logra para diversos fines, algo similar, que se muestra en el texto que utilizamos.

Sobre eventos específicos, necesitamos impartir sobre algunas noticias excepcionalmente intrigantes; hablar de ciertas historias, retratar algunos elementos, planificar su opinión, entre otros. En la base educativa, por lo que los textos que se asemejan a los alumnos deben ser utilizados, basando sus inclinaciones e inspiraciones para hacer atractiva la instrucción. El clima es convincente en la demostración informativa general.

Condori & Lima (2017), Considera que las obras en la sala de estudio deben crearse con las manifestaciones del lenguaje humano del intercambio de ideas, es decir, libros finalizados, y no solo con las expresiones y vocablo intermitente.

Se organiza el adecuado instructivo que proporcionará una adecuada observación de la educación respecto al lenguaje donde se nombra la metodología informativa. Esta propuesta consigue su pedagogía en dialectos forasteros, como lo indican los triunfos logrados, de igual manera se esparció con la educación de lenguas nativas. Las cualidades habituales de la metodología informativa son:

La comprensión en un texto se constituye, sin perjuicio de los intervalos, a partir de un montón de estándares, como el movimiento de articulaciones, la mímica, la expresión de la voz, el segundo donde se hace la conversación. Un texto puede reconocerse y evaluarse en una circunstancia caracterizada; a pesar de ello, en otra circunstancia, podría provocar una resistencia general. Además, lo que se conecta con la cultura se puede modificar a partir de una sociedad a una distinta, a partir de un tema y luego al siguiente, inteligentemente, la importancia que se le da a las indicaciones que serán distintivas de manera similar. Esta carga de factores está pensada, muestra una relación con los demás y se actualizará inconfundiblemente. El texto de hoy, sobre hechos concretos, es visto como un texto lógico escolástico, un soneto y una obra artística. Debido a la metodología abierta, he estado trabajando en esta idea. Actualmente se toma el texto, Insúa (2015), plantea como alguna indicación verbal que se explica en él diálogo, esta reunión debe tener una importancia, ya que se puede tomar de un texto o en un libro literario, la disposición de los alumnos, las pláticas, en medio de otros, independientemente de que sean textos escritos u orales, algo cortos o largos, se determina lo consecuente.

Hervías (2005), Se comprueba que un mensaje tenga datos fundamentales. Rápidamente se lleva a cabo ello. Sin restricciones: es rápido y espontáneo, tenemos como modelo cuando se lee detenidamente mientras se pasea o se anda, considera también que la lectura detenida nos permite hacer un pensamiento global de lo que la lectura contiene, para coordinar lo impresionante hacia cualquiera de las partes. Concentrada (investigación): hace a una lectura cautelosa, leemos para buscar algo nuevo o un dato decisivo,

ahora mismo en el que se hace una lectura detenida hay algunos elementos que son significativos como la adecuada comprensión.

De acuerdo con la forma en que se comunica la compilación semántica, la lectura puede ser oral: exactamente cuando una voz ruidosa y tranquila continúa: cuando se nota, sin tener en cuenta los signos. En cuanto a la adecuada comprensión de la lectura se utiliza para examinar detenidamente comprender lo leído y ajusta lo planificado que tiene el lector, una lectura tranquila podría ser amplia: podría examinarse por satisfacción, el ritmo podría ser el adecuado por lo que es agradable al lector. Grave: tiene un latido manejable, lee detenidamente para ser impartido, como lo hace en un determinado tiempo.

Aprender las ideas relevantes de un texto establece el entendimiento académico. Se completan diversas actividades que podrían ordenarse en los siguientes niveles consecutivos: tenemos un conocimiento literal, en el que se salvaguardan los datos ordenados inconfundiblemente en el texto y se transforman mediante una recapitulación, extractos y agrupaciones; tenemos entendimiento de suposiciones de datos de un texto, que nos faculta, para utilizar la información comunicada en lo leído, los encuentros y el instinto individual, para fomentar las teorías; asimilando lo crucial en la lectura que a través de él toman decisiones importantes.

Catalá & Catalá (2006), considera que los niveles de comprensión lectora están comprendidas en las siguientes dimensiones:

Dimensiones de la variable pre escritura

Nivel literal

Es muy posible que se separe en dos clases, la clase 1 exige una lectura minuciosa. Se centra más en los pensamientos y los datos que se muestran notoriamente en el texto, que en la confirmación de las actividades. La comprobación podría ser: con respecto a la ilustración de detalle: reconoce

lugar, personajes, nombres y estación de una historia; tenemos pensamientos primarios: el pensamiento más esencial sobre un pasaje o una historia; tenemos sucesiones: decide la asociación de actividades; Tenemos por correlación: confirmar las ocasiones, los lugares y los atributos inequívocos; causa o impacto: se distinguen las explicaciones rotundas detrás de las actividades u ocasiones.

Como lo indica esto, completamos una lectura rudimentaria: el texto se traza de poco a poco, se ubica en un escenario general establecido que encontramos (en una historia o una realidad original) nos centramos en la terminología, los personajes fundamentales, las articulaciones alegóricas. Numerosos en lo que respecta a la baja exposición en el plantel como respuesta al olvido del diccionario de marcas de cada disciplina, tenemos como ilustración el lenguaje numérico o la aclaración de palabras concretas dentro de un texto. El estudiante debe concentrarse en la importancia de las palabras y cuál de ellas es el reconocimiento satisfactorio de las que se muestran en la referencia de la palabra según el significado absoluto de una oración.

Nivel inferencial

En lo más hondo. Completamos una de las más extraordinarias lecturas, ampliando la comprensión del mensaje, distinguiendo la proposición que sucede y el plan fundamental, creando tablas sinópticas, mapas de ideas, amalgamaciones y recorridos. La mayoría de las estrategias son más concluyentes en los textos informativos que con los textos abstractos.

Al nivel de suposiciones extraídos del texto, exploramos las conexiones que se encuentran más allá en base a lo que se examina, discutimos el texto extensamente, agregando datos nuevos y pasados, teniendo en cuenta lo que se ha examinado con datos pasados, ordenándolos con una razón por la especulación y las nuevas sugerencias. El objetivo del nivel de suposiciones extraídos de un texto es la mejora de fines. El grado de comprensión ensayado en la escuela es extremadamente bajo, ya que requiere un gran nivel de

conceptualización por parte del usuario. Fortalece la relación con otras organizaciones instructivas de manera similar y la combinación de nuevos datos.

Esta etapa incorpora las tareas que lo acompañan: conjeturar sutilezas adicionales, que según las solicitudes del usuario, pueden recordarse en el texto para hacerlo más abierto, persuasivo y fascinante; deducir pensamientos fundamentales, que no están claramente incluidos; interpretar agrupaciones, acerca de las cualidades que se habrían causado en el momento en que el texto terminara de otra manera; inducir las conexiones de circunstancias y resultados lógicos, creando especulaciones sobre los personajes, al igual que las conexiones en el escenario general. Suele esperarse con respecto a las realidades que impulsaron al mediador a consolidar los pensamientos, actividades, representaciones, palabras, deducir actividades; anticipar ocasiones contra el establecimiento de un texto inadecuado, interpretado intencionalmente o no; aclarar un texto no literal, para decidir la importancia exacta resultante de la lectura.

Dimensión Nivel crítico

El nivel básico dispersa las decisiones del entendimiento leído, se reconoce o descarta con un inicio. El texto crucial tiene una distinción evaluativa en la que la guía del usuario se involucra, su percepción de si mismo y su método de lo que se haya aprendido.

Las decisiones piensan en las características de precisión, verosimilitud, amabilidad. Las decisiones pueden ser las acompañantes: sueño o realidad, según la experiencia del usuario en las realidades que engloban las lecturas o relatos; suficiencia y legitimidad, se piensa en lo que se compone de distintos manantiales del informe; de reparto, necesita la valoración general en los distintos, hacia la digestión; de reconocimiento y despido, se basa en una disposición de cualidades y un código del usuario.

El desarrollo de unas cuantas normas es a partir de ahora un requisito para la fundación instructiva, solo se trata de expansiones en el ambiente agradable, como en el discurso libre, donde los participantes aclaran sus pensamientos con serenidad y respecto a los pensamientos de los demás alumnos.

2.3 Delimitación de términos Básicos

Estudio

Díaz & Hernández (1998), plantea que el aprendizaje es: "El descubrimiento que ocurre en estos últimos lugares es aprendizaje escolar y el otro es aprender para siempre. En esta línea, requiere tiempo y esfuerzo, es un movimiento singular, nadie presta facilitar la comprensión a otro Examinar incluye centrarse en el contenido, es decir, incluye, además de otras cosas, la obtención de ideas, realidades, estándares, conexiones y estrategias.

Comprensión lectora

Desarrollo participativo en la que el lector, con cualidades propias e información, crea una imagen intelectual de la importancia de un texto (Espín, 2000).

Métodos de estudio

Meras & Rodríguez (2005), señala que el metodo de estudio puntualiza la estrategia de aprendizaje como "el método adecuado para llegar a un objetivo académico propuesto, por lo tanto, es esencial para la existencia, particularmente en el campo de las conexiones académicas, ya que tiene el objetivo de dirigir e impulsar al éxito en todo aspecto de la vida ".

Autoestima

"El grado de confianza es responsable de algunos triunfos o decepciones escolares, por lo tanto, si el educando consigue construir seguridad en sí mismo, será más capaz de enfrentar inconvenientes, se comprometerá más trabajo para lograr objetivos académicos, ya que un nivel positivo de autoconfianza lo

impulsa al autoconocimiento y la realización académica que se suma a la mejora individual, social y competente de una persona (Meza, 2013).

Técnicas de estudio

Es la destreza o la forma de viajar aquel trayecto, por lo tanto, lo que importa es que la estrategia hace concebible lograr una meta, el procedimiento hace que el objetivo fijado se cumpla de manera deliberada y agradable. (Yacsa, Wong, & Muñoz, 2014)

Factores ambientales

Mandujano (2013), Es la destreza o la forma de viajar aquel trayecto, por lo tanto, lo que importa es que la estrategia hace concebible lograr una meta, el procedimiento hace que el objetivo fijado se cumpla de manera deliberada y agradable.

Factores ambientales

Directamente influye en el desarrollo de la práctica de un adecuado aprendizaje, siendo los mas importantes tener un lugar selecto para el estudio, para su uso exclusivo, el cambio de lugares no favorece con la atención; el lugar debe ser cómodo, ventilado, debe tener el mobiliario adecuado, entre los elementos que tenemos que tener es una adecuada organización y este es el principal objetivo que debemos lograr para diseñar una oportunidad para un adecuado tiempo dedicado al estudio (Cardenas, 2015).

Estrategias lectoras

Carmona(2016), El lector utiliza procedimientos para manejar la informacion de un texto acorde a sus bosquejos o diagramas mentales, esto quiere decir,acude a técnicas y métodos teóricos, que nos ayudan a ordenar el enseñanza y trabajo académico en su respectiva ejecución.

CAPITULO III

PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El presente capítulo plasma diversos resultados desarrollados a través de la estadística desde el punto de vista descriptivo así como el inferencial, se indica que los descriptivos está plasmada tanto en las tablas y figuras a partir de la variable estilos de aprendizaje, sus dimensiones la variable niveles de la comprensión lectora, se indica también que se está logrando la comprobación de la hipótesis por medio de la estadística inferencial por medio de su estadígrafo la Rho de Spearman para cada hipótesis tanto el general como los específicos, este proceso se desarrolla haciendo uso de del software estadístico el SPSS en su Versión 24. Cabe señalar que para ello se usa la data la misma que se encuentra en el anexo pertinente.

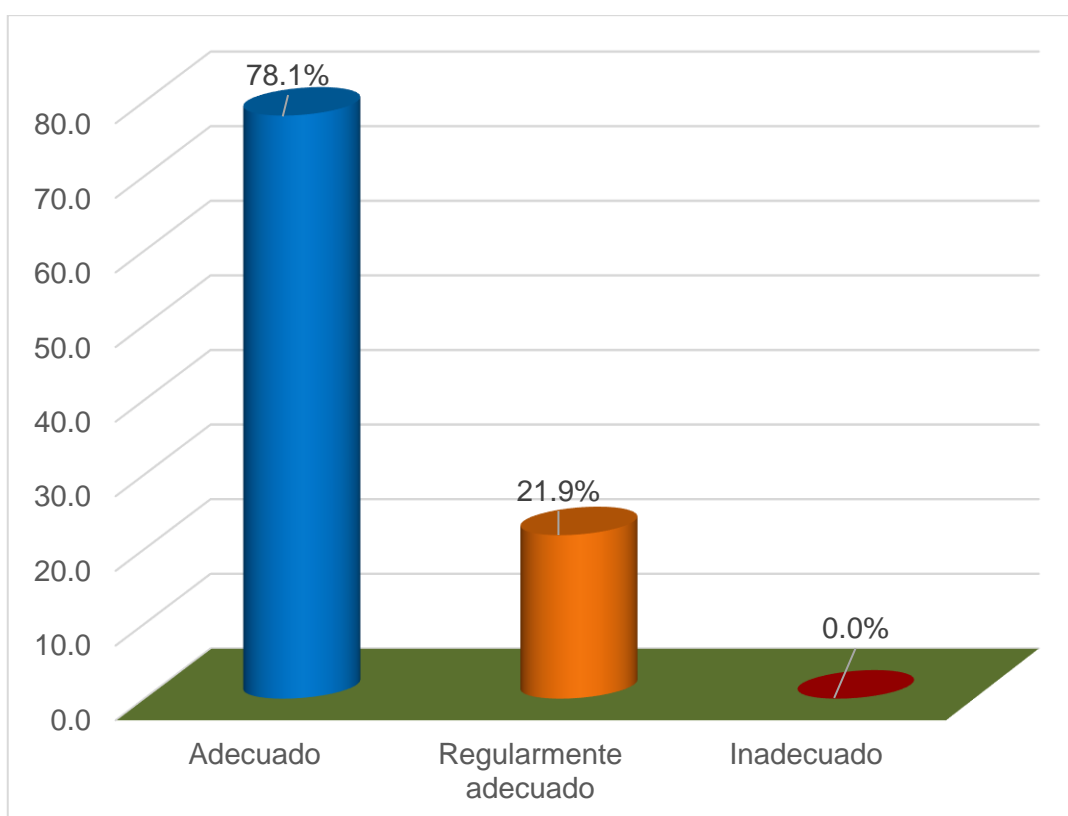
3.1 Análisis de Tablas y Gráficos

Tabla 1: Estilos de Aprendizaje

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| Adecuado | 75 | 78.1 |
| Regularmente adecuado | 21 | 21.9 |
| Inadecuado | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 96 | 100.00 |

Fuente: BD

Figura 1: Estilos de aprendizaje



Fuente: Tabla 1

Interpretación:

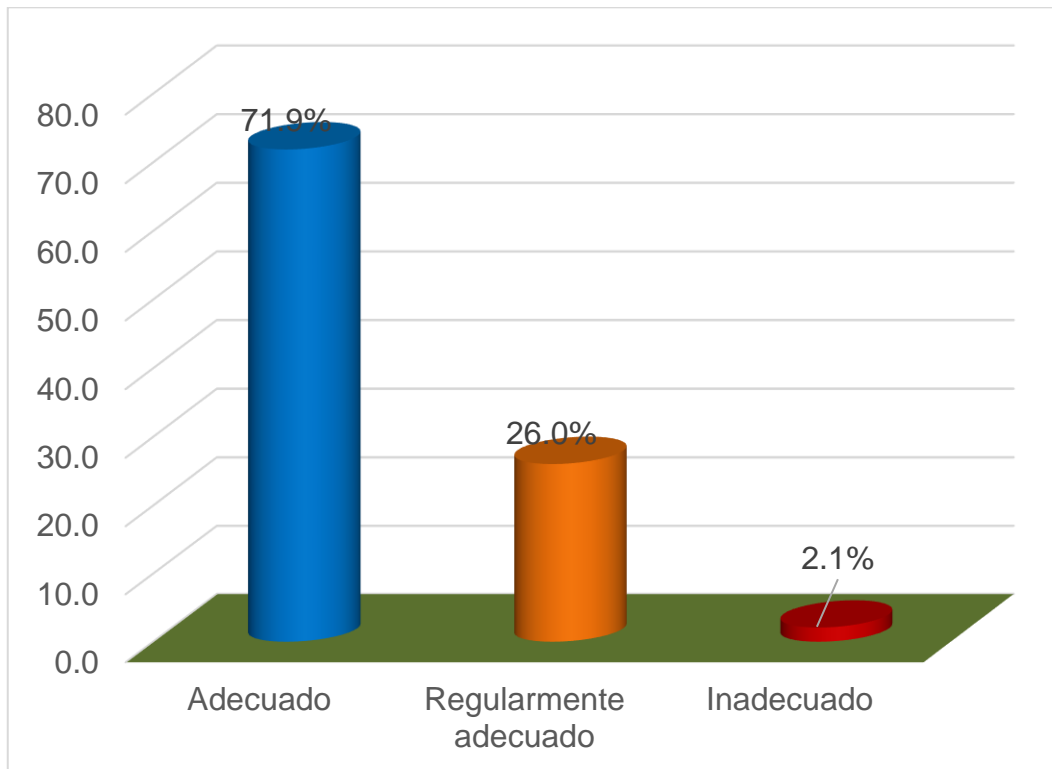
En la tabla 1 se presenta los estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa Pio XII en el tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 78.1% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral los estilos de aprendizaje, el 21.9% de los estudiantes desarrollan los estilos de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, estos resultados vincula el estilo pragmático, teórico, reflexivo y el estilo activo en la institución educativa Pio XII.

Tabla 2: Dimensión Estilo pragmático

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|------------|-------|
| Adecuado | 69 | 71.9 |
| Regularmente adecuado | 25 | 26.0 |
| Inadecuado | 2 | 2.1 |
| TOTAL | 96 | 100.0 |

Fuente: BD

Figura 2: Dimensión Estilo pragmático



Fuente: Tabla 2

Interpretación:

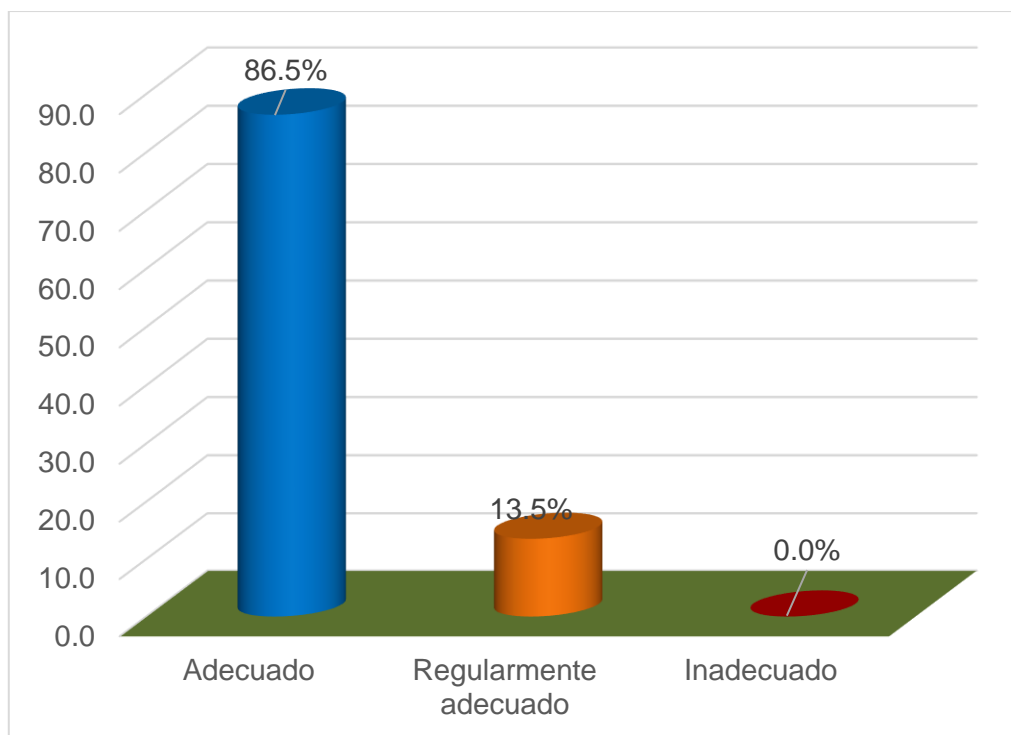
En la segunda tabla se presenta resultados de la dimensión estilo pragmático en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 71.9% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el estilo pragmático, el 26% de los estudiantes desarrollan el estilo pragmático de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, finalmente se obtiene que el 2.1% de los estudiantes no han desarrollado el estilo pragmático según lo esperado por tanto el nivel es inadecuado estos resultados vincula el indicador práctico así como el experimentador en la institución educativa Pio XII.

Tabla 3: Dimensión estilo teórico

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| Adecuado | 83 | 86.5 |
| Regularmente adecuado | 13 | 13.5 |
| Inadecuado | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 96 | 100.00 |

Fuente: BD

Figura 3: Dimensión estilo teórico



Fuente: Tabla 3

Interpretación:

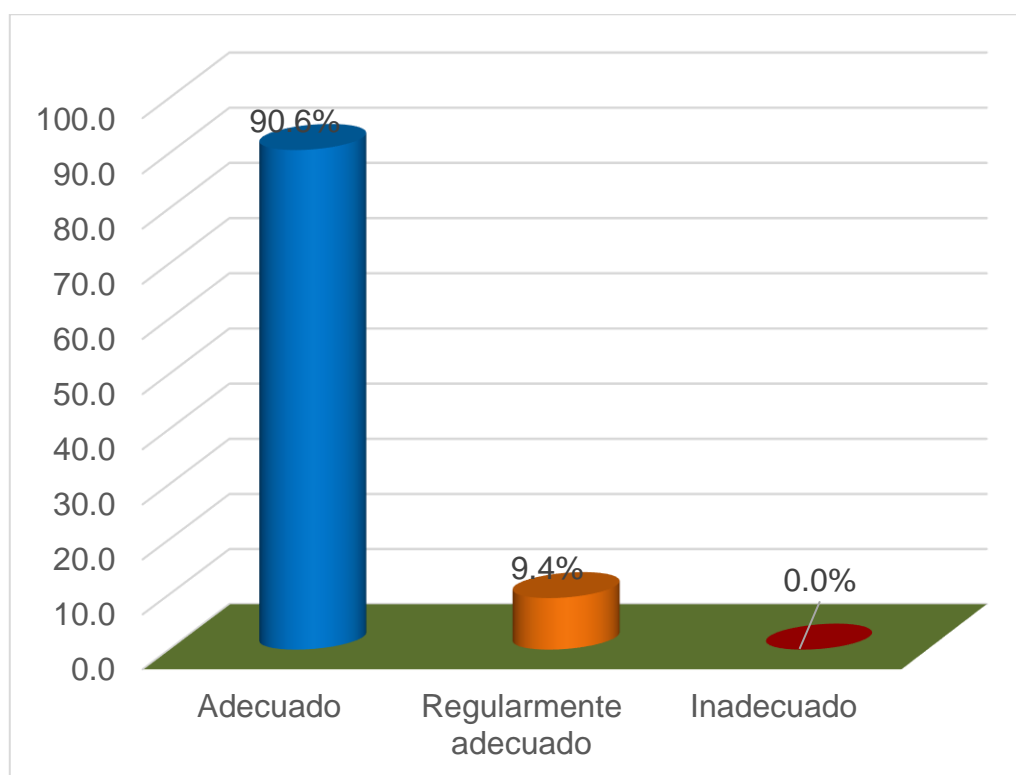
En la tercera tabla se presenta resultados de la dimensión estilo teórico en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 86.5% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el estilo teórico, el 13.5% de los estudiantes desarrollan el estilo teórico de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, estos resultados vincula el indicador lógico, metódico en la institución educativa Pio XII.

Tabla 4: Dimensión estilo reflexivo

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| Adecuado | 87 | 90.6 |
| Regularmente adecuado | 9 | 9.4 |
| Inadecuado | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 96 | 100.00 |

Fuente: BD

Figura 4: Dimensión estilo reflexivo



Fuente: Tabla 4

Interpretación:

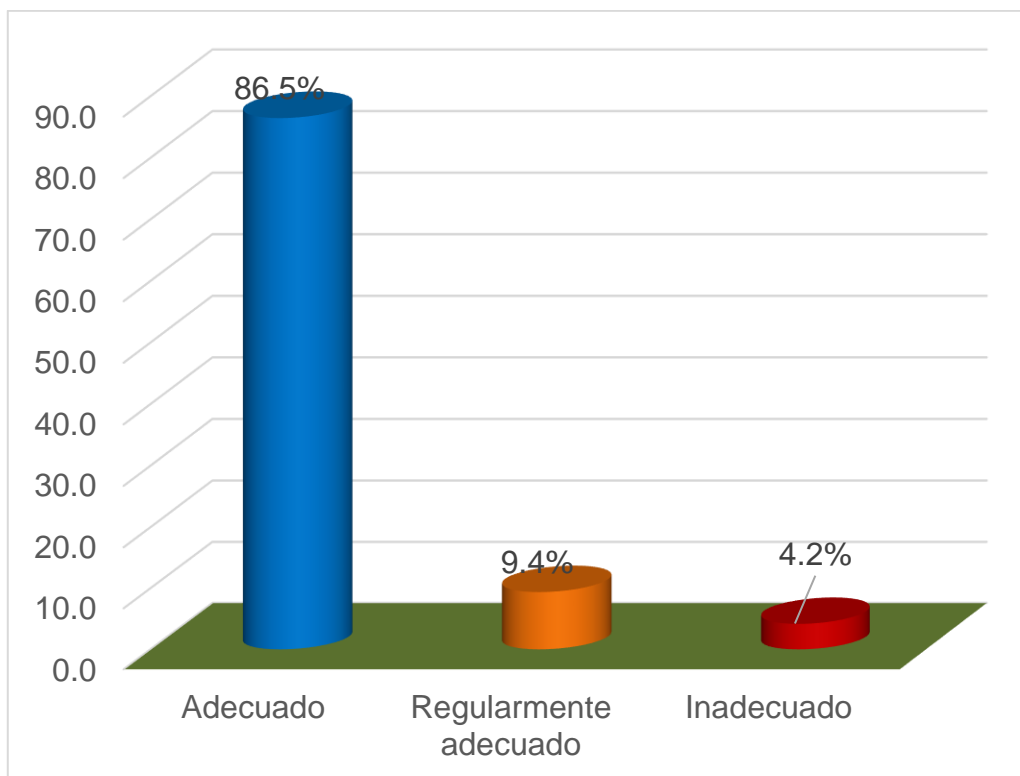
En la tercera tabla se presenta resultados de la dimensión estilo reflexivo en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 90.6% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el estilo reflexivo, el 9.4% de los estudiantes desarrollan el estilo reflexivo de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, estos resultados vincula el indicador concienzudo y el indicador ponderado en la institución educativa Pio XII.

Tabla 5: Dimensión estilo activo

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|------------|--------------|
| Adecuado | 83 | 86.5 |
| Regularmente adecuado | 9 | 9.4 |
| Inadecuado | 4 | 4.2 |
| TOTAL | 96 | 100.0 |

Fuente: BD

Figura 5: Dimensión estilo activo



Fuente: Tabla 5

Interpretación:

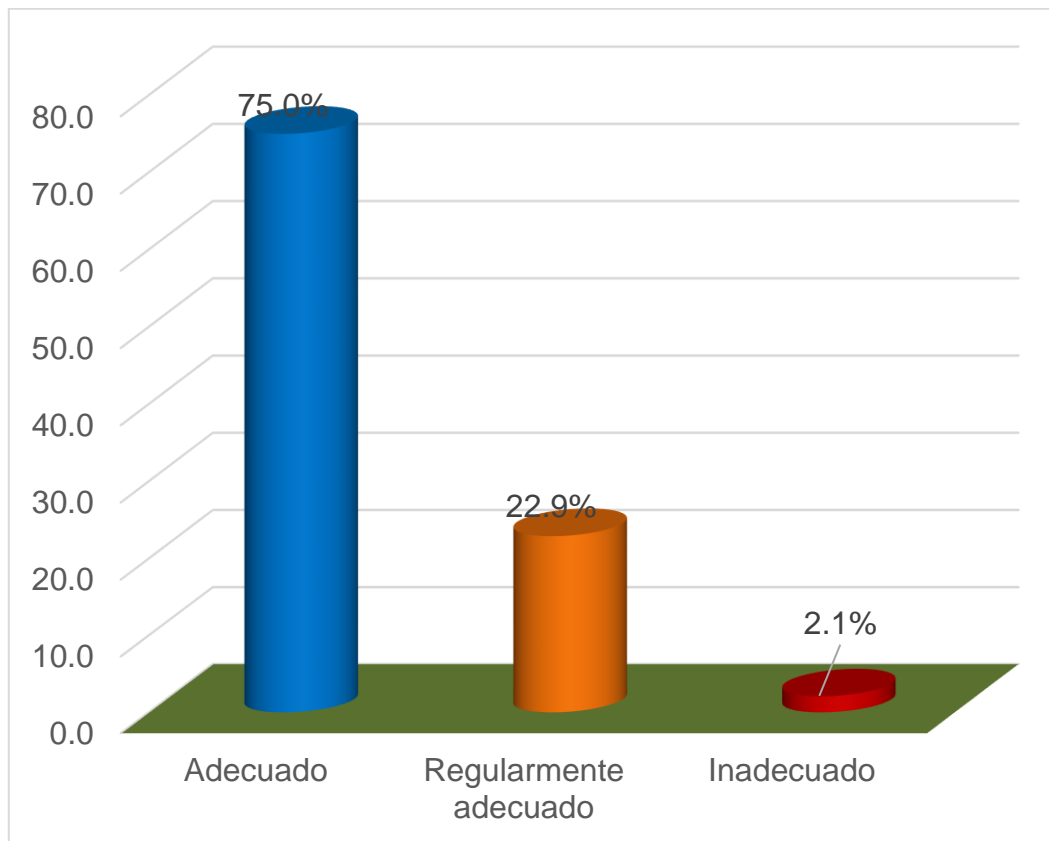
En la quinta tabla se presenta resultados de la dimensión estilo activo en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 86.5% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el estilo activo, el 26% de los estudiantes desarrollan el estilo activo de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, finalmente se obtiene que el 4.2% de los estudiantes no han desarrollado el estilo activo según lo esperado por tanto el nivel es inadecuado estos resultados vincula el indicador descubridor así como el animador en la institución educativa Pio XII.

Tabla 6: Variable nivel de comprensión lectora

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|-------------------|--------------|
| Adecuado | 72 | 75.0 |
| Regularmente adecuado | 22 | 22.9 |
| Inadecuado | 2 | 2.1 |
| TOTAL | 96 | 100.0 |

Fuente: BD

Figura 6: Variable nivel de comprensión lectora



Fuente: Tabla 6

Interpretación:

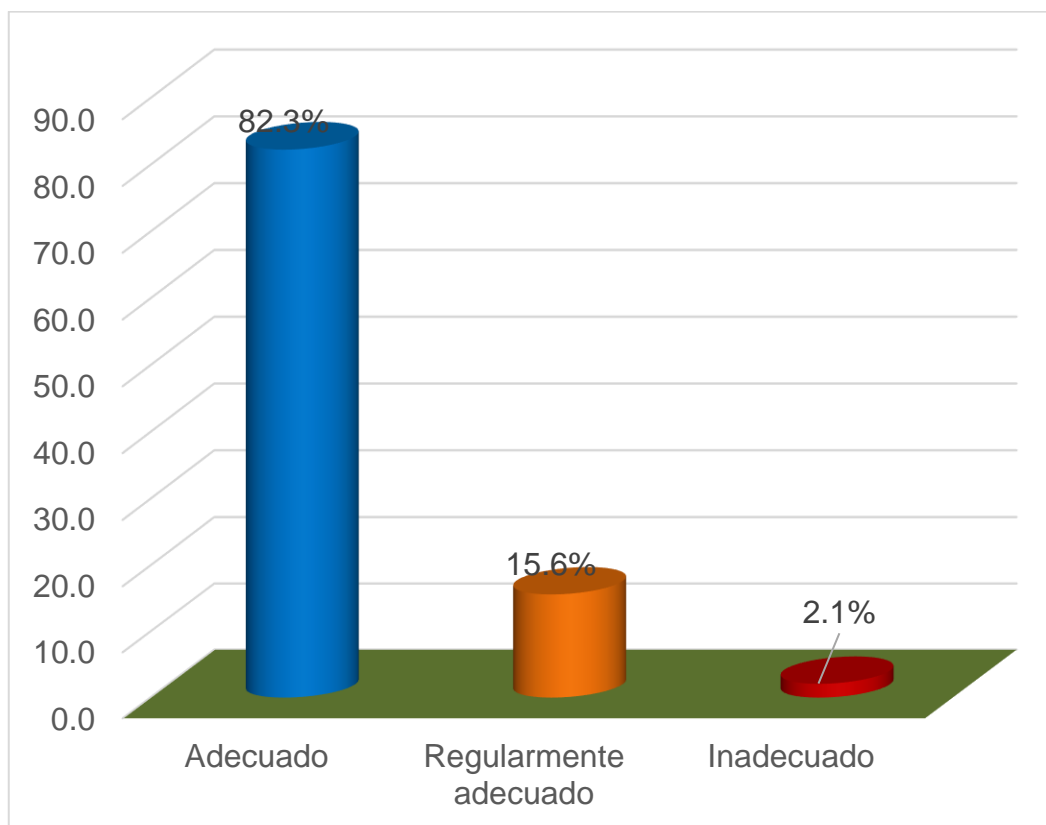
En la sexta tabla se presenta resultados de la variable nivel de comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 75% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el nivel de la comprensión lectora desarrollada en los estudiantes, el 22.9% de los estudiantes desarrollan un nivel de comprensión lectora de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, finalmente se obtiene que el 2.1% de los estudiantes no han desarrollado un nivel de comprensión lectora según lo esperado por tanto el nivel encontrado para este último porcentaje es inadecuado estos resultados vincula las dimensiones nivel literal-nivel inferencial-nivel critico en la institución educativa Pio XII.

Tabla 7: Dimensión Nivel literal

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|-------------------|--------------|
| Adecuado | 79 | 82.3 |
| Regularmente adecuado | 15 | 15.6 |
| Inadecuado | 2 | 2.1 |
| TOTAL | 96 | 100.0 |

Fuente: BD

Figura 7: Dimensión nivel literal



Fuente: Tabla 7

Interpretación:

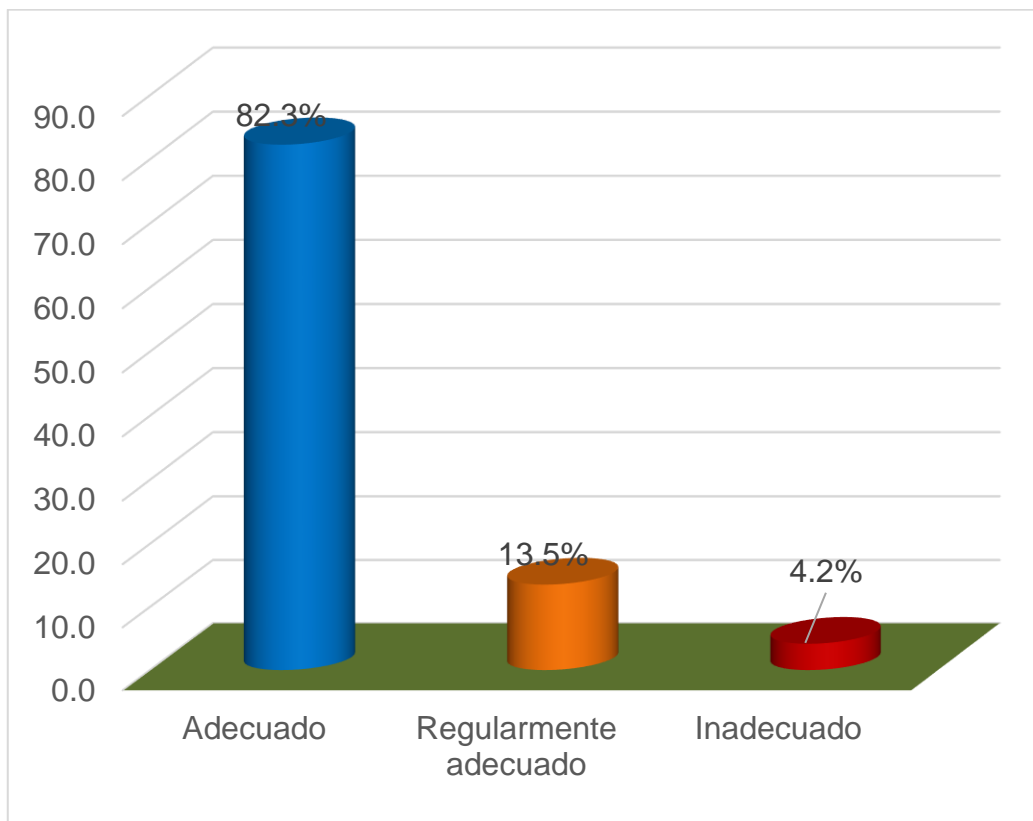
En la séptima tabla se presenta resultados de la variable nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel literal en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 82.3% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el nivel de la comprensión lectora en su dimensión nivel literal desarrollada en los estudiantes del tercer grado, el 15.6% de los estudiantes desarrollan un nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel literal de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, finalmente se obtiene que el 2.1% de los estudiantes no han desarrollado un nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel literal según lo esperado por tanto el nivel encontrado para este último porcentaje es inadecuado estos resultados vincula el indicador reflejada por los estudiantes de la institución educativa Pio XII.

Tabla 8: Dimensión inferencial

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|------------|-------|
| Adecuado | 79 | 82.3 |
| Regularmente adecuado | 13 | 13.5 |
| Inadecuado | 4 | 4.2 |
| TOTAL | 96 | 100.0 |

Fuente: BD

Figura 8: Dimensión nivel inferencial



Fuente: Tabla 8

Interpretación:

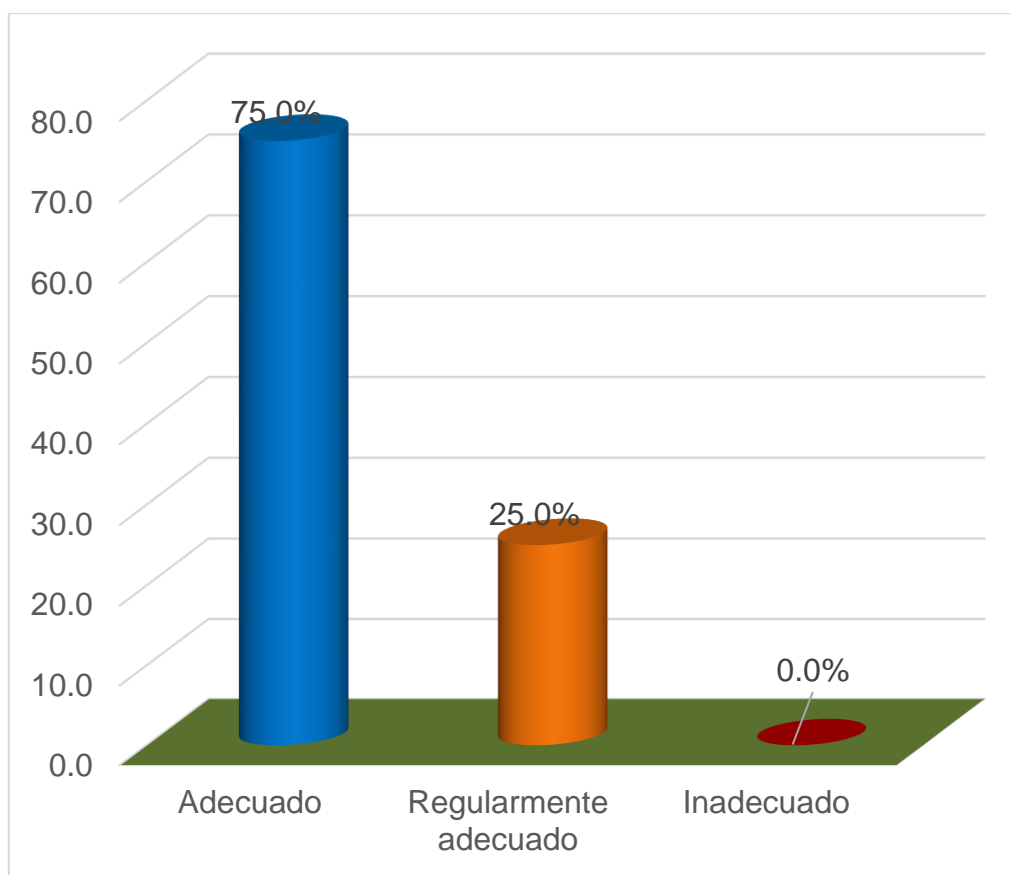
En la octava tabla se presenta resultados de la variable nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 82.3% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el nivel de la comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial desarrollada en los estudiantes del tercer grado, el 13.5% de los estudiantes desarrollan un nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, finalmente se obtiene que el 4.2% de los estudiantes no han desarrollado un nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial según lo esperado por tanto el nivel encontrado para este último porcentaje es inadecuado estos resultados vincula el indicador reflejada por los estudiantes de la institución educativa Pio XII.

Tabla 9: Dimensión nivel crítico

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|-----------------------|-------------------|---------------|
| Adecuado | 72 | 75.0 |
| Regularmente adecuado | 24 | 25.0 |
| Inadecuado | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 96 | 100.00 |

Fuente: BD

Figura 9: Dimensión nivel crítico



Fuente: Tabla 9

Interpretación:

En la octava tabla se presenta resultados de la variable nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel crítico en estudiantes de la institución educativa Pio XII del tercer grado de primaria, cuyo resultado obtenida muestra que el 75% se encuentra en un nivel adecuado respecto a la forma como se desarrolla de manera integral el nivel de la comprensión lectora en su dimensión nivel crítico desarrollada en los estudiantes del tercer grado, el 25% de los estudiantes desarrollan un nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel crítico de manera moderada por tanto el nivel encontrado es regularmente adecuado, finalmente se obtiene que estos resultados vincula el indicador reflejada por los estudiantes de la institución educativa Pio XII.

Tabla 10: Comprobación de la Hipótesis General

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|------------------------------------|---|---------------------------|------------------------------------|
| | | | Estilos de aprendizaje | Nivel de comprensión lectora |
| Rho de Spearman | Estilos de aprendizaje | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1.000 | ,710** |
| | | N | 96 | 96 |
| | Nivel de comprensión lectora | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,710** | 1.000 |
| | | N | 96 | 96 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

La prueba de hipótesis que refleja la tabla 10, refleja la comprobación de la hipótesis de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel de comprensión lectora, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva considerable entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora.

Por tanto, el resultado encontrado permite rechazar la hipótesis nula.

Tabla 11: Comprobación de la Hipótesis Especifica 1

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|---------------|
| | | | Estilos de aprendizaje | Nivel literal |
| Rho de Spearman | Estilos de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,676** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 96 | 96 |
| | Nivel literal | Coeficiente de correlación | ,676** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 96 | 96 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

La prueba de hipótesis que refleja la tabla 11, refleja la comprobación de la hipótesis específica 1 de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel literal, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva moderada entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel literal.

Por tanto, el resultado encontrado permite rechazar la hipótesis nula.

Tabla 12: Comprobación de la Hipótesis específica 2

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|
| | | | Estilos de aprendizaje | Nivel inferencial |
| Rho de Spearman | Estilos de aprendizaje | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,548** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 96 | 96 |
| | Nivel inferencial | Coefficiente de correlación | ,548** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 96 | 96 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

La prueba de hipótesis que refleja la tabla 12, refleja la comprobación de la hipótesis específica1 de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel inferencial, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva moderada entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial.

Por tanto, el resultado encontrado permite rechazar la hipótesis nula.

Tabla 13: Comprobación de la Hipótesis específica 3

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|---------------|
| | | | Estilos de aprendizaje | Nivel crítico |
| Rho de Spearman | Estilos de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,655** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 96 | 96 |
| | Nivel crítico | Coeficiente de correlación | ,655** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 96 | 96 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

La prueba de hipótesis que refleja la tabla 13, refleja la comprobación de la hipótesis específica1 de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel crítico, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva considerable entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel crítico.

Por tanto, el resultado encontrado permite rechazar la hipótesis nula.

3.2 Discusión de Resultados

El estudio de investigación tiene por título: INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE PIO XII AREQUIPA 2018. Es esta investigación tiene su objetivo cual es: Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018

La cual se logra en la tabla 11 refleja la comprobación de la hipótesis específica¹ de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel literal, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva moderada entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel literal. Ore (2012) en su estudio señala que los estudiantes se emplearon en sondeo de probabilidad a través de una conexión aleatoria simple. Presupone que no existe una gran conexión entre examinar los puntajes de entendimiento de lectura y las propensiones al estudio, lo que expresa que son factores que actúan de forma independiente, en tanto Velásquez (2013), en su investigación señala que los estilos de aprendizaje considera datos adquiridos para construir que existe una difusión reconocible dentro del nivel de grado proporcionalidad entre el reconocimiento cercano al hogar de la convicción de "aprender mejor solo" y obtener altas calificaciones aprobatorias o notables niveles de ejecución escolar.

Por tanto, el resultado encontrado permite rechazar la hipótesis nula en esta medida Keefe fortalece la investigación dando a conocer que los estilos de aprendizaje como ángulos emocionales, intelectuales y fisiológicos, que se completan como factores importantes y como consecuenciales estudiantes ven las asociaciones y reaccionan a su entorno de aprendizaje. Respecto a la comprensión lectora el MINEDU señala que una acción compleja y valiosa de tipo esencial, que infiere la asociación entre las cualidades del usuario y del mensaje del texto, a través de un entorno específico (Ministerio de Educación, 2001).

En sus objetivos específicos es conocer la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018. Este demuestra por medio de la prueba de hipótesis que refleja la tabla 11, refleja la comprobación de la hipótesis específica¹ de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel literal, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva moderada entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel literal. Al resultado Quiroz fortalece con el aporte teórico donde señala que la lectura detenida nos permite hacer un pensamiento global de lo que la lectura contiene, para coordinar lo impresionante hacia cualquiera de las partes. Concentrada (investigación): hace a una lectura cautelosa, leemos para buscar algo nuevo o un dato decisivo, ahora mismo en el que se hace una lectura detenida hay algunos elementos que son significativos como la adecuada comprensión.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018. La prueba de hipótesis que refleja la tabla 12, refleja la comprobación de la hipótesis específica¹ de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel inferencial, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva moderada entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018. La prueba de hipótesis que refleja la tabla 13, refleja la comprobación de la hipótesis específica¹ de investigación por medio del resultado de la significancia bilateral encontrado el ,000 este resultado permite señalar que existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje con el nivel crítico, en la misma medida se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo nivel o grado de relación es positiva considerable entre las variables de estudio. En tanto el resultado permite señalar que en la medida que se logra la mejor del estilo de aprendizaje se logra también la mejora del nivel de comprensión lectora en su dimensión nivel crítico. Los resultados son fortalecidos en la literatura expuesta por Pinzas quien señala que la comprensión lectora es una interacción mediante la cual el instructor planifica en el modelo de texto, lo que implica una importancia o una traducción singular. Hacer que sea importante para el instructor aclimatarse al rozón en un tema compuesto.

CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Se logra Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018, de acuerdo al resultado (Rho de Spearman= ,710), en tanto en tanto su nivel de relación es positiva considerable.
- SEGUNDA:** Se logra Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018. (Rho de Spearman= ,676), en tanto en tanto su nivel de relación es positiva moderada
- TERCERA:** Se logra Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018. (Rho de Spearman= ,548), en tanto en tanto su nivel de relación es positiva moderada
- CUARTA:** Se logra Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018. (Rho de Spearman= ,655), en tanto en tanto su nivel de relación es positiva moderada

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se sugiere a la directora de la institución educativa PIO XII, a coordinar permanente mente con las coordinadoras para conocer los estilos de aprendizaje, así como el nivel de la comprensión lectora, ya que a partir de ello se coordine las estrategias adecuadas para lograr un mejor resultado.
- SEGUNDA:** Se recomienda a las maestras a coordinar de el plan lector que se logre desarrollar para lograr los niveles de comprensión lectora adecuada y así se logre trabajar la lectura con los estudiantes de manera saludable para el logro de resultados que reflejen en la producción de textos, así como en el lenguaje rico de los estudiantes.
- TERCERA:** Se recomienda a las maestras a generar técnicas de lectura, así como las técnicas de aprendizaje que estén en función a los estilos de aprendizaje por tanto hacer bien las cosas desde una adecuada estrategia se logra el estilo reflexivo del estudiante.
- CUARTA:** Se recomienda a toda la familia educativa en participar donde corresponda como el padre siendo el socio estratégico de la maestra para lograr de manera integral la educación formativa, así como la de conocimientos ante ello se ve los resultados esperados.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Ander, R. (2002). *Técnicas de investigación social*. México: Trillas.
- Armando, M. (1999). *El proceso de la comprensión lectora*. Revista Latina.
- Asto, A. (2013). *Comprensión lectora y propensiones de estudio en estudiantes del sexto grado*. Lima: UCV.
- Bardales. (2011). *Estilos de aprendizaje y ejecución escolar del inglés en el quinto año de la escuela*. Lima: Universidad San Ignacio de la Oloya.
- Barreda, V. (2012). *Mejoramiento de capacidades básicas y la lectoescritura*. Arequipa.
- Bastiani. (2012). *Conexión entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico*. Lima: UNMSM.
- Cardenas, J. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento*. España: Universidad de Valladolid.
- Carmona. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico*. México: Universidad Montemorelos.
- Catalá, & Catalá. (2006). *Evaluación de la comprensión lectora*. España: Grao.
- Chiara. (2011). *Estilos de aprendizaje en alumnos de cuarto grado de secundaria*. Lima: Universidad San Ignacio de la Oloya.
- Condori, M., & Lima, M. (2017). *Estrategias de enseñanza y nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado*. Arequipa: UNSA.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mc Graw Hill: México.
- Espín, L. (2000). *Lectura, lenguaje y educación compensatoria*. Argentina: Limusa.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Hervías, L. (2005). *Que entendemos por comprensión lectora*. Trujillo: UCV.

- Honey, P., Gallego, D., & Alonso. (2004). *Los estilos de aprendizaje*. España.
- Insúa, M. (2015). *Dificultades de comprensión lectora en ingresantes al nivel superior*. Argentina: Universidad abierta Interamericana.
- Kolb, D. (1985). *Experimental Learning Experience as a source of learning*. New Jersey: Prentice Hall.
- Lamas, H. (2008). *Aprendizaje autorregulado*. Sociedad Peruana de Resiliencia.
- Larenas, C., Correa, S., & Sagrado, A. (2019). *Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Cuba: Revista -Cubana de educación superior.
- Maldonado, E., & Rios, R. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y teorías de enseñanza*. Nuevas perspectivas de educación.
- Mandujano, F. (2013). *Estrategias de enseñanza aprendizaje que emplean los docentes*. Perueduca.
- Martínez, R. (2015). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en escolares del segundo grado de primaria*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Martínez, S. (1996). *Actividades de aprestamiento para la lectura*. México: Trillas.
- Meras, E., & Rodríguez, M. (2005). *Las estrategias de aprendizaje y sus particularidades*. Revista Iberoamericana.
- Meza, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje*.
- Navea, A. (2015). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. España: 2015.
- Ore, R. (2012). *Psicología de la educación denominado Comprensión lectora*. Lima: UNMSM.
- Pacheco, M., & Neyra, L. (2008). *Comprensión lectora, lingüística textual*. Lima: San Marcos.
- Pacosonco, R. (2018). *La motivación académica y su relación con los estilos de aprendizaje*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

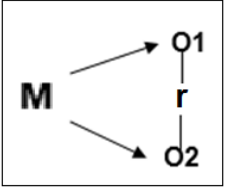
- Pérez, M., Matos, L., Díaz, A., Valle, A., & Morales, J. (2019). *Motivación profesional y la satisfacción universitaria*. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.3.320441>.
- Pinzas, J. (2007). *Metacognición y lectura*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Prendes. (2018). *Conocimiento de los estudiantes universitarios*. Universidad Nacional del Litoral.
- Ramos, Z. (2015). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Robles, Z. (2018). *Motivación académica y su relación con los aprendizajes de los estudiantes*. Pasco: Universidad Peruana Los Andes.
- Sánchez, D. (1999). *Lectura, diagnóstico, enseñanza y recuperación*. Uteha: México.
- Sánchez, D. (2000). *Cómo leer mejor*. Lima: Instituto Nacional de lectura.
- Sánchez, G. (2017). *Diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 2do de secundaria*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Silva, & Lopez. (2009). *Estilos de aprendizaje y la inspiración y las metodologías y conexiones de los cuatro estilos de aprendizaje*.
- Velarde, O., Valdivia, J., & Arias, W. (2014). *La metacognición y los estilos de aprendizaje en escolares de psicología*. Arequipa: UNSA.
- Velásquez. (2013). *Estilos de aprendizaje y la ejecución académica en escolares del 9 grado de la escuela optativa*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Villalba, N. (2018). *Los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora*.
- Villalba, N., & Loaiza. (2018). *Los estilos de aprendizaje y la competencia argumentativa escrita bilingüe*. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v46i2.6583>.
- Yacsa, A., Wong, N., & Muñoz, M. (2014). *Las estrategias de aprendizaje*. Lima: Universidad la Cantuta.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE PIO XII AREQUIPA 2018

| PREGUNTAS DE INVESTIGACION | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | METODOLOGIA |
|---|--|--|--|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Hi: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los</p> | <p>VARIABLE X</p> <p>MOTRICIDAD FINA</p> <p>DIMENSIÓN 1: Estilo pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Práctico - Experimentador <p>DIMENSIÓN 2</p> | <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Método:</p> <p>No experimental</p> <p>Método de investigación</p> <p>siguiente esquema:</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del</p> | <p>estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de</p> | <p>estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> <p>SUB HIPOTESIS</p> <p>H1: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria</p> | <p>Estilo teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Lógico - Metódico. <p>DIMENSIÓN 3</p> <p>Estilo reflexivo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Concienzudo - Ponderado <p>DIMENSIÓN 4</p> <p>Estilo activo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Descubridor | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">  </div> <p>Por el enfoque:</p> <p>La investigación es cuantitativa</p> <p>Por la finalidad de investigación: Es teórico</p> <p>Por la orientación de investigación es:</p> <p>A comprobar la hipótesis de investigación</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| <p>tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE</p> | <p>educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> <p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria</p> | <p>de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> <p>H2: Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> <p>H3: Existe relación positiva entre el</p> | <p>Animador</p> <p>VARIABLE Y</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>DIMENSIÓN 1</p> <p>Nivel literal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Escolares del tercer grado <p>DIMENSIÓN 2</p> <p>Nivel inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Escolares del tercer grado | <p>Por el alcance:</p> <p>investigación de tipo temporal</p> <p>POBLACION:</p> <p>96 estudiantes del tercer grado de primaria</p> <p>Por la comprobación de hipótesis</p> <p>Rho de Spearman</p> <p>RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>VARIABLE X:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estilos de aprendizaje |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| <p>Pio XII Arequipa 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018?</p> | <p>de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> <p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria</p> | <p>estilo de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Pio XII Arequipa 2018</p> | <p>DIMENSIÓN 3: Nivel crítico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Escolares del tercer grado | <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>VARIABLE Y:</p> <p>Niveles de la comprensión lectora</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> |
|---|---|--|---|--|

| | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|--|
| | de la IE Pio XII Arequipa 2018 | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|--|

ANEXO 2-A

MATRIZ DE ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO

LISTA DE COTEJO - INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



| | | |
|-------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |
| Nunca | A veces | Siempre |

| Nº | | ESCALA | | |
|--------------------------|--|--------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| Estilo pragmático | | | | |
| 1 | Se observa que estudiante desarrolla de manera práctica lo aprendido. | | | |
| 2 | Se observa que el estudiante pone en práctica lo aprendido en la sesión anterior. | | | |
| 3 | El estudiante tiene iniciativa cuando se genera desarrollo vía experimento. | | | |
| Estilo teórico | | | | |
| 4 | En las sesiones donde se genera el aprendizaje el estudiante aplica la lógica para el desarrollo de problemas. | | | |
| 5 | El estudiante pone en práctica el método de aprendizaje basada en el aprendizaje esperado | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 6 | El estudiante desarrolla la técnica metódica de desarrollo en actividades futuras. | | | |
| | Estilo reflexivo | | | |
| 7 | Se nota que el estudiante conecta lo reflexivo antes de ver cómo solucionar el problema | | | |
| 8 | El estudiante toma conciencia de las recomendaciones señaladas por la maestra | | | |
| 9 | El estudiante logra lo esperando siguiendo las recomendaciones indicadas por la maestra. | | | |
| | Estilo activo | | | |
| 10 | El estudiante descubre nuevas formas de solucionar problemas y las comparte | | | |
| 11 | El estudiante descubre y consulta si es válida la técnica empleada para solucionar problemas | | | |
| 12 | El estudiante sabe que todo lo indicado fortalece sus resultados. | | | |

ANEXO 2-B

MATRIZ DE ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO

LISTA DE COTEJO - INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



| | | |
|-------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |
| Nunca | A veces | Siempre |

| Nº | | ESCALA | | |
|--|---|--------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| Comprensión lectora-nivel literal | | | | |
| 1 | El estudiante responde a la pregunta ¿De que trata el texto? | | | |
| 2 | EL estudiante responde como inicia el texto | | | |
| 3 | EL estudiante narra cómo se desarrolla la historia | | | |
| 4 | El estudiante responde la finalidad del texto. | | | |
| Comprensión lectora-nivel inferencial | | | | |
| 5 | El estudiante responde cuando se le pregunta como concluye en la historia | | | |
| 6 | Que semejanzas encuentra entre algunos personajes | | | |
| 7 | Qué relación encuentra entre el protagonista y aun personaje. | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 8 | Cuáles son los principales personajes de la lectura | | | |
| | Comprensión lectora-nivel critico | | | |
| 9 | El estudiante participa opina sobre las lecturas | | | |
| 10 | Al estudiante participa en la pregunta ¿Qué piensas de la lectura? | | | |
| 11 | El estudiante responde a la pregunta ¿Qué nos enseña la obra? | | | |
| 12 | El estudiante responde ¿cómo se comporta los personajes de la lectura? | | | |

Anexo 3: Declaratoria de autenticidad del informe de tesis

DECLARACIÓN JURADA TESIS

Yo, Bachiller SHEYLA GIOVANA RIEGA CENTI, estudiante de la escuela de educación de la Universidad Alas Peruanas con Código N° 2013155996, identificado con DNI: 76418524 con la tesis titulada: INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE PIO XII AREQUIPA 2018

Declaro bajo juramento que:

- 1).- La tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Lima, 20 de junio del 2020



SHEYLA GIOVANA RIEGA CENTI
DNI: 76418524

ANEXO 4

DATA DE LA VARIABLE (X) ESTILO DE APRENDIZAJE

| VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------|----|----|-----------|----------------|----|----|-----------|------------------|----|----|-----------|---------------|-----|-----|-----------|--------|
| N° | ESTILO PRAGMATICO | | | SUB TOTAL | ESTILO TEORICO | | | SUB TOTAL | ESTILO REFLEXIVO | | | SUB TOTAL | ESTILO ACTIVO | | | SUB TOTAL | TOT AL |
| | P1 | P2 | P3 | | P4 | P5 | P6 | | P7 | P8 | P9 | | P10 | P11 | P12 | | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 | 1 | 5 | 27 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 27 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 30 |
| 4 | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 28 |
| 5 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 27 |
| 6 | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | 24 |
| 7 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 27 |
| 8 | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 25 |
| 9 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 25 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 2 | 1 | 5 | 24 |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 1 | 1 | 5 | 23 |
| 12 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 | 21 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 1 | 3 | 5 | 30 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |
| 16 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 17 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 33 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 35 |
| 24 | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 31 |
| 25 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 35 |
| 31 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 34 | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 31 |
| 35 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 1 | 7 | 32 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 35 |
| 39 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 35 |
| 41 | 3 | 3 | 1 | 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 42 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 43 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 34 |
| 45 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 47 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 3 | 7 | 34 |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 49 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 50 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |
| 51 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 32 |
| 52 | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 53 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 54 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 55 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 56 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 31 |
| 57 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 1 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 58 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 59 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 60 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 61 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |
| 62 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 34 |
| 63 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 64 | 3 | 1 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 30 |
| 65 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 1 | 3 | 7 | 32 |
| 66 | 3 | 1 | 2 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 29 |
| 67 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 30 |
| 68 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 28 |
| 69 | 2 | 1 | 3 | 6 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 | 2 | 6 | 24 |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 | 1 | 5 | 27 |
| 71 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 27 |
| 72 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 30 |
| 73 | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 28 |
| 74 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 27 |
| 75 | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | 24 |
| 76 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 27 |
| 77 | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 25 |
| 78 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 25 |
| 79 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 2 | 1 | 5 | 24 |
| 80 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 1 | 1 | 5 | 23 |
| 81 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | 1 | 2 | 4 | 21 |
| 82 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 83 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 1 | 3 | 5 | 30 |
| 84 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 33 |
| 85 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 32 |
| 86 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 33 |
| 87 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 88 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 89 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 90 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 91 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 92 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 35 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 9 3 | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 31 |
| 9 4 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 9 5 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 34 |
| 9 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |

ANEXO

DATA DE LA VARIABLE (Y) NIVEL DE LA COMPRESIÓN LECTORA.

| VARIABLE2 NIVEL DE LA COMPRESIÓN LECTORA | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-----|-----|-----|-----------|-------------------|-----|-----|-----|-----------|---------------|------|------|------|-----------|-------|
| N° | NIVEL LITERAL | | | | SUB TOTAL | NIVEL INFERENCIAL | | | | SUB TOTAL | NIVEL CRITICO | | | | SUB TOTAL | TOTAL |
| | P 2 | P 3 | P 4 | P 5 | | P 6 | P 7 | P 8 | P 9 | | P1 0 | P1 1 | P1 2 | P1 3 | | |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 31 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 25 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 26 |
| 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 | 1 | 1 | 2 | 3 | 7 | 23 |
| 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 25 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 3 | 1 | 3 | 8 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8 | 25 |
| 7 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | 23 |
| 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8 | 20 |
| 9 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 24 |
| 10 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 23 |
| 11 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 15 |
| 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 24 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 34 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 32 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 34 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 34 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 20 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 33 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 24 | 2 | 3 | 3 | 1 | 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 1 | 2 | 3 | 9 | 29 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 34 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 35 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 34 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 1 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 34 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 35 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 33 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 34 |
| 34 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 2 | 1 | 3 | 3 | 9 | 28 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 32 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 37 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 34 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 31 |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 34 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 41 | 3 | 1 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 3 | 3 | 1 | 8 | 30 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 34 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 1 | 3 | 2 | 9 | 31 |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 45 | 3 | 1 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 2 | 3 | 3 | 9 | 29 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 35 |
| 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 48 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 1 | 9 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 29 |
| 49 | 3 | 1 | 3 | 3 | 10 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 1 | 3 | 1 | 3 | 8 | 28 |
| 50 | 1 | 3 | 1 | 3 | 8 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 | 1 | 3 | 2 | 3 | 9 | 26 |
| 51 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 34 |
| 52 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 | 3 | 1 | 3 | 3 | 10 | 29 |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 32 |
| 54 | 3 | 1 | 3 | 2 | 9 | 3 | 1 | 3 | 3 | 10 | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 | 26 |
| 55 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 3 | 1 | 3 | 1 | 8 | 28 |
| 56 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 33 |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 32 |
| 58 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 31 |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 3 | 1 | 2 | 3 | 9 | 28 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 6 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 34 |
| 6 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 34 |
| 6 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 31 |
| 6 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 32 |
| 6 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 31 |
| 6 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 31 |
| 6 7 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 30 |
| 6 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 30 |
| 6 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 1 | 3 | 2 | 3 | 9 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 | 28 |
| 7 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 1 | 3 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 1 | 3 | 9 | 28 |
| 7 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 31 |
| 7 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 25 |
| 7 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 26 |
| 7 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | 3 | 9 | 1 | 1 | 2 | 3 | 7 | 23 |
| 7 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 25 |
| 7 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 3 | 1 | 3 | 8 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8 | 25 |
| 7 7 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | 23 |
| 7 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8 | 20 |
| 7 9 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 24 |
| 8 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 23 |
| 8 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 15 |
| 8 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 24 |
| 8 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 8 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 34 |
| 8 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 8 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 32 |
| 8 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 34 |
| 8 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 34 |
| 8 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 9 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 33 |
| 9 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 9 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |
| 9 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 31 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 94 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 35 |
| 95 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 34 |
| 96 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 36 |

| VARIABLE (Y) PRE-ESCRITURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------|----|----|----|----|-----------------------|----|----|----|-----|-------------------|-----|-----|-----|------|------|------|-------|
| N° | CAPACIDAD INTELLECTUAL | | | | | MADURACIÓN PERCEPTIVA | | | | | MADURACIÓN MOTRIZ | | | | V2D1 | V2D2 | V2D3 | TOTAL |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | | | | |
| 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 13 | 11 | 37 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 12 | 15 | 8 | 35 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 12 | 10 | 35 |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 11 | 13 | 10 | 34 |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 11 | 13 | 8 | 32 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 13 | 12 | 10 | 35 |
| 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 10 | 11 | 8 | 29 |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 12 | 9 | 11 | 32 |
| 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 9 | 9 | 10 | 28 |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 10 | 11 | 8 | 29 |
| 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 10 | 11 | 9 | 30 |
| 12 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 10 | 8 | 9 | 27 |
| 13 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 8 | 8 | 8 | 24 |
| 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 11 | 10 | 7 | 28 |
| 15 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 10 | 9 | 28 |
| 16 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 9 | 21 |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 11 | 10 | 6 | 27 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 15 | 11 | 41 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 15 | 10 | 39 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 15 | 11 | 41 |
| 21 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 14 | 11 | 38 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 14 | 12 | 40 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 13 | 12 | 40 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 | 15 | 10 | 40 |
| 25 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 13 | 12 | 39 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |
| 29 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 13 | 11 | 35 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 15 | 11 | 40 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 | 15 | 10 | 40 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 14 | 12 | 41 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 14 | 11 | 40 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 13 | 12 | 40 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 15 | 9 | 39 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |
| 38 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 15 | 12 | 40 |
| 39 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 11 | 11 | 12 | 34 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 13 | 15 | 8 | 36 |
| 41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |
| 42 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 15 | 12 | 40 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 10 | 12 | 37 |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 14 | 12 | 40 |
| 45 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 15 | 12 | 42 |

ANEXO 5

DATA DE LA VARIABLE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Huamán Gutierrez Robert Dennis
 1.2 Grado académico: Magister
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de Universidad Nacional de San Agustín
 1.4 Título de la Investigación: Influencia de los estilos de aprendizaje en los niveles de Comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Pío XII del distrito de Mariano Melgar, Arequipa - 2018
 1.5 Autor del instrumento: Sheyla Giovana Rigga Conti
 1.6 Pregrado /Mención: Licenciada en Educación de nivel Primaria
 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | X | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 17

VALORACION CUALITATIVA : Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: aplicable

Lugar y fecha: Arequipa 12 de Octubre del 2021

Firma y Posfirma del experto

DNI: 402746624

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Chirinos Tevar Karina Resio
 1.2 Grado académico: Magister
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Nacional de San Agustín
 1.4 Título de la Investigación: Influencia de los estilos de Aprendizaje en los niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Pío XII del Distrito de Nazam Negro, Arequipa - 2018
 1.5 Autor del instrumento: Shayla Giovanna, Riego Centi
 1.6 Pregrado /Mención: Licenciada en Educación de nivel Primaria
 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora.

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | X | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0,20): 17
 VALORACION CUALITATIVA: Muy buena
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Arequipa 12 de Octubre del 2021



Firma y Posfirma del experto
DNI: 29712373

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Samalvides Flores José Luis
 1.2 Grado académico: Magister
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional San Agustín
 1.4 Título de la investigación: Influencia de los Estilos de Aprendizaje en los Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Pro XII del Distrito de Mariano Melgar, Arequipa - 2018
 1.5 Autor del instrumento: Sheyla Siavana Riega Centi
 1.6 Pregrado /Mención: Licenciada en Educación de nivel Primaria
 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora.

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | X | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 17
 VALORACION CUALITATIVA : Muy bueno
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Arequipa 12 de Octubre del 2021


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 29411679

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Conti Chávez Giovana Roxana
 1.2 Grado académico: Licenciada en Educación Primaria
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente en la I.E. Pío XII
 1.4 Título de la Investigación: Influencia de los estilos de Aprendizaje en los niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Pío XII del Distrito de Maricao Negro, Arequipa - 2021
 1.5 Autor del instrumento: Sheyly Giovana Riega Conti
 1.6 Pregrado /Mención: Licenciada en Educación de nivel Primaria
 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | X | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas paulas en la investigación y construcción de teorías. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | X | |
| TOTAL | | | | | | |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 1.7

VALORACION CUALITATIVA : Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Aplicable

Lugar y fecha: Arequipa 12 de Octubre del 2021



Firma y Posfirma del experto
DNI: 29373667

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y nombres del experto: Centi Chávez Paul Eric
 I.2 Grado académico: Licenciado en educación Primaria
 I.3 Cargo e Institución donde labora: Docente ATP en la I.E. N° 40162 - Paucarpata
 I.4 Título de la investigación: Influencia de los estilos de aprendizaje en los niveles de comprensión lectora, en los estudiantes del tercer grado de educación Primaria, de la Institución Educativa Pío XII del distrito de Mariano Melgar Arequipa - 2020
 I.5 Autor del instrumento: Shayla Giovana Riega Centi
 I.6 Pregrado/Mención: Licenciada en Educación de nivel Primaria
 I.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje y de Comprensión lectora.

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buono 41-60 % | Muy Buono 61-80 % | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | X | |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas posturas en la investigación y construcción de teorías. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 17
 VALORACION CUALITATIVA : Max bueno
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Arequipa, 22 de octubre de 2021


Paul Eric Centi Chávez
 LICENCIADO EN ED. PRIMARIA
 C.M. 1029889112

Firma y Posfirma del experto
 DNI: 29669142