



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**AGRESIVIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS
ESTUDIANTES DE IV CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60356, DISTRITO TENIENTE
MANUEL CLAVERO, REGIÓN LORETO, 2019**

PRESENTADO POR:

YUMBO ANDI, ARTEMIO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres: Francisco Yumbo Padilla, y Teolinda Andy Jipa, por su total apoyo, y a mi maravillosa familia: Kelly Lucenia y mis hijos: Stiben Andrey, Cleliz Adriana y Stuani, que son mi mayor motivación para seguir creciendo y a mi esposa por su constante y total apoyo, paciencia y amor incondicional que me muestran día a día.

AGRADECIMIENTO

A mis queridos padres por sus constantes consejos y ayuda que me brindan a pesar de su avanzada edad, ya que nunca me abandonaron, y a la Universidad Alas Peruanas alma mater en la educación peruana por albergarme en sus aulas para poder seguir en mi vida como profesional.

RESUMEN

En el presente trabajo se formuló como propósito: Establecer la relación entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria de la IE en estudio. Se siguió una línea metodológica fundamentada en teorías y modelos científicos bajo una tipología básica, los resultados se interpretaron numéricamente sujetándose a un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de línea transversal al no deliberarse las categorías y ejecutarse en un momento único, de niveles descriptivo y correlacional. Se trabajó con un grupo poblacional conformado por 11 alumnos de IV ciclo de primaria (3er y 4to grado) con una muestra de tipo no probabilística. Para recabar datos se utilizó la encuesta como técnica investigacional contando con las herramientas: Cuestionario para medir la agresividad y el cuestionario de relaciones interpersonales con valores Likert.

Los resultados reflejaron que en la mayor parte de educandos predominan los rangos altos con un 55% en la V1 y niveles bajos con un 55% en la V2. Para validar los supuestos se aplicó la prueba correlativa de Spearman hallándose correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$; concluyéndose que hay relación inversa entre la agresividad y las relaciones interpersonales.

Palabras Claves: Agresividad, ira, hostilidad, relaciones interpersonales, comunicación.

ABSTRACT

The purpose of this work was to: Establish the relationship between aggressiveness and interpersonal relationships in students in the IV cycle of primary education of the EI under study. A methodological line based on theories and scientific models was followed under a basic typology, the results were interpreted numerically, subject to a quantitative approach, of a non-experimental design of a cross-sectional line, as the categories were not deliberated and were executed in a single moment, of descriptive and correlational. We worked with a population group made up of 11 students from the 4th cycle of primary school (3rd and 4th grade) with a non-probabilistic sample. To collect data, the survey was used as a research technique with the following tools: Questionnaire to measure aggressiveness and the interpersonal relationship questionnaire with Likert values.

The results reflected that in the majority of students the high ranks predominate with 55% in V1 and low levels with 55% in V2. To validate the assumptions, Spearman's correlation test was applied, finding a moderate negative correlation with a sig. bilateral $< 0,05$; concluding that there is an inverse relationship between aggressiveness and interpersonal relationships.

Keywords: Aggression, anger, hostility, interpersonal relationships, communication.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	14
1.2.1. Delimitación social	14
1.2.2. Delimitación temporal	14
1.2.3. Delimitación espacial	14
1.3. Problemas de investigación	14
1.3.1. Problema general	14
1.3.2. Problemas específicos	15
1.4. Objetivos de la investigación	15
1.4.1. Objetivo general	15
1.4.2. Objetivos específicos	15
1.5. Hipótesis de la investigación	16
1.5.1. Hipótesis general	16
1.5.2. Hipótesis específicas	16
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	17
1.6. Diseño de la investigación	19
1.6.1. Tipo de investigación	19
1.6.2. Nivel de investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y muestra de la investigación	20
1.7.1.	Población	20
1.7.2.	Muestra	20
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
1.8.1.	Técnicas	21
1.8.2.	Instrumentos	21
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	22
1.9.1.	Justificación teórica	22
1.9.2.	Justificación práctica	22
1.9.3.	Justificación social	22
1.9.4.	Justificación legal	22
 CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		 24
2.1.	Antecedentes de la investigación	24
2.1.1.	Estudios previos	24
2.1.2.	Tesis nacionales	25
2.1.3.	Tesis internacionales	27
2.2.	Bases teóricas	28
2.2.1.	Agresividad	28
2.2.2.	Relaciones interpersonales	39
2.3.	Definición de términos básicos	49
 CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		 51
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas	51
3.2.	Contrastación de hipótesis	61
 CONCLUSIONES		 66
RECOMENDACIONES		68
FUENTES DE INFORMACIÓN		70

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
5. Fotos de los alumnos de IV ciclo de educación primaria de la IE N° 60356, distrito Teniente Manuel Clavero - Loreto

INTRODUCCIÓN

En la actualidad los educadores en su labor diaria se enfrenta actualmente los pedagogos en su trabajo diario se afrontan a escenarios de ataque por lado de los alumnos, como berrinches, golpes, manejos o modos de desobediencia. La persona no siempre sabe cómo debe proceder cuando suceden casos conflictivos para cambiarlas. La irritación en los discentes es un inconveniente de importancia general que necesita de la específica vigilancia de los científicos y pedagógicos pues, por parte, ha aumentado el suceso de ciertas cualidades impropias en menores y jóvenes, reflejando en la intervención de estos conjuntos de cuadrillas, defección colegial, etc.

La molestia que perciben estos sujetos y las uniones malas sociales es la noción que forma alguna de los primordiales lamentos con menudeo de papás e instructores por los chiquillos. Seguido los pedagogos se confrontan a escolares agresores, sin embargo, no conocen bien cómo deben ejercer con estos o cómo logramos transgredir en su comportamiento para poder cambiarla. La cólera es la negativa experiencia que ha llevado a los pésimos interpersonales lazos produciendo molestia sociable.

El colegio como establecimiento socializador, debe advertir e interponerse las circunstancias que muestren exposiciones belicosas, consiguientemente, no solo el pedagogo sino toda la colectividad educadora posee la labor de conducirse bien en ciertos contextos y dar lo necesitado, pues para avisar la conducta agresiva la óptima destreza reside en colocar el entorno de forma que el colegial no estudie a proceder ofensivamente.

Por ello, la labor recubre gran relevancia, pues tiene como conseguir informaciones precisas por el problema en la escuela, siendo este el sitio principal para restituir y cambiar habilidades que dejen compensar con las

psicosociales dificultades que quebranten la moralidad física y sentimental del maestro.

El trabajo investigativo presenta tres capítulos bien definidos:

En el capítulo primero PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la situación problemática, delimitación, formulación del problema, objetivos, hipótesis, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos para recolectar los datos, así como justificación e importancia del estudio a investigar.

El MARCO TEÓRICO, como segundo capítulo abarca los antecedentes de investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos de acuerdo a las variables empleadas.

El capítulo tercero ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN, se realizó el procesamiento de datos en cuadros y figuras, así como la contrastación de las hipótesis propuestas.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos siguiendo las normas de redacción de la Asociación Americana de Psicología-APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el mundo según el segundo informe de la Unesco en el 2014, demuestra que el ataque más habitual en el colegio fue el hurto 39,4 %, la oral agresión 26,6 % y daño físico en el 16,5 % de los asuntos. Datos preocupantes razonando que los escritores de la investigación examinan las consecuencias de 91.223 escolares de 6º de 16 naciones latinoamericanas: Ecuador, El Salvador, Cuba, Brasil, Costa Rica, Argentina, Perú, Chile, Colombia, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Uruguay, la República Dominicana y Paraguay. Debemos indicar que es Latinoamérica la zona del mundo donde más daño estudiantil se muestra. Estos comportamientos violentos demuestran la falla de destreza para crear interpersonales uniones buenas, lo que lleva a colocar en vacilación el método jurídico, pedagógico y sociable que conserva la coexistencia no únicamente en el instituto sino además en la misma sociedad. (Giachero, 2017; p. 5)

Así que, este componente necesita el exclusivo cuidado, pues al mostrarse fomentado en esta urbe sensible como son colegiales de

primaria, puede llevar al progreso de conflictos con alto conflicto de colisión. Para entender que la agresión abarca el avance de disturbios de disocial proceder, este se comprende como un modelo de proceder repetidos de acometividad, infracción a las reglas, falta de error, entre más particularidades que prueban la pérdida de automatización sensitiva. Conformemente, las conductas agresivas suelen obtener importante apariencia en la colectividad reciente, más aún en colegiales, pues la alta apariencia de dicho problema media de directa manera en contextos como agresión colegial, transgresión juvenil, delincuencia, etc.

Por otro lado, es relevante ver a los componentes que practican algún papel de defensa enfrente a lo mencionado, como instruir a los colegiales a ser simpáticos con el resto, lo que conjeturaría un mecanismo protector frente al daño, pues como se ha alcanzado derivar la irritación abarca la actividad creadora de punición, en lo que la empatía es el conocimiento que suministra a las vidas el proceso del ambiente y colaboración social al individuo en que se interviene, lo que se convierte en un componente de cualidad positiva. (ISEP, 2018; p. 22)

El Minedu mostró que más de 70% de discentes de Perú han pasado ataques por lado de otros colegiales con los que comparten clase. Ante este contexto se realizó la tribuna SíseVe, que en 2018 en el soportal se ha logrado reconocer 5,591 acusaciones por daño físico, oral y psíquico entre colegiales. Inclusive el régimen efectuó dicho pórtico para comprender los asuntos de irritación colegial, este método es escaso, pues los dígitos de acusaciones van aumentando cada vez (Minedu, 2017; p.2).

En mayo se rememora el Día Internacional de Lucha contra la Persecución colegial o daño, cuyo fin es pelear y disminuir hechos de daño en los ejes colegiales ya sea oral o física que pasa un escolar en manera repetida por lado de uno o muchos amigos de clase, sumándole

el ciberbullying, que es hecho usando digitales medios (móvil, computador, tablet) esto sucede frecuentemente por internet como Instagram, Facebook, Instagram, etc. Para anular este terrible ambiente, se encomiendan que los declarantes permutan su conducta y los heridos de agravio pierdan el miedo y logren este modo de escenarios en el colegio y no, pues de forma directa o por medio de sus papás, por lo que actualmente cuentan con SíseVe. De igual forma, las distintas redes de comunicación se dan, son inconstantes casos tipos de daño, los iguales que van desde el ataque físico convirtiéndose en violencia sexual y eso trajo fallecidos. Por eso, el gobierno debería complementar reglas para aquietar este ejemplo de exhibiciones en la televisión, que deban estar determinados en políticas del mundo, del Perú y sus provincias.

Generalmente, en la escuela Nro. 60356 del distrito Teniente Manuel Clavero – Loreto, se estima que los escolares de 3er y 4to° de primaria conservan el proceder agresivo hacia los colegas y eso no les deja poseer optimas uniones sociales, pues lo real en donde se despliegan estos pequeños, marcando que sus casas son muy sensibles, pues sus papás y mayores hermanos están siempre en peleas, también la intrusión de sujetos de nacionalidad colombiana con pésimas costumbres hace que los aprendices crezcan en un contexto insociable y malo. De otra forma, la falla de interrelación con sus amigos es alarmante, por la secuela del ambiente en que se hallan, cuyo efecto es ser violento. La derivación de estos menores, en clase no puede desplegar sus pericias interpersonales.

Así, el problema antes mencionado, se aumentó el no tener en cuenta con las periódicas visitas de Demuna, Defensoría del Pueblo, colegios y/o entes que vigilan por los deberes de los alumnos, para aminorar los asuntos de daño de familia en el colegio. Igual, es poco viable que la orientación del educador incite a los papás para la ejecución de la enseñanza de padres, donde puede conversarse sobre cómo advertir

asuntos de ímpeto, viendo que ellos no se implican con el rendimiento y proceder de sus pequeños, no concurren a las reuniones, falla de gusto, pues no poseen admitir cuando el maestro les expresa el proceder inadecuado que han visto a su chiquillos; generalmente, hay poco gusto por parte de ellos; convirtiéndose en alguna de los agotamientos en la culminación del colegio, determinándole la labor más para el instructor quien posee el dificultoso trabajo de vigilar para el perfeccionamiento de los comportamientos de varios de los colegiales, compromiso que no lo tomen.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio estuvo abarcado por los educandos de IV ciclo de educación primaria como grupo de análisis, incluidos en el 3er y 4to grado de género mixto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El desarrollo del trabajo tuvo una línea temporal entre los meses de marzo a diciembre del 2019, pero por la pandemia mundial se extendió en su presentación y revisión hasta el primer semestre del 2021.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Se trabajó específicamente en la IE N° 60356, de la comunidad nativa Kichwa de Urco Miraño, distrito Teniente Manuel Clavero, provincia Putumayo, departamento Loreto, Región Loreto; plantel de gestión pública directa inmiscuido dentro de la UGEL Putumayo.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿De qué manera la agresividad se relaciona con las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación

primaria de la IE N° 60356, distrito Teniente Manuel Clavero, Región Loreto, año 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿De qué manera la dimensión agresividad física se relaciona con las relaciones interpersonales?

PE2: ¿De qué manera la dimensión agresividad verbal se relaciona con las relaciones interpersonales?

PE3: ¿De qué manera la dimensión ira se relaciona con las relaciones interpersonales?

PE4: ¿De qué manera la dimensión hostilidad se relaciona con las relaciones interpersonales?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Establecer la relación entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria de la IE N° 60356, distrito Teniente Manuel Clavero, Región Loreto, año 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Identificar la relación entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales.

OE2: Determinar la relación entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales.

OE3: Demostrar la relación entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales.

OE4: Precisar la relación entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe relación inversa entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria de la IE N° 60356, distrito Teniente Manuel Clavero, Región Loreto, año 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación inversa entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales.

HE2: Existe relación inversa entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales.

HE3: Existe relación inversa entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales.

HE4: Existe relación inversa entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalizar la V1 y V2

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Agresividad	Agresividad física	- Recorro al golpe - Peleo con compañeros - Me gusta ser violento	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal Valoración: Likert Completamente falso..... (1) Falso..... (2) Ni verdadero, ni falso..... (3) Verdadero..... (4) Completamente verdadero (5) Niveles: Bajo 20 - 46 Medio 47 - 73 Alto 74 - 100
	Agresividad verbal	- He amenazado - Discuto frecuentemente	8, 9, 10, 11, 12	
	Ira	- No puedo controlar mi impulso - Me enoja rápidamente	13, 14, 15, 16	
	Hostilidad	- Soy muy impulsivo - Pierdo el control	17, 18, 19, 20	
Variable Relacional 2 (Y): Relaciones interpersonales	Comunicación	- Comunicación empática - Claridad al expresarse - Capacidad de escucha - Sentimientos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal Valoración: Likert Nunca (1) A veces..... (2) Casi siempre..... (3) Siempre..... (4)
	Resolución creativa de problemas	- Cultura de paz - Alternativas de solución - Acepta las ideas de los demás - Sugerencia de conciliación	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	

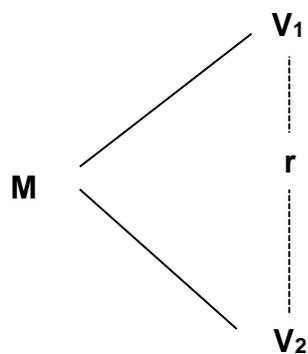
	Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> - Miembro de equipo - Compromiso - Participación 	15, 16, 17, 18, 19, 20	Niveles: Bajo 20 - 40 Medio 41 - 60 Alto 61 - 80
--	-------------------	--	------------------------	--

Fuente: Elaborado por el investigador.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se sujetó a un diseño de características no experimental de orden transversal, al no maniobrarse las categorías y ejecutarse en un momento único. Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo describieron como “una investigación no sujeta a deliberaciones de las variables y se presentan tal como se originaron, asumiendo la observación de hechos para posteriormente plasmar soluciones” (p. 228).

Presentó el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra de educandos
- V₁ : Agresividad
- V₂ : Relaciones interpersonales
- r : Relación entre la V₁ y V₂.

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para cumplir la finalidad del estudio se analizó una tipología básica, en donde se profundizó los conocimientos en base a teorías científicas. Este proceso incluye modelos y enfoques que permite ampliar las ideas por medio del descubrimiento de leyes para captar nuevas opiniones, no interviene la práctica.

A su vez, se mostró una interpretación en números bajo el enfoque cuantitativo, este estudio se profundiza en dar una explicación de lo acontecido en la institución desde una visión objetiva y externa, donde los

resultados recabados proceden de la base de datos con una expresión numérica en base a la estadística.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Según lo establecido por Hernández, et al (2014), se plasmaron los niveles: descriptivo y correlacional. El primero se encarga de recopilar y evaluar información sobre varios elementos del fenómeno a indagar para realizar un diagnóstico a profundidad que conduzca al resultado final y proponer soluciones. El segundo permite identificar el grado de asociación o correlación entre las variables V1: Agresividad y V2: Relaciones interpersonales, con un índice de significancia $< 0,05$.

1.6.3. MÉTODO

En el trabajo se formularon hipótesis asumiendo una metodología de carácter hipotético-deductivo. En esta investigación se empieza con aseveraciones en calidad de supuestos que serán confrontados con la deducción de los resultados y conocer si se rechazan o aceptación para plasmarlo en conclusiones confrontados con los sucesos y el respaldo teórico.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

El grupo poblacional lo conformaron 11 educandos de IV ciclo de educación primaria (3er y 4to grado), de género mixto de la IE N° 60356, distrito Teniente Manuel Clavero, Región Loreto, ejecutado en el año 2019.

1.7.2. MUESTRA

Se contó con una población no significativa, por lo que se ajustó a una muestra de tipo no probabilística, en donde ambas presentaron la misma cifra ($N = n$), 11 alumnos de cuarto ciclo de primaria.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se utilizó a la encuesta como técnica investigacional, para Hernández, et al (2014), “viene a ser la estrategia que identifica a priori las interrogantes a ejecutarse con un grupo de análisis para conocer el método empleado y la información recabada” (p. 312).

1.8.2. INSTRUMENTOS

En la ejecución de este proceso se empleó como herramienta el cuestionario. Es un instrumento útil y de gran versatilidad apoyando a estandarizar la recopilación de datos del grupo muestral a través de un balotario de preguntas que se le entrega a cada participante para que lo pueda completar según las instrucciones dadas.

Se aplicaron dos herramientas: Cuestionario para medir la agresividad y el cuestionario de relaciones interpersonales dirigidos a los educandos, se formularon 20 preguntas cerradas con valoración Likert en cada uno (Completamente falso=1, Falso=2, Ni verdadero, ni falso=3, Verdadero=4, Completamente verdadero=5 en la V1) y (Nunca=1, A veces=2, Casi siempre=3, Siempre=4 en la V2), para ser medibles en tres niveles; Bajo, medio y alto.

Para determinar la validez, se contó con instrumentos validados detallando autores y baremos adjuntos en el Anexo 2; para medir la confiabilidad se empleó el método Alfa de Cronbach por presentar alternativas politómicas, los resultados indicaron índices altos de fiabilidad mostrados en el Anexo 3.

Para ejecutar este proceso descrito, se tuvo la autorización del director de la institución la cual me brindó todas las facilidades en su aplicación.

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Se obtuvo información empírica de información que ayudó a ampliar el conocimiento propio del investigador, a través de libros y visitas webs para profundizar las bases teóricas conceptuales respaldadas en modelos y enfoques científicos de autores como principales representantes de las variables agresividad y relaciones interpersonales.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Tiene relevancia en lo práctico, permitió conocer estrategias innovadoras que ayudaron la labor pedagógica por medio de actividades y dinámicas de trabajo grupal, y así lidiar con aquellos discentes que presentan agresividad, y del mismo modo, trabajar talleres con los padres e hijos, para que se involucren en su enseñanza y le den un tiempo al día, ya que con el ejemplo se aprende.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

En el estudio los beneficiarios directos son los agentes educativos de forma especial los educandos; ya que sirvió como herramienta para instruir a todos quienes la conforman y poder tener resultados en beneficio de ellos y en busca de calidad educacional.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Se respaldó en la **Ley General de Educación Nro. 28044** resaltando en el Artículo 53° que el alumno es el eje principal de atención en el proceso educacional, se le debe brindar un buen trato y orientación para culminar sus estudios adecuadamente; y asuma un compromiso en el acto de aprender, ejerciendo normas de convivencia, solidaridad, tolerancia y diálogo con sus docentes, compañeros y comunidad en general.

También se amparó **Ley N° 30364 - Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar**, con el objeto de prevenir, erradicar y sancionar todo acto de violencia contra la mujer por su propia condición, y contra los integrantes del entorno familiar, especialmente las que se encuentran en estado de vulnerabilidad, brindando garantía al ejercicio pleno de sus derechos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Mendieta (2015), hizo un artículo de indagación “El progreso de las uniones sociales como habilidad para optimar la temperatura colegial y el rendimiento educativo”, México. Se tiene como cuerpo crear un análisis que ayude al reconocimiento del inconveniente, sobre las circunstancias referentes al escolar temple. La sistemática se encuadra en un artículo expresivo con proposición, procedimiento deductivo. La urbe estuvo personificada por 25 educadores. La habilidad usada es la encuesta y como herramienta se usó un interrogatorio. Las secuelas nos demuestran que más del medio de los instructores reflexionan que cada pedagogo labora por su parte, como lo marca la educadora que mencionó apreciarse “Desagradada pues percibo que no se tiene en cuenta”; y en que casi la mitad de los maestros piensa que no hay labor grupal y gran parte aprecia que no es bueno el clima, lo que consiguientemente crea la reducción del participe en las acciones de trabajo, mostrando escasez de apoyo y complicidad entre los pedagogos. A forma de terminación, puede decirse que las estrategias educadoras que apuntan al conflicto reconociendo en

el foco colegial, sellan las situaciones excelentes que deba haber en los colegios para lograr sus intenciones; pero que realmente investigan, como situaciones no se hallaron actuales siendo alguna de ellas la coexistencia de un conveniente entorno estudiantil.

Contini (2015), elaboró la investigación “Irritación y sociales destrezas adolescentes. El conceptual acercamiento”, España. Se tiene como fin usar la investigación de la noción de provocación, ya sea en ataque, intimidación, discordia, ira; se orienta la noción en la época juvenil, se progresan ciertos explicativos modeladores se piensan notables para el entendimiento del anómalo y que dan nociones para topar el aumento de consulta psíquica; entre las tesis se resalta la que narra a la provocación como la desocupación de las sociales destrezas, de los tipos de correlación individual que dañan la energía integral del adolescente. Se ultima examinando trascendencias y términos de las tesis y se deja trazada la probabilidad de composición de presentadores que dejan tener la apariencia general sobre la cólera como un eje en magnitud de la cultura actual.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Canaval (2019), desarrolló el estudio “Programa educativo para mejorar las relaciones interpersonales en educandos de educación primaria de una Institución Educativa Particular”, Trujillo. Se tuvo como objetivo establecer si la aplicación del programa “dinámicas interactivas grupales” mejorará las relaciones interpersonales de los alumnos del nivel primario, se siguió una línea metodológica basada en un diseño experimental de carácter cuasiexperimental, tipo explicativo, el grupo de participantes estuvo integrado por 77 estudiantes de 3er y 4ro grado de primaria, para recabar datos se empleó la técnica de la observación contando con la herramienta de guía observacional de relaciones interpersonales. Los resultados detallan que en la comparación de medias del pre test y post test del grupo experimental y control usando el estadígrafo t_student, con un margen de error del 5%, evidenció que la

puntuación media antes de aplicar el programa es de 51.21 y después de aplicarlo es de 70.71, existiendo diferencias significativas altas ($p_valor < 0,01$). Concluyendo que la aplicación del programa “Dinámicas interactivas grupales”, incrementó las relaciones interpersonales con un margen de error menor a 0,05.

Olórtegui (2018), transformó la tesis llamada “Lazos particulares y ambiente social de clase de los educandos del 5to° de primaria”, Lima. Se tiene como meta establecer el vínculo que hay en los interpersonales enlaces y el contexto social de clase de los educandos del 5to° de primaria del área urbana de Chancay 2017. La averiguación fue de forma correlacional descriptiva, con la orientación cuantitativa, el esbozo fue correlacional-experimental nula. La urbe estuvo formada por 344 colegiales y la prueba fue de 182 aprendices del 5to° de Chancay, que se determina por medio del probabilístico arquetipo. Se usó la habilidad del interrogatorio, se aplicó el interrogatorio de entorno colegial social (MOSS) que muestra la graduación modo Likert. Y se hizo la herramienta para medir los inconstantes interpersonales vínculos. Tras el estudio de información se lograron como secuela que el índice de unión de la variable interpersonales correlaciones y el temple social del salón fue $r_s = 0,752$ usando el estadístico de Spearman, que muestra que el lazo es mayor. Se ultima que hay enlaces y directos entre variables ensayadas, que enseña que la analogía es buena y mayor, que podríamos derivar que al haber óptimos vínculos entre colegiales se alcanza un buen entorno de clase. A raíz de ahí elegimos refutar la no suposición y admitir la conjetura de exploración:

Revilla (2017), en su trabajo investigativo “Como se despliegan las interpersonales correlaciones en clase y como se crean el proceder agresivo en las tramas generales de los escolares de 6to° de primaria de la escuela de Lima Metropolitana”, Lima. Se tiene como fin narrar cómo se desenvuelven las uniones individuales en el salón por las gestiones agresoras en internet. La prueba que se toma fue de la clase consentida

por 26 chiquillos. Se usaron interrogantes y libretos de comparación para el rastreo de los estudiantes logrando como esencial resultado que, el gobierno de los lazos en redes sociales, un 74% de los colegiales da sus sapiencias por Facebook, puede observarse en equipo que formaron donde se comunican sobre los trabajos y como realizarlos. No obstante, el 65% suele exagerar de su potestad haciendo burlas sobre algún individuo para burlarse o poner fotografías sin autorización y comentan de ellas. Solo 39% de clase se comporta igual en casa. Esto puede notarse en los aprendices más tímidos que en sus cuentas de internet se expresan más y hablan sobre las nociones que se plantean. Ultimando, que, aunque no se haya mostrado un asunto de ciberbullying, hay un entorno opuesto en el aula por los colegiales divididos en conjuntos que incitan la disgregación y que algunas veces usan las cuentas de internet para corroborar dichas embestidas.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Coque (2018), mostró la tesis “La gestión violenta y su influyente en el noviciado colaborativo de los colegiales de 3er° paralelo “A” de instrucción básica del colegio “Claire Bucaram de Aivas “de la ciudad de Guayaquil”, Ecuador. Tiene como fin esencial establecer la autoridad del proceder dañado en el cooperativo amaestramiento. Recientemente en la formación ecuatoriana es tradicional demostrar conductas belicosas entre aprendices, los que llevan a no laborar apropiadamente en cooperantes equipos. En la averiguación se toma como prueba a 10 escolares y 10 maestros. Se usó a los educandos el test del individuo bajo la garua, y a los educadores la encuesta, para conseguir datos garantizados que participe en la labor investigativa, por ello, dejó reconocer conductas violentas que toma los menores por elementos exteriores como: entorno, familia, colegio, etc. En el examen del individuo bajo el aguacero se culminó que los discípulos muestran irritación, inquietud y constancia, pero en las indagaciones se reconoció que los procederes agresivos principalmente no intervienen en el desempeño educativo, no obstante,

los aprendices no obedezcan el orden y conservan ludos exagerados, pero si les daña en sus interpersonales lazos.

García (2016), en su trabajo “Análisis del clima escolar y de aula en el tercer ciclo de educación primaria”, España. Se formuló como propósito analizar las interacciones sociales presentes entre los distintos actores, a través de un pequeño estudio del clima de aula y escolar. Se ajustó a una línea metodológica basada en un paradigma cuanti-cualitativo, de diseño descriptivo y nivel explicativo. Se trabajó la técnica de la encuesta contando con las herramientas del cuestionario y entrevista a un grupo de estudio de 46 alumnos de 3er ciclo de Educación Primaria del CEIP Coca de la Piñera - Utrera. Asumiendo dos etapas, un marco teórico práctico y un marco práctico. Se concluyó que hay un ambiente admisible en el III ciclo de primaria, en lo concerniente a la relación alumno – profesor, prevalece una buena relación con el docente desde la percepción del estudiante, del cual, el 44% afirmaron que sólo tienen buena comunicación en ciertas circunstancias y no se sienten a gusto dialogando con el docente de sus problemas, por lo cual, se deduce que no hay una buena comunicación.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. AGRESIVIDAD

2.2.1.1. MODELOS Y/O ENFOQUES TEÓRICOS DE AGRESIVIDAD

a) Modelo de Coerción de Patterson

Este tipo progresado por Patterson (1982) confirmó que el proceder agresivo se ocasiona y despliega en las intervenciones entre el vigilante (papá-mamá) y el aprendiz cuando el vigilante utiliza la sujeción. En este arquetipo son las muestras de cuidado familiar el preciso eje de la conducta agresiva del humano (Flores, Oudhof, González, Estrada y Rodríguez, 2013; p. 75).

Según con este tipo, los procederes agresivos aprendidos en casa surgen continuamente en el colegio y también acaban proporcionando la unión con demás colegas que además usan.

Finalmente, el piloto de Coerción de Patterson resalta las técnicas de reforzamiento buena y mala, y la personalidad del menor en base a inspeccionar la conducta del chiquillo

b) Modelo del Aprendizaje Social de Bandura

Bandura (1973) desde la psicosocial apariencia se reflexiona el ataque como la sucesión de procederes adquiridos; reduciendo los constituyentes biológicos e ingénitos en su valor (Gómez, 2000; p. 139).

Así se plantea los aparatos de vicario noviciado como camino de amaestramiento de las gestiones belicosas. Por medio de la imitación y el modelado de las imágenes cruciales, el pequeño estudia cómo ser en alguna orientación (si los modeladores del infante demuestran conductas agresivas, el discente lo imitará), logrando después usar las gestiones sabidas con sus semejantes.

Para comprobar su tesis, Bandura realizó un ensayo considerado tradicional. En la experiencia, los aprendices de un colegio ubican alguna circunstancia en la que es participe la dama que juguetea con variados cuerpos en su cuarto, en que se halla un payaso. En alguna de las situaciones empíricas, la dueña daña a la marioneta mientras expresa agravias verbalizaciones, ciertas de estas novedosas para los alumnos. En otra situación experimental, la niña interviene tranquilamente con el juguete. Después, se consiente a cada colegial de las dos circunstancias que jugueteen en la igual sala de muñecos. Las secuelas mostraron que el modelo de proceder de cada aprendiz estuvo fijo por el patrón que habían visto: violento o reposado.

c) Modelo de Agresión General de Anderson y Bushman

A raíz de los tipos sociocognoscitivos han ido brotando formas específicas de proceso de datos. Todos esos modeladores determinados, no obstante, con distintas en su trascendencia, especificidad, métodos o reflector apadrinan equivalentes indicios en cuanto a: la técnica de datos en la solución de conflictos abarca las distribuciones sociocognoscitivas, la intervención de papeles entre sentimientos y conocimiento y la intervención entre individuo y ambiente (Anderson y Huesmann, 2007; p. 260).

Estos modeladores basados en la jactancia de que la mente humana puede ser personificada como un complicado andamio de nódulos que simbolizan al mismo tiempo nociones cognoscitivas y sentimentales. Las prácticas gobiernan el progreso de los lazos entre los nódulos fundamentales; la acción de un sencillo nodo o de difíciles distribuciones de discernimiento está fija por cómo ciertos vínculos han sido movidos, así por la potencia de las uniones activadas. Para los pilotos del ataque es la consecuencia de la mezcla entre las inconstantes individuales y en ciertos casos que interrelacionan a su vez con el ánimo del sujeto.

Anderson y Bushman (2002) plantean un integrador tipo de componentes psicológico sobresaliente, el Patrón de Ataque Universal (GAM), enfocado esencialmente en inconstantes contextos. Se intenta de un piloto que abarca constituyentes sensitivos y epistémicos, pero acoplados en ocupación de explícitas situaciones que proceden como caldo de cultivo, arrebatos o mantenedores del agravio. Según con este patrón, la mezcla de constituyentes propios y situacionales dominios auxilian a la etapa interna caracterizada por la complicada interrelación de unidades epistemológicas, afectuosos que, al mismo tiempo, lleva un asunto de apreciación y hace elecciones que terminará, bien en la identificación reflexiva, o impetuosa que desaguará en el proceder agresivo (Anderson y Huesmann, 2007; p. 262).

2.2.1.2. DEFINICIONES DE AGRESIVIDAD

Pajuelo y Guzmán (2016), marcaron que "es un suceso que conjetura un agravio; ya sea para al igual sujeto que los haga suceder como autodaños, al ambiente del que es participe o a los terciarios" (p. 24).

Mientras, Contini (2015), relató que "son muestras de emociones, dogmas y pensamientos que intentan valer lo mismo atacando sin reflexionar la estima del resto" (p. 34).

Por, Garaigordobil y Oñederra (2010) "es la expresión inicial en la acción de los vivos. Su aspecto en el dominio animal es incondicional y las indagaciones que se han hecho sobre esta le dan representación de multidimensional anómalo" (p. 46).

Por otro lado, Serrano (2012), relató "es la forma de proceder del sujeto que irradian su molestia, disgusto, y varias otras emociones que mayormente son mal regularizados o sabidos" (p. 53)

En su modo más preciso, lo dañino puede comprenderse como el proceder dirigido a generar contusión física al resto. Lo agresivo muestra componentes de agresión y retroceso, y puede abarcarse con otros comportamientos de autodefensa y, efectivamente, poseer un adaptativo perfil.

2.2.1.3. COMPONENTES DE LA AGRESIVIDAD

Pensar un buen proceder en los sujetos abarca encontrar los óptimos componentes que sistematicen su agresividad, para Toldos (2012) median la sucesión de componentes nativos que intentan explicar los orígenes de esa cualidad. Por eso se da a ver 3 módulos, como:

Componente cognitivo:

Toldos (2012), marcó que es acerca de la “forma de conjeturar el mundo con sus convenientes hábitos que les determina, mejor dicho, estos individuos muestran algunos problemas en dar resolución a algunos conflictos encontrados reales” (p. 26). De esa manera, mantiene ciertos puntos que determina a estos hombres cuando reflexionan al contexto como algo no cambia; hacer operaciones perjudiciales a sus similares; dar pensamientos perjudiciales y sin alcanzar a individualizar; usar otras formas de solvencia, pero con un modo dañino sin ejercer la vida socialmente y después, hacer alguna mala representación de los datos que precisan resoluciones a raíz de suposiciones relacionadas quieren hallar lo real.

Componente afectivo o evaluativo:

El escritor es referente a este casi último elemento como aquel que se enlaza con los cambios sentimentales que muestra el individuo y los demuestra a sus amigos en sus intervenciones. Estas almas exhiben alta irritación cuando alcanzan a poseer la potestad total en los dañados e irá aumentando cuando recoge un indebido trato que daña contra su temperamento y la única manera de surgir será por intermedio del rencor hacia el resto. Mencionado odio se manifiesta por medio de la cualidad agresiva y para el provocador es el proceder apropiado pues es su manera de dar a ver su molestia. Frente al ambiente no se debe reconocer con humanos impetuosos porque aumentará su talante perjudicial.

Desde la reflexión de la psicología hospitalaria, es definida como la forma de defensa que quiere la agresiva persona y así prevalecer sus mismas debilidades e incertidumbres sensitivas.

Componente conductual:

Toldos (2012) precisó “como el que une sus capacidades y cualidades enfrente a lo real” (p. 27). Un asunto característico es de los personajes con conductas ofensivas, pues no alcanzan a comenzar la

óptima unión con sus colectividades y se demuestran indiferentes a toda permuta relacionada con el intermedio que lo envuelve. En específico, son individuos que no averiguan la solución pertinente, no tienen esa capacidad de alterar y además son ineptos de laborar en equipo pues les es difícil socializar y de más habilidades.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD

Buss (2002) precisó que la agresión es una acción muy particular de un individuo, que en algunos casos pueden resultar siendo una respuesta a un hecho; sin embargo, la agresividad se presenta de manera general con la finalidad de causar daño a otra persona. Esta agresividad se puede presentar como: física, verbal, ira, hostilidad. Veamos cada una de ellas:

Dimensión 1: Agresión física

Para Buss (2002) “es la expresión más clara de la violencia, esta se puede reflejar mediante golpes contundentes al cuerpo, mediante el uso de armas punzo cortantes con la finalidad de dañar físicamente a otra persona, mediante el uso de objetos contundentes, entre otros” (p. 143).

Dimensión 2: Agresión verbal

Este tipo de agresión se puede concretar mediante el uso de la palabra expresada en sentido negativo sea en su estilo y contenido. Este estilo puede ser el grito, la discusión y los alaridos. En cambio, el contenido refleja los insultos, las amenazas y la crítica desmesurada.

Dimensión 3: Ira

De acuerdo con Buss (2002), “viene a ser la activación psicológica y la preparación con el fin de agredir a otra persona; dicho de otro modo, representa el aspecto emocional y afectivo de la conducta agresiva” (p. 145). Se podría decir que es la secuela de un conjunto de emociones que prosiguen a la idea de haber sido dañado.

Dimensión 4: Hostilidad

Buss (2002) mantuvo que hace insinuación a sentimientos de recelo e iniquidad con el resto y es el enunciado cognoscente del comportamiento agresivo.

2.2.1.5. MANIFESTACIONES DE LA AGRESIVIDAD DEL EDUCANDO EN EL AULA

Fernández (2012), señaló que "la agresión es para el educando el medio de expresar su rechazo; tiene el sentido de una llamada para ser oído, escuchado, reconocido, amado, para obtener un mejor ser y estar existencial: en el fondo, se trata de una llamada a la comunicación" (p. 34).

La agresividad es para el discente el medio de expresar su rechazo; tiene el sentido de una llamada para ser oído, escuchado, reconocido, amado, para obtener un mejor ser y estar existencial: en el fondo, se trata de una llamada a la comunicación.

Existen tres formas de manifestación de la agresividad:

Extrovertida: Agresión en la cual el discente efectúa una ocupación total y significativa de su mundo exterior, todo su lenguaje corporal y su desenvolvimiento en el espacio es excesivo, descontrolado y exagerado: el espacio, los objetos y las personas son los lugares de sus desbordamientos violentos ya sean permanentes o momentáneos.

Introvertida: Inhibición en la que el niño no ocupa el mundo exterior, es, lo contrario a la forma extrovertida. Es una represión del impulso agresivo en el mundo que lo rodea.

Autoagresión: El discente no se lastima en el exterior. El autodaño es habitual en los chicos que muestran revoluciones peligrosas del temperamento y comunicación.

Estas maneras llevan a estas expresiones:

Sin mediación: Estas expresiones belicosas van de forma inmediata a la actividad, en momentos pueden suceder en tiempos de expresión completamente tolerables; especialmente, se intenta el alivio de la violencia y de pequeña duración, mientras el bien corporal del menor o de los pequeños que toman este ataque es generalmente afectado.

Mediatizadas: Estas expresiones provocadoras se muestran por intermedio de alguna cifra, mejor dicho, por las gestuales y orales elaboraciones que frenan el paso a la actividad. Así todas las inclinaciones, el vocablo y sonido se demuestran para el enunciado de la agresión.

Derivadas: Las ramificaciones podrían poseer espacio o en las cosas; pero en ninguna ocasión neutra pus referidas siempre a áreas u cuerpos asignados significativamente por los individuos que envuelven al menor; este arquetipo de expresiones estará unidas al agravio indirecto en la que se origina perjuicio a las posesiones individuales o a los sujetos que están enlazados con el dañado.

2.2.1.6. ESTRATEGIAS PARA GESTIONAR LA COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS EN LOS EDUCANDOS

El profesor posee el compromiso de dar al alumno contextos de noviciado y prosperidad para suministrar su transcurso educativo, para eso debe usar técnicas que los incite a negociar sus sentimientos de forma apropiada, como:

Hablar de sus reacciones agresivas: Enfatizar con seriosidad estas racionalidades y demostrar simpatía con el colegial cuando se enoja para que comprenda que nos pasa a todos, pero que beneficia saber a mesurar y manejar los bríos dañinos por su adecuada prosperidad y del resto.

Reforzar las relaciones de amor: No contestar con irritación e ímpetu, suscitar lazos donde surja el amor, entendimiento y despreocupación. Rememorando que los papás son el importante tipo para alcanzar por lado del menor.

Potenciar la reflexión: Auxiliarlo a hallar otras contestaciones frente a los problemas, instruirle resoluciones de confrontamiento más asertivo para unirse con el resto.

Mantener un estilo educativo firme: Es significativo impedir el absolutismo, así como la exagerada permisividad. El escolar debe conocer que haya reglas y deban cumplir y, a la vez, en ciertas plazas hay área para la charla y maleabilidad.

Consensuar el uso de móviles y otros aparatos en casa: Brindar un modelo tranquilo en el que se manifiesten nuestros menores y beneficiar un contexto sereno donde las disconformidades se solucionen sin cotejos particulares.

Escuchar música: La administración de la inspiración, voz, sonido y música, mejor dicho, la agitación sonora, marcha como terapia en asuntos de colegiales con proceder agresivos. Es honrado oír música y cantarla con ellos.

Fomentar el diálogo emotivo: advertirle de sus sensaciones, ponerle un apodo y solicitarle que charle sobre cómo se aprecia. Reconocer las sensaciones y conversar sobre sus sentires, incentiva la automatización sensorial.

Buscar momentos para estar en contacto con la naturaleza y hacer ejercicio: Regularizar el brío de los escolares con físicas acciones para que se estudien a tramitar sus sentimientos.

Explicar al educando la importancia del sueño y el descanso: Venerar los tiempos de sueño diario y regocijarse de su respiro pues deberían comprender la relevancia de crearlo para su fortuna es la mejor manera de que los menores apadrinen la misma práctica de pausa nocturna.

Enfatizar las consecuencias: tratar de entender que sus procederres tienen secuelas malas en los otros individuos y pueda herirlos, no solo físicamente sino además psicológica.

2.2.1.7. ACTIVIDADES QUE AYUDAN A CONTROLAR LA AGRESIVIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA

El educador de primaria debe usar en los salones diversas dinámicas, como:

Actividad 1: Derribando muros

Materiales: muchas almohadas

Edades de los niños: 7 a 12 años de edad

Dinámica del juego: Entre los menores edifican la pared con almohadones. Esta muralla debe ser muy alta viable. Después el mayor les menciona a los menores que se sitúen de un único sitio de la pared. Ahora (y contando a tres) los infantes deben lanzar contra un muro y querer atravesarlo en el pequeño tiempo probable. Gana el pequeño que va a cruzar el muro en primer parte.

Este ludo hay que comprenderlo como la probabilidad de demostrar a los chiquillos la escasez de traspasar los mismos internos muros, principalmente en los infantes que son agresores al jugar. Esto se comprende puesto que ciertos aprendices, mayormente, son belicosos pues alzan muros psicológicos con los demás y de allí brota el ataque.

Actividad 2: Jugando con las manos ocupadas

Gran parte de los discípulos son provocadores con otros usando sus brazos, manos y muslos. Este ludo abarca en conservar las manos

atareadas de los chiquillos para que, durante el juego, ellos no puedan dañar a otros colegas.

Materiales: Podrían usarse como almohadas o algún otro cuerpo blando (un gran peluche de oso) un reloj o cronómetro para medir el tiempo.

Edades de los niños: 7 a 12 años de edad

Dinámica de la actividad: Se les demanda a los menores que se sitúen en un sitio de éxodo tras alguna línea que tenemos que trazar con alguna tiza o parte de un papel. Consecutivamente debe marcarse el eje de entrada o de ocupación en que los menores deban llegar.

Después se le da la almohada o el oso de peluche a un niño al azar y se le dice que debe salir corriendo (a la cuenta de 3 y haciendo funcionar el reloj) con el almohadón hasta alcanzar al punto de utilización. En el medio de los dos ejes se les solicite a los menores que creen distintas actividades: girar, saltar en un pie, correr, etc. hasta que el chiquillo alcance al punto de partida.

Gana el chiquillo que haya ejecutado las actividades necesarias y llegue en el pequeño tiempo a cargo.

Actividad 3: Juegos boxeando sacos

Materiales: Cojines o juguetes que valgan de saco de box

Edades de los niños: 6 años a más

Dinámica de la actividad: Las bolsas de boxeo pueden colgarse del techo o bien situar sobre el muro o suelo. La actividad es que el mayor diga la oración sin acabar y, a raíz de ese tiempo los menores tienen un momento fijo (pudiendo ser 10 o 15 minutos, en que la adultez piense que estos requieren) para aliviar su irritación. Como:

Hoy no deseaba ir al colegio porque....

Estoy enfadado/a con..... por.....

Me siento furioso con..... porque.....

No es requerido que los discentes contesten con quien se molestó (eso es pedazo del juego segundo) pero sí es crucial que regularicen y aligeren dicho ataque.

Actividad 4: El juego de los cangrejos

Materiales: Varias almohadillas y un sitio grande para poder usar

Edades: A partir de los 7 años

Dinámica del juego: Dividiendo a los pequeños en 2 conjuntos. El ludo pasa con 2 menores cada vez (uno de cada grupo). Se sitúan diversos cojines en el eje de alguna habitación magna (los infantes deben poseer área para poder movilizarse). En seguida se les solicite a los chiquillos que se ubiquen en perspectiva de “crustáceos”. Mejor dicho, boca arriba y recorriendo exclusivamente con pies y manos. Si los chicos son más magnos puede hacerse que marchen para atrás, tal como lo realizan los cangrejos.

Contando hasta 3, los chiquillos deben surgir de la raya de iniciación hacia la zona en donde se hallen las almohadas. Deben situar alguna de los almohadones con manos arriba de su estómago y marchar de vuelta. Si esta se derrumba, no cuenta como triunfo y nunca cuenta si los críos se agreden pretendiendo quitar las almohadas a todos.

Gana el conjunto que más haya acoplado para su equipo sin que haya demostrado agresividad adecuada de los cangrejos.

2.2.2. RELACIONES INTERPERSONALES

2.2.2.1. MODELOS Y/O ENFOQUES DE RELACIONES INTERPERSONALES

a) Modelo Goldfried y D'Zurilla

Alguno de los pilotos de competitividad social más anticipado fue acoplado por autores en 1969. Estos escritores perfeccionaron un modo con distintos movimientos para solucionar dificultades diestramente. (Rubin y Rose-Krasnor, 2002; p. 283). La sucesión del citado método es:

- Reconocimiento del contexto problemático.
- Formación de probables opciones para remediar el inconveniente.
- Elegir elecciones convenientes para el escenario.
- Usa estrategias.
- Resolución de interpersonales complicaciones

Esta muestra, fue elaborada iniciando de la labor antes publicada por Miller, Gallanter y Pribram (1960) para solucionar conflictos interpersonales, para después poseer alta influencia para el importante compromiso de George Spivack y Mirna Shure.

b) Modelo Spivak y Shure

Los nombrados autores en 1974 plantearon que la competitividad social en menores pueda ser mejor determinada como un grupo conectado de procederes de solvencia cognoscitiva de interpersonales disputas (Rubin y Rose-Krasnor, 2002; p. 288).

En base al tipo de escritores en referencia como:

- Entre el escenario social problemático y la contestación del sujeto hay unos intermediadores cognoscentes.
- Los mediadores epistemológicos son destrezas que podrían ser sencillamente solitarias y valuadas.
- Si el individuo no llega un índice de realización conveniente en mencionadas pericias, será inepta en su conducta y consecuentemente socialmente inútil.
- Dichas prácticas son aptas de ser adiestradas.

Ya asentados las bases del tipo, Spivack y Shure instituyen 6 cabidas o experiencias sociales primordiales para solucionar dificultades:

- **Inclinación a la circunstancia alternativa:** esta facilidad viene determinada por la pericia para crear distintos procedimientos que contenidamente pueden ser usadas ante alguna complicación.
- **Pensar constante:** capacidad para reflexionar como las mismas actividades podrían resolver el conflicto.
- **Causal:** es la cabida para instituir el vínculo en el tiempo entre 2 sociales programas.
- **P. medio-fin:** puede trazar esmeradamente, las acciones requeridas para lograr un fin.
- **Sensitivo:** puede recibir los elementos de alguna disputa interpersonal.

- Agarra de perspectiva: puede identificar y completar el suceso de que distintos sujetos pueden poseer desiguales estímulos y formas de ver algún escenario.

Durante el paso del tiempo, los semblantes de Spivack y Shure han sido considerablemente influenciaron en el avance de los eventos de ejercicio de procederes sociales y en las indagaciones sobre las transmisiones de interpersonales lazos.

c) Modelo Rubin y Krasnor

Los nombrados escritores en 1986 desplegaron un tipo de aptitud social en base al proceso de datos. Estos autores aconsejan que varios comportamientos irradian automaticidad en la mente y que muchas interrelaciones son habituales. (Rubin y Rose-Krasnor, 2002; p. 291).

Los autores mencionados unidos a los argumentos de automaticidad y sociales escritos en su forma de competitividad social. Estos son guardados a la expectativa de ser necesitados por marcaciones dentro (ansiosa anticipación) o por fuera (vista de amigos a la venida del nido). Estos interpersonales conflictos pendones suministran el permiso a series de actividades convenientes a contextos familiares sociales; por ello, los guiones dan la solución de disputas de familia.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE RELACIONES INTERPERSONALES

Trinidad (2013), lo marcó como “la interrelación mutua entre 2 o muchos más individuos, que abarca la capacidad para expresarse bien, el oír, la resolución de problemas y la comunicación genuina de uno” (p. 3).

Silveira, (2014) mantuvo que “son intervenciones que pasan entre varios o 2 sujetos y en que se expresan naturalmente sentires e ideas, son chances de enseñanza, recreo y diversión de los hombres” (p. 42).

Pero Bisquerra (2013) “es la comunicación mutua entre los humanos. Se arreglan a raíz de cifras, reglas o pactos determinados implícitos o explícitos para brindar los sociales lazos en la colectividad” (p. 23).

Según los argumentos anteriores, los interpersonales vínculos muestran alta autoridad puesto si son óptimas auxilian al sujeto a la ganancia de fines, pero si son malas puede pausarse.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Vefilley (2011), nos indica estas particularidades en la buena interpersonal interrelación, como:

- Poseer la óptima concepción de ellos mismos. Rememorando que somos cruciales como el resto.
- Ser amable y considerado al mostrar su idea.
- Justificar cuando sea requerido.
- No olvidar al resto pues provoca molestia y rencor.
- Nunca asistir a la intimidación.
- Admite el fracaso cuando es ineludible (p. 89).

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Se considera estos componentes, tales como:

Dimensión 1: Comunicación

Dalton (2007), marcó que “es el procedimiento que nos deja cambiar datos, este cambio se hace por medio del método habitual de signos o comportamientos. Al oír, charlar, leer, escribir estamos usando las capacidades principales en la expresión”. (p. 86).

La expresión se convierte en la intervención entre 2 o más individuos, en que sucede correspondencia de emociones, opiniones,

etc., de forma que usándolo bien podemos alcanzar la afirmación de lazos.

El transcurso de la expresión es de 3 componentes: receptor, emisor, mensaje. Este puede ser oral o escrito o con muecas, acciones, imágenes); no obstante, el mensaje no puede tener secuelas si es que el receptor no entiende lo que desea brindar, en el modo sin saber si somos el que da o recibe, ocupamos el compromiso de fijar si se tomó la información bien. Recibimos datos de nuestros oyentes no solo verbalmente sino además en la expresión corpórea, mímicas, por la voz o muestra facial.

Para Dalton (2007), la información es relevante pues es “la fracción clave en la noción sobre vínculos humanos, la habilidad del individuo de interrelacionar bien para la optimización en nuestras prácticas, al conservar buena expresión damos buen caminar y construimos raíces para correlaciones humanas sólidos (p. 86).

Por otro lado, la expresión muestra ciertas defensas, como vista u oídos defectuosos, aplicación de palabras abstractas, sentimientos, ofuscaciones, permutas, distribución incompleta de los pensamientos y exceso de datos.

Lo comunicativo es el anómalo crucial en las uniones entre humanos. El progreso de destrezas expresivas en variados sociales escenarios en que rinde la persona haría probable el entendimiento de nuestros reales requerimientos, así como indemnizarlas. El sujeto puede convertirse, de ello depende en alta forma en las pericias y habilidades que poseamos para comunicar bien. Por ello, para que haya expresión debe suceder un intercambio fijo.

Mientras, Hofstadt (2015), mostró que lo que comunica interpersonalmente es “el transcurso en la que los sujetos están

sumergidos, que intentan de trasferir incitaciones por medio de la locución no oral o verbal, para causar la permutación en la conducta” (p. 10). Consecuentemente, esta viene a convertirse el semblante más notable de los vínculos sociales, no eternamente es sencillo expresarnos de manera segura pues de haberse mostrado distenciones, no obstante, siempre es más provechoso las uniones entre dúos pues por ella dejamos la permuta de pensamientos, prácticas, valores, emociones, caracteres; al mismo tiempo que es un intermedio puntual para vernos mejor.

Dimensión 2: Resolución creativa de problemas

Dalton (2007), mantuvo que “las dificultades son cambios o cuestiones dependientes de que es justo solventar para que las distribuciones o los prójimos marchen bien. Se declaran cuando cotejamos los efectos sabidos con los verdaderos” (p. 146). El procedimiento más eficaz de solucionar reside en hacer algunos intentos que inician con la noción del inconveniente y acaban con el rastreo y la alteración cuando se soliciten.

Según el escritor estos son misterios en busca de contestación, ya sea de pequeño o alto grado es probable llegar a remediarlos usando el instrumento crucial, la creatividad. Se remedian cuando los lazos son buenos, por lo que, se toma sapiencia del suceso de que las elecciones el procedimiento de solucionar son muy unidos, por eso se debe tener precisas actividades para remediar apremiantes condiciones.

Las sistemáticas más relevantes en la solvencia de dificultades son:

Identificar, definir con claridad el problema: es observar la complejidad en un argumento verdadero y no creyendo que es, un espacio bueno sería elegir los orígenes que ocasionaron la disyuntiva.

Produzca el mayor número de posibles soluciones empleando la técnica de lluvia de ideas: los chicos aportan creativas ideas, incitar lo creativo es la habilidad de solución de conflictos.

Evaluar la aplicabilidad de las alternativas: Implicando estudiar disyuntivas para establecer orígenes y secuelas, las superioridades y males.

Seleccione una solución: Seleccionar la opción de resolución es un paso importante en la investigación de soluciones.

Implemente la solución: Abarca aplicar el mejor pensamiento para solucionar un conflicto.

Evalúe los resultados: queriendo mencionar que se necesita estudiar con actividad el contexto para afirmar que se hagan elecciones que ayuden al fin de las metas.

En la chance de solucionar dificultades debe generarse inicialmente varios pensamientos, acopiar numerosas contribuciones, jerarquizarlas, estudiarlas y elegir algunas que podrían brindar espacio a la resolución. Cuando nos hallamos buscando alternativas a los conflictos seguido y logramos observar en el requerimiento de estudiar probabilidades, ideas, y mirar semblantes malos y buenos.

La creativa solución de complicaciones según el escritor conjetura pasar problemas y hallar resoluciones, en ciertos casos estas podrían llegar en cualquier momento, en otras se requiere el intelecto experimentado para hallar el procedimiento a la complicada realidad. Para eso, debe considerar la conceptualización y poseer sapiencias en la administración de contextos dificultosos, saber las delimitaciones que debemos solventar en dificultades y poder superarlos, usar la sistemática y aplicar la sucesión de metodologías y herramientas.

Dimensión 3: Trabajo en equipo

Dalton (2007), declaró que “es lo que se hace con brío seguido de muchas conductas para hallar el fin mutuo con eficiencia alta” (p. 203).

Para que la labor en conjunto contribuya, necesita elaborar diligencias bien planeadas de todos los integrantes que se refuerzan por conseguir el término recíproco que favorezca. En las superioridades que es el laborar en equipo poseemos: Forma incremento en las responsabilidades y la solidaria condición, el brío mantenido trae como consecuencia la obtención de fines, promueve la confianza en él mismo, deja índices mayores de satisfacción en los trabajos, incitación, exaltación entre sus integrantes, óptimas elecciones forman secuelas más agradables, más de soporte sentimental grupalmente, aumento de la producción y constancia de los objetivos.

Igualmente, se muestra ciertas decadencias al tiempo de ocuparse de los grupos, ellos son: Aspiraciones propias dadas a un plano secundario, internas disputas, disminución de chances de alcanzar premios. En resumen, un grupal compromiso frente al compromiso e intervención de lado de los integrantes, según un objetivo que se desea.

2.2.2.5. FACTORES PARA FORMAR UNA BUENA RELACIÓN INTERPERSONAL

Ramírez (2015), “los componentes relevantes para construir el lazo enérgico son: el acatamiento recíproco, seguridad, consentimiento y la sinceridad” (p.26). Posteriormente, se puntualiza cada uno:

Respeto mutuo: Eje crucial y necesario en algún lazo entre dos o más sujetos. Poder respetar los dictámenes, ideas, emociones y pensamientos del otro individuo del novio y de las vidas de su ambiente socorre a que la correlación sea buena. Sin acatamiento no hay analogía probable entre hombres.

Confianza: Debe ser mutua en algún modo de correlación, ya sea positiva, técnica o particular. La familiaridad y el gusto van unidos. Es ineludible formar un contexto amigable, y por eso hay que ir con paz, observando al otro sujeto; como, uno no debería portarse de forma

inconsecuente si alguien más es formal, ni, al contrario. Hay que facilitar más cuidado al oyente y colocar más daño en las cualidades.

Consenso: El hombre es un ser social y, por ello, está dependiendo del consentimiento del resto para atinar en las elecciones que se deciden.

Franqueza: Expresarse, proceder y especular francamente semeja a indicar que los sujetos son reales, evidentes y no aparentan cuando se dicen. Lo comunicativo se crea con franqueza, luminosidad y simplicidad.

2.2.2.6. ACTIVIDADES PARA TRABAJAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA

El ejemplar de diligencias que el instructor plantee a los aprendices en la época colegial depende a su conducta hacia el resto; por eso, debe estimar a los pequeños a apreciar los vínculos entre todos. Ahora, se demuestran ciertas acciones que auxilien a optimizar este arquetipo de interrelación en el salón, ellas son:

Actividad 1: Espacio para la reflexión semanal

Esta acción, la desplegamos en las semanas: cada menor tiene que tener escrito 2 sucesos buenos y 1 malo (y del último mencionado qué instruyeron de él). Consecutivamente los chicos van a compartir lo que escribieron en grupillos. Esta actividad auxilia a la activa cavilación y les incita a colaborar con el resto.

Actividad 2: Mi bolsa

Los menores seleccionan algunos pequeños cuerpos que muestran objetos sobre ellos mismos o son específicos de cierta forma, y los aportan para colaborar en clase (como, la imagen, la fracción de materia competitiva, la brocha, etc.), y la representación de lo que la cosa es y lo que personifica, o por qué es relevante. Los discentes pueden cooperar sus capítulos en varias formas – pudiendo colaborar en chicos equipos o en dúo, teniendo estaciones para interrogaciones entre ellos.

Actividad 3: Jugar al “Quién es quién”

Es la manera sencilla y entretenida de conocerse. El pedagogo puede formar simplemente la hojuela con la lista de condiciones con la raya al sitio de todos. En seguida los colegiales transitan y corresponden hallar a alguien que ha pasado cada clase. (Como, “se ha quebrado un hueso”) “Ha pasado en playa vacacionando” o “Posee un pariente” El colegial debe solicitar el apodo de su amigo de clase y escribir en el trazo al lado de la condición.

Actividad 4: Proyecto “Yo Soy”

El pensamiento con esta actividad es que los escolares se precisen a ellos mismos y se muestran a los demás, formando la cedula, poesía, exposición, el catálogo de sucesos que más les agrade, etc., que les deje narrar en sí mismos. Podría ser utilizable para brindar a los educandos originarios de la expresión para incitar su idea y escrito. Hay muchas probabilidades, pero ciertos modelos son:

Me indagó _____

Estoy alegre cuando _____

Temo cuando _____

Espero que _____

Me encanta _____ porque _____

Me inquieta _____ pues _____

Soy apenado cuando _____

En futuro, tengo que _____

Los discípulos comparten sus planes en clase o en conjuntos chicos.

Actividad 5: A mí me gusta...

Los colegiales en la plaza amplia como la zona o patio deportivo se tienen listo para correr. El pedagogo tira la bola al aire para iniciar el ludo. El personaje que agarra la pelota poseerá que arrojarla velozmente cuando dice algo agradable. Me agrada....

En primera instancia se realizará de genérica manera, pero después se podría ir realizando temáticamente. Como: Alimentos, Aspiraciones,

Recreo, etc. Incluido con expresiones definidas como: Me gusta que me acaricien, (brindándome un besuqueo, expresándome que realizo las buenas cosas, etc.)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Agresión: Es el comportamiento opuesto o destructor en que el fin es causar alguna herida a alguien más.

Burlas: Enuncia ira hacia algo o alguien, con intención ético, lúdico o exclusivamente jocoso.

Comunicación: La social intervención por intermedio de mensajes en que el individuo da o recoge datos de otro individuo sobre sus requerimientos, pretensiones, clarividencias, sapiencias o etapas afectivas.

Conflicto: Es la exposición de utilidades disímiles, en problema. Tiene varios parecidos: discrepancia, pelea, desacuerdo, apartamiento, todos con la graduación mala a priori. El problema es la social edificación distinta a la violencia, que podría implicar, o no.

Dolor: Es la clarividencia de la impresión fastidiada y brusca en el territorio del organismo por origen interno o exterior. Además, se reflexiona como una emoción fuerte de condena, desconsuelo o inquietud que se sufre.

Empujones: Golpazo enérgico que sucede al sujeto u objeto para apartarla o moverla.

Golpes: Es la actividad y consecuencia de dañar, un vocablo que pueda hacer perjuicio físico.

Insultos: La injuria es la expresión que se usa por el que envía el mensaje para ofender a otro individuo o que considera el receptor como ello. Qué

forma o no un agravio es dificultoso de establecer con exactitud, pues se encuentra sumiso a afectaciones culturales y sociales.

Interacciones agresivas: La cólera cambia su carácter de comunicación al realizarse más verbal y menos física. Colectivamente estos sucesos de asalto son de desagravio o compensación y podrían estar enlazados a beneficios que dañan al conjunto al que es parte.

Relaciones interpersonales: Es la intervención por intermedio de la expresión que sucede o empieza entre el individuo y equipo.

Violencia: Definido como toda acción que almacene unión con la habilidad de la física u oral potencia sobre otros sujetos, animales o cosas ocasionando un agravio sobre los iguales de forma intencional u ocasional. El módulo primordial en los casos violentos es la usanza de la potencia ya sea psíquica o física para la ganancia de las cosas, y para mal de la víctima.

Zancadillas: Actividad de mezclar la pierna con la de otro sujeto para que caiga.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V1

Tabla 2. *Niveles de agresividad de los educandos*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	20 - 46	4	36%
Medio	47 - 73	1	9%
Alto	74 - 100	6	55%
Total		11	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

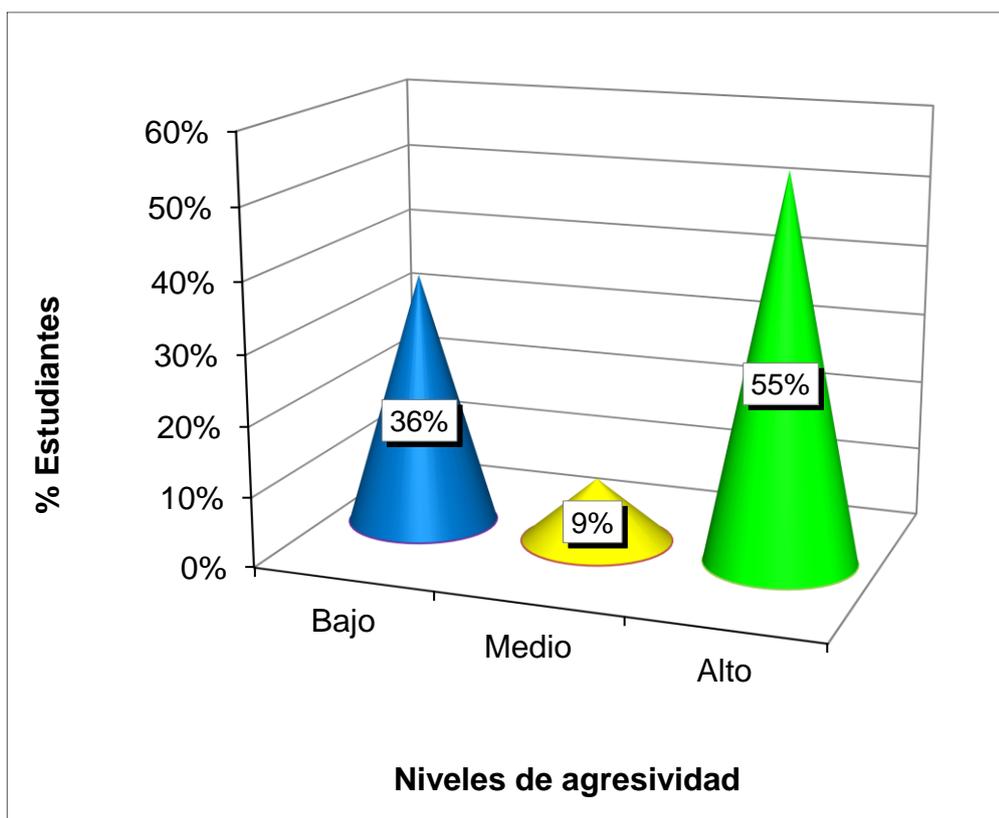


Gráfico 1. Niveles de agresividad de los educandos

Se observa de un grupo muestral integrado por 11 alumnos de IV ciclo de primaria equivalente al 100%, que el 36% alcanzaron rangos bajos, el 9% niveles medios y el 55% índices altos, percibiéndose en la mayoría de encuestados una prevalencia por la tendencia media de agresividad.

Tabla 3. *Dimensión agresividad física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 16	3	27%
Medio	17 - 26	3	27%
Alto	27 - 35	5	45%
Total		11	100%

Fuente: Base de datos.

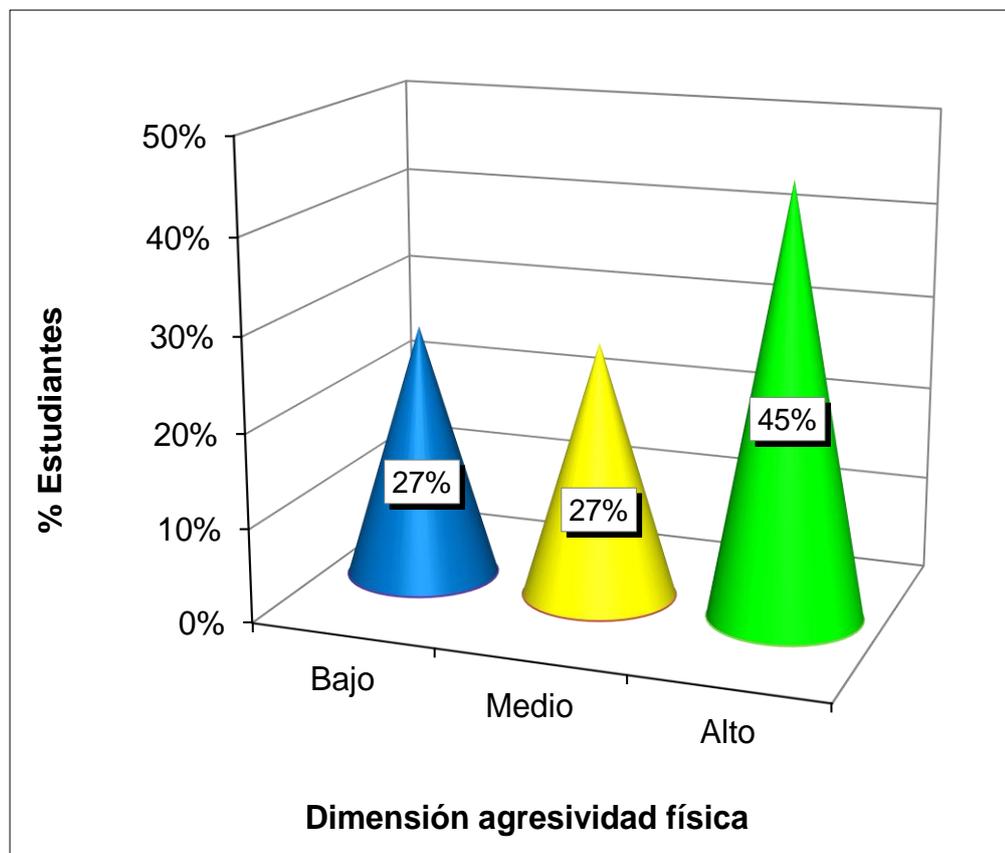


Gráfico 2. Dimensión agresividad física

Se percibe de una muestra representativa de once niños de cuarto ciclo del nivel primario reflejado por el 100%, que el 27% consiguieron índices bajos y medios, y el 45% tendencia alta, apreciándose un mayor predominio por los rangos altos en esta categoría de la V1.

Tabla 4. *Dimensión agresividad verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	5 - 11	4	36%
Medio	12 - 18	1	9%
Alto	19 - 25	6	55%
Total		11	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

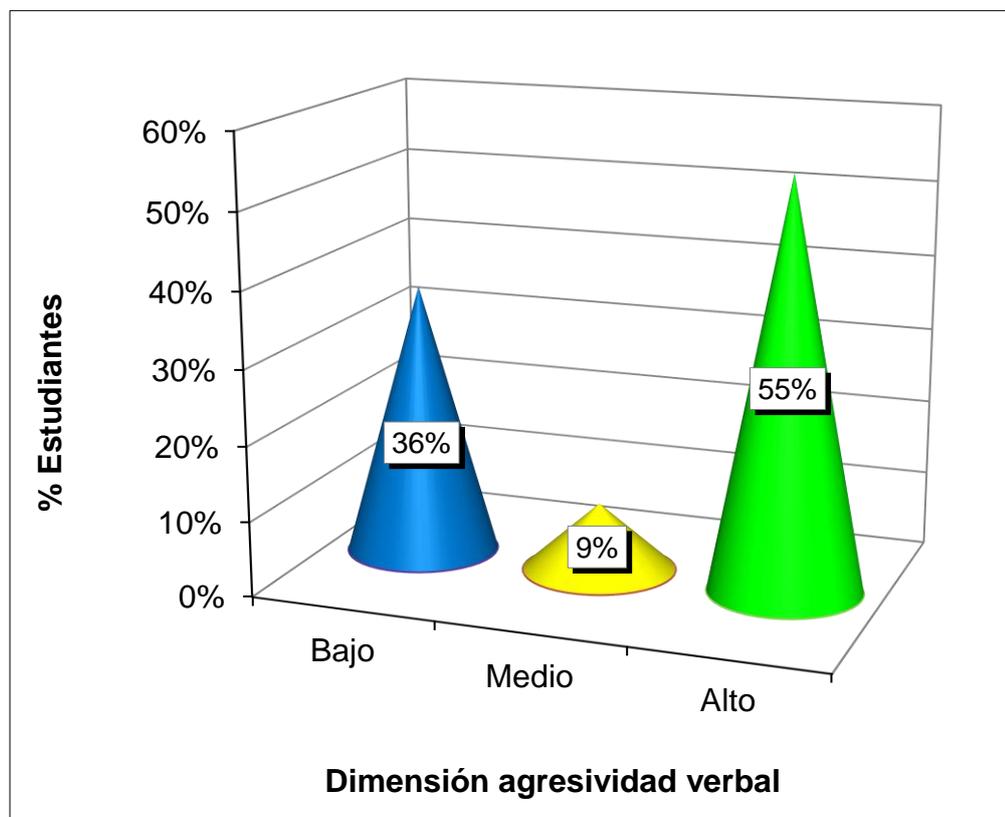


Gráfico 3. Dimensión agresividad verbal

Se denota de un grupo de participantes de 11 educandos de IV ciclo de primaria representado por el 100%, que el 36% obtuvieron niveles bajos, el 9% tendencia media y el 55% rangos altos, demostrándose un mayor porcentaje por los índices altos en este componente de la Variable 1.

Tabla 5. *Dimensión ira*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	4 - 9	4	36%
Medio	10 - 15	2	18%
Alto	16 - 20	5	45%
Total		11	100%

Fuente: Base de datos.

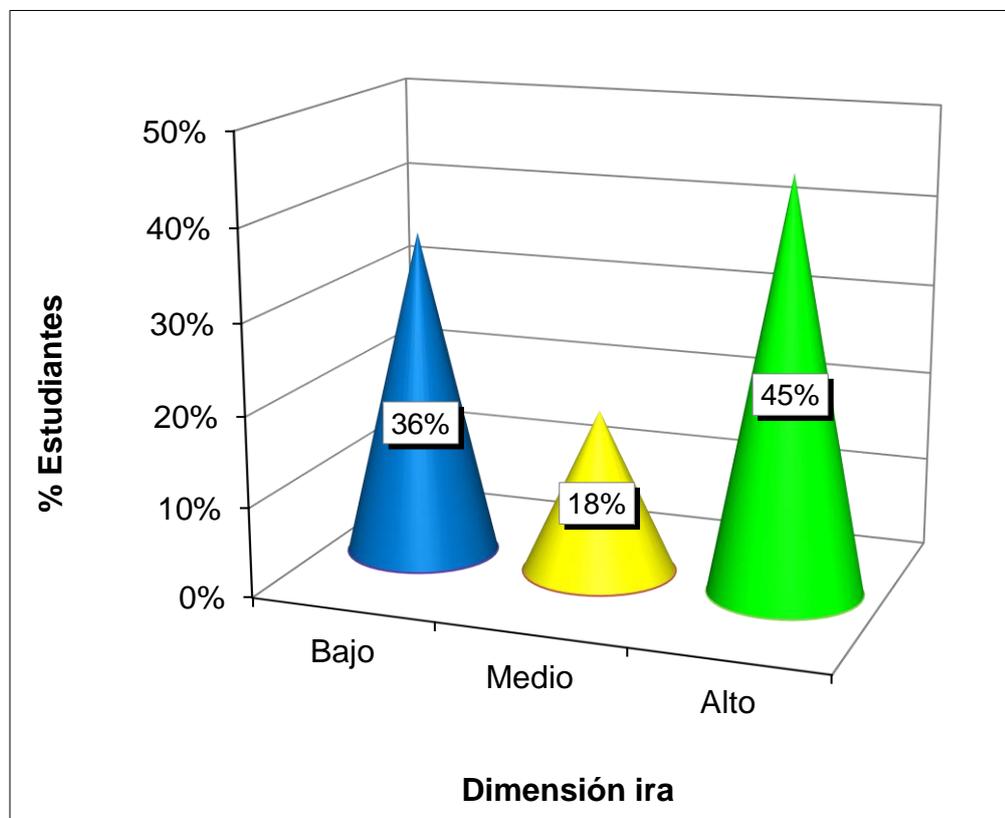


Gráfico 4. Dimensión ira

Se distingue de un grupo muestral integrado por once discentes de cuarto ciclo del nivel primario simbolizado por el 100%, que el 36% presentaron índices bajos, el 18% rangos medios y el 45% tendencia alta, identificándose una mayor cantidad por los niveles altos en esta dimensión de la V1.

Tabla 6. *Dimensión hostilidad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	4 - 9	5	45%
Medio	10 - 15	0	0%
Alto	16 - 20	6	55%
Total		11	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

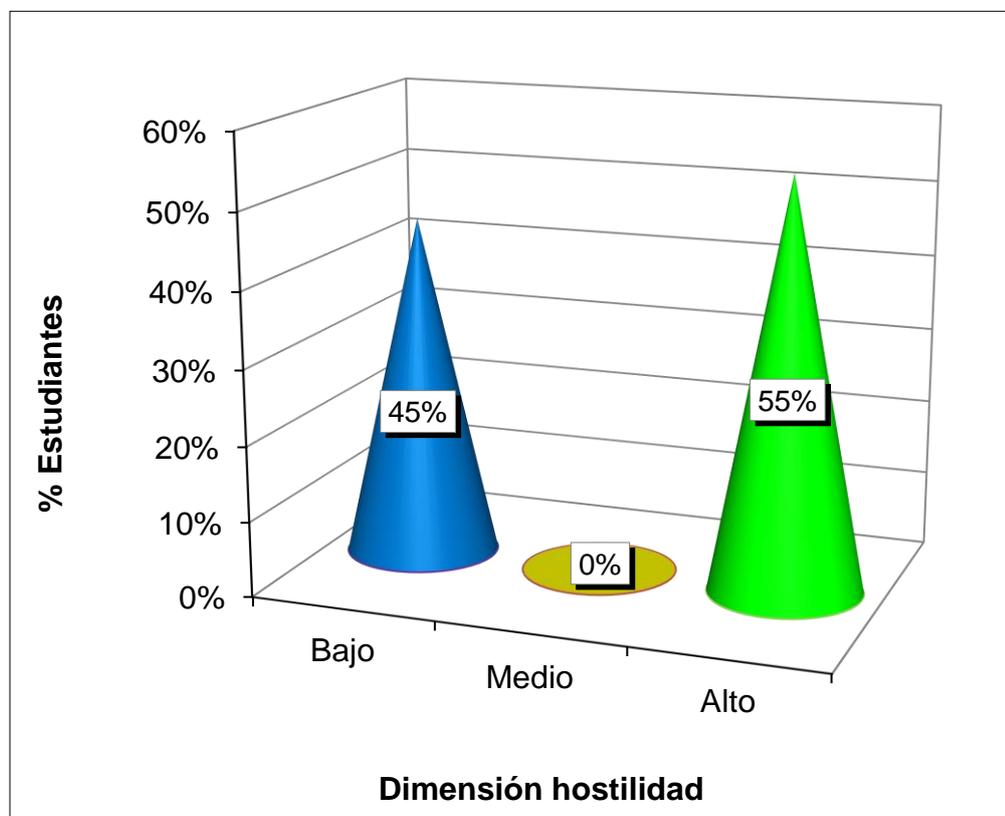


Gráfico 5. Dimensión hostilidad

Se aprecia de una muestra representativa de 11 educandos de IV ciclo de primaria denotado por el 100%, que el 46% lograron niveles bajos, el 0% rangos medios y el 45% índices altos, demostrándose un mayor predominio por la tendencia alta en esta categoría de la Variable 1.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V2

Tabla 7. Niveles de relaciones interpersonales de los educandos

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	20 - 40	6	55%
Medio	41 - 60	4	36%
Alto	61 - 80	1	9%
Total		11	100%

Fuente: Base de datos.

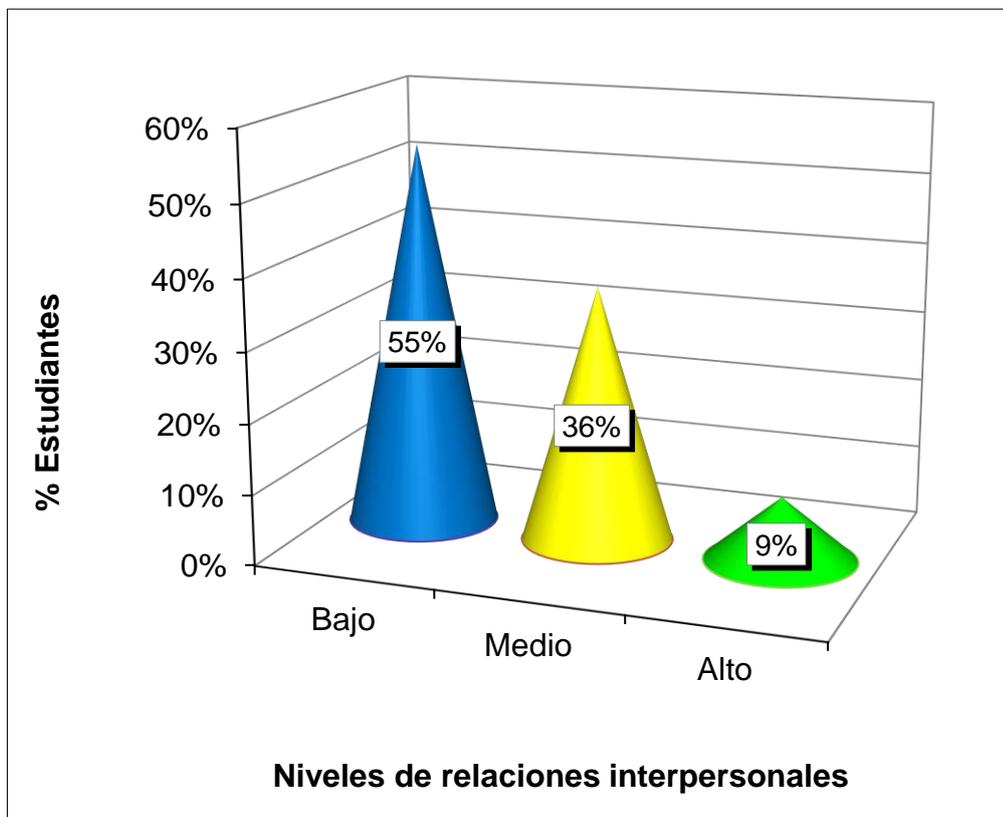


Gráfico 6. Niveles de relaciones interpersonales de los educandos

Se observa de un grupo de estudio conformado por 11 alumnos de cuarto ciclo del nivel primario representado por el 100%, que el 55% lograron tendencia baja, el 36% índices medios y el 9% niveles altos; estableciéndose una mayor prevalencia por los niveles bajos de relaciones interpersonales.

Tabla 8. *Dimensión comunicación*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 14	5	45%
Medio	15 - 21	4	36%
Alto	22 - 28	2	18%
Total		11	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

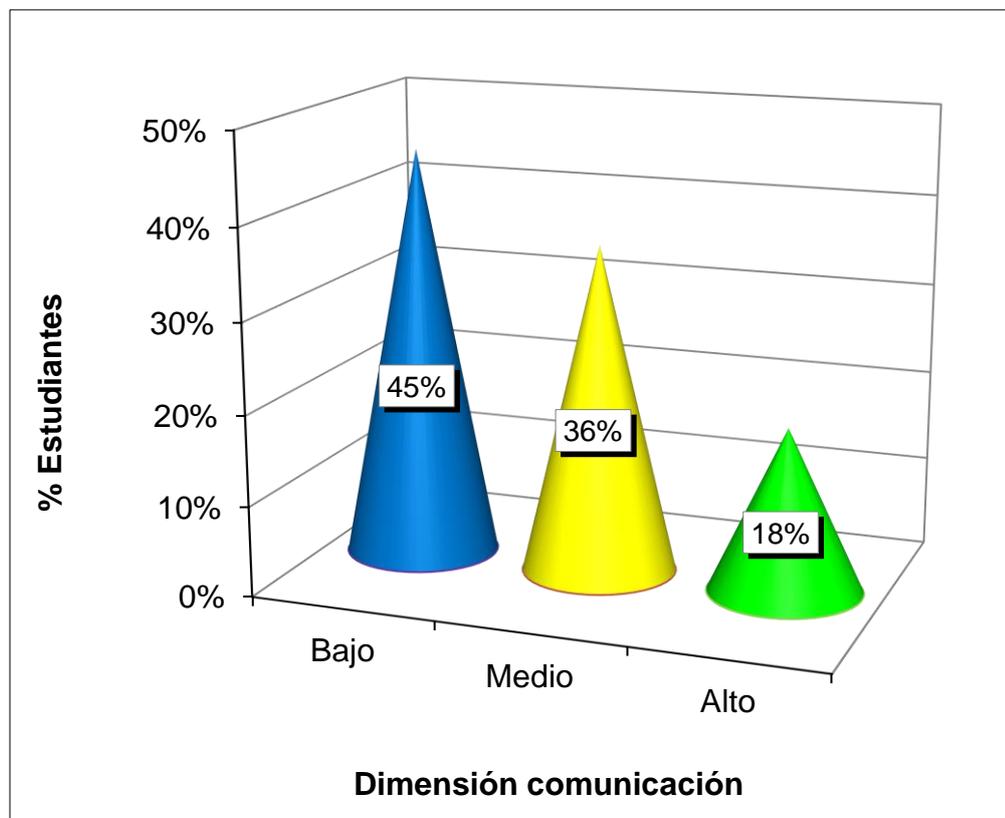


Gráfico 7. Dimensión comunicación

Se percibe de un grupo muestral de once discentes de IV ciclo de primaria equivalente al 100%, que el 45% alcanzaron niveles bajos, el 36% rangos medios y el 18% tendencia alta; determinándose un mayor porcentaje por los índices bajos en este componente de la Variable 2.

Tabla 9. Dimensión resolución creativa de problemas

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 14	6	55%
Medio	15 - 21	3	27%
Alto	22 - 28	2	18%
Total		11	100%

Fuente: Base de datos.

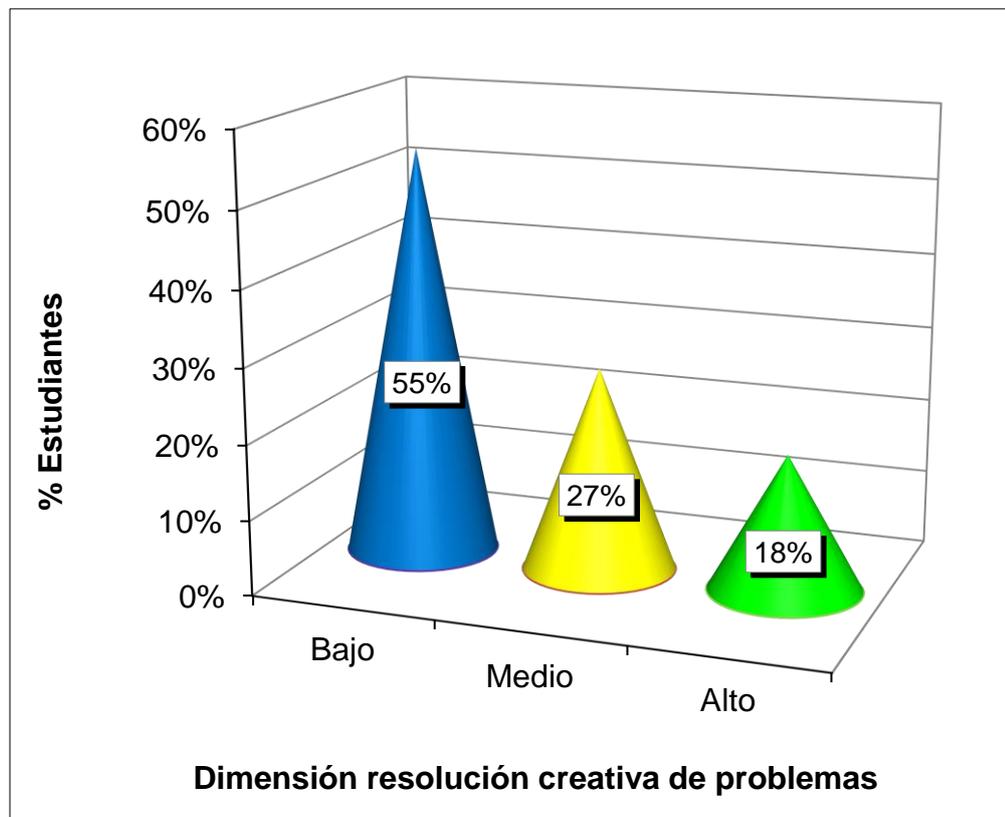


Gráfico 8. Dimensión resolución creativa de problemas

Se denota de un grupo de análisis integrado por 11 educandos de cuarto ciclo del nivel primario simbolizado por el 100%, que el 55% obtuvieron rangos bajos, el 27% niveles medios y el 18% índices altos; interpretándose una mayor cantidad por la tendencia baja en esta categoría de la V2.

Tabla 10. *Dimensión trabajo en equipo*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	6 - 12	8	73%
Medio	13 - 18	2	18%
Alto	19 - 24	1	9%
Total		11	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

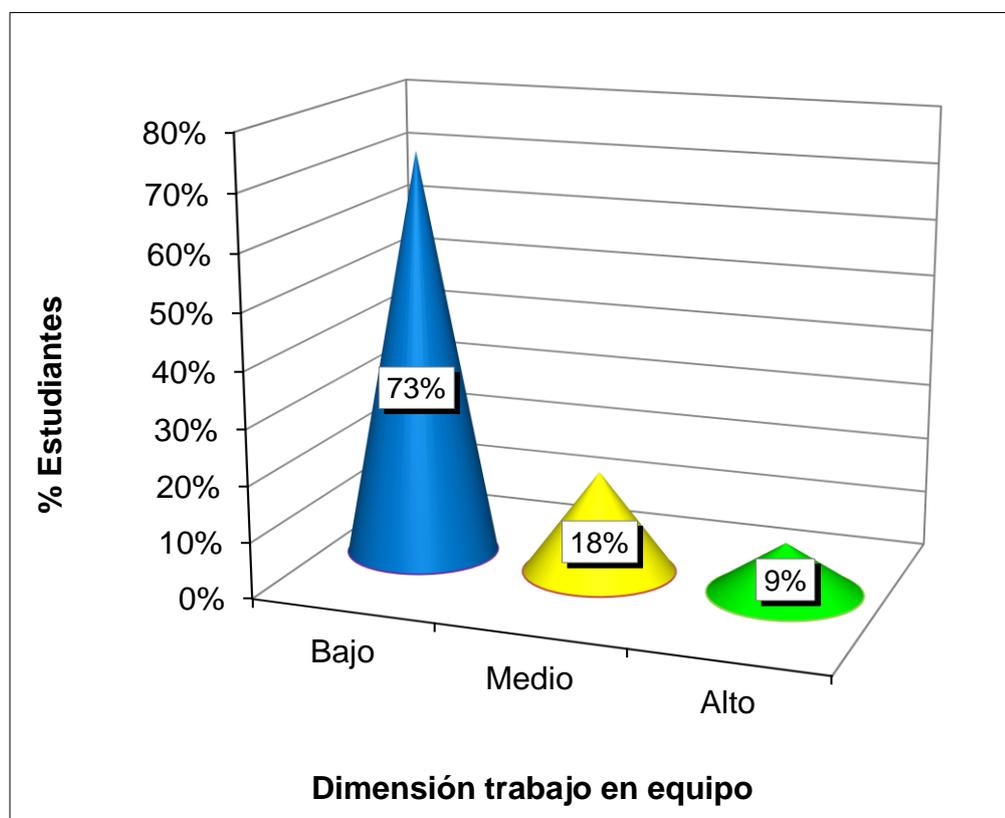


Gráfico 9. Dimensión trabajo en equipo

Se observa de una muestra representativa de 11 alumnos de IV ciclo de primaria equivalente al 100%, que el 73% presentaron tendencia baja, el 18% rangos medios y el 9% niveles altos; precisándose un mayor predominio por los índices bajos en esta dimensión de la Variable 2.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad y las relaciones interpersonales.

Ha: Existe relación inversa entre la agresividad y las relaciones interpersonales.

Grado de decisión:

Si p_valor es $< 0,05$ se rechaza la Ho.

Si p_valor es $\geq 0,05$ se acepta la Ho.

Tabla 11. *Correlación de la V1 y V2*

			Agresividad	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente correlativo	1,000	-,422**
		Sig. (bil.)	.	,008
		N	11	11
	Relaciones interpersonales	Coeficiente correlativo	-,422**	1,000
		Sig. (bil.)	,008	.
		N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Empleándose el método correlativo de Spearman se reflejó correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$ (Rho = -0,422** p_valor = 0,008), demostrándose rechazo de la Ho y aceptación de la Ha; concluyéndose que hay relación inversa entre la V1: agresividad y la V2: relaciones interpersonales.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales.

Ha: Existe relación inversa entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales.

Grado de decisión:

Si p_valor es $< 0,05$ se rechaza la Ho.

Si p_valor es $\geq 0,05$ se acepta la Ho.

Tabla 12. *Correlación de la dimensión agresividad física de la Variable 1 Variable 2*

			Agresividad física	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Agresividad física	Coeficiente de correlación	1,000	-,376**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	11	11
	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	-,376**	1,000
	Sig. (bilateral)	,009	.	
	N	11	11	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS.

Usándose el estadígrafo de Spearman se calculó correlación baja negativa con un índice de significancia $< 0,05$ (Rho = $-0,376^{**}$ p_valor = 0,009), identificándose aceptación de la Ha y rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre la dimensión agresividad física de la Variable 1 y la Variable 2.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales.

Ha: Existe relación inversa entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales.

Grado de decisión:

Si p_valor es < 0,05 se rechaza la Ho.

Si p_valor es \geq 0,05 se acepta la Ho.

Tabla 13. *Correlación de la dimensión agresividad verbal de la V1 y V2*

			Agresividad verbal	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Agresividad verbal	Coeficiente correlativo	1,000	-,551**
		Sig. (bil.)	.	,004
		N	11	11
Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente correlativo	-,551**	1,000
		Sig. (bil.)	,004	.
		N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Utilizándose la prueba estadística de Spearman se denotó correlación moderada negativa con un margen de equivocación < 0,05 (Rho = - 0,551** p_valor = 0,004), determinándose rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa; concluyéndose que hay relación inversa entre la dimensión agresividad verbal de la V1 y la V2.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales.

Ha: Existe relación inversa entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales.

Grado de decisión:

Si p_valor es $< 0,05$ se rechaza la Ho.

Si p_valor es $\geq 0,05$ se acepta la Ho.

Tabla 14. *Correlación de la dimensión ira de la Variable 1 y Variable 2*

			Ira	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Ira	Coeficiente de correlación	1,000	-,383**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	11	11
Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	-,383**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS.

Aplicándose el coeficiente correlativo de Spearman se evidenció correlación baja negativa con un grado de error $< 0,05$ (Rho = -0,383** p_valor = 0,009), demostrándose aceptación de la Ha y rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre la dimensión ira de la Variable 1 y la Variable 2.

e) Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación inversa entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales.

Ha: Existe relación inversa entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales.

Grado de decisión:

Si p_valor es $< 0,05$ se rechaza la Ho.

Si p_valor es $\geq 0,05$ se acepta la Ho.

Tabla 15. *Correlación de la dimensión hostilidad de la V1 y V2*

			Hostilidad	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Hostilidad	Coeficiente correlativo	1,000	-,465**
		Sig. (bil.)	.	,007
		N	11	11
Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente correlativo	-,465**	1,000
		Sig. (bil.)	,007	.
		N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Empleándose la prueba no paramétrica de Spearman se reflejó correlación moderada negativa con un margen de equivocación $< 0,05$ (Rho = $-0,465^{**}$ p_valor = $0,007$), evidenciándose rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa; concluyéndose que hay relación inversa entre la dimensión hostilidad de la V1 y la V2.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Se concluyó que hay relación inversa entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria de la IE en mención, aplicando la prueba correlativa de Spearman se halló correlación moderada negativa y una sig. bilateral $< 0,05$; interpretándose que en la mayoría de encuestados prevalecen los niveles altos con un 55% en la V1 y niveles bajos con un 55% en la V2.
- Segunda.-** Se determinó que hay relación inversa entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales, empleando el estadígrafo de Spearman se evidenció correlación baja negativa y un índice de significancia $< 0,05$; evidenciándose que en la mayor parte de educandos predominan los rangos altos con un 45% en esta categoría de la V1.
- Tercera.-** Se estableció que hay relación inversa entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales, usando el método estadístico de Spearman se denotó correlación moderada negativa y un grado de error $< 0,05$; demostrándose que en la mayoría de alumnos prevalece la tendencia alta con un 55% en este componente de la Variable 1.

Cuarta.- Se identificó que hay relación inversa entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales, utilizando la prueba no paramétrica de Spearman se reflejó correlación baja negativa y un margen de equivocación $< 0,05$; probándose que en la mayor parte de discentes predominan los niveles altos con un 45% en esta dimensión de la V1.

Quinta.- Se plasmó que hay relación inversa entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales, aplicando el estadístico de Spearman se demostró correlación moderada negativa y una sig. bilateral $< 0,05$; identificándose un mayor porcentaje por los rangos altos con un 55% en esta categoría de la Variable 1.

RECOMENDACIONES

- Primera:** El director del colegio en mención debe realizar capacitaciones constantes para docentes sobre temas para gestionar la agresividad y la importancia de las relaciones interpersonales, esto ayudará a los docentes a promover la práctica de conductas prosociales en los alumnos de primaria cuyo propósito es disminuir actitudes violentas y otro tipo de conductas disfuncionales.
- Segunda:** Los docentes deben ejecutar programas estructurados con técnicas de relajación, entrenamiento en asertividad para que los discentes aprendan a reducir actitudes agresivas, así como hacer una intervención pedagógica, ya que a futuro estas situaciones podrían empeorar y generar situaciones de mayor conflicto, así también podrían interferir en el desarrollo personal y social de los educandos.
- Tercera:** Los educadores deben de potencializar el ambiente escolar en donde se desarrolla el estudiante, realizando juegos recreativos en el desarrollo de diferentes actividades escolares con el fin de que se sientan a gusto en la escuela y tengan ganas de estudiar, desarrollar, compartir y practicar los valores en la medida cambien de actitud y mejoren sus relaciones interpersonales.

Cuarta: La institución debe promover actividades de integración y socialización a través de dinámicas grupales, en la cual puedan practicar conductas prosociales eliminando la agresividad en la escuela que es la causante de tener malas relaciones interpersonales entre compañeros.

Quinta: Los padres y profesores deben mantener una comunicación constante con el educando para conocer las actividades que realiza dentro y fuera del colegio. Así como, enseñarles a usar con prudencia, educación y consideración los medios tecnológicos hacia las otras personas con el objetivo de fortalecer las relaciones humanas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Anderson, C. y Huesmann, L. (2007). *Human aggression: A social-cognitive view*. Londres, Inglaterra: Sage.
- Bisquerra, J. (2003). *Relaciones Interpersonales*. Barcelona, España: Mac Graw Hill.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: Muralla.
- Buss, A. (2002). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires, Argentina: Tronque S.A.
- Canaval, C. (2019). *Programa educativo para mejorar las relaciones interpersonales en estudiantes de educación primaria de una Institución Educativa Particular – Trujillo*. (Tesis de Maestría). Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5073/1/re_maest_edu_cy_nthia.canaval_relaciones.interpersonales_datos.pdf
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate* Vol. 15 N° 2, 1515–2251, 31–54.

- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate* Vol. 15 N° 2, 1515–2251, 31–54.
- Coque, M. (2018). *La conducta agresiva y su influencia en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de tercer grado paralelo “A” de educación general básica de la unidad educativa “Claire Bucaram de Aivas “de la ciudad de Guayaquil, 2017-2018.* (Tesis de Licenciatura). Guayaquil, Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Recuperado de: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2237/1/T-ULVR-2031.pdf>
- Dalton, M. (2007). *Relaciones Humanas.* (3ª Ed.). Ciudad de México, México: Paraninfo S.A.
- Fernández, I. (2012). *Escuela sin violencia. Colección para educadores.* Tomo 7. Madrid: Narcea S.A.
- Flores, M.; Oudhof, H.; González, N.; Estrada, E. y Rodríguez, B. (2013). *Validación de la escala de agresividad infantil.* Toluca, México: Comunicación presentada en el Tercer Congreso Internacional de Psicología por una psicología sin fronteras.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales. Revisión teórica y estrategias de intervención.* Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- García, S. (2016). *Análisis del clima escolar y de aula en el tercer ciclo de educación primaria.* (Tesis de Licenciatura). Sevilla, España: Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/44748/TFG%20Soledad%20Garcia%20Caro.pdf?sequence=1>
- Giachero, S. (2017). *Bullying y mobing. Haciendo visible lo invisible.* Ciudad de México, México: Editorial Grijalbo.
- Gómez, L. (2000). *Agresión.* Madrid, España: Ediciones Pirámide.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Hofstadt, R. (2015). *Las habilidades de comunicación*. (2º Ed.). Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Instituto Superior de Estudios Psicológicos. (2018). *La empatía y la agresividad. Una perspectiva biopsicosocial*. Recuperado de: <https://www.isep.es/actualidad/laempatia-y-la-agresividad-una-perspectiva-biopsicosocial/>
- Mendieta, A. (2015). *El mejoramiento de las relaciones interpersonales como estrategia para mejorar el clima escolar y el desempeño docente*. (Tesis de Maestría). México DF: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/xplora-pdf/Mendieta%20Adaya,%20Ariadna%20Ivonne.pdf>
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Lima, Perú. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Olórtegui, H. (2018). *Relaciones interpersonales y clima social del aula de los estudiantes del quinto grado de primaria*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad César Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14829/OI%C3%B3rtegui_AHL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pajuelo, I, y Guzmán, E. (2016). *Conductas agresivas de los estudiantes de 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara - Huacho 2016*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/180>
- Ramírez, E. (2015). *Las relaciones interpersonales en la sociedad actual*. Ciudad de México, México: Limusa.

- Revilla, D. (2017). *Como se desarrollan las relaciones interpersonales en el aula y como se generan las conductas agresivas en las redes sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución de Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8414/REVILLA_APAC_DANIELLA_RELACIONES_INTERPERSONALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rubin, K. y Rose-Krasnor, L. (2002). *Interpersonal problem-solving and social competence in children*. New York, USA: Plenum.
- Silveira, M. (2014). *El arte de las relaciones personales*. Madrid, España: Editorial Alba.
- Toldos, M. (2012). *Adolescencia violencia y Género* (Tesis Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Trinidad, L. (2013). *Relaciones Interpersonales*. Recuperado de: <http://.albizu.edu/correccion/relaciones%20interpersonales/taller%20relaciones%20interpersonales.ppt>
- Vefilley, A. (2011). *Solución de conflictos interpersonales*. Ciudad de México, México: EOS.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: AGRESIVIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES DE IV CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60356, DISTRITO TENIENTE MANUEL CLAVERO, REGIÓN LORETO, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿De qué manera la agresividad se relaciona con las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria de la IE motivo de estudio?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria del colegio referenciado.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación inversa entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria de la IE citada.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Agresividad</p> <p>Dimensiones: - Agresividad física - Agresividad verbal - Ira - Hostilidad</p>	<p>Diseño: No experimental, de línea transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo y Correlacional</p> <p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Población: Estuvo conformada por 11 educandos de IV ciclo de educación primaria (3er y 4to grado).</p> <p>Muestra: De tipo No Probabilística. N = n.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario para medir la agresividad - Cuestionario de relaciones interpersonales</p>
<p>Problemas específicos: ¿De qué manera la dimensión agresividad física se relaciona con las relaciones interpersonales? ¿De qué manera la dimensión agresividad verbal se relaciona con las relaciones interpersonales? ¿De qué manera la dimensión ira se relaciona con las relaciones interpersonales? ¿De qué manera la dimensión hostilidad se relaciona con las relaciones interpersonales?</p>	<p>Objetivos específicos: Identificar la relación entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales. Determinar la relación entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales. Demostrar la relación entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales. Precisar la relación entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación inversa entre la dimensión agresividad física y las relaciones interpersonales. Existe relación inversa entre la dimensión agresividad verbal y las relaciones interpersonales. Existe relación inversa entre la dimensión ira y las relaciones interpersonales. Existe relación inversa entre la dimensión hostilidad y las relaciones interpersonales.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Relaciones interpersonales</p> <p>Dimensiones: - Comunicación - Resolución creativa de problemas - Trabajo en equipo</p>	

Anexo 2 INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: AGRESIVIDAD

Instrumento: Cuestionario para medir la agresividad

Autores: Bonilla Zaga María Luz y Garibay Arostegui Ebelin Zorayda

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo (Lima)

Año: 2018

Adaptado por: Artemio Yumbo Andi

Año: 2019

Forma de administración: Individual

Objetivo: Conocer el nivel de agresividad de los estudiantes de educación primaria.

Validez: Sometido a un Juicio de Expertos por tres especialistas de la Escuela de Posgrado de la UCV, dando como resultado que es aplicable.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,867 (alta de fiabilidad).

Tiempo: 25 minutos

Dimensiones:

Agresividad física: Se formularon 7 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Agresividad verbal: Se formularon 5 ítems (8, 9, 10, 11, 12).

Ira: Se formularon 4 ítems (13, 14, 15, 16).

Hostilidad: Se formularon 4 ítems (17, 18, 19, 20).

Valoración: Likert

Completamente falso (CF)..... (1)

Falso (F)..... (2)

Ni verdadero, ni falso (VF)..... (3)

Verdadero (V)..... (4)

Completamente verdadero (CV). (5)

Niveles:

Bajo 20 - 46

Medio 47 - 73

Alto 74 - 100

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA AGRESIVIDAD

Estimado estudiante:

Estoy realizando un trabajo de investigación con el propósito de establecer la relación entre la agresividad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de IV ciclo de educación primaria; por lo que estaré eternamente agradecida por la colaboración con el estudio respondiendo las alternativas que se precisan.

Instrucciones: Se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Completamente falso (CF)	Falso (F)	Ni verdadero, ni falso (VF)	Verdadero (V)	Completamente verdadero (CV)
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	CF	F	VF	V	CV
Dimensión 1: Agresividad física		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	A veces soy bastante envidioso.					
3	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
4	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
5	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
6	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					

7	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
Dimensión 2: Agresividad verbal		1	2	3	4	5
8	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
9	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
10	Me gusta insultar y poner apodos a mis compañeros.					
11	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
12	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
Dimensión 3: Ira		1	2	3	4	5
13	Hay gente que me provoca a tal punto que enciende mi ira.					
14	Me llena de ira saber que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
15	Me gusta enojarme sin ningún motivo.					
16	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
Dimensión 4: Hostilidad		1	2	3	4	5
17	Pierdo el control sin razón alguna.					
18	He amenazado a gente que conozco.					
19	Cuando mis amigos no comparten mis ideas me muestro hostil con ellos.					
20	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

FICHA TÉCNICA V2: RELACIONES INTERPERSONALES

Instrumento: Cuestionario de Relaciones Interpersonales

Autor: Hilda Lucía Olórtegui Aquino

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Año: 2018

Adaptado por: Artemio Yumbo Andi

Año: 2019

Forma de administración: Individual

Objetivo: Medir el nivel de relaciones interpersonales de los estudiantes de educación primaria.

Validez: Sometido a Juicio de Expertos por tres especialistas de la Escuela de Posgrado de la UCV, el resultado denotó que es aplicable.

Confiabilidad: Se empleó la prueba Alfa de Cronbach (0,735) con un nivel alto de fiabilidad.

Tiempo de aplicación: Se estima 25 minutos.

Ítems: 20

Dimensiones:

Comunicación: Se formularon 7 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Resolución creativa de problemas: Se formularon 7 ítems (8, 9, 10, 11, 12, 13, 14).

Trabajo en equipo: Se formularon 6 ítems (15, 16, 17, 18, 19, 20).

Valoración: Likert

Nunca	1 punto
A veces	2 puntos
Casi siempre	3 puntos
Siempre	4 puntos

Niveles:

Bajo	20 - 40
Medio	41 - 60
Alto	61 - 80

CUESTIONARIO DE RELACIONES INTERPERSONALES

Estimado estudiante: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Valoración: Likert

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nº	Ítems	N	AV	CS	S
Dimensión 1: Comunicación		1	2	3	4
1.	Dialogas sin herir o lastimar a los demás.				
2.	Expresas mensajes que lleven afecto y cariño a los demás.				
3.	Te expresas claramente y usas palabras sencillas.				
4.	Te agrada participar en debates para exponer tu opinión ante los demás.				
5.	Eres sincero al expresarse con los demás.				
6.	Acostumbras prestar atención cuando te están hablando.				
7.	Comunicas tus sentimientos sin tener vergüenza a que dirá el resto.				
Dimensión 2: Resolución creativa de problemas		1	2	3	4
8.	Controlas tu ira cuando te molesta un compañero de clase.				
9.	Tratas de convivir en armonía con los demás.				

10.	Te gusta proponer ideas que ayuden a resolver problemas en el aula.				
11.	Respetas las ideas de los demás cuando participan en clase.				
12.	Intervienes en una situación conflictiva en su grupo de amigos buscando que haya una solución rápida.				
13.	Tratas de buscar soluciones cuando ve que algo salió mal.				
14.	Resuelves con facilidad los desacuerdos que surgen con sus compañeros.				
Dimensión 3: Trabajo en equipo		1	2	3	4
15.	Te gusta trabajar en equipo los temas durante las clases.				
16.	Te resulta fácil entablar amistad con todos los compañeros de aula.				
17.	Estas preparado emocionalmente para trabajar en equipo.				
18.	Asumes con alegría la función que te asignan en tu grupo.				
19.	Aceptas y brindas ayuda a los miembros de tu equipo.				
20.	Participas en los trabajos colectivos que realiza el equipo.				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA AGRESIVIDAD

Estudiantes de 3er y 4to grado de educación primaria

Nº	Nombres	ÍTEMS																				PUNTAJE TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3	D4
1	Sujeto-1	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	88	Alto	29	23	18	18
2	Sujeto-2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	92	Alto	34	23	15	20
3	Sujeto-3	1	3	2	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	35	Bajo	15	7	7	6
4	Sujeto-4	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	40	Bajo	17	11	6	6
5	Sujeto-5	1	2	2	3	2	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	80	Alto	20	20	20	20
6	Sujeto-6	2	2	3	4	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2	2	50	Medio	17	13	11	9
7	Sujeto-7	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	91	Alto	32	21	19	19
8	Sujeto-8	1	3	1	2	2	3	1	3	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	1	2	38	Bajo	13	10	9	6
9	Sujeto-9	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	92	Alto	32	24	18	18
10	Sujeto-10	3	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	4	1	1	3	40	Bajo	13	10	8	9
11	Sujeto-11	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	92	Alto	31	23	19	19

2.55	1.87	1.24	1.69	1.82	1.70	2.41	1.24	1.69	2.33	2.43	1.70	2.51	2.07	1.34	2.07	2.41	2.56	2.63	2.41	606.6281
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

40.6611570
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

DETERMINACIÓN DE LA CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH):

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum s_i^2 = 40.7$$

$$S_T^2 = 606.6$$

$$\alpha = 0.982$$

CUESTIONARIO DE RELACIONES INTERPERSONALES

Estudiantes de 3er y 4to grado de educación primaria

Nº	Nombres	ÍTEMS																			PUNTAJE TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			20	D1	D2	D3
1	Sujeto_1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	27	Bajo	10	10	7
2	Sujeto_2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	36	Bajo	13	13	10
3	Sujeto_3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	64	Alto	22	22	20
4	Sujeto_4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	44	Medio	16	15	13
5	Sujeto_5	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	34	Bajo	9	14	11
6	Sujeto_6	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	1	33	Bajo	10	14	9
7	Sujeto_7	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	16	12	12
8	Sujeto_8	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	1	2	2	2	58	Medio	23	23	12
9	Sujeto_9	2	1	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	1	38	Bajo	14	13	11
10	Sujeto_10	3	3	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	50	Medio	18	15	17
11	Sujeto_11	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	2	2	1	2	2	47	Medio	16	20	11

0.91	0.60	0.51	0.69	0.96	0.36	1.36	0.69	0.69	0.78	0.63	0.93	0.43	0.45	0.61	0.18	1.17	0.41	0.36	0.81	113.78512
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

13.5371901
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

DETERMINACIÓN DE LA CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH):

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum s_i^2 = 13.5$$

$$S_T^2 = 113.8$$

$$\alpha = 0.927$$

Anexo 4

CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Considerando valores positivos(+) o negativos(-):

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2014, p. 212).

Anexo 5

FOTOS DE LOS ALUMNOS DE IV CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE Nº 60356, DISTRITO TENIENTE MANUEL CLAVERO - LORETO



