



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“RELACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON EL  
NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES  
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA  
CIVIL DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS -  
FILIAL TACNA, AÑO 2018”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO Y  
GESTIÓN EMPRESARIAL**

**MIRYAM CARMEN YUPANQUI CANCINO**

Lima, diciembre de 2019

PERÚ

DEDICATORIA

*A mis padres por su apoyo durante  
mi formación profesional, y a mi hijo  
Johan como una motivación para que  
siga adelante.*

## AGRADECIMIENTO

A mis Profesores por brindarme los conocimientos teórico – prácticos que, el día de hoy me ayudan a desenvolverme profesionalmente, a mi Asesora de tesis por sus consejos y darme la confianza para la sustentación y por supuesto, a Dios, el que me dio las palabras exactas a plasmar en este trabajo y me iluminará en el logro de mis objetivos y metas.

## RESUMEN

En esta investigación se busca contrastar la Hipótesis de investigación es: “Existe una alta relación del desempeño Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna”.

Este trabajo se ha realizado para los Docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, donde se han tomado encuestas a los primeros y evaluaciones promedio a los segundos, aplicándose el software Minitab versión 16 y herramientas estadísticas como Diagrama de barras y gráfico de Scatter. Los resultados fueron los siguientes:

- Correlación del desempeño Docente y el nivel de aprendizaje: 65%.
- Correlación del dominio disciplinar y el nivel de aprendizaje: 49%.
- Correlación del dominio metodológico y el nivel de aprendizaje: 35%
- Correlación del manejo de los medios didácticos y el nivel de aprendizaje: 54%
- Correlación del método de evaluación y el nivel de aprendizaje: -26%

- Correlación de la actitud del Docente y el nivel de aprendizaje: 35%

Además, el nivel de aprendizaje de los estudiantes fue de 60,2%.

## ABSTRACT

This research seeks to contrast the research hypothesis is: "There is a high relationship of the teaching performance and the level of learning of the students of the Professional School of Civil Engineering of the U.A.P - Tacna Subsidiary".

This work has been carried out for the Teachers and students of the Professional School of Civil Engineering, where surveys have been taken for the former and average evaluations for the latter, applying the Minitab version 16 software and statistical tools such as bar diagrams and Scatter graphs. The results were the following:

- Correlation of teacher performance and learning level: 65%.
- Correlation of disciplinary domain and learning level: 49%.
- Correlation of methodological domain and learning level: 35%
- Correlation of the use of teaching aids and the level of learning: 54%
- Correlation of assessment method and learning level: -26%
- Correlation of teacher attitude and learning level: 35%

Furthermore, the level of student learning was 60.2%.

## ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INDICE DE ANEXOS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	
1.1. Descripción de la realidad problemática	3
1.2. Delimitación de la investigación	
1.2.1. Delimitación social	4
1.2.2. Delimitación temporal	5
1.2.3. Delimitación espacial	5
1.3. Problemas de investigación	5
1.3.1. Problema principal	5
1.3.2. Problemas específicos	5
1.4. Objetivos de la investigación	6
1.5.1. Objetivo general	6
1.5.2. Objetivos específicos	6
1.5. Hipótesis de la investigación	7
1.5.1. Hipótesis general	7
1.5.2. Hipótesis específicas	7

1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	8
1.6. Diseño de la investigación	10
1.6.1. Tipo de investigación	10
1.6.2. Nivel de investigación	10
1.6.3. Método de investigación	10
1.7. Población y muestra de la investigación	11
1.7.1. Población	11
1.7.2. Muestra	12
1.8. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	12
1.8.1. Técnicas	12
1.8.2. Instrumentos	13
1.9. Justificación e importancia de la investigación	13

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.1.1 Estudios previos	15
2.1.2 Tesis nacionales	15
2.1.3 Tesis internacionales	16
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Desempeño docente	17
2.2.2. Aprendizaje de los estudiantes	25
2.2.3. Universidad Alas Peruanas	27
2.3. Definición de términos básicos	29

## CAPITULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Tablas y gráficas estadísticas de desempeño Docente y nivel de aprendizaje	37
--	----

3.1.1. Tablas y gráficas de desempeño Docente	37
3.1.2. Tablas de nivel de aprendizaje de los estudiantes	44
3.1.3. Tablas y gráficas de relación de desempeño Docente con el nivel de aprendizaje	44
3.1.4. Tablas y gráficas de relación de dominio disciplinar con el nivel de aprendizaje	46
3.1.5. Tablas y gráficas de relación de dominio metodológico con el nivel de aprendizaje	48
3.1.6. Tablas y gráficas de relación de manejo de los medios didácticos con el nivel de aprendizaje	50
3.1.7. Tablas y gráficas de relación de método de evaluación con el nivel de aprendizaje	51
3.1.8. Tablas y gráficas de relación de actitud del Docente con el nivel de aprendizaje	53
3.2. Contrastación de las Hipótesis	55
3.2.1. Hipótesis principal	55
3.2.2. Hipótesis específicas	55
3.3. CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	60

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	62
Anexo 2. Instrumento para medir el desempeño docente	63
Anexo 3. Instrumento para medir el aprendizaje del estudiante	64
Anexo 4. Resultado del desempeño docente	65
Anexo 5. Resultado de la evaluación del aprendizaje del estudiante	66

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Diseño de la investigación	10
Figura N° 2. Elementos del desempeño Docente	18
Figura N° 3. Los cuatro dominios del marco de buen desempeño Docente	19
Figura N° 4. Resultado del desempeño Docente - UAP Filial Tacna	43
Figura N° 5. Diagrama de Scatter para el objetivo principal	45
Figura N° 6. Diagrama de Scatter para el primer objetivo	47
Figura N° 7. Diagrama de Scatter para el segundo objetivo	48
Figura N° 8. Diagrama de Scatter para el tercer objetivo	50
Figura N° 9. Diagrama de Scatter para el cuarto objetivo	52
Figura N° 10. Diagrama de Scatter para el quinto objetivo	54

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Concepción y operacionalización de variables	09
Tabla N° 2. Cantidad de estudiantes de la U.A.P - Filial Tacna	11
Tabla N° 3. Muestreo simple	12
Tabla N° 4. Resultado de la primera dimensión - Dominio disciplinar	38
Tabla N° 5. Resultado de la segunda dimensión - Dominio Metodológico	39
Tabla N° 6. Resultado de la tercera dimensión-Manejo de los medios Didácticos	40
Tabla N° 7. Resultado de la cuarta dimensión – Método de evaluación	41
Tabla N° 8. Resultado de la quinta dimensión – Actitud del Docente	42
Tabla N° 9. Resultado promedio de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes	44
Tabla N° 10. Variables medidas para la correlación principal	44
Tabla N° 11. Valoración cuantitativa y cualitativa de correlación	46
Tabla N° 12. Variables medidas para la correlación X1 e Y	46
Tabla N° 13. Variables medidas para la correlación X2 e Y	48
Tabla N° 14. Variables medidas para la correlación X3 e Y	50
Tabla N° 15. Variables medidas para la correlación X4 e Y	51
Tabla N° 16. Variables medidas para la correlación X5 e Y	53

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a nivel mundial y en un entorno globalizado y competitivo ha surgido un nuevo orden económico con impacto en la formación de los egresados universitarios, tal es así que en la Unión Europea se han desarrollado diversos programas de educación superior, en concordancia con lo que fijó el Consejo Europeo de Lisboa de marzo de 2000.

En la Universidad Autónoma de México, en el Instituto de investigaciones, el escenario planteado ha generado actitudes interrogativas, como son: ¿Cómo está formada la identidad profesional de los estudiantes universitarios próximos a egresar?, ¿cómo se observan socialmente como futuros profesionales?

En Argentina, Juan Antonio Mella, con la reforma educativa en Córdoba, refirió que “hay que llenar las aulas de maestros y discípulos, y erradicar a los docentes y alumnos”, ya que el “maestro es aquel que deja una huella y el discípulo quine trata de ser como su maestro.

En el Perú, con la Ley Universitaria N° 30220 y la creación del SUNEDU, las exigencias de calidad han generado un contexto actual con alta incertidumbre para la acreditación nacional con el SINEACE, donde el perfil de los profesionales se relaciona directamente con las nuevas actividades de producción novedosas y de necesidades científicas y sociales emergentes.

En la PUCP, los estudios realizados sostienen que el aprendizaje significativo se adquiere con la capacidad para seleccionar, procesar, analizar y aplicar información con un pensamiento reflexivo, crítico. Creativo e innovador

para solucionar problemas y aprender a aprender en forma autónoma. Asimismo, se concluyó que la formación del docente va más allá del modelo de enseñanza expositivo, con mejor identidad y pedagogía universitaria.

La presente investigación, titulada “RELACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS – FILIAL TACNA, AÑO 2018”, tiene por finalidad estudiar y determinar la correlación que existe entre el desempeño del Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes, en base a la definición del problema, medición, análisis e interpretación de las variables para luego implementarlas en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Alas Peruanas.

En el primer capítulo, se presenta la descripción de la realidad problemática, delimitación y problemas de investigación, objetivos, Hipótesis, diseño, población y muestra de investigación, técnicas e instrumentos de la recolección de datos, así como la justificación e importancia del trabajo de investigación.

En el segundo capítulo, se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básicos sobre desempeño docente y nivel de aprendizaje de los estudiantes.

En el tercer capítulo, se plantea la presentación, análisis e interpretación de los resultados de la investigación, así como las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y los anexos respectivos.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En el año 2002 se crea la filial Tacna de la Universidad Alas Peruanas, según el Decreto Ley N° 882, que es la Ley de Promoción de la inversión en la Educación, y con la Resolución N° 351-2002-ANR. En ese año empezaron a funcionar las Escuelas Profesionales de Derecho; Turismo, Hotelería y Gastronomía; Psicología Humana; Ciencias Contables y Financieras; Administración, Enfermería; Ingeniería de Sistemas e Informática, y Obstetricia. Luego, se crearon las Escuelas de Ingeniería Civil, Tecnología Médica y Estomatología.

Desde hace 14 años, en la filial Tacna de la Universidad Alas Peruanas viene funcionando la carrera profesional de Ingeniería Civil, con un incremento de estudiantes que provienen del segmento de trabajadores de diversas empresas privadas e instituciones públicas. Desde ese entonces, se ha venido contratando Docentes de diversas especialidades para el desarrollo de los cursos de la carrera, sin lograr disponer de una línea de base de la métrica del nivel de enseñanza y de aprendizaje, para iniciar la mejora continua.

Esta Escuela Profesional viene afrontando el problema (oportunidad de mejora) de la calidad educativa en la enseñanza de los Docentes y

aprendizaje de los estudiantes en los diversos semestres de estudios, por los siguientes factores o causas:

- Variación del desempeño del docente
- Contenidos diferentes de los cursos
- Utilización de los medios didácticos
- Infraestructura y laboratorios de la Universidad
- Atención del personal de vigilancia
- Atención del personal administrativo
- Accesibilidad y facilidad del Sistema TI Blackboard
- Orden, limpieza y conservación de las instalaciones de la Universidad
- Limpieza y mantenimiento de los servicios higiénicos.

En este sentido, para cumplir el Plan estratégico, el licenciamiento que exige la SUNEDU, y según la Ley N° 30220, la Escuela Profesional requiere disponer de un diagnóstico situacional y línea de base para iniciar la mejora de la gestión Académica y Administrativa, consolidando los indicadores de calidad educativa, identificar los factores críticos que no cumplen con los objetivos y así tomar decisiones en base a resultados, para la satisfacción de los clientes externos, y con la prospectiva en función de la empleabilidad de los egresados en el mercado laboral.

## **1.2 Delimitación de la investigación**

### **1.2.1 Delimitación social**

Este estudio de métrica y análisis del nivel de enseñanza y de aprendizaje comprende al universo de docentes y de estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Alas Peruanas - Filial Tacna.

### **1.2.2 Delimitación temporal**

Esta investigación se ha iniciado desde el mes de julio y será culminado en el mes de diciembre de 2018.

### **1.2.3 Delimitación espacial**

Este trabajo se realizará en la Universidad Alas Peruanas - Filial Tacna, Escuela Profesional de Ingeniería Civil, ubicada en la Provincia de Tacna, Departamento de Tacna.

## **1.3 Problemas de investigación**

### **1.3.1 Problema principal**

¿Cuál es la relación del desempeño docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, año 2018?

### **1.3.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del dominio disciplinar del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?
- b) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del dominio metodológico del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna?
- c) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del manejo de los medios didácticos del Docente con el nivel de aprendizaje

de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna?

d) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del método de evaluación del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna?

e) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción de la actitud del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar la relación del desempeño docente y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, año 2018.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

a) Determinar la relación del nivel de percepción del dominio disciplinar del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.

b) Establecer la relación el nivel de percepción del dominio metodológico del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna.

c) Determinar la relación del nivel de percepción del manejo de los medios didácticos del Docente con el nivel de

aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna.

d) Establecer la relación del nivel de percepción del método de evaluación del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna.

e) Determinar la relación del nivel de percepción de la actitud del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.

## **1.5 Hipótesis de investigación**

### **1.5.1 Hipótesis general**

Hi: “Existe una alta correlación del desempeño Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna “.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

a) La correlación del nivel de percepción del dominio disciplinar del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es muy fuerte.

b) La correlación del nivel de percepción del dominio metodológico del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna, es fuerte.

c) La correlación del nivel de percepción de manejo de los medios didácticos del Docente con el nivel de aprendizaje de

los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P-Filial Tacna, es moderada.

d) La correlación del nivel de percepción del método de evaluación del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna, es moderada.

e) La correlación del nivel percepción de la actitud del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es moderada.

### **1.5.3 Identificación y clasificación de variables e indicadores**

En la Tabla N° 1 se presentan las definiciones conceptuales y operacionales, las dimensiones, indicadores, categorías, unidades e ítems.

Tabla N° 1. Concepción y operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría	Unid (adim)	Items
V. Independiente: X <b>Desempeño docente.</b>  V. Dependiente: Y Nivel de aprendizaje.	El SINEACE define el <b>desempeño docente</b> como: “Actuación observable que puede ser descrita, evaluable y que expresa su competencia, que es la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos, y que es efecto del dominio de ejercicio docente”.  El SINEACE define el <b>nivel de aprendizaje</b> como: “Grado de asimilación de los conocimientos por parte del estudiante”.	El desempeño docente operacional es la medición con un cuestionario, de 22 preguntas cerradas en la <b>Escala de Likert (1 a 5)</b> .  El nivel de <b>aprendizaje</b> operacional es la medición con la <b>Escala vigesimal</b> : - 17 a 20: <i>Excelente</i> - 14 a 16: <i>Bueno</i> - 11 a 13: <i>Regular</i> - 01 a 10: <i>Deficiente</i>	Dominio disciplinar	- Dominio de los temas - Contenido del curso - Desarrollo de temas actualizados - Aplicación en las empresas - Tiempo de cada curso	Ordinal	0,90	Likert
			Dominio metodológico	- Planificación y organización del curso - Logro del aprendizaje - Ejercicios prácticos y casos - Participación y colaboración - Creatividad y análisis de los temas	Ordinal	0,80	Likert
			Manejo de medios didácticos	- Manejo de la pizarra y satisfacción - Entrega de material didáctico - Entrega de diapositivas - Usos de medios audiovisuales - Conformidad con otros materiales, equipos, etc.	Ordinal	0,60	Likert
			Método de evaluación	- Aplica instrumentos de evaluación - Evalúa aprendizaje y comunica resultados - Implementa oportunidades para mejora de resultados	Ordinal	0,60	Likert
			Actitud del Docente	- Interés por el curso - Actitud empática y tolerante - Confianza y seguridad - Iniciativa y criterio para solucionar casos	Ordinal	0,60	Likert

Fuente: Elaboración propia. 2018.

## 1.6 Diseño de la investigación

La investigación es de diseño NO EXPERIMENTAL Y TRANSECCIONAL CORRELACIONAL, porque este estudio está interesado en el análisis de la variable de la muestra observada y se recolectan datos en un tiempo único (Hernández S.R y Fernández C.C, 2006).

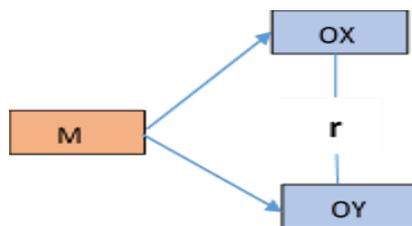


Figura N° 1. Diseño de la investigación.

Fuente: (Hernández S.R y Fernández C.C, 2006).

### 1.6.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio es PROSPECTIVO Y ANALÍTICO porque los datos son primarios, provendrán de mediciones en campo realizadas por el investigador y luego se van a analizar las dos variables, independiente (X) y dependiente (Y). (Hernández S.R y Fernández C.C, 2006).

### 1.6.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación de este estudio es RELACIONAL, ya que se desea conocer el nivel de correlación de las dos variables X, Y.

### 1.6.3 Método de investigación

El método de investigación es el científico (MIC) y tiene un enfoque cuantitativo, de carácter hipotético deductivo porque plantea

el problema, formula las variables e Hipótesis y las contrasta con la realidad de la Universidad para determinar su veracidad o falsedad (Bernal, 2000, págs. 111, 113).

## 1.7 Población y muestra de investigación

### 1.7.1 Población

En la filial Tacna se tiene una población estudiantil de 2 526 estudiantes, que está distribuida en nueve (09) Escuelas.

Tabla N° 2. Cantidad de estudiantes de la U.A.P – Filial Tacna.

<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES DE LA UAP - FILIAL TACNA 2018 -2</b>				
<b>N°</b>	<b>ESCUELAS A.P</b>	<b>MATRICULADOS</b>		
		<b>2018-2B</b>	<b>2018-2C</b>	<b>TOTAL</b>
1	CONTABILIDAD	223	47	270
2	ADMINIST y NEGOCIOS INT	234	75	309
3	DERECHO	349	137	486
4	PSICOLOGIA	368	156	524
5	ESTOMATOLOGIA	253	49	302
6	TEC MEDICA	32	0	32
7	ING CIVIL	517	76	593
8	TURISMO	3	0	3
9	ENFERMERIA	7	0	7
<b>TOTAL</b>		<b>1986</b>	<b>540</b>	<b>2526</b>

Fuente: UAP – Filial Tacna. 2018.

De donde se define la población o universo de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

Es decir: N = 593 estudiantes.

### 1.7.2 Muestra

En este trabajo se utilizará la fórmula de muestreo simple para datos cuantitativos con escalas nominales y una proporción poblacional (Sanchez, 2017):

Tabla N° 3. Muestreo simple.

MUESTREO SIMPLE para N = 567 estudiantes (finita o conocida) - 2018 - 2		
$n = \frac{N * Z_{\alpha / 2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$		
Tamaño de la población	N	593
Error Alfa (Nivel de Significancia)	$\alpha$	0.05
Nivel de Confianza	1- $\alpha$	0.95
Parámetro estadístico Z de (1- $\alpha$ )	Z (1- $\alpha$ )	1.96
Es una idea del valor aproximado de la proporción poblacional. Esta idea se puede obtener revisando la literatura, por estudios pilotos previos. En caso de no tener dicha información utilizaremos el valor p = 0,5 (50%).	p	0.50
Es el valor del complemento de p, se calcula como la diferencia: q = 1 - p	q	0.50
Precisión (5 % es el Error máximo de estimación en este estudio)	d	0.05
Tamaño de la muestra	n	233
Tamaño de la muestra real con + 10%	n	257

Fuente: Elaboración propia. 2018.

Entonces, n = 257 estudiantes a encuestar.

## 1.8 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

### 1.8.1 Técnicas

Las técnicas de investigación son:

- Observación.

- Encuestas a los estudiantes.

### **1.8.2 Instrumentos**

Los instrumentos para medir el desempeño docente es el cuestionario y para medir el nivel de aprendizaje son las actas finales o fichas de recojo de notas.

Los datos medidos con el cuestionario se analizarán usando los Software MS EXCEL Y MINITAB, considerando variables cuantitativas, para luego aplicar la estadística descriptiva con herramientas, tales como:

- Diagramas de Barras y
- Gráfico de Scatter.

### **1.9 Justificación e importancia de la investigación**

Esta investigación se justifica por cuatro razones:

- a) Por la necesidad de disponer de un análisis situacional de calidad educativa, tomarlo como referencia para elaborar un programa de mejora continua y cumplir la nueva Ley universitaria - Ley N° 30220.
- b) Por lo beneficios compartidos, es decir para disponer de una mejor eficiencia para la institución y mejor eficacia para los estudiantes, que son los clientes externos de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil.
- c) Porque el resultado de este trabajo ayudará a tomar acción correctiva en las no conformidades de la calidad educativa, ya que se descubrirán diversos factores significativos.
- d) El valor teórico de este proyecto es que permite generalizar los resultados a principios más amplios para los fundamentos de la mejora de la calidad educativa.

La elaboración de este trabajo es importante porque pretende cumplir los requisitos establecidos en la Universidad y tener un mejor control del desempeño docente en los procesos de enseñanza - aprendizaje, y lograr un impacto positivo en la competitividad universitaria.

En este contexto, el enfoque que se ha dado en el presente proyecto de tesis es el de proponer la línea de base de enseñanza de los docentes y aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Civil, basado en conceptos, principios, leyes, normas y metodologías de medición de la calidad educativa.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Estudios previos**

Hasta la actualidad, específicamente no se han encontrado muchas investigaciones previas sobre la relación del desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades del país.

##### **2.1.2 Tesis nacionales**

Según la tesis del año 2016 para optar el Grado Académico de Maestro en la Universidad Nacional de Trujillo, realizada por Guido Ayay Arista, sobre “RELACIÓN ENTRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL Y EL DESEMPEÑO LABORAL EN LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS”, en una de sus conclusiones señala que, “existe alta relación entre la formación profesional y el desempeño laboral en los docentes de la UNTRM de Amazonas, 2014 ( $\chi^2 = 51,83$ ; valor  $p = 0.000 < 0,05$ ;  $r=0,59$ ).

Según la tesis del año 2014 para optar el Grado Académico de Magister en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizada

por Abelardo Campana Concha, sobre “EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ACADÉMICA Y COMPETENCIAS DOCENTES EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2013”, en una de sus conclusiones señala que, “en cuanto a la evaluación de la variable formación profesional se identificó que el 61% de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación - 2013, se ubica en la categoría “Regular”. “Finalmente se establece de acuerdo a las evidencias de la evaluación de las variables, que si se aumenta o disminuye la gestión académica y las competencias docentes también aumenta o disminuye la formación profesional, según la percepción de los estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación – 2013”.

### **2.1.3 Tesis internacionales**

Según la tesis del año 2015 para optar el Grado Académico de Doctor en la Universitat Internacional de Catalunya, sustentada por Rosa Monzó Arévalo, sobre “FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS. EL CASO DE LOS ESTUDIOS DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE INSTITUCIONES, DE LA UNIVERSIDAD PANAMERICANA EN MÉXICO”, en una de sus conclusiones señala que, “es un hecho que en lo académico existe diversas opiniones sobre la conveniencia del uso del enfoque de competencias, por lo que es de suma importancia entender los objetivos principales para la formación de los estudiantes y de los docentes, centrando la atención más en el saber, saber hacer, saber ser, saber convivir, de acuerdo con Deiors (1997)”.

Según la tesis del año 2005 para optar el Grado Académico de Magister en la Universidad de Chile, realizada por Luis Rojas Robles, sobre “GRADO DE INFLUENCIA QUE TIENE EL AUTO CONCEPTO PROFESIONAL DEL DOCENTE Y LAS EXPECTATIVAS

SOBRE SUS ALUMNOS, EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO”, en una de sus conclusiones señala que, “hay una valoración profesional que se relaciona directamente con los resultados que obtengan los estudiantes, es decir buenos resultados hablarían de “un buen profesor”, y bajas notas hablarían de un profesor deficiente, a no ser que a éste último, se le reconozca un prestigio profesional independiente de los resultados obtenidos”.

Toda esta literatura, permite conocer el desempeño docente y nivel de aprendizaje estudiantil; motivo por el que se ha realizado esta investigación para diagnosticar y disponer de una línea de base y mejora continua de la calidad educativa.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Desempeño docente**

El desempeño docente tiene tres elementos o componentes: la actuación, la responsabilidad y los resultados. El primero se refiere al comportamiento del docente el cual puede ser observable, medido y evaluado; el segundo es la responsabilidad, compromiso o las funciones del docente y el tercero comprende los resultados obtenidos con el proceso de aprendizaje.

En la figura N° 1 se muestran los tres elementos del ***desempeño Docente***.

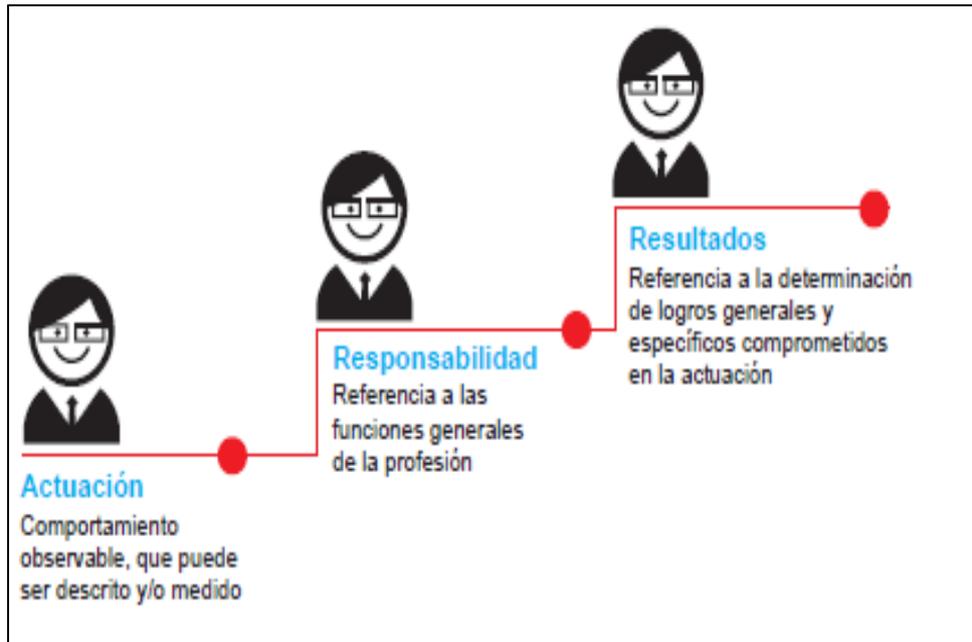


Figura N° 2. Elementos del desempeño docente.

Fuente: (MINEDU, 2012)

### 2.2.1.1 Dominios del desempeño Docente

El (MINEDU, 2012) enfoca cuatro dominios y nueve competencias del Docente, donde subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio y desarrollo integral de los estudiantes.

#### **Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Es el dominio de preparación para el aprendizaje y comprende dos competencias:

Competencia 1: Conoce y comprende la caracterización de todos sus estudiantes, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos para promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia 2: Planifica la enseñanza, garantizando la coherencia, el proceso pedagógico, uso recursos y la evaluación.

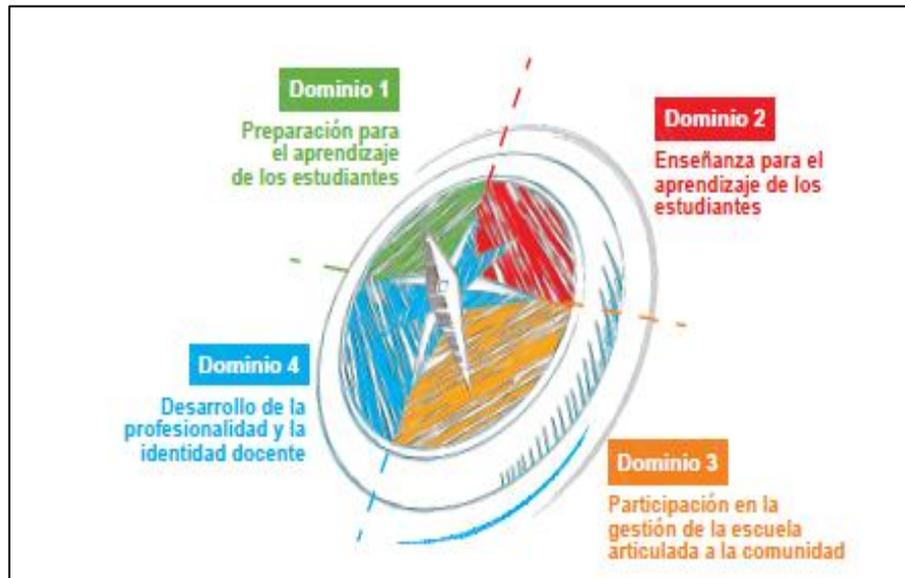


Figura N° 3. Los cuatro dominios del marco del buen desempeño docente.

Fuente: (MINEDU, 2012)

## **Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, convivencia y la biovivencia para formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia 4: Conduce la enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares, uso de estrategias y recursos pertinentes, con aprendizaje reflexivo y crítico.

Competencia 5: Evalúa permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones y retroalimentar a los estudiantes.

### **Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Competencia 6: Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa contribuyendo a la construcción y mejora continua con aprendizaje de calidad.

Competencia 7: Establece relaciones de respeto, colaboración corresponsabilidad con la sociedad y da cuenta de los resultados.

### **Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente**

Competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia para el aprendizaje continuo y colectivo.

Competencia 9: Ejerce su profesión con ética y valores a los derechos fundamentales de la sociedad.

Por lo tanto, según la (UNESCO, 2000) “está comprobado que, a mayor capacitación, mayor productividad, flexibilidad en el trabajo, satisfacción y dedicación de los trabajadores”.

En el país, la enseñanza y aprendizaje es simplemente una tendencia con objetivos numéricos, por lo que interesa más la cantidad que la calidad de egresados en los diferentes niveles educativos. Por lo mismo que no se logrado el “cubo del desarrollo” (Educación-Estado-Empresa), poco se hace en investigación, creación y difusión de conocimiento, proyección social y extensión universitaria.

### **2.2.1.2 Teorías de desempeño docente**

(Montenegro, 2005) afirma que, “el desempeño docente se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre todo el propio docente mediante una acción reflexiva”. También indica: “el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y calificar la profesión docente. Entre los factores asociados al docente está su formación profesional, las condiciones de salud y el grado de motivación y compromiso con su labor.

(Valdés V., 2006) indica que, “el desempeño de un profesor es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que genera en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los estudiantes, padres, directivos, colegas y grupos de interés externos.

(Zabalza, 2008) revela que, “ser profesional de la docencia supone poseer un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, virtudes y competencias”, lo que significa formación holística.

( Sánchez, M y Teruel, M, 2004) afirman que, “el docente tiene que enfrentarse a la tarea de renovarse constantemente para crecer a nivel personal y profesional e introducir cambios significativos en la práctica pedagógica y lograr su calidad”.

Por su parte Pérez (Perez, 2007) y (Angrist, J.D. & Guryan, J., 2008) sostienen que, “los docentes son claves para lograr la calidad educativa”, debido a que la enseñanza es la causal del proceso.

### **2.2.1.3 Propuesta de otras dimensiones y competencias del desempeño Docente**

En el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), se estructura en un orden jerárquico de tres categorías:

Dominios → Competencia → Desempeño

Los dominios se refieren a una serie de desempeños profesionales que se asocian con el aprendizaje de los estudiantes.

Las competencias son las características que se atribuyen al sujeto que actúa en un ámbito con recursos, contexto, fines, idoneidad y eficacia.

Los desempeños son actuaciones observables, responsables y con resultados, del docente y expresan en competencias. Se relaciona con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas.

Según (Valdés V. H. , 2006) “el desempeño docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y flexibles, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad

laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los grupos de interés”.

#### **a) Dominio disciplinar**

En este eje (Jaramillo O & Iriarte, 2011) explica que “existen fortalezas y debilidades del docente en las prácticas pedagógicas”.

Las capacidades pedagógicas son los rasgos profesionales y académicos relacionados con el conocimiento que el docente tiene sobre la especialidad en su formación profesional, y la forma como lo transmite y fomenta la participación de sus estudiantes. (Palomino Z, 2012)

Por lo tanto, contiene los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con aplicación y tiempo adecuado.

#### **b) Dominio metodológico**

Las estrategias didácticas son procedimientos o el conjunto de esfuerzos del Docente que manifiesta en la materia, en la preparación del curso y efectividad para que los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. (Palomino Z, 2012)

Se refiere a las competencias de planificación de la enseñanza del curso garantizando el aprendizaje, el proceso pedagógico, uso de recursos, fomentando la creatividad y el análisis crítico.

### **c) Manejo de medios didácticos**

Es el uso de estrategias y recursos pertinentes para el aprendizaje reflexivo y crítico para la solución de problemas relacionados con las experiencia, interés y contexto cultural. (Palomino Z, 2012)

Esto implica el uso de la pizarra, separata, dispositivos, videos y demás medios audiovisuales.

### **d) Método de evaluación**

(Rivas D, 2010) refiere que, “se evalúa el modelo centrado en los resultados obtenidos, comprobándolo con el aprendizaje de los estudiantes”.

Es decir, la evaluación permanente del aprendizaje es de acuerdo con los objetivos previstos para la toma de decisiones y retroalimentar a los estudiantes.

### **e) Actitud del Docente**

Se refiere a la actitud democrática, crítica y colaborativa para generar aprendizaje de calidad. Es la ética de respeto a los estudiantes, con honestidad, justicia, responsabilidad profesional y compromiso con su función social para construir su identidad.

En el artículo de (Gálvez, E. & Milla, R., 2018) se explica que, “la realización personal del Docente se ve denigrada cuando él permite su trabajo de forma negativa, con reproches, el no poder alcanzar algunas metas

profesionales, como buenas remuneraciones y reconocimientos”.

## **2.2.2 Aprendizaje de los estudiantes**

### **2.2.2.1 Teorías de aprendizaje**

(Fairstein G. y Gyssels S., 2002) mencionan que: “La enseñanza es una actividad social y tiene ciertas reglas ética. En cambio, no hay reglas éticas en el aprendizaje ya que se trata de un proceso interno”.

En las Universidades peruanas, y particularmente en la Universidad Alas Peruanas (U.A.P), los docentes siguen enseñando los conocimientos científicos e ingenieriles con el modelo tiza-pizarra-voz, incluso de forma arbitraria, pues llegan y enseñan según los sílabos, sin evaluar los conocimientos previos de los estudiantes, conceptos, intereses y expectativas, dudas e inquietudes frente a la ciencia e ingeniería, y sin incluir sus experiencias y vivencias en el sector empresarial.

(Maddox P. , 1980) señala que: “el aprendizaje se rige por las siguientes leyes: Ley de la preparación, Ley del ejercicio y Ley del efecto, las cuales tienen cinco leyes subsidiarias:

- a. Respuesta múltiple.
- b. Disposición o actitud.
- c. Predominancia de los elementos.
- d. Respuesta por analogía.
- e. Desplazamiento asociativo”.

Por ello (Pozo J. y Gómez M., 2001) refieren que: “Estas habilidades sin duda son indispensables de ser enseñadas,

pero difícilmente se enseñan, sin embargo, la investigación ha mostrado que mejoran sensiblemente si se enseñan de modo explícito en el contexto de un currículo dirigido también a aprender a aprender”.

Huber, G. (2008) ha concluido que, “las teorías de aprendizaje más centradas en actividades de enseñanza como las teorías clásicas de estímulo y respuesta, incluyen en la participación activa de los estudiantes al vincular estímulos y comportamientos.

#### **2.2.2.2 Tipos de aprendizaje**

- ***Aprendizaje activo***

Se refiere al autoaprendizaje de los temas y se ha demostrado que se logra con más prácticas en las clases y personales. (Huber, 1997)

- ***Aprendizaje constructivo***

Es la elaboración del conocimiento interpretando sus percepciones o experiencias en los casos. (Kanfer, 1977)

- ***Aprendizaje situado***

Es el aprendizaje logrado al aplicar en oportunidades reales los conocimientos adquiridos. (McAleese, 1993)

- ***Aprendizaje social***

Es la interacción de los procesos de enseñanza – aprendizaje, mediante las comunidades de práctica. (Lave J. & Wenger E., 1991)

## **2.2.3 Universidad Alas Peruanas**

### **2.2.3.1 Estructura institucional**

Según el Proyecto de Desarrollo Institucional - PDI (UAP, 2015): La Universidad Alas Peruanas es una institución privada que está constituida por facultades, escuelas profesionales y carreras profesionales. La facultad es la unidad fundamental de la organización de la universidad, está integrada por profesores, alumnos y graduados. Las carreras profesionales son los programas académicos que están constituidos por un conjunto de conocimientos organizados sistemáticamente y secuencialmente que concluyen con el título profesional.

### **2.2.3.2 Filosofía institucional**

En el PDI (UAP, 2015) se indica que la filosofía institucional está dada por la Visión, Misión y valores:

***Visión:***

“Ser una de las veinte mejores universidades del Perú, reconocida por su alta calidad y rigor académico, acreditada según estándares nacionales e internacionales”.

***Misión:***

“La UAP es una universidad privada, arraigada en todo el territorio nacional y de vocación internacional que, mediante una docencia de calidad e investigación permanente, transfiere conocimientos científicos, tecnológicos, culturales y formativos a la sociedad, promueve los potenciales de su capital humano y gestiona los recursos disponibles de manera responsable”.

**Valores:** La UAP ha definido ocho (08) valores institucionales:

- Libertad
- Democracia
- Justicia
- Igualdad
- Solidaridad
- Honestidad
- Disciplina
- Respeto por el ambiente.

### **2.2.3.3 Escuela Profesional de Ingeniería Civil**

Asimismo, en el PDI (UAP, 2015): se especifica que: La Escuela Profesional de Ingeniería Civil, perteneciente la Facultad de Ingenierías y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, tiene su sede principal en la ciudad de Lima; pero, con el espíritu de descentralizar la educación, se tiene previsto la creación de filiales en otros lugares del país, entre ellas la Filial de la ciudad de Tacna, la cual deberá adecuarse a las necesidades propias del medio en el que se desarrollará.

También, se menciona que: La Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Alas Peruanas – UAP, Filial de Tacna, surgió como respuesta a las necesidades regionales y locales, con la finalidad de formar profesionales idóneos que coadyuven con el desarrollo integral del país y de la región en especial; que estén preparados para que su desempeño sea claro, con sentido de ética y responsabilidad social. Su sólida preparación deberá permitirles que se adapten rápido a los cambios de la técnica moderna y que puedan resolver con solvencia los problemas técnicos de su especialidad; con una

formación integral que los capacite a convertirse en líderes que participan en la toma de decisiones.

### **2.3 Definición de términos básicos**

A continuación, se describen las definiciones de los conceptos en este trabajo de investigación:

- **Actitud**

Es el comportamiento de actuar de un individuo para hacer las actividades, o cierta forma de carácter frente a la motivación biológica que impulsa y orienta la acción hacia determinados objetivos y metas. (SINEACE, 2010)

- **Aprendizaje**

Proceso de asimilación de los conocimientos por parte del estudiante. En la actualidad el aprender se extiende a toda la vida, movimientos, destrezas, sensibilidad, conducta. (SINEACE, 2010)

- **Calidad**

Conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades pre establecidas. (SINEACE, 2010)

- **Calidad de la educación**

Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida (Artículo 13 de la Ley General de Educación N° 28044, 2006). (SINEACE, 2010)

- **Cliente**  
 “Persona que utiliza con asiduidad los servicios de un profesional o empresa” (Real Academia, 2017).
  
- **Competencia**  
 Capacidad de poner en práctica de forma integrada, en contextos diferentes, los conocimientos, habilidades y características de la personalidad adquiridas y/o desarrolladas. Laboralmente se interpretan como aquellas características de una persona que están relacionadas con una actuación exitosa en el puesto de trabajo. (SINEACE, 2010)
  
- **Disciplina**  
 Conjunto específico de conocimientos que da lugar a un tipo preciso de enseñanza. Este conjunto presupone un contexto un contexto educacional, comprende una formación, así como los procedimientos, métodos y contenidos adecuados. (SINEACE, 2010)
  
- **Desempeño Docente**  
 Se describe como desempeño docente como la actuación observable que puede ser descrita, evaluable y que expresa su **competencia**, que es la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos, y que es efecto del **dominio** o ámbito de ejercicio docente. (SINEACE, 2010)
  
- **Docente**  
 El que enseña, el maestro, profesor o catedrático. En la universidad, es la persona dedicada a la enseñanza-aprendizaje en los niveles de pregrado, postgrado, cursos especializados o de investigación. Es un agente del proceso educativo, tiene como misión contribuir eficazmente a la formación de los estudiantes en

todas las dimensiones del desarrollo humano. (*Ley N° 29394 – 2009. Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior. Lima-Perú. art. 38°*). (SINEACE, 2010)

- **Dominio**

Es un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes. Puede ser de diversos tipos, pero predominan el dominio disciplinar y el dominio metodológico. (MINEDU, 2012)

- **Educación superior**

Tercer nivel del sistema educativo que se articula, habitualmente, en dos niveles grado y posgrado, (en otros sistemas, denominados pregrado y postgrado). La educación superior se realiza en instituciones de educación superior (IES), entre las cuales se mencionan las universidades e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos. (SINEACE, 2010)

- **Eficacia**

Aptitud evaluable, evidenciable y mensurable para causar o lograr un resultado predefinido. Capacidad de alcanzar los resultados de calidad independientemente de los medios que se utilicen, de acuerdo con las metas y objetivos propuestos y con los estándares de calidad definidos. (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2007). Op. Cit. Pág. 312). (SINEACE, 2010)

- **Eficiencia**

Relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados (*Norma ISO 9000:2005*). Lograr una cultura y práctica de la calidad educativa en todo el país, cautelando la racionalización en el uso de los recursos. (*Ley 28740. 2006. Lima-Perú, art. 4° (b)*). Aptitud (o virtud) para hacer o realizar algo predefinido de manera conveniente. (SINEACE, 2010)

- **Enseñanza**

Acto que realiza el docente para apoyar o facilitar el aprendizaje del estudiante, utilizando métodos, procedimientos, estrategias, técnicas y recursos específicos. Entre sus elementos centrales esta la experiencia y el capital cultural del docente, apoyados en la idea básica de que lo importante es propiciar aprendizajes. (SINEACE, 2010)

- **Estudiante**

Son estudiantes universitarios quienes han aprobado el nivel de educación secundaria, han cumplido con los requisitos establecidos para su admisión en la Universidad y se han matriculado en ella (...) (*Ley Universitaria 23733, 1983. Lima-Perú, art. 55°*). Persona que está formalmente matriculada en un programa de estudios. (SINEACE, 2010)

- **Gestión**

Conjunto de actividades de evaluación, dirección y control de una organización, con el despliegue de los recursos para lograr los objetivos. (SINEACE, 2010)

- **Gestión de la calidad**

Conjunto de actividades de la función empresarial, organizacional, administrativa y laboral, estratégico, táctico y operativo, que

determina la política de la calidad, los objetivos y las responsabilidades, y se lleva a cabo por medios tales como la planificación, examen, evaluación y control, aseguramiento y mejora de la calidad. (SINEACE, 2010)

- **Infraestructura y equipamiento**

Conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, etc. desde el punto de vista de la posibilidad real de su utilización por parte de estudiantes y docentes, en correspondencia con los programas y planes de estudio. (SINEACE, 2010)

- **Investigación formativa**

Alude a la dinámica de la relación entre el conocimiento y los procesos académicos. Esto es, reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, y que el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber en qué consiste la actualización permanente. (SINEACE, 2010)

- **Línea de base**

Conjunto de valores que adquieren una serie de indicadores seleccionados por un proyecto o un plan, en el momento inicial de su ejecución. Expresa el estado inicial, que permite fijar una referencia de comparación y evaluación de los progresos o resultados esperados. (SINEACE, 2010)

- **Método de evaluación**

Es el proceso por el cual se interpreta la información obtenida en la medición de logros académicos (pruebas, exámenes, trabajos, etc.) y conocer el logro de los objetivos planteados. (Bello, 2003)

- **Nivel de aprendizaje**

El nivel de aprendizaje es valor medido cualitativo o cuantitativo en una escala adecuada, como la **escala vigesimal**: (SINEACE, 2010)

- 17 a 20: Óptimo o excelente

- 14 a 16: Bueno

- 11 a 13: Regular

- 00 a 10: Deficiente

- **Participación**

Elemento o componente clave de la calidad, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje son más eficientes y eficaces. (SINEACE, 2010)

- **Portafolio**

Colección de pruebas o evidencias que demuestran que el aprendizaje personal necesario para ejercer determinadas competencias ha sido logrado. (SINEACE, 2010)

- **Procedimiento documentado**

Este término dentro del alcance de la NTP ISO 9001:2000, significa que el procedimiento se ha establecido, documentado, implementado y mantenido. (SINEACE, 2010)

- **Rendimiento académico**

Porcel, E (2001) lo definió en relación a sus hábitos de estudio y motivaciones manifestando que, tienen mayor rendimiento aquellos alumnos que utilizan sus apuntes de clase y consultan libros, así como los que consultan al profesor y trabajan en grupo.

Otros autores tales como Páez (1987) indicó que, el rendimiento académico es el grado en que cada estudiante ha alcanzado los objetivos propuestos y las condiciones en que se obtuvo ese resultado; también Borrego (1985) lo concibe como el logro del aprendizaje obtenido por el alumno a través de las diferentes actividades planificadas por el docente en relación con los objetivos planificados previamente; y por su parte, Caraballo (1985) lo definió como la calidad de la actuación del alumno con respecto a un conjunto de competencias (conocimientos, habilidades o destrezas) en una asignatura determinada como resultado de un proceso instruccional sistémico. (SINEACE, 2010)

- **Responsabilidad**

Compromiso que asume la institución para orientar a que las instituciones comprendidas en la presente Ley de SINEACE asuman su propia responsabilidad en el logro de los propósitos y objetivos de la calidad, así como en el ejercicio de la autonomía que, en el caso de las universidades, la Constitución les reconoce. (SINEACE, 2010)

- **Satisfacción**

“Razón, acción o modo con que se sosiega y responde enteramente a una queja, sentimiento o razón contraria” (Real Academia, 2017).

- **Seguimiento**

Conjunto de visitas programadas para valorar el desempeño de una situación, actividad o proceso. Exploraciones complementarias que se practican una vez completado un procedimiento. (SINEACE, 2010)

- **Sistema de gestión de calidad**  
Conjunto de procesos para dirigir y controlar una organización en cuanto a su calidad. (SINEACE, 2010)
- **Sistema Blackboard**  
Es una plataforma educativa para el aprendizaje en aula virtual para las asistencias, calificaciones y materiales de los cursos, servicios de conferencias web, almacenamiento de datos y acceso desde dispositivos móviles para decanos, docentes, administrativos y estudiantes de la UAP. (SINEACE, 2010)
- **TICs**  
Esta expresión engloba el conjunto de tecnologías que conforman la sociedad de la información: informática, Internet, multimedia, etc., y los sistemas de telecomunicaciones que permiten su distribución. (SINEACE, 2010)

## **CAPÍTULO III**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **3.1 Tablas y gráficas estadísticas de desempeño Docente y nivel de aprendizaje**

##### **3.1.1 Tablas y gráficas de desempeño Docente**

A continuación, se presentan, analizan e interpretan los resultados de este trabajo de investigación.

Es decir, resultados de los cinco (05) dimensiones, ejes o factores de medición del desempeño docente, los cuales son:

1. Dominio disciplinar
2. Dominio metodológico
3. Manejo de los medios didácticos
4. Método de evaluación, y
5. Actitud del Docente.

Tabla N° 4. Resultado de la primera dimensión del cuestionario - Dominio Disciplinar.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA									
ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL		FECHA: 15.08.2019									
CUESTIONARIO		Resumen Escala Calificación					Total	Porcentaje (%)			
I. DOMINIO DISCIPLINAR		1	2	3	4	5	n	Baja	Media	Alta	
01	¿El Docente domina los temas del curso que desarrolla?	7	56	150	44	257	2.72	21.79	75.49		
02	¿El contenido del curso está sobre su expectativas?	21	73	138	25	257	8.17	28.40	63.42		
03	¿El Docente desarrolla los temas actualizados?	14	121	91	31	257	5.45	47.08	47.47		
04	¿El contenido del curso tiene aplicación en las empresas?	14	35	97	86	257	19.07	37.74	43.19		
05	¿Cómo evalúas el tiempo de cada curso?	20	43	166	28	257	7.78	16.73	75.49		
		14	97	390	631	153	1285	8.64	30.35	61.0	

Fuente: Encuesta del anexo 2. 2019.

### Análisis e interpretación:

- En este factor se han obtenido dos valores aceptables y son dominio de los temas y tiempo de cada curso; sin embargo, se tiene que mejorar la inclusión de temas actuales y aplicación al sector construcción, pero también el contenido de los sílabos.
- En promedio el **DOMINIO DISCIPLINAR es de 61%, entre alto y muy alto**, que corresponde en la evaluación cualitativa a un color amarillo que, en la semaforografía indica ALERTA.

Tabla N° 5. Resultado de la segunda dimensión del cuestionario – Dominio metodológico.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA								
ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL		FECHA: 15.08.2019								
<b>II. DOMINIO METODOLÓGICO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>n</b>	<b>Baja</b>	<b>Media</b>	<b>Alta</b>
06	¿El Docente planifica y organiza el desarrollo del curso?	19	55	166	17	257	7.39	21.40	71.21	
07	¿Logra el aprendizaje del curso?	35	116	83	23	257	13.62	45.14	41.25	
08	¿Realiza ejercicios prácticos y casos de aplicación?	11	74	152	20	257	4.28	28.79	66.93	
09	¿Hace participar y colaborar a los estudiantes?	56	103	77	21	257	21.79	40.08	38.13	
10	¿Fomenta la creatividad y el análisis de los temas desarrollados?	7	43	115	64	257	19.46	44.75	35.80	
		7	164	463	542	109	1285	13.31	36.03	50.7

Fuente: Encuesta del anexo 2. 2019.

### Análisis e interpretación:

- En esta dimensión no se ha obtenido ningún valor aceptable; por lo que se tiene que mejorar las competencias de análisis, participación, planificación y organización de los Docentes, así como la aplicación de casos prácticos.
- La media del **DOMINIO METODOLÓGICO** es de **50,7%**, entre alto y muy alto, que corresponde en la evaluación cualitativa a un color rojo que, en la semaforografía indica PELIGRO.

Tabla N° 6. Resultado de la tercera dimensión del cuestionario – Manejo de los medios didácticos.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA								
ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL		FECHA: 15.08.2019								
<b>III. MANEJO DE LOS MEDIOS DIDÁCTICOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>n</b>	<b>Baja</b>	<b>Media</b>	<b>Alta</b>
11	¿El Docente maneja la pizarra y logra su satisfacción?	21	77	132	27	257	8.17	29.96	61.87	
12	¿Entrega separata o material didáctico en forma física y/o virtual?	22	36	178	21	257	8.56	14.01	77.43	
13	¿Otorga diapositivas del tema a desarrollar?	28	54	113	62	257	10.89	21.01	68.09	
14	¿Usa videos u otros medios audiovisuales?	9	42	43	121	42	257	19.84	16.73	63.42
15	¿Está conforme con otros medios usados como materiales, maquetas, equipos, etc.?	42	70	52	72	21	257	43.58	20.23	36.19
		51	183	262	616	173	1285	18.21	20.39	61.4

Fuente: Encuesta del anexo 2. 2019.

### Análisis e interpretación:

- En este eje se ha obtenido sólo un valor aceptable que es la entrega de información de cada curso; sin embargo, se tiene que mejorar la implementación de laboratorios, pero también el uso y manejo de ejemplos y casos visuales, así como la actualización de las presentaciones.
- En promedio el **MANEJO DE LOS MEDIOS DIDÁCTICOS** es de **61,4%**, entre alto y muy alto, que corresponde en la evaluación cualitativa a un color amarillo (ALERTA).

Tabla N° 7. Resultado de la cuarta dimensión del cuestionario – Método de evaluación.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA								
ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL		FECHA: 15.08.2019								
IV. MÉTODO DE EVALUACIÓN		1	2	3	4	5	n	Baja	Media	Alta
16	¿El Docente aplica instrumentos de evaluación?	17	50	171	19	257	6.61	19.46	73.93	
17	¿Evalúa el aprendizaje y comunica los resultados?	11	46	166	34	257	4.28	17.90	77.82	
18	¿Implementa oportunidades para la mejora de los resultados?	14	46	100	81	16	257	23.35	38.91	37.74
		14	74	196	418	69	771	11.41	25.42	63.2

Fuente: Encuesta del anexo 2. 2019.

#### Análisis e interpretación:

- En esta dimensión se han obtenido dos valores aceptables que son la aplicación de instrumentos de evaluación y entrega de los resultados; pero se necesita mejora de dar más oportunidades sobre todo en los exámenes parciales.
- En promedio el **MÉTODO DE EVALUACIÓN es de 63,2%**, entre alto y muy alto, que corresponde en la evaluación cualitativa a un color amarillo y que significa ALERTA.

Tabla N° 8. Resultado de la quinta dimensión del cuestionario – Actitud del docente.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA									
ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL		FECHA: 15.08.2019									
V. ACTITUD DEL DOCENTE		1	2	3	4	5	n	Baja	Media	Alta	
19	¿El Docente propicia el interés por el curso?		28	71	128	30	257	10.89	27.63	61.48	
20	¿Demuestra actitud empática y tolerante en el desarrollo del curso?	7	35	110	84	21	257	16.34	42.80	40.86	
21	¿Muestra confianza y seguridad durante el desarrollo del curso?		14	40	172	31	257	5.45	15.56	78.99	
22	¿Tiene iniciativa y criterio para solucionar diversos casos del curso?		16	42	160	39	257	6.23	16.34	77.43	
		7	93	263	544	121	1028	9.73	25.58	64.7	
Escala de Colorimetría: 0 - 60% (ROJO), 60,01 - 75% (AMARILLO) y 75,01 - 100% (VERDE)										<b>MEDIA(X): NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>60.2</b>

Fuente: Encuesta del anexo 2. 2019.

### Análisis e interpretación:

- En este factor se han obtenido dos valores aceptables que son confianza, seguridad, iniciativa y criterio; sin embargo, se requiere mejoras en las competencias blandas del Docente.
- El valor de la media de la **ACTITUD DEL DOCENTE** es de **60,2%**, entre alto y muy alto, que corresponde en la evaluación cualitativa a un estado de ALERTA (color amarillo).

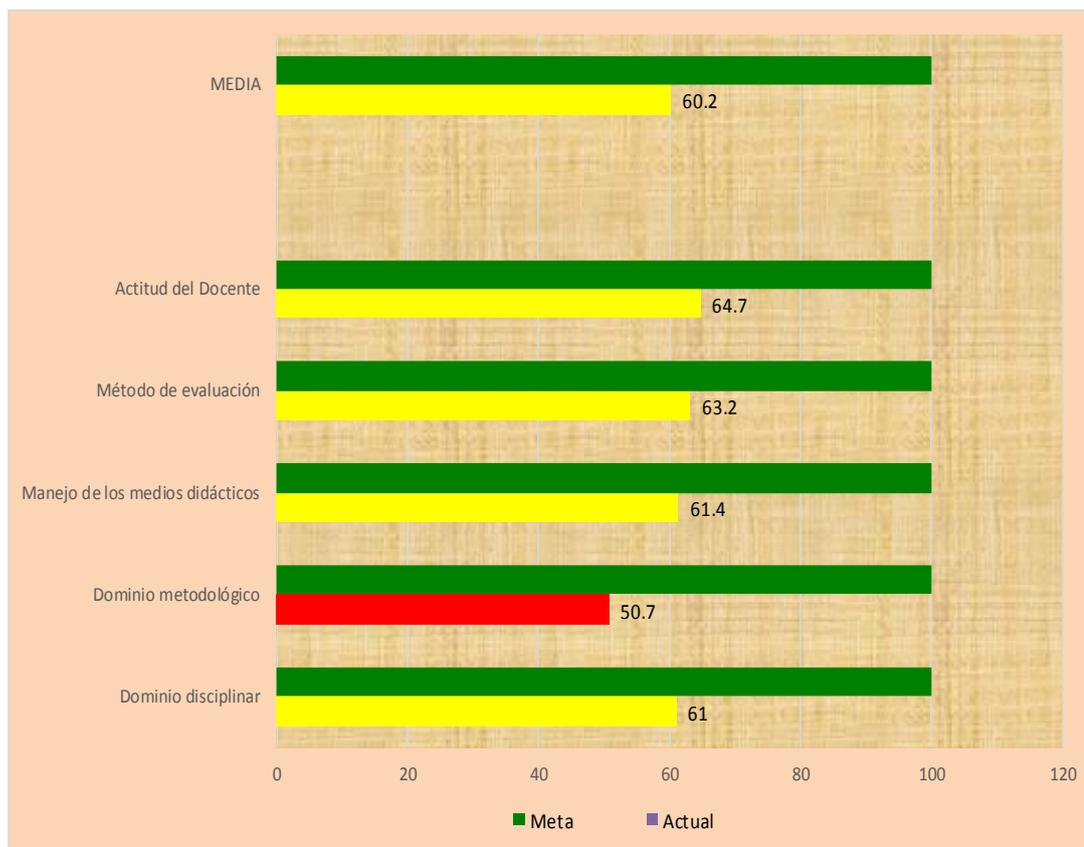


Figura N° 4. Resultado del desempeño docente (%) – UAP Filial Tacna-2018

Fuente: Elaboración propia. 2019.

#### Análisis e interpretación:

- De las 5 dimensiones evaluadas en este trabajo de investigación, sólo una se encuentra en PELIGRO en el desempeño docente, y se refiere al dominio de herramientas metodológicas,
- Las 4 demás dimensiones se encuentran en el rango de ALERTA, desde 61 hasta 64,7%, entre alto y muy alto.
- El promedio del desempeño Docente es de 60,2%, entre alto y muy alto, que significa en la evaluación cualitativa un estado de ALERTA.

### **3.1.2 Tablas de nivel de aprendizaje de los estudiantes**

Para obtener el nivel de aprendizaje de los estudiantes del VI al X semestre académico de la Escuela de Ingeniería Civil de la

UAP – Filial Tacna, se han obtenido los promedios aritméticos de las notas finales de las Actas de evaluación del tamaño de muestra (257 estudiantes).

Tabla N° 9. Resultado promedio de evaluación de aprendizaje de estudiantes.

N°	Semestre	Año	Nivel de aprendizaje (promedio final)
1	VI	2016-II	14.0
2	VII	2017-I	12.4
3	VIII	2017-II	12.8
4	IX	2018-I	13.2
5	X	2018-II	13.4

Fuente: Actas finales de la UAP-Filial Tacna. 2016-2018.

### 3.1.3 Tablas y gráficas de relación de desempeño Docente con el nivel de aprendizaje

Para lograr el objetivo principal de este trabajo de investigación, que es relacionar estadísticamente las dos variables evaluadas, se ha aplicado el análisis de dispersión y de regresión lineal, donde cada una de ellas se define como:

X: Desempeño Docente (%)

Y: Nivel de aprendizaje (escala vigesimal).

Tabla N° 10. Variables medidas para la correlación principal.

<b>X</b>	<b>Y (cuantitativo)</b>	<b>Y (cualitativo)</b>
61	14.0	Bueno
50.7	12.4	Regular
61.4	12.8	Regular
63.2	13.2	Regular
64.7	13.4	Regular

Fuente: Elaboración propia. 2019.

En la figura N° 5 se muestra el reporte del Software Minitab, que es la nube de dispersión de los datos graficados, donde se observa una fuerte linealidad con pendiente positiva.

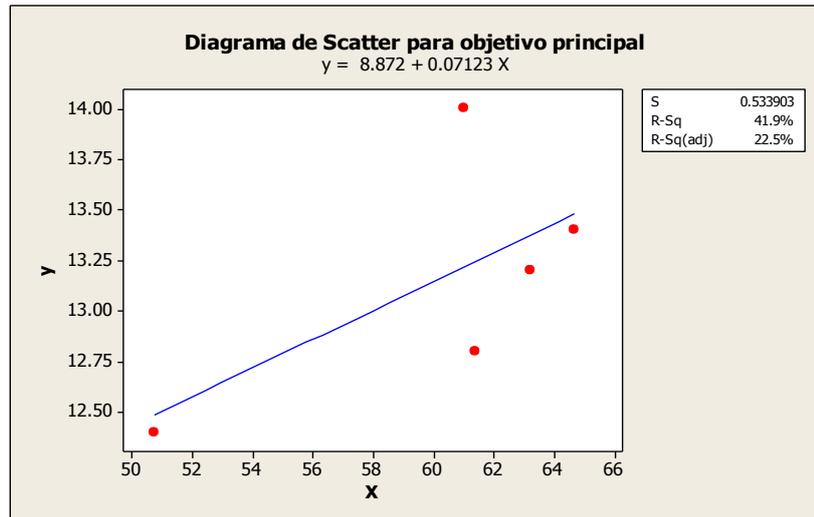


Figura N° 5. Diagrama de Scatter para el objetivo principal.

Fuente: Elaboración propia. 2019.

Además, se dispone del modelo o ecuación de regresión lineal:

$$Y = a + b \cdot X \quad (1)$$

The regression equation is

$$Y \text{ (cuantitativo)} = 8.87 + 0.0712 X$$

$$S = 0.534 \quad R\text{-Sq} = 41.9\%$$

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0.6168	0.6168	2.16	0.238
Error	3	0.8552	0.2851		
Total	4	1.4720			

Este reporte muestra las constantes estadísticas del modelo (a, b), la desviación estándar (S = 0,534), el

coeficiente de determinación (R-Sq) y el análisis de varianza que indican una **correlación positiva evidente fuerte** ( $r = 0,65$ ), en referencia a la tabla N° 11.

Tabla N° 11. Valoración cuantitativa y cualitativa de correlación.

<b>0,81 a 1.00</b>	<b>Muy fuerte</b>
<b>0,61 a 0,80</b>	<b>Fuerte</b>
<b>0,41 a 0,60</b>	<b>Moderada</b>
<b>0,21 a 0,40</b>	<b>Débil</b>

Fuente: (Montgomery, 2013)

### 3.1.4 Tablas y gráficas de relación de dominio disciplinar con el nivel de aprendizaje

Para lograr el primer objetivo específico de este trabajo de investigación, que es relacionar linealmente estas dos variables, donde cada una de ellas se define como:

X1: Dominio disciplinar (%)

Y: Nivel de aprendizaje (escala vigesimal).

Tabla N° 12. Variables medidas para la correlación X1 y Y.

<b>X1</b>	<b>Y (cuantitativo)</b>	<b>Y (cualitativo)</b>
75.5	14.0	Bueno
63.4	12.4	Regular
47.5	12.8	Regular
43.2	13.2	Regular
75.5	13.4	Regular

Fuente: Elaboración propia. 2019.

En la figura N° 6 se muestra el reporte del Software Minitab, que es la nube de dispersión con una moderada linealidad con pendiente positiva.

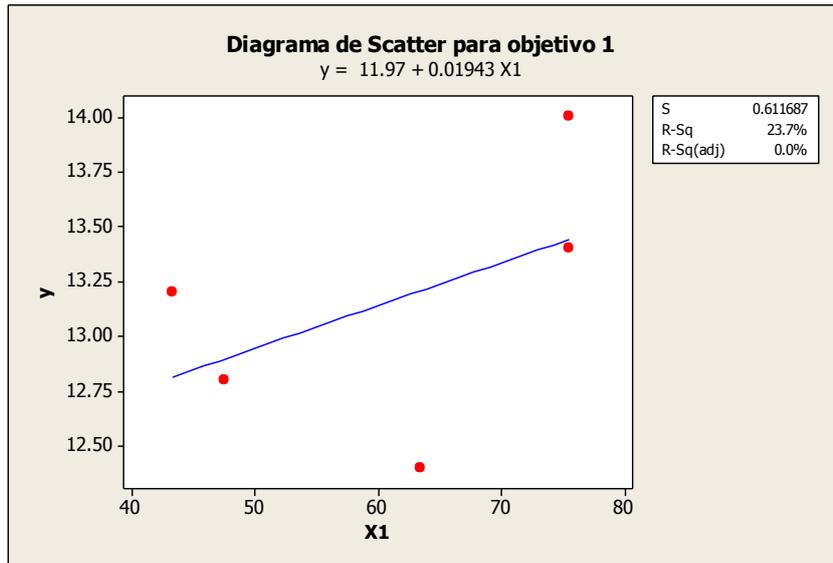


Figura N° 6. Diagrama de Scatter para el primer objetivo.

Fuente: Elaboración propia. 2019.

Además, se dispone del modelo o ecuación de regresión lineal:

$$Y = a + b \cdot X1 \quad (2)$$

The regression equation is  
 $y = 11.97 + 0.01943 X1$

S = 0.6117      R-Sq = 23.7%

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0.34952	0.3495	0.93	0.405
Residual Error	3	1.12248	0.3742		
Total	4	1.47200			

Se tienen las constantes estadísticas del modelo (a, b), la desviación estándar (S = 0,612), el análisis de varianza y el coeficiente de determinación (R-Sq), que indica una **correlación positiva moderada (r = 0,49)**.

### 3.1.5 Tablas y gráficas de relación de dominio metodológico con el nivel de aprendizaje

Para lograr el segundo objetivo específico de este trabajo de investigación, que es relacionar linealmente las dos variables:

X2: Dominio metodológico (%)

Y: Nivel de aprendizaje (escala vigesimal).

Tabla N° 13. Variables medidas para la correlación X2 e Y.

X	Y (cuantitativo)	Y (cualitativo)
71.2	14.0	Bueno
41.3	12.4	Regular
66.9	12.8	Regular
38.1	13.2	Regular
35.8	13.4	Regular

Fuente: Elaboración propia. 2019.

La figura N° 7 es el reporte del Software Minitab, que muestra la dispersión de los datos graficados, donde se tiene una débil linealidad con pendiente positiva.

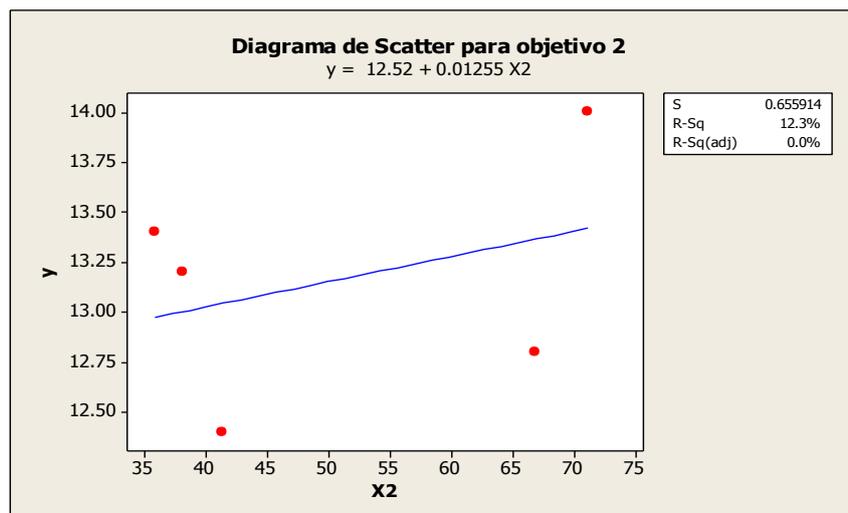


Figura N° 7. Diagrama de Scatter para el segundo objetivo.

Fuente: Elaboración propia. 2019.

Además, se dispone del modelo o ecuación de regresión lineal:

$$Y = a + b \cdot X_2 \quad (3)$$

The regression equation is  
 $y = 12.52 + 0.01255 X_2$

$S = 0.655914$       $R\text{-Sq} = 12.3\%$

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0.18133	0.181332	0.42	0.562
Error	3	1.29067	0.430223		
Total	4	1.47200			

Aquí se observan las constantes estadísticas del modelo (a, b), la desviación estándar ( $S = 0,656$ ), el análisis de varianza y los coeficientes de determinación ( $R\text{-Sq}$ ), que indican una **correlación positiva débil** ( $r = 0,35$ ).

### 3.1.6     **Tablas y gráficas de relación de manejo de los medios didácticos con el nivel de aprendizaje**

Para lograr el tercer objetivo específico de este trabajo de investigación, que es relacionar linealmente estas dos variables:

X3: Manejo de los medios didácticos (%)

Y: Nivel de aprendizaje (escala vigesimal).

Tabla N° 14. Variables medidas para la correlación X3 e Y.

X	Y (cuantitativo)	Y (cualitativo)
61.9	14.0	Bueno
77.4	12.4	Regular
68.1	12.8	Regular
63.4	13.2	Regular
36.2	13.4	Regular

Fuente: Elaboración propia. 2019.

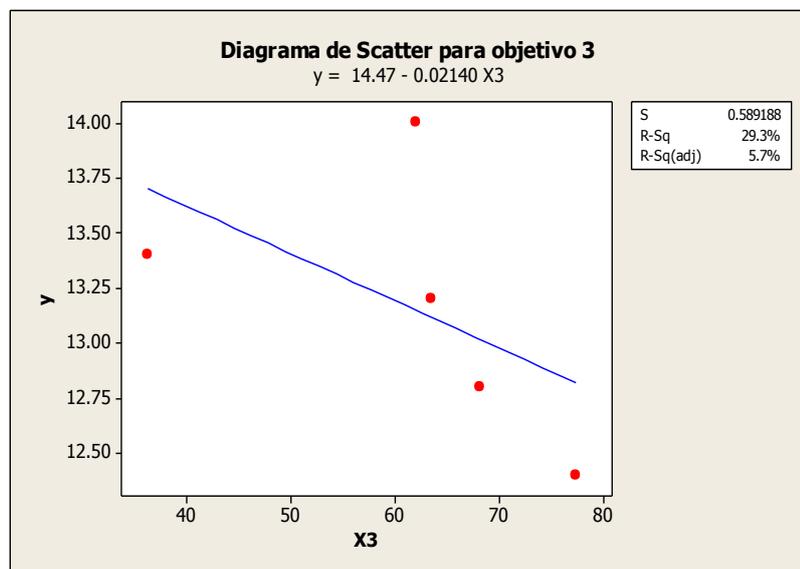


Figura N° 8. Diagrama de Scatter para el tercer objetivo.

Fuente: Elaboración propia. 2019.

En la figura N° 8 se muestra el reporte del Software Minitab, que refleja nube de dispersión con una moderada linealidad y pendiente negativa.

Además, se dispone del modelo o ecuación de regresión lineal:

$$Y = a + b \cdot X3 \quad (4)$$

The regression equation is

$$y = 14.47 - 0.02140 X3$$

$$S = 0.589188 \quad R-Sq = 29.3\%$$

### Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0.43057	0.430571	1.24	0.347
Error	3	1.04143	0.347143		
Total	4	1.47200			

Este reporte refleja las constantes estadísticas del modelo (a, b), la desviación estándar ( $S = 0,589$ ), el análisis de varianza y el coeficiente de determinación (R-Sq), que indica una **correlación negativa moderada** ( $r = 0,54$ ), en referencia a la tabla N° 11.

### 3.1.7 Tablas y gráficas de relación de método de evaluación con el nivel de aprendizaje

Para lograr el cuarto objetivo específico de este trabajo de investigación, que es relacionar linealmente estas dos variables:

X4: Método de evaluación (%)

Y: Nivel de aprendizaje (escala vigesimal).

Tabla N° 15. Variables medidas para la correlación X4 e Y.

X	Y (cuantitativo)	Y (cualitativo)
73.9	14.0	Bueno
77.8	12.4	Regular
37.7	12.8	Regular
77.8	13.2	Regular
77.8	13.4	Regular

Fuente: Elaboración propia. 2019.

La figura N° 9 muestra el reporte del Software Minitab, donde se observa una débil linealidad positiva.

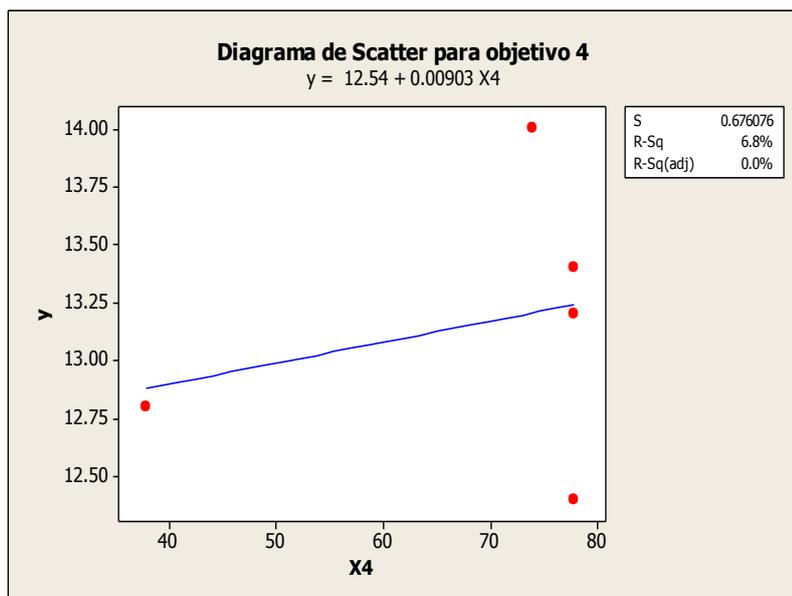


Figura N° 9. Diagrama de Scatter para el cuarto objetivo.

Fuente: Elaboración propia. 2019.

Además, se dispone del modelo o ecuación de regresión lineal:

$$Y = a + b \cdot X4 \quad (5)$$

The regression equation is  
 $y = 12.54 + 0.00903 X4$

$S = 0.676076$        $R-Sq = 6.8\%$

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0.10076	0.100763	0.22	0.671
Error	3	1.37124	0.457079		
Total	4	1.47200			

Este reporte refleja las constantes estadísticas del modelo (a, b), la desviación estándar ( $S = 0,676$ ), el análisis de varianza y el coeficiente de determinación (R-Sq), que indican una **correlación positiva débil** ( $r = 0,26$ ).

### 3.1.8 Tablas y gráficas de relación de actitud del Docente con el nivel de aprendizaje

Para lograr el quinto objetivo específico de este trabajo de investigación, que es relacionar linealmente estas dos variables:

X5: Actitud del Docente (%)

Y: Nivel de aprendizaje (escala vigesimal).

Tabla N° 16. Variables medidas para la correlación X5 y Y.

X	Y (cuantitativo)	Y (cualitativo)
61.5	14.0	Bueno
40.9	12.4	Regular
79.0	12.8	Regular
77.4	13.2	Regular
77.4	13.4	Regular

Fuente: Elaboración propia. 2019.

En la figura N° 10 se tiene el reporte del Software Minitab, donde se observa una débil linealidad positiva.

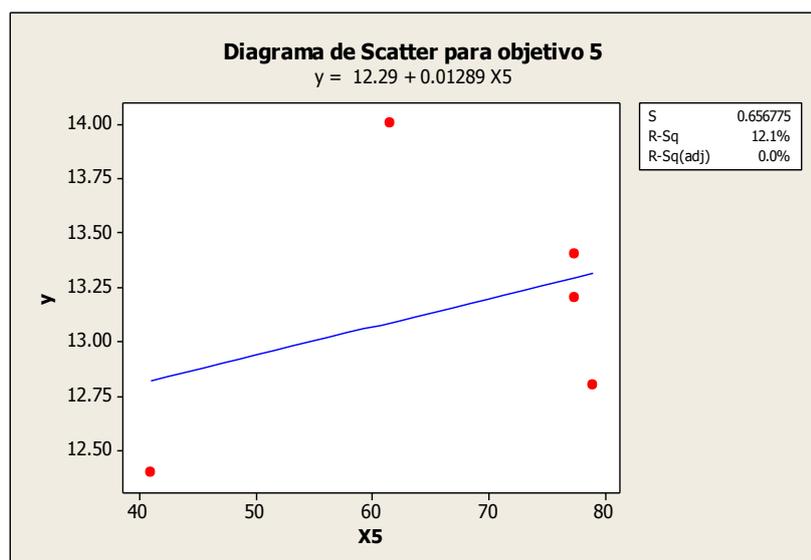


Figura N° 10. Diagrama de Scatter con la nube de puntos.

Fuente: Elaboración propia. 2019.

Además, se dispone del modelo o ecuación de regresión lineal:

$$Y = a + b \cdot X_5 \quad (6)$$

The regression equation is  
 $y = 12.29 + 0.01289 X_5$

$S = 0.656775$        $R\text{-Sq} = 12.1\%$

Analysis of Variance

Source	DF	SS	MS	F	P
Regression	1	0.17794	0.177940	0.41	0.566
Error	3	1.29406	0.431353		
Total	4	1.47200			

Este reporte refleja las constantes estadísticas del modelo (a, b), la desviación estándar ( $S = 0,657$ ), el análisis de varianza y el coeficiente de determinación (R-Sq), que indica una **correlación positiva débil** ( $r = 0,35$ ).

## 3.2 Contrastación de las Hipótesis

### 3.2.1 Hipótesis principal

La Hipótesis principal de investigación es:

Hi: “Existe una **alta relación** del desempeño Docente y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna “.

Según el resultado obtenido en el acápite 3.1.3, esta Hipótesis se ACEPTA, ya que **la relación es fuerte**.

### 3.2.2 Hipótesis específicas

La Hipótesis a) la correlación del nivel de percepción del **dominio disciplinar** del Docente con el **nivel de aprendizaje** de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, se RECHAZA, porque el resultado fue **correlación moderada**.

Al contrastar la Hipótesis b) la correlación del nivel de percepción del **dominio metodológico** del Docente con el **nivel de aprendizaje** de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, se RECHAZA, porque se obtuvo una **correlación débil**.

Al contrastar la Hipótesis c) la correlación del nivel de percepción de **manejo de los medios didácticos** del Docente con el **nivel de aprendizaje** de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, se ACEPTA porque que el resultado fue **correlación moderada**.

Al contrastar la Hipótesis d) la correlación del nivel de percepción del **método de evaluación** del Docente con el **nivel de aprendizaje** de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, SE RECHAZA ya que el resultado fue **correlación débil**.

Al contrastar la Hipótesis e) la correlación del nivel de percepción de la **actitud del Docente** con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, SE RECHAZA porque el resultado fue **correlación débil**.

### 3.3 CONCLUSIONES

1. Se ha determinado la relación directa del **desempeño Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes** de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, dando una **correlación fuerte (r = 65%)**.
2. La relación del nivel de percepción del **dominio disciplinar del Docente** con el **nivel de aprendizaje de los estudiantes** de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es **directa y moderada (r =49%)**.
3. La relación del nivel de percepción del **dominio metodológico del Docente** con el **nivel de aprendizaje de los estudiantes** de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna, es **directa y débil (r = 35%)**.
4. La relación del nivel de percepción del **manejo de los medios didácticos del Docente** con el **nivel de aprendizaje de los estudiantes** de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna, es **directa y moderada (r = 54%)**.
5. La relación del nivel de percepción del **método de evaluación del Docente** con el **nivel de aprendizaje de los estudiantes** de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P – Filial Tacna, es **indirecta y débil (r = 26%)**.
6. La relación del nivel de percepción de la **actitud del Docente** con el **nivel de aprendizaje de los estudiantes** de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es **directa y débil (r = 35%)**.

## RECOMENDACIONES

1. Dada la fuerte correlación entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje, se recomienda realizar y/o mejorar, en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, la reinducción, capacitación y entrenamiento de los Docentes, para asegurar las 3 “C” del desempeño profesional: Competencia, Capacidad y Calificación.
2. Para mejorar el dominio disciplinar, se debe implementar información actualizada y fomentar la lectura, artículos y trabajos de investigación.
3. El dominio metodológico es el mayor problema del aprendizaje de los estudiantes, por lo que se recomienda trabajar más con este factor, en base a la aplicación de “benchmarking” con los Docentes de otras filiales del país, de tal forma que se estandarice la metodología de enseñanza-aprendizaje, fomentando la creatividad y el criterio divergente.
4. En cuanto al manejo de los medios didácticos, se recomienda exigir el uso de videos seleccionados, ya que está probado que, el estudiante aprende viendo casos reales de un determinado tema de Ingeniería.
5. En el eje del método de evaluación, se recomienda implementar un programa de retroalimentación antes que los estudiantes den sus exámenes sustitutorios.

6. Finalmente, respecto a la actitud del Docente, también es un factor clave, ya que muchos de ellos carecen de empatía y no toleran excusas en cuanto a las inasistencias, desaprobaciones, etc.

## REFERENCIAS

- Sánchez, M y Teruel, M. (2004). *La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde el alumnado*. Lima: Revista interuniversitaria.
- Angrist, J.D. & Guryan, J. (2008). *Does teacher testing raise teacher quality?* New York: W.H. Freeman.
- Bello, M. E. (2003). *Educación y globalización. Los discursos educativos en Iberoamérica*. Barcelona: Anthropos.
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la investigación para Administración y Economía*. Bogotá-Colombia: Pearson.
- Diccionario actual*. (20 de 08 de 2017). Obtenido de <https://diccionarioactual.com/formacion-profesional/>
- Española, R. A. (30 de 07 de 2017). *Diccionario en internet*. Obtenido de <http://www.wikilearning.com>.
- Fairstein G. y Gyssels S. (2002). *Cómo se enseña*. . Caracas: Fundación Santa María.
- Hernández S.R y Fernández C.C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 4ta Edición.
- Huber, G. L. (1997). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Tubingen-Alemania: UT.
- Internet, D. d. (s.f.).
- Kanfer, F. H. (1977). *Principios de aprendizaje en terapia del comportamiento*. México: Trillas.
- Lave J. & Wenger E. (1991). *Aprendizaje situado en la comunidades de práctica*. México: McGraw-Hill.
- Maddox. (1980). *Leyes del aprendizaje*. México: McGraw - Hill.
- Maddox, P. (1980). *El Aprendizaje*. México: McGraw-Hill.

- McAleese. (1993). *Education, Training and the future of work I*. London: British library.
- MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño Docente*. Lima: Navarrete.
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.
- Montgomery, D. (2013). *Probabilidad y estadística aplicadas a la Ingeniería*. México: McGraw-Hill.
- Perez, E. (2007). *Calidad de la educación popular*. Caracas: San Pablo.
- Pozo J. y Gómez M. (2001). *Aprender y enseñar ciencia*. Madrid: Ediciones Morata, 3ra Edición.
- Real Academia, E. (24 de 06 de 2017). Obtenido de Diccionario de Internet: <http://www.wikilearning.com>
- Real Academia, E. (30 de 07 de 2017). *Diccionario de Internet*. Obtenido de <http://www.wikilearning.com>.
- Sanchez, C. (27 de 10 de 2017). *Muestreo y tamaño de muestra*. Obtenido de [www.monografias.com/trabajos12/muestam/muestam.shtml](http://www.monografias.com/trabajos12/muestam/muestam.shtml)
- SINEACE. (2010). *Propuesta del glosario de términos básicos de evaluación, acreditación y certificación del SINEACE*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- UAP. (2015). *Proyecto de Desarrollo Institucional - PDI*. Lima: UAP.
- UNESCO, C. (2000). *Educación y Conocimiento: Eje de transformación productiva con equidad*. París - Francia.
- Valdés V., H. (2006). Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente. *Evaluación del desempeño docente*, (págs. <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm> ). México.
- Zabalza, M. (2008). *El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

# ANEXOS

**ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA**

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA																										
Título:	<b>"RELACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS -FILIAL TACNA, AÑO 2018"</b>																									
Autor:	Miryam Carmen Yupanqui Cancino		Correo Electrónico: myriamyc@gmail.com																							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES		MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO DE DATOS																		
			VARIABLES	X: DESEMPEÑO DOCENTE Y: NIVEL DE APRENDIZAJE																						
P. Principal	O. General	H. General	DIMENSIONES	INDICADORES	Método	Población	En esta investigación se aplicarán las siguientes técnicas:  <b>1. Técnica de la observación del desempeño Docente y del aprendizaje</b> , mediante la descripción, análisis, comparación y generalización de los datos.  <b>2. Técnica de la encuesta</b> y su instrumento, el cuestionario estructurado con 22 preguntas, que aplica a los estudiantes de la Escuela de Ing. Civil para indagar su percepción sobre el desempeño Docente.	Los datos medidos con el cuestionario se analizarán usando los Software MS EXCEL y el MINITAB, considerando variables cualitativas, y aplicando la estadística descriptiva con el <b>Gráfico de Scatter y el Diagrama de Barras</b> .  Para la evaluación de los resultados y contrastar la hipótesis principal e hipótesis secundarias, se usará la <b>Prueba "Top two boxes"</b> , respectivamente. En este último se considerarán tres niveles, según la escala ordinal: bajo (1 y 2), medio (3) y alto – muy alto (4 y 5), es decir sólo a los casilleros 4 y 5, cuando es mayor de 75 por ciento, y le corresponde la calificación cualitativa de color verde.																		
P. Específicos	O. Específicos	H. Específicas			Diseño	Muestra																				
¿Cuál es la relación del desempeño Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, año 2018?	Determinar la relación del desempeño del Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, año 2018.	Hi: "Existe una alta correlación del desempeño Docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna".	Dominio disciplinar	Dominio de los temas Contenido del curso Desarrollo de temas actualizados Aplicación en las empresas Tiempo de cada curso	El método de investigación científica (MIC) y tiene un enfoque cualitativo, de carácter hipotético deductivo para luego contrastarlo con la realidad de la Universidad y determinar su veracidad o falsedad. (Bernal, 2000)	La Población está formada por estudiantes de la Escuela de Ing. Civil en el año 2017:  <b>N = 567 estudiantes</b>																				
a) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del dominio disciplinar del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?	a) Determinar la relación del nivel de percepción del dominio disciplinar del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.	a) La correlación del nivel de percepción del dominio disciplinar del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es muy fuerte.							Dominio metodológico	Planificación y organización del curso Logro del aprendizaje Ejercicios prácticos y casos Participación y colaboración Creatividad y análisis de los temas	Se considera un Diseño No Experimental y transeccional correlacional, por cuanto este estudio está interesado en el análisis y relación de las variables de la muestra observada y se recolectan datos en tiempo único (Hernández y S.R, Fernández C.C, 2006)	La muestra será representativa y la fracción de afijación calculada mediante la aplicación de la fórmula que corresponde a (Sánchez C., 2017) Al efecto se aplicará el muestreo aleatorio simple: <b>n = 252 estudiantes</b> .														
b) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del dominio metodológico del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?	b) Establecer la relación el nivel de percepción del dominio metodológico del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.	b) La correlación del nivel de percepción del dominio metodológico del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es fuerte.													Manejo de los medios didácticos	Manejo de la pizarra y satisfacción Entrega de material didáctico Entrega de diapositivas Usos de medios audiovisuales Conformidad con otros materiales, equipos, etc.										
c) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del manejo de los medios didácticos del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?	c) Determinar la relación del nivel de percepción del manejo de los medios didácticos del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.	c) La correlación del nivel de percepción del manejo de los medios didácticos del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es moderada.																			Método de evaluación	Aplicación de instrumentos de evaluación Evaluación del aprendizaje y comunica los resultados Implementación de oportunidades para la mejora de resultados				
d) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción del método de evaluación del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?	d) Establecer la relación del nivel de percepción del método de evaluación del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.	d) La correlación del nivel de percepción del método de evaluación del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es moderada.																								
e) ¿Cuál es la relación del nivel de percepción de la actitud del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna?	e) Determinar la relación del nivel de percepción de la actitud del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna.	e) La correlación del nivel de percepción de la actitud del Docente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la U.A.P - Filial Tacna, es moderada.	<pre> graph TD     V --&gt; OX     V --&gt; OY     OX --- r     OY --- r     style r fill:none,stroke:none     </pre>																							

Fuente: Elaboración propia. 2019.



**ANEXO 3. INSTRUMENTO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE**

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA		
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL				
ESTUDIANTE:				
SEMESTRE Y AÑO ACADÉMICO:				
N°	Apellidos	Nombres	Código	Promedio final
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
Fuente: Elaboración propia. 2018.				

**ANEXO 4. RESULTADO DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA					FECHA: 15.08.2019				
ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL		1	2	3	4	5	n	Baja	Media	Alta	
<b>I. DOMINIO DISCIPLINAR</b>											
01	¿El Docente domina los temas del curso que desarrolla?		7	56	150	44	257	2.72	21.79	75.49	
02	¿El contenido del curso está sobre su expectativas?		21	73	138	25	257	8.17	28.40	63.42	
03	¿El Docente desarrolla los temas actualizados?		14	121	91	31	257	5.45	47.08	47.47	
04	¿El contenido del curso tiene aplicación en las empresas?	14	35	97	86	25	257	19.07	37.74	43.19	
05	¿Cómo evalúas el tiempo de cada curso?		20	43	166	28	257	7.78	16.73	75.49	
		14	97	390	631	153	1285	8.64	30.35	61.0	
<b>II. DOMINIO METODOLÓGICO</b>											
06	¿El Docente planifica y organiza el desarrollo del curso?		19	55	166	17	257	7.39	21.40	71.21	
07	¿Logra el aprendizaje del curso?		35	116	83	23	257	13.62	45.14	41.25	
08	¿Realiza ejercicios prácticos y casos de aplicación?		11	74	152	20	257	4.28	28.79	66.93	
09	¿Hace participar y colaborar a los estudiantes?		56	103	77	21	257	21.79	40.08	38.13	
10	¿Fomenta la creatividad y el análisis de los temas desarrollados?	7	43	115	64	28	257	19.46	44.75	35.80	
		7	164	463	542	109	1285	13.31	36.03	50.7	
<b>III. MANEJO DE LOS MEDIOS DIDÁCTICOS</b>											
11	¿El Docente maneja la pizarra y logra su satisfacción?		21	77	132	27	257	8.17	29.96	61.87	
12	¿Entrega separata o material didáctico en forma física y/o virtual?		22	36	178	21	257	8.56	14.01	77.43	
13	¿Otorga diapositivas del tema a desarrollar?		28	54	113	62	257	10.89	21.01	68.09	
14	¿Usa videos u otros medios audiovisuales?	9	42	43	121	42	257	19.84	16.73	63.42	
15	¿Está conforme con otros medios usados como materiales, maquetas, equipos, etc.?	42	70	52	72	21	257	43.58	20.23	36.19	
		51	183	262	616	173	1285	18.21	20.39	61.4	
<b>IV. MÉTODO DE EVALUACIÓN</b>											
16	¿El Docente aplica instrumentos de evaluación?		17	50	171	19	257	6.61	19.46	73.93	
17	¿Evalúa el aprendizaje y comunica los resultados?		11	46	166	34	257	4.28	17.90	77.82	
18	¿Implementa oportunidades para la mejora de los resultados?	14	46	100	81	16	257	23.35	38.91	37.74	
		14	74	196	418	69	771	11.41	25.42	63.2	
<b>V. ACTITUD DEL DOCENTE</b>											
19	¿El Docente propicia el interés por el curso?		28	71	128	30	257	10.89	27.63	61.48	
20	¿Demuestra actitud empática y tolerante en el desarrollo del curso?	7	35	110	84	21	257	16.34	42.80	40.86	
21	¿Muestra confianza y seguridad durante el desarrollo del curso?		14	40	172	31	257	5.45	15.56	78.99	
22	¿Tiene iniciativa y criterio para solucionar diversos casos del curso?		16	42	160	39	257	6.23	16.34	77.43	
		7	93	263	544	121	1028	9.73	25.58	64.7	
								<b>MEDIA(X)</b>		<b>60.2</b>	
Escala de Colorimetría: 0 - 60% (ROJO), 60,01 - 75% (AMARILLO) y 75,01 - 100% (VERDE)											
Fuente: Encuesta del instrumento para medir el desempeño docente.											

**ANEXO 5. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE**

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS		FILIAL: TACNA	
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL:		INGENIERÍA CIVIL	
ESTUDIANTE:		ANÓNIMO	
SEMESTRE Y AÑO ACADÉMICO:		DEL VI AL X SEMESTRE	
N°	Semestre	Año	Nivel de aprendizaje (promedio final)
1	VI	2016-II	14.0
2	VII	2017-I	12.4
3	VIII	2017-II	12.8
4	IX	2018-I	13.2
5	X	2018-II	13.4

Fuente: Elaboración propia en base a las Actas de la E.P de Ing. Civil. 2019.