



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**“EVALUACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL ENFOQUE
AMBIENTAL EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE LA
PROVINCIA DE PUNO, 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN:
CIENCIAS NATURALES**

PRESENTADO POR:

Bach. SÁNCHEZ CONDORI, Ana María

ASESORES:

**Mg. SILVERA QUISPE, Tony Samuel
Dra. CARRASCO CAMPOS, Enma**

JULIACA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Jehová.

A mi madre Candelaria que me brindó su apoyo incondicionalmente en la parte moral y económicamente.

A mi esposo Solano por sus consejos y confianza, a mis hijas Kenia y Julissa por su ayuda y apoyo moral y a mis hermanas y hermanos.

A mi padre Alberto y mi hermana mayor Patricia que ya no están físicamente con nosotros, pero sé que se sentirían orgullosos y sé que desde el cielo me cuidan y guían para que todo salga bien.

AGRADECIMIENTO

A Jehová por darme la fuerza de voluntad para seguir adelante.

A la Universidad Alas Peruanas que me abrió sus puertas para ser buena profesional y a los docentes que son nuestro mejor ejemplo.

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene la intención de determinar la relación entre evaluación y conocimiento de enfoque ambiental del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Puno 2018. Los resultados han de constituir un valioso aporte teórico referencial para la aplicación de directrices de acción por parte del ministerio del ambiente.

De esta forma se podrá mejorar y/o potenciar el desempeño docente en educación ambiental. Servirá como línea de base para diseñar acciones estratégicas de educación ambiental a fin de que los docentes de educación superior puedan estar a la altura de los retos de la educación ambiental y puedan dar solución a los dilemas ambientales planteados en sus instituciones educativas y/o comunidad y puedan contribuir al desarrollo sostenible de la región Puno.

Se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para la recolección de datos concerniente a la Evaluación del Enfoque Ambiental. Se aplicó un cuestionario a 102 alumnos, el cuestionario estuvo estructurado en tres dimensiones (Gestión Institucional, Gestión pedagógica y Educación en Ecoeficiencia).

Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario a los educandos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Puno cuya muestra estuvo constituida por 102 alumnos.

Con los resultados se concluye que los alumnos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Puno presentan diferentes niveles de apreciación y actitud del Enfoque Ambiental.

Palabras claves: Evaluación, enfoque ambiental, educación superior.

ABSTRACT

This research work is intended to determine the relationship between evaluation and knowledge of the environmental approach of the Puno Public Pedagogical Institute of Higher Education 2018. The results must constitute a valuable theoretical contribution for the application of action guidelines by the Ministry of Education, environment.

In this way, teaching performance in environmental education can be improved and / or enhanced. It will serve as a baseline to design strategic environmental education actions so that higher education teachers can meet the challenges of environmental education and can solve the environmental dilemmas raised in their educational institutions and / or community and can contribute to the sustainable development of the Puno region.

The technique used was the survey, whose instrument was the questionnaire for the collection of data related to the Environmental Approach Assessment. A questionnaire was applied to 102 students, the questionnaire was structured in three dimensions (Institutional Management, Pedagogical Management and Eco-efficiency Education).

For the data collection, a questionnaire was applied to the students of the Puno Public Pedagogical Institute of Higher Education whose sample consisted of 102 students.

The results conclude that the students of the Puno Public Pedagogical Higher Education Institute present different levels of appreciation and attitude of the Environmental Approach.

Keywords: Evaluation, environmental approach, higher education.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja de respeto	
Pasta	
Hoja de respeto	i
Caratula	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas.....	x
Índice de gráficos	xi
Introducción.....	xii

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2 Delimitación de la Investigación	2
1.2.1 Delimitación Social.....	2
1.2.2 Delimitación Temporal.....	2
1.2.3 Delimitación Espacial.....	2
1.3 Formulación del Problema de Investigación.....	3
1.3.1 Problema General	3
1.3.2 Problema Especifico	3
1.4 Objetivos de la investigación	4
1.4.1 Objetivo General.....	4

1.4.2	Objetivos Específicos	4
1.5	Hipótesis de la Investigación.....	4
1.5.1	Hipótesis General	4
1.5.2	Hipótesis Específicos	5
1.5.3	Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores.....	6
1.6	Diseño de la Investigación	8
1.6.1	Tipo de Investigación	8
1.6.2	Nivel de Investigación.....	8
1.6.3	Método.....	8
1.7	Población y Muestra de la Investigación	9
1.7.1	Población	9
1.7.2	Muestra	9
1.8	Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos	14
1.8.1	Técnicas.....	14
1.8.2	Instrumentos.....	14
1.9	Justificación e Importancia de la Investigación.....	15
1.9.1	Justificación Teórica.....	15
1.9.2	Justificación Práctica.....	15
1.9.3	Justificación Social	15
1.9.4	Justificación Legal	15
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		
2.1	Antecedentes de la Investigación	17
2.1.1	Estudios Previos	17
2.1.2	Tesis Nacionales.....	19
2.1.3	Tesis Internacionales	20
2.2	Bases Teóricas.....	22
2.3	Definición de Términos Básicos.....	24

CAPITULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Tablas y graficas estadísticas	30
3.2 Contrastación de hipótesis	35
CONCLUSIONES.....	43
RECOMENDACIONES	45
FUENTES DE INFORMACIÓN	47
ANEXOS	51
- Matriz de consistencia	
- Instrumentos	
- Base de datos	
- Validación de instrumentos	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Operacionalización de variables*

Tabla 2 *Distribución de la muestra arbitraria*

Tabla 3 *Tamaños muestrales para cada estrato*

Tabla 4 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad y conocimiento del enfoque ambiental*

Tabla 5 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión institucional*

Tabla 6 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión pedagógica.*

Tabla 7 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad la educación en ecoeficiencia*

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad y cocimiento del enfoque ambiental*

Gráfico 2 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión institucional*

Gráfico 3 *Gráfico de barras para los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión pedagógica.*

Gráfico 4 *Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad la educación en ecoeficiencia*

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como objetivo: Determinar la relación entre evaluación y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de la Provincia de Puno, 2018.

En la actualidad, Educación Ambiental, es un tema sumamente importante debido a la contaminación ambiental y el cambio climático, ha hecho que todos hablemos del tópico y acrecentó la preocupación en la ciudadanía por las posibles consecuencias negativas.

Por ello, el sector educación es importante, para conseguir los objetivos trazados y la urgencia de desarrollar una disciplina que eduque como preservar y mejorar el ambiente, por ejemplo: el enfoque de Educación Ambiental.

Es un enfoque transversal para todas las áreas del conocimiento, marca nuestras formas de comunicación con la naturaleza, con los individuos, con el medio ambiente con las condiciones, que son necesarias construir para desarrollar una vida social, justa, equilibrada y solidaria para todos.

En conclusión, la Educación Ambiental es una respuesta a la serie de problemas medio ambientales que afecta no solo a nuestra sociedad sino a todo el planeta.

Esta investigación presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I: planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de investigación, Hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de la recolección de datos, justificación e importancia de la investigación.

En el capítulo II: Se abordan como el marco teórico, antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de términos básicos.

En el capítulo III: se muestran la presentación, análisis e interpretación de resultados, tablas y graficas estadísticas, contrastación de Hipótesis también se presentan las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Minan, (2008). “El daño ambiental es un dilema general que perjudica al universo y a todas las personas. En nuestro país el daño del ambiente es un molestia por la alta contaminación del aire, daño de las orbitas; mala distribución de los desechos sólidos; pueblos desorganizados y con mayor inoculación del agua y menor nivel de vida; pérdida de los suelos agrícolas, pérdida de la fertilidad; el destrozado de al menos 10 millones de hectáreas selvas y tala ilegal de maderas finas; las 211 especies de la fauna en riesgo de extinción; el daño de cultivos nativos y sus variedades; y la contaminación el aire. Hacer frente a esta problemática ambiental constituye un reto e incumbe a la educación contribuir con el mejoramiento ambiental para una vida más saludable”.

Moreno (2005). “La función de la educación es conocer en sentido extenso, es primordial para poder enseñar al habitante la obligación de toleranciaa su entorno social y natural. Esta función ha sido identificada, desde hace muchos años, por Instituciones Internacionales como la UNESCO, ha mostrado la educación como lazo para poder obtener hábitos de personas. La función que tiene que cumplir la educación formal, en todos los periodos de escolarización es primordial para impulsar a los niños, jóvenes y adolescentes que respeten al medio ambiente”.

“En relación con la eficiencia ambiental, en el año 2008, el país se sitúa en el lugar 50 sobre un total de 139 países, con 77,1 puntos, y está encima del promedio. En Latinoamérica es superado por Costa Rica (Lugar 5), Ecuador

(Lugar 22), Uruguay (Lugar 36), Chile (Lugar 29), Colombia (Lugar 9), Panamá (Lugar 32), República Dominicana (Lugar 33), México (Lugar 47), Argentina (Lugar 38), Cuba (Lugar 41), Venezuela (Lugar 45) y Brasil (Lugar 35). Estas guías nos presentan como un país que tiene mucho que mejorar”. (MINAM, 2008, p. 195)

Ministerio del Ambiente (2008). “El Perú ha ejecutado en los últimos años sacrificios significativos para fijar una vía organizacional que pueda garantizar a los retos ambientales internacionales y nacionales. Estos sacrificios han originado exorbitantes procesos, en peculiar en el dialogo de la biodiversidad y en el manejo de los posibles naturales. Pero son muchos los retos para la implementación de una política ambiental competente, que responda a las obligaciones de nuestro país y del resto del universo”.

Ministerio de Educación (2008). “La Educación Ambiental no es una sustancia complementaria que se cuenta a los programas curriculares; a lo contrario, pide, petición interdisciplinaria, factores asimismo principiantes en el medio formal del estilo educativo peruano La práctica de la Comunidad Ambiental en el entorno escolar expresa grandes obstáculos en la programación curricular”.

Instituciones de Educación Superior de gestión estatal, están pretendido concentrar el enfoque ambiental en sus Documentos de Gestión (PEI, PAT, PCI, etc.) Como contenidos transversales, aún no se conocen cuáles han sido los niveles de logros alcanzados hasta la fecha, por lo tanto, se hace ineludible indagar cuál es el nivel de logro alcanzado en relación a la aplicación del enfoque ambiental. Dicha información valdrá como línea base para la toma de decisiones, seguimiento y evaluación de este lineamiento de Política Nacional de Educación Ambiental.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se enmarca en el ámbito de la Educación Ambiental, siendo esta una especialidad de las Ciencias Sociales, Humanas y de la Educación, que facilita tanto al profesor como al estudiante en las líneas de

acción pedagógica para lograr mejores resultados.

1.2.1 Delimitación Social: Para el estudio de la investigación se ha tenido en cuenta al grupo social de estudiantes de la Institución Superior Pedagógico Público de la ciudad de Puno, de otro lado, tiene como actividad económica la artesanía, el turismo y el comercio, debido al sub empleo y desempleo. Dichas actividades brindan ingresos económicos de subsistencia a la población puneña.

1.2.2 Delimitación temporal El presente proyecto de investigación se ejecutó durante los meses de noviembre del año 2017 a marzo del 2018.

1.2.3 Delimitación espacial: La investigación se realizó en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público ubicado en la ciudad de Puno, en el Distrito de Puno.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Problema General

¿Cuál es el nivel de Evaluación y conocimiento del Enfoque Ambiental que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018?

1.3.2 Problema Específico

¿Cuál es el nivel de evaluación de la gestión institucional y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, 2018?

¿Cuál es el nivel de evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes de Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018?

¿Cuál es el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

Determinar el nivel de evaluación y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018.

1.4.2 Objetivo Específico

Identificar el nivel de evaluación de la gestión institucional que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018.

Identificar el nivel de evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018.

Identificar el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018.

1.5 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Hipótesis General:

Los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018 presentan bajos niveles en la evaluación de conocimiento del enfoque ambiental.

1.5.2 Hipótesis Específica

Los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018 presentan bajos niveles en la evaluación de la gestión institucional y conocimiento del enfoque ambiental.

Los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018 presentan bajos niveles en la evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento del enfoque ambiental.

Los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018 presentan bajos niveles en la evaluación de la educación en ecoeficiencia conocimiento del enfoque ambiental.

1.5.3 Identificación y clasificación de variables e indicadores

Tabla 1: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS	VALORIZACIÓN
Evaluación Conocimiento sobre enfoque ambiental	Gestión Institucional	Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el proyecto educativo Institucional (P. E. I.)	Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible	1	Inicio = 1 punto Proceso = 2 Puntos Logro previsto = 3 Puntos Logro Destacado = 4 puntos
		Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el Plan Anual de Trabajo. (PAT)		2	
		Constitución y funcionamiento del comité ambiental		3	
		Constitución y funcionamiento de la comisión de gestión de riesgos (C. G. R.)		4	
		Constitución y funcionamiento del comité de tutoría		5	
		Constitución y funcionamiento de la brigada ambiental		6	
		Constitución y funcionamiento de la brigada de gestión de riesgos (BGR)		7	
		Manejo de conflictos		8	
	Gestión Pedagógica	Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)	Matriz de indicadores de evaluación de Instituciones Educativas para el desarrollo sostenible.	9	Inicio = 1 punto

		Desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental (PEA)		10	Proceso = 2
		Capacitación de la comunidad Educativa		11	Puntos
		Elaboración de materiales educativos y de difusión		12	Logro previsto = 3 Puntos Logro Destacado = 4 puntos
	Educación en Eco eficiencia	Gestión y valoración de la Biodiversidad	Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible	13	Inicio = 1 punto Proceso = 2 Puntos Logro previsto = 3 Puntos Logro Destacado = 4 puntos

Fuente: elaboración propia

1.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es no experimental, se considera de carácter descriptivo, de simple diagnóstico, por que señala las características más sobresalientes de la variable de estudio, a través del cual se recoge la información actual acerca del nivel de logro alcanzado.

1.6.1. Tipo de la investigación

Méndez y Sandoval. (2015) Dice: “Este trabajo de indagación es de tipo descriptiva. Describir es especificar algo para representar con pertinencia por lo normal se apela a calcular cualquiera o algunas de sus características”. (p.34)

1.6.2. Nivel de investigación

El nivel de indagación es Descriptivo

1.6.3. Método

El presente trabajo de investigación utilizó los métodos de investigación inductivo-deductivo y analítico.

El método inductivo nos permitirá usar el argumento para adquirir los resultados cuya aplicación será de carácter general, se iniciará con la observación individual del fenómeno en estudio para luego llegar a las conclusiones.

Mediante el método deductivo obtendremos conclusiones partiendo de lo general, este método se iniciará con el análisis de teoremas.

El método analítico consta en la separación de un todo, separándolo en elementos para analizar los efectos, causas del ambiente.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. Población

La población de estudio es el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018 el mismo que está conformado por 102 estudiantes de las diferentes especialidades:

- Educación Inicial	(44)
- Educación Primaria	(9)
- Comunicación	(6)
- Computación e informática	(12)
- Educación Física	(17)
- Matemática	(8)
- Ciencia Tecnología y Ambiente	(2)
- Ciencias Sociales	(4)

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Puno (IESPP)

1.7.2. Muestra

Hurtado (2000). “Cabe especificar que la población se tipifica como finita. Una población finita es aquella que todos sus participantes y/o elementos son notables y pueden ser identificados y listados por el indagador en su totalidad”.

Muestreo

Muestro aleatorio Estratificado

Forma que accede una colección más competente, en singular cuando la característica que se indago es de gran frivolidad. Este razonamiento se parte en conjuntos parcialmente iguales con vínculo a la singularización de indagación, los cuales son asignados estratos. Es necesario comprender que un estrato es una subpoblación, cada uno se constituye como ámbito de indagación.

Simbología

En el Muestro Aleatorio Estratificado se usan símbolos particulares tanto para la población como para la muestra.

N = Total de unidades que constituyen la población objetivo.

h = Identifica el estrato donde h toma valores de 1, 2, 3 hasta M
Estratos

N_h = Total de unidades que contiene cada estrato poblacional

$N_1 N_2 N_3$ etc. serán los tamaños poblacionales en los estratos 1, 2, 3, etc.

$$\sum N_h = N = N_1 + N_2 + N_3 + \dots + N_M$$

\bar{Y}_h = Media aritmética para poblacional para cada estrato

\bar{Y}_{st} = Media aritmética poblacional estratificada ponderada

$$\bar{Y}_{st} = \frac{\sum Y_h N_h}{N}$$

W_h = Proporción de elementos en cada estrato

$$W_h = \frac{N_h}{N}$$

$$\sum W_h = W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_M = 1$$

$$S_h^2 = \text{Varianza poblacional en cada estrato } S_h^2 = \frac{\sum Y_h + N_h Y_h}{N_h - 1}$$

n = número de unidades que contiene la muestra total.
 n_h = número de unidades que contiene la muestra en cada estrato

Muestra

$$\sum W_h = W_1 + W_2 + W_3 + \dots$$

Y_h = media aritmética para cada estrato

$$Y_h = \frac{\sum Y_h}{n_h}$$

y_{st} = media aritmética muestral estratificada

$$y_{st} = \sum y_h W_h$$

S^2_h = Varianza muestral en cada estrato

$$S^2 = \frac{\sum y_h + n_h y^2}{n_h - 1}$$

Asignación Proporcional

Este método nos permite determinar el tamaño óptimo de la muestra.

$$W_h = \frac{N_h}{N} \quad w_h = \frac{n_h}{n} \quad \text{Siendo} \quad W_h = w_h$$

Tamaño de la muestra

Para el cálculo del tamaño muestral se ejecuta una encuesta inicial en base a las preguntas del cuestionario del diagnóstico ambiental a los educandos. Esto quiere explicar que se tomó una muestra de 10% de cada salón en forma aleatoria, esta muestra que existen 41 estudiantes, los cuales se asignan en la misma proporción como se distribuye la población.

Tabla 2

Distribución de la muestra arbitraria

Estrato	N_h	W_h	n_h	x_h	s_h^2	x_{st}	$W s_{h h}^2$
Inicial	177	0.43	18	12.3	6.5	5.2714285	2.7857142
Primaria	38	0.09	4	12.5	4.5	71	86
Comunicación	24	0.06	2	12.2	5.3	1.1501210	0.4140435
Comp e Info	50	0.12	5	14.1	3.9	65	84
						0.7089588	0.3079903
Educación fiscal	68	0.16	7	13.2	3.5	38	15
Matemática	31	0.08	3	12.6	3.8	1.7070217	0.4721549
Ciencia_tec_a mb	10	0.02	1	13.2	4.6	92	64
Ciencias sociales	15	0.04	1	12.1	5.1	2.1733656	0.5762711
						17	86
						0.9457627	0.2852300
						12	24
						0.3196125	0.1113801
						91	45
						0.4394673	0.1852300
						12	24
Total	413	1	41			12.715738	5.1380145
						5	28

Fuente: Base de datos cuestionario

Elaboración: Propia

Una vez definidos los tamaños muestrales para la encuesta preliminar, ejecutamos a la selección de las unidades solicitadas, que accedan a calcular las varianzas y el error.

La mediana ponderada será: $X_{st} = \sum W_h \bar{x}_h = 12.7157385$

El error de muestreo con un 3% será igual a: $E = 0.03 * X_{st} = 0.38147$

La primera aproximación para n_0 será:

$$N_0 = \frac{\sum W_h s_h^2}{(E / Z)^2} = \frac{5.138014528}{(0.38147 / 1.96)^2} = 135.638$$

Por lo tanto, n será:

$$N = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{135.638}{1 + \frac{135.638}{413}} = 102.105$$

$n = 102$ Estudiantes

Tabla 3

Tamaños muestrales para cada estrato:

Estratos	W_h	nW_h	n_i
Inicial	0.43	102*0.43	44
Primaria	0.09	102*0.09	9
Comunicación	0.06	102*0.06	6
Comp e Info	0.12	102*0.12	12
Educación física	0.16	102*0.16	17
Matemática	0.08	102*0.08	8
Ciencia_tec_amb	0.02	102*0.02	2
Ciencias sociales	0.04	102*0.04	4
Total	1		102

Fuente: Base de datos cuestionario Elaboración: Propia

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. Técnica.

En la presente investigación, para el recojo de información se utilizó la encuesta, la misma que constó de diferentes preguntas dirigidas al tema, que fue respondida directamente por los estudiantes

1.8.2. Instrumentos.

Para determinar el nivel de evaluación obtenida en el enfoque ambiental por el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno, 2018 se aplicaron los siguientes Instrumentos: Cuestionarios estructurados para la recolección de datos que fueron aplicados a los estudiantes para recoger dicha información. MINEDU, (2015)

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. Justificación Teórica

La presente investigación analiza los talantes teóricos de la evaluación del enfoque ambiental del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, 2018. Los resultados han de constituir una valiosa contribución teórica referencial para la aplicación de directrices de acción por parte del Ministerio del Ambiente.

1.9.2. Justificación práctica

Los productos de la presente investigación permitirán el seguimiento y evaluación de este lineamiento de política nacional de comunidad ambiental en el nivel de Educación Superior en nuestro país y de esta forma se podrá mejorar y/o potenciar el desempeño docente en educación ambiental en relación a la aplicación del enfoque ambiental. Ministerio de Educación, (2015)

1.9.3. Justificación Social

La presente indagación servirá como línea de base para diseñar acciones estratégicas de Educación Ambiental a fin de que los maestros de Educación Superior puedan estar a la altura de los retos de la educación ambiental y puedan dar solución a los dilemas ambientales planteados en sus instituciones educativas y/o comunidad, y puedan contribuir al desarrollo sostenible de la Región Puno y del País.

1.9.4. Justificación legal

El presente trabajo se basó en los siguientes documentos legales:

Ley General del Ambiente, ley N° 28611

Artículo 127°.- “De la Política Nacional de Educación Ambiental
La comunidad ambiental es un suceso educativo universal, que crea actitudes, practicas, conocimientos y valores en los individuos, para

que incrementen sus trabajos en forma ambientalmente apropiado, contribuyendo al desarrollo sostenible de nuestro país”. (Artículo 127.1)

“La realización de la política nacional de comunidad ambiental, es necesario para los desarrollos de comunicación y educación procesados por entidades que tengan su ámbito de acción en el país territorial”. (Artículo 127.2)

Política Nacional del Ambiente, DS. 012 -2009 –MINAM

Objetivo general

“Acrecentar la importancia de vida de los habitantes, certificando la existencia de entornos saludables, funcionales y viables; el desarrollo sostenible del país, protección, recuperación y mediante el cuidado del ambiente”.

Objetivo específico

“Lograr un mayor nivel de cultura ambiental y conciencia en el Perú, con la activa colaboración del pueblo de manera consciente en las sucesiones de toma de determinaciones para el desarrollo sostenible”.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Estudios Previos

Pigars, (2004). En el marco del proyecto “Gestión Ambiental de Residuos Sólidos en la Ciudad de Puno”, “se programó el desarrollo de un estudio de Conocimientos, Prácticas y Actividades (CAPs) en la administración de Restos Consistentes, como un insumo para el diseño de las iniciativas específicas que se pudieran desarrollar en el marco de PIGARS (Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos) de la ciudad de Puno. Los principales resultados de este estudio fueron que, las personas demuestran tener conocimiento acerca de la relación que existe entre la presencia de los residuos sólidos en las calles y los riesgos que esto significa para la salud y el desarrollo de la ciudad. Sin embargo, no hay mucha claridad en la forma como se produce la contaminación de agua, del suelo, del aire, ni la diferencia que existe al decir residuo sólido, desecho o basura”. Para la mayoría todo es “basura”.

En tal sentido la mayoría de las personas tiene poco o casi nada de conocimiento respecto al tema de residuos sólidos, por lo tanto, no hacen nada al respecto.

Toro (2004) en su trabajo de investigación obtiene los siguientes resultados:

“Incluir la comunidad Ambiental (E. A.). En la comunidad básica es una necesidad tener conocimiento sobre la contaminación existente: ya que son dilemas de que afectan a la naturaleza, se expresó como

fundamental, pero complicado de manejar por parte de los profesores que no son del curso de ciencias naturales o agropecuarias”.

“Los profesores de la básica confirmaron incluir la Educación Ambiental. cuando incrementan el curso obligatorio de ciencias naturales y Educación Ambiental., asistan en su aniversario del día de la tierra, del agua, y el incremento del plan ambiental escolar.

Los profesores de secundaria manifestaron que cooperaran en los acontecimientos que establece la comunidad educativa en Educación Ambiental, pero que al no tener conocimiento sobre temas del medio ambiente contribuyen en menor medida en la Educación Ambiental”.

Los docentes concuerdan en el énfasis de Educación Ambiental que tiene el Plan Educativo Institucional de la cooperación educativa, y lo reconocen como una fortificación, determinan el énfasis en el avance de los planes ambientales, y en el programa productivo agropecuario que se proyecta implementar, agregan que los educandos están a gusto con el programa.

Los maestros desentienden que cuando se instruye temas de valores, como formulan hacerlo en sus aulas, se están desarrollando actividades de Educación Ambiental. Sin embargo, el acto pedagógico pierde fuerza porque necesita de intención y planeación.

Los maestros utilizan manuales generales convenientes de Educación Ambiental, como son la cimentación de trabajos como términos de la educación, pero no los hacen corresponder con la Educación Ambiental percibiéndola como un tipo de educación primordial, que no debe necesariamente ser parte del aprendizaje habitual”.

“Los maestros en su mayoría están de acuerdo en que deben de asumir la responsabilidad de la Educación Ambiental. De manera colectiva, sin embargo, no los realizan porque desentienden el estilo didáctica y pedagógica propia de este accionar” (p. 118,119)

En vista de las referencias creo que los docentes deberían de tener una

formación sólida respecto a educación ambiental y prepararlos en todo tipo experiencias de aprendizajes que deberían de entregar a sus propios alumnos.

2.1.2 Tesis Nacionales

Condori, (2016). Informa en su trabajo titulado: “Relación entre el conocimiento y la actitud hacia la ecoeficiencia en educandos de las comunidades Educativas de la Ciudad de Juliaca - 2015”. En el que concluye entre otras cosas que: “Existen semejanzas estadísticamente significativas en los grados de conocimiento de los alumnos de las comunidades educativas de Juliaca. Los alumnos de las Mercedes tienen los porcentajes mayores en la escala de **regular conocimiento** en temas orientados a la ecoeficiencia Gran Unidad Educativa José Antonio Encinas y Gran Unidad Educativa, mientras que la Institución Educativa Superior Politécnico Regional Los Andes y la Institución Educativa Superiores Comercio 32 tienen los porcentajes mayores en la escala de **deficiente conocimiento**. Las conclusiones permiten confirmar, que no se está integrando la educación en ecoeficiencia y mucho menos la comunidad del medio, a pesar de contar con instrumentos de orientación para las comunidades de educación básica regular. Por lo tanto, no se puede tener una disposición actitudinal hacia lo que no se conoce.

Por lo tanto, la formación en el tema ambiental es una práctica general que se halla en constante cambio por tal motivo debemos concientizar e inculcar valores y estrategias, para lograr nuestro objetivo.

Ríos, (2013). En su estudio: “Importancia de los materiales didácticos ambientales, para la conservación del ambiente, en los educandos de la Escuela de Ciencias Naturales y Medio Ambiente”. Tesis de Maestría en la Universidad Nacional de Ucayali, Perú. Es un estudio de grado preexperimental comenzó en el conjunto experimental un curso de medios y recursos pedagógicos y no pedagógicos para el mantenimiento

ambiental, examina un modelo intencional en 44 individuos a quienes evaluó después y antes de un curso de concienciación, la misma que fue entregado en la Universidad Nacional de Ucayali, lo que significa un asidero para la incrementación de políticas ambientales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados del trabajo proporcionan un recuento que las pesquisas aplicadas a los maestros y educandos han mostrado una investigación excelente al haber constituido un avance en los materiales didácticos ambientales, que rescata interrogantes poco trabajados en la escuela de ciencias naturales y medio ambiente Existe la evidencia que los materiales didácticos ambientales empleados por los maestros para mantenimiento del ambiente en los educandos de la escuela de ciencias naturales y medioambiente de la Universidad no es de manera sistematizada ni planificada. Del estudio se desprende que la actividad motivara el crecimiento y utilización de los materiales didácticos ambientales, tanto de los maestros como de los educandos en el currículo educativo de la escuela de ciencias naturales y medio ambiente”.

2.1.3 Tesis Internacionales

Arenas, (2009). En su estudio: “Actitud de los educandos de la facultad autónoma Juan Misael Saracho a la comunidad ambiental, cuya muestra fueron los educandos de 6 facultades” La meta general fue establecer el nivel de problema ambiental de los alumnos de la facultad autónoma Juan Misael Saracho, mediante el estudio de las actitudes hacia la comunidad ambiental, los dilemas del medio que deberían existir entre ambos ámbitos, teniendo en cuenta las variables sociodemográfica y la profesión que cursan los educandos, alcanzando a las siguientes resultados: En lo referido al interés por los informes del medio ambiente la mayoría contesto que tienen poco interés pero a medida que sube la edad, incrementa también el lucro por las informaciones del medio ambiente. Con relación a la significancia que tiene el medio para los educandos, se muestra un 74% con una percepción positiva. Con respecto a la formación ambiental que obtienen los educandos durante

las clases, de parte de los maestros, las conclusiones muestran una escasa formación que reciben la mayoría de los educandos. También se muestra que el 96.2 % de educandos, “algunas veces” y “nunca” asisten a cursos de comunidad ambiental. La mayoría el 62% se sienten poco informados. Como también la mayoría el 65.6 % de los encuestados coinciden que la conservación del medio ambiente es un dilema, como resultado final sostiene que, a mayor edad, la conservación del ambiente se convierte en un dilema inmediato y urgente a menor edad la conservación del ambiente se convierte en un dilema del futuro”.

Examinando el estudio se concluye visiblemente que las personas mayores son las que le dan más importancia a la conservación del medio ambiente mientras que los más jóvenes no lo ven de esa manera.

Moreno, (2005). En su trabajo de investigación obtiene los siguientes resultados: “Un % crecido, se estima que la presencia de la Comunidad Ambiental en el currículo de secundaria aún no es competente. También hay acuerdo de la mayoría respecto a la estimación de que la Comunidad Ambiental, tratada en la secundaria, simplificaría la adquisición de comportamientos que respeten el ambiente. Se aprecia efectivamente la atribución que puede tener el estudio estos temas con educandos de secundaria para poder resolver muchos de los dilemas que sobre la tierra coexisten respectivos al ambiente. (p. 294)

Al examinar las presencias metodológicas más solicitados por los encuestados. El máximo instancia no la establecen ellos, sino la manifestación razones científicos referidos a comunidad Ambiental. La condición de percibir habilidades para incrementar métodos concretos tiene una menguada estimación. Esto puede objetar a dos razones: bien que concedan poca importancia a los aspectos didácticos del aprendizaje. Se Entiende que es más seria el último asunto, puesto que en el estudio han sido varias las ocasiones en que esta cuestión se ha hecho notoria. Además, las conclusiones adquiridas del análisis del último apartado referido a lo que realmente conocen sobre metodología

y estrategias, así lo ponen de manifiesto, o bien que los encuestados tengan suficiente información al respecto.

“Examinando el grado de capacidad metodológica que tienen los encuestados es todavía insuficiente. Al pedir un mayor nivel de precisión respecto a distintos desarrollos didácticos o estrategias, las respuestas muestran un grado de imprecisiones y fallos. En general, el grado de contenidos didácticos y metodológicos para trabajar en los salones de secundaria la comunidad Ambiental, son escasos” (p. 297)

En conclusión, se necesita crear políticas educativas ambientales para dar preeminencia al gran problema ambiental que estamos viviendo en la actualidad.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Lineamientos de la política Nacional de Educación Ambiental

CONAM-MINEDU (2008). Proponen los siguientes lineamientos orientadores de la Política Nacional:

a) Incrementan la gestión y educación ambiental en las comunidades educativas básicas, lo cual compromete el avance de 4 factores:

a.1 Propuesta pedagógica

Transversalidad integral, incrementando los temas ambientales en el Plan Curricular Institucional (PCI), desarrollándolo en el Plan Anual de estudio (PAT) y como dimensión ambiental en el Plan Educativo Institucional (P. E. I), articulado con el Plan Educativo Nacional (PEN), regional (PER) y local (PEL).

a.2 Gestión educativa ambiental

Práctica de la transversalidad institucional con discernimiento participativo de las disyuntivas ambientales de la Institución y la población; favoreciendo soluciones a las disyuntivas ambientales

mediante la realización de planes educativos de carácter ambiental con la aportación del Consejo Local en Educación (CLE).

a.3 Ciudadanía ambiental organizada

Participación y conformación de Comités Ambientales, que involucren a toda la población educativa con liderazgo de estudiantes y maestros que sirvan como prototipos al pueblo.

a.4 Articulación: comunidad local -institución educativa

Articulación en los procesos de gestión y pedagógico Ambiental local, privilegiando las alianzas intersectoriales e interinstitucionales de acuerdo con la normativa sectorial vigente.

b) Fomentar el liderazgo de los directivos en los desarrollos de gestión y comunidad ambiental.

c) Incrementar, por parte de los Concejos Educativos Institucionales, del tema ambiental entre sus metas, cuidando su implementación e interacción en la gestión educativa.

d) Implicar capacitaciones de Padres de Familia en las gestiones del plan ambiental, como acciones concretas mostrando gestión de riesgos en el hogar y prácticas ambientales.

e) Preparar de manera constante a los directivos.

f) Elaborar guías especializadas y metodológicas generales para las charlas, construyendo los talleres nacionales.

g) implementar y aprobar un sistema de reconocimiento institucional (local, regional y nacional) por las conclusiones obtenidos en gestión educativa ambiental.

h) Integrar a las comunidades educativas en los procesos los

regionales y locales de gestión y comunidad ambiental.

i) Crecimiento, en las comunidades educativas, Planes Educativos Ambientales componiendo con carácter interinstitucional, incorporados al Plan Educativo Institucional, en el marco del currículo con dimensión ambiental.

j) Incrementar, en las comunidades educativas las Áreas Naturales Protegidas del Perú (ANP) - tanto como las áreas de conservación municipal, regional y privada, planes educativos ambientales, que incluyan componentes educativos-recreativos, de interpretación ambiental.

k) Incrementar, en toda la comunidad educativa peruana y en el marco del Decenio de la Educación para la mejora Sostenible

l) Incluir la gestión de riesgo como una dimensión específica de la educación ambiental en las comunidades educativas.

m) Movilización Social Escuelas Seguras Saludables y limpias.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.3.1 Enfoque Ambiental

a. El Enfoque Ambiental en la Educación.

El enfoque ambiental en el sistema educativo peruana es el desarrollo de integración, aplicación y orientación de las acciones de Educación Ambiental en las diferentes dimensiones educativas; con una concepción integradora de conocimientos, habilidades, hábitos, valores y actitudes adecuados, que atraviesa todo el proyecto de estudios, en los procesos pedagógicos y con plan a la ciudadanía, que de cómo conclusión conciencia ambiental y una

formación ambiental en la ciudadanía, que se muestre hacia el entorno ambiental con el objetivo de fomentar el crecimiento de la comunidad ambiental y hacia los objetivos de incremento sostenible. (MINEDU 2009 p. 8).

2.3.2 Características del Enfoque Ambiental.

MINEDU (2009). Considera que el enfoque ambiental tiene las siguientes características:

Es Sistémico. Es comprender el ambiente como un sistema en el que los elementos sociocultural, político, físico y económico, estos elementos se agrupan hacia la formación de la unicidad, para que la transformación que se provoque en cualquiera de sus síntesis causa a otros.

Para el desarrollo de aprendizaje y enseñanza con visión sistémica se debe caracterizar por:

- Una concepción holística de la realidad.
- El crecimiento recíproco de las materias que se relacionan.
- La agrupación de los elementos que la constituyen”.

Es Interdisciplinario. La orientación interdisciplinaria en la praxis pedagógica lleva a realizar colectivos pedagógicos de grados, áreas y niveles, con el propósito de obtener un desarrollo adecuada de la enseñanza, que contribuya a que los educandos entiendan la estructura compleja del ambiente, sociales, culturales y físicos, es notorio la dependencia de las áreas, en su integración disciplinaria cada una de ellas cooperan bosquejos conceptuales, metodologías de integración y formas para determinar los dilemas por medio una acción coordinada.

Es Comunitario. Es lucro de la acción de incidir en los alumnos temas axiológicos de medio ambiente para calmar la crisis y alcanzar a transformar la actitud depredadora del individuo. Es fundamental el

compromiso que se debe admitir en el medio ambiente es necesario reforzar la educación ambiental en la Instituciones Educativas”.

Es constante encaminada hacia el futuro. La educación ambiental debe confrontar la transformación y aspecto constante con miras al futuro, plantear opciones y dar tramitación al esbozo de una comunidad llevadera.

Es Activo. La instrucción climática no debe ser indiferente, asume la transformación de la enseñanza observadora con una responsabilidad en el crecimiento sostenible.

Desarrolla la Gestión del riesgo. “La comunidad educativa como parte de la ciudadanía, puede aumentar habilidades y competencias” (p.8-10).

2.3.3 Aplicación del Enfoque Ambiental

a. Componentes de la Aplicación del Enfoque Ambiental en la Institución Educativa

MINEDU (2009). “Se aplica en las Comunidades de Gestión Educativa descentralizada tiene en cuenta los siguientes componentes: Gestión Pedagógica, Gestión Institucional, Gestión Ambiental, Educación en Gestión de Riesgo y Educación en la Salud Ambiental”.

b. Componente: Gestión Institucional

- En el **Proyecto Educativo Institucional**, debe implicar la extensión climática, entendida ésta como el lineamiento fundamental para el desarrollo en la correspondencia comunidad, escuela, naturaleza y se debe tener en cuenta la Integración de la disyuntiva ambiental en el diagnóstico institucional, la Integración de los objetivos de la educación para el crecimiento sostenible.

- En el **Plan Anual de Trabajo**, integrará la educación ambiental en las acciones, financiamiento, cronograma y responsabilidades de las principales acciones que se ejecutan en el tiempo previsto por la Institución Educativa en su Plan Anual de Actividades e implicar a la comunidad local.
- En la **Constitución y Funcionamiento de Instituciones Ambientales**, se trata de modernizar o constituir el Comité Ambiental, la Comisión de Gestión de Riesgos (Comisión permanente de Defensa Civil), la comisión de salud ambiental, la Brigada Ambiental, Los Clubes Ecológicos y otras, elaborando y desarrollando sus respectivos proyectos de trabajo.
- En el **Manejo de Conflictos**, Tomar conciencia para tutelar un buen clima institucional que certifique una tranquilidad en la institución educativa (p. 19).

c. Componente: Gestión Pedagógica

MINEDU (2015). Se considera lo siguiente.

- “En el **Proyecto Curricular Institucional (PCI)**, se debetener la ampliación de la transversalidad de la Educación en Gestión de Riesgos”.
- “El **Proyecto Educativo Ambiental (PEA)**, siendo esta una Ofrecimiento ordenado para tomar en cuenta las diferentes extensiones de la experiencia pedagógica observa lo siguiente: composición de las áreas curriculares en función de los dilemas ambientales, en lo Urbano se debe planificar hacia la colaboración de toda la ciudadanía Educativa y las alianzas estratégicas deben estar dirigidas a fortalecer las acciones ambientales”.
- “Se debe desarrollar la formación permanente en los

maestros en temas de Salud Ambiental, Gestión de Riesgo y Gestión Ambiental”.

- Producción de materia prima climáticos, que respondan la sensibilidad, el cometido y el favor a la ciudadana pedagógica. (p.27)

d. Componente: Educación en Ecoeficiencia

MINEDU (2015). Indica que: Formación en Ecoeficiencia es un desarrollo constante, dirigido a dirigir necesidades, expectativas y charlas sobre el contexto ambiental, los recursos nativos de una zona, y las interacciones negativas o positivas de los distintos actores con la atmósfera, la biodiversidad, el medio urbano, el agua, los bosques, el suelo, sólidos, los residuos, la energía, entre otros. Con el propósito de lograr una mejor calidad de vida de las personas y el incremento ambientalmente apropiado de las actividades económicas, culturales y sociales; por lo tanto, se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Conservación, promoción y cuidado del entorno naturales Y creado, se implementará acciones para mantener del patrimonio cultural y biodiversidad.
- Uso y consumo responsable de energía, se incrementará acciones educativas para el ahorro de energía y utilización de fuentes alternativas de energía.
- Uso y consumo responsable del agua, se incrementará desarrollos educativos para el ahorro del agua, reúso del agua y sistema de vigilancia.
- Manejo de residuos sólidos, se incrementará acciones educativas para la segregación, comercialización y reciclaje de residuos sólidos.
- Progreso de la aptitud climática de los recursos naturales básicos, se incrementará operaciones pedagógicas para disminuir

la contaminación de los recursos (suelo, agua, aire entre otros.)
La diligencia de éstos origina la reproducción de conocimiento ambiental y de acciones para resolver y precaver los dilemas ambientales en las comunidades educativas. (p. 34)

e. Componente: Educación en salud

Comprende en el fortalecimiento y desarrollo integral de los alumnos, por medio de la promoción de una cultura de salud, capacitada al progreso de la aptitud de existencia, con la colaboración de la ciudadanía educativa, se tiene en cuenta los siguientes aspectos, incremento de hábitos de higiene personal, mantenimiento, limpieza de los servicios higiénicos, Generación de estilos de vida saludable, Protección ante contaminantes, químicos, biológicos y físicos, Precaver enfermedades psicosociales y Prevención de enfermedades físicas. (MINEDU, 2015, p. 41)

f. Componente: Educación en Gestión del Riesgo

Es un vínculo de determinaciones y sapiencias que dirigen al uso político, habilidades y materiales, orientadas a disminuir los peligros en las instituciones educativas y su entorno promoviendo una cultura de prevención, se debe elaborar: El proyecto de Gestión de Riesgo; mantenimiento y conservación de la infraestructura educativa; Subsistencia, arreglo de equipos e subestructuras eléctricas y Sapiencia de seguridad vial. (MINEDU, 2015, p. 51).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Presentación de resultados

Esta exploración tuvo como objetivo. Determinar el nivel de evaluación y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los educandos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Puno – 2018, se les aplicó el cuestionario.

A continuación, presentamos los siguientes resultados.

Tabla 4

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad y conocimiento del enfoque ambiental

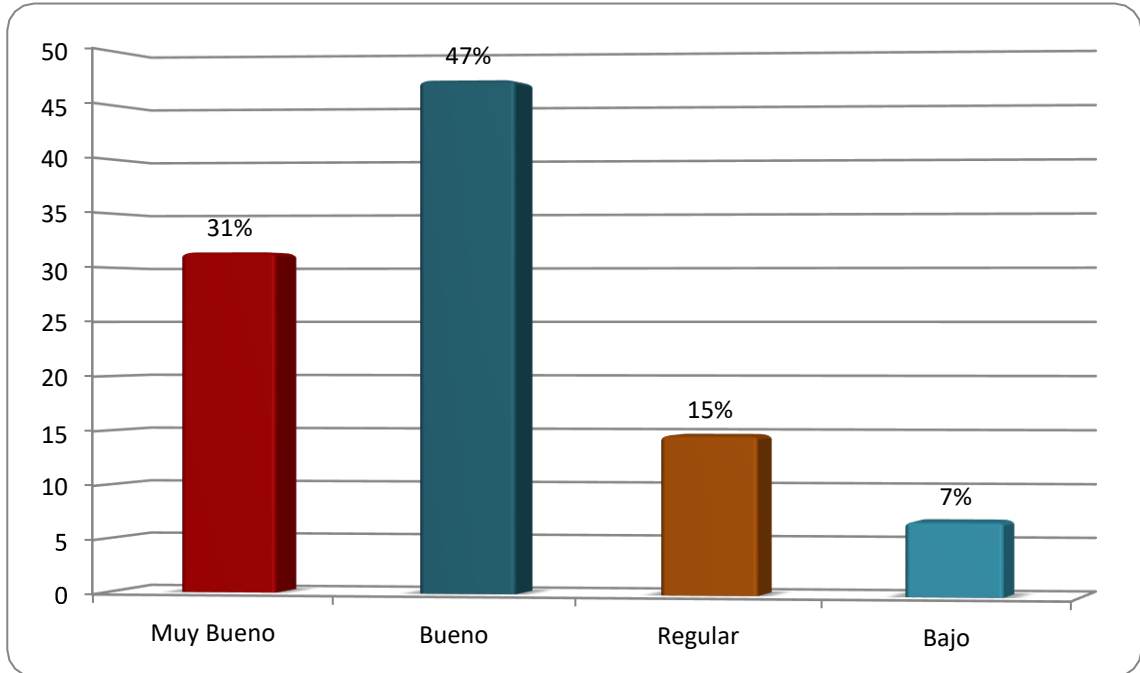
Modalidad	Frec.	%
Muy Bueno	32	31
Bueno	48	47
Regular	15	15
Bajo	7	7
Total	102	100

Fuente: Base de datos cuestionario

Elaboración: Propia

Gráfico 1

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad y conocimiento del enfoque ambiental



Interpretación

Según la tabla 1 y el Grafico 1 podemos verificar que el consolidado de los porcentajes de la variable Conocimiento del Enfoque Ambiental los cuales se detallan a continuación con el 47% alcanza con el criterio de bueno, seguido de muy bueno con el 31% seguido de regular con el 15% y bajo con el 7%. Lo cual podemos afirmar que de la muestra de 102 estudiantes 48 educandos representan esta muestra

Tabla 5

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión institucional

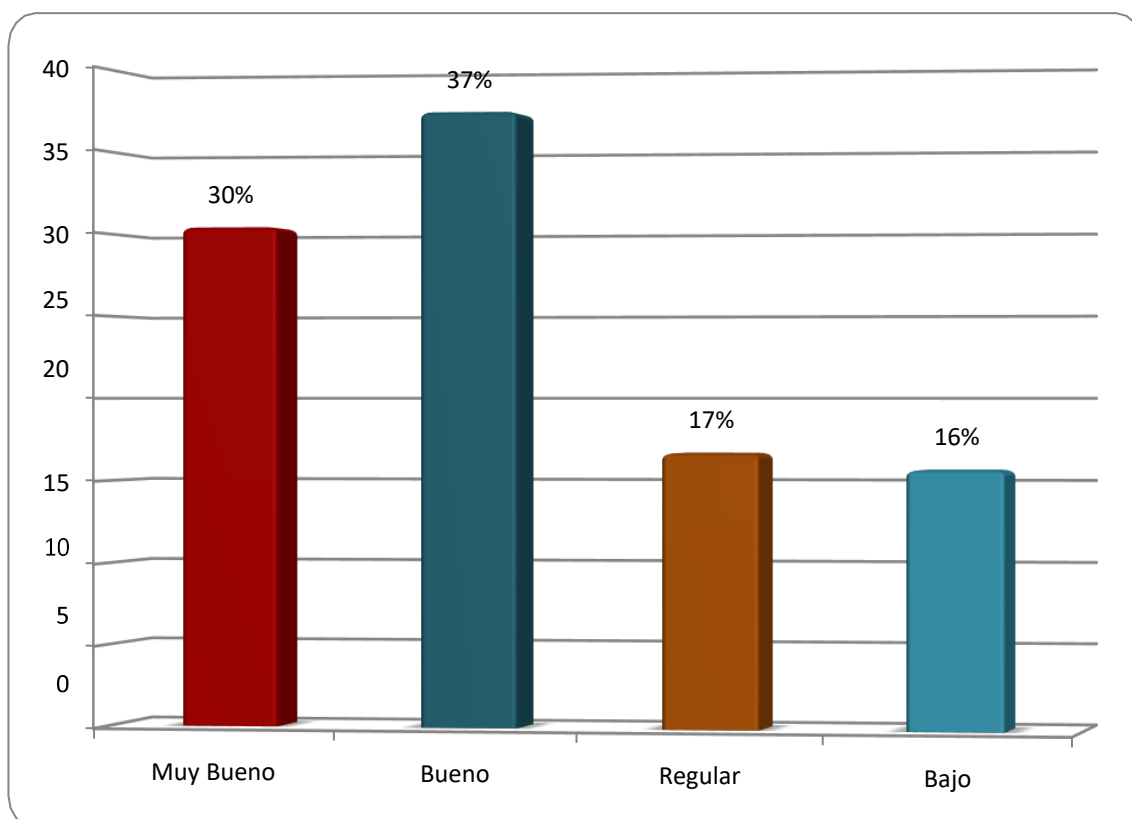
Modalidad	Frec.	%
Muy Bueno	31	30
Bueno	38	37
Regular	17	17
Bajo	16	16
Total	102	100

Fuente: Base de datos cuestionario

Elaboración: Propia

Gráfico 2

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión institucional



Interpretación

Según la tabla 2 y el gráfico 2 podemos verificar que el consolidado de los porcentajes de la dimensión Gestión Institucional los valores se detallan a continuación: con el 37 % alcanza con el criterio de bueno, seguido de muy bueno 30% regular 17% y bajo con 16% lo cual podemos afirmar que de la muestra de 102 estudiantes 37 educandos representa esta muestra.

Tabla 6

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión pedagógica.

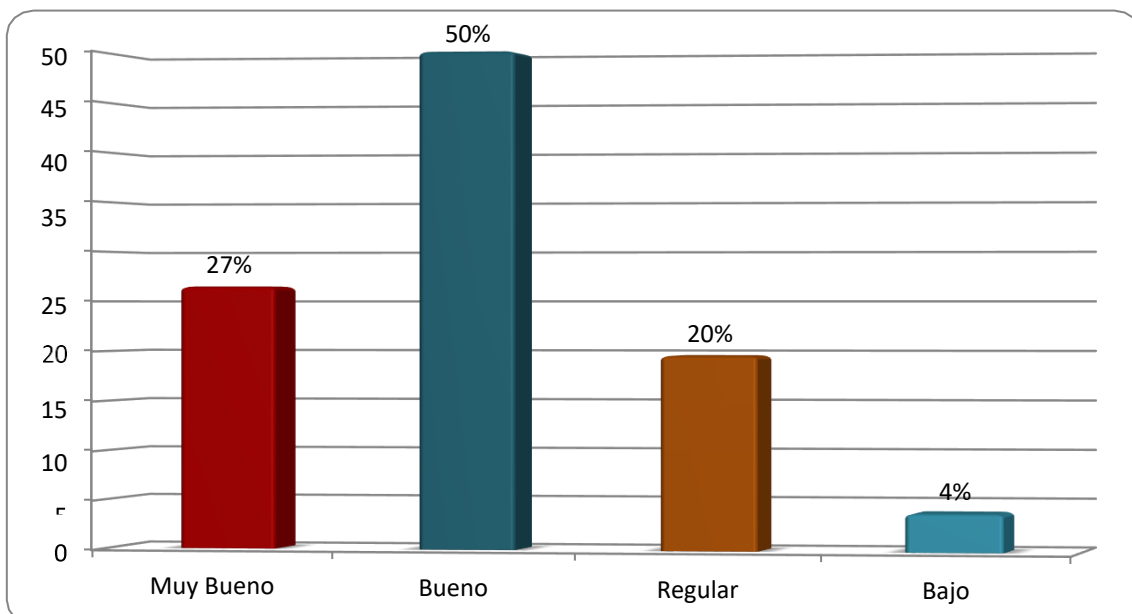
Modalidad	Frec.	%
Muy Bueno	27	27
Bueno	51	50
Regular	20	20
Bajo	4	4
Total	102	100.0

Fuente: Base de datos cuestionario

Elaboración: Propia

Gráfico 3

Gráfico de barras para los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad de la gestión pedagógica



Interpretación

Según la tabla 3 y el gráfico 3 podemos verificar que el consolidado de los porcentajes de la dimensión gestión pedagógica los valores se detallan a continuación: con el 51% alcanza el criterio de bueno seguido de 27% muy bueno, 20% regular y 4% bajo, lo cual podemos afirmar que de la muestra de 102 educandos 51 representan esta muestra.

Tabla 7

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad la educación en ecoeficiencia

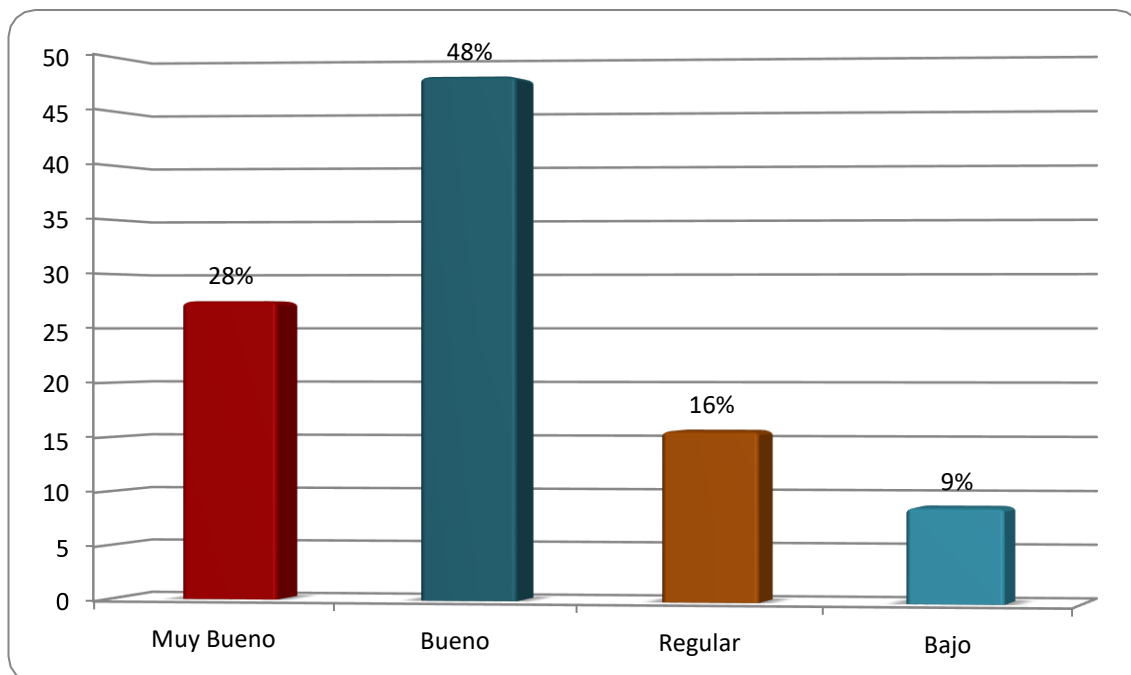
Modalidad	Frec.	%
Muy Bueno	27	28
Bueno	51	48
Regular	20	16
Bajo	4	9
Total	102	100.0

Fuente: Base de datos cuestionario

Elaboración: Propia

Gráfico 4

Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno; según modalidad la educación en ecoeficiencia



Interpretación

Según la tabla 4 y el gráfico 4 podemos verificar que el consolidado de los porcentajes de la dimensión educación en ecoeficiencia los valores se detallan a continuación: con el 51% alcanza con el criterio de bueno, seguido de muy bueno con el 27%, regular 20% y bajo 4% lo cual podemos afirmar que, de la muestra de 102 educandos, 51 educandos representan esta muestra

3.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Prueba de Hipótesis General

Se utiliza la prueba estadística de bondad de ajuste chi-cuadrado, para probar la **Hipótesis general**

1. Hipótesis

Hipótesis Nula H_0 : Los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de la ciudad de Puno no presentan bajos niveles en la evaluación del enfoque ambiental

Hipótesis Alternativa H_1 : Los educandos presentan bajos niveles en la evaluación del enfoque ambiental

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico de Prueba

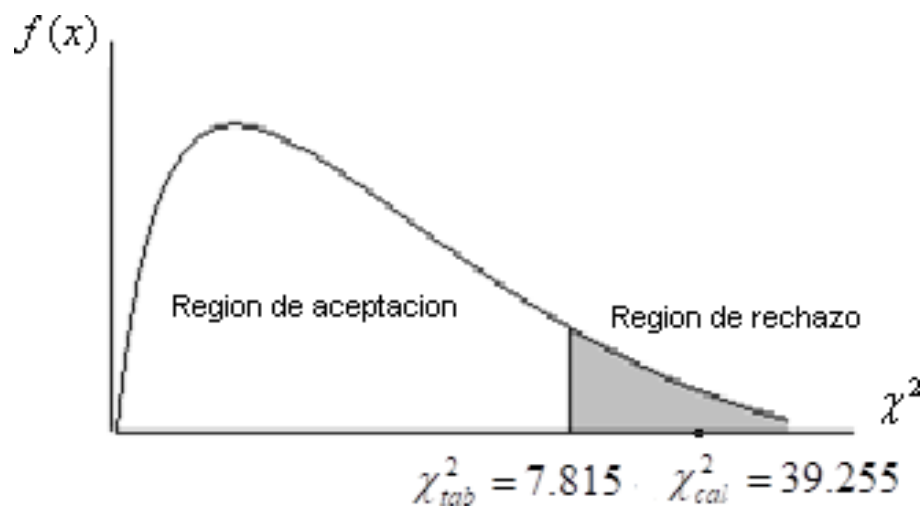
$$\sum_{i=1}^k \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}, \text{ que se distribuye aproximadamente como Chi-Cuadrado}$$

con

$$(k-1) = (4-1) = 3 \text{ grados de libertad.}$$

4. Región Crítica

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y 3 grados de libertad el valor crítico de la prueba es: $\chi^2_{0.95,3} = 7.815$ se rechazará H_0 si el valor calculado de chi-cuadrado es mayor de 7.815.



5. Cálculos

$$\chi^2_{cal} = \sum_{i=1}^k \frac{(O - e)^2}{e_i} = \frac{(32-25.5)^2}{25.5} + \frac{(47-25.5)^2}{25.5} + \frac{(15-25.5)^2}{25.5} + \frac{(7-25.5)^2}{25.5} = 39.255$$

6. Conclusión

Dado $\chi^2_{cal} = 39.255 > \chi^2 = 7.815$ Se rechaza la Hipótesis nula debido a que el Chi-cuadrado calculado cae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la Hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación y conocimiento enfoque ambiental, por parte de los educandos presentan diferentes niveles de apreciación; es decir que los estudiantes muestran diferentes modalidades de actitud frente al enfoque ambiental, Al nivel de significancia del 5%.

Prueba de Hipótesis Especifica uno

1. Hipótesis

Hipótesis Nula H_0 : Los estudiantes no presentan bajos niveles de evaluación en la gestión institucional conocimiento sobre enfoque ambiental

Hipótesis Alterna H_1 : Los estudiantes presentan bajos niveles de evaluación en la gestión institucional del enfoque ambiental

2. Nivel de significación

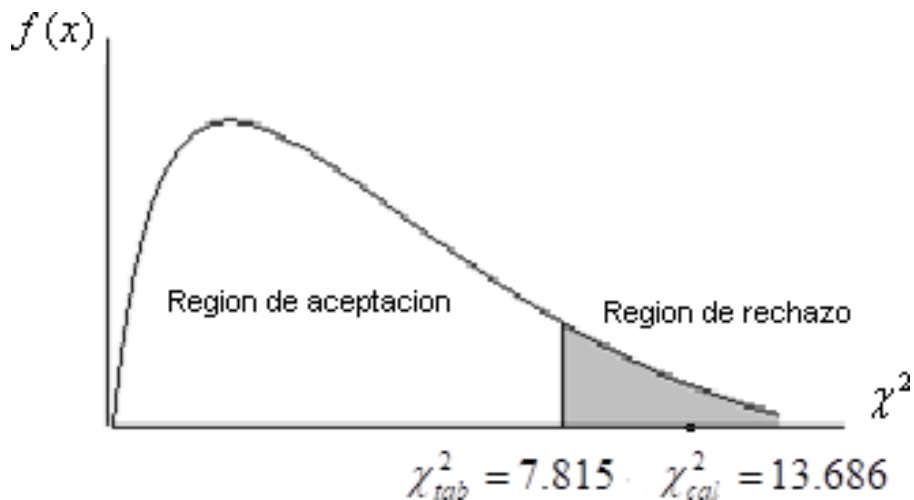
$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico de Prueba

$$\sum_{i=1}^k \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$
, que se distribuye aproximadamente como Chi-Cuadrado con $(k-1) = (4-1) = 3$ grados de libertad.

4. Región Crítica

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y 3 grados de libertad el valor crítico de la prueba es: $\chi^2_{0.95,3} = 7.815$, Se rechazará H_0 si el valor calculado de Chi-cuadrado es mayor de 7.815



5. Cálculos

$$\chi^2_{cal} = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{(31-25.5)^2}{25.5} + \frac{(38-25.5)^2}{25.5} + \frac{(17-25.5)^2}{25.5} + \frac{(16-25.5)^2}{25.5} = 13.686$$

6. Conclusión

Dado $\chi^2 = 13.686 > \chi^2 = 7.815$, Se rechaza la Hipótesis nula debido a que Chi-cuadrado χ^2_{cal} calculado cae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la Hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación de la gestión institucional y conocimiento sobre enfoque ambiental, por parte de los educandos presentan diferentes grados de valoración; es decir que los estudiantes muestran diferentes modalidades de actitud frente a la gestión institucional, Al nivel de significancia del 5%.

Prueba de Hipótesis Especifica dos

1. Hipótesis

Hipótesis Nula H_0 : Los estudiantes no presentan bajos niveles de evaluación en la gestión pedagógica y conocimiento sobre enfoque ambiental

Hipótesis Alterna H_1 : Los estudiantes presentan bajos niveles de evaluación en la gestión pedagógica y conocimiento del enfoque ambiental.

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

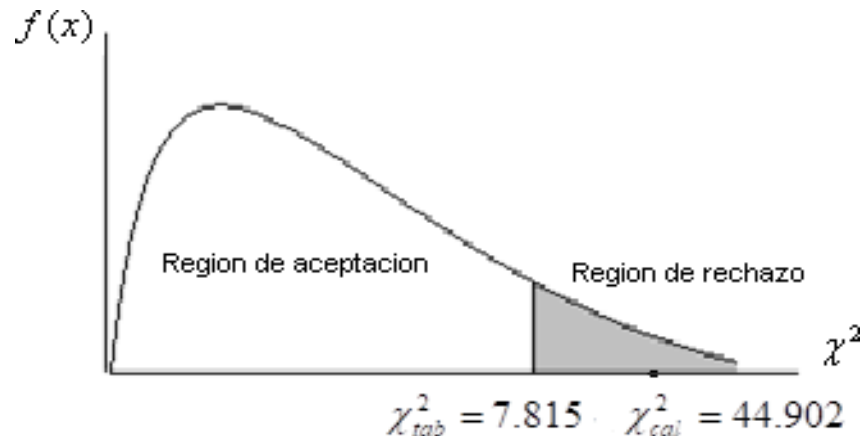
3. Estadístico de Prueba

$$\sum_{i=1}^k \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}, \text{ que se distribuye aproximadamente como Chi-Cuadrado}$$

con $(k-1) = (4-1) = 3$ grados de libertad.

4. Región Crítica

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y 3 grados de libertad el valor crítico de la prueba es: $\chi^2_{0.95,3} = 7.815$, Se rechazará H_0 si el valor calculado de Chi- Cuadrado es mayor de 7.815.



5. Cálculos

$$\chi^2_{cal} = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{(27-25.5)^2}{25.5} + \frac{(51-25.5)^2}{25.5} + \frac{(20-25.5)^2}{25.5} + \frac{(4-25.5)^2}{25.5} = 44.902$$

6. Conclusión

Dado $\chi^2 = 44.902 > \chi^2 = 7.815$, se rechaza la Hipótesis nula debido a que Chi-cuadrado calculado χ^2_{cal} cae en la región de rechazo lo que significa que se acepta la Hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación de la gestión pedagógica del enfoque ambiental, por parte de los educandos que presentan diferentes niveles de valoración; es decir que los estudiantes muestran distintas modalidades de actitud frente a la gestión pedagógica, Al nivel de significancia del 5%.

Prueba de Hipótesis Especifica tres

1. Hipótesis

Hipótesis Nula H_0 : Los educandos no presentan bajos niveles de evaluación en educación de ecoeficiencia y conocimiento sobre enfoque

ambiental

Hipótesis Alternativa H_1 : Los educandos presentan bajos niveles de evaluación en educación de ecoeficiencia y conocimiento sobre enfoque ambiental

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

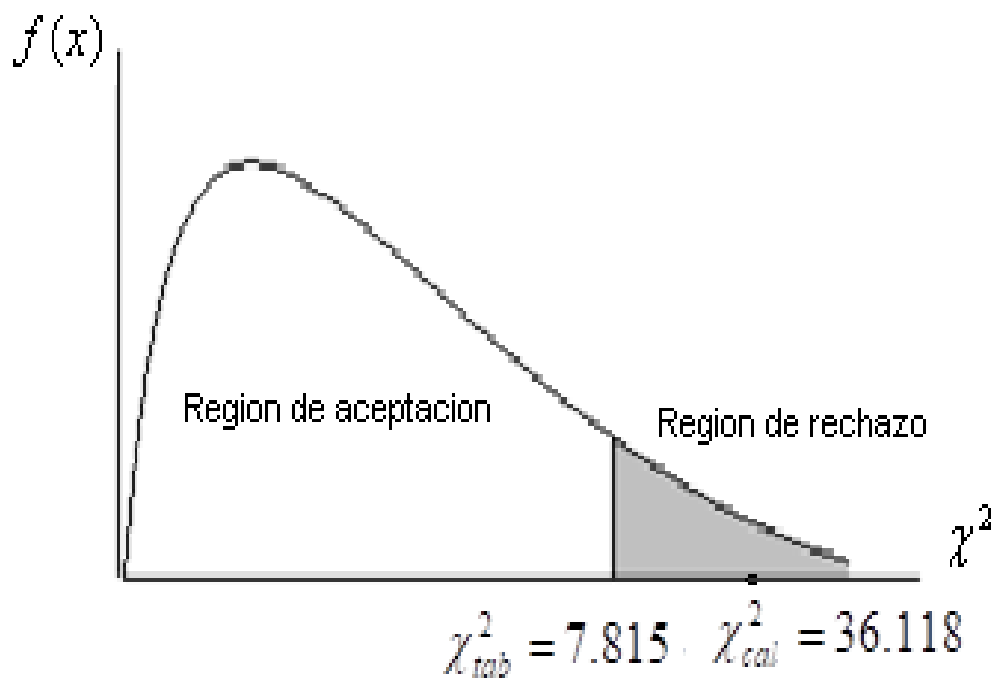
3. Estadístico de Prueba

$$\sum_{i=1}^k \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}, \text{ que se distribuye aproximadamente como Chi-Cuadrado}$$

con $(k-1) = (4-1) = 3$ grados de libertad.

4. Región Crítica

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y 3 grados de libertad el valor crítico de la prueba $\chi_{0.95,3}^2 = 7.815$, se rechazará H_0 si el valor calculado de chi-cuadrado es mayor de 7.815.



5. Cálculos

$$X^2_{cal} = \sum_{i=1}^k \frac{(O - e)^2}{e_i} = \frac{(28-25.5)^2}{25.5} + \frac{(49-25.5)^2}{25.5} + \frac{(16-25.5)^2}{25.5} + \frac{(9-25.5)^2}{25.5} = 36.118$$

6. Conclusión

Dado $\chi^2 = 36.118 > \chi^2 = 7.815$ se rechaza la **Hipótesis** nula debido a que Chi-cuadrado calculado X^2_{cal} cae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la Hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación de educación en ecoeficiencia conocimiento sobre enfoque ambiental, por parte de los educandos presentan diferentes niveles de valoración; es decir que los estudiantes muestran distintas modalidades de actitud frente a la educación en ecoeficiencia, Al nivel de significancia del 5%.

CONCLUSIONES

Primera: Se ha verificado con la prueba de chi-cuadrado que la hipótesis nula recae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación del enfoque ambiental, por parte de los educandos, presenta diferentes niveles de apreciación; es decir que los estudiantes muestran diferentes modalidades de actitud frente al enfoque ambiental, Al nivel de significancia del 5%.

Segunda: Se ha verificado con la prueba de chi-cuadrado que la hipótesis nula cae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación de la gestión institucional del enfoque ambiental, por parte de los educandos, presenta diferentes niveles de valoración; es decir que los estudiantes muestran diferentes modalidades de actitud frente a la gestión institucional, Al nivel de significancia del 5%.

Tercera: Se ha mostrado con la prueba de chi-cuadrado que la hipótesis nula cae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento sobre enfoque ambiental, por parte de los educandos, presenta diferentes niveles de valoración; es decir que los estudiantes muestran diferentes modalidades de actitud frente a la gestión pedagógica,

Al nivel de significancia del 5%.

Cuarto: Se ha mostrado con la prueba de chi-cuadrado que la hipótesis nula cae en la región de rechazo, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna. Esto implica que los niveles en la evaluación de educación en ecoeficiencia y conocimiento sobre enfoque ambiental, por parte de los educandos presentan diferentes niveles de valoración; es decir que los estudiantes muestran diferentes modalidades de actitud frente a la educación en ecoeficiencia, Al nivel de significancia del 5%.

RECOMENDACIONES

Es recomendable que las autoridades del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno y la DREP diseñen políticas educativas ambientales innovadoras para crear conciencia y así proteger los recursos naturales y la coexistencia del individuo, la naturaleza, los animales, las plantas de manera sostenible y que no sea de escritorio sino de permanente praxis.

Es necesario el sinapismo de la cognición nacional, ambiental y humana en todas las amplitudes, con la intención de crear poblaciones reflexivas, críticas e investigadoras, responsables de eternizar el contexto en el que vivimos y vivirán las generaciones que nos siguen, con una elevada visión humanista a fin de compensar las necesidades de las generaciones presentes, pero sin sobresaltar las futuras, y promover el progreso económico y social respetando el ecosistema natural.

Esta propuesta se debe constituir un fundamento básico para encausar la educación ambiental y el compromiso de las instituciones educativas, en todos los niveles y modalidades, para lograr mejores niveles de existencia social, comprometiendo la labor formativa de los maestros e influir en los educandos, padres de familia para formular lineamientos políticos y educativos que sustenten una educación científica, técnica, humanística y ambientalista, para lograr una calidad de vida en los educandos

Debemos practicar una cultura de la evaluación, porque ella nos ayudará a ver nuestros aciertos y errores para poder mejorar aquellos que hay que mejorar y potenciar aquellos que se necesita hacerlo con el propósito de analizar los conocimientos del enfoque ambiental y su real dimensión que representa en nuestras vidas y la de los animales y plantas. Por ello, la evaluación debe ser parte de nuestro quehacer profesional, personal y social porque nos permitirá alcanzar mejores logros en el conocimiento del enfoque ambiental en nuestro entorno y país.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Arenas, R. (2009). Recuperado de:

http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/1320/K_Tesis-PROV27.pdf

Alonso, J. (1989). Tiempo Libre y Naturaleza. Manual del Monitor.
Madrid: Ediciones Pentalón.

Benayas del Alamo, J. (1996). Análisis de la Tesis Doctoral sobre educación ambiental leídas en España, Congreso Internacional “Estrategias y Prácticas en Educación Ambiental”.

Calderón R., Sumaran R., Chumpitaz J. y Campos J. (2011).

Recuperado de:

http://www.uss.edu.pe/uss/descargas/1006/radar/Libro_Educ_Amb_Per_u.pdf

Carrasco, S. (2006). Metodología de la Investigación Científica 1ra Edición. Editorial San Marcos, Lima Perú

Cid A., Méndez R. y Sandoval F. (2015). Investigación: Fundamentos y Metodología. Universidad de Lima.

CONAM-MINEDU (2008). Política Nacional de Educación Ambiental, Documento de trabajo puesto en consulta

Fernández, M. (2002). Realidad psicosocial del maestro de primaria. Lima: Universidad de Lima.

García Gómez, J. y Rosales, J., (2000). Estrategias didácticas en educación ambiental. Aljibe. Málaga.

Hungerford H. & Ben R. (1992) Como Construir un Programa de Educación Ambiental. Bilbao: UNESCO- La Catarata

Hurtado de Barrera J. (2000). Recuperado de:

<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologia-de-investigacion-holistica-3ra-ed-2000-jacqueline-hurtado-de-barrera-666p.pdf>

Leff, E., Pomes, C., Amaro, N., Salazar, F., Barrientos, C., & Schinder, E (1997). Teoría y Praxis en la Formación Ambiental. Red Nacional de Formación e Investigación Ambiental 1996, FLACSO, Guatemala 136 p.: il.; 22 cms.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). Orientaciones para la aplicación del enfoque ambiental en el sistema educativo: Educación Básica Regular. Lima Perú

MINEDU (2015). Recuperado de:

file:///C:/Users/Hp%20i5/Documents/ALAS%20proyectos%20TESINA/proyecto%20ana/revision%2014-02-2018/guia%20para%20la%20aplicacion%20del%20enfoque%20ambiental-110630005915- phpapp01.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2008). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. 2da. Edición. Lima Perú.

MINEDU (2015). Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/concursos_educativos/pdf/instructivo-logros-ambientales.pdf

Cid A., Méndez, R. y Sandoval F. (2015). Investigación: Fundamentos y Metodología. Universidad de Lima. Editorial Pearson Educación de Perú S.A. Tercera Edición

- Pherson, M. & Días Castillo, R. & Hernández Herrera P. (2004) Medio Ambiente, desarrollo sostenible y educación ambiental: un problema por resolver, Habana Cuba. P.20
- MINAM (2008). Diagnóstico Ambiental del Perú. Grupo de Trabajo Multisectorial del Ministerio del Ambiente. Lima Perú.
- MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE. (1999). Libro blanco de la Educación Ambiental en España. Madrid
- Moreno, E. (2005). La Formación Inicial en educación Ambiental de los Profesores de Secundaria en Periodo Formativo. Tesis doctoral publicada Universidad de Valencia, España.
- Molero, M. (1996). Educación ambiental. Editorial Síntesis S.A. Madrid.
- Martínez Agut, P. (1999). Tesis doctoral. Universidad de Valencia. Valencia.
- Nando Rosales, J. (1995). Detección de creencias y actitudes de los maestros de primaria y profesores de EGB en la C.
- Novo M. (1996) La Educación Ambiental de Cara al Nuevo Milenio, Congreso Internacional "Estrategias y Prácticas en Educación Ambiental".
- Pherson Sayú, M. & Días Castillo, R. & Hernández Herrera P. (2004) Medio Ambiente, desarrollo sostenible y educación ambiental: un problema por resolver, Habana Cuba. P.20
- Salas, P & López, P. (1987). Formación de Animadores y Dinámicas de Animación. Madrid. Editorial Popular.

Toro Calderón J. (2004). Transversalización de la educación ambiental en la Educación básica y media: caso institución educativa Inocencio Chincá del municipio de Tame, departamento de Arauca.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DEL PROYECTO: EVALUACIÓN DEL ENFOQUE AMBIENTAL EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO “HONORIO DELGADO ESPINOZA” DE PUNO, 2018.

ROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el nivel de evaluación y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación de la gestión institucional y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de evaluación y conocimiento sobre enfoque ambiental que presentan los educandos del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar el nivel de evaluación de la gestión institucional y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018</p> <p>Identificar el nivel de evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento sobre enfoque ambiental que presentan los educandos del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018.</p> <p>Conocer el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Los educandos del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno presentan bajos niveles en la evaluación y conocimiento del enfoque ambiental.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>Los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno presentan bajos niveles en la evaluación en la gestión institucional y conocimiento sobre enfoque ambiental.</p> <p>Los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018 presentan bajos niveles en la evaluación en la gestión pedagógica y conocimiento sobre enfoque ambiental.</p> <p>Los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018 presentan bajos niveles en la evaluación en la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Evaluación</p> <p>Variable 2</p> <p>Conocimiento sobre Enfoque ambiental</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión Institucional - Gestión Pedagógica - Educación en Ecoeficiencia 	<p>Diseño de la Investigación No experimental</p> <p>Tipo Investigación Descriptivo</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo</p> <p>Población Educandos matriculados de las diferentes especialidades del Instituto Superior Pedagógico de la ciudad de Puno. Inicial 44 Primaria 9 Comunicación 6 Computación e informática, 12 Educación Física 17 Matemática 8 Ciencia Técnico Ambiental 2 Ciencias Sociales 4</p> <p>Muestra Se considera el muestro probabilístico estratificado con 102 estudiantes distribuidos proporcionalmente por cada especialidad</p> <p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis documental de las fuentes de verificación <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS	VALORIZACIÓN
Evaluación	Gestión Institucional	Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el proyecto educativo Institucional (PEI)	Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible	1	Inicio = 1 punto Proceso = 2 Puntos Logro previsto = 3 Puntos Logro Destacado = 4 puntos
		Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el Plan Anual de Trabajo. (PAT)		2	
		Constitución y funcionamiento del comité ambiental		3	
		Constitución y funcionamiento de la comisión de gestión de riesgos (CGR)		4	
		Constitución y funcionamiento del comité de tutoría		5	
		Constitución y funcionamiento de la brigada ambiental		6	
		Constitución y funcionamiento de la brigada de gestión de riesgos (BGR)		7	
		Manejo de conflictos		8	
Conocimiento sobre enfoque ambiental	Gestión Pedagógica	Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)	Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible	9	Inicio = 1 punto Proceso = 2 Puntos Logro previsto = 3 Puntos Logro Destacado = 4 puntos
		Desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental (PEA)		10	
		Capacitación de la comunidad Educativa		11	
		Elaboración de materiales educativos y de difusión		12	
	Educación en Ecoeficiencia	Gestión y valoración de la Biodiversidad	Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible	13	Inicio = 1 punto Proceso = 2 Puntos Logro previsto =3 Puntos Logro Destacado = 4 puntos
		Uso ecoeficiente de la energía		14	
		Gestión del agua.		15	
Gestión de Residuos sólidos.		16			
Calidad ambiental del aire y del suelo.		17			

MATRIZ DE CONSISTENCIA Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA			
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el nivel de evaluación y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de evaluación y conocimiento sobre enfoque ambiental que presentan los educandos del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Los educandos del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno presentan bajos niveles en la evaluación y conocimiento del enfoque ambiental.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Evaluación</p>	<p>Gestión Institucional</p>	Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el proyecto educativo Institucional (PEI)	<p>TIPO Descriptivo</p> <p>DISEÑO No experimental</p>			
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es el nivel de evaluación de la gestión institucional y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de Puno – 2018?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar el nivel de evaluación de la gestión institucional y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018</p> <p>Identificar el nivel de evaluación de la gestión pedagógica y conocimiento sobre enfoque ambiental que presentan los educandos del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018.</p> <p>Conocer el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental que presentan los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018.</p> <p>Identificar el nivel de evaluación de la educación en ecoeficiencia y conocimiento sobre enfoque ambiental que presentan los educandos del instituto superior pedagógico.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS Los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno presentan bajos niveles en la evaluación en la gestión institucional y conocimiento sobre enfoque ambiental.</p> <p>Los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018 presentan bajos niveles en la evaluación en la gestión pedagógica y conocimiento sobre enfoque ambiental.</p> <p>Los estudiantes del instituto superior pedagógico de la ciudad de Puno – 2018 presentan bajos niveles en la evaluación en la educación en ecoeficiencia y conocimiento del enfoque ambiental.</p>			<p>VARIABLE 2</p> <p>Conocimiento del Enfoque Ambiental</p>		<p>Gestión Pedagógica</p>	Constitución y funcionamiento del comité ambiental	<p>Niveles de logro alcanzado en la aplicación del enfoque ambiental</p> <p>-Inicio (1 punto) -Proceso (2 puntos) -Logro Previsto (3 puntos) -Logro Destacado (4 puntos)</p>
								Constitución y funcionamiento de la comisión de gestión de riesgos (CGR)	
								Constitución y funcionamiento de la brigada ambiental	
								Constitución y funcionamiento de la brigada de gestión de riesgos (BGR)	
								Incorporación del enfoque ambiental Institucional en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)	
				Desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental (PEA)					
<p>Educación en ecoeficiencia</p>	<p>Gestión y valoración de la Biodiversidad</p> <p>Uso ecoeficiente de la energía.</p> <p>Gestión del agua.</p> <p>Gestión de Residuos sólidos.</p> <p>Calidad ambiental del aire y del suelo.</p>	Capacitación de la comunidad Educativa							
		Elaboración de materiales educativos y de difusión							

BASE DE DATOS

código	Espe	sexo	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	Inicial	Femenino	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
2	Inicial	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
3	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
4	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
5	Inicial	Femenino	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No
6	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
7	Inicial	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
8	Inicial	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
9	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
10	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
11	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
12	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
13	Inicial	Femenino	Si	No	No	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
14	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
15	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
16	Inicial	Femenino	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
17	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
18	Inicial	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
19	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
20	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
21	Inicial	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
22	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
23	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
24	Inicial	Masculino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
25	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
26	Inicial	Femenino	No	No	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
27	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
28	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
29	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
30	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si

31	Inicial	Masculino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
32	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si
33	Inicial	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si
34	Inicial	Femenino	Si	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
35	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si
36	Inicial	Femenino	Si	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si
37	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
38	Inicial	Masculino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
39	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
40	Inicial	Femenino	Si	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
41	Inicial	Femenino	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
42	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
43	Inicial	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
44	Inicial	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
45	Comunicación	Masculino	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
46	Comunicación	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
47	Comunicación	Masculino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
48	Comunicación	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
49	Comunicación	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
50	Comunicación	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
51	Computación e Informática	Masculino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
52	Computación e Informática	Masculino	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
53	Computación e Informática	Femenino	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si
54	Computación e Informática	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	No	Si
55	Computación e Informática	Masculino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
56	Computación e Informática	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
57	Computación e Informática	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
58	Computación e Informática	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
59	Computación e Informática	Femenino	No	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
60	Computación e Informática	Masculino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
61	Computación e Informática	Femenino	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si
62	Computación e Informática	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si

94	Primaria	Masculino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si
95	Primaria	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si
96	Primaria	Masculino	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
97	Primaria	Femenino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
98	Primaria	Femenino	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
99	Primaria	Femenino	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
100	Primaria	Femenino	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si
101	Primaria	Masculino	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si
102	Primaria	Masculino	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL IESPPP.

**DIAGNOSTICO AMBIENTAL EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PÚBLICO PUNO**

ESPECIALIDAD: _____ SEMESTRE: _____

Sexo: M () F ()

GESTIÓN INSTITUCIONAL

1. ¿Existe algún documento que defina la política ambiental en la Institución?

Si ()

No ()

Si su respuesta es sí ¿Cuál?

2. ¿Están involucrados los docentes, estudiantes y administrativos en el diseño e implementación de políticas ambientales en la institución?

Si ()

No ()

3. ¿Existe una oficina dedicada exclusivamente para temas ambientales?

Si ()

No ()

4. ¿Se implementa un plan específico o plan de acción de responsabilidad socio ambiental que haya sido aprobado a nivel institucional?

Si ()

No ()

5. ¿Cree usted que la crisis ambiental que afecta a nuestro planeta es consecuencia de una escasa educación ambiental?

Si ()

No ()

6. ¿Considera usted que debería aplicarse la educación ambiental como eje transversal en la institución?

Si ()

No ()

GESTIÓN PEDAGÓGICA

7. ¿Existe en la institución algún grupo o equipo ambiental formalmente constituido?

Si ()

No ()

8. ¿Existen programas permanentes de intervención para contribuir a la solución de problemas ambientales a nivel institucional?

Si ()

No ()

9. ¿Existen programas permanentes de colaboración y/o convenios con gobiernos locales, regionales para la formulación o implementación de políticas ambientales en la institución?

Si ()

No ()

10. ¿Participa la institución en redes educativas a nivel regional, nacional o internacional por el ambiente?

Si ()

No ()

11. ¿Se incorpora en el currículo académico de la especialidad acciones relacionadas al medio ambiente? Si ()

No ()

12. ¿La institución ha participado en proyectos regionales, nacionales o internacionales de investigación ambiental?

Si ()

No ()

13. ¿Existen estrategias para incentivar la utilización de la institución y de sus campos e instalaciones para la realización de investigaciones y/o acciones formativas en temas ambientales?

Si ()

No ()

14. ¿En los últimos 2 años a usted participado en alguna capacitación en temas relacionados al medio ambiente, promovido por la institución?

Si ()

No ()

EDUCACIÓN EN ECOEFICIENCIA

15. ¿En la institución se implementa algún plan específico o línea de acción ambiental relacionado al ahorro de agua, sanidad para consumo humano y gestión de uso de agua?

Si ()

No ()

16. ¿En la institución se implementa algún plan específico o línea de acción ambiental relacionado al uso de energía?

Si ()

No ()

17. ¿En la institución se implementa algún plan específico o línea de acción ambiental relacionado al manejo adecuado de residuos sólidos?

Si ()

No ()

18. ¿En la institución se implementa algún plan específico o línea de acción ambiental relacionada a la gestión de las zonas verdes y la biodiversidad?

Si ()

No ()

19. ¿Cree usted que el mayor problema ambiental en la institución es el manejo de residuos sólidos, ahorro o uso de agua, gestión de áreas verdes, gestión de riesgo y conservación del medio ambiente?

Si ()

No ()

20. Cree usted que el instituto superior pedagógico requiere aplicar un currículo ambiental para concientizar a sus estudiantes sobre la problemática ambiental que vive nuestro planeta?

Si ()

No ()

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

- I. DATOS GENERALES**
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: PARILLO SOSA EFRAIN
- 1.2 Grado académico: DR. EN INGENIERIA AMBIENTAL
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE ASOCIADO DE LA UANCV - JULIACA
- 1.4 Título de la investigación: EVALUACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL ENFOQUE AMBIENTAL EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE LA PROVINCIA DE PUNO - 2018
- 1.5 Autor del instrumento:
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: LICENCIATURA - EDUCACION
- 1.7 Nombre del instrumento: EVALUACION

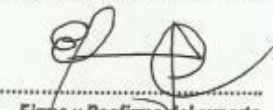
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :

VALORACION CUALITATIVA: MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lugar y fecha: 15-05-2018



Firma y Posfirma del experto
DNI: 02416058



Dr. EFRAIN PARILLO SOSA
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. 95531
ESP. EN INVESTIGACIÓN

VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: PARILLO SOSA EFRAIN
- 1.2 Grado académico: DR. EN INGENIERIA AMBIENTAL
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE ASOCIADO DE LA UANCN - JULIACA
- 1.4 Título de la investigación: EVALUACION Y CONOCIMIENTO DEL ENFOQUE AMBIENTAL EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE LA PROVINCIA DE PUNO - 2018
- 1.5 Autor del instrumento:
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: LICENCIATURA - EDUCACION
- 1.7 Nombre del instrumento: EVALUACION

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :

VALORACION CUALITATIVA: MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lugar y fecha: 15-05-2018



Firma y Posfirma del experto
DNI: 02416058



Dr. EFRAIN PARILLO SOSA
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. 95531
ESP EN INVESTIGACIÓN