



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**AUTOESTIMA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 3ER
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “INNOVA SCHOOLS”, COMAS, 2015.**

PRESENTADO POR:

JOHANA LIZ EGOÁVIL RODRÍGUEZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A mis padres Lisbell Rodríguez y Josué Egoávil, y a mi hermana Flor de Liz Egoávil; por su comprensión y apoyo incondicional durante toda mi carrera.

A mi hijo Erjohan Arias Egoávil, por ser mi mayor impulso en la vida.

A mis familiares y amigos, por siempre estar conmigo y saber que puedo contar con ellos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas, docentes y asesor; por el apoyo que me han brindado para poder culminar la presente investigación.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cómo se relaciona la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación de la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”.

El estudio es de tipo no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 51 estudiantes de 3er grado de educación primaria, la muestra es de tipo no probabilística, censal, se ha seleccionado el 100% de la población, es decir las secciones “A” y “B” con un total de 51 estudiantes.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento se aplicó el cuestionario de autoestima y el cuestionario de aprendizaje, dirigido a estudiantes.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación del gráfico de barras, con su tabla de distribución de frecuencias y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman $r_s = 0,457$, con un $p_valor = 0,013 < 0,05$, nos muestra una relación moderada positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria.

Palabras Claves: Autoestima, aprendizaje.

ABSTRACT

In this study it is presented as the general problem: ¿How self-esteem is related to student learning 3rd grade primary education in private educational institution "Innova Schools", district of Comas, 2015?; for which general objective: To establish the relationship of self-esteem with student learning 3rd grade primary education in private educational institution "Innova Schools".

The study is not experimental cross-sectional descriptive correlational level, hypothetical deductive method; The population consisted of 51 students from 3rd grade of primary education, the sample is not probabilistic, census-type, has selected 100% of the population, the "A" sections and "B" with a total of 51 students.

For data collection technique was used as the survey questionnaire and an instrument of self-esteem and learning questionnaire, aimed at students applied.

The statistical analysis was performed by applying the bar graph, with frequency distribution table and their respective interpretation. To validate the Spearman rho statistic $r_s = 0,457$ was applied with a $p_valor = 0,013 < 0,05$, shows a moderate positive and statistically significant relationship, it is concluded that there is significant relationship between self-esteem with learning students 3rd grade education.

Keywords: Self-esteem, learning.

ÍNDICE

| | Página |
|--|---------------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| ÍNDICE | vi |
| INTRODUCCIÓN | ix |
| | |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO | 1 |
| | |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática | 1 |
| 1.2. Delimitación de la Investigación | 3 |
| 1.2.1. Delimitación Social | 3 |
| 1.2.2. Delimitación Temporal | 3 |
| 1.2.3. Delimitación Espacial | 4 |
| 1.3. Problemas de Investigación | 4 |
| 1.3.1. Problema General | 4 |
| 1.3.2. Problemas Específicos | 4 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación | 5 |
| 1.4.1. Objetivo General | 5 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 5 |
| 1.5. Hipótesis de la Investigación | 6 |
| 1.5.1. Hipótesis General | 6 |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas | 6 |
| 1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores | 7 |
| 1.6. Diseño de la Investigación | 8 |
| 1.6.1. Tipo de Investigación | 8 |
| 1.6.2. Nivel de Investigación | 8 |
| 1.6.3. Método | 9 |

| | | |
|--------|---|----|
| 1.7. | Población y Muestra de la Investigación | 10 |
| 1.7.1. | Población | 10 |
| 1.7.2. | Muestra | 10 |
| 1.8. | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 11 |
| 1.8.1. | Técnicas | 11 |
| 1.8.2. | Instrumentos | 11 |
| 1.9. | Justificación e Importancia de la Investigación | 14 |
| 1.9.1. | Justificación Teórica | 14 |
| 1.9.2. | Justificación Práctica | 14 |
| 1.9.3. | Justificación Social | 14 |
| 1.9.4. | Justificación Legal | 15 |

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 17

| | | |
|--------|----------------------------------|----|
| 2.1. | Antecedentes de la Investigación | 17 |
| 2.1.1. | Estudios Previos | 17 |
| 2.1.2. | Tesis Nacionales | 18 |
| 2.1.3. | Tesis Internacionales | 20 |
| 2.2. | Bases Teóricas | 22 |
| 2.2.1. | Autoestima | 22 |
| 2.2.2. | Aprendizaje | 34 |
| 2.3. | Definición de Términos Básicos | 47 |

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 50

| | | |
|------|--------------------------------|----|
| 3.1. | Tablas y Gráficas Estadísticas | 50 |
| 3.2. | Contrastación de Hipótesis | 60 |

| | |
|---|-----------|
| CONCLUSIONES | 65 |
| RECOMENDACIONES | 67 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 69 |
| ANEXOS | 72 |
| 1. Matriz de Consistencia | |
| 2. Instrumentos | |
| 3. Confiabilidad de los Instrumentos | |
| 4. Fotografía de los alumnos de 3er grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Innova Schools” - Comas. | |

INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos se viene enfatizando cada vez más la importancia de desarrollar una adecuada autoestima en los niños y jóvenes. Este creciente interés se debe a que muchos estudios científicos han reportado que la autoestima es un factor clave en el desarrollo de las personas” (Mora y Raich, 2009, p. 9).

La autoestima se reconoce como un indicador del desarrollo personal fundado en la valoración, positiva, negativa o neutra, que cada persona hace de sus características cognitivas, físicas y psicológicas. Dicha valoración se construye sobre la base de la opinión que cada persona tiene sobre sí misma, a partir de los atributos que le otorgan las características mencionadas.

La autoestima no aparece en la adolescencia o en la edad adulta, sino que se va formando desde los primeros años de vida de la persona. Por ello, el propósito de la investigación, está orientada al estudio de la autoestima en los niños y las niñas de ocho a nueve años, periodo precisamente oportuno, porque es un buen momento para detectar las dificultades y poder intervenir en ellos.

Cabe señalar, que el rol que juegan padres y docentes en el desarrollo de la autoestima de sus hijos y alumnos respectivamente es de vital importancia, por ello, para desarrollar una autoestima positiva, es necesario incorporar en la vida cotidiana patrones de conducta saludables.

La investigación comprende tres capítulos: Planteamiento Metodológico, Marco Teórico y Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, acompañado de sus conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, actualmente existe plena conciencia de que la autoestima es un factor clave de éxito o de fracaso personal. Los sentimientos que uno tiene respecto a sí mismo afectan el ajuste emocional y cognitivo, la salud mental y las relaciones sociales. La autoestima está presente en todos los aspectos de la vida, mediando permanentemente entre los estímulos que la persona recibe y las respuestas que da. Los niños y las niñas se desenvuelven en medio de vivencias complejas, donde la pobreza y las diferentes manifestaciones de la violencia no son favorables para su desarrollo armónico y perjudican el logro de una adecuada autoestima e identidad (Céspedes y Escudero, 2010).

Desde esa perspectiva, la autoestima sustenta y caracteriza el comportamiento relacional y el potencial de interacción de un sujeto en su medio ambiente. Para niños y jóvenes el sistema escolar que los acoge en un espacio de convivencia desde temprana edad, puede ser un factor relevante en la construcción de su autoestima, tal como lo puede ser su entorno familiar inmediato.

Es necesario comprender que nadie nace con autoestima; esta se va construyendo progresivamente como cualquier otro aprendizaje. Por eso el colegio y los docentes tenemos el compromiso de propiciar experiencias educativas socioafectivas, cognitivas, y motoras que promuevan el desarrollo de una personalidad sana en nuestros estudiantes.

A nivel nacional, los estudiantes se desenvuelven dentro de un contexto complejo. Las diferentes manifestaciones de violencia no son favorables para el desarrollo de su personalidad. Esta violencia se expresa de múltiples formas: maltratos, drogadicción, suicidios, pandillaje, delincuencia, bullying, entre otras. Las consecuencias de la violencia son múltiples y afectan su desarrollo psicológico y físico, así como sus oportunidades sociales y económicas futuras. Estas conductas que ponen en riesgo la salud física y psicológica de los estudiantes peruanos constituyen una preocupación constante para la sociedad en general, pero también para las instituciones públicas y privadas del distrito de Comas, donde se manifiestan de una manera creciente y progresiva.

Los datos provenientes de las encuestas y de investigaciones permiten tener una visión de la problemática. En el Perú, el 52.5% de los padres y madres utilizan el maltrato físico como un método frecuente para imponer disciplina en los niños, las niñas y los adolescentes (INEI, 2013). Estas cifras muestran el grado de agresividad en los hogares, los cuales son perjudiciales para los menores quienes perciben la violencia como algo natural; además, estos niños crecen con resentimiento, miedo e impotencia, lo cual no le posibilita una relación social y repercute directamente en la conformación de su autoestima.

La autoestima baja no sólo repercute en el desarrollo cognitivo de los niños, sino también en su desarrollo afectivo, social y conductual. Los

niños con autoestima baja presentan las siguientes características: sienten que los demás no le valoran, echa la culpa de sus debilidades a los demás, se deja influir por otros con facilidad, se pone a la defensiva, se siente impotente, tiene estrechez de emociones y sentimientos, no conoce sus capacidades y habilidades que le hagan digno de ser querido y se siente descontento consigo mismo (Esteban, 2011).

La Institución Educativa Particular “Innova Schools”, del Distrito de Comas, no está ajena a esta problemática, ya que se observa que algunos alumnos del 3er grado de educación primaria, le faltan el respeto a sus compañeros de clase e incluso a los docentes, algunos se muestran agresivos y ofensivos verbalmente con las personas que se encuentran a su alrededor y otros que se comportan tan pasivos que se les dificulta defender sus derechos o conversar con los demás. En ambos casos, los niños tienen en común que sus padres trabajan, quedándose el mayor tiempo en casa con los abuelos o las niñeras y carecen de apoyo para realizar las actividades académicas.

Esta investigación surgió al observar que en la institución, muchos alumnos mostraban deficiencias en el desarrollo de su autoestima, específicamente, en sus actitudes frente a sí mismo y en su interacción con los demás. Como esta situación dificulta su aprendizaje, entre otros efectos negativos, se creyó conveniente realizarla.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El presente estudio tuvo como grupo social a los alumnos de 3er grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Innova Schools”.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se realizó entre los meses de Marzo a Noviembre del año 2015.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El presente estudio se ha efectuado en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, UGEL 04, del Distrito de Comas, departamento de Lima.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se relaciona la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, 2015?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cómo se relaciona la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas?

PE2: ¿Cómo se relaciona la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas?

PE3: ¿Cómo se relaciona la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas?

PE4: ¿Cómo se relaciona la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación de la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación de la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

OE2: Determinar la relación de la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

OE3: Determinar la relación de la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

OE4: Determinar la relación de la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación significativa entre la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

HE2: Existe relación significativa entre la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

HE3: Existe relación significativa entre la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

HE4: Existe relación significativa entre la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS | | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|-----------------|---|-----------------------------------|-------|---|
| | | | | Nº | Total | |
| Variable 1 (X): Autoestima | Es la evaluación que el individuo realiza y cotidianamente mantiene respecto de sí mismo, que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación e indica la media en que el individuo cree ser capaz, significativo exitoso y valioso". (Alcantará 2011: p. 16). | - General | - Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo. | 1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21 | 10 | Nominal Dicotómica Correcto = 1 punto Incorrecto = 0 puntos |
| | | - Social | - Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna. | 7, 13, 15, 17, 22 | 5 | |
| | | - Hogar | - Comprendido, amado respectado y considerado por los miembros de su familia. | 3, 16, 18, 23, 25 | 5 | |
| | | - Escolar | - Trabajo escolar y la importancia que le otorga, | 4, 8, 14, 19, 24 | 5 | |
| Variable 2 (Y): Aprendizaje | Es el proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores. | - Conceptual | - Dominio - Claridad - Relación - Tiempo | 1, 2 3, 4 5, 6 7, 8 | 8 | Ordinal Escala de Likert 1= Nunca 2= A veces 3= Regularmente 4= Casi siempre 5= Siempre |
| | | - Procedimental | - Organiza - Motiva | 9, 10 11, 12 | 4 | |
| | | - Actitudinal | - Respeta - Coopera - Asume | 13, 14 15, 16 17, 18 | 6 | |

Fuente: Elaboración propia.

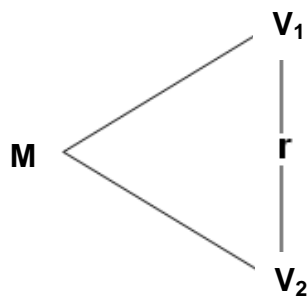
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En el presente estudio de acuerdo a los objetivos establecidos el diseño es no experimental de corte transversal; al respecto Hernández et al. (2010), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Los mismos autores, Hernández et al. (2010) sostienen que los estudios transversales “son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales causales” (p. 229).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Autoestima

V₂ : Aprendizaje

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación el nivel es descriptivo, correlacional causal.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández et al. (2010) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional causal: Hernández, R. et al (2010) nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3. MÉTODO

El método utilizado en la investigación es el hipotético deductivo, según Sabino (2001) “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151).

El análisis estadístico:

Se realizó mediante dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

En la estadística descriptiva, se trabajó con el programa Excel versión 2010, donde se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con las gráficas de barras y su respectiva interpretación.

En la estadística inferencial, se utilizó el programa SPSS versión 22 en español, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que en ambas variables se ha utilizado la escala de Likert (Escala ordinal), para la prueba de hipótesis se elaboraron tablas de correlación y su respectiva interpretación, dando como resultado que el $p_valor < 0,05$ motivo por el cual se aceptan las hipótesis alternas, nos muestra una relación moderada positiva y estadísticamente significativa.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Según Levin y Rubin (2004) una población es “un conjunto finito o infinito de personas u objetos que representan todos los elementos que en estudio, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones” (p. 30). Las poblaciones suelen ser muy extensas y es imposible observar a cada componente, por ello se trabaja con muestras o subconjuntos de esa población

La población de estudio estuvo constituida por 51 estudiantes de 3er grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población estudiantil de educación primaria*

| Grados | Secciones | | Total |
|-----------|-----------|----|-------|
| | A | B | |
| 3er grado | 25 | 26 | 51 |

Fuente: Dirección de la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, Comas, 2015.

1.7.2. MUESTRA

Bernal. (2013) manifiesta que “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.165).

La muestra es de tipo no probabilística, censal se ha seleccionado el 100% de la población, es decir 51 estudiantes de las secciones “A” y “B”.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se ha utilizado la técnica de la encuesta. Stanton, et al. (2009), sostienen que “son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. La técnica de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica” (p. 45).

1.8.2. INSTRUMENTOS

En la presente investigación se ha empleado el instrumento del cuestionario. Hernández, et al. lo definen como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 217)

Las preguntas se confeccionaron teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables. Su construcción, aplicación y tabulación posee un alto grado científico y objetivo.

Cuestionario de Autoestima: Dirigidos a estudiantes de 3er grado de educación primaria, se formularon 25 ítems aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Autoestima (SEI) versión escolar

Autor: Stanley Copersmith

Adaptado: H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción (Chile, 1988)

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación: De 8 a 15 años de edad.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: Autoestima general, autoestima social, autoestima hogar y autoestima escolar.

Dimensiones:

Autoestima General: Se formulan 10 ítems (1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21).

Autoestima Social: Se formulan 5 ítems (7, 13, 15, 17, 22).

Autoestima Hogar: Se formulan 5 ítems (3, 16, 18, 23, 25).

Autoestima Escolar: Se formulan 5 ítems (4, 8, 14, 19, 24).

Valoración:

| | |
|------------|----------|
| Correcto | 1 punto |
| Incorrecto | 0 puntos |

Niveles:

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

| | |
|-----------------|---------|
| Alta autoestima | 20 - 25 |
| Promedio alto | 14 - 19 |
| Promedio bajo | 7 - 13 |
| Baja Autoestima | 0 - 6 |

Cuestionario de aprendizaje: Dirigidos a estudiantes de 3er grado de educación primaria, para medir el nivel de percepción que tienen los estudiantes del docente del aula, se formularon 25 ítems aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Nombre original: Aprendizaje

Autor: Rosario Maldonado Yaranga (Lima)

Año: 2012

Administración: Individual.

Duración: 15 minutos (aproximadamente).

Significación: Evalúa las características del docente desde la percepción del estudiante. El instrumento mide tres dimensiones: Conceptual (6 ítems), procedimental (6 ítems) y actitudinal (6 ítems).

Confiabilidad: Coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach, con un valor 0,845, lo cual está en un nivel alto de confiabilidad.

Validez: Juicio de expertos por tres especialistas, con una medida de validación del 95%.

Dimensiones:

Conceptual: Se formulan 8 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8).

Procedimental: Se formulan 4 ítems (9, 10, 11, 12).

Actitudinal: Se formulan 6 ítems (13, 14, 15, 16, 17, 18).

Valoración: Escala de Likert

- 1 = Nunca (N)
- 2 = A veces (AV)
- 3 = Regularmente (R)
- 4 = Casi siempre (CS)
- 5 = Siempre (S)

Niveles:

- Alto 68 - 90
- Medio 43 - 67
- Bajo 18 - 42

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde el punto de vista teórico, es importante el conocimiento que se va a conseguir, puesto que al encontrar las diferencias de autoestima habrá que indagar los factores que conllevan a esas diferencias de autoestima, lo cual permitirá generar nuevas estrategias y desarrollar programas de intervención dirigidos a mejorar su autoestima (en su desarrollo cognitivo, social, emocional y armónico).

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Realizar el presente estudio puede estimular el desarrollo de innovaciones que permitan planear cómo aplicar durante la convivencia escolar, procedimientos que favorezcan la ocurrencia de contingencias positivas, a través de las cuales las actividades escolares ayuden a los estudiantes a valorarse adecuadamente con relación a sus características cognitivas, físicas y psicológicas; cuya apreciación, conformará el autoconcepto, que puede ser vital para estructurar una alta autoestima, si su valoración es, preferentemente positiva; especialmente, en aquellos estudiantes que provienen de sectores con carencias culturales, económicas y sociales.

Además para que el estudiante desarrolle sus cualidades positivas, fortalezca actitudes y reconozca sus propios talentos, habilidades y destrezas valorando a quienes comparten la vida dentro de la sociedad.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La presente tesis tiene relevancia social, en la medida que aporta datos poco conocidos sobre la autoestima en los niños y las niñas del distrito de Comas, pues la mayor parte de estudios similares se han realizado en otros distritos. Fue justamente esta situación la que motivó el interés por investigar sobre la autoestima en el mencionado distrito.

Si el presente estudio incentiva a otros investigadores a realizar nuevos estudios sobre un tema tan importante como es la autoestima en los niños, me sentiré satisfecho, pues habré abierto el camino para que se realice más investigación científica, lo cual no es muy común en nuestro medio.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La presente investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- **Declaración de los Derechos Humanos**

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

- **Constitución Política del Perú**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley General de Educación N° 28044**

Artículo 3°.- La educación como derecho: La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad.

- **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú**

Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.

Artículo 8º.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Zilberstein (2014) en su artículo titulado “Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño”, México. Tuvo como propósito evidenciar la influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño a partir de una revisión bibliográfica y trabajo de campo. Los resultados del material revisado muestran escasos estudios sobre el tema. Se concluye, que la adecuada autoestima infantil depende de la influencia familiar positiva. Resultados: Las dificultades encontradas se presentaron en la dinámica de la familia. Los hijos necesitan formar parte de la familia, poder dar sus puntos de vista y participar en las decisiones. En los encuestados, sólo 25% participa siempre y 35% casi siempre en las decisiones familiares, aunque se destaca un 37% que no participa con frecuencia, pudiendo generar niños poco creativos, con poca confianza en sus padres y con una autoestima potencialmente afectada. Conclusiones: Las vivencias que el niño adquiera a partir de las interacciones con su familia y su medio escolar le permitirán crear una

opinión de sí mismo, desarrollar su autoestima -que en la medida en que sea adecuada le permitirá vivir feliz- y hacer frente a todos los cambios que enfrente en su vida.

Cabrera (2014) en su artículo titulado “Autoestima y rendimiento escolar en los niños”, Ecuador. Tiene por objetivo dar a conocer las aportaciones de diferentes autores para la comprensión de la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar, debido a que ha surgido una serie de interrogantes con respecto a dicha relación; es una investigación no experimental, descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 80 niños. Se concluye: Si existe una relación entre la autoestima y el rendimiento escolar puesto que el poseer una autoestima alta favorecerá nuestra aptitud frente a la adquisición de conocimientos debido a que tendremos más confianza en nosotros mismos, nos crearemos capaces de realizar nuestras metas gracias a la construcción de críticas sutiles para con nosotros mismos y así no adoptar términos negativos que no nos permiten seguir.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Monzón (2012) en su tesis titulada “Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la Red 6 de Ventanilla”, Lima. La presente investigación se llevó a cabo con el propósito de determinar si existen diferencias en la autoestima según género en alumnos del cuarto grado de primaria de las instituciones educativas de la RED N° 6 del distrito de Ventanilla. Los participantes fueron 191 estudiantes que pertenecen a un bajo nivel socio económico. El tipo de estudio es descriptivo comparativo. El instrumento que se aplicó fue el Test de Autoestima – 25 de Ruiz (2003). Los resultados obtenidos mostraron que no existen diferencias significativas según género en lo que se refiere a la autoestima en los aspectos de la familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización; tampoco existen diferencias significativas según género tomando en

cuenta los niveles de autoestima. Se concluye: No existen diferencias en los puntajes de autoestima, es decir, que tanto niños y niñas se perciben de igual manera en los aspectos familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización.

Cayetano (2012) en su tesis titulada “Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones educativas estatales y particulares de Carmen de la Legua”, Lima. Tuvo como objetivo determinar si existen diferencias en la autoestima entre estudiantes del sexto grado de primaria de instituciones educativas estatales y particulares del distrito Carmen de la Legua-Callao. Con un diseño metodológico descriptivo, comparativo, y una muestra no probabilística disponible de 112 estudiantes, a quienes se les aplicó el Test de Autoestima Escolar (TAE) de Marchant, Haeussier y Torretti (1997) para evaluar los niveles de autoestima. Los resultados evidenciaron un predominio del nivel de autoestima bajo, tanto en instituciones educativas estatales como en particulares, y al hacer las comparaciones se confirmó la hipótesis nula: no existen diferencias significativas entre el nivel de autoestima de los estudiantes, tomando en cuenta el tipo de gestión educativa. Se concluye: No se encontraron diferencias significativas en la dimensión conducta entre estudiantes del sexto grado de primaria de instituciones educativas estatales y particulares del distrito Carmen de la Legua Reynoso Callao.

Purizaca (2011) en su tesis titulada “Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una Institución Educativa del Callao”, Lima. La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos educativos parentales y la autoestima. El tipo de estudio es descriptivo y el diseño de la investigación es correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del quinto ciclo de primaria de una institución educativa pública del Callao. Los estilos educativos parentales se evaluaron con la

escala de competencia parental percibida (ecpp-h), versión para hijos/as. El cuestionario fue desarrollado por Bayot, et al. y la autoestima fue medida con la Escala de autoestima de Eagly. Los resultados indican una relación significativa negativa entre el puntaje del estilo autoritario y el puntaje de autoestima ($r = -0,500$), lo cual podría indicar que los niños con padres más autoritarios tienden a presentar una menor autoestima. En cuanto a la variable autoestima y estilo educativo autoritativo la prueba estadística arrojó un valor $r = 0,670$ y un nivel de significación p de $0,000$; la correlación entre el estilo educativo permisivo y autoestima es de $0,036$ lo cual evidencia que no existe relación significativa entre ambas variables. Se concluye: La relación encontrada entre el estilo educativo autoritario y autoestima fue negativa y significativa, es decir a mayor estilo educativo autoritario menor autoestima.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Nájera (2013) en su tesis titulada “Autoestima: su relación con el desarrollo social en niños y niñas de 6 años que cursan la educación parvularia”, Guatemala. El objetivo consistió en cómo las relaciones sociales de los niños y niñas de 6 años de la Escuela de Párvulos No. 40 se ven afectadas por la autoestima que estos manifiestan. Es una investigación bibliográfica, la población total es de 36 estudiantes, se eligió una muestra del 30%, es decir 10 estudiantes. Se aplicaron como instrumentos: Cuestionario de evaluación general de la autoestima de un niño de Guido Aguilar y el Test Grafoperceptivo Bender-Koppitz, de Lauretta Bender. Los resultados de ambos tests, ponen de manifiesto que los niños y niñas de la muestra poseen baja autoestima. Esto se debe a que se desenvuelven en un ambiente escolar altamente demandante y exigente, donde el no cumplimiento de tales demandas amerita frases y símbolos de devaluación por parte del personal docente y de sus padres. Se concluye: Existe relación entre la autoestima y las buenas relaciones sociales que manejen los niños y niñas de 6 años,

que asisten a la escuela parvularia. Asimismo, se espera tener un impacto positivo en el público en general, para que la autoestima sea considerada como un aspecto importante dentro de la vida diaria desde la infancia; y que deje de ser fortalecida únicamente dentro de un plan de psicoterapia.

Espinosa (2013) en su tesis titulada “Autoestima en el aprendizaje significativo del lenguaje en los niños de 5 a 6 años del primer año de educación básica de la escuela “Santa María de los Ángeles” de la Ciudad de Quito durante el periodo lectivo 2011-2012”, Ecuador. Tuvo como objetivo comprobar cómo influye la autoestima que tiene cada niño en su aprendizaje significativo del lenguaje, dirigido a los niños de Primer Año Educación general Básica de la Escuela “Santa María de los Ángeles”, el tipo de investigación es de campo, de diseño descriptivo. La población lo conforman 50 estudiantes, 4 maestras Parvularias y 4 ayudantes, mediante la aplicación de encuestas a maestros y fichas de observación en los niños. Resultados: De acuerdo al 37% de los docentes encuestados siempre los niños que se aceptan a sí mismos tienen la capacidad de autocontrolar su comportamiento, el 37% casi siempre, el 13% a veces y el 13% nunca los niños que se aceptan a si mismo tienen la capacidad de autocontrolar su comportamiento. Se concluye: Que el nivel se autoestima influye considerablemente en el aprendizaje de los estudiantes y en su rendimiento académico, por lo que se tienen que hacer propuestas serias para fortalecer la autoestima en los niños desde la Educación Inicial.

Delgado, et al. (2009) en su tesis titulada “Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia”, Chile. Tuvo como objetivo identificar, por medio del inventario de Coopersmith, el nivel de autoestima del conjunto de alumnos de los primeros medios de los tres liceos más vulnerables de Valdivia. La metodología es de

carácter cuantitativa, el diseño del estudio es de tipo descriptivo, la población es de 90 alumnos, distribuidos en 4 cursos, mediante la aplicación del Test de autoestima de Coopersmith. Resultados: De la totalidad de los sujetos encuestados, el liceo con mayor puntaje, 15.6 puntos, en cuanto a la autoestima general corresponde al Liceo Helvecia, seguido del Colegio los Avellanos con 15 puntos, y con del Liceo Benjamín Vicuña Mackenna con 14.9 puntos. La diferencia entre el primero y el último es de 0.6 puntos, lo que no es significativo; por este motivo se podría afirmar que la autoestima general es prácticamente igual en los distintos establecimientos educacionales encuestados. Se llegó a las siguientes conclusiones: La mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima media baja y no baja completamente; el ámbito más involucrado en la autoestima de estos estudiantes es el escolar y el hogar, que resultaron ser los más desmejorados y, por lo tanto, responsables de esta autoestima media baja.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. AUTOESTIMA

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE AUTOESTIMA

A. Teoría de las necesidades de Abraham Maslow

Maslow en el año de 1968 propuso una ordenación jerárquica de los motivos, conocida como la pirámide motivacional. Para el autor, citado por Monbourquette (2009), refiere que “la persona tiene la capacidad inherente de autorrealizarse, y éste crecimiento personal gobierna y organiza todas las demás necesidades” (p. 79).

Maslow nos plantea que las necesidades humanas obedecen a un orden determinado; partiendo con las fisiológicas (donde se abarca la regulación de la temperatura corporal, el hambre, la sed y lo que conlleva la supervivencia del organismo), luego la necesidad de seguridad (protección), la de afiliación (afecto y pertenencia a un grupo), la de autoestima, terminando con la autorrealización.

El autor nos detalla una serie de necesidades que interesan a todo individuo y que se encuentran organizadas de forma estructural (forma piramidal), partiendo de una determinación biológica causa de la constitución genética del individuo. En la parte inferior de la pirámide se encuentran las necesidades más prioritarias y en la superior las de menos prioridad.

De acuerdo con la estructura ya comentada las necesidades identificadas por Maslow se explican a continuación:

Necesidades fisiológicas: Son las que representan la primera prioridad del individuo y están relacionadas con su supervivencia. Presenta: homeóstasis (esfuerzo del organismo por mantener un estado adecuado y constante de riego sanguíneo), alimentación, saciar la sed, mantenimiento de una temperatura corporal adecuada; también se puede mencionar a otras como: sexo, maternidad, actividades completas, etc.

Necesidades de seguridad: Con su satisfacción pretende la creación y el mantener un estado de orden y seguridad. Presenta: necesidad de estabilidad, el tener orden y el de tener protección, entre otras, relacionadas con el temor de los individuos a perder el control de su vida y están íntimamente ligadas al miedo.

Necesidades sociales: Se presentan después de las necesidades fisiológicas y de seguridad, motivadas por las necesidades sociales, relacionadas con la necesidad de compañía del ser humano, con su aspecto afectivo. Considerándose: el comunicarse con otras personas, el establecer amistad con ellas, manifestar y recibir afecto, el convivir, el pertenecer a un grupo y sentirse aceptado dentro de él.

Necesidades de reconocimiento: Estas necesidades conocidas también como necesidades del ego. Donde toda persona debe sentirse apreciado, obteniendo prestigio y destacar así dentro de su grupo social, aquí se incluyen la autovaloración y el respeto a sí mismo.

Necesidades de auto-superación: Conocida también como autorrealización o auto actualización, que se convierten en lo ideal para cada individuo. Aquí todo ser humano requiere ser reconocido, dejar huella, realizar su propia obra, desplegar su talento al máximo.

B. La teoría de la persona de Carl Rogers

La teoría de la persona de Rogers dada en la década de los 70, está construida a partir de una sola fuerza de vida que llama la tendencia actualizante. Esto puede definirse como una motivación innata presente en toda forma de vida dirigida a desarrollar sus potenciales hasta el mayor límite posible. De alguna manera se refiere a que si vivimos como deberíamos, nos iremos volviendo cada vez más complejos y más flexiblemente adaptables a cualquier desastre, sea pequeño o grande.

Rogers (1987), nos hace mención que “trabajó principalmente en técnicas no directivas, o centrados en el paciente, es decir él se enfocaba más en el paciente que en el terapeuta, ya que postulaba que el terapeuta, o mejor dicho su personalidad, incidiría en los avances del paciente” (p. 119).

Al no estar conforme con las prácticas terapéuticas de su época, Rogers fundó la psicoterapia convencional o centrada en el paciente. Dentro de los temas contenidos por el trabajo de Rogers se encuentra la búsqueda de la auto-actualización, para lo cual se necesita conocer conceptos como valor organísmico, consideración positiva, yo ideal y yo real, y es este proceso a la auto-actualización.

Características del niño: Descubre su experiencia como una realidad, preferencia innata a actualizar las potencialidades de su organismo, Interactúa con su realidad, en su interacción con la realidad, el individuo se comporta como una totalidad organizada, inicio del proceso de valoración orgánica, en el que el individuo valora la experiencia al tomar como criterio de referencia la tendencia actualizante.

El desarrollo del yo: Tendencia a la diferenciación, interacción entre el organismo y el medio.

La necesidad de consideración positiva: A medida que el individuo exterioriza la conciencia del yo, desarrolla la necesidad de consideración positiva, es decir no se interesa en saber si se trata de una necesidad natural o adquirida, en donde la satisfacción de esa necesidad: Se logra necesariamente por medio de las inferencias obtenidas de las experiencias de otra persona; es recíproco, ya que cuando el individuo se da cuenta de que satisface esa necesidad en otro, satisface, por eso mismo, su propia necesidad de consideración positiva; los efectos de esa satisfacción son intensos en el sentido de que la consideración positiva manifestada por cualquier persona se comunica, en aquel que es objeto de ella.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE AUTOESTIMA

La autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa.

Coopersmith citado por Bonet (2010) considera a la autoestima como “la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo” (p. 121).

Ramírez (2008) define la autoestima como “el conocimiento y la valoración que cada persona tiene de sí misma y que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación, agrado o desagrado. Revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitosa, digna y actúa como tal” (p. 13).

Monbourquette (2009) expresa que “la autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de la imagen que uno tiene de sí mismo, de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona” (p. 68).

Rodríguez (2010) define la autoestima como “la síntesis del autoconocimiento, auto concepto, autoevaluación, auto aceptación y auto respeto” (p. 13).

En síntesis, contribuir al desarrollo de una imagen positiva permitirá que la persona tenga respeto por sí mismo y se considere merecedora de la felicidad, es decir; será la meta real de que los deseos y las necesidades que cada uno tiene para vivir mejor.

2.2.1.3. DIMENSIONES DE AUTOESTIMA

Haeussler y Milicíc (1995) proponen las siguientes dimensiones de autoestima:

A. Autoestima general

Haeussler y Milicíc (1995) afirman que se refiere “a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo, al conocimiento y respeto que el niño siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente” (p. 64), apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee.

Es importante conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos, y en saber lo que quisiéramos lograr en un futuro próximo.

Diez (2008) manifiesta que “el primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo, por ello la importancia de esta área, pues es la base para conocer y reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos de nuestra persona” (p. 90), base desde la que nos será posible modificar actitudes irreales, prejuicios y fortalecer la evaluación realista de nuestros recursos, posibilidades, limitaciones, errores.

Es decir, que la valoración que tenemos de nosotros mismos influye sobre todas nuestras elecciones y decisiones y, por ende, modela el tipo de vida que nos creamos. Sin embargo, el punto de partida de la valoración personal se encuentra en el juicio de los otros, especialmente de los otros significativos. Mientras más importante sea una persona para el niño, mayor valor tendrá su opinión y, por lo tanto, afectará de manera más decisiva la percepción que el niño se vaya formando de sí mismo.

B. Autoestima social

Diez (2008) nos dice que “es la consecuencia de la satisfacción que obtiene la persona al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes” (p. 91).

Se relaciona también, con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad; incluyendo el sentido de solidaridad.

Haeussler y Milicíc (1995) sostienen que “una de las variables más significativas para una autoestima positiva es la experiencia de saberse y sentirse competente en diferentes aspectos” (p. 65).

Se puede decir, que los compañeros de clase y del colegio también desempeñan un papel importante en la configuración de la autoestima, por cuanto la persona quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos, ya que teme ser despreciado y sufre por ello. Es muy sensible a las críticas y cuantas veces le menosprecien.

En tal sentido, los compañeros son para los alumnos una fuente poderosa de autoconocimiento y autovaloración. La aceptación o rechazo del grupo es determinante para su desarrollo personal.

C. Autoestima hogar

Haeussler y Milicíc (1995) describen que “para muchas familias una de las actividades principales es discutir, lo que inevitablemente conlleva sentimientos negativos. Otras familias juegan y sus componentes se divierten unos con otros” (p. 66).

En nuestra sociedad, en todas las familias se dan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo.

Diez (2008) nos hace mención que la “cohesión familiar cuando se mide a través de las percepciones de la persona sobre las relaciones familiares tiene una importante influencia en el desarrollo personal o ajuste del niño” (p. 92).

El autor nos trata de decir que cuando un niño perciba el conflicto entre los padres o entre ellos mismos y sus padres, se puede esperar un menor ajuste de ellos. Por lo que, el clima emocional que exista en el

hogar, la expresión de afecto, los espacios para poder pasar momentos agradables juntos, la forma en que se trate y se lo guíe, van a tener una influencia decisiva en su autoestima.

De allí, que Coopersmith citado en Bonet (2010) nos manifiesta que “la autoestima de un niño no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre esté siempre en el hogar” (p. 93).

Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño con los adultos que son importantes en su vida.

D. Autoestima escolar

Diez (2008) nos indica que “se relaciona con el hecho de sentirse capaz para enfrentar con éxito las situaciones de la vida académica y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias estudiantiles” (p. 93).

Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual. Diferentes estudios han podido demostrar la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento académico.

Bonet (2010) señala que “el fracaso produce sentimientos de falta de competencia, lo que a su vez genera expectativas de fracaso, las que disminuyen los esfuerzos del niño por el logro académico, lo cual influye negativamente en su rendimiento” (p. 144).

Por lo general, los niños con un buen rendimiento académico tienen una buena autoestima, ellos tienden a confiar en sus capacidades y a sentirse autoeficaces y valiosos. Como es evidente, la autoestima

académica, es decir, cómo el niño se percibe a sí mismo en la situación académica, tiene un peso muy importante dentro de la autoestima global.

2.2.1.4. NIVELES DE LA AUTOESTIMA

Los niveles de la autoestima se pueden clasificar en bajo, promedio y alto.

A. Baja autoestima

Branden (2009) nos dice “que cuando la autoestima es baja, disminuye la resistencia frente a las adversidades de la vida” (p. 4).

Se dice que un individuo presenta una autoestima baja cuando las apreciaciones de su autoevaluación y autovaloración le hacen daño, carecen de estima hacia sí misma

Cuando una persona presenta problemas de autoestima o una baja autoestima, esto se convierte en problemas de diversos ámbitos de su vida cotidiana. Una persona con baja autoestima se siente más infeliz y mucho más limitada en cuanto a lo que puede o debe hacer.

En el interior de nosotros presentamos sentimientos no resueltos, aunque no siempre seamos conscientes de ello, estos sentimientos ocultos de dolor suelen convertirse en enojo, y con el tiempo volvemos el enojo contra nosotros mismos, conllevando a la depresión. Presenta características de: odiarnos a nosotros mismos, ataques de ansiedad, repentinos cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos.

Cuando nuestra autoestima es baja, presentamos características de ser más susceptibles a la frustración, temor, inseguridad, fracaso y la depresión.

Lamer (2009) nos plantea que “las personas con baja autoestima son inseguras y presagian frecuentemente fracasos en las cosas que emprenden” (p. 72).

Para aprender a salir de un estado de baja autoestima, se debe empezar a reconocer qué es ese estado tan espantoso y qué lo provoca en uno, una vez que se comprenda eso, se podrá saber qué camino tomar.

Una persona que no confía en sí misma, ni cree en sus posibilidades, puede ser que sea por malas experiencias vividas o por mensajes de confirmación o desconfirmación que son transmitidos por personas importantes en la vida de ésta y que repercute en su estado de ánimo.

Al respecto, Branden (2009) manifiesta que “cuanto más baja sea el grado de autoestima de una persona, más confusa, evasiva e inadecuada será su comunicación con los demás, debido a su incertidumbre sobre sus propios pensamientos y sentimientos o por temor a la reacción del oyente” (p. 16). Esto, a su vez, hace que disminuya la experiencia positiva de sí mismo.

Una baja autoestima en los niños puede repercutir desfavorablemente y ocasionar sentimientos como angustia, dolor, indecisión, desánimo, pereza, vergüenza, y otros malestares. Mantener una autoestima positiva es una tarea fundamental a lo largo del crecimiento de los niños.

B. Autoestima promedio

Branden (2009) nos señala que:

Revelan una autoestima promedio, las personas presentan las siguientes características: Mantener una actitud positiva hacia sí mismo, aprecio genuino, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales; en tiempo de crisis mantener actitudes de connotación de la baja autoestima y costará bastante esfuerzo recuperarse; un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física. Si se presenta este nivel de autoestima, el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que le permitiría recorrer su inteligencia (p. 14).

Aquellos que posean ésta forma de ser viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoyan en alguna acción su autoestima crecerá pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza caiga un poco.

Lamer (2009) nos dice que una autoestima mediana es “fluctuar entre sentirse apropiado e inapropiado, acertado o equivocado como persona; y manifestar estas consistencias en la conducta, algunas veces actuando prudentemente, algunas veces insensata, reforzando con ello la incertidumbre acerca de cómo es la persona en el fuero interno” (p. 75).

Las personas que presentan estas características tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ciertas ocasiones ésta puede

variar. Son individuos que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás aunque en su interior están sufriendo.

C. Autoestima alta

Lamer (2009) nos dice que “una persona tiene autoestima alta cuando las apreciaciones de su autoevaluación y autovaloración le permiten desarrollarse de manera exitosa y sentirse bien consigo mismo” (p. 76).

Una persona presenta características de una alta autoestima cuando tiene una valoración positiva de sí misma, esto no quiere decir que una persona con alta autoestima sea una persona perfecta o que todas las cosas que realiza le salgan bien. La valoración que uno tiene y hace de sí mismo va influir en su autoestima.

Una persona con autoestima alta, se caracteriza por compartir, invitar a la integridad, honestidad y responsabilidad, comprensión y amor; siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia, tiene fe en sus propias decisiones y en que ella misma significa su mejor recurso. Al apreciar debidamente su propio valer está dispuesta a aquilatar y respetar el valer de los demás, por ello solicita ayuda, irradia confianza y esperanza y se acepta así misma totalmente como ser humano.

De otro lado, Branden (2009) nos señala que “la importancia de una autoestima sana reside en el hecho de que es la base de nuestras capacidades para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se nos presentan en el trabajo, en el amor, en los estudios y en la diversión” (p. 15). Es también la base de esa serenidad de espíritu que hace posible disfrutar de la vida.

Tener una autoestima elevada es la capacidad de sentirse bien con uno mismo. Cuando una persona tiene una autoestima elevada, tiene una mayor probabilidad de alcanzar la felicidad, a la vez de conseguir lo que se propone.

Cuanto más elevada sea el nivel de autoestima de una persona, más dispuesto estará a establecer relaciones que le hagan crecer, para surgir profesionalmente. Para las personas que tienen una buena autoestima, la vitalidad y la extroversión en los demás son, naturalmente, más atractivas que la dependencia.

2.2.2. APRENDIZAJE

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DEL APRENDIZAJE

A. Teoría Socio Histórica de Lev Vigotsky

La teoría de Vigotsky, también conocida como abordaje socio-interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia.

Esta teoría parte de la concepción de que todo organismo es activo, estableciendo una continua interacción entre las condiciones sociales, que son mutables, y la base biológica del comportamiento humano. Vigotsky observó que en el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinantes por la maduración. A partir de ellas se forman nuevas, y cada vez más complejas, funciones mentales, dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En esta perspectiva, Vigotsky (1999) sostiene que “el proceso de desarrollo sigue en su origen dos líneas diferentes: un proceso elemental, de base biológica, y un proceso superior de origen sociocultural” (p. 89).

1. Las funciones psicológicas elementales son de origen biológico; están presentes en los niños y en los animales; se caracterizan por las acciones involuntarias, las reacciones inmediatas y sufren un control del ambiente externo.
2. Las funciones psicológicas superiores son de origen social; están presentes solamente en el hombre; se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas, es decir, que resultan de la interacción entre los factores biológicos y culturales, que evolucionaron en el transcurrir de la historia humana. De esa forma, Vigotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social.

Las funciones psicológicas superiores, a pesar de que tengan su origen en la vida sociocultural del hombre, sólo son posibles porque existen actividades cerebrales. Por lo que, es necesario recordar que:

- a) El cerebro no es sólo un soporte de las funciones psicológicas superiores, sino parte de su constitución.
- b) El surgimiento de las funciones superiores no elimina las elementales; lo que si ocurre es la superación de las elementales por las superiores, sin dejar de existir las elementales.
- c) Vigotsky considera que el modo de funcionamiento del cerebro se amolda, a lo largo de la historia de la especie y del desarrollo individual, como producto de la interacción con el medio físico y social.

Interacción entre aprendizaje y desarrollo:

Vigotsky (1999) sistematiza en tres las posiciones teóricas respecto al aprendizaje y el desarrollo, éstas son:

1. Cuando los procesos de desarrollo del niño son independientes del aprendizaje: El aprendizaje se considera como un proceso

puramente externo que no está complicado de modo activo en el desarrollo. Simplemente utiliza los logros del desarrollo en lugar de proporcionar un incentivo para modificar el curso del mismo.

El desarrollo o maduración se considera como una condición previa del aprendizaje pero nunca como el resultado del mismo.

2. Cuando el aprendizaje es desarrollo: Teorías como las basadas en el concepto del reflejo, esto es una reducción del proceso de aprendizaje a la formación de hábitos, identificándolos con el desarrollo.
3. Cuando el desarrollo se basa en dos procesos distintos pero relacionados entre sí: Por un lado está la maduración, que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso y por otro lado el aprendizaje, que a su vez, es también un proceso evolutivo.

El proceso de aprendizaje estimula y hace avanzar el proceso de maduración. El punto nuevo y más notable de esta teoría, según la perspectiva de Vigotsky es que se le atribuye un extenso papel al aprendizaje dentro del desarrollo del niño.

Zona del Desarrollo Próximo (ZDP):

Es la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente el problema y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

La Zona de Desarrollo Próximo proporciona a psicólogos y docentes un instrumento mediante el cual pueden comprender el curso interno del desarrollo porque utilizando este método se puede tomar en consideración no sólo los ciclos y procesos de maduración que ya se han completado, sino aquellos que están comenzando a madurar y a desarrollarse.

Según Vigotsky (1999) nos refiere que la Zona de Desarrollo Próximo “es un rasgo esencia del aprendizaje” (p. 94); es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Una vez que se han internalizado estos procesos, se convierten en parte, de los logros evolutivos independientes del niño.

La perspectiva de Vigotsky otorga una importancia significativa a la interacción social, el rasgo esencial de esta posición teórica es la noción de que los procesos evolutivos no coinciden con los procesos del aprendizaje, sino que el proceso evolutivo va a conducir el proceso de aprendizaje. Es decir, que esta secuencia, es lo que se convierte en la Zona de Desarrollo Próximo, en la que un niño asimila el significado de una palabra o realiza una operación como una suma o el lenguaje escrito, considerándose que sus procesos evolutivos se han realizado por completo, pero es aquí donde recién el niño comienza su aprendizaje.

B. Teoría de la Autoeficacia de Albert Bandura

La teoría de autoeficacia ha pasado por distintas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus comienzos hasta la actualidad, esta teoría ha intentado demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Bandura (1987), su máximo impulsor, preocupado por elevar a ciencia la Psicología y validar sus postulados, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos.

A partir de este planteamiento, Bandura (1987) citado por Garrido, (2004) refiere que

Trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; esclareció el conocimiento de cómo opera la motivación; recalcó

la importancia de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en los comportamientos de miedo y evitación, puede favorecer o entorpecer, la motivación y acción humana (p. 49).

El eje central de la teoría, es el pensamiento autorreferente, el cual actúa mediando la conducta y la motivación en las personas (Bandura, 1987). No obstante, para que el pensamiento autorreferente sea convergente y coherente con el pensar, sentir y actuar, requiere de la calidad del autoconocimiento y la opinión de eficacia personal que se tenga. De ahí que cambio y adaptación serán las consignas del funcionamiento humano bajo la perspectiva socio-cognitiva; donde la capacidad de autorreflexión y de autorregulación dependen de los factores conductuales, personales y ambientales.

Bandura (1987) consciente que el poder de una teoría psicológica reside en la capacidad de definición, predicción y descubrimiento de factores que regulan de manera interrelacional la conducta humana, propuso mecanismos, fuentes y procesos implicados en la autoeficacia.

Los sentimientos de autoeficacia operan según los siguientes mecanismos: la selección de conductas, el esfuerzo y la persistencia, los pensamientos y las reacciones emocionales, así como, la producción y predicción de la conducta. Con respecto a lo antes mencionado, las diversas circunstancias de la vida, incitan a las personas a tomar decisiones y/o realizar actuaciones destinadas al logro de los propósitos que se han planteado. Asimismo, albergan las facultades para poder enfrentar obstáculos y/o superar las circunstancias adversas con un efecto distinto sobre las que poseen altos y/o bajos sentimientos de autoeficacia; siendo determinante para gestionar, predecir e influir en los acontecimientos de los distintos ámbitos de vida.

Aún más, el sentimiento de autoeficacia puede ser desarrollado a través de cuatro fuentes: las experiencias de dominio, las experiencias vicarias, la persuasión social y las experiencias afectivas. Las primeras, constituyen experiencias de dominio real con una enorme implicación en la fortaleza o debilidad de las autopercepciones de eficacia. Las segundas, están referidas al modelado, que es la observación de ejecuciones realizadas por terceros. Las terceras, consisten en convencer al sujeto que tiene las capacidades necesarias para lograr lo que se ha propuesto. Y, las últimas, afectan los sentimientos de autoeficacia mediante los estados psicológicos y emocionales, positivos o negativos que tengan las personas.

C. Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel

Ausubel (1963) en su obra *Psicología del aprendizaje verbal significativo* recalca el concepto de aprendizaje significativo para distinguirlo del repetitivo o memorístico y señala el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas afirmaciones. Así mismo estima que aprender significa comprender y para ello es condición indispensable tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se quiere enseñar. Propone la necesidad de diseñar para la acción docente lo que llama organizadores previos, una especie de puentes cognitivos, a partir de los cuales los alumnos puedan establecer relaciones significativas con los nuevos contenidos. Defiende un modelo didáctico de transmisión que supere las deficiencias del modelo tradicional, al tener en cuenta el punto de partida de los estudiantes y la estructura y jerarquía de los conceptos.

Ausubel (1987) refiere que “lo fundamental, es conocer las ideas previas de los alumnos” (p. 244), es decir, que propone la técnica de los mapas conceptuales que es capaz de detectar las relaciones que los alumnos establecen entre los conceptos. Por medio de la enseñanza se van produciendo variaciones en las estructuras conceptuales a través de

dos procesos denominados diferenciación progresiva y reconciliación integradora. La diferenciación progresiva significa que a lo largo del tiempo los conceptos van ampliando su significado así como su ámbito de aplicación. Con la reconciliación integradora se establecen progresivamente nuevas relaciones entre conjuntos de conceptos. Las personas inteligentes parecen caracterizarse por tener más conceptos integrados en sus estructuras y poseer mayor número de vínculos y jerarquías entre ellos.

Ausubel planteó que las tres condiciones necesarias para que se produzca un aprendizaje significativo son:

- Los materiales de enseñanza estén estructurados lógicamente con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y poco diferenciados.
- Se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica de alumno, es decir, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje.
- Los alumnos estén motivados para aprender.

2.2.2.2. DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE

Dentro del marco del nuevo enfoque pedagógico según el Ministerio de Educación (2014) los contenidos “son un conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender los educandos y los maestros deben estimular para incorporarlos en la estructura cognitiva del estudiante” (p.19). Si bien es cierto que los contenidos son un conjunto de saberes o formas culturales esenciales para el desarrollo y de socialización de los estudiantes, la manera de identificarlos, seleccionarlos y proponerlos en el currículo tradicional ha sido realizada con una visión muy limitada.

La reconceptualización curricular se ha tenido a bien ampliar esa reducida concepción de los contenidos. En efecto, contamos con tres

tipos de contenidos, que se dan simultáneamente e interrelacionadamente durante el proceso de aprendizaje, que son:

A. Contenidos conceptuales

Estos contenidos se refieren a tres categorías bien definidas, las cuales son:

- Hechos: Son eventos que acontecieron en el devenir de la historia, como ejemplo podemos citar: la rebelión de Tupac Amaru II, el derribamiento del muro de Berlín, etc.
- Datos: Son informaciones concisas, precisas, sin ambages. Ejm: el nombre del primer astronauta que pisó la luna, el nombre del presidente actual de Uruguay, las fechas de ciertos eventos, etc.
- Conceptos: Son las nociones o ideas que tenemos de algún acontecimiento que es cualquier evento que sucede o puede provocarse, y de un objeto que es cualquier cosa que existe y que se puede observar.

Desde una perspectiva más general, los contenidos conceptuales, atendiendo a su nivel de realidad-abstracción pueden diferenciarse en factuales y propiamente conceptuales.

B. Contenidos procedimentales

Se consideran dentro de los contenidos procedimentales a las acciones, modos de actuar y de afrontar, plantear y resolver problemas. Estos contenidos, hacen referencia a los saberes “SABER CÓMO HACER” y “SABER HACER”. Ejemplo: recopilación y sistematización de datos; uso adecuado de instrumentos de laboratorio; formas de ejecutar ejercicios de educación física, etc., es la forma de transmitir el conocimiento aplicado en la educación, la manera de dar enfoque a lo aprendido.

Desarrollar los diferentes roles de aprendizaje continuo permite al alumno llevar una secuencia de sus capacidades y aptitudes por ello el comentario de los profesores y la orientación de los mismos permitirá al alumno despertar su entusiasmo por ampliar su conocimiento permitiendo abrir puertas ante muchas empresas que requieren de toda disciplina.

Un contenido procedimental incluye reglas, las técnicas, la metodología, las destrezas o habilidades, las estrategias, los procedimientos; pues es un conjunto de acciones ordenadas secuencialmente y encaminadas al logro de un objetivo y/o competencia. Conviene pues clasificar los contenidos procedimentales en función de tres ejes de los objetivos son los siguientes:

- a. Eje motriz cognitivo: Clasifica los contenidos procedimentales en función de las acciones a realizarse, según sean más o menos motrices o cognitivos.
- b. Eje de pocas acciones-muchas acciones: Está determinado por el número de acciones que conforman el contenido procedimental.
- c. Eje Algorítmico-Heurístico: Considera el grado de predeterminación de orden de las secuencias. Aquí se aproximan al extremo algorítmico los contenidos cuyo orden de las acciones siempre siguen un mismo patrón, es decir, siempre es el mismo. En el extremo opuesto, el Heurístico, están aquellos contenidos procedimentales cuyas acciones y su secuencia dependen de la situación en que se aplican.

C. Contenidos actitudinales

Estos contenidos hacen referencia a valores que forman parte de los componentes cognitivos (como creencias, supersticiones, conocimientos); de los contenidos afectivos (sentimiento, amor, lealtad, solidaridad, etc.) y componentes de comportamiento que se pueden observar en su interrelación con sus pares. Son importantes porque

guían el aprendizaje de los otros contenidos y posibilitan la incorporación de los valores en el estudiante, con lo que arribaremos, finalmente, a su formación integral.

Los contenidos actitudinales incluyen actitudes, valores y normas que interrelacionados permiten, en tanto constructo, revelar y dar sentido a las tendencias y disposiciones de los sujetos.

- a. Valores: Son principios o conceptos éticos que nos permiten inferir un juicio sobre las conductas y su sentido. Son valores por ejemplo: la solidaridad, la libertad, la responsabilidad, la veracidad, etc.

- b. Actitudes: Son las tendencias a predisposiciones relativamente estables de las personas para actuar de cierta manera. Son las formas como una persona manifiesta su conducta en concordancia con los valores determinados.
 - Actitudes morales generales que no forman parte del área de conocimiento pero resulta deseable promover (tolerancia y solidaridad, respeto por los derechos humanos, diálogo).
 - Actitudes relacionadas con ámbitos de conocimiento (rigor y espíritu crítico, interés, búsqueda de objetividad) que propician un clima de enseñanza y aprendizaje positivo e inciden en la motivación futura hacia la materia.

- c. Normas: Son patrones o reglas de comportamiento socialmente aceptadas por convención. Indican lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer. Las normas pueden clasificarse en:
 - Normas sociales cívicas y de conducta (respeto y cuidado del aula, urbanidad, limpieza en la presentación de trabajos, etc.) necesarias para la correcta socialización de la persona.
 - Normas de prudencia en la utilización de instrumentos y herramientas (precaución, seguridad en el ámbito trabajo, etc.). El propósito. Plasmar una concepción educativa, la misma que

constituye el marco teleológico de su operatividad. Por ello, para hablar del currículo hay que partir de qué entendemos por educación; precisar cuáles son sus condiciones sociales, culturales, económicas, etc. Su real función es hacer posible que los educandos desenvuelvan las capacidades que como personas tienen, se relacionen adecuadamente con el medio social e incorporen la cultura de su época y de su pueblo.

2.2.2.3. LOS APRENDIZAJES FUNDAMENTALES

Según el Ministerio de Educación (2013) de acuerdo a los desafíos que la situación del país plantea a la educación, “se puede deducir ocho aprendizajes fundamentales” (p. 16). El sistema escolar tiene como objetivo que todos los estudiantes sean capaces de:

- a. Actuar e interactuar con seguridad y ética, y cuidando su cuerpo:** Esto supone que todos los estudiantes se desenvuelven en la vida cotidiana con seguridad y confianza en sí mismos, cuidando y cultivando su cuerpo, y planteándose posibilidades continuas de desarrollo personal, sabiendo asimismo crear vínculos sanos con los demás y afrontar desafíos de manera ética.

- b. Aprovechar oportunidades y utilizar recursos para encarar desafíos o metas:** Esto supone que todos los estudiantes se plantean metas y elaboran respuestas pertinentes para alcanzarlas, aprovechando las oportunidades en contextos favorables o adversos, afrontando riesgos, gestionando los recursos con los que cuentan, trabajando en equipo y actuando de manera emprendedora, con iniciativa, confianza y perseverancia.

- c. Ejercer plenamente su ciudadanía:** Esto supone que todos los estudiantes se reconocen y actúan como sujetos de derechos y comprometidos con el bien común, cumplen sus responsabilidades en la vida social con conciencia histórica y ambiental y con apertura

intercultural, conviven y participan democráticamente y deliberan sobre los asuntos públicos.

- d. Comunicarse con eficacia para su desarrollo personal y la convivencia social:** Esto supone que todos los estudiantes se comunican eficazmente, desde el diálogo intercultural, oralmente y por escrito, empleando códigos y medios tanto digitales como audiovisuales, en lengua originaria, en castellano y a un estándar básico en inglés, para la construcción del conocimiento, la creación y el goce estético y la interrelación social.
- e. Plantearse y resolver problemas usando estrategias y procedimientos matemáticos:** Esto supone que todos los estudiantes plantean y resuelven diversas situaciones problemáticas de contexto real, matemático y/o científico que implican la construcción y el uso de saberes matemáticos, empleando diversas estrategias, argumentando y valorando sus procedimientos y resultados.
- f. Usar la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida:** Esto supone que todos los estudiantes producen y hacen uso de conocimientos científicos y tecnológicos para tomar decisiones informadas y dar respuesta a desafíos en diversos contextos, reflexionando críticamente con el mismo fin sobre la ciencia y la tecnología, sus métodos y sus procedimientos, en diálogo con los conocimientos locales y de los pueblos originarios.
- g. Expresarse artísticamente y apreciar el arte en sus diversas formas:** Esto supone que todos los estudiantes crean, interpretan, aprecian y disfrutan diferentes manifestaciones artísticas, desarrollando imaginación, creatividad, sensibilidad y sentido estético

para poder expresar sus propias ideas, sentimientos y emociones a través de los distintos lenguajes del arte.

- h. Gestionar su aprendizaje:** Esto supone que todos los estudiantes son capaces de aprender de manera cada vez más autónoma, eficaz y perseverante, evaluando de manera continua las formas en que aprende y autorregulándolas, así como utilizando recursos y estrategias apropiadas tanto a los fines como al contexto y a sus posibilidades.

2.2.2.4. TIPOS DE APRENDIZAJE

Los tipos de aprendizajes son los siguientes:

- a. Aprendizaje receptivo:** En este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.
- b. Aprendizaje por descubrimiento:** El sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.
- c. Aprendizaje repetitivo:** Se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos estudiados.
- d. Aprendizaje significativo:** Es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.
- e. Aprendizaje observacional:** Tipo de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.
- f. Aprendizaje latente:** Aprendizaje en el que se adquiere un nuevo comportamiento, pero no se demuestra hasta que se ofrece algún incentivo para manifestarlo.

2.2.2.5. EL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE

Hoy en día el docente cumple un rol de mediador, organizador de situaciones de aprendizaje adecuado y pertinente al logro de las

competencias previstas. Analiza los procesos de aprendizaje de los alumnos, sus características, sus intereses. Sólo así podrá desarrollar actividades y estrategias pertinentes que involucren al alumno en su aprendizaje; además crea y facilita condiciones adecuadas para el aprendizaje.

Por lo tanto, tiene especial cuidado en la forma cómo presenta los contenidos, los materiales; utiliza vocabulario y términos adecuados a las características de los alumnos. Valora sus experiencias previas y utiliza estrategias motivadoras para recuperarlas o para favorecer el desequilibrio óptimo evitando un aprendizaje repetitivo, favorece la interacción profesor-alumno.

En las actividades en grupo de trabajo cooperativo contribuyen a generar situaciones de conflicto, permitiendo la construcción de esquemas de conocimiento mucho más variados y profundos. Las técnicas de trabajo en grupo como rompecabezas, proyectos, etc. Son recursos que facilitarán estas interacciones y para esto, el docente debe planificar cuidadosamente el proceso enseñanza-aprendizaje, decide qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y cuándo evaluar.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Aprendizaje significativo:** Es un proceso por medio del que se relaciona la nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intente aprender.
- **Aprendizaje:** Modificación de la conducta que se produce como resultado de una experiencia, entendiendo a ésta como un proceso de interacción entre el individuo y su ambiente, que se traduce en conocimientos, actitudes y destrezas que el individuo adquiere.

- **Autoestima.-** Es la concepción afectiva que tenemos sobre nuestra propia persona partiendo de nuestro conocimiento del propio autoconcepto es decir saber quiénes somos, cuánto nos queremos y cuánto nos valoramos.
- **Contenidos actitudinales:** Es una tendencia a comportarse de manera constante y perseverante ante determinados hechos, situaciones, objetos o personas, como consecuencia de la valoración que hace cada quien de los fenómenos que lo afectan.
- **Contenidos conceptuales:** Corresponden al área del saber, es decir, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden aprender; dichos contenidos pueden transformarse en aprendizaje si se parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, que a su vez se interrelacionan con los otros tipos de contenidos
- **Contenidos procedimentales:** Constituyen un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto; el estudiante será el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para saber hacer.
- **Educación:** Es un proceso humano por medio del cual se desarrollan habilidades, comportamientos y valores que preparan y facilitan al ser para su integración a un determinado grupo social.
- **Motivación:** Son los estímulos que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación.
- **Proceso de enseñanza - aprendizaje:** Constituyen un proceso intencionado y sistemático que se inicia con el planteamiento de un propósito concreto y definitivo, y concluye en la ejecución de una

nueva conducta esperada del alumno, hecho que, a su vez, se tiene en cuenta para modificar el proceso, si es necesario.

- **Zona de Desarrollo Próximo:** La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Tabla 3. *Puntaje total del cuestionario de autoestima*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|-----------------|---------------|-----------|--------------|
| Alta autoestima | 20 - 25 | 3 | 5.9 |
| Promedio alto | 14 - 19 | 8 | 15.7 |
| Promedio bajo | 7 - 13 | 38 | 74.5 |
| Baja autoestima | 0 - 6 | 2 | 3.9 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

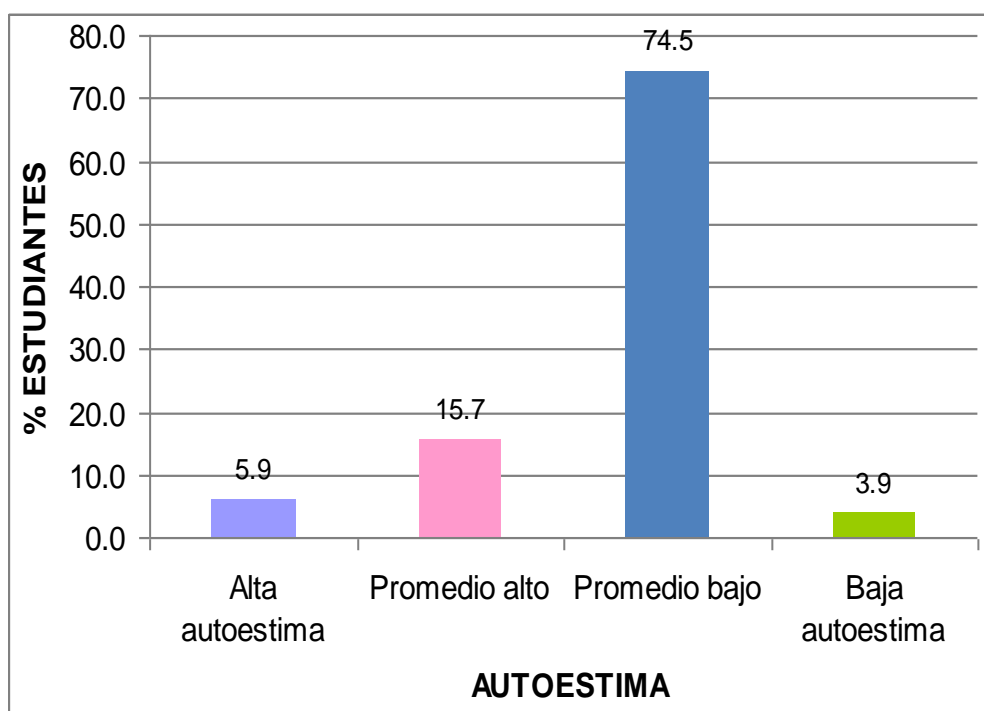


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de autoestima

En el gráfico 1, se aprecia que el 5,9% de estudiantes de 3er grado de educación primaria tienen una alta autoestima, el 15,7% un promedio alto, el 74,5% un promedio bajo y el 3,9% una baja autoestima, lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel promedio bajo en el cuestionario de autoestima.

Tabla 4. *Dimensión autoestima general*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|-----------------|---------------|-----------|--------------|
| Alta autoestima | 9 - 10 | 3 | 5.9 |
| Promedio alto | 7 - 8 | 3 | 5.9 |
| Promedio bajo | 4 - 6 | 34 | 66.7 |
| Baja autoestima | 0 - 3 | 11 | 21.6 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

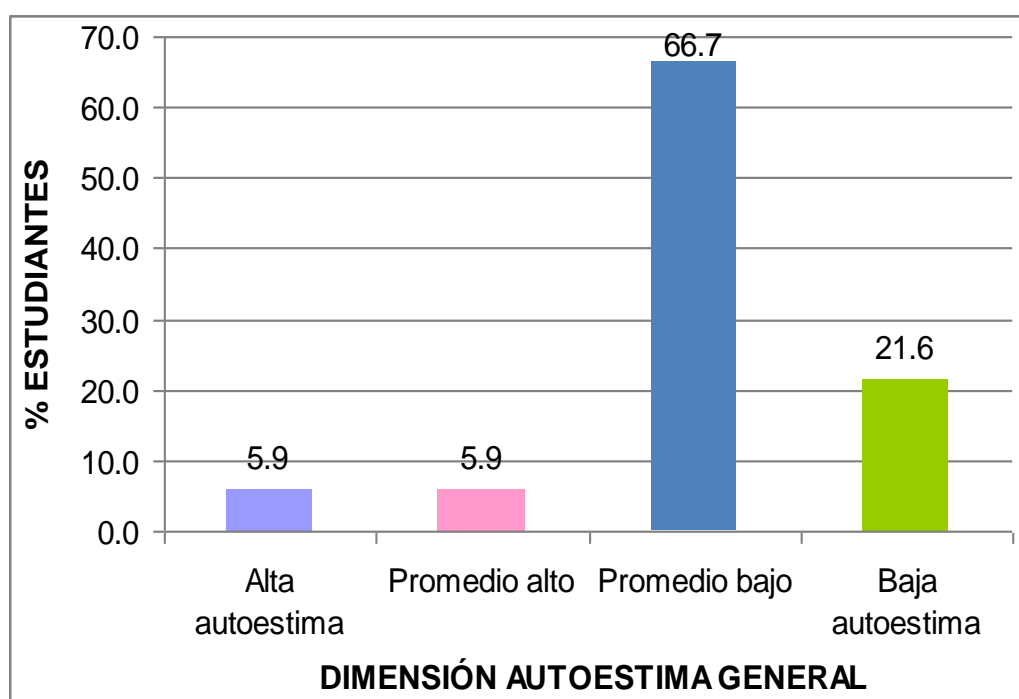


Gráfico 2. Dimensión autoestima general

En el gráfico 2, se aprecia que el 5,9% de estudiantes han obtenido una alta autoestima, el 5,9% un promedio alto, el 66,7% un promedio bajo y el 21,6% una baja autoestima; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel promedio bajo en el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima general.

Tabla 5. *Dimensión autoestima social*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|-----------------|--------|-----------|--------------|
| Alta autoestima | 5 | 2 | 3.9 |
| Promedio alto | 4 | 3 | 5.9 |
| Promedio bajo | 2 - 3 | 31 | 60.8 |
| Baja autoestima | 0 - 1 | 15 | 29.4 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

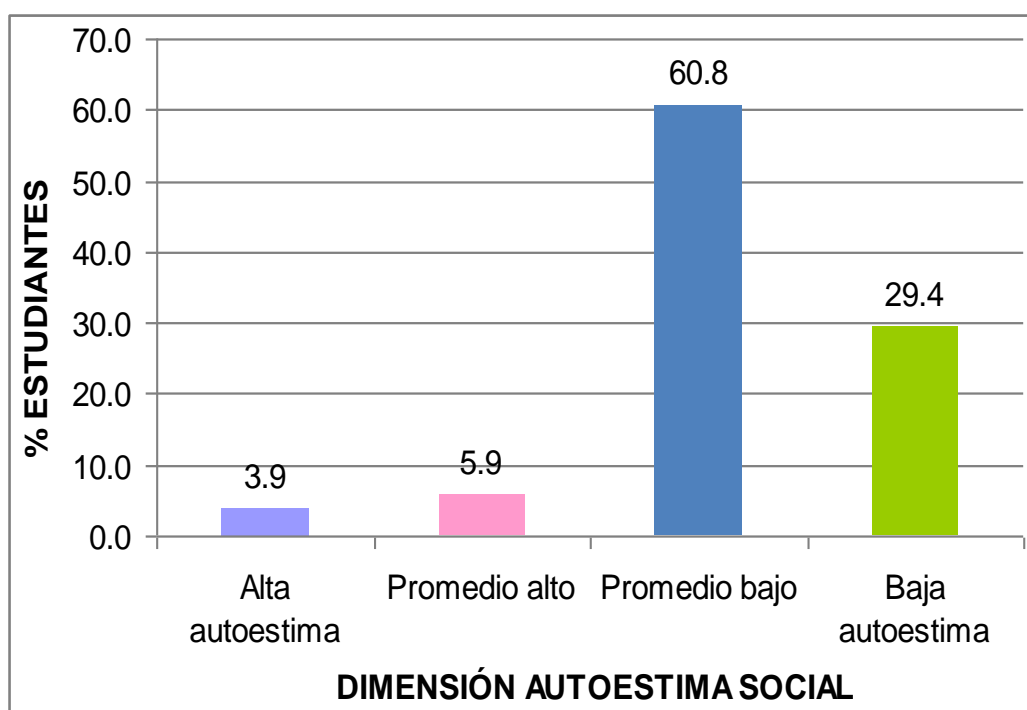


Gráfico 3. Dimensión autoestima social

En el gráfico 3, se puede apreciar que el 3,9% de estudiantes han obtenido una alta autoestima, el 5,9% un promedio alto, el 60,8% un promedio bajo y el 29,4% una baja autoestima; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel promedio bajo en el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima social.

Tabla 6. *Dimensión autoestima hogar*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|-----------------|--------|-----------|--------------|
| Alta autoestima | 5 | 4 | 7.8 |
| Promedio alto | 4 | 14 | 27.5 |
| Promedio bajo | 2 - 3 | 32 | 62.7 |
| Baja autoestima | 0 - 1 | 1 | 2.0 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

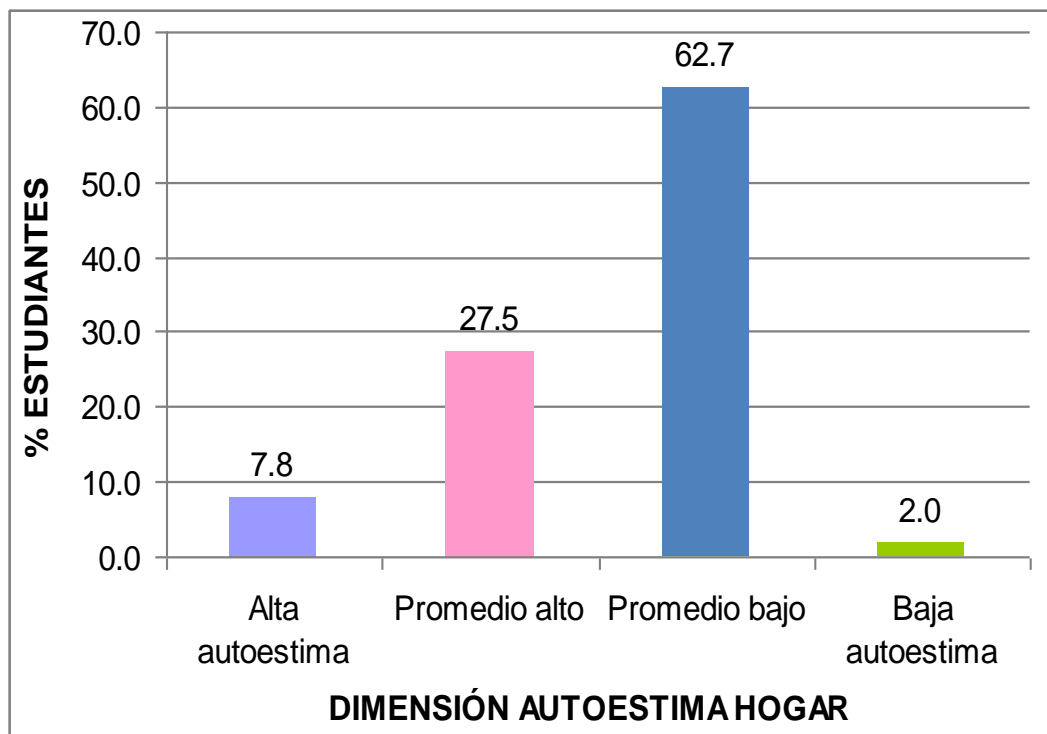


Gráfico 4. Dimensión autoestima hogar

En el gráfico 4, se puede apreciar que el 7,8% de estudiantes han obtenido una alta autoestima, el 27,5% un promedio alto, el 62,7% un promedio bajo y el 2,0% una baja autoestima; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel promedio bajo en el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima hogar.

Tabla 7. *Dimensión autoestima escolar*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|-----------------|--------|-----------|--------------|
| Alta autoestima | 5 | 1 | 2.0 |
| Promedio alto | 4 | 3 | 5.9 |
| Promedio bajo | 2 - 3 | 33 | 64.7 |
| Baja autoestima | 0 - 1 | 14 | 27.5 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

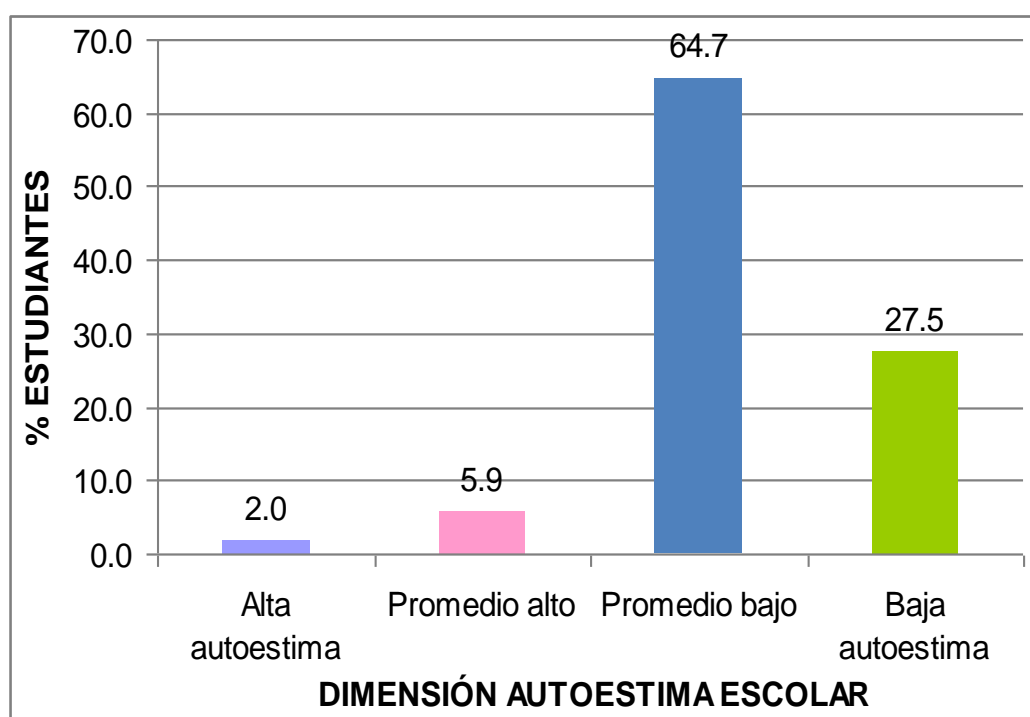


Gráfico 5. Dimensión autoestima escolar

En el gráfico 5, se puede apreciar que el 2,0% de estudiantes han obtenido una alta autoestima, el 5,9% un promedio alto, el 64,7% un promedio bajo y el 27,5% una baja autoestima; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel promedio bajo en el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima escolar.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE

Tabla 8. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 67 - 90 | 6 | 11.8 |
| Medio | 42 - 66 | 42 | 82.4 |
| Bajo | 18 - 41 | 3 | 5.9 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

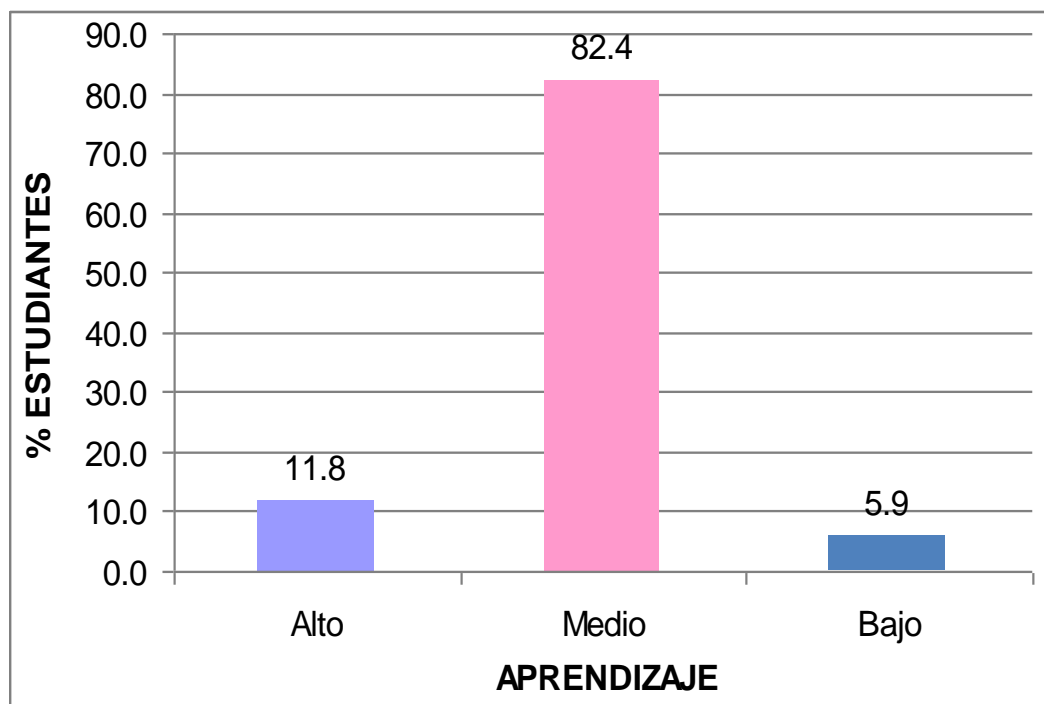


Gráfico 6. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje

En el gráfico 6, se aprecia que el 11,8% de estudiantes han obtenido un nivel alto, el 82,4% un nivel medio y el 5,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de aprendizaje.

Tabla 9. *Dimensión cognitivo*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 23 - 30 | 10 | 19.6 |
| Medio | 14 - 22 | 39 | 76.5 |
| Bajo | 6 - 13 | 2 | 3.9 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

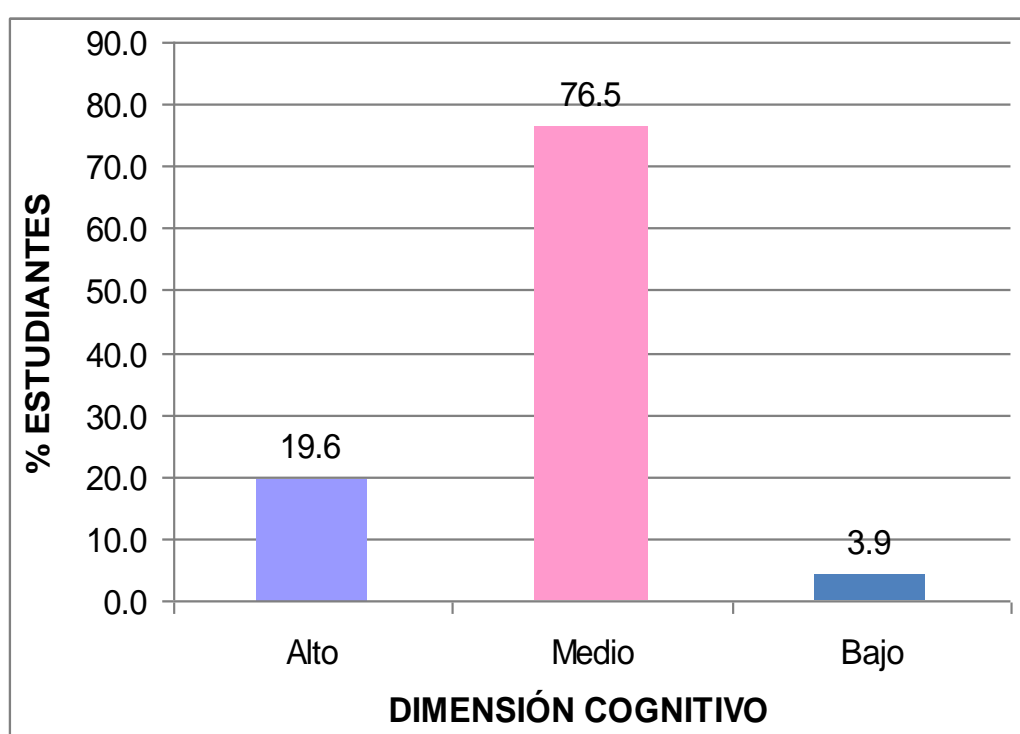


Gráfico 7. Dimensión cognitivo

En el gráfico 7, se aprecia que el 19,6% de estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 76,5% un nivel medio y el 3,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de aprendizaje en su dimensión cognitivo.

Tabla 10. *Dimensión procedimental*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 23 - 30 | 5 | 9.8 |
| Medio | 14 - 22 | 43 | 84.3 |
| Bajo | 6 - 13 | 3 | 5.9 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

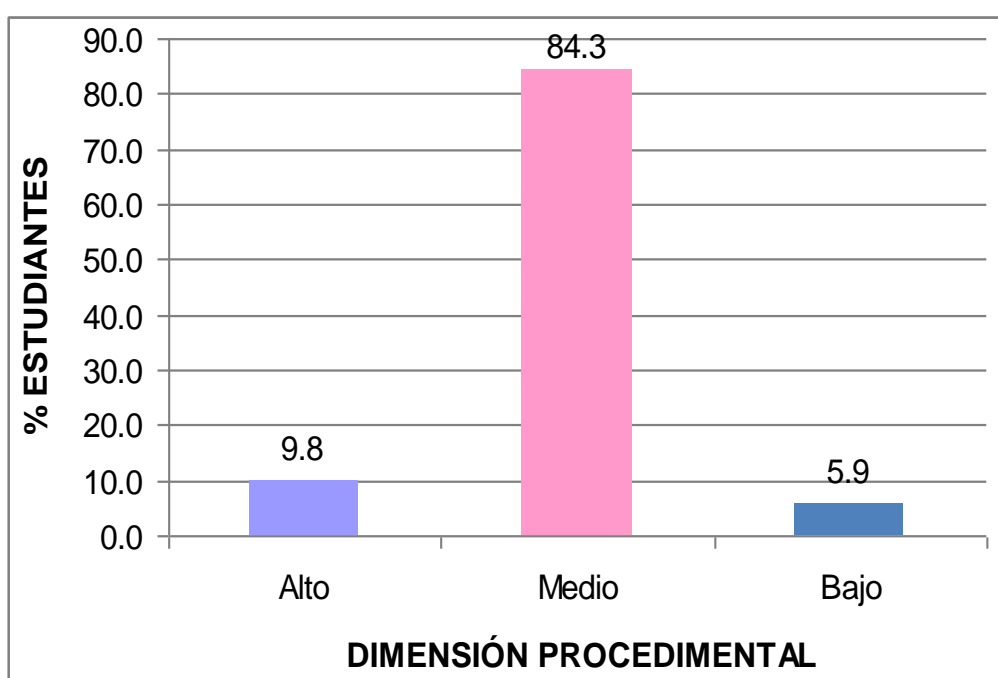


Gráfico 8. Dimensión procedimental

En el gráfico 8, se aprecia que el 9,8% de estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 84,3% un nivel medio y el 5,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de aprendizaje en su dimensión procedimental.

Tabla 11. *Dimensión actitudinal*

| Niveles | Rangos | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 23 - 30 | 8 | 15.7 |
| Medio | 14 - 22 | 41 | 80.4 |
| Bajo | 6 - 13 | 2 | 3.9 |
| Total | | 51 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

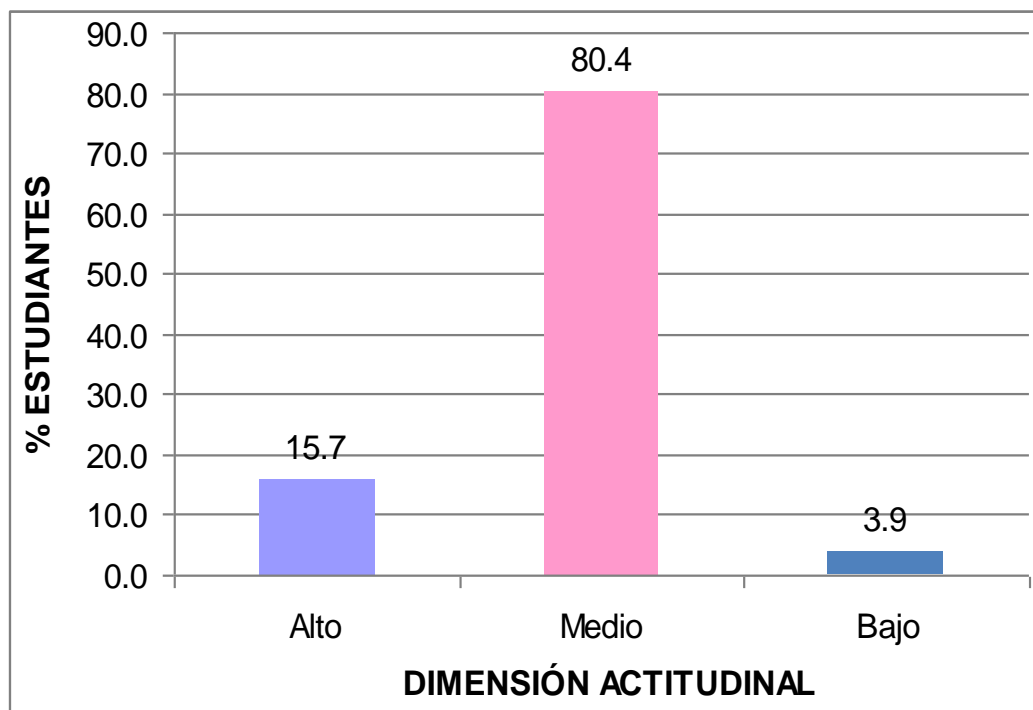


Gráfico 9. Dimensión actitudinal

En el gráfico 9, se puede apreciar que el 15,7% de estudiantes alcanzaron un nivel alto, el 80,4% un nivel medio y el 3,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de aprendizaje en su dimensión actitudinal.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho No existe relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.

H₁ Existe relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.

Tabla 12. *Correlación de la variable autoestima y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria*

| | | | Autoestima | Aprendizaje |
|-----------------|-------------|-----------------------------|------------|-------------|
| Rho de Spearman | Autoestima | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,457* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,013 |
| | | N | 51 | 51 |
| | Aprendizaje | Coefficiente de correlación | ,457* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,013 | . |
| | | N | 51 | 51 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,457$, p valor = $0,013 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación significativa entre la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

H₁ Existe relación significativa entre la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

Tabla 13. *Correlación de la variable autoestima general y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria*

| | | | Autoestima general | Aprendizaje |
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Autoestima general | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,568* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,012 |
| | | N | 51 | 51 |
| | Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,568* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,012 | . |
| | | N | 51 | 51 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,568$, p valor = $0,012 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación significativa entre la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

H₁ Existe relación significativa entre la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

Tabla 14. *Correlación de la variable autoestima social y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria*

| | | | Autoestima social | Aprendizaje |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Autoestima social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,497* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,018 |
| | | N | 51 | 51 |
| | Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,497* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,018 | . |
| | | N | 51 | 51 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,497$, p valor = $0,018 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria.

d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe relación significativa entre la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

H₁ Existe relación significativa entre la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

Tabla 14. *Correlación de la variable autoestima hogar y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria*

| | | | Autoestima hogar | Aprendizaje |
|------------------|------------------|----------------------------|------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Autoestima hogar | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,512* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,020 |
| | | N | 51 | 51 |
| | Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,512* | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,020 | . | |
| N | | 51 | 51 | |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,512$, p valor = $0,020 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria.

e) Hipótesis Específica 4

Ho No existe relación significativa entre la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

H₁ Existe relación significativa entre la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.

Tabla 15. *Correlación de la variable autoestima escolar y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria*

| | | | Autoestima escolar | Aprendizaje |
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Autoestima escolar | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,479* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,016 |
| | | N | 51 | 51 |
| | Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,479* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,016 | . |
| | | N | 51 | 51 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,479$, p valor = $0,016 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,457$ con un $p_valor = 0,013 < 0,05$; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario de autoestima está en un promedio bajo con un 74,5% y en el cuestionario de aprendizaje el 82,4% está en un nivel medio.
- Segunda.-** Otro resultado nos muestra que existe relación significativa entre la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,568$ con un $p_valor = 0,012 < 0,05$; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima general está en promedio bajo con un 66,7%.
- Tercera.-** Existe relación significativa entre la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,497$ con un $p_valor = 0,018 < 0,05$; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario de

autoestima en su dimensión autoestima social está en promedio bajo con un 60,8%.

Cuarta.- Existe relación significativa entre la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,512$ con un $p_valor = 0,020 < 0,05$; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima hogar está en promedio bajo con un 62,7%.

Quinta.- Existe relación significativa entre la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,479$ con un $p_valor = 0,016 < 0,05$; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima escolar está en promedio bajo con un 64,7%.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Es importante que comprendamos que la autoestima no es un tema a ser tratado únicamente por los psicólogos, por lo que todas las personas debemos contribuir para el buen desarrollo de la autoestima desde muy tempranas edades para que los niños se sientan seguros de sí mismos y esto les permita sentirse capaces y autosuficientes.
- Segunda.-** Es necesario que los docentes se capaciten y conozcan estrategias metodológicas activas, para aplicarlas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, mediante actividades lúdicas para elevar el autoestima y fortalecer el aprendizaje.
- Tercera.-** Los padres siempre tienen que motivar a sus hijos, ser su amigo, darse un tiempo para escuchar y apoyar en sus tareas académicas.
- Cuarta.-** Los docentes tienen que apoyarse de profesionales como psicólogos, pediatras, terapeutas de lenguaje, etc., mediante talleres de información, con el apoyo de toda la comunidad

educativa. Para proveer a los niños herramientas que les permitan superar sus dificultades.

Quinta.- La institución debe promover que los docentes trabajen en sus aulas, con estrategias que mejoren el autoestima de sus niños y niñas, para que desarrollen autonomía desde pequeños, lo que les da seguridad en sí mismos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcántara, J. (2011). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona. Grupo Editorial CEAC, S.A.
- Ausubel, D. (1987). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Bernal, C. (2013). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Pearson educación.
- Bonet, J. (2010). *Sé amigo de ti mismo*. 4ta Edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Branden, N. (2009). *La psicología de la autoestima*. 3ra edición. Barcelona: Paidós.
- Cabrera, M. (2014). *Autoestima y rendimiento escolar en los niños*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Capella, J. y Sánchez, G. (2012). *Aprendizaje y constructivismo*. Lima: Ediciones Massey and Vanier.
- Cayetano, N. (2012). *Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones educativas estatales y particulares de Carmen de la Legua*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

- Céspedes, N. □ Escudero, F. (2010). *Para ser mejores: la autoestima en la escuela*. Lima: Tarea.
- Delgado, A., et al. (2009). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- Díez, C. (2008). *El piso de debajo de la escuela. Los afectos y las emociones en el día a día de la escuela infantil*. Grao. Barcelona.
- Espinosa, M. (2013). *Autoestima en el aprendizaje significativo del lenguaje en los niños de 5 a 6 años del primer año de educación básica de la escuela "Santa María de los Ángeles" de la Ciudad de Quito durante el periodo lectivo 2011-2012*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Esteban, E. (2011). *Cómo desarrollar la autoestima en el hogar y en la escuela*. Lima: Maestro Innovador.
- Haeussler, I. y Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima*. Santiago de Chile: Ediciones Dolmen.
- Hernández, R. et al (2010). *Metodología de la Investigación*. 5º Edición. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Encuesta Demográfica y de salud Familiar*. Lima: Endes Varones.
- Lamer, J. (2009). *Autoestima y gestión de calidad*. México D.F.: Iberoamericana.
- Levin, R. y Rubin, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. 7ª. Ed., México: Pearson Prentice Hall.
- Ministerio de Educación (2013). *Marco Curricular Nacional. Propuesta para el diálogo*. Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- Monbourquette, J. (2009). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.

- Monzón, L. (2012). *Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la Red 6 de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mora, M. y Raich, R. (2009). *Autoestima*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Nájera, A. (2013). *Autoestima: su relación con el desarrollo social en niños y niñas de 6 años que cursan la educación parvularia*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Purizaca, M. (2011). *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una Institución Educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ramírez, W. (2008). *Autoestima y excelencia personal*. Lima: Palomino.
- Rodríguez, M. (2010). *Autoestima: clave del éxito personal*. México D.F.: Editorial el manual moderna, S.A.
- Rogers, C. (1987). *Persona a persona. El problema de ser humano. Una nueva tendencia en psicología*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Sabino, C. (2001). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Stanton, W. et al (2009). *Fundamentos de Marketing*. 13a. Edición. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Vigotsky, L. (1999). *Teoría e método em psicologia*. Tomo 2. São Paulo: Editorial São Paulo.
- Zilberstein, M. (2014). *Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño*. Revista Académica Conexión. México: Aliat Universidades.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: AUTOESTIMA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “INNOVA SCHOOLS”, COMAS, 2015.

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|---|---|
| <p>Problema Principal: ¿Cómo se relaciona la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, 2015?</p> | <p>Objetivo General: Establecer la relación de la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.</p> | <p>Variable 1 (X): Autoestima</p> <p>Indicadores: - Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo. - Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna.</p> | <p>Tipo de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional causal</p> |
| <p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cómo se relaciona la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas? PE2: ¿Cómo se relaciona la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas? PE3: ¿Cómo se relaciona la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas? PE4: ¿Cómo se relaciona la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas?</p> | <p>Objetivos Específicos: OE1: Determinar la relación de la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas. OE2: Determinar la relación de la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas. OE3: Determinar la relación de la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas. OE4: Determinar la relación de la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.</p> | <p>Hipótesis Específicas: HE1: Existe relación significativa entre la autoestima general con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas. HE2: Existe relación significativa entre la autoestima social con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas. HE3: Existe relación significativa entre la autoestima hogar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas. HE4: Existe relación significativa entre la autoestima escolar con el aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas.</p> | <p>- Comprendido, amado respectado y considerado por los miembros de su familia. - Trabajo escolar y la importancia que le otorga.</p> <p>Variable 2 (Y): Aprendizaje</p> <p>Indicadores: - Dominio - Claridad - Relación - Tiempo - Organiza - Motiva - Respeta - Coopera - Asume</p> | <p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Población: La población de estudio estuvo constituida por 322 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, distrito de Comas, año 2015.</p> <p>Muestra: La muestra es de tipo no probabilística, por conveniencia, se ha seleccionado el 3er grado de educación primaria secciones “A” y “B” con un total de 51 estudiantes.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de autoestima - Cuestionario de aprendizaje</p> |

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Nombres y Apellidos:

Grado y sección..... Fecha:

Instrucciones:

Marque con una Aspa (X) debajo de SI o NO, de acuerdo a los siguientes criterios: "SI" cuando la frase si coincide con su forma de ser o pensar, "NO" cuando la frase no coincide con su forma de ser o pensar.

| Nº | Ítems | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | Paso mucho tiempo soñando despierto. | | |
| 2 | Deseo frecuentemente ser otra persona. | | |
| 3 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. | | |
| 4 | Me avergüenza (me da "plancha") pararme frente al curso para hablar. | | |
| 5 | Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera. | | |
| 6 | Puedo tomar decisiones fácilmente. | | |
| 7 | Mis amigos disfrutan cuando están conmigo. | | |
| 8 | Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela). | | |
| 9 | Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que debo hacer. | | |
| 10 | Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas. | | |
| 11 | Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago. | | |
| 12 | Me doy por vencido fácilmente. | | |
| 13 | Preferiría jugar con niños menores que yo. | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 14 | Me gusta que el profesor me interrogue en clases. | | |
| 15 | Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas. | | |
| 16 | Nadie me presta mucha atención en casa. | | |
| 17 | No me gusta estar con otra gente. | | |
| 18 | Muchas veces me gustaría irme de casa. | | |
| 19 | Frecuentemente, me incomoda la escuela. | | |
| 20 | No soy tan buen mozo (bonita) como otra gente. | | |
| 21 | Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo. | | |
| 22 | A los demás les gusta molestar me. | | |
| 23 | Mis padres me entienden. | | |
| 24 | Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa. | | |
| 25 | Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí. | | |

CORRECCIÓN DE AUTOESTIMA

| Ítems | SI | NO |
|-------|----|----|
| 1. | G | |
| 2. | | G |
| 3. | H | |
| 4. | | E |
| 5. | | G |
| 6. | G | |
| 7. | S | |
| 8. | E | |
| 9. | | G |
| 10. | | G |
| 11. | | G |
| 12. | | G |
| 13. | | S |
| 14. | E | |
| 15. | S | |
| 16. | | H |
| 17. | | S |
| 18. | H | |
| 19. | | E |
| 20. | | G |
| 21. | G | |
| 22. | | S |
| 23. | H | |
| 24. | | E |
| 25. | | H |

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE

Estimado(a) Estudiante:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Autoestima y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Innova Schools”, Comas, 2015.”; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Instrucciones: Lee atentamente poniendo énfasis en cada una de las preguntas y califica, colocando una (x) debajo de las palabras, según sea tu respuesta.

- 1 = Nunca (N)
- 2 = A veces (AV)
- 3 = Regularmente (R)
- 4 = Casi siempre (CS)
- 5 = Siempre (S)

| N° | INDICADORES | N | AV | R | CS | S |
|---------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| I. COGNITIVO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Tu profesor demuestra dominio de los contenidos en las clases expositivas respondiendo satisfactoriamente las preguntas para tu aprendizaje? | | | | | |
| 2 | ¿Sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje? | | | | | |
| 3 | ¿Explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos? | | | | | |
| 4 | ¿Se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje? | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 5 | ¿Antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos? | | | | | |
| 6 | ¿Cuándo introduce un tema nuevo considera y relaciona tus conocimientos previos para tu aprendizaje? | | | | | |
| II. PROCEDIMENTAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje? | | | | | |
| 8 | ¿Inicia y termina sus clases a la hora indicada cumpliendo con los momentos de tu aprendizaje, motivación, teoría y práctica? | | | | | |
| 9 | ¿Las clases están bien preparadas, organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje? | | | | | |
| 10 | ¿Las explicaciones que brinda tu profesor demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje? | | | | | |
| 11 | ¿Se preocupa en promover la motivación intrínseca para lograr interés en tu aprendizaje y propone estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto? | | | | | |
| 12 | ¿Desarrolla los procesos de: motivación permanente, recuperación y activación de los saberes previos, generando la participación de trabajos grupales e individuales? | | | | | |
| III. ACTITUDINAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | ¿Expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato? | | | | | |
| 14 | ¿Es respetuoso y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 15 | ¿Apoya a los compañeros que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva? | | | | | |
| 16 | ¿Es accesible y está dispuesto a ayudarnos, mostrando alegría y buena voluntad? | | | | | |
| 17 | ¿Está pendiente de mi nivel de aprendizaje, muestra solidaridad, sensibilidad y valora mi avance? | | | | | |
| 18 | ¿Su dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases es pertinente y elevada; porque muestra firmeza y constancia en la planificación de fichas con técnicas variadas? | | | | | |

Anexo 3
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

| Nº | Nombres | Sección | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 |
| 1 | CIELO SUDARI | 3 - A | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | CARLOS SANCHEZ | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 3 | DANIEL SENISSE | 3 - A | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | LUCIANO ALVA | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | ANDRE MONTOYA | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 6 | MATIAS VARGAS | 3 - A | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 7 | FATIMA TORRES | 3 - A | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | PAULA TORRES | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | JESUS SOTO | 3 - A | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | SERGIO SALAZAR | 3 - A | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11 | FABIO ESPINOZA | 3 - A | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 12 | EVAN MAYORCA | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 13 | VANIA ALVA | 3 - A | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | JUAN PALACIOS | 3 - A | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | GIHA REYES | 3 - A | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | JOAO MUNDACA | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 17 | ROSA QUEVEDO | 3 - A | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | HILARY VASQUEZ | 3 - A | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 19 | ALEJANDRA BARRERA | 3 - A | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | PIERO ROLDAN | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 21 | EMILY QUINTO | 3 - A | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | LETICIA REYES | 3 - A | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | EDU AGUIRRE | 3 - A | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | JOHANA DELGADO | 3 - A | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 25 | MARCO LOLI | 3 - A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 26 | LUCIANA ARAUJO | 3 - B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 27 | MATIAS TORRES | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | ARIANNA MOYA | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 29 | RAUL CHAGUASONCCO | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 30 | SEBASTIAN ECHEGARAY | 3 - B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | ADRIANA CARDOZO | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 32 | ALLESONDROS SANTILLAN | 3 - B | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | SOFIA CUMPA | 3 - B | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 34 | MAURICIO ANDRADE | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 35 | VALENTINA CARNERO | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | VANIA SONCCO | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|----------|
| 37 | STELLA RODRIGUEZ | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 38 | MARCO ALVARADO | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 39 | YERIH DE LA HAZA | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 40 | MATHYAS POLO | 3 - B | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 41 | ANAFLAVIA TERRONES | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 42 | PIERO CANO | 3 - B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 43 | FATIMA VILLANUEVA | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 44 | DASHA RUIZ | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 45 | MARIANO ROMAN | 3 - B | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 46 | RENATO LOPEZ | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 47 | NELSON CARDENAS | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 48 | LUCERO UNUT | 3 - B | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 49 | RODRIGO DABILA | 3 - B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 50 | XIOMARA MEDINA | 3 - B | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| 51 | LILIANA PAREDES | 3 - B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| Sumas | | | 25 | 11 | 42 | 17 | 38 | 25 | 44 | 47 | 17 | 29 | 33 | 20 | 12 | 23 | 18 | 2 |
| | p | 0.18 | 0.08 | 0.30 | 0.12 | 0.27 | 0.18 | 0.32 | 0.34 | 0.12 | 0.21 | 0.24 | 0.14 | 0.09 | 0.17 | 0.13 | 0.1 | |
| | q | 0.82 | 0.92 | 0.70 | 0.88 | 0.73 | 0.82 | 0.68 | 0.66 | 0.88 | 0.79 | 0.76 | 0.86 | 0.91 | 0.83 | 0.87 | 0.9 | |
| | p.q | 0.15 | 0.07 | 0.21 | 0.11 | 0.20 | 0.15 | 0.22 | 0.22 | 0.11 | 0.17 | 0.18 | 0.12 | 0.08 | 0.14 | 0.11 | 0.1 | |
| | | 0.10 | 0.18 | 0.04 | 0.14 | 0.05 | 0.10 | 0.03 | 0.03 | 0.14 | 0.08 | 0.07 | 0.13 | 0.17 | 0.11 | 0.14 | 0.1 | |

Fórmula Kuder-Richardson (K-R20)

$$R_t = \left(\frac{n}{n-1} \right) * \left(\frac{v_t - \sum p.q}{v_t} \right)$$

R_t= Coeficiente de confiabilidad.

N = Número de ítems que contiene el instrumento.

V_t: Varianza total de la prueba.

$\sum p.q$ = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

$$KR20 = \frac{25}{24} *$$

$$KR20 = 1,041 *$$

$$KR20 = 0.801$$

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE

| Nº | SECCIÓN | ITEMS | | | | | | | | | | | | |
|----|---------|-----------|---|---|---|---|---|---------------|---|---|----|----|----|----|
| | | COGNITIVO | | | | | | PROCEDIMENTAL | | | | | | 13 |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 1 | 3 - A | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 3 - A | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 3 - A | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 3 - A | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 3 - A | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 6 | 3 - A | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 7 | 3 - A | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 8 | 3 - A | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 - A | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | 3 - A | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 11 | 3 - A | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 12 | 3 - A | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 13 | 3 - A | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 14 | 3 - A | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 15 | 3 - A | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 16 | 3 - A | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 17 | 3 - A | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 18 | 3 - A | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 19 | 3 - A | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 3 - A | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 21 | 3 - A | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 22 | 3 - A | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 23 | 3 - A | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 3 - A | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 25 | 3 - A | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 26 | 3 - B | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 27 | 3 - B | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | 3 - B | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 3 - B | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 3 - B | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 31 | 3 - B | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | 3 - B | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 33 | 3 - B | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 34 | 3 - B | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | 3 - B | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 36 | 3 - B | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 37 | 3 - B | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 3 - B | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 39 | 3 - B | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 40 | 3 - B | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 3 - B | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 42 | 3 - B | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 43 | 3 - B | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 44 | 3 - B | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 45 | 3 - B | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 46 | 3 - B | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 47 | 3 - B | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 48 | 3 - B | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 49 | 3 - B | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 50 | 3 - B | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 51 | 3 - B | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0.67 | 0.89 | 0.56 | 0.68 | 0.58 | 0.59 | 0.56 | 0.47 | 0.61 | 0.70 | 0.75 | 0.57 | 0.56 |
| VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 11.2633602 | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | | | |

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 18$$

$$K - 1 = 17$$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\sum S_i^2 = 11.2633602$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 104.14302$$

$$\alpha = \boxed{0.944}$$

Anexo 4
FOTOGRAFÍA DE LOS ALUMNOS DE 3ER GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “INNOVA SCHOOLS” – COMAS







