



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**NIVEL DE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y NIVEL DE
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS NIÑOS DE CINCO
AÑOS DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N° 847 “NUESTRA SEÑORA DE LA PURÍSIMA” DEL
DISTRITO PUNCHANA, PROVINCIA MAYNAS, REGIÓN
LORETO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN:
EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADA POR:

**Bach. MUÑOZ CAHUAZA, MARÍA ELMA
<https://orcid.org/0000-0002-1981-7681>**

ASESOR:

**Dr. MANUEL ANTONIO HERNÁNDEZ FÉLIX
<https://orcid.org/0000-0002-4952-6105>**

LORETO - PERÚ

2023

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	issuu.com Fuente de Internet	<1%

10

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

11

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A Dios por ser el autor de la vida y por depositar en mí la vocación de la docencia y el servicio.

A mi familia y amigos quienes me animan siempre en mis decisiones y han acompañado mi camino de formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas por brindarme los ambientes de aprendizaje adecuados para mi desarrollo como profesional.

A mis maestros y compañeros por haber compartido en cada encuentro sus conocimientos y experiencias que han contribuido en gran medida a mi formación profesional docente.

RESUMEN

El objetivo central del presente estudio fue determinar qué relación existe entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021. El diseño empleado fue el no experimental transeccional desde un nivel descriptivo correlacional haciendo uso del método hipotético deductivo dentro del enfoque cuantitativo de las investigaciones. La población estuvo conformada por 35 niños de cinco años.

Para el proceso de recolección de datos se empleó la técnica de la observación para las variables de estudio mediante fichas de observación como instrumentos. Los datos recolectados fueron procesados con apoyo del software estadístico SPSS. El análisis descriptivo muestra un porcentaje predominante en el nivel medio con 64% para la variable nivel de uso de materiales didácticos; así mismo, en el caso de la variable nivel de aprendizaje significativo se muestra una predominancia en el nivel medio con 59%. La prueba de hipótesis general muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,614 y una significancia estimada de $p=0,008 < 0,05$. Estos datos permiten afirmar la existencia de una relación directa entre las variables rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Palabras Claves: materiales didácticos, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

The central objective of the present study was to determine the relationship between the level of use of didactic materials and the level of significant learning in five-year-old children of the initial level of the Initial Educational Institution No. 847 "Nuestra Señora de la Purísima" of the Punchana district, Maynas province, Loreto region, 2021. The design used was the non-experimental transactional from a descriptive correlational level using the hypothetical-deductive method within the quantitative approach of the investigations. The population consisted of 35 five-year-old children.

For the data collection process, the observation technique was used for the study variables using observation sheets as instruments. The data collected was processed with the support of the statistical software SPSS. The descriptive analysis shows a predominant percentage in the middle level with 64% for the variable level of use of didactic materials; likewise, in the case of the significant learning level variable, a predominance is shown at the average level with 59%. The general hypothesis test shows a Spearman correlation coefficient with a value of 0.614 and an estimated significance of $p=0.008 < 0.05$. These data allow us to affirm the existence of a direct relationship between the variables, rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis.

Keywords: teaching materials, significant learning.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Específicos	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	18
1.6. Diseño de la Investigación	20
1.6.1. Tipo de Investigación	21
1.6.2. Nivel de Investigación	21
1.6.3. Método	21

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	22
1.7.1.	Población	22
1.7.2.	Muestra	22
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	23
1.8.1.	Técnicas	23
1.8.2.	Instrumentos	23
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	26
1.9.1.	Justificación Teórica	26
1.9.2.	Justificación Práctica	26
1.9.3.	Justificación Social	27
1.9.4.	Justificación Legal	27
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		28
2.1.	Antecedentes de la Investigación	28
2.1.1.	Estudios Previos	28
2.1.2.	Tesis Nacionales	29
2.1.3.	Tesis Internacionales	32
2.2.	Bases Teóricas	34
2.2.1.	Variable nivel de uso de materiales didácticos	34
2.2.1.1.	Teorías relacionadas a los materiales didácticos	34
2.2.1.2.	Definiciones para materiales didácticos	37
2.2.1.3.	Dimensiones para el nivel de uso de materiales didácticos	38
2.2.2.	Variable nivel de aprendizaje significativo	39
2.2.2.1.	Teorías del aprendizaje significativo	39
2.2.2.2.	Definiciones del aprendizaje significativo	41
2.2.2.3.	Dimensiones para el aprendizaje significativo	41
2.3.	Definición de Términos Básicos	42

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	46
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	46
3.2. Contrastación de Hipótesis	55
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
FUENTES DE INFORMACIÓN	63
ANEXOS	71
1. Matriz de Consistencia	72
2. Instrumentos	73
3. Base de datos de los Instrumentos	77

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado “Nivel de uso de materiales didácticos y nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021”, tuvo por objetivo central encontrar la relación entre las variables. Esto debido al interés que en la actualidad se tiene sobre estas variables.

En la actualidad se puede observar la importancia que se le da, dentro del campo educativo, a los factores extra cognitivos del proceso enseñanza aprendizaje. De este modo, se puede observar una orientación hacia los factores ambientales como el clima del aula, las conductas agresivas de los estudiantes, el entorno familiar, la realidad socioeconómica, etc., así también, factores internos como el autoestima, las actitudes, la motivación y otros. Dentro de los elementos que se encuentra fuera del estudiante, se puede identificar también la didáctica y las estrategias usadas por el docente, dentro de la cual se encuentran los materiales didácticos. Es elemental hablar de ellos cuando se conversa sobre el acto educativo. Los materiales en su diversidad permiten llevar el conocimiento abstracto hacia lo concreto para ser asimilados por el estudiante. El uso de estos materiales permitirá al docente poner en práctica la perspectiva educativa que tiene y conducirla al objetivo propuesto.

La presente investigación, busca asociar el uso de los materiales didácticos al desarrollo de aprendizajes significativos en una población delimitada. Se pretende, además, aumentar el conocimientos existente sobre estas variables, así como, incentivar la generación de metodologías de innovación que tomen en cuenta los resultados de este trabajo.

El informe se estructura en los siguientes capítulos:

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. En este primer capítulo se presentan las referencias que muestran la existencia del problema en la realidad. Luego se establece la delimitación del estudio para plantear las preguntas, objetivos e hipótesis de investigación, mostrando después las variables y su operacionalización. Se expone el diseño, la población, la metodología usada, los instrumentos de investigación. Por último, se desarrolla la justificación del estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO. En primer lugar, en este capítulo se presentan lo antecedentes de la investigación para luego desarrollar de forma sintetizada y ordenada los conocimientos vigentes sobre las variables de estudio. Luego se definen algunos términos básicos a modo de glosario.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. En este tercer capítulo se muestran las tablas y gráficos estadísticos producto del proceso de recolección de datos para luego presentar las pruebas de las hipótesis de investigación.

Finalmente se exponen las conclusiones a las que llega la investigación, así como las recomendaciones propuestas y las fuentes de información utilizadas en el estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad se puede observar la importancia que se le da, dentro del campo educativo, a los factores extra cognitivos del proceso enseñanza aprendizaje. De este modo, se puede observar una orientación hacia los factores ambientales como el clima del aula, las conductas agresivas de los estudiantes, el entorno familiar, la realidad socioeconómica, etc., así también, factores internos como el autoestima, las actitudes, la motivación y otros.

Dentro de los elementos que se encuentra fuera del estudiante, se puede identificar también la didáctica y las estrategias usadas por el docente, dentro de la cual se encuentran los materiales didácticos. Es elemental hablar de ellos cuando se conversa sobre el acto educativo. Los materiales en su diversidad permiten llevar el conocimiento abstracto hacia lo concreto para ser asimilados por el estudiante. El uso de estos materiales permitirá al docente poner en práctica la perspectiva educativa que tiene y conducirla al objetivo propuesto.

Por lo tanto, es de gran importancia la elaboración de materiales didácticos específicos que permitan lograr esa asimilación de nuevos saberes. Así mismo, esto lleva a la conclusión de la necesidad de invertir en materiales didácticos para el desarrollo de los proceso de aprendizaje. ¿Existe una inversión de los países y sus instancia de gestión educativa para la adquisición de materiales didácticos? ¿se le da la importancia necesaria a este elemento de importancia? ¿los materiales didácticos se están adaptando a los cambios de la globalización y el avance de las TIC?

En la actualidad, la expansión masiva de la tecnología y su uso cotidiano que le dan las familias de la sociedad obliga que los materiales

deben ser digitalizados. Se puede observar que esta medida se está tomando a nivel internacional. Por ejemplo, el portal web de Unicef (2019) manifiesta que “la autoridades de varios ministerios del Poder Ejecutivo se comprometieron en impulsar la producción de materiales educativos accesibles a todos los niños y niñas, tengan o no una discapacidad, luego de la visita de expertos de UNICEF que abogaron por la inclusión de todos los estudiantes” (Párr. 1).

La producción de estos materiales educativos, si bien pueden darse de forma específica desde cada docente y sus estudiantes, a niveles nacionales se estructuran materiales estandarizados en las cuales se destina una gran inversión. Las instituciones gubernamentales de educación deben tener la prioridad en su elaboración y distribución.

Por ejemplo, Botero (2014) nos refiere que “la educación elemental o básica y la media de Argentina, Chile, Colombia, Paraguay y Uruguay es en gran medida, consumidora de materiales didácticos de corte industrial editorial” (Párr. 3).

Dentro de estos sistemas educativos, “se ha observado la falla de la limitación del uso de TIC por parte de los profesores que no han tenido una formación o capacitación dentro de su uso, por tal motivo, al no aprovechar el uso de las TIC dentro del sistema educativo, se está realizando un gasto público que se considera ineficiente” (Botero, 2014, Párr. 3).

Por otro lado, para poder analizar la realidad de un aprendizaje que tenga significancia, se debe analizar los datos referente al aprendizaje en general. Así por ejemplo, se puede observar los resultados de las pruebas estandarizada como lo es PISA que, en la versión de 2018 se puede observar, por ejemplo, que entre los puntajes más alto en la región sudamericana “encontramos que el más alto es el referido por Chile con 452 puntos dentro de la evaluación de comprensión lectora y 444 en el área de ciencias” (BBC New Mundo, 2019, Párr. 4). Así mismo, “Uruguay

se encuentra liderando el área de matemática con 418 puntos. A pesar de ello, todos se encuentran por debajo del promedio” (Párr. 4).

Dentro de un contexto peruano, la misma prueba PISA 2018 nos presenta una realidad. “Los resultados encontrados en Perú lo dejan en el puesto 64 con los puntajes de 401 en comprensión lectora, 404 en el área de ciencias y 400 en el área de matemática” (BBC New Mundo, 2019, Párr. 5).

Estas referencias presentadas para las dos variables de estudio muestran la existencia del problema en la realidad y es lo que ha motivado a la presente investigación con el fin de conocer mejor las variables. Para tal fin, el estudio ha delimitado la realidad considerando el contexto de los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto donde se ha encontrado indicios de la presencia de la variables.

Este estudio se hace necesario para optimizar los niveles encontrados para las variables como elementos necesarios para sentar las bases de un desarrollo posterior. Así mismo, se busca que el estudio pueda sustentar proyectos que logran mejorar y superar los niveles de aprendizaje y el desarrollo integral de las diferentes competencias requeridas en el Currículo Nacional.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación se encuentra delimitada desde el aspecto social a la realidad de los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima”.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación se encuentra delimitada desde el aspecto temporal al año lectivo 2021 en el cual se aplicaron los instrumentos de recolección de datos.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación se encuentra delimitada desde el aspecto espacial a la realidad de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021?

PE 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021?

PE 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje

significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar qué relación existe entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE 1. Determinar qué relación existe entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

OE 2. Determinar qué relación existe entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

OE 3. Determinar qué relación existe entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación directa entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de la variable nivel de uso de materiales didácticos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Nivel de uso de materiales didácticos	Momento de motivación	Materiales no estructurados	1, 2, 3, 4, 5, 6	NOMINAL Dicotómica: Si (1) No (0) Niveles: Alto 15 – 18 Medio 7 – 14 Bajo 0 – 6
	Momento de construcción	Materiales estructurados	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	
	Momento de aplicación	Materiales fungibles	14, 15, 16, 17, 18	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de la variable nivel de aprendizaje significativo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2 Nivel de aprendizaje significativo	Conocimientos previos	- Recuerda los aprendido - Expresa con sus palabras lo que conoce	1, 2, 3, 4, 5	NOMINAL Dicotómica: Si (1) No (0) Niveles: Alto 12 – 15 Medio 6 – 11 Bajo 0 – 5
	Nuevos conocimientos	- Se involucra en nuevo aprendizaje - Muestra interés por los nuevos aprendizajes	6, 7, 8, 9, 10	
	Relación entre experiencias y nuevo conocimiento	- Muestra su aprendizaje cotidiano - Relaciona sus aprendizajes	11, 12, 13, 14, 15	

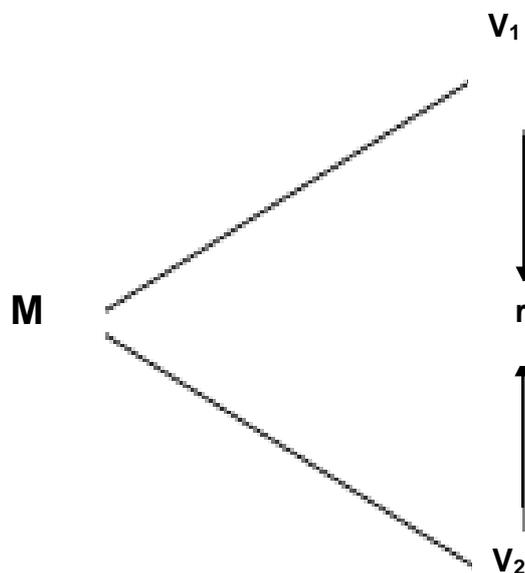
Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se considera dentro de los diseños no experimentales porque “no hay manipulación intencional de las variables independientes en el estudio” (Tello, 2013, p.49). De este modo, “la recolección de datos nos proporciona el estado de las variables tal y como se encuentran en las unidades de análisis” (p. 49).

Por otro lado, el estudio es también transversal porque “su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.” (Tello, 2013, p.51).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Nivel de uso de materiales didácticos
- V₂ : Nivel de aprendizaje significativo
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se considera dentro del tipo básico porque “busca ampliar el conocimiento en las variables de la problemática planteada, la motivación es la simple curiosidad, el inmenso gozo de descubrir conocimiento” (Ñaupas, 2013, p.70). Desde otro enfoque, puede también considerarse un estudio práctico porque el informe de investigación constituye un recurso en sí mismo de apoyo a los profesionales interesados en el campo.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es el descriptivo correlacional porque “nos muestra datos característicos de las unidades en un determinado momento y busca encontrar la existencia o no de un nexo entre las variables” (Hernández et al. 2010, p. 4). De esta forma, el estudio busca “encontrar el estado de las propiedades de las variables para poder buscar una relación entre ellas y la dirección que pueda tener este vínculo” (Hernández et al. 2010, p. 4).

1.6.3. MÉTODO

El método empleado en la investigación es el método hipotético deductivo “el cual consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos” (Ñaupas, 2013, p.102). A través de este método, “las hipótesis de investigación planteadas como fruto del conocimiento existente, se comprueban por medio del análisis estadístico que podrá aceptar o rechazar tales hipótesis” (Ñaupas, 2013, p. 102). Por otro lado, se hace necesario mencionar que el estudio y su método, se encuentra enmarcado en el enfoque cuantitativo de las investigaciones porque “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2010, p. 4).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

La población de una investigación es definida como “el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (Carrasco, 2009, p.236).

Tomando en cuenta la referencia anterior, la población de estudio estuvo conformada por todos los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto que se encuentran matriculados en el año lectivo 2021.

Tabla 3. *Distribución de la población de niños*

5 años	Cantidad	% Población
Aula 1	18	51,4
Aula 2	17	48,6
Total	35	100

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. MUESTRA

Cuando “la población es menor a cincuenta 50 individuos, la población es igual a la muestra” (Castro, 2010, p. 69). A partir de esta referencia, se ha considerado a la población de la investigación igual a la muestra y se estuvo conformada por los 35 niños de 5 años.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

De acuerdo con las características de las variables nivel de uso de materiales didácticos concretos y nivel de aprendizaje significativo, y las características de la población delimitada, el estudio empleó la técnica de observación la cual “permite la recolección de datos mediante la propia observación empleando un instrumento apropiado donde se logre recoger la información observada por el investigador” (Tamayo y Tamayo, 2012, p.112).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo la recolección de datos con la técnica de la observación, se ha considerado aplicar dos fichas de observación, una para cada variable. Los instrumentos son los siguientes:

➤ **Ficha de observación para evaluar el nivel de uso de materiales didácticos**

Este instrumento cuenta con 18 ítems.

Los ítems están planteados a través de respuestas dicotómica.

Categorías: Si – 1; No – 0.

Informantes: padres de familia de los niños de cinco años.

➤ **Ficha de observación para evaluar el nivel de aprendizaje significativo**

Este instrumento cuenta con 15 ítems.

Los ítems están planteados a través de respuestas dicotómica.

Categorías: Si – 1; No – 0.

Informantes: docentes de niños de cinco años.

A. FICHA TÉCNICA PARA LA VARIABLE 1

Nombre: Ficha de observación para evaluar el nivel de uso de materiales didácticos

Autor: Anaya, Contreras y García (UNE, Lima, 2018)

Duración: Tiempo aproximado de 20 minutos.

Aplicación: Padres de familia de niños de 5 años

Dimensiones:

Dimensión 1: Momento de motivación

Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)

Dimensión 2: Momento de construcción

Se formularon 7 ítems (7, 8, 9, 10, 11, 12, 13)

Dimensión 3: Momento de aplicación

Se formularon 5 ítems (14, 15, 16, 17, 18)

Valoración: Dicotómica

Si (1)

No (0)

Niveles:

Alto 15 - 18

Medio 7 - 14

Bajo 0 - 6

B. FICHA TÉCNICA PARA LA VARIABLE 2

Nombre: Ficha de observación para evaluar el nivel de aprendizaje significativo

Autor: Muñoz Cahuaza, María (UAP, Loreto, 2021)

Duración: Tiempo aproximado de 20 minutos.

Aplicación: Padres de familia de niños de 5 años

Dimensiones:

Dimensión 1: Conocimientos previos

Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5)

Dimensión 2: Nuevos conocimientos

Se formularon 7 ítems (6, 7, 8, 9, 10)

Dimensión 3: Relación entre experiencias y nuevo conocimiento

Se formularon 5 ítems (11, 12, 13, 14, 15)

Valoración: Dicotómica

Si (1)

No (0)

Niveles:

Alto 12 - 15

Medio 6 – 11

Bajo 0 – 5

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde la perspectiva teórica el estudio se justifica gracias a la contribución teórica que brinda al conocimiento existente sobre las variables nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo. Los resultados, fruto de la evaluación en la realidad delimitada, permiten validar empíricamente las ideas presentadas por los presupuestos teóricos analizados en el estudio.

Así mismo, el informe de investigación presenta un marco teórico propio con el cual propone una revisión bibliográfica de las diferentes teorías y enfoques teóricos vigentes en relación con las variables de estudio. De este modo, la investigación propone una nueva perspectiva en síntesis y orden sobre los conocimientos actuales de las variables desarrolladas para la consulta de los interesados.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde el enfoque práctico, el estudio se justifica gracias a la utilidad que presentan sus recursos. En primer lugar, se menciona los instrumentos propuestos y elaborados para diagnosticar la realidad de las variables nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo, estos instrumentos quedan a disposición de los interesados en el estudio de este campo.

Así mismo, estos instrumentos pueden ser aplicados en diferentes realidades o contextos que permitan ampliar el conocimiento diagnóstico logrado expandir los datos empíricos, así como, lograr estudios comparativos. Finalmente, el informe de investigación se presenta también como un recurso para sustentar la promoción de proyectos e innovaciones educativas orientadas a mejorar los niveles recogidos para las variables en la realidad delimitada.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde la perspectiva social, la investigación se justifica en sus beneficiarios principales, los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto. A partir la presente investigación y sus resultados, podrán contar con medidas concretas por parte de la comunidad educativa para fortalecer los niveles encontrados para las variables nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo. Los resultados deben propiciar la generación de innovación educativa para lograr una formación integral en los niños. Por otro lado, los docentes, directivos y padres de familia se pueden ver beneficiados al tomar en cuenta las recomendaciones propuestas por el estudio para crecimiento de la institución.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El estudio encuentra su justificación legal en el requerimiento dispuesto por las normas de la Universidad Alas Peruanas para obtener el título profesional en educación en la especialidad de nivel inicial por medio de la elaboración y sustentación de un trabajo de investigación frente a un jurado especializado. Así mismo, las normas propuestas por la universidad se encuentran conforme a la exigencias de calidad universitaria para lograr la obtención del título universitario a nombre de la Nación dispuesto por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

En la actualidad se puede observar la importancia que se le da, dentro del campo educativo, a los factores extra cognitivos del proceso enseñanza aprendizaje. De este modo, se puede observar una orientación hacia los factores ambientales como el clima del aula, las conductas agresivas de los estudiantes, el entorno familiar, la realidad socioeconómica, etc., así también, factores internos como el autoestima, las actitudes, la motivación y otros.

Dentro de los elementos que se encuentra fuera del estudiante, se puede identificar también la didáctica y las estrategias usadas por el docente, dentro de la cual se encuentran los materiales didácticos. Es elemental hablar de ellos cuando se conversa sobre el acto educativo. Los materiales en su diversidad permiten llevar el conocimiento abstracto hacia lo concreto para ser asimilados por el estudiante. El uso de estos materiales permitirá al docente poner en práctica la perspectiva educativa que tiene y conducirla al objetivo propuesto.

Los estudios en este aspecto son diversos. Por ejemplo el trabajo de Alván, Brugueiro y Mananita (2014) titulado “Influencia del material didáctico en el aprendizaje de la matemática en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 niños del saber” en la zona de Iquitos, región Loreto. Nos presenta un panorama de los niños de 5 años que están pronto a llegar al nivel primerio.

Su trabajo de investigación llega a la conclusión que “los niños y niñas involucrados tienen poco desarrollo de sus capacidades matemáticas debido generalmente a que los docentes no planifican estrategias de aprendizajes especializadas en el área de matemática haciendo uso de materiales didácticos concretos y tomando en cuenta la madurez de los niños” (Alván, Brugueiro y Mananita, 2014, p. 87).

Otro trabajo realizado por Martínez y Ochoa (2010) titulado “Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje de matemática para la asimilación de contenidos del segundo ciclo de educación básica en el primer semestre del 2010 del centro escolar Rodrigo J. Leiva”, en el país de El Salvador.

Se llega a la conclusión que “la manipulación de los materiales didácticos empleados es una etapa necesaria e indispensable para que se desarrolle la adquisición de las competencias matemáticas” (Martínez y Ochoa, 2010, p. 79). Así mismo, se afirma que “se debe tener siempre en consideración que en una mayor importancia se encuentran los estímulos mentales se genera en los niños a través de los materiales para el logro de objetivos de aprendizaje” (Martínez y Ochoa, 2010, p. 79).

2.1.2. TESIS NACIONALES

Soto (2018) “Los juegos didácticos y el aprendizaje significativo en los niños de 5 años del Nivel Inicial I.E Divino Niño Jesús distrito de Huacho, 2014”. Tesis de maestría en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo, Lima. El objetivo central del estudio fue “determinar la relación que existe ente juegos didácticos y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años del nivel inicial” (Soto, 2018, p. 42). La población del estudio fue conformada por 90 niños.

Entre las conclusiones de la investigación se puede encontrar, en primer lugar, que “no existe una relación directa entre Los juegos didácticos y el aprendizaje significativo en los niños 5 años del nivel inicial "Divino Niño Jesús" Distrito de Huacho” (Soto, 2018, p. 70); por otro lado,

“los juegos didácticos se relacionan de manera directa con la dimensión auditiva en los niños de 5 años del nivel inicial de la "Divino Niño Jesús Distrito de Huacho” (p. 70), por otro lado, también “los juegos didácticos no se relacionan de manera directa con la dimensión kinestésico en los niños de 5 años del nivel inicial de la "Divino Niño Jesús Distrito de Huacho” p. 70).

Tapia (2018) “Estrategias con material didáctico manipulable para el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años de la Institución Educativa Particular “San Judas Tadeo” de Los Olivos, 2017”. Tesis para optar el grado académico de maestro en psicopedagogía y orientación tutorial educativa. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. El objetivo central del estudio fue “determinar la influencia de las estrategias con material didáctico manipulable en el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (p. 20). El estudio tuvo una población conformada por 16 niños.

Las conclusiones del estudio fueron las siguientes. En primer lugar, “las estrategias con material didáctico manipulable influyen en el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (Tapia, 2018, p. 83); así mismo se afirma que “el uso de flash card, dominó, láminas, juegos de memoria, cuadros de doble entrada y rompecabezas favoreció significativamente el aprendizaje en las áreas evaluadas, en el post test, el 81,3% de niños y niñas alcanzaron el logro previsto” (p. 83).

Por otro lado, se concluye también que “el material didáctico manipulable influye en el aprendizaje en el área de Comunicación en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (Tapia, 2018, p. 83); así mismo, “luego del programa, el 75% de niños y niñas alcanzaron el logro previsto en las competencias de comprensión de textos orales, la expresión oral, la comprensión y producción de textos escritos” (p. 83).

En cuanto al área de matemática, “el material didáctico manipulable influye en el aprendizaje en el área de Matemática en niños y niñas de

Educación Inicial de 3 años” (Tapia, 2018, p. 83); del mismo modo, se menciona que “luego del programa, también el 75% de niños y niñas alcanzaron el logro previsto en las competencias para actuar y pensar matemáticamente en situaciones de cantidad y de forma, movimiento y localización” (p. 83).

Lecca y Flores (2017) “Materiales didácticos estructurados y su uso con relación al proceso de aprendizaje en el área de matemática en los niños de 5 años de la I.E. Praderas N°02, El Agustino, Lima”. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

La finalidad del estudio “fue determinar la relación que existe entre las variables de investigación” (Lecca y Flores, 2017, p. 11). Para tal fin se contó con una población conformada por 34 niños de la mencionada institución.

La principal conclusión del estudio fue que “se concluye en esta investigación que existe una relación entre los materiales didácticos estructurados y su uso en el proceso de aprendizaje en el área de matemática con los niños de 5 años de la I.E. Praderas N° 2, el Agustino, Lima” (Lecca y Flores, 2017, p. 94); así mismo, “el nivel de confianza empleado fue de 95%, se obtuvo que el valor de significancia obtenido fue de $0.000 < 0.05$, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se mostró que existe una correlación positiva media” (p. 94)

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Astroza (2019) “Procesos para potenciar el aprendizaje significativo y favorecer la dimensión cognitiva por medio de ambientes de aprendizaje de los niños y niñas de 4 a 5 años de la Institución Educativa “El Jazmín” del barrio Primavera en la ciudad de Bogotá d.c.”. Tesis de licenciatura en Educación Preescolar. Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. El objetivo del estudio fue “potenciar el aprendizaje significativo en los niños y niñas de 4 a 5 años de edad mediante estrategias pedagógicas para

favorecer su desarrollo cognitivo por medio de ambientes de aprendizaje” (p. 18).

El estudio concluye, en primer lugar, que “cuando el niño nace, tiene todo un potencial de posibilidades, que deben ser estimulados; es así, como a la educación inicial le corresponden tareas fundamentales que constituyen la base esencial para su desarrollo armónico” (Astroza, 2019, p. 103). Por otro lado, este desarrollo se manifiesta en “la formación de su personalidad; fortalecer sus potencialidades, habilidades, como sujeto que aprende y posibilitar la formación de sus intereses cognitivos; además, preparar a estos niños y niñas de manera integral para la continuidad escolar” (Astroza, 2019, p. 103).

Días y Tejada (2018) “Estrategias didácticas basadas en la pintura para promover el aprendizaje significativo en niños de 3 a 5 años del preescolar en el Colegio La Salle, Bucaramanga, Colombia”. Tesis para optar la licenciatura en Educación Preescolar. Universidad Autónoma de Bucaramanga. El objetivo del estudio fue “implementar estrategias didácticas basadas en la pintura para la promoción del aprendizaje significativo en niños de 3 a 5 años” (p. 21). La muestra del estudio contó con 21 participantes.

El estudio llega a las siguientes conclusiones, en primer lugar, “se logró responder la pregunta formulada a partir del problema identificado al observar la promoción del aprendizaje significativo por medio de estrategias didácticas basadas en la pintura en la población bajo estudio” (Días y Tejada, 2018, p. 98).

Por otro lado, se llega a la conclusión que “con una desarticulación del arte respecto de las demás asignaturas del currículo y escasas actividades que involucraran el uso de la pintura” (Días y Tejada, 2018, p. 98). Así mismo, “esta caracterización fue fundamental para identificar con mayor detalle la problemática encontrada e iniciar el proceso de investigación e intervención pedagógica” (Días y Tejada, 2018, p. 98).

Benavides (2018) “Material didáctico para el desarrollo sensorio-perceptivo en los niños y niñas del nivel Inicial II en la Unidad Educativa Luis Cordero”. Tesis para la obtención del título de Magister en Educación Mención Innovación y Liderazgo Educativo. Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador. El objetivo central del estudio fue “elaborar materiales didácticos para el desarrollo sensorio-perceptivo, con el fin de mejorar los procesos de aprendizaje de los niños y niñas del nivel inicial II” (p. 6). La población del estudio fue conformada por 38 niños y 2 docentes del nivel inicial.

Las conclusiones de estudio fueron las siguientes. En primer lugar, “el análisis del diagnóstico demostró que los estudiantes tienen dificultades detectadas con respecto al desarrollo de los órganos sensoriales debido a la falta de material didáctico que mejor el aprendizaje” (Benavides, 2018, p. 72). Por otro lado, “el manual didáctico constituido por talleres propuestos contribuye al desarrollo de la sensorio-percepción en los estudiantes del nivel inicial II, por su carácter dinámico, creativo e interesante, lo cual ayuda resolver problemas en esta educativo” (Benavides, 2018, p. 72). Así mismo, “la evaluación de los usuarios sobre el manual fue favorable para solucionar el problema planteado y lo más significativo estuvo relacionado con el órgano visual debido al gran impacto que tiene los paratextos” (Benavides, 2018, p. 72).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. VARIABLE NIVEL DE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

2.2.1.1. TEORÍAS RELACIONADAS A LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

A. TEORÍA COGNITIVA DEL APRENDIZAJE

Uno de los aportes más importantes de la teoría de Piaget es la propuesta de un proceso de evolución del pensamiento en los niños que dividió en cuatro estadios que van desde la más elemental muestra de

pensamiento en el niño a través de su relación con su entorno hasta el desarrollo de un pensamiento totalmente abstracto y en el cual puede hacer operaciones mentales, todo ello teniendo un origen en el contacto con un factor o estímulo externo que le permita al niños, de acuerdo con la etapa en que se encuentre, construir un modelo de la realidad.

Esta construcción, como se ha mencionado, “parte del contacto con la realidad que genera en la persona un conflicto de algo desconocido que tendrá que resolver haciendo uso de su actividad mental para recuperar ese equilibrio perdido y dar como resultado el aprendizaje” (Pozo, 2006, p. 10). Así mismo, Piaget considera que “los aprendizajes son un proceso en el cual el niño logra distintos equilibrios y estos permiten el constante desarrollo del pensamiento” (Pozo, 2006, p. 11).

Para este desarrollo, el ser humano adquiere, por herencia genética, “unas estructuras que van modificándose para permitir el ingreso de nuevos conocimientos, nuevos aprendizajes y estos, a través de la evolución por estadios, se van tornando con mayor complejidad” (Pozo, 2006, p. 11). Estos niveles de complejidad, que Piaget plantea, se dan de forma secuenciada. De esta forma, Piaget manifiesta que el ser humano tiene una capacidad innata para poder lograr la construcción de su aprendizaje. Para ello plantea dos términos que debe formar parte de este breve repaso de su teoría. El proceso de asimilación y acomodación, ambos procesos darán como resultado la recuperación del equilibrio.

El proceso de asimilación “refiere a la integración de un nuevo elemento a las estructuras mentales existentes en el niño producto del contacto con la realidad, posteriormente se da un proceso de reestructuración de esas estructuras para poder incorporar ese nuevo conocimiento a la cual nombra acomodación” (Pozo, 2006, p. 12). Terminados estos dos procesos se logrará la adaptación que logrará la recuperación del equilibrio.

Dentro de la perspectiva de Piaget, la evolución del pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de cuatro estadios en el cual se desarrolla la capacidad cognitiva del niño desde los niveles más básicos de actividad mental. Estos periodos son los siguientes.

En primer lugar, el Estadio sensorio – motor (De 0 a 2 años) en el cual “el niño se limita a conocer el mundo por los sentidos y la acción motoras, así mismo, existe también una incapacidad de la representación simbólica por lo que no se desarrolla la memorización o la anticipación” (Pozo, 2006, p. 16). Esto significa que su visión del mundo se da mediante la representación que realizan sus sentidos externos.

En el caso del Estadio preoperacional (De 2 a 7 años) se da el “desarrollo de la representación simbólica por lo que se da la formación del lenguaje” (Pozo, 2006, p. 16). Así mismo, dentro de las limitaciones de la actividad mental del niño se encuentra la falta de reversibilidad en el pensamiento y la falta de conservación de la materia. En esta etapa, el niño “no es capaz de asimilar verdades abstractas por lo que su limitación se encuentra en la falta de relación de ideas mentalmente” (Pozo, 2006, p. 16). Dentro de este estadio se desarrolla también un pensamiento “egocéntrico”.

Dentro del Estadio operacional concreto (de 7 a 11 años) “el niño ha logrado establecer las características de reversibilidad y conservación y se va desarrollando el pensamiento abstracto” (Pozo, 2006, p. 17). Se ha superado también el egocentrismo y se le hace posible la formación de conceptos, su capacidad mental “le permite operaciones de clasificación, categorización e identificación, esto le permitirá un mejor manejo de la información que asimila” (Pozo, 2006, p. 17). Existe también una gran limitación del niño en esta etapa es que aún no puede mantener todos los procesos de forma abstracta.

Finalmente el Estadio operacional formal (De 12 años en adelante) dentro de la cual, en la consolidación de esta etapa el niño, “se cuenta con la capacidad del pensamiento desarrollada para asumir cualquier proceso mental” (Pozo, 2006, p. 18). En esta etapa el niño ha logrado trasportar todo lo sensorial y concreto a un nivel plenamente abstracto y es capaz de realizar cualquier operación con sus pensamientos

B. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

La teoría de aprendizaje planteada por Ausubel se centra en la posibilidad de lograr un aprendizaje significativo. Este aprendizaje “la asimilación de un conocimiento que se construye a partir de los conocimientos que una persona tiene previamente al contacto con el nuevo conocimiento” (Torres, 2019, Párr. 4).

En esta teoría cobra importancia la reestructuración de la mente del sujeto respecto al contacto con el nuevo conocimiento. Para Ausubel, “la construcción del conocimiento necesita de los conocimientos previos para que estos, al encontrarse con un nuevo conocimiento, pueda realizar los procesos mentales que lo lleven a reconstruir un conocimiento resultante que se aleja tanto de lo que conocía previamente como del nuevo conocimiento” (Torres, 2019, Párr. 5-6); dentro de ello “se desarrolla el aprendizaje significativo que ha tomado parte del nuevo conocimiento y ha fortalecido los que ya existentes” (Párr. 6).

Esta teoría se encuentra como “parte de las teorías constructivistas debido a que la persona es quien construye el conocimiento y produce el aprendizaje a través de su actividad mental” (Rodríguez, 2004, p. 2). Por ello, el aprendizaje significativo “se logra como un proceso de construcción donde la persona logra asociar lo que ya posee dentro de su memoria con lo que aún está fuera de él” (p. 2).

Para Ausubel, la asimilación del conocimiento “no es una asimilación mecánica o memorística, sino que forma parte de un proceso en el cual se obtendrá un resultado propio de cada individuo que se convertirá en aprendizaje” (Rodríguez, 2004, p. 4).

Dentro de esta teoría, cobra importancia la actividad del “docente como generador de ese proceso en el cual se rescata los aprendizajes previos de los estudiantes para relacionarlos con los nuevos conocimientos a través de materiales de estudio que el maestro pueda producir para el logro del aprendizaje” (Torres, 2019, Párr. 8). Por tal motivo, la creación y aplicación de los materiales educativos que el docente pueda elaborar tendrá gran importancia en el proceso de construcción de aprendizajes a partir del nexo con los conocimientos previos del estudiante

2.2.2.2. DEFINICIONES PARA MATERIALES DIDÁCTICOS

Por lo mencionado en los párrafos anteriores, los materiales educativos presentados a los estudiantes constituyen un recurso necesario para la construcción de los aprendizajes. Para una comprensión más elaborada de la dimensión materiales educativos revisemos algunas definiciones. En primer lugar, se puede mencionar que los materiales didácticos “son herramientas para el aprendizaje que forman parte del apoyo hacia al niño en aspectos emocionales, físicos, intelectuales y sociales” (Cedeño, 2004, p. 56).

En otra perspectiva, podemos mencionar la propuesta de Área (2010) quien nos dice que los materiales didácticos “se enfocan a apoyar los aprendizajes y buscar la consolidación de saberes a través de la estimulando de los sentidos al igual que los aprendizajes previos” (p. 48); así mismo, “se accede a la información que presenta el estudiante y direccionarlos al desarrollo de capacidades y formación de actitudes y valores” (p. 48).

Por lo mencionado, podemos determinar que los materiales didácticos son instrumentos o medios para el logro de aprendizajes. Estos materiales deben formar parte de las estrategias planificadas para el proceso de enseñanza aprendizaje. Estos elementos didácticos pueden ser de distinta naturaleza ya sea física o virtual, ya sean textuales, gráficos, esquemas, etc.

2.2.2.3. DIMENSIONES PARA EL NIVEL DE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

Para el proceso de operacionalización de la variable materiales didácticos se ha tomado en cuenta las finalidades y momentos para los cuales se usan los diferentes materiales. De acuerdo con ello se presentan las siguientes dimensiones:

A. DIMENSIÓN 1: MOMENTO DE MOTIVACIÓN

Esta dimensión está orientada al momento de la motivación en el desarrollo de una sesión de aprendizaje. El docente necesita emplear distintos materiales que le permita lograr motivar a los niños para el aprendizaje. Por otro lado, “el componente motivacional es parte todo material educativo ya que su elaboración busca captar la atención y lograr que el niño se sienta motivado a realizar determinadas actividades” (Cedeño, 2004, p. 62).

B. DIMENSIÓN 2: MOMENTO DE CONSTRUCCIÓN

Como se ha mencionado los materiales educativos están relacionados directamente con el proceso de enseñanza aprendizaje. Esta dimensión “se orienta al logro de la asociación que el niño debe desarrollar entre los saberes que posee y los nuevos saberes que se le presenta” (Cedeño, 2004, p. 63). Como se mencionó en el apartado del aprendizaje significativo, los materiales educativos constituyen una base para el logro de este tipo de aprendizaje, por lo que su elaboración

demanda una planificación de acuerdo con los planteamientos de contenido y metodologías.

C. DIMENSIÓN 3: MOMENTO DE APLICACIÓN

Esta dimensión está orientada a “lograr que los aprendizajes puedan ser asimilados por los estudiantes y logren que la presentación concreta del conocimiento pueda convertirse en abstracta” (Cedeño, 2004, p. 64). El docente debe seleccionar los materiales que puedan lograr este proceso de acuerdo con las características de los niños.

2.2.2. VARIABLE NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.2.2.1. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

A. TEORÍA DE AUSUBEL

Desde la perspectiva de Ausubel, el aprendizaje que pueda desarrollar un estudiante tiene relación con la estructura cognitiva que pueda tener previamente y que va a relacionarse con los nuevos saberes que se propongan.

Para ello, ante todo, debe entenderse como estructura cognitiva al conjunto de conceptos que una persona posea sobre cierto campo y la organización de estos. Debido a esto, es de mucha importancia “el proceso en el cual se orienta el aprendizaje que debe tener en cuenta esa estructura, conociendo de antemano los conceptos y disposiciones que el estudiante tiene para adquirir el nuevo conocimiento” (Ausubel, 1983, p. 12).

Otro elemento importante dentro de esta perspectiva teórica será las herramientas que genera la metacognición en el niño, de este modo, se podrá identificar cómo se encuentra organizada la propia estructura cognitiva, por tal motivo, en la visión de Ausubel, “los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que

afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio” (Ausubel, 1983, p. 12).

B. TEORÍA DE NOVAK

Dentro de la perspectiva de Novak (1998) “los conceptos tienen significados y al realizar mapas conceptuales los alumnos pueden construir, reconstruir, modificar, diferenciar y reconciliar los conceptos y de esa forma ir transformando sus significados” (p. 28). El desarrollo del aprendizaje y la posibilidad de elaborar nuevos conocimientos se logran de forma distinta por medio de mapas conceptuales a diferencia de un aprendizaje memorístico de contenidos sin lograr un verdadero cambio conceptual.

De este modo, la educación tiene como propósito “capacitar a los aprendices para hacerse cargo de su propia construcción de significados conceptuales. Construir significados implica pensar, sentir y actuar” (Novak, 1998, p. 28).

La perspectiva de Novak busca impulsar también un aprendizaje significativo desde una elaboración de la estructura cognitiva a partir de los mapas de conceptos.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Para lograr una mejor comprensión de la variable aprendizaje significativo, es posible observar algunas definiciones que permitan ampliar el concepto. Para Moreira (2012) el aprendizaje significativo “es la interacción entre los llamados conocimientos previos y los nuevos, de esta forma, los conocimientos previos adquirirán nuevo y significados más completos e ingresan a las estructuras los nuevos significados” (p. 24).

En esta definición queda marcado que los conocimientos previos del estudiante no pasan al olvido y son remplazados por los

nuevo, sino que son modificados y complementados en la estructura mental.

Desde la perspectiva del autor principal para esta variable “el aprendizaje significativo es un tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso” (Ausubel, 1983, p. 19).

2.2.2.3. DIMENSIONES PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Para realizar el proceso de operacionalización de la variable aprendizaje significativo, es necesario tomar en cuenta las características planteadas para las estrategias de aprendizaje son las siguientes considerando el aporte de Cervantes (2013).

A. DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS

En esta dimensión se consideran “las experiencias y conocimientos previos que el estudiante posee a partir de su vida cotidiana y que son adquiridos de forma informal mediante el proceso de socialización” (Cervantes, 2013, p. 51).

B. DIMENSIÓN 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS

Están conformados por “los nuevos saberes y experiencias que los estudiantes aprenden en la escuela a través de diferentes estrategias de aprendizaje y por mediación del docente o los compañeros que actúan como mediadores del aprendizaje” (Cervantes, 2013, p. 51).

C. DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE EXPERIENCIA Y NUEVO CONOCIMIENTO

Esta dimensión hace referencia al momento en el cual se da el contacto de los saberes previos que cada estudiante trae de su proceso de socialización y los nuevos saberes que serán presentados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Este momento de contacto “responde a un proceso cognitivo denominado conflicto cognitivo en el cual el estudiante tiene el encuentro de sus saberes con una estructura nueva a la que busca responder” (Cervantes, 2013, p. 51).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Ambiente.

“Complejo de los elementos que constituyen la realidad en la que se realiza un hecho determinado, y que influye en la vida del organismo o del individuo. El concepto tiene relevancia en el plano físico, biológico, psicológico, sociológico y pedagógico. En efecto, así como el ambiente físico sufre todas las transformaciones que el hombre realiza en éste para vivir, a veces el hombre está obligado a adaptarse a condiciones naturales y culturales que resultan inmodificables o que requerirían, para su transformación, una cantidad excesiva de trabajo” (Galimberti, 2002, p. 55).

Aprendizaje.

Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración. (Galimberti, 2002, p. 102).

Aula

“Es el espacio físico en donde tradicionalmente se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje; su diseño y disposición o administración del espacio puede ir desde un formato tradicional (en donde se ubica el docente al frente de la pizarra y los estudiantes en filas) hacia un formato modular en núcleos o grupos de trabajo circulares o semicirculares, en medio de los cuales el docente gravita generando un modelo más constructivo y menos jerárquico o tradicional” (Picardo, 2005, p. 27).

Capacidad.

Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto. (Galimberti, 2002, p. 162)

Cognición

“Con este término nos referimos a las funciones que permiten al organismo reunir información relativa a su ambiente, almacenarla, analizarla, valorarla, transformarla, para después utilizarla y actuar en el mundo circundante. En términos de objetivo la cognición permite adaptar el comportamiento del organismo a las exigencias del ambiente o modificar el ambiente en función de las propias necesidades” (Galimberti, 2002, p. 194).

Estimulo

“Cualquier manifestación o variación de energía fuera o dentro del organismo que tenga lugar con cierta rapidez, que alcance una determinada intensidad y que perdure un determinado período” (Galimberti, 2002, p. 450).

Estrategia.

Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante (Picardo, 2005, p. 162).

Evaluación.

Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa. (Galimberti, 2002, p. 463).

Logro académico o rendimiento.

Relación entre el resultado obtenido y el esfuerzo realizado para obtenerlo. Para la medición del nivel de rendimiento, eficiencia o productividad, se hace referencia a la cantidad y a la calidad de tareas realizadas en una unidad de tiempo, que es posible registrar por medio de los tests de rendimiento. Éstos consisten en una serie de pruebas de dificultad creciente, en una muestra suficientemente representativa, con el fin de evaluar determinadas funciones psíquicas o determinadas aptitudes (Galimberti, 2002, p. 959).

Metodología activa

“Son las formas y procedimientos que sitúan al alumno en una posición activa, al incrementar su participación en el proceso pedagógico profesional, y ofrecerle a través de esa participación activa, las vías para la adquisición de conocimientos y el desarrollo de hábitos y habilidades generalizadoras, que los capaciten para enfrentar exitosamente futuras problemáticas en el campo profesional para el cual se preparan, y para solucionar los proyectos y tareas planteadas por el docente” (Picardo, 2005, p. 255).

Socialización.

Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan (De los Campos, 2007, p. 28).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Terminado el proceso de recolección de datos por medio de las técnicas e instrumentos y realizado el análisis por medio del software SPSS, se presenta, en primer lugar, el resumen de los resultados descriptivos por medio de tablas y gráficos estadísticos para cada una de las variables estudiadas.

Luego, se podrá mostrar las pruebas de hipótesis que buscan comprobar la existencia de relaciones entre las variables estudiadas dentro de la población delimitada por la investigación y con ello proponer las conclusiones del estudio.

Para una mejor percepción de los resultados descriptivos, se ha subdividido este primer apartado en las dos variables estudiadas:

- A. Nivel de uso de materiales didácticos
- B. Nivel de aprendizaje significativo

A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

Tabla 4. *Porcentajes para la variable uso de materiales didácticos*

Niveles	fi	F%
Alto	9	25
Medio	22	64
Bajo	4	11
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

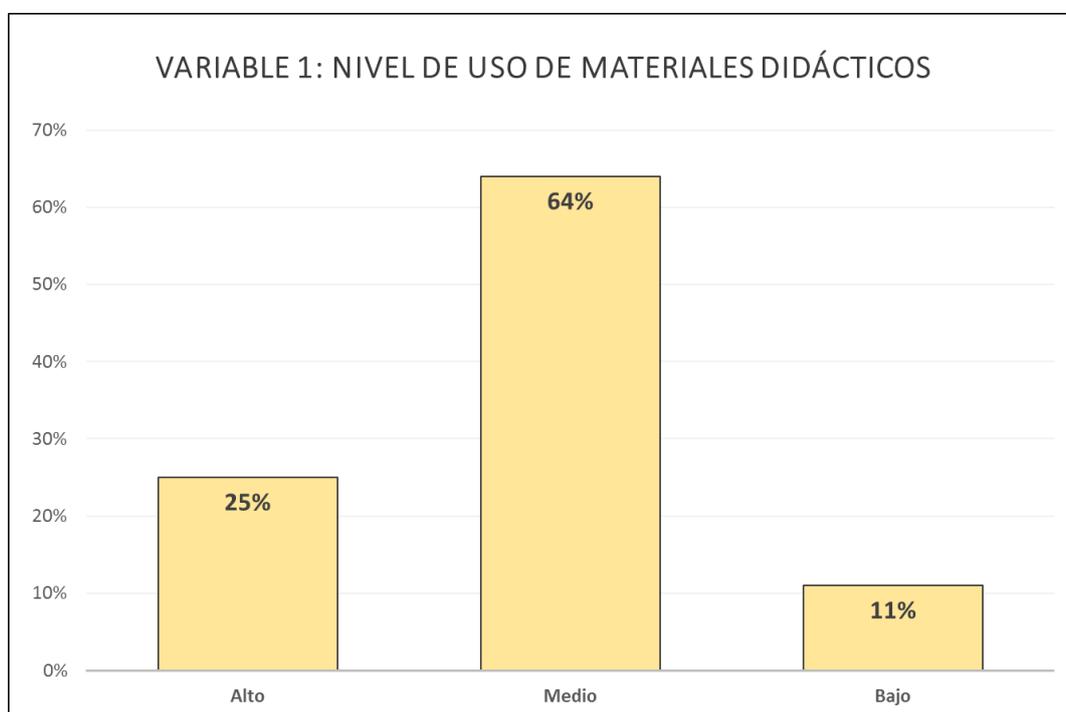


Gráfico 1. *Variable nivel de uso de materiales didácticos*

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la variable nivel de uso de materiales didácticos con 64%. Por otro lado, se presenta el 25% dentro del nivel alto, mientras que el 11% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 5. Porcentajes para la dimensión momento de motivación

Niveles	fi	F%
Alto	9	24
Medio	21	61
Bajo	5	15
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

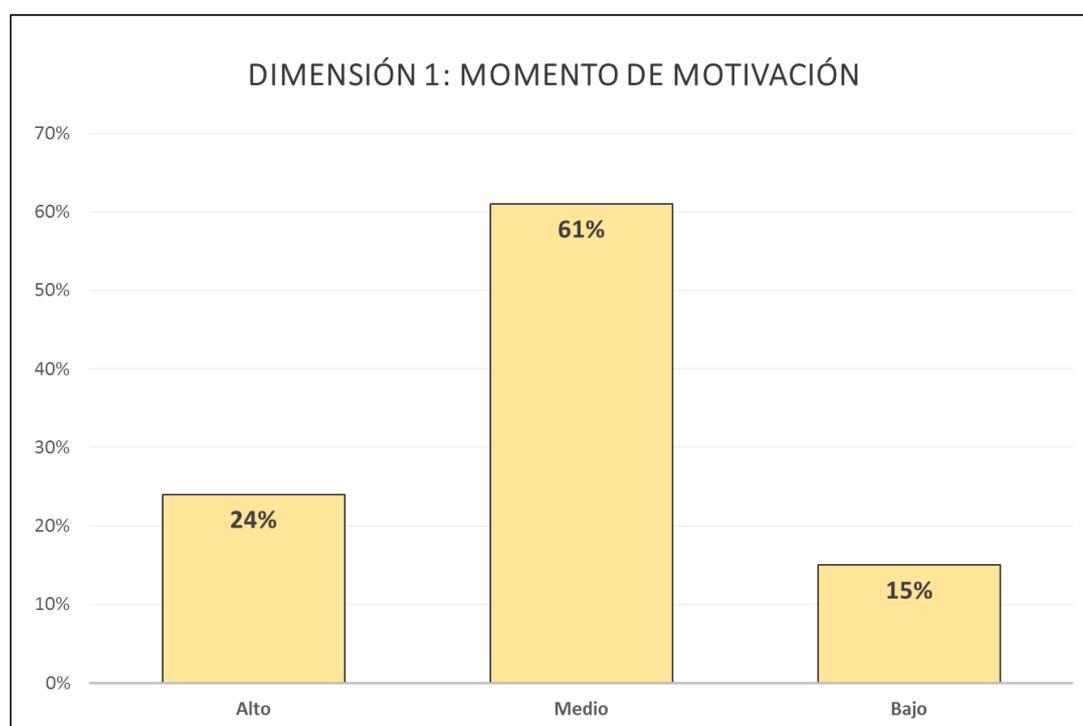


Gráfico 2. Dimensión momento de motivación

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos con 61%. Por otro lado, se presenta el 24% dentro del nivel alto, mientras que el 15% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 6. *Porcentajes para la dimensión momento de construcción*

Niveles	fi	F%
Alto	9	27
Medio	22	63
Bajo	4	10
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

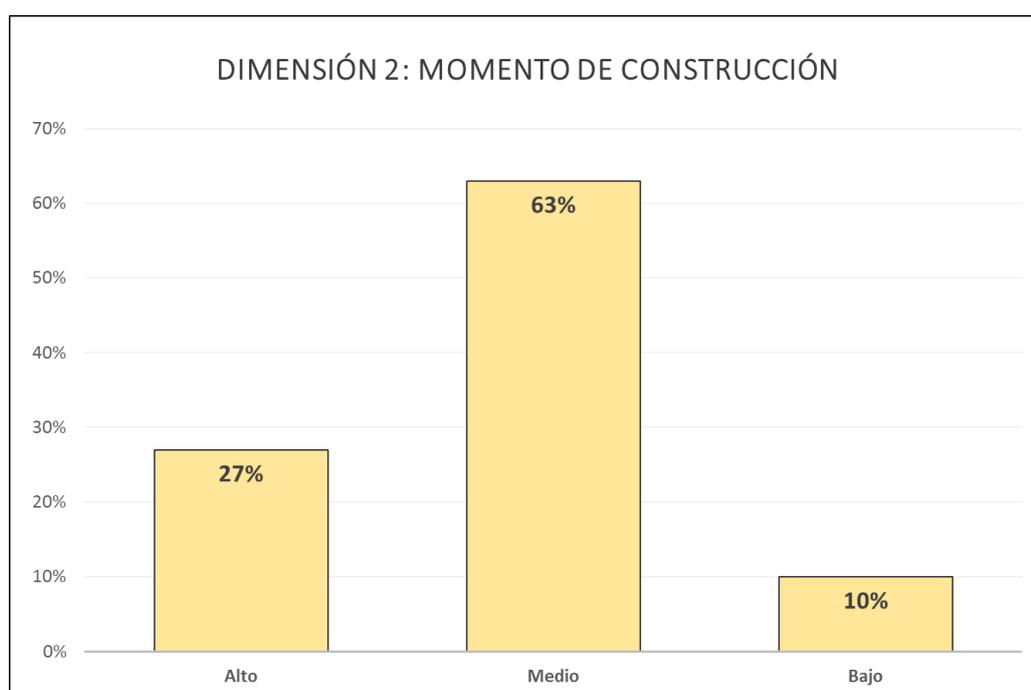


Gráfico 3. *Dimensión momento de construcción*

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos con 63%. Por otro lado, se presenta el 27% dentro del nivel alto, mientras que el 10% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 7. *Porcentajes para la dimensión momento de aplicación*

Niveles	fi	F%
Alto	8	25
Medio	22	62
Bajo	5	13
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

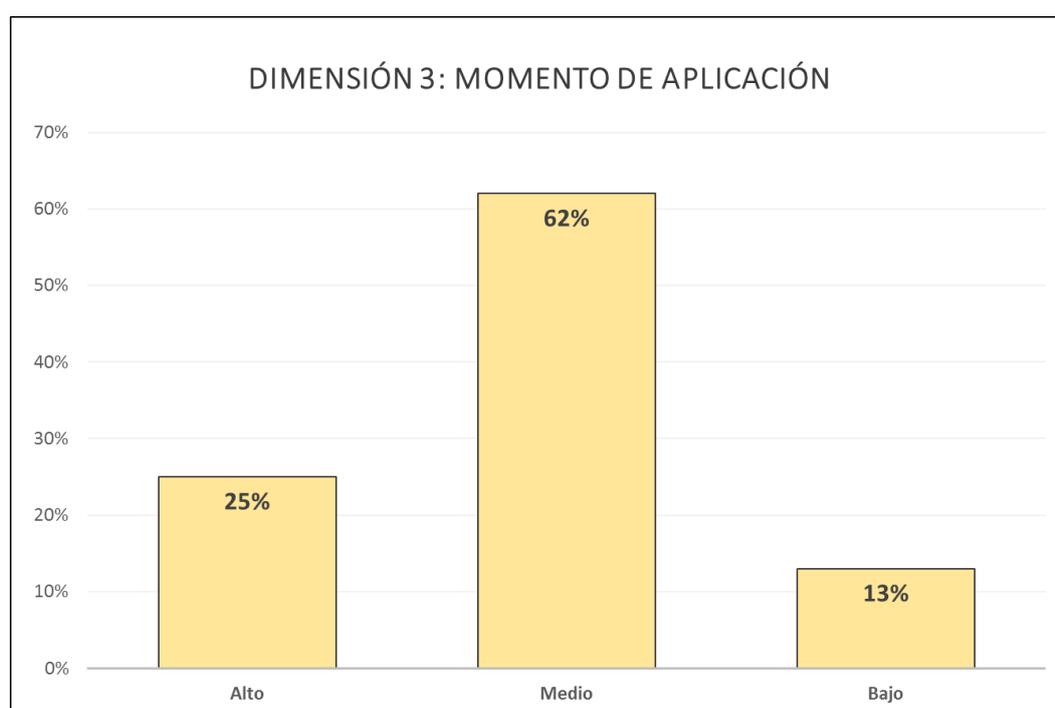


Gráfico 4. *Dimensión momento de aplicación*

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos con 62%. Por otro lado, se presenta el 25% dentro del nivel alto, mientras que el 13% se ubica en el nivel bajo.

B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Tabla 8. *Porcentajes para la variable nivel de aprendizaje significativo*

Niveles	fi	F%
Alto	10	28
Medio	21	59
Bajo	4	13
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

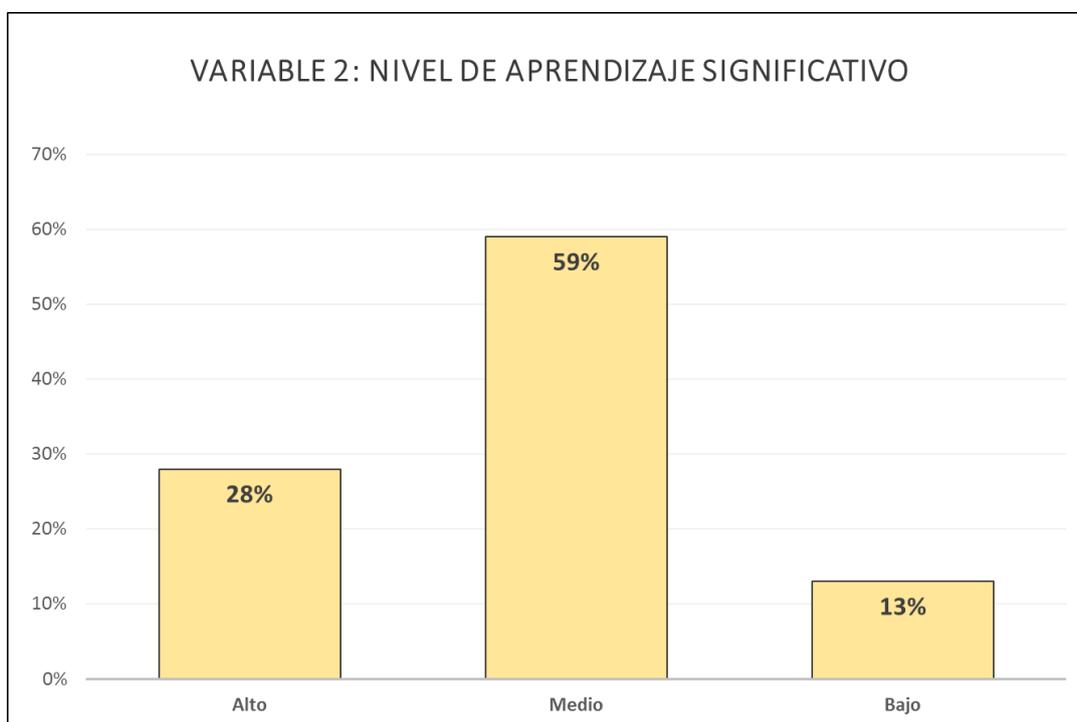


Gráfico 5. *Variable nivel de aprendizaje significativo*

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la variable nivel de aprendizaje significativo con 59%. Por otro lado, se presenta el 28% en el nivel alto, mientras que el 13% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 9. Porcentajes para la dimensión conocimientos previos

Niveles	fi	F%
Alto	9	27
Medio	21	58
Bajo	5	15
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

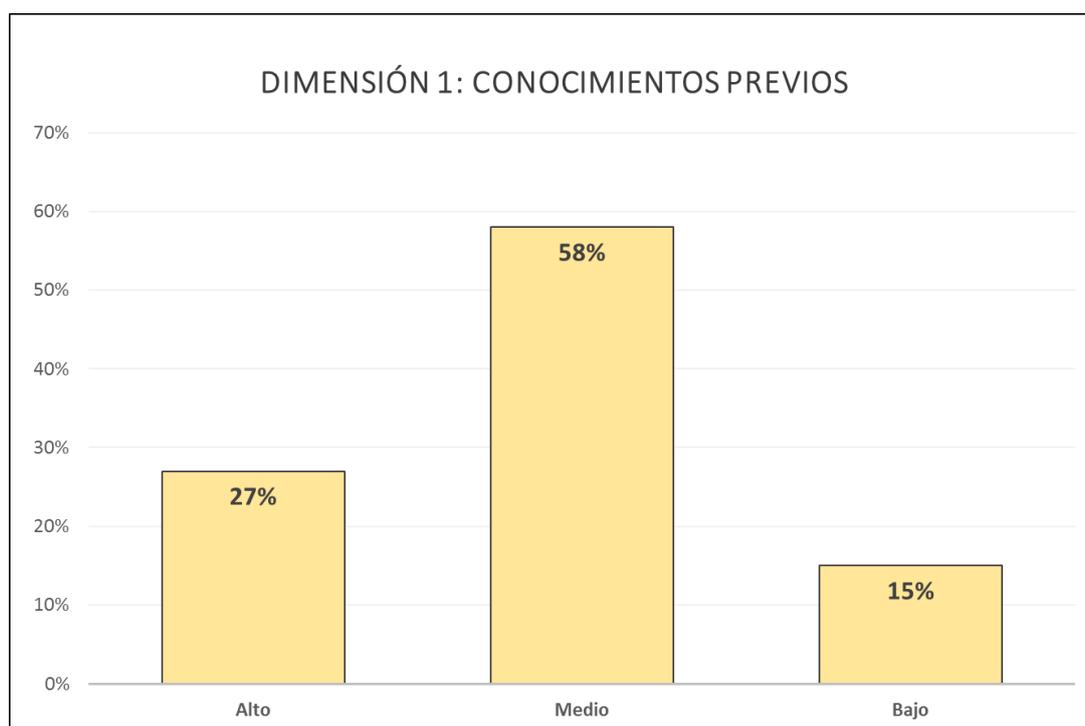


Gráfico 6. Dimensión conocimientos previos

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la dimensión conocimientos previos de la variable nivel de aprendizaje significativo con 58%. Por otro lado, se presenta el 27% en el nivel alto, mientras que el 15% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 10. *Porcentajes para la dimensión nuevos conocimientos*

Niveles	fi	F%
Alto	10	29
Medio	21	59
Bajo	4	12
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

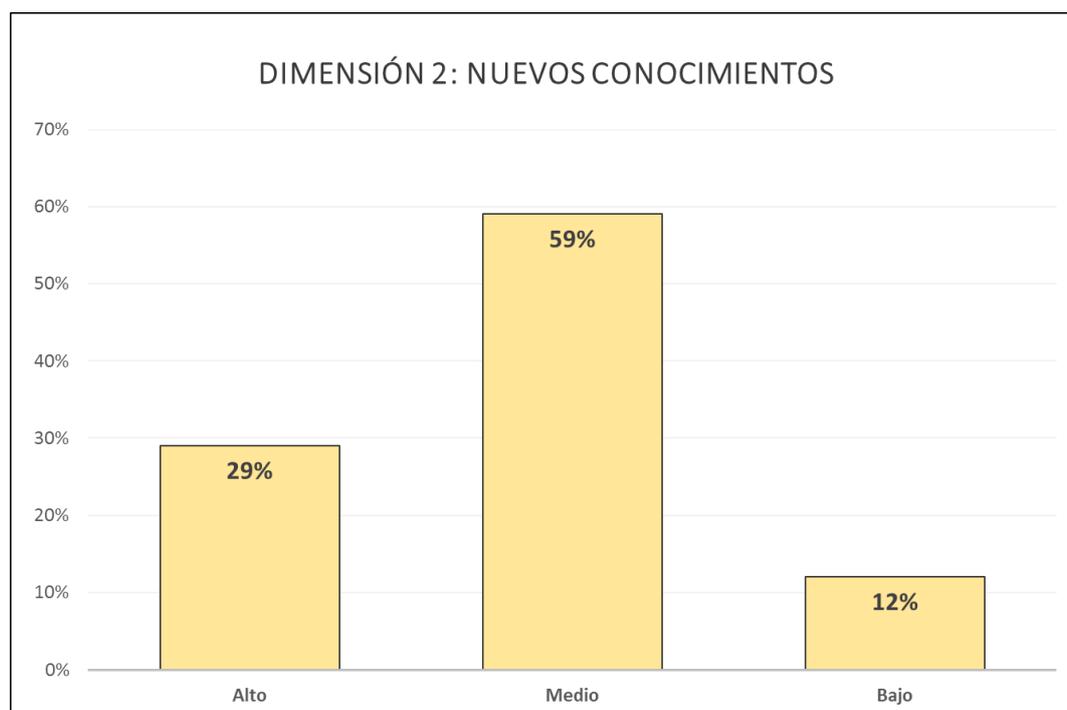


Gráfico 7. *Dimensión nuevos conocimientos*

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la dimensión nuevos conocimientos de la variable nivel de aprendizaje significativo con 59%. Por otro lado, se presenta el 29% en el nivel alto, mientras que el 12% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 11. *Porcentajes para la dimensión relación*

Niveles	fi	F%
Alto	10	28
Medio	20	57
Bajo	5	15
Total	35	100

Fuente: Base de Datos

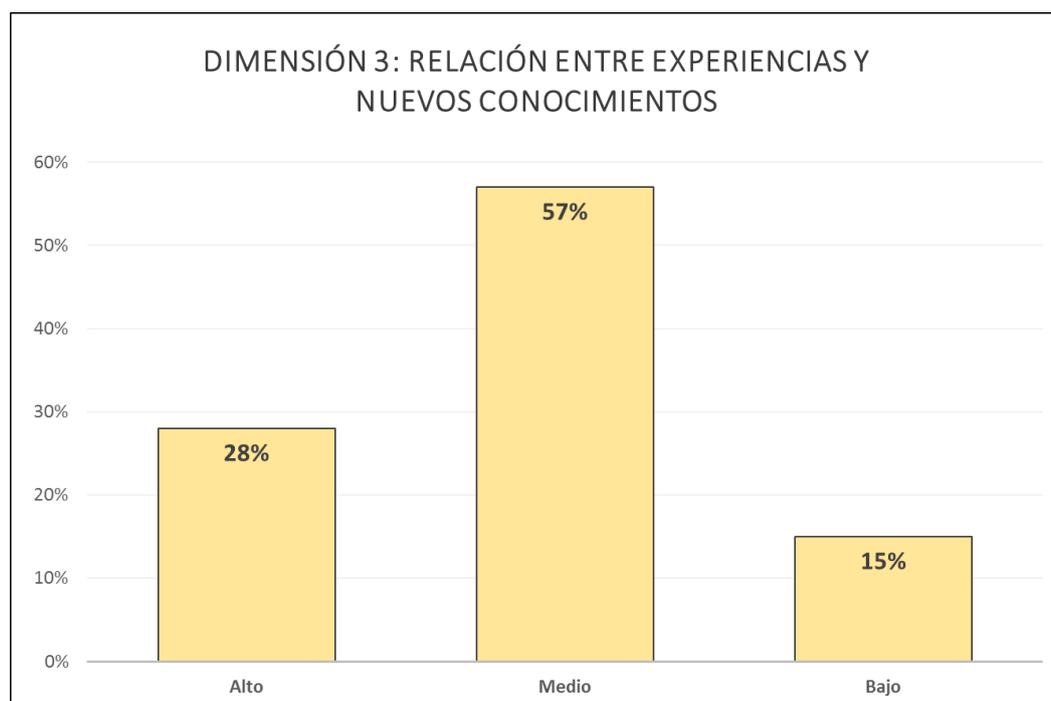


Gráfico 8. *Dimensión relación entre experiencias y nuevo conocimiento*

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel medio para la dimensión relación entre experiencias y nuevo conocimiento de la variable nivel de aprendizaje significativo con 57%. Por otro lado, se presenta el 28% en el nivel alto, mientras que el 15% se ubica en el nivel bajo.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho No existe una relación directa entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Hi Existe una relación directa entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Tabla 12. Prueba de hipótesis general

			Materiales Didácticos	Aprendizaje significativo
Rho de	Materiales Didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,614
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	35	35
Spearman	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,614	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	35	35

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,614 y la significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ muestra una relación directa entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Tabla 13. Prueba de hipótesis específica (H1)

		Momento de motivación	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Momento de motivación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,618
		N	,008
Aprendizaje significativo	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,618
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,008
		N	35

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,618 y la significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ muestra una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H1).

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Tabla 14. Prueba de hipótesis específica (H2)

		Momento de construcción	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Momento de construcción	Coeficiente de correlación	1,000	,616
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	35	35
Spearman	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,616	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	35	35

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,616 y la significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ muestra una relación directa entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H2).

d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Tabla 15. Prueba de hipótesis específica (H3)

			Momento de aplicación	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Momento de aplicación	Coefficiente de correlación	1,000	,617
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	35	35
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,617	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	35	35

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,617 y la significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ muestra una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H3).

CONCLUSIONES

- Primera.** La prueba de hipótesis general muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,614 y una significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ lo cual es evidencia de la existencia de una relación directa entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.
- Segunda.** La prueba de hipótesis específica H1 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,618 y una significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ lo cual es evidencia de la existencia de una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.
- Tercera.** La prueba de hipótesis específica H2 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,616 y una significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ lo cual es evidencia de la existencia de una relación directa entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra

Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

Cuarta. La prueba de hipótesis específica H3 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,617 y una significancia estimada de $p= 0,008 < 0,05$ lo cual es evidencia de la existencia de una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.

RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, la elaboración y aplicación de nuevas políticas educativas que se encuentren orientadas a mejorar y fortalecer el uso de materiales didácticos y el aprendizaje significativo. En primer lugar, se recomienda la implementación de espacios y recursos que permitan un oportuno y adecuado uso de la variedad de materiales didácticos existentes en los diferentes momentos del proceso enseñanza aprendizaje. Por otro lado, se hace necesaria la revisión

de la planificación curricular para que esta responda a un desarrollo integral de la infancia.

Segunda. A las instancia del Ministerio de Educación cercanas a la institución se le recomienda la aplicación de programas formativos orientados a las docentes de nivel inicial para que puedan fortalecer sus competencias para la aplicación de materiales didácticos, así como, las estrategias para fortalecer el desarrollo de aprendizajes significativos. Es necesario que conozcan los métodos más actualizados, así como los recursos que permitan una adecuada formación en las primeras edades. Por otro lado, se recomienda también, que se pueda desarrollar un programa de visitas a las instituciones por medio de asesores especializados en la formación y desarrollo de la primera infancia.

Tercera. Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, que puedan mantenerse en constante capacitación, principalmente relacionada al uso de materiales didácticos y el desarrollo del aprendizaje significativo. Primero, la necesidad de conocer los métodos vigentes para llevar las actividades que usen como elemento fundamental los materiales didácticos diversos, así como, el desarrollo de un aprendizaje significativo. Es necesario buscar la aplicación de nuevas estrategias y recursos especializados para el trabajo con la primera infancia y pueda ponerlos en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje. Por otro lado, se recomienda que los docentes puedan organizar jornadas pedagógicas e la cual se pueda intercambiar conocimientos y experiencias con otros docentes de la institución y la región.

Cuarta. Se recomienda a los padres de familia de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, que puedan organizar en encuentros formativos para los padres en coordinación con los

docentes y directivos, así como instituciones de la localidad. Estos encuentros deben ser orientados a la formación básica de los padres sobre la importancia del uso de materiales didácticos y el desarrollo de un aprendizaje significativo, de forma que puedan colaborar con el aprendizaje de sus hijos desde sus hogares. Así mismo, se recomienda a los padres mantener una constante y adecuada comunicación con las docentes a cargo de sus hijos para conocer sus logros y dificultades en el aprendizaje y de este modo intervenir oportunamente en su ayuda.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Aliaga, D. (2013) Supremo académico. Diccionario Español, aplicación peruana. Lima, Perú: DECY.

Aguilar, M. (2016) Danza infantil en el desarrollo de la nociones espaciales en niñas y niños de 5 a 6 años del Centro Educativo Cristiano “Azriel” Alangasi, Quito, periodo 2016 (Tesis de licenciatura) Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12362/1/T-UCE-0010-1472.pdf>

Alván, P.; Brugueiro, T. y Mananita, T. (2014). Influencia del material didáctico en el aprendizaje de la matemática en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 niños del saber. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Area, J. (2010). Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios. Barcelona: Graó.

Astroza, J. (2019) Procesos para potenciar el aprendizaje significativo y favorecer la dimensión cognitiva por medio de ambientes de aprendizaje de los niños y niñas de 4 a 5 años de la Institución Educativa “El Jazmín” del barrio Primavera en la ciudad de Bogotá d.c. (Tesis de licenciatura) Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16061/2019jeimyastroza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

BBC New Mundo (3 de diciembre, 2019) Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación). Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>

- Benavides, J. (2018) Material didáctico para el desarrollo sensorio-perceptivo en los niños y niñas del nivel Inicial II en la Unidad Educativa "Luis Cordero" (Tesis de maestría) Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/901/1/Tesis%20Nataly%20Benavides.pdf>
- Bolaños, D. (2012) *Desarrollo Motor, Movimiento e Interacción*. Bogotá: Kinesis.
- Bolaños, G. (2015). *Educación por medio del movimiento y expresión corporal*. San José, UNED.
- Botero, C. (2014) ¿Cómo invierte América Latina en materiales educativos? El Espectador. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/como-invierte-america-latina-en-materiales-educativos-columna-480766/>
- Bravo, E. (2015). *Análisis temático a la obra y bibliografía de Piaget*. México DF, Universidad Autónoma de México.
- Bustamante, S. (2015). Desarrollo lógico matemático. Isbn: 978-9942-21-536-9 Capcha.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima - Perú, San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Cardoso, E. y Cerecedo, M. (2008, 25 de noviembre). El desarrollo de las competencias matemáticas en la primera infancia. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2652Espinosa2.pdf>
- Cedeño, M. (2004). El docente preescolar y la importancia de optimizar los materiales didácticos de rehuso. México D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.

- Chadwick, C. (2001). Teoría del aprendizaje. Santiago de Chile: Tecla.
- Chiliquinga, A. (2017) Material didáctico para el área de matemática y su influencia en el proceso de aprendizaje de niños y niñas del primer año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Gabriela Mistral” de la ciudad de Latacunga, en el año 2016. (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Cuevas, A. (2002). El rendimiento escolar. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>
- Días, D. y Tejada, L. (2018) Estrategias didácticas basadas en la pintura para promover el aprendizaje significativo en niños de 3 a 5 años del preescolar en el Colegio La Salle, Bucaramanga, Colombia (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Bucaramanga. Recuperado de https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/850/2018_Tesis_Diana_Karolina_Diaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dolores, M. (2013). Incidencia del material didáctico en el desarrollo viso motor en los niños/as de 3 a 4 años del proyecto C.N.H “Creciendo con nuestros hijos” de la unidad de atención La Moravia durante el año lectivo 2012 – 2013. Quito: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Faros, S. (05 de junio de 2014) Retraso psicomotor: causas, diagnóstico y tratamiento. Recuperado de <https://faros.hsjdbcn.org/es/articulo/retraso-psicomotor-causas-diagnostico-tratamiento>
- Fisiolution (18 de junio de 2013) Retraso en el desarrollo psicomotor. Recuperado de <https://fisiolution.com/noticias/retraso-en-el-desarrollo-psicomotor/>

- Galimberti, U. (2002) *Diccionario de Psicología*. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- Gutiérrez, D. y Montañez, G. (2012). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. Medellín: Revista Ibero-americana para la investigación y desarrollo educativo
- Gutiérrez, E., Lazarte, F. y Alarcón G. (2016) La importancia de la evaluación del neurodesarrollo en niños menores de treinta meses en el contexto peruano. Recuperado de <http://www.amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/article/view/224>
- Guzmán, A. (2008) *Desarrollo Psicomotriz*. Bogotá, Rezza.
- Hernández, R. (2006). *Miradas constructivistas en psicología de la educación*, México: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hilgard, E. (2008). *Teorías de Aprendizaje*. La Habana: Ediciones Revolucionarias.
- Lázaro, L. y Verástegui, L. (2015) Influencia del juego en el aprendizaje de las relaciones espaciales en los educandos de 4 años de la I.E. N° 113 – 2014 (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4250/TESIS%20LAZARO%20RUIZ-VERASTEGUI%20BAZAN%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lecca, Y. y Flores, M. (2017) Materiales didácticos estructurados y su uso con relación al proceso de aprendizaje en el área de matemática en los niños

- de 5 años de la I.E. Praderas N°02, El Agustino, Lima. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Márquez, J. M. C., & Celis, C. C. (2017). *Cómo mejorar las capacidades perceptivo-motrices, la lateralidad... en tu hijo* (Vol. 10). Wanceulen Editorial.
- Martínez, J. y Ochoa, P. (2010). *Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje de matemática para la asimilación de contenidos del segundo ciclo de educación básica en el primer semestre del 2010 del centro escolar Rodrigo J. Leiva*. El Salvador. Universidad de El Salvador.
- MINEDU (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Recuperado de
- MINEDU (2019) Evaluaciones nacionales de logros de aprendizajes. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- MINEDU (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. Ministerio de Educación, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU (2015). *Rutas de Aprendizaje. III Ciclo. Un buen maestro cambia tu vida*. Ministerio de Educación, Lima.
- Morales, P. (2017) *Conocimiento del contenido matemático infantil en docentes de Educación Inicial, Circuito Educativo N° 2, Esmeraldas*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas.
- Nuria, P. (2013). *Seis estudios de psicología: Jean Piaget*. Barcelona – España, Seix Barral.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.

- Picardo, O. (2005) Diccionario pedagógico. San Salvador, Colegio García Flamenco. Recuperado de <https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Pizarro, R (1985) Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la educación". Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Ramos, N., Santa Cruz, V. y Tito, T. (2015) Relación entre material educativo y el desarrollo del pensamiento matemático en niños de 5 años de la Institución Educativa Madre María Auxiliadora N°036 San Juan de Lurigancho, Lima. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Rodríguez, M. (2004) La teoría del aprendizaje significativo. Centro de Educación a Distancia, España. Recuperado de <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>
- RPP Noticias (05 de mayo, 2014) Importancia de intervenir en la primera infancia. Recuperado de <https://rpp.pe/lima/actualidad/importancia-de-invertir-en-la-primer-infancia-noticia-689546?ref=rpp>
- Soto, S. (2018) Los juegos didácticos y el aprendizaje significativo en los niños de 5 años del Nivel Inicial I.E Divino Niño Jesús distrito de Huacho, 2014 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30034/Soto_SSI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sullucucho, V y Vilchez, L. (1997) Actitud al castigo y su relación con el rendimiento académico del sexto grado, nivel primario de Huancayo.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.

Taibe, L. (2018) Nivel de nociones espaciales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°414 “Pedro Ruiz Gallo” – Llochegua – Huanta – Ayacucho (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Tapia, T. (2018) Estrategias con material didáctico manipulable para el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años de la Institución Educativa Particular “San Judas Tadeo” de Los Olivos, 2017 (Tesis de maestría) Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/898/Tesis%20-%20Tapia%20Figuroa%2C%20Trinidad%20Yola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tello, J. & Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.

Teorías del Desarrollo Motor (2015). Aprendizaje y Desarrollo Motor. Recuperado de <http://aprendizajeydesarrollomotoref.blogspot.com/2015/10/modelos-del-desarrollo-motor.html>

Torres, A. (2019) La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. Psicología y mente. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>

UNICEF (2019) Autoridades nacionales se comprometieron en impulsar la producción de materiales educativos accesibles a todos los niños. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/paraguay-autoridades-nacionales-se-comprometieron-en-impulsar-la-produccion-de>

UNICEF (2017) Desarrollo de la primera infancia. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/development-of-the-first-infancy>

Vigotsky, L. (1999). Teoría e método em psicología. São Paulo, Martins, Fontes.

Vigotsky, L. (2001). *Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires – Argentina, Paidós.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVEL DE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS NIÑOS DE CINCO AÑOS DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 847 “NUESTRA SEÑORA DE LA PURÍSIMA” DEL DISTRITO PUNCHANA, PROVINCIA MAYNAS, REGIÓN LORETO, 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021?	Determinar qué relación existe entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.	Existe una relación directa entre el nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.	Variable 1: Nivel de uso de materiales didácticos	Diseño: No experimental y transversal. Tipo: Básica Nivel: Descriptivo correlacional Método: Hipotético Deductivo Enfoque cuantitativo Población: 35 niños de 5 años del nivel inicial Muestra: (N = n) Técnica: Observación Instrumentos: - Ficha de observación para evaluar el uso de materiales didácticos - Ficha de observación para evaluar el nivel de aprendizaje significativo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021? PE 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial No 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021? PE 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial ni 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE 1. Determinar qué relación existe entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial no 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021. OE 2. Determinar qué relación existe entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial ni 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021. OE 3. Determinar qué relación existe entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial no 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial ni 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021. HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial no 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021. HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable nivel de uso de materiales didácticos y el nivel de aprendizaje significativo en los niños de cinco años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial ni 847 “Nuestra Señora de la Purísima” del distrito Punchana, provincia Maynas, región Loreto, 2021.	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Momento de motivación ▪ Momento de construcción ▪ Momento de aplicación Variable 2: Nivel de aprendizaje significativo Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimientos previos ▪ Nuevos conocimientos ▪ Relación entre experiencias y nuevo conocimiento 	

8	Bloques lógicos		
9	Carteles		
10	Cuentas		
11	Rompecabezas		
12	Radio, Televisión, Internet.		
13	Cubos		
14	Palitos de chupete		
15	Crayolas, plumones		
16	Hojas de aprestamiento		
17	Periódicos		
18	Libros		

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombres:

Sexo: M () F ()

Fecha:

Instrucciones:

Lea cada premisa y confirme si el niño logra desarrollar cada una de ellas marcando con un aspa (x) en la opción que corresponda según su criterio de observación. Tenga en cuenta las siguientes categorías:

Considera que el niño cumple con la habilidad (SI)

Considera que el niño no cumple con la habilidad (NO)

Ni	ÍTEMS		
		SI	NO
1	Recuerda las actividades recreativas y de aprendizaje que realiza en su casa u otras desarrolladas en clase.		
2	Responde cuando se le pregunta sobre los aprendizajes realizados en clase.		
3	Expresa con sus propias palabras los aprendizajes que ha logrado anteriormente.		
4	Identifica los juegos o actividades realizadas anteriormente.		
5	Se muestra emocionado al darse cuenta de que se realizará alguna actividad anteriormente realizada.		

6	Le gusta aprender nuevos juegos y actividades en el desarrollo de la clase.		
7	Aprende con las nuevas estrategias que se le aplica en clase.		
8	Muestra interés por aprender lo que se le enseña en clases.		
9	Manifiesta asombro ante la novedad de un aprendizaje.		
10	Muestra entusiasmo por el aprendizaje de una nueva actividad o juego.		
11	Realiza algún juego o actividad aprendida en su vida cotidiana.		
12	Relaciona la actividad reconocida con el nueva actividad propuesta.		
13	Manifiesta su comodidad al poder realizar una nueva actividad.		
14	Muestra en el desarrollo de la nueva actividad su conocimientos previos.		
15	Siente satisfacción de lograr un aprendizaje nuevo.		

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

	ÍTEMS																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
5	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
6	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
12	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1

15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1
16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
18	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
19	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
20	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
22	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
25	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
26	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
27	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
29	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
33	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1

RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

	ÍTEMS														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
7	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
8	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
9	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
11	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
13	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
15	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
16	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
18	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1

19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
23	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
25	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1
26	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1
28	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1
30	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
32	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
34	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
35	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0