



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**“NIVELES DE AGRESIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE
LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMERCIAL
COMERCIAL N° 45 “EMILIO ROMERO PADILLA”, REGIÓN
PUNO, AÑO 2021”.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN:
CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

PAURO CONDORI, VILMA

<https://orcid.org/0000-0002-3596-3531>

ASESORES

Mg. DIEGO ALBERTO BLAS SALAZAR

<https://orcid.org/0000-0003-3710-4391>

Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS

<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>

PUNO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres, por su apoyo en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, por haberme forjado como profesional, y a toda su plana docente por las enseñanzas impartidas en el aula de clase.

RESUMEN

En la presente investigación se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

El estudio pertenece al diseño transversal no experimental, tipo básico, enfoque cuantitativo, descripción del nivel de correlación y método de inferencia hipotética. Con una población de 118 estudiantes de quinto año de secundaria (partes A, B, C, D), la muestra pertenece al tipo de probabilidad estratificada, con la ecuación estadística aplicada a un total de 90 estudiantes.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica y herramienta la encuesta, se aplicó el Cuestionario de Escala Agresiva (EGA) y el Cuestionario de Altímetro de Categoría Común (ECA). Utilice una aplicación de escala de Likert para medir la confiabilidad. . El procesamiento estadístico se realiza mediante la aplicación de la tabla de distribución de frecuencias, el gráfico de barras y la interpretación correspondiente.

Para confirmación, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = -0,426$ con $p_value = 0,000 < 0,05$, lo que indica una asociación negativa moderada. Se concluyó que existe una relación inversa entre el nivel de agresividad y la convivencia en clase entre los estudiantes de quinto grado intermedio.

Palabras Claves: Agresividad, convivencia en el aula.

ABSTRACT

In the present investigation, the general problem is posed: What is the relationship between the levels of aggressiveness and the coexistence in the classroom of the 5th grade students of secondary education in the Commercial Educational Institution No. 45 "Emilio Romero Padilla" , Puno region, year 2021?; for which it has as a general objective: To establish the relationship between the levels of aggressiveness and the coexistence in the classroom of the students of 5th grade of secondary education.

The research is non-experimental cross-sectional design, basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; the population consisted of 118 students of 5th grade secondary education (Sections A, B, C and D), the sample is stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 90 students.

For data collection, the survey was used as a technique and the Aggressiveness Scale Questionnaire (EGA) and the Classroom Cohabitation Scale Questionnaire (ACE), using the Likert scale, were used as instruments to measure the reliability used the Cronbach Alpha method with a high level.

The statistical treatment was performed through the application of the frequency distribution table, the bar chart and their respective interpretation. For the validation we applied the correlation coefficient of Spearman $r_s = -0,426$ with a $p_value = 0,000 < 0,05$, showing a moderate negative correlation. It is concluded that there is an inverse relationship between the levels of aggressiveness and the coexistence in the classroom of the students of 5th grade secondary education.

Keywords: Aggressiveness, coexistence in the classroom.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	18
1.6.1. Tipo de Investigación	18
1.6.2. Nivel de Investigación	19
1.6.3. Método	19
1.7. Población y Muestra de la Investigación	19

1.7.1. Población	19
1.7.2. Muestra	20
1.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	22
1.8.1. Técnicas	22
1.8.2. Instrumentos	22
1.9. Justificación e Importancia de la Investigación	25
1.9.1. Justificación Teórica	25
1.9.2. Justificación Práctica	25
1.9.3. Justificación Social	26
1.9.4. Justificación Legal	26
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	28
2.1. Antecedentes de la Investigación	28
2.1.1. Estudios Previos	28
2.1.2. Tesis Nacionales	29
2.1.3. Tesis Internacionales	32
2.2. Bases Teóricas	34
2.2.1. Niveles de Agresividad	34
2.2.2. Convivencia en el Aula	51
2.3. Definición de Términos Básicos	57
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	60
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	60
3.2. Contrastación de Hipótesis	69
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	75
FUENTES DE INFORMACIÓN	77
ANEXOS	82
1. Matriz de Consistencia	

2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: Niveles de Agresividad y convivencia en el aula de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021; reviste gran impacto, ya que en nuestra actual sociedad convulsionada por un sin número de casos de niveles de agresividad, los cuales van en aumento, el aula se convierte hoy por hoy en el lugar donde se refleja todo lo vivido en el contorno, llámese también en el ambiente del estudiante.

Actualmente, la agresividad es un hecho que se presenta en las instituciones educativas, ya que existen muchos jóvenes de diferentes familias, la agresividad puede ser ocasionada por diversos factores, sin embargo, las escuelas tienen la responsabilidad de enfrentar adecuadamente la agresividad. Para que ningún alumno resulte perjudicado por agresiones o agresiones.

La agresión generalmente tiene como objetivo causar daño, causar daño real y alterar el estado emocional en el caso de que el individuo induzca un comportamiento agresivo. Por su parte, las conductas agresivas pueden ser verbales, físicas o psicológicas, y pueden darse en cualquier situación, momento o lugar, por lo que las personas mayores siempre deben estar alerta y más si en su organismo cuentan con psicólogos profesionales escolares que deben ejercer un control periódico sobre la conducta. del estudiante individual para reconocer el comportamiento agresivo, porque hay estudiantes agresivos que buscan el conflicto en todas las situaciones, y hay estudiantes que reaccionan solo porque otros instigan en ellos el desarrollo de la agresividad.

Los beneficiarios serán los actores educativos (docentes, niños, padres); Porque si se controla bien la agresividad de los alumnos, permitirá una presencia común en la clase.

La investigación se ha estructurado en tres capítulos que a continuación paso a detallar:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos de acuerdo a las variables de estudio.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y la contrastación de las hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de acuerdo a las normas de redacción APA (6ta Edición).

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En todo el mundo, miles de niños y jóvenes crecen en medio de una violencia diaria que deja profundas cicatrices e incluso termina con la muerte de cientos de niños cada año. Gran parte de esta violencia, incluidos el abuso físico, sexual y psicológico, la discriminación y el abandono, permanece oculta y, en ocasiones, es socialmente punible (UNICEF, 2014). En este mundo globalizado necesitamos una sociedad más humana, eliminando el individualismo, el conflicto, el egoísmo, la violencia y toda forma de agresión, ese debe ser el objetivo. Como tal, la agresión infantil hoy en día es un problema cada vez más común que afecta a todos, y es un problema potencial en muchas escuelas, porque se presenta constantemente, incluyendo comportamientos y actitudes. Agresividad reiterada entre los estudiantes dentro y fuera del aula, estas son las acciones que resultan cada vez con mayor frecuencia (Millero, 2013). En Perú, el 52,5% de los padres utilizan la violencia física como una forma habitual de disciplinar a los niños y jóvenes, y estas cifras indican el nivel de agresión en los niños y adolescentes. Hogares (INEI, 2012).

La agresividad es un problema creciente de violencia intrafamiliar, por ello es importante caracterizar la agresividad de los adolescentes en los escenarios educativos. La educación empresarial es brindar información a directores y educadores. Implementar estrategias para reducir el comportamiento agresivo. Deben conocer los diferentes tipos de comportamiento agresivo que exhiben los estudiantes en el entorno escolar y sus principales impactos en la vida emocional, afectiva y escolar, lo que permitirá a los maestros prepararse para los desafíos e

intervenir de inmediato para tratar de reducir y mejorar las prácticas de seguridad en su establecimiento y hogar.

La agresividad estudiantil es un comportamiento aprendido a partir de lo que ven en el hogar con sus padres y/u otros seres queridos, y en el ambiente en el que socializan, que toma en cuenta que los adolescentes y jóvenes están expuestos diariamente a amenazas que atentan contra su salud emocional. existencia y desarrollo integral (Serrano, 2012). Los casos de baile más poderosos para estudiantes agresivos son el pago, la lucha, la piedra, las plumas de soldadura, las notas cuadernos, los documentos, los insultos, la enseñanza del puño y / o los dientes, los socios legales, los puntos prominentes, el lanzamiento de miedo, la causa, el ocultamiento de todo, el robo; También en el momento del entretenimiento, constantemente vemos que los juegos son muy positivos; Juegos y lugares donde se expresan hostilidades, violencia y agresión.

La Fundación de Educación Comercial No. 45 "Emilio Romero Badilla", que es la región de Bono, no está relacionada con este problema, porque las personas notan a los estudiantes en el último nivel de educación secundaria a nivel suspendido. La presencia de los ancianos y esto crean dificultades para realizar las intervenciones correspondientes, por lo que ya no están seguros de su existencia o una acusación de aplicaciones. Simple. A menudo, incluso los maestros no pueden controlar porque los actos de violencia ocurren durante el recreo, en los pasillos, detrás de los puestos cuando los abusadores no están presentes.

Cabe señalar que, en muchos casos, estos estudiantes agresivos provienen de hogares disfuncionales o con un solo padre (abuelos o familiares que cuidan a ambos padres), y padres que no dedican suficiente tiempo a los niños; Las familias se encuentran en un conflicto igualitario, también claramente exacerbado por el problema de la

influencia de los contenidos mediáticos, su difusión y sobredivulgación de una forma de violencia y la misma asistencia social a través de la hostilidad, la violencia y la agresión, entre otras conductas, todo lo cual genera en los estudiantes el proceso de asimilación e imitación, elevando el nivel de su agresividad.

Finalmente, no podemos medir el éxito de los estudiantes por su capacidad intelectual, pero debemos tener en cuenta su capacidad emocional, por lo que es importante que los docentes planifiquen estrategias para hacerlo. El trabajo de clase y los temas relacionados con el comportamiento agresivo beneficiarán la convivencia de los estudiantes en el salón de clases.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El grupo social de estudio ha sido abarcado por los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se ha realizado entre los meses comprendidos de marzo a setiembre del año 2021.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio comprende específicamente a la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, ubicado en la Región Puno.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno?

Problema Específico 2:

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno?

Problema Específico 3:

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1:

Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Hipótesis Específica 3:

Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

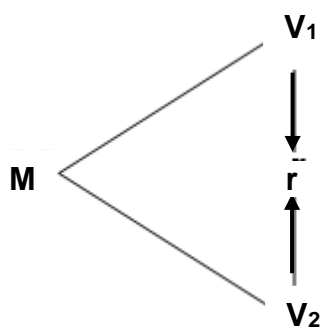
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Niveles de Agresividad	La agresión significa comportamiento de ataque, acción de atacar; mientras que agresividad designa, más bien, como la disposición a atacar, la necesidad de atacar, el placer de atacar.	Agresividad Física.	<ul style="list-style-type: none"> - Conductas violentas - Violencia directa - Disrupción 	1, 2, 3 4 5, 6, 7	ORDINAL Escala Likert Nunca 1 Algunas veces..... 2 Casi siempre.....3 Siempre 4 Niveles: Bajo 20 - 40 Medio 41 - 60 Alto 61 – 80
		Agresividad Verbal.	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia indirecta - Ansiedad 	8, 9, 10 11, 12	
		Agresividad Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Intimidación - Inseguridad - Superioridad y dominio - Seguridad percibida - Inadaptación 	13, 14, 15 16 17 18 19, 20	
Variable Relacional 2 (Y): Convivencia en el aula	Es el interactuar diario entre todos los integrantes que conforman la comunidad en el aula.	Aprender a convivir	<ul style="list-style-type: none"> - Interacción con los demás - Comunicación y correspondencia - Cooperación 	1, 2, 3, 4 5, 6, 7 8, 9, 10, 11	ORDINAL Escala Likert Nunca 1 Algunas veces..... 2 Casi siempre.....3 Siempre 4 Niveles: Bajo 20 - 40 Medio 41 - 60 Alto 61 – 80
		Aprender relacionarse ^a	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto y pertenencia 	12, 13, 14, 15	
		Aprender a convivir normas	<ul style="list-style-type: none"> - Comprometido con la conservación - Conflicto 	16, 17, 18, 19 20	

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación presenta características de un diseño no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (p. 121).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Niveles de agresividad
- V₂ : Convivencia en el aula
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento se sustenta en teorías científicas.

El enfoque de la investigación es cuantitativa, utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer con exactitud, patrones de comportamiento.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es descriptivo correlacional:

Descriptivo: Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta forma un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.

1.6.3. MÉTODO

El método utilizado es el hipotético deductivo, según Bernal (2010), nos dice que consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, método y metodología en la investigación científica” (p. 56).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población estuvo conformada por 118 estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

5to grado	Cantidad
Sección "A"	31
Sección "B"	29
Sección "C"	28
Sección "D"	30
Total	118

Fuente: I.E. N° 45 "Emilio Romero Padilla" - Lince, año 2021

1.7.2. MUESTRA

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 90 estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

$$Z^2 = 1,96 \text{ (95\%)}$$

$$p \text{ y } q = 0,5 \text{ (valor=50\%)}$$

$$N = 118$$

$$E^2 = 0,05(5\%)$$

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (118) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (117) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 29,5}{0,2925 + 0,9604} = \frac{113,33}{1,2529}$$

$$n = 90,45 \quad n = 90$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{90}{118} = 0,763$$

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudiantes*

5to grado	Cantidad
Sección "A"	24
Sección "B"	22
Sección "C"	21
Sección "D"	23
Total	90

Fuente: Elaboración propia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se ha utilizado en el presente estudio la técnica de la encuesta; viene a ser un instrumento de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se ha empleado como instrumento el cuestionario. Hernández, et al (2014), señala que “es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve, en su construcción pueden considerarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas” (p. 325).

Cuestionario de escala de agresividad (EGA): Dirigido a los estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de escala de agresividad (EGA).

Autores: MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro.

Año: 2012

Procedencia: Chimbote (Universidad César Vallejo)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar la evaluadora que es la docente del aula.

Objetivos: Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.

Finalidad: Identificar la existencia de los niveles de agresividad.

Población a aplicar: Estudiantes de educación primaria y secundaria.

Tiempo de aplicación: La escala se aplica en un promedio utilizado es de 10 minutos.

Evalúa: Analiza, la estructura y la forma de la violencia en el aula, asimismo la apreciación del estudiante y su relación con los demás dentro del aula, si el estudiante es agresivo o si no lo es, el tipo de agresión que desarrolla, si está adaptado al grupo o no y su grado de seguridad en el aula.

Dimensiones:

Agresividad Física: Se formulan 7 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Agresividad Verbal: Se formulan 5 preguntas (Ítems 8, 9, 10, 11, 12)

Agresividad Psicológica: Se formulan 8 preguntas (Ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

Valoración: Escala Likert

Nunca 1

Algunas veces..... 2

Casi siempre.....3

Siempre 4

Niveles:

Bajo 20 - 40

Medio 41 - 60

Alto 61 – 80

Cuestionario de escala de convivencia en el aula (ECA): Dirigido a los estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de Escala de convivencia en el aula (ECA).

Autores: MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro.

Año: 2012

Procedencia: Chimbote (Universidad César Vallejo)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar la evaluadora que puede ser la docente del aula.

Objetivos: Identificar los niveles de convivencia en el aula.

Finalidad: Comprobar la existencia de los niveles de convivencia en el aula.

Población a aplicar: Estudiantes de educación primaria y secundaria.

Tiempo de aplicación: La escala se aplica en un promedio utilizado es de 10 minutos.

Evalúa: Analiza la estructura y la forma de convivencia, las relaciones entre los pares, la coexistencia en el aula, el grado de tolerancia y el respeto a las normas de convivencia.

Dimensiones:

Aprender a convivir: Se formulan 11 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Aprender a relacionarse: Se formulan 4 preguntas (Ítems 12, 13, 14, 15)

Aprender a convivir normas: Se formulan 5 preguntas (Ítems 16, 17, 18, 19, 20)

Valoración: Escala Likert

- Nunca 1
- Algunas veces..... 2
- Casi siempre.....3
- Siempre 4

Niveles:

- Bajo 20 - 40
- Medio 41 - 60
- Alto 61 – 80

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Este estudio es de fundamental importancia, ya que se ha demostrado teóricamente que los datos obtenidos serán información valiosa y también serán una fuente confiable para varios tipos de investigaciones en el futuro.

Esta investigación Esto es resultado de observar altos niveles de agresividad estudiantil en un ambiente escolar, lo que ha despertado el interés de investigar cómo afecta el normal desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y qué tan perjudicial es para los estudiantes, además de su nivel de agresividad por este fin y su nivel de agresividad Se midió la relación entre el nivel de agresividad y la vida Clase general (comportamiento disruptivo o violento en el aula), que servirá de referencia para futuras investigaciones.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación es realmente plausible, ya que los resultados pueden usarse para guiar a los maestros y padres sobre el comportamiento agresivo en los estudiantes de secundaria.

Para medir las variables de estudio se desarrollaron dos escalas, una para medir la agresividad denominada (EGA) y otra para medir la convivencia en clase (ECA), para conocer el nivel del alumno y ajustar la iniciación agresiva para que conlleve a una convivencia en el aula.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

El comportamiento agresivo es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano; Por lo tanto, la buena interacción y relación con la familia es importante para todo ser humano, por lo que existen muchos estudios e investigaciones que centran su atención en crear una explicación y una relación.

La violencia es un fenómeno social perturbador que ocurre y se repite en muy diferentes áreas y niveles, donde la fuerza se ejerce mediante el uso de la fuerza física, psicológica y de otro tipo. El comportamiento violento que es sinónimo de abuso o fuerza y se usa para dañar a otros, incluida la violencia escolar, es un comportamiento agresivo que causa daño intencional en el que están presentes el miedo y la emoción. en instituciones educativas.

La investigación beneficiará a los encargados y docentes del establecimiento, para que cuenten con información clara, precisa y objetiva sobre las diferentes conductas agresivas y así puedan implementar las intervenciones psicológicas necesarias, y necesidades. También servirá como diagnóstico e identificación de conductas agresivas de los padres, permitiendo la posterior implementación de estrategias de tratamiento en los casos en que sea necesario.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El presente estudio se respalda en las siguientes normas legales:

Ley General de Educación N° 28044 (2003)

Título IV: La Comunidad Educativa

Artículo 53°.- El estudiante

El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo. Le corresponde:

- a) Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar

oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.

- b) Asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en la relación con sus compañeros, profesores y comunidad.
- c) Organizarse en Municipios Escolares u otras formas de organización estudiantil, a fin de ejercer sus derechos y participar responsablemente en la Institución Educativa Comercial y en la comunidad.
- d) Opinar sobre la calidad del servicio educativo que recibe.
- e) Los demás derechos y deberes que le otorgan la ley y los tratados internacionales.

Ley N° 27337 - Aprueba el nuevo código de los niños y adolescentes (2000)

Título I: Derechos Civiles

Artículo 1: A la vida e integridad

El niño y el adolescente tienen derecho a la vida desde el momento de la concepción.

Artículo 3: A vivir en un ambiente sano

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

Artículo 4: A su integridad personal

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Reyes (2019) El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el entorno social familiar y la agresión en niños de tercer grado del colegio José Joaquín de Olmedo de Guayaquil - Ecuador. Es correlativo, no empírico, y descriptivo horizontalmente. El grupo de estudio estuvo formado por 70 estudiantes matriculados a principios del año académico 2018. El muestreo fue poco probable por conveniencia. La técnica de recolección de datos es la encuesta. Para medir el entorno social familiar se utilizó la escala FES y el cuestionario de agresión AQ. Se identificó una relación inversa significativa entre el entorno social familiar y la agresión en los niños (Pearson $r = -0,426$; $p: 0,044$). Las relaciones entre los subdominios de la dimensión relación familiar destacan el papel de la cohesión familiar como factor limitante de la agresión.

Perales (2019) En México, la convivencia en las escuelas es vista como una prioridad de la política educativa. Este artículo analiza sus tendencias y significados a través de un examen específico de uno de sus actos más representativos: el registro de incidentes de comportamiento agresivo o violento. Este análisis surge de una encuesta etnográfica más amplia realizada en dos escuelas primarias públicas mexicanas. En primer lugar, se define el marco analítico utilizado, a partir de la distinción entre visiones limitadas y amplias o integrales de la convivencia, y se informa de la metodología etnográfica desarrollada. Luego, con respecto a los hallazgos, se realiza un análisis de política a nivel normativo detallando la implementación e impacto del registro de incidentes de agresión y violencia como ejercicio de diagnóstico sobre la convivencia. Finalmente, se aclara por qué esta política presenta una visión limitada de la

convivencia y lo que significa, y la necesidad de reorientar la política educativa hacia una visión más global de la convivencia para desarrollar relaciones pacíficas, inclusivas y democráticas.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Equilas (2018) El presente estudio se titula Agresión Escolar y Convivencia en Alumnos de Cuarto de Grado de IE Primary School. 20522 de Supe Pueblo, cuyo objetivo general es determinar la relación entre agresión y convivencia escolar, para lo cual se requiere una valoración bibliográfica en relación a este tema. La muestra del estudio consistió en 97 estudiantes de cuarto grado de la escuela primaria IE 20522 en el condado de Sub Pueblo, 2017. Se utilizaron dos cuestionarios, uno para la variable positiva con 22 preguntas y otro para la convivencia escolar con 24 preguntas. El estudio se desarrolló de acuerdo al proceso metodológico del enfoque cuantitativo, el diseño del estudio no experimental y el tipo de asociación. Los datos obtenidos de la herramienta aplicada son procesados por un programa estadístico denominado SPSS versión 23 en los casos de las variables grado de positividad y convivencia en las escuelas. Del trabajo de campo, la Rho de Spearman mostró una relación significativa entre la introversión y el desarrollo cognitivo, encontrando un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0.05 (bilateral (two-side)) y la relación 0.584; indica una relación media positiva.

Silvestre (2018) La tesis se titula: Comportamiento agresivo y convivencia de clase según los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera de Comunicación UNIFE, 2018 y como problema general: La relación entre los niveles de agresión y convivencia de los estudiantes de clase media del primer y segundo ciclo de la UNIFE de Comunicación Programa 2018 y el primer y segundo ciclo del Programa UNIFE Comunicaciones 2018. La investigación es básica, el diseño es no experimental - correlacional - seccional. La muestra estuvo conformada por 58 estudiantes masculinos y

femeninos. Utilizamos la escala invasiva EGA y la escala de coexistencia ECA y aplicamos la técnica de escaneo de cuestionario cerrado. El estudio encontró entre los principales resultados que la variable agresión se relacionó directamente con la variable convivencia de clase, que según la correlación de Spearman 0.476 y 0.480 representa una correlación media entre las dos variables, una variable y una significación alta. De igual forma, se concluyó que existe una relación significativa entre los diferentes niveles de agresividad y la convivencia en el aula universitaria.

TESIS INTERNACIONALES

Casarrubia (2015) La educación no agresiva, es un ejercicio de investigación cualitativa que tiene como objetivo principal disminuir el nivel de maltrato físico y verbal de los estudiantes de tercero y quinto años de Antonio Nariño y Luis López de Mesa, Distrito Sur de Bogotá, a través de herramientas lúdicas. Por ello, se propuso una intervención estimulante en el marco del curso “Con Pailas Agresividad”, que parte de la teoría de la inteligencia emocional para superar las dificultades y así promover una cultura de diálogo y sentido común. los vivos. El trabajo investigativo es directamente atribuible a la corriente institucional de investigación Pedagogía, Comunicación y Mediación y en la línea del Departamento de Educación de la Universidad de Los Libertadores: Pedagogía, Educación y Primera Infancia.

Nuñez(2020) El objetivo general de este estudio fue analizar las estrategias de convivencia entre el hogar y la escuela y su impacto en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes de primaria y secundaria en el centro educativo. Educación Melecio de la Cruz, en la Comunidad Arroyo Sabana, del Distrito 03 de Río San Juan, Distrito 14 de Nagua para el año académico 2019-2020. El método utilizado en este estudio es el diseño no experimental con el método cuantitativo, es descriptivo y depende del método deductivo. En resumen, es importante

señalar la importancia de la implicación familiar y escolar como punto clave para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Este enfoque, por un lado, implica la participación de los miembros de la familia en actividades extracurriculares que permitan a los estudiantes recibir un mayor apoyo debido al uso efectivo de los recursos humanos disponibles en el entorno.

2.1. BASES TEÓRICAS

2.2.1. AGRESIVIDAD

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE AGRESIVIDAD

a) Teoría Psicodinámica de la Agresión de Sigmund Freud

Freud y otros autores de orientación psicodinámica consideran la agresión como uno de los motores básicos de la vida. La describe como una fuerza global, instintiva, urgente, presente en toda actividad humana y básicamente inevitable. Freud (1973), afirma que evidentemente, “al hombre no le resulta fácil renunciar a la satisfacción de estas tendencias agresivas suyas; no se siente nada a gusto sin esa satisfacción, siempre se podrá vincular amorosamente entre sí a un mayor número de hombres, con la condición de que sobren otros en quienes descargar los golpes” (p. 55).

Freud ha destacado la enorme importancia de los instintos en la vida del ser humano. En una primera formulación (Freud, 1973) distinguió entre instintos del yo (autoconservación) e instintos sexuales, entendiendo que la agresividad no era más que una reacción ante la frustración de la satisfacción de la libido. Esta idea sobre las relaciones entre agresividad y frustración serviría de punto de partida a los trabajos posteriores de Dollard y sus colaboradores.

Hacia 1920, con la publicación de Más allá del principio del placer, Freud (1973) propuso su famosa teoría dual de los nidos: eros o nidos muertos y Thanatos o nidos muertos. La agresión se expresa como un

impulso independiente, que puede ser dirigido hacia afuera (destrutivo, hostil, agresivo, violento) o autodirigido (autoagresión, autocastigo), para evitar la autodestrucción, las personas deben dirigir su agresión constante exterior. Finalmente, en "Le malaise dans la culture" (1930), Freud afirma que independientemente de su agresividad, orientación e instintos innatos, mantiene una estrecha relación con la cultura, la cual debe imponer restricciones a Thanatos para frenar sus manifestaciones. Por lo tanto, la violencia debe ser ejercida por las normas sociales, los principios pragmáticos deben prevalecer sobre los principios del placer y lo sublime debe regir el comportamiento individual. Como señaló en *New Introductory Lectures on Psychoanalysis* (1933), "reducir la propia agresión es el primer y quizás el más difícil sacrificio que la sociedad exige del hombre" (1973).

Finalmente, Freud creía que los impulsos agresivos deben expresarse, encontrar una salida, de lo contrario, si se reprimen, pueden causar un aumento de la tensión y la irritabilidad. Surgió así la idea de la catarsis, que implica la necesidad de mostrar tendencias agresivas y hostiles, aunque la sociedad juega un papel muy importante en su regulación. Las normas sociales le permiten transformar motivaciones positivas en comportamientos beneficiosos y socialmente aceptables. Así, la sociedad trasciende el combate, que puede expresarse de forma no destructiva a través de juegos de ironía, imaginación, humor, competencia, competencia profesional, apego a ideales o lucha por la reforma social.

La teoría de la pulsión de muerte de Freud no fue compartida por todos sus alumnos. Entonces, por ejemplo, Karen Horney argumenta que nuestra cultura otorga un gran valor a la competitividad individual, que continúa a lo largo de nuestras vidas. Esto obliga a las personas a luchar contra otras para vencerlas, lo que crea una especie de "tensión hostil desenfrenada" entre las personas, que se manifiesta en sus relaciones. Así entendí que la agresividad no era innata sino que surgía de la angustia individual, como resultado de una estructura socioeconómica

opresiva. Por su parte, Erich Fromm se da cuenta de que cuando las personas son incapaces de afrontar el problema de la libertad, desarrollan mecanismos de escape, uno de los cuales es la destrucción, muchas veces disfrazada de amor, paga, amor, corazón o patriotismo. Por lo tanto, para no aplastar al mundo, el hombre se inclina a destruirlo, aunque el deseo de destruir no es innato, sino que surge cuando las fuerzas vitales se oponen. Por lo tanto, para reducir la agresión, se deben crear condiciones sociales, económicas y políticas que permitan a las personas alcanzar su máximo potencial y satisfacer sus necesidades humanas.

b) Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura

Durante muchos años, las explicaciones psicológicas de la agresión se han limitado a actos individuales llevados a cabo con el fin de causar daño, reduciendo así tanto los instigadores como los propósitos de dicha conducta. Pero, como la agresión tiene muchos determinantes y diversos propósitos, las formulaciones teóricas basadas en la presencia de una frustración como elemento instigador de la agresión y en el deseo de hacer daño como objetivo prioritario, se quedan cortas al explicar el fenómeno de la agresión.

Por consiguiente, la Teoría del Aprendizaje Social pretende ofrecer un modelo explicativo más amplio para abarcar las condiciones que regulan todas las facetas de la agresión, sea individual o colectiva, sancionada personal o institucionalmente.

Bandura (1986), plantea que:

La frustración no genera una pulsión agresiva que necesite descargarse mediante conductas dañinas o lesivas, sino que crea un estado general de activación emocional a partir del cual se pueden producir una serie de conductas (dependencia, logro, agresión, resignación, somatización, soluciones constructivas, etc.), dependiendo de los tipos y la eficacia de las respuestas que la persona haya aprendido para manejar el estrés (p. 309).

La teoría se basa en que hay tipos de aprendizaje donde el refuerzo directo no es el principal mecanismo de enseñanza, sino que el elemento social puede dar lugar al desarrollo de un nuevo aprendizaje entre los individuos. Teoría del aprendizaje social es útil para explicar cómo las personas pueden aprender cosas nuevas y desarrollar nuevas conductas mediante la observación de otros individuos. Así pues, esta teoría se ocupa del proceso de aprendizaje por observación entre las personas.

En la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura elaborada el año 1977, se basa en teorías del aprendizaje conductista sobre el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante. Sin embargo, añade dos ideas importantes:

- Conducta es aprendida desde el medio ambiente a través del proceso de aprendizaje por observación.
- Los procesos de mediación se producen entre estímulos y respuestas.

Aprendizaje mediante la observación

Los niños y/o adolescentes observan a las personas que los rodean para ver e imitar cómo se comportan. Los individuos observados son llamados modelos. En la sociedad, los niños y/o adolescentes están rodeados de muchos modelos influyentes, como los padres y otros miembros de la familia, personajes de la televisión (YouTube, Facebook,), amigos, maestros del colegio, etc.

Los alumnos prestan atención a todas estas personas o modelos y codifican su comportamiento. Posteriormente, ellos pueden imitar (es decir, copiar) la conducta que han observado. Pero pueden hacer esto sin importar si el comportamiento es “apropiado” o no, aunque hay una serie de procesos que hacen que sea más probable que un niño y/o

adolescente reproduzca el comportamiento que su sociedad considere apropiado para él o ella.

En primer lugar, el niño y/o adolescente tiene más probabilidades de imitar a aquellas personas que percibe como más semejantes. En consecuencia, es más probable que imite la conducta modelada por personas del mismo sexo.

Posteriormente, las personas que rodean al niño y/o adolescente responderán al comportamiento imita, ya sea con el refuerzo o el castigo. Si un niño imita el comportamiento de un modelo y las consecuencias son gratificantes, el niño y/o adolescente es probable que continúe realizando dicho comportamiento. Por ejemplo, si un padre ve a su hija consolando a su osito de peluche y le dice “eres una niña muy amable”, esto será gratificante para ella y hará que sea más probable que repita dicho el comportamiento. Su comportamiento habrá sido reforzado.

El fortalecimiento de una conducta puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo. Si un niño y/o adolescente busca la aprobación de sus padres o compañeros, esta aprobación será un refuerzo externo, sentirse feliz por haber sido aprobado es un refuerzo interno. Un niño y/o adolescente se comportará de manera en la que piense que va a ganar una mayor aprobación, ya que la desea de forma innata.

Por lo general, el refuerzo positivo (o negativo) tendrá poco impacto si el refuerzo ofrecido externamente no coincide con las necesidades del individuo. El refuerzo puede ser positivo o negativo, pero lo importante es que éste conduzca a un cambio en el comportamiento de una persona.

Por otro lado, el niño y/o adolescente también tendrá en cuenta de lo que le sucede a otra persona antes de decidir si copiar o no sus acciones. Una persona aprende mediante la observación de las consecuencias del comportamiento de otro, por ejemplo un hermano menor puede observar un tipo de comportamiento de su hermano mayor que es premiado, por lo que será más probable que repita ese comportamiento en particular. Esto se conoce como refuerzo vicario.

La identificación se produce nuevamente a través de un modelo, y consiste en copiar o adoptar comportamientos, valores, creencias y actitudes observadas en la persona con la que uno se está identificando.

La identificación es diferente a la imitación ya que implica toda una serie de actitudes y comportamientos, mientras que la imitación por lo general implica la copia de un solo comportamiento.

Los procesos de mediación:

Bandura creía que los seres humanos son procesadores activos de información, que valoran la relación entre su comportamiento y sus consecuencias. Por tanto, el aprendizaje por observación no puede ocurrir a menos que los procesos cognitivos estén implicados. Estos factores mentales median en el proceso de aprendizaje para determinar si una nueva respuesta se adquiere o no.

Así pues, las personas no observan de forma automática el comportamiento de un modelo y la imitan. Hay un proceso de pensamiento antes de la imitación y se llama proceso de mediación. Esto se produce entre la observación del comportamiento (estímulo) y la imitación o no del mismo (respuesta).

Hay cuatro procesos de mediación propuestos por Bandura:

- **Atención:** Es la medida en la que observamos el comportamiento de otros. Para que imitemos un comportamiento éste tiene primero que

captar nuestra atención. Observamos muchos comportamientos a lo largo del día, pero muchos de ellos no nos interesan. Por lo tanto, la atención es extremadamente importante para que un comportamiento tenga una influencia suficiente en nosotros como para querer imitarlo.

- **Retención:** La retención de la conducta recién aprendida es necesaria para que ésta se mantenga. Sin retención, no se establecería el aprendizaje del comportamiento, y es posible que se tenga que volver a observar el modelo nuevo, ya que no fuimos capaces de almacenar la información sobre el comportamiento.
- **Reproducción:** Esta es la capacidad de realizar la conducta que el modelo acaba de mostrar. Diariamente nos gustaría ser capaces de imitar ciertos comportamientos, pero esto no siempre es posible. Estamos limitados por nuestra capacidad física e incluso mental, y por esas razones o cualquier otra, incluso queriendo reproducir un comportamiento, a veces no podemos. Esto influye en nuestras decisiones de tratar de imitar o no. En esta fase, la práctica de la conducta de forma repetida es importante para la mejora de nuestras capacidades.
- **Motivación:** Se trata de la voluntad de realizar una conducta. Las recompensas y los castigos que siguen un comportamiento serán valorados por el observador antes de imitarlo. Si las recompensas percibidas superan los costos percibidos (si los hay), entonces el comportamiento tendrá más probabilidades de ser imitado por el observador. Por el contrario, si el refuerzo vicario no es lo suficientemente importante para el observador, entonces no va a imitar el comportamiento.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE AGRESIVIDAD

La palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias

podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables.

Rodríguez y Gregorio (2010), manifiestan que la agresión significa “comportamiento de ataque, acción de atacar; mientras que agresividad designa, más bien, como la disposición a atacar, la necesidad de atacar, el placer de atacar” (p. 49).

Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama (2008), sostienen que "la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico", y la violencia se asocia a un conflicto" en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales” (p. 34).

Cerezo (2012), lo define como “es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto” (p. 54).

En síntesis, la agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien. Asimismo es la biología quien acepta que la agresividad es uno de los caracteres fundamentales de cualquier ser vivo e indica que son relaciones estrechas, en la serie animal, como el instinto sexual.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Muriel, Aguirre, Varela y Cruz (2012), argumentan que la conducta agresiva “es como un rasgo de la personalidad, un hábito aprendido o como un proceso biológico” (p. 91). Es decir, que la agresión puede expresarse en formas socialmente aceptables o inaceptables.

Hernández (2011), nos señala que las conductas agresivas como: golpes, patadas, robos (agresividad física), insultos, amenazas, motes (agresividad verbal), aislamientos, indiferencias hacia los demás y exclusiones de las actividades (agresividad psicológica), “son conductas que se pueden observar cada vez con más frecuencia en nuestra sociedad los cuales están en aumento” (p. 102).

Sadurní, Rostán, y Serrat (2008), manifiestan que “la frialdad, el rechazo parental, el castigo físico, las declaraciones de poder y aplicación de normas irracionales e inconscientes son un buen caldo de cultivo para la crianza de un niño agresivo (p. 119).

De acuerdo a los autores, las conductas agresivas pueden causar daño, físico o psíquico; estas pueden ser: pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

De acuerdo con Cerezo (2012), las características más importantes y esenciales de los niños agresivos son las siguientes:

- El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes.
- Es despreocupado en su persona.
- Sus modales son más toscos.
- Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto
- Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes
- Agrede verbalmente a cualquier compañero
- Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación
- No cuida los trabajos que realiza
- Por consecuencia no hace caso cuando se le llama

- Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 25).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos estudiantes se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los estudiantes agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros compañeros. La mayoría de los estudiantes agresivos son frustrados, que acaban dañándose a sí mismos, pues aún se frustran más cuando los demás estudiantes los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que está mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

Cuando un estudiante es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él aunque esto no le impide que se auto-valore positivamente, sin embargo para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con él sus estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos desestabilizadores dentro del grupo. Tampoco se debe olvidar la influencia que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el niño agresor suele mostrar una tendencia al riesgo y al peligro, posee una alta extraversión que se traduce en el gusto por los contactos sociales, aunque en ellos

habitualmente tiende a ser agresivo, se enfada fácilmente y sus sentimientos son variables.

Un estudiante agresivo manifiesta profunda carencia en su formación afectiva (en sus emociones, sensaciones y sentimientos), lo cual repercute directamente en su auto-concepto como persona generando una baja autoestima. En consecuencia la agresión se aprende de la cultura, del grupo al que pertenece y por lo cual se ve influenciado negativamente, por eso manifiesta dificultades para socializarse, ya que en sus interacciones con otros seres, no respeta las normas para convivir sana y pacíficamente en las diferentes actividades que realiza.

Para evitar la conducta agresiva de los estudiantes el aprendizaje se realiza básicamente a través de dos procesos:

1. El refuerzo directo, por el cual algunos niños actúan agresivamente y son recompensados.
2. El modelado social, por el cual el niño adquiere una nueva conducta a través de la observación del comportamiento de otras personas de su entorno.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD

Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz (2009), mencionan que “las dimensiones de la agresividad son: Agresión física, verbal y psicológica” (p. 120), tal como se detalla a continuación:

a) Agresión física

Es toda manifestación agresiva no accidental que se propicie a un integrante de la familia que además de ocasionarle daño físico le puede generar algún tipo de enfermedad. Todo maltrato físico afecta a los integrantes de la familia donde los más sensibles y delicados son los menores de edad. Como ejemplos de este tipo de maltrato tenemos:

- Golpes con la mano o con objetos.
- Quemaduras
- Raspados
- Heridas
- Contusiones o hematomas
- Fracturas
- Torceduras o dislocaciones
- Ahogamiento y envenenamiento

b) Agresión verbal

Es la conducta de una persona que usa un lenguaje orientado a la provocación, ataque, imposición, intimidación, ofensas o falta de respeto.

La agresividad verbal no necesariamente está compuesta de gritos, pero se usa un tipo de manipulación psicológica, porque la persona que emplea la agresividad siente superioridad.

La agresividad verbal, además de una forma de violencia psicológica, es el modo más común del maltrato emocional: el tipo de abuso más disimulado y aceptado por la sociedad, al punto que ha conquistado sin inconvenientes otros espacios, como la TV, donde los panelistas de programas de baile o los participantes de realities se atacan o desprestigian unos a otros.

En tanto, en Internet, que brinda una idea de falsa familiaridad, el anonimato permite que las personas opinen «sin filtro» y sin mayor cuidado por el otro.

c) Agresión Psicológica

Es todo aquel acto que dañe la autoestima de las personas y limite las relaciones con los otros. El maltrato psicológico se caracteriza, es difícil de identificar. Los indicadores que permiten aproximarse a los

malos tratos psicológicos son los siguientes: rechazar, aislar, aterrorizar, ignorar, corromper.

La conducta que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

Restringir las posibilidades de un miembro de la familia de entrar en contacto con otras personas y establecer relaciones que son básicas para su desarrollo. Con estas conductas se transmite a la persona afectada la idea de que está sólo en el mundo.

La persona recibe amenazas de castigos o intimidación de parte de sus padres u otros adultos de la familia. Mediante estas conductas se crea en torno a la persona afectada un clima de hostilidad y temor.

Los padres o adultos que conviven con la persona objeto de este comportamiento no están disponibles para atender a sus necesidades psicológicas y afectivas. Cuando se trata de un niño, se halla en un medio familiar donde no recibe estímulos ni respuesta a sus conductas.

Inducir o exponer a la persona a conductas negativas o antisociales, es decir, se fomenta o se intenta fomentar hábitos inadecuados en un niño que pueden conducirlo a cometer conductas delictivas.

2.2.1.6. NIVELES DE AGRESIVIDAD

Montejano (2008), nos refiere que los niveles de agresividad son “las formas cómo se presentan en los estudiantes de educación primaria las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos” (p. 26).

Los conflictos son situaciones en que dos o más personas entran en oposición o desacuerdo de intereses y/o posiciones incompatibles donde las emociones y sentimientos juegan un rol importante. Así también la agresión y la violencia son conflictos, la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico, y la violencia se asocia a un conflicto en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales.

De acuerdo a Otero (2009), sostiene que “la conducta agresiva es socialmente inaceptable ya que puede llevar a dañar física o psicológicamente a otra persona” (p. 65), la agresividad en la etapa escolar puede aplicarse a acciones agresivas (conductas), a estados de ánimo (sentimientos subjetivos), a impulsos, pensamientos e intenciones agresivas, y a las condiciones en que es probable que se adopten conductas agresivas (estimulación ambiental).

Pintus (2011), conceptualiza la violencia en las escuelas, como “una manifestación que se da en el espacio de las relaciones humanas en el contexto de las instituciones educativas” (p. 75). Las consecuencias vivenciales de esta violencia son negativas, como sentirse lastimado, dañado, despreciado, menospreciado, disminuido, y/o maltratado.

Se considera, que la agresividad es una respuesta que consiste en cualquier forma de conducta que pretende herir, física o

psicológicamente a alguien, es decir el púnico objetivo del agresor es dañar a una persona o aun objeto.

2.2.1.7. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA

El comportamiento agresivo tiene muchas variables de predisposición, adquisición y mantenimiento; un factor determinante estudiado son los comportamientos aprendidos que se obtienen a través de una serie de experiencias repetitivas.

Adicionalmente, hay otros factores predisponentes para la conducta agresiva como lo son mal manejo de la ira, ambientes familiares en donde se presenta poca manifestación de afecto e irritabilidad por parte de los adultos.

Consideraciones médicas como trastornos psicológicos o reacciones a los medicamentos pueden provocar una agresividad superficial en personas que de otra manera no lo serían.

Otro aspecto importante que no se puede desconocer es la violencia histórica que se ha vivido en Colombia: el conflicto armado, el paramilitarismo y el narcotráfico se convierten en factores influyentes.

En todo caso, entender la causa o motivación de la agresividad es determinante en el tratamiento.

2.2.1.8. FACTORES INFLUYENTES EN LA CONDUCTA AGRESIVA

El contexto sociocultural expone al individuo a una serie de modelos que influyen en la emisión de conductas agresivas si el menor se encuentra a merced de modelos agresivos, resulta fácil que adquiera estos comportamientos desadaptativos. En barrios donde se ve constantemente la violencia como atributo altamente apreciado por las consecuencias positivas que se adquieren, la agresión puede llegar a

ser un modelo de comportamiento altamente valorado por niños o jóvenes.

Algunos programas de Televisión de contenido agresivo, son fuente de imitación por niños que se vinculan o identifican con estos personajes, adoptando en ocasiones sus comportamientos, reaccionando emocionalmente ante cualquier evento o situación a la que se ve expuesto el personaje, aumentando las manifestaciones de estas conductas, llegando en ocasiones a resolver los conflictos de manera violenta.

El tipo de disciplina establecido por los padres resulta ser igualmente influyente en el desarrollo de comportamientos agresivos; por lo que aquellos padres de disciplina relajada y poco exigente con ciertas actitudes hostiles fomentan al desencadenamiento de respuestas agresivas en los hijos.

Así mismo, la incongruencia que suele presentarse en algunos padres puede ser el propulsor de estos comportamientos, dado que son padres que desaprueban la agresión pero que al mismo tiempo castigan a sus hijos con maltratos físicos, verbales o amenazas, generando más hostilidad en los niños.

2.2.1.9. LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Son muchos los autores que han aportado una definición sobre el término agresividad en el caso de los niños; la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de un acto violento físico como (patadas, peleas, empujones, golpes, arañar, destrucción de objetos) constituyéndose en la agresividad física, así también se manifiesta como agresividad verbal tales como los (insultos, palabrotas, motes, amenazas); pero también podemos encontrar agresividad psicológica como (dejar solo al sujeto o aislarlo del resto del grupo, no dirigirle la palabra, no contestarle el saludo, ignorarle, gestos insultantes,

injurias, enseñarle los puños o las uñas), asimismo Serrano (2012), coincide con lo descrito líneas arriba, al mencionar; que es “el hecho de provocar daño intencionadamente a una persona u objeto, ya sea éste animado o inanimado” (p. 107).

Así, con el término “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico verbal y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo o la puerta o el pupitre) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas.

La agresividad infantil en los escolares, en primer lugar se desarrolla la agresión física e instrumental, dando paso a la agresión verbal y hostil, disminuyendo gradualmente, asimismo los estudios refieren que son los niños más agresivos que las niñas, debido a que la hormona masculina “testosterona” puede estar relacionada con el comportamiento agresivo que tenga el género masculino. Desde los primeros meses, es más probable que los niños arrebaten las cosas a los demás, a medida que aprenden a hablar, es más posible que las niñas recurran a las palabras para protestar y solucionar los conflictos. Según Vasta, Marshall, Haith y Scott (2008), “los determinantes biológicos de la agresividad se basan en la biología que ha relacionado la agresividad con los niveles en la sangre de la testosterona, con el temperamento *diffcil* durante la infancia y con un proceso evolutivo que opera en las relaciones de dominación” (p. 79).

Un determinante o influencia para las conductas agresivas en los estudiantes es la familia, la sociedad; siendo los factores institucionales, los que influyen en la agresividad en forma de refuerzo, castigo y aprendizaje por observación e imitación. Las familias de niños agresivos entran en una dinámica de funcionamiento de interacciones coercitivas

en la cual se controlan unos a otros por medio de conductas agresivas. La violencia en la televisión también aumenta las probabilidades de agresividad. Los niños agresivos aparecen como deficientes en un cierto número de tareas cognoscitivas. Que incluyen el razonamiento moral y la empatía, tienen dificultad para interpretar los indicios sociales y tienden a atribuir motivos hostiles a otros niños y a elegir respuestas que implican agresividad.

2.2.2. CONVIVENCIA EN EL AULA

2.2.2.1. PEDAGOGÍA OPERATORIA: UNA PROYECCIÓN DEL PENSAMIENTO PIAGETIANO EN EL AULA

Esta propuesta pedagógica parte de la idea de que el conocimiento es una construcción realizada por el individuo a través de su actividad con el medio, sin embargo, el conocimiento de la realidad será más o menos inteligible para el sujeto según las herramientas intelectuales que posea, es decir, hablando de actuación. Estructuras del pensamiento, el objetivo de esta enseñanza es favorecer el desarrollo de estas estructuras, para ayudar al niño a construir su propio sistema de pensamiento. Por lo tanto, es necesario apoyar el desarrollo lógico de las acciones del niño, de modo que sea él mismo quien comprenda las cosas y los fenómenos de la realidad, sin presentarlos como algo realizado o completado. Este método pedagógico juega un papel fundamental en el error que comete el niño en su interpretación de la realidad. Estos o estos no son errores sino que son pasos necesarios en el proceso de construcción, ya que desarrollan su conocimiento a partir de la constatación de que los errores son parte de la interpretación del mundo.

Piaget partió de un interés teórico y práctico por explicar e inventar lo que sucede en el aula, surgió una pedagogía activa. Su objetivo es formar personas capaces de desarrollar un pensamiento independiente, capaces de generar nuevas ideas y capaces de progreso científico, cultural y social. La formación no debe limitarse a los aspectos culturales y científicos, sino también a todo lo relacionado con las relaciones personales. Este último

debe ser objeto de reflexión y transformación. La pedagogía activa busca cambiar el paradigma educativo. No basta con modificar el material didáctico, el entorno del niño, la técnica de aprendizaje, todo lo cual debe partir de las características del material que se estudia.

Todo aprendizaje, ya sea añadiendo o escribiendo una palabra, cambiando actitudes o cooperando en grupos, requiere un esfuerzo constructivo por parte del niño, de lo contrario los nuevos conocimientos serán más visibles de lo que realmente son y la economía desaparecerá gradualmente. Por el contrario, el proceso de construcción plantea parte del sujeto no sólo sobre el resultado de su comportamiento sino, sobre todo, sobre el camino recorrido en su construcción. Este camino, que constituirá su organización intelectual y personal, será un camino generalizable a nuevas situaciones y modificado según las características específicas de cada uno.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONVIVENCIA EN EL AULA

Ruiz y Coquelet (2013), lo definen como “la interrelación entre los diferentes miembros de una misma aula, en una Institución Educativa Comercial, que tiene incidencia significativa en el crecimiento y desarrollo ético, socio afectivo e intelectual entre los estudiantes” (p. 65).

De otro lado, López (2008), manifiesta “es el interactuar diario entre todos los integrantes que conforman la comunidad en el aula” (p. 70).

UNESCO (2008), señala que “aprender a vivir juntos, es aprender a vivir con los demás miembros de un grupo y demanda una serie de compromisos. La escuela es uno de los pilares de los valores de la democracia, desde la más temprana edad enseña a las personas a respetarse y convivir, siendo este el acuerdo de los gobiernos” (p. 53).

En otras palabras, la convivencia es un aprendizaje: se enseña y se aprende a convivir. Por ello, la convivencia en el aula es la particular relación que se produce en el espacio escolar entre los diversos integrantes de la comunidad educativa: estudiantes, docentes, directivos, asistentes de la educación, padres y madres fundamentalmente.

2.2.2.3. LA IMPORTANCIA DE UNA BUENA CONVIVENCIA EN EL AULA

La convivencia es la capacidad de las personas de vivir con otras en un marco de respeto mutuo y solidaridad recíproca; implica el reconocimiento y respeto por la diversidad, la capacidad de las personas de entenderse, de valorar y aceptar las diferencias; los puntos de vista de otro y de otros.

Para los docentes, profesores, pedagogos, psicólogos y, en general, todos los profesionales de la enseñanza consideramos fundamental una buena convivencia en clase en beneficio de los estudiantes.

En la sociedad, y por lo tanto, dentro de las instituciones educativas, se pueden vislumbrar grandes conflictos y situaciones problemáticas: la violencia como una manifestación externa del bajo nivel de tolerancia a la frustración; la violencia debido a las dificultades socio-económicas y a problemáticas internas por las que los niños se ven afectados.

Es importante que los niños puedan buscar distintos modos de resolución de conflictos basados en actitudes, para poder fundar valores a futuro. Y que conozcan que la violencia no es la única respuesta a los problemas. Por lo tanto, será primordial fomentar que existen otras maneras no agresivas y más pacíficas como solución.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONVIVENCIA EN EL AULA

Segura (2010), nos hace mención de las siguientes dimensiones de la convivencia en el aula:

Aprender a convivir en la escuela Siendo un lugar para la educación donde también se aprende a convivir y también a vivir, es esta la esencia de la vida misma, el respeto de normas básicas, así como la resolución de conflictos, ya sea previniendo su aparición o evitando su propagación, cuando ya se han producido, es la interacción con los pares, en un conjunto de coordinaciones y de una comunicación bilateral y correspondencia, asimismo implica la cooperación entre todos los integrantes del ambiente.

Aprender a relacionarse o aprender a vivir juntos: Es la base para desarrollar la comprensión con los otros, demostrando respeto hacia el prójimo, para lograr la pertenencia al grupo, realizando proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos; así lo menciona Delors (1997), en su informe ante la Unesco.

Aprender a cumplir normas: Ser fiel cumplidor de la ejecución de las normas de convivencia implica cohabitar en un ambiente en forma armónica y libre de violencia (p. 107).

2.2.2.5. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CONVIVENCIA EN EL AULA

Según Mesa y Vicente (2009), los diversos factores entre otros, que influyen negativamente en la convivencia escolar son:

- Las características de la sociedad actual:
 - ✓ Crisis de ideologías. Postmodernidad.
 - ✓ Falsa democracia.
 - ✓ Neoliberalismo.
 - ✓ Influencia de los medios de comunicación en el modelo de pensamiento.

- Su cultura y valores subyacentes:
 - ✓ Conformismo social.
 - ✓ Individualismo, competitividad.
 - ✓ Rentabilidad y eficacia.
 - ✓ Consumismo.

- Entorno familiar:
 - ✓ Nuevos modelos de familia.
 - ✓ Diferente uso del tiempo en el seno familiar.
 - ✓ Baja relación entre los miembros familiares.

- La escuela como fuente de violencia:
 - ✓ Relaciones asimétricas de poder.
 - ✓ Violencia sistémica.
 - ✓ El currículum como fuente de violencia: metodología, sistemas de evaluación, clima de la clase, diversidad, contenidos poco funcionales.

- Los medios de comunicación y su influencia en la violencia escolar (p. 210).

Efectivamente, los niños y las niñas, no nacen violentos. La violencia suele aprenderse, por lo que los factores anteriores son causas necesarias de la generación de violencia en los centros escolares.

Las posibles respuestas ante las situaciones mencionadas son complejas porque existe una gran diversidad socioescolar, porque se cruzan factores diversos y porque, en definitiva, existen manifestaciones preocupantes de crisis y reajustes económicos, sociales, funcionales, culturales, morales, etcétera. Así, según interpretemos las situaciones y las causas, nos situaremos en posiciones que van desde aquellas que ponen el énfasis en la dimensión psicológica del problema, enfocando

su comportamiento y posible solución de manera individual, como programas de intervención en la modificación de la conducta y habilidades sociales (según el respaldo de la teoría psicológica correspondiente), a quienes entendemos que las situaciones y factores ambientales, sociales, familiares, culturales, del propio centro escolar y hasta personales, todos ellos en toda su complejidad, están presentes en los comportamientos violentos o no, del alumnado, desarrollando, entonces, la llamada perspectiva ecológica-social, que enmarca la convivencia escolar como un modo de organización social, necesario para un buen quehacer y entendimiento entre los protagonistas de la misma, con sus valores, procedimientos y sobre todo en las relaciones entre profesores y alumnado y profesores entre sí.

Es posible que, en las instituciones educativas, se esté poniendo demasiado énfasis en la dimensión psicológica a la hora de resolver o intentar solucionar los problemas derivados de ciertos comportamientos. En los centros escolares, ante la no siempre fácil relación de profesores y alumnado o de éstos entre sí, se buscan alternativas que tratan de propiciar una salida mediante programas de prevención o de mediación. Obviamente, eso no basta. Es necesario plantear otras alternativas que informen a los sectores que conviven en los centros escolares de que la violencia no es un fenómeno coyuntural, sino estructural en la sociedad y que sólo desde las mismas estructuras sociales se puede poner remedio. Esto sería un primer comienzo para considerar la importancia de tener otra mirada hacia fuera, es decir hacia el contexto social y económico.

2.2.2.6. SANA CONVIVENCIA

Para López (2008), “la convivencia es una forma de relacionarnos entre nosotros, que debemos escoger desde muy jóvenes. Para la convivencia positiva es necesario el respeto, el amor, el perdón, entre otros, debemos tolerar las costumbres de otras personas” (p. 82).

Para la convivencia es indispensable la independencia y la autoconfianza, pero en el transcurrir de la vida no puede prescindirse del apoyo y de la compañía de los otros.

La sana convivencia se da principalmente en la escuela y se demuestra de las siguientes formas:

- El buen trato con los compañeros
- Al dirigirnos hacia los profesores
- Cuando los profesores no están comportarnos de manera educada y sensata
- No hacer desorden.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Adolescencia.- Etapa del desarrollo en la que se produce el paso desde la niñez hacia la edad adulta. Generalmente comprende desde los 13-14 años de edad, hasta los 18-20. Conlleva numerosos cambios en la persona a nivel físico, psicológico y social.

Afecto/afectivo.- Sentimiento de cercanía y cariño hacia otra persona. El término afectivo significa relativo al afecto, es decir, a los sentimientos de cercanía y cariño hacia alguien. Técnicamente afectivo se usa también para referirse a todo aquello relacionado con los sentimientos, las emociones o los estados de ánimo (ej. Trastorno afectivo).

Agresión.- Es cualquier forma de conducta dirigida a dañar o injuriar a otro ser vivo que está motivado a evitar tal trato. Se incluyen conductas

que teniendo la intención de provocar un daño fracasan en lograr este objetivo y se excluyen aquellas que provocan daños sin tener intención.

Agresividad.- Estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien.

Aprendizaje.- Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje.

Enseñanza.- Es la acción y efecto de enseñar (instruir, adoctrinar y amaestrar con reglas o preceptos). Se trata del sistema y método de dar instrucción, formado por el conjunto de conocimientos, principios e ideas que se enseñan a alguien.

Impulso / impulsividad.- Es un acto que se lleva a cabo sin evaluar previamente las consecuencias del mismo. La impulsividad es la tendencia a llevar a cabo conductas sin haber evaluado previamente las consecuencias de las mismas. Si las consecuencias son finalmente negativas, de forma habitual, la impulsividad puede constituir un síntoma psiquiátrico.

Metodología.- Es el conjunto de métodos por los cuales se regirá una investigación científica por ejemplo, en tanto, para aclarar mejor el concepto, vale aclarar que un método es el procedimiento que se llevará a cabo en orden a la consecución de determinados objetivos.

Normas de convivencia.- Son las pautas sociales reconocidas como necesarias por la comunidad educativa para mantener un clima de

convivencia escolar adecuado. Indican las formas en que cada uno de sus miembros debe y puede actuar para relacionarse de forma positiva velando por el respeto, la integración, la aceptación y participación activa del alumnado, profesorado, familias y personal de administración y servicios.

Violencia.- Ejecución de acciones, intenciones u omisiones intencionales, a través de las cuales se intenta imponer la voluntad sobre otros, que producen daños de tipo físico, psicológico, emocional, económico, moral o de otro tipo.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD

Tabla 4. *Puntaje total del cuestionario de escala de agresividad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	22	24.4
Medio	41 - 60	43	47.8
Bajo	20 – 40	25	27.8
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

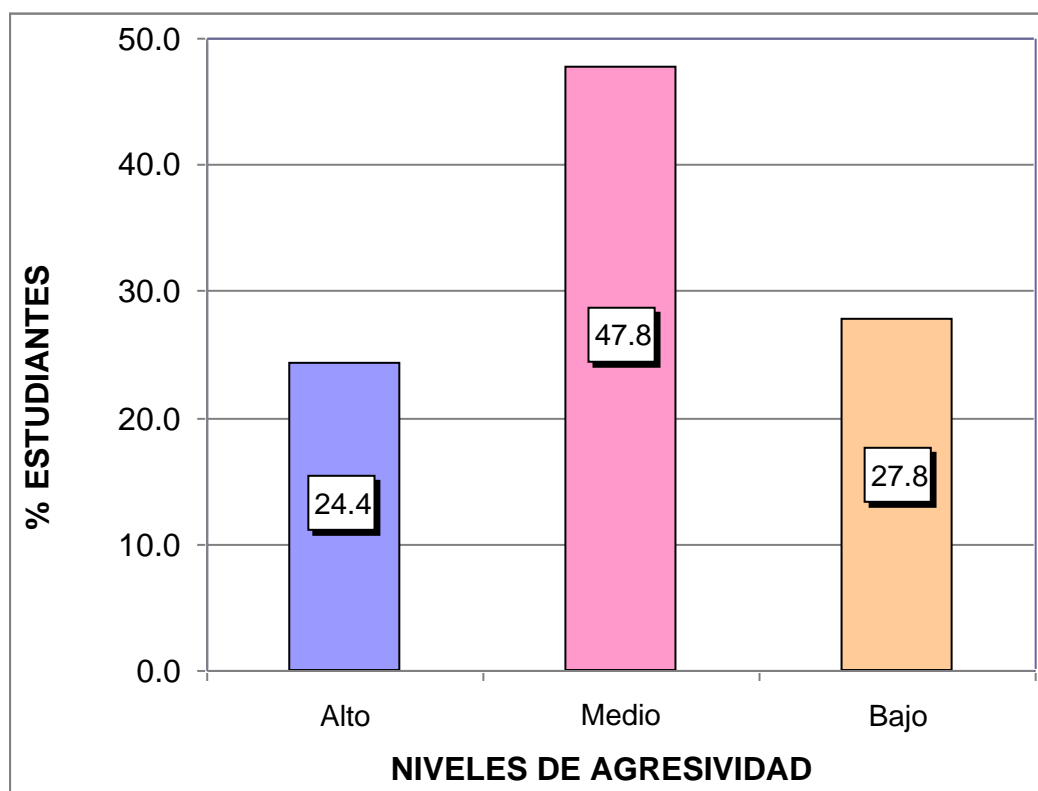


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de escala de agresividad

En el gráfico 1, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 47,8% un nivel medio y el 27,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad.

Tabla 5. Dimensión agresividad física

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	22 - 28	21	23.3
Medio	15 - 21	43	47.8
Bajo	7 - 14	26	28.9
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

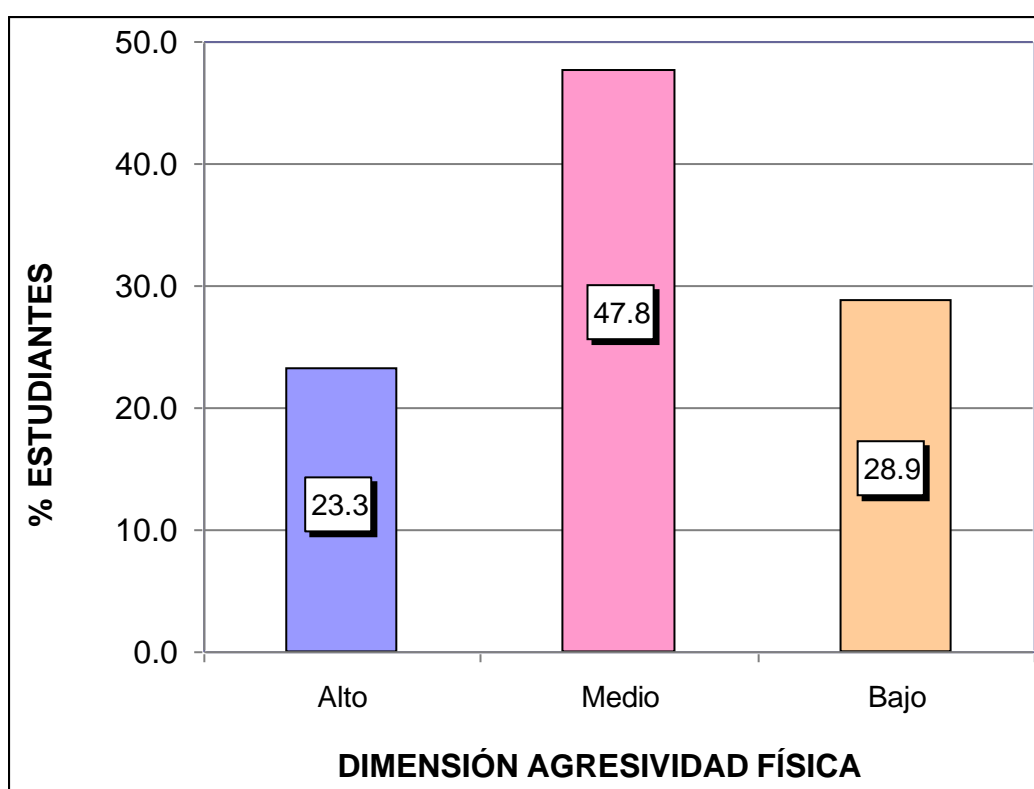


Gráfico 2. Dimensión agresividad física

En el gráfico 2, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 47,8% un nivel medio y el 27,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad física.

Tabla 6. *Dimensión agresividad verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	19	21.1
Medio	11 - 15	46	51.1
Bajo	5 - 10	25	27.8
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

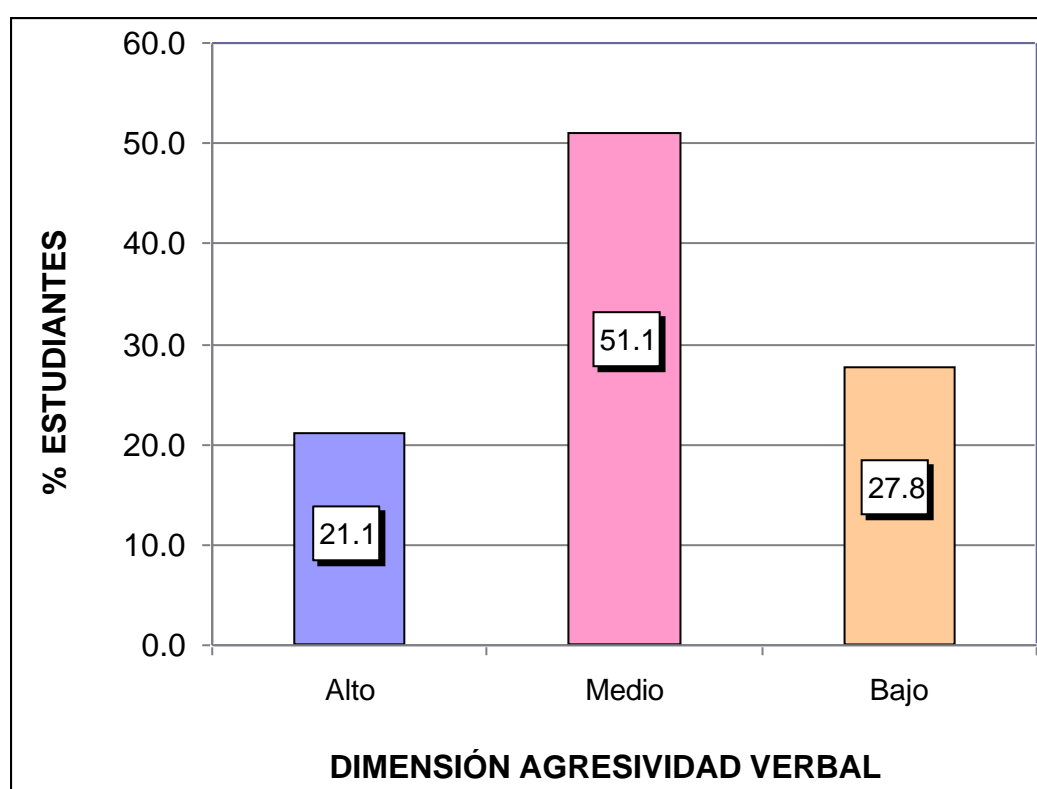


Gráfico 3. Dimensión agresividad verbal

En el gráfico 3, se observa que el 21,1% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 51,1% un nivel medio y el 27,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad verbal.

Tabla 7. Dimensión agresividad psicológica

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	25 - 32	21	23.3
Medio	17 - 24	42	46.7
Bajo	8 - 16	27	30.0
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

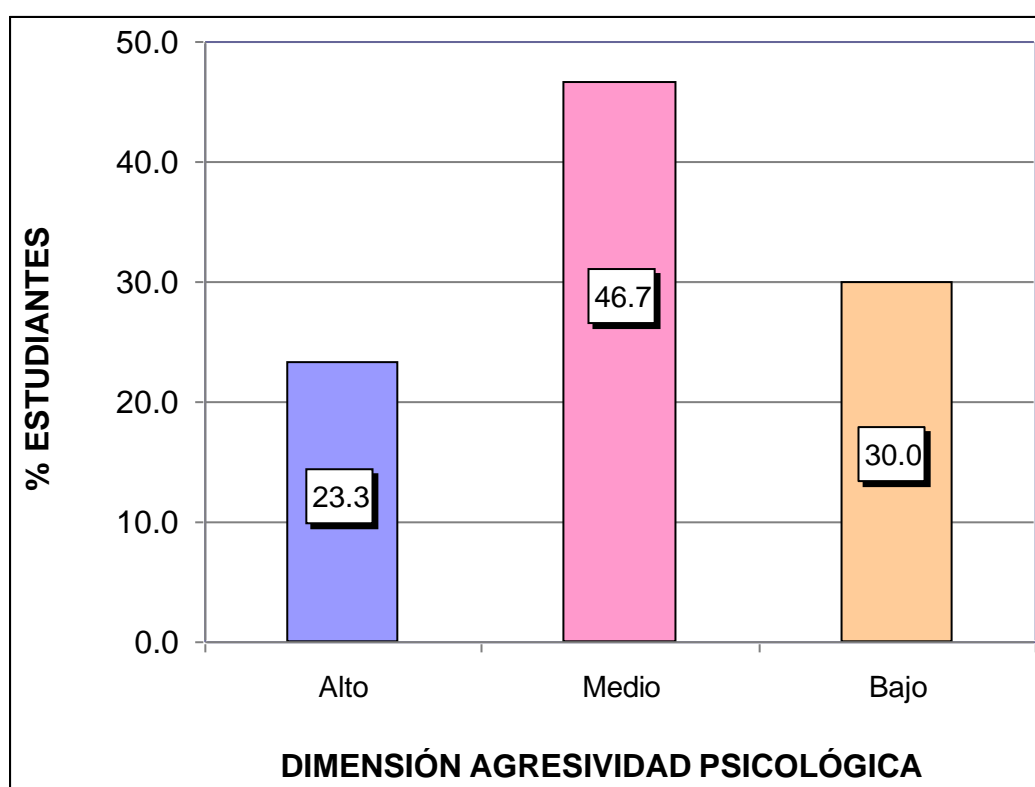


Gráfico 4. Dimensión agresividad psicológica

En el gráfico 4, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 46,7% un nivel medio y el 30,0% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad psicológica.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE CONVIVENCIA EN EL AULA

Tabla 8. Puntaje total del cuestionario de escala de convivencia en el aula

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	22	24.4
Medio	41 - 60	26	28.9
Bajo	20 - 40	42	46.7
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

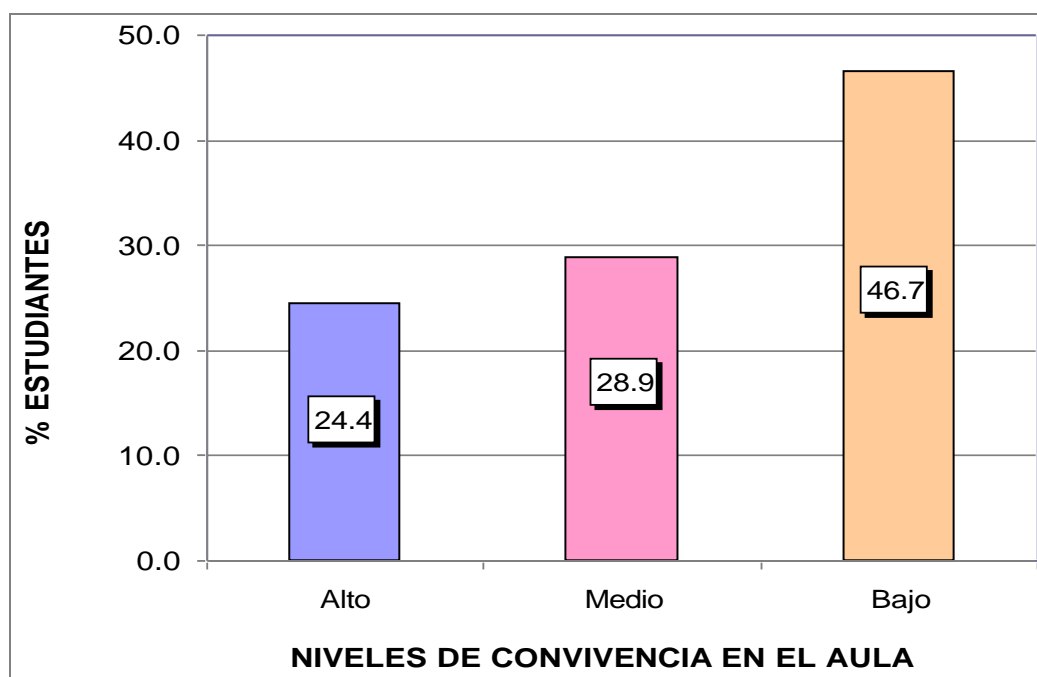


Gráfico 5. Puntaje total del cuestionario de escala de convivencia en el aula

En el gráfico 5, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 28,9% un nivel medio y el 46,7% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula.

Tabla 9. *Dimensión aprender a convivir*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	34 - 44	21	23.3
Medio	23 - 33	27	30.0
Bajo	11 - 22	42	46.7
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

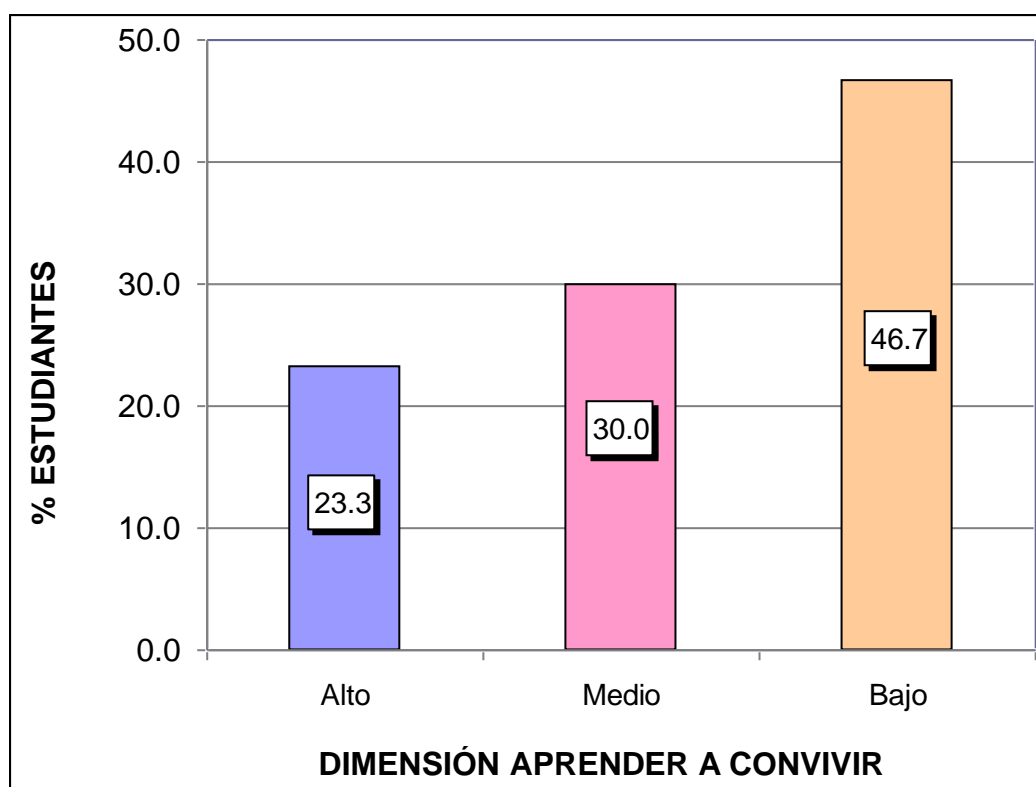


Gráfico 6. Dimensión aprender a convivir

En el gráfico 6, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 30,0% un nivel medio y el 46,7% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula en su dimensión aprender a convivir.

Tabla 10. *Dimensión aprender a relacionarse*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	13 - 16	22	24.4
Medio	9 - 12	25	27.8
Bajo	4 - 8	43	47.8
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

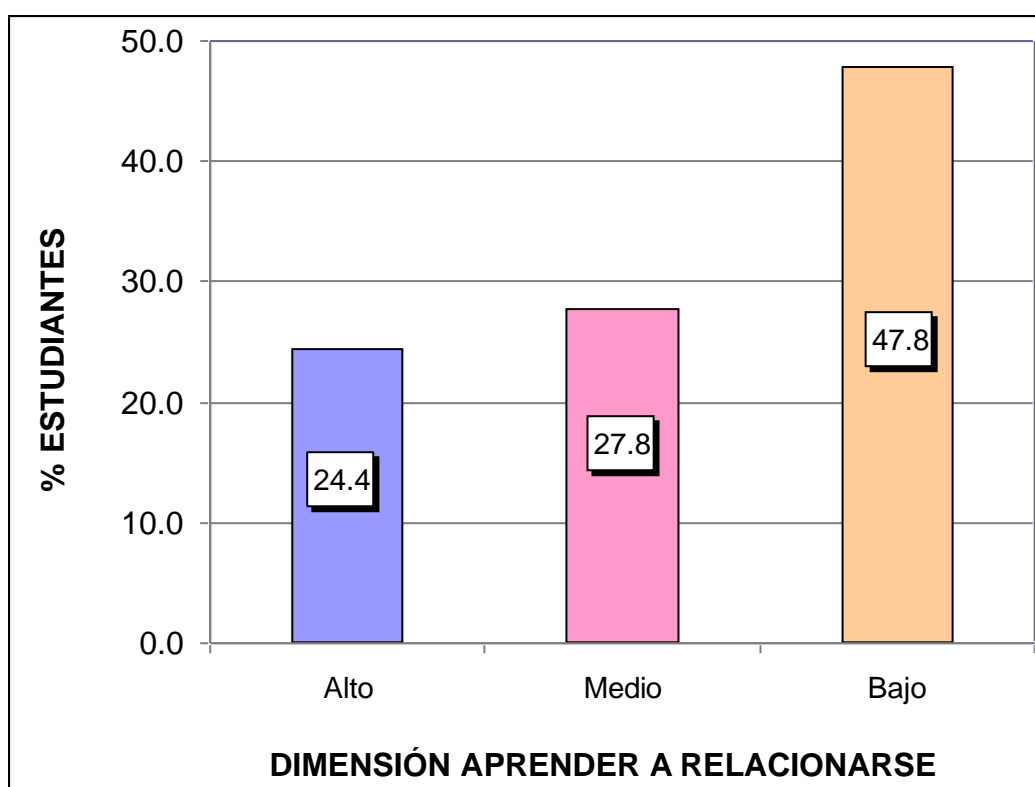


Gráfico 7. Dimensión aprender a relacionarse

En el gráfico 7, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 27,8% un nivel medio y el 47,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula en su dimensión aprender a relacionarse.

Tabla 11. *Dimensión a convivir a normas*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	21	23.3
Medio	11 - 15	22	24.4
Bajo	5 - 10	47	52.2
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

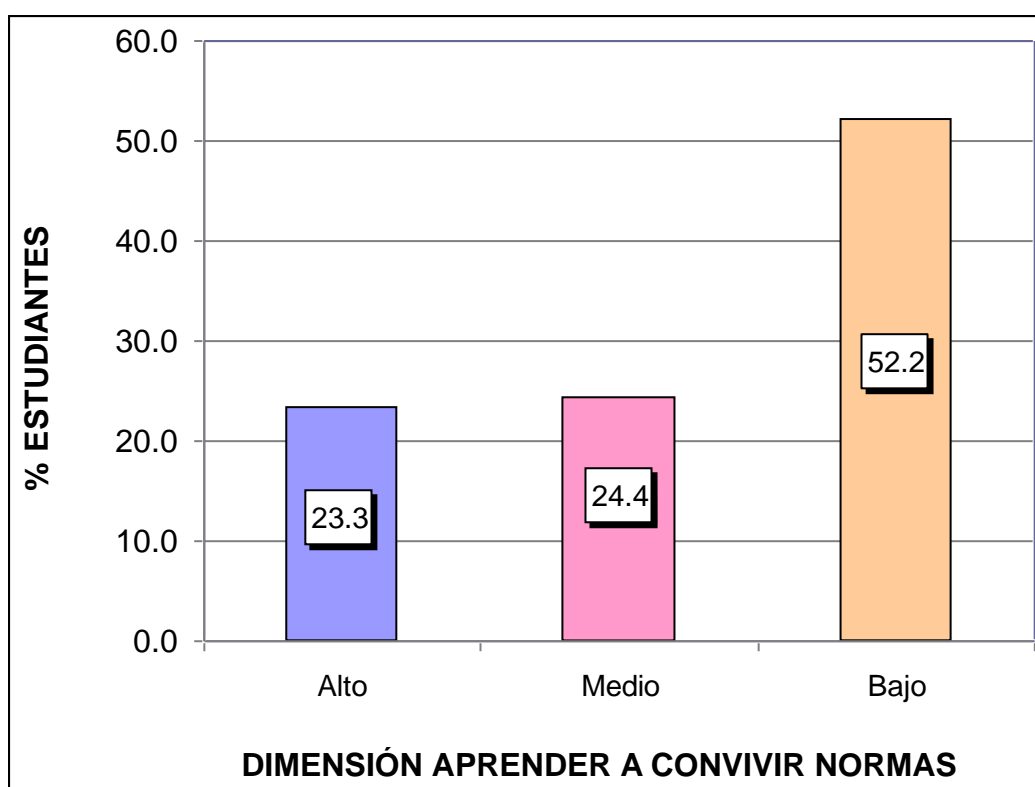


Gráfico 8. Dimensión a convivir a normas

En el gráfico 8, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to grado de educación secundaria presentan un nivel alto, el 24,4% un nivel medio y el 52,2% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula en su dimensión aprender a convivir normas.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021.

H₁: Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021.

Tabla 12. *Correlación de las variables niveles de agresividad y convivencia en el aula*

			Agresividad	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	1,000	-,426**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Rho de Spearman	Convivencia en el aula	Coeficiente de correlación	-,426**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,426$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

H1: Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Tabla 13. *Correlación de las variables agresividad física y convivencia en el aula*

			Agresividad física	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad física	Coefficiente de correlación	1,000	-,470**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Rho de Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,470$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

H1: Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Tabla 14. *Correlación de las variables agresividad verbal y convivencia en el aula*

			Agresividad verbal	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad verbal	Coefficiente de correlación	1,000	-,425**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Rho de Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,425$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

H1: Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.

Tabla 15. *Correlación de las variables agresividad psicológica y convivencia en el aula*

			Agresividad psicológica	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad psicológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,420**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Rho de Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,420$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

CONCLUSIONES

Primera.- Existe una relación inversa entre los niveles de agresividad y convivencia entre los estudiantes del quinto grado intermedio de la institución educativa comercial No. 45 “Emilio Romero Padilla” de la región Puno 2021; El coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderadamente negativa $r_s = -0.426$ con $p_value = 0.000 < 0.05$; Donde el 47,8% de los niños presentó un nivel de cognición moderado en el cuestionario sobre el nivel de agresividad y en el cuestionario sobre el nivel de convivencia en clase, el 46,7% presentó un nivel bajo.

Segunda . - Existe una relación inversa entre la agresión física y la convivencia en el quinto grado de educación media comercial de la Escuela N° 45 “Emilio Romero Padilla” de la región Puno; El coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderadamente negativa $r_s = -0.470$ con $p_value = 0.000 < 0.05$; Donde el 47,8% de los niños presentaron el nivel medio de conciencia al cuestionario sobre el nivel de agresividad en el aspecto de agresión física.

Tercera . - Existe una relación inversa entre agresión verbal y convivencia en estudiantes del quinto año de secundaria del Establecimiento Educativo Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, Puno; El coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderadamente negativa $r_s = -0.425$ con $p_value = 0.000 < 0.05$; Donde el 51,1% de los niños presentaron el nivel medio de conocimiento del cuestionario sobre el nivel de agresión en el sentido de la agresión verbal.

Cuarta.- Existe una relación inversa entre psicología agresiva y convivencia en quinto grado medio de la institución educativa comercial No. 45 “Emilio Romero Padilla”, Distrito de Puno; El coeficiente de correlación de Spearman muestra una correlación negativa moderada $r_s = -0,420$ con $p_value = 0,000 < 0,05$; Mientras que el 46,7% de los niños presentó el nivel medio de conciencia al cuestionario sobre el nivel de agresión en la dirección de la agresión psicológica.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** , Las autoridades de la institución implementan programas de prevención y promoción relacionados con el buen trato, la comunicación y la resolución de conflictos. También destacó el desarrollo de diversas actividades que pueden realizar en su tiempo libre y logró disminuir las cargas emocionales y sociales que soportan los adolescentes.
- Segunda.-** Los docentes deben asumir la responsabilidad de utilizar estrategias sistemáticas para mantener una buena convivencia y así disminuir la agresividad, no solo en clase sino también en el recreo, y promover técnicas de relajación a través de la musicoterapia, que ayudarán a reducir los niveles de agresividad.
- Tercera.-** Los profesores deben desarrollar las habilidades sociales en los alumnos, esto se puede hacer no solo en clases particulares sino también en otras materias, y es útil desarrollarlas de forma continua durante un tiempo determinado a partir de intervenciones puntuales.
- Cuarta.-** Se recomienda que el estudiante agresivo esté bajo la supervisión constante de todos los miembros del establecimiento comercial, la revisión de los registros del estudiante y el seguimiento del comportamiento del estudiante para reducir el comportamiento indeseable y mejorar sus valores.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bandura, A. (1986). *Modificación de la conducta*. Traducción LP. New York. Prentice Hall.
- Benitez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. Coronel Oviedo: Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3º Edición. México D.F: Prentice Hall.
- Casarrubia, E. P. & González, S. (2015). Educando sin contemplar la agresividad. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11371/409>.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cerezo, F. (2012). *La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Cid, P., Diz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Concepción: Universidad de Concepción.
- Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Disponible en: [dehttp://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf)

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas: seis estrategias para la acción*. Nueva York: UNICEF.
- Freud, S. (1973) *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Eguilas, J. (2018) Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo. Repositorio de la Universidad César Vallejo
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14822>
- Hernández, E. (2011). *Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria, estudio piloto*. Oviedo: Universidad de Oviedo. Disponible en: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Encuesta Demográfica y de salud Familiar*. Endes Varones. Lima: INEI.
- López, A. (2008). *Escala de ansiedad de Hamilton*. Disponible en: http://www.hvn.es/enfermeria/ficheros/escala_de_ansiedad_de_hamilton.pdf
- Melero, M. (2013). *Conflictividad y violencia en los centros escolares*. Madrid: Siglo XXI.
- Mesa, C. y Vicente, R. (2009). *Medios de Comunicación, violencia y escuela*. Zaragoza: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Nº 044.

Ministerio de Educación (2000). *Código de los Niños y Adolescentes Ley N° 27337*. (21 de julio del 2000). Disponible en: http://www.mimp.gob.pe/yachay/files/Ley_27337.pdf

Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Montejano, J. (2008). *La autopercepción del futuro profesional sobre indicadores de agresividad y control de impulsos*. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos65/autopercepcion-futuro-profesional/autopercepcion-futuro-profesional2.shtm>

Muriel, S., Aguirre, M., Varela, C. y Cruz, S. (2012). *Comportamientos alarmantes*. Madrid: Anaya.

Nuñez, I. (2020) Estrategias de convivencia, familia-escuela y su influencia en el desarrollo del proceso de aprendizaje en el estudiantado del primer y segundo ciclo en el nivel primario del Centro Educativo Melecio de la Cruz, de la Comunidad Arroyo Sabana, del Distrito 03 De Río San Juan, Regional 14 De Nagua año escolar 2019-2020

<https://rai.uapa.edu.do/handle/123456789/1318>

Otero, N. (2009). *La paz desde el aula de apoyo a la integración*. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/03/nom.htm>

Perales Franco, Cristina. (2019). El registro de incidentes de violencia como política de convivencia escolar en México. *Psicoperspectivas*, 18(1), 132-143. Epub 15 de marzo de 2019. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1487>

Pintus, A. (2011). *Violencia en la escuela: compartiendo la búsqueda de soluciones*. Revista Iberoamericana de Educación.

Reyes , M. (2019) Clima Social Familiar e Agressividade no Ensino Básico: um estudo de caso em Research, Society and evelopment
ISSN: 2525-3409 ISSN: 2525-3409 rsd.articles@gmail.comUniversidade Federal de Itajubá Brasil Guayaquil – Equador.

Rodríguez, C., Gregorio, J. (2010). *La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas que presentan los niños de 6 a 7 años*
Disponible en: <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/23040.pdf>

Ruiz, J. y Coquelet, J. (2013). *Convivencia escolar y calidad de la educación*. Santiago de Chile: Organización de Estados Iberoamericanos.

Sadurní, M., Rostán, C. y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Barcelona: UOC

Segura, M. (2010). *Ser persona y relacionarse, competencia social en el aula*.
Disponible en:
<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portal/com/bin/convivencia.pdf>

Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.

Silvestre, W. (2018) Agresividad y convivencia en el aula según los estudiantes de 1º y 2º ciclos del Programa de Comunicación de la UNIFE, 2018. Universidad Nacional de Educación.

<http://hdl.handle.net/20.500.14039/3053>

UNESCO (2008). *Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz*.
Disponible en: <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>

Vasta, R., Marshall, M., Haith y Scott, A. (2008). *Psicología infantil*. 3º edición,
Madrid: Ariel.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVELES DE AGRESIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMERCIAL N° 45 “EMILIO ROMERO PADILLA”, REGIÓN PUNO, AÑO 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno, año 2021.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Niveles de agresividad</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica. Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Estuvo conformada por 118 estudiantes de 5to grado de educación secundaria (Secciones A, B, C y D).</p> <p>Muestra: Probabilística estratificada. Aplicación de fórmula estadística. n = 90 estudiantes.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de escala de agresividad. - Cuestionario de escala de convivencia en el aula.</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.</p>	<p>Dimensiones: - Agresividad física. - Agresividad verbal. - Agresividad psicológica</p>	
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno?</p>	<p>Determinar la relación entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.</p>	<p>Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Convivencia en el aula</p>	
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno?</p>	<p>Determinar la relación entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.</p>	<p>Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa Comercial N° 45 “Emilio Romero Padilla”, región Puno.</p>	<p>Dimensiones: - Aprender a convivir - Aprender a relacionarse - Aprender a convivir normas</p>	

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)

Nombre: _____

Grado _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una (X) en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

Nº	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2.	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3.	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4.	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5.	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?				
6.	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7.	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?				
8.	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9.	¿Pongo apodosos a mis compañeros/as?				

10.	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11.	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12.	¿Digo malas palabras en el aula?				
13.	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14.	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15.	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16.	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17.	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18.	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19.	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20.	¿Me han golpeado en el aula?				

CUESTIONARIO DE ESCALA DE CONVIVENCIA EN EL AULA (ECA)

Nombre: _____

Grado _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una (X) en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

Nº	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Tengo buenos amigos/as en el aula?				
2.	¿Trabajo con todos/as mis compañeros/as de aula?				
3.	¿Participo en clase?				
4.	¿Mantengo un buen comportamiento en el aula cuando el/la profesor/a está presente?				
5.	¿Respeto el turno de mis compañeros/as cuando hablan?				
6.	¿Acostumbro decir por favor, gracias, disculpa?				
7.	¿Guardo secretos y por ningún motivo le digo a otros/as?				
8.	¿Me gusta ayudar a mis compañeros/as?				
9.	¿Cuándo estoy en apuros, hay alguien que me ayuda?				
10.	¿Me gusta apoyar al docente cuando lo necesita?				

11.	¿Apoyo a mis compañeros/as sin esperar recompensa?				
12.	¿Saludo a mi profesor/a y compañeros /as cuando llego al aula?				
13.	¿Me siento aceptado por mis compañeros/as de aula?				
14.	¿Me siento útil en el aula?				
15.	¿Me gusta estar en grupo con mis compañeros/as?				
16.	¿Siempre ayudo a mantener mi aula limpia y ordenada?				
17.	¿Cuido los materiales y enseres de mi aula?				
18.	¿Ordeno las cosas después de terminar una actividad?				
19.	¿Cumplo con autonomía mis funciones en el aula?				
20.	¿Pregunto a mi compañero/a antes de acusarlo que fue él /ella?				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)

5to grado de educación secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																				PUNTAJE TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	5to "A"	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	31	Bajo	10	7	14
2	5to "A"	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	39	Bajo	12	10	17
3	5to "A"	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	30	Bajo	9	7	14
4	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	46	Medio	17	11	18
5	5to "A"	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	33	Bajo	11	8	14
6	5to "A"	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	76	Alto	26	19	31
7	5to "A"	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	48	Medio	17	12	19
8	5to "A"	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	48	Medio	19	11	18
9	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	47	Medio	17	12	18
10	5to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	31	Bajo	10	8	13
11	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	44	Medio	17	11	16
12	5to "A"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	52	Medio	16	12	24
13	5to "A"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	30	Bajo	10	8	12
14	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	45	Medio	17	11	17
15	5to "A"	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	4	63	Alto	21	15	27
16	5to "A"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	45	Medio	15	12	18
17	5to "A"	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	31	Bajo	10	8	13

18	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
19	5to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
20	5to "A"	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2
21	5to "A"	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
22	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
23	5to "A"	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
24	5to "A"	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
25	5to "B"	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
26	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
27	5to "B"	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
28	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
29	5to "B"	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
30	5to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2
31	5to "B"	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
32	5to "B"	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	4
33	5to "B"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
34	5to "B"	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
35	5to "B"	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
36	5to "B"	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
37	5to "B"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
38	5to "B"	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
39	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
40	5to "B"	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4
41	5to "B"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
42	5to "B"	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2

47	Medio	17	12	18
29	Bajo	10	7	12
52	Medio	19	12	21
30	Bajo	10	8	12
47	Medio	17	12	18
77	Alto	27	19	31
72	Alto	25	18	29
48	Medio	19	11	18
47	Medio	17	12	18
43	Medio	13	12	18
45	Medio	17	11	17
29	Bajo	11	7	11
32	Bajo	10	8	14
32	Bajo	10	9	13
62	Alto	22	15	25
45	Medio	15	12	18
34	Bajo	12	8	14
48	Medio	18	12	18
73	Alto	25	18	30
45	Medio	16	12	17
70	Alto	25	17	28
46	Medio	17	11	18
68	Alto	24	16	28
45	Medio	15	12	18
31	Bajo	10	8	13

43	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
44	5to "B"	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
45	5to "B"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2
46	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2
47	5to "C"	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
48	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
49	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
50	5to "C"	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4
51	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
52	5to "C"	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4
53	5to "C"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
54	5to "C"	3	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	2	2	3	4	4
55	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
56	5to "C"	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
57	5to "C"	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2
58	5to "C"	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
59	5to "C"	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
60	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
61	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
62	5to "C"	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4
63	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
64	5to "C"	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4
65	5to "C"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
66	5to "C"	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
67	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2

47	Medio	17	12	18
50	Medio	19	13	18
29	Bajo	9	8	12
44	Medio	17	11	16
71	Alto	24	18	29
45	Medio	17	11	17
45	Medio	16	12	17
70	Alto	25	16	29
45	Medio	17	11	17
68	Alto	24	16	28
45	Medio	15	12	18
65	Alto	24	17	24
47	Medio	17	12	18
49	Medio	19	13	17
43	Medio	17	11	15
74	Alto	26	19	29
48	Medio	18	12	18
46	Medio	17	11	18
45	Medio	16	12	17
69	Alto	23	18	28
46	Medio	17	11	18
68	Alto	24	16	28
45	Medio	15	12	18
31	Bajo	10	8	13
47	Medio	17	12	18

68	5to "C"	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
69	5to "C"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2
70	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2
71	5to "C"	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4
72	5to "C"	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1
73	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
74	5to "C"	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
75	5to "C"	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
76	5to "C"	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
77	5to "C"	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
78	5to "C"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2
79	5to "C"	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2
80	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
81	5to "C"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
82	5to "C"	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
83	5to "C"	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	4
84	5to "C"	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3
85	5to "C"	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
86	5to "C"	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4
87	5to "C"	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
88	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
89	5to "C"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2
90	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2

50	Medio	19	13	18
29	Bajo	9	8	12
44	Medio	17	11	16
72	Alto	25	18	29
30	Bajo	10	9	11
47	Medio	17	12	18
75	Alto	25	19	31
73	Alto	26	18	29
48	Medio	19	11	18
74	Alto	26	18	30
35	Bajo	10	8	17
31	Bajo	10	8	13
45	Medio	16	12	17
35	Bajo	10	8	17
32	Bajo	10	9	13
62	Alto	22	15	25
72	Alto	25	18	29
33	Bajo	12	7	14
73	Alto	26	18	29
23	Bajo	7	7	9
45	Medio	16	12	17
30	Bajo	10	8	12
44	Medio	17	11	16

0.87	0.83	1.11	0.69	0.74	0.71	0.87	0.78	0.60	0.75	0.60	0.91	0.70	0.66	0.85	0.64	0.59	0.82	1.23	0.78
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

210.1556

VARIANZA DE LOS ÍTEMS	VAR. DE LA SUMA
15.7148148	
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS	

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K : Número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
- S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$K = 20$

$K - 1 = 19$

$\sum S_i^2 = 15.7$

$S_T^2 = 210.2$

$\alpha = 0.974$

CUESTIONARIO DE ESCALA DE CONVIVENCIA EN EL AULA (ECA)

5to grado de educación secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																				PUNTAJE TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	5to "A"	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	72	Alto	39	14	19
2	5to "A"	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	4	2	54	Medio	30	10	14
3	5to "A"	3	4	2	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	63	Alto	31	14	18
4	5to "A"	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	29	Bajo	16	6	7
5	5to "A"	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	2	4	4	3	67	Alto	37	14	16
6	5to "A"	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	74	Alto	40	15	19
7	5to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	31	Bajo	17	6	8
8	5to "A"	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	30	Bajo	17	6	7
9	5to "A"	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	43	Medio	24	10	9
10	5to "A"	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	50	Medio	27	11	12
11	5to "A"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	17	6	8
12	5to "A"	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	72	Alto	39	15	18
13	5to "A"	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	70	Alto	39	14	17
14	5to "A"	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	30	Bajo	16	6	8
15	5to "A"	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	46	Medio	27	10	9
16	5to "A"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	31	Bajo	17	6	8
17	5to "A"	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	70	Alto	38	13	19
18	5to "A"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	29	Bajo	16	5	8
19	5to "A"	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	49	Medio	26	11	12
20	5to "A"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	28	Bajo	16	6	6
21	5to "A"	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	70	Alto	37	15	18

22	5to "A"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	30	Bajo	16	6	8
23	5to "A"	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	45	Medio	24	9	12
24	5to "A"	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	29	Bajo	17	4	8
25	5to "B"	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	30	Bajo	16	6	8
26	5to "B"	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	32	Bajo	17	6	9
27	5to "B"	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	30	Bajo	16	6	8
28	5to "B"	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	32	Bajo	18	6	8
29	5to "B"	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	73	Alto	39	15	19
30	5to "B"	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	51	Medio	28	10	13
31	5to "B"	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	70	Alto	37	14	19
32	5to "B"	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	31	Bajo	17	7	7
33	5to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	31	Bajo	17	6	8
34	5to "B"	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	51	Medio	28	10	13
35	5to "B"	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	31	Bajo	18	5	8
36	5to "B"	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	31	Bajo	17	7	7
37	5to "B"	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	46	Medio	27	10	9
38	5to "B"	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	28	Bajo	15	7	6
39	5to "B"	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	30	Bajo	17	5	8
40	5to "B"	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	44	Medio	24	9	11
41	5to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	30	Bajo	17	6	7
42	5to "B"	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	72	Alto	40	15	17
43	5to "B"	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	54	Medio	30	10	14
44	5to "B"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	30	Bajo	16	6	8
45	5to "B"	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	71	Alto	40	14	17
46	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	44	Medio	25	10	9

47	5to "C"	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	31	Bajo	17	6	8
48	5to "C"	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	33	Bajo	19	6	8
49	5to "C"	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	52	Medio	28	11	13
50	5to "C"	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	50	Medio	27	10	13
51	5to "C"	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	29	Bajo	16	5	8
52	5to "C"	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	44	Medio	25	10	9
53	5to "C"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	30	Bajo	16	6	8
54	5to "C"	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	48	Medio	27	9	12
55	5to "C"	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	32	Bajo	18	6	8
56	5to "C"	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	48	Medio	26	10	12
57	5to "C"	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	28	Bajo	15	6	7
58	5to "C"	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	49	Medio	26	11	12
59	5to "C"	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	34	Bajo	20	6	8
60	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	46	Medio	25	10	11
61	5to "C"	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	31	Bajo	18	5	8
62	5to "C"	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	45	Medio	25	9	11
63	5to "C"	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	33	Bajo	17	7	9
64	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	49	Medio	27	10	12
65	5to "C"	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	32	Bajo	16	7	9
66	5to "C"	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	73	Alto	40	14	19
67	5to "C"	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	31	Bajo	18	5	8
68	5to "C"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	30	Bajo	16	6	8
69	5to "C"	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	2	71	Alto	41	13	17
70	5to "C"	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	31	Bajo	17	6	8
71	5to "C"	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	46	Medio	26	8	12

72	5to "C"	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	74	Alto	41	15	18
73	5to "C"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	32	Bajo	17	6	9
74	5to "C"	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	30	Bajo	15	7	8
75	5to "C"	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	50	Medio	27	10	13
76	5to "C"	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	30	Bajo	16	6	8
77	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	48	Medio	25	10	13
78	5to "C"	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	75	Alto	40	15	20
79	5to "C"	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	74	Alto	40	14	20
80	5to "C"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	29	Bajo	17	5	7
81	5to "C"	3	4	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	70	Alto	37	14	19
82	5to "C"	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	72	Alto	40	15	17
83	5to "C"	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	27	Bajo	16	5	6
84	5to "C"	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	50	Medio	27	10	13
85	5to "C"	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	74	Alto	40	15	19
86	5to "C"	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	48	Medio	26	10	12
87	5to "C"	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	74	Alto	40	15	19
88	5to "C"	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	31	Bajo	18	5	8
89	5to "C"	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	71	Alto	39	14	18
90	5to "C"	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	30	Bajo	17	6	7

0.78	1.08	1.29	0.77	0.94	0.83	1.35	0.67	0.69	1.14	0.71	1.30	0.73	0.80	1.18	0.91	0.83	0.93	1.33	0.97
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																			

277.8025
VAR. DE LA SUMA

19.2459259
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 20$$

$$K-1 = 19$$

$$\sum S_i^2 = 19.2$$

$$S_T^2 = 277.8$$

$$\alpha = 0.980$$