



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019**

PRESENTADO POR:

ARNEB CASTILLA LEÓN (ORCID: 0000-0003-3597-5310)

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

CUSCO – PERÚ

2021



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA
AL EMPLEO Y EL SERVICIO DE LA SOCIEDAD**

**ASESOR
Dr. ADOLFO RAFAEL BAPTISTA VELASQUEZ
(ORCID: 0000-0002-0475-0867)**

HOJA DE INFORMACIÓN BÁSICA DE LA TESIS

GENERALIDADES:

- **Título:**
“ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019”
- **Autor:**
Bachiller: ARNEB CASTILLA LEON
- **Asesor:** Dr. ADOLFO RAFAEL BAPTISTA VELASQUEZ
- **Tipo de investigación:**
Básica o pura.
Nivel: Correlacional-descriptivo, diseño: No experimental-transversal
- **Enfoque de la investigación:**
Cuantitativo.
- **Línea de investigación:**
Aprendizaje y proceso de enseñanza.
- **Localidad**
Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Cusco-Perú.
- **Duración de la investigación**
Nueve (09) meses.

DEDICATORIA

Dedico a **Dios, mis Padres y Asesor de Tesis:**

A **Dios** porque algún momento perdí la fe, pero Él siempre estuvo conmigo en cada paso que di, cuidándome y dándome fortaleza para continuar;

A mis **Padres**, quienes a lo largo de mi vida siempre estuvieron para mí y a quienes quiero mucho,
y

A mi Asesor de Tesis: **Dr. BAPTISTA VELASQUEZ, Adolfo Rafael**, que más que asesor considero que es un valioso amigo.

Arneb

AGRADECIMIENTO

Agradezco a **Dios**, por mantenerme con vida y ser mi impulso para seguir adelante.

Agradecer a mi Asesor **Dr. BAPTISTA VELÁSQUEZ, Adolfo Rafael** que con sus conocimientos y orientación me supo guiar en cada una de las etapas de la investigación para alcanzar los resultados que buscaba.

Agradecer a la **Universidad Alas Peruanas (UAP)**, donde realice mis estudios de Maestría, por forjar en mí, nuevos conocimientos y enriquecer mi formación profesional como Docente Universitario.

También quiero agradecer a la **Universidad Andina del Cusco (UAC)**, por facilitarme todos los recursos y herramientas necesarias para llevar a cabo el proceso de investigación. Sobre todo por el apoyo incondicional de sus docentes y estudiantes.

Por último, agradecer a **mi Familia**, por apoyarme en todo momento de mi vida. En especial, a mis Padres, que siempre estuvieron ahí para darme palabras de apoyo.

Arneb

RECONOCIMIENTO

La Universidad Alas Peruanas, me dio la bienvenida al mundo de los conocimientos, las oportunidades que me ha brindado son incomparables, y antes de todo esto ni pensaba que fuera posible que algún día si quiera me topara con una de ellas, como es en este caso mi maestría en docencia Universitaria.

Agradezco mucho por la ayuda de mis maestros, mis compañeros, y a la universidad por todo lo anteriormente referido, y en especial por la preparación que me ha otorgado.

Arneb

ÍNDICE

HOJA DE INFORMACIÓN BÁSICA DE LA TESIS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RECONOCIMIENTO	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I	17
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	17
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.2.1 Delimitación espacial.....	19
1.2.2 Delimitación social.....	19
1.2.3 Delimitación temporal	19
1.2.4 Delimitación conceptual	19
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	19
1.3.1 Problema principal.....	19
1.3.2 Problemas específicos.....	20
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.4.1 Objetivo general.....	20
1.4.2 Objetivos específicos	20
1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.5.1 Justificación teórica	20
1.5.2 Justificación práctica.....	21

1.5.3 Justificación social	21
1.5.4 Justificación metodológica	22
1.5.5 Importancia	22
1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	22
1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	22
CAPÍTULO II	24
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	24
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	24
2.1.1 Antecedentes internacionales	24
2.1.2 Antecedentes nacionales	26
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	27
2.2.1 Especialización docente	27
2.2.1.1 Necesidad de la especialización docente.	28
2.2.1.2 Importancia de la especialización docente.....	29
2.2.1.3 La docencia y los desafíos de una pedagogía universitaria.	30
2.2.1.4 La educación superior y el trabajo docente.	30
2.2.1.5 Dimensiones de la especialización docente.	31
2.2.2 Aprendizaje del estudiante	32
2.2.2.1 Factores que intervienen en el aprendizaje del estudiante.	32
2.2.2.2 Principales teorías del aprendizaje del estudiante.....	33
2.2.2.3 Proceso de aprendizaje del estudiante.	34
2.2.2.4 Estilos de aprendizaje del estudiante.	35
2.2.2.5 Dimensiones del aprendizaje.	35
2.2.2.6 Instrumento de motivación y estrategias de aprendizaje.	36
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	37
CAPÍTULO III	41
HIPÓTESIS Y VARIABLES	41
3.1 HIPÓTESIS GENERAL	41
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	41

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	41
3.3.1 Definición conceptual.....	41
3.3.2 Definición operacional.....	42
3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	43
CAPÍTULO IV	47
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	47
4.1 ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	47
4.1.1 Enfoque de investigación.....	47
4.1.2 Tipo de Investigación.....	47
4.1.3 Nivel de investigación	47
4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	48
4.2.1 Métodos de investigación	48
4.2.2 Diseño de investigación	49
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
4.3.1 Población	50
4.3.2 Muestra	51
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	52
4.4.1 Técnicas	52
4.4.2 Instrumentos.....	52
4.4.3 Validez y confiabilidad.....	53
4.4.4 Procesamiento y análisis de datos.....	55
4.4.5 Ética en la investigación	55
CAPÍTULO V.....	57
RESULTADOS	57
5.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO	57
5.1.1 Especialización en los docentes, variable X	57
5.1.2 Aprendizaje de los estudiantes, variable Y	62
5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL	74
5.2.1 Contrastación de las hipótesis.....	75

CAPÍTULO VI	79
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	79
CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES.....	83
FUENTES DE INFORMACIÓN	84
ANEXOS	91
MATRIZ DE CONSISTENCIA	92
MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	93
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	99
CUESTIONARIO.....	103
CONSENTIMIENTO INFORMADO	111
SOLICITUD Y ATORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	113
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE TESIS	116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población para la investigación	50
Tabla 2 Validación del instrumento por juicio de expertos	53
Tabla 3 Coeficiente de confiabilidad del instrumento	54
Tabla 4 Capacitación del docente – EPD, UAC	57
Tabla 5 Productividad del docente – EPD, UAC.....	59
Tabla 6 Nivel de especialización en los docentes – EPD, UAC.....	60
Tabla 7 Estrategias de motivación: Valoración intrínseca y extrínseca	62
Tabla 8 Estrategia de motivación: Valoración valor de la tarea	63
Tabla 9 Estrategia de motivación: expectativas-control de aprendizaje.....	64
Tabla 10 Estrategia de motivación: afectivo-ansiedad	66
Tabla 11 Estrategia de aprendizaje: cognitivas.....	67
Tabla 12 Estrategia de aprendizaje: metacognitivas.....	68
Tabla 13 Estrategia de gestión de recursos: tiempo y contexto de estudio.....	70
Tabla 14 Estrategia de gestión de recursos: regulación del esfuerzo	71
Tabla 15 Nivel del aprendizaje de los estudiantes – EPD, UAC	73
Tabla 16 Prueba de normalidad	74
Tabla 17 Análisis e interpretación	74
Tabla 18 El coeficiente de Pearson de correlación	75
Tabla 19 Correlación entre especialización en el docente y aprendizaje de los estudiantes.....	75
Tabla 20 Análisis e interpretación	75
Tabla 21 Correlación capacitación del docente y el aprendizaje de los estudiantes.....	76
Tabla 22 Análisis e interpretación	76
Tabla 23 Correlación productividad del docente y el aprendizaje de los estudiantes	78
Tabla 24 Análisis e interpretación	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Capacitación del docente – EPD, UAC.....	58
Figura 2: Productividad del docente – EPD, UAC.....	59
Figura 3: Nivel de especialización en los docentes – EPD, UAC	61
Figura 4: Estrategias de motivación: Valoración intrínseca y extrínseca.....	62
Figura 5: Estrategia de motivación: Valoración valor de la tarea.....	64
Figura 6: Estrategia de motivación: expectativas-control de aprendizaje	65
Figura 7: Estrategia de motivación: afectivo-ansiedad.....	66
Figura 8: Estrategia de aprendizaje: cognitivas	67
Figura 9: Estrategia de aprendizaje: metacognitivas	69
Figura 10: Estrategia de gestión de recursos: tiempo y contexto de estudio	70
Figura 11: Estrategia de gestión de recursos: regulación del esfuerzo	72
Figura 12: Nivel del aprendizaje de los estudiantes – EPD, UAC	74

RESUMEN

La investigación se caracterizó en determinar la relación existente entre la especialización en los docentes con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

La misma por su naturaleza es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica o pura, con nivel correlacional-descriptivo, aplicando los métodos hipotético-deductivo y el estadístico, además es de diseño no experimental transversal, contando una muestra de 148 aprendientes lograda por el muestreo probabilístico y aleatoriamente a los que se aplicaron cuestionarios como instrumento para el acopio de los datos y arribar a los resultados de cada variable en mérito a las dimensiones e indicadores utilizados. Concluyendo que el grado de asociación es significativa positiva moderada entre la especialización de los profesores universitarios con el aprendizaje de los aprendientes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, 2019; situación fundada por r de Pearson 0.451** y el p valor $\alpha=0.000 < 0.05$ que implica la concordancia significativa, consistente existente y que a mayor especialización del docente basados en su capacitación, actualización y productividad científica, humanista y tecnológica existirá un mayor aprendizaje significativo del estudiante para el cual deben ejecutarse estrategias motivacionales intrínsecas, extrínsecas, valor de tarea, control, afectivo-ansiedad, incluyendo estrategias cognitivas, meta cognitivas, así como de gestión de recursos de tiempo y contexto de estudio que garantizaran la captación, retención, asimilación y aprovechamiento de la información recibida durante su desarrollo de enseñanza y aprendizaje del aprendiente en su desarrollo y formación académica.

Palabras clave: Especialización en los docentes y aprendizaje de los estudiantes.

ABSTRACT

The research was characterized in determining the relationship between the specialization in teachers and the learning of the students of the professional school of Law of the Andean University of Cusco, year 2019.

By its nature, it is a research with a quantitative approach, of a basic or pure type, with a correlational-descriptive level, applying the hypothetical-deductive and statistical methods, it is also of a non-experimental cross-sectional design, counting a sample of 148 learners achieved by the probabilistic and random sampling to which questionnaires were applied as an instrument to collect the data and arrive at the results of each variable based on the dimensions and indicators used. Concluding that the degree of association is significant positive moderate between the specialization of university professors with the learning of the students of the professional school of Law of the Andean University of Cusco, 2019; situation founded by Pearson's r 0.451 ** and the p value $\alpha = 0.000 < 0.05$ that implies the significant, consistent existing agreement and that the greater the specialization of the teacher based on their training, updating and scientific, humanistic and technological productivity, there will be greater learning significance of the student for whom intrinsic and extrinsic motivational strategies must be executed, task value, control, affective-anxiety, including cognitive, meta-cognitive strategies, as well as management of time resources and study context that will guarantee the capture, retention, assimilation and use of the information received during their development of teaching and learning of the learner in their development and academic training.

Key words: Specialization in teachers and student learning.

INTRODUCCIÓN

Las responsabilidades de los profesores de la educación superior en la actualidad representan un significado desarrollo científico, filosófico y social. Pero penosamente los docentes universitarios, muchas veces con inconscientes de la gran importancia que representan el ejercicio de la docencia y de su carrera. Toda vez que ellos llevan sobre las espaldas la enorme responsabilidad de transmitir conocimientos para el desarrollo de los profesionales de la sociedad futura, toda vez que gracias a los conocimientos que son absorbidos por los discentes en mérito a la trasmisión de información, dependerá la competitividad en su vida profesional y funciones de cada uno de los discentes.

Es así que en el transcurso de la formación profesional de los estudiantes muchas veces se observa una preocupación latente de parte del discente, sobre todo cuando estos no llegan a entender un determinado contenido de un tema y/o no comprenden, o a veces realizan las consultas necesarias pero las mismas no son esclarecidas con satisfacción por parte del profesor universitario, escenarios presentes fundamentalmente por el nivel de conocimiento y desempeño que tiene el docente en los ambientes intramuros y extramuros de las aulas universitarias, donde los mismos son los llamados y responsables de la transferencia de información y la conversión de conocimientos por parte de los estudiantes. Por cuanto el presente estudio tuvo como propósito llegar a enriquecer con bases teóricas y científicas sobre las variables en estudio, al identificar, describir las debilidades, deficiencias, desactualizaciones, la inconstante especialización y capacitación de los docentes que repercute en su desempeño laboral, y que las mismas si se encuentran asociadas al desarrollo de aprendizaje de los aprendientes en su vida universitaria, situación que sirvió para plantear acciones para potenciar las funciones del docente universitario con miras a fortalecer el aprendizaje significativo del discente.

Es así, que el presente estudio está estructurado sistemáticamente de acuerdo a los siguientes capítulos:

Capítulo I: Que está establecido por el planteamiento del problema de la investigación, donde se enfoca los contingencias que manifiestan los estudiantes durante el desarrollo de su aprendizaje y especialización de los maestros universitarios de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, presentando los problemas y objetivos de la investigación, además se observa la justificación teórica, práctica, social

y metodológica, así como importancia y limitaciones del estudio y se presentaron durante el desarrollo del presente estudio.

Capítulo II: Conformada por el marco teórico conceptual; la misma se encuentra diseñada por los antecedentes de trabajos de investigación internacionales y nacionales, así mismo de las teorías y explicación de los orígenes teóricos y científicas de las variables objeto de investigación, además de las definiciones conceptuales que permitieron comprender de manera precisa el fenómeno esgrimido de investigación.

Capítulo III: Se expone las hipótesis y variables estudiadas; donde se considera la hipótesis tanto general como las específicas a las cuales se alcanzaron de manera objetiva y demostrativa, por otro lado se muestra en cuadro la definición conceptual y operacional de los fenómenos establecidos en el presente trabajo de investigación.

Capítulo IV: Establecida por la metodología de la investigación; en donde se llega a diseñar y explicar la naturaleza del estudio, señalando el enfoque, el tipo y nivel de investigación, así como el método y diseño de la misma, además del universo y/o población, la muestra considerada para la investigación, así como la técnica e instrumento aplicada para la obtención de la información que fueron validados mediante el juicio de expertos; de otra parte el plan para el análisis, la interpretación de los datos, cómo el manejo de todas las consideraciones éticas durante el estudio.

Capítulo V: Referido a los hallazgos del estudio; partiendo del análisis descriptivo de los datos capturados, procesados y que están representados en sus respectivas tablas y figuras, además de representar y establecer el análisis inferencial para contrastar la hipótesis investigativa por medio de la estadística descriptiva en mérito al coeficiente de correlación r de Pearson.

Capítulo VI: Que contiene la discusión de resultados, esgrimiendo de manera precisa, oportuna y concisa la situación real de los fenómenos objeto de estudio, considerando los datos alcanzados de cada una de las dimensiones e indicadores de cada fenómeno estudiado y sostener el contexto presentado en base a antecedentes de investigación realizadas, determinando la relevancia del estudio, arribando luego en las conclusiones y recomendaciones significativas como desenlace de la problemática académica, además de señalar las fuentes de información consultadas y los anexos respectivos con información que enriquecen en presente trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad, sobre todo en el escenario mundial, los procesos de la educación universitaria se encuentran vinculados a numerosas, dinámicas y enérgicas presiones para llegar a mejorar y acreditar la calidad del servicio educativo, situación fundamental para la mejora continua y prioritaria de muchas casas superiores de estudios y realizar sus autoevaluaciones y retroalimentaciones de sus sistemas educativos implementados en el aprendizaje de los discentes, escenario que les brindan un balance crítico de sus realidades y de las principales aportaciones que se está generando para obtener de ahí mejoras que permitan fortalecer sustancialmente el desarrollo de la formación profesional del estudiantes, toda vez que un servicio educativo de calidad a nivel superior, se la puede entender como el logro del aprendizaje significativo en cada uno de los discentes. (Cid, Pérez y Zabalza, 2009)

Es así, que las Casas Superiores de estudios del Perú se encuentran inmersas en llegar a ofrecer un servicio de educación de calidad, donde la enseñanza sea de primer nivel basadas en la obtención y el logro de metas de la enseñanza significativa, donde los estudiantes logren su creatividad, alcancen una reflexión crítica y permitan desarrollar destrezas cognoscitivas múltiples, para el cual es fundamental el papel medular que tiene y debe cumplir el docente, siendo necesario observar, revisar y evaluar los atributos cualitativos y conocimientos que un profesor universitario debiera manejar.

De otro lado, la gran mayoría de los profesores de educación superior del país y sobre todo la entidad educativa superior objeto de estudio, los docentes tienen el estado de contratado bajo el sistema privado y público tanto en las universidades privadas, así como en las públicas, escenario que afecta de sobre manera en la selección de profesionales competitivo, cualificado y con especialización, por circunstancias presupuestales, donde las instituciones educativas superiores tienden a optimizar sus presupuestos, bajo el argumento de ahorro económico tienden a contratar profesionales muchas veces sin especialidad, dejando de lado que aquellos que son especialistas quienes pueden desempeñarse y desarrollar sus sesiones de aprendizaje acorde a su especialización.

Por consiguiente, debido a la creciente y significativa importancia del desempeño del docente y la enseñanza del estudiante en su vida universitaria, las organizaciones educativas superiores, asumen el compromiso de encaminar todos sus esfuerzos en mejorar los servicios educativos que brindan y lograr productos de calidad acordes a la realidad y necesidades del mercado globalizado. Por cuanto la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco (UAC), actualmente se observó un gran número de profesores tanto ordinarios como contratados cumplen sus funciones de enseñanza-aprendizaje donde carecen de especialización, tal es así que los docentes presentan conocimientos, habilidades, pedagogía y las metodologías necesarias para cumplir sus responsabilidades en cada sesión didáctica, las mismas no son suficientes para el desarrollo satisfactorio del curso, el reflejo del nivel de aprendizaje del estudiante, toda vez que cumplen con las expectativas en su formación profesional, que repercute de sobre manera para la vida profesional y expectativas laborales.

Siendo muy oportuno ejecutar la presente investigación para conocer la realidad objetiva de la especialización en los profesores y del aprendizaje de los discentes de la escuela profesional objeto de análisis, al considerar una escasa existencia de docentes especializados en el ambiente de estudio que cumplen las actividades y funciones de la enseñanza-aprendizaje en la formación de profesional del discente, a partir del cual permitió reconocer e identificar el fidedigno contexto de esta realidad para luego determinar el nivel de asociación que puedan tener las variables estudiadas, y presentar acciones estratégicas con miras a superar, mejorar la calidad del servicio educativo y

sobre todo del sistema educativo con que cuenta la universidad con responsabilidad social y productiva globalizada e innovadora.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación espacial

El estudio se llegó a ejecutar en la escuela profesional de derecho, Facultad de Derecho de la UAC, situada en la Ciudad del Cusco-Perú.

1.2.2 Delimitación social

Se estableció para el manejo y conocimiento de las variables objeto de investigación y sus respectivas dimensiones a los estudiantes matriculados desde el VII al XII ciclo de estudios en el turno tarde de la Escuela Profesional de Derecho, Facultad de Derecho, Universidad Andina del Cusco.

1.2.3 Delimitación temporal

El trabajo de investigación se llegó a realizar a partir de octubre de 2018 a junio de 2019.

1.2.4 Delimitación conceptual

Se encontró basado en las teorías científicas de la especialización en los docentes, la misma comprende y se entiende al grado de conocimiento que poseen los docentes universitarios en relación a curso específico, considerando que sus sapiencias deben estar acreditadas debidamente.

Por otro lado, se consideró las bases relacionadas al aprendizaje en los discentes, siendo esta un procedimiento del aprendiente en donde aplica todas las emociones para adquirir la información por intermedio de los escenarios pertinentes por la enseñanza-aprendizaje.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Problema principal.

Pg. ¿En qué medida la especialización en los docentes se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019?

1.3.2. Problemas específicos

Pe1. ¿De qué manera la capacitación en la especialización de los docentes se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019?

Pe2. ¿En qué medida la productividad de los docentes se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes en la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Og. Determinar la relación existente entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

1.4.2 Objetivos específicos

Oe1. Determinar la relación que existe entre la capacitación en la especialización de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

Oe2. Identificar la relación que existe entre la productividad en la especialización de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Justificación teórica

El estudio se encuentra sustentado en bases teóricas, toda vez que a lo largo de su ejecución se procedió con examinar y cotejar las diferentes teorías de los fenómenos estudiados para llegar a determinar y sostener el nivel de concordancia de la especialización en los docentes entre el aprendizaje de los estudiantes, escenario que permitió adoptar las bases conceptuales específicas necesarias que permitió explicar científicamente el fenómeno en investigación.

El estudio se realizó con la finalidad de aportar a las teorías y conocimientos

existentes sobre la asociación que pueda existir entre la especialización en los docentes y el aprendizaje del estudiante de la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco; para poder llegar a determinar el nivel en cuanto a su capacidad y especialización que pueda tener el docente y que debe exigir el estudiante universitario.

1.5.2 Justificación práctica

La investigación servirá para que los docentes universitarios e investigadores perciban de la significancia que tiene estar especializado y en constante capacitación para cumplir las funciones de docente, con miras a lograr el verdadero sentido del desarrollo de la enseñanza-aprendizaje en la educación universitaria. Por cuanto los resultados alcanzados admitirán a diseñar acciones para mejorar el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje en la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco.

También permitió analizar, cuán significativo es para los maestros universitarios, el tener una especialización y estar continuamente en capacitación en los cursos que estos desarrollan en sus sesiones didáctica, en busca de obtener en el aprendiente un verdadero aprendizaje, la misma que permitirá al discente a efectuar de manera correcta la especialización que significará satisfactoria para su vida profesional.

1.5.3 Justificación social

Se justifica en la necesidad de entender y proponer soluciones para resolver la realidad del problema asentados en los fenómenos objeto de estudio en la entidad educativa de educación superior, donde la ausencia de una verdadera especialización a partir de la permanente capacitación de los maestros para el desarrollo de las sesiones sincrónicas y asincrónicas repercute de sobre manera en el aprendizaje de los estudiantes, generando en el discente a ejecutar una errada y en ciertos escenarios la impaciente opción de optar a su especialidad al culminar su formación académica, como factores adversos al no adquirir los conocimientos suficientes en cursos regentados por profesionales docentes que carecían de especialidad, situación que les coloca en un ambiente preocupante para enfrentarse al mercado laboral sin haber aprendido lo necesario, fundamental y suficiente,

generándole contingencias para el logro y desarrollo de las sus actividades.

Por lo tanto en merito a lo señalado de manera precedente, por intermedio del presente estudio se proponen estrategias y mejoras continuas las mismas al ser aplicadas ayudará a resolverlos.

1.5.4 Justificación metodológica

La investigación asintió a determinar la asociación entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. Además, ayudó a instaurar un modelo para ejecutar un análisis descriptivo y establecer un procedimiento operacional metodológico del nivel de interrelación entre los fenómenos objeto de estudio.

1.5.5 Importancia

El estudio radicó en su pertinencia, congruencia y propiedad científica y social docente-estudiantil universitario referente al tema estudiado, además por la implicancia teórica y práctica de los resultados obtenidos en virtud a los instrumentos aplicados a los discentes de la escuela profesional de Derecho de la UAC, 2019.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio contó con todos los recursos concretos humanos, económicos, materiales y logísticos suficientes a lo largo del ciclo de la investigación, las mismas permitieron efectuar el acopio de los datos para sus respectivo estudio, análisis y descripción de los resultados, por cuanto el desarrollo del trabajo de investigación estuvo asegurado en tiempo, espacio y en recursos.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Todas las contingencias que pudieron generar retrasos y limitaciones durante la realización de la presente investigación fueron superados de manera oportuna, de los cuales se puede citar: el acceso a fuentes de información sobre el tema, las restricciones para aplicar los instrumentos en cada una de las unidades de análisis (los estudiantes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco), y el apoyo de parte del ápice universitario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1 Antecedentes internacionales

En la investigación realizada por Ávila (2018), titulado “*Estrategias metodológicas colaborativas para mejorar el aprendizaje de Estudios Sociales en los estudiantes de cuarto grado “A” de la Unidad Educativa José Ingenieros del cantón Loja, periodo 2017- 2018*”. Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Donde concluye que, las estrategias metodológicas colaborativas fortaleció el conocimiento de manera significativa, induciendo a la utilización de nuevas estrategias en el proceso de enseñanza para potencializar el aprendizaje en los niños (p. 48).

Por su parte, Villa (2016), en la investigación denominada “*la planificación, como competencia docente, para gestionar el aprendizaje en la escuela multigrado*”. Universidad Veracruzana, México. Quién concluye que, la ausencia de un plan y programas de estudios en este tipo de escuelas, genera una desorganización de los contenidos para atender a los alumnos al mismo tiempo, por cuanto el maestro debe de tener en claro el proceso de enseñanza-aprendizaje que debe desarrollar el estudiante, así como es necesario conocer la evaluación de este nivel de formación dependiendo a la creatividad y experiencia del docente (p. 155).

De otra lado, Díaz (2014), en el estudio “*La importancia de la capacitación de los docentes de Educación Básica para alcanzar la calidad educativa: El caso de México*”. Universidad Pedagógica Nacional Unidad UPN 099, D.F. Poniente.

Concluyendo, que la capacitación de los docentes debe ser considerado como piedra angular en los procesos de avance y logros dentro de los esquemas de desarrollo que plantea las reformas de la educación.

Concluye también, que los maestros deben ajustarse a los novedosos requerimientos de la sociedad, modernidad y las tendencias nuevas pedagógicas, es de urgencia que los mismos se actualicen; debiendo erradicar los modelos de enseñanza antiguos, generar nuevos paradigmas, cambios y una transformación de labor docente que exige la nueva reforma Educativa (p.150).

De acuerdo a la investigación ejecutada por Pedragosa (2018), “*El conocimiento sobre la enseñanza y su construcción en docentes universitarios*”. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Llegando a la conclusión que, los docentes enuncian acerca de la enseñanza y sus componentes, se presentan como una fusión multifacética de conocimientos, basados en un panorama amplio de las dimensiones de la construcción del conocimiento, intersubjetivas, de carácter práctico personal originadas en experiencias de la vida cotidiana académicas y personales, potenciando el diálogo para la indagación epistémica, así como contribuyen con ciertas pistas para pensar de un modo más orgánico la mejora de la enseñanza en el marco de una política académica que reconozca la singularidad de los procesos mediante los cuales los docentes universitarios producen y usan el conocimiento para llevar adelante su labor (p. 510-511).

Considerando al estudio ejecutado por Guzmán y Solarte (2014), “*Aportes de la formación investigativa de la maestría en docencia universitaria de la Universidad de Nariño a las Instituciones Universitarias*”. Universidad de Nariño, Colombia. Donde llegan a la conclusión que, se destaca en la formación del docente universitario dos temas clave: la pedagogía para el desempeño profesional en el proceso enseñanza aprendizaje requerido en la formación de los profesionales y la función sustantiva de investigación, mediante la cual es posible que el docente sea partícipe en el proceso de creación y desarrollo del conocimiento; dos temas que posibilitan al docente cumplir con su responsabilidad de aportarle a la ciencia y transformar la realidad existente (p. 42).

2.1.2 Antecedentes nacionales

Quispe (2018), en su estudio *“Factores que influyen en la elección de especialidad en estudiantes de las facultades de medicina de la región la libertar, 2016”*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo-Perú. Donde llega a concluir que los factores que influyen en la elección de especialidad son: los atributos personales, el proceso de formación y de las laborales de la especialidad. Tal es así que los aprendientes tienden a elegir su especialidad por su experiencia académica y su desafío intelectual, en el cual se puede evidenciar el importante papel que cumplen los docentes en la educación universitaria al momento de la elección de la especialidad (p.47).

A partir de la investigación desarrollada por Rodríguez y Hernández (2018), titulado *“Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza”*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú. Donde se puede observar que concluyen; que la experiencia del componente de investigación-acción en el marco del programa de especialización permitió observar que los docentes cambiaron radicalmente sus percepciones sobre los problemas propios de sus prácticas, pasando de entenderlos como situaciones que vienen desde fuera de la escuela a asumirlos como aquello que es necesario cambiar en lo que se hace, con el propósito de alinear la enseñanza con las necesidades de los grupos a los que se atiende. Es así que los docentes recuperaron las capacidades de intervenir en sus prácticas al situar los problemas en su zona de influencia y vincular las soluciones a la introducción de mejoras en la enseñanza (p. 519).

Considerando el estudio de Quiroz y Franco (2019), titulado *“relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”*. Universidad Católica San Pablo – Perú. Quienes concluyen que, es imperioso incorporar al perfil del docente universitario aspectos como la edad mínima, años exigibles de experiencia profesional, solvencia moral, habilidades sociales e investigativas, entre otros requerimientos propios de cada escuela profesional, además las casas superiores de estudio deben preocuparse en formar a sus docentes en aspectos pedagógicos y antropológicos, para que adquieran habilidades que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes y posean una recta visión con sentido profundo de quién es la persona humana, que brindará como resultado un profesor

formado integralmente (p. 179).

En la investigación realizada por Martínez (2015), cuyo título *“la calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012”*. Tesis Doctoral Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Donde concluye, que existe una relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico; sugiriendo que los profesores deben mejorar su desempeño por intermedio de las capacitaciones, planificación de las sesiones didácticas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje planteadas. Además, el profesor ejecute actividades para el aprendizaje activo, para que el discente sea el propulsor de sus aprendizajes, donde el docente debe tener dominio de la materia, sobre todo cuando se trata de la educación universitaria, el docente no debe tener dudas (p.220).

De otra parte, considerando la investigación desarrollada por Del Águila (2019), titulada *“perfil profesional del profesor universitario y su relación con el desempeño docente”*. Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú. Donde concluye que, existe relación directa y significativa entre el perfil profesional del profesor universitario con el desempeño docente, producto de la prueba t de Pearson que dio 0.911 y su valor de $p=0.000$ (p. 86).

2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1 Especialización docente

La Especialización en docencia universitaria, tiende a ser una alternativa de una mejora continua en la profundización de los conocimientos, destrezas y habilidades de los profesionales que se desempeñan en la formación de profesionales en el contexto de la formación universitaria.

En ese sentido los docentes sobre todo universitarios son aquellos profesionales que tienden a liderar y desarrollar procesos de transformación significativos en los estudiantes a partir del desarrollo de prácticas reflexivas con fundamentos pedagógicos que contempla y satisface las necesidades de enseñanza–aprendizaje

del estudiante a lo largo de su formación profesional y que provoque la mejora de la calidad y servicio educativo.

Por otro lado, el profesor es el responsable de diseñar los canales por donde debe encausar el modelo curricular con el propósito de alcanzar los objetivos establecidos para el discente, donde se debe ofrecer toda su capacidad, habilidad, potencialidad y posibilidades educativas. Por cuanto, es inmensa la compromiso del profesor. Donde su especialización es el “arte de seleccionar y organizar el contenido y las situaciones de aprendizaje debe capacitarse para utilizarlo en el aula y las estrategias que conduzcan al aprendizaje”. (Ventura, 2004, p. 14)

Por su parte Vizcarra, Tirado y Trimiño (2016), establecen que la especialización docente es:

“El dominio del contenido de enseñanza y aprendizaje, para elevar la calidad del proceso educativo escolar en general y de las clases en particular” (p. 182).

2.2.1.1 Necesidad de la especialización docente.

Según Vizcarra, Tirado y Trimiño (2016), afirman que la exigencia de la especialización del docente como responsable en el terreno formativo, reside en la aportación para sortear ciertos de los dogmas y contingencias que se presentan en la educación en la actualidad, donde ninguna innovación curricular por sí sola puede eliminar necesidades alguna de la especialización (p. 178), por cuanto su importancia y necesidad radica en:

- Docentes formados profesionalmente; por medio de programas que necesitan ser actualizados y perfeccionados.
- Persistencia del estereotipo; reiterar todos los años los mismos contenidos de cada programa educativo, bajo los métodos propuestos.
- Ponderación en las sesiones; transferencia de datos sin considerar las actitudes y habilidades.

- La norma; donde las contingencias actuales, tanto sociales como prácticas de los discentes no son considerados para implementar procesos de enseñanza y aprendizaje innovadores y eficientes.
- Ausencia de una efectiva especialización; donde muchos profesores consideran que el objetivo fundamental en su labor profesional en la entidad y no la enseñanza-aprendizaje del docente. (Vizcarra, Tirado y Trimiño, 2016, p. 179)

2.2.1.2 Importancia de la especialización docente.

Partiendo de las definiciones que identifica a la especialización docente considerando los campos formativos en la educación, las mismas permitirán a que los profesores se encuentren mejor preparados para expresar profesionalmente de mejor manera (Vizcarra, Tirado y Trimiño, 2016, p. 182). Por cuanto la especialización tiene su importancia, toda vez que el profesor debe responder las interrogantes siguientes: ¿Qué contenidos curriculares (conceptos, habilidades y valores), deben ser enseñados y aprendidos en cada campo formativo?, ¿Para qué deben ser enseñados y aprendidos los contenidos curriculares que forman parte del campo formativo?, ¿Los contenidos curriculares de enseñanza y aprendizaje están en función de las necesidades, las características y la realidad social que viven los estudiantes?, ¿Cómo motivar la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos curriculares que forman parte del campo formativo?, ¿Cómo hacer que los contenidos curriculares que se enseñan y aprenden cumplan con los objetivos planteados y el encargo social asignado?, ¿Cómo vincular el trabajo individual y el grupal en función del aprendizaje de los contenidos curriculares?, ¿Las formas de enseñar y de aprender los contenidos curriculares del campo formativo trascienden lo instructivo, en función de lo educativo y la preparación para la vida?, y ¿Cómo integrar las diferentes formas evaluativas en función de la retroalimentación de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos curriculares?. (Vizcarra, Tirado y Trimiño, 2016, p. 182)

2.2.1.3 La docencia y los desafíos de una pedagogía universitaria.

Para Londoño (2015), de acuerdo a su experiencia señala que existen diversas referencias sobre el desempeño del docente, sin embargo por su diversidad de información presentan observaciones diversas sobre todo desde ciertos escenarios puntuales de la pedagogía así como sus sapiencias de los profesores, estrategias, didácticas, competencias y/o la ejecución de los procesos sistemáticos educativos, que desde un escenario de su comprensión misma de esta pedagogía (p.58).

Por su parte Cambours (2008), manifiesta:

“Que la pedagogía no fue hasta el momento una preocupación central de las entidades de educación superior, subrayando de sobre manera la pertinencia de establecer la tendencia respecto a la asociación de la enseñanza con el manejo de la información y el aprendizaje de los discentes, en el desarrollo de las investigaciones bajo la responsabilidad de los valiosos profesores universitarios, así como en las políticas organizacionales educativas fundamentales para perfeccionar la enseñanza en la entidad universitaria (p.14).

2.2.1.4 La educación superior y el trabajo docente.

La función del profesor es sumamente exigente en el seno de la formación académica del estudiante universitario, toda vez que su productividad exige de permanente y constante capacitación, donde la innovación, exigencias y obligaciones para cumplir tales tareas universitarias.

Al respecto señala Bautista y Escofet (2013), quién sostiene:

(...) que se debe insistir en la necesidad de la adiestramiento constante del profesor universitario y en su formación pedagógica, por intermedio de programas adecuados formación del profesor, tendientes a estimular e innovar constantemente los planes de estudio, los métodos de enseñanza-aprendizaje, tendiente a garantizar condiciones financieras y profesionales

adecuadas a los maestros universitarios con la finalidad de afianzar la perfección de la enseñanza y de la investigación (p. 1).

2.2.1.5 Dimensiones de la especialización docente.

Capacitación del docente; referido a todas las actividades desarrolladas en una organización educativa, manifestando y respondiendo a sus requerimientos que se exige como perfeccionar el conocimiento, la actitud, habilidades y/o conductas de trabajo en equipo. Pues por intermedio de la capacitación se evita la caducidad de los conocimientos, sobre todo en aquellos que se resisten al cambio y que no fueron reentrenados, además de permitir adecuar a las transformaciones de los servicios, sociedad, productos y las variadas exigencias educativas actuales. (Vásquez, 2017, párr. 1)

Es así que el autor precedente, señala ciertos objetivos manifiesto producto de la capacitación que debe tener el maestro universitario:

- Actitud: Responsabilidad con la mejora cualitativa de la educación.
- Creatividad: manejar adecuadamente herramientas y técnicas curriculares y los recursos de apoyo.
- Evaluación: Juzgar permanentemente la propuesta académica y la operatividad de calidad de la entidad.
- Experiencia: realizar la transferencia de experiencias para el mejoramiento del bienestar de los aprendientes y el proceso de su aprendizaje.
- Entusiasmo: realizar con pasión y afectividad la actuación protagónica como actores del proceso de innovación educativa. (Vásquez, 2017, párr. 1)

Productividad del docente; permite conocer el nivel de concordancia que se presenta entre los insumos empleados en la docencia, la investigación, la extensión, y proyección social con los resultados alcanzados en cada una de estos elementos y sus respectivas acciones. (Munévar y Villaseñor, 2008, p. 64)

Es así que el desempeño académico insinúa una imagen potencial de productividad, significando un producto final de la función en la institución educativa de nivel superior, que se plasman en producción intelectual, desarrollo de textos, obras artísticas, las tecnologías y/o en estrategias de enseñanza-aprendizaje. (Munévar y Villaseñor, 2008, p. 66)

2.2.2 Aprendizaje del estudiante

Vigotski (2005), sostiene que:

“El aprendizaje es una actividad social, basada en una actividad de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el estudiante asimila los modos sociales de actividad y de interacción” (p. 157).

De otra parte el aprendizaje es “como un cambio más o menos permanente de la capacidad de ejecución, adquirida por medio de la experiencia”. (Good y Brophy, 1995, p. 123)

De otra parte el aprendizaje del estudiante “es el proceso a través del cual el aprendiente adquiere ciertos conocimientos, competencias y habilidades, donde el aprendizaje es el producto del estudio o de la práctica sobre un determinado tema”. (Psicología y mente, 2019, párr. 1)

2.2.2.1 Factores que intervienen en el aprendizaje del estudiante.

El aprendizaje del estudiante es complejo la misma tiende a girar sobre tres escenarios o factores determinantes como: el profesor, alumno y conocimientos; si bien existen otros factores que se deben considerar toda vez que cada elemento de la realidad educativa contienen narraciones de índole social y psicológicas diversas, que repercute en el grupo así como en lo que se exigirá en el respectivo sujeto. (Feandalucia, 2009, p. 2)

Por otro lado, en el esquema de Entwistle citado por Feandalucia (2009), se llegan a reflejar cualidades importantes en los profesores para alcanzar un adecuado aprendizaje por cada uno de los aprendientes, a saber:

- Aptitud para la enseñanza; como las condiciones físicas, el carácter y aspectos psíquicos para transferir favorablemente la información y ejecutar de manera adecuada las tutorías.
- Explicaciones de calidad; trascenderá en la utilidad de los estudiantes y en el desarrollo significativo de su aprendizaje.
- Organización del grupo; comprende la disposición de tareas adecuadas, estimulantes, que estén controladas para evitar incidentes y generando espacios de diálogo para mantener el orden entre ellos.
- Usar métodos didácticos; para contribuir y la estimulación del aprendizaje, por intermedio de exposiciones intercaladas, con lecturas debates teóricos y prácticos y apoyados con medios tecnológicos y entre otros.
- Evaluar al estudiante; no tienen que estar basados sólo en pruebas escritas, debe estar observando su actitud diaria en cada sesión didáctica, su capacidades, sus ritmos de aprendizaje y entre otros elementos, brindándoles oportunidades diversas para recuperarse para lograr obtener positivos resultados en ellos.
- Los factores psicológicos; son los procesos psíquicos que los aprendientes desarrollan durante el procesamiento de la información que albergan. Llegando a intervenir factores de memoria, inteligencia e imaginación. (Entwistle citado por Feandalucia, 2009, p. 2-3).

2.2.2.2 Principales teorías del aprendizaje del estudiante.

A inicios del siglo XX surgen varios principios psicológicos que aportaron al esclarecimiento del concepto de aprendizaje (Feandalucia, 2009, p. 4), de las cuales se llega a citar:

- a. El conductismo; considerando a la escuela rusa de Betcherev y Pavlov, quienes manifiestan a la “teoría del reflejo condicionado”, donde anuncia que el estímulo actúa sobre un organismo en tanto éste desarrolla una actividad. (Feandalucia, 2009, p. 4)

- b. Gestaltismo; las cosas son comprendidas por la asimilación en su totalidad, no por el estudio de sus partes constitutivas. Donde Wertheiner formula una serie de leyes de la percepción que constituyen un aprendizaje por comprensión. (Feandalucia, 2009, p. 4)
- c. El cognitivismo; son todos los procesos del conocimiento de los individuos, quienes incluyen todas las diversas funciones de la mente. (Feandalucia, 2009, p. 4)

Es así, que el aprendizaje significativo se establece como “el procesamiento mental de nuevas informaciones conducente a su relación con el conocimiento previamente adquirido”, donde la capacidad mental del estudiante estará sujeto a la información que debe procesar, bajo una secuencia que inicia en los que oye, ve y finaliza en el aprovechamiento mental y la memorización. (Feandalucia, 2009, p. 5)

2.2.2.3 Proceso de aprendizaje del estudiante.

Todo profesor considera que el desempeño y utilización de las distintas etapas del aprendizaje como un proceso significativo e importante. Donde la misma facilita a los docentes a la consecución del aprendizaje recomendable por el discente.

Donde la aplicación del proceso complejo de aprendizaje permite llegar a diferencias fases diversa anidadas de manera secuencial una con otra, tanto que resulta dificultoso a veces apreciar sus límites; por cuanto la ejecución eficiente del aprendizaje advierte por lo menos nueve etapas (Pozo y Monedeo, 1999) citado por (Yáñez, 2016, p. 72), tales como:

- a. La motivación;** consiste en el deseo de aprender más y de manera efectiva.
- b. El interés;** intención del estudiante por lograr un objeto u objetivos.
- c. La atención;** es la diligencia y concentración que presenta el estudiante para recorrer un evento determinado (Boujon y Quaireau 2004) citado por (Yáñez, 2016, p. 76).

- d. La adquisición;** consiste en la obtención de nuevos conocimientos producto de un proceso de aprendizaje, donde en algunas ocasiones se pueden presentar escenarios reales para alcanzar a fijar la idea.
- e. Comprensión e interiorización;** agrupa el pensamiento, la capacidad de abstracción y la comprensión de conceptos, además de la memoria significativa. (Díaz et al., 2011) citado por (Yáñez, 2016, p. 77)
- f. La asimilación;** se conservan escenarios favorables de los conocimientos y las experiencias a mediano y largo plazo a los que el aprendiente estuvo expuesto.
- g. La aplicación;** los cambios conductuales de los aprendizajes son manejados en la práctica o “aplicados” en ambientes nuevos, por lo general muy idénticos al original.
- h. La transferencia;** la transferencia de conocimientos es un periodo de aprendizaje.
- i. Evaluación;** parte de la observación e interpretación de los resultados del proceso de aprendizaje. (Yáñez, 2016, p. 72-78)

2.2.2.4 Estilos de aprendizaje del estudiante.

Para Yacarini y Gómez (2005), considera que los estilos de aprendizaje:

(...) “corresponden con la manera preferida en la que un individuo puede aprender” (p. 53).

Por su parte Cazau (2008), sostiene que el estilo de aprendizaje:

“es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje” (párr. 1).

2.2.2.5 Dimensiones del aprendizaje.

- a. Estrategias de motivación:

Salanova (2017), la motivación para el aprendizaje “es el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él”. Por cuanto el interés se puede adquirir, aumentar o mantener en relación a los aspectos intrínsecos y extrínsecos de la motivación del aprendiente (párr. 1).

Por otra parte la motivación educativa, es todo un conjunto de actividades que incluye una serie de elementos como la familia, sociedad y cultura, las mismas que especifican la forma en la que un individuo orienta y se interesa por llegar a adquirir nuevos conocimientos y consiguientemente aumentar de manera sustancial su aprendizaje. (Barrientos, 2011, citado por Gutiérrez, 2017, p. 15)

b. Estrategias de aprendizaje:

Respecto a las estrategias de aprendizaje estas vienen a ser “la vía por el cual los discentes llegan a planear, estructurar, seleccionar y realizar una actividad o actividad académica determina”. (Moreno, 2008, citado por Gutiérrez, 2017, p. 15)

Por su parte Gázquez, Pérez, Ruíz, Miras y Vicente (2006), señalan que las estrategias de aprendizaje:

(...) “se basa en el procesamiento adecuado de conocimientos mediante técnicas empleadas por el estudiante que lo ayudan a poder comprender y retener lo que estudia” (p. 53).

Para Monereo (2000), las estrategias de aprendizaje son:

“un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje”. (p. 24).

2.2.2.6 Instrumento de motivación y estrategias de aprendizaje.

Existen varios instrumentos que permite evaluar las motivaciones y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes. De las cuales se puede señalar la que se aplicó en la investigación: Cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje MSLQ, la misma está orientado a la entrega de información relevante, tanto a profesores y aprendientes, partiendo de la aplicación eficiente de las acciones de motivación, las cognitivas y las metacognitivas significativas

para la intervención en el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en la universidad. (Pintrich, 2004, p. 386)

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Especialización docente

“Es el dominio del contenido de enseñanza y aprendizaje, para elevar la calidad del proceso educativo y de las clases en particular, basadas en la capacidad de aprender a aprender”. (Vizcarra, Tirado y Trimiño, 2016, p. 182)

Aprendizaje del estudiante

“El aprendizaje es el proceso a través del cual adquirimos ciertos conocimientos, competencias y habilidades, producto del estudio o de la práctica sobre un determinado tema”. (Psicología y mente, 2019, párr. 1)

Universidad

“La universidad es una institución destinada a la enseñanza superior (aquella que proporciona conocimientos especializados de cada rama del saber), que está constituida por varias facultades y que concede los grados académicos correspondientes”. (Spanish Oxford Living Dictionaries, (SOLD, 2018)

Docente universitario

“El docente universitario es la persona que se dedica a cultivar el saber, quien transmite conocimientos, realiza investigaciones educativas o en su campo profesional, actividades que le permiten estar actualizado permanentemente”. (Jiménez, 2013, p.105)

Estudiante

“Son quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte”. (Porto, 2008)

Estudiante universitario

“Son estudiantes universitarios de pregrado quienes habiendo concluido los estudios de educación secundaria, han aprobado el proceso de admisión a la universidad, han alcanzado vacante y se encuentran matriculados en ella”. (SUNEDU, 2014)

Desempeño docente

“El desempeño docente se valora en términos de la movilización de recursos intelectuales profesionales para utilizar determinados objetos de aprendizaje mediante metodologías didácticas pertinentes con profesionalismo ético en un contexto definido”. (Castro, 2015, p. 265)

Perfil docente

“El perfil constituye la función docente de acuerdo con ciertas orientaciones, que en muchas ocasiones se articulan entre sí”. (Louzano y Moriconi, 2014, p. 15)

Competencia del docente

“Es la capacidad que tiene de movilizar varios recursos cognitivos a fin de hacer frente a una determinada situación educativa”. (Louzano y Moriconi, 2014, p. 15)

El conocimiento para la enseñanza

“Constituye e incluye los contenidos disciplinares, pedagógicos y didácticos que se ponen en práctica para propiciar el aprendizaje”. (Louzano y Moriconi, 2014, p. 15)

El compromiso por la docencia

“Es el conjunto de principios y facultades que orientan su actuación y la disposición que tiene ante su responsabilidad profesional”. (Louzano y Moriconi, 2014, p. 16)

Saber práctico

“Es lo que ejecuta el docente al resolver y tomar ciertas decisiones, corresponde a lo que representa y adapta para atender las necesidades educativas de los alumnos”. (Louzano y Moriconi, 2014, p. 16)

Material didáctico

Comprende los recursos y medios que se utilizan en una sesión didáctica y ambiente educativo para facilitar la enseñanza-aprendizaje para la adquisición de bases, conceptos, actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos.

Calidad académica

“Refiere a un conocimiento especializado, en vista a generar una persona capaz de desarrollar sus habilidades en el conocimiento y en la aplicación del mismo a la vida social”. (Daros, 2014, p. 2)

Calidad educativa

“Implica una búsqueda de constante mejoramiento en todos sus elementos, en insumos (recursos disponibles en las escuelas), procesos de enseñanza (tiempo destinado a la enseñanza escolar, cantidad de tareas y estipulaciones curriculares) y en los productos (logros estudiantiles)”. (Linnealab, 2013, párr. 1)

Trabajo académico

“El trabajo académico se configura con actividades propias que determinan su delimitación, utilidad y posicionamiento”. (Munévar et al., 2001, p.34)

Aprendizaje

“Es la integración de las habilidades, actitudes y conocimientos precedentes para que sea asociada con la nueva información adquirida, generando una fuente motivacional y el significado que se le asigna a lo que se aprende”. (Psicología y mente, 2019, párr. 1)

Aprendizaje activo

“El aprendizaje activo no es posible aprender por otra persona, sino cada persona tiene que aprender por sí misma”. (cf. Huber, 1997) citado por (Günter L. Huber, 2008, p. 66)

Aprendizaje autorregulado

“Los estudiantes tienen que percibir sus propias actividades correctamente, evaluar los resultados de las propias actividades y retroalimentar las actividades adecuadas por sí mismos”. (Kanfer, 1977) citado por (Günter L. Huber, 2008, p. 66)

Aprendizaje constructivo

“El conocimiento individual no es una copia de la realidad, sino que, al menos en parte, es una construcción personal, donde construyen su conocimiento sobre todo interpretando sus percepciones o experiencias, dependiendo de sus conocimientos u opiniones disponibles”. (Günter L. Huber, 2008, p. 66)

Aprendizaje significativo

“Es aprender de muchas maneras, englobando de una manera más completa la dimensión emocional, motivacional y cognitiva”. (Psicología y mente, 2019, párr. 1)

Rendimiento académico

Es el resultado de la asimilación de la información de los contenidos de los programas de estudio, manifestado en las notas alcanzadas dentro de una escala de valoración habitual. (Figuroa, 2004, párr. 1)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Hg. La especialización en los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

He1 La capacitación en la especialización de los docentes se encuentra relacionada significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

He2 La productividad en la especialización de los docentes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la escuela profesional de derecho de la Universidad Andina del Cusco, año 2019.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

3.3.1 Definición conceptual

VARIABLES (X):

Especialización en los docentes: son los caminos de la formación docente que los prepara y que es de necesario del “dominio de contenido de enseñanza y aprendizaje, para elevar la calidad del proceso educativo y de las clases en particular, basadas en la capacidad de aprender a aprender”. (Vizcarra, Tirado y Trimiño, 2016, p. 182)

Variable (Y):

Aprendizaje de los estudiantes: son las “etapas por las cuales el aprendiente adquiere determinadas habilidades, conocimientos y competencias, donde el aprendizaje es el resultado del estudio y/o de la práctica sobre un tema específico”. (Psicología y mente, 2019, párr. 1)

3.3.2 Definición operacional

Variables (X):

Especialización en los docentes: es un proceso de perfeccionamiento profesional del docente universitario que se encuentra asociado a su capacitación y producción académica, cuyos efectos se manifiestan en la calidad educativa y formación del estudiante al ser un agente de cambio y desarrollo.

Variable (Y):

Aprendizaje de los estudiantes: Conjunto de pasos donde el discente aplica sus sentidos para captar saberes, sapiensas, destrezas y técnicas en mérito al ciclo de motivación y las estrategias de aprendizaje de un tema definido

3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable X: Especialización en los docentes	Capacitación del docente	Actitud del docente	1, 2, 3, 4 y 5	Opción múltiple tipo Likert: 1. Muy inadecuado 2. Inadecuado. 3. Ni adecuado ni inadecuado. 4. Adecuado 5. Muy adecuado.
		Conocimiento del docente	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15	
		Habilidades del docente	16, 17, 18 y 19	
		Especialización docente	20, 21, 22 y 23	
	Productividad del docente	Insumos.	24, 25, 26 y 27	
		Investigación	28, 29, 30 y 31	
		Extensión.	32, 33, 34 y 35	
		Resultados y/o productos.	36, 37, 38, 39 y 40	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Y: Aprendizaje de los estudiantes	Estrategia de motivación	Valoración metas intrínsecas y extrínsecas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Opción múltiple tipo Likert: 1. Nunca 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre.
		Valoración valor de la tarea.	9, 10, 11, 12 y 13	
		Expectativas: Control de aprendizaje.	14, 15 y 16	
		Afectivo: Ansiedad.	17, 18, 19, 20 y 21	
	Estrategia de aprendizaje	Estrategias cognitivas.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36	
		Estrategias metacognitivas.	37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 y 47	
		Estrategias de gestión de recursos: Tiempo y contexto de estudio.	48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 y 55	
		Estrategias de gestión de recursos: Regulación del esfuerzo.	56, 57, 58, 59, 60, 61 y 62	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.1 Enfoque de investigación

Por sus características la investigación es de enfoque cuantitativo, donde los datos e información fueron manejados de forma numérica y estadísticamente.

Por cuanto Monje (2011), señala que la investigación cuantitativa:

“usualmente parte de cuerpos teóricos aceptados por la comunidad científica con base en los cuales formula hipótesis sobre relaciones esperadas entre variables que hacen parte del problema que se estudia” (p.13).

4.1.2 Tipo de Investigación

Es una investigación básica o pura, donde los datos obtenidos de los fenómenos objeto de estudio, permitirán enriquecer las bases teóricas y conceptuales existente y ampliar el conocimiento de la realidad problemática investigada.

Toda vez que el estudio básico “tiene como objetivo mejorar el conocimiento más que generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en el futuro inmediato”. (FAO/IAEA, 2008, párr. 1)

4.1.3 Nivel de investigación

Partiendo de las variables estudiadas la investigación es de nivel correlacional-descriptivo, en la que se llegó a determinar e identificar la asociación existente entre

la especialización de los docentes y el aprendizaje de los aprendientes, a partir de sus respectivas dimensiones e indicadores de cada variable en su escenario natural, partiendo de la elección de la especialidad y desempeño en el campo laboral del maestro y en la culminación de su formación académica universitaria del aprendiente.

A partir de las consideraciones de Monje (2011), la investigación de nivel correlacional persigue:

(...) “determinar el grado en el cual las variables en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro y otros factores” (p. 101).

Por otro lado, el estudio a desarrollar tendrá aspectos descriptivos, en la que se analizaron los niveles y eventos determinantes en la especialización y/o la falta de especialización de los docentes, en cuanto a su capacitación y producción constante de los maestros y los aprendizajes de los estudiantes a lo largo de su formación profesional.

Es así, que Deobold y Meyer (2016), señalan que las investigaciones de carácter descriptivas consisten:

(...) en llegar a “conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas” (p. 23).

4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1 Métodos de investigación

Los métodos permiten señalar la manera de llegar a proceder y/o afrontar la investigación, donde el investigador presenta una posición coherente de las bases teóricas y del marco ideológico del estudio, por tanto se aplicaron los métodos hipotético-deductivo y el método estadístico.

Donde el método hipotético-deductivo permitió encaminar todas las actividades para conocer la realidad de las variables objeto de estudio de manera científica, partiendo de la descripción de las variables, la contrastación de las hipótesis

respectivas a partir de las proposiciones propias, comprobando la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. (Echegoyen, s.f. párr. 1)

De otro parte el método estadístico, en base a los datos a obtener permitió examinar los deferentes atributos y fenómenos de la especialización del docente universitario y del aprendizaje de los estudiantes para establecer y determinar la realidad latente del fenómeno investigado, situación que permitieron analizar e interpretar sus relaciones existentes entre variables.

Por cuanto el método estadístico “consiste en una secuencia de procedimientos para la manipulación de la información de toda investigación, cuyo propósito es comprobar en una parte de la realidad, de una o varias consecuencias verificables deducidas de la hipótesis del estudio”. (Reynaga, 2015, p. 17)

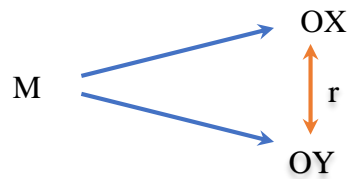
4.2.2 Diseño de investigación

Es estudio presenta un diseño no experimental-transversal, en donde se buscó encontrar el nivel de correlación existente referente a la especialización en los docentes universitarios con el aprendizaje de los discentes en la universidad objeto de investigación, donde los datos a obtener permitió establecer y analizar la interrelación de las variables en un momento determinado.

Según Monje (2011), “las investigaciones de diseños no experimentales se recolecta datos en forma pasiva sin introducir cambios o tratamientos” (p. 25).

De otra parte la investigación es de corte transeccional o transversal, donde los datos de cada variable se recolectaron en un tiempo único, un solo momento, cuya finalidad es llegar a describir los fenómenos objeto de investigación para analizar el nivel de su interrelación e incidencia en un momento dado.

Tipología de la investigación fue:



Dónde:

OX: Especialización de los docentes

OY: Aprendizaje de los estudiantes

M: Muestra de la investigación

r : Relación de variable.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 Población

La población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174)

La población fue de 240 estudiantes del semestre académico 2019-I, que se ubicaron desde el VII al XII ciclo de estudios y que se encontraban estudiando en el turno tarde en la Escuela Profesional de Derecho de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Andina del Cusco 2019.

Tabla 1

Población para la investigación

CICLO DE ESTUDIOS	ESTUDIANTES		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
Séptimo	35	16	51
Octavo	21	14	35
Noveno	32	08	40
Decimo	28	19	47
Onceavo	18	11	29
Doceavo	24	14	38
TOTAL	158	82	240

Fuente: Oficina académica de la Escuela Profesional de Derecho, 2019 (2019-I).

4.3.2 Muestra

Las unidades muestrales de la investigación se llegó a determinar por métodos que determinaron el tamaño de la muestra del estudio, donde estas son el subgrupo del universo.

Es así, que se aplicó la muestra probabilística y aleatoria, “considerando a todos los elementos de la población y que tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra (Hernández, et al., 2014, p. 175), partiendo de la definición de sus atributos del universo y poder concretar la cantidad de unidades muestrales de la muestra, mediante una selección aleatoria.

Por cuanto la muestra fue obtenida por método de muestreo probabilístico, considerando a la totalidad de estudiantes de la escuela profesional de Derecho del VII al XII ciclo, quienes tuvieron la misma probabilidad de ser considerados para la observación correspondiente; para el cual se utilizó la formula estadística de Cochran.

$$n = \frac{NZ^2S^2}{d^2(N - 1) + Z^2S^2}$$

Donde:

n: tamaño de muestra

N: tamaño de la población

Z: Es el coeficiente de confianza o valor de Z critico

S: varianza de la población en estudio

d: Nivel de precisión absoluta

Reemplazando:

n = ?

N = 240 estudiantes.

Z = Coeficiente de confianza: de acuerdo a la tabla al 95 % = 1.96

S = Varianza de la población: 0.5

d = Nivel de precisión absoluta: Por la tabla al 95 % = 0.05

$$n = \frac{240 * 1.96^2 * 0.5^2}{0.05^2 * (240 - 1) + 1.96^2 * 0.5^2}$$

$$n = \frac{230.496}{1.5579} = 147.95$$

$$n = 148 \text{ Estudiantes}$$

Donde el tamaño de la muestra para el presente estudio estuvo conformada por 148 unidades muestrales (estudiantes).

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 Técnicas

Se aplicó la técnica de la encuesta, tal es así que Sandhusen (2002), sostiene que la técnica de la encuesta permite:

“Obtener información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correo (p.229).

Donde las encuestas diseñadas para acopiar información fueron en mérito a las variables estudiadas, que contenían escalas de medición basadas en opciones múltiples para alcanzar las respuestas de los estudiantes a cada pregunta establecida.

4.4.2 Instrumentos

El instrumento aplicado estuvo conformado por el cuestionario, el mismo que permitió acopiar datos e información de manera precisa, oportuna y real de los fenómenos estudiados en la entidad educativa superior universitaria.

Para Lazarfeld (1973), el cuestionario es:

(...) “una matriz de análisis con las variables y dimensiones que arrancan del problema, debiendo tener un planteamiento de objetivos claros de la investigación, que permitirá de manera fácil decidir, plantear y escoger los ítems que convienen desarrollar” (p. 6).

Por cuanto, se llegaron a diseñar un cuestionario para la variable especialización del docente la misma que estuvo constituido por un listado de preguntas

estandarizadas y estructuradas para obtener los datos en un solo momento. Por otro lado se aplicó el cuestionario MSLQ para la variable aprendizaje del estudiante, que consta de 62 ítems, con 02 escalas: de motivación y de estrategias de aprendizaje. Respecto a la escala de motivación consta de 03 componentes (valoración, expectativas y afectos), con un total de 21 preguntas, y la escala de estrategias de aprendizaje, presenta 02 componentes: “estrategias cognitivas y metacognitivas” y las “estrategias de gestión de recursos” (41 preguntas). (Pintrich, et al., 1991)

4.4.3 Validez y confiabilidad

Tanto los ítems para la recolección de los datos, así como la información obtenida es el producto y la relevancia del instrumento en que llegó a brindar resultados verídicos, coherentes y consistentes, toda vez que el empleo del cuestionario en el discente generó resultados que permitieron analizar de manera precisa y oportuna la realidad del fenómeno estudiado.

Por consiguiente la validación del instrumento fue intermedio del juicio de expertos, donde fueron sometidas a la verificación de conocedores expertos que llegaron a respaldar los instrumentos utilizados.

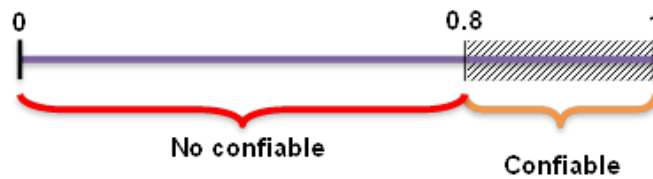
Tabla 2

Validación del instrumento por juicio de expertos

N°	Nombre del Experto	% de Valoración
01	BAPTISTA VELASQUEZ, Adolfo Rafael	89
02	CHAHUARES QUISPE, Rosaura Edith	88
03	DUEÑAS PEREA, Wilberh Henry	89
04	ENRIQUEZ ROMERO, Edgar	87
05	SERRANO MONJE, Edward	86
Promedio		87.6

Fuentes: Elaboración propia; validación de instrumentos por juicio de expertos.

De otra parte, la confiabilidad del instrumento y datos obtenidos, se basó en estadísticos inferenciales y fueron aplicados por el coeficiente de confiabilidad de Cronbach.



Aplicando la siguiente ecuación:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

- K : El número de ítems
- S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Items
- S_T^2 : Varianza de la suma de los Items
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = 0.93$$

Tabla 3

Coficiente de confiabilidad del instrumento

N°	VARIABLES	N° de Alumnos	N° Ítems	Alfa de Cronbach
VX	Especialización en los docentes	148	40	0.944
VY	Aprendizaje de los estudiantes	148	62	0.911
Coficiente de confiabilidad del instrumento		148	102	0.93

Fuente: Elaboración propia; IBM SPSS 24 y Microsoft Excel

Es así, para la confiabilidad de los instrumentos en base a los resultados obtenidos se puso en práctica en análisis de la tabla del índice de coeficiente de alfa de Cronbach, por intermedio de la escala de medición:

- Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- Coeficiente alfa > 0.8 es bueno
- Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable

- Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
- Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Por cuanto, aplicando la tabla precedente se llega a observar que el coeficiente de alfa obtenido está dentro del rango de confianza ($0.8 < \alpha = \mathbf{0.93} < 1$); llegando a determinar que los instrumentos utilizados presentan datos e información consistentes y fiables, sosteniendo que el coeficiente de alfa presenta una confiabilidad excelente toda vez que la misma se encuentra muy próximo a la unidad (1), existiendo solidez y seguridad en los datos captados a partir de los ítems establecidos en los cuestionarios aplicados.

4.4.4 Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos se encuentra asociada a la aplicación de un cúmulo de recursos para obtener la esencia de la información que se precisa, con el fin de observar y llegar a determinar el grado de asociación de las variables estudiadas, la misma que se realizó por intermedio de la aplicación de la estadística descriptiva y que fueron distribuidas en tablas y figuras para su análisis e interpretación respectiva.

De otra parte, es de necesidad establecer que después de analizar e interpretar los datos, se llegó a establecer acciones para la contrastación de las hipótesis y poder observar y determinar el nivel de correlación que existía entre las variables y sus respectivas dimensiones, para el cual se aplicó la estadística inferencial respectiva que estaba basada en el coeficiente correlacional r de Pearson, para el cual se utilizó el software estadístico IBM SPSS 24 y Microsoft Excel.

4.4.5 Ética en la investigación

Para el presente estudio, se aplicó todos los principios éticos personales y profesionales fundamentales de una investigación científica, las mismas fueron considerados para cada una de los temas abordados, que implicaron en la búsqueda, el diseño, implementación y desarrollo de la investigación, las cuales fueron sometidos en base a una confianza, concientización, anonimato y confidencialidad

de los mismos y que por sus características estos deben ser sensatos y con una credibilidad alta sobre los datos que proporcionaron los discentes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

5.1.1 Especialización en los docentes, variable X

Tabla 4

Capacitación del docente – EPD, UAC

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Capacitación del docente	Muy inadecuado	4	2.7	2.7
	Inadecuado	15	10.14	12.84
	Ni adecuado ni inadecuado	40	27.03	39.87
	Adecuado	61	41.22	81.09
	Muy adecuado	28	18.92	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

Al observar la tabla 4, se aprecia el 41.22% de los discentes manifestaron adecuado, el 27.03% afirmaron ni adecuado ni inadecuado, luego el 18.92% sostuvo muy adecuado, seguido del 10.14% que señaló inadecuado y tan sólo el 2.7% indicó muy inadecuado la capacitación que existe en los docentes.

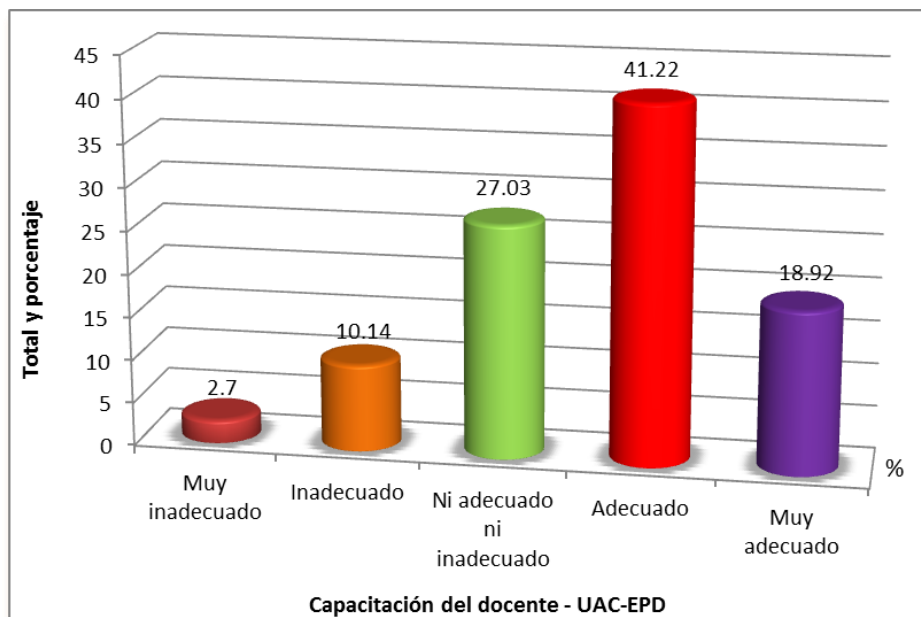


Figura 1: *Capacitación del docente – EPD, UAC.*

Por cuanto la tabla y figura que antecede reflejan datos relacionados a la variable especialización en los docentes a partir de la dimensión capacitación del docente, de donde se puede establecer que muy próximo al cincuenta de las unidades muestrales (61) manifestaron que la capacitación en los profesores universitarios es adecuado a lo largo de su formación profesional del estudiante, escenario generado al considerar que los mismos presentan conocimientos actualizados en relación a la asignatura que imparten, al relacionar las bases teóricas con los trabajos prácticos durante las sesiones didácticas, donde los temas de debate otorgados contribuyen con el mejor aprendizaje del curso, que cumplen y respetan el desarrollo del contenido silábico, para el cual utilizan técnicas y medios tecnológicos que les permite ampliar sus conocimientos, siendo respetuosos, justos, imparciales en la participación y la generación de sus ideas y sobre todo que en su escuela existe y cuenta con docentes especialistas en los distintos cursos correspondientes al plan de estudios toda vez que al ser actualizado y capacitado brindan mejores perspectivas y con mayor objetividad las sesiones didácticas de la asignatura lo que genera la existencia de una diferencia significativa en el salón al aplicar, manejar e impartir información adecuada en su avance académico, demostrando interés objetivo y verdadero por el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante en su formación profesional.

Tabla 5

Productividad del docente – EPD, UAC

Dimensión	Afirmación	F	%	Porcentaje Acumulado
Productividad del docente	Muy inadecuado	8	5.41	5.41
	Inadecuado	20	13.51	18.92
	Ni adecuado ni inadecuado	51	34.46	53.38
	Adecuado	54	36.49	89.87
	Muy adecuado	15	10.14	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 5 contiene información de los discentes, donde el 36.49% afirmó adecuado, seguida del 34.46% que sostuvo ni adecuado ni inadecuado, luego el 13.51% señaló inadecuado, además el 10.14% manifestó muy adecuado y tan sólo el 5.41% llegó a afirmar muy inadecuado la productividad del docente en la escuela profesional de Derecho de la UAC.

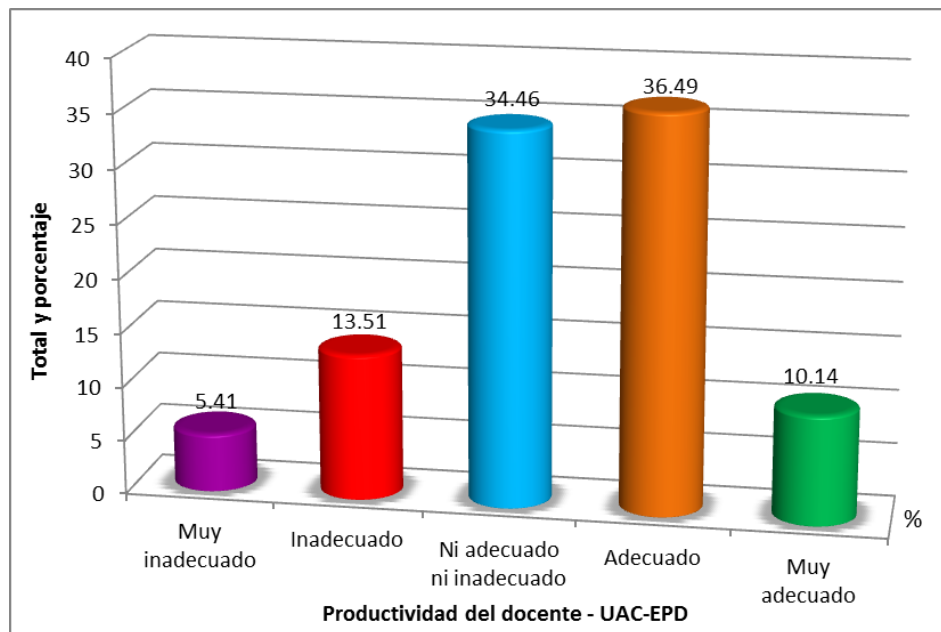


Figura 2: *Productividad del docente – EPD, UAC.*

En la tabla anterior reflejada en la figura 2, se puede advertir en relación al fenómeno especialización en los docentes y en su dimensión productividad del docente, que un poco más de las tres cuartas (54) estudiantes afirmaron que la productividad de los maestros de la escuela profesional de derecho es adecuada, además otras tres cuartas partes (51) de los discentes señalaron que la productividad

es ni adecuada ni inadecuada, ambiente observado por qué consideran que los docentes tienen preparadas sus sesiones didácticas y resuelven las preguntas formuladas en el desarrollo del curso, llegando a ejecutar proyectos de investigación para ampliar sus conocimientos los mismos que los pone en práctica y las utiliza en cada sesión de aprendizaje, generando una producción científica y tecnológica que promueve y contribuye con el desarrollo socioeconómico de la región e incentiva en el discente hacia la investigación sobre los temas tratados y que les permite mejorar y ayudar de sobre manera el desarrollo de su formación profesional al crear espacios para que los discentes pongan en práctica sus conocimientos al servicio de la sociedad, estimulando el desarrollo de valores, actitudes positivas y de comportamiento propios de un profesional capacitado, competitivo acordes al desarrollo y necesidades de su desarrollo profesional y los requerimientos de la sociedad globalizada.

Tabla 6

Nivel de especialización en los docentes – EPD, UAC

Variable	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Especialización en los docentes	Muy inadecuado	5	3.38	3.38
	Inadecuado	17	11.49	14.87
	Ni adecuado ni inadecuado	45	30.41	45.28
	Adecuado	59	39.86	85.14
	Muy adecuado	22	14.86	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

Al visualizar la tabla predecesora se advierte que el 39.86% de los aprendientes manifestaron adecuado, seguido del 30.41% que indicó ni adecuado ni inadecuado, luego el 14.86% y 11.49% señalaron muy adecuado e inadecuado respectivamente y al final el 3.38% afirmó muy inadecuado la especialización en el docente de la escuela.

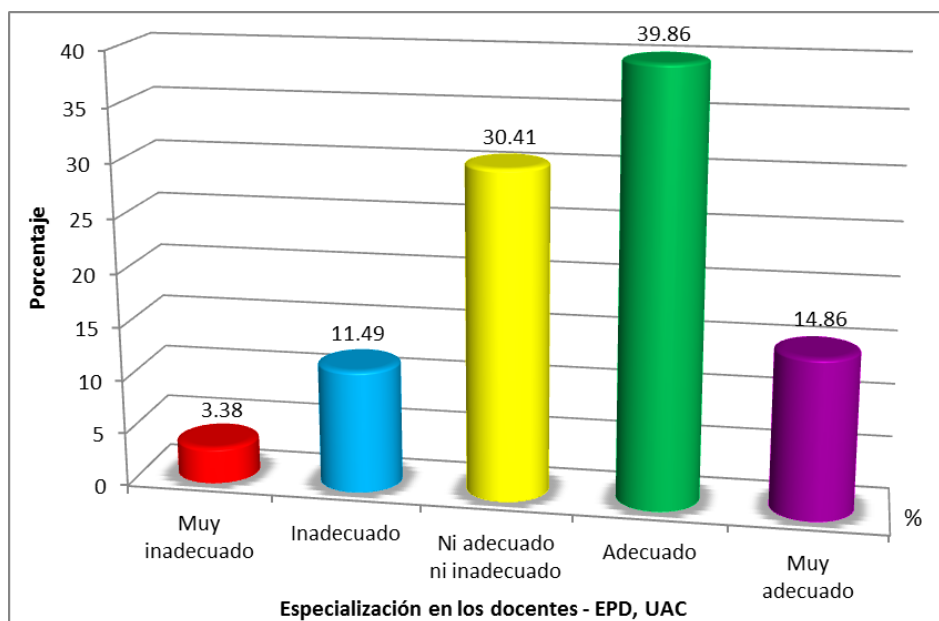


Figura 3: Nivel de especialización en los docentes – EPD, UAC

Al observar la tabla 6 y figura 3 presenta datos de los discentes encuestados, de donde muy próximo al cuarenta por ciento (59) llegaron a señalar que es adecuado la especialización en los maestros de la escuela profesional de Derecho; escenario presentado por la existencia de una permanente capacitación y productividad generada por los profesionales de las diferentes ramas y disciplinas para llegar a promover la formación del conocimiento y conseguir el aprendizaje significativo en los estudiantes durante su formación académica y profesional, toda vez que los profesores se encuentran preparados para promover las mejores maneras de interacción académica en cada una de las sesiones didácticas, asumiendo asignaturas de la cual tienen conocimientos especializados los mismos que los llegan a manejar e impartir de manera satisfactoria para sus avances académicos, proponiéndoles temas de investigación que les ayudan, mejoran y garantizan su formación profesional y puedan insertarse sin ningún contratiempo al mercado laboral jurídico altamente competitivo.

5.1.2 Aprendizaje de los estudiantes, variable Y

Tabla 7

Estrategias de motivación: Valoración intrínseca y extrínseca

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Valoración intrínseca y extrínseca	Nunca	3	2.03	2.03
	Casi nunca	7	4.73	6.76
	A veces	31	20.95	27.71
	Casi siempre	50	33.78	61.00
	Siempre	57	38.51	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

Los datos que se presentan en la tabla 7 corresponden al cuestionario aplicado a los discentes, de donde el 38.51% llegó a manifestar siempre, seguido del 33.78% que señaló casi siempre, luego el 20.95% afirmó a veces, y al final el 4.73% y 2.03% indicaron casi nunca y nunca respectivamente presentan estrategias de motivación sobre todo en cuanto a la valoración intrínseca y extrínseca.

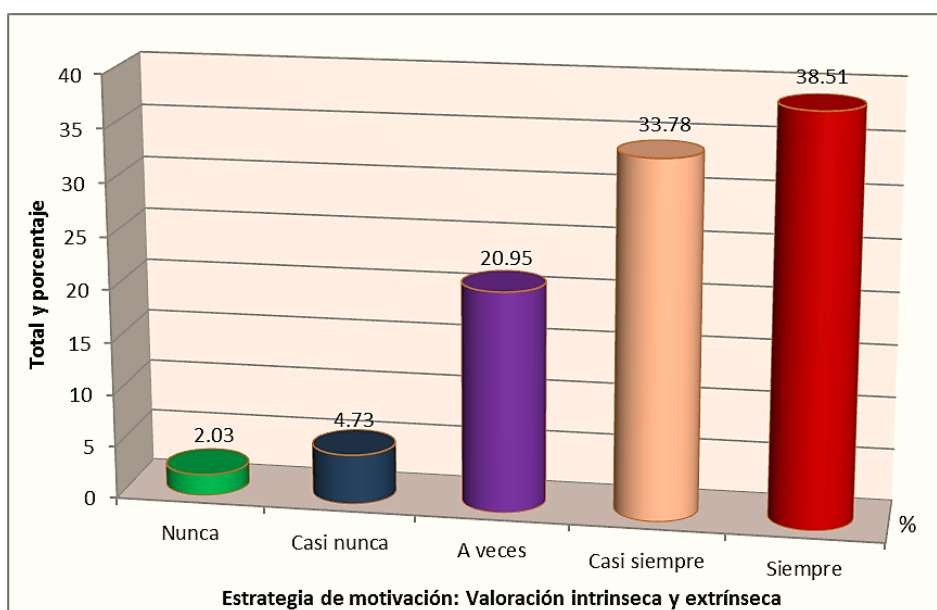


Figura 4: *Estrategias de motivación: Valoración intrínseca y extrínseca*

En la figura 4 se representa los datos de la tabla 7 de la variable aprendizaje de los estudiantes en su dimensión valoración intrínseca y extrínseca, de donde cerca al cuarenta por ciento (57) discentes señalaron que siempre se generan y establecen estrategias de motivacionales de valoraciones intrínsecas y extrínsecas por parte de los docentes, contexto presentado por que en cada sesión didáctica les satisface

comprender los contenidos lo más profundamente, donde les gustaría obtener las mejores notas que las que tienen sus pares, para mejorar sus promedios promocionales, prefiriendo recibir material didáctico que le permite aumentar su curiosidad, incluso si es difícil de entender y aprender, y que en cada sesión didáctica le gustaría que todo lo salga bien, toda vez que le es muy importante que los demás reconozcan sus habilidades, actitudes y siendo esto un desafío para cada uno de ellos y que van aprendiendo cosas nuevas así no estén seguros de llegar a obtener un buen rendimiento académico en su formación profesional.

Tabla 8

Estrategia de motivación: Valoración valor de la tarea

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Valoración valor de la tarea	Nunca	1	0.68	0.68
	Casi nunca	4	2.70	3.38
	A veces	19	12.84	16.22
	Casi siempre	54	36.49	53.00
	Siempre	70	47.30	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la tabla precedente se puede admitir que el 47.30% de los estudiantes indicaron siempre, el 36.49% señalaron casi siempre, luego el 12.84% manifestó a veces, seguido del 2.70% que determinó casi nunca y al final tan sólo el 0.68% dijo nunca consideran una valoración sobre el valor y significado de la tarea como una estrategia de motivación.

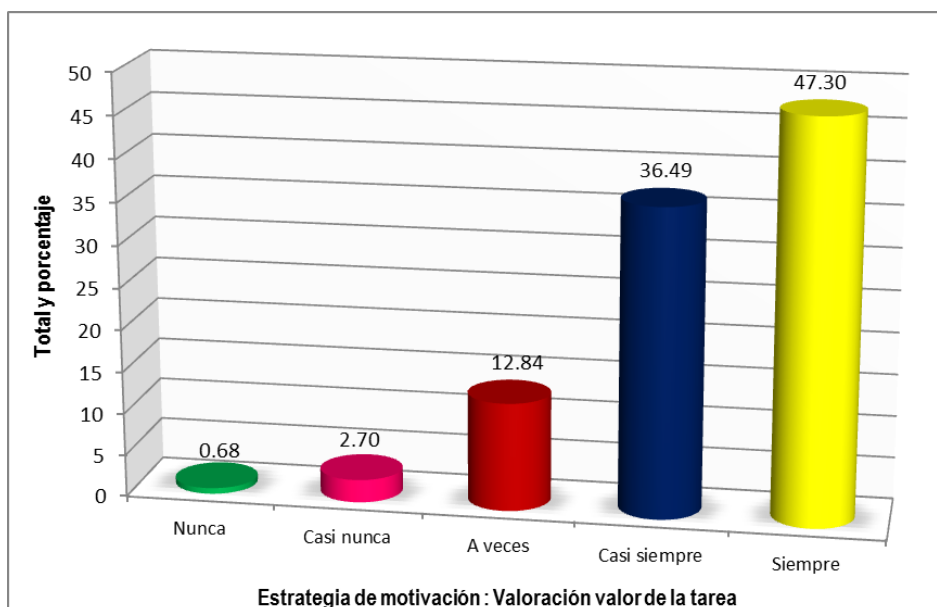


Figura 5: Estrategia de motivación: Valoración valor de la tarea

En la tabla y figura 8 y 5 respectivamente en relación a la estrategia de motivación de la valoración del valor de la tarea en los estudiantes, se puede advertir que muy cerca al cincuenta por ciento (70) de los encuestados sostuvieron que siempre ponen en práctica la valoración del valor de la tarea como estrategia de motivación durante todo el proceso de enseñanza y el aprendizaje de cada uno de los discentes en su desarrollo y formación académica; evento presentado por qué consideran de suma importancia aprender los contenidos que son impartidos en las asignaturas, las mismas le son fundamentales, de mucho provecho y que las puede utilizar en el aprendizaje de otras de gran significancia para su formación profesional en la escuela.

Tabla 9

Estrategia de motivación: expectativas-control de aprendizaje

Dimensión	Afirmación	F	%	Porcentaje Acumulado
Expectativas - Control de aprendizaje	Nunca	3	2.03	2.03
	Casi nunca	9	6.08	8.11
	A veces	27	18.24	26.35
	Casi siempre	45	30.41	57.00
	Siempre	64	43.24	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

Visualizando la tabla anterior, se puede advertir que el 43.24% de los estudiantes manifestaron siempre, seguido del 30.41% que afirmó casi siempre, por otro lado el 18.24% señaló a veces, luego el 6.08% indicó casi nunca y sólo el 2.03% determinó nunca toman en cuenta las expectativas del control de aprendizaje de motivación.

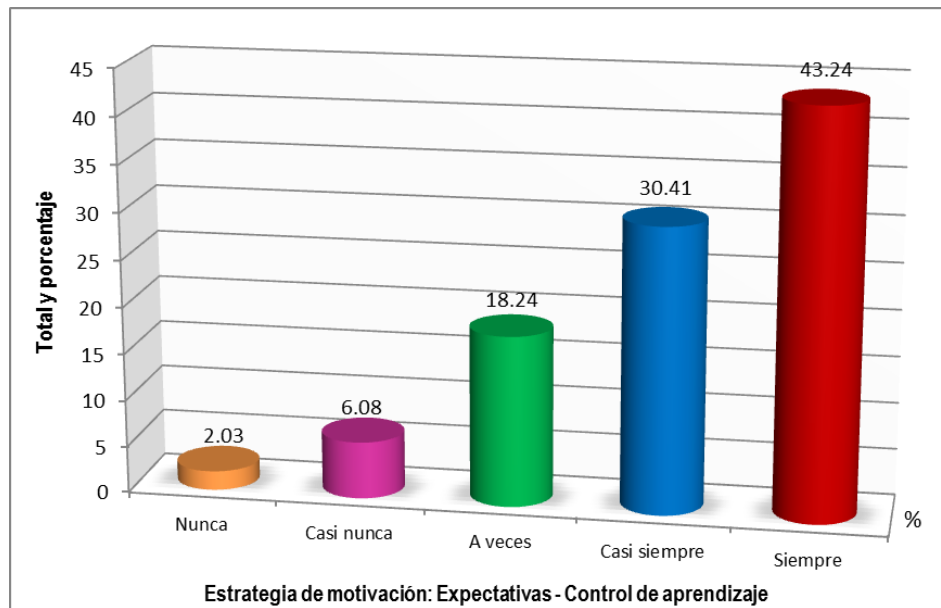


Figura 6: Estrategia de motivación: expectativas-control de aprendizaje

A partir de la tabla 9 y figura 6 en las que se refleja la información de las unidades muestrales de la escuela profesional de Derecho, donde más del cuarenta por ciento (64) de los estudiantes afirmaron que siempre consideran las expectativas del control de aprendizaje como herramientas de estrategias de motivación que se colocan en práctica para el aprendizaje significativo del futuro profesional en Derecho; situación esgrimida al considerar que el estudiar de manera adecuada aprenderá de mejor forma los contenidos de las asignaturas y que el esforzarse, dedicarle el tiempo suficiente llega a entender los contenidos e información recibida de manera favorable en cada sesión didáctica repercutiendo positivamente en su rendimiento académico al final de cada ciclo de estudios.

Tabla 10

Estrategia de motivación: afectivo-ansiedad

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Afectivo – Ansiedad	Nunca	26	17.57	17.57
	Casi nunca	35	23.65	41.22
	A veces	46	31.08	72.30
	Casi siempre	27	18.24	91.00
	Siempre	14	9.46	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 10 se aprecia que un 31.08% de los encuestados supieron afirmar a veces, seguido del 23.65% que formuló casi nunca, luego el 18.24% y 17.57% que señalaron casi siempre y nunca de manera respectiva y que al final el 9.46% indicó siempre se consideran los escenarios afectivo-ansiedad como estrategia de motivación.

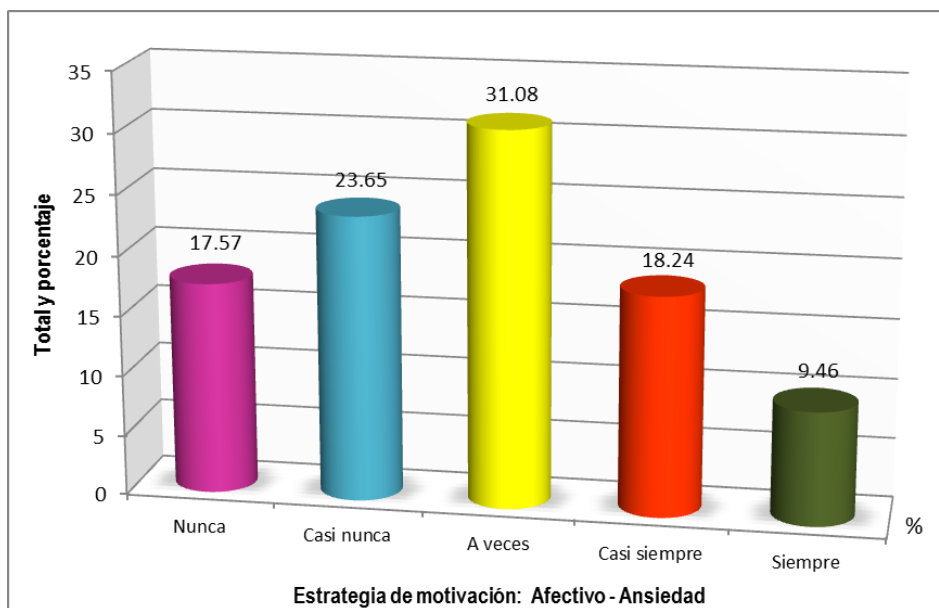


Figura 7: *Estrategia de motivación: afectivo-ansiedad*

La figura 7 refiere a la tabla antepuesta y relacionada a la dimensión afectivo-ansiedad, la misma que permite determinar que un poquito más de la tercera parte (46) estudiantes llegaron a sostener que a veces se aplican y desarrollan estrategias de motivación en relación a lo afectivo y ansiedad que presenta los discentes en su proceso de enseñanza-aprendizaje y que repercute de manera significativa en su

formación profesional; contexto presentado que al momento de rendir un examen sienten sensaciones incómodas que lo muchas veces lo llegan a perturbar, por qué se ponen a pensar que no podrán responder las interrogantes, acelerándose su ritmo cardiaco y en las posibles consecuencias de su fracaso en su rendimiento de su formación académica.

Tabla 11

Estrategia de aprendizaje: cognitivas

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Cognitivas	Nunca	2	1.35	1.35
	Casi nunca	9	6.08	7.43
	A veces	38	25.68	33.11
	Casi siempre	57	38.51	72.00
	Siempre	42	28.38	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

Al considerar la tabla que antecede se puede advertir que el 38.51% de los discentes afirmaron casi siempre, además el 28.38% y 25.8% señalaron siempre y a veces respectivamente, seguido del 6.08% que indicó casi nunca y el 1.35% manifestaron nunca se consideran en cuenta las necesidades cognitivas de los aprendientes.

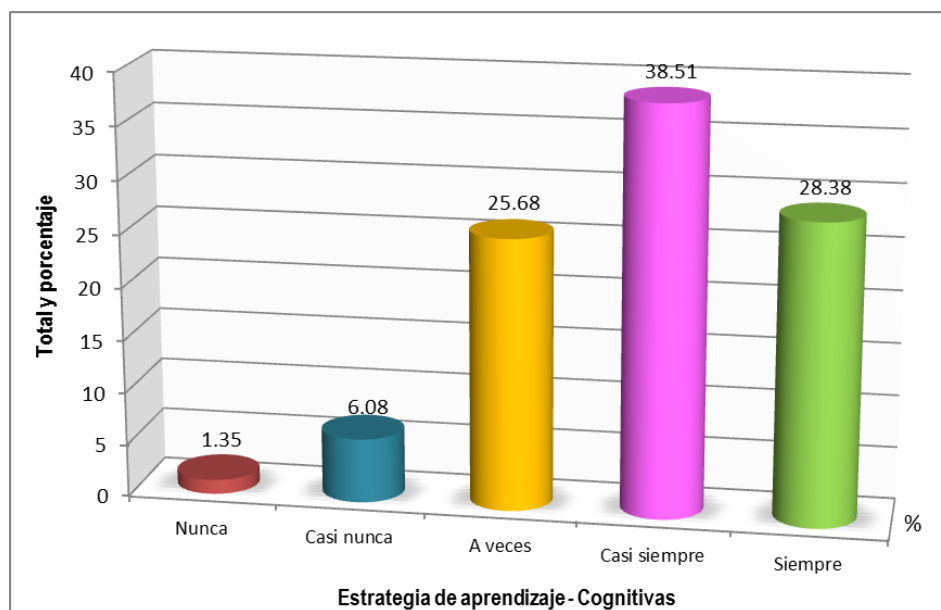


Figura 8: *Estrategia de aprendizaje: cognitivas*

La tabla 11 y figura 8 contienen datos de la dimensión estrategias de aprendizajes cognitivas, tal es así que un poco más de la tercera parte (57) de los estudiantes supieron señalar que casi siempre se llegan a presentar y realizar las estrategias de aprendizaje cognitivas desarrollando sus conductas y/o operaciones mentales en el momento de su propio aprendizaje; ambiente presente porque al momento de estudiar para una evaluación relaciona el material que lee con lo que ya conoce del tema en mención, utilizando información de distintas fuentes científicas y jurisprudenciales, realiza sinopsis con sus ideas y bases conceptuales primordiales de las repasos, así como subrayar el material y/o base teórica de relevancia para organizar sus ideas, además de desarrollar los diagramas, los cuadros sinópticos o esquemas para sistematizar el material contando para ello los apuntes y el contenido de las sesiones didácticas como origen para poder desarrollar sus propias ideas y alternativas para tomar decisiones de manera precisa y que sean convincentes durante los diversos procesos de su propio aprendizaje en su formación académica profesional.

Tabla 12

Estrategia de aprendizaje: metacognitivas

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Metacognitivas	Nunca	3	2.03	2.03
	Casi nunca	15	10.14	12.17
	A veces	44	29.73	41.90
	Casi siempre	55	37.16	79.00
	Siempre	31	20.95	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

La anterior tabla presenta datos de la estrategia de aprendizaje metacognitivas en los discentes objeto de estudio, donde el 37.16% dijeron casi siempre, así mismo el 29.73% afirmó a veces, seguido del 20.95% que señaló siempre, además el 10.14% manifestó casi nunca y tan sólo el 2.03 sostuvo nunca.

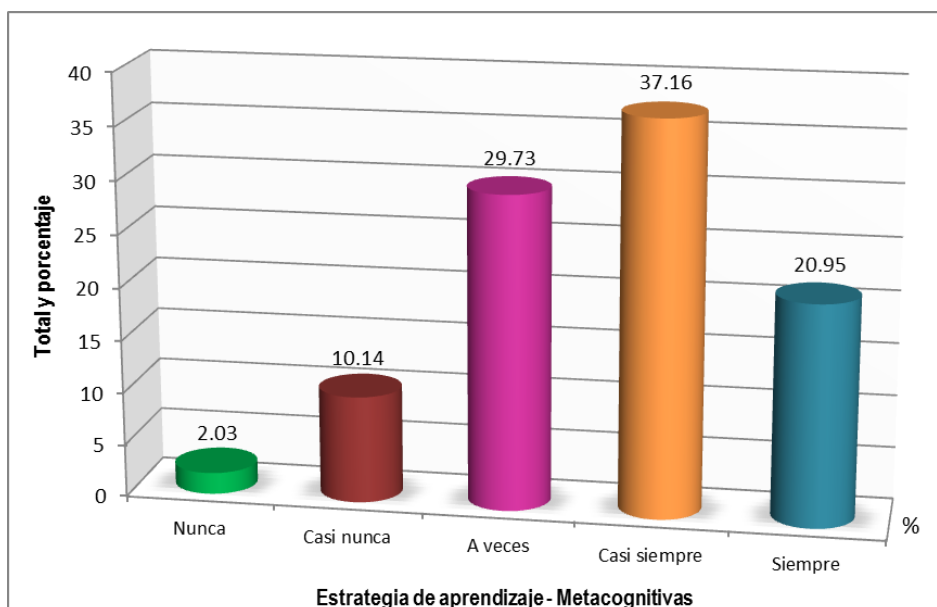


Figura 9: Estrategia de aprendizaje: metacognitivas

Al visualizar la tabla 12 y figura 9 se puede encontrar datos proporcionados por los sujetos objeto de estudio, de donde cerca del cuarenta por ciento (55) de los discentes llegaron a generalizar que casi siempre llegan a desarrollar estrategias de aprendizaje metacognitivas en su formación académica el aprendiente, aplicando materiales para alcanzar sus objetivos tales como llegar a planificar, organizar, controlar y evaluar la ejecución y progreso de su aprendizaje significativo; Escenario previsto por que al momento de llegar a confundirse con ciertas lecturas vuelve a repasar el contenido para pretender absolver su duda, llega formular preguntas que le ayudan a enfocar y entender el material que estuvo viendo en las sesiones didácticas, además previamente de adentrarse en el aprendizaje de un tema y material nuevo tiende a echar una visualización general para ver cómo está organizado para poder aplicar la manera de llegar a estudiar con la finalidad de adaptarse a los exigencias de la asignatura y al modo de proceder del docente, así mismo que cuando tiende a estudiar para una evaluación piensa profundamente y decide qué es lo que debe leer más que llegar a leer todo, establece metas personales para dirigir sus actividades por periodos y determinar cuáles son los conceptos que no les llega a comprender para asegurar, aclarar luego las dudas existentes articulando de manera oportuna sus conocimientos y aprendizaje significativo durante el desarrollo de su formación académica en la escuela profesional objeto de investigación.

Tabla 13

Estrategia de gestión de recursos: tiempo y contexto de estudio

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Tiempo y contexto de estudio	Nunca	6	4.05	4.05
	Casi nunca	17	11.49	15.54
	A veces	44	29.73	45.27
	Casi siempre	47	31.76	77.00
	Siempre	34	22.97	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

La presente tabla muestra datos de las estrategias de gestión de recursos de los tiempos y contexto de estudio del aprendiz, del cual el 31.76% indicó casi siempre, seguido del 29.73% que afirmó a veces, luego el 22.97% señaló siempre, además el 11.49% imprimió casi nunca y que tan sólo un 4.05% llegó a manifestar nunca consideran los tiempos y los contextos de estudio en la escuela profesional.

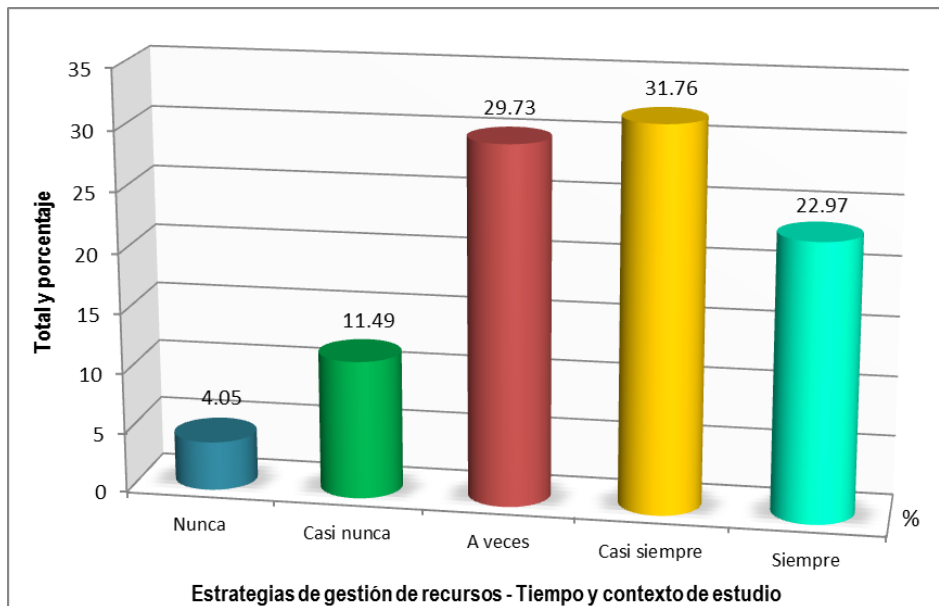


Figura 10: *Estrategia de gestión de recursos: tiempo y contexto de estudio*

La tabla que antecede y la figura 10 sostienen información de la dimensión estrategias de gestión de recursos de los tiempos y del contexto de estudio de la variable aprendizaje del estudiante en la escuela profesional objeto de estudio, de donde se puede determinar por un lado que un poco más de la tercera parte (47) y por otro lado cerca de una de las otra tercera parte (44) de los aprendientes

afirmaron que casi siempre y a veces se consideran y ponen en práctica las estrategias de gestión de los recursos de los tiempos y del contexto del estudio en el proceso enseñanza-aprendizaje; entorno latente por que tiende a planificar y administrar de manera adecuada el tiempo para el estudio, el mismo que lo realiza frecuentemente en un lugar donde pueda concentrarse y asegurarse de estar al día con sus lecturas y tareas producto de la asistencia regular a cada una de las sesiones didácticas durante el respectivo ciclo académico que repercute de manera positiva su aprendizaje significativo y formación profesional.

Tabla 14

Estrategia de gestión de recursos: regulación del esfuerzo

Dimensión	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Regulación del esfuerzo	Nunca	10	6.76	6.76
	Casi nunca	21	14.19	20.95
	A veces	48	32.43	53.38
	Casi siempre	46	31.08	84.46
	Siempre	23	15.54	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

La precedente tabla contiene datos de los sujetos de la escuela profesional de Derecho en relación a las estrategias de gestión de recursos de la regulación del esfuerzo, de donde el 32.43% y el 31.08% respectivamente manifestaron a veces y casi siempre, luego el 15.54% y el 14.19% afirmaron siempre y casi nunca de manera respectiva y sólo un 6.76% señalaron nunca ese encuentra regulado el esfuerzo del estudiante en su aprendizaje.

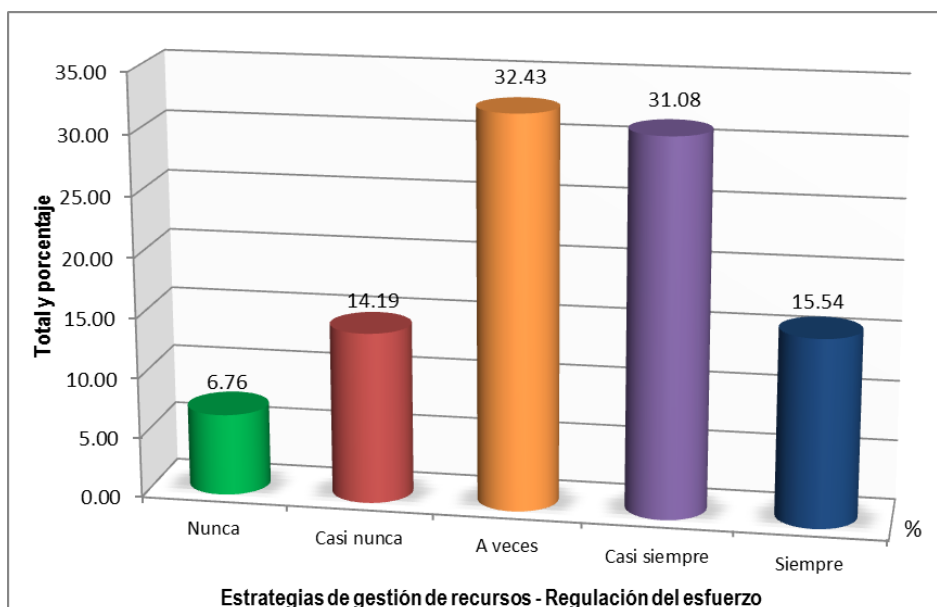


Figura 11: Estrategia de gestión de recursos: regulación del esfuerzo

En la tabla 14 y figura 11 presentan datos de la dimensión estrategias de gestión de recursos de regulación del esfuerzo del aprendizaje de los discentes, donde de manera agrupada más de las dos terceras partes (48) y (46) de los sujetos respectivamente señalaron que a veces y casi siempre se ponen en práctica las estrategias de gestión de los recursos de poder regular los esfuerzos del aprendiente en su desarrollo académico; contexto exhibido por que cuando no llega a entender bien un concepto tiende a consultar con el docente o en algunos casos trata de realizar los trabajos por sí mismo, sin la ayuda de nadie que usualmente deja un espacio para razonar el tema de la sesión didáctica con sus pares hasta concluir las incluso si las mismas son aburridas y poco interesantes para lo planificado y que repercute significativamente en su aprendizaje significativo que le permita obtener resultados académicos satisfactorios e insertarse al mercado eficientemente al culminar su formación profesional.

Tabla 15

Nivel del aprendizaje de los estudiantes – EPD, UAC

Variable	Afirmación	f	%	Porcentaje Acumulado
Aprendizaje de los estudiantes	Nunca	6	4.05	4.05
	Casi nunca	14	9.46	13.51
	A veces	38	25.68	39.19
	Casi siempre	50	33.78	72.97
	Siempre	40	27.03	100
Total		148	100	

Fuente: Elaboración propia.

Al prestar atención en la tabla anterior se puede advertir que el 33.78% de los estudiantes indicaron casi siempre, luego el 27.03% y 25.8% afirmaron siempre y a veces respectivamente, después el 9.46% manifestó casi siempre y tan sólo el 4.05% señaló nunca el aprendizaje de los estudiantes es significativo.

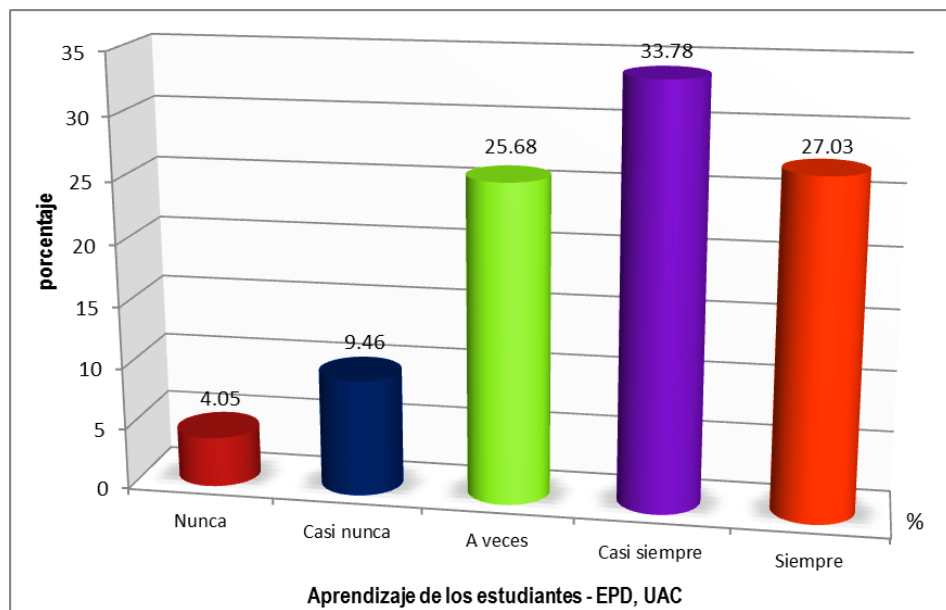


Figura 12: Nivel del aprendizaje de los estudiantes – EPD, UAC

La tabla que antecede y la figura 12 contiene datos proporcionados por las unidades muestrales encuestadas en relación al aprendizaje de los estudiantes, por cuanto se puede esgrimir que un poco más de un treinta por ciento (50) manifestaron que casi siempre el aprendizaje de los discentes es significativo, para el cual se ponen en práctica estrategias basadas en la motivación de la valoración intrínseca, extrínseca, del valor de la tarea, las expectativas de control de aprendizaje y las afectivos-ansiedad, además de las estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas, y al final las acciones de administración de recursos de tiempo y contexto de estudio, y de las de ordenación del esfuerzo, las mismas que les permite desarrollar destrezas, pensamientos de orientación superior, asumir riesgos, resolución de problemas, el trabajo sinérgico, ser creativos y entre otros escenarios de enseñanza-aprendizaje que motivan al aprendiente a involucrarse más y tener un control de su propio aprendizaje significativo en su formación académica profesional.

5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL

Tabla 16

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Especialización en el docente	,086	148	,059	,963	148	,001
Aprendizaje de los estudiantes	,068	148	,089	,981	148	,038

Fuente: Elaboración propia, datos del cuestionario de investigación

En la tabla anterior, se aprecia la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y de Shapiro-Wilk, como las unidades de análisis fueron más de cincuenta (148) en la investigación, se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnov a partir de la cual se efectuó el análisis, interpretación y conclusión respectiva.

Tabla 17

Análisis e interpretación

Hipótesis estadísticas	Ho: Los datos obtenidos en la investigación tienen una distribución normal. Ha: Los datos obtenidos en la investigación no tienen una distribución normal.
Significación	$\alpha = 0,05$
Confianza	95 %
Valor p calculado	$p = 0,059$ y $0,089$
Conclusión	En vista que $p > 0,05$, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que los datos obtenidos en la investigación tienen una distribución normal. Por cuanto, determinó la aplicación de la estadística paramétrica de r de Pearson para datos normales.

Fuente: Elaboración propia (tabla 16)

5.2.1 Contrastación de las hipótesis

Tabla 18

El coeficiente de Pearson de correlación

Valor del Coeficiente de Pearson	Grado de Correlación entre las Variables
$r = 0$	Ninguna correlación
$r = 1$	Correlación positiva perfecta
$0 < r < 1$	Correlación positiva
$r = -1$	Correlación negativa perfecta
$-1 < r < 0$	Correlación negativa

Fuente: CCA: http://www.cca.org.mx/cca/cursos/estadistica/html/m14/coef_pearson.htm

Bajo las escalas de valoración del coeficiente r de Pearson de la tabla que antecede, se efectuaron la validación respectiva de las hipótesis de investigación.

5.2.1.1 Hipótesis general

Tabla 19

Correlación entre especialización en el docente y aprendizaje de los estudiantes

Correlaciones			
		Especialización en el docente	Aprendizaje de los estudiantes
Especialización en el docente	Correlación de Pearson	1	,451**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	148	148
Aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	,451**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	148	148

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 20

Análisis e interpretación

Hipótesis estadísticas	Ho: La especialización en los docentes no se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
	Ha: La especialización en los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Coefficiente de correlación	0,451**
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Toda vez que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna llegando a concluir, que la especialización en los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.

Fuente: Elaboración propia (tabla 19)

5.2.1.2 Hipótesis específicas.

Tabla 21

Correlación capacitación del docente y el aprendizaje de los estudiantes

Correlaciones			
		Capacitación del docente	Aprendizaje de los estudiantes
Capacidad del docente	Correlación de Pearson	1	,411**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	148	148
Aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	,411**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	148	148

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 22

Análisis e interpretación

Hipótesis estadísticas	Ho: La capacitación en la especialización de los docentes no se encuentra relacionada significativamente con en el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
	Ha: La capacitación en la especialización de los docentes se encuentra relacionada significativamente con en el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Coefficiente de correlación	0,411**
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Toda vez que $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que la capacitación en la

especialización de los docentes se encuentra relacionada significativamente con en el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.

Fuente: Elaboración propia (tabla 21).

Tabla 23

Correlación productividad del docente y el aprendizaje de los estudiantes

Correlaciones		
	Productividad del docente	Aprendizaje de los estudiantes
Productividad del docente	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,447**
	N	148
Aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	,447**
	Sig. (bilateral)	1
	N	148

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 24

Análisis e interpretación

Hipótesis estadísticas	Ho: La productividad en la especialización de los docentes no se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
	Ha: La productividad en la especialización de los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Coeficiente de correlación	0,447**
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Toda vez que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, llegando a concluir que la productividad en la especialización de los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.

Fuente: Elaboración propia (tabla 23).

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

1. En mérito a los resultados alcanzados se llega a esgrimir de manera precisa; determinando de manera objetiva en mérito a la contrastación de la hipótesis de la investigación gracias a la valoración del coeficiente de correlación r de Pearson que fue de 0,451** que especifica que existe un nivel de relación significativa entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes, donde además el p calculado de $\alpha=0.000$ siendo menor al nivel de significación de $\alpha=0,05$ (seg. Bilateral $0.000 < 0.05$) que puntualiza la existencia de una asociación positiva, consistente, robusta y significativa entre los fenómenos estudiados; toda vez que el escenario latente presentado en la tabla (6) refleja que la especialización de los profesores en la escuela profesional de Derecho en cuanto a su capacitación y productividad presenta un nivel adecuado (39.86%), estableciéndose una concatenación fuerte con el aprendizaje de los estudiantes donde la tabla (15) demuestra que casi siempre se brinda un aprendizaje significativo en los discentes (33.78%) a partir de las estrategias diseñadas y aplicadas como la motivación de la valoración intrínseca y extrínseca, valoración del valor de la tarea, las expectativas del control de aprendizaje y lo afectivo-ansiedad, además de las estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas, así como de las acciones de administración de elementos de plazos y contexto de aprendizaje, y la regulación del esfuerzo, elementos que se encuentran relacionados íntimamente con el procedimiento de la enseñanza y aprendizaje centrado en el aprendiente como protagonista que garantizan la captación, aprovechamiento, retención y asimilación de la información recibida en el desarrollo de sus formación académica en la escuela profesional. Situación sostenida por Martínez (2015), manifestando que la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico se

encuentran relacionados; sugiriendo que los profesores deben mejorar su desempeño por intermedio de las capacitaciones, planificación de las sesiones didácticas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje planteadas, para que el discente sea el propulsor de sus aprendizajes, donde el docente debe tener dominio de la materia (p.220).

2. Así mismo, en alusión a la dimensión capacitación de los docentes de la variable especialización en los docentes y la concordancia con el aprendizaje de los discentes, se puede establecer en base a la prueba estadística inferencial del coeficiente de correlación r de Pearson presenta 0.411** la misma se encuentra superior a cero (0) de manera positiva (0 a 1) y que el p calculado $\alpha=0.000$ es inferior al nivel de error de $\alpha=0.05$ que señala que hay evidencia plena de la existencia de una asociación significativa, positiva y fuerte de la capacitación del docente universitario con el aprendizaje de los discentes; escenario reflejado en la tabla (4) manifestando el 41.22% que es adecuada la actualización, innovación y capacitación de los profesores quienes manejan e imparten conocimientos, información, estrategias motivacionales, de aprendizaje y de gestión de recursos mejoran las interacciones académicas en cada sesión didáctica, con actitud abierta, orientada en aprender de manera significativa los contenidos e información, y ser autor de su propio aprendizaje para el nuevo escenario exigente. Tal como registra Díaz (2014), que la capacitación de los docentes debe ser considerado como piedra angular en los procesos de avance y logros dentro de los esquemas de desarrollo educacional, donde estos deben acoplarse a las nuevas exigencias de la sociedad, la modernidad y las nuevas tendencias pedagógicas, siendo urgente que estos se actualicen (p.150).
3. De otra parte, en consideración de la dimensión productividad del profesor del fenómeno especialización en los docentes y la asociación con el aprendizaje de los estudiantes, donde se establece basadas en la estadística inferencial por intermedio del coeficiente de correlación r de Pearson que arrojo 0.447** encontrándose por encima de cero cerca a la unidad (0 a 1) y que además el valor de p de $\alpha=0.000$ siendo menor al grado de significancia de $\alpha=0.05$ (sig. bilateral $0.000 < 0.05$) que instaura de manera precisa de la existencia de na relación positiva significativa y fuerte entre la productividad del maestro universitario y el aprendizaje de los discentes; entorno percibido por los aprendientes quienes exteriorizaron en la tabla (5) que el 36.49%

afirmaron ser adecuada la productividad científica y tecnológica, quienes ejecutan proyectos de investigación jurídicas donde sus resultados son transmitidas como material en las sesiones didácticas, además de proponer e incentivar al desarrollo de nuevos estudios para fortalecer de manera integral y sustentable en la interrelación de las etapas de la enseñanza y -aprendizaje de los próximos profesionales de Derecho, cuyos rendimientos académicos determinan su comportamiento estudiantil las mismas se encuentran sujetas a las estrategias motivacionales, de aprendizaje y las de gestión de recursos que son desarrolladas de manera óptima en la escuela profesional. Entorno sostenido por Martínez (2015), señalando que existe una relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico; sugiriendo que los docentes deben mejorar su desempeño a través de las capacitaciones, la producción teórica y científica, la planificación de las clases para el cumplimiento de metas de aprendizaje planteadas, llegando a aplicar actividades de aprendizaje activos, donde el estudiante sea el propulsor de sus aprendizajes, así como debe tener dominio de la materia, especialmente cuando se habla de la educación universitaria (p.220).

CONCLUSIONES

- Primero.** Que, existe un nivel de relación significativa positiva moderada entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, 2019; situación consolidada por r de Pearson 0.451** y el p valor $\alpha=0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, que implica la concordancia significativa y consistente existente, por cuanto a mayor especialización del docente basados en su constante capacitación y producción tanto científica como tecnológica existirá un mayor aprendizaje significativo del estudiante durante su proceso de enseñanza-aprendizaje en su desarrollo y formación académica.
- Segundo.** Existencia de una relación significativa positiva moderada entre la capacitación del docente y el aprendizaje del estudiante en la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco; toda vez que r de Pearson dio 0.411** y p valor $\alpha=0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, que determina la existencia de un nivel de asociación significativa, estableciendo que cuanto más es la capacitación, actualización e innovación del docente coexistirá un mejoramiento óptimo del aprendizaje significativo del estudiante, al ser autor de su rendimiento académico teórico y práctico durante su formación profesional.
- Tercero.** Que la productividad del docente se encuentra relacionada significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco; debido a que r de Pearson es 0.447** y el p valor $\alpha=0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, sellando de la existencia de un nivel de correlación significativa positiva moderada, situación manifiesta que a mayor productividad científica, humanística y tecnológica del profesor universitario existirá un mayor aprendizaje significativo del estudiante en los procesos sistemáticos de su crecimiento universitario y educativo.

RECOMENDACIONES

Primero. A sus autoridades de la Universidad Andina del Cusco y de la escuela profesional de Derecho, es de primordial importancia diseñar acciones de mejora continua e innovación de los sistemas educativos, toda vez que cuanto mayor sea la especialización en lo docentes más óptimo será el aprendizaje significativo de los estudiantes, fomentando la capacitación y productividad del docente a fin de brindar perspectivas con mayor objetividad de cada asignatura en las sesiones teóricas y prácticas para generar valoraciones motivacionales afectivas cognitivas y metacognitivas de esfuerzo, tiempos, desarrollo y formación de enseñanza-aprendizaje en los aprendientes universitarios.

Segundo. Al personal docente y autoridades académicas de la escuela profesional de Derecho de la UAC les corresponde poner en práctica operaciones base para el mejoramiento continuo de sus servicios educativos en vista que cuanto mayor sean las capacitaciones y actualizaciones de los profesores universitarios en consonancia a los novedosos enfoques didácticos, metodológicos, adelantos científicos y las tecnologías pedagógicas emergentes existirá un mayor aprendizaje significativo del discente, permitiéndole formarse profesionalmente para un mundo sistematizado, globalizado e integral con conocimientos y habilidades imprescindibles en técnicas y doctrinas jurídicas competitivas.

Tercero. A los profesores de la escuela profesional de Derecho de la UAC, los investigadores e instituciones educativas superiores atraídas en las contingencias estudiadas deben profundizar sobre estos fenómenos, poniendo en práctica acciones de mejora permanente en los procesos educativos para una mayor productividad científica, tecnológica, humanista y la administración del docente que generará un mayor impacto en la motivación, gestión de recursos y el aprendizaje significativo del estudiante, incrementando el desarrollo y formación en los futuros profesionales de la ciencia y ramas del Derecho globalizado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcalá, H. N. (2015). “Aspectos de una Teoría de los Derechos Fundamentales: La Delimitación, Regulación, Garantías y Limitaciones de los Derechos Fundamentales”. *Revista Ius et Praxis.*, 11(2), 15-64.
- Asimov, I. (2003). “*Momentos estelares de la ciencia*”. Madrid: Alianza.
- Ávila S., Dennis E. (2018). “*Estrategias metodológicas colaborativas para mejorar el aprendizaje de Estudios Sociales en los estudiantes de cuarto grado “A” de la Unidad Educativa José Ingenieros del cantón Loja, periodo 2017- 2018*”. Consultado el 18/07/2019 y disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/20681/1/TESIS%20%20DE%20DENNIS%20AVILA.pdf>
- Baño, R. (2010). “*Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile*”. Obtenido de <http://www.facso.uchile.cl/noticias/67245/que-es-una-universidad-publica>
- Bautista y Escofet (2013). *Enseñar y aprender en la universidad*. Barcelona.
- Caceres Meza, M. (s.f.). “*La formación Pedagógica de los Docentes Universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente*”. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1.
- Castillo, L. F. (2016). “*¿Existen los llamados conflictos entre derechos fundamentales?*” *Revista del Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM*, 1-25.
- Castro V., Alberto (2015). “*Competencias administrativas y académicas en el profesorado de educación media superior*”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol 20, núm. 64. Pp. 263-294. Distrito Federal, México.
- Cazau, P (2008). “*Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje. N° 01*”. Consultado el 20/01/2019 y disponible: <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm>
- CCA (s.f.). “*Coefficiente de Pearson*”. Consultado el 26/07/2019 y disponible en: http://www.cca.org.mx/cca/cursos/estadistica/html/m14/coef_pearson.htm
- Cid, Alfonso; Pérez, Andrés y Zabalza, Miguel (2009). “*Las prácticas de enseñanza declaradas de los 'mejores profesores' de la Universidad de Vigo*”, *Relieve*, vol.

- 15, núm. 2, pp. 1-29, consultado el 25/07/2019 y disponible en: http://www.uv.es/RELIEVE/vl5n2/RELIEVE vl5n2_7.htm
- Daros, William R. (2014). “*Calidad académica*”. Consultado el 24/07/2019 y Disponible en: <https://williamdaros.files.wordpress.com/2009/08/calidad-academica.pdf>
- Del Águila R., René (2019). “*Perfil profesional del profesor universitario y su relación con el desempeño docente*”. Consultado el 14/09/2019 y disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6073/del%C3%A1guila_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Deobold B, V. D., y Meyer, W. J. (2016). “*La Investigación Descriptiva*”. Obtenido de NOEMAGICO: <https://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigacion-descriptiva.php>
- Díaz, M. E. (2014). “*La importancia de la capacitación de los docentes de educación básica para alcanzar la calidad educativa: caso de México*”. México DF. Obtenido de file:///C:/Users/yadira/Documents/ar/30392.pdf
- Echegoyen O., Javier (s.f.). “*Método hipotético-deductivo*”, Diccionario de psicología científica y filosófica. Consultado el 26/07/2019 y disponible en: <https://www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Metodo-Hipotetico-Deductivo.htm>
- Estupiñán, J. C. (2009). “*Influencia de la Telefonía Móvil en los cambios Culturales y Sociales de los Jóvenes de la Universidad Javeriana en Bogotá – Colombia*”. Bogotá: Biblioteca General de la Universidad Javeriana.
- FAO/IAEA. (2008). “*Nuclear techniques in food and agriculture*”. Obtenido de FAO/IAEA Coordinated Research Projectd: <http://www-naweb.iaea.org/nafa/crp/types.html>
- Feandalucia (2009). “*Aprendizaje: definición, factores y clases. Revista digital para profesionales de la enseñanza, federación de enseñanza de CC.OO*”. Andalucía. España.
- Fernández, J. (2009). “*El principio de proporcionalidad y derechos fundamentales: una visión desde el sistema europeo*”. Madrid: Dykinson.
- Figueroa, Carlos (2004). “*Sistemas de Evaluación Académica*”, Primera Edición, El Salvador, Editorial Universitaria.

- García Martínez, O. M. (2014). *“Uso pedagógico del celular en el aula”*. Ibagué: Universidad del Tolima.
- Gázquez, J.; Pérez, M.; Ruíz, M.; Miras, F. y Vicente, F. (2006). *“Estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria y su relación con la autoestima”*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 6 (1), 51-62
- Goggin, G. (2011). *“Global Mobile Media”*. Nueva York: Routledge.
- González, R. (2013). *“Neoprocesalismo Teoría del Proceso Civil Eficaz”*. Lima: ARA Editores E.I.R.L.
- Gutiérrez R., Yelixa L. (2017). *“Propiedades psicométricas del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje forma corta en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo”*. Tesis de grado escuela académico profesional de psicología. UCV.
- Guzmán E., Leidy Y. y Solarte B., Esteban J. (2014). *“Aportes de la Formación Investigativa de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño a las Instituciones Universitarias”*. Consultado el 12/08/2019 y disponible en:
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjOyPPChoT9AhXvHLkGHV00DG04ChAWegQICRAB&url=https%3A%2F%2Frevistas.udenar.edu.co%2Findex.php%2Fduniversitaria%2Farticle%2Fview%2F1877%2Fpdf_23&usg=AOvVaw1yv7gm_vd_6n4do6cykGZO
- Guzmán, N. (2013). *“¿Que significa ser estudiante universitario?”*. En V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX (pág. 233). Argentina. Obtenido de <https://www.academica.org/000-054/451.pdf>
- Günter L. Huber (2008). *“Aprendizaje activo y metodologías educativas”*. Consultado el 25/07/2019 y disponible en: <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Active%20learning%20and%20methods%20of%20teaching%20-%20Huber.pdf>
- Jiménez Barrientos, E. (2013). *“Las características de los docentes universitarios”*. En SUNEDU, *Investigación Educativa* (Vol. 17, págs. 105-106). LIMA: sunedu. Obtenido de <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2936/Las>

%20caracter%C3%ADsticas%20de%20los%20docentes%20universitarios.pdf?s
equence=1&isAllowed=y

Juan, T. G., Rodolfo, V. C., y Laurentino, B. A. (2005). *“Investigacion de Mercados”*.
International Thomson .

Lazarfeld. (1973). *“Diseño de cuestionarios”*. ESOMAR.

Linnealab (2013). *“Laboratorio de Innovación en Experiencias de Aprendizaje: ¿Qué entendemos por Calidad Educativa?”*. Consultado el 24/07/2019 y disponible en:
<https://linnealab.wordpress.com/2013/08/30/que-entendemos-por-calidad-educativa/>

Londoño Orozco, G. (2015). *“La docencia universitaria: realidad compleja y en construcción”*. Miradas desde el estado del arte.

Louzano, P. y Moriconi, G. (2014). *“Visión de la Docencia y Características de los Sistemas de Formación Docente”*. En OREALC/UNESCO Editor. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. Chile.

Malaga, J. T., Vera, G., y Ramos., R. O. (2008). *“Tipos, Metodos y estrategias de Investigacion Cientifica”*. Escuela de Posgrado, 149.

Martinez, R. D. (2015). *“La calidad del desempeño docente en el rendimiento academico de los estudiantes de la facultad de ingenieria agraria y ambiental en la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion 2012”*. Lima.

Mendoza Bernal, M. I. (2014). *“El teléfono celular como mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje”*. Revista Omnia, 9-22.

Monje Alvarez, C. A. (2011). *“Metodologia de la Investigacion Cuantitativa y Cualitativa”* - Guia didactica. Neva: universidad Subcolombiana.

Munévar M., Dora I. y Villaseñor G., Marta L. (2008). *“Producción de conocimientos y productividad académica”*. Revista de Educación y Desarrollo.

Munévar M., Dora I.; Díaz C., Nohra S.; Morales, Myriam Y Hernández, Irma (2001). *“Excelencia en el trabajo académico. Unos juegos coreguajes”*. Unibiblos. Bogotá. 2001.

- Naresh, M. (2004). *“Investigacion de Mercados Un enfoque Aplicado”*, Cuarta edicion. Mexico.
- Pedragosa, María A. (2018). *“El conocimiento sobre la enseñanza y su construcción en docentes universitarios”*. Consultado el 24/09/2019 y disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1617/te.1617.pdf>
- Pintrich, P. (2004). *“Un marco conceptual para evaluar la motivación y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios”*. Revisión de la psicología educativa, Vol. 16, No. 4 Consultado el 12/02/2019 y disponible: http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/2027.42/44454/1/10648_2004_ArticleN Y00000604.pdf
- Porto Perez, J. (2008). *“Definicion.de”*. Obtenido de <https://definicion.de/estudiante/>
- Psicología y mente (2019). *“Aprendizaje”*. Consultado el 10/02/2019 y disponible en: <https://psicologiymente.com/tags/aprendizaje>
- Quiroz P., Claudia y Franco G., Dévora (2019). *“Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”*. Consultado el 25/11/2019 y disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v28n55/a08v28n55.pdf>
- Quispe, K. U. (2018). *“Factores que influyen en la eleccion de especialidad en los estudiantes de las facultades de medicina en la region La Libertad, 2016”*. Trujillo.
- Reynaga O., Jesús (2015). *“El Método Estadístico”*. Consultado el 25/07/2019 y disponible en: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wp-content/uploads/2015/11/03REYNAGA1.pdf>
- Reyes G., Ernesto (1997). *“La productividad, ¿nuevo paradigma del salario universitario?”*. El caso de la UAM. En: Política y Cultura. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Invierno, número 9.
- Rodríguez S., Jorge y Hernández S., Kelly (2018). *“Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza”*. Consultado el 15/07/2019 y disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000100011

- Salanova S., Enrique M. (2017). “*La motivación en el aprendizaje*”. Consultado el 25/01/2019 y disponible en: <http://educomunicacion.es/didactica/0083motivacion.htm>
- Salas, D. G. (2009). “*Noticiencias*”. *Monografias.com*. Obtenido de <http://blogs.monografias.com/noticiencias/2009/08/12/las-universidades-autor-david-gomez-salas/>
- Sanchez, C. O. (2010). “*Supuestos Conflictos de Derechos Humanos y la especificación de la acción moral*”. *Revista Chilena de Derecho.*, 37(2), 311-342.
- Sandhusen, R. (2002). “*Mercadotecnia. Continental*”.
- Schiffman, G. L. (2010). “*Comportamiento del Consumidor*”. Colombia: Trotta.
- Spanish Oxford Living Dictionaries. (2018). Obtenido de <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/universidad>
- Stanton, Walker, E. y., & Hill, M. G. (2004). “*Fundamentos de Marketing*”. 13a. Edición.
- SUNEDU (2014). “*Ley universitaria N° 30220*”. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Takayama U., Rina M. (2015). “*Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. nacional y particular de Chiclayo*”. Consultado el 12/02/2019 y disponible en: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/828/TAKAYAMA%20URIA%20RTE%20RINA%20MIRYAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Travieso, R. L. (12 de 5 de 2017). “*La importancia de la capacitación docente*”. Obtenido de Centro para la excelencia academina: <http://cea.uprrp.edu/la-capacitacion-docente-y-su-importancia/>
- Vasquez T., Ramón L. (2017). “*La importancia de la capacitación docente*”. Obtenido de Centro para la Excelencia Académica, consultado el 11/11/2018 y disponible en: <http://cea.uprrp.edu/la-capacitacion-docente-y-su-importancia/>
- Ventura Ch., Juan (2004). “*La especialización docente una herramienta para la calidad educativa Universidad Rafael Landívar*”, facultad de humanidades departamento de educación. Quetzaltenango. Guatemala
- Vigotski, L. (2005). “*Su concepción del aprendizaje y de la enseñanza*”. Obtenido de Tomado de: Colectivo de autores. Tendencias Pedagógicas contemporáneas. :

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/articulo._vigostki.pdf

Villa S., Miriam J. (2016). *“La planificación, como competencia docente, para gestionar el aprendizaje en la escuela Multigrado”*. Consultado el 20/06/2019 y disponible en: <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/15-Miriam-Juliana-Villa-Sanchez.pdf>

Vizcarra B., Jesús J., Tirado U., Martha L. y Trimiño Q., Bernardo (2016). *“La especialización docente por campos formativos en la educación básica mexicana”*. Una necesidad para concretar el modelo curricular, Vol. 12, Número 6 Edición Especial.

Yacarini, A. y Gómez, J. (2005). *“Pedagogía y realidad educativa escuela, familia y comunidad. Perú”*: Nueva Educación. 50-53, 197.

Yáñez M., Patricio (2016). *“El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales”*. Revista San Gregorio, N° 1, volumen 1, enero-junio, pág. 70-81.

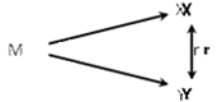
Zulma, C., & Pablo, M. (2012). *“SEDICI”*. Recuperado el 5 de Enero de 2017, de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/19437/Documento_completo.pdf?sequence=1

Zurita, H. B. (s.f.). *“UPAGU”*. Consultado el 10/01/2019 y disponible en: <https://upagu.edu.pe/es/que-es-ser-docente-universitario/>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019”.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA									
¿En qué medida la especialización en los docentes se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019?	Determinar la relación existente entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.	La especialización en los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.	VX: Especialización en los docentes VY: Aprendizaje de los estudiantes	Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básico o puro. Nivel: Correlacional- Descriptivo. Diseño: No experimental-Transversal 									
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS	DIMENSIONES	POBLACION Y MUESTRA: POBLACION: Constituida por alumnos de la Escuela Profesional de Derecho de la UAC, turno tarde: total 240. MUESTRA: Se obtuvo por muestreo probabilístico, mediante Cochran, haciendo un total de 148 estudiantes TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>VARIABLE DE ESTUDIO</th> <th>TÉCNICA</th> <th>INSTRUMENTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Especialización en el docente</td> <td>Encuesta</td> <td>Cuestionario</td> </tr> <tr> <td>Aprendizaje de los estudiantes</td> <td>Encuesta</td> <td>Cuestionario (MSLQ)</td> </tr> </tbody> </table>	VARIABLE DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	Especialización en el docente	Encuesta	Cuestionario	Aprendizaje de los estudiantes	Encuesta	Cuestionario (MSLQ)
VARIABLE DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTO											
Especialización en el docente	Encuesta	Cuestionario											
Aprendizaje de los estudiantes	Encuesta	Cuestionario (MSLQ)											
Pe1. ¿De qué manera la capacitación en la especialización de los docentes se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019?	Oe1. Determinar la relación que existe entre la capacitación en la especialización de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.	He1 La capacitación en la especialización de los docentes se encuentra relacionada significativamente con en el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.	VX: Especialización en los docentes: Capacitación docente. Productividad docente. VY: Aprendizaje de los estudiantes: Estrategia de motivación. Estrategia de aprendizaje.	ANALISIS E IDENTIFICACION DE DATOS. Los datos serán procesados en una base de datos para luego distribuir en tablas de frecuencias y porcentajes, y figuras, para luego contrastar las hipótesis por la inferencia estadística del coeficiente de correlación r de Pearson aplicando SPSS 24 y Excel.									
Pe2. ¿En qué medida la productividad de los docentes se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019?	Oe2. Identificar la relación que existe entre la productividad en la especialización de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.	He2 La productividad en la especialización de los docentes se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.											

MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN				
“ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019”				
OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación existente entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.			
VARIABLE X	Especialización en los docentes.			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Es una de las vías de la formación docente que los prepara y que es de necesario dominio del contenido de enseñanza y aprendizaje, para elevar la calidad del proceso educativo escolar en general y de las clases en particular, en función de que los docentes sean capaces de que sus alumnos sean capaces de aprender a aprender. (Vizcarra, Tirado y Trimiño, 2016, p. 182)			
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Es un proceso de perfeccionamiento profesional del docente universitario que se encuentra asociado a su capacitación y producción académica, cuyos efectos se manifiestan en la calidad educativa y formación del estudiante al ser un agente de cambio y desarrollo.			
DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCION DE ITEMS	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Capacitación del docente	Actitud del docente	¿Considera que los docentes son respetuosos con los estudiantes y sus ideas? ¿Considera que el trato de los docentes es justo e imparcial con todos los estudiantes? ¿Considera que los docentes son cuidadosos en su presentación personal y profesional? ¿Considera que los docentes tienen un interés objetivo y verdadero por sus estudiantes en su formación profesional? ¿Considera que los docentes en las horas de tiempo libre o tutoría son accesibles y atentos con los estudiantes?	Cuestionario	
	Conocimiento	¿En qué medida el docente relaciona las bases teóricas con los trabajos prácticos durante las sesiones didácticas? ¿En qué medida considera que los temas de debate otorgados por el docente contribuyen con el mejor estudio de la asignatura dictada? ¿De qué manera considera al dominio de los contenidos de la asignatura que imparten los docentes? ¿Considera que los docentes preparados son los que proponen las mejores maneras de interacción académica en las sesiones didácticas?		

	del docente	<p>¿En qué medida considera al desenvolvimiento de los docentes capacitados en las respectivas asignaturas que imparten en las sesiones didácticas?</p> <p>¿Considera que los conocimientos de los docentes de la asignatura están y/o estaban actualizados?</p> <p>¿Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del contenido del sílabo?</p> <p>¿Considera que no tendría ningún inconveniente ni reparo en ir a pedir consejo a los docentes fuera de sus sesiones didácticas?</p> <p>¿De qué manera considera que antes de empezar las sesiones didácticas los docentes empiezan explorando y relacionando el nuevo contenido a tratar?</p> <p>¿Considera que los docentes explican de forma ordenada y clara sus sesiones didácticas?</p>		<p>De opción múltiple tipo Likert:</p> <p>1. Muy inadecuado</p> <p>2. Inadecuado</p> <p>3. Ni adecuado ni inadecuado</p> <p>4. Adecuado</p> <p>5. Muy adecuado</p>
	Habilidades del docente	<p>¿Considera que los docentes son exigentes con las tareas, trabajos y evaluaciones en sus respectivas asignaturas?</p> <p>¿De qué manera considera a que los docentes utilizan esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de sus sesiones didácticas?</p> <p>¿Considera que sus docentes se llegan a capacitar, actualizar e innovar en sus conocimientos para brindar y mejorar las sesiones didácticas?</p> <p>¿En qué medida las técnicas y medios tecnológicos empleados por los docentes le permite ampliar sus conocimientos?</p>		
	Especialización docente	<p>¿Considera que los docentes deben asumir asignaturas de la cual tienen conocimientos especializados para garantizar su formación profesional?</p> <p>¿Considera que su escuela profesional cuenta con docentes especialistas en las diferentes asignaturas del plan de estudios?</p> <p>¿Considera que existe una diferencia significativa en el salón cuando el docente especialista maneja e imparte información adecuada para su avance académico?</p> <p>¿Considera que los docentes actualizados y capacitados brindan perspectivas con mayor objetividad de la asignatura, las mismas le inspiran hacia su especialización de la asignatura cursada?</p>		
Productividad del docente	Insumos	<p>¿En qué medida el docente tiene preparada sus sesiones didácticas y resuelve preguntas planteadas en el desarrollo del curso?</p> <p>¿Considera que el docente selecciona y emplea los materiales y medios tecnológicos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante?</p> <p>¿Considera que los sílabos diseñados por los docentes son una forma eficaz de monitorear el avance académico y están acordes al desarrollo y necesidades de su formación profesional?</p> <p>¿En qué medida el docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional competitivo?</p>	Cuestionario	
	Investigación	<p>¿De qué manera considera al docente en el incentivo hacia la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en cada sesión didáctica?</p> <p>¿Considera que los docentes actualizados, capacitados y especializados al tener dominio de las asignaturas proponen temas de investigación que ayudan y mejoran el desarrollo de su formación profesional?</p>		

		<p>¿Considera que los docentes ejecutan proyectos de investigación para obtener beneficios propios y los llega a utilizar para las sesiones didácticas?</p> <p>¿En qué medida considera el nivel de asesoramiento de proyectos de investigación que realizan los docentes en su formación profesional?</p>		
	Extensión	<p>¿De qué manera considera la colaboración de los docentes con el desarrollo integral y sustentable de la comunidad universitaria?</p> <p>¿En qué medida el docente ejecuta y promueve la labor de tutoría y consejería con el estudiantado de su escuela profesional?</p> <p>¿Considera que los docentes crean espacios para que los estudiantes pongan al servicio de la sociedad los conocimientos adquiridos en su formación profesional?</p> <p>¿De qué manera evalúa al despliegue de los docentes en acciones asociadas con la atención docente individualizada y colectiva de los estudiantes de su escuela profesional?</p>		
	Resultados y/o productos	<p>¿De qué manera considera a la participación de sus docentes en seminarios, talleres, cursos, etc. en condición de organizador, expositor y/o participante para su formación profesional?</p> <p>¿De qué manera considera al análisis, diseño y desarrollo de sus docentes en proyectos académicos extra muros?</p> <p>¿Cómo evalúa al docente que promueve y contribuye con el desarrollo socioeconómico de la región y que coadyuva al desarrollo de su formación profesional y humana?</p> <p>¿Considera que los docentes de su escuela profesional propician, exponen y estimulan actividades y tareas fuera del espacio del aula académica que favorezcan su desarrollo y formación profesional?</p> <p>¿De qué manera considera a la producción científica y tecnológica de sus docentes en su escuela profesional?</p>		

MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN				
"ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019"				
OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación existente entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.			
VARIABLE Y	Aprendizaje de los estudiantes.			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Es el proceso a través del cual el estudiante adquiere ciertos conocimientos, competencias y habilidades, donde el aprendizaje es el producto del estudio o de la práctica sobre un determinado tema. (Psicología y mente, 2019, párr. 1)			
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Conjunto de pasos donde el discente aplica sus sentidos para captar saberes, sapiencias, destrezas y técnicas en mérito al ciclo de motivación y las estrategias de aprendizaje de un tema definido.			
DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCION DE ITEMS	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Estrategia de motivación	Valoración intrínsecas y extrínsecas.	¿Cuándo se encuentra en una sesión didáctica prefiere recibir material que realmente sea un desafío para Ud., ya que de esa manera aprende cosas nuevas? ¿En una sesión didáctica, prefiere recibir material que aumente su curiosidad, incluso si es difícil de entender y aprender? ¿Lo que más le satisface en cada sesión didáctica es comprender los contenidos lo más profundamente posible? ¿Cuándo se presenta la oportunidad, elije tareas de las cuales pueda aprender, a pesar de no estar seguro si obtendrá un buen rendimiento? ¿Llegar a obtener buenas calificaciones en las sesiones didácticas es lo que más le satisface en estos momentos? ¿Considera que en estos momentos, lo más importante para Ud. es alcanzar buenas notas para mejorar su promedio? ¿Si tuviera la oportunidad le gustaría obtener mejores notas que la de sus compañeros? ¿Quisiera que todo le salga bien en cada sesión didáctica porque para Ud. es importante que los demás reconozcan sus habilidades y actitudes?	Cuestionario	De opción múltiple tipo Likert:
	Valoración valor de la tarea.	¿Considera que es de suma importancia para Ud. aprender los contenidos que se imparten en las asignaturas que cursa? ¿Lo que llega a aprender en una sesión didáctica de una asignatura lo podrá utilizar en otras? ¿Considera de provecho el contenido de las sesiones didácticas porque le permite aprender? ¿Le gusta el contenido de las asignaturas? ¿Considera que entender el contenido de las asignaturas es fundamental para su		

		formación profesional?		
	Expectativas: Control de aprendizaje.	<p>¿Considera que al estudiar de manera adecuada, aprenderá los contenidos de las asignaturas?</p> <p>¿Considera que esforzarte lo suficiente, entenderá los contenidos de las de cada sesión didáctica?</p> <p>¿Cuándo no llega a entender los contenidos de las asignaturas es porque no estudia lo suficiente?</p>		<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Afectivo: Ansiedad.	<p>¿Al realizar un examen, piensa que su desempeño es mediocre en relación con el rendimiento de sus demás compañeros?</p> <p>¿Cuándo llega a rendir un examen, piensa en las posibles consecuencias de su fracaso?</p> <p>¿Cuándo rinde un examen, se pone a pensar en las preguntas que no podrá responder?</p> <p>¿Al llegar a realizar un examen sintió una sensación incómoda que le llega a incomodar?</p> <p>¿Considera que al rendir un examen, siente que su corazón se lo acelera?</p>		
Estrategia de aprendizaje	Estrategias cognitivas.	<p>¿Al estudiar para una evaluación, utiliza información de distintas fuentes, tales como lecturas, apuntes, conferencias y/o bases científicas?</p> <p>¿Tiene a relacionar las ideas de la sesión didáctica con otras ideas cada vez que le sea posible?</p> <p>¿Cuándo llega estudiar relaciona el material que lee con lo que ya conoce del tema?</p> <p>¿Al momento de estudiar para una evaluación escribe pequeños resúmenes con las ideas y conceptos principales de las lecturas?</p> <p>¿Llega a comprender el contenido de las sesiones didácticas desarrollando conexiones entre las lecturas asignadas y los conceptos trabajados en las respectivas sesiones didácticas?</p> <p>¿Llega a utilizar la información que obtiene de las lecturas en otras actividades, tales como conferencias académicas y/o discusiones en grupos?</p> <p>¿Al momento de leer un texto subraya el material y/o base teórica relevante para organizar sus ideas?</p> <p>¿Cuándo llega a estudiar para una evaluación y/o examen, busca entre las lecturas y sus apuntes las ideas más relevantes?</p> <p>¿Llega a desarrollar diagramas, cuadros sinópticos o esquemas para organizar el material de las asignaturas?</p> <p>¿Al estudiar para una evaluación y/o examen, utiliza sus apuntes y subraya los conceptos más importantes del tema?</p> <p>¿Llega a evaluar las teorías, interpretaciones o conclusiones presentadas en las sesiones didácticas o en una lectura, para decidir si es un buen material?</p> <p>¿Toma el contenido de las sesiones didácticas como punto de partida para tratar de desarrollar sus propias ideas al respecto?</p> <p>¿Llega a relacionar lo que está aprendiendo en las sesiones didácticas con sus ideas propias?</p> <p>¿Al leer o escuchar una afirmación o conclusión en las sesiones didácticas, piensa en las alternativas posibles?</p> <p>¿Llega a cuestionar las cosas que escucha o lee en las sesiones didácticas para tomar decisiones si estas son convincentes?</p>	Cuestionario	
	Estrategias metacognitivas.	<p>¿Durante las horas de las sesiones didácticas, a menudo olvida puntos relevantes porque está pensando en otras cosas?</p> <p>¿Al momento de leer, formula preguntas que le ayudan a enfocar su lectura?</p>		

		<p>¿Cuando llega a confundirse con alguna lectura, vuelve a releer el texto para intentar resolver la duda?</p> <p>¿Si el contenido de la sesión didáctica es complicado de entender, cambia la forma de leerlo?</p> <p>¿Se llega hacer preguntas para asegurarse que llegó a entender el material que ha estado viendo en las sesiones didácticas?</p> <p>¿Antes de adentrarse en el estudio de un nuevo material, le echa un vistazo general para observar de cómo está organizado?</p> <p>¿Llega a cambiar la forma en la que estudia con el fin de adaptarse a los requerimientos de la asignatura y al estilo del docente?</p> <p>¿Cuándo estudia, piensa profundamente en un aspecto y decide qué es lo que debe leer más que llegar a leer todo?</p> <p>¿Al momento de estudiar determina cuáles son los conceptos que no entiende bien?</p> <p>¿Al momento de estudiar para una evaluación y/o examen establece metas personales para dirigir sus actividades por periodos?</p> <p>¿Si se llega a confundir al tomar apuntes en las sesiones didácticas, se asegura de aclarar las dudas después?</p>		
	Estrategias de gestión de recursos: tiempo y contexto de estudio.	<p>¿Administra adecuadamente su tiempo de estudio?</p> <p>¿Cuando estudia generalmente, lo realiza en un lugar donde pueda concentrarse?</p> <p>¿Se le hace difícil seguir la planificación de su tiempo de estudio?</p> <p>¿Cuando llega a estudiar tiene un lugar frecuente para realizarlo?</p> <p>¿Se asegura de estar al día con sus lecturas y tareas?</p> <p>¿Considera que no dedica mucho tiempo para estudiar, debido a que realiza otras actividades?</p> <p>¿A las sesiones didácticas va con regularidad?</p> <p>¿Considera que no tiene mucho tiempo para revisar sus apuntes y/o las lecturas antes de un examen o evaluación?</p>		
	Estrategias de gestión de recursos: regulación del esfuerzo.	<p>¿Al momento de estudiar se siente desganado o aburrido, rindiéndose antes de terminar lo que había planeado?</p> <p>¿Llega a trabajar arduamente para hacer bien las cosas en las sesiones didácticas, incluso si no le gusta lo que está haciendo?</p> <p>¿Llega a realizar sus actividades académicas hasta concluir las incluso si las mismas son aburridas y poco interesantes?</p> <p>¿Si llega a tener problemas con las lecturas, trata de hacer el trabajo por si mismo, sin la ayuda de nadie?</p> <p>¿Cuando no llega a entender bien un concepto, consulta con el docente?</p> <p>¿Cuando llega a estudiar, usualmente deja un tiempo para discutir el contenido de la sesión didáctica con un grupo de compañeros?</p> <p>¿Llega a trabajar con sus compañeros de la asignatura para completar las tareas?</p>		

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Baptista Valasquez, Adolfo Rafael

1.2 Grado académico:

Doctor

1.3 Cargo e institución donde labora:

Universidad Alas Peruanas

1.4 Título de la Investigación:

"La Especialidad en los Docentes y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cuzco, Año 2019"

1.5 Autor del instrumento:

Castilla León, Ronel

1.6 Maestría/Doctorado/Mención:

Docencia Universitaria y Gestión Educativa

1.7 Nombre del instrumento:

Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20):

92%

VALORACIÓN CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede con la Aplicación

Lugar y fecha:

Cuzco, 26 de Julio 2019

Firma y Posfirma del experto

DNI:

45970028

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Chahuares Quispe Rosaura Edith

1.2 Grado académico:

Magister

1.3 Cargo e institución donde labora:

Clínica

1.4 Título de la Investigación:

"La Especialización en los Docentes y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019"

1.5 Autor del instrumento:

Castilla León Doreli

1.6 Maestría/Doctorado/Mención:

Docencia Universitaria y Gestión Educativa

1.7 Nombre del instrumento:

Questionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					✓
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 88%

VALORACIÓN CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: puede aplicarse

Lugar y fecha: Cusco, 25 de Julio 2019

Firma y Posfirma del experto
DNI: 23806267

VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Duenas Parra Wilberth Henry

1.2 Grado académico: Magister

1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Alas Peruanas

1.4 Título de la Investigación: La Especialización en los Docentes y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Docentes de la Universidad Alas Peruanas, Año 2019

1.5 Autor del instrumento: Arneb Castilla León

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa

1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 89%

VALORACIÓN CUALITATIVA: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Proceda.

Lugar y fecha: Posco, 26-07-2019

[Firma]
 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 23860863

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Enriquez Romero Edgar

1.2 Grado académico:

Doctor

1.3 Cargo e institución donde labora:

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

1.4 Título de la Investigación:

La especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019

1.5 Autor del instrumento:

Castilla León Arneh

1.6 Maestría/Doctorado/Mención:

Docencia Universitaria y Gestión Educativa

1.7 Nombre del instrumento:

Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 87%

VALORACIÓN CUALITATIVA: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicar

Lugar y fecha: Cusco, 27 de Julio 2019

Firma y Posfirma del experto
DNI: 23937242



INTRODUCCIÓN.

Estimado estudiante el cuestionario es parte de un estudio de investigación que permitirá captar datos e información sobre la "La especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, 2019", con la finalidad de efectuar un análisis desde la perspectiva y ambiente educativo del discente durante su formación profesional.

INDICACIONES.

Se le solicita llegar a responder a los ítems de acuerdo a su percepción, conocimiento de manera objetiva, sincera y responsabilidad marcando con una o una en el recuadro que más se acerque a su argumento y la valoración establecida para cada interrogante.

Antes de empezar:

- No llegue a poner su nombre.
- Las respuestas serán estimadas confidencialmente de forma estricta.
- Identifique el ciclo académico que cursa.
- Elegir y aplicar tan sólo una respuesta.
- Es sumamente importante responder todo el cuestionario y las preguntas respectivas.

Aspectos generales:

Escuela Profesional a la que pertenece: _____

Año y/o ciclo de ingreso: _____, **Ciclo que está cursando:** _____

Género: Masculino Femenino **Edad:** _____ años.

Estado civil: Soltero(a) Casado(a) Conviviente Otro

Lugar de procedencia: Cusco (ciudad) Distrito Provincia Otro Dpto.

**EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA PROFESIONAL
DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO**



• **(ESCALA DE OPINION-DISEÑADA PARA MEDIR LA ESPECIALIZACION DEL DOCENTE UNIVERSITARIO)**

Muy inadecuado	inadecuado	Ni adecuado ni inadecuado	Adecuado	Muy adecuado
1	2	3	4	5

N°	Items	Valores				
		1	2	3	4	5
Capacitacion del docente:						
1	¿Considera que los docentes son respetuosos con los estudiantes y sus ideas?					
2	¿Considera que el trato de los docentes es justo e imparcial con todos los estudiantes?					
3	¿Considera que los docentes son cuidadosos en su presentacion personal y profesional?					
4	¿Considera que los docentes tienen un interes objetivo y verdadero por sus estudiantes en su formacion profesional?					
5	¿Considera que los docentes en las horas de tiempo libre o tutoria son accesibles y atentos con los estudiantes?					
6	¿En que medida el docente relaciona las bases teoricas con los trabajos practicos durante las sesiones didacticas?					
7	¿En que medida considera que los temas de debate otorgados por el docente contribuyen con el mejor estudio de la asignatura dictada?					
8	¿De que manera considera al dominio de los contenidos de la asignatura que imparten los docentes?					
9	¿Considera que los docentes preparados son los que proponen las mejores maneras de interaccion academica en las sesiones didacticas?					
10	¿En que medida considera al desenvolvimiento de los docentes capacitados en las respectivas asignaturas que imparten en las sesiones didacticas?					
11	¿Considera que los conocimientos de los docentes de la asignatura estan y/o estaban actualizados?					
12	¿Evalúe en que medida el docente cumple y respeta el desarrollo del contenido del silabo?					
13	¿Considera que no tendria ningun inconveniente ni reparo en ir a pedir consejo a los docentes fuera de sus sesiones didacticas?					
14	¿De que manera considera que antes de empezar las sesiones didacticas los docentes empiezan explorando y relacionando el nuevo contenido a tratar?					
15	¿Considera que los docentes explican de forma ordenada y clara sus sesiones didacticas?					
16	¿Considera que los docentes son exigentes con las tareas, trabajos y evaluaciones en sus respectivas asignaturas?					
17	¿De que manera considera a que los docentes utilizan esquemas, graficos, medios audiovisuales para el desarrollo de sus sesiones didacticas?					
18	¿Considera que sus docentes se llegan a capacitar, actualizar e innovar en sus conocimientos para brindar y mejorar las sesiones didacticas?					
19	¿En que medida las tecnicas y medios tecnologicos empleados por los docentes le permite ampliar sus conocimientos?					
20	¿Considera que los docentes deben asumir asignaturas de la cual tienen conocimientos especializados para garantizar su formacion profesional?					
21	¿Considera que su escuela profesional cuenta con docentes especialistas en las diferentes asignaturas del plan de estudios?					
22	¿Considera que existe una diferencia significativa en el salon cuando el docente especialista maneja e imparte informacion adecuada para su avance académico?					



23	¿Considera que los docentes actualizados y capacitados brindan perspectivas con mayor objetividad de la asignatura, las mismas le inspiran hacia su especialización de la asignatura cursada?					
Productividad del docente:		1	2	3	4	5
24	¿En que medida el docente tiene preparada sus sesiones didácticas y resuelve preguntas planteadas en el desarrollo del curso?					
25	¿Considera que el docente selecciona y emplea los materiales y medios tecnológicos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante?					
26	¿Considera que los sílabos diseñados por los docentes son una forma eficaz de monitorear el avance académico y están acordes al desarrollo y necesidades de su formación profesional?					
27	¿En que medida el docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional competitivo?					
28	¿De que manera considera al docente en el incentivo hacia la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en cada sesión didáctica?					
29	¿Considera que los docentes actualizados, capacitados y especializados al tener dominio de las asignaturas proponen temas de investigación que ayudan y mejoran el desarrollo de su formación profesional?					
30	¿Considera que los docentes ejecutan proyectos de investigación para obtener beneficios propios y los llega a utilizar para las sesiones didácticas?					
31	¿En que medida considera el nivel de asesoramiento de proyectos de investigación que realizan los docentes en su formación profesional?					
32	¿De que manera considera la colaboración de los docentes con el desarrollo integral y sustentable de la comunidad universitaria?					
33	¿En que medida el docente ejecuta y promueve la labor de tutoría y consejería con el estudiantado de su escuela profesional?					
34	¿Considera que los docentes crean espacios para que los estudiantes pongan al servicio de la sociedad los conocimientos adquiridos en su formación profesional?					
35	¿De que manera evalúa al despliegue de los docentes en acciones asociadas con la atención docente individualizada y colectiva de los estudiantes de su escuela profesional?					
36	¿De que manera considera a la participación de sus docentes en seminarios, talleres, cursos, etc. en condición de organizador, expositor y/o participante para su formación profesional?					
37	¿De que manera considera al análisis, diseño y desarrollo de sus docentes en proyectos académicos extra muros?					
38	¿Cómo evalúa al docente que promueve y contribuye con el desarrollo socioeconómico de la región y que coadyuva al desarrollo de su formación profesional y humana?					
39	¿Considera que los docentes de su escuela profesional propician, exponen y estimulan actividades y tareas fuera del espacio del aula académica que favorezcan su desarrollo y formación profesional?					
40	¿De que manera considera a la producción científica y tecnológica de sus docentes en su escuela profesional?					

Gracias por su participación y aporte.

EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

(ESCALA DE OPINION-CUESTIONARIO ADAPTADO DE MSLQ "Barrera, Hernández, Zapata y Saboga",

2009)

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Afirmaciones	Valores				
		1	2	3	4	5
Estrategia de motivación; Valoración intrínseca y extrínseca						
1	¿Cuando se encuentra en una sesión didáctica prefiere recibir material que realmente sea un desafío para Ud., ya que de esa manera aprende cosas nuevas?					
2	¿En una sesión didáctica, prefiere recibir material que aumente su curiosidad, incluso si es difícil de entender y aprender?					
3	¿Lo que más le satisface en cada sesión didáctica es comprender los contenidos lo más profundamente posible?					
4	¿Cuando se presenta la oportunidad, elige tareas de las cuales pueda aprender, a pesar de no estar seguro si obtendrá un buen rendimiento?					
5	¿Llegar a obtener buenas calificaciones en las sesiones didácticas es lo que más le satisface en estos momentos?					
6	¿Considera que en estos momentos, lo más importante para Ud. es alcanzar buenas notas para mejorar su promedio?					
7	¿Si tuviera la oportunidad le gustaría obtener mejores notas que la de sus compañeros?					
8	¿Quisiera que todo le salga bien en cada sesión didáctica porque para Ud. es importante que los demás reconozcan sus habilidades y actitudes?					
Estrategia de motivación; Valoración valor de la tarea.						
9	¿Considera que es de suma importancia para Ud. aprender los contenidos que se imparten en las asignaturas que cursa?					
10	¿Lo que llega a aprender en una sesión didáctica de una asignatura lo podrá utilizar en otras?					
11	¿Considera de provecho el contenido de las sesiones didácticas porque le permite aprender?					
12	¿Le gusta el contenido de las asignaturas?					
13	¿Considera que entender el contenido de las asignaturas es fundamental para su formación profesional?					
Estrategia de motivación; Expectativas: Control de aprendizaje.						
14	¿Considera que al estudiar de manera adecuada, aprenderá los contenidos de las asignaturas?					
15	¿Considera que esforzarse lo suficiente, entenderá los contenidos de las de cada sesión didáctica?					
16	¿Cuando no llega a entender los contenidos de las asignaturas es porque no estudia lo suficiente?					
Estrategia de motivación; Afectivo: Ansiedad.						
17	¿Al realizar un examen, piensa que su desempeño es mediocre en relación con el rendimiento de sus demás compañeros?					
18	¿Cuando llega a rendir un examen, piensa en las posibles consecuencias de su fracaso?					
19	¿Cuando rinde un examen, se pone a pensar en las preguntas que no podrá responder?					
20	¿Al llegar a realizar un examen sintió una sensación incómoda que le llega a incomodar?					
21	¿Considera que al rendir un examen, siente que su corazón se lo acelera?					



N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
Estrategia de aprendizaje; Cognitivas.						
22	¿Al estudiar para una evaluación, utiliza información de distintas fuentes, tales como lecturas, apuntes, conferencias y/o bases científicas?					
23	¿Tiene a relacionar las ideas de la sesión didáctica con otras ideas cada vez que le sea posible?					
24	¿Cuando llega a estudiar relaciona el material que lee con lo que ya conoce del tema?					
25	¿Al momento de estudiar para una evaluación escribe pequeños resúmenes con las ideas y conceptos principales de las lecturas?					
26	¿Llega a comprender el contenido de las sesiones didácticas desarrollando conexiones entre las lecturas asignadas y los conceptos trabajados en las respectivas sesiones didácticas?					
27	¿Llega a utilizar la información que obtiene de las lecturas en otras actividades, tales como conferencias académicas y/o discusiones en grupos?					
28	¿Al momento de leer un texto subraya el material y/o base teórica relevante para organizar sus ideas?					
29	¿Cuando llega a estudiar para una evaluación y/o examen, busca entre las lecturas y sus apuntes las ideas más relevantes?					
30	¿Llega a desarrollar diagramas, cuadros sinópticos o esquemas para organizar el material de las asignaturas?					
31	¿Al estudiar para una evaluación y/o examen, utiliza sus apuntes y subraya los conceptos más importantes del tema?					
32	¿Llega a evaluar las teorías, interpretaciones o conclusiones presentadas en las sesiones didácticas o en una lectura, para decidir si es un buen material?					
33	¿Toma el contenido de las sesiones didácticas como punto de partida para tratar de desarrollar sus propias ideas al respecto?					
34	¿Llega a relacionar lo que está aprendiendo en las sesiones didácticas con sus ideas propias?					
35	¿Al leer o escuchar una afirmación o conclusión en las sesiones didácticas, piensa en las alternativas posibles?					
36	¿Llega a cuestionar las cosas que escucha o lee en las sesiones didácticas para tomar decisiones si estas son convincentes?					
Estrategia de aprendizaje; Metacognitivas.						
37	¿Durante las horas de las sesiones didácticas, a menudo olvida puntos relevantes porque está pensando en otras cosas?					
38	¿Al momento de leer, formula preguntas que le ayudan a enfocar su lectura?					
39	¿Cuando llega a confundirse con alguna lectura, vuelve a releer el texto para intentar resolver la duda?					
40	¿Si el contenido de la sesión didáctica es complicado de entender, cambia la forma de leerlo?					
41	¿Se llega hacer preguntas para asegurarse que llegó a entender el material que ha estado viendo en las sesiones didácticas?					
42	¿Antes de adentrarse en el estudio de un nuevo material, le echa un vistazo general para observar de cómo está organizado?					
43	¿Llega a cambiar la forma en la que estudia con el fin de adaptarse a los requerimientos de la asignatura y al estilo del docente?					
44	¿Cuando estudia, piensa probablemente en un aspecto y decide que es lo que debe leer más que llegar a leer todo?					
45	¿Al momento de estudiar determina cuáles son los conceptos que no entiende bien?					
46	¿Al momento de estudiar para una evaluación y/o examen establece metas personales para dirigir sus actividades por periodos?					
47	¿Si se llega a confundir al tomar apuntes en las sesiones didácticas, se asegura de aclarar las dudas después?					

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
Estrategias de gestión de recursos: Tiempo y contexto de estudio.						
48	¿Administra adecuadamente su tiempo de estudio?					
49	¿Cuándo estudia generalmente, lo realiza en un lugar donde pueda concentrarse?					
50	¿Se le hace difícil seguir la planificación de su tiempo de estudio?					
51	¿Cuándo llega a estudiar tiene un lugar frecuente para realizarlo?					
52	¿Se asegura de estar al día con sus lecturas y tareas?					
53	¿Considera que no dedica mucho tiempo para estudiar, debido a que realiza otras actividades?					
54	¿A las sesiones didácticas va con regularidad?					
55	¿Considera que no tiene mucho tiempo para revisar sus apuntes y/o las lecturas antes de un examen o evaluación?					
Estrategias de gestión de recursos: Regulación del esfuerzo.						
56	¿Al momento de estudiar se siente desgastado o aburrido, rindiéndose antes de terminar lo que había planificado?					
57	¿Llega a trabajar activamente para hacer bien las cosas en las sesiones didácticas, incluso si no le gusta lo que está haciendo?					
58	¿Llega a realizar sus actividades académicas hasta conclusiones incluso si las mismas son aburridas y poco interesantes?					
59	¿Si llega a tener problemas con las lecturas, trata de hacer el trabajo por sí mismo, sin la ayuda de nadie?					
60	¿Cuándo no llega a entender bien un concepto, consulta con el docente?					
61	¿Cuándo llega a estudiar, usualmente deja un tiempo para discutir el contenido de la sesión didáctica con un grupo de compañeros?					
62	¿Llega a trabajar con sus compañeros de la asignatura para completar las tareas?					

Gracias por su participación y aporte.

CONSENTIMIENTO INFORMADO


(Debe ser redactado por el investigador de acuerdo a la estructura de su investigación y los principios éticos correspondiente)

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
“ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, AÑO 2019”
PROPÓSITO DEL ESTUDIO
La misma estuvo diseñada para determinar la relación existente entre la especialización en los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco, Año 2019.
PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN
Se desarrolló bajo la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para cada uno de los fenómenos estudiados, donde los datos fueron distribuidos en tablas y figuras por intermedio de la estadística descriptiva, luego validar las hipótesis de investigación por la estadística inferencial, de donde la investigación es de enfoque cuantitativo, tipo básico, de nivel correlacional y de diseño no experimental-transversal.
RIESGOS
Durante el desarrollo de la investigación no existió riesgo alguno que pueda obstaculizar la ejecución normal y precisa del estudio.
BENEFICIOS
Los mismos estuvieron enmarcados en los aprendientes de la escuela profesional de Derecho del VII al XII ciclo de estudios de la UAC, los que llegaron a sostener de manera precisa, oportuna y latente la realidad de la especialización en los docentes a partir de su capacitación y productividad, y su concordancia que presenta con el aprendizaje del estudiante, por cuanto se establece que se debe considerar y plantear estrategias de motivación, de aprendizaje y de gestión de recursos durante todo el proceso de su formación académica y que esté acorde a la situación actual y competitiva.
COSTOS
Los costos fueron asumidos en su totalidad por el investigador, no se generó costo alguno para las unidades muestrales de la escuela profesional de Derecho de la UAC.
INCENTIVOS O COMPENSACIONES
La generación de charlas motivacionales para la participación de cada discente en el presente estudio haciendo hincapié sobre la relevancia significativa que generará en su proceso de enseñanza-aprendizaje debiendo diseñar y poner en práctica las estrategias motivacionales intrínsecas, extrínsecas, valoración de las tareas, control de su aprendizaje, afectividad-ansiedad, además de las estrategias de aprendizajes cognitivos y metacognitivos, así como de las estrategias de gestión de los recursos como el tiempo y contexto de estudio, y su regulación de esfuerzo que le permitirá una mejora continua de sus actitudes, habilidades y conocimiento durante su formación profesional y ser un profesional cualificado y competitivo.
TIEMPO
La investigación se llegó a realizar desde el mes octubre del 2018 al mes de junio del 2019 (09 meses).
CONFIDENCIABILIDAD
La información captada de los estudiantes se originó con el consentimiento informado de cada una de las unidades de análisis, las mismas fueron utilizadas exclusivamente para el presente estudio y no para otros aspectos, además la identidad de cada discente es anónimo y los datos son confidenciales.

CONSENTIMIENTO:

Por cuanto acepto voluntariamente participar en el desarrollo de la presente investigación.
Por cuanto tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:



CASTILLA LEÓN, ARNEB

DNI N° 40271128

SOLICITUD Y ATORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

SUMILLA: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS DE MI TESIS EN LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE DERECHO TURNO TARDE.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO.

Mgt. ARNEB CASTILLA LEON, docente de la facultad de Derecho y Ciencias políticas de la Universidad Andina del Cusco, con número de DNI. 40271128. Con domicilio en Urb. Kenndy B B-6 del Distrito de Wanchaq provincia del Cusco, ante usted me presento y digo;

Que, habiendo concluido mi segunda maestría en "DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA" vengo realizando investigación con el propósito de mejorar la calidad educativa y poner a disposición de su representada los resultados de mi investigación, por lo que desarrollo mi tesis intitulada "LA ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, 2019", y para efecto de conseguir los resultados anhelados solicito a su autoridad me autorice, aplicar los instrumentos de mi investigación en los alumnos de la facultad de Derecho turno tarde.

Sin otro en particular, no sin antes desearle muchos éxitos es su gestión, me suscribo de usted

Atentamente:



Arneb Castilla Leon
ABOGADO
CAC N° 3761



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:
(INDIQUE EL NÚMERO SEGÚN CORRESPONDA)

SEÑOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
CASTILLA LEON ARNER

Apellido Paterno: _____ Apellido Materno: _____ Nombres: _____
Identificado con D.N.I Nº: 40271128 Código:

de la Facultad de: Derecho Escuela Profesional: Derecho

Sede Principal: Filial Quilabamba: Filial Sicuani: Filial Puerto Maldonado:

Domicilio: PROLONGACIÓN LUIS UZATEGUI 472

Especificar: DIRECCIÓN / CALLE / IRON / PSE / DPTO. / RP

Tel./Cel.: 084263636, 984763149 Correo Electrónico: amleon@hotmail.com

Solicito a Ud.: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS DE TESIS A ALUMNOS DE LA FACULTAD DE DERECHO

(Marque con 'X' en el recuadro de su petición)

- | | |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> Carta de Presentación de Prácticas Pre Profesionales. | 14. <input type="checkbox"/> Homologación de Cursos. |
| 2. <input type="checkbox"/> Certificado de Estudios. | 15. <input type="checkbox"/> Licencia por Salud. |
| 3. <input type="checkbox"/> Constancia de Acumulación de Créditos. | 16. <input type="checkbox"/> Nombramiento de Asesor de Tesis. |
| 4. <input type="checkbox"/> Constancia de Buena Conducta. | 17. <input type="checkbox"/> Dispensa de Estudios. |
| 5. <input type="checkbox"/> Constancia de Ingreso a la UAC. | 18. <input type="checkbox"/> Reinido de Estudios. |
| 6. <input type="checkbox"/> Constancia de No Deudor a la UAC. | 19. <input type="checkbox"/> Revisión y Aprobación de Expediente de Bachillerato. |
| 7. <input type="checkbox"/> Constancia de Prácticas Pre Profesionales. | 20. <input type="checkbox"/> Revisión y Aprobación de Expediente de Título. |
| 8. <input type="checkbox"/> Convalidación de cursos. | 21. <input type="checkbox"/> Revisión y Aprobación de Informe I y II. |
| 9. <input type="checkbox"/> Duplicado de recibo de pago. | 22. <input type="checkbox"/> Sorteo de Balota Para Examen de Suficiencia. |
| 10. <input type="checkbox"/> Fecha y hora de entrega de Bachillerato. | 23. <input checked="" type="checkbox"/> Otros. |
| 11. <input type="checkbox"/> Fecha y hora de entrega de Título. | |
| 12. <input type="checkbox"/> Fecha y hora de Examen de Grado. | |
| 13. <input type="checkbox"/> Ficha de Seguimiento. | |

NO SE ACEPTAN DOMINIOS NI ENMIENDAS

(Especifique su petición)

Señor Rector de la Facultad de Derecho, Solicito a su autoridad Autoregular los Instrumentos de Investigación en los alumnos de la escuela de Derecho Nuevo Tiro,
- Adscrito, Escrito de Petición:

ANEXOS: _____ a la solicitud: - Adscrito Escrito de Petición

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
MESA DE PARTES
02 153 2019
Por lo expuesto ruego a Ud. se sirva atender mi petición.
2 de ABRIL del 2019
CUSCO, Cuzco
Hora: _____ Calle: _____

FIRMA

SOLICITUD DE SERVICIO
Fecha: 02/04/2019
Hora: 11:23:40
Folios: 3
Dependencia: DECANATO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
Cargo Nro.: 1462
Nro. de Solicitud: 17632

Cusco, 03 de abril de 2019
Autorízase al docente **ARNEB CASTILLA LEÓN**, la realización de la aplicación de instrumentos de investigación a estudiantes turno tarde de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Andina del Cusco. Comuníquese. Regístrese.



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

[Handwritten signature]
G.A. Jovely Bengel Zúñiga
RUCAN

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE TESIS



VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO 3. DECLARACION JURADA

ASESOR 2

DECLARACION JURADA

Yo, ARNEB CASTILLA LEÓN Estudiante de
la Sección de MAESTRÍA EN AGENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad ALAS PERUANAS, con
Código N° 2017211377 identificado (a) con DNI N° 40271128

Con la Tesis titulada:

" LA ESPECIALIZACIÓN EN LOS DOCENTES Y EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS DEL CUSCO, 2019."

Declaro bajo juramento que:

- 1) La Tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes Consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Lima 08 de Marzo del 20 19

Firma:

DNI: 40271128