



**VICERECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL I.E. N° 16021 JAÉN-CAJAMARCA,
2021**

PRESENTADO POR:

**BACH. LEVI GONZALEZ RUBIO
ORCID: 0000-0001-8350-2054**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2022



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSTGRADO**

TÍTULO DE LA TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL I.E. N° 16021 JAÉN-CAJAMARCA,
2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD
CONECTADA AL EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

**Dr. JORGE LUIS BRINGAS SALVADOR
CODIGO ORCID: 0000-0003—2011-4964**

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL I.E. N° 16021 JAÉN-CAJAMARCA, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	12%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.comie.org.mx Fuente de Internet	<1%

9	redined.mecd.gob.es Fuente de Internet	<1 %
10	ri-ng.uaq.mx Fuente de Internet	<1 %
11	1library.co Fuente de Internet	<1 %
12	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
15	www11.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A nuestro Dios Jesucristo que me brindó su apoyo incondicional para culminar mis estudios.

AGRADECIMIENTO

A mis familiares por su comprensión y apoyo total.

RECONOCIMIENTO

A mis profesores que me brindaron sus enseñanzas en forma competitiva

ÍNDICE

INDICE DE TABLAS	10
INDICE DE GRÁFICOS	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
1 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.	16
1.2 Delimitación de la investigación	17
1.2.1 Delimitación espacial	17
1.2.2 Delimitación social	18
1.2.3 Delimitación temporal	18
1.2.4 Delimitación conceptual	18
1.3 Problema de la investigación	18
1.3.1 Problema principal	18
1.3.2 Problemas específicos	18
1.4 Objetivos de la Investigación:	19
1.4.1 Objetivo General	19
1.4.2 Objetivos Específicos	19
1.5 Justificación e importancia y limitaciones de la Investigación:	20
1.5.1 Justificación	20
1.5.2 Importancia	20
1.6 Factibilidad de la investigación	20
1.7 Limitaciones del estudio	21
2 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	22
2.1 Antecedentes del Problema	22
2.1.1 Antecedentes Internacionales	22
2.1.2 Antecedentes Nacionales	26
2.2 Bases Teóricas o Científicas	29
2.2.2 Definición de la variable Inteligencia Emocional	33
2.3 Definición de términos Básicos	35
3 CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	38

3.1	Hipótesis general.....	38
3.2	Hipótesis Específicos.....	38
3.3	Definición conceptual y operacional de las variables.....	39
3.3.1	Variable X: Estilos de Aprendizaje.....	39
3.3.2	Variable Y: Inteligencia Emocional.....	39
3.4	Operacionalización de las variables.....	41
4	CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
4.1	Tipo y nivel de Investigación.....	42
4.1.1	Tipo de Investigación.....	42
4.1.2	Nivel de Investigación.....	42
4.2	Diseño y Método de la Investigación.....	43
4.2.1	Método de Investigación.....	43
4.2.2	Diseño de Investigación:.....	43
4.3	Población y muestra de la investigación.....	44
4.3.1	Población.....	44
4.3.2	Muestra.....	44
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
4.4.1	Técnicas.....	45
4.4.2	Instrumentos.....	45
4.5	Validez y confiabilidad.....	45
4.6	Procesamiento y análisis de datos.....	46
4.7	Ética de la Investigación.....	47
5	CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	48
5.1	Análisis Descriptivo.....	48
5.2	Variable Estilos de Aprendizaje.....	48
5.2.1	Variable Inteligencia Emocional.....	54
5.3	Análisis Inferencial.....	58
6	CAPITULO VII: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	65
	CONCLUSIONES.....	67
	RECOMENDACIONES.....	68
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	69
	ANEXOS.....	72
	Anexo N°1: Matriz de consistencia.....	73
	Anexo N°2: Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje.....	74

Anexo N°3: Cuestionario sobre Inteligencia Emocional	75
Anexo N°4: Ficha de validación del instrumento	76
Anexo N°5: Copia de la data procesada	77
Anexo N°6: Consentimiento informado	78
Anexo N°7: Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo	79
Anexo N°8: Declaratoria de autenticidad de tesis	80

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variable Estilos de Aprendizaje	48
Tabla 2: D1 Aprendizaje Convergente	50
Tabla 3: D2 Aprendizaje Divergente.....	51
Tabla 4: D3 Aprendizaje Asimilador	52
Tabla 5: D4 Aprendizaje Acomodador	53
Tabla 6: Variable Inteligencia Emocional	54
Tabla 7: D1 Percepción	55
Tabla 8: D2 Comprensión	56
Tabla 9: D3 Regulación	57
Tabla 10: Prueba de Normalidad	58
Tabla 11: Contrastación de Hipótesis General	59
Tabla 12: Contrastación de Hipótesis Especifica 1	60
Tabla 13: Contrastación de Hipótesis Especifica 2.....	61
Tabla 14: Contrastación de Hipótesis Especifica 3	62
Tabla 15: Contrastación de Hipótesis Especifica 4.....	63

INDICE DE GRÁFICOS

Ilustración 1: Variable Estilos de Aprendizaje	49
Ilustración 2: D1 Aprendizaje Convergente.....	50
Ilustración 3: D2 Aprendizaje Divergente	51
Ilustración 4: D3 Aprendizaje Asimilador	52
Ilustración 5:D4 Aprendizaje Acomodador	53
Ilustración 6: Variable Inteligencia Emocional	54
Ilustración 7: D1 Percepción.....	55
Ilustración 8: D2 Comprensión.....	56
Ilustración 9: D3 Regulación.....	57

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.

Para la variable estilos de aprendizaje se consideraron las dimensiones estilos de aprendizaje convergente, divergente, asimilador y acomodador.

Para la variable Inteligencia emocional se consideraron las dimensiones Percepción, comprensión y regulación

Se utilizó una metodología de tipo básica, de carácter descriptivo y correlacional, método hipotético deductivo y con un diseño no experimental.

Un total de 40 estudiantes conformaron la población, y se utilizó un muestreo no probabilístico censal. Para recopilar datos, se empleó la técnica de encuesta y se administró un cuestionario compuesto por 40 preguntas para ambas variables de estudio.

Los resultados de la prueba de normalidad indican que los datos fueron no paramétricos, y se empleó el estadístico de Rho de Spearman teniéndose el siguiente resultado: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,748 de nivel alto.

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, Inteligencia Emocional.

ABSTRACT

The present research aims to determine the level of relationship between learning styles and emotional intelligence in students of the I.E. N ° 16021 Our Lady of Guadalupe, 2021.

For the learning styles variable, the dimensions of convergent, divergent, assimilating and accommodating learning styles were considered.

For the variable Emotional intelligence, the dimensions Perception, understanding and regulation were considered.

The methodology used was basic, descriptive correlational level, hypothetical deductive method, non-experimental design.

The population consisted of 40 students. The sample was non-probabilistic census. Using the survey technique and as an instrument the questionnaire composed of 40 questions for both study variables.

The results of the normality test were that the data were non-parametric, and the Spearman Rho statistic was used, obtaining the following result: There is a significant relationship between learning styles and emotional intelligence in students of the I.E. N ° 1621 Our Lady of Guadalupe, 2021. With a high level r of 0.748.

KEY WORDS: Learning styles, Emotional Intelligence.

INTRODUCCIÓN

En las pruebas a nivel mundial que se vienen realizando a los estudiantes de educación básica regular, encontramos que nuestro país se encuentra ubicado en los últimos puestos de la prueba de comprensión lectora PISA, que es una evaluación internacional que busca determinar si los estudiantes, próximos a egresar de la educación básica, han adquirido los conocimientos y habilidades necesarios para participar plenamente en la sociedad.

En muchas instituciones educativas encontramos que los estudiantes no están aprendiendo a pensar por sí mismos. Están acostumbrados a memorizar información, lo que les impide desarrollar su capacidad de razonamiento y comprensión. Además, tienen limitadas habilidades lectoras, lo que les dificulta entender y resumir textos.

Los estudiantes suelen aceptar la información que les brindan los profesores sin cuestionarla ni verificarla. Esto puede deberse a que no han sido formados para buscar la verdad por sí mismos, o a que dependen demasiado de sus profesores. Además, los estudiantes suelen tener dificultades para redactar ensayos o documentos explicativos, y muestran una deficiente cultura general.

Ante esta situación es necesario realizar investigaciones para determinar estilos de aprendizaje alternativos que permitan mejoras significativas en la comprensión y construcción de nuevos conocimientos, introduciendo estrategias metodológicas que despierten la curiosidad y el interés de los estudiantes, y que les ayuden a comprender mejor los conceptos, mejorando así su capacidad cognitiva y, por ende, su mejor rendimiento, lo cual impacta en la inteligencia emocional de estos.

La tesis está organizada en seis capítulos. En el primer apartado se describen el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la justificación y la relevancia del estudio. El segundo capítulo aborda los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones de los conceptos clave. En el tercer capítulo se detallan la hipótesis y las variables de investigación. En el cuarto capítulo, se explica la metodología de la investigación, incluyendo el tipo y nivel de estudio, el método y diseño de investigación, la población y la muestra, así como las técnicas e instrumentos de recopilación de datos. El quinto capítulo presenta los resultados estadísticos,

tanto descriptivos como inferenciales. Finalmente, el sexto capítulo se centra en la discusión de los resultados, las recomendaciones y proporciona la bibliografía y los anexos correspondientes.

1 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática.

Los profesionales que ejercen la docencia y sobre todo las que imparten enseñanzas a los estudiantes de educación básica regular, se encuentran con grupos de estudiantes que se encuentran en proceso de su formación estudiantil con buenos rendimientos académicos, así como con grupos que no desarrollan las capacidades cognitivas necesarias para culminar el proceso de estudio de la educación básica regular y que en su mayoría provienen de diversos hogares con distintos niveles socioeconómicos.

Es así como en cada grado de la educación básica regular se encuentran con grupos diferentes de estudiantes, cada uno con un grado o nivel de conocimiento distinto, agregándole a esto el que muchos conllevan problemas propios que arrastran desde sus hogares.

En estos casos, la evaluación inicial a la que es sometido el estudiante, permite al docente tomar conocimiento sobre el nivel cognoscitivo con que ingresa cada alumno, para lo cual es necesario plantear estrategias, herramientas e instrumentos a emplear para el logro de los objetivos planteados en el sílabo de la asignatura a impartir; sin embargo, como se mencionó en el párrafo anterior, existen problemas que no tienen que ver directamente con el aprendizaje, pero que influyen notablemente en el rendimiento de los estudiantes, factores que atañen a la inteligencia emocional de cada uno de ellos.

En la educación básica regular, los estudiantes están teniendo dificultades que afectan su capacidad de percibir, comprender y regular su comportamiento, lo que repercute negativamente en su desempeño académico. Encontramos en una gran parte de estas instituciones educativa problemas tales como carencias o deficiencias en el que los estudiantes tienden a leer mecánicamente, a memorizar datos y no han desarrollado las habilidades lectoras necesarias que les facilite la comprensión, el análisis y el resumen de información, situación que viene presentándose en la I.E. 16021, Nuestra Señora de Guadalupe, en la cual los alumnos se limitan a seguir indicaciones del profesor, sin realizar cuestionamiento, ni muestran iniciativa para profundizar en los tópicos abordados. Presentan limitaciones en la redacción y comprensión y asumen un rol pasivo en el proceso de aprendizaje.

Ante esta situación es necesario realizar investigaciones para determinar estilos de aprendizajes alternativos que aumenten los conocimientos y la comprensión de los alumnos. A fin de implementar estrategias novedosas que motiven y despierten el interés de los estudiantes para mejorar sus capacidades cognitivas, que influyan en un mejor rendimiento, lo cual impacta a la inteligencia emocional de los estudiantes, buscando fomentar el fortalecimiento de la inteligencia emocional de los estudiantes, así como comprender sus estilos de aprendizaje preferidos, que pueden ser asimiladores, convergentes, acomodadores o divergentes. El objetivo es identificar los problemas subyacentes y llevar a cabo mejoras que redunden en beneficio de los alumnos.

Los estudiantes contarán con las herramientas necesarias que harán que el proceso de aprendizaje sea mucho más accesible, lo cual, sin lugar a dudas, tendrá un impacto positivo en su desempeño académico, siempre y cuando puedan comprender y regular sus propias emociones, reconocer las emociones de sus compañeros, establecer relaciones efectivas entre ellos y abordar situaciones problemáticas.

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en la I.E N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, ubicado en el Centro Poblado de San Juan de Puquio Distrito de Bellavista Provincia de Jaén Cajamarca.

1.2.2 Delimitación social

El estudio se realizó con estudiantes de la I.E N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe.

1.2.3 Delimitación temporal

El estudio tuvo lugar desde enero hasta abril de 2021.

1.2.4 Delimitación conceptual

La delimitación teórica abarca las variables Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Emocional.

1.3 Problema de la investigación

1.3.1 Problema principal

¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?

- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?

1.4 Objetivos de la Investigación:

1.4.1 Objetivo General

Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Especificar el nivel de relación entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Determinar el nivel de relación entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Establecer el nivel de relación entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021
- Precisar el nivel de relación entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.

1.5 Justificación e importancia y limitaciones de la Investigación:

1.5.1 Justificación

Teórica. – El estudio amplía y profundiza el conocimiento sobre los estilos de aprendizaje, la inteligencia emocional aplicados a la enseñanza aprendizaje. Sus resultados servirán de base para realizar estudios sobre su implementación en otras investigaciones relacionadas a estas variables.

Metodológica. - El propósito de esta investigación fue el de aplicar los métodos del enfoque cuantitativo sus, procedimientos, tipo, diseño validez y confiabilidad de sus instrumentos, para realizar estudios posteriores tomando como base este estudio.

Práctica. - Permite al centro educativo, evidenciar su importancia y mejora en la calidad de enseñanza, mejorando el aprendizaje significativo.

Social. - Este trabajo de investigación permite a la comunidad acceder al aprendizaje significativo y mejorar el rendimiento académico, de esta manera optimizar la calidad de la educación básica regular.

1.5.2 Importancia

A nivel práctico, este trabajo sirve para ir determinando, aquellos factores que interfieren en la inteligencia emocional, así como la adecuada implementación de los estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; además de brindar información que ayude a desarrollar propuestas de mejora en la educación básica regular.

1.6 Factibilidad de la investigación

La investigación fue posible de realizarse gracias a la disponibilidad de los recursos administrativos y de personal idóneo.

1.7 Limitaciones del estudio

Existió cierta limitación para llevar a cabo la recolección de datos, el mismo que fue superado mediante la aplicación del mismo vía internet, o correo electrónico, no encontrándose otra limitación.

2 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del Problema

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Aguilar, Antonio y García (2020) investigó sobre El estilo de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de docentes universitarios. Congreso Internacional de Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.

El propósito consistió en examinar la relación entre los estilos de aprendizaje de instructores y su inteligencia emocional (IE). El estudio comenzó analizando el contexto y la lógica subyacente, posteriormente se exploraron las nociones de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje. Se subrayó la importancia de los Estilos de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional como áreas clave para el desarrollo social, personal y académico, y se resaltó su relevancia en el ámbito educativo debido a su influencia en la atención, la memoria y procesos de aprendizaje, los cuales son fundamentales para mejorar la cognición y el rendimiento académico. Además, se enfatizó la conexión entre la IE y los Estilos de Aprendizaje, con el objetivo de que los profesores pudieran mejorar su enseñanza teniendo en cuenta sus propias características. Se detalló la metodología utilizada, que se basó en un enfoque de estudio de caso no experimental, cuantitativo, descriptivo y correlacional, con una muestra de 32 docentes universitarios. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante dos cuestionarios: el cuestionario de inteligencia emocional en el trabajo de Weisinger y el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA de Alonso, Gallego y Honey.

Para analizar los datos, se emplearon estadísticas descriptivas, análisis de conglomerados jerárquicos, la construcción de una red lógica neta, correlaciones no paramétricas de Spearman y pruebas no paramétricas para comparar medias. Los resultados indicaron que los educadores que tienen una preferencia por el Estilo Teórico de Aprendizaje también obtienen puntuaciones elevadas en la IE relacionada con la Automotivación. Además, los profesores que destacan en el estilo de aprendizaje pragmático también presentan altos puntajes en áreas como competencias intrapersonales, gestión emocional, habilidades interpersonales e inteligencia emocional. En resumen, se concluyó que cada docente se distingue por sus preferencias en cuanto a Estilos de Aprendizaje y por una diversidad de habilidades de Inteligencia Emocional que los hacen únicos.

En la investigación llevada a cabo por López (2013), titulada "Análisis Multivariante de la relación entre estilos/estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de Educación Superior de la Universidad de Salamanca", se abordó la necesidad de formar individuos independientes y adaptados a los desafíos del mundo contemporáneo a través del aprendizaje continuo. Con este propósito, se buscó comprender los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos para adecuar la enseñanza a las demandas del nuevo sistema europeo.

El estudio se enfocó en evaluar y analizar la inteligencia emocional, los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje. Para llevar a cabo esta investigación, se aplicaron métodos estadísticos multivariantes que tradicionalmente se emplean en contextos diferentes, particularmente en estudios ecológicos. La población estudiada durante el año académico 2009/10 comprendió un total de 4014 alumnos, de los cuales se obtuvieron 1785 encuestas. Es importante mencionar que de los cuestionarios utilizados (TMMS, CASVI, CHAEA y ACRA), solo el TMMS y el CHAEA habían sido validados previamente en Portugal.

Luengo (2015) llevó a cabo la investigación "Análisis de estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples de futuros maestros en relación al aprendizaje de una lengua Extranjera, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España".

El estudio se basa en dos conceptos teóricos: Estilos de Aprendizaje (EA) e Inteligencias Múltiples (IM), que son elementos clave en las diferencias

individuales en el proceso de aprendizaje. Se señala que existe una superposición y confusión de términos en esta área. Se identifican diez similitudes entre estos dos conceptos, pero también se resaltan sus diferencias fundamentales: los EA explican cómo preferimos aprender, mientras que las IM explican qué preferimos aprender. El estudio destaca la relevancia de estos conceptos en el contexto educativo, particularmente en relación con la enseñanza de lenguas extranjeras.

Para comprender los perfiles de aprendizaje de una muestra de futuros maestros (n=253), se recopilaron datos a través de grupos de discusión, pruebas de evaluación y cuestionarios. Los resultados mostraron que, en general, estos estudiantes presentan preferencias de estilos de aprendizaje y de inteligencias múltiples similares a las de otras muestras de la misma área de conocimiento. Sin embargo, se encontraron conexiones débiles entre estos dos conceptos, pero correlaciones moderadas dentro de cada uno. Las conexiones más destacadas fueron entre el estilo activo y el estilo pragmático, el estilo teórico y el estilo reflexivo, la inteligencia cinestésica y la inteligencia espacial, y la inteligencia cinestésica y la inteligencia naturalista.

El estudio evaluó la relación entre las preferencias de EA e IM y el rendimiento académico. Los resultados indicaron que, en realidad, estas preferencias no explican de manera sólida el rendimiento académico. Sin embargo, se observaron relaciones significativas y positivas entre la inteligencia lingüística y musical, así como el estilo reflexivo y pragmático, y el éxito académico. Por otro lado, la inteligencia espacial y naturalista, junto con el estilo activo, mostraron relaciones negativas con el rendimiento.

El estudio sugiere que la aplicación de las teorías de EA e IM en el aula se fundamenta en la flexibilidad, la creatividad y la apertura. No obstante, se señala la necesidad de investigaciones adicionales para comprender cómo estas teorías podrían ser implementadas de manera efectiva en entornos educativos.

Hernández (2017) realizó el estudio “El vínculo entre los estados emocionales de los alumnos de secundaria y los enfoques de aprendizaje. El caso de la experiencia de aprendizaje digital Varios Ratones, Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí”.

Se llevó a cabo una investigación cuasi-experimental en una escuela secundaria en el estado de Durango, con la finalidad de obtener evidencia empírica, contribuir al estudio de los estados emocionales en entornos de aprendizaje lúdico apoyados por tecnología digital, y ampliar nuestro conocimiento sobre los estilos de aprendizaje. Para lograr esto, se utilizó una adaptación del cuestionario CHAEA (Mejía, Jaik, 2015) para agrupar a los estudiantes en diferentes estilos de aprendizaje, y se evaluaron sus estados emocionales al finalizar la actividad "Varios ratones" mediante un cuestionario basado en la Teoría del Diseño Emocional. Se utilizaron tres etapas de procesamiento emocional que se midieron mediante la técnica del diferencial semántico (Osgood, 1957): visceral, conductual y reflexiva (Norman, 2004).

Los resultados del análisis descriptivo indicaron que los alumnos experimentaron estados emocionales positivos en relación con su experiencia educativa. Sin embargo, en cuanto a los estilos de aprendizaje examinados en el estudio, se encontraron diferencias significativas en los niveles de procesamiento conductual y reflexivo, pero no se observaron diferencias significativas en el nivel de procesamiento visceral, lo que significa que los estilos de aprendizaje variaron en función de cómo los estudiantes procesaban la información en las etapas conductual y reflexiva, pero no en la etapa visceral.

Lozano, García y García (2018) en su investigación "Relación entre estilos de aprendizaje en ambientes a distancia e inteligencia emocional en alumnos de licenciatura, México".

Los estilos de aprendizaje son influenciados por una variedad de factores, que incluyen el entorno familiar, el contexto en el que se encuentra el estudiante y aspectos psicológicos, cognitivos y emocionales. Un alumno puede mostrar preferencias hacia un método específico de aprendizaje, el cual puede estar vinculado a sus propias preferencias, pero también puede aprender de manera más efectiva según su estado emocional en el momento del aprendizaje. La dinámica cambia cuando consideramos la introducción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la educación a distancia. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación fue examinar la relación entre los estilos de aprendizaje en entornos de educación a distancia y ciertos aspectos de la inteligencia emocional en estudiantes universitarios de pregrado.

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo y correlacional, sin realizar experimentos.

La muestra consistió en 193 estudiantes universitarios de diversas disciplinas que se inscribieron en agosto de 2018. Para recopilar datos, se emplearon dos cuestionarios: el Quirón Test para evaluar los estilos de aprendizaje y el Cuestionario de Inteligencia Emocional-CIE. El análisis de datos incluyó estadísticas descriptivas, pruebas de normalidad, análisis de correlación y comparación de dos grupos independientes.

Los resultados revelaron que los estudiantes que mostraban una inclinación hacia estilos de aprendizaje analíticos, globales, dependientes, teóricos y prácticos obtuvieron puntuaciones más bajas en las cuatro dimensiones emocionales. Además, los estudiantes con altas puntuaciones en el estilo de aprendizaje verbal presentaron puntuaciones más bajas en autorregulación, autoeficacia y empatía. También se observó que el género y el tipo de carrera influían en las puntuaciones obtenidas. Los resultados indican que existe una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estos estudiantes.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Ccaza (2016) en su investigación “Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del Colegio Cristiano Angloamericano Vencedor, Arequipa, 2015, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa”. Los resultados demuestran que la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje están relacionados con el rendimiento académico de los alumnos. El coeficiente de correlación de Pearson mostró una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico (0.862) y entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico (0.652).

Trejo (2017), en su investigación “Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de primaria, Universidad Cesar Vallejo”. El propósito de esta investigación fue investigar la interacción entre las preferencias de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de primaria en la

Institución Educativa República de Bolivia 2015, su inteligencia emocional y su desempeño académico. Este estudio tuvo un diseño explicativo transversal no experimental, y se recopilaron datos de los estudiantes de primaria a través de cuestionarios que evaluaban sus percepciones sobre su rendimiento académico, su inteligencia emocional y sus estilos de aprendizaje. La validez de los instrumentos se determinó mediante el método de jueces, y se evaluó su confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

El estudio comprendió a 80 estudiantes de primaria para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje, la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Los resultados mostraron que ambas variables tienen un efecto directo y significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se concluyó que el desempeño académico mejora a medida que aumentan los niveles de estilos de aprendizaje e inteligencia emocional, lo que sugiere que los métodos de enseñanza pueden ser diseñados teniendo en cuenta la emocionalidad, lo que influye en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Chacón (2020) realizó la investigación “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra, 2019”. Empleó enfoques metodológicos hipotéticos y analógicos deductivos para investigar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. Se trató de una investigación directa y no experimental que describió la correlación existente entre estas dos variables durante un período de tiempo definido. La muestra consistió en 165 estudiantes de primer año de secundaria, seleccionados de un total de 1.522 participantes, que incluyeron estudiantes, profesores, personal administrativo y directivos de la institución.

La recopilación de datos se realizó mediante encuestas que utilizaron un cuestionario de escala Likert de 60 ítems para medir la inteligencia emocional y un cuestionario de tipo escala dicotómica de 80 ítems para evaluar los estilos de aprendizaje. Para analizar los datos, se empleó el software estadístico SPSS 24.0. Los resultados del análisis revelaron una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje.

Flores (2017) en su investigación “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria-Sullana, 2017, Universidad San Pedro, Sullana”.

El propósito de esta investigación fue establecer la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. Para llevar a cabo este estudio, se evaluaron a 73 estudiantes de quinto año de educación secundaria en una institución educativa mixta. Los estudiantes tenían edades comprendidas entre los 16 y 17 años. Para medir la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, se utilizaron dos instrumentos, el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn-Ice y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb.

Los resultados mostraron que no hay una relación significativa entre estas dos variables. El nivel de correlación fue de 0.03, lo que indica que no hay una asociación entre ellas. El nivel de significancia bilateral fue de 0.79, lo que confirma que no hay una relación significativa entre estas variables. Al igual que en el estudio previo, no se observó ninguna relación entre las características analizadas y el género de los estudiantes ($p > 0.05$).

Vila (2019) en su investigación “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N° 31100 del distrito de Salcabamba - Huancavelica 2019”. El objetivo principal de este estudio consistía en identificar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. Para llevar a cabo esta investigación, se emplearon diversos métodos científicos, incluyendo el método inductivo, hipotético-deductivo, estadístico y descriptivo. La investigación en sí se clasificó como no experimental y se diseñó como un estudio descriptivo correlacional. La población total consistió en 30 estudiantes de nivel primario.

Para medir la inteligencia emocional, se aplicó un cuestionario compuesto por 30 ítems que se dividieron en cuatro dimensiones (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés). Los participantes calificaron cada ítem utilizando una escala Likert de tres puntos (Siempre, A veces, Nunca). Por otro

lado, se utilizó un cuestionario de encuesta compuesto por 30 ítems divididos en cuatro dimensiones (activo, reflexivo, teórico y pragmático) para evaluar los estilos de aprendizaje. Los participantes evaluaron estos ítems utilizando una escala Likert de tres puntos (insatisfecho, poco satisfecho, satisfecho).

Al concluir la investigación, se encontró una relación moderada y significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, ya que el coeficiente de correlación (r_s) fue de 0.516 y el valor p fue de 0.003, lo cual fue menor que el nivel de significancia alfa establecido en 0.01.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1.1 Definición de la variable Estilos de Aprendizaje

De acuerdo con David A. Kolb en su Teoría de Aprendizaje (Experimental Learning Theory), el aprendizaje es un proceso activo que implica la participación del estudiante en experiencias concretas. Estas experiencias pueden ser físicas, mentales o emocionales, y pueden ocurrir en el aula, en la vida cotidiana o en cualquier otro lugar.

Desde este enfoque, el aprendizaje se concibe como el procedimiento mediante el cual construimos conocimiento al reflexionar y dar sentido a nuestras experiencias. Dentro de esta perspectiva, los desarrollos de David Kolb se enfocan en investigar los procesos cognitivos relacionados con la aproximación y procesamiento de las experiencias. Además, se dedica a identificar y describir los diversos métodos a través de los cuales llevamos a cabo este proceso, es decir, los diferentes estilos personales de aprendizaje.

Aunque el modelo de Kolb ha sido criticado, es un modelo práctico y relativamente simple que representa de manera efectiva las siguientes ideas:

- El proceso de aprendizaje como un ciclo de cuatro etapas, desde la experiencia concreta hasta la experimentación activa.

- Las formas en que las personas adquieren nueva información y la convierten en algo significativo.
- Los diferentes estilos de aprendizaje que las personas utilizan para abordar el aprendizaje.

El ciclo del Aprendizaje:

“Según Kolb, para que haya aprendizaje efectivo, idealmente deberíamos pasar por un proceso que incluye cuatro etapas. Kolb esquematiza este proceso por medio de un Modelo en forma de rueda llamado Ciclo del Aprendizaje (también conocido como Ciclo de Kolb). Básicamente, las cuatro etapas del ciclo serían”:

- 1) “Hacemos algo, tenemos una experiencia concreta.
- 2) Luego reflexionamos sobre aquello que hicimos, sobre la experiencia, estableciendo una conexión entre lo que hicimos y los resultados obtenidos (etapa de observación reflexiva).
- 3) A través de nuestras reflexiones obtenemos conclusiones o generalizaciones, que son principios generales referidos a un conjunto de circunstancias más amplias que la experiencia particular (etapa de conceptualización abstracta)
- 4) Por último, probamos en la práctica las conclusiones obtenidas, utilizándolas como guía para orientar nuestra acción en situaciones futuras (etapa de experimentación activa)”.

Los Estilos de Aprendizaje

“Cada uno de los modos en que percibimos y procesamos (sintiendo y pensando, observando y haciendo), es un modo diferente de generar conocimiento y contribuir a nuestro aprendizaje. En sí, podemos pensar cada una de las cuatro etapas del ciclo como cuatro habilidades necesarias para aprender, las cuales serían:

-Habilidades para involucrarnos en experiencias concretas, manteniendo una actitud abierta y desprejuiciada al hacerlo.

-Habilidades para observar y reflexionar, comprendiendo situaciones desde diversos puntos de vista y estableciendo conexiones entre acciones y resultados.

-Habilidades para integrar observaciones y reflexiones en marcos más amplios de conocimiento, es decir, teorías, generalizaciones y conceptos”.

-Destrezas para llevar a cabo pruebas activas de nuestras teorías, y para poner en práctica de manera activa conceptos e ideas.

2.2.1.2 Dimensiones de la variable Estilos de Aprendizaje

“A continuación, vamos a exponer las descripciones relativas a los cuatro Estilos de Aprendizaje de Kolb”:

2.2.1.2.1 Estilo Divergente

Las personas con este enfoque de aprendizaje muestran una preferencia por la observación en lugar de la acción. Tienen la capacidad de examinar un mismo fenómeno desde múltiples perspectivas y pueden escuchar con amplitud mental, considerando diferentes puntos de vista sobre un mismo tema. Kolb llama a este estilo "Divergente" debido a que estas personas tienden a recopilar información y generar muchas ideas, a veces incluso originales. Esto los hace especialmente aptos para situaciones que requieren la generación de ideas, como el proceso de lluvia de ideas. Son personas imaginativas que emplean su imaginación para resolver problemas. Su enfoque de pensamiento es inductivo, yendo de lo específico a lo general.

Además, estas personas son muy sensibles y tienen una orientación hacia las interacciones sociales. Prefieren trabajar en grupos y tienen un buen desempeño en el reconocimiento y comprensión de problemas sociales. Sus intereses se centran en el ser humano y en los procesos humanos, así como en los fenómenos sociales. También muestran interés en diversas formas de arte y cultura. Investigaciones han identificado una correlación entre el estilo divergente y las carreras en campos como el arte, la educación, la historia, la literatura, las comunicaciones, el teatro, el trabajo social y la psicología.

2.2.1.2.2 Estilo Asimilador (pensar+ observar)

El estilo de aprendizaje asimilador se caracteriza por su enfoque preciso, lógico y conciso. Aquellos que adoptan este estilo sobresalen en su capacidad para comprender la información y organizarla de manera clara y lógica. Optan por integrar sus experiencias de aprendizaje en marcos más amplios de teorías abstractas y valoran explicaciones precisas y claras en lugar de enfoques prácticos inmediatos.

Prefieren teorías lógicas sobre enfoques prácticos y tienen un mayor interés en ideas y conceptos abstractos que en interacciones personales. Su enfoque principal se centra en la comprensión y aplicación de teorías.

Son teóricos, reflexivos y tienden a ser pacientes. Observan, racionalizan y reflexionan. Ven y conceptualizan a fin de construir modelos.

Sus principales fortalezas están relacionadas con la capacidad de definir y delimitar problemas, la explicación integral de lo observable, la planificación, la creación de modelos teóricos, y el desarrollo de hipótesis. Su razonamiento es de tipo inductivo.

La preferencia por este estilo tiene correlación con la elección de carreras como derecho, biología, matemáticas y aquellas relacionadas con el campo de la investigación y las ciencias. También con aquellas que requiere el manejo de mucha información.

2.2.1.2.3 Estilo Convergente (pensar actuar)

Las personas con estilo convergente tienen su foco puesto en la utilidad práctica de lo aprendido. Tienen capacidad para aplicar teorías e ideas a situaciones reales, por ejemplo, para los procesos de resolución de problemas y toma de decisiones. Están orientados, sobre todo, hacia los hechos y los resultados.

El foco está puesto en ideas, conceptos y modelos de aplicación práctica. Prefieren más las tareas y actividades técnicas e impersonales, que aquellas relacionadas con las personas y los aspectos sociales, como las relaciones interpersonales.

Sus fortalezas son la definición y resolución de problemas, y la toma de decisiones. Su pensamiento es de tipo hipotético-deductivo. Este estilo tiene correlación con carreras como economía, ingeniería, medicina, informática y ciencias físicas y tecnológica.

2.2.1.2.4 Estilo Acomodador (sentir actuar)

Los individuos con un estilo acomodador tienden a enfocarse principalmente en la práctica y la experiencia. Este enfoque resulta especialmente beneficioso en roles que demandan acción y toma de iniciativa. Establecen metas concretas y se involucran activamente en la ejecución, explorando diversas alternativas en su búsqueda para alcanzar dichas metas. Les atraen los nuevos desafíos y experiencias; tienen facilidad para involucrarse en proyectos y adaptarse a nuevas situaciones. Saben arreglárselas, pueden llevar adelante los planes y correr los riesgos que sean necesarios. Aprenden con la experiencia.

Actúan guiándose más por sus intuiciones e instintos que por análisis lógicos. De hecho, por lo general prefieren que otras personas hagan los análisis de tipo lógico más que hacerlos ellos mismos. Confían en los demás para obtener la información necesaria.

Se enfocan en hacer tareas más que en pensar, en tener experiencias nuevas. También prefieren trabajar en equipo. Ligándose emocionalmente a las personas. Son espontáneos e impacientes.

2.2.2 Definición de la variable Inteligencia Emocional

“El concepto Inteligencia Emocional es un constructo que relaciona las funciones cognitivas en el ser humano con las funciones afectivas, y describe como emociones y cognición se combinan, realizan operaciones mentales más sofisticadas que aquellas que serían capaces de ejecutar separadamente, capitalizando y optimizando el procesamiento de la información (Mayer, 2001;

Mayer y Salovey, 1990). Esto en últimas, facilita la adaptación de los individuos al medio que los rodea”.

En la última década, y en parte por el éxito en ventas del libro *Inteligencia Emocional*, escrito por Daniel Goleman en 1995, el concepto de Inteligencia Emocional despertó el interés en diferentes áreas de nuestra sociedad, pues se ha difundido la idea de que esta puede ser un factor determinante para lograr el éxito en la vida (Mayer, Salovey y Caruso 2000). No es extraño encontrarnos con padres que, al momento de decidir en qué colegio busca desarrollar la Inteligencia Emocional de sus hijos, o con docentes y directivas que buscan desarrollar estrategias educativas orientadas a fortalecer el desarrollo de dicha inteligencia.

2.2.2.1 Dimensiones de la Inteligencia Emocional

“El modelo de Mayer y Salovey, este modelo fue publicado por primera vez en 1990, y desde entonces los autores han refinado el modelo, basados en investigaciones desarrolladas en la última década. Originalmente, la Inteligencia Emocional fue definida de acuerdo con las habilidades que permitían procesar, y regular las emociones, pero los autores consideraron que dicha definición estaba incompleta, pues no tomaba en consideración el papel capitalizador de las emociones en los procesos de pensamiento (Mayer y Salovey, 1997)”.

En su modelo, Mayer y Salovey estructuran estas capacidades al analizar la manera en que se maneja la información emocional y cómo esta influye en los procesos cognitivos.

Percepción:

La interpretación de las emociones como datos comienza con la detección de las propias emociones y las emociones de los demás. Se puede deducir que la información emocional se rige por los mismos procesos que cualquier otro tipo de representación mental. Es así como en alguna medida, investigaciones y modelos explicativos en esta área pueden ser transferidos al estudio de las emociones como representaciones mentales. Por ejemplo, si quisiéramos explicar la situación planteada podríamos decir que mi mente recibió una información

proveniente del aparato propioceptivo, esta información para, para poder ser comprendida, tuvo que pasar por el proceso de reconocimiento de patrones, en el cual dicha información es comparada con esquemas mentales que permiten interpretar las sensaciones y que me permiten identificar que me siento incomodo con lo que estoy escribiendo.

Comprensión

Las emociones son simbólicas o indicativas, y Mayer y Salovey proponen la idea de que existen procesos mentales específicos encargados de interpretar, extraer y reflexionar sobre los datos emocionales (Mayer, 2001). Representaciones emocionales están también integradas a nuestras estructuras cognitivas. Sin embargo, no es claro el mecanismo por el cual las emociones son asimiladas en los esquemas mentales y si este proceso es completamente análogo al de la asimilación de cualquier otra información en las representaciones mentales.

Se puede deducir que en mis procesos cognitivos existe un modelo interno que me capacita para comprender la información emocional y evaluar, por ejemplo, si experimenté malestar mientras escribía, porque no quería escribir, o porque no sabía del tema o porque el estilo en el cual estaba escribiendo no era apropiado para los objetivos de la revista para la cual escribía el artículo.

Regulación

La última rama de habilidades es los procesos reguladores de las emociones Mayer (2000). Enfatiza la relevancia de estas aptitudes dado que las emociones proporcionan información por su propia naturaleza y explorarlas amplía nuestro entendimiento del entorno que nos rodea. . Muchos de los procesos involucrado son automáticos y como tal la persona no es consciente de ellas, sin embargo, una habilidad vital en la inteligencia emocional, es ser capaz de manejar las emociones para así capitalizarlas. Un elemento importante que facilita este proceso es el conocimiento que la persona tenga sobre sus propias emociones (Mayer 2001).

2.3 Definición de términos Básicos

Aprendizaje activo. “Propicia una actitud activa del estudiante en clase. Es el proceso que compenetra a los estudiantes a realizar cosas y a pensar en esas cosas que realizan (Bonwell y Eison, 1991, 501)”.

Aprendizaje significativo. “Es aquel que el estudiante ha logrado interiorizar y retener luego de haber encontrado un sentido teórico o una aplicación real para su vida; este tipo de aprendizaje va más allá de la memorización, ingresando al campo de la comprensión, aplicación, síntesis y evaluación (Picardo, 2005, 25)”.

Coevaluación. “Es un proceso para obtener información en un grupo de sujetos homogéneos a ser evaluados; un ejemplo concreto de coevaluación se da cuando el docente o tutor solicita a los estudiantes de un grupo evaluar test o exámenes de sus propios compañeros –sin autoevaluarse–, o bien, otro ejemplo, cuando docentes evalúan el desempeño de sus colegas (Picardo, 2005, 46)”.

Interacción: “se refiere a la acción continua y permanente entre los miembros del equipo y que hace posible el proceso de comunicación e intercambio de información, ideas, percepciones, etcétera. A partir de la interacción se confronta, se negocia, se reflexiona y se toman decisiones para la solución del problema. Durante este proceso, a partir de conocimientos y experiencias previas, se logran generar nuevos significados y la movilización de saberes en favor de la construcción de nuevos aprendizajes. (Ruiz, Martínez y Galindo, 2015)”.

Aprendizaje conceptual. “Son aquellos datos o hechos que el alumno debe comprender, e incorporar a su estructura mental en forma significativa, pues son los saberes que una sociedad dada estima como valiosos e imprescindibles que sean poseídos por sus miembros, para ser transmitidos en forma generacional. Salinas (2000), pág. 34”.

Aprendizaje actitudinal. “Los contenidos actitudinales se refieren a la formación de un accionar positivo según las valoraciones de la sociedad en la que se vive, motivando al alumno a moldear una personalidad que opte o prefiera por ejercer conductas deseables que sean provechosas para sí mismo y para la sociedad. Salinas (2000), pág. 36”.

Evaluación. “La evaluación es una cuestión nuclear y determinante en educación y en las actividades de enseñanza-aprendizaje. Hasta tal punto que del modelo de

evaluación aplicado en la práctica dependen en gran medida el resto de los planteamientos de la actividad docente y de los alumnos Moran (1990)”.

Calificación. “es la expresión de los juicios de valor en las escalas descriptivas o cuantitativas que estén vigentes en el centro y cuyo significado es compartido por todos los interesados Moran (1990)”.

La participación: “retroalimenta y motiva la interacción y es elemento clave para la formación de los educandos. No tan solo porque hace que el alumno sea un sujeto activo, consciente y comprometido con la construcción de su conocimiento y de su persona, sino también por la participación que favorece el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, los sentimientos y una conducta personal y social acorde con valores altamente apreciados (Ruiz, Martínez y Galindo, 2015)”.

La corresponsabilidad: “se refiere a que cada grupo debe ser pequeño, y en él cada miembro se compromete y responsabiliza tanto de su aprendizaje como de los restantes miembros de su grupo. Señalar este aspecto implica establecer una relación con el compromiso individual y colectivo que asume y demuestra cada integrante al participar y contribuir de manera individual al trabajo grupal. Por lo tanto, cuando hay corresponsabilidad surge la necesidad de compartir información, de coadyuvar a entender conceptos y obtener conclusiones al cumplir de manera personal con la tarea y el rol asignado; de compartir y recibir las contribuciones significativas que aporten a la construcción grupal y elaboración colectiva de una solución de problemas o un producto final. De esta manera, se logra que el conocimiento se comparta en un proceso de construcción social. (Ruiz, Martínez y Galindo, 2015)”.

3 CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021

3.2 Hipótesis Específicos

- Existe relación significativa entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Existe relación significativa entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Existe relación significativa entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021
- Existe relación significativa entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021”.

3.3 Definición conceptual y operacional de las variables

3.3.1 Variable X: Estilos de Aprendizaje

Definición conceptual:

De acuerdo con David A. Kolb en su Teoría de Aprendizaje (“Experimental Learning Theory”), enfoca su atención en la relevancia del rol desempeñado por la experiencia en el proceso de aprendizaje. Desde esta óptica, el aprendizaje se concibe como el procedimiento mediante el cual creamos conocimiento al reflexionar y atribuir significado a nuestras experiencias. Los aportes de David Kolb se centran en explorar los procesos cognitivos asociados al abordaje y procesamiento de las experiencias, y en identificar y describir los diferentes modos en que realizamos dicho proceso, esto es, los diferentes estilos individuales de aprendizaje.

Definición operacional:

D1 Aprendizaje Convergente

D2 Aprendizaje Divergente

D3 Aprendizaje Asimilador

D4 Aprendizaje acomodador

3.3.2 Variable Y: Inteligencia Emocional

Definición conceptual

El concepto Inteligencia Emocional es un constructo que relaciona las funciones cognitivas en el ser humano con las funciones afectivas, y describe como emociones y cognición se combinan, realizan operaciones mentales más sofisticadas que aquellas que serían capaces de ejecutar separadamente, capitalizando y optimizando el procesamiento de la información (Mayer, 2001;

Mayer y Salovey, 1990). Esto en ultimas, facilita la adaptación de los individuos al medio que los rodea.

Definición operacional:

Percepción

Comprensión

Regulación

3.4 Operacionalización de las variables

“Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Items	Escala de valores”
Estilos de Aprendizaje	“Ruiz, Martínez y Galindo (2015), El aprendizaje colaborativo es una técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el alumno basando el trabajo en pequeños grupos, donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento sobre una materia”.	“Aplicar el cuestionario a fin de obtener información sobre los estilos de aprendizaje en los estudiantes”	“Aprendizaje convergente	1,2,3,4,5	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Aprendizaje divergente	6,7,8,9,10	
			Aprendizaje asimilador	11,12,13,14,15	
			Aprendizaje acomodador	16,17,18,19,20”	
Inteligencia Emocional	“El concepto Inteligencia Emocional es un constructo que relaciona las funciones cognitivas en el ser humano con las funciones afectivas, y describe como emociones y cognición se combinan, realizan operaciones mentales más sofisticadas que aquellas que serían capaces de ejecutar separadamente, capitalizando y optimizando el procesamiento de la información (Mayer, 2001; Mayer y Salovey, 1990). Esto en últimas, facilita la adaptación de los individuos al medio que los rodea”.	Son los resultados que permiten obtener información de las emociones de los estudiantes de acuerdo a las respuestas brindadas.	Percepción	1,2,3,4,5,6,7	
			Comprensión	8,9,10,11,12,13,14	
			Regulación	15,16,17,18,19,20	

4 CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo y nivel de Investigación

4.1.1 Tipo de Investigación

Básica: al respecto Villegas et al (2011), señaló: En lo que se refiere a investigación básica, podemos mencionar que se refiere a los problemas teóricos, sustantivos o específicos; para describir y predecir determinada realidad, explicar un aspecto de estudio. Se trata de sustentar teóricamente la naturaleza social de la educación o de sustentar y de construir una nueva teoría general de la educación (p. 87).

4.1.2 Nivel de Investigación

Descriptiva Correlacional: Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que: “porque busca enfatizar las propiedades, características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades, así como el principal propósito de realizar estudios de tipo correlacional es conocer el comportamiento de una variable teniendo como referencia el comportamiento de otras variables relacionadas a ésta” (P.122). La estadística bivariada nos permite hacer asociaciones y medidas de asociación; correlaciones.

4.2 Diseño y Método de la Investigación

4.2.1 Método de Investigación

Método general, se usó el hipotético deductivo, que consiste en un conocimiento que comienza con una afirmación como una hipótesis y busca refutar o falsificar dichas hipótesis, sacando conclusiones de ellas que deben compararse con los hechos. Según Tamayo y Tamayo (2006). Se trata de establecer la verdad o falsedad de las hipótesis (que no podemos probar directamente, por su naturaleza, declaraciones generales o leyes, que incluyen términos teóricos) basadas en la verdad o falsedad de los efectos observados, algunas declaraciones que se refieren a lo observado a los objetos y propiedades que se obtienen deduciéndolos de hipótesis y cuya verdad o falsedad podemos establecer directamente. (Behar, 2008. p.40).

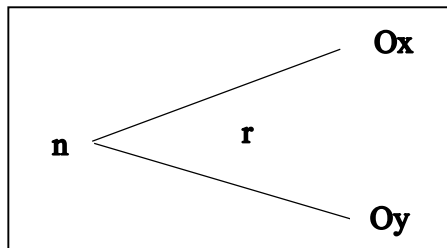
Método específico, se aplicó las estadísticas que consisten en una secuencia de procedimientos para gestionar datos de investigación cualitativos y cuantitativos. El objetivo de la gestión de dichos datos es probar en términos de la realidad de una o más consecuencias verificables que surgen de la hipótesis general de la investigación. Las características adoptadas en los procedimientos del método estadístico dependen del plan de investigación elegido para verificar el efecto en cuestión. (Hernández et al. (2014).

4.2.2 Diseño de Investigación:

Se considerará lo tomado por Alfaro (2012) quien señalo que: “una investigación es no experimental cuando el investigador se restringe a observar los sucesos sin intervenir en ellos” (p.24)

No experimental, descriptivo- correlacional.

Presentación de gráfica del diseño:



Fuente: Elaboración propia

Donde:

n	=	Muestra
O	=	Observación
x	=	Estilos de aprendizaje
y	=	Inteligencia Emocional
r	=	Relación entre las variables

4.3 Población y muestra de la investigación

4.3.1 Población

“Según, Hernández, et al (2014), Define a la población como un grupo que sirve para someterse a un estudio en general y para el cual se pretende resumir los resultados. La población estará constituida por los 40 alumnos del nivel secundario”.

4.3.2 Muestra

“Según Hernández, (2014) la muestra es un subconjunto de los elementos de una población, por lo que este subconjunto representa a todo el grupo. Se considerará un muestreo no probabilístico, por lo que la población será igual a la muestra, es decir censal, conformada por los 40 estudiantes del nivel secundaria”.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1 Técnicas

“La encuesta es un método que busca conocer la opinión de que cierta parte de la población tiene cierto problema, según Arias, (2006)”.

4.4.2 Instrumentos

Según Hernández (2014), el cuestionario, contiene un conjunto estructurado de elementos que le permiten obtener la información necesaria de acuerdo con los indicadores formulados en este estudio. Para el presente estudio se aplicará un cuestionario de 30 preguntas, 15 para la variable Aprendizaje Colaborativo y 15 para rendimiento académico.

4.5 Validez y confiabilidad

“En cuanto al concepto de validez del instrumento que se va a aplicar (Cuestionario), Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014: p.200), la definen como al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Para esta investigación la validez ha sido emitida por la técnica de juicio de expertos, quienes han validado los cuestionarios, como se indica en el siguiente cuadro”.

Validez de instrumentos según expertos

“Jueces expertos	Cuestionario de motivación de logro	Cuestionario de Rendimiento académico
Juez 1	Muy bueno	Bueno

Juez 2	Muy Bueno	Bueno
Juez 3	Muy Bueno	Muy Bueno
Juez 4	Bueno	Muy Bueno
Juez 5	Muy Bueno	Bueno”

Fuente: Juicio de Expertos

“En ese sentido, se aplicó una prueba piloto a 16 personas de la Universidad, con características similares a la población y muestra a evaluar, obteniéndose coeficientes de Alfa de Cronbach de 0.840 para el instrumento sobre Estilos de aprendizaje y 0.813 para el instrumento sobre Inteligencia emocional, conforme se aprecia en el cuadro siguiente”:

Resultados de Fiabilidad – Coeficiente de Alfa de Cronbach

“Jueces expertos	Coeficiente de Alfa de Cronbach	Cantidad de Items
Estilos de Aprendizaje	0.840	20
Inteligencia Emocional	0.813	20”

Fuente: Prueba piloto

“Ambos valores se encuentran comprendidos en el rango de 0.8 a 1, lo que significa que los instrumentos evaluados presentan alta fiabilidad, grado de consistencia y precisión; es decir, los instrumentos medidos, de replicarse las pruebas, arrojarán los mismos resultados”.

4.6 Procesamiento y análisis de datos

Los datos recopilados (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad

generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada, o de ambos Bernal C. (2016: p.198).

Asimismo, sobre el análisis de datos “El análisis de resultados consiste en interpretar los hallazgos relacionados con el problema de investigación, los objetivos propuestos, la hipótesis y/o preguntas formuladas, y las teorías o presupuestos planteados en el marco teórico, con la finalidad de evaluar si confirman las teorías o no, y se generan debates con la teoría ya existente” Bernal C. (2016, P. 220).

La información de la investigación fue procesada a través de un cuestionario utilizando la escala ordinal de Likert, con 05 alternativas, asignando un valor numérico decreciente: Siempre (5), Casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1). Se realizó el análisis estadístico descriptivo y el estudio correlacional de Chi Cuadrado de Pearson para ello usamos hojas de Excel y el programa SPSS, versión 26.

4.7 Ética de la Investigación

“La presente investigación no vulnera los principios éticos que rigen las investigaciones científicas, toda vez que se solicitará los permisos correspondientes, a las autoridades de la Institución Educativa y el consentimiento de los estudiantes que formarán parte del estudio”.

5 CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Análisis Descriptivo

5.2 Variable Estilos de Aprendizaje

Tabla 1: Variable Estilos de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	12,5	12,5	12,5
	A veces	28	70,0	70,0	82,5
	Casi siempre	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

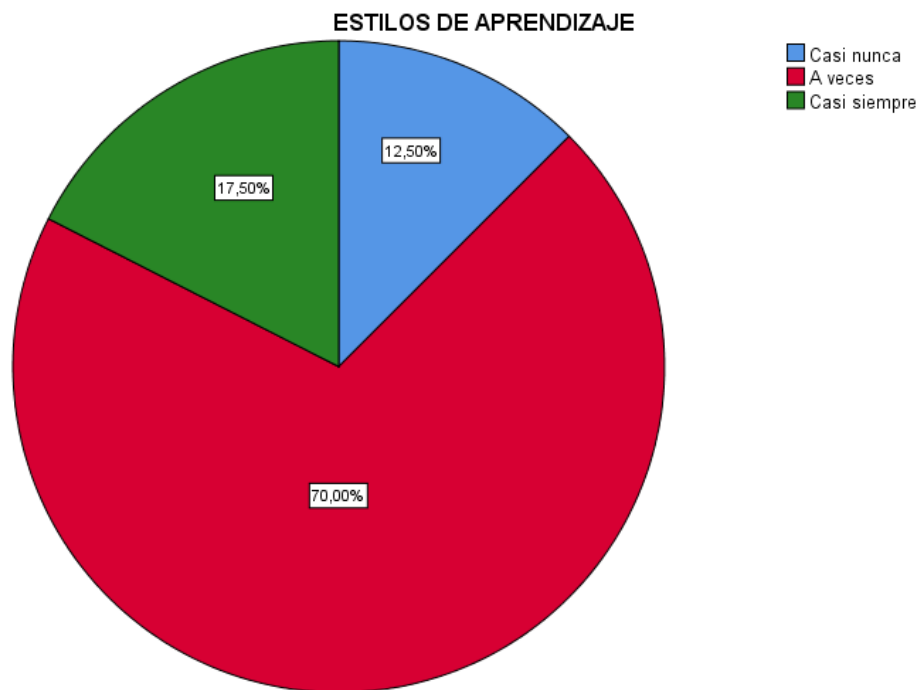


Ilustración 1: Variable Estilos de Aprendizaje

“**Interpretación:** En relación a la variable Estilos de aprendizaje, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 70 %, seguido del 17.5 % de casi siempre”.

Tabla 2: D1 Aprendizaje Convergente

		Frecuencia	"Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	11	27,5	27,5	27,5
	A veces	20	50,0	50,0	77,5
	Casi siempre	8	20,0	20,0	97,5
	Siempre	1	2,5	2,5	100,0
	Total"	40	100,0	100,0	

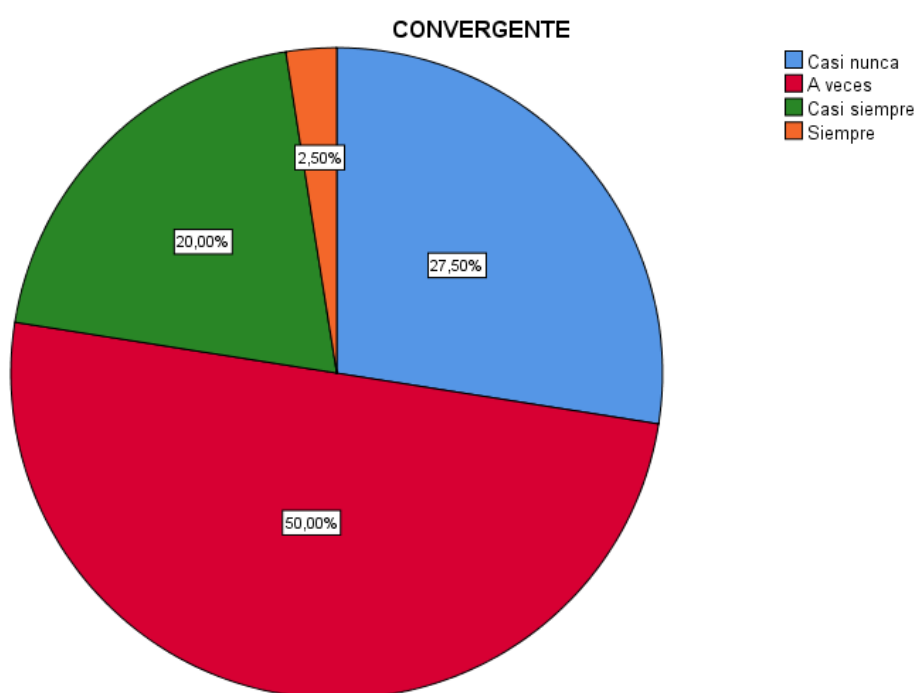


Ilustración 2: D1 Aprendizaje Convergente

“Interpretación: En relación a la dimensión aprendizaje convergente, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 50 %, seguido del 27.5 % de casi nunca”.

Tabla 3: D2 Aprendizaje Divergente

		Frecuencia	"Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	5	12,5	12,5	15,0
	A veces	21	52,5	52,5	67,5
	Casi siempre	11	27,5	27,5	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total"	40	100,0	100,0	

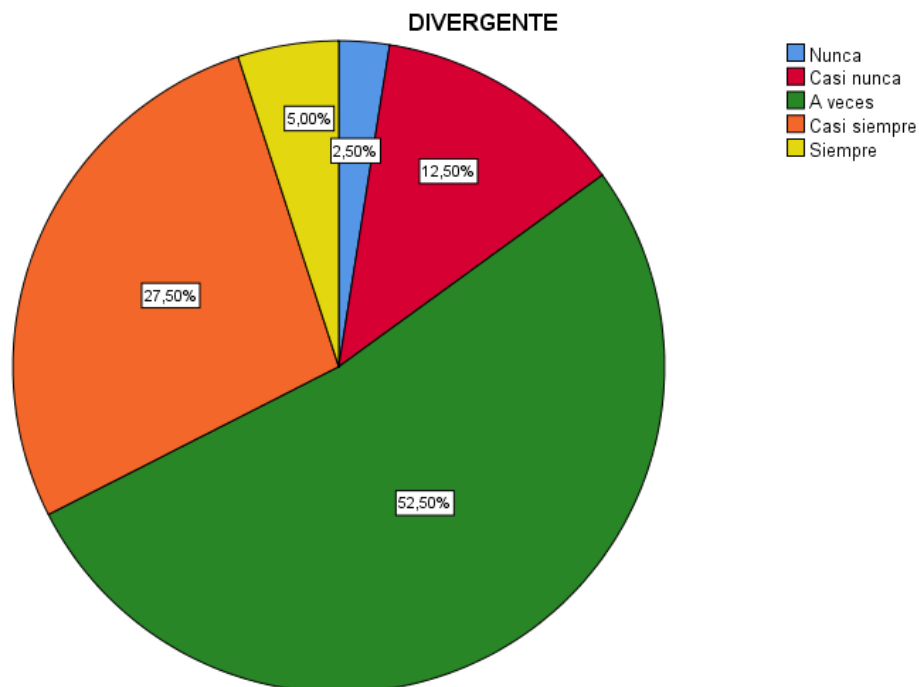


Ilustración 3: D2 Aprendizaje Divergente

Interpretación: En relación a la dimensión Aprendizaje Divergente, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 52.5%, seguido del 27.5 % de casi siempre”.

Tabla 4: D3 Aprendizaje Asimilador

		Frecuencia	"Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	15,0	15,0	15,0
	A veces	24	60,0	60,0	75,0
	Casi siempre	10	25,0	25,0	100,0
	Total"	40	100,0	100,0	

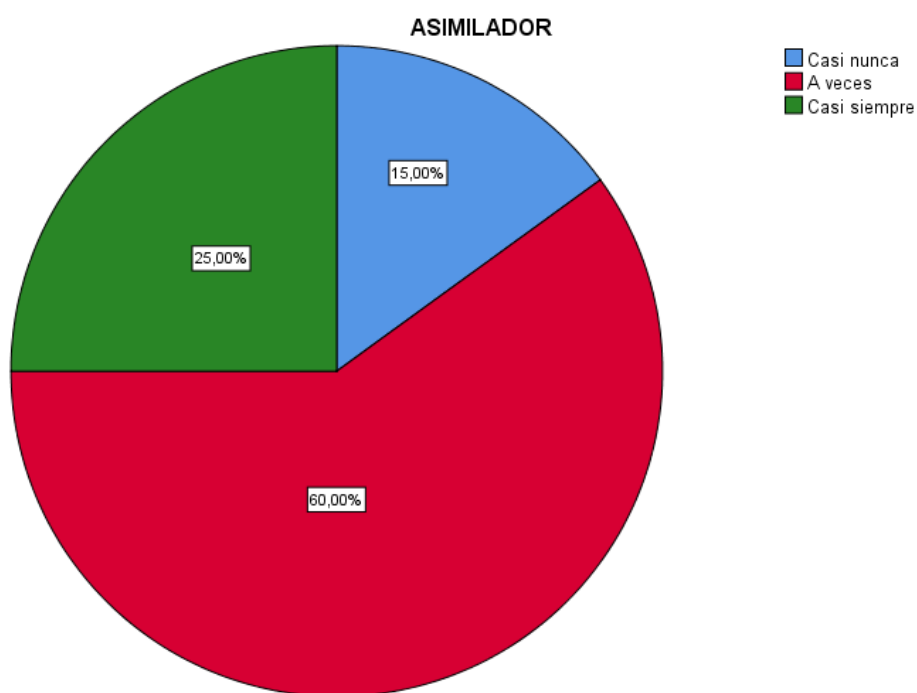


Ilustración 4: D3 Aprendizaje Asimilador

“Interpretación: En relación a la dimensión Aprendizaje Asimilador, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 60 %, seguido del 25 % de casi siempre”.

Tabla 5: D4 Aprendizaje Acomodador

		Frecuencia	"Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	8	20,0	20,0	22,5
	A veces	22	55,0	55,0	77,5
	Casi siempre	8	20,0	20,0	97,5
	Siempre	1	2,5	2,5	100,0
	Total"	40	100,0	100,0	

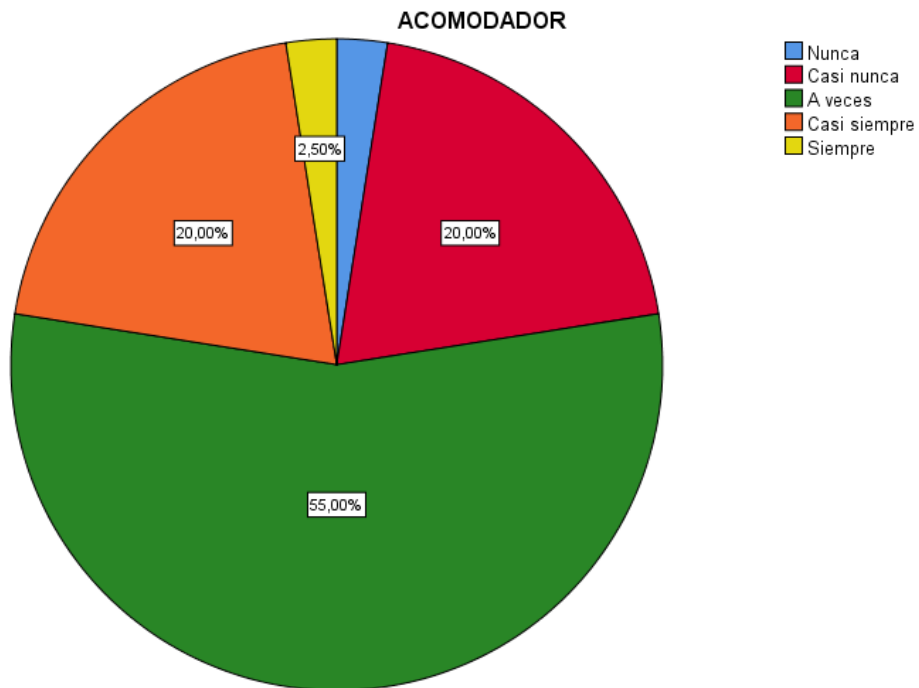


Ilustración 5:D4 Aprendizaje Acomodador

“Interpretación: En relación a la dimensión Aprendizaje Acomodador, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 55%, seguido del 20 % de casi siempre”.

5.2.1 Variable Inteligencia Emocional

Tabla 6: Variable Inteligencia Emocional

		"Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	9	22,5	22,5	25,0
	A veces	19	47,5	47,5	72,5
	Casi siempre	10	25,0	25,0	97,5
	Siempre	1	2,5	2,5	100,0
	Total"	40	100,0	100,0	

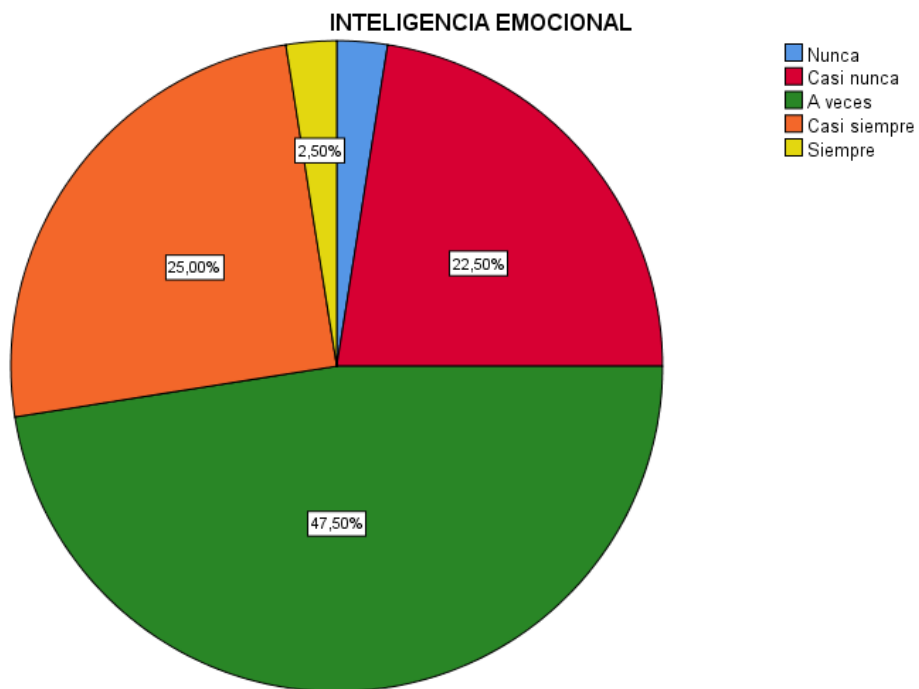


Ilustración 6: Variable Inteligencia Emocional

“Interpretación: En relación a la variable Inteligencia Emocional, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 47.5%, seguido del 25 % de casi siempre”.

Tabla 7: D1 Percepción

		Frecuencia	"Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	10	25,0	25,0	27,5
	A veces	15	37,5	37,5	65,0
	Casi siempre"	14	35,0	35,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

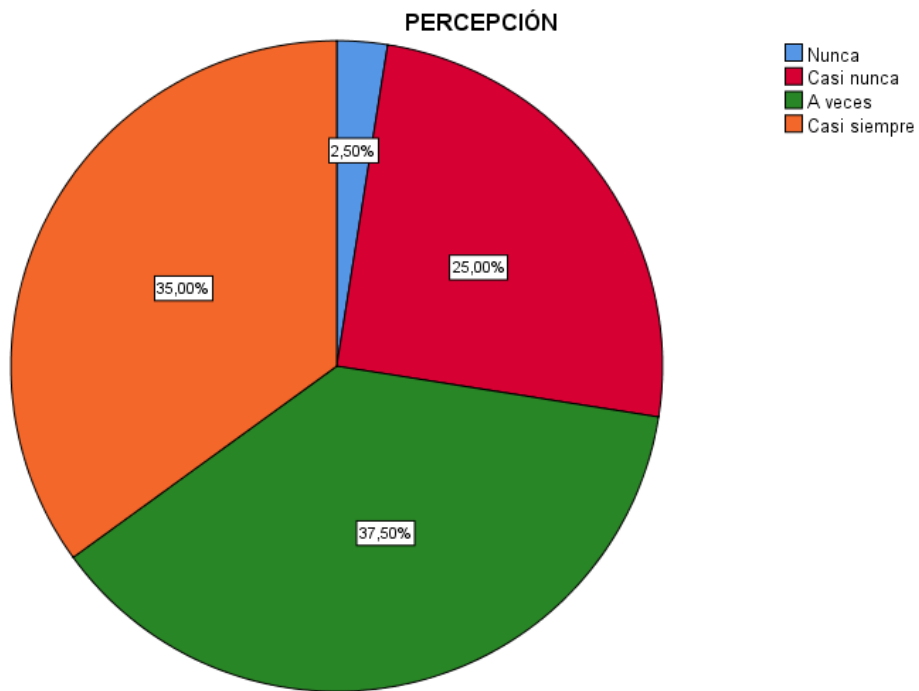


Ilustración 7: D1 Percepción

“Interpretación: En relación a la dimensión Percepción, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 37.5%, seguido del 35 % de casi siempre”.

Tabla 8: D2 Comprensión

		Frecuencia	Porcentaje	"Porcentaje válido"	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	4	10,0	10,0	12,5
	A veces	18	45,0	45,0	57,5
	Casi siempre	15	37,5	37,5	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total"	40	100,0	100,0	

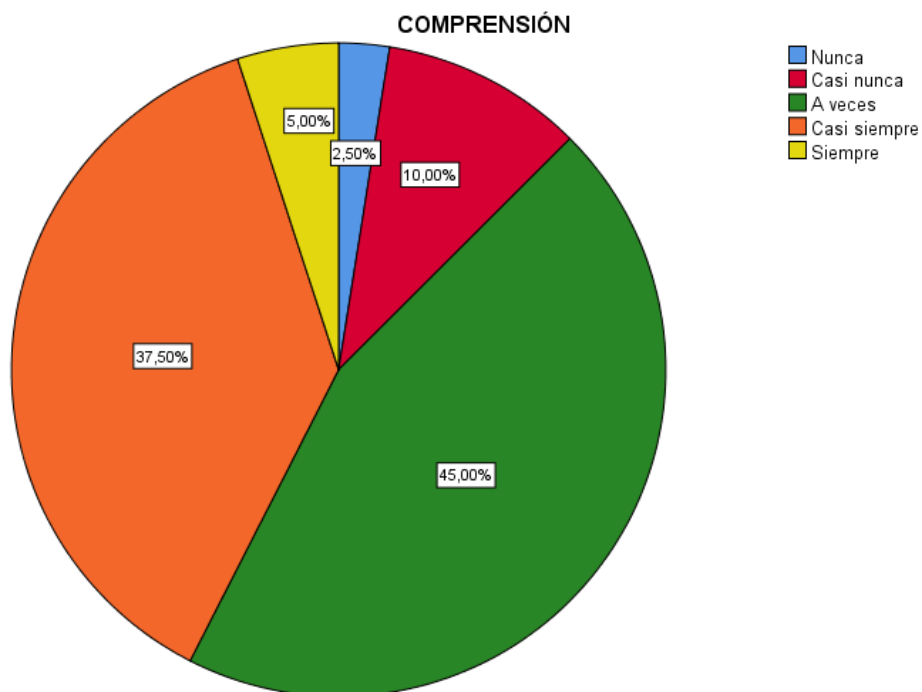


Ilustración 8: D2 Comprensión

“Interpretación: En relación a la dimensión Comprensión, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a veces con un 45%, seguido del 37.5 % de casi siempre”.

Tabla 9: D3 Regulación

	Frecuencia	Porcentaje	"Porcentaje válido"	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	16	40,0	40,0	52,5
A veces	8	20,0	20,0	72,5
Casi siempre	9	22,5	22,5	95,0
Siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total"	40	100,0	100,0	

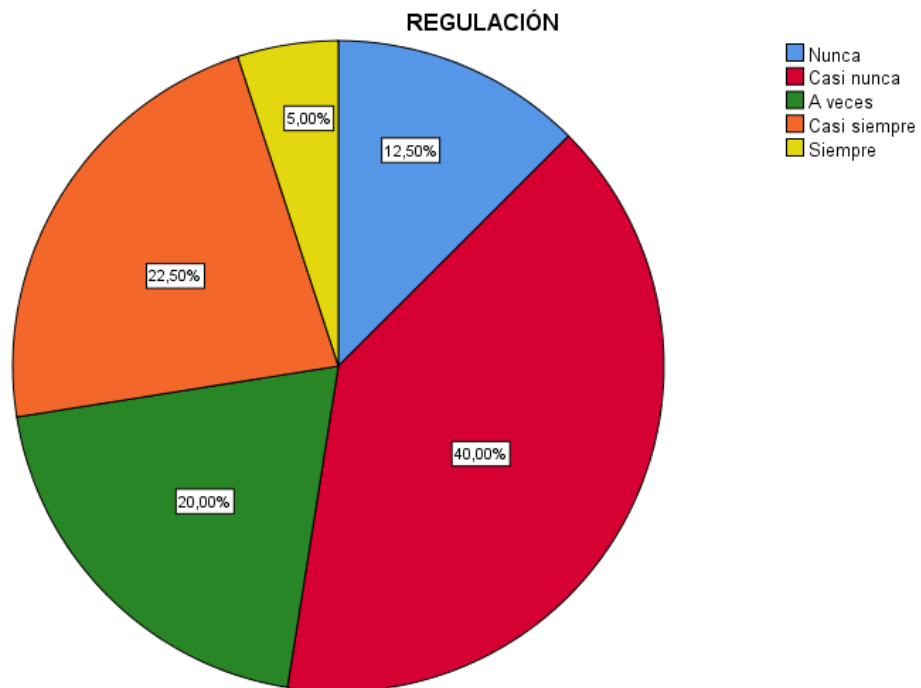


Ilustración 9: D3 Regulación

“Interpretación: En relación a la dimensión Regulación, se observa en el gráfico que el mayor porcentaje de estudiantes considera que la realiza a casi nunca con un 40 %, seguido del 22.5 % de casi siempre”.

5.3 Análisis Inferencial

Prueba de Distribución normal:

“**Ho:** Tienen una distribución normal los datos de estilos de aprendizaje e inteligencia emocional

Ha: No tienen una distribución normal los datos de estilos de aprendizaje e inteligencia emocional”.

Nivel de significancia: 5%

Prueba estadística:

Tabla 10:Prueba de Normalidad

	Inteligencia Emocional	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig”.
Estilos de Aprendizaje	“Nunca	.	3	.	.	3	.
	Casi nunca	,221	4	,04	,38	4	,04
	Algunas veces	,421	20	,04	,566	20	,03
	Casi siempre	,216	12	,02	,646	12	,04
	Siempre	.	1	.	.	1	.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como los datos son menores a 50, se utiliza la prueba de Sahpiro Wilk, los resultados de la prueba estadística (sig.= 0.04) es menor al 5% (0.05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación:

A un nivel de significancia del 5%, existe evidencia estadística para concluir que,

Los datos tienen una distribución no normal o no paramétrica

Por lo tanto, la más adecuada es la Prueba de Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021

Tabla 11: Contrastación de Hipótesis General

Correlaciones

		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
"Rho de Spearman	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	,748**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40
	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N"	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“Según la significancia bilateral 0,000 es menor de $p = 0.05$ lo que nos permite confirmar que”:

“Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,748 de nivel alto”.

Contrastación de hipótesis específica 1

- Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.

Tabla 12: Contrastación de Hipótesis Especifica 1

Correlaciones

		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
"Rho de Spearman	CONVERGENTE	Coefficiente de correlación	,542**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40
	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N"	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“Según la significancia bilateral 0,000 es menor de $p = 0.05$ lo que nos permite confirmar que”:

- “Existe relación significativa entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0.542 de nivel moderado”.

Contrastación de hipótesis específica 2

- “Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021”.

Tabla 13: Contrastación de Hipótesis Especifica 2

Correlaciones

		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
"Rho de Spearman	DIVERGENTE	Coeficiente de correlación	,409**
		Sig. (bilateral)	,009
		N	40
	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N"	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“Según la significancia bilateral 0,009 es menor de $p = 0.05$ lo que nos permite confirmar que”:

- “Existe relación significativa entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,409 de nivel moderado”.

Contrastación de hipótesis específica 3

- “Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021
- Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021”.

Tabla 14: Contrastación de Hipótesis Especifica 3

Correlaciones

		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
"Rho de Spearman	ASIMILADOR	Coefficiente de correlación	,527**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40
	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N"	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“Según la significancia bilateral 0,000 es menor de $p = 0.05$ lo que nos permite confirmar que”:

“Existe relación significativa entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,527 de moderado”.

Contrastación de hipótesis específica 4

- “Ha Existente relación significativa entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.
- Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021”.

Tabla 15: Contrastación de Hipótesis Especifica 4

Correlaciones

		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
"Rho de Spearman	ACOMODADOR	Coeficiente de correlación	,478**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	40
	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N"	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

“Según la significancia bilateral 0,002 es menor de $p = 0.05$ lo que nos permite confirmar que”:

- “Existe relación significativa entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,478 de nivel moderado”.

6 CAPITULO VII: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

“El resultado de la investigación según la contrastación de la hipótesis general tiene como resultado”:

“Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,748 de nivel alto”.

“La misma que tiene similitud en sus resultados con la tesis de Chacón (2020) en su investigación *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra, 2019*”.

“Se utilizó el software estadístico SPSS 24.0 E; obteniendo como resultado que existe relación directa y significativa (prueba estadística K –S Lilliefors $p < 0.05$ y el Chi cuadrado de Pearson donde X^2_c es mayor al X^2_t [$121,385 > 9,48$]) entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje”

También tiene resultados similares a Vila (2019) “en su investigación *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N° 31100 DEL DISTRITO DE Salcabamba- Huancavelica 2019*. Se utilizó el método científico como método general, así mismo como método específico el método inductivo, hipotético – deductivo, estadístico y el descriptivo. La investigación es de tipo no experimental, con diseño descriptivo correlacional, con una población censal de 30 estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 31100 del distrito de

Salcabamba Huancavelica. En su ejecución se aplicó como instrumento de la variable inteligencia emocional el cuestionario de preguntas compuesto por 30 ítems, dividido en 4 dimensiones (intrapersonal, interpersonal y adaptabilidad y manejo del estrés), mediante una escala de tipo Likert de 3 puntos (Siempre, A veces, Nunca). Para la segunda variable estilos de aprendizaje se utilizó el instrumento cuestionario de encuesta, compuesta por 30 ítems, dividido en 4 dimensiones (activo, reflexivo, teórico y pragmático), mediante una escala de tipo Likert de 3 puntos (insatisfecho, poco satisfecho, satisfecho). Al final de la investigación se determinó la relación moderada significativamente existente entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 31100 del distrito de Salcabamba Huancavelica – 2019, puesto que $r_s = 0.516$ y a su vez $p = 0.003 < \alpha = 0.01$ ”.

“Finalmente, no concuerda con los estudios de Flores (2017) en su investigación *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria-Sullana, 2017, Universidad San Pedro, Sullana*. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año del nivel secundario de una institución educativa privada, Sullana, 2017. Para la realización de la investigación se evaluó a 73 estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E P mixta, cuyas edades fluctuaron entre 16 y 17 años, a quienes se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn-ICE adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza y Liz Pajares y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb, estandarizado en el Perú por Rubén Toro Reque. Los resultados arrojan un nivel de correlación de 0.03 indicando que no existe correlación alguna entre las variables Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje, así mismo indican un nivel de significancia bilateral de 0.79 lo que determina que no hay relación significativa entre las variables ($p > 0,05$). Del mismo modo el presente estudio determinó que no existe relación significativa entre las variables estudiadas y el género de los estudiantes ($p > 0,05$)”.

CONCLUSIONES

- 1.- “Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,748 de nivel alto.
- 2.- Existe relación significativa entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0.542 de nivel moderado.
- 3.- Existe relación significativa entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,409 de nivel moderado.
- 4.- Existe relación significativa entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,527 de moderado.
- 5.- Existe relación significativa entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021. Con un r de 0,478 de nivel moderado”.

RECOMENDACIONES

1.- Programar capacitaciones previas al inicio del año lectivo en lo referente: Organizar el cronograma general del curso con la participación de un equipo de docente. Incluir actividades dinámicas, así como estrategias de enseñanza colaborativa, mediante casos que posibiliten una participación activa del alumno. Reducir métodos expositivos en forma prolongada pues los alumnos permanecerán sentados escuchando sin hablar. Tener en cuenta que los alumnos aprenden más lo que experimentan que lo visto o escuchado. Realización trabajos en grupo, formar equipos y propiciar la competencia entre ellos por hacer lo mejor posible. organizar debates y reuniones sobre diversos temas, que sean presentados y dirigidos por los alumnos.

2.-. A fin de mejorar el aprendizaje convergente emplear ideas de carácter deductivo, mediante metas, tomando en cuenta las emociones e inteligencia emocional de los estudiantes.

3.-En relación al aprendizaje divergente establecer objetivos mediante el empleo de la imaginación en forma global teniendo en cuenta las emociones y la inteligencia emocional de los estudiantes.

4.-Mejorar el estilo asimilador, se deben planificar en forma progresiva nuevos objetivos enfocándose en lo abstracto tomando en cuenta la percepción de las emociones de los estudiantes.

5.-A fin de mantener y mejorar el estilo acomodador se deben planificar proyectos, experimentos en forma progresiva, en la cual los estudiantes se vayan adaptando a situaciones nuevas, teniendo en cuenta la emoción, comprensión de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bibliografía referida al tema

- Aguilar, B., Antonio, P. y García, J. (2020). El estilo de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de docentes universitarios. Congreso Internacional de Educación 26,27 y 28 setiembre 2020, Universidad de Tlaxcala, México.
- Bonwell, C y Eison, J. A. (1991). *Active learning: creating excitement in the classroom*, ashe-eric higher education report N°, George Washington university, school of education and human development, Washington.
- Ccaza, M. (2016). Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del Colegio Cristiano Angloamericano Vencedor, Arequipa 2015. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Chacón, A. (2020). Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles. Puente Piedra, 2019. Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Posgrado.
- Flores, A. (2017). Inteligencia Emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria-Sullana, 2017. Universidad San Pedro, Sullana, Perú.
- Kolb, D.A. (2001) *Experiential Learning Teory Bibliography 1971-2001*, Boston, Ma.: Mcber and Co.
- López, P. (2013). Análisis Multivariante de la relación entre Estilos/Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional, en alumnos de educación superior. Universidad de Salamanca, México.
- Luengo, E. (2015). Análisis de estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples de futuros maestros en relación al aprendizaje de una lengua extranjera, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Hernández, C. (2017). Los estilos de aprendizaje y su relación con el estado emocional de estudiantes de secundaria. El caso de la experiencia de aprendizaje digital 2Varios Ratones” XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis de Potosí, México.

Lozano, A., García, F. y García, J. (2018). Relación entre estilos de aprendizaje en ambientes a distancia e inteligencia emocional en alumnos de licenciatura, México.

<http://dx.doi.org/10.7213/1981-416X.20.064.DS07>

Mayer, J. D., & Salovey, P. (1990). Emotional Intelligence. Imagination, COGNITION AND Personality.

Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is Emotional Intelligence. In P. Salvoey & D Sluyter (Eds), Emotional Development and Emotional Intelligence; Implications for Educators. New York: Harper Collins.

Mayer, J. D., Salovey, P. & Caruso, D. (2000). Models of Emotional Intelligence. In R.J. Stenberg (Ed) Handbook of Intelligence. New York: Cambridge University.

Moran Oviedo. (1990). *La evaluación en los logros de aprendizajes y sus implicancias sociales*. México: Horizontes Educativos N°3.

Picardo, O. (2005). Diccionario Pedagógico, San Salvador, 2005 1ra. Edición 2005. ISBN 326-2004.

Ruiz, E. , Martínez, N y Galindo, R (2015). El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales. Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC. Jalisco México.

Trejo, C. (2017). Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de primaria. Universidad Cesar Vallejo Escuela de Posgrado.

Vila, G. (2019). Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N° 31100 del distrito de Salcabamba-Huancavelica 2019. Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo.

Salinas, J. (2000). *El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Bibliografía referida a la metodología

Alfaro, C. (2012). *Metodología de la investigación científica aplicada*. Lima - Perú: Instituto de investigación de la Universidad de Callao.

- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Tercera Edición. Pearson Educación. México.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación (1^{ra} ed.)*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación. (6^o ed.)*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Villegas et al (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica. (1ra Ed.)*. Lima Perú: Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de consistencia

Estilos de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de los estudiantes del I.E N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, San Juan de Puquio, Jaén Cajamarca, 2021

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?	Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.	ESTILOS DE APRENDIZAJE DIMENSIONES DE LA VARIABLE X: Aprendizaje convergente Aprendizaje divergente Aprendizaje asimilador Aprendizaje acomodador	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN: Cuantitativo TIPO DE INVESTIGACIÓN: Es de Tipo básica. NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo-correlacional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	INTELIGENCIA EMOCIONAL	MÉTODO: Hipotético-Deductivo
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?	Especificar el nivel de relación entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021	Existe relación significativa entre el aprendizaje convergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.	DIMENSIONES DE LA VARIABLE "Y" Percepción Comprensión	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental, transversal, correlacional <div style="text-align: center;"> QX $M \rightarrow r \rightarrow QY$ </div>
¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?	Determinar el nivel de relación entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021	Existe relación significativa entre el aprendizaje divergente y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.	Regulación	
¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?	Establecer el nivel de relación entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021	Existe relación significativa entre el aprendizaje asimilador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.		
¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 ¿Nuestra Señora de Guadalupe, 2021?	Precisar el nivel de relación entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021	Existe relación significativa entre el aprendizaje acomodador y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 1621 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.		
				POBLACIÓN: 40 estudiantes. MUESTRA: 40 estudiantes. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

La presente encuesta a aplicar tiene como finalidad educativa, de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional de los estudiantes del I.E N° 16021 Nuestras Señora de Guadalupe para la obtención de información: Indicaciones: Conteste las preguntas en forma sincera y marque con una "X" según corresponda Nunca = Muy inadecuado..... (1)
Casi nunca = Inadecuado..... (2) A veces = Regular..... (3)
Casi siempre= Adecuado..... (4) Siempre= Muy Adecuado..... (5)

DIMENSIONES						
N°	Aprendizaje convergente	1	2	3	4	5
1	Disfruto cuando realizo actividades manuales					
2	Me interesa participar en proyectos prácticos como medio de aprendizaje					
3	Normalmente hago uso de gráficos y mapas para resumir un tema o presentar un trabajo					
4	Pienso que clasificar la información recibida me ayudará a interpretar los datos					
5	Siempre trato de aplicar ejercicios de memorización como técnica de estudio					
N°	Aprendizaje divergente	1	2	3	4	5
6	Me entusiasma participar en clase cuando se plantea realizar una lluvia de ideas					
7	Me siento a gusto cuando se propone realizar ejercicios de simulación como práctica para reforzar una clase					
8	La mayoría de las veces propongo nuevos enfoques a un problema planteado en clase					
9	Me es fácil predecir resultados a un problema planteado dentro de la sesión de clase					
10	Me atrae emplear analogías cada vez que realizo una redacción					
N°	Aprendizaje Asimilador	1	2	3	4	5
11	Me es fácil redactar y presentar informes escritos cada vez que es necesario					
12	Me entusiasma tener que investigar sobre alguna materia o tema como parte de una tarea académica					
13	Cuando recibo la clase acostumbro a tomar apuntes de los aspectos más					
14	Participar en debates me parece interesante y cada vez que se presenta participo activamente					
15	Disfruto asistir a conferencias cada vez que hay oportunidad de asistir a una					
N°	Aprendizaje acomodador	1	2	3	4	5
16	Disfruto de participar en trabajos grupales					
17	Me siento a gusto al realizar trabajos de expresión artística					
18	Prefiero la lectura de textos cortos a los extensos, ya que estos me parecen tediosos, incluso sin haber empezado la lectura.					
19	Participó activamente en las discusiones socializadas y composiciones sobre temas puntuales.					
20	Cuando recibo una clase pongo más atención al tema cuando se hace uso de gráficos ilustrativos sobre los contenidos.					

Emocional

La presente encuesta a aplicar tiene como finalidad educativa, de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional de los estudiantes del I.E N° 16021 Nuestras Señora de Guadalupe para la obtención de información. Indicaciones: Conteste las preguntas en forma sincera y marque con una "X" según corresponda. Nunca = Muy inadecuado..... (1) Casi nunca = Inadecuado..... (2) A veces = Regular..... (3) Casi siempre= Adecuado..... (4) Siempre= Muy Adecuado..... (5)

Ítem	DIMENSIONES					
		1	2	3	4	5
PERCEPCION						
1	Presto mucha atención a los sentimientos					
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento					
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones					
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos					
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente					
7	A menudo pienso en mis sentimientos					
COMPRESION		1	2	3	4	5
8	Tengo claros mis sentimientos					
9	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos					
10	Casi siempre sé cómo me siento					
11	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas					
12	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones					
13	Siempre puedo decir cómo me siento					
14	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
REGULACION		1	2	3	4	5
15	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
16	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables					
17	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
18	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal					
19	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
20	Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo					

Anexo N°4: Ficha de validación del instrumento

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:
- 1.2 Grado académico:
- 1.3 Cargo e institución donde labora:
- 1.4 Título de la Investigación:
-
- 1.5 Autor del instrumento:
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención:
- 1.7 Nombre del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):

VALORACION CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha:

.....
 Firma y Posfirma del experto
 DNI:

Anexo N°5: Copia de la data procesada

Encuestado	ESTILOS DE APRENDIZAJE										INTELIGENCIA EMOCIONAL																																		
	CONVERGENTE					DIVERGENTE					ASIMILADOR					ACOMODADOR					PERCEPCIÓN					COMPRENSIÓN					REGULACIÓN														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20					
1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4					
2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	5	2	3	2	5	3	4	3	5	1	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	3				
3	3	5	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	4	4	2	3	5	4	3	3	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5				
4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	3	4					
5	5	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1					
6	6	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3	2	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4				
7	7	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	5	4	3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4					
8	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2			
9	9	1	3	5	5	4	2	3	1	4	2	4	5	2	3	1	5	2	3	1	4	5	4	2	2	1	3	1	4	2	3	5	1	4	3	3	2	1	5	3	4				
10	10	5	1	4	3	5	3	2	5	5	5	3	2	1	5	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
11	11	5	1	4	1	3	5	3	5	5	4	3	3	1	4	3	1	2	2	2	2	5	1	4	1	3	5	3	5	5	4	4	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1			
12	12	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	3	1	5	3	1	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	2			
13	13	5	4	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	5	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1			
14	14	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2			
15	15	3	2	3	1	1	3	3	4	3	2	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1		
16	16	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2			
17	17	5	4	2	1	3	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	1	3	3	2	3	2			
18	18	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	2	3	2	2	5	2	3	3	3	3	4	1	4	1	1	1	3	2	3	5	4	3	1	4	1	1	1	1	
19	19	5	2	2	3	3	4	5	5	5	5	3	2	1	5	3	1	1	3	3	4	5	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	1	2	3	2			
20	20	5	1	1	1	1	3	1	1	3	4	3	2	1	5	3	1	3	3	3	4	1	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
21	21	5	3	1	1	1	3	2	3	5	4	3	2	2	5	2	1	3	3	3	4	1	4	1	1	1	3	2	3	5	4	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
22	22	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	5	2	1	1	2	1	2	1	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
23	23	2	2	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	1	3	5	2	5	4	2	1	3	5	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	
24	24	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	25	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	5	3	1	5	5	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	
26	26	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	3	4	3	1	3	3	1	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2
27	27	3	5	3	3	3	4	3	5	4	2	2	2	3	4	3	4	2	1	1	3	2	5	3	3	4	2	1	3	2	5	3	3	1	4	3	1	1	4	2	1	1	1	1	
28	28	4	3	3	3	3	4	3	5	4	2	3	3	3	4	5	3	3	1	4	3	2	5	3	3	3	4	3	5	4	2	4	2	3	3	1	1	4	2	1	1	1	1		
29	29	4	3	3	3	3	4	3	5	4	2	3	3	3	4	5	3	3	1	4	3	2	5	3	3	3	4	3	5	4	2	4	2	3	3	1	1	4	2	1	1	1	1		
30	30	5	4	1	1	1	4	3	4	4	4	1	5	4	5	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	5	4	1	1	1	
31	31	5	3	1	1	1	4	3	4	4	4	5	1	3	3	4	1	4	4	1	3	1	4	1	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	5	4	1	1	1	
32	32	3	3	5	2	4	5	2	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	2	4	5	2	
33	33	3	4	5	5	3	3	5	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	4	2	3	5	5	5	3	3	5	5	3	4	2	5	5	5	2	5	5	5	5	3	3	5	5	
34	34	5	4	2	5	4	3	5	4	3	2	5	2	5	4	3	5	4	3	2	2	4	5	2	5	4	3	5	4	3	2	2	4	5	5	2	2	5	4	3	5	5	5	5	
35	35	5	5	5	5	5	2	2	5	3	4	4	5	5	5	2	2	5	3	4	4	2	4	5	5	5	2	2	5	3	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	5	2	2	2	
36	36	5	5	4	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	2	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	
37	37	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2	3	3	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
38	38	2	5	2	4	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	3	
39	39	3	3	4	3	5	2	3	3	5	3	2	4	3	5	2	3	3	5	3	4	4	2	4	3	5	2	3	3	5	3	4	5	4	3	2	4	3	5	2	3	5	2	3	
40	40	3	2	3	3	5	4	5	4	5	2	4	3	3	5	4	5	4	5	2	3	3	4	3	3	5	4	5	4	5	2	3	4	4	5	3	3	3	5	4	5	4	5	4	

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL I.E. N° 16021 JAÉN-CAJAMARCA, 2021”

Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, 2021.

PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN

Los instrumentos serán aplicados en forma individual bajo la responsabilidad del investigador, previa autorización de la dirección de la IE y consentimiento informado de los participantes.

RIESGOS

No representa ningún riesgo para los participantes porque solo se limita al recojo de información con fines de investigación. Si el participante decide, puede retirarse.

BENEFICIOS

La presente investigación permitirá valorar la relación y su impacto en el aprendizaje, de dos variables: los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional.

COSTOS

Los costos que demande la presente investigación son asumidos por el investigador.

INCENTIVOS O COMPENSACIONES

No hay incentivos o compensaciones a los participantes.

TIEMPO

El desarrollo de los dos instrumentos tomará un promedio de 20 minutos cada uno, en total 40 minutos.

CONFIDENCIABILIDAD

La participación voluntaria y anónima. Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando su estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen. En fe de lo cual firmo a continuación:

Apellidos y Nombres

DNI N° _____



Anexo N°7: Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo

Los cuestionarios fueron aplicados a los estudiantes, vía google drive y wasap, los cuales lo realizaron en forma voluntaria, por lo que no se requirió autorización de alguna entidad para el trabajo de campo.

Yo, Levi Gonzalez Rubio, identificado con DNI.27729395, egresado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, declaro bajo juramento que:

Soy autor de la tesis intitulada: Estilos de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de los estudiantes del I.E. N° 16021 Nuestra Señora de Guadalupe, centro poblado de San Juan de Puquio distrito de Bellavista provincia Jaén-Cajamarca, 2021.

En muestra de lo cual firmo la presente Declaratoria.

Lima, 19 de abril de 2021

.....
DNI.27729395