



*VICERRECTORADO ACADÉMICO*

*ESCUELA DE POSGRADO*

**TESIS**

**INFLUENCIA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN EBE SÍNDROME  
DE DOWN IE EL EDÉN FE Y ALEGRÍA 51 CERRO COLORADO-  
AREQUIPA 2021**

**PRESENTADO POR:**

**BACH: MARIBEL VEGA TERRONES**

**ID [https://orcid.org/ 0000-0002-0575-1933](https://orcid.org/0000-0002-0575-1933)**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.**

**LIMA – PERÚ**

**2021**



*VICERRECTORADO ACADÉMICO*

*ESCUELA DE POSGRADO*

**TESIS**

**INFLUENCIA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN EBE SÍNDROME  
DE DOWN IE EL EDÉN FE Y ALEGRÍA 51 CERRO COLORADO-  
AREQUIPA 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL EMPLEO  
Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

**ASESOR.**

**DR. MARIO PANTALEÓN CUPE CALCINA**

**ID <https://orcid.org/0000-0002-5793-9639>**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por todo lo que me da; a mis Hermanas Doroteas por su apoyo incondicional en mi preparación y poder lograr mi maestría en Docencia Universitaria.

## AGRADECIMIENTO

A los niños con Síndrome de Down; a los docentes de la Maestría por las orientaciones durante los meses de formación; de manera especial le doy gracias al Dr. Mario Pantaleón Cupe Calcina, docente asesor de mi Tesis, ya que, gracias a su paciencia, fuerza desinteresada y ayuda oportuna, me brindó la guía necesaria para poder encaminar correctamente los lineamientos del tema de investigación.

La Autora.

## **RECONOCIMIENTO**

A los docentes como forjadores de futuras generaciones que me apoyaron en la aplicación del instrumento a los estudiantes con Síndrome de Down que motivaron mi formación profesional.

## ÍNDICE

	PÁG.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RECONOCIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	11
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL	13
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL	13
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	13
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	13
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	14
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL	14
1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS	14
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	14
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
1.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA, FACTIBILIDAD Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	15
a) JUSTIFICACIÓN	15
b) IMPORTANCIA	16
c) FACTIBILIDAD	17
d) LIMITACIONES	17
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.2. BASES TEÓRICAS	25
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	54
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
3.1. HIPÓTESIS GENERAL	58
3.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS	58
3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES	59
<b>CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
4.1.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	62
4.1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	62
4.1.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	63
4.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	63
4.2.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	63

4.2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	63
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	64
4.3.1. POBLACIÓN	64
4.3.2. MUESTRA	65
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	65
4.4.1. TÉCNICAS	65
4.4.2. INSTRUMENTOS	65
4.4.3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	66
4.4.4. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS	69
4.4.5. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN	69
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>	
5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	70
5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL	87
<b>CAPITULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	101
- CONCLUSIONES	105
- RECOMENDACIONES	107
- APORTE CIENTÍFICO	108
- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
- ARTÍCULO CIENTÍFICO	112
<b>ANEXOS</b>	113
1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	114
2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	117
3. VALIDACIÓN DE EXPERTOS Y FICHAS SUNEDU	119
4. MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS	129
5. BASE DE DATOS	130
6. CONSENTIMIENTO INFORMADO	134
7. AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZÓ EL TRABAJO DE CAMPO	135
8. DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE LA TESIS	136

## RESUMEN

En la presente investigación su objetivo principal es determinar la influencia de las estrategias didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado –Arequipa 2021.

La presente investigación según su tipo es básica y aplicada de enfoque cuantitativo, ya que su intención fundamental consiste en verificar, cómo influye la estrategia didáctica en la enseñanza de EBE en estudiantes con Síndrome de Down. Esta investigación se orienta a conocer la influencia de las estrategias didácticas y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general. El método general para dicha investigación es el hipotético – deductivo.

Para el presente trabajo la población está integrada por 70 docentes que enseñan a estudiantes con síndrome de Down de la Institución Educativa “Fe y Alegría 51” Cerro Colorado Arequipa.

La técnica utilizada es la encuesta que encierra un conjunto de recursos destinados a recoger, proponer y analizar informaciones que se dan en la unidad de estudio de la investigación, para lo cual, se utilizó el instrumento del cuestionario, donde se midieron ambas variables en sus respectivas dimensiones; de la Variable Estrategias Didácticas: las estrategias de juego, organización y comprensión lectora y de la Variable Enseñanza de EBE: la integración escolar y las adaptaciones curriculares.

Concluyendo que el uso limitado de Estrategias Didácticas influye de modo negativo en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado –Arequipa 2021. Tal como se muestra en todas las contrastaciones y verificando las interpretaciones de las tablas y gráficos de las variables independiente y dependiente.

#### **PALABRAS CLAVES:**

Estrategias Didácticas, enseñanza de EBE, síndrome de Down, influencia, uso limitado.

#### **ABSTRACT**

This research seeks Its main objective is to determine the influence of the didactic strategies in the teaching of EBE Down Syndrome provided by the teachers of the Educational Institution Fe y Alegría 51 Cerro Colorado -Arequipa 2021.

Research according to its type is basic and applied with a quantitative approach, since its fundamental intention is to verify how the didactic strategy influences the teaching of EBE students with Down syndrome. This research is aimed at knowing and pursuing the resolution of broad problems of general validity. The general method for the investigation is the hypothetical - deductive.

For the present work, the population is made up of 70 teachers who teach students with Down syndrome from the Fe y Alegría Educational Institution 51 Cerro Colorado Arequipa.

The technique used is the survey that contains a set of resources destined to collect, propose and analyze information that is given in the research study unit, for which, the questionnaire instrument was used where both variables were measured in their respective dimensions; of the Didactic Strategies Variable the strategies of play, organization and reading comprehension and of the EBE Teaching Variable the school integration and the curricular adaptations.

Concluding that the limited use of Didactic Strategies negatively influences the teaching of EBE Down Syndrome provided by the teachers of the Fe y Alegría Educational Institution 51 Cerro Colorado -Arequipa 2021. As shown in all the contrasts and verifying the interpretations of the tables and graphs of the independent and dependent variables.

**KEYWORDS:**

Teaching Strategies, teaching of EBE, Down syndrome, influence, limited use.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia de las estrategias didácticas en la enseñanza de EBE estudiantes con Síndrome de Down, en la Institución Educativa Fe y Alegría 51. Como objetivos específicos: Establecer la influencia de las estrategias de juego, las estrategias de organización, y las estrategias de comprensión lectora, en la enseñanza EBE de los estudiantes con Síndrome de Down en la “Institución Educativa Fe y Alegría 51”.

El presente trabajo de investigación se centró en la metodología activa participativa donde se describen los procedimientos seguidos durante la presente investigación, la cual es sustentada de manera organizada y dividida en capítulos: En el Capítulo I encontramos el planteamiento del problema, la descripción de la realidad problemática, la delimitación de la investigación, espacial, social, temporal y conceptual; problemas de investigación principal y específico; objetivos de la investigación general y específicos; justificación e importancia de la investigación, factibilidad y limitaciones de la investigación. En el capítulo II, se refiere al marco teórico conceptual, antecedentes del problema, bases teóricas de las dos variables y definición de términos básicos. En el capítulo III, se plantea las hipótesis, general y específicas, las variables, su definición conceptual y operacional. En el Capítulo IV, describe la metodología de la investigación, enfoque de investigación, tipos y niveles de la investigación, métodos y diseños de investigación; población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad, plan de análisis de datos, ética en la investigación. En el Capítulo V, se registra los resultados de la Investigación, el análisis descriptivo y la contrastación de la Hipótesis. En el capítulo VI, se presenta la Discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y finalmente los anexos donde se adjunta la matriz de consistencia, los instrumentos utilizados, la validación de instrumentos y demás medios de verificación de la investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La Universidad Managua en el documento de Apoyo del Curso de Educación Inclusiva y Atención a la Diversidad. Managua –Nicaragua. Año 2006, nos habla de la importancia de la familia y la gestión escolar como espacios fundamentales para el desarrollo de las escuelas inclusivas, además se centra en el análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en el aula.

En el Perú, en estos últimos años, se está dando mayor importancia a la inclusión y atención de la diversidad, es por ello que las Instituciones Educativas Públicas acogen, enseñan e integran en sus aulas a niños y niñas con síndrome de Down.

El Ministerio de Educación de Perú, está tomando conciencia de la importancia de una educación inclusiva, por tal motivo en el Currículo Nacional ha colocado “el enfoque inclusivo o de atención a la diversidad”, que invita a todos los docentes a erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades en los educandos, nos manifiesta que “todas las niñas, niños, adolescentes, adultos y jóvenes tienen derecho a oportunidades educativas en igualdad de condiciones y a obtener resultados de aprendizaje de calidad, independientemente de sus diferencias culturales, sociales, étnicas, religiosas, de género, condición de discapacidad o estilos de aprendizaje”. (Currículo Nacional, 2017, p. 14).

En la Región Arequipa. UGEL Norte, distrito de Cerro Colorado, algunas Instituciones Educativas Estatales, están apostando por el “Enfoque Inclusivo”. Dichas Instituciones Educativas cuenta con el apoyo de SAANEE y Caritas Diocesana de Arequipa, ellos supervisan y brindan cursos de capacitación para que el personal docente adquiera estrategias necesarias para que brinde una educación inclusiva de calidad a los estudiantes de EBE con síndrome de Down.

Para responder a una Educación integral e inclusiva de calidad, implementando una propuesta educativa sistematizada, desde el año 2013 la Institución Educativa “40670 el Edén Fe y Alegría 51”, ha incluido en sus aulas a estudiantes EBE síndrome de Down; en los tres niveles educativos: inicial, primaria y secundaria. Es un gran reto enseñar a estudiantes con necesidades educativas especiales porque muchos docentes no cuentan con una preparación adecuada en estrategias didácticas para la enseñanza- aprendizaje de estudiantes con EBE, debido a que estos niños necesitan un acompañamiento personalizado y un trabajo articulado con toda la comunidad educativa: Equipo directivo, docentes, administrativos y padres de familia. Se evidencia que los docentes carecen de estrategias didácticas para enseñar, acompañar y orientar el aprendizaje de los educandos de EBE con Síndrome de Down, porque no cuentan con herramientas y estrategias que faciliten la integración, socialización y aprendizajes de los estudiantes con NEE.

En diálogo con los maestros tutores de la “Institución Educativa 40670 el Edén Fe y Alegría 51”, que enseñan a estudiantes con EBE Síndrome de Down muestran su inquietud y preocupación en: ¿cómo enseñar a estos niños y niñas?, ¿qué estrategias pertinentes usar para lograr un buen aprendizaje?, ¿Cómo integrarlos con los otros niños del aula?, ¿cómo lograr una convivencia pacífica, de aceptación y cariño entre ellos?, ¿cómo lograr una autonomía y cierta independencia de su profesora o profesor?

Ante este problema de inclusión, presento la siguiente pregunta: ¿Cómo influye esta ausencia de estrategias didácticas en la enseñanza e integración de los estudiantes con síndrome de Down, en la “Institución Educativa Fe y Alegría 51”?

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa 40670 el “Edén Fe y Alegría 51”, que está ubicada en la margen derecha del aeropuerto, zona urbana marginal que pertenece al Distrito de Cerro Colorado – Arequipa Perú.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL**

Esta investigación se trabajó con los docentes que trabajan EBE con estudiantes con síndrome de Down de la Institución Educativa “40670 el Edén Fe y Alegría 51”.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

La presente investigación se desarrolló en el período comprendido entre marzo del 2021 a octubre del 2021.

### **1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL**

Esta investigación se desarrolló bajo los conceptos de Estrategias Didácticas y Enseñanza de EBE síndrome de Dow sustentado en el marco teórico. La Fundación Iberoamericana Down21. para escolares con síndrome de Down. España. Año 2012, nos habla de la importancia de la adaptación del currículo, el apoyo de los padres y las estrategias de enseñanza para estudiantes con Síndrome de Down.

### **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL**

¿Cómo influyen las Estrategias Didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa 2021?

#### **1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS**

¿Cómo influyen las estrategias de juego, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa 2021?

¿Cómo influyen las estrategias de organización, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa 2021?

¿Cómo influyen las estrategias de comprensión lectora, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa 2021?

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la influencia de las estrategias didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa 2021.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Establecer la influencia de las estrategias de juego, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado – Arequipa 2021.

Establecer la influencia de las estrategias de organización, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado –Arequipa 2021.

Establecer la influencia de las estrategias de comprensión lectora, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado –Arequipa 2021.

## **1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.5.1. JUSTIFICACIÓN**

#### **A. TEÓRICA**

En el Perú en estos últimos años se está dando mayor importancia a la inclusión y atención de la diversidad, es por ello que las Instituciones Educativas Públicas acogen, enseñan e integran en sus aulas a niños con Síndrome de Down. “El Ministerio de Educación” está tomando conciencia de la importancia de una educación inclusiva, por tal motivo en el Currículo Nacional ha colocado “ el enfoque inclusivo o de atención a la diversidad”, que invita a todos los docentes a erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades en los educandos, nos manifiesta que “todas las niñas, niños, adolescentes, adultos y jóvenes tienen derecho no solo a oportunidades educativas de igual calidad, sino a obtener resultados de aprendizaje de igual calidad, independientemente de sus diferencias culturales, sociales, étnicas, religiosas, de género, condición de discapacidad o estilos de aprendizaje” (Currículo Nacional, 2017, p.14).

#### **B. PRÁCTICA**

El síndrome de Down “es una de las discapacidades intelectuales”, estos niños y niñas necesitan una atención especial y personalizada por parte del docente o tutor. Uno de los procesos educativos que permiten conseguir aprendizajes significativos en los estudiantes es el uso de estrategias, de modo especial en los niños con Síndrome de

Down, ellos por naturaleza son muy afectivos por eso necesitan estar muy motivados para iniciar el proceso de socialización y aprendizaje. La presente investigación tiene como objetivo determinar la influencia de las estrategias didácticas en la enseñanza que brindan los docentes a los estudiantes con Síndrome de Down, de la “Institución Educativa Fe y Alegría51”.

### **C. METODOLÓGICA**

La investigación es de alto impacto ya que permitirá conocer la influencia de las estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza de los docentes que acompañan a estudiantes con Síndrome de Down de la “Institución Educativa 40670 el Edén Fe y Alegría 51”. Este trabajo de investigación es novedoso y de gran utilidad porque indagaremos las estrategias metodológicas para educar estudiantes con Síndrome de Down. Está basada en el enfoque constructivista y sociocultural.

### **D. SOCIAL**

El fin para investigar sobre el tema se centraliza en el proceso de socialización, enseñanza de los docentes para con los estudiantes con discapacidad intelectual, por lo que es importante que el docente conozca y maneje diversas estrategias que le permitan atender, educar, acompañar y orientar a dichos estudiantes.

#### **1.5.2. IMPORTANCIA**

La presente investigación es muy importante dado que los estudiantes con Síndrome de Down tienen que adquirir y desarrollar capacidades y habilidades para desenvolverse solos y de manera autónoma en la vida. Ellos no pueden estar siempre dependiendo de sus padres o familiares, tienen que lograr una cierta autonomía para integrarse en la sociedad y poder desempeñar algún trabajo según sus habilidades para su independencia en el futuro.

El diagnóstico e informe psicopedagógico de cada estudiante con “Síndrome de Down” es fundamental para que los maestros conozcan a los estudiantes y así puedan ayudar a descubrir sus capacidades y fortalecer sus potencialidades, porque serán sus

herramientas para situarse en la vida, de modo especial cuando no cuente con la ayuda total de sus familiares.

Además, es importante saber el tipo de estrategias que cada docente utiliza para acompañar a estudiantes de EBE con “Síndrome de Down” y así poder sugerir como fortalecer sus capacidades y habilidades durante la enseñanza.

## **1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo es factible porque respecto a los recursos humanos se cuenta con la investigadora que trabaja en la Institución Educativa donde se descubre el problema. Así mismo se cuenta con el apoyo de toda la “comunidad educativa”: dirección, equipo directivo, docentes, administrativos y padres de familia. También se cuenta con un asesor externo, experto en la materia y el apoyo de SAANE.

Para el presente trabajo de investigación se cuenta con los recursos económicos necesarios que posibilitan solventar los gastos que se tengan que realizar durante el desarrollo de la investigación, incluyendo las capacitaciones a los docentes de parte de personal especializado. Así como los que se tengan que efectuar en la Universidad para el pago de derechos y demás documentación necesaria. También se cuenta con los recursos económicos para realizar los desplazamientos necesarios para la investigación y los pagos correspondientes al asesor externo.

Respecto a los materiales que se van a utilizar ya están a disposición de la investigadora por ser más de escritorio y oficina, tales como: papel, copias, libros, internet y herramientas tecnológicas como el Zoom y el Google Meet. Así mismo se cuenta con materiales para la corrección e impresión del trabajo de investigación.

## **1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

Entre las dificultades que se puede encontrar para la realización del presente trabajo de investigación podemos mencionar: La poca apertura de los docentes que tienen a su cargo a los estudiantes con “SD”, para la aplicación del instrumento y la recolección de la información.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

Para la elaboración del presente trabajo de investigación se buscaron antecedentes en las bibliotecas y medios informáticos electrónicos. Por relacionarse con el tema o con una de las variables en estudio se consideraron las siguientes:

##### **2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

- Gómez (2012), en su trabajo de investigación *“Estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para la atención de niñas(os) con necesidades educativas especiales, asociado a una discapacidad en III Grado A de la Escuela Oscar Arnulfo Romero de la ciudad de Estelí, durante el I semestre del año lectivo 2012. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.* El objetivo general de dicha investigación es Analizar las Estrategias Metodológicas aplicadas por los docentes en la atención de niñas(os) con necesidades educativas especiales en Tercer Grado A de la Escuela Oscar Arnulfo Romero de la ciudad de Estelí, durante el I semestre del año lectivo 2012. Llegando a las siguientes conclusiones: Algunos docentes manejan estrategias de enseñanza para el aprendizaje, pero son estrategias propias de la educación regular del programa y el currículo de la educación primaria ya que no hay un programa específico para atender la inclusividad. Por lo tanto, se hace necesario que los docentes sean capacitados en estrategias específicas

para atender a la diversidad, como es el caso del uso adecuado de los diferentes materiales y métodos para distintas necesidades educativas asociadas a una discapacidad. En cuanto a las Estrategias que aplican los docentes en la atención de niñas(os) con necesidades educativas especiales aplican las siguientes estrategias: trabajo en equipo, trabajo individual, trabajo en trío; asigna tareas y responsabilidades a niños con necesidades educativas especiales; para el desarrollo de la clase utiliza mesa redonda, exposición y otras. Da atención directa a los niños con necesidades educativas especiales y para evaluar la clase aplica la lluvia de ideas, pasa a los niños a la pizarra, revisa los trabajos asignados, utiliza ejemplos concretos”.

- García (2017), en su tesis *“Educación Inclusiva Síndrome de Down uno más en el aula de Educación Primaria Universidad Internacional de Rioja Ciudad Pasaguero Potes*. Dicha investigación tiene como objetivo elaborar una propuesta de intervención que promueva la inclusión de alumnado con síndrome de Down en un aula ordinaria de primero de primaria. Llegando a las siguientes conclusiones: En referencia a las implicaciones pedagógicas que requiere el alumnado con síndrome de Down escolarizado en un centro ordinario inclusivo han evidenciado que aun siendo un alumno más tiene un estilo de aprendizaje diferente al resto de alumnado. Así, la investigación del área ha permitido valorar su pertinencia para el desarrollo de la propuesta. En este contexto se puede afirmar, que esta propuesta de intervención que aspira aportar orientaciones al docente para el trabajo en el aula y un conjunto de actividades que fomenten la inclusión orientadas al alumnado que conforma el aula, va en esta dirección y puede ser un medio para lograr la formación del alumnado con síndrome de Down dentro del aula inclusiva”.
- Garcés & Montaña (2015) En su tesis. *“Estrategia didáctica para la inclusión de niños y niñas con necesidades educativas especiales, en la clase de educación física del grado cuarto del IED Alemania Solidaria*. Universidad libre facultad de Ciencias de la Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en educación física, recreación y deporte. Bogotá. Llegando a las siguientes conclusiones. Cuando hablamos de inclusión no es solo pensar que es responsabilidad únicamente del colegio, es una labor que debe ir asociada con el

trabajo en conjunto, donde deberán participar la institución educativa, la familia y la sociedad, donde ayuden a las personas a fortalecer su autoestima, brindar seguridad y confianza, de esta manera permitan una nueva manera de ver el mundo. En el desarrollo de la propuesta didáctica y los resultados que se obtuvieron da la satisfacción de que se cumplieron muchos de los objetivos que se tenían planteados, pues en la búsqueda de cuál sería la mejor estrategia a implementar para la inclusión de niños y niñas con necesidades educativas especiales como fue a través del juego y el papel transformador que dejo en esta indagación, refleja que es un primer paso para lograr lo que se quiere, pues los niños y niñas lo único que merecen es una educación de calidad sin importar sus limitaciones”.

- Salgado (2015) en su investigación “*Estrategias motivadoras en el alumnado con síndrome de Down Trabajo Fin de Grado. Universidad de Valladolid, Valladolid.* En la presente investigación destaca las estrategias de aprendizaje para utilizar en clase, en la conclusión de la tesis, la autora resalta la importancia que tienen las estrategias de aprendizaje en los estudiantes con Síndrome de Down, adquiriendo así una gran motivación e independencia en el desarrollo de sus actividades y la tarea de los educadores de educación especial es atender de manera eficaz las necesidades educativas especiales que manifiestan los estudiantes con Síndrome de Down y así brindarle una adecuada formación, atendiendo debidamente a sus necesidades. La familia también juega un rol primordial. Siendo uno de los apoyos fundamental para su proceso de socialización”.
- Moposita (2015) en su trabajo de investigación “*Estrategias metodológicas que inciden en el aprendizaje de los niños con necesidades educativas especiales de la unidad educativa Dr. Misael Acosta Solís del Cantón Baños.* Informe final de graduación o titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias humanas mención educación básica. Universidad técnica de Ambato. Facultad de ciencias humanas y de la educación, Ambato – Ecuador. El objetivo general de dicha investigación es determinar las estrategias metodológicas que inciden en los aprendizajes de los niños/niñas con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa Dr. Misael Acosta Solís del Cantón Baños. Al culminar el presente trabajode investigación ha llegado a las principales conclusiones: La

inadecuada aplicación de las estrategias metodológicas que utilizan los docentes en la Unidad Educativa Dr. Misael Acosta Solís no permite alcanzar a los estudiantes un aprendizaje significativo y una verdadera inclusión en el contexto educativo y social limitando el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas que les ayude en su desenvolvimiento de la vida cotidiana”.

- Pereira & Suarez (2015) en la investigación “*Estrategias pedagógicas para la inclusión de niños y niñas con necesidades educativas especiales dentro del aula regular dirigida a los docentes de educación integral de la U.E. Lisandro Ramírez*”. Trabajo Especial de Grado para optar la Licenciatura en Educación Mención Educación Integral. Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación, Venezuela. Dicha investigación tiene como objetivo general, Plantear estrategias pedagógicas para inducción de estudiantes con necesidades educativas especiales, en una clase regular dirigida a los educadores de educación integral. Llegando a las siguientes conclusiones: La educación, hoy día exige profesionales con competencias educativas innovadoras, teniendo presente que la formación profesional es constante por lo tanto el docente que apoya la inclusión de niños con N.E.E. al aula regular, debe tener presente que tiene la exigencia de indagar todo lo relacionado con los conocimientos que orienten este proceso, así como la creación de nuevas estrategias de intervención, lo cual promueve roles de facilitador, investigador e innovador de los aprendizajes”.
- Alvarado (2016) en su tesis “*Estrategias de enseñanza del docente para niños con capacidades diferentes. Tesis de Grado. Universidad “Rafael Landívar, Campus de Quetzaltenango Retalhuleu, Guatemala*”. En la presente investigación la autora resalta las estrategias de enseñanza para estudiantes con Síndrome de Down, señala la importancia de las estrategias en la enseñanza de educación especial. Llegando a las siguientes conclusiones: De acuerdo a la investigación, se pudo establecer un número significativo de docentes que no utilizan uno de los factores que permiten mejorar la calidad en la atención a niños con necesidades educativas especiales por parte de los docentes es la actualización en el área metodológica, que se logra a través de las capacitaciones y actividades donde sean involucrados los padres de familia como los niños que asisten a los diferentes centros de educación especial. Es importante que el docente se capacite y conozca métodos, técnicas donde pueda trabajar en cualquier centro educativo

que atiende población de Educación Especial para que así pueda mejorar su trabajo y cuente con material necesario porque en cada capacitación o taller pueden regalar el material educativo y después el docente ya aplicando la técnica puede reproducirlo y trabajar con sus alumnos”.

### **2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES**

- Zea (2016) en trabajo de investigación “*Las competencias profesionales específicas de la docente y las conductas básicas de maduración en niños con Síndrome de Down de I.E. inclusivas de la UGEL N° 06 de Ate Vitarte*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima- Perú. Su tesis tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre las competencias profesionales específicas de la docente y las conductas básicas de maduración de los niños con Síndrome de Down dentro del aula de la I.E. I. Inclusivas de la UGEL N° 06 de Ate Vitarte. Llegando a las siguientes conclusiones: Las competencias profesionales específicas de la docente se relacionan directamente con las conductas básicas de maduración de los niños con Síndrome de Down de la I.E.I. Inclusivas de la UGEL N° 06 de Ate Vitarte, donde  $Rho = 0,968$  y el valor de significancia  $p = 0,00$ , por lo cual, se cumple que ( $p < 0,05$ ). En consecuencia, se acepta la hipótesis de trabajo, afirmándose que existe una correlación positiva muy fuerte y significativa entre las competencias profesionales específicas de la docente y las conductas básicas de maduración”.
- Medina (2017) en su trabajo “*Programa de estrategias metodológicas para el cambio de actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Lambayeque – 2016*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo, Chiclayo- Perú. Su tesis tiene como objetivo general: Proponer un programa de estrategias metodológicas para el cambio de actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Lambayeque. Llegando a las siguientes conclusiones: Según los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario para identificar las actitudes de los docentes hacia la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes en las instituciones educativas del nivel

primario del distrito de Lambayeque, se observó que existía una gran problemática, lo que requirió una actuación inmediata, pues para el proceso de inclusión se debe partir de un ambiente que acepte la diversidad y respete las diferencias”.

- Meléndez & Quispe (2017). En su tesis. *“Estrategias de adaptación de los padres en la crianza de niños con Síndrome de Down que acuden al centro de educación básica especial Los Pinos de San Juan de Lurigancho*. Tesis para optar al título profesional de licenciada en enfermería. Universidad María Auxiliadora, Lima – Perú. Las investigadoras han llegado a las siguientes conclusiones: Las estrategias de adaptación en el área afectiva de los padres en la crianza de niños con Síndrome de Down ayudaron favorablemente en la mayoría de los casos. Los padres para poder adaptarse afectivamente buscan ayuda en otros padres que tienen el mismo caso de tener un hijo con Síndrome de Down, ya que ellos pudieron dar una mejor consejería de cómo manejar la crianza de su hijo hasta llegar a mostrar aceptación y no rechazar por parte de ellos. Las estrategias de adaptación en el área educativa de los padres en la crianza de niños con Síndrome de Down ayudaron favorablemente en la mayoría de los casos. Desarrollar su vida escolar reforzará el proceso de aprendizaje y desarrollo en los niños, fortaleciendo su autonomía”.
- Castañeda (2014) en su trabajo de investigación *“Actitudes de los docentes de nivel Inicial de la UGEL 06 del distrito de Ate, en el proceso y de Inclusión de los niños y niñas con Síndrome de Down* Tesis presentada para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial y Puericultura. Tiene como propósito de la investigación determinar las actitudes de los docentes de Educación Básica Regular del nivel Inicial de la UGEL 06 distrito de Ate, en el proceso de inclusión de los niños con Síndrome de Down. El tipo de investigación fue básica, denominada también pura o fundamental, de enfoque cuantitativo; el diseño es no experimental, transversal y correlacional; la muestra estuvo constituida por 20 docentes de las instituciones en la EBR en la UGEL 06 de Vitarte. Llegando a las siguientes conclusiones principales: Las actitudes de los docentes de Educación Básica Regular de nivel Inicial de la UGEL 06 del distrito de Ate, influyen positivamente en el proceso de inclusión de los niños

con Síndrome de Down. Desde el punto de vista científico, el conocimiento acerca de las actitudes de los docentes de Educación Inicial en el tema de la inclusión y su proceso en el trato con los niños con Síndrome de Down, nos permite aportar las características de predisposición a la labor educativa con dichos grupos de docentes a nivel psicológico, cognitivo, social y emocional, principalmente como profesional de la educación para casos de niños con necesidades especiales”.

- Gonzales (2018) en su trabajo de investigación *“Intervenciones educativas, en la resolución de problemas matemáticos para estudiantes con Síndrome de Down, en un aula regular de 4to de primaria de una institución privada de Lima.* Este estudio, configurado en la modalidad de investigación - acción, propone el uso de intervenciones educativas como una forma sistematizada de trabajo en las escuelas con el fin de garantizar el derecho a la educación de todos los estudiantes, partiendo de la diversidad con la que interactúan. El diseño, planificación e implementación de las intervenciones educativas tuvieron lugar en las clases de matemáticas durante el ejercicio de las prácticas pre profesionales como docente en un aula de 4to de primaria. Llegando a las siguientes recomendaciones: El tiempo del docente se vuelve un factor determinante a la hora de planificar y diseñar la intervención educativa, debido a las numerosas actividades previas que debe realizar antes de iniciar las sesiones de clases (programación, elaboración de materiales, investigación, adecuaciones, etc.). Así mismo, la comunicación con otros docentes y especialistas (terapeutas, doctores, entre otros) permite una mayor integralidad e incremento del número de aristas por donde se aborde la capacidad a desarrollar, aumentando las posibilidades de éxito del estudiante. La programación educativa debe ser diseñada con el fin de que todos los estudiantes puedan ser partícipes de la clase; sin embargo, un docente debe estar atento a las necesidades de los estudiantes y estar preparado a flexibilizar la programación de acuerdo a la situación, aunque eso signifique sacrificar el principio de universalidad en la inclusión, siempre y cuando, sea por una actividad más significativa para el estudiante”.

## **2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS**

### **2.2.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

Avanzini (1998) “Considera que las estrategias didácticas requieren de la correlación y conjunción de tres componentes: misión, estructura curricular y posibilidades cognitivas del alumno. Es el conjunto de procedimientos que, apoyados en técnicas de enseñanza, tienen por objeto llevar al buen término la acción didáctica”.

Vega, A (2001), Nos indica que “... Los profesores tienen que tener muy claro qué estrategias, actividades, dinámicas, refuerzos... deben elaborar y aplicar a los estudiantes con necesidades educativas especiales para alcanzar un mayor aprendizaje. Asimismo, la familia ocupa un lugar importantísimo ya que, a través de ella, aprenden patrones de conducta social siendo esos comportamientos trasladados al centro educativo” (pág. 164).

“En relación a lo anterior, en el libro, La Educación de Personas con Síndrome de Down, Estrategias de aprendizaje, señalan que los educadores han de adecuar sus estrategias de enseñanza a las necesidades específicas del alumno” (Fernández, J.C. & Buceta, M.J, 2003).

“Los maestros debemos buscar diferentes alternativas para que el alumno tenga apoyo individualizado en el momento que lo requiera. Además, tenemos que tener en cuenta los factores que determinan su aprendizaje para saber qué estrategias son las más acertadas y cómo actuar ante ellas. Sabemos que el aprendizaje de los estudiantes con Síndrome de Down es lento, por lo que el profesorado tendrá que adecuarse a su ritmo y estilo de aprendizaje y proporcionarles el tiempo que requieran para alcanzar un mayor rendimiento académico”. (Fernández, J.C. & Buceta, M.J, 2003 págs. 57- 75)

Ruiz (2015) “Resalta la necesidad de aplicar una metodología individualizada con los estudiantes con Síndrome de Down. Además, es necesaria la colaboración y coordinación del personal docente implicado en su proceso de enseñanza-aprendizaje tales como el tutor, el especialista de

pedagogía terapéutica y especialista de audición y lenguaje para conseguir una mayor integración escolar y una mayor consecución de aprendizajes. Las diferentes estrategias para conseguir una mayor motivación y mejorar su rendimiento escolar pasan por lograr que el alumno sea el principal protagonista de su aprendizaje. Hay que conseguir que los seres humanos con Síndrome de Down superen progresivamente sus dificultades y alcancen el mayor grado de autonomía”.

### **2.2.2. LA ESTRATEGIA**

Yataco (2007), nos indica que “En la literatura pedagógica el término estrategia se relaciona con términos como procedimiento, proceso, táctica, destreza, estilo, orientación, técnica, método la distinción entre ellos, sus mutuas relaciones y parciales solapamientos dependen de gran medida de las definiciones convencionales que establecen los diferentes autores. Sin embargo, hay que partir de la base de que el término estrategia es más amplio y en él hallan cabida todos los demás. Las estrategias de aprendizaje vienen a ser los recursos que se deben manejar para aprender mejor. Es decir, el conjunto de procedimientos necesarios para llevar a cabo un plan o una tarea. Uno de los componentes esenciales de las estrategias es el hecho de que implican autodirección y autocontrol, es decir, la supervisión de los objetivos que lo guían y la posibilidad de imprimirle modificaciones cuando sea necesario. En términos generales, las estrategias de aprendizaje son consideradas como un conjunto de procedimientos o procesos mentales empleados por un sujeto en una situación concreta de aprendizaje para facilitar adquisición de conocimientos; es decir, un conjunto de planes y operaciones usadas por quien aprende algo para la obtención, almacenamiento, recuperación y uso de información.” (pág. 116).

### **2.2.3. ESTRATEGIAS DE JUEGO**

“Es un procedimiento grupal donde las personas tienen la oportunidad de expresarse corporal y verbalmente, desarrollar hábitos de convivencia social, despertar y acentuar los valores humanos, crear una conciencia crítica para comprender la importancia de la relación trabajo-descanso-reflexión. El juego permite tomar contacto consigo mismo y con los otros sin restricción, inhibición

o juicios; es el estado más cercano a la necesidad de plenitud del ser humano, al ideal de desarrollar todas las capacidades creadoras con libertad, espontaneidad, armonía, respeto y solidaridad”. (Bolívar, Castrillón, Tabón, Vargas & Velásquez, 2002, P.17 y 18)

### **2.2.3.1. TEORÍAS SOBRE LOS JUEGOS**

López, (2009) nos dice “El juego es una actividad natural del hombre, de gran importancia en la vida del niño. Por ello existen diversas teorías sobre los juegos, las cuales sirven como base fundamental para el docente de aula” (p.13).

En este orden Huizinga (1998), explica “Del por qué y para qué se juega, además, señala la forma de estudiar y el origen de las actividades lúdicas que el docente debe tomar en cuenta en su práctica pedagógica, a fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, ampliando de esta forma sus conocimientos con la finalidad de mejorar las estrategias gerenciales, destinadas a lograr los cambios en el sector educativo, mediante acciones activas que implica la participación del niño, como actor principal del proceso educativo.” (p. 81y 82).

### **2.2.3.2. EL JUEGO COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE**

Según los autores Macruz, Fazzi, Dayrell & Ignacio (2004) “El juego se presenta como una actividad en la que opera el descentramiento cognoscitivo y emocional del niño, esto plantea una de las facetas importantes del juego en el desarrollo intelectual del niño no solo en el despliegue formación de operaciones intelectuales presentes, si no que se abre la posibilidad del pensamiento de nivel, es decir, es el camino para que el pensamiento se desarrolle y construya nuevas operaciones intelectuales, propicia para todo el proceso creativo. El juego en los espacios educativos busca valorar los encuentros, donde las personas puedan tener acceso a experiencia, relaciones y valores nuevos”(p.12).

Romero (2005) “Al utilizar los juegos, los individuos tienen apertura para participar de forma creativa, y crítica dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. En estas circunstancias, el docente que dirige la actividad deja de ser un simple emisor de conocimientos, para convertirse en un mediador, capaz

de fomentar aprendizajes libres y responsables, es decir, los juegos se convierten en una técnica adecuada para plantear estos retos hasta en los escenarios educativos más desafiantes. El juego dentro de la escuela motiva un aprendizaje distinto, proporciona estimulación de la mente del niño a través de actividades no brindadas en el hogar y fortalece su capacidad cognitiva. El juego como estrategia estimula la creatividad, facilita la agilidad mental, memoria y atención. Siendo un excelente motivador para el aprendizaje”. (p. 94 y 95)

#### **2.2.4. ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN**

“Las estrategias de organización consisten en combinar los elementos informativos seleccionados de los materiales de aprendizaje en un todo coherente y significativo, a esta relación de los datos se le denomina conexiones internas (Deltrán, 1998). Dicha combinación permite hacer una organización constructiva de la información que ha de aprenderse, transformándola en otra más fácil de comprender. Mediante el uso de esta estrategia es posible organizar, agrupar, clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de ésta, explotando ya sea las relaciones posibles entre distintas partes de la información y /o las relaciones entre la información que se ha de aprender y las formas de organización esquemática internalizadas por el estudiante, es decir los conocimientos previos” (Dubrovsky, S, 2005).

“Las estrategias de organización se basan en una serie de modos de actuación que consisten en agrupar la información para que sea más sencilla estudiarla y comprenderla. El aprendizaje en esta estrategia es muy efectivo porque con la técnica de subrayado podemos incurrir un aprendizaje más duradero no sólo en la parte de estudio sino en la parte de la comprensión. La organización deberá ser guiada por el profesor, aunque en última instancia será el alumno el que con sus propias ideas organice su forma de aprender y realizar sus tareas”. (Flores, 2006)

##### **2.2.4.1. APRENDIZAJE COOPERATIVO**

“La definición más exacta del aprendizaje colaborativo es la utilización en la enseñanza de pequeños grupos para que los alumnos trabajen juntos, con el fin de maximizar el aprendizaje, tanto el propio como el de cada uno de los demás. El

aprendizaje cooperativo surgió principalmente como alternativa a lo que parecía una insistencia excesiva de la educación tradicional en la competición. Este aprendizaje exige que los estudiantes trabajen juntos en una misma tarea común, compartan información y se apoyen mutuamente. En el aprendizaje cooperativo, el profesor cumple el rol de experto en la asignatura y autoridad en el aula. El profesor prepara y asigna las tareas del grupo, controla el tiempo y los materiales y supervisa el aprendizaje de los alumnos, observando si estos trabajan en la tarea asignada y si los procesos del grupo funcionan bien” (Barkley E.F, Cross K.P. & Howell M. 2013. P.18).

#### **2.2.4.2 APRENDIZAJE COLABORATIVO**

“El aprendizaje colaborativo se basa en supuestos epistemológicos diferentes y que tiene su origen en el constructivismo social. Este aprendizaje se produce cuando los alumnos y los profesores trabajan juntos para crear el saber... Es una pedagogía que parte de la base de que las personas crean significados juntas y que el proceso las enriquece y las hace crecer” (Barkley E.F, Cross K.P. & Howell M.C , 2013. P.19).

Según el autor Randall (2011) “La cooperación es actuar o trabajar conjuntamente con otras personas en especial hacia una meta común: incluye aspectos de asociarse, unir, asistir, colaborar, ayudar, apoyar, contribuir, jugar, compartir y participar. La participación es la idea que todos deben tener la oportunidad de asociarse y colaborar en las actividades del grupo. Al cooperar se logra beneficios mutuos y las relaciones se fortalecen” (p. 133)

#### **2.2.5 ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Yataco (2007), menciona que “Las estrategias de comprensión lectora ayudan a los lectores a ser autónomos, capaces de enfrentar de manera inteligente los distintos textos... la lectura ayuda no solo a comprender los textos que leemos sino a aprender de ellos”.

Según Carlos Limas siguiendo a Plainncsar y Brown sugiere las siguientes estrategias:

- A. “Las que te permitan dotarte de objetivos concretos de lectura y aportar tus conocimientos previos relevantes”.

- a) Comprender los propósitos explícitos e implícitos de la lectura:
    - ¿Qué tengo que leer?
    - ¿Por qué/ para qué tengo que leerlo?
  - b) Activar y aportar a la lectura los conocimientos previos:
    - ¿Qué sé yo acerca del contenido del texto?
    - ¿Qué otras cosas sé que puedan ayudarme acerca del autor, del género, del tipo de texto...?
- B. Las que te permitan establecer inferencias de distinto tipo:
- a) Revisar y comprender mientras lees y tomar medidas ante errores o dificultades para comprender.
  - b) Elaborar y probar inferencias de diversos tipos, como interpretaciones, hipótesis, recomendaciones y conclusiones:
    - ¿Cuál podrá ser el final de esta historia?
    - ¿Cuál podría ser el significado de esta palabra?
    - ¿Qué le puede ocurrir a este personaje?, etc.
  - c) Comprobar continuamente si la comprensión tiene lugar mediante la revisión y recapitulación periódica y la autointerrogación:
    - ¿Qué se pretende explicar en este párrafo (apartado, capítulo)
    - ¿Cuál es la idea principal del texto?
    - ¿Puedo reconstruir el hilo de los elementos expuestos?
    - ¿Puedo reconstruir las ideas contenidas en los primeros apartados?
    - ¿Tengo una comprensión adecuada de los mismos?
- C. Las dirigidas a identificar el número, sintetizar, y eventualmente, resumir y ampliar el conocimiento obtenido mediante la lectura:
- a) Dirigir la atención a lo que resulta fundamental en detrimento de lo que puede parecer trivial:
    - ¿Cuál es la información esencial que el texto proporciona y que es necesaria para lograr mi objetivo de lectura?
    - ¿Qué información puedo considerar poco relevante, por su redundancia, por ser de detalles o poco pertinentes para el propósito que persigo?

### **2.2.5.1 ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA**

“Son todas las que se plantean preferentemente antes de llevar a cabo el proceso de lectura, las cuales tienen que ver con el establecimiento del propósito para leer y con las actividades de planeación sobre cómo enfrentar el proceso de comprensión de la lectura utilizando los recursos cognitivos disponibles” (Pinedo, 2008, p. 51)

#### **A. Anticipación**

“Es la habilidad básica de comprensión. El éxito que tengamos al hacer una lectura, depende en gran medida de todo lo que hayamos podido prever antes de leer, y de los conocimientos previos que poseemos y ponemos en actividad al desarrollar este proceso. En la anticipación podemos distinguir dos aspectos: la predicción y la anticipación propiamente dicha” (Yataco, 2007, p. 118)

#### **B. La Predicción**

“Es la habilidad lectora por la cual estamos listos y somos capaces de estar activos y adelantarnos a lo que dicen las palabras. Logramos predecir o suponer lo que ocurrirá: cómo será un texto, cómo continuará o cómo puede acabar; ya que hacemos uso de pistas gramaticales, lógicas o culturales. Para continuar la predicción podemos hacer preguntas como: ¿Cómo puede continuar el texto?, ¿qué pasará?, ¿cómo me lo imagino?, etc. asimismo debemos de observar los aspectos no verbales del texto: tipo de letra, títulos, subtítulos, índices, fotografías, etc. Esto nos permitirá, en algunos casos anticipar información y leer de forma correcta” (Yataco, 2007, p. 119)

### **2.2.5.2 ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA**

“Estas estrategias son las que se aplican cuando ocurre la interacción directa con el texto y cuando se están ejecutando los micro y macroprocesos de la lectura. Una de las actividades autorreguladoras más relevantes que ocurren durante la lectura es la demontreo o supervisión del proceso. Esta actividad autorreguladora se ejecuta en función del propósito y del plan previamente especificados para valorar si la aplicación de las estrategias específicas está sirviendo para: la consecución del proceso de comprensión, para la intensificación del proceso y para

la identificación y resolución de distintos problemas u obstáculos que vayan apareciendo durante el proceso de la lectura”. (Pinedo,2008, p. 52)

#### **A. Inferencia**

“Esta habilidad consiste en comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Es necesario para ello que se use las ideas e informaciones explícitamente plateadas en el texto, la intuición y las experiencias personales como base para conjeturar e hipotetizar. Demanda, de esta forma pensamientos e imaginación que van más allá de la página impresa. En un texto podemos inferir lo siguiente: inferir el significado de una palabra desconocida, inferir fragmentos perdidos de un texto e inferir hipótesis de causa y efecto” (Yataco, 2007, p. 122)

#### **B. Aprender a identificar las ideas principales de un texto**

“Para identificar la idea principal de un texto debemos tener clara la distinción entre tema o idea principal. El tema indica aquello sobre lo que trata el texto, puede expresarse mediante una palabra o un sintagma, y para identificarlo debemos plantearnos la pregunta: ¿De qué trata el texto? Mientras que la idea principal nos informa del enunciado más importante que el escritor utiliza para explicar el tema. Se puede identificar haciéndonos la pregunta ¿Cuál es la idea más importante que el autor pretende explicar con relación al tema?” (Yataco, 2007, p. 125)

#### **C. Aprender a identificar la estructura de los textos y las ideas principales.**

“Todos los textos como sabemos son distintos; tanto las características de estilo como la estructura depende del autor. No obstante, ciertos rasgos comunes nos llevan a representar algunos consejos para desarrollar esta habilidad. Si aprendemos a identificar la estructura de los textos, la comprensión mejora, en especial si, además de ello, aprendemos a identificar las ideas principales en función de tal estructura” (Yataco, 2007, p. 128)

#### **D. Leer buscando información específica**

“Se refiere a que en ciertas oportunidades cuando leemos lo que hacemos o nos interesa es encontrar una información específica. Para ello debemos concentrarnos en las partes relevantes de un texto. Se trata de una lectura atenta en la que buscamos

una información concreta, saltando ágilmente de un punto a otro a través del texto. Se puede identificar haciéndonos la pregunta: ¿Dónde puedo encontrar lo que busco?, ¿Qué tendré que hacer para: consultar índices, localizar una determinada sección del periódico, ubicar mentalmente la información entre los temas, ¿etc.?, ¿cómo tendré que leer rápido o con detenimiento?” (Yataco, 2007, p. 138)

### **E. Leer entre líneas**

“Un último nivel del texto constituido por todo aquello que no se formula explícitamente, si no que queda parcialmente escondido: sobreentendido, supuesto, que depende del tono o del estilo de la prosa y de la intención del escritor y de la interpretación del lector. La capacidad de poder descifrar estos detalles sutiles. ¡Y a veces tan importantes! Es lo que coloquialmente llamamos leer entre líneas”. (Yataco, 2007, p. 138)

### **F. Vocabulario**

“Conocer el significado de las palabras es una parte esencial de la habilidad comprensiva. Por ello el desarrollo del vocabulario ha de ser un componente fundamental del programa para la enseñanza de la comprensión lectora. Teresa Colomer y Ana Campos, afirman que las relaciones semánticas entre las palabras del texto constituyen una de las bases de la comprensión del texto. Es evidente, que si el lector entiende las relaciones de sinonimia entre los nombres que se puede usar para hablar en un mismo referente, podrá entender el texto” (Yataco, 2007, p. 139)

#### **2.2.5.3 ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA.**

“Estas estrategias ocurren cuando ya ha tenido lugar la actividad de lectura o cuando ha finalizado una parte de la misma. El primer lugar lo ocupa la estrategia autorreguladora de evaluación de los procesos y de los productos, en función por supuesto del propósito establecido. En segundo lugar, les corresponde a las actividades estratégicas específicas que son concretizadas. Las estrategias típicas que se realizan después de finalizar el proceso de la comprensión, son dos variantes conseguidas gracias a la interacción entre los conocimientos previos y las características del texto: la identificación de la idea principal y el resumen.” (Pinedo, 2008, p. 54)

“En las estrategias después de la lectura los estudiantes responden a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el propósito del autor?, ¿Cuáles son las ideas principales del texto?, ¿Identifica el tema central?, ¿Qué mensaje nos deja el texto?, ¿Qué valores podemos rescatar?, ¿Qué opinas del autor del poema?

Y ¿Cuál será la intención del autor? (Ramos, 2008, p. 27)

#### **A. Lectura crítica**

“Consiste en evaluar contenidos y emitir juicios a medida que se va leyendo, lo cual exige apoyarse en experiencias previas. Como afirma Margarita Palacios, la lectura crítica nos obliga a formular juicios de valor, a reforzar hipótesis o bien a refutar el proceso de argumentación del texto cuando este no es lo suficientemente claro. La lectura crítica está orientada a: emitir juicios valorativos del texto con un criterio interno dado por la experiencia del lector, sus conocimientos o valores, reconocer que los hechos son reales...; reconocer las suposiciones, es decir, las afirmaciones que se dan por sentadas, cuya verosimilitud no es cuestionar; distinguir lo real de lo imaginario; juzgar dependiendo del tipo de textos, la actitud del personaje o personajes del texto. Así como también los hechos que se presentan en el texto.” (Yataco, 2007, p. 143)

### **2.2.5.4.FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA.**

#### **2.2.5.4.1. DIFERENCIAS INDIVIDUALES**

Yataco, (2007), nos indica que; “los seres humanos difieren unos de otros, aun siendo miembros de una misma familia, una condición normal de la naturaleza humana y que posiblemente ningún maestro lo ignora. Un grado en la escuela es solo una abstracción, pues está constituido por un grupo de personas: necesidades e intereses característicos. Las diferencias individuales constituyen un factor determinante en todas las áreas de aprendizaje” (pág. 150).

#### **2.2.5.5. DIFERENCIAS FÍSICAS**

“Unos niños tienen un estado de salud general mejor que otros, algunos tienen unos ojos suficientemente maduros para enfocarlos fácilmente hacia las palabras en el acto de leer, mientras que otros aún no alcanzan ese nivel de madurez” (Yataco, 2007, p. 151)

#### **2.2.5.6. DIFERENCIAS MENTALES**

“Siendo generalizado el hecho de que la edad cronológica requerida para ingresar en la escuela son los 6 años, no se puede decir que los niños en ese momento han alcanzado también igual edad mental, sigue diferente el ritmo y estilo de aprendizaje, puesto que unos alcanzan más pronto que otros los varios niveles de madurez en este campo. Naturalmente el crecimiento y la madurez mental están relacionadas estrechamente con el crecimiento de orden físico”. (Yataco, (2007), p. 151)

#### **2.2.5.7. DIFERENCIAS SOCIALES**

“Las diferencias individuales están presentes también en el campo social. Unos niños han aprendido a tratar, conversar y jugar con otros, han aprendido a socializarse con los demás, mientras que otros han desarrollado poco o nada su habilidad para poder vivir en grupo. Los niños que llegan por primera vez a la escuela llevan consigo todas las adquisiciones aprendidas en el hogar y en la sociedad. Este crecimiento de los niños en el aspecto social, sigue también diferentes ritmos. Unos tienen más dificultad que otros y demoran, por consiguiente, más tiempo en alcanzar los niveles de madurez en sus relaciones sociales”. (Yataco, (2007), p. 151)

#### **2.2.5.8. DIFERENCIAS EMOTIVAS**

“En el campo de la emotividad, los niños de un mismo grado, difieren también notablemente. Lo que puede y no puede hacer el niño, siempre está acompañado de un tono emocional, que pasa a ser parte integrante de su conducta total. Los sentimientos, las emociones y las actitudes, que se refieren a la calidad de la experiencia del niño, varían grandemente. La madurez

emocional depende de ciertas consideraciones y experiencias, entre las que tienen lugar importante el equilibrio entre el descanso y la actividad y las relaciones del grupo, ya sea en el hogar como en la escuela. Para la estabilidad emotiva, son fundamentales la autoconfianza y el sentimiento de seguridad. En el mismo grado, el maestro puede encontrar niños tímidos, retraídos, temerosos; o, por el contrario, localizar niños desenvueltos, alegres, seguros de sí mismo”. (Yataco, 2007, p. 151)

#### **2.2.6. SÍNDROME DE DOWN**

“En el 95% de casos, el SD se produce por una trisomía del cromosoma 21 debido generalmente a la no disyunción meiótica en el óvulo. Aproximadamente un 4% se debe a una traslocación robertsoniana entre el cromosoma 21 y otro cromosoma acrocéntrico que normalmente es el 14 o el 22. Ocasionalmente puede encontrarse una traslocación entre dos cromosomas 21. Por último, un 1% de los pacientes presentan un mosaico, con cariotipo normal y trisomía 21. No existen diferencias fenotípicas entre los diferentes tipos de SD. La realización del cariotipo es obligada para realizar un adecuado asesoramiento genético dado que el riesgo de recurrencia depende del cariotipo del paciente Síndrome de Down Trisomía 21” (Mercé Artigas López).

“Los niños con SD se caracterizan por presentar una gran hipotonía e hiperlaxitud ligamentosa. Fenotípicamente presentan unos rasgos muy característicos. cabeza y cuello: leve microcefalia con braquicefalia y occipital aplanado. El cuello es corto. cara: los ojos son almendrados, y si el iris es azul suele observarse una pigmentación moteada, son las manchas de Brushfield. Las hendiduras palpebrales siguen una dirección oblicua hacia arriba y afuera y presentan un pliegue de piel que cubre el ángulo interno y la carúncula del ojo (epicanto). La nariz es pequeña con la raíz nasal aplanada. La boca también es pequeña y la protusión lingual característica. Las orejas son pequeñas con un hélix muy plegado y habitualmente con ausencia del lóbulo. El conducto auditivo puede ser muy estrecho”.

### **2.2.7. ENSEÑANZA DE EBE SÍNDROME DE DOWN**

(Ruiz, E., 2015), “Señala una serie de pautas para llevar a cabo estrategias acordes con sus capacidades. Para trabajar con los estudiantes con síndrome de Down tenemos que elaborar estrategias que se ajusten a sus características”:

“Proporcionar estrategias o formas de actuar más que instrucciones de carácter general. Se les debe guiar hacia la consecución de la actividad. Utilizar demostraciones y materiales favoreciendo la experiencia directa. Son niños y niñas donde sus periodos de atención son cortos, por lo que las explicaciones tienen que ser muy claras y concisas. Utilizar la discriminación visual y la manipulación de objetos es la mejor manera que los alumnos aprendan. Por tanto, se utilizarán estas dos estrategias para alcanzar un mayor aprendizaje. Saber adaptar y modificar la metodología en el momento oportuno. El maestro tiene que estar capacitado y actuar con gran flexibilidad a las necesidades del alumno con SD. Además, es fundamental que se cambie de metodología cuando el estudiante no responde de manera adecuada y cuando los resultados no son los esperados. Aumentar progresivamente la dificultad de la tarea. Se partirá de actividades básicas y, poco a poco, se añadirán actividades más complejas adaptadas a sus posibilidades. Atención directa del personal docente. Los profesores, en especial los tutores de apoyo, tienen que ser conscientes de la importancia y el valor que tiene integrar a estudiantes, por lo que su intervención tiene que ser directa e individualizada. Facilitar la coordinación entre los profesionales que intervienen con el alumno con SD. Una buena organización y coordinación por parte del centro educativo garantiza que el estudiante se encuentre en un clima positivo para alcanzar los objetivos trazados” (Ruiz, E., 2015).

### **2.2.8. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN**

Troncoso (2013) citado por Alvarado “Define que no hay muchos datos sobre los niveles requeridos de los niños con Síndrome de Down, ya que se busca la integración del niño en el nivel escolar, proporcionándole una

adaptación curricular en el que pueda aprender y mejorar lo que se esperaba de ellos, ya que consiste en lectura y escritura, según sus etapas cada una consta del nivel de preparación, se le pueda brindar al niño como reconocer y aprender el significado de 15 o 20 palabras escritas y formadas en sílabas. En general, el proceso de aprendizaje es más lento. Suelen precisar de más tiempo para conseguir los objetivos curriculares, problemas para manejar diversas informaciones, especialmente si se les presentan de forma simultánea dificultades de abstracción y de conceptualización por sus limitaciones cognitivas; mayor facilidad para olvidar lo aprendido, escasa iniciativa y pro actividad. Menor capacidad de respuesta y reacción frente a los problemas y situaciones adversas”.

### **2.2.9. EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL (EBE)**

“Es la modalidad de la educación que atiende, en un marco de inclusión, a niños, adolescentes, jóvenes y adultos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE) asociadas a discapacidades, o a talentos y superdotación.

Las disposiciones contenidas en el presente reglamento son de aplicación a todas las instancias de gestión e instituciones educativas públicas y privadas” (Ley General de Educación 28044, 2011, P.73).

El doctor José María Borrel, asesor en temas de salud de Down España, realiza en el siguiente artículo: “¿Es el síndrome de Down una enfermedad?, en su artículo él concluye que el síndrome de Down, no es una enfermedad, sino una condición genética o incluso una anomalía genética”.

“La atención a la diversidad debe permitir tomar en cuenta las diferencias individuales, ofreciendo igualdad de oportunidades sobre la base de atención individual que permita la educación personalizada. Se centrará en la búsqueda de estrategias acordes a cada niño.” (Bell, & Rafael, 2002).

### **2.2.9.1. RESPETO A LA DIVERSIDAD**

Según Tony Booth & Mel Ainscow (2011), “El respeto inclusivo implica la valoración de los demás, tratándoles bien, reconociendo sus contribuciones a una comunidad gracias a su individualidad, así como a través de sus acciones positivas. No tiene nada que ver con ceder ante las personas o plegarse ante ellas debido a su posición o autoridad. La diversidad incluye las diferencias visibles y no visibles y las similitudes entre las personas: la diversidad trata de la diferencia dentro de una humanidad común. La diversidad abarca a todos, no solo a los que se observan a partir de una normalidad ilusoria. Sin embargo, su uso a veces queda corrompido al vincularla con la anormalidad, los que no son como nosotros. Cuando los grupos y las comunidades se ven como homogéneas y cuando las diferencias entre ellos no son reconocidas, el valor de la diversidad se pierde. Una respuesta global a la diversidad da la bienvenida a la creación de diversos grupos y respeta la igual dignidad de los demás, independientemente de la diferencia percibida. En este punto de vista la diversidad es un excelente recurso para la vida y el aprendizaje, en lugar de un problema que superar”. (Pág. 27)

### **2.2.9.2. PRÁCTICAS DE LIDERAZGO INCLUSIVO EN LA ESCUELA.**

“Una de las principales prácticas del liderazgo inclusivo es identificar las características de todos los estudiantes de la institución educativa, lo cual permitirá tener claridad respecto a las barreras existentes relacionadas al aprendizaje y la participación. Dichas barreras pueden ocurrir durante la interacción entre el estudiante con algún aspecto de la institución educativa o fuera de ella, en las familias o en las comunidades. Debemos centrar los esfuerzos para eliminar estos obstáculos. Para ello, hay que trabajar de manera conjunta, ya que todos los miembros de la comunidad educativa pueden contribuir con sus aportes para lograr los cambios necesarios”. (Booth y Ainscow, 2011).

Fernández (2013) menciona que “las reuniones de interaprendizaje para que los docentes socialicen aquellas acciones que han sido funcionales para ellos y aquellas otras que no lo fueron con respecto a la atención de sus estudiantes. Del mismo modo, se sugiere que los docentes reciban retroalimentación por parte de sus colegas y, como equipo, propongan nuevas estrategias tanto para el trabajo

con estudiantes y sus familias. Finalmente, también es importante mencionar que existen algunas prácticas del liderazgo inclusivo que están relacionadas a promover espacios de reflexión entre los miembros de la comunidad educativa; organizar oportunidades de aprendizaje para el fortalecimiento de capacidades de los docentes sobre la atención a la diversidad; generar alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad; y promover la participación activa de la familia en los procesos de enseñanza-aprendizaje”

#### **2.2.10. INCLUSIÓN Y EQUIDAD EN LA POLÍTICA EDUCATIVA.**

“El mensaje central es simple: todos los estudiantes cuentan, y cuentan por igual. Sin embargo, intentar poner en práctica este mensaje es complejo. Es probable que la implementación de este mensaje exija cambios en la teoría y la práctica en todos los niveles del sistema educativo, desde los docentes en el aula y otras personas que trabajan en experiencias educativas directamente hasta los responsables de la política nacional. La política educativa puede influir y apoyar el pensamiento y las prácticas inclusivas, estableciendo la igualdad en el disfrute del derecho a la educación de todas las personas, y definiendo las formas de enseñanza, apoyo y liderazgo que constituyen la base de una educación de calidad para todos y todas” (UNESCO, 2015, Pág.12)

#### **2.2.11. ENSEÑANZA E INTEGRACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN**

Nuria Pérez de Lara (1998) “La integración como ideología, debe sostenerse como una valoración de diferencias. Sostiene que, no solo hay que tener en cuenta los planteamientos éticos-sociales que fundamentan los procesos de integración, sino también los nuevos conocimientos científicos, tanto en las ciencias humanas como naturales, las cuales fundamentan ciertos cambios en las actitudes sociales. El movimiento humanista que dio lugar a la propuesta integradora se identifica con los modelos del Movimiento de Renovación Pedagógica Institucional Francesa y el Movimiento de Cooperación Educativa Italiano”.

“El eje de la discusión se traslada del individuo al medio y desde esta posición el sujeto discapacitado es conceptualizado como sujeto con Necesidades Educativas Especiales. A partir de esta situación, escuchamos argumentos que sostienen que todos los alumnos tienen NEE cuya satisfacción requiere una detección y atención pedagógica individualizada”. (Dubrovsky, S., 2005).

“Según la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina la integración escolar es una estrategia educativa donde un sujeto con discapacidad participa de una experiencia de aprendizaje, en el ámbito de la escuela común. Esto involucra la iniciación de un espacio educativo donde el sujeto pueda desde sus posibilidades y con sus condiciones construir sus aprendizajes. Es un sitio posible en tanto la escuela pueda aceptar las diferencias y reconocer en la diversidad la mejor situación para la reciprocidad y el aprendizaje” (CTERA).

#### **2.2.12. LA ESCUELA ESPECIAL: EBE**

“En los proyectos de integración la escuela especial es vista como una institución que diagnostica, coordina y orienta. A veces se la ve como aislada, pareciera que participa esporádicamente y que la única cara que se ve es el maestro integrador, mientras que el resto del personal sólo aparece en momentos claves. Esta es la mirada que suelen tener los padres y personas que miran desde afuera. Por este motivo resultará de gran importancia que, desde el primer contacto con el alumno, todo el personal se dé a conocer y expliquen a los familiares y a quien más sea necesario, su funcionamiento en dicha integración” (Luz, M., 2005).

“Las reuniones del equipo orientador con la Escuela Común y los padres (si fuera necesario), podrían realizarse una vez en cada institución, para que ambas escuelas se sientan como lugar de pertenencia del niño integrado, sin olvidar en ningún momento que la matrícula es compartida. En lo que respecta a la dirección de la escuela, es necesario destacar que cuando ingresa un alumno para ser integrado, la misma debe informarse del caso. Se toma contacto con la Escuela Común para acordar el trámite administrativo, y para comunicar a la

dirección de la Escuela común qué tipo de integración será la que se llevará a cabo o cómo será la intervención del equipo. Es la dirección quien se hace cargo de la matrícula correspondiente solicitando la documentación para la inscripción. Además, deberá participar de las reuniones informativas de cada caso y las modificaciones que se agreguen mediante el periodo escolar. La dirección tiene una doble tarea con los padres; ya que es el primer contacto y la primera impresión que tiene la familia con la Escuela Especial y por otra parte es la autoridad que manejará la problemática de su hijo. El equipo orientador, también es conocido como equipo transdisciplinario, ya que intervienen diagnósticamente las diferentes especialidades. La tarea del equipo consta de la realización del diagnóstico e implantación, también de la coordinación, planificación, detección y apoyo” (Luz, M., 2005)

### **2.2.13. LA ESCUELA COMÚN**

“Al llegar un niño con discapacidad a la escuela, frecuentemente este manifiesta temor a lo desconocido, a algo diferente, lo cual supone un desafío. Cuando el rumor de una posible integración empieza a llegar, invade el pánico y surge el enigma ¿qué vamos hacer?, el maestro teme a ser elegido para el grado donde concurrirá el niño y más de uno pondrá el grito en el cielo. Estas actitudes defensivas responden en realidad al miedo que genera salir de lo común y adaptarse a situaciones nuevas, desconocidas y que requieren una dedicación especial. La realidad es que el niño necesita una escuela y un maestro que abran sus puertas, del aula y del alma. Para que así el educando puede aprender de manera armoniosa y placentera, por ello la dirección deberá cumplir con toda la tarea administrativa y de matricular e informar al especialista de la rama. Ésta, representará para los padres la autoridad educativa del colegio de su hijo, por lo cual deberá estar informada del seguimiento que se realice con el niño”. (Siegfried, P, 2002).

“El maestro común, su rol en el proyecto de integración es fundamental y a la vez complicado, porque debe llevar adelante al grupo de alumnos y al niño con dificultad. Éste tendrá contacto diario con un niño que lo necesita en

demasiá, con un ritmo de aprendizaje diferente que lo demandará constantemente. Equipo orientador, éste cumple un rol de seguimiento del alumno integrado y por otro lado apoya la tarea del maestro común. Funciona como nexo entre el equipo orientador de la escuela especial y de la escuela común. Su colaboración con el maestro común tanto en brindar técnicas y actividades que favorezcan la dificultad del niño, como el apoyo y contención afectiva a éste, enriquece el proyecto de integración, haciéndolo funcionar con mayor agilidad y armonía”. (Siegfried, P, 2002).

“El equipo orientador de la escuela común, cuenta con un maestro integrador, el mismo trabaja de forma individual con una tarea específica semanalmente. Es necesario destacar, que, si algunas de estas partes fallan, la integración se fractura y puede que no llegue a su fin último. Este proyecto de integración forma al niño como persona y lo ubica en el centro del proceso de aprendizaje. No se subraya la discapacidad ni el objetivo pedagógico como metas primordiales, quedando en un segundo plano”. (Siegfried, P, 2002)

#### **2.2.14. INTEGRACIÓN ESCOLAR**

“El objetivo primordial sobre el que gira la integración, es llegar a que el niño con dificultades y/o discapacidad, pueda hallar en el ámbito escolar, un tipo de vida lo más normal y para esto necesitará la asistencia y el apoyo de un equipo de trabajo completo. Este concepto puede ser mal interpretado si se entiende cómo olvidar, minimizar o evadir las diferencias del niño, sino que puntualmente asumirlas y apropiar el contexto escolar a las condiciones especiales del niño, subrayando el trabajo del equipo completo, sin el cual la integración no sería posible, y cuyo fin último es lograr que el niño trascienda el ámbito escolar, con la mayor sensación de ser autónomo y productivo” (Siegfried, P, 2002).

### 2.2.14.1. PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN ESCOLAR

PARTICIPANTES		ARTICULACIÓN	REPERCUSIÓN
Escuela común	Escuela especial	El proyecto de integración, es modificable	En la escuela común El docente Los alumnos
Dirección Maestro común Equipo Alumno Familia Comunidad educativa Terapeutas de la persona integrada	Dirección Equipo técnico O. Educacional O. Social Fonoaudiólogo Maestro integrador		La comunidad educativa Los padres del niño En el niño

“Se puede hablar entonces de la integración como un desafío que no se da en forma continua, sino que lleva un extenso y gradual proceso en donde participan: autoridades educativas de la escuela donde el niño concurre, docente de grado que trabaja con el niño dentro del aula, maestro integrador que trabaja solo con el niño, equipo técnico; equipo de Orientación Escolar de las escuelas donde está matriculado el niño. También participan terapeutas que trabajan solos con el niño, fuera del ámbito escolar, padres, alumnos, comunidad educativa”. (López, M., 1993).

### 2.2.14.2. TIPOS DE INTEGRACIÓN

“Autores varios que desarrollaron la enciclopedia AULA tomo I, plantean los tipos de integración de la siguiente manera; El Equipo de Orientación escolar de la escuela especial, debe decidir qué tipo de integración se ajusta a la problemática actual del niño. Los diferentes tipos de integración son: Integración total, Integración parcial 1-2, Integración por áreas” (López, M., 1993).

**A. Integración total:** “En este caso, el niño asiste a la escuela común su jornada

completa. Este tipo de integración, es seleccionada como la más adecuada para dar forma a este proyecto. Por tal motivo, el maestro integrador no concurre a la escuela para asistir al alumno, sino que cumple un rol de asesoramiento hacia el docente de grado común. Ambos trazarán la planificación anual que se irá ajustando paulatinamente. El maestro integrador propondrá material y actividades, pactará la forma de progreso y supervisará el trabajo docente y el avance pedagógica del niño” (López, M., 1993).

- B. Integración parcial:** “Bajo esta modalidad hay dos formas de implementación que pueden ser alternativas; según en qué condiciones esté el niño se elegirá una; o bien, primero se pone en marcha una y luego otra, priorizando el orden de las necesidades. Integración parcial con concurrencia a la Escuela Especial: en estos casos, el alumno asiste en un turno a la Escuela Común y en el otro a la Escuela Especial. En este tipo de integración, el maestro integrador asiste al Maestro Común y supervisa la tarea pedagógica del niño; pero no asiste al niño directamente, ya que el aprendizaje específico lo realiza contra turno en la Escuela Especial. Es una integración que responde muy bien en las discapacidades sensoriales, recibiendo el niño la asistencia específica en su Escuela Especial. En los casos de discapacidad mental, este escalón es el que generalmente acceden los niños luego de una concurrencia total a la Escuela Especial y teniendo una evolución muy favorable que permite el ingreso a la Escuela Común; o bien en caso contrario a niños con grandes dificultades detectadas en la Escuela Común, es el salvavidas de rescate para asistir la problemática y contener el trastorno. Es el maestro integrador quien confecciona la planificación anual de su escuela. Integración parcial sin concurrencia a la Escuela Especial: La Escuela Especial a través del maestro integrador se integra a la Escuela Común. El maestro integrador concurre una o dos veces por semana para asistir directamente al niño; puede hacerlo dentro o fuera del aula con actividad específica y en forma individual. MAESTRO COMÚN tarea especial dentro del grupo (a veces también asistida) MAESTRO INTEGRADOR tarea especial con asistencia individual, dentro o fuera del aula” (López, M., 1993).

- C. **Integración por áreas:** “Es una de las integraciones más atípicas, ya que desde los recursos e infraestructuras escolares es difícil darle forma. **¿Cómo se articula la integración?** Para poder llevar a cabo una integración donde participen dos instituciones y un equipo de gente es necesario trabajar de forma ordenada, coordinada y concientizada. Qué significa esto: desde el primer momento, o sea el punto de partida manejado por el equipo orientador, debe signar los roles e iniciar la actividad escolar con la planificación para cada grupo de trabajo. **¿Cuáles son las condiciones ideales para cada integración?** Un curso de alumnos reducido (20 aproximadamente), uno o dos a lo sumo, alumnos con integración por grupo, un colegio común con un equipo de orientación escolar, dos veces por semana de trabajo con el maestro integrador, tratamientos terapéuticos fuera de la escuela. La realidad con la que nos encontramos a veces no coincide con estos ideales, entonces el grupo de trabajo a pleno debe adaptar sus condiciones, para llegar a lograr una integración adecuada y fructífera para todos” (López, M., 1993).

#### **2.2.15. LA MOTIVACIÓN EN ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DENTRO DEL AULA**

“No cabe duda que la motivación es un factor clave para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el estudiante, pero ¿existe motivación en el aula? ¿Qué factores condicionan dicha motivación? ¿Están motivados los estudiantes con Síndrome de Down? En este apartado trato de dar respuesta a estos tres interrogantes que tanta expectación producen en los docentes” (Scheidecker y Freeman 1999). Zoltán Dörnyei (2008) reflejan que la motivación es, “sin lugar a dudas, la cuestión más compleja y el mayor reto al que se enfrentan los profesores en la actualidad, la motivación es un tema que suscita mucha inquietud siendo una de las principales preocupaciones en la mayoría de los maestros. La actitud del docente influye en el estudiante, por lo que hay que buscar un clima positivo, de apertura y confianza mostrando interés por ellos. Además, unido a las diferentes estrategias y a los refuerzos positivos se puede conseguir lo que la mayoría de los docentes buscan en cada una de sus clases, que es sin duda, la motivación de todos los estudiantes centrándonos especialmente

en aquellos que presentan dificultades de aprendizaje o aquellos que su autoestima o autoconcepto es bajo”.

Según Piaget (s.f.) citada en Méndez (2013) “La define como la voluntad de aprender, entendida como un interés del niño por absorber y aprender todo lo relacionado con su entorno. Creo conveniente partir de las definiciones de motivación acorde con diferentes autores; por un lado, la motivación”.

Méndez, A (2013) “define la motivación escolar como aquélla que motiva al aprendizaje, es aquella que impulsa a la acción del saber, la motivación escolar se consigue cuando el docente es capaz de transmitir los conocimientos de manera diferente, partiendo de estímulos positivos y creando en el estudiante buenas expectativas hacia los objetivos marcados. Como ya he dicho anteriormente, sin motivación no hay educación. Por ello, para conseguir que un estudiante esté motivado dentro del aula se debe crear un clima acogedor y darle la confianza que necesita para conseguir que disfrute aprendiendo. Hay muchas formas de conseguir la motivación dentro del aula, ya sea a través de refuerzos positivos, recursos o estrategias didácticas, permitiendo así un buen rendimiento escolar”.

Álvarez, T, (2010) Señala que: “La motivación constituye la base fundamental para definir a donde llegar, es un detonante de la acción para lograr los objetivos propuestos por el niño, esto quiere decir que para estar motivado es indispensable poner en juego un conjunto de estrategias concretas, que le permitan aflorar y enriquecer lo que trae consigo” (p. 12)

“El profesor puede influir en las expectativas de los estudiantes, para bien o para mal: les puede abrir o cerrar puertas. La eficacia docente pasa por la capacidad de inducir en los estudiantes expectativas de éxito y consiguiendo que vean que el esfuerzo requerido es razonable y no desmesurado” (Vaello Orts, J, 2007 p.175)

“Sin duda, el docente debe ser quien tiene que conseguir que los estudiantes estén motivados guiándoles en la consecución de sus objetivos a través de un camino lleno de motivación, confianza y actitudes positivas. No debemos olvidar que los niños dentro de la etapa de Educación Primaria necesitan de refuerzos y

motivación que marquen sus metas y objetivos a seguir. Un niño motivado conseguirá todo aquello que se proponga. El estudiante al que no le importan los resultados que consigue, o aquel que no está motivado para conseguirlos, no progresará en su rendimiento académico. Y cuando un estudiante no está motivado, no aprende, como futura maestra, quiero conseguir que mis estudiantes aprendan jugando y disfrutando, llenarles de experiencias motivadoras, evaluando no solo los resultados que consiguen sino los progresos que alcanzan cada uno de los estudiantes” (Vaello Orts, J, 2007 p.175).

#### **2.2.16. LA MOTIVACIÓN EN EL SÍNDROME DE DOWN**

“Los niños con Síndrome de Down tienen capacidad para estar motivados y con frecuencia muestran signos y conductas que demuestran intensa motivación. En una clase siempre vamos a encontrarnos con diferentes alumnos, unos destacarán y otros pasarán desapercibidos. Se debe incentivar que todos los alumnos formen parte de una clase, de una clase heterogénea y es que, en pleno siglo XXI, la diversidad es un factor muy importante que está muy presente en el sistema educativo. Ahora bien ¿Los alumnos que presentan necesidades educativas especiales están motivados? ¿Son sacados fuera de sus aulas para darles esta motivación? El hilo conductor de este trabajo son los alumnos con Síndrome de Down. Alumnos que necesitan una motivación extra para que se encuentren capacitados alcanzando así un aprendizaje óptimo. Pero no solo debemos centrar la motivación para que el alumno logre sus objetivos, sino para que el alumno se encuentre motivado en relación con sus compañeros de clase, juegue con ellos, logrando una mayor socialización” (Flórez, J. 2002)

Ruiz, E. (2015) “Los alumnos con Síndrome de Down salen al aula de apoyo para recibir una atención directa adecuada a sus limitaciones y necesidades. Además, el maestro, en concreto el especialista de Pedagogía Terapéutica, debe conseguir la motivación de sus alumnos facilitando de manera extraordinaria su aprendizaje. Se deben buscar estrategias de aprendizaje para que el alumno con Síndrome de Down consiga un rendimiento acorde con sus capacidades y que salga del aula con una serie de conocimientos adquiridos independientemente de las dificultades que

presente. Los educandos con Síndrome de Down presentan una serie de características en su proceso de aprendizaje. Sus principales necesidades educativas especiales son:

- Poner en práctica estrategias didácticas individualizadas.
- Enseñarles cosas que otros aprenden de manera espontánea.
- Necesitan más tiempo de escolarización, son niños que asimilan y aprenden más despacio.
- Necesitan una mayor repetición de ejercicios, rutinas y ejemplos para alcanzarlos mismos resultados.
- Requieren una mayor secuenciación de objetivos y contenidos.
- Al presentar dificultades de abstracción, de transferencia y generalización de los aprendizajes, necesitan que se prevea esa generalización.
- Necesitan Adaptaciones Curriculares Individuales.
- Requieren de profesionales especializados: Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje.
- En cuanto a la atención y a la memoria necesitan ser entrenados de forma específica.
- Necesitan un trabajo más sistemático y adaptado en el área de matemáticas.
- Requieren de apoyo logopédico individualizado. Los alumnos con Síndrome de Down presentan dificultades en el lenguaje.
- Evaluación en función de sus capacidades reales y sus niveles de aprendizaje.

#### **2.2.17. ADAPTACIONES CURRICULARES**

Para Booth, Ainscow y Kingston (2011), “Las adaptaciones - precisiones son una toma de decisiones, de las adecuaciones que se van a realizar para responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Para tener éxito tenemos que cumplir con dos requisitos básicos: Conocer al estudiante en sus potencialidades, para brindarle los apoyos que requiere y analizar las competencias, estándares, capacidades y desempeños para comprenderlas”.

“El gran reto que enfrentan los docentes en el día a día es dar respuesta

educativa, brindando diferentes estrategias y materiales que aseguren que todos y cada uno construyan aprendizajes. En ese contexto para hacer posible el aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, es necesario realizar adaptaciones curriculares, entendiéndolas como una estrategia de individualización de la enseñanza” (Tony B, Ainscow y Kingston, 2011)

#### **2.2.17.1. ¿POR QUÉ HACER ADAPTACIONES CURRICULARES?**

Para CARITAS del Perú (2013) se hace Adaptaciones para:

- Para responder a las Necesidades de Aprendizaje de cada estudiante.
- Para poder desarrollar sus potencialidades.
- Para acceder a las exigencias curriculares.
- Para brindarle los apoyos que requiere antes, durante o después del proceso de aprender.

#### **2.2.17.2. ¿QUÉ ELEMENTOS DEL CURRÍCULO INTERVIENEN EN LAS ADAPTACIONES CURRICULARES**

“Las condiciones del estudiante que engloban: sus potencialidades, habilidades, capacidades y destrezas. Así mismo las exigencias del currículo: competencias, capacidades y desempeños del grado. Finalmente, los recursos de la IE: docentes, materiales y la comunidad” (CARITAS del Perú, 2013).

#### **2.2.17.3. ¿QUÉ POSIBILITAN LAS ADAPTACIONES CURRICULARES?**

- Establecer un puente entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje.
- Prevenir desajustes entre las habilidades del estudiante y las exigencias del currículo.
- Ayudar a compensar las dificultades que presentan los estudiantes.
- Permite utilizar las habilidades actuales del estudiante, mientras se desarrollan otras necesarias.

#### **2.2.17.4. LAS ADAPTACIONES CURRICULARES GARANTIZAN UN CAMBIO EN LA PRÁCTICA DOCENTE.**

Permiten:

- Garantizar el éxito educativo.
- Construir aprendizajes de calidad.
- Autonomía en los aprendizajes
- La satisfacción del logro entre estudiantes y docentes.
- Adecuar y precisar las estrategias de planificación y actuación.
- Adecuar y precisar a nivel de aula, los elementos del currículo a las características de cada estudiante.
- Intervenir en el último nivel del currículo a nivel de aula.

#### **2.2.17.5. LAS ADAPTACIONES CURRICULARES TIENEN COMO FIN**

Según CARITAS (2019):

- Brindar los apoyos pedagógicos que requiere cada estudiante para construir sus aprendizajes.
- Adecuar y precisar los elementos del currículo a las características y potencialidades de cada estudiante. Reconociendo sus competencias, capacidades, estándar, desempeños, evaluación, estrategias de planificación y materiales.
- Garantizar el éxito y la satisfacción por el logro del aprendizaje en el estudiante y en el docente, brindando seguridad, confianza y, sobre todo, generar altas expectativas del aprendizaje de los estudiantes.
- Establecer un nexo entre el ritmo de aprendizaje del estudiante y el estilo de enseñanza del docente, para ello se requiere conocer las características de cada estudiante y ser consciente de nuestra forma de enseñar y de los ajustes que se deben realizar a partir de la reflexión de la práctica.

- Anticipar desajustes entre las habilidades y necesidades del estudiante y las exigencias del currículo.
- Adecuar las estrategias de planificación y la actuación docente a la realidad del aula.
- Apoyar a los estudiantes para superar sus dificultades a partir del reconocimiento del error como parte inicial del proceso de aprender.
- Potenciar las habilidades del estudiante y desarrollar capacidades.
- Propiciar su participación, en el mismo contexto y proceso de aprendizaje, con sus pares.
- Permite el inter-aprendizaje, a través del trabajo cooperativo.
- Desarrollar confianza y seguridad.
- Que el estudiante participe en el proceso de aprendizaje al igual que sus compañeros utilizando sus propios recursos.

#### **2.2.17.6. ELEMENTOS FACTIBLES DE ADAPTAR**

El Currículo Nacional es flexible y por ello es factible de adaptar sus elementos para atender a la demanda educativa que necesita cada estudiante.

Los elementos que se pueden adaptar son:

- a) **Desempeños:** ¿Qué aprenden?
- b) **Metodología:** ¿Cómo van a aprender?, ¿Qué secuencia se va a seguir?
- c) **Recursos y materiales:** ¿Con qué aprenden?
- d) **Tiempo:** ¿Cuándo van aprender?, ¿Cuánto tiempo va a requerir?
- e) **Evaluación:** ¿Cómo valorar lo aprendido?, ¿Cómo acompañar en el proceso?, ¿Qué evidencia el aprendizaje?, ¿Qué instrumento de evaluación?

#### **2.2.17.7. CONDICIONES PARA RESPONDER A LA DIVERSIDAD**

“El enfoque inclusivo capta la esencia del ser humano, se basa en que todos somos diferentes pero iguales en derecho y que son las barreras para el aprendizaje y participación, las que imposibilitan la igualdad de oportunidades”(Booth & Ainscow, 2002).

“El enfoque inclusivo se sustenta en el reconocimiento de la diversidad y reconoce a toda persona como valiosa, con singularidad para aprender, con derecho de recibir los apoyos acordes a sus necesidades e intereses y con equidad. Actualmente nuestro país se encuentra en proceso de concretizar el enfoque inclusivo en las aulas; con esa intención el Currículo Nacional, tiene al enfoque inclusivo, convirtiéndose en una herramienta fundamental del proceso de inclusión, con aprendizajes de calidad. El Currículo Nacional de Educación Básica Regular, plantea los enfoques transversales que orientan en todo momento el trabajo pedagógico para que los niños, niñas y jóvenes reciban una educación acorde a sus necesidades individuales, sin que las condiciones personales, económicas, demográficas, geográficas, éticas o de género supongan un impedimento al aprendizaje” (MINEDU, 2016).

#### **2.2.17.8. EL RESPETO A LA INDIVIDUALIDAD Y AL RITMO PERSONAL DEL ALUMNO.**

“Al educar le toca aceptar a cada alumno como es y ayudarlo a crecer, considerando sus posibilidades y limitaciones. Para ello, organiza y orienta el trabajo promoviendo la creatividad, es decir invita a formular ideas, a proponer soluciones y a exponer proyectos personales. La aplicación de este principio requiere que el educador tenga una actitud comprensiva y respetuosa ante las características individuales, el ritmo de trabajo personal, sin dejar de estimular el esfuerzo, para que cada uno dé de sí todo lo bueno que puede dar”. (Equipo Pedagógico de Fe y Alegría, 2005. p.29).

## **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **2.3.1. SÍNDROME DE DOWN**

“El Síndrome de Down es una alteración genética que se produce al existir tres copias de genes situados en el cromosoma 21. Las alteraciones del código genético suelen afectar al cerebro y, en la mayoría de los casos, conllevan la aparición de una discapacidad intelectual” (Martínez, 2011. p. 20).

### **2.3.2. TRISONOMÍA SIMPLE**

“Es el tipo más común que presenta una trisomía simple del par 21. Esto es debido a un error genético en el proceso de no separación de los cromosomas homólogos en las células germinales. Significa que alguno de los dos gametos lleva a tener 24 cromosomas en lugar de los 23 habituales” (Martínez, 2011. p. 21).

### **2.3.3. TRANSLOCACIÓN**

“Se debe a la presencia de una translocación no equilibrada, generalmente entre los cromosomas 14 y 21. Existen tres cromosomas 21, al igual que el anterior, pero la diferencia es que está adherido y no separado. El cromosoma 21 adicional es el que provoca los problemas que constituyen el síndrome de Down” (Martínez, 2011. p. 22).

### **2.3.4. MOSAICISMO**

“Es el menos frecuente y es debido a que el sujeto presenta dos líneas celulares en su organismo, una con trisomía 21 y la otra normal. Esto suele deberse a una no disminución durante las primeras divisiones celulares post-concepción” (Martínez, 2011.p. 22).

### **2.3.5. INCLUSIÓN**

Según la UNESCO (2017), “La inclusión es un proceso que ayuda a superar los obstáculos que limitan la presencia, la participación y los logros de todos los estudiantes”. (Pág.13).

“Es uno de los principios de la educación que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades” (Ley General de Educación 28044, 2011, P.6).

### **2.3.6. EQUIDAD**

Según la UNESCO (2017), “La equidad consiste en asegurar que exista una preocupación por la justicia, de manera que la educación de todos los y las estudiantes se consideren de igual importancia”. (Pág.13)

### **2.3.7. EDUCACIÓN**

“La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrollan en Instituciones Educativas y en diferentes ámbitos de la comunidad” (Ley General de Educación 28044,2011, P.5).

### **2.3.8. ENFOQUE INCLUSIVO**

“Hoy nadie discute que todas las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos tienen derecho solo a oportunidades educativas de igual calidad, sino a obtener resultados de aprendizaje de igual calidad, independientemente de sus diferencias culturales (...), condiciones de

discapacidad o estilos de aprendizaje. No obstante, en un país como el nuestro, que aún exhibe profundas desigualdades sociales, eso significa que los estudiantes con mayores desventajas de inicio deben recibir del Estado una atención mayor y más pertinente, para que puedan estar en condiciones de aprovechar las oportunidades que el sistema educativo les ofrece”. (Currículo Nacional, 2017, p.24)

### **2.3.9. ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS**

“Entendemos por estrategias pedagógicas aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza y aprendizaje”.  
[Docencia.udea.edu.co/educación/lectura\\_escritura/estrategias.html](http://Docencia.udea.edu.co/educación/lectura_escritura/estrategias.html).

### **2.3.10. CONVIVENCIA**

“Implica la construcción de una comunidad política. Supone estar atentos a la forma en la que se producen y reproducen las distintas maneras de relacionarnos y reconocernos y, a la vez, a las experiencias de tolerancia, colaboración y manejo de las diferencias, de la diversidad de los conflictos consustanciales a cualquier convivencia humana” (Programa curricular de educación primaria, 2016, P. 342).

### **2.3.11. AUTONOMÍA**

“Es la facultad de una persona que le permite tomar decisiones y actuar según su criterio personal. Permite que las personas puedan manejar mejor la presión social, regular su comportamiento, clarificar su propósito en la vida y favorecer su crecimiento personal, tomando en cuenta a los demás” (Programa Curricular de Educación Primaria, 2016, P. 342).

### **2.3.12. EL JUEGO**

“Cumple un papel fundamental en el desarrollo evolutivo de la persona, ya que configura desde un inicio la génesis de los roles sociales, como preparación para la vida ciudadana. El niño, adolescente y el joven se ubica evolutivamente en el juego constructivo, llamado también regalo. Es aquí donde emerge la práctica de actividades deportivas y recreativas que, aunque se hagan en forma de juego o entretenimiento, siempre se siguen y se respetan determinadas reglas”. (Latorre, A. & Seco, D., 2010. p.11).

### **2.3.13. LA ENSEÑANZA**

“Es el trabajo sistemático que se despliega para poder convertir el saber externo de un saber interno: es el conjunto de tareas o procesos que despiertan el proceso de aprender. Su selección y organización es, fundamentalmente, de responsabilidad de los educadores, con participación activa de los alumnos” (Equipo Pedagógico de Fe y Alegría, 2005. p.22).

### **2.3.14. EL APRENDIZAJE**

“Es el proceso personal e interno mediante el cual cada persona construye sus conocimientos y desarrolla sus habilidades y actitudes, a partir de sus saberes previos, en interacción con los demás, a través de la ejecución de actividades orientadas a tal fin” (Equipo Pedagógico de Fe y Alegría, 2005. p.23).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1 HIPÓTESIS GENERAL**

Las Estrategias Didácticas influyen de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021.

#### **3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

Las estrategias de Juego influyen significativamente en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021.

Las estrategias de Organización influyen significativamente en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021

Las estrategias de Comprensión lectora influyen significativamente en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021

### **3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES**

#### **3.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategias Didácticas**

Definición Conceptual: Según Avanzini (1998). “Es el conjunto de procedimientos que, apoyados en técnicas de enseñanza, tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica. Considera que las estrategias didácticas requieren de la correlación y conjunción de tres componentes: misión, estructura curricular y posibilidades cognitivas del alumno.”.

Definición Operacional: La variable Estrategias Didácticas será medida a través de sus dimensiones: Estrategias de juego, cuyos indicadores son el objetivo del juego y las indicaciones del juego. Estrategias de Organización con sus indicadores las dinámicas de agrupación, el trabajo en pares y criterios para formar equipos cooperativos. y Estrategias de Comprensión lectora con sus indicadores lee diversos textos, estrategias dirigidas y preguntas rompecabezas.

#### **3.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE: Enseñanza de EBE**

Definición Conceptual: Pérez de Lara (1998) sostiene que, “No solo hay que tener en cuenta los planteamientos éticos-sociales que fundamentan los procesos de integración, sino también los nuevos conocimientos científicos, tanto en las ciencias humanas como naturales, las cuales fundamentan ciertos cambios en las actitudes sociales. Es la modalidad de la educación que atiende, en un marco de inclusión e integración, a niños, adolescentes, jóvenes y adultos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE) asociadas a discapacidades, o a talentos y superdotación. La integración como ideología, debe sostenerse como una valoración de diferencias”.

Definición Operacional: La variable Enseñanza de EBE será medida a través de sus dimensiones: Integración con sus respectivos indicadores: adaptación, respeto, socialización. y Adaptación Curricular con sus indicadores programación integrada – contextualizada y metodología estrategias.

### 3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de las variables:

**CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>Estrategias didácticas</b>	Estrategias de juego.	Objetivo del juego. Indicaciones del juego.	1	Ordinal
	Estrategias de organización.	Dinámicas de agrupación. Trabajo en pares. Criterios para formar equipos cooperativos.	2,3	
	Estrategias de comprensión lectora.	Lee diversos textos. Estrategias dirigidas: Preguntas Rompecabezas	4,5,6,7,8	

<b>Enseñanza de EBE</b>	Integración escolar	Adaptación. Respeto. Socialización.	9,10,11,12	Ordinal
	Adaptaciones curriculares.	Programación integrada y contextualizada. Metodología. Estrategias.	13,14,15,16	

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

“El enfoque de investigación es cuantitativo, pertenece al paradigma positivista. Porque manejamos porcentajes tanto en el análisis como en la interpretación de la información” (Hernández, 2013). Es así que en las tablas de frecuencias y porcentajes manejamos cantidades con sus respectivos porcentajes.

“La investigación pertenece al modelo positivista, de enfoque cuantitativo, ya que se centra en aspectos observables y susceptibles de cuantificación, maneja una metodología empírica analítica utilizando pruebas estadísticas para la observación de datos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010). “El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, patrones de comportamiento y probar teorías”

#### **4.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

##### **4.2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

“La investigación según su tipo es básica y aplicada de enfoque cuantitativo, la investigación se orienta a conocer y perseguir la resolución de problemas amplios y de validez general” (Landeau, 2007, p.55). Ya que su intención fundamental consiste en verificar, cómo influye la estrategia didáctica en la enseñanza de EBE en estudiantes con Síndrome de Down.

#### 4.2.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

“Es descriptiva relacional, este tipo de estudio tiene como finalidad determinar el grado de influencia o asociación no causal existente entre dos o más variables” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.105). La presente investigación es de nivel Descriptiva Relacional, porque busca determinar la relación entre una variable y otra; se dice que la investigación relacional es aquella que está dirigida hacia un fin netamente cognoscitivo, sin producir resultados de utilidad práctica inmediata.

### 4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

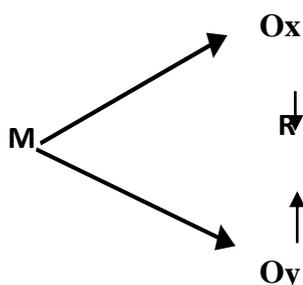
#### 4.2.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

El método general para la investigación es el hipotético – deductivo, según Hernández, (2006) “conduce a las investigaciones cuantitativas, lo que implica quede una teoría general se deriven ciertas hipótesis, las cuales posteriormente son probadas contra observaciones del fenómeno en la realidad y el método es específico”.

Según Bojacá, (2004) “el método estadístico consiste en una secuencia de procedimientos para el manejo de los datos cualitativos y cuantitativos de la investigación”. Dicho manejo de datos tiene por propósito la comprobación, en una parte de la realidad, de una o varias consecuencias verificables deducidas de la hipótesis general de la investigación.

#### 4.2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según Hernández, (2010), “es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables”, El esquema de la investigación es no experimental, relacional transversal, el mismo que se representa en el siguiente diseño:



**Donde:**

M = Muestra.

O<sub>x</sub> = Estrategias didácticas

O<sub>y</sub> = Enseñanza de EBE

R = Influencia Causal de la Variable X sobre la Variable Y

### 4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.3.1 POBLACIÓN

Según Oseda, (2008), “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad o similares”.

Para el presente trabajo la población está integrada por 70 docentes que enseñan y acompañan a estudiantes con Síndrome de Down de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado Arequipa

**Tabla N° 1:**  
**Población de Docentes de la IE “Fe y Alegría 51 del distrito de Cerro Colorado –Arequipa”- Perú.**

NIVELES	MUJERES	VARONES	TOTAL DE DOCENTES
INICIAL	07	00	07
PRIMARIA	18	02	20
SECUNDARIA	27	16	43
<b>TOTAL</b>			<b>70</b>

**FUENTE:** CAP de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 del distrito de Cerro Colorado –Arequipa.

### **4.3.2 MUESTRA**

La muestra será no probabilística. Según Hernández (2006) en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

Se trabajo con toda la población, tomando a los 70 docentes por considerar una muestra no probabilística, de carácter censal y por conveniencia del autor, por ser una población pequeña y por trabajar la investigadora en dicha Institución educativa, ya que no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionados en una muestra.

## **4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **4.4.1 TÉCNICAS**

En opinión de Briones (1995) la encuesta es: “la técnica que encierra un conjunto de recursos destinados a recoger, proponer y analizar informaciones que se dan en las personas de una sociedad determinada, para lo cual, se hace uso de un cuestionario”. Para esta investigación se elaboró una encuesta para los docentes y ha sido validada por expertos.

### **4.4.2 INSTRUMENTOS**

Hernández, Fernández y Baptista (2013) “conceptualizan al instrumento como aquel que registra datos observables que representan verdaderamente a los conceptos o variables que el investigador tiene en mente. Se deduce que, el instrumento debe aproximar al investigador al

contexto de los sujetos; es decir, aporta la mayor posibilidad a la representación fiel de las variables a estudiar”.

**Para las variables:**  $O_x$  = Estrategias didácticas y  $O_y$  = enseñanza EBE, se utilizó el instrumento. del cuestionario a docentes, donde se medirá ambas variables en sus respectivas dimensiones; de la Variable Estrategias Didácticas se midió las estrategias de juego, organización y comprensión lectora y de la Variable Enseñanza de EBE se midió la integración escolar y las adaptaciones curriculares.

#### 4.4.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El instrumento es confiable porque ha sido elaborado por la investigadora quien es docente de profesión, quien realizó la operacionalización de las variables, las cuales se subdividen en dimensiones e indicadores por cada variable. Así mismo ha sido validado por 5 expertos tal como solicita la universidad, como el metodólogo Dr. Mario Cupe Calcina quien validó la parte metodológica, así también la Mg. Silvestre Almeron Felipa Cristina y la Psicóloga Aquino Choquehuanca Juana Maribel quienes validaron la parte de temática, finalmente por el Mg. Delgado San Ramón Antón Vladimiro y Montalvo Guerra Gladys Margarita quienes validaron la parte de especialidad. Todos ellos cuentan con registro en SUNEDU y utilizaron el instrumento de validación sugerido por la UAP (el instrumento de validación se adjunta en el anexo N° 3) el instrumento es aplicable, según las validaciones de los expertos.

#### VALIDACIÓN

N°	EXPERTOS	VALORACIÓN CUANTITATIVA	VALORACIÓN CUALITATIVA	OPINIÓN
1	Dr. Mario Cupe Calcina	17	Muy Bueno	Aplicar
2	Mg. Silvestre Almeron Felipa Cristina	16.5	Muy Bueno	Aplicar
3	Ps. Aquino Choquehuanca Juana Maribel	17	Muy Bueno	Aplicar
4	Mg. Delgado San Ramón Antón Vladimiro	16	Muy Bueno	Aplicar
5	Dra. Montalvo Guerra Gladys Margarita	16.5	Muy Bueno	Aplicar

El instrumento es confiable porque se aplicó a toda la población y fue

aceptado como tal. El contenido también es confiable porque cuenta con la prueba de Turniting con el 7% de similitud que está por debajo del margen que pide la universidad que es el 20%. (se adjunta prueba de Turniting en el anexo 5). Así mismo cuenta con declaración jurada de autenticidad de la investigadora.

Para la confiabilidad se tomó en cuenta la prueba de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento (debe compararse con la escala de valores de alfa de Cronbach).

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	70	98.6
	Excluido <sup>a</sup>	1	1.4
	Total	71	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos

		ESTRATEGIAS DE JUEGO	ESTRATEGIAS DE ORGANIZACION	ESTRATEGIAS DE ORGANIZACION 2	PREGUNTAS Y ROMPECABEZAS	USO DE TIC	ESTILOS Y RITMOS	PARES Y EQUIPOS	AMBIENTE ACOGEDOR	ESTRATEGIAS DE INTEGRACION	COMUNICACION ASERTIVA	COMPETENCIAS, CAPACIDADES ...	APOYO DE SAANE	PROGRAMACION CONTEXTUALIZADA	RECONOCIMIENTO DE POTENCIALIDADES	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	RUBRICAS ADECUADAS
N	Válido	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Perdidos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Media		1.73	1.76	1.84	1.67	1.64	1.46	1.73	1.46	1.70	1.51	1.90	1.41	1.61	1.33	1.74	1.97
Mediana		1.00	1.00	1.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
Curtosis		-1.491	-1.569	-1.742	-1.249	-1.026	.038	-1.443	.038	-1.449	-.461	-1.812	.426	-.999	1.776	-1.555	-1.684
Error estándar de curtosis		.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566	.566

Cuadro N° 01

### ESTADISTICAS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.772	16

Fuente: Encuesta realizada a Población de Docentes de la IE "Fe y Alegría 51 del distrito de Cerro Colorado - Arequipa" - Perú

Elaboración Propia

EL COEFICIENTE DE ALFA CRONBACH ES ACEPTABLE, LO QUE SIGNIFICA QUE HAY CONSISTENCIA EN LOS DATOS DE LA MUESTRA, POR LO TANTO SE PUEDE SEGUIR CON LA INVESTIGACION

#### **4.4.4 PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS**

El procesamiento de toda la información se realizará primeramente con una tabulación de la información, seguidamente se presenta esta información en las tablas de frecuencias y porcentajes estadísticos, para conocer la influencia de las variables, posteriormente se presentará estos resultados en los gráficos de barras porcentuales. Para el análisis de la indagación se realizará la descripción de los resultados y finalmente la interpretación de los mismos; llegando a la contrastación de la hipótesis para así, luego de esta contrastación finalizar con conclusiones y sugerencias.

#### **4.4.5 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN**

En el presente trabajo se considera las referencias bibliografías del marco teórico, respetando la autoría de los textos citados, así mismo, se cumplió con la respectiva aplicación de instrumentos a la muestra seleccionada, que permitirá la debida recolección de la información. Respetando los principios éticos promovidos por la UAP.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO**

La información es presentada en tablas y gráficos estadísticos, los cuales son descritos para posteriormente ser interpretados, llegando con las interpretaciones la comprobación de las Hipótesis.

##### **5.1.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

###### **5.1.1.1. ESTRATEGIAS DE JUEGO**

*Tabla 1:*

**¿Adapta las estrategias de juego para enseñar y desarrollar habilidades corporales y cognitivas de los niños y niñas con síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	20	28,6
SI	39	55,7
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



Según la tabla y el gráfico ante la pregunta, 1 el 55,7% de los maestros encuestados respondieron que sí, el 28,6% respondieron que a veces y el 15,7% respondieron que no.

De la información podemos interpretar que, si bien 55,7 % de docentes sí adapta, tenemos el problema que 44,3 % a veces adapta o no lo hace. Lo que evidencia que existe un gran porcentaje de docentes que, al no adaptar las estrategias de juego para enseñar y desarrollar habilidades corporales y cognitivas de los estudiantes con Síndrome de Down, este influiría negativamente en su enseñanza.

### 5.1.1.2. ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN

**Tabla 2:**

**¿Utiliza estrategias de organización, como medio para desarrollar el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	21	30,0
SI	38	54,3
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



#### **INTERPRETACIÓN:**

Como se observa en la tabla y gráfico los docentes encuestados ante la pregunta 2 el 54,3 % respondió que sí, mientras que el 30 % respondió que a veces y 15,7 % respondió que no.

La información nos permite interpretar que, como se mencionó anteriormente, si bien el 54,3 % si utiliza estrategias de organización, tenemos que hay un 45,7 % de docentes que a veces utiliza o simplemente no utiliza las estrategias. Evidenciando que existe una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes.

**Tabla 3: ¿Utiliza estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos, para favorecer la adquisición de nuevos aprendizajes en los niños y niñas con síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	24	34,3
SI	35	50,0
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### **INTERPRETACIÓN**

La tabla y el gráfico presente nos muestra que los docentes encuestados ante la pregunta 3 el 50 % de los encuestados respondió que sí, mientras que el 34.3% respondió que a veces y un 15,7% respondió que no.

Información que permite interpretar que, si bien el 50% de docentes utilizan estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos, para favorecer la adquisición de nuevos aprendizajes en los niños con Síndrome de Down, tenemos que hay un 50% de docentes a veces o simplemente no utilizan estas estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos. Lo que evidencia nuevamente una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa.

### 5.1.1.3. ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN LECTORA

**Tabla 4:** ¿Utiliza estrategias dirigidas de comprensión de textos, usando preguntas y rompecabezas para fortalecer el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	13	18,6
A VECES	17	24,3
SI	40	57,1
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



#### **INTERPRETACIÓN**

Como se observa en la tabla y gráfico los docentes encuestados ante la pregunta 4 el 57,1 % respondió que sí, mientras que el 24,3 % respondió que a veces y 18,6 % respondió que no utiliza.

De la información podemos interpretar que, si bien 57,1 % de docentes sí utiliza estrategias dirigidas de comprensión de textos, usando preguntas y rompecabezas para fortalecer el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down, tenemos el problema que 42,9 % a veces adapta o no lo hace. Lo que evidencia que existe un gran porcentaje de docentes que, al no utilizar estrategias dirigidas de comprensión de textos esto influiría negativamente en su enseñanza.

**Tabla 5: ¿Usa las TICs para promover el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	17	24,3
A VECES	14	20,0
SI	39	55,7
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

La tabla y el gráfico presente nos muestra que los docentes encuestados ante la pregunta 5, el 55.7 % de los encuestados respondió que sí, mientras que el 20 % respondió que a veces y un 24,3% respondió que no.

La información nos permite interpretar que, si bien el 55.7% de docentes usa las TICs para promover el aprendizaje de los educandos con Síndrome de Down, tenemos que hay un 44.3% de docentes a veces o simplemente no usan las TICs para promover el aprendizaje. Lo que evidencia nuevamente una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa.

**Tabla 6: ¿Respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	11	15,7
SI	49	70,0
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### **INTERPRETACIÓN**

Según la tabla y el gráfico se observó que, ante la pregunta, ¿Respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?, el 70 % de los maestros encuestados respondieron que sí, el 15,7% respondieron que a veces y el 14,3% respondieron que no.

La información nos permite interpretar que, como se mencionó anteriormente, si bien el 70 % si respetan los ritmos y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, tenemos que hay un 30 % de docentes que a veces o simplemente no respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down. Evidenciando nuevamente que existe una influencia negativa de las estrategias en la enseñanza de “EBE Síndrome de Down” que brindan los docentes.

**Tabla 7: ¿Utiliza estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos a niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	13	18,6
A VECES	19	27,1
SI	38	54,3
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

Como se observa en la tabla y gráfico los docentes encuestados en la pregunta 7, el 54,3 % respondió que sí, mientras que el 27.1 % respondió que a veces y 18,6 % respondió que no.

La información nos permite interpretar que, como se mencionó anteriormente, si bien el 54.3 % si utilizan estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos a niños y niñas con SD, tenemos que hay un 45.7 % de docentes que a veces utiliza o simplemente no utilizan estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos. Evidenciando que existe una influencia negativa de la no utilización de estrategias en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes.

**Tabla 8: ¿Propicia un ambiente acogedor y de respeto para fortalecer la enseñanza- aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	11	15,7
SI	49	70,0
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### **INTERPRETACIÓN**

Como se observa en la tabla y gráfico los docentes encuestados ante la pregunta 8 el 70 % respondió que sí, mientras que el 15.7 % respondió que a veces y 14,3 % respondió que no.

Información que nos permite interpretar que el 30% de docentes no propicia un ambiente acogedor y de respeto para fortalecer la Enseñanza –Aprendizaje de niños y niñas con Síndrome de Down, lo que influye negativamente en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes.

## 5.1.2. ENSEÑANZA E INTEGRACIÓN

### 5.1.2.1. INTEGRACIÓN ESCOLAR

**Tabla 9: ¿Utiliza estrategias de integración y socialización en la enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	9	12,9
A VECES	21	30,0
SI	40	57,1
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### INTERPRETACIÓN

Como se observa en la tabla y gráfico los docentes encuestados ante la pregunta 9, el 57.1 % respondió que sí, mientras que el 30 % respondió que a veces y 12,9 % respondió que no.

Información que permite interpretar que el 42,9 % de docentes no utiliza estrategias de integración y socialización de la enseñanza –aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down, esto debido a la influencia del no uso de estrategias didácticas para enseñar a dichos estudiantes.

**Tabla 10: ¿Existe una comunicación asertiva entre estudiante y docente y viceversa con el fin de atender las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	12	17,1
SI	48	68,6
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

Como se observa en la tabla y gráfico los docentes encuestados ante la pregunta 10 el 68,6 % respondió que sí, mientras que el 17.1 % respondió que a veces y 14,3 % respondió que no.

Información que permite que se interprete que en el 31,40% de docentes no existe una comunicación asertiva con sus estudiantes y viceversa para atender y educar a los niños y niñas con Síndrome de Down, debido también al no uso de estrategias didácticas.

**Tabla 11:**

**¿Las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica el docente incide positivamente en la integración y enseñanza de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	25	35,7
SI	34	48,6
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

Según la tabla y gráfico se observa que los docentes encuestados ante la pregunta: ¿Las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica el docente inciden positivamente en la integración y enseñanza de los niños y niñas con Síndrome de Down? el 48.6 % respondió que sí, mientras que el 35.7 % respondió que a veces y 15,7 % respondió que no.

Información que permite interpretar que en 51,40% de docentes, las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica no inciden positivamente en la integración y enseñanza de los estudiantes con Síndrome de Down debido a la influencia del no uso de estrategias didácticas.

**Tabla 12:**

**¿La Institución Educativa cuenta con el apoyo de SAANNE para mejorar y atender las necesidades de los estudiantes con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	7	10,0
A VECES	11	15,7
SI	52	74,3
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### **INTERPRETACIÓN**

Según la tabla y gráfico se observa que los docentes encuestados ante la pregunta ¿La Institución Educativa cuenta con el apoyo de SAANNE para mejorar y atender las necesidades de los estudiantes con Síndrome de Down? el 74.3 % respondió que sí, mientras que el 15.7 % respondió que a veces y 10 % respondió que no.

Información que permite interpretar que el 25,70% de docentes no cuentan con el apoyo de SAANNE para mejorar la práctica docente y así poder brindar una mejor atención y educación a los estudiantes con SD, debido al poco uso de estrategias didácticas.

**Tabla 13:**

**¿Utiliza una programación contextualizada y una metodología adecuada para enseñar a niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	13	18,6
A VECES	15	21,4
SI	42	60,0
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

Según la tabla y gráfico se observa que los docentes encuestados ante la pregunta: ¿ "Utiliza una programación contextualizada y una metodología adecuada para enseñar a niños y niñas con Síndrome de Down"? el 60 % respondió que sí, mientras que el 21.4% respondió que a veces y 18.6 % respondió que no.

Interpretando y sumando tenemos que el 40% de docentes no utiliza una programación contextualizada y una metodología adecuada para enseñar a niños y niñas con Síndrome de Down, debido al limitado uso de estrategias didácticas.

### 5.1.2.2. ADAPTACIONES CURRICULARES.

**Tabla 14:** ¿Es importante que el maestro(a), de aula reconozca las necesidades, potencialidades e intereses de los estudiantes con Síndrome de Down?

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	7	10,0
A VECES	8	11,4
SI	55	78,6
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### INTERPRETACIÓN

En la tabla y gráfico se observa que los docentes encuestados ante la pregunta 14. El 78.6 % respondió que sí, mientras que el 11.4 % respondió que a veces y 10 % respondió que no.

Interpretando tenemos que para el 21,40 de docentes no es importante que el maestro(a), de aula reconozca las necesidades, potencialidades e intereses de los estudiantes con síndrome de Down, ello debido al poco uso de estrategias didácticas.

**Tabla 15:**

**¿Utiliza estrategias de aprendizaje y prepara material adecuado a las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	21	30,0
SI	39	55,7
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



### **INTERPRETACIÓN**

En la tabla y gráfico se observa que los docentes encuestados ante la pregunta 15 el 55,7 % respondió que sí, mientras que el 30 % respondió que a veces y 15,3 % respondió que no.

De los datos podemos interpretar que el 45,30 % de docentes no utiliza estrategias de aprendizaje ni prepara material adecuado a las demandas e interese de los niños y niñas con Síndrome de Down, pudiendo ser por desconocimiento o poca preparación.

**Tabla 16:**

**¿Utiliza rúbricas adecuadas para evaluar a los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	18	25,7
A VECES	25	35,7
SI	27	38,6
Total	70	100,0

**Fuente y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

En la tabla y gráfico se observa que los docentes encuestados ante la pregunta ¿Utiliza rúbricas adecuadas para evaluar a los niños y niñas con SD? el 38.6 % respondió que sí, mientras que el 36.7 % respondió que a veces y 25.7 % respondió que no.

Datos que permiten interpretar que el 62,40% de docentes no utiliza rúbricas adecuadas para evaluar a los niños con Síndrome de Down, ello también evidencia deficiencias en el uso de estrategias didácticas.

## 5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL PRUEBA DE HIPÓTESIS

### Prueba de CHI CUADRADO

Estadísticos de prueba

	PREGUNTAS Y ROMPECABEZAS	USO DE TIC	ESTILOS Y RITMOS	PARES Y EQUIPOS	AMBIENTE ACOGEDOR	ESTRATEGIAS DE INTEGRACION	COMUNICACION ASERTIVA	COMPETENCIAS, CAPACIDADES ...
Chi-cuadrado	1988,000 <sup>a</sup>	1936,000 <sup>a</sup>	2552,000 <sup>a</sup>	1904,000 <sup>a</sup>	2552,000 <sup>a</sup>	2092,000 <sup>a</sup>	2408,000 <sup>a</sup>	1816,000 <sup>a</sup>
gl	69	69	69	69	69	69	69	69
Sig. asin.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

a. 70 casillas (100.0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 1.0.

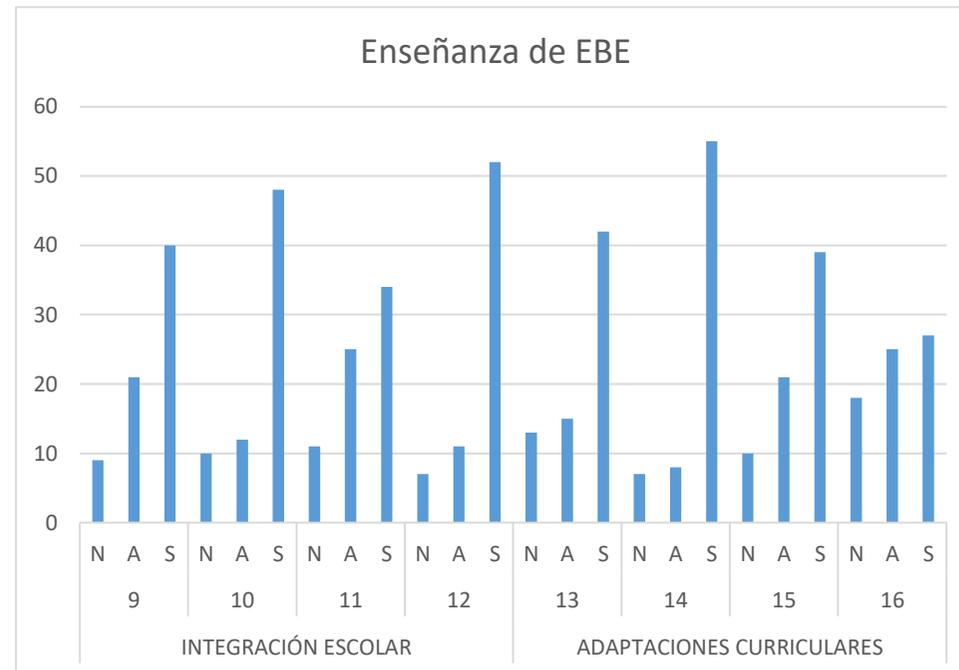
APOYO DE SAANE	PROGRAMACION CONTEXTUALIZADA	RECONOCIMIENTO DE POTENCIALIDADES	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	RUBRICAS ADECUADAS	ESTRATEGIAS DE JUEGO	ESTRATEGIAS DE ORGANIZACION	ESTRATEGIAS DE ORGANIZACION 2	docentes
2804,000 <sup>a</sup>	2088,000 <sup>a</sup>	3068,000 <sup>a</sup>	1992,000 <sup>a</sup>	1608,000 <sup>a</sup>	1972,000 <sup>a</sup>	1936,000 <sup>a</sup>	1852,000 <sup>a</sup>	,000 <sup>a</sup>
69	69	69	69	69	69	69	69	69
,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000

5.2.1. Hipótesis General **Tabla: 17**

Estrategias de juego			Estrategias de organización			Estrategias de comprensión lectora																							
1			2			3			4			5			6			7			8								
N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S			
11	20	39	11	21	38	11	24	35	13	17	40	17	14	39	10	11	49	13	19	38	10	11	49						

Integración Escolar												Adaptaciones Curriculares														
9			10			11			12			13			14			15			16					
N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S
9	21	40	10	12	48	11	25	34	7	11	52	13	15	42	7	8	55	10	21	39	18	25	27			

Contrastación



## **INTERPRETACIÓN**

Al contrastar los resultados de ambas variables en las tablas de frecuencias y porcentajes, así mismos en los gráficos de barras podemos observar que se comprueba la hipótesis general de que el uso de Estrategias Didácticas influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021. Tal como se puede verificar en las interpretaciones de las tablas de las variables independiente y dependiente. Donde se evidencia que las estrategias de juego, de organización y de comprensión influyen en la enseñanza de EBE

Aportando que si se usa bien las estrategias didácticas estas influirían de manera positiva en la enseñanza de EBE Síndrome de Down.

### 5.2.2. Hipótesis específica 1

**Tabla 28:**

**¿Adapta las estrategias de juego para enseñar y desarrollar habilidades corporales y cognitivas de los niños y niñas con síndrome de Down?**

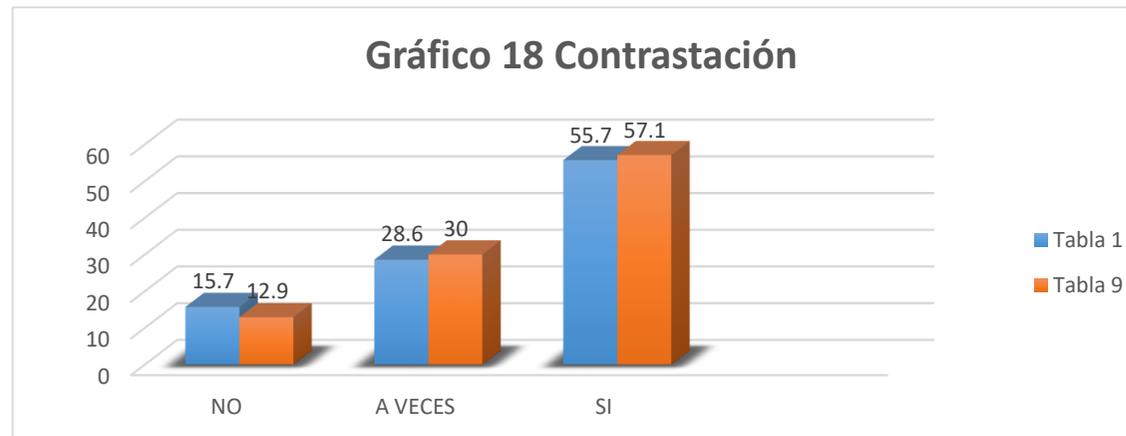
**¿Utiliza estrategias de integración y socialización en la enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	20	28,6
SI	39	55,7
Total	70	100,0

**Fuente**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	9	12,9
A VECES	21	30,0
SI	40	57,1
Total	70	100,0

**y elaboración: Propia**



## **INTERPRETACIÓN**

Tenemos que, en la tabla 1 se interpretó que, si bien 55,7 % de docentes sí adapta, tenemos el problema que 44,3 % a veces adapta o no lo hace. Lo que evidencia que existe un gran porcentaje de docentes que, al no adaptar las estrategias de juego para enseñar y desarrollar habilidades corporales y cognitivas de los niños y niñas con Síndrome de Down, este influye significativamente en su enseñanza. En la tabla 9 se interpretó que el 42,9 % de docentes no utiliza estrategias de integración y socialización de la “enseñanza –aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down”, esto debido a la influencia del no uso de estrategias didácticas. Al contrastar nos permite comprobar la Hipótesis que el poco uso de estrategias de juego influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down, tal como se puede corroborar en las tablas 1 y 9; junto con sus respectivas interpretaciones.

### 5.2.3. Hipótesis específica 2

**Tabla 39:**

**¿Utiliza estrategias de organización, como medio para desarrollar el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	21	30,0
SI	38	54,3
Total	70	100,0

**¿Utiliza estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos, para favorecer la adquisición de nuevos aprendizajes en los niños y niñas con síndrome de Down?**

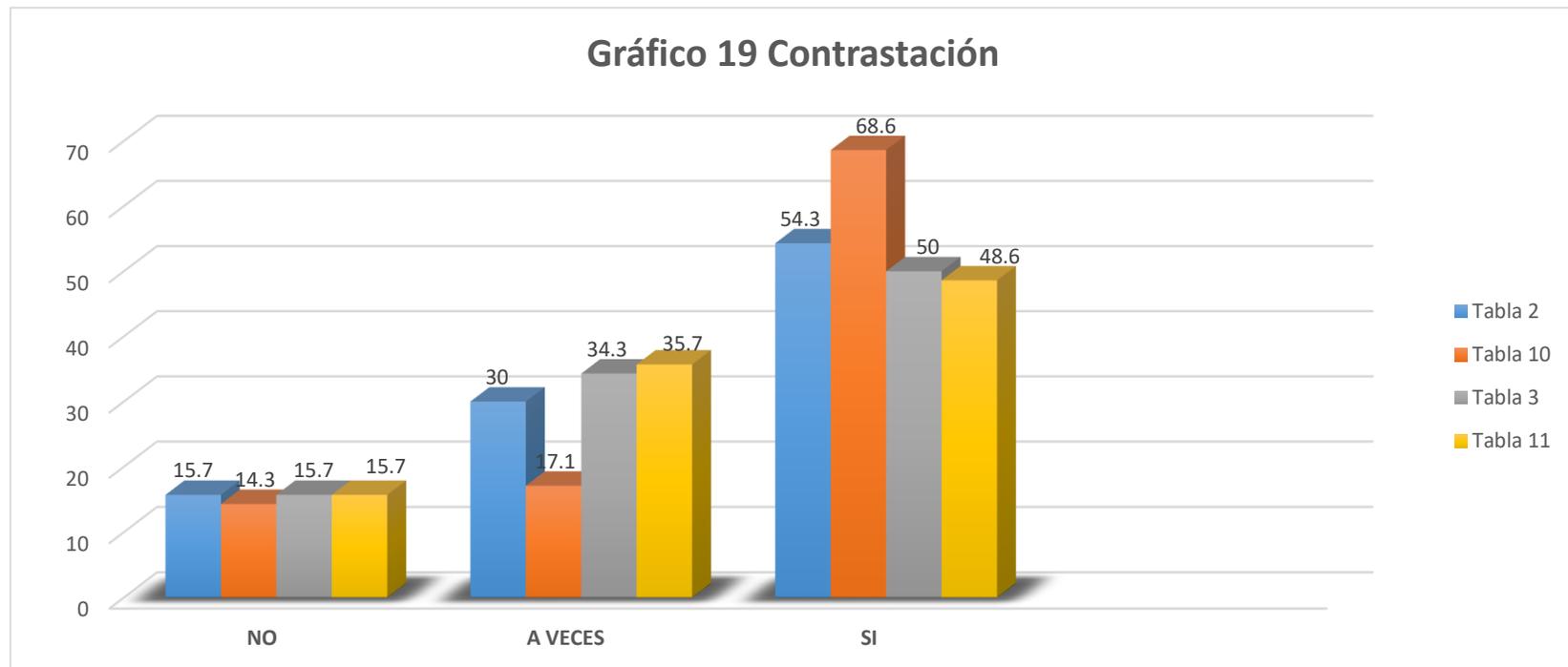
Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	24	34,3
SI	35	50,0
Total	70	100,0

**¿Existe una comunicación asertiva entre estudiante y docente y viceversa con el fin de atender las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	12	17,1
SI	48	68,6
Total	70	100,0

**¿Las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica el docente incide positivamente en la integración y enseñanza de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	25	35,7
SI	34	48,6
Total	70	100,0



## INTERPRETACIÓN

Tenemos que, en la tabla 2 se interpretó que, como se mencionó anteriormente, si bien el 54,3% si utiliza estrategias de organización, tenemos que hay un 45,7 % de docentes que a veces utiliza o simplemente no utiliza las estrategias. Evidenciando que existe una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes. Así en la tabla se interpretó que en el 31,40% de docentes no existe una comunicación asertiva con sus estudiantes y viceversa para atender las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down, debido también al no uso de estrategias didácticas.

También tenemos que, en la tabla 3 se interpretó que, si bien el 50% de docentes utilizan estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos, para favorecer la adquisición de nuevos aprendizajes en los niños y niñas con Síndrome de Down, tenemos que hay un 50% de docentes a veces o simplemente no utilizan estas estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos. Lo que evidencia nuevamente una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa. Así en la tabla 11 se interpretó que en 51,40% de docentes, las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica no inciden positivamente en la integración y enseñanza de los niños y niñas con Síndrome de Down debido a la influencia del no uso de estrategias didácticas.

Contrastando todo ello, permite comprobar la Hipótesis de que el poco uso de las estrategias de Organización influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, tal como se puede corroborar en las tablas 2 y 10; 3 y 11 respectivamente, junto con sus interpretaciones. Aportando que el buen uso de estrategias de organización mejora la enseñanza de EBE.

### 5.2.4. Hipótesis específica 3

**Tabla 20:**

**¿Utiliza estrategias dirigidas de comprensión de textos, usando preguntas y rompecabezas para fortalecer el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	13	18,6
A VECES	17	24,3
SI	40	57,1
Total	70	100,0

**¿Usa las TICs para promover el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	17	24,3
A VECES	14	20,0
SI	39	55,7
Total	70	100,0

**¿Las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica el docente incide positivamente en la integración y enseñanza de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	11	15,7
A VECES	25	35,7
SI	34	48,6
Total	70	100,0

**¿La Institución Educativa cuenta con el apoyo de SAANNE para mejorar y atender las necesidades de los estudiantes con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	7	10,0
A VECES	11	15,7
SI	52	74,3
Total	70	100,0

**¿Respetar los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	11	15,7
SI	49	70,0
Total	70	100,0

**¿Utiliza estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos a niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	13	18,6
A VECES	19	27,1
SI	38	54,3
Total	70	100,0

**¿Es importante que el maestro(a), de aula reconozca las necesidades, potencialidades e intereses de los estudiantes con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	7	10,0
A VECES	8	11,4
SI	55	78,6
Total	70	100,0

**¿Utiliza estrategias de aprendizaje y prepara material adecuado a las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	21	30,0
SI	39	55,7
Total	70	100,0

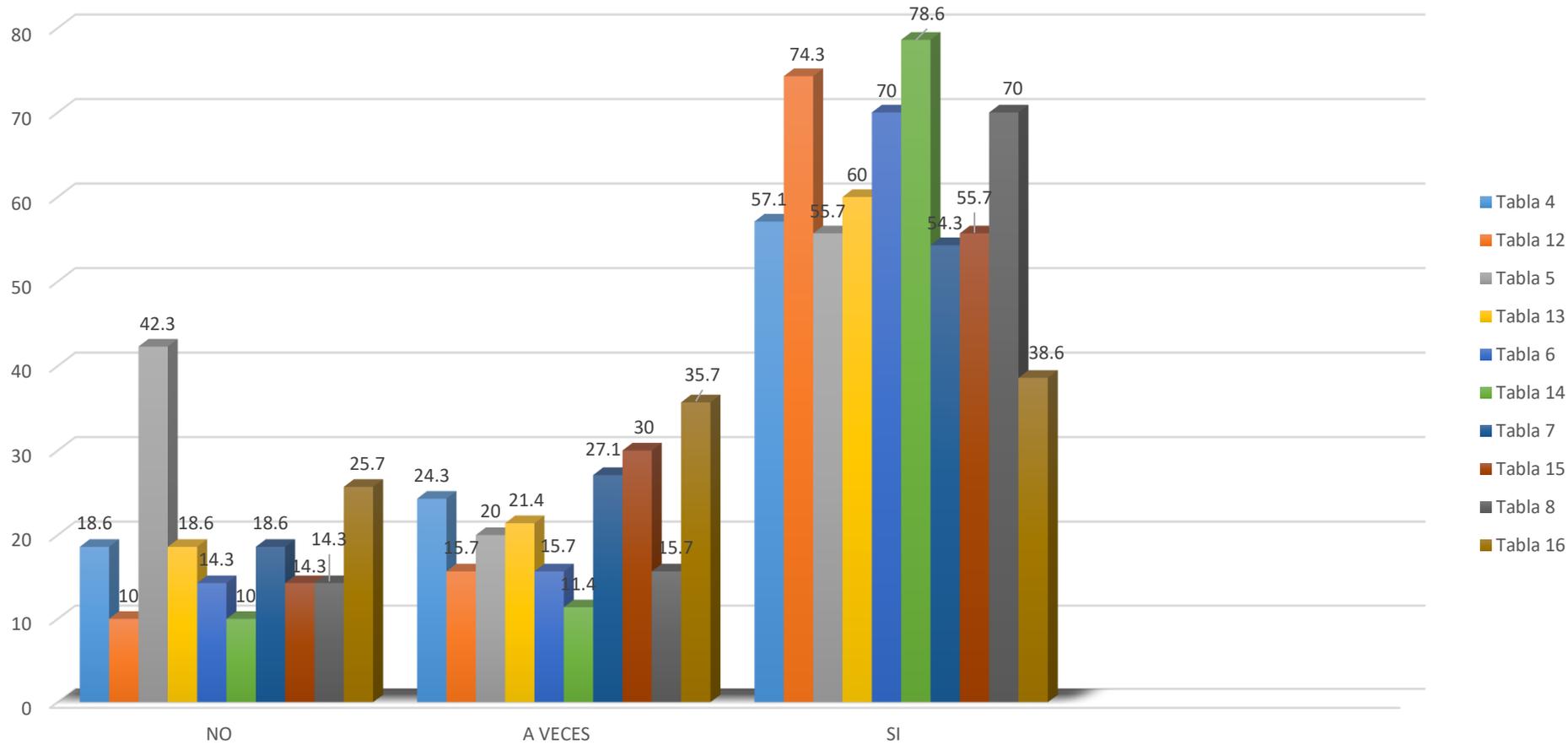
**¿Propicia un ambiente acogedor y de respeto para fortalecer la enseñanza- aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	10	14,3
A VECES	11	15,7
SI	49	70,0
Total	70	100,0

**¿Utiliza rúbricas adecuadas para evaluar a los niños y niñas con Síndrome de Down?**

Respuesta	Frecuencia fi	Porcentaje %
NO	18	25,7
A VECES	25	35,7
SI	27	38,6
Total	70	100,0

Gráfico 19



## INTERPRETACIÓN

Tenemos que en la tabla 4 se interpreta que, si bien 57,1% de docentes sí utiliza estrategias dirigidas de comprensión de textos, usando preguntas y rompecabezas para fortalecer el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down, tenemos el problema que 42,9 % a veces adapta o no lo hace. Lo que evidencia que existe un gran porcentaje de docentes que, al no utilizar estrategias dirigidas de comprensión de textos esto influiría negativamente en su enseñanza. Así en la tabla 12 se interpreta que el 25,70% de docentes no cuentan con el apoyo de SAANNE para mejorar y atender las necesidades de los estudiantes con SD, debido al poco uso de estrategias didácticas.

También se tiene que en la tabla 5 se interpreta que, si bien el 55.7% de docentes usa las TICs para promover el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down, tenemos que hay un 44.3% de docentes a veces o simplemente no usan las TICs para promover el aprendizaje. Lo que evidencia nuevamente una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa. Y en la tabla 13 sumando tenemos que el 40% de docentes no utiliza una programación contextualizada y una metodología adecuada para educar a niños y niñas con Síndrome de Down, debido al limitado uso de estrategias didácticas.

En la tabla 6 se interpreta que, como se mencionó anteriormente, si bien el 70 % si respetan los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, tenemos que hay un 30 % de docentes que a veces o simplemente no respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down. Evidenciando nuevamente que existe una influencia negativa de las estrategias en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes. En la tabla 14 se interpreta que para el 21,40 de docentes no es importante que el maestro(a), de aula reconozca las necesidades, potencialidades e intereses de los estudiantes con Síndrome de Down, ello debido al poco uso de estrategias didácticas.

También en la tabla 7 se interpreta que, si bien el 54.3 % si utilizan estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos a niños y niñas con Síndrome de Down, tenemos que hay un 45.7 % de docentes que a veces utiliza o simplemente no utilizan estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos. Evidenciando que existe una influencia negativa de la no utilización de estrategias en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes. Y en la tabla 15 se interpreta que el 45,30% de docentes no utiliza estrategias de aprendizaje ni prepara material adecuado a las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down, pudiendo ser por desconocimiento o poca preparación.

Finalmente, en la tabla 8 se interpreta que el 30% de docentes no propicia un ambiente acogedor y de respeto para fortalecer la enseñanza – aprendizaje de niños y niñas con Síndrome de Down, lo que influye negativamente en la enseñanza de EBE Síndrome de Down de los docentes. Y en la tabla 15 se interpreta que el 62,40% de docentes no utiliza rúbricas adecuadas para evaluar a los niños y niñas con Síndrome de Down, ello también evidencia deficiencias en el uso de estrategias didácticas.

Contrastando toda la información se puede comprobar la Hipótesis de que el poco uso de las estrategias de Comprensión lectora influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, tal como se puede corroborar en las tablas 4 y 12; 5 y 13; 6 y 14; 7 y 15; 8 y 16. junto con sus respectivas interpretaciones.

Aportando tenemos que se debe usar estrategias de comprensión lectora para mejorar la enseñanza EBE.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Contrastando toda la información se puede comprobar la Hipótesis de que el poco uso de las estrategias de Comprensión lectora influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, tal como se puede corroborar en las tablas 4 y 12; 5 y 13; 6 y 14; 7 y 15; 8 y 16. junto con sus respectivas interpretaciones.

Al contrastar los resultados de las tablas 1 y 9 nos permite comprobar la Hipótesis que el poco uso de estrategias de juego influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down, tal como se puede corroborar en las interpretaciones de las tablas 1 y 9.

Contrastando las tablas 2 y 10; 3 y 11, permite comprobar la Hipótesis de que el poco uso de las estrategias de Organización influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, tal como se puede corroborar en las tablas 2 y 10; 3 y 11 respectivamente, junto con sus interpretaciones. Aportando que el buen uso de estrategias de organización mejora la enseñanza de EBE

Contrastando las tablas 4 y 12; 5 y 13; 6 y 14; 7 y 15; 8 y 16 toda la información se puede comprobar la Hipótesis de que el poco uso de las estrategias de Comprensión lectora influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, tal como se puede corroborar en las tablas 4 y 12; 5 y 13; 6 y 14; 7 y 15; 8 y 16. junto con sus respectivas interpretaciones.

Luego de todas las contrastaciones y verificando las interpretaciones de las tablas de las variables independiente y dependiente se ha comprobado la hipótesis general de que las Estrategias Didácticas influyen de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021. Tal como se puede verificar en las interpretaciones de las tablas de las variables independiente y dependiente. Donde se evidencia que las estrategias de juego, de organización y de comprensión influyen en la enseñanza de EBE

Aportando que si se usa bien las estrategias didácticas estas influirían de manera positiva en la enseñanza de EBE Síndrome de Down.

Así también tenemos los siguientes antecedentes donde se evidencia de igual forma: Gómez (2012), en su trabajo de investigación *“Estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para la atención de niñas(os) con necesidades educativas especiales, asociado a una discapacidad en III Grado A de la Escuela Oscar Arnulfo Romero de la ciudad de Estelí, durante el I semestre del año lectivo 2012. Llegó a la siguiente conclusión: Algunos docentes manejan estrategias de enseñanza para el aprendizaje, pero son estrategias propias de la educación regular del programa y el currículo de la educación primaria ya que no hay un programa específico para atender la inclusividad. Por lo tanto, se hace necesario que los docentes sean capacitados en estrategias específicas para atender a la diversidad, como es el caso del uso adecuado de los diferentes materiales y métodos para distintas necesidades educativas asociadas a una discapacidad. Comparando resultados tenemos que en ambas investigaciones no se usa estrategias didácticas adecuadas a la enseñanza EBE y por el contrario se evidencia la necesidad de capacitación de los docentes”*.

Garcés & Montaña (2015) En su tesis. *“Estrategia didáctica para la inclusión de niños y niñas con necesidades educativas especiales, en la clase de educación física del grado cuarto del IED Alemania Solidaria Llegando a las siguiente conclusión: En el desarrollo de la propuesta didáctica y los resultados que se obtuvieron da la satisfacción de que se cumplieron muchos de los objetivos que se tenían planteados, pues en la búsqueda de cuál sería la mejor estrategia a implementar para la inclusión de niños y niñas con necesidades educativas especiales como fue a través del juego*

y el papel transformador que dejó en esta indagación, refleja que es un primer paso para lograr lo que se quiere, pues los niños y niñas lo único que merecen es una educación de calidad sin importar sus limitaciones. Comparando tenemos que en esta investigación se usó las estrategias didácticas como el juego, para integrar a los niños lo cual dio buenos resultados, en cuanto a nuestra investigación justamente se evidencia que la falta del uso de estrategias influye negativamente en su enseñanza de EBE”.

Salgado (2015) en su investigación “*Estrategias motivadoras en el alumnado con Síndrome de Down Trabajo Fin de Grado. Universidad de Valladolid, Valladolid*. En la presente investigación destaca las estrategias de aprendizaje para utilizar en clase, en la conclusión de la tesis, la autora resalta la importancia que tienen las estrategias de aprendizaje en los estudiantes con Síndrome de Down, adquiriendo así una gran motivación e independencia en el desarrollo de sus actividades y la tarea de los educadores de educación especial es atender de manera eficaz las necesidades educativas especiales, que manifiestan los estudiantes con Síndrome de Down. Y brindarle una adecuada formación, atendiendo debidamente a sus necesidades. Comparando con nuestra investigación se encuentran semejanzas en cuanto a la importancia del uso de las estrategias didácticas en el aprendizaje de la EBE”.

Así también en las bases teóricas de este trabajo encontramos que: (Ruiz, E., 2015), “Señala una serie de pautas para llevar a cabo estrategias acordes con sus capacidades. Para trabajar con los estudiantes con síndrome de Down tenemos que elaborar estrategias que se ajusten a sus características”:

“Proporcionar estrategias o formas de actuar más que instrucciones de carácter general. Se les debe guiar hacia la consecución de la actividad. Utilizar demostraciones y materiales favoreciendo la experiencia directa. Son niños y niñas donde sus periodos de atención son cortos, por lo que las explicaciones tienen que ser muy claras y concisas. Utilizar la discriminación visual y la manipulación de objetos es la mejor manera que los alumnos aprendan. Por tanto, se utilizarán estas dos estrategias para alcanzar mayor aprendizaje. Saber adaptar y modificar la metodología en el momento oportuno. El maestro tiene que estar capacitado y actuar con gran flexibilidad a las necesidades del alumno con NE.

Además, es fundamental que se cambie de metodología cuando el estudiante no responde de manera adecuada y cuando los resultados no son los esperados. Aumentar progresivamente la dificultad de la tarea. Se partirá de actividades básicas y, poco a poco, se añadirán actividades más complejas adaptadas a sus posibilidades. Atención directa del personal docente. Los profesores, en especial los tutores de apoyo, tienen que ser conscientes de la importancia y el valor que tiene integrar a estudiantes, por lo que su intervención tiene que ser directa e individualizada. Facilitar la coordinación entre los profesionales que intervienen con el alumno con NE. Una buena organización y coordinación por parte del centro educativo garantiza que el estudiante se encuentre en un clima positivo para alcanzar los objetivos trazados” (Ruiz, E., 2015).

## CONCLUSIONES

**Primera Conclusión:** El uso de Estrategias Didácticas influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021. Tal como se puede verificar en las interpretaciones de las tablas de las variables independiente y dependiente. Donde se evidencia que las estrategias de juego, de organización y de comprensión lectora influyen en la enseñanza de EBE. Las estrategias didácticas aportan de manera significativa en la enseñanza de Educación Básica Especial-Síndrome de Down.

**Segunda Conclusión:** El poco uso de estrategias de juego, influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa 2021, tal como se puede corroborar en las tablas 1 y 9; junto con sus respectivas interpretaciones. Evidenciando que existe un gran porcentaje de docentes que, al no adaptar las estrategias de juego para enseñar, integrar y socializar a los niños y niñas con Síndrome de Down, este influye de manera negativa en su desarrollo integral.

**Tercera Conclusión:** El poco uso de las estrategias de Organización influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado –Arequipa 2021, tal como se puede corroborar en las tablas 2 y 10; 3 y 11 respectivamente, junto con sus interpretaciones. Evidenciando que existe una influencia negativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, debido al poco uso de estrategias didácticas. Aportando que el buen uso de estrategias de organización mejora la enseñanza de EBE.

**Cuarta Conclusión:** El poco uso de las estrategias de Comprensión lectora influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes, tal como se puede corroborar en las tablas 4 y 12; 5 y

13; 6 y 14; 7 y 15; 8 y 16 junto con sus respectivas interpretaciones. Evidenciando que existe un gran porcentaje de docentes que no utilizan estrategias dirigidas de comprensión de textos, no usan las TICs para promover el aprendizaje, no respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down, que a veces utiliza o simplemente no utilizan estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos y muchas veces no propician un ambiente acogedor y de respeto para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de niños y niñas con Síndrome de Down. Si se utiliza adecuadamente las estrategias de comprensión lectora, las TICs, si se respetaran los ritmos y estilos de aprendizajes de los estudiantes de EBE Síndrome de Down estas aportarían de manera significativa en la enseñanza de Educación Básica Especial.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes que tienen a su cargo estudiantes con Necesidades Educativas Especiales - Síndrome de Down, sean capacitados de manera permanente, usen diversas estrategias didácticas para mejorar su labor pedagógica y así tengan mayor apertura para enseñar de la manera eficiente a los estudiantes de Educación Básica Especial.
2. Se recomienda que se apliquen las estrategias de juego para enseñar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, ya que el juego es una estrategia fundamental que ayuda a desarrollar la capacidad de integración, socialización y así formarlos integralmente para su desenvolvimiento en la sociedad.
3. Se recomienda desarrollar las estrategias de integración en los estudiantes de Educación EBE, para mejorar sus habilidades sociales como el dialogo asertivo y la práctica de valores, como el respeto, ayuda mutua y solidaria.
4. Se recomienda a los docentes desarrollar las diversas estrategias de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Especial, para mejorar sus habilidades comunicativas, apostando por una política de Educación Inclusiva, teniendo altas expectativas en los estudiantes de habilidades especiales por tener los mismos derechos.

## **APORTE CIENTÍFICO**

El aporte científico de este trabajo de investigación después de las conclusiones se evidencia que:

- Para educar a estudiantes de Educación Básica Especial-Síndrome de Down, es necesario y fundamental concientizar a toda la Comunidad Educativa (director, docentes, auxiliares y padres de familia), es preciso que sepan acoger, aceptar y valorar las diferentes habilidades, respetando los ritmos y estilos de aprendizaje y así practicar una política educativa con un enfoque inclusivo.
- Utilizar diversas herramientas y estrategias didácticas pertinentes, que ayuden a la socialización e integración de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, preparándolos para su integración a la sociedad.
- El uso adecuado de las estrategias de juego, organización, comprensión lectora y las TICs, aportan de manera significativa en la enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de EBE Síndrome de Down.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, T. (2010). *Análisis de la motivación intrínseca en niños*. Ecuador: Escuela de psicología educativa.
- Arias, F. (2006). *Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Barkley, E.F, Cross, K.P. & Howell, M.C. (2013). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Lima, Perú: Ediciones Morata, S.L.
- Bojacá, A. (2004). *El estado del arte: Una metodología de investigación*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 423-442.
- Bolívar, M.L, Castrillón, M.O, Tabón, G.C, Vargas, M.M & Velásquez, I.C. (2002). *Estrategias y juegos pedagógicos para encuentros*. Bogotá, Colombia: Paulinas.
- Booth & Ainscow, (2002). “*Guía para la educación inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*”. Madrid, España: FUHEM y la OEI.
- CARITAS (2013) *Atendiendo a la diversidad: Manual para el trabajo con docentes de estudiantes con discapacidad*. Lima: Caritas del Perú.
- CARITAS (2019) *Atendiendo a la diversidad Manual para el trabajo con docentes de estudiantes con discapacidad*. Tacna: Caritas del Perú.
- Dubrovsky, S. (2005). “*La integración escolar como problemática profesional*”. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Fe y Alegría. (2005). *Propuesta pedagógica*. Lima: Fe y Alegría del Perú.
- Fernández, J.C. & Buceta, M.J. (2003). *La educación de personas con síndrome de Down: Estrategias de aprendizaje*. Santiago de Compostela, España. Editorial S/N
- Flores, J. (2006). *Tipos de Estrategias de enseñanza*. Madrid, Recuperado de [www.tiposestrategias de enseñanza.com.gob.gt](http://www.tiposestrategiasdeenseñanza.com.gob.gt): Fundación Iberoamericana Down21.
- Flórez, J. (2002). *Motivación en el síndrome de Down*. Barcelona, España: Fundación Iberoamericana Down21.

- Hernández, R. & Fernández, C. y. (2013). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. DE C.V
- Hernández, P. S. & Bravo, V. C. (2016). *Juegos de los niños en las escuelas y colegios*. Madrid: Ediciones Saturnino.
- Huizinga, J. (1998). *El juego desde los jugadores*. Madrid: Huellas.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela: Editorial Alfa.
- Latorre, M & Seco, C. (2010). *Diseño curricular nuevo para una nueva sociedad*. Lima, Perú. Universidad Marcelino Champagnat.
- Ley general de Educación N° 28044. (2011). Lima, Perú.
- López, J. (2009). *Hacia un aprendizaje exitoso*. Chachapoyas, Perú: Imprenta “El ideal”.
- López, M. (1993). *Integración y organización Escolar: Modelos de intervención en el aula*. Ponencia. Jornadas de integración. Ediciones Marbella.
- Luz, M. (2005). *De la integración escolar a la escuela integradora*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Madrigal, A. (2017). *El síndrome de Down: Trisomía 21*. España: Fundación Iberoamericana Down21
- <http://estrategiasgreco.blogspot.com/2011/03/1-estrategia-didactica.html?m=1>
- [Docencia.udea.edu.co/educación/lectura\\_escritura/estrategias.html](http://Docencia.udea.edu.co/educación/lectura_escritura/estrategias.html)
- Martínez, S. (2011). *Investigación Cualitativa: Una reflexión desde la educación como hecho social*. España: S/E
- Méndez, A. (2013). *Motivación escolar*. S/E
- Macruz, F. M, Fazzi, J.L, Dayrell, J.T & Inacio, R.A. (2014). *Juegos y dinámicas grupales*. Bogotá, Colombia: Paulinas.
- MINEDU, (2017). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima, Perú:
- Pinedo, J. (2008). *“Mejores maestros, mejores alumnos”*: Desarrolla tus Capacidades comunicativas. Chachapoyas, Perú: YOPLACT Servigraf.
- Oseda, G. (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Perú.

- Ramos, N. (2008). *“Atendiendo a la Emergencia Educativa”*: El maravilloso mundo de la literatura expresado a través de la poesía. Amazonas: Perú. Imprenta “El ideal”.
- Randall, S. (2011). *Desarrollo de habilidades del pensamiento: solución de conflictos en la escuela*. Trujillo: Perú.
- Romero, T. (2005). *Pensar la primera infancia: re-pensar la educación: Educación y Cultura*. S/E
- Ruiz, E. (2015). *Programación educativa para escolares con síndrome de Down*: Cantabria. Fundación Síndrome de Down.
- Siegfried, P. (2002) *Síndrome de Down: Hacia un futuro mejor*. Madrid: Masson.
- Tony, B & Mel, A. (2011). *“Guía para la educación inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares.”*. Index for Inclusion: OEI.
- UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*.
- González, F., Gil, M. & Vela, C. (2007). *Index para la inclusión: Desarrollo del juego, el aprendizaje, la práctica y Educación Infantil*. S/E.
- Vaello Orts, J. (2007). *Cómo dar clase a los que no quieren*. Madrid. S/E.
- Vega, A. (2001). *La educación de los niños con Síndrome de Down*. Salamanca: Ediciones Amarú.
- Yataco, L. (2007). *Plan lector: Orientaciones Específicas para el plan lector nivel Primaria*. Lima, Perú: Grafica “Nelly” J.C.

## **ARTÍCULO CIENTÍFICO**

EL presente trabajo de investigación, su objetivo principal es determinar la influencia de las estrategias didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado – Arequipa 2021.

La presente investigación según su tipo es básica y aplicada de enfoque cuantitativo, ya que su intención fundamental consiste en verificar, cómo influye la estrategia didáctica en la enseñanza de EBE en estudiantes con Síndrome de Down. Esta investigación se orienta a conocer la influencia de las estrategias didácticas y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general. El método general para dicha investigación es el hipotético – deductivo.

Para el presente trabajo la población está integrada por 70 docentes que enseñan a estudiantes con síndrome de Down de la Institución Educativa “Fe y Alegría 51” Cerro Colorado Arequipa.

La técnica utilizada es la encuesta que encierra un conjunto de recursos destinados a recoger, proponer y analizar informaciones que se dan en la unidad de estudio de la investigación, para lo cual, se utilizó el instrumento del cuestionario, donde se midieron ambas variables en sus respectivas dimensiones; de la Variable Estrategias Didácticas: las estrategias de juego, organización y comprensión lectora y de la Variable Enseñanza de EBE: la integración escolar y las adaptaciones curriculares.

Concluyendo que el uso limitado de Estrategias Didácticas influye de modo negativo en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la “Institución Educativa Fe y Alegría 51” Cerro Colorado –Arequipa 2021. Tal como se muestra en todas las contrastaciones y verificando las interpretaciones de las tablas y gráficos de las variables independiente y dependiente.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TITULO</b>	<b>INTERROGANTES</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIA BLES</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>POBLACION Y MUESTRA</b>
Influencia de las Estrategias Didácticas en la Enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa 40670 el Edén Fe y Alegría 51-Cerro Colorado- Arequipa 2021.	<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo influyen las Estrategias Didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado- Arequipa 2021?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la influencia de las estrategias didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado - Arequipa 2021.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Las Estrategias Didácticas influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado - Arequipa 2021.	<b>Estrategias didácticas</b>	<b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</b> Científico  <b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> “La investigación según su tipo es básica y aplicada de enfoque cuantitativo,	Para el presente trabajo la población está integrada por 70 docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado - Arequipa

	<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cómo influyen las estrategias de juego, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Establecer la influencia de las estrategias de juego, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>El poco uso de estrategias de juego influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down. que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021.</p> <p>El poco uso de las estrategias de Organización influye de manera significativa en la enseñanza de EBE</p>	<p><b>Enseñanza de EBE</b></p>	<p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Es descriptiva correlacional,</p>	<p>La muestra será no probabilística.</p>
--	---	--	--	--------------------------------	---	---

	<p>¿Cómo influyen las estrategias de organización, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021?</p> <p>¿Cómo influyen las estrategias de comprensión lectora, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021?</p>	<p>Establecer la influencia de las estrategias de organización, en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021.</p> <p>Establecer la influencia de las estrategias de comprensión lectora, en la enseñanza e integración de los estudiantes con Síndrome de Down. En la Institución Educativa Fe y Alegría 51.</p>	<p>Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021</p> <p>El poco uso de las estrategias de Comprensión lectora influye de manera significativa en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 51 Cerro Colorado – Arequipa2021</p>	<p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El esquema de la investigación es no experimental, relacional transversal.</p>	<p>En la presente investigación se utilizará el muestreo no probabilístico, porque se trabajará con el total de la población que son los 70 docentes.</p>
--	--	--	--	--	---

## ANEXO 2

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### ENCUESTA PARA LOS DOCENTES

VARIABLE	DIMENSIONES	INTERROGANTES	SI	NO	A VECES
<b>Estrategias didácticas</b>	Estrategias de juego.	1. ¿Adapta las estrategias de juego para enseñar y desarrollar habilidades corporales y cognitivas de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
	Estrategias de organización.	2. ¿Utiliza estrategias de organización como medio para desarrollar el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		3. ¿Utiliza estrategias de trabajo individual, en pares y equipos cooperativos, para favorecer la adquisición de nuevos aprendizajes en los niños y niñas con Síndrome de Down?			
	Estrategias de comprensión lectora.	4. ¿Utiliza estrategias dirigidas de comprensión de textos, usando preguntas y rompecabezas para fortalecer el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		5. ¿Usa las TICs para promover el aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		6. ¿Respetar los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		7. ¿Utiliza estrategias de trabajo en pares y equipos de cooperación para enseñar a leer y comprender textos a niños y niñas con Síndrome de Down?			
		8. ¿Propicia un ambiente acogedor y de respeto para fortalecer la enseñanza- aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
<b>Enseñanza de EBE</b>	Integración escolar	9. ¿Utiliza estrategias de integración y socialización en la enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas con Síndrome de Down?			

		10. ¿Existe una comunicación asertiva entre estudiante y docente y viceversa con el fin de atender las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		11. ¿Las competencias, capacidades y desempeños que pone en práctica el docente incide positivamente en la integración y enseñanza de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		12. ¿La Institución Educativa cuenta con el apoyo de SAANNE para mejorar y atender las necesidades de los estudiantes con Síndrome de Down?			
	Adaptaciones curriculares.	13. ¿Utiliza una programación contextualizada y una metodología adecuada para enseñar a niños y niñas con Síndrome de Down?			
		14. ¿Es importante que el maestro(a), de aula reconozca las necesidades, potencialidades e intereses de los estudiantes con Síndrome de Down?			
		15. ¿Utiliza estrategias de aprendizaje y prepara material adecuado a las necesidades de los niños y niñas con Síndrome de Down?			
		16. ¿Utiliza rúbricas adecuadas para evaluar a los niños y niñas con Síndrome de Down?			

**ANEXO 3**  
VALIDACIÓN DE EXPERTOS



VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Mario Pantaleón Cupe Calcina  
 1.2 Grado académico: Doctor en Comunicación y Desarrollo  
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de UAP  
 1.4 Título de la Investigación: Infancia de las Estrategias didácticas en la Enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa 40630 El Edén Fe y Alegría 57 - Cerro Colorado - Arequipa 2021  
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Maribel Vega Terrones  
 1.6 Maestría: Docencia Universitaria y Gestión Educativa  
 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta para los docentes

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 1F  
 VALORACION CUALITATIVA: Muy Bueno  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Lugar y fecha: Arequipa 05-04-21

Firma y Posfirma del experto  
DNI: 29651430

Mario P. Cupe Calcina  
Dr. Mg. CIP. Lic. de Educación  
Cipr. 13738



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>MAESTRO EN CIENCIAS EDUCACION GESTION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 07/04/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>ESPECIALISTA EN EDUCACION PRIMARIA</b> Fecha de diploma: 26/05/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION PRIMARIA</b> Fecha de diploma: 26/05/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA, LITERATURA Y FILOSOFIA</b> Fecha de diploma: 28/01/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 16/04/1999 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACION GESTION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 07/04/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CUPE CALCINA, MARIO PANTALEON DNI 29651430	<b>DOCTOR EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO</b> Fecha de diploma: 23/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 30/08/2006 Fecha egreso: 28/01/2009	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Silvestre Almeron Felipa Cristina  
 1.2 Grado académico: Maestra  
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente, I.E. 40670 El Edén Fe. y Alegría  
 1.4 Título de la Investigación: Influencia de las Estrategias didácticas en la Enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa 40670 El Edén Fe. y Alegría 51-Cerro Colorado - Arequipa 2027  
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Maribel Vega Terrones  
 1.6 Maestría: Docencia Universitaria y Gestión Educativa  
 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta para los docentes

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 16.5  
 VALORACION CUALITATIVA : Muy Bueno  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Lugar y fecha: Arequipa, 05-04-27

  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 29569109



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SILVESTRE ALMERON, FELIPA CRISTINA DNI 29569109	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 05/02/1996 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
SILVESTRE ALMERON, FELIPA CRISTINA DNI 29569109	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b> EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 09/01/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
SILVESTRE ALMERON, FELIPA CRISTINA DNI 29569109	<b>MAESTRA EN CIENCIAS, CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA-EDUCATIVA, INFANTIL Y ADOLESCENCIAL</b> Fecha de diploma: 25/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 10/06/2001 Fecha egreso: 02/02/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Aguino Choquehuanca Juana Maribel
- 1.2 Grado académico: Mg. En Psicología Educativa
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la I.E 40670 El Edén Fe y Alegría S1
- 1.4 Título de la Investigación: Influencia de las Estrategias didácticas en la Enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa 40670 El Edén Fe y Alegría S1 - Cerro Colorado - Arequipa 2021
- 1.5 Autor del instrumento: Bach. Maribel Vega Terrones
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta para los docentes.

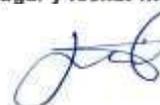
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 17

VALORACION CUALITATIVA : Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Lugar y fecha: Arequipa, 05-04-21



Firma y Posfirma del experto  
DNI: 30833963



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AQUINO CHOQUEHUANCA, JUANA MARIBEL DNI 30833963	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 13/05/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
AQUINO CHOQUEHUANCA, JUANA MARIBEL DNI 30833963	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
AQUINO CHOQUEHUANCA, JUANA MARIBEL DNI 30833963	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**
**II. DATOS GENERALES**

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: Montalvo Guerra Gladys Margarita
- 2.2 Grado académico: Magister en Educación
- 2.3 Cargo e institución donde labora: Docente de aula de la E.E Fe y Alegria 51
- 2.4 Título de la Investigación: Influencia de las Estrategias Didácticas en la Estrategia de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa 40670 El Eden Fe y Alegria 51 - Cerro Colorado - Arequipa 2021
- 2.5 Autor del instrumento: Bach. Maribel Vega Terrones
- 2.6 Maestría Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 2.7 Nombre del instrumento: Encuesta para los docentes

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				✓	
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				✓	
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
SUB TOTAL						
TOTAL						

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 10

 VALORACION CUALITATIVA: Muy Buena

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

 Lugar y fecha: Arequipa, 05-04-21

Gladys Montalvo  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 29.31.12.82


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MONTALVO GUERRA, GLADYS MARGARITA DNI 29311282	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 24/01/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MONTALVO GUERRA, GLADYS MARGARITA DNI 29311282	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b> EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 06/08/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MONTALVO GUERRA, GLADYS MARGARITA DNI 29311282	<b>MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACION</b> EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 04/06/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MONTALVO GUERRA, GLADYS MARGARITA DNI 29311282	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD</b> DIRECCION Y GESTION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Fecha de diploma: 27/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 16/05/2014 Fecha egreso: 12/08/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**
**III. DATOS GENERALES**

- 3.1 Apellidos y nombres del experto: *Delgado San Ramón Antón Vladimiro*
- 3.2 Grado académico: *Magister en Gestión Educativa*
- 3.3 Cargo e institución donde labora: *Docente de aula - CEBE Crip "San Juan de Dios"*
- 3.4 Título de la Investigación: *Influencia de las Estrategias Didácticas en la enseñanza de EBE Síndrome de Down que brindan los docentes de la Institución Educativa 40670 El Eden Fe y Alegria 51 - Censo Colorado - Arequipa 2021*
- 3.5 Autor del instrumento: Bach. Maribel Vega Terrones
- 3.6 Maestría Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 3.7 Nombre del instrumento: Encuesta para los docentes

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
23. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				✓	
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				✓	
27. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
29. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
SUB TOTAL						
TOTAL						

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): *16.5*

 VALORACION CUALITATIVA: *Muy Bueno*

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicar*

 Lugar y fecha: *Arequipa, 05-04-21*

*Antón Vladimiro Delgado San Ramón*  
 Antón Vladimiro Delgado San Ramón  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: *29598630*



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA BIOQUIMICA Fecha de diploma: 18/08/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VALDIMIRO DNI 29598630	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: BIOQUIMICA BIOQUIMICA Fecha de diploma: 18/08/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GEOGRAFIA, RECURSO NATURALES Y GESTION AMBIENTAL Fecha de diploma: 07/02/2003 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	BIOLOGO Fecha de diploma: 10/05/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	BACHILLER EN CIENCIAS BIOLÓGICAS Fecha de diploma: 20/06/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/01/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 30/01/2004 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA BIOQUIMICA Fecha de diploma: 18/08/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
DELGADO SAN ROMAN, ANTON VLADIMIRO DNI 29598630	TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD Fecha de diploma: 02/08/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 24/09/2016 Fecha egreso: 13/01/2019	INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTECRICO <i>PERU</i>

**ANEXO 4**

**MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS**



**VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: .....
- 1.2 Grado académico: .....
- 1.3 Cargo e institución donde labora: .....
- 1.4 Título de la Investigación: .....
- .....
- .....
- 1.5 Autor del instrumento: .....
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: .....
- 1.7 Nombre del instrumento: .....

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>TOTAL</b>						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : .....

VALORACION CUALITATIVA : .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

Lugar y fecha: .....

.....  
Firma y Posfirma del experto

DNI: .....

## ANEXO 5: BASE DE DATOS DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

VARIABLE	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS																							
	Estrategias de juego			Estrategias de organización						Estrategias de comprensión lectora														
	ITEMS			1		2		3		4			5			6			7			8		
	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S
APELLIDOS Y NOMBRES																								
1. QUISPE MAMANI, Roxana Virginia		X				X		X				X			X			X			X		X	
2. YUPANQUI MENDOZA, Julia			X		X			X		X			X				X		X				X	
3. SALAS PACHECO, Milagros Jiovana	X					X			X			X	X			X				X			X	
4. CASTILLO MOLINA, Claudia			X		X				X			X	X				X		X				X	
5. ARAMAYO RODRIGUEZ, Carmen Estefanía			X			X			X			X			X			X			X	X		
6. ZÚÑIGA CORNEJO, Carol Violeta			X			X			X			X			X			X	X				X	
7. SUAREZ SALAZAR, Giovanna Selena	X				X				X			X			X			X			X		X	
8. SALINAS GOMEZ Nelida			X			X			X			X			X		X	X					X	
9. MONTALVO GUERRA, Gladys Margarita			X			X			X			X			X			X			X	X		
10. SALAZAR HANCCO Delayne Esperanza	X					X			X			X			X			X			X		X	
11. FERNÁNDEZ SUÁREZ, Concepción Jeanne			X		X				X			X			X			X		X			X	
12. FRANCO FERNANDEZ, Yvonne Paola			X			X			X			X			X			X			X		X	
13. SANCHEZ BEJAR, Amanda Victoria		X			X				X			X			X			X				X		
14. LÍPEZ LÓPEZ, Marco Emilio		X		X					X			X			X			X				X		
15. QUISPE TANCO, Martha Sebastiana			X		X				X			X			X			X		X			X	
16. PORTUGAL BARRIOS, Benny Yermeth	X			X			X			X			X			X			X			X		
17. DELGADO HERRERA, Jenny	X			X			X			X			X			X			X			X		
18. COAQUIRA CHARCA, Karina Luisa		X			X				X			X	X				X			X		X		
19. CHAMBI LAURA, Celina			X			X			X			X			X			X			X		X	
20. GOMEZ DE LA BARRA DIAZ, Katherine			X			X			X	X				X			X			X			X	
21. DUEÑAS HOLANDA, Julissa Mayra			X			X			X			X			X			X		X			X	
22. SILVESTRE ALMERON, Felipa Cristina		X		X			X			X			X			X			X		X		X	
23. PARI MAMANI, Silvia Beatriz			X			X			X			X			X			X			X		X	
24. LLERENA CRUZ, Jorge Luis			X		X				X			X		X			X			X			X	
25. VILCA ARRATIA, Julia Ruth		X				X			X			X			X			X		X		X		
26. AQUINO CHOQUEHUANCA, Juana Maribel	X				X				X			X			X			X			X		X	
27. BRICEÑO ZUÑIGA, Jennifer		X				X			X			X			X			X		X			X	
28. CARPIO VILCA, Ivan Rodolfo		X			X				X			X			X			X		X			X	
29. ORIHUELA VELÁSQUEZ, Ana Beatriz			X			X			X			X			X			X			X		X	
30. PAYEHUANCA CHOQUE, Celina Jenny			X			X			X			X			X			X			X	X		
31. CHÁVEZ VILLANUEVA, Jorge Alberto			X			X			X			X			X			X			X		X	
32. PERALTA TAM, Karina		X			X				X			X			X			X		X			X	
33. GARATE TORRES, Marina Enriqueta			X	X			X			X			X			X			X			X		

34. QUISPE MAMANI, Ymelda			X			X		X			X			X			X		X					X
35. VENTURA ZAA, Wilson Rene		X				X	X				X			X	X			X		X				X
36. ACO GOMEZ, Janet Judith			X			X		X			X			X			X	X						X
37. ARANDA CARRION Fredil			X		X			X			X			X			X						X	X
38. PUMA CONDORI, Pedro			X			X		X			X			X			X						X	X
39. LEIVA FLORES, Araceli Jakeli			X	X				X			X			X	X					X				X
40. VILLALBA ROBLES, Luz		X				X	X			X				X			X			X			X	X
41. HUANCA PASTOR, Juan Ilber		X				X	X				X			X			X			X				X
42. AÑAZCO COYLA Vilma			X		X			X		X				X			X		X					X
43. CASTRO CONDORI, Edith Magaly	X					X		X			X			X	X					X				X
44. LUQUE MONTALVO, Miriam Karo			X		X		X				X	X					X		X					X
45. GORDILLO CARPIO, Angela Julia			X			X		X			X			X			X			X			X	X
46. CHAVAREZ MANSILLA, Víctor Manuel			X			X	X			X				X			X	X						X
47. BERNA CHARA, Rafael Fortunato		X			X			X			X			X			X			X				X
48. BETANCUR ORDOÑEZ Nivia Norma			X			X	X				X			X		X				X				X
49. CHOQUE MAMANI, Epifania Olga.			X			X		X			X			X			X		X					X
50. CONDORI JARA, Juan José		X				X		X		X				X			X			X				X
51. FLORES MAMANI, Roger Esmit			X		X			X			X			X			X			X			X	X
52. GARCÍA LINAREZ Zully Janeth			X			X		X			X			X			X			X				X
53. HUANCA CHIJMAPOCCO, Brigida		X			X			X	X					X			X	X					X	X
54. MEDINA GÓMEZ, Pedro Rubén		X			X			X	X					X			X	X					X	X
55. NIEBLES MAMANI Jose Antonio	X					X		X			X			X	X				X				X	X
56. VELARDE FRIAS Sixta Abigail	X			X			X			X				X			X			X			X	X
57. VELIZ VILCA Maribel Yaneth	X			X			X			X				X	X				X				X	X
58. QUISPE HUANCA Yolanda		X			X			X			X	X					X			X			X	X
59. ZEGARRA BRAVO Willy			X			X		X			X			X			X			X			X	X
60. VIGIL COPA, Zobeida Magaly			X			X		X			X			X			X			X			X	X
61. LA ROSA ALZAMORA, Karim			X			X		X	X					X			X		X					X
62. PEDRAZA CUBAS, Grinés		X		X			X				X			X			X			X			X	X
63. ARAPA CCAMA, Elva Basilia			X			X		X		X				X			X			X			X	X
64. MANRIQUE VELA, Victoria Lucien			X			X	X				X			X	X				X				X	X
65. TORRES MENDOZA, María Soledad		X		X				X			X			X			X		X					X
66. FUENTES ROJAS, José Rene	X					X		X		X				X			X		X				X	X
67. DIAZ ALEGRE, Steve Alexander		X			X			X			X			X		X			X				X	X
68. SOTO VÁSQUEZ, Lorenza Soledad			X	X				X			X			X			X			X			X	X
69. BALDARRAGO IDME, Alex Alfredo			X			X		X			X			X	X				X				X	X
70. AMPUERO SILVA, María del Pilar			X		X		X				X			X			X			X			X	X
FRECUENCIA	11	20	39	11	21	38	11	24	35	13	17	40	17	14	39	10	11	49	13	19	38	10	11	49

ANEXO N° 06 BASE DE DATOS DE ENSEÑANZA DE EBE

VARIABLE	ENSEÑANZA EBE																							
	INTEGRACIÓN ESCOLAR												ADAPTACIONES CURRICULARES											
	9			10			11			12			13			14			15			16		
ITEMS	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S	N	A	S
1. QUISPE MAMANI, Roxana Virginia			X			X			X			X			X	X					X			X
2. YUPANQUI MENDOZA, Julia		X			X		X					X	X					X		X		X		
3. SALAS PACHECO, Milagros Jiovana			X			X			X			X			X			X			X			X
4. CASTILLO MOLINA, Claudia			X			X			X	X				X				X	X					X
5. ARAMAYO RODRIGUEZ, Carmen Estefanía	X					X			X			X			X			X			X			X
6. ZÚÑIGA CORNEJO, Carol Violeta			X			X		X				X		X		X				X		X		
7. SUAREZ SALAZAR, Giovanna Selena			X			X			X			X			X			X			X			X
8. SALINAS GOMEZ Nelida		X				X	X			X					X			X			X		X	
9. MONTALVO GUERRA, Gladys Margarita			X			X			X			X	X					X	X					X
10. SALAZAR HANCCO Delayne Esperanza			X			X			X			X			X			X			X			X
11. FERNÁNDEZ SUÁREZ, Concepción Jeanne		X			X		X			X					X		X			X				X
12. FRANCO FERNANDEZ, Yvonne Paola			X			X			X			X			X			X			X			X
13. SANCHEZ BEJAR, Amanda Victoria		X		X				X			X		X					X	X				X	
14. LÍPEZ LÓPEZ, Marco Emilio		X		X				X				X	X				X				X	X		
15. QUISPE TANCO, Martha Sebastiana			X			X		X				X			X			X			X			X
16. PORTUGAL BARRIOS, Benny Yermeth		X		X			X					X	X					X		X			X	
17. DELGADO HERRERA, Jenny			X		X			X		X			X					X	X				X	
18. COAQUIRA CHARCA, Karina Luisa		X				X		X				X			X			X			X		X	
19. CHAMBI LAURA, Celina			X			X			X			X			X	X					X			X
20. GOMEZ DE LA BARRA DIAZ, Katherine			X		X			X				X			X			X	X					X
21. DUEÑAS HOLANDA, Julissa Mayra			X			X			X			X			X			X			X			X
22. SILVESTRE ALMERON, Felipa Cristina		X				X			X			X		X				X		X			X	
23. PARI MAMANI, Silvia Beatriz			X			X	X					X		X				X			X		X	
24. LLERENA CRUZ, Jorge Luis			X			X			X			X			X			X		X				X
25. VILCA ARRATIA, Julia Ruth	X					X			X			X			X			X			X			X
26. AQUINO CHOQUEHUANCA, Juana Maribel			X			X			X			X			X			X			X			X
27. BRICEÑO ZUÑIGA, Jennifer			X			X			X			X			X			X			X			X
28. CARPIO VILCA, Ivan Rodolfo		X				X			X			X			X			X		X				X
29. ORIHUELA VELÁSQUEZ, Ana Beatriz			X			X			X			X			X			X			X			X
30. PAYEHUANCA CHOQUE, Celina Jenny		X				X			X			X			X			X	X					X
31. CHÁVEZ VILLANUEVA, Jorge Alberto			X			X			X			X			X			X			X	X		
32. PERALTA TAM, Karina		X				X			X			X		X				X		X				X
33. GARATE TORRES, Marina Enriqueta	X			X			X			X			X			X			X			X		

34. QUISPE MAMANI, Ymelda			X			X			X			X			X		X		X					
35. VENTURA ZAA, Wilson Rene			X			X			X			X			X		X		X		X			
36. ACO GOMEZ, Janet Judith			X			X	X		X			X			X		X				X			
37. ARANDA CARRION Fredil	X				X			X	X			X			X		X				X			
38. PUMA CONDORI, Pedro			X			X	X		X			X			X		X				X			
39. LEIVA FLORES, Araceli Jakeli		X				X			X			X	X					X	X					
40. VILLALBA ROBLES, Luz			X			X	X		X			X			X		X				X			
41. HUANCA PASTOR, Juan Ilber			X			X			X			X			X		X				X			
42. AÑAZCO COYLA Vilma		X			X		X		X	X				X		X		X						
43. CASTRO CONDORI, Edith Magaly			X			X			X			X	X					X			X			
44. LUQUE MONTALVO, Miriam Karo			X			X			X			X			X		X			X	X			
45. GORDILLO CARPIO, Angela Julia	X			X				X			X			X		X		X			X			
46. CHAVAREZ MANSILLA, Victor Manuel			X			X	X		X			X			X		X		X					
47. BERNA CHARA, Rafael Fortunato	X					X			X			X		X				X			X			
48. BETANCUR ORDÓÑEZ Nivia Norma		X				X	X		X			X			X		X		X		X			
49. CHOQUE MAMANI, Epifania Olga.			X			X			X	X				X		X					X			
50. CONDORI JARA, Juan José			X			X	X		X			X			X		X		X		X			
51. FLORES MAMANI, Roger Esmir		X			X				X			X		X				X			X			
52. GARCÍA LINAREZ Zully Janeth			X			X			X			X			X	X					X			
53. HUANCA CHIJMAPOCCO, Brígida		X		X			X		X			X			X			X	X					
54. MEDINA GÓMEZ, Pedro Rubén		X		X			X		X	X				X				X	X					
55. NIEBLES MAMANI Jose Antonio			X			X	X		X			X			X			X			X			
56. VELARDE FRIAS Sixta Abigail		X		X			X		X	X				X		X		X						
57. VELIZ VILCA Maribel Yaneth			X		X			X		X	X			X		X				X				
58. QUISPE HUANCA Yolanda		X				X	X		X			X			X			X		X				
59. ZEGARRA BRAVO Willy	X					X			X			X			X			X			X			
60. VIGIL COPA, Zobeida Magaly			X			X	X		X			X			X	X					X			
61. LA ROSA ALZAMORA, Karim			X	X				X		X				X				X		X				
62. PEDRAZA CUBAS, Grinés		X				X			X			X			X			X			X			
63. ARAPA CCAMA, Elva Basilia			X			X	X		X			X			X			X		X				
64. MANRIQUE VELA, Victoria Lucien	X					X			X			X			X		X				X			
65. TORRES MENDOZA, María Soledad			X	X			X		X			X			X			X			X			
66. FUENTES ROJAS, José Rene			X			X			X			X			X			X			X			
67. DIAZ ALEGRE, Steve Alexander		X				X	X		X			X			X		X				X			
68. SOTO VÁSQUEZ, Lorenza Soledad			X		X				X			X			X			X			X			
69. BALDARRAGO IDME, Alex Alfredo			X			X	X		X			X			X		X				X			
70. AMPUERO SILVA, Maria del Pilar	X					X			X			X			X			X	X					
FRECUENCIA	9	21	40	10	12	48	11	25	34	7	11	52	13	15	42	7	8	55	10	21	39	18	25	27

## ANEXO 6

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el trabajo de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador se quedará con una copia firmada de este documento, mientras usted poseerá otra copia también firmada. La presente investigación se titula “Influencia de Estrategias Didácticas en EBE Síndrome de Down IE el Edén Fe y Alegría 51 Cerro Colorado- Arequipa 2021”. Este trabajo es dirigido por la bachiller: Maribel Vega Terrones, investigadora de la Escuela de Post Grado de la Universidad Alas Peruanas. El propósito de la investigación es consiste en verificar, cómo influye la estrategia didáctica en la enseñanza de EBE en estudiantes con Síndrome de Down. Para ello, se le solicita participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable. Al concluir la investigación, si usted brinda su correo electrónico, recibirá un resumen con los resultados obtenidos y será invitado a una conferencia en la cual serán expuestos los resultados. Si desea, podrá escribir al correo [marvet\\_23@hotmail.com](mailto:marvet_23@hotmail.com) para extenderle el artículo completo. Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: Juana Maribel Aquino Choquehuanca

Fecha: 20 de 08 del 2021

Correo electrónico: [maribeljach@gmail.com](mailto:maribeljach@gmail.com)

Firma del participante:



Firma del investigador (o encargado de recoger información):



MARIBEL VEGA TERRONES  
DNI: 42914649

**ANEXO 7**

**AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZO EL TRABAJO DE CAMPO**

**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

Arequipa, 16 de agosto del 2021

**OFICIO N° 001-2021-MVT.**

**SEÑOR:** Emilio Jiménez Ilazaca. Director de la Institución Educativa El Edén Fe y Alegría 51- Arequipa.

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Tengo el grato honor de dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y manifestarle lo siguiente:

Que habiendo trabajado en la Institución que Usted dignamente dirige y teniendo que realizar mi trabajo de investigación sobre “Influencia de Estrategias Didácticas en EBE Síndrome de Down IE El Edén Fe y Alegría 51 Cerro Colorado- Arequipa 2021” para optar el título de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. Es que **solicito su autorización para la aplicación de instrumentos de investigación a los docentes**, en el transcurso de este mes de agosto del presente año.

Conocedor de su alto espíritu de apoyo y colaboración en bien de la investigación educativa y sabiendo que es un menester de todo nuevo docente, así como Usted y todos los docentes también han realizado su tesis, es que estoy segura de contar con su aceptación y pido disponga a quien corresponda para que se haga efecto la solicitud; sin otro en particular hago propicia la ocasión para reiterarle mis más sinceras consideraciones y sentimientos de estima personal.

Atentamente,

SE AUTORIZA LA  
APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN



*Emilio Jiménez Ilazaca*  
DIRECTOR

*Maribel Vega Terrones*

**MARIBEL VEGA TERRONES**

**DNI: 42914649**

**ESCUELA DE POSGRADO**

DECLARACIÓN JURADA PLAN DE TESIS

Yo, Maribel, VEGA TERRONES, estudiante del Programa MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad Alas Peruanas con Código N° 2019102587, identificado con DNI: 42914649 con la Tesis titulada:

INFLUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN LA ENSEÑANZA DE EBE SÍNDROME DE DOWN QUE BRINDAN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40670 EL EDÉN FE Y ALEGRÍA 51 - CERRO COLORADO –AREQUIPA 2021

**DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:**

- 1).- El Plan de Tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas.  
Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentarán en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Arequipa, 07 de abril del 2021

Firma: .....

Maribel, VEGA TERRONES  
DNI: 42914649