



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE
OBRAS DE ARTE DE LA UNADQT. CUSCO, 2023.**

PRESENTADO POR:

**BACH. SUSAN VELUT ESQUIVEL COLLANTES
CÓDIGO ORCID DEL AUTOR: 0000-0003-4074-4090**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

ASESOR

**DR. MÁXIMO RAMÍREZ JULCA
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-1385-3139**

LINEA DE INVESTIGACION

**GESTIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN
PROFESIONAL EN CONEXIÓN AL TRABAJO Y EL CRECIMIENTO
SOCIOECONÓMICO**

CUSCO – PERÚ

2023




6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 5% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad Alas Peruanas	2%
2	Trabajos del estudiante Universidad Politécnica del Perú	1%
3	Internet repositorio.uap.edu.pe	1%
4	Internet funes.uniandes.edu.co	1%
5	Internet documents.mx	0%
6	Internet repositorio.ucv.edu.pe	0%
7	Internet saber.ucab.edu.ve	0%
8	Trabajos del estudiante Universidad San Ignacio de Loyola	0%
9	Internet repositorio.cepal.org	0%
10	Internet repositorio.unjfsc.edu.pe	0%
11	Internet vbook.pub	0%

12	Internet	Casanova Uribe, Marly Odette. "Aprendizaje cooperativo en un contexto virtual u...	0%
13	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	0%
14	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	0%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Peruana Austral del Cusco	0%
16	Internet	fido.palermo.edu	0%
17	Internet	repositorio.une.edu.pe	0%
18	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	0%

DEDICATORIA

A Santa Cecilia, por la calidez con la que acogió mi pasión por la docencia.

A mis padres y hermano, que con su infinito amor y paciencia han acompañado mis desavenencias, hasta el logro de este objetivo.

A Luis Palma, quien con amor y amistad me ha sostenido e impulsado a lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi agradecimiento en primera instancia a Dios, quien con su luz e infinito amor ilumina cada uno de mis pasos.

Mi profundo agradecimiento a los docentes del programa de actualización de la Universidad Alas Peruanas por su guía y apoyo, en especial a mi asesor principal el Doc. MAXIMO RAMIREZ JULCA, quien, con su dirección y conocimiento, enseñanza y colaboración encamino el desarrollo y conclusión de este trabajo de investigación.

Agradecer a las personas especiales que se cruzaron en mi camino para hacer posible cada proceso de esta investigación, a mi amigo y maestro al Doc. Miguel Amézquita, quien apoyo la formulación inicial de esta investigación.

Finalmente, aunque no menos importante agradecer a mi amiga Jackelin Gastiaburu, por su infinita paciencia y cariño con las que me ha sostenido en mis desavenencias emocionales que se han ido suscitando a lo largo de la investigación.

RECONOCIMIENTO

Con alta gratitud se reconoce a los docentes de la universidad

Alas Peruanas por la excelente labor llevada a cabo en cada uno de los estudiantes del programa de maestría.

Las nuevas experiencias y conocimientos aprendidos servirán para generar otros nuevos, y ser instrumentos de conocimiento. ¡Gracias!

INDICE

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
RECONOCIMIENTO	V
INDICE.....	VI
RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCION	14
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1.1 Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.2.1 Delimitación espacial.....	18
1.2.2 Delimitación social	18
1.2.3 Delimitación temporal	18
1.2.4 Delimitación conceptual	18
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACION.....	19
1.3.1 Problema principal.....	19
1.3.2 Problemas específicos.....	19
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.4.1 Objetivo general	19
1.4.2 Objetivos específicos	19
1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION.....	20
1.5.1 Justificación	20
1.5.2 Importancia.....	21
1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACION.....	22
1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	23
1.7.1. Limitación económica	23
1.7.2. Limitación metodológica	23
1.7.3. Limitación bibliográfica	23
1.7.4. Limitación temporal.....	23

CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	24
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	24
2.1.1. Antecedentes Internacionales	24
2.1.2 Antecedentes Nacionales	25
2.2 BASES TEORICAS O CIENTIFICAS	28
2.2.1 Variable: Aprendizaje cooperativo	28
2.2.2 Relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales	34
2.2.1 Actitudes competitivas frente al aprendizaje cooperativo	34
2.2.3 Habilidades sociales.....	35
2.2.1 Desarrollo de habilidades sociales	35
2.3 DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS	38
CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES	41
3.1 HIPOTESIS GENERAL	41
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	41
3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES.....	41
3.3.1 Variable independiente	41
3.3.2 Variable dependiente	42
3.3.3 Cuadro de operacionalización de variables.....	43
CAPITULO IV: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	46
4.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	46
4.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION	46
4.2.1 Tipo de investigación.....	46
4.2.2 Nivel de investigación	46
4.3 METODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACION	47
4.3.1 Métodos de investigación	47
4.3.2 Diseño de la investigación	47
4.4 POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION	48
4.4.1 Población	48
4.4.2 Muestra	49
4.5 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	50
4.5.1 Técnicas	50
4.5.2 Instrumentos	50

4.5.3	Validez y confiabilidad.....	51
4.5.4	Procesamiento y análisis de datos.....	54
4.5.5	Ética en la investigación.....	55
CAPITULO V: RESULTADOS.....		56
5.1	ANALISIS DESCRIPTIVO.....	56
5.1.1	Aprendizaje cooperativo.....	56
5.1.2	Habilidades sociales	72
5.2	ANALISIS INFERENCIAL.....	89
5.1.2	Contraste de hipótesis general.....	91
5.1.2	Contraste de hipótesis específicas	91
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		95
CONCLUSIONES.....		99
RECOMENDACIONES.....		100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		101
ANEXOS		108
1.	MATRIZ DE CONSISTENCIA.	108
2.	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ORGANIZADO EN VARIABLES, ...	110
3.	COPIA DE LA DATA PROCESADA	112
4.	CONSENTIMIENTO INFORMADO	116
5.	AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN	117
6.	VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.	118
7.	DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL PLAN DE TESIS.	128

Índice de tablas

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de variables	44
Tabla 2 Distribución de la población en varones A y mujeres B.....	49
Tabla 3 Tamaño de la muestra según semestre académico.....	50
Tabla 4 Resultados de la prueba W de Kendall para el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo.....	51
Tabla 5 Resultados de la prueba W de Kendall para el cuestionario de habilidades sociales	52
Tabla 6 Valores para la interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach	53
Tabla 7 Alfa de Cronbach de aprendizaje cooperativo.....	53
Tabla 8 Alfa de Cronbach de habilidades sociales	54
Tabla 9 Baremos dimensiones y variable HS.	56
Tabla 10 Responsabilidad en tareas delegadas.	57
Tabla 11 Propuesta de organización grupal.	57
Tabla 12 Exigencia de compromiso grupal.	58
Tabla 13 Consultas sobre organización del grupo.	59
Tabla 14 Aporte de ideas para la organización.	59
Tabla 15 Tabla de frecuencias de la dimensión IP	60
Tabla 16 Argumentación de ideas con evidencias.....	61
Tabla 17 Reformulación de ideas grupales.....	62
Tabla 18 Consultas sobre contenido/objetivo de actividad.....	63
Tabla 19 Expresión de desacuerdo para reflexión.	63
Tabla 20 Explicación del objetivo a otros.....	64
Tabla 21 Tabla de frecuencias de la dimensión: CS	65

Tabla 22 Expresión de acuerdo/desacuerdo y aportaciones.	66
Tabla 23 Motivación verbal en la tarea grupal.	67
Tabla 24 Reconocimiento de aportaciones grupales.....	68
Tabla 25 Promoción de la participación grupal.	68
Tabla 26 Comunicación abierta sobre emociones personales.....	69
Tabla 27 Tabla de frecuencias de la dimensión Relaciones Psicosociales	70
Tabla 28 Tabla de frecuencias de la dimensión AC	71
Tabla 29 Baremos dimensiones y	72
Tabla 30 Comunicación de discrepancias.....	73
Tabla 31 Realización de preguntas pertinentes.....	74
Tabla 32 Solicitud de cambio de conducta.	74
Tabla 33 Petición de ayuda para la comprensión.....	75
Tabla 34 Expresión adecuada de opiniones.	76
Tabla 35 Tabla de frecuencias de la dimensión autoafirmación.....	77
Tabla 36 Actitud empática en grupo.	78
Tabla 37 Receptividad durante el trabajo en grupo.	79
Tabla 38 Escucha activa de aportaciones.....	79
Tabla 39 Empatía y apertura hacia los demás.....	80
Tabla 40 Asistencia cuando se solicita.	81
Tabla 41 Tabla de frecuencias de la dimensión RI.....	82
Tabla 42 Resumen y relación de intervenciones.....	83
Tabla 43 Aportación de información valiosa.....	84
Tabla 44 Desarrollo constructivo de ideas.....	84

Tabla 45 Explicaciones elaboradas al grupo.....	85
Tabla 46 Motivación para la participación activa.....	86
Tabla 47 Tabla de frecuencias de la dimensión EI	87
Tabla 48 Tabla de frecuencias de la variable HS.....	88
Tabla 49 Prueba de normalidad	89
Tabla 50 Escala de valores del coeficiente de correlación	90
Tabla 51 Correlación entre el Ac y las HS	91
Tabla 52 Correlación entre el AP y las HS de autoafirmación	92
Tabla 53 Correlación entre el AC y las HSRI.....	93
Tabla 54 Correlación entre el AP y las HS de emisión de información	94

Índice de figuras

Figura 1 Responsabilidad en tareas delegadas.....	57
Figura 2 Propuesta de organización grupal.	58
Figura 3 Exigencia de compromiso grupal.	58
Figura 4 Consultas sobre organización del grupo.....	59
Figura 5 Aporte de ideas para la organización.	60
Figura 6 Gráfico de barras de la dimensión IP.	61
Figura 7 Argumentación de ideas con evidencias.	62
Figura 8 Reformulación de ideas grupales.	62
Figura 9 Consultas sobre contenido/objetivo de actividad.	63
Figura 10 Expresión de desacuerdo para reflexión.....	64
Figura 11 Explicación del objetivo a otros.	65
Figura 12 Gráfico de barras de la dimensión CS.....	66
Figura 13 Expresión de acuerdo/desacuerdo y aportaciones.....	66
Figura 14 Motivación verbal en la tarea grupal.....	67
Figura 15 Reconocimiento de aportaciones grupales.	68
Figura 16 Promoción de la participación grupal.....	69
Figura 17 Comunicación abierta sobre emociones personales.	70
Figura 18 Gráfico de barras de la dimensión Relaciones Psicosociales.....	71
Figura 19 Gráfico de barras de la variable AC.....	71
Figura 20 Comunicación de discrepancias.	73
Figura 21 Comunicación de discrepancias.	74
Figura 22 Solicitud de cambio de conducta.....	75

Figura 23 Petición de ayuda para la comprensión.	76
Figura 24 Expresión adecuada de opiniones.	76
Figura 25 Gráfico de barras de la dimensión autoafirmación.....	77
Figura 26 Actitud empática en grupo.	78
Figura 27 Receptividad durante el trabajo en grupo.....	79
Figura 28 Escucha activa de aportaciones.	80
Figura 29 Empatía y apertura hacia los demás.	80
Figura 30 Asistencia cuando se solicita.....	81
Figura 31 Gráfico de barras de la dimensión recepción de información.....	82
Figura 32 Resumen y relación de intervenciones.	83
Figura 33 Aportación de información valiosa.	84
Figura 34 Desarrollo constructivo de ideas.	85
Figura 35 Explicaciones elaboradas al grupo.	85
Figura 36 Motivación para la participación activa.	86
Figura 37 Gráfico de barras de la dimensión emisión de información.....	87
Figura 38 Gráfico de barras de la variable HS	88

RESUMEN

La investigación giró en torno al objetivo de determinar el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. CUSCO, 2023. El estudio es de enfoque cuantitativo, específicamente de tipo descriptivo - correlacional, y el método observacional. La muestra del estudio consistió en la totalidad de los estudiantes del programa, distribuidos en los cinco semestres académicos, es decir, 133 estudiantes. La técnica de recogimiento de datos usada fue la encuesta mediante el cuestionario como instrumento, este fue aplicado a cada variable. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en general, lo que indica que el aprendizaje cooperativo puede mejorar las habilidades sociales de los estudiantes. En un análisis más específico de las habilidades sociales, se encontró una correlación positiva baja con la autoafirmación, una correlación positiva moderada con la recepción de información, y ninguna correlación significativa con la emisión de información. Estos resultados sugieren que, aunque el aprendizaje cooperativo puede ser beneficioso para ciertos aspectos del desarrollo de habilidades sociales, puede ser necesario un apoyo adicional o formación específica para mejorar otras habilidades, como la emisión de información. La dimensión de emisión de información hizo referencia a la auto percepción del aporte en el aprendizaje cooperativo, y la motivación que el alumno brinda a sus compañeros durante el proceso.

Palabras clave: habilidades sociales, autoafirmación, recepción de información, emisión de información, aprendizaje cooperativo

ABSTRACT

The research aimed to Determine the level of relationship between cooperative learning and social skills in students of conservation and restoration of works of art at UNADQT. CUSCO, 2023. The study was carried out using a quantitative research approach, specifically descriptive-correlational in nature, and the observational method. The study sample consisted of all students in the program, spread over five academic semesters, that is, 133 students. The data collection technique was the survey using the questionnaire instrument for each variable. The results showed a moderate positive correlation between cooperative learning and social skills in general, indicating that cooperative learning can improve students' social skills. In a more specific analysis of social skills, a low positive correlation with self-affirmation was found, a moderate positive correlation with the reception of information, and no significant correlation with the emission of information. These results suggest that, although cooperative learning can be beneficial for certain aspects of social skills development, additional support or specific training may be necessary to improve other skills, such as information emission. The dimension of information emission referred to the self-perception of the contribution in cooperative learning, and the motivation that the student provides to their peers during the process.

Keywords: cooperative learning, social skills, self-affirmation, information reception, information emission.

INTRODUCCION

La educación es el eje sustancial de un país, de su calidad dependerá su desarrollo y crecimiento, su principal engranaje es el progreso humano que se sostiene en convicciones sociales, éticas, filosóficas y morales, las cuales permiten a la sociedad proyectarse y proponer al mundo sus conocimientos. En este sentido, la enseñanza moderna debe estar ligada a las necesidades y pertinencia del área laboral y profesional.

Dentro de la metodología del aprendizaje cooperativo, los miembros trabajan conjuntamente en grupos pequeños, soliendo ser diversos, para alcanzar metas comunes. Este proceso de cooperación promueve el ejercicio y fomento de las destrezas sociales, que son fundamentales para la recepción de información, la autoafirmación, y la emisión de información. Los estudiantes involucrados maximizan su aprendizaje autónomo y el de los demás miembros, estableciendo hábitos de conducta que fortalecen estas habilidades.

A continuación, se desarrolla el estudio del nexo entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la UNADQTC, el cual está estructurado de la siguiente manera:

Dentro del CAPITULO I, se llevó a cabo el planteamiento de la situación problemática del estudio; donde se describió el escenario desafiante, se formularon los problemas, objetivos de estudio, para finalmente exponer la justificación e importancia de este; además de mencionar las delimitaciones y limitaciones relacionadas con el estudio.

En el CAPITULO II, estuvo dedicado al fundamento conceptual distribuido en función los criterios metodológicos, del siguiente modo: los antecedentes del estudio a nivel internacional y nacional, la exposición de las bases teóricas científicas a partir de las fuentes utilizadas para el desarrollo de temas de estudio comprendidas variables de estudio hasta la delineación del marco conceptual.

En el CAPITULO III, se desarrollaron los supuestos y se identificaron las variables de la investigación, para desarrollar la respectiva definición operativa de estas; se presentó también, la matriz de definición operativa de variables.

El contenido del CAPITULO IV, está dedicado a describir el enfoque metodológico del estudio, especificando el diseño y tipo de estudio, la unidad de análisis, población y muestra; así como también las técnicas de recolección de datos, el análisis e interpretación de la información.

CAPITULO V, en este apartado se desarrollaron los hallazgos del estudio a partir de la aplicación de herramientas de recolección de datos aplicada en la muestra seleccionada, para ello se presentaron tablas de frecuencia y gráficos de barras, además se realizó la prueba de hipótesis, posteriormente se presentó la discusión, por último, las conclusiones y recomendaciones.

El CAPITULO VI, se desarrolló la discusión de resultados realizando un análisis de lo obtenido y contrastándolo con los antecedentes. Por último, se formularon las conclusiones y recomendaciones.

Para finalizar, se presentaron las REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ASI COMO LOS ANEXOS, como datos adicionales y otras que pudieron optimizar la comprensión de la investigación concluida.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Descripción de la realidad problemática

Alrededor de todo del globo, durante la emergencia de salud pública causada por el SARS-CoV-2 se ha presentado un gran cambio en las dinámicas educativas de los estudiantes, al limitar el desarrollo social de los mismos, frente a ello diferentes estrategias se han planteado para hacer frente a dicho contexto, entre las que resalto el aprendizaje colaborativo (AP), permite la mejora de las habilidades sociales (HS) al mismo tiempo la potenciación de competencias, enfrentando a los estudiantes a situaciones similares a las del contexto laboral. (Catalán y Figueroa, 2023). Chee y Ang (2020), destacan varios beneficios del AP en la educación superior. Entre ellos, se menciona que mejora el desempeño académico de los estudiantes y contribuye positivamente a sus destrezas afectivas y sociales. Además, se enfatiza que el AP fomenta habilidades de colaboración y comunicación efectiva, esenciales en entornos formativos y profesionales, aumentando la dedicación y la participación activa de los estudiantes en su formación.

A pesar de las significativas ventajas del aprendizaje cooperativo se presenta también evidencia que este no se aplica de forma adecuada, como en el estudio de por Adl et al. (2023), realizado en Alemania, destacando que solo el 7% de los profesores observados implementaron completamente los elementos básicos del aprendizaje cooperativo, y solo el

17% aplicó los elementos de metas grupales y responsabilidad individual, la investigación destaca la brecha entre teoría y práctica en el aprendizaje cooperativo y la importancia de las creencias de los profesores para una implementación exitosa.

Según la UNESCO (2022), una de las problemáticas centrales en la región latinoamericana y caribeña en torno a la educación es el paso de desempeño individual a un entorno de aprendizaje cooperativo. Además de ello las habilidades sociales se han convertido en otro eje que comenzó a surgir en nuevos programas y marcos curriculares. Por ejemplo, El Salvador incluyó un espacio de «Orientación para la vida», aquí los estudiantes discuten y reflexionan centrándose en algunas habilidades socioemocionales que el mentor opta a desarrollar. Así mismo la evaluación ERCE 2019 tomo en cuenta un módulo dedicado a las habilidades socioemocionales, esto resalta la importancia curricular de este tema post pandemia.

En el Perú algunos investigadores evidencian que los estudiantes universitarios no poseen un adecuado desarrollo de HS durante la educación básica regular, lo cual genera aislamiento, poca empatía, falta de escucha. Estos estudiantes al enfrentarse con el contexto universitario no presentan un adecuado desenvolvimiento durante su desarrollo universitario (Mondragón, 2023). Otras investigaciones como la de Luque et al. (2021), señalan que “las habilidades sociales” en estudiantes universitarios se presentan en un 36.6% como regulares, 32.3% como altas, y 30.1% como bajas, mientras que el aprendizaje cooperativo presenta un 37.7% en un grado medio, el 29.0% con grado bajo; y, el 33.3 % en un nivel alto. Esto se complementa con los resultados Reyes et al. (2020), los cuales evidencia la falta de una educación en la que el protagonista es el estudiante y que aún no se implementa de forma adecuada estrategias que permitan el fomento de HS necesarias para el desempeño posterior de los estudiantes en el mundo laboral. Además, resalta la relevancia de la colaboración, la comunicación eficiente y la habilidad para liderar en los entornos educativos, ya que estos elementos son cruciales para promover una educación integradora y de primer nivel, preparando a los estudiantes para enfrentar las problemáticas globales de manera efectiva y ética.

Frente a ello es imprescindible que se cuente con evidencias empírica que corroboren vinculación de las variables planteadas en esta investigación, pues el desarrollo deficiente de las HS y sus diversas consecuencias negativas podrían prevenirse y controlarse, con una intervención temprana y oportuna por medio de enfoques pedagógicos basadas en la colaboración.

En la realidad problemática local no se ha tenido en cuenta la relación del AP y HS. Así mismo, se les dio poca importancia a las destrezas sociales de autoafirmación, HS como la de recepción de información y emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, 2023, lo que ha permitido el desarrollo de la presente investigación.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación espacial

Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito del Cusco o UNADQT, ubicada en la calle Márquez 271, Cusco 08002.

1.2.2 Delimitación social

Estudiantes de la carrera profesional de Conservación y Restauración de Obras de Arte UNADQT, estuvo constituida por un total de 133 estudiantes distribuidos en los 5 semestres académicos del programa curricular de la profesión, siendo la muestra del 100% de la población.

1.2.3 Delimitación temporal

Esta investigación se llevó a cabo durante el ciclo académico 2023.

1.2.4 Delimitación conceptual

La definición se realizó tomando en cuenta las variables de investigación: AC y HS, teniendo como dimensiones para la AC: Las relaciones psicosociales, la construcción de significado y la interdependencia positiva, y para HS: emisión de información, recepción de información y autoafirmación.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACION

1.3.1 Problema principal

¿Cuál es el nivel de relación del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, Cusco, 2023?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, Cusco, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, Cusco, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, Cusco, 2023?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
- Identificar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

- Describir la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

1.5.1 Justificación

1.5.1.1 Justificación teórica.

El conocimiento que generó la presente investigación otorgó relevantes aportes a nivel teórico con relación a las variables, siendo claramente de utilidad al momento de realizarse referencias, contando como un antecedente para estudios que se desempeñen en un futuro, puesto que se definirá y describirá conceptos de las variables mencionadas.

1.5.1.2 Justificación práctica.

Se pretendió determinar la asociación entre el AC y HS en los alumnos de la escuela profesional de Conservación y Restauración de obras de arte de la UNADQT, los resultados ayudaron a identificar las falencias, carencias y problemas de la institución en torno al tipo de aprendizaje impartido, para que, conforme la obtención de los resultados, se ejecute planes y acciones correctivas en beneficio de la formación de los estudiantes.

1.5.1.3 Justificación social

El presente estudio pudo servir como guía a las instituciones educativas del mismo rubro que presenten problemas iguales o similares en su tipo de aprendizaje impartido y la significancia que tienen las habilidades sociales proceso formativo de los estudiantes. Además, fue socialmente relevante debido a la importancia cultural y patrimonial del arte. Estos estudiantes fueron responsables de preservar y restaurar obras de arte que son parte del legado cultural de la humanidad. Al desarrollar habilidades sociales y promover el trabajo cooperativo, se fortaleció su capacidad para colaborar efectivamente en proyectos de conservación y restauración de obras de arte, y para interactuar con otros profesionales y comunidades relacionadas con el arte.

1.5.1.4 Justificación metodológica

La investigación propuesta permitió obtener información valiosa sobre la correlación existente entre AC y HS, materia a desarrollar en el grupo de estudio. Se utilizó una perspectiva cuantitativa para hallar la relación entre estas variables, lo que permitió obtener resultados concretos y medibles. Además, se empleó instrumentos validados y confiables para evaluar las variables del estudio, lo que garantizará la calidad y la rigurosidad de los datos obtenidos. En el presente estudio científico se aplicó instrumentos de evaluación mediante cuestionarios.

1.5.2 Importancia

Radicó en la relevancia del tipo de aprendizaje impartido y la necesidad de desarrollar capacidades sociales de la población de estudio, y que estos aspectos sean tomados y validados como fundamentales para una correcta formación y un futuro accionar profesional en favor de un correcto proceder en torno al trabajo de tipo cooperativo y las relaciones sociales las cuales involucran las habilidades sociales desarrolladas en los profesionales.

Kagan (2017) afirma, que al poseer un enfoque estructurado, el aprendizaje colaborativo tiene como fin organizar las relaciones interpersonales en el desarrollo de la clase por medio de la aplicación sistemática de estructuras, el análisis y creación de estructuras flexibles.

Por ello fue de vital importancia generar este tipo de aprendizaje para otorgar las condiciones necesarias en los estudiantes para un desarrollo profesional óptimo.

Por medio de la presente investigación se pudo identificar, describir y examinar las razones y repercusiones de las problemáticas que acontecen en el tipo de aprendizaje tradicional impartido y la deficiencia en torno a las HS desarrolladas por el alumnado del programa formativo de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, todo ello ha dado surgimiento a la necesidad de estudiar y demostrar correlación que existe entre estas dos variables, los hallazgos del presente estudio servirá a la manera de referencia, guía y antecedente para futuras investigaciones.

La relevancia del presente estudio desde una perspectiva práctica, a partir de las problemáticas identificadas y después de hallar la relación entre las variables, se construyó alternativas de cambios necesarios, que permitieron favorecer espacios de reflexión que conlleven a encontrar soluciones asertivas a los cambios que deben existir en torno al tipo de aprendizaje impartido por los docentes, con el propósito de mejorar los procesos educativos para asegurar un aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACION

El estudio resultó viable en su realización, por propuesta de diversas acciones para responder de manera asertiva a las necesidades del estudio del AC y HS en los estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT en Cusco, dado que la investigación fue de tipo teórico - práctico con el fin de generar acciones que otorguen beneficios en el ámbito educativo.

La elaboración del presente proyecto de investigación fue posible porque se ajustó a la modalidad de estudios para su aplicabilidad, como característica principal se tomó en cuenta viabilidad.

En este caso, la realización del trabajo de investigación fue viable o factible porque tuvo una relevancia a nivel teórico, donde se consideró la metodología adecuada para el estudio, observando la posibilidad de ser aplicada.

El alcance a la población de estudio fue factible para el investigador.

Los recursos financieros que demanda la investigación fueron alcanzables por el investigador.

Por consiguiente, para desarrollar el trabajo de investigación de forma antelada se previó demostrar que la finalidad fue posible de efectuarse, pudiendo otorgar soluciones que fueron efectivas referente al conflicto identificado, ya que a nivel práctico, estas intenciones son responsabilidades que se justifican.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

1.7.1. Limitación económica

El presupuesto en su totalidad fue asumido por la investigadora, no se cuenta con el apoyo de ninguna fuente externa.

1.7.2. Limitación metodológica

Se tuvo como limitación metodológica que, al utilizarse un enfoque cuantitativo, se tuvo una limitación referente al análisis de datos, pues al obtenerse datos numéricos, ello se reduce a interpretar únicamente esto, pudiendo dejar de lado elementos subjetivos como las sensaciones, sentimientos y actitudes de los participantes del estudio que representan el colectivo investigado.

1.7.3. Limitación bibliográfica

Existieron limitaciones bibliográficas en relación con las variables estudiadas, como por ejemplo, la escasez de estudios realizados a nivel local, teniendo que basarnos únicamente en antecedentes internacionales y nacionales para la redacción de la discusión de resultados. No obstante, no existieron limitaciones específicas al área del estudiante-profesional en la conservación y restauración de obras de arte.

1.7.4. Limitación temporal

Existió una limitación temporal ya que solamente se consideró en el estudio a aquellos estudiantes que cursaron determinados semestres del año 2023. Asimismo, respecto a la información teórica desarrollada, se consideraron autores reconocidos que desarrollaron sus teorías hace muchos años, existiendo cierta limitación referente a la antigüedad.

CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Cadoche (2021) esta investigación fue desarrollado en Santa Fé – Argentina, destinada para obtener el nivel doctoral en psicología, con el objetivo determinar la relación del rendimiento académico y sus HS en un entorno de AC, la metodología utilizada correspondió al tipo explicativo - longitudinal. El grupo de estudio fue constituido por 40 educandos, cuya agrupación se dio en base 10. La investigación llegó al resultado: “los alumnos de mejor rendimiento muestran asimismo una tendencia positiva en la evolución de sus habilidades sociales, pero la línea de tendencia verifica que esta evolución no fue tan importante (la pendiente es menor que la del grupo anterior, 0,58) como la del grupo de rendimiento medio. Estos alumnos evidenciaron desde el comienzo mayores competencias sociales que sus compañeros de menor rendimiento y las mantuvieron durante la experiencia, incrementándolas levemente. El coeficiente de correlación que mide la tendencia lineal entre habilidades sociales y rendimiento es de valor $r = 0,013$, lo que expresa que en este grupo no hay correlación entre el rendimiento en sus parciales y la evolución en sus habilidades sociales”. Se concluye que las HS se ven relacionadas con el rendimiento académico, al incrementarse está se da también una mejora de las HS.

Quisbert (2019) este antecedente se realizó en La Paz - Bolivia, destinado para obtener el doctorado. La investigación busco explicar la asociación del AP como mecanismo en el fomento de las HS en un programa educativo formativo profesional. La investigación fue cuantitativa y tuvo diseño experimental – explicativa. El grupo de estudio fueron 12 estudiantes. Se obtuvo como resultados que en el grupo de control un porcentaje alto poseía un nivel bajo sobre las estrategias cooperativas. Por tanto, el AC como estrategia funciona en el 100% de la población al momento de fomentar el desarrollo de las destrezas sociales en entornos educativos.

Mendo (2019) esta investigación se desarrolló en Badajoz, España, con el fin de optar al título académico del doctorando en psicología, teniendo por objetivo “evidenciar que en el contacto universitario, el uso de metodologías activas como el entrenamiento en HHSS y el AC, resultan eficaces para fomentar las habilidades de trabajo en equipo de los universitarios así como las capacidades de relaciones interpersonales”. La metodología: de diseño cuasiexperimental. El grupo de investigación estuvo compuesta por 1040 universitarios. Los resultados revelaron por medio de un análisis factorial exploratorio y confirmatorio indican que el cuestionario de actitudes hacia el trabajo en equipo se estructura en dos factores principales: "actitudes académicas" y "actitudes sociales y afectivas". El AFE reveló que estos factores explican el 62% de la varianza, con una consistencia interna alta ($\alpha = 0.905$) y fiabilidad temporal elevada ($r = 0.870$). El AFC mostró que el modelo de dos factores relacionados ajusta bien los datos (χ^2 no significativo, CFI y TLI ≥ 0.970 , RMSEA < 0.05). Además, reveló una vinculación inversa significativa entre la preferencia por trabajar solo y las puntuaciones del CACTE, indicando que quienes prefieren trabajar solos tienen puntuaciones más bajas en actitudes hacia el trabajo en equipo. Y se concluyó que el entrenamiento en habilidades sociales y la metodología cooperativa constituyeron enfoques efectivos para el desarrollo de las competencias sociales de los estudiantes universitarios.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Cueva (2020) este antecedente procede de Trujillo – Perú, estuvo destinado para conseguir el título de doctor en educación, con el objetivo de “identificar como el aprendizaje cooperativo influye en las habilidades sociales en el alumnado de la Universidad César

Vallejo de Trujillo”. Se identificaron a 149 universitarios como muestra. Los resultados evidenciaron que entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales existe una correlación en el coeficiente Rho Spearman de $r=,645^{**}$, con una significancia de $p<0.01$ y una influencia de 0.256”. por tanto, se concluyó que existe una relación directa altamente significativa entre AC y HS.

Mejía (2019) este antecedente fue realizado en la capital del Perú, para la obtención del título profesional de maestro en docencia universitaria, con el fin de determinar la asociación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en alumnos de ciencias médicas, se caracterizó por ser cuantitativo, de tipo básica, con metodología específica hipoteco – deductivo, así mismo fue de índole correlacional y no experimental. Los participantes de la investigación fueron 80 cursantes de 2do año. Los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en la muestra estudiada, con una significancia de $p = 0.000$, menor a 0.05. Además, se observa un coeficiente $r_s = 0.585$ lo que demuestra la relación positiva moderada entre ambas variables. Conclusión: las variables estudiadas poseen una correlación significativa en los estudiantes de medicina de la UNFV

Lazaro (2018) el estudio se situó en Arequipa – Perú, con el fin de obtener el título académico de maestra en ciencias educativas en el programa de posgrado de UNSA, teniendo por finalidad de determinar la asociación entre el AC y las HS en estudiantes de ciencias de la educación en UNSA. La metodología empleada en la investigación es el método cuantitativo, de tipo descriptivo correlativo, y de nivel básico científico. La muestra fue constituida por 65 estudiantes. De acuerdo con los resultados se evidenciaron que: se evidenció que existe un nexo directo entre HS y AC. En la conclusión: el autor corrobora la HG, pues según el estadígrafo manifestó la significancia es menor al parámetro límite $p= 0.05$ en suma se concluyó: una correlación significativa entre ambas variables de la investigación en los estudiantes de la facultad de Educación de UNSA durante el año 2018.

Hurtado (2021) el estudio estuvo delimitado espacialmente en Lima – Perú, con la finalidad de obtener el título profesional de maestra en ciencias de la educación, la investigación giro en torno a determinar el grado de vinculación entre HS y el AC en alumnos

de una universidad estatal en la capital del Perú. La investigación tuvo con diseño el descriptivo correlacional, fue de enfoque cuantitativo, así mismo fue de tipo básica. El grupo de estudio estuvo constituido por 90 personas del alumnado. Por medio de hallazgos estadísticos se observó que: es evidente grado significativo de correlación entre las HS, a nivel total, así mismo con las respectivas dimensiones de la primera y el aprendizaje cooperativo en los universitarios de la entidad de educación superior universitaria de Lima. Conclusión: Se evidencia de manera significativa la correlación entre HS y el AC en los universitarios de una universidad de la capital del Perú durante el periodo 2020.

Chavez (2020) esta investigación fue desarrollada en la capital del Perú, el autor optó el título académico de magister en investigación/docencia universitaria, la finalidad de la investigación fue la de identificar el nivel de correlación entre las HS y el AC en los participantes de la asignatura de seminario de investigación durante el semestre académico 2019-II en la Universidad Continental de Huancayo. Metodológicamente fue enfoque cuantitativo, descriptiva y correlacional, de tipo transaccional, así mismo no fue experimental. Se identificó 120 personas para la muestra que conforman el estudiantado. Los resultados dieron a conocer mediante el coeficiente Rho de Spearman cuyo valor $=,554^{**}$ entre HS y AC y con un valor ($p = 0,000$). Conclusión: se evidencia una correlación directa y significativa en la vinculación de las HS y el AC en los matriculados a la asignatura de Seminario de Investigación de la facultad de Ciencias de la Empresa e la universidad mencionada con anterioridad durante el semestre académico 2019 – II.

Romero (2021) la investigación fue desarrollado en Lima – Perú, este trabajo se presentó para optar por el doctorado en ciencias de la educación., teniendo como fin la de determinar la influencia de AC en las destrezas matemáticas de los participantes del programa formativo de pesquería en UNJFSC, se tuvo presente como metodología de tipo aplicada, nivel explicativo, método inductivo-deductivo, diseño cuasiexperimental. Tuvo como muestra a 62 estudiantes. Por medio de los resultados se observó que: “la implementación del programa de AC en el Pos test del grupo control aprueba con 3,23% en nivel muy bueno. Se concluyó que como el p valor (0,0244) es menor que 0,05 queda demostrado con 95% de confiabilidad, así se determina que el AC influye de manera

diferencial en las destrezas matemáticas de los estudiantes participantes de en el programa de pesquería de la UNJFSC.”

Alvarado (2017) el estudio fue realizado en Lima – Perú, con el fin de optar por el título académico de maestro en educación superior, proponiéndose determinar la influencia en la evolución de HS y RC por medio de la aplicación de un programa de aprendizaje cooperativo o PAC en los participantes de primer año de las carreras de negocios en un entidad de educación técnica privada, se tuvo presente como metodología al diseño cuasiexperimental. Tuvo como muestra a 61 estudiantes. Los resultados evidenciaron que la intervención por medio del PAC causo el efecto esperado el desarrollo de HS en el grupo experimental. Aunque se evidencio influencia, esta no fue estadísticamente relevante. Por tanto, se concluyó que antes de implementar un PAC se debe tener en cuenta las condiciones previas del desarrollo de HS como la RC en los estudiantes.

Valencia (2022) el estudio fue realizado en ciudad de Lima – Perú, para optar por el título profesional de maestro en docencia universitaria, teniendo como objetivo identificar el grado de vinculación en los participantes del programa profesional de enfermería de una universidad de Limeña entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollado de sus habilidades, En la cuanto al metodología se tuvo el enfoque cuantitativo, un diseño observacional, de corte transversal correlacional y de índole hipotético deductivo. Tuvo como muestra a 69 estudiantes. Los resultados evidenciaron que existe una vinculación significativa directa entre objetos de investigados. Así mismo se concluyó que en el estudio realizado en una universidad de Limeña en 2022, se encontró un nexo directo significativo entre el AC y AS de los participantes del programa de formación profesional de enfermería. Esto sugiere que el AC está vinculado con el desarrollo de HS en estos individuos; en otras palabras, a mayor aprendizaje cooperativo se asocia con un mayor nivel de evolución de habilidades sociales.

2.2 BASES TEORICAS O CIENTIFICAS

2.2.1 Variable: Aprendizaje cooperativo

Bilbao & Velasco (2017) señalan:

El concepto de aprendizaje cooperativo esta referido, “al aprendizaje donde los educandos trabajan juntos en pequeños grupos en una actividad estructurada” (p.40). Se

concibe, por lo tanto, que los estudiantes serían responsables de su formación, siendo relevante que sepan trabajar en equipo. Se logra, con este tipo de grupos que todos aprendan y trabajen en conjunto para la obtención de logros.

Bilbao & Velasco (2017) sostienen que el AC, involucra el contacto y colaboración de los estudiantes para lograr la adquisición de conocimiento a partir del trabajo en equipos los cuales realizan diferentes tareas, es de importancia el proceso en el cual los equipos se observan ejecutar sus roles para el logro del aprendizaje.

De igual manera Association For Supervision and Curriculum Development (1994) resalta que el proceso de adquisición de conocimientos gira en torno a la cooperación, pues la gran mayoría de actividades están orientadas a ser realizadas en equipo, además durante la toma de decisiones es importante tener en cuenta en cuenta la interacción y colaboración de todos los miembros del grupo. En suma, la cooperación encamina a que se consigan objetivos comunes.

Conforme a Laboratorio de Innovación Educativa (2016), las características del aprendizaje cooperativo se basan en:

- Aprovechar las potencialidades de la clase para el aprendizaje, a través de conductos con varios sentidos de interacción social.
- Fomenta la ejecución contigua de actividades de aprendizaje, universalizando contextos de construcción de conocimientos que se comparten.
- Promoción de un mejor dominio del lenguaje, que sirva como un medio de diálogo, así como un instrumento que construya el pensamiento. De esa forma, el habla se constituye como tal, para que el alumnado tome poder y logre contrastar y transformar el conocimiento adquirido, mediante su construcción.
- Creación de un contexto propicio para promover un aprendizaje en conjunto, donde coexista un ambiente de cultura, que tenga como pilares el apoyo y la ayuda en equipo.

Los beneficios del aprendizaje cooperativo se manifiestan, de acuerdo con Laboratorio de Innovación Educativa (2016), en que este promueve la conformación de agrupaciones con diversidad, que pueden generar una contraposición social y cognitiva. Por lo tanto, se espera que se dé una reestructuración del aprendizaje, ya que se observará una indagación de posibles resoluciones, así como el entendimiento de maneras de pensar distintas, para todos los integrantes, siendo relevante estos cambios en el momento de aprender.

Asimismo, este aprendizaje otorga al alumnado habilidades en el aspecto social, pudiendo comunicar sus pensamientos para que tengan una participación activa, en debates, obteniendo resultados eficaces. Esto maximiza las condiciones del aprendizaje, por lo que el alumnado percibe resultados satisfactorios.

Otro beneficio, es el aporte que se tiene en las elaboraciones académicas de los educandos, pues la enriquece y las dota de diversidad, ocurriendo ello debido a que ellos se encuentran en un contexto que los lleva a tener experiencias diferentes, adquiriendo conocimiento diferente, siendo importante para su aprendizaje.

2.2.1.1 Técnicas y aplicaciones del aprendizaje cooperativo

Según Azorín (2018), el aprendizaje cooperativo engloba diversas técnicas que fomentan la cooperación entre estudiantes, tales como la interdependencia positiva mutua, esta interdependencia plantea que los objetivos se cumplan de manera colaborativa, es decir cada miembro depende de otro y viceversa para alcanzar el objetivo; la interacción promotora, que implica el contacto presencial directo entre los participantes; la responsabilidad individual, que impulsa a cada estudiante a cumplir con su parte en las tareas asignadas; las habilidades interpersonales y de grupo, que se centran en el desarrollo de destrezas sociales y la retroalimentación entre pares. Estas técnicas se aplican en los escenarios pedagógicos para promover la cooperación grupal, la gestión de problemas, el desarrollo de habilidades intelectuales y relacionales, y fomentar un ambiente de aprendizaje inclusivo y cooperativo.

El aprendizaje cooperativo incluye técnicas que promueven que los estudiantes tengan el protagonismo durante el proceso formativo. Entre las principales técnicas se

encuentran el uso de grupos informales ad hoc para orientar la atención del alumno al material a aprender, establecer una atmosfera favorable y ayudar a organizar el material pedagógico. Además, se emplean grupos formales con el fin de que los estudiantes trabajen de manea cooperativa y se preocupen tanto por su aprendizaje como concerniente a ellos, así como por el de sus iguales, lo que fomenta una dependencia relacional positiva y el fomento de las habilidades de carácter cívico, capacidad de liderazgo, la preparación para el mundo laboral y el razonamiento crítico. (Bará y Domingo, 2005)

El aprendizaje cooperativo también se vale de otras estrategias como la formación de grupos heterogéneos, la distribución de tareas a los participantes del grupo, la interdependencia positiva que eleva el grado de compromiso de los aprendices, la promoción del aprendizaje autonomo, así como el desarrollo del razonamiento crítico como capacidad central. Estas técnicas buscan no solo mejorar la mejora de las capacidades cognitivas del pupilo, sino también promover una mayor satisfacción con las actividades de clase y permitirles cumplir con los objetivos de la enseñanza y la educación general con enfoque liberal, prepara a los alumnos para el mundo del trabajo actual y fomentando el desarrollo del talento de cada uno. (Bará y Domingo, 2005)

El aprendizaje cooperativo tiene variadas aplicaciones en el aula, abarcando desde la enseñanza de contenidos curriculares hasta el fortalecimiento del desarrollo socioemocional de los estudiantes. Al utilizar esta metodología, los docentes pueden promover un aprendizaje más significativo y duradero, el compromiso y aumentar la motivación de los estudiantes fomentar la diversidad y la inclusión, y mejorar las relaciones sociales con sus iguales o agentes extraños y la comunicación. Además, el AC prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos de la realidad al cultivar habilidades de resolución de problemas, toma de decisiones colaborativas y el trabajo en equipo. Estas aplicaciones contribuyen a fomentan un ambiente de aprendizaje enriquecedor que beneficia tanto el maduración personal y académica del alumnado (Azorín, 2018)

2.2.1.2 Interdependencia positiva

Association For Supervision and Curriculum Development (1994) señala:

Se puede decir que la interdependencia positiva, relaciona a los estudiantes de tal manera que ninguno de ellos logrará cumplir con la tarea a no ser que los demás si lo realicen. (p. 65).

Es decir cuando la interdependencia positiva es comprendida con claridad por los estudiantes, toman conciencia de que el trabajo de cada miembro es indispensable para que el grupo logre sus objetivos en otras palabras nadie puede aprovecharse de los demás y que cada uno de ellos tiene algo exclusivo que aportar al esfuerzo conjunto debido a la información con que cuenta, al rol que desempeña y a su responsabilidad en la tarea, en otras palabras no pueden distraerse y perder el tiempo.

Association For Supervision and Curriculum Development (1994) señalan que, la interdependencia positiva es la dimensión que caracteriza AC, reasentando las modos en que se debe dirigir los estudiantes en cada uno de los equipos para el logro de sus objetivos y cada una de sus tareas.

Por otra parte, las características de la interdependencia positiva desarrolladas por Laboratorio de Innovación Educativa (2016) mencionan que esta interdependencia se distingue por:

- El incremento de esfuerzos para concretar un logro en específico, tanto de relaciones interpersonales con carácter positivo, así como de la salud emocional.
- Igualdad de acceso, así como posibilidad de alcanzar las metas planteadas.
- Estudiantes con mayor compromiso a ser responsables de manera personal y en conjunto.
- Fortalecimiento de destrezas a nivel social, como tener conocimiento de mecanismos de resolución de comunicación eficiente, manejo de discrepancias, cooperación grupal, entre otros.

2.2.1.3 Construcción de significado

Casanova (2008) señala que es importante el aporte de los participantes de un grupo para la formulación conjunta de conocimiento por medio de un lenguaje exploratorio que admite explicaciones y argumentos regulando así las aportaciones del proceso obstructivo. Así mismo sostiene que la construcción de significado involucra procesos fundamentales que caracterizan el AC, además resalta la importancia de la dialogo y el intercambio de ideas, que llevan al debate y el adoptar por consenso las ideas planteadas para el logro del propósito o meta.

Asimismo, Emilio (2013) menciona que, en la construcción del significado, un texto no podrá ser considerado significativo de forma particular, porque adoptará esta característica tras tener una interconexión con otros, ya que existirá una distinción respecto al razonamiento que adoptan, siendo grandes contribuyentes de la estructura de la realidad a nivel social. Por ende, si se logra comprender este discurso, así como los efectos que genera, entonces el contexto también podrá ser comprensible.

2.2.1.4 Relaciones psicosociales

Son “las variables mediadoras entre una determinada estructura de organización de las actividades y tareas y sus efectos en la atribución de sentido al aprendizaje por parte de los alumnos” (Echeita, 1995, pág.169, citado por Casanova, 2008).

Por lo tanto, acorde a García et al. (2014), el nexo entre docente a estudiante y viceversa es relevante para que exista una interacción que otorgue confianza, haciendo que se genere en el educando motivación por seguir aprendiendo, lo cual mejore sus calificaciones, y por lo tanto, su desempeño académico. No obstante, no contar con un ambiente de enseñanza-aprendizaje adecuado hará que ambas partes de este proceso no logren concluir con sus metas trazadas, causando una serie de conflictos tanto para el docente como para el estudiante.

Por otra parte, se tiene a los factores psicosociales, desarrollados por Godínez et al (2016), que se presentan como una agrupación de términos que los encontramos en el contexto aprendizaje, que tienen una relación estrecha con los métodos de enseñanza, temas

a tratar, relación y actitud de docente-estudiante, que pueden proponer ser una ventaja o desventaja en el proceso de aprendizaje. Dentro de estos factores pueden estar el desinterés de los progenitores, la desmotivación, falta de economía, entre otros.

2.2.2 Relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales

Para Leon et ál. (2015) Señala que los rasgos de personalidad de los estudiantes, como ser introvertido o extrovertido, pueden influir en el éxito del AC. Además, el entrenamiento en las AS puede mejorar la interacción y el rendimiento en ambientes cooperativos. Muchos autores hacen énfasis en la relevancia de este tipo de habilidades para la mejora del rendimiento y eficacia. Entre estas habilidades, la comunicación asertiva es clave, ya que permite que se obtengan mecanismos para resolver conflicto y contar con una cooperación eficaz. Aquellos estudiantes que perciben una comunicación asertiva en su equipo tienden a creer que sus compañeros se esfuerzan más y son más responsables.

Este método no sólo promueve el desarrollo académico, sino que también refuerza valores como la cooperación, el trabajo en grupo y la solidaridad, habilidades que son críticas en muchos sistemas organizativos empresariales. La mayoría de los trabajos necesitan de una concertación referente a esfuerzo e ideas, pudiendo ser aprendido mediante este tipo de aprendizaje.

Además, conforme a Luque (2021), verdaderamente existe un nexo importante entre el AC y las HS, ya que el alumnado que cuenta con estas aptitudes logra percibir efectivamente los roles y normas a nivel social, por lo tanto, puede adaptarse a aprender con el apoyo de sus compañeros. En otras palabras, por medio de la cooperación en equipo, los individuos en etapa de formación poseen la posibilidad de interactuar y establecer vínculos con sus compañeros de manera efectiva.

2.1.1 Actitudes competitivas frente al aprendizaje cooperativo

Autores como Busch y Butera (2015) observan que los estudiantes tienden a adoptar comportamientos competitivos incluso en contextos diseñados para ser cooperativos. Se subraya la importancia de entrenar a los estudiantes en habilidades de cooperación para superar esta tendencia. La profundización en la comprensión, la obtención de un

entendimiento más profundo de la cooperación y sus aspectos positivos, y la promoción de la participación activa en procesos cooperativos en lugar de competencias individuales. Este enfoque busca cambiar la mentalidad de los estudiantes hacia una mayor valoración y práctica de la cooperación en el entorno educativo.

Para ello se enfatiza la relevancia de las HS para lograr resultados cognitivos y académicos efectivos. Las habilidades sociales, como la comunicación, el trabajo en colaborativo que implique un equipo y la resolución de conflictos, son de vital importancia para el aprendizaje cooperativo y el éxito académico. Estas habilidades no solo permiten a los estudiantes interactuar de manera efectiva con sus compañeros y educadores, sino que también mejoran su capacidad para entender y retener información, resolver problemas y pensar críticamente. Al desarrollar habilidades sociales el rendimiento académico se encamina hacia mayores logros, así mismo se preparan para los desafíos futuros en entornos profesionales y personales. (Buchs & Butera, 2015)

2.2.3 Habilidades sociales

Estas son conductas o capacidades específicamente dirigidas a la interacción social, estas son empleadas por ejemplo en relaciones interpersonales como el saludo el acto de hacer amigos, así mismo la palabra habilidad refiere a aquellos comportamientos aprendidos que no representan un rasgo característicos de la personalidad. Es así estas son inherentes a ser un ser social, ya que son importantes para el correcto desenvolvimiento del ser humano en sociedad. (Peñafiel & Serrano, 2010)

Respecto al tema Roca (2014) señala que son parte fundamental en la conducta del hombre siendo elementos de importancia a desarrollar ya que son habilidades para interactuar en el núcleo social de una manera más inclusiva, pues el desarrollo de estos mismo conlleva el respeto de derechos y la libertad de cumplimiento de los objetivos personales. En suma, son modos de interacción social.

2.2.1 Desarrollo de habilidades sociales

Para Newman et al. (2020), el despliegue de las HS se produce a lo largo de las diferentes periodos de la vida, entendidas desde la niñez, hasta la vida adulta. Durante la

infancia, los infantes desarrollan habilidades sociales por medio de las interacciones con sus padres, hermanos y compañeros de juego. Durante la niñez, los jóvenes deben aprender a interactuar con éxito con sus pares y adultos de manera más organizada y reglamentada. La formación de amistades mutuas cercanas cobra una mayor importancia durante esta etapa. En la adolescencia, los jóvenes enfrentan el desafío de interactuar con una gama más amplia de compañeros, al tiempo que las amistades cercanas y el desarrollo de habilidades sociales necesarias para relaciones románticas posteriores toman un papel central. Durante la adultez, las relaciones sociales siguen desempeñando una función clave, tanto en el lugar de trabajo como en la vida cotidiana.

Las habilidades conductuales asociadas con la competencia social incluyen varios comportamientos prosociales como la cooperación y amabilidad, que predicen la formación exitosa de amistades y la aceptación entre pares. A su vez, las deficiencias en el comportamiento prosocial y/o el comportamiento mal adaptado están relacionadas con resultados adversos, como la falta de amistades y el rechazo entre pares. Además de las habilidades conductuales, las habilidades cognitivas y emocionales desempeñan un papel crucial en la competencia social. Durante la adultez, las habilidades de regulación emocional tienden a aumentar, al igual que la capacidad para identificar expresiones emocionales apropiadas, lo que contribuye a habilidades de resolución de problemas más efectivas y relaciones más estables. En general, a medida que las personas navegan por una mayor complejidad en las interacciones sociales, se requieren habilidades sociales más refinadas y matizadas en los ámbitos conductual, cognitivo-social y emocional para lograr competencia social. (Newman, Erdley, & Scarpulla, 2020)

2.2.1.1 Habilidades sociales de autoafirmación o asertividad

Estas habilidades implican la capacidad de defender y expresar derechos, necesidades y sentimientos propios de una manera asertiva y respetuosa. La autoafirmación puede implicar decir "no" cuando es apropiado, expresar opiniones y preferencias, pedir ayuda cuando es necesaria y manejar críticas o retroalimentación negativa de manera eficiente. Estas habilidades son cruciales para mantener la propia autoestima y desarrollar relaciones saludables y equitativas.

Peñañiel & Serrano (2010) Señalan que:

La asertividad proviene de un modelo clínico, cuya definición apunta a un gran conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar lo que se piensa, lo que se siente y lo que se cree de manera adecuada al medio y sin ansiedad. Para que esto se dé son necesarias buenas estrategias comunicacionales (pág.17).

Peñañiel & Serrano (2010), señalan, que el concepto de asertividad considera la conducta asertiva referida comportamientos relacionales conllevan cierto grado de riesgo social, pues por más que se profiera una conducta asertiva no cabe la posibilidad de esperar consecuencias negativas de dicha interacción. Incluso dependiendo del contexto social la comunicación carente de asertividad puede ser valorada de mejor manera, aunque este no sea el objetivo de su mensaje.

2.2.1.1 Habilidades sociales recepción de información o conversación

Estas habilidades implican la capacidad de recepcionar y procesar el producto de la interacción con los demás de manera efectiva. Esto puede implicar escuchar activamente, es decir, dirigir la atención de manera completa a lo que el interlocutor está comunicando, realizar interrogaciones para aclarar la comprensión, también conlleva responder de manera apropiada y empática. También puede implicar interpretar correctamente las señales no verbales, ligadas a la expresión facial o la postura corporal.

Salas et al. (2022):

Habilidad para iniciar y mantener conversaciones tanto con conocidos como con desconocidos y relacionarse adecuadamente con otros en situaciones cotidianas (pág.100).

Salas et al. (2022), señalan, que esta habilidad es fundamental para el inicio de la interacción social, que da apertura a las relaciones con desconocidos en situaciones sociales cotidianas.

2.2.1.2 Habilidades sociales de emisión de información o Autorregulación

Estas habilidades se refieren a la capacidad de expresar información de una manera que los demás puedan entender y apreciar. Esto puede implicar hablar claramente y de manera organizada, utilizar un lenguaje no verbal adecuado, y adaptar la comunicación a la situación y al público. También puede implicar la capacidad de dar retroalimentación constructiva a los demás y compartir las propias emociones de manera efectiva.

Peñañiel & Serrano (2010) la autorregulación es la habilidad de las personas para ajustar su comportamiento según las exigencias de situaciones concretas. Para lograr esto, es necesario un sistema de retroalimentación que proporcione información y permita hacer los ajustes requeridos. (pág.34).

Peñañiel & Serrano (2010) señalan la importancia del manejo de la conducta debido a un correcto direccionamiento de las emociones, siendo fundamental para tener sanas relaciones sociales.

2.3 DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS

Aprendizaje: es como aquel “proceso que sólo tiene sentido ante situaciones de cambio. Por eso, aprender es en parte saber adaptarse a esas novedades”, Moreira (2019).

Aprendizaje cooperativo: Refiere ser la organización de actividades siendo indispensable para su realización la cooperación en conjunto. Por lo tanto, son un conjunto de tareas para aprender, siendo el trabajo en equipo condicional para ello. Es así que, si algunos no tienen éxito, los demás tampoco lo tendrán y, por lo que, va ligado el éxito privado con el éxito de todos. Úriz (1999).

Asertividad: Es la capacidad que tiene un individuo en la defensa de sus propios derechos, a través del traspaso del pensamiento, sentimiento y creencia, siendo ello realizado directamente y de forma clara, en un contexto oportuno, con el debido respeto de sus derechos, así como aquello que conciben en el pensamiento como personas. Fernández (2006).

Autoconocimiento: Es la capacidad para explorarse y establecer qué componentes tiene cada uno. Por lo tanto, es necesario considerar todo aquello que se siente o piensa, tales como convicciones, actitudes, gustos, proyectos, entre otros. (2006).

Autocontrol: “Consiste en la aplicación de los medios terapéuticos por el propio alumno, de acuerdo con las prescripciones convenidas con el educador, llevando asimismo el control de sus resultados”, Peñafiel & Serrano (2010).

Autoestima: Constituye la valoración personal que una persona tiene de sí misma. Por ende, es una predisposición que se tiene para entender si uno es apto para vivir, y con ello cubrir las necesidades que se tiene, además, será importante sentir que se tiene competencia para hacer frente a los conflictos, y ser felices, Pérez (2022).

Autorregulación: Es la labor del cerebro que se da ante diferentes circunstancias vitales de una persona, siendo así una facultad de realizar una regulación de forma voluntaria de emociones, pensamiento y comportamiento, Portilla (2022).

Comunicación: Es la generación del diálogo en el que coexiste un intercambio de información entre individuos, pudiendo ser de pensamientos, emociones, entre otros, a través de vocablos, gráficos, figuras, entre otros. Sánchez (2016).

Conversación: “La conversación nos permite establecer relaciones con otras personas, transmitir información, compartir sentimientos, puntos de vista y experiencias”, Dongil & Cano (2022).

Cooperación: El aprendizaje en equipo se dará a través de la cooperación de todo el alumnado, pues es necesario que se mutuo para que se concrete. Además, entre ellos coexiste la similitud de objetivos y recursos, siendo agentes responsables de su formación, pues si todos aprenden, todos ganan, Garcia et al. (2019).

Enunciados metacognitivos: Constituyen procedimientos que son desarrollados de forma sistemática, los cuales tienen una influencia en actividades referentes al procesamiento de información, tales como la búsqueda y evaluación de información, las que son acumuladas en la memoria, recuperándose para la resolución de conflictos y la autorregulación del aprendizaje, Puentes et al. (2022).

Habilidades: “Cuando hablamos de habilidad estamos considerando la posesión o no de ciertas destrezas necesarias para cierto tipo de ejecución”, Peñafiel & Serrano (2010).

Habilidades sociales: son aquellos patrones conductuales adquiridos y socialmente aceptados posibilitando las diferentes interacciones interpersonales (Ortego et al. 2022)

Interacción: Constituye la probabilidad de intercambiar opiniones, de comunicar, de discutir, de interactuar, siendo una parte importante del trabajo en conjunto. Es considerada como una capacidad que no necesariamente la tenga el estudiante, por ende, tanto el docente como estudiante debe establecer un modelo de dialogo para que sea fácil para ambos y a la vez eficaz, Lobato (2022).

Interdependencia positiva: Cuando cuenta con una adecuada estructura será una condición elemental, sin embargo, tal vez denote ser insuficiente para todo el grupo. Es posible adquirirla mediante la determinación de objetivos, recompensas y roles, con la característica de ser interdependientes, Gavilán & Alario (2010).

Trabajo en equipo: Resolución colaborativa de situaciones o problemas empleando habilidades como la toma de decisiones, gestión de conflictos, liderazgo, comunicación y confianza (Garcia & Candela, 2019).

CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPOTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
- Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
- Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES

3.3.1 Variable independiente

Definición conceptual

Johnson et al. (1999) mencionaron, que el aprendizaje cooperativo es aquel empleo didáctico de grupos reducidos en número, es estos grupos de reducido número los estudiantes cooperan para mejorar su aprendizaje autónomo y el de los demás. Este enfoque pedagógico contrasta con el aprendizaje competitivo/individualista, en este método el estudiante de manera particular se desenvuelve en una especie de competencia para alcanzar sus fines académicos, como por ejemplo alcanzar las notas más altas, que solo un grupo reducido de estudiantes pueden conseguir, es decir se promueve un enfoque pedagógico egocéntrico, desvinculando así el proceso del proceso de aprendizaje colectivo. Tanto en el aprendizaje colectivo como en el individualista/competitivo, la evaluación del docente se da con el fin de analizar la tarea de los estudiantes, planteándose criterios para ello, sin embargo, en el competitivo, la calificación de los estudiantes se da mediante un precepto en concreto. Se precisa que existen ciertas limitaciones en ambos aprendizajes referente al momento que se deben de emplear, así como la forma de hacerlo, para esto, el maestro será capaz de planificar una actividad que sea didáctica, no importante la materia, pero que se rija en el programa de estudio.

Definición operacional

Se tomó como referencia al autor Casanova (2008), para elaborar un cuestionario sobre aprendizaje cooperativo, este cuestionario consta de 15 preguntas, con escalas politómicas de: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)

3.3.2 Variable dependiente

Definición conceptual

Monzón (2014), concibe a las HH.SS. como aquellas conductas que se conciben por medio de la recreación o simulación. Por ende, se muestran como producto de acontecimientos específicos que integran a otras personas. Además, cuentan con elementos a nivel afectivo, emocional y motor, así como cognitivo y comunicativo.

Definición operacional

El cuestionario empelado sobre las HH.SS. fue del investigador Mendo (2019) fue adaptado para la investigación, este consta de 15 preguntas que cuentan con escalas politómicas de: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)

3.3.3 Cuadro de operacionalización de variables

En la siguiente cuadro, se muestra las variables, definición conceptual, dimensiones, definición operacional e indicadores.

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala
VI. Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás. Para que la cooperación opere correctamente, hay tres aspectos clave que deberán ser explícitamente incorporados en cada clase, como son la interdependencia positiva, construcción de significado y relaciones psicosociales.	D1. Interdependencia positiva.	Esta variable se medirá a través de las valoraciones: 1)Nunca: 2)Casi Nunca 3) A veces 4)Casi siempre. 5) Siempre	-Responsabilidad individual. -Propuesta de organización/método. -Interpela responsabilidad.	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
		D2. Construcción de significado.		-Explica/argumenta. -Pregunta de contenido u opinión. -Justifica.	6, 7, 8, 9, 10	
		D3. Relaciones psicosociales		-Estimula/anima. -Dialogo social. -Comunicación abierta.	11, 12, 13, 14, 15	
VD. Habilidades sociales	las habilidades sociales son comportamientos adquiridos mediante simulaciones, imitación, reproducción, etc.; como reacción a circunstancias particulares siempre relacionados con otros individuos, sean personas adultas o iguales; tienen componentes emocionales,	D1. Habilidades sociales de autoafirmación	Esta variable se medirá a través de las valoraciones: 1)Nunca: 2)Casi Nunca 3) A veces 4)Casi siempre. 5) Siempre	-Enfrentamiento al riesgo. -Afirmación de derecho y autoestima. -Expresión de efecto positivo.	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
		D2. Habilidades sociales de recepción de información		-Desenvoltura social. -Manejo de normas sociales cotidianas. -Integración social.	6, 7, 8, 9, 10	

motores y afectivos, comunicativos y cognitivos.	D3. Habilidades sociales de emisión de información	-Auto exposición de 11, 12, desconocidos. 13, 14, -Auto exposición a 15 situaciones nuevas. -Autocontrol de la agresividad.
--	--	---

Nota. La tabla detalle detalles específicos de las variables según sus dimensiones e ítems, elaboración propia.

CAPITULO IV: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La orientación del estudio fue cuantitativa. Siguiendo a Hernández Sampieri et al. (1997), las investigaciones cuantitativas tienen una estructura secuencial, donde se va a probar algo en concreto. Es importante, por lo tanto, que se respete la ejecución de cada fase, pues no se podrá saltar a otra sin concretar la que sigue. Es por ello que tiene la característica de ser estricto (p. 4).

4.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION

4.2.1 Tipo de investigación

Este proyecto de investigación fue desarrollado bajo la tipología básica, según Nieto (2018), las investigaciones de esta índole se caracterizan porque tienen por objetivo el incremento del conocimiento en una rama o área de investigación en específico. Por lo tanto, el presente estudio pretendió ahondar respecto a las variables que son materia de estudio, buscando el beneficio y enriquecimiento de información de la comunidad académica sobre la temática.

4.2.2 Nivel de investigación

El nivel fue descriptivo- correlacional, como Hernández et al. (1997) declara: este tipo de estudios de esta índole buscan describir el comportamiento de las variables en su

interrelación, buscando el grado de correlación existente entre dos o más variables en un determinado contexto.

4.3 METODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACION

4.3.1 Métodos de investigación

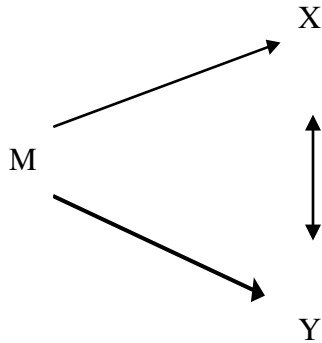
Este estudio hizo de la deducción como método, pues ha estado basado en hipótesis los cuales son es ideal para formular y probar teorías e hipótesis. Comienza con la observación o contemplación de un fenómeno específico y la enunciación de una hipótesis tentativa para explicarlo. Esta hipótesis se basa en conjeturas o suposiciones lógicas que aún no han sido probadas. A continuación, se deducen consecuencias o predicciones de esta hipótesis; es decir, se explican los resultados que deberíamos esperar si la hipótesis fuera cierta. Luego, estas predicciones se ponen a prueba mediante experimentos o la observación empírica. Si los resultados experimentales confirman las predicciones, la hipótesis se fortalece; si no, puede ser necesario modificarla o descartarla. Este método es iterativo y continuo, impulsando el avance del conocimiento científico a través de un ciclo constante de formulación de hipótesis, deducción y prueba. (Gonzalez y Santiago, 2023)

4.3.2 Diseño de la investigación

El diseño que caracteriza esta investigación es el diseño transversal y correlacional, donde pretendió establecer la influencia real respecto de la VI “Aprendizaje cooperativo” y la VD “Habilidades Sociales”.

Entonces en las investigaciones correlacionales, es característico poner en análisis una de las variables para luego establecer el nivel de correlación variables (Hernández et al., 1997). Por ende, la correlación tuvo que contar con su hipótesis, que tuvo que ser probada.

Correspondiéndole el esquema:



El diseño de la investigación fue en función al planteamiento de Hernández Sampieri y se adoptó un diseño no experimental descriptivo – causal correlacional.

Esquematizando matemáticamente tenemos:

X (V.I.) = Aprendizaje cooperativo

Y (V.D.) = Habilidades sociales

4.4 POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION

4.4.1 Población

Conforme a Hernández et al.(1997), es aquel cumulo universal de individuos que comparten las características predefinidas.

En la carrera profesional de Conservación y Restauración de Obras de Arte de la UNADQTC, estuvo conformada por un total de 133 estudiantes distribuidos en los 5 semestres académicos del programa curricular de la profesión.

En la tabla 2, se muestra el número de estudiantes según su sexo.

Tabla 2

Distribución de la población en varones A y mujeres B

A varones	B mujeres
72	61

Nota. En la tabla se especifican según sexo el número de la población a investigar, elaboración propia.

4.4.2 Muestra

De acuerdo con Hernández et al.(1997) es aquel subgrupo representativo del conjunto universal, este subgrupo posibilitará la recopilación de datos y extrapolación de los resultados obtenidos

Dúrate investigación, la muestra se determinó al 100% de la población referida que confiere las técnicas estadísticas como criterio y por considerarla más representativa a la cual se le aplicó una técnica censal.

En la tabla 3, se muestra de forma especificada según la cantidad de estudiantes por semestre académico.

Tabla 3

Tamaño de la muestra según semestre académico

Población	Masculino	Femenino	Total
Estudiantes 2do sem.	43%	57%	30
Estudiantes 4to sem.	56%	44%	35
Estudiantes 6to sem.	67%	33%	26
Estudiantes 8vo sem.	58%	42%	30
Estudiantes 10mo sem.	49%	51%	12
Total			133 estudiantes

Nota. Especificación por porcentajes según sexo y semestre académico, elaboración propia.

4.5 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

4.5.1 Técnicas

En un estudio, la técnica es un “procedimiento que tiene por finalidad realizar una recopilación de datos que sean útiles para este, siendo relevante para el conflicto que se aborda” (Rojas, 2011, p. 278).

Para el desarrollo de este estudio se empleó la encuesta como técnica recopilación de datos.

4.5.2 Instrumentos

Conforme señala Mejía (2005), se denomina así “a todos los instrumentos que pueden servir para medir las variables, recopilar información con respecto a ellas o simplemente observar su comportamiento” (p.19).

En el presente trabajo de investigación, se aplicaron cuestionarios para AC, adaptado de la investigación de Casanova (2008) y para las HS adaptado de la investigación de Mendo (2019) como instrumentos de evaluación para las variables.

4.5.3 Validez y confiabilidad

Referente al termino de validación Rojas (2011) menciona que “implica que los expertos evalúen el instrumento y brinden recomendaciones de modificaciones, mientras que la prueba piloto se lleva a cabo con personas similares a la población objetivo” (p. 281). Se adaptó el instrumento para AC desde Casanova (2008). Por otro lado, para HS se adaptó desde Mendo (2019).

Con el objetivo de corroborar la solidez del instrumento se sometió a la razón de entendidos en el tema, resultados que fueron sometidos al estadístico W de Kendall, el cual se usa en escalas ordinales para evaluar el grado de concordancia entre rangos, en este caso se empleó para evaluar la confiabilidad del juicio de expertos, para ello se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

- H0: Los rangos son independientes, no concuerdan ($p > 0.05$)
- Ha: Hay concordancia significativa, los rangos concuerdan ($p < 0.05$)

Para el cuestionario de aprendizaje cooperativo se obtuvo:

Tabla 4

Resultados de la prueba W de Kendall para el Cuestionario de AC.

Estadísticos de prueba	Valores
N	5
W de Kendall	,407
Chi-cuadrado	22,384
gl	11
Sig. asintótica	,022

Nota. La tabla resume los estadísticos correspondientes al W de Kendall

En relación con el cuestionario para AC, se tomó en cuenta las calificaciones de los 5 expertos, una significancia de $p=0.022$, por lo cual se descarta H0 y se acepta Ha, es decir,

las calificaciones de los expertos son significativamente concordantes entre sí, la fuerza de la concordancia es de 0.407, lo cual indica una concordancia moderada.

Se obtuvo para el cuestionario de habilidades sociales:

Tabla 5

Resultados de la prueba W de Kendall para el cuestionario de habilidades sociales

Estadísticos de prueba	Valores
N	5
W de Kendall	,442
Chi-cuadrado	24,322
gl	11
Sig. asintótica	,011

Nota. La tabla resume los estadísticos correspondientes al W de Kendall.

En cuanto al cuestionario de habilidades sociales, se tomó en cuenta las calificaciones de los 5 expertos, obteniendo una significancia de $p=0.011$, en consecuencia, se descarta la H_0 y se confirma la H_a , en otras palabras, las calificaciones de los expertos son significativamente concordantes entre sí, la fuerza de la concordancia es de 0.442, lo cual indica una concordancia moderada

Se realizó una prueba piloto con el 10% de la muestra de la investigación, siendo un total de 13 participantes, para determinar la fiabilidad del instrumento, para esto se consideró el Alfa de Cronbach. En la interpretación de hallazgos se consideraron los valores descritos más como sigue.

Tabla 6

Valores para la interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach

Intervalos de coeficiente de Alfa de Cronbach	Interpretación
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Pobre
<. 5	Inaceptable

Nota. Tomado de (Hernández & Pascual, 2017, 160). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4thed.)

Para obtener el coeficiente empleado, los datos recolectados fueron procesados en MS Excel y el programa estadístico SPSS, dando los siguientes hallazgos obtenidos para cada cuestionario:

En la tabla 7 se observa el alfa del cuestionario de aprendizaje cooperativo.

Tabla 7

Alfa de Cronbach de aprendizaje cooperativo

Alfa de Cronbach	N° de elementos	Interpretación
0,774	15	Es aceptable

Nota. La tabla resume los aspectos a evaluar según el Alfa de Cronbach, elaboración propia.

Como revela la tabla, para el cuestionario de AC el coeficiente de Alfa de Cronbach (α) es de 0.774 indicando que el cuestionario es Aceptable.

En la tabla 8 se observa el índice de fiabilidad de Cronbach(α) del cuestionario de habilidades sociales.

Tabla 8

Alfa de Cronbach de habilidades sociales

Alfa de Cronbach	N° de elementos	Interpretación
0,719	15	Es aceptable

Nota. La tabla resume los aspectos a evaluar según el Alfa de Cronbach, elaboración propia.

En cuanto al cuestionario de HS el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.719 indicando que el cuestionario es Aceptable.

4.5.4 Procesamiento y análisis de datos

Conforme señala Hernández et al. (1997) “una vez que los datos se han codificado, transferido a una matriz, guardado en un archivo y limpiado los errores, el investigador procede a analizarlos” (p. 272).

Para verificar las hipótesis, fue posible el empleo de la prueba estadística no basada en parámetros y el análisis descriptivo de las dimensiones de análisis y la evaluación de hipótesis respectiva:

- Para los datos de la VI: AC, se realizó el análisis estadístico descriptivo.
- Para los datos de la VD: HS, se efectuó el análisis estadístico descriptivo.

Al finalizar el procesamiento estadístico descriptivo y diseñada las estrategias para probar las hipótesis; como la información provenientes de primera mano, se organizó el conjunto de datos.

- Por medio del software estadístico IBM SPSS Statistics ver. 25. se realizó el análisis.
- Después, la prueba de hipótesis se ejecutó el coeficiente Rho de Spearman, o índice de correlación donde se establece el índice de dependencia de las variables, realizando posteriormente el mismo proceso con las dimensiones.

4.5.5 Ética en la investigación

La investigación desarrollada cumplió con los criterios y pautas establecidas para investigaciones de índole cuantitativa de la Universidad Alas Peruanas, cuya autoría corresponde al Bach. ESQUIVEL COLLANTES Susan Velut con DNI.45473477.

Igualmente, se precisó que las interpretaciones realizadas en el estudio fueron de la autora del estudio, comprendiendo que existe la autoría dentro del área académica. También se hizo una mención a los autores de los instrumentos construidos, llevándose ello mediante la validación de expertos en el tema.

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 ANALISIS DESCRIPTIVO

Durante este apartado se presentan los resultados descriptivos del estudio comenzando con AC y luego HS, iniciando por la baremación de las dimensiones y variable, seguido de los resultados por cada interrogante agrupado por dimensión correspondiente, y por último el resultado de agregado de la variable.

5.1.1 Aprendizaje cooperativo

El cuestionario de AC, compuesto por 15 ítems, agrupados en 3 dimensiones, contando con 5 ítems para cada dimensión. Las respuestas para cada pregunta se establecieron en 5 valores en una escala de Likert de frecuencia, para obtener el valor de las dimensiones se usó la siguiente baremación, según percentiles, dado que las respuestas de los participantes se agruparon en las categorías más aceptables socialmente, por ello los percentiles brindan una mejor perspectiva sobre los valores para las dimensiones:

Tabla 9

Baremos dimensiones y variable HS.

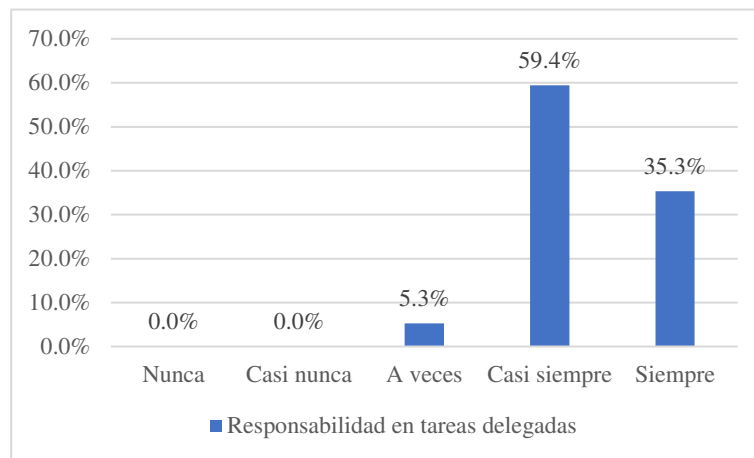
Baremos	Bajo		Medio		Alto	
	Min	Max	Min	Max	Min	Max
D1. Interdependencia positiva.	5	20	21	23	24	25
D2. Construcción de significado.	5	19	21	22	23	25
D3. Relaciones psicosociales	5	19	20	22	23	25
V1. Aprendizaje cooperativo	15	60	61	66	67	75

A continuación presentamos las tablas y gráficos de los resultados por pregunta, dimensión y variable para aprendizaje cooperativo:

Tabla 10

Responsabilidad en tareas delegadas.

Responsabilidad en tareas delegadas	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	7	5.3%
Casi siempre	79	59.4%
Siempre	47	35.3%
Total	133	100.0%

**Figura 1** Responsabilidad en tareas delegadas.

Un 59.4% de los estudiantes asume la responsabilidad en tareas delegadas casi siempre. Un 35.3% afirma hacerlo siempre, y un 5.3% indica asumir esta responsabilidad a veces.

Tabla 11

Propuesta de organización grupal.

Propuesta de organización grupal	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	5	3.8%
Casi siempre	74	55.6%
Siempre	54	40.6%
Total	133	100.0%

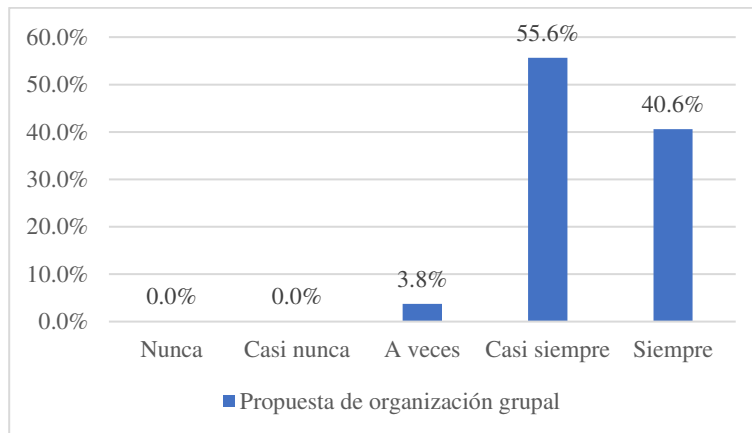


Figura 2 Propuesta de organización grupal.

Se observa que un 55.6% de los estudiantes propone organización grupal casi siempre. Un 40.6% lo hace siempre, mientras que solo un 3.8% lo hace a veces.

Tabla 12

Exigencia de compromiso grupal.

Exigencia de compromiso grupal	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	5	3.8%
Casi siempre	95	71.4%
Siempre	33	24.8%
Total	133	100.0%

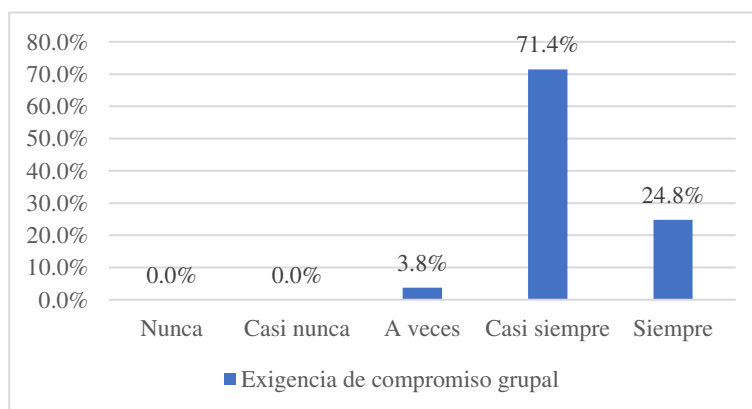


Figura 3 Exigencia de compromiso grupal.

Se muestra que una amplia mayoría de los estudiantes, un 71.4%, exige compromiso grupal casi siempre. Un 24.8% afirma hacerlo siempre, y solo un 3.8% lo hace a veces.

Tabla 13

Consultas sobre organización del grupo.

Consultas sobre organización del grupo	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	9	6.8%
Casi siempre	89	66.9%
Siempre	35	26.3%
Total	133	100.0%

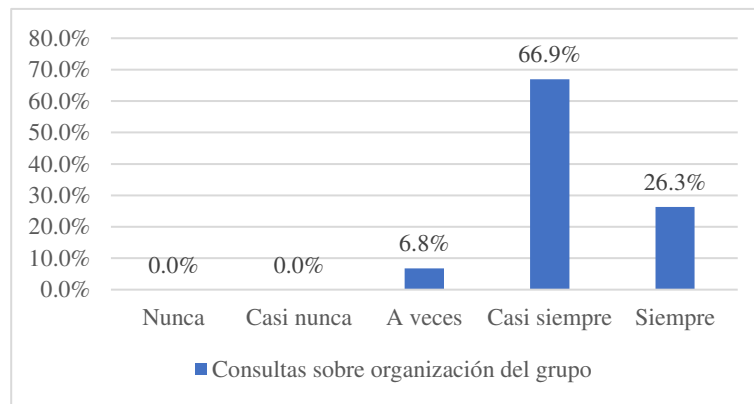


Figura 4 Consultas sobre organización del grupo.

Se indica que la mayoría de los estudiantes, un 66.9%, realiza consultas sobre la organización del grupo casi siempre. Un 26.3% de los estudiantes indica que siempre realizan estas consultas, mientras que un 6.8% lo hace a veces.

Tabla 14

Aporte de ideas para la organización.

Aporte de ideas para la organización	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	8	6.0%
Casi siempre	91	68.4%
Siempre	34	25.6%
Total	133	100.0%

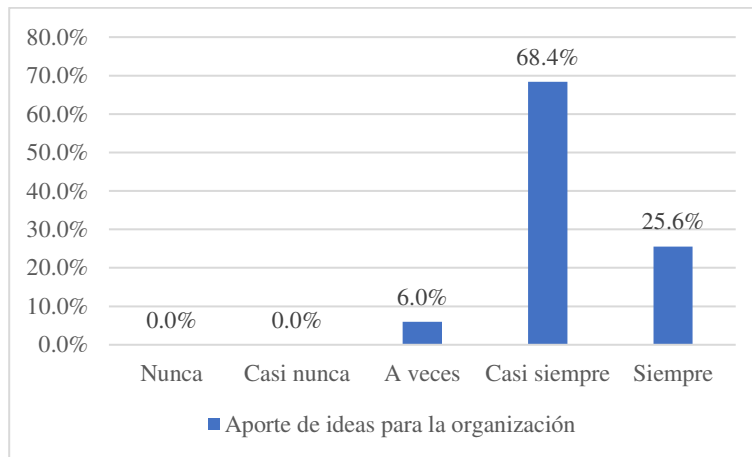


Figura 5 Aporte de ideas para la organización.

Evidenciando que un 68.4% de los estudiantes aporta ideas para la organización del grupo casi siempre. Un 25.6% afirma hacerlo siempre, y un 6.0% lo hace a veces.

La primera dimensión de aprendizaje cooperativo fue interdependencia positiva esta se enfoca en la capacidad del individuo para trabajar de manera efectiva y colaborativa en un grupo. Evalúa la responsabilidad personal en el desempeño de las tareas asignadas, la capacidad para proponer métodos de organización, exigir compromiso de los miembros del grupo, buscar claridad cuando hay dudas sobre la organización y aportar ideas para mejorar la organización del grupo con el fin de alcanzar los objetivos de la actividad académica. Los resultados obtenidos fueron:

Tabla 15

Tabla de frecuencias de la dimensión IP

Interdependencia Positiva	f	%
Bajo	35	26.3%
Medio	91	68.4%
Alto	7	5.3%
Total	133	100.0%

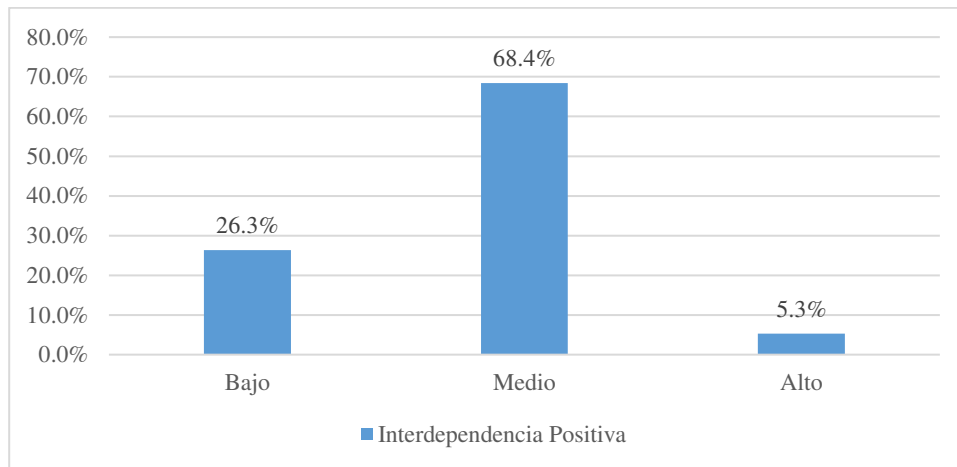


Figura 6 Gráfico de barras de la dimensión IP.

El: 68.4% del alumnado presentan un grado medio de IP, lo cual es crucial en el aprendizaje cooperativo ya que indica que los alumnos entienden que su éxito depende del éxito de los demás. Sin embargo, es preocupante que un 26.3% de participantes muestre bajo nivel. Solo el 5.3% alcanza un nivel alto de interdependencia positiva.

Tabla 16

Argumentación de ideas con evidencias.

Argumentación de ideas con evidencias	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	5	3.8%
Casi siempre	90	67.7%
Siempre	38	28.6%
Total	133	100.0%

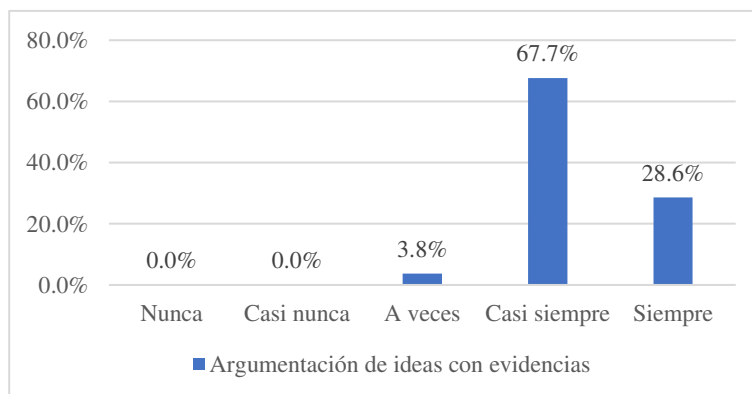


Figura 7 Argumentación de ideas con evidencias.

Se muestra que un 67.7% de los estudiantes argumenta sus ideas con evidencias casi siempre. Un 28.6% de los encuestados afirma hacerlo siempre, mientras que un 3.8% lo hace a veces.

Tabla 17

Reformulación de ideas grupales.

Reformulación de ideas grupales	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	21	15.8%
Casi siempre	87	65.4%
Siempre	25	18.8%
Total	133	100.0%

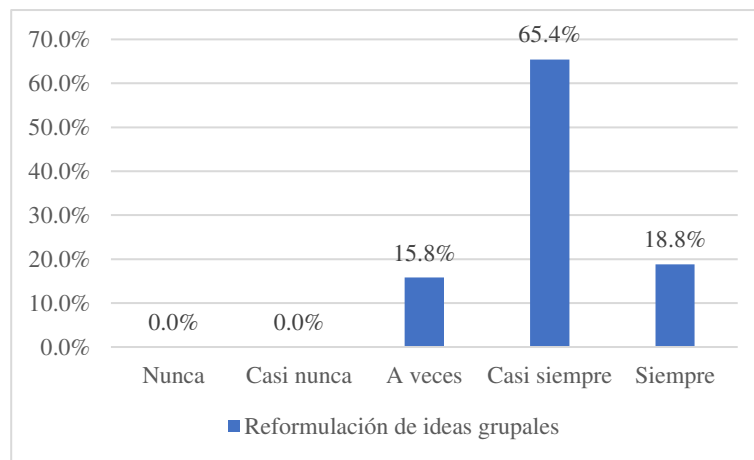


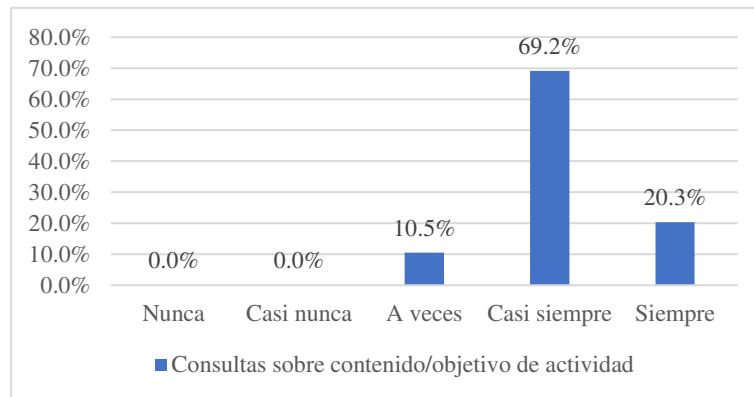
Figura 8 Reformulación de ideas grupales.

Se revela que gran parte de los alumnos, es decir un 65.4%, reformula ideas grupales casi siempre. Un 18.8% de los estudiantes indica que siempre realizan esta actividad, mientras que un 15.8% lo hace a veces.

Tabla 18

Consultas sobre contenido/objetivo de actividad.

Consultas sobre contenido/objetivo de actividad	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	14	10.5%
Casi siempre	92	69.2%
Siempre	27	20.3%
Total	133	100.0%

**Figura 9** Consultas sobre contenido/objetivo de actividad.

En cuanto a las consultas sobre la actividad un 69.2% de los estudiantes realiza consultas sobre el contenido o el objetivo de la actividad académica casi siempre. Un 20.3% afirma hacerlo siempre, y un 10.5% lo hace a veces.

Tabla 19

Expresión de desacuerdo para reflexión.

Expresión de desacuerdo para reflexión	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	7	5.3%
Casi siempre	102	76.7%
Siempre	24	18.0%
Total	133	100.0%

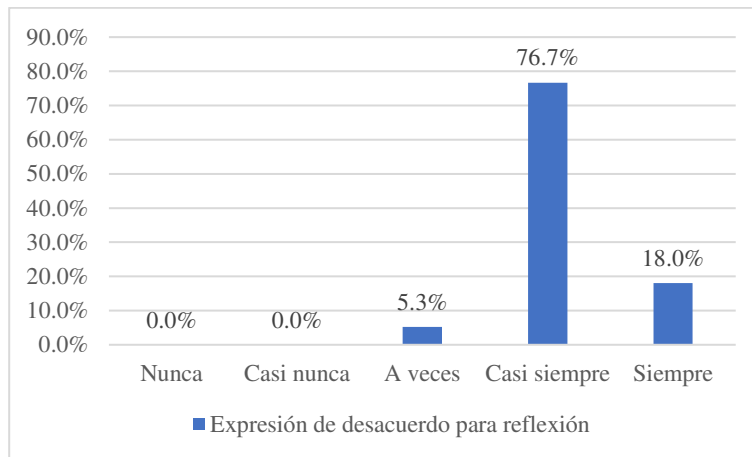


Figura 10 Expresión de desacuerdo para reflexión.

Se muestra que un significativo 76.7% de los estudiantes expresa desacuerdo para la reflexión casi siempre. Un 18.0% de los encuestados afirma hacerlo siempre, mientras que un 5.3% lo hace a veces.

Tabla 20

Explicación del objetivo a otros.

Explicación del objetivo a otros	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	8	6.0%
Casi siempre	83	62.4%
Siempre	42	31.6%
Total	133	100.0%

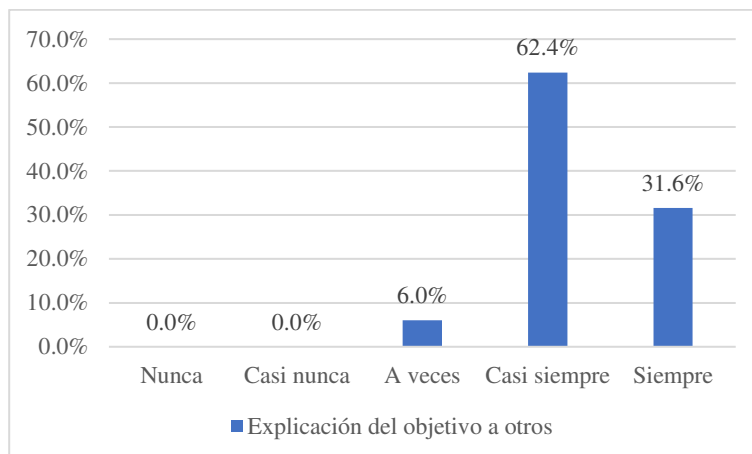


Figura 11 Explicación del objetivo a otros.

Por parte de la explicación de objetivos a otros indica que una mayoría de estudiantes, un 62.4%, explica el objetivo de la actividad a otros casi siempre. Un 31.6% afirma hacerlo siempre, mientras que un 6.0% lo hace a veces.

La segunda dimensión evaluada fue la de construcción de significado, en dicha dimensión se evalúa la capacidad del individuo para explicar y argumentar ideas de manera efectiva, reformular ideas basándose en resúmenes hechos durante las interacciones del grupo, buscar claridad cuando hay dudas sobre el contenido o el objetivo de la actividad, expresar desacuerdos de manera constructiva y explicar claramente los objetivos de la actividad para asegurar su comprensión. Ahora se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 21

Tabla de frecuencias de la dimensión: CS

Construcción de Significado	f	%
Bajo	35	26.3%
Medio	81	60.9%
Alto	17	12.8%
Total	133	100.0%

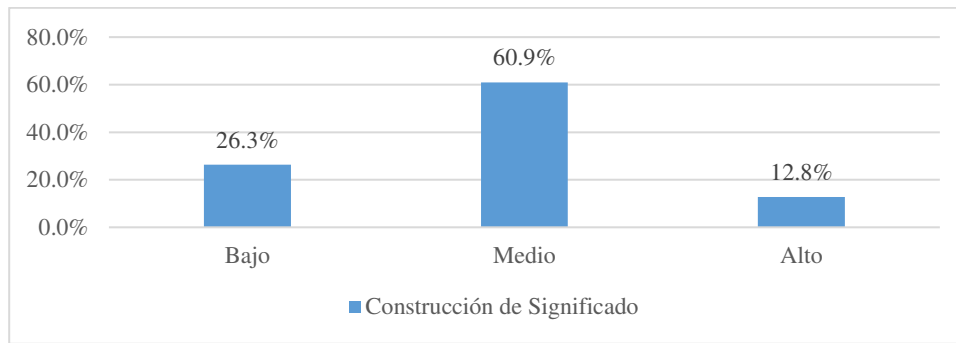


Figura 12 Gráfico de barras de la dimensión CS

Un 60.9% del estudiantado tiene un nivel medio en esta dimensión, lo que indica una habilidad moderada para trabajar juntos y desarrollar una comprensión compartida de los conceptos que están aprendiendo. Un 26.3% tiene un nivel bajo, lo que podría indicar dificultades en este aspecto. Por otro lado, es positivo que el 12.8% del alumnado tenga un alto nivel en la construcción de significado.

Tabla 22

Expresión de acuerdo/desacuerdo y aportaciones.

Expresión de acuerdo/desacuerdo y aportaciones	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	20	15.0%
Casi siempre	90	67.7%
Siempre	23	17.3%
Total	133	100.0%

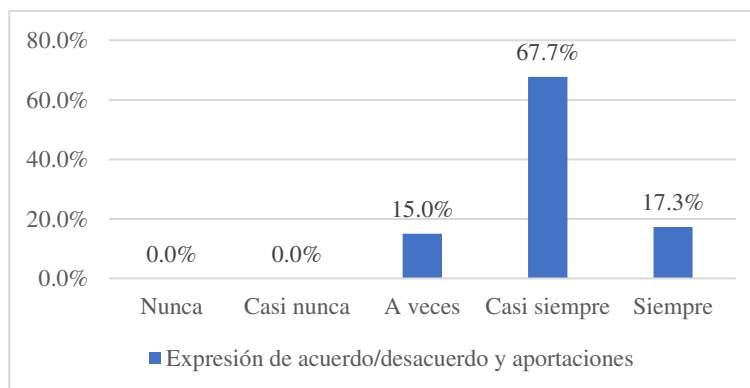


Figura 13 Expresión de acuerdo/desacuerdo y aportaciones.

En cuanto a la expresión de acuerdos o desacuerdos y aportes un 67.7% de los estudiantes expresa acuerdo o desacuerdo y realiza aportaciones casi siempre. Un 17.3% de los estudiantes indica hacerlo siempre, y un 15.0% lo hace a veces.

Tabla 23

Motivación verbal en la tarea grupal.

Motivación verbal en la tarea grupal	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	7	5.3%
Casi siempre	99	74.4%
Siempre	27	20.3%
Total	133	100.0%

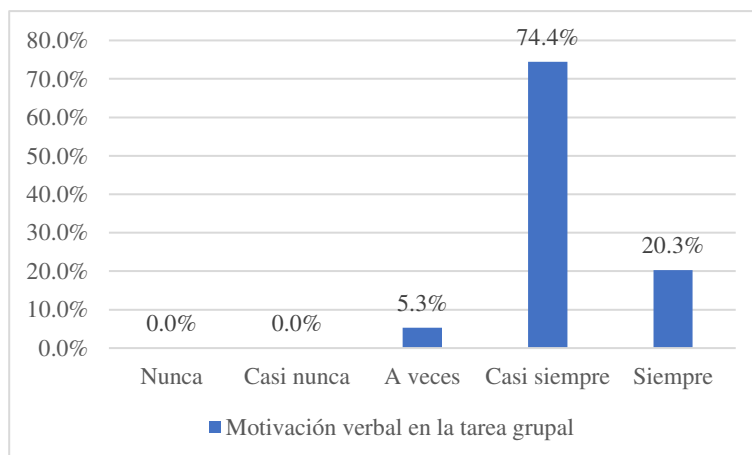


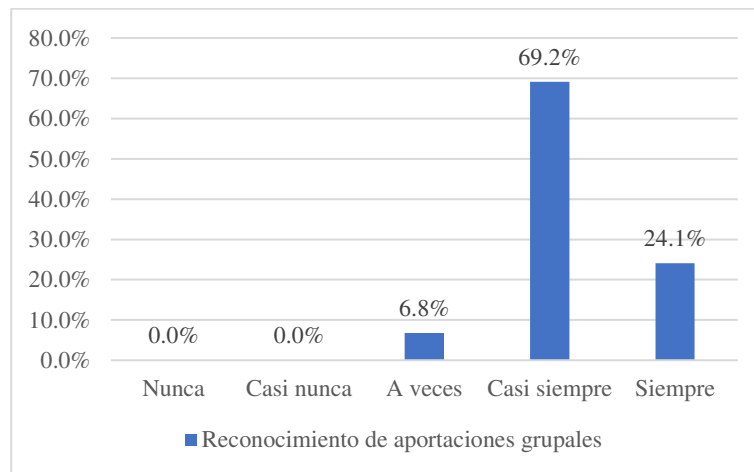
Figura 14 Motivación verbal en la tarea grupal.

Se muestra que una gran mayoría de los estudiantes, un 74.4%, motiva verbalmente en la tarea grupal casi siempre. Un 20.3% afirma hacerlo siempre, y solo un 5.3% lo hace a veces.

Tabla 24

Reconocimiento de aportaciones grupales.

Reconocimiento de aportaciones grupales	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	9	6.8%
Casi siempre	92	69.2%
Siempre	32	24.1%
Total	133	100.0%

**Figura 15** Reconocimiento de aportaciones grupales.

En cuanto al reconocimiento de las aportaciones grupales, la mayoría de los estudiantes, un 69.2%, reconoce las aportaciones grupales casi siempre. Un 24.1% afirma hacerlo siempre, mientras que un 6.8% lo hace a veces.

Tabla 25

Promoción de la participación grupal.

Promoción de la participación grupal	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	4	3.0%
Casi siempre	94	70.7%
Siempre	35	26.3%
Total	133	100.0%

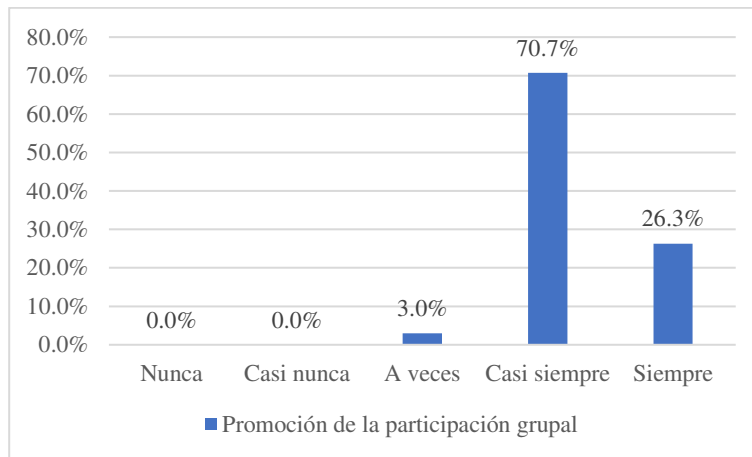


Figura 16 Promoción de la participación grupal.

Por parte de la promoción de la participación grupal, una amplia mayoría de estudiantes, un 70.7%, promueve la participación grupal casi siempre. Un 26.3% lo hace siempre, y un 3.0% lo hace a veces.

Tabla 26

Comunicación abierta sobre emociones personales.

Comunicación abierta sobre emociones personales	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	18	13.5%
Casi siempre	96	72.2%
Siempre	19	14.3%
Total	133	100.0%

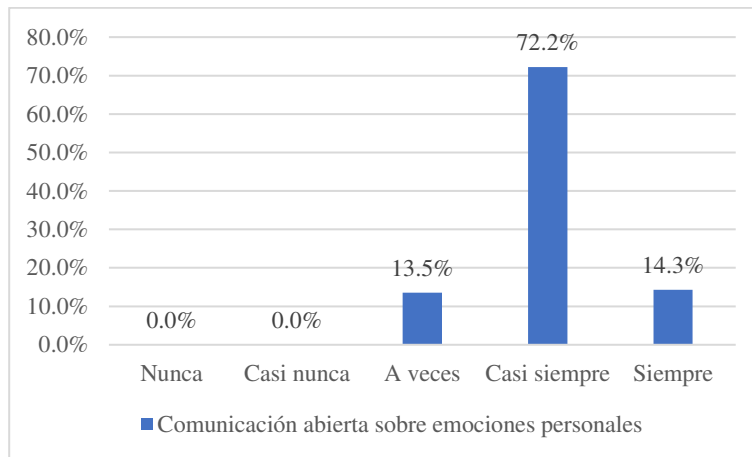


Figura 17 Comunicación abierta sobre emociones personales.

Respecto de la comunicación abierta sobre emociones personales se muestra que un 72.2% de los estudiantes comunica abiertamente sobre emociones personales casi siempre. Un 14.3% afirma hacerlo siempre, y un 13.5% lo hace a veces.

La tercera dimensión de la segunda variable fue relaciones psicosociales, en esta se examina la habilidad del individuo para interactuar positivamente dentro del grupo. Se evalúa la capacidad para expresar acuerdos o desacuerdos con las ideas del grupo, motivar al grupo con palabras de aliento, reconocer y apreciar las contribuciones de los demás miembros, utilizar expresiones que favorecen la participación del grupo y compartir circunstancias personales para fomentar la comunicación abierta dentro de la clase.

Tabla 27

Tabla de frecuencias de la dimensión Relaciones Psicosociales

Relaciones Psicosociales	f	%
Bajo	37	27.8%
Medio	86	64.7%
Alto	10	7.5%
Total	133	100.0%

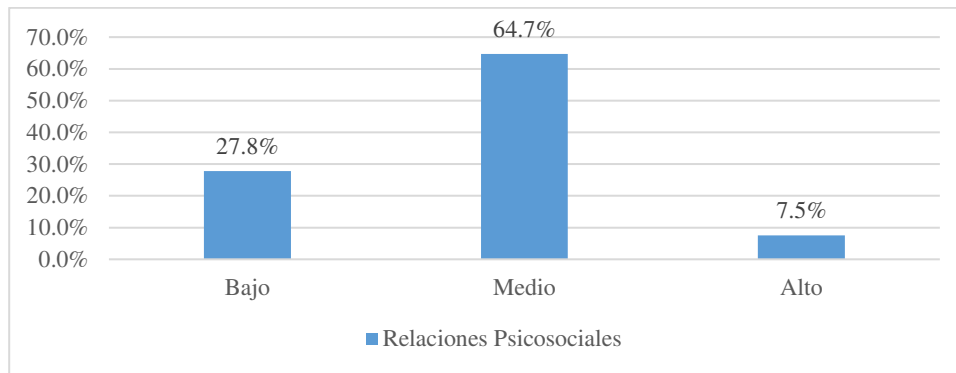


Figura 18 Gráfico de barras de la dimensión Relaciones Psicosociales

El 64.7% de los participantes del curso presentan un nivel medio en las vinculaciones psicosociales, lo que indica una capacidad moderada para establecer relaciones efectivas con otros estudiantes. Un 27.8% tiene un nivel bajo, lo que podría ser indicativo de dificultades en las interacciones y relaciones con los demás. Solo el 7.5% de los participantes del curso muestra un nivel alto en las relaciones psicosociales.

Tabla 28

Tabla de frecuencias de la dimensión AC

AC	f	%
Bajo	51	38.3%
Medio	69	51.9%
Alto	13	9.8%
Total	133	100.0%

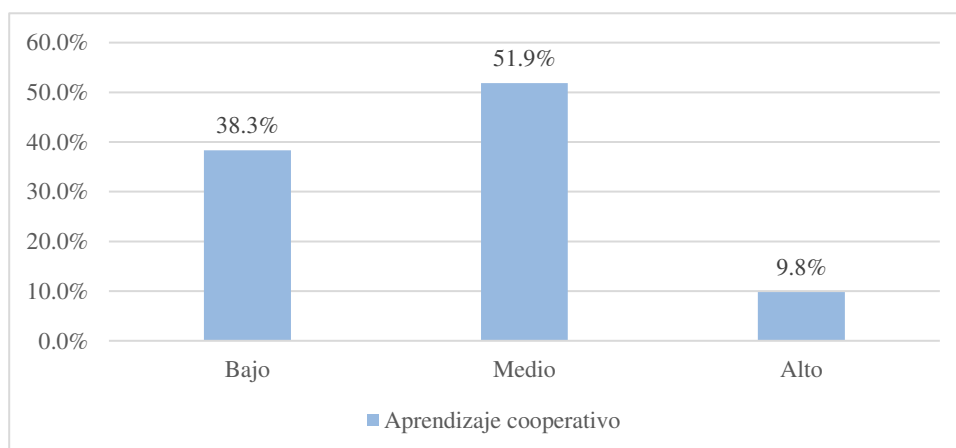


Figura 19 Gráfico de barras de la variable AC

A nivel general, el 51.9% del estudiantado posee un nivel medio en el aprendizaje cooperativo. No obstante, un 38.3% presenta un nivel bajo, lo que implica que hay un margen significativo de progreso esta área. Solo el 9.8% de los alumnos alcanza un alto nivel de AC.

En resumen, los resultados revelaron que la mayoría de los aprendices muestra un nivel medio de aprendizaje cooperativo, pero existe un porcentaje significativo de estudiantes que muestra niveles bajos en todas las dimensiones. Esto sugiere que podría ser útil implementar estrategias para mejorar las habilidades de aprendizaje cooperativo entre estos estudiantes.

5.1.2 Habilidades Sociales

El cuestionario de HS fue compuesto por 15 ítems, agrupados en 3 dimensiones, contando con 5 ítems para cada dimensión. Las respuestas para cada pregunta se establecieron en 5 valores en una escala de Likert de frecuencia, para obtener el valor de las dimensiones se usó la siguiente baremación, según percentiles, dado que las respuestas de los estudiantes se agruparon en las categorías más aceptables socialmente, por ello los percentiles brindan una mejor perspectiva sobre los valores para las dimensiones:

Tabla 29

Baremos dimensiones y

Baremos	Bajo		Medio		Alto	
	Min	Max	Min	Max	Min	Max
D1. HS de autoafirmación	5	19	20	21	22	25
D2. HS de recepción de información	5	21	22	23	23	25
D3. HS de emisión de información	5	20	21	22	23	25
V2. HS	15	62	63	67	68	75

A continuación presentamos las tablas y gráficos de los resultados por pregunta, dimensión y variable para HS:

Tabla 30

Comunicación de discrepancias.

Comunicación de discrepancias	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	19	14.3%
Casi siempre	82	61.7%
Siempre	32	24.1%
Total	133	100.0%

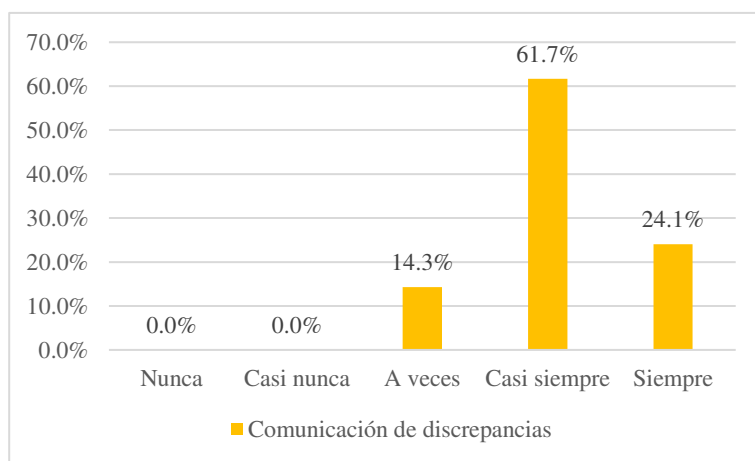


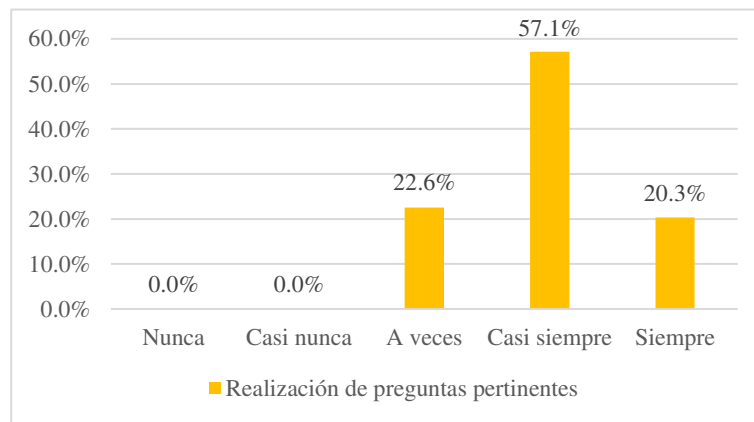
Figura 20 Comunicación de discrepancias.

En relación con la comunicación de discrepancias entre los estudiantes, se observa que la mayoría, un 61.7%, comunica discrepancias casi siempre. Un 24.1% de los encuestados indica que siempre comunican sus discrepancias. En contraste, solo un 14.3% de los estudiantes reporta comunicar discrepancias a veces.

Tabla 31

Realización de preguntas pertinentes.

Realización de preguntas pertinentes	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	30	22.6%
Casi siempre	76	57.1%
Siempre	27	20.3%
Total	133	100.0%

**Figura 21** Comunicación de discrepancias.

Respecto de la comunicación de discrepancias, la mayoría de los estudiantes, representando el 57.1%, indica que realizan preguntas pertinentes casi siempre. Un 22.6% de los encuestados afirma hacerlo a veces, mientras que un 20.3% asegura hacerlo siempre.

Tabla 32

Solicitud de cambio de conducta.

Solicitud de cambio de conducta	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	6	4.5%
Casi siempre	84	63.2%
Siempre	43	32.3%
Total	133	100.0%

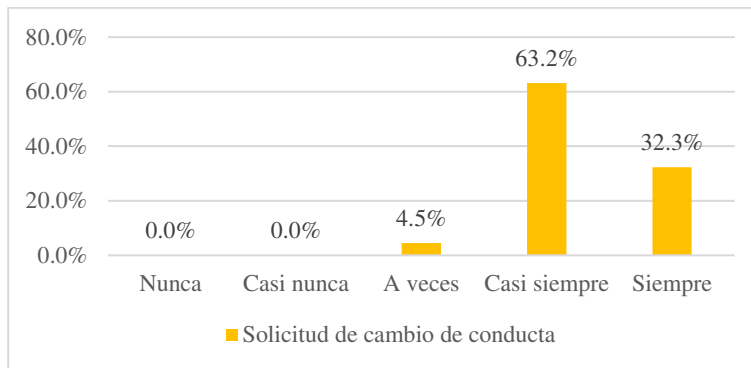


Figura 22 Solicitud de cambio de conducta.

Por parte de la solicitud de cambio de conducta se muestra que un 63.2% de los estudiantes solicita un cambio de conducta casi siempre. Un 32.3% afirma hacerlo siempre, contrastando con un pequeño 4.5% que lo hace a veces.

Tabla 33

Petición de ayuda para la comprensión.

Petición de ayuda para comprensión	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	4	3.0%
Casi siempre	87	65.4%
Siempre	42	31.6%
Total	133	100.0%

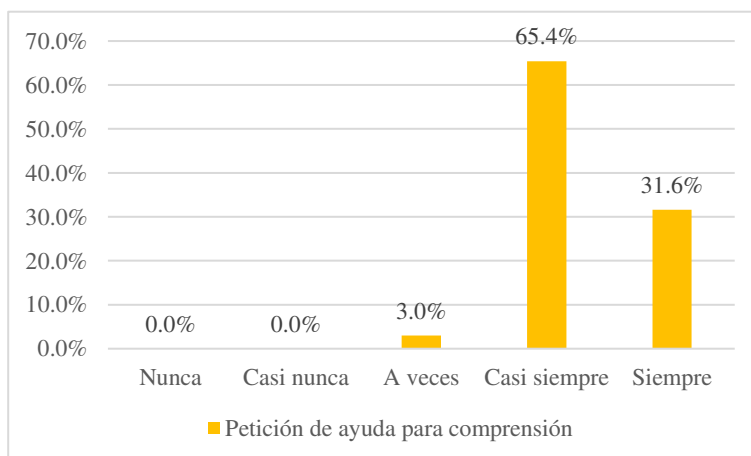


Figura 23 Petición de ayuda para la comprensión.

En cuanto a la petición de ayuda para la comprensión la mayoría de los estudiantes, un 65.4%, pide ayuda para la comprensión casi siempre. Un 31.6% lo hace siempre, y solo un 3.0% lo hace a veces

Tabla 34

Expresión adecuada de opiniones.

Expresión adecuada de opiniones	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	81	60.9%
Siempre	52	39.1%
Total	133	100.0%

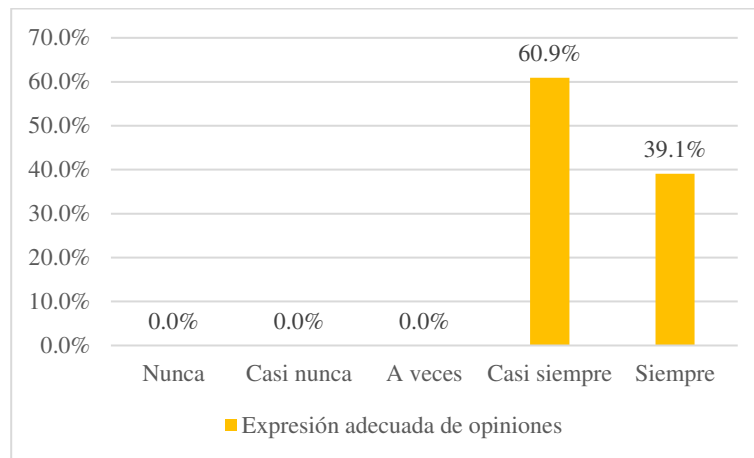


Figura 24 Expresión adecuada de opiniones.

Respecto a la expresión adecuada de opiniones se observa que un 60.9% de los estudiantes expresa adecuadamente sus opiniones casi siempre y un 39.1% lo hace siempre.

Las HS de autoafirmación son la primera dimensión de la variable HS, en esta dimensión se evalúa la capacidad del individuo para expresar sus pensamientos y sentimientos de manera efectiva durante las actividades grupales. Esto incluye la capacidad para comunicar discrepancias, realizar preguntas relevantes, solicitar cambios de

comportamiento en los compañeros, buscar ayuda para una mejor comprensión y expresar opiniones de manera apropiada. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 35

Tabla de frecuencias de la dimensión autoafirmación

HS de autoafirmación	f	%
Bajo	23	17.3%
Medio	89	66.9%
Alto	21	15.8%
Total	133	100.0%

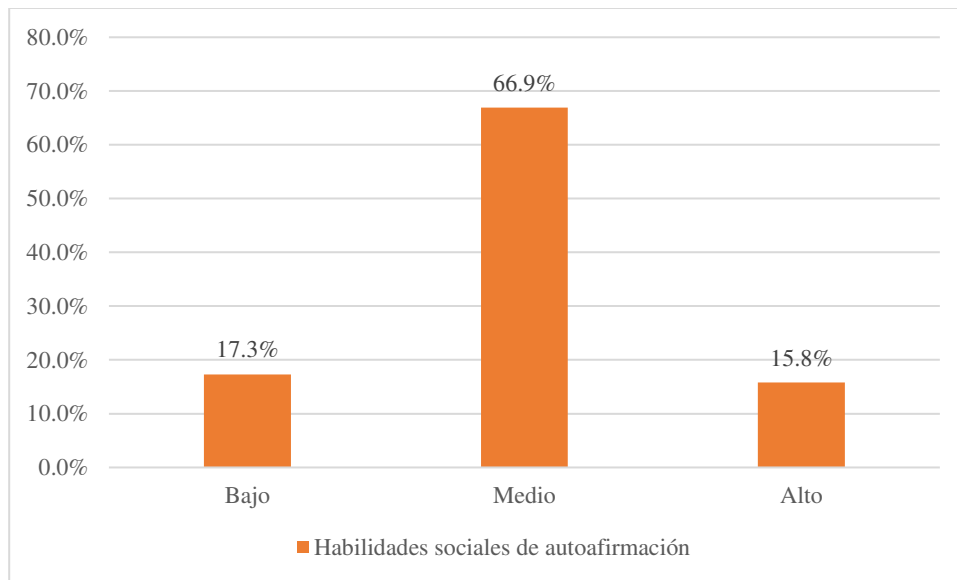


Figura 25 Gráfico de barras de la dimensión autoafirmación

Observamos que el 66.9% del conjunto de estudiantes presentan un nivel medio de habilidades de autoafirmación. Sin embargo, es preocupante que el 17.3% de los estudiantes muestren un nivel bajo en esta área, ya que estas habilidades son fundamentales para expresarse de manera asertiva y defender sus propios derechos o necesidades. Por otro lado, es positivo ver que un 15.8% de los participantes de la investigación tiene un nivel alto de destrezas de autoafirmación.

En el ámbito en el cual se desarrolla esta investigación, los estudiantes deben ser capaces de defender sus decisiones profesionales y técnicas. Por lo tanto, las habilidades de autoafirmación son esenciales. Sin embargo, el hecho de que el 17.3% de los estudiantes muestre un nivel bajo en esta área sugiere que podría ser útil proporcionar formación o apoyo adicional en este ámbito.

Tabla 36

Actitud empática en grupo.

Actitud empática en grupo	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	80	60.2%
Siempre	53	39.8%
Total	133	100.0%

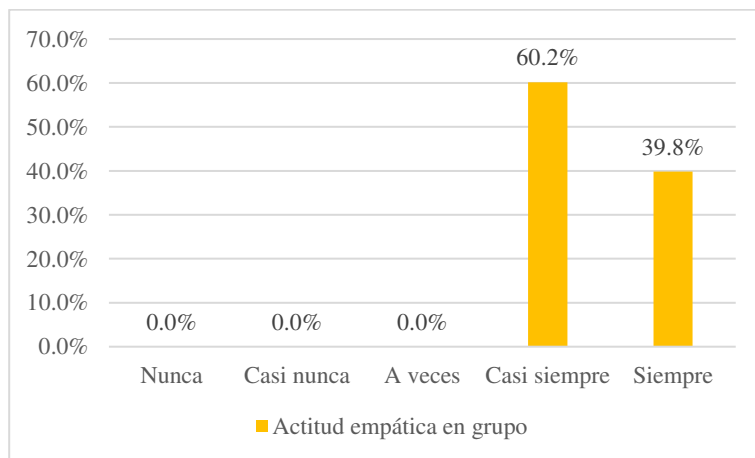


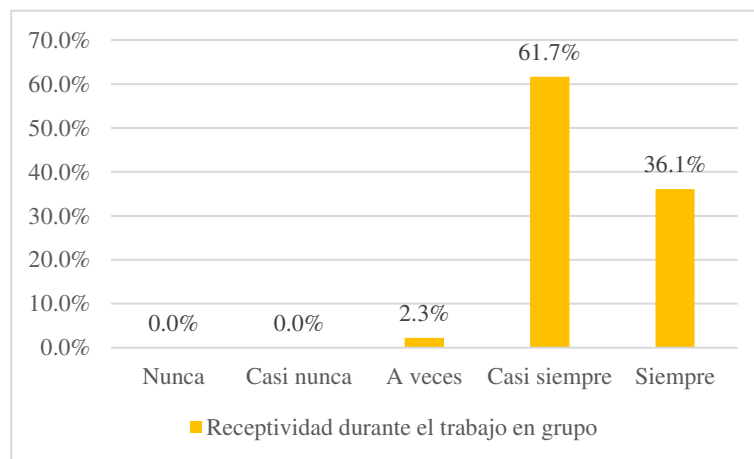
Figura 26 Actitud empática en grupo.

Por parte de la actitud empática en grupo un gran número de los estudiantes evidencian una tendencia alta a la empatía durante el trabajo en grupo. Un 60.2% de los encuestados indica tener una actitud empática casi siempre, mientras que un 39.8% afirma tenerla siempre.

Tabla 37

Receptividad durante el trabajo en grupo.

Receptividad durante el trabajo en grupo	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	3	2.3%
Casi siempre	82	61.7%
Siempre	48	36.1%
Total	133	100.0%

**Figura 27** Receptividad durante el trabajo en grupo.

En cuanto a la receptividad durante el trabajo en grupo una mayoría significativa, el 61.7% de los estudiantes, muestra receptividad durante el trabajo en grupo casi siempre. Un 36.1% indica ser siempre receptivo, y solo un 2.3% afirma serlo a veces.

Tabla 38

Escucha activa de aportaciones.

Escucha activa de aportaciones	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	1	0.8%
Casi siempre	74	55.6%
Siempre	58	43.6%
Total	133	100.0%

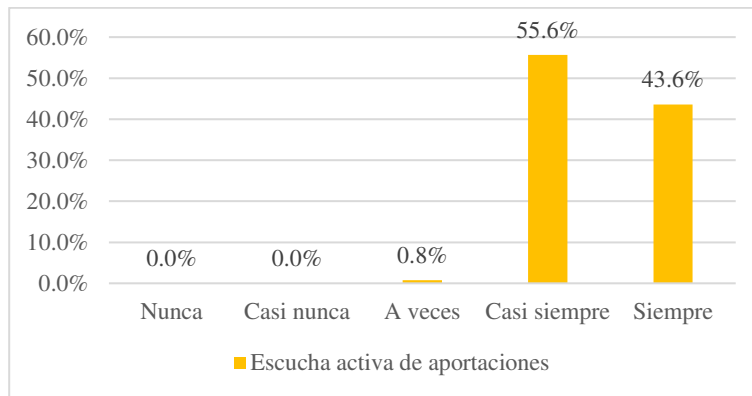


Figura 28 Escucha activa de aportaciones.

La escucha activa de aportaciones evidencia que la mayoría de los estudiantes, un 55.6%, practica la escucha activa de las aportaciones casi siempre. Un notable 43.6% afirma hacerlo siempre, mientras que solo un 0.8% indica hacerlo a veces.

Tabla 39

Empatía y apertura hacia los demás.

Empatía y apertura hacia los demás	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	78	58.6%
Siempre	55	41.4%
Total	133	100.0%

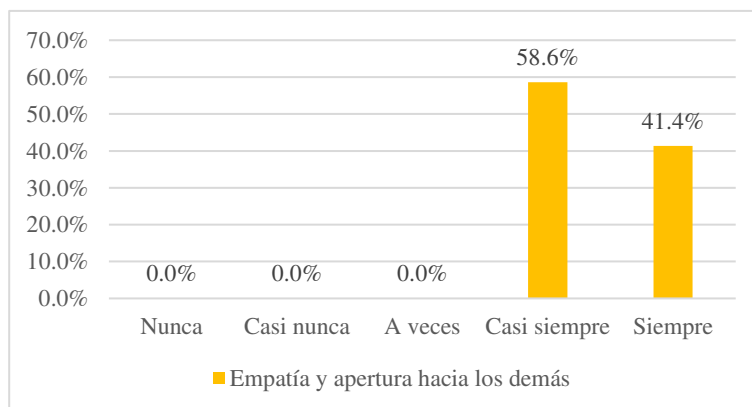


Figura 29 Empatía y apertura hacia los demás.

En cuanto a la empatía y apertura hacia los demás se muestra que una mayoría considerable de estudiantes, un 58.6%, demuestra empatía y apertura hacia los demás casi siempre. Además, un 41.4% de los estudiantes afirma tener esta actitud siempre.

Tabla 40

Asistencia cuando se solicita.

Asistencia cuando se solicita	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	86	64.7%
Siempre	47	35.3%
Total	133	100.0%

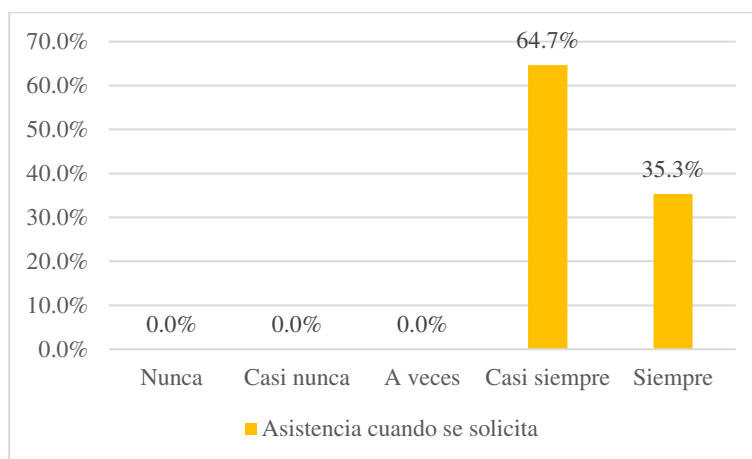


Figura 30 Asistencia cuando se solicita.

Tomando en cuenta la asistencia cuando es solicitada la mayoría de los estudiantes, un 64.7%, indica que ofrecen asistencia cuando se les solicita casi siempre. Un 35.3% de los estudiantes responde que siempre están dispuestos a ayudar.

La recepción de información constituye la segunda dimensión, mediante ella se evalúa la disposición del individuo para escuchar y entender las contribuciones de los demás durante las actividades en grupo. Incluye la capacidad para adoptar una actitud empática y abierta, escuchar activamente las contribuciones de los demás, ponerse en el lugar de los

demás, y prestar ayuda cuando se le solicita. Los resultados obtenidos para esta dimensión fueron:

Tabla 41

Tabla de frecuencias de la dimensión RI

HS de RI	f	%
Bajo	46	34.6%
Medio	81	60.9%
Alto	6	4.5%
Total	133	100.0%

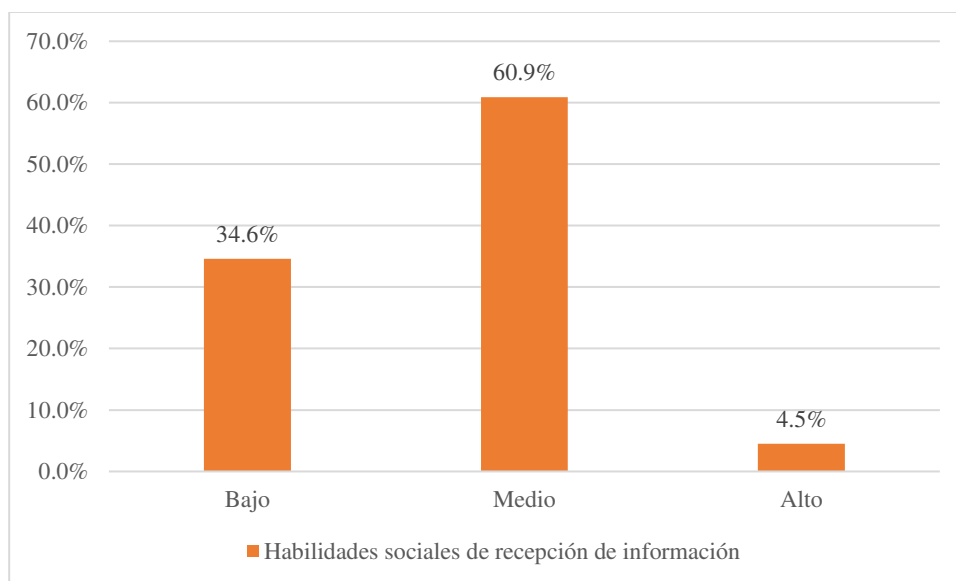


Figura 31 Gráfico de barras de la dimensión recepción de información

En esta dimensión el 34.6% de estudiantes tiene un nivel bajo de habilidades, lo que puede afectar su capacidad para comprender adecuadamente la información proporcionada por los demás. Mientras que el 60.9% de los estudiantes tiene un nivel medio, pero sería ideal mejorar esta cifra y también incrementar el porcentaje de estudiantes con habilidades altas en esta área ya que solo se identificó un 4.5% en esta categoría.

En este campo, la capacidad de recibir y comprender información de diversas fuentes es fundamental, ya sea instrucción técnica, comentarios críticos, o la interpretación de la

información histórica y cultural. El alto porcentaje de estudiantes con habilidades bajas en esta área podría indicar una brecha en la formación o en las prácticas de enseñanza que podría necesitar ser abordada.

Tabla 42

Resumen y relación de intervenciones.

Resumen y relación de intervenciones	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	82	61.7%
Siempre	51	38.3%
Total	133	100.0%

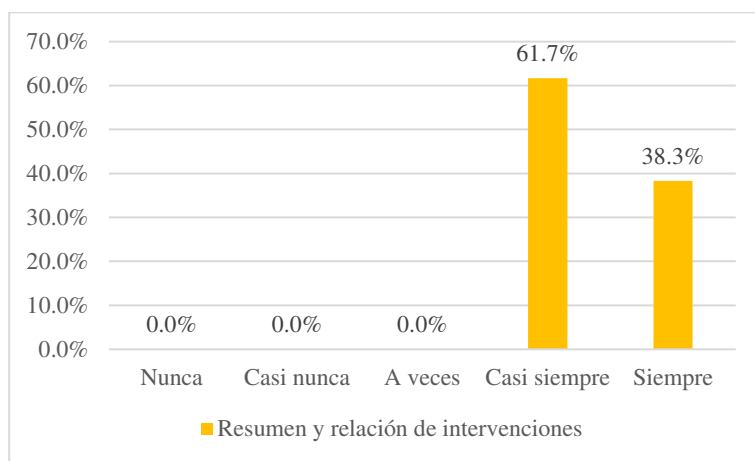


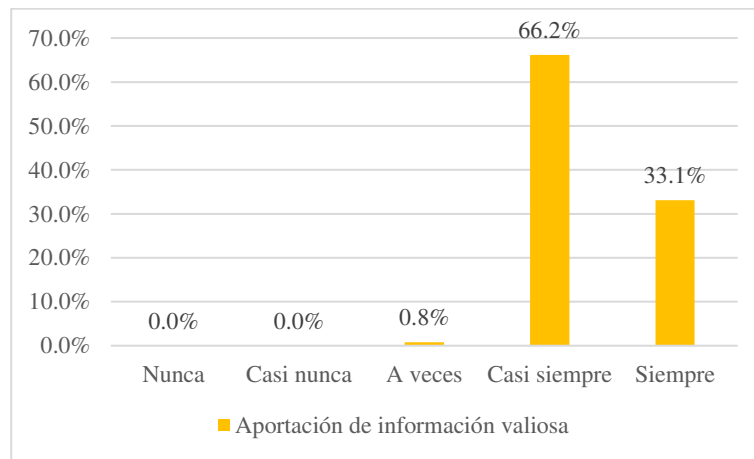
Figura 32 Resumen y relación de intervenciones.

En cuanto al resumen y relación de intervenciones un 61.7% de los estudiantes afirma que resumen y relacionan intervenciones casi siempre. Por otro lado, un 38.3% indica que siempre realizan esta actividad.

Tabla 43

Aportación de información valiosa.

Aportación de información valiosa	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	1	0.8%
Casi siempre	88	66.2%
Siempre	44	33.1%
Total	133	100.0%

**Figura 33** Aportación de información valiosa.

Se manifiesta que un gran número de los individuos investigados con un 66.2%, aporta información valiosa al grupo casi siempre. Un 33.1% indica que siempre realiza aportaciones valiosas, mientras que solo un 0.8% lo hace a veces.

Tabla 44

Desarrollo constructivo de ideas.

Desarrollo constructivo de ideas	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	1	0.8%
Casi siempre	89	66.9%
Siempre	43	32.3%
Total	133	100.0%

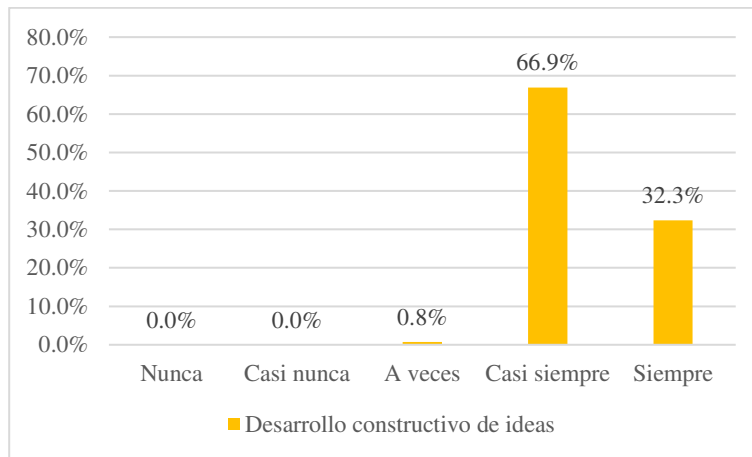


Figura 34 Desarrollo constructivo de ideas.

Se revela un gran porcentaje de los estudiantes, un 66.9%, participa en el desarrollo constructivo de ideas casi siempre. Un 32.3% afirma hacerlo siempre, y solo un 0.8% indica que lo hace a veces.

Tabla 45

Explicaciones elaboradas al grupo.

Explicaciones elaboradas al grupo	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	11	8.3%
Casi siempre	96	72.2%
Siempre	26	19.5%
Total	133	100.0%

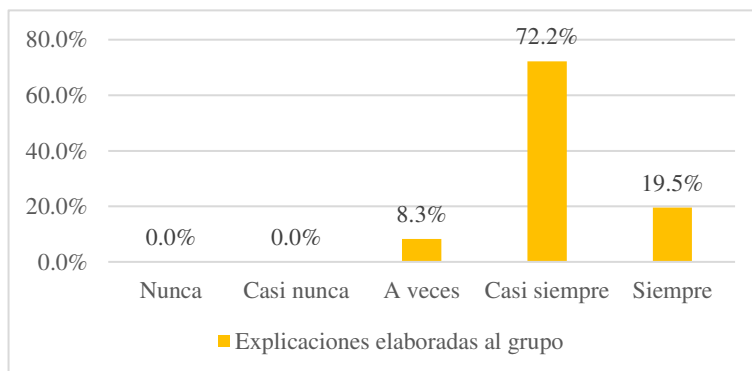


Figura 35 Explicaciones elaboradas al grupo.

La mayoría de los estudiantes, un 72.2%, proporciona explicaciones elaboradas al grupo casi siempre. Un 19.5% de los encuestados asegura hacerlo siempre, mientras que un 8.3% lo hace a veces.

Tabla 46

Motivación para la participación activa.

Motivación para la participación activa	f	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	35	26.3%
Casi siempre	74	55.6%
Siempre	24	18.0%
Total	133	100.0%

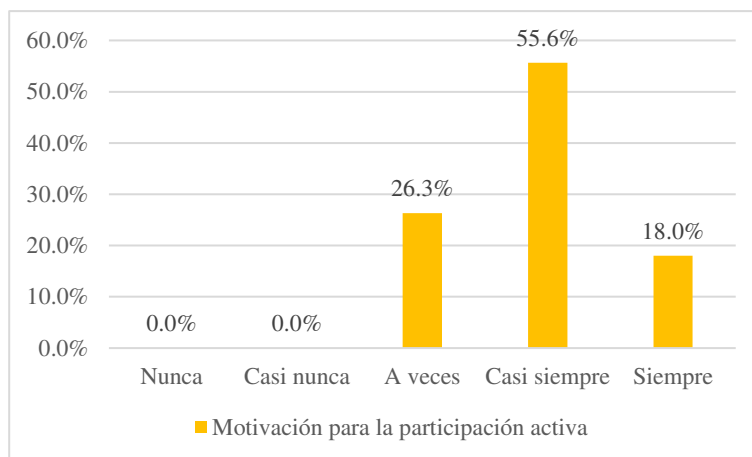


Figura 36 Motivación para la participación activa.

La mayoría de los estudiantes, un 55.6%, indican motivar la participación activa casi siempre. Un 26.3% de los estudiantes afirma hacerlo a veces, y un 18.0% asegura hacerlo siempre.

La tercera dimensión fue la emisión de información, en esta se evalúan la capacidad del individuo para contribuir de manera efectiva con información y participación en un grupo. Esto implica la capacidad para resumir y conectar las intervenciones de los demás, aportar información valiosa, desarrollar ideas y soluciones de manera constructiva, proporcionar explicaciones elaboradas y motivar a los demás a participar de manera activa.

Tabla 47

Tabla de frecuencias de la dimensión EI

HS de EI	f	%
Bajo	45	33.8%
Medio	71	53.4%
Alto	17	12.8%
Total	133	100.0%

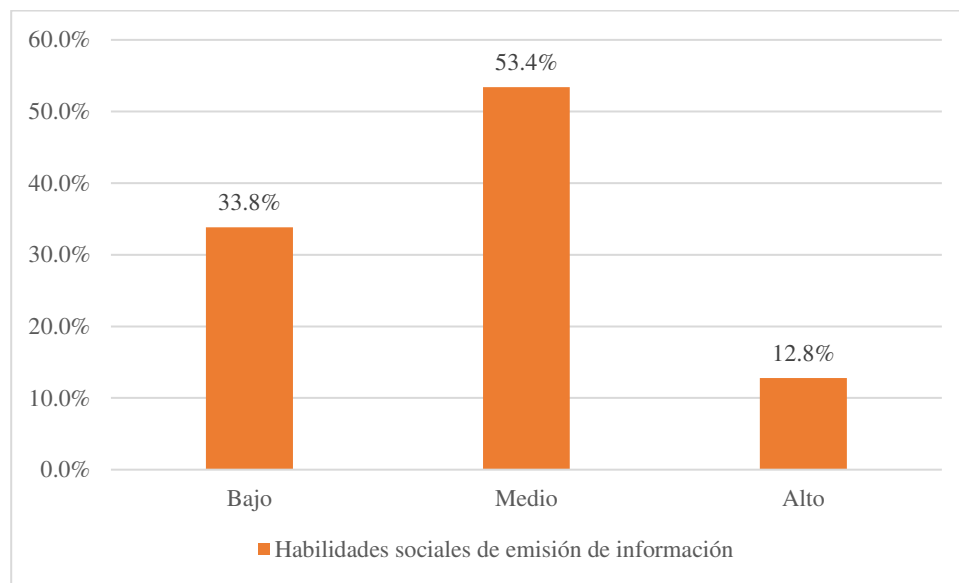


Figura 37 Gráfico de barras de la dimensión emisión de información

Un 33.8% de los estudiantes muestra un bajo nivel en la habilidad para transmitir información de manera efectiva, lo que puede afectar su comunicación y participación en el aula. Aunque el 53.4% de los estudiantes tiene un nivel medio en esta habilidad, hay espacio para mejora. Solo el 12.8% del estudiantado poseen un nivel alto de habilidad para emitir información.

Los profesionales en este campo a menudo deben explicar sus decisiones técnicas y creativas a otros, ya sean colegas, clientes o el público. Por lo tanto, las habilidades para emitir información son fundamentales. Un tercio de los estudiantes con habilidades bajas en

esta área podría indicar una necesidad de formación adicional en habilidades de comunicación.

Tabla 48

Tabla de frecuencias de la variable HS

HS	f	%
Bajo	39	29.3%
Medio	86	64.7%
Alto	8	6.0%
Total	133	100.0%

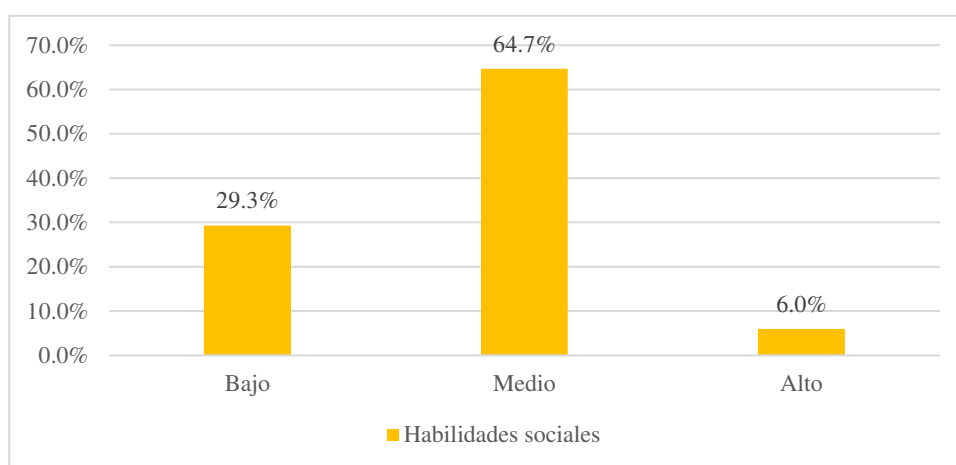


Figura 38 Gráfico de barras de la variable HS

A nivel general, el 64.7% del estudiantado presenta un grado medio de HS, lo que sugiere una competencia moderada en la interacción y comunicación con los demás. Sin embargo, un 29.3% del alumnado tiene un nivel bajo de HS en general, lo que puede indicar dificultades en la interacción social. Solo el 6.0% de los educandos presenta un alto nivel de HS generales.

En general, HS son relevantes durante el trabajo en colaborativo, la resolución de conflictos y la interacción profesional en cualquier campo. Dado que casi un tercio de los estudiantes revelan un nivel bajo de HS generales, puede ser útil integrar más formación en HS en el currículo de la UNADQT. Estos resultados sugieren que hay margen para mejorar las HS entre los educandos de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT,

lo que podría ayudar a prepararlos mejor para sus futuras carreras en la conservación y restauración de arte.

5.2 ANALISIS INFERENCIAL

En cuanto al análisis estadístico inferencial, este comienza con la determinación de la distribución normalidad de los datos, con dicho fin se empleará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov bajo las siguientes hipótesis estadísticas:

H0: los datos siguen una distribución normal

H1: los datos no siguen una distribución normal

Tabla 49

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
HSA	0.337	133	0.000
HSRI	0.362	133	0.000
ASEI	0.288	133	0.000
HS	0.371	133	0.000
Interdependencia Positiva	0.393	133	0.000
Construcción de Significado	0.324	133	0.000
Relaciones Psicosociales	0.363	133	0.000
AP	0.290	133	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la cantidad de 133 alumnos se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo una significancia bilateral de 0.000 el cual es menor 0.05, lo que permitió eliminar la H0 aceptando que no existe una distribución normal en los datos, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

El coeficiente Rho de Spearman se caracteriza por ser una prueba estadística no paramétrica que evalúa la significancia, intensidad y sentido de la relación entre dos variables. Contrastando con la prueba estadística de Pearson, que requiere la distribución sigan una distribución normal, Spearman no tiene esta restricción y es adecuado para datos ordinales o no normales. Este método clasifica cada conjunto de datos y luego determina la

correlación basada en las diferencias entre los rangos de cada par de valores correspondientes. Un valor de rho de 1 indica una correlación perfecta positiva, -1 indica una correlación perfecta negativa, pero si se obtiene un valor cercano a = sugiere una correlación nula., Según la siguiente escala de valores:

Tabla 50

Escala de valores del coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Hernández (2003, p. 532)

5.1.2 Contraste de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre el AP y las HS en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

H1: Existe relación significativa entre el AP y las HS en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

Tabla 51

Correlación entre el Ac y las HS

Rho de Spearman		AC	HS
AC	Coef.	1.000	,422**
	Sig.		0.000
	N	133	133
HS	Coef.	,422**	1.000
	Sig.	0.000	
	N	133	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siguiendo la prueba de Rho Spearman 0,422 se deduce una asociación positiva moderada y según la significancia bilateral de 0,000 que es $< 0,05$ permite el rechazo de la hipótesis H0 y se acepta H1

5.1.2 Contrastación de hipótesis específicas

Contrastación de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre el AP y las HS de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

H1: Existe relación significativa entre el AP y las HS de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

Tabla 52

Correlación entre el AP y las HS de autoafirmación

Rho de Spearman		AC	HSA
AC	Coef.	1.000	,229**
	Sig.		0.008
	N	133	133
HSA	Coef.	,229**	1.000
	Sig.	0.008	
	N	133	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En concordancia a la test estadístico Rho de Spearman 0,229 revela una asociación positiva baja y según la significancia bilateral de 0,008 que es $< P = 0,05$ permitiendo así el rechazo de la hipótesis H0 y aceptar que la H1

Contrastación de la segunda hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre el AP y las HS de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

H1: Existe relación significativa entre el AP y las HS de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

Tabla 53

Correlación entre el AC y las HSRI

Rho de Spearman		AP	HS de recepción de información
AP	Coef.	1.000	,358**
	Sig.		0.000
	N	133	133
HS de recepción de información	Coef.	,358**	1.000
	Sig.	0.000	
	N	133	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En concordancia con el test estadístico de Rho de Spearman 0,358 se revela una relación positiva baja y según la significancia bilateral de 0,000 que es $< P = 0,05$ permitiendo rechazar la hipótesis H0 y H1.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre el AP y las HS de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

H1: Existe relación significativa entre el AP y las HS de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.

Tabla 54

Correlación entre el AP y las HS de emisión de información

Rho de Spearman		AP	HS de emisión de información
AP	Coef.	1.000	0.0509
	Sig.		0.561
	N	133	133
HS de emisión de información	Coef.	0.0509	1.000
	Sig.	0.561	
	N	133	133

Siguiendo los resultados del test estadística de Rho de Spearman 0,0509 revela una asociación positiva muy baja y según la significancia bilateral de 0,561 que es $> P = 0,05$ nos permite aceptar la hipótesis H_0 .

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La información proporcionada por parte de los resultados sobre la relación entre el AC y las HS entre los alumnos de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, Cusco, 2023. En términos generales, se halló un nexo positivo moderado entre el AC y las HS en general ($r=0.422$ con $p=0.000 < 0.05$). Esto indica que a medida que se fomenta y se da lugar al AC, las HS de los educandos tienden a mejorar, evidenciando la relevancia de la interacción y cooperación en un ambiente de aprendizaje puede tener un positivo en las HS de los estudiantes.

Podemos destacar los resultados más significativos en cuanto a las HS de los alumnos de Conservación y Restauración de Obras de Arte son: la alta receptividad y empatía en el trabajo grupal. se muestra que un 60.2% de los estudiantes demuestra actitud empática casi siempre, y un 39.8% lo hace siempre. Además, se revela que un 61.7% de los estudiantes es receptivo durante el trabajo en grupo casi siempre, y un 36.1% siempre. Estos porcentajes indican una fuerte tendencia hacia la empatía y la receptividad, componentes clave de las HS. Por otra parte se revela que un 55.6% de los estudiantes practica la escucha activa de las aportaciones casi siempre y un 43.6% siempre, lo que indica un compromiso firme con el entendimiento y la valoración de las contribuciones de sus compañeros. Asimismo, se muestra que un 66.2% de los estudiantes aporta información valiosa casi siempre, y un 33.1% siempre, evidenciando una activa participación y constructiva en el proceso de formación grupal. Estos aspectos son cruciales para el desarrollo de HS eficaces, pues no solo fomentan la colaboración y el respeto mutuo, sino que también contribuyen a la creación de una atmosfera de aprendizaje enriquecedor y activo.

Respecto al AP en el alumnado de Conservación y Restauración de Obras de Arte, los resultados de las encuestas revelan una fuerte inclinación hacia la colaboración efectiva y la participación activa en el grupo. Un aspecto destacado es la alta responsabilidad y compromiso en las actividades grupales. Por ejemplo, se muestra que un 63.2% de los estudiantes solicita cambios de conducta para mejorar el grupo casi siempre, y un 32.3% lo hace siempre, lo que subraya una actitud proactiva hacia la mejora continua y adaptación grupal. Se refuerza esta tendencia, indicando que un 71.4% de los estudiantes exige

compromiso grupal casi siempre, y un 24.8% siempre. Estos datos demuestran un fuerte sentido de responsabilidad colectiva y un compromiso con el éxito del grupo. Además, los estudiantes muestran una participación activa en el planeamiento y asignación de tareas de las tareas grupales. Se revela que un 68.4% de los estudiantes contribuye con ideas para la organización del grupo casi siempre, y un 25.6% siempre, lo que indica una disposición para liderar y facilitar las actividades grupales. Del mismo modo, se muestra que un 76.7% de los estudiantes expresa su desacuerdo para fomentar la reflexión grupal casi siempre, y un 18.0% siempre, evidenciando una cultura de diálogo abierto y crítico. Estos aspectos son cruciales para el AP efectivo, ya que no solo promueven un ambiente de respeto y apertura, sino que también permiten la construcción conjunta de conocimientos y soluciones, elementos esenciales en el campo de la conservación y restauración de obras de arte.

En un análisis más específico de las diferentes dimensiones de las HS, se encontraron diferentes resultados. Se observó una correlación positiva baja entre el AC y las HSA ($r=0.229$ con $p=0.008<0.05$), sugiriendo que el AC puede influir, aunque levemente, en las HSA. Este hallazgo sugiere que, aunque el AC puede jugar un papel en el fomento de la confianza y la autoafirmación, existen otros factores que también influyen en esta área.

Se halló una correlación positiva moderada entre el AC y las HS de recepción de información ($r=0.358$ con $p=0.000<0.05$), lo que indica una relación más fuerte. Esto sugiere que el AP puede ser particularmente beneficioso para fomentar habilidades que permitan a los estudiantes procesar y entender la información que reciben de otros.

Sin embargo, a diferencia de las dos primeras dimensiones, no se evidenció una correlación significativa entre el AC y las HS de emisión de información ($r=0.0509$ con $p=0.561>0.05$). Se podría esperar que el trabajo en grupos brindara a los estudiantes oportunidades para una comunicación más eficiente y activa. La falta de una correlación significativa en este aspecto puede indicar que los estudiantes pueden necesitar apoyo adicional o formación específica para desarrollar estas habilidades, incluso en un entorno de AP.

Para entender adecuadamente este resultado se debe tomar en cuenta que la tercera dimensión evaluó las aptitudes del individuo para contribuir de manera efectiva con

información y participación en un grupo. Esto implica la capacidad para resumir y conectar las intervenciones de los demás, aportar información valiosa, desarrollar ideas y soluciones de manera constructiva, proporcionar explicaciones elaboradas y motivar a los demás a participar de manera activa; por lo que se sugiere que los estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT no perciben sus participaciones como las más adecuadas aportaciones en el contexto del AC, esto se puede potenciar con el fomento de liderazgo o tomando roles específicos en los grupos, como encargados o delegados que generen una interacción más activa.

En conjunto, estos hallazgos resaltan la relevancia de considerar la complejidad de las HS, y sugieren que el AC puede ser una herramienta valiosa para mejorar ciertos aspectos de estas habilidades en los estudiantes de conservación y restauración de obras de arte.

En comparación con los antecedentes usados para la presente investigación, tanto internacionales como nacionales, podemos determinar que el AC es un recurso pedagógico ampliamente estudiado que muestra una correlación significativa con el desarrollo de HS en diferentes contextos académicos y en diversos grupos de estudiantes.

La mayoría de los estudios presentados revelan que las metodologías que favorecen el trabajo en equipo y la interacción social, como el AC, son útiles para el fomento de HS y la mejora del rendimiento académico.

Estudios como los de Cadoche (2021) resaltaron el vínculo que se establece entre rendimiento académico y las HS confirmando una relación positiva pero que esta relación solo se mantiene para los alumnos con un rendimiento académico medio, mientras que los alumnos con rendimiento académico alto al ya tener desarrolladas las HS no se ven tan beneficiados por el AP, lo que podría indicar que se tome en cuenta el rendimiento académico para focalizar las estrategias de AP.

Por su parte Quisbert (2019) coincide con investigación desarrollada ya que también evidencia la relación entre las AC y HS, en el contexto de una institución técnica así la relación entre las variables investigadas se confirmaría también fuera del contexto universitario. Un caso similar es el de la investigación de Mendo (2019) el cual resalta la

importancia del empleo de metodologías situadas en el contexto social y que no solo se encasillan en el logro académico por sí mismo.

Las investigaciones de Cueva (2020), Mejía (2019), Lázaro (2018), Hurtado (2021), Chavez (2020), abordaron las relaciones entre HS y AC en diferentes contextos universitarios del Perú, las diferencias entre estas investigaciones fue la forma de medida de las HS y el nivel de relación que evidenciaron en sus resultados. Cueva (2020) obtuvo un ,645 de relación las variables, Mejía también obtuvo un ,585; mientras que Chávez (2020) obtuvo, 554. De estos resultados se resalta que todas coinciden con la presente investigación en que la correlación entre Ac y HS es significativa, encontrando variaciones en la intensidad de la asociación, esta diferencia puede ser debido a las diferencias del contexto universitario y de las carreras profesionales estudiadas, así como los efectos de la pandemia que tuvo en los universitarios y la virtualización del proceso formativo. Esto indica que posiblemente el cambio en la intensidad de la relación de las variables sea debido a estos cambios en el contexto universitario sumado a las particularidades que presenta la UNADQT en comparación con otras universidades, ya que al tener una oferta educativa de profesiones vinculadas al arte el desarrollo del AP es distinto a universidades donde la formación profesional es más tradicional.

Otras investigaciones abordaron como el AP puede traer beneficios positivos en el rendimiento académico y en la mejora de las destrezas académicas, como evidencia el estudio de Romero (2021). Sin embargo, el estudio de Alvarado (2017) destaca que aunque este enfoque puede tener un impacto positivo, no siempre se logran los resultados deseados y puede haber variables adicionales a considerar, por lo que sería importante complementar la presente investigación con el estudio de otras variables como las sociodemográficas de los estudiantes, la motivación, o el rendimiento académico para enriquecer el presente estado del arte, así mismo en el contexto de la UNADQT sería pertinente complementar estas investigaciones con variables psicológicas ya que el trabajo artístico es sumamente demandante en este aspecto.

Conclusiones

Primera. De acuerdo con el objetivo general: existe una relación significativa entre el AP y las HS en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. Confirmándose con la prueba estadística de Rho Spearman 0,422 nos indica una correlación positiva moderada y según la significancia bilateral de 0,000 que es $< P = 0,05$.

Segunda. De acuerdo con el primer objetivo específico existe una relación significativa entre el AP y las HS de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. Corroborándose con la prueba de Rho de Spearman 0,229 nos indica una correlación positiva baja y según la significancia bilateral de 0,008 que es $< P = 0,05$.

Tercera. De acuerdo con el segundo objetivo existe relación significativa entre el AP y las HS de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. Confirmándose con el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,358 nos indica una correlación positiva baja y según la significancia bilateral de 0,000 que es $< P = 0,05$.

Cuarta. De acuerdo al tercer objetivo no existe relación significativa entre el AP y las HS de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. Corroborándose con coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,0509 nos indica una relación positiva muy baja y según la significancia bilateral de 0,561 que es $> P = 0,05$.

Recomendaciones

Primero. Se sugiere al personal docente de la Escuela Profesional de Conservación y Restauración de Obras de Arte de la UNADQT la implementación de dinámicas de grupo que promuevan la comunicación activa. Actividades como debates guiados y sesiones de lluvia de ideas pueden incentivar a los estudiantes hacia una comunicación efectiva y activa. Debido a que el 15% de los estudiantes no expresa, de forma habitual, si está de acuerdo o en desacuerdo con las actividades.

Segundo. Se recomienda al área de psicología de la UNADQT Organizar talleres o sesiones de formación centradas en el desarrollo de la empatía y la receptividad. Estos talleres pueden incluir ejercicios de role-playing y prácticas de escucha activa para mejorar la comprensión y sensibilidad hacia las perspectivas de los demás. Debido a que el 13.5% no expresa sus emociones durante la realización de actividades grupales.

Tercero. Se recomienda al Director de la Escuela Profesional de Conservación y Restauración de Obras de Arte de la UNADQT implementar en coordinación con los catedráticos un sistema de seguimiento y retroalimentación que reconozca y premie las contribuciones individuales al éxito del grupo, fomentando así la responsabilidad personal y colectiva. Debido a la falta de compromiso grupal de los estudiantes.

Cuarto. Se aconseja a los catedráticos de la E. P. de Conservación y Restauración de Obras de Arte de la UNADQT. Diseñar productos finales de semestre basados en proyectos que requieran una planificación y organización grupal más activa, ayudando a los alumnos a desarrollar destrezas sociales de liderazgo y gestión de equipo. Creando espacios seguros donde los estudiantes puedan expresar y manejar desacuerdos de manera constructiva, incluyendo talleres sobre resolución de conflictos y técnicas de negociación.

Referencias bibliográficas

- Adl, K., Völlinger, V., & Eckart, A. (2023). Implementation quality of cooperative learning and teacher beliefs—a mixed methods study. *European Journal of Psychology of Education*. doi:<https://doi.org/10.1007/s10212-023-00769-3>
- Alvarado, A. (2017). *Efectos del AP sobre las HS y la resolución de conflictos en los estudiantes de las carreras de negocios*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3923/Efectos_AlvaradoPatino_%20Antonio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Angera Arguilaga, T. (2003). *Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia*. Madrid, España.
- Association For Supervision and Curriculum Development. (1994). *Cooperatiae Learning in the Classroom*. Virginia.
- Azorín, C. (2018). El método de AP y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6579991>
- Bará, J., & Domingo, J. (2005). *Técnicas de AP*. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Bilbao Rodríguez, M. d., & Velasco García, P. (2017). *AP-colaborativo*. Ciudad de Mexico.
- Buchs, C., & Butera, F. (2015). Cooperative learning and social skills development. En R. Gillies, *Collaborative Learning: Developments in research and practice* (págs. 201-238). New York: Nova Science. Obtenido de https://orfee.hepl.ch/bitstream/handle/20.500.12162/5567/15_Buchs_Butera_Social%20Skills%20Development.pdf
- Cadoche, L. (2021). HS y rendimiento en un entorno de AP. Santa fé, Argentina.
- Casanova Uribe, M. O. (2008). AP en un Contexto Virtual Universitario de Comunicación Asincrónica: Un estudio sobre el proceso de interacción entre iguales a través del análisis del discurso. Barcelona, Bellaterra, España.

- Casanova Uribe, M. O. (2008). AP en un contexto virtual universitario de comunicación asíncronica: Un estudio sobre el proceso de interacción entre iguales a través del análisis del discurso. Bellaterra, Barcelona, España.
- Catalán, M., & Figueroa, M. (2023). AP, trascendiendo el aula convencional. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 86 - 98. Obtenido de <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.499>
- Chavez Borja, N. K. (2020). *HS y AP en los estudiantes de la facultad de ciencias de la empresa de la Universidad Continental*. Huancayo.
- Chee, R., & Ang, C. (2020). Unravelling Cooperative Learning in Higher Education: A Review of Research. *Learning in Higher Education: A Review of Research.*, 5(2), 22-39. doi:doi.org/10.46303/ressat.05.02.2
- Cueva Torres, J. R. (2020). El AP en el desarrollo de habilidades. Trujillo, Peru.
- Dongil Collado, E., & Cano Vindel, A. (14 de setiembre de 2022). *Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés*. Obtenido de https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf
- Emilio, J. (2013). Construcción de significado en un proceso de internacionalización en una organización universitaria. *Reencuentro*(67), 50-58. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/340/34030523006.pdf>
- Fernández Cáceres, C. (2006). *Habilidades para la vida*. Mexico.
- García, E., García, A., & Reyes, J. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 10(5), 279-290. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134019.pdf>
- García, R., Traver, J. A., & Candela, I. (2019). *AP*. Madrid.
- Gavilán, P., & Alario, R. (2010). *AP*. Madrid.

- Ghavifekr, S. (2020). Collaborative learning: A key to enhance students social interaction skills. *MALAYSIAN ONLINE JOURNAL OF EDUCATIONAL SCIENCES*, 8(4), 9-24. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1271748>
- Godínez, G., Reyes, J., García, M., & Atúnez, T. (2016). Los factores psicosociales como impacto en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ*, 7(13), 1-10. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200107
- Gonzalez, R., & Santiago, Y. (2023). El Método Hipotético Deductivo de Karl Popper en los Estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación*, 29(2). doi:<https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (1997). Metodología de la investigación sexta edición. Mexico D. F., Mexico: Interamericana Editores S.A.
- Hernández, H. A., & Pascual, A. E. (2017). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *Revista de investigación agraria y ambiental*.
- Hurtado Rojas, C. I. (2021). *Las HS y el AP en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional de Lima*. Lima.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El AP en el aula*. Buenos Aires: Paidós Ibérica SA.
- Justicia, M. J. (24 de 01 de 2009). Obtenido de <https://canal.ugr.es/prensa-y-comunicación/medios-digitales/el-librepensador/historia-y-teoria-de-la-conservacion-y-restauracion-artistica-de-Jose-Maria-Martinez-Justicia/>.
- Kagan, S. (2017). AP y colaborativo. En M. d. Rodriguez, & P. Velasco Garcia. Ciudad de Mexico.

- Laboratorio de Innovación Educativa. (2016). *AP, propuesta para la implantación de una estructura de cooperación en el aula*. Madrid: Artica. Obtenido de <https://labmadrid.com/wp-content/uploads/2016/03/Lab-01-DOCUMENTACIO%CC%81N-APRENDIZAJE-COOPERATIVO.pdf>
- Lazaro Taco, A. M. (2018). *Arendizaje cooperativo y su relación con las HS, en estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de San Agustín*. Arequipa.
- León, B., Felipe, E., Mendo, S., & Iglesias, D. (2015). HS en equipos de AP en el contexto universitario. *Psicología conductual*, 23(2), 191-214.
- Lobato Fraile, C. (10 de agosto de 2022). *Revista de Psicodidactica*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17517797004.pdf>
- Lores Leyva, I., Díaz Pompa, F., & Calzadilla Gonzáles, O. (08 de enero de 2021). AP: panorama de las investigaciones científicas publicadas en Sciencedirect in the período 1965 - 2017. Guantánamo, Cuba.
- Luque, A., Pérez, I., Aguilar, J., & Rozas, M. (2021). AP y HS: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 239-254. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307018/html/#:~:text=Las%20habilidades%20sociales%20no%20solo,sociales%2C%20logrando%20un%20aprendizaje%20cooperativo.>
- Márquez Guzmán, G. J. (2019). Propuesta de una estrategia didáctica basada en el AP del tema: fotosíntesis, impartido en el nivel medio superior. Mexico.
- Martínez Lirola, M. (10 de mayo de 2021). AP y desarrollo de competencias sociales: ejemplos en una clase de lengua inglesa. Alicante, España.
- Mejía Castillo, C. A. (2019). AP y HS en estudiantes de medicina de una universidad de Lima. Lima, Perú.
- Mejía Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima, Perú.

- Mendo Lázaro, S. (2019). *Desarrollo de HS y de trabajo en equipo en el contexto universitario: AP y entrenamiento en HS*. Extremadura, España.
- Mendo, S. (2019). *Desarrollo de HS y de Trabajo en Equipo en el contexto universitario: AP y Entrenamiento en HS*. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. Repositorio Institucional UNEX. Obtenido de https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/9276/1/TDUEX_2019_Mendo_Lazaro.pdf
- Mondragón, G. (2023). HS en el contexto de la educación básica en el Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.*, 1962 - 1974. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.642>
- Newman, J., Erdley, C., & Scarpulla, E. (2020). Developing social skills. En S. S. Span, *Nangle, D.; Erdley, C.* (págs. 25-45). Elsevier Inc. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780128177525000020>
- Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*. Lima: Universidad Santo Domingo de Guzmán. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Ortego Maté, M. d., López Gonzáles, S., & Álvarez Trigueros, M. L. (12 de octubre de 2022). *Ciencias Psicosociales*. Obtenido de https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_07.pdf
- Peñafiel Pedroza, E., & Serrano García, C. (2010). *HS*. Madrid.
- Pérez Villalobos, H. (20 de octubre de 2022). *Alternativas en psicología*. Obtenido de <https://alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%A9tica%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Portilla Candiotti, M. A. (21 de setiembre de 2022). *Educación*. Obtenido de file:///C:/Users/velut/Downloads/adminunife,+portilla_candiotti_autoregulacion_horizonte.pdf

- Puentes Ferreras, A., Jiménez Rodríguez, V., & Llopis Pablos, C. (05 de setiembre de 2022). *Editorial Ciencias de la Educación preescolar & especial*. Obtenido de <https://www.editorialcepe.es/wp-content/uploads/2012/01/9788478698295.pdf>
- Quisbert Sandoval, S. P. (2019). *El AP como estrategia de desarrollo de las HS y afectivas, en el instituto Abraham Lincoln, carrera de secretariado ejecutivo*. La Paz.
- Reyes, K., García, D., Mena, S., & Erazo, J. (2020). AP e interacción social en contexto universitario. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 3(1). doi:<http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v3i1.1006>
- Roca, E. (2014). *Como mejorar tus HS*. Valencia.
- Rojas Crotte, I. (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. Toluca, Mexico.
- Romero, M. (2021). *AP y su influencia en las competencias matemáticas de estudiantes del programa de Pesquería de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. Obtenido de https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5092/M%C3%A1ximo%20Romero%20Ortiz_opt.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas Bermudes, P., Asún Inostroza, R., & Zúñiga Rivas, C. (11 de agosto de 2022). *Repositorio académico de la Universidad de Chile*. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174758>
- Salas, P., Asún, R., & Zuñiga, C. (2019). *Construcción de un cuestionario de HS para el contexto académico*. Portugal.
- Sánchez Herrero, S. (2016). *HS*. España.
- Sánchez Marín, F. J., Parra Meroño, M. C., & Peña Acuña, B. (15 de setiembre de 2019). Experiencias de trabajo cooperativo en la educación superior. Percepciones sobre su contribución al desarrollo de la competencia social. Murcia, España.

UNESCO. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe*. Santiago: UNESCO. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382671>

Úriz Bidegáin, N. (1999). *El AP*. Pamplona.

Valencia, P. (2022). *AP y HS en los estudiantes de enfermería de una universidad, Lima 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional UNW. Obtenido de https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7678/T061_42416943_M.pdf?sequence=1

ANEXOS

1. Matriz de consistencia.

AP Y HS EN ESTUDIANTES DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE OBRAS DE ARTE DE LA UNADQT. CUSCO, 2023.					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>PRINCIPAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación del AP y las HS en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT? Cusco, 2022?</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación entre el AP y las HS de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT? Cusco, 2023? 	<p>PRINCIPAL:</p> <p>Determinar el nivel de relación entre el AP y las HS en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. CUSCO, 2023.</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre el AP y las HS de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. • Identificar la relación entre el AP y las HS de 	<p>PRINCIPAL:</p> <p>Existe relación significativa entre el AP y las HS en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.</p> <p>ESPECIFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre el AP y las HS de autoafirmación en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. • Existe relación significativa entre el AP y las HS de recepción de información en estudiantes de 	<p>VARIABLES</p> <p>EX</p> <p>AP</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia positiva • Construcción de significado. • Relaciones psicosociales. 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transeccional o transversal.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación entre el AP y las HS de recepción de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT, Cusco, 2023? 	<p>recepción en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.</p>	<p>conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.</p>	<p>VARIABLE Y</p>	<ul style="list-style-type: none"> • HS de autoafirmación 	<p>Población: 133 estudiantes</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación entre el AP y las HS de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT? Cusco, 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Describir la relación entre el AP y las HS de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre el AP y las HS de emisión de información en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023. 	<p>HS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • HS de recepción de información • HS de emisión de información 	<p>Muestra: censal 133 estudiantes</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: El cuestionario:</p>

2. Instrumento de recolección de datos organizado en variables,

Cuestionario de AP

Estimado estudiante, reciba un cordial saludo. Lea atentamente y responda con honestidad marcando con un aspa o una “X” en la escala ordinal que se encuentra a la derecha de cada una de las premisas, de acuerdo con su nivel de percepción.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	DIMENSIONES/ITEMS	1	2	3	4	5
°	D1. Interdependencia positiva					
01	Soy responsable de la labor que se me delega en el grupo para el logro del objetivo de la actividad académica.					
02	Propongo métodos para la mejor organización del grupo y alcanzar la resolución del objetivo de la actividad académica.					
03	Demando el compromiso personal a los miembros del grupo para lograr el objetivo de la actividad académica.					
04	Pregunto a los miembros del grupo, si tengo alguna duda sobre la organización.					
05	Aclaro y/o complemento con mis ideas para la mejor organización del grupo en el alcance del objetivo de la actividad académica.					
	D2. Construcción de significado					
06	Explico y/o argumento al grupo mis ideas apoyándome en razones fundamentadas y aportando evidencias.					
07	Reformulo las ideas planteadas del grupo basado en resúmenes hechos durante las interacciones del mismo.					
08	Consulto a los miembros del grupo si tengo dudas sobre el contenido y/o objetivo a alcanzar de la actividad académica.					
09	Me manifiesto si estoy en desacuerdo con ideas, contenidos y propuestas del grupo, para la reflexión de estas.					
10	Explico el objetivo de la actividad académica a resolver en grupo para asegurar su comprensión.					
	D3. Relaciones psicosociales					
11	Expreso mi acuerdo o desacuerdo con ciertas ideas del grupo, complementando con mis aportaciones.					
12	Motivo con palabras de aliento a iniciar, continuar o terminar con la tarea grupal.					
13	Reconozco y aprecio las aportaciones de los miembros del grupo.					
14	Tengo expresiones que favorecen la participación de los miembros del grupo en la resolución de la tarea, como: saludos, frases de humor.					
15	Comento circunstancias personales: de afecto y/o emociones, que favorezcan la comunicación abierta del grupo.					

3.

Cuestionario de HS

Estimado estudiante, reciba un cordial saludo. Lea atentamente y responda con honestidad marcando con un aspa o una “X” en la escala ordinal que se encuentra a la derecha de cada una de las premisas, de acuerdo con su nivel de percepción.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	DIMENSIONES/ITEMS	1	2	3	4	5
	D1. HS de autoafirmación					
01	Comunico lo que pienso cuando percibo que alguien está equivocado frente a la resolución del objetivo de la actividad académica en grupo.					
02	Realizo preguntas pertinentes para obtener información cuando tengo dudas respecto a la resolución del objetivo de la actividad académica.					
03	Cuando no me gusta la forma de proceder o actuar de un compañero/a mientras se trabaja en grupo, le solicito que cambie o corrija su conducta.					
04	Solicito ayuda para obtener una mayor comprensión de las cuestiones que se abordan en el grupo para la resolución del objetivo de la actividad académica.					
05	Expreso mis opiniones y sentimientos de forma adecuada en favor del logro del objetivo de la actividad académica.					
	D2. HS de recepción de información					
06	Adopto una actitud empática hacia mis compañeros/ras durante el trabajo en grupo.					
07	Mantengo una actitud abierta y receptiva durante el trabajo en grupo.					
08	Escucho activamente las aportaciones de los demás para la resolución del objetivo de la actividad académica.					
09	Me pongo en el lugar de los demás para estar más abierto a lo que me piden y a sus sentimientos para una mejor resolución del objetivo de la actividad académica.					
10	Presto ayuda cuando me la solicitan durante la resolución de la tarea en grupo.					
	D3. HS de emisión de información					
11	En el trabajo en grupo resumo y relaciono las intervenciones de los demás para el logro del objetivo de la actividad académica.					
12	Aporto información valiosa al de grupo para la resolución del objetivo de la actividad académica.					
13	Desarrollo de manera constructiva las ideas y soluciones aportadas por mis compañeros para el logro del objetivo de la actividad académica.					
14	Proporciono explicaciones elaboradas al grupo para que alcancemos los objetivos de la actividad académica.					
15	Motivo y aliento a los demás a participar en el grupo de forma activa durante la resolución del objetivo de la tarea académica.					

4. Copia de la data procesada

id	HS_p'	HS_p:	HS_p:	HS_p:	HS_p:	HS_p:	HS_p:	HS_p:	HS_p:	HS_p10	HS_p11	HS_p12	HS_p13	HS_p14	HS_p15	D1	H1	D2	H2	D3	H3	HS
1	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	19	21	21	21	61		
2	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	19	21	23	63			
3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	20	22	21	63			
4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	21	21	20	62			
5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	20	23	22	65			
6	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	23	22	22	67			
7	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	19	22	19	60			
8	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	21	21	20	62			
9	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	19	22	23	64			
10	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	22	22	22	66			
11	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	22	23	23	68			
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	20	20	21	61			
13	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	22	24	22	68			
14	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	19	23	22	64			
15	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	22	23	21	66			
16	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	21	22	21	64			
17	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	20	22	22	64			
18	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	18	22	21	61			
19	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	19	22	24	65			
20	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	21	19	20	60			
21	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	23	22	23	68			
22	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	20	23	23	66			
23	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	23	22	22	67			
24	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	22	22	22	66			
25	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	23	22	22	67			
26	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	22	24	22	68			
27	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	22	22	23	67			
28	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	21	23	21	65			
29	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	21	23	21	65			
30	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	21	22	20	63			
31	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	20	23	23	66			
32	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	23	21	20	64			
33	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	20	23	23	66			
34	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	22	21	19	62			
35	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	20	21	22	63			
36	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	20	22	20	62			
37	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	22	20	20	62			
38	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	22	21	19	62			
39	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	21	23	19	63			
40	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	24	20	22	66			
41	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	19	22	18	59			
42	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	20	21	19	60			
43	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	19	22	21	62			
44	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	19	23	20	62			
45	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	21	23	20	64			
46	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	23	22	22	67			
47	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	19	19	20	58			
48	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	20	22	20	62			
49	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	19	22	21	62			
50	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	21	23	21	65			
51	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	23	22	21	66			
52	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	22	23	21	66			
53	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	20	22	22	64			
54	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	22	21	21	64			
55	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	20	20	63			
56	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	21	23	21	65			
57	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	22	23	22	67			
58	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	21	23	21	65			
59	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	23	23	21	67			
60	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	20	22	23	65			
61	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	19	21	21	61			
62	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	22	21	23	66			
63	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	22	21	22	65			
64	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	22	22	23	67			
65	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	19	22	21	62			
66	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	23	22	67			
67	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	20	22	20	62			

68	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	23	21	22	66
69	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	22	20	21	63
70	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	23	23	18	64
71	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	21	21	20	62
72	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	21	21	21	63
73	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	18	23	24	65
74	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	19	21	21	61
75	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	21	23	22	66
76	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	21	21	20	62
77	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	22	22	21	65
78	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	20	24	21	65
79	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	23	23	19	65
80	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	23	21	21	65
81	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	21	23	23	67
82	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	22	21	20	63
83	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	22	24	19	65
84	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	19	21	20	60
85	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	19	23	21	63
86	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	21	22	20	63
87	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	24	23	21	68
88	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	19	22	20	61
89	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	19	20	22	61
90	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	21	21	21	63
91	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	23	23	22	68
92	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	22	23	20	65
93	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	23	23	21	67
94	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	21	22	24	67
95	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	19	22	21	62
96	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	22	21	19	62
97	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	23	21	21	65
98	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	20	23	23	66
99	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	23	23	22	68
100	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	22	21	19	62
101	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	22	23	21	66
102	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	23	23	20	66
103	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	60
104	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	20	21	19	60
105	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	21	22	20	63
106	4	3	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	19	23	22	64
107	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	21	20	60
108	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	21	22	21	64
109	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	22	21	21	64
110	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	21	24	19	64
111	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	22	22	21	65
112	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	21	22	21	64
113	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	20	21	19	60
114	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	22	22	22	66
115	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	21	22	22	65
116	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	21	23	21	65
117	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	21	21	22	64
118	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	20	20	62
119	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	21	23	23	67
120	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	20	22	22	64
121	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	21	21	20	62
122	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	20	23	20	63
123	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	21	20	20	61
124	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	23	24	22	69
125	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	22	22	22	66
126	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	20	19	22	61
127	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	20	20	22	62
128	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	21	23	20	64
129	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	20	23	22	65
130	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	22	23	19	64
131	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	22	21	21	64
132	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	20	23	21	64
133	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	22	21	20	63

A	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	
id	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p1	AC_p1	AC_p1	AC_p1	AC_p1	D1_AC	D2_A	D3_A	AC	D1	D2	D3	AC		
1	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	18	20	19	57	1	2	1	1	
2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	21	18	19	58	2	1	1	1	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	20	21	19	60	1	2	1	1	
4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	22	20	20	62	2	2	2	
5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	22	22	19	63	2	2	2	
6	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	22	20	21	63	2	2	2	
7	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	20	18	20	58	1	1	2	1	
8	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	24	13	19	62	3	1	1	2	
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	21	20	21	62	2	2	2	
10	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	23	20	19	62	2	2	1	2	
11	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	22	21	22	65	2	2	2	2	
12	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	18	13	20	57	1	1	2	1	
13	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	23	22	19	64	2	2	1	2
14	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	22	24	21	67	2	3	2	3	
15	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	18	21	22	61	1	2	2	1
16	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	21	23	22	66	2	3	2	2
17	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	21	20	22	63	2	2	2	2
18	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	21	21	18	60	2	2	1	1
19	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	22	23	21	66	2	3	2	2
20	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	13	13	20	58	1	1	2	1	
21	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	22	13	22	63	2	1	2	2
22	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	18	22	21	61	1	2	2	1
23	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	13	21	21	61	1	2	2	1
24	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	22	13	20	61	2	1	2	1
25	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	22	22	22	66	2	2	2	2
26	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	24	21	21	66	3	2	2	2
27	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	21	24	21	66	2	3	2	2
28	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	3	22	22	19	63	2	2	1	2
29	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	22	21	20	63	2	2	2	2
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	20	21	22	63	1	2	2	2
31	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	20	21	21	62	1	2	2	2
32	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	21	22	18	61	2	2	1	1
33	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	22	22	21	65	2	2	2	2
34	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	21	22	17	60	2	2	1	1
35	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	20	21	21	62	1	2	2	2
36	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	22	22	19	63	2	2	1	2
37	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	22	13	18	59	2	1	1	1
38	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	21	21	22	64	2	2	2	2
39	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	23	13	21	63	2	1	2	2
40	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	23	22	19	64	2	2	1	2
41	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	22	18	18	58	2	1	1	1
42	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	23	13	21	63	2	1	2	2
43	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	21	13	19	59	2	1	1	1
44	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	18	22	22	62	1	2	2	2
45	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	22	20	19	61	2	2	1	1
46	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	22	24	22	68	2	3	2	3
47	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	13	18	19	56	1	1	1	1
48	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	21	20	21	62	2	2	2	2
49	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	20	20	61	2	2	2	1
50	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	20	22	22	64	1	2	2	2
51	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	22	21	21	64	2	2	2	2
52	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	20	23	20	63	1	3	2	2
53	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	21	21	23	65	2	2	3	2
54	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	22	21	21	64	2	2	2	2
55	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	23	22	20	65	2	2	2	2
56	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	13	22	22	63	1	2	2	2
57	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	22	22	24	68	2	3	3	3
58	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	21	23	20	64	2	3	2	2
59	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	20	20	24	64	1	2	3	2
60	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	18	18	20	60	2	1	2	1
61	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	18	20	21	59	1	2	2	1
62	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	22	13	21	62	2	1	2	2
63	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	21	13	19	59	2	1	1	1
64	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	21	21	19	61	2	2	1	1
65	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	23	13	18	60	2	1	1	1
66	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	22	21	22	65	2	2	2	2
67	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	22	13	19	60	2	1	1	1

A	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
id	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p	AC_p1	AC_p1	AC_p1	AC_p1	AC_p1	AC_p1	DL	D2_A	D3_A	AC	DL	D2	D3	AC
67	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	22	19	19	60	2	1	1	1
68	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	22	21	19	62	2	2	1	2
69	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	21	23	19	63	2	3	1	2
70	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	23	21	22	66	2	2	2	2
71	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	20	19	18	57	1	1	1	1
72	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	20	22	19	61	1	2	1	1
73	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	21	23	24	68	2	3	3	3
74	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	21	22	21	64	2	2	2	2
75	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	23	20	22	65	2	2	2	2
76	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	20	19	19	58	1	1	1	1
77	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	23	23	21	67	2	3	2	3
78	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	24	22	21	67	3	2	2	3
79	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	22	21	21	64	2	2	2	2
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	20	20	21	61	1	2	2	1
81	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	21	21	19	61	2	1	1	1
82	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	22	20	23	65	2	2	3	2
83	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	22	21	21	64	2	2	2	2
84	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	22	19	21	62	2	1	2	2
85	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	23	19	20	62	2	1	2	2
86	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	23	22	22	67	2	2	2	3
87	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	22	23	23	68	2	2	3	3
88	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	22	23	20	65	2	3	2	2
89	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	19	19	20	58	1	1	2	1
90	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	21	22	21	64	2	2	2	2
91	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	21	21	23	65	2	2	3	2
92	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	19	20	22	61	1	2	2	1
93	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	22	21	23	66	2	2	3	2
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	20	20	21	61	1	2	2	1
95	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	20	22	22	64	1	2	2	2
96	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	19	19	19	57	1	1	1	1
97	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	23	21	21	65	2	2	2	2
98	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	22	23	21	66	2	3	2	2
99	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	23	20	21	64	2	2	2	2
100	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	21	20	19	60	2	2	1	1
101	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	23	19	19	61	2	1	1	1
102	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	21	24	21	66	2	3	2	2
103	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	21	19	19	58	2	1	1	1
104	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	20	22	20	62	1	2	2	2
105	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	20	22	22	64	1	2	2	2
106	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	19	20	61	2	1	2	1
107	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	22	17	18	57	2	1	1	1
108	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	25	22	20	67	3	2	2	3
109	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	21	19	21	61	2	1	2	1
110	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	21	23	23	67	2	3	3	3
111	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	22	22	20	64	2	2	2	2
112	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	21	18	21	60	2	1	2	1
113	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	18	19	21	58	1	1	2	1
114	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	21	18	21	60	2	1	2	1
115	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	22	21	22	65	2	2	2	2
116	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	21	22	23	66	2	2	3	2
117	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	18	21	22	61	1	2	2	1
118	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	21	22	18	61	2	2	1	1
119	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	19	21	21	61	1	2	2	1
120	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	20	21	19	60	1	2	1	1
121	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	21	18	21	60	2	1	2	1
122	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	25	20	22	67	3	2	2	3
123	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	21	20	19	60	2	2	1	1
124	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	24	23	22	69	3	3	2	3
125	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	22	18	21	61	2	1	2	1
126	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	22	18	19	59	2	1	1	1
127	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	21	21	21	63	2	2	2	2
128	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	24	23	21	68	3	3	2	3
129	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	20	24	22	66	1	3	2	2
130	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	22	22	20	64	2	2	2	2
131	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	20	22	22	64	1	2	2	2
132	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	22	21	20	63	2	2	2	2
133	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	21	22	22	65	2	2	2	2

5. Consentimiento informado



VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación fue desarrollada por la Bach. Susan Velut Esquivel Collantes, estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Alas Peruanas. El objetivo de este estudio fue determinar el nivel de relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT Cusco, 2023. Sus respuestas a estos ítems son completamente anónimas, por lo que la tesis será organizada, compilada, procesada, analizada e interpretada para comprobar los objetivos planteados. Tu apoyo es completamente voluntario. Documentamos que una vez que se procesan los datos escaneados, se descartan. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede solicitar más aclaraciones en cualquier momento. Requisitos de admisión:

1. Acepto responder libremente al cuestionario.
2. Me dijeron que tendría un tiempo de 10 a 15 minutos para contestar todos los ítems del cuestionario.
3. Reconozco la honestidad y confidencialidad de la información que proporciono para esta investigación y no se utilizará para ningún otro propósito sin mi consentimiento expreso.
4. Me han dicho que tengo derecho a hacer preguntas sobre el estudio cuando sea necesario y que puedo rechazar la participación sin ningún problema.
5. Alternativamente, puedo acceder a los resultados de este estudio poniéndome en contacto con el bachillerato respectivo.

Firma de participante

Fecha

6. Autorización de la entidad donde se realizó la investigación

Cusco, 03 de abril de 2023

SOLICITO: AUTORIZACIÓN
PARA APLICAR LA ENCUESTA PARA
EJECUCIÓN DE TESIS

SEÑOR JEFE DE AREA DE ARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ARTE
DIEGO QUISPE TITO DE CUSCO

Yo, Susan Velut Esquivel Collantes, identificada con DNI N° 45473477,
siendo egresada de la maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa en la
Universidad Alas Peruanas de la Filial Cusco de la Escuela Post Grado.

A Ud. Con el debido respecto me presento y expongo:

Mediante el presente, solicito a su despacho realizar la encuesta a los alumnos de la
carrera profesional de Conservación y Restauración de Obras de Arte de la Universidad
Nacional de Arte Diego Quispe Tito de Cusco, sobre el tema de mi tesis en ejecución
**“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE OBRAS DE
ARTE DE LA UNADQT. CUSCO, 2023.”**

Le agradezco su atención a esta solicitud de autorización. Quedo a la espera de su
respuesta y agradezco de antemano su consideración. Si necesita información adicional o
tiene alguna pregunta, no dude en ponerse en contacto conmigo. Aprecio sinceramente
su tiempo y consideración.

Atentamente,



Susan Velut Esquivel Collantes
DNI N° 45473477

7. Validación del instrumento.



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **Gonzales Bellota, Soledad**
 1.2 Grado académico: **Maestra en Docencia Universitaria**
 1.3 Cargo e institución donde labora: **Docente en la Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito del Cusco**
 1.4 Título de la Investigación:
Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
 1.5 Autor del instrumento: **Bach. Susan Velut Esquivel Collantes**
 1.5 Maestría/ Doctorado/ Mención: **Maestría en docencia universitaria y gestión educativa**
 1.7 Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los indices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigacion y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): **18.5 puntos**

VALORACION CUALITATIVA: **Excelente**

OPINION DE APLICABILIDAD: **APLICABLE**

Cusco, 10 de marzo 2023

Mg. Soledad Gonzales Bellota
DNI: 43333979

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: GONZALES BELLOTA, Soledad
 1.2 Grado académico: Maestra en Docencia Universitaria
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente en la Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito del Cusco
 1.4 Título de la Investigación:
 Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18.5 puntos

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Cusco 10 de marzo del 2023



Soledad Gonzales Bellota
 DNI: 43333979

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ~~Amachi~~ Amézquita, Miguel
 1.2 Grado académico: Maestro en docencia universitaria
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de aula en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito del Cusco
 1.4 Título de la Investigación:
 Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

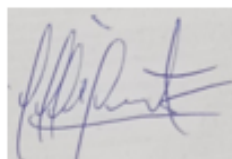
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

VALORACION CUALITATIVA: Muy bueno

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplica

Lugar y fecha: Cusco, 10-03-2023



Mg. Miguel Amachi Amézquita
 DNI: 24970610

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **Amachi** Amézquita, Miguel
 1.2 Grado académico: Maestro en docencia universitaria
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de aula de la Universidad nacional Diego Quispe Tito
 1.4 Título de la Investigación:
 Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes
 1.5 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES.

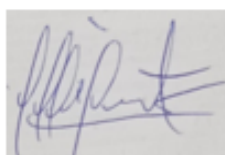
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los indices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

VALORACION CUALITATIVA: Muy bueno

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplica

Lugar y fecha: Lima 10-03-2023



 Mg. Miguel **Amachi** Amézquita
 DNI: 24970610

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: LEON QUISPE GERARDO
 1.2 Grado académico: MAESTRO EN GESTION DE LA EDUCACION
 1.3 Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ARTES
DIEGO QUEPETITO

1.4. Título de la Investigación:

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNDQT. Cusco, 2023.

1.5. Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes

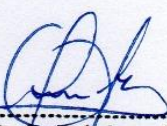
1.5 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa

1.7. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18
 VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICA

Lugar y fecha: CUSCO, 10 MARZO 2023


 Mg. Gerardo Leon Quispe
 ESP. MUSICA
 Firma y Posfirma del experto
 DNI 44002101

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
II. DATOS GENERALES

 2.1 Apellidos y nombres del experto: GERARDO LEON QUISPE

 2.2 Grado académico: MAESTRO EN GESTION DE LA EDUCACION

 2.3 Cargo e institución donde labora: UNADQT - CUSCO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN DIEGO QUISPE TITO

1.4. Título de la Investigación:

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNDQT. Cusco, 2023.

 1.5. Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes

 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa

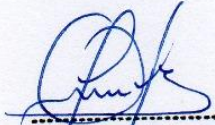
 1.7. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18

 VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICA

 Lugar y fecha: CUSCO, 10 MARZO 2023


Mg. Gerardo Leon Quispe

 ESP. MUSICA.....
 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 44002101

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Florez Puma Nancy
 1.2 Grado académico: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente en la Universidad Tecnológica de los An.

1.4. Título de la Investigación:

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNDQT. Cusco, 2023.

1.5. Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes

1.5 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa

1.7. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18

VALORACION CUALITATIVA : Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Lugar y fecha: Cusco, 10 marzo 2023

Firma y Posfirma del experto

DNI 40314064
Nancy Florez Puma

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: *Nancy Florez Puma*
 2.2 Grado académico: *Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.*
 2.3 Cargo e institución donde labora: *Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes.*

1.4. Título de la Investigación:

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNDQT. Cusco, 2023.

1.5. Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa

1.7. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : *18*

VALORACION CUALITATIVA : *Muy buena*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicada*

Lugar y fecha: *Cusco, 10 marzo 2023*

Firma y Posfirma del experto

DNI: *40314064*
Nancy Florez Puma.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Mg. Edwin ~~Pauca~~ Solórzano
- 1.2 Grado académico: Magister en Docencia Universitaria
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito de Cusco
- 1.4 Título de la Investigación:
Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
- 1.5 Autor del instrumento: Bach. Susan Velut Esquivel Collantes
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :18.....

VALORACION CUALITATIVA:Muy

bueno.....

OPINIÓN

DE

APLICABILIDAD:

.....Aplica.....

Lugar y fecha: 15 de marzo del 2023



Mg. Edwin ~~Pauca~~ Solórzano

Firma y Posfirma del experto

DNI: 23934521

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Mg. Edwin ~~Casaca~~ Solórzano
 1.2 Grado académico: Magister en Docencia Universitaria
 1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito Cusco
 1.4 Título de la Investigación:
 Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de conservación y restauración de obras de arte de la UNADQT. Cusco, 2023.
 1.5 Autor del instrumento: Bach. Susen Velut Esquivel Collantes
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en docencia universitaria y gestión educativa
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :18.....

VALORACION CUALITATIVA:Muy

bueno.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....Aplica.....

Lugar y fecha: 15 de marzo del 2023



 Mg. Edwin ~~Casaca~~ Solórzano

 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 23934521

