



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**LA GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
Y EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DE 3F INGENIERÍA
S.A.C. LIMA, 2023**

PRESENTADO POR

Bach. ENRIQUE JOSE MUEDAS RODRIGUEZ
<https://orcid.org.0000-0002-5488-0088>

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE
MAESTRO EN ADMINISTRACION Y
DIRECCION DE EMPRESAS**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**GESTION Y FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN TÉCNICO-
PROFESIONAL EN CONEXIÓN AL TRABAJO Y EL CRECIMIENTO
SOCIOECONÓMICO**

ASESOR

Dra. CARMEN ELVIRA ROSAS PRADO
<https://orcid.org.0000-0002-7924-3157>

LIMA – PERÚ

2024




12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Caracteres reemplazados**
43 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo	2%
2	Internet repositorio.unheval.edu.pe	1%
3	Internet repositorio.untels.edu.pe	1%
4	Internet hdl.handle.net	1%
5	Internet vsip.info	1%
6	Internet repositorio.uap.edu.pe	1%
7	Internet repositorio.uandina.edu.pe	1%
8	Internet repositorio.upn.edu.pe	1%
9	Trabajos del estudiante Universidad Privada del Norte	0%
10	Internet repositorio.unac.edu.pe	0%
11	Publicación Patricia Alexandra Quiroz Palma. "Gestión de Emergencias: Evaluación y mejora c...	0%

12	Trabajos del estudiante	Universidad Alas Peruanas	0%
13	Internet	inst.servir.gob.pe	0%
14	Internet	repositorio.ulasamericas.edu.pe	0%
15	Internet	repositorio.unjbg.edu.pe	0%
16	Publicación	International Journal of Organizational Analysis, Volume 21, Issue 4 (2013-09-28)	0%
17	Publicación	HIDROSUELOS S.A.S., SUCURSAL DEL PERU. "Instrumento de Gestión Ambiental C...	0%
18	Publicación	Nelson Dario Diaz-Gil. "La contabilidad social y su efecto en el modelo de negocio ...	0%
19	Internet	oldri.ues.edu.sv	0%
20	Internet	repositorio.unc.edu.pe	0%
21	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	0%
22	Trabajos del estudiante	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	0%
23	Trabajos del estudiante	Universidad Internacional de la Rioja	0%
24	Trabajos del estudiante	Universidad Continental	0%
25	Internet	repositorio.unasam.edu.pe	0%

26	Trabajos del estudiante	Organismo de Evaluación y Fiscalización	0%
27	Internet	repositorio.unas.edu.pe	0%
28	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	0%
29	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Federico Villarreal	0%
30	Trabajos del estudiante	Universidad Peruana de Las Americas	0%

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional y por darme la fortaleza de continuar desarrollándome para el logro de este objetivo personal.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a las autoridades de la Universidad Alas Peruanas, por brindarme las facilidades para culminar con éxito este proceso académico.

RECONOCIMIENTO

A los profesionales de Gestión del Talento Humano que me impulsaron a desarrollar la presente investigación.

De manera muy especial, mi reconocimiento a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas, por su paciencia, motivación, criterio y aliento en elaboración de esta tesis.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RECONOCIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.1.1 A nivel internacional	20
1.1.2 A nivel nacional	20
1.1.3 A nivel local	20
1.2. Delimitación de la investigación	20
1.2.1 Delimitación espacial	20
1.2.2 Delimitación social	20
1.2.3 Delimitación temporal	20
1.2.4 Delimitación conceptual	20
1.3. Problemas de investigación	20
1.3.1. Problema general	20
1.3.2. Problemas específicos	20
1.4. Objetivo de la investigación	21
1.4.1. Objetivo general	21
1.4.2. Objetivos específicos	21
1.5. Justificación e importancia de la investigación	21
1.5.1 Justificación	21
1.5.2 Importancia	23
1.6. Factibilidad de la investigación	23
1.7. Limitaciones del estudio	23

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	25
2.1 Antecedentes del problema	25
2.1.1 Antecedentes internacionales	25
2.2.2 Antecedentes nacionales	28
2.2.3 Antecedentes locales	30
2.2 Bases teóricas o científicas	31
2.3 Definición de términos básicos	41
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	46
3.1 Hipótesis general	46
3.2 Hipótesis específicas	46
3.3 Definición conceptual y operacional de las variables	47
3.4 Cuadro de operacionalización de las variables	48
CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	50
4.1 Enfoque de la Investigación	50
4.2 Tipo y nivel de investigación	51
4.2.1 Tipo de investigación	51
4.2.2 Nivel de investigación	51
4.3 Métodos y diseño de investigación	51
4.3.1 Métodos de la investigación	51
4.3.2 Diseño de la investigación	51
4.4 Población y muestra de la investigación	53
4.4.1 Población	53
4.4.2 Muestra	53
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
4.5.1 Técnicas	54
4.5.2 Instrumentos	56
4.5.3 Validez y confiabilidad	56
4.5.4 Procesamiento y análisis de datos	58
4.5.5 Ética en la investigación	59
CAPITULO V: RESULTADOS	60
5.1 Análisis Descriptivo	60
5.1.1 Resultado de la Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	60
5.1.2 Resultado de la Variable Y: Desempeño Laboral	71
5.2 Análisis Inferencial	82

5.2.1 Prueba de Normalidad	82
5.2.2 Hipótesis General	82
5.2.3 Hipótesis Específica	83
CAPITULO VI: DISCUSION DE LOS RESULTADOS	87
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES	91
FUENTES DE INFORMACION	92
ANEXOS	96
1. Matriz de Consistencia	97
2. Matriz de elaboración del instrumento	98
3. Instrumento(s) de recolección de datos organizada en variables, dimensiones e indicadores.	99
4. Formato de validación del instrumento	101
5. Copia de la data procesada	107
6. Declaratoria de autenticidad de tesis	109

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Resultado de Cuestionario ítem x01	59
Tabla 02: Resultado de Cuestionario ítem x02	60
Tabla 03: Resultado de Cuestionario ítem x03	60
Tabla 04: Resultado de Cuestionario ítem x04	61
Tabla 05: Resultado de Cuestionario ítem x05	62
Tabla 06: Resultado de Cuestionario ítem x06	62
Tabla 07: Resultado de Cuestionario ítem x07	63
Tabla 08: Resultado de Cuestionario ítem x08	64
Tabla 09: Resultado de Cuestionario ítem x09	64
Tabla 10: Resultado de Cuestionario ítem x10	65
Tabla 11: Resultado de Cuestionario ítem x11	65
Tabla 12: Resultado de Cuestionario ítem x12	66
Tabla 13: Resultado de Cuestionario ítem x13	66
Tabla 14: Resultado de Cuestionario ítem x14	67
Tabla 15: Resultado de Cuestionario ítem x15	68
Tabla 16: Resultado de Cuestionario ítem x16	68
Tabla 17: Resultado de Cuestionario ítem x17	69
Tabla 18: Resultado de Cuestionario ítem x18	69
Tabla 19: Resultado de Cuestionario ítem y01	70
Tabla 20: Resultado de Cuestionario ítem y02	70
Tabla 21: Resultado de Cuestionario ítem y03	71
Tabla 22: Resultado de Cuestionario ítem y04	72
Tabla 23: Resultado de Cuestionario ítem y05	72
Tabla 24: Resultado de Cuestionario ítem y06	73
Tabla 25: Resultado de Cuestionario ítem y07	73
Tabla 26: Resultado de Cuestionario ítem y08	74
Tabla 27: Resultado de Cuestionario ítem y09	74
Tabla 28: Resultado de Cuestionario ítem y10	75

Tabla 29: Resultado de Cuestionario ítem y11	76
Tabla 30: Resultado de Cuestionario ítem y12	76
Tabla 31: Resultado de Cuestionario ítem y13	77
Tabla 32: Resultado de Cuestionario ítem y14	77
Tabla 33: Resultado de Cuestionario ítem y15	78
Tabla 34: Resultado de Cuestionario ítem y16	79
Tabla 35: Resultado de Cuestionario ítem y17	79
Tabla 36: Resultado de Cuestionario ítem y18	80
Tabla 37: Prueba de Normalidad	81
Tabla 38: Correlaciones no paramétricas Hipótesis General Ho	82
Tabla 39: Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica Ho1	82
Tabla 40: Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica Ho2	83
Tabla 41: Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica Ho3	84
Tabla 42: Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica Ho4	85

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Clausulas requisitos ISO 45001	33
Figura 02: Ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar	35
Figura 03: Ciclo PHVA aplicada al desempeño	37
Figura 04: Diseño de investigación	51
Figura 05: Formula tamaño de muestra	53
Figura 06: Formula de alfa de Cronbach	56
Figura 07: Resultado de Cuestionario ítem x01	59
Figura 08: Resultado de Cuestionario ítem x02	60
Figura 09: Resultado de Cuestionario ítem x03	61
Figura 10: Resultado de Cuestionario ítem x04	61
Figura 11: Resultado de Cuestionario ítem x05	62
Figura 12: Resultado de Cuestionario ítem x06	63
Figura 13: Resultado de Cuestionario ítem x07	63
Figura 14: Resultado de Cuestionario ítem x08	64
Figura 15: Resultado de Cuestionario ítem x09	64
Figura 16: Resultado de Cuestionario ítem x10	65
Figura 17: Resultado de Cuestionario ítem x11	65
Figura 18: Resultado de Cuestionario ítem x12	66
Figura 19: Resultado de Cuestionario ítem x13	66
Figura 20: Resultado de Cuestionario ítem x14	67
Figura 21: Resultado de Cuestionario ítem x15	68
Figura 22: Resultado de Cuestionario ítem x16	68
Figura 23: Resultado de Cuestionario ítem x17	69
Figura 24: Resultado de Cuestionario ítem x18	69
Figura 25: Resultado de Cuestionario ítem y01	70
Figura 26: Resultado de Cuestionario ítem y02	71
Figura 27: Resultado de Cuestionario ítem y03	71
Figura 28: Resultado de Cuestionario ítem y04	72

Figura 29: Resultado de Cuestionario ítem y05	72
Figura 30: Resultado de Cuestionario ítem y06	73
Figura 31: Resultado de Cuestionario ítem y07	74
Figura 32: Resultado de Cuestionario ítem y08	74
Figura 33: Resultado de Cuestionario ítem y09	75
Figura 34: Resultado de Cuestionario ítem y10	75
Figura 35: Resultado de Cuestionario ítem y11	76
Figura 36: Resultado de Cuestionario ítem y12	76
Figura 37: Resultado de Cuestionario ítem y13	77
Figura 38: Resultado de Cuestionario ítem y14	78
Figura 39: Resultado de Cuestionario ítem y15	78
Figura 40: Resultado de Cuestionario ítem y16	79
Figura 41: Resultado de Cuestionario ítem y17	80
Figura 42: Resultado de Cuestionario ítem y18	80

RESUMEN

El objetivo general de la presente tesis fue determinar la relación de la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo con el Desempeño Laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Las dimensiones consideradas en el estudio para la variable Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo estuvo conformada por las dimensiones Planificación, Ejecución, Verificación y Mejora. Las dimensiones para la variable Desempeño laboral fueron la Eficacia, Eficiencia, Productividad y Calidad.

La metodología desarrollada en la investigación fue de tipo básica, descriptivo relacional, método hipotético deductivo, de diseño no experimental trasversal. La población estuvo conformada por 104 trabajadores, así como la muestra fue de 82 trabajadores.

Para la obtención de los datos se empleó la encuesta y como instrumento dos cuestionarios de 18 preguntas cada uno.

Los resultados fueron: Que a un nivel de significancia bilateral 0.00 menor a 0.05. Existe relación positiva entre la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

PALABRAS CLAVE: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, Desempeño laboral.

ABSTRACT

The general objective of this thesis was to determine the relationship between Occupational Health and Safety Management and the Work Performance of the staff of 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

The dimensions considered in the study for the Occupational Health and Safety Management variable were made up of the dimensions Planning, Execution, Verification and Improvement. The dimensions for the Job Performance variable were Effectiveness, Efficiency, Productivity and Quality.

The methodology developed in the research was basic, descriptive-relational, hypothetical-deductive method, with a transversal non-experimental design. The population was made up of 104 workers, and the sample was 82 workers.

To obtain the data, the survey was used and two questionnaires of 18 questions each were used as an instrument.

The results were: That at a bilateral significance level of 0.00 less than 0.05. There is a positive relationship between Occupational Health and Safety Management with the work performance of the staff of 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

KEYWORDS: Occupational Health and Safety Management, Job performance.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación tiene por finalidad determinar el impacto que surge en la implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional, bajo el enfoque de la mejora continua, en el desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería S.A.C en la ciudad de Lima 2023.

Para tal efecto se realizó una investigación donde se aplicará los conocimientos obtenidos en la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas para la elaboración de dicha tesis.

Los resultados obtenidos en esta investigación aportan evidencia empírica a las hipótesis, objetivos y a las preguntas de investigación planteadas, comprobando que las variables aleatorias del sistema integrado de gestión y calidad de servicios de salud, se correlacionan significativamente en forma positiva alta entre sí.

El estudio puede contribuir no solo a mejorar los procedimientos de implementar un sistema integrado de gestión, sino también para incentivar una cultura de prevención y mejora continua en el sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, impactando de manera positiva en el desempeño laboral de los trabajadores, contribuyendo con la imagen de la constructora al ofrecer un mejor servicio.

El tipo de investigación es aplicada, de diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional. La población del estudio está conformada por 104 trabajadores; asimismo, la muestra está conformada por 82 trabajadores. La técnica empleada para la recolección de datos, fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, el cual fue validado a través de juicios de expertos obteniendo como veredicto que es aplicable y a través de una muestra piloto, se obtuvieron estadísticos Alfa de Cronbach de excelente fiabilidad.

La investigación se desarrolla en seis capítulos. En el primer capítulo describe la realidad problemática, plantea interrogantes de los problemas y los objetivos

planteados, establece delimitación, justificación, factibilidad e importancia de la investigación, así como sus limitaciones del estudio. En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico, describiendo los antecedentes, argumentando las bases teóricas y el resumen de los conceptos básicos. En el tercer capítulo se desarrolla las hipótesis con las posibles respuestas y muestra las variables a operacionalizadas con sus indicadores y dimensiones. En el cuarto capítulo se desarrolla todo el aspecto metodológico, con su respectivo enfoque, tipo y nivel de investigación, complementando los métodos y diseño, su población y muestra, asimismo su técnica e instrumentos para recolectar considerando la ética en la investigación. En el quinto capítulo se desarrolla el análisis descriptivo y análisis inferencial. En el sexto capítulo se discute los resultados obtenidos con sus respectivas conclusiones y recomendaciones, señalando sus fuentes de información. Finalmente se adjuntarán documentos como anexos de la investigación.

CAPITULO I: PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. DESCRIPCION DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1.1. A nivel internacional

A nivel internacional, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que por la falta de inversión en seguridad y salud en el trabajo (SST) cada año 2,78 millones de trabajadores mueren por causa de accidentes laborales y enfermedades ocupacionales, y otros 374 millones sufren accidentes laborales no mortales. Esto equivale que cada día sucede 7,500 muertes por condiciones laborales insalubres e inseguras, 6,500 de las cuales pueden atribuirse a enfermedades relacionadas con el trabajo, y 1,000 a accidentes laborales. Y estas cifras son estimadas, ya que muchas muertes o lesiones en el lugar de trabajo no se notifican a las autoridades pertinentes. Además, las enfermedades ocupacionales o muertes relacionadas con el trabajo a largo plazo no logran notificarse, ya que la enfermedad o la muerte se producen tal vez muchos años después de su término de contrato laboral. También, se pierde casi el 4% del PIB mundial producto a estos incidentes. Además del costo humano que implican las enfermedades y los accidentes, e importantes costos médicos, se debe considerar que afectan la producción y el desempeño económico.

Para la Organización Internacional de Normalización (ISO) considera que “una organización es responsable de la seguridad y salud en el trabajo (SST) de sus

trabajadores y de la de otras personas que puedan verse afectadas por sus actividades”. Y que “la adopción de un sistema de gestión de la SST tiene como objetivo permitir a una organización proporcionar lugares de trabajo seguros y saludables, prevenir lesiones y deterioro de la salud, relacionados con el trabajo y mejorar continuamente su desempeño” (ISO 45001).

El 12 de marzo de 2018, la ISO publicó la norma internacional certificable para sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo ISO 45001, la cual establece requisitos para proteger a los trabajadores y visitantes de accidentes y enfermedades laborales. Esta norma ISO 45001:2018, se basa en el proceso iterativo de la mejora continua bajo el concepto de Planificar-Hacer-Verificar-Actuar (PHVA).

El 28 de abril del 2022, Día Mundial de la Seguridad y Salud en el Trabajo, las Naciones Unidas (ONU) publicó que los empleadores, son responsables de garantizar que el entorno de trabajo sea seguro y saludable; y que los trabajadores, son responsables de trabajar de manera segura y protegernos y no poner en peligro a otros, conocer sus derechos y participar en la implementación de medidas preventivas.

1.1.2. A nivel nacional

En el ámbito nacional, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), reportó que en 2021 se notificaron 214 accidentes laborales mortales, y más de 25,000 accidentes laborales no mortales y 7 casos de enfermedad ocupacional.

Es de conocimiento general que el sector económico de la construcción contribuye enormemente en el desarrollo y generación de empleo dinamizando la economía en cualquier país del mundo. Sin embargo, este sector es uno de los que presenta mayores niveles de accidentabilidad por sus actividades laborales de alto riesgo.

La Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) informó que más de 65,000 trabajadores del sector económico de construcción se salvaron de sufrir accidentes entre el 2019 y 2022, después de que la inspección laboral decidiera paralizar 482 obras al detectar riesgos inminentes y graves.

Además, informaron que el mayor número de infracciones fueron por incumplimientos en la gestión interna de seguridad y salud en el trabajo, en la formación e información sobre seguridad y salud en el trabajo, en la identificación de peligros y evaluación de riesgos, y en la entrega de equipos de protección personal.

Según la Oficina de Estadística (OGTIC) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) el sector económico de construcción representó el 13% de los accidentes de trabajo durante el 2021.

El 23 de setiembre 2022, el Diario Gestión publicó que según el Sistema Informático de Notificación de Accidentes de Trabajo, Incidentes Peligrosos y Enfermedades Ocupacionales del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). Del total de notificaciones, entre enero y abril de 2022, las regiones con mayor cantidad de notificaciones fueron Lima Metropolitana (81%), Callao (13%) y Arequipa (6%).

En cuanto sobre la salud en los centros de trabajo, las organizaciones también tienen la responsabilidad de cumplir disposiciones de vigilancia, control y prevención de bioseguridad ante la covid-19, disposiciones normadas por el Ministerio de Salud (MINSA), las cuales se han convertido en función principal de la vigilancia de la salud ocupacional. Desde el inicio de la pandemia, las organizaciones han tenido en cuenta las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para proteger la salud dentro los centros de trabajo.

Por otro lado, con respecto a la problemática del desempeño laboral, la amplia bibliografía menciona que el desempeño de los trabajadores se ve influenciado por muchos factores, o dimensiones, tales como los beneficios laborales, el clima laboral y hasta la gestión en seguridad y salud ocupacional.

En 2017, la Cámara de Comercio de Lima (CCL) calculó la productividad laboral promedio del 2016 en 2.2% de incremento respecto al 2015, y al realizar un análisis por sectores productivos halló que el sector construcción se incrementó en 1.5% mientras que el sector minero creció en 11.2%.

Al continuar estos resultados en el sector, se mantendrá como los niveles de desempeño de los trabajadores, por accidentes, enfermedades ocupacionales, paralizaciones por

incidentes peligrosos, ausentismo, incumplimiento de trabajos, paralizaciones sindicales; y con todo ello, se adiciona los riesgos de sanciones y multas de los organismos fiscalizadores y penalidades económicas a los montos contractuales, impactando negativamente a la empresa constructora.

En nuestra legislación, la ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, emitida en el 2011, señala en su artículo 17 que “el empleador debe adoptar un enfoque de sistema de gestión en el área de seguridad y salud en el trabajo, de conformidad con los instrumentos y directrices internacionales y la legislación vigente” y en su artículo 18 indica que uno de los principios que se debe regir el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo es el de “propender al mejoramiento continuo, a través de una metodología que lo garantice”, y cuyo detalle lo publica en su artículo 20.

1.1.3. A nivel local

La empresa constructora 3F Ingeniería localizada en la zona distrital de Ate en la provincia y departamento de Lima, es una pequeña empresa especializada en arquitectura, construcción y electrónica, prestando servicios especializados en proyectos integrales con rapidez de gestión, cumpliendo con las expectativas de sus clientes en sus necesidades, urgencias e inquietudes.

Actualmente, en una situación post pandemia, las condiciones de las pequeñas empresas del sector de construcción están muy restringidas en la implementación de un adecuado sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en las obras debido a procedimientos y planes inadecuados, incumplimiento de normas y disposiciones legales, así como la exigencia de tiempos más cortos y menores costos en la ejecución de los proyectos; de continuar esta situación, se pronostica un bajo rendimiento en el desempeño laboral de sus trabajadores, por enfermedades ocupacionales, accidentes, incremento del ausentismo, incumplimiento de trabajos, pérdidas económicas, daño a la imagen y posible quiebre o cierre de la empresa constructora.

Ante esta realidad problemática, es necesario investigar esta situación para tener como alternativa de implementar adecuadamente un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional bajo el enfoque de la mejora continua, que permita cumplir con la normativa vigente y que esta incremente el desempeño laboral de los trabajadores y por ende la

productividad y competitividad empresarial en beneficio de la organización y los trabajadores.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló dentro los siguientes aspectos:

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en 3F Ingeniería S.A.C., ubicado en Jr. Garcilaso de la Vega 791, Urb. Salamanca, Distrito de Ate, Provincia y Departamento de Lima.

1.2.2. Delimitación Social

La investigación se delimitó a los trabajadores 3F Ingeniería S.A.C., ubicado en el Departamento, Provincia y Distrito de Lima.

1.2.3. Delimitación Temporal

La investigación se realizó desde 02 diciembre del año 2022 al 10 junio del año 2023.

1.2.4. Delimitación Conceptual

Esta investigación considerará fundamentos bibliográficos científicos que manejen conceptos, importancia y características de las variables de desempeño laboral, seguridad y salud ocupacional así como requisitos internacionales de sistemas de gestión para las organizaciones.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACION

1.3.1. Problema general

¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con el Desempeño Laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICIENCIA del personal de 3F Ingeniería S.A.C.?

- ¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICACIA del personal de 3F Ingeniería S.A.C.?
- ¿Cómo la Gestión de la Seguridad y en el Trabajo se relaciona con la PRODUCTIVIDAD del personal de 3F Ingeniería S.A.C.?
- ¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la CALIDAD del personal de 3F Ingeniería S.A.C.?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo con el Desempeño Laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICIENCIA del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- Establecer como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICACIA del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- Precisar como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la PRODUCTIVIDAD del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- Describir como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la CALIDAD del personal de 3F Ingeniería S.A.C.

1.5. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

1.5.1. Justificación

- Justificación Teórica

La justificación teórica de la investigación, debería responder las siguientes preguntas: “¿se llenará algún vacío de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría?”, ¿se pueden proponer ideas,

recomendaciones o hipótesis para nuevos estudios?, “¿se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o de diversas variables o la relación entre ellas?, ¿qué se espera saber con los resultados que no se sabía antes?” . (Hernández, et al., 2014, p. 40)

La investigación tendrá un valor teórico porque se sostiene en principios teóricos y normativos en referencia a la seguridad y salud durante la construcción; así como se basa en la teoría administrativa sobre el desempeño laboral; con lo cual se sustenta la descripción correlacional de las variables de la investigación.

- **Justificación Social**

La *Relevancia social* de la investigación deberían responder las siguientes preguntas: “¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?, ¿Quiénes se beneficiaran con los resultados de la investigación?”. (Hernández, et al., 2014, p.40)

La investigación tiene una justificación social porque orienta a implementar adecuadamente un sistema de gestión basado en la mejora continua de la ISO 45001:2018 que prevenga lesiones, enfermedades a los trabajadores del sector construcción y favorezca el desempeño de estos trabajadores.

- **Justificación Práctica**

Las *Implicaciones prácticas* de la investigación deberían responder las siguientes preguntas: “¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?”. (Hernández, et al., 2014, p.40)

La investigación tiene un valor práctico porque ayudar a implementar un sistema de gestión que prevenga lesiones, enfermedades e incidentes laborales, en forma práctica, real y continua durante el desempeño de los trabajadores de una constructora.

- **Justificación Metodológica**

La justificación metodológica de la investigación debería que considerar responder las siguientes preguntas: ¿La investigación puede ayudar a crear un

nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?”. (Hernández, et al., 2014, p.40)

La investigación presenta su utilidad metodológica ya que debido a la confiabilidad y validez de los instrumentos (cuestionarios) a utilizar, también van a poder ser empleados en otras futuras investigaciones sobre la gestión de la seguridad y salud en el trabajo y el desempeño laboral en las empresas.

1.5.2. Importancia

“la *Relevancia social* de la investigación, debería responder las siguientes preguntas: ¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo? En resumen, ¿qué alcance o proyección social tiene?”. (Hernández, et al., 2014, p. 40)

La investigación tiene una relevancia social porque será beneficiosa tanto para las constructoras como para los trabajadores ya que sus resultados posibilitarán una mejor toma de conciencia en el cuidado de la seguridad de la salud de los trabajadores y por ende, un adecuado desempeño del personal en las obras al sentirse más seguros y protegidos; todo ello propiciará, disminución y eliminación de multas y accidentes.

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

“un problema es viable cuando el problema puede ser investigado sin limitaciones de recursos económicos, tecnológicos, humanos, materiales y de tiempo. Un problema debe ajustarse a la holgura de recursos mencionados para no tener que abandonarlo a mitad de camino. De estos recursos necesarios sin duda alguna el más limitante es el económico-financiero. Si no se cuenta con el dinero para cubrir los gastos, o más bien inversiones necesarias en la investigación, es mejor escoger otro que no sea muy exigente en cuanto a recursos económicos. En otro caso, de no contar con los recursos económicos el investigador debe gestionar un financiamiento de instituciones a fin de llevar a cabo la investigación”. Según Ñaupas, et al. (2014, pp. 158-159)

La investigación fue factible por el esfuerzo y dedicación que brindò el investigador quien pudo contar con el tiempo, los recursos económicos y materiales suficientes para el desarrollo y culminación de la investigación.

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Las posibles limitaciones del estudio que pueden restar confiabilidad a la investigación o retrasar o paralizarla son de carácter: materiales, económicas, financieras, tecnológicas, institucionales, personales o de tiempo. (Ñaupas, 2014, p. 165).

Para la presente investigación se tomó en cuenta las siguientes limitaciones:

- Restricciones económicas del investigador para un pago medianamente aceptable al especialista, equipo de apoyo y gasto en el material impreso necesario para la recolección de datos.
- Riesgo de obtener datos falsos, los trabajadores operativos de 3F Ingeniería S.A.C. responden con prudencia y podrían presentar sesgos en la búsqueda de la relación que haya entre las variables de estudio.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.2.1. Antecedentes internacionales

Santana, P. (2021). En Nairobi, Kenia, desarrolló la tesis de maestría de ciencias “*Occupational health and safety practices influence on employee performance in beverage manufacturing firms in Nairobi city county, Kenya*” ante la Kenyatta University. El objetivo de la investigación fue estudiar los efectos de las prácticas de seguridad y salud ocupacional sobre el desempeño laboral de los empleados en las fábricas de bebidas en el condado de Nairobi en Kenia. Para ello, el estudio adoptó un diseño experimental. La población objetivo fue 483 empleados de 32 empresas de bebidas y se determinó una muestra multietápica de 196 empleados. Se utilizaron cuestionarios para recolección de datos cualitativos y cuantitativos. El estudio reveló que existe una relación positiva débil entre las prácticas de capacitación de seguridad y el desempeño laboral, una relación negativa débil entre el control de peligros y el desempeño laboral, una relación positiva moderada entre los eventos de seguridad y el desempeño laboral, y una fuerte relación positiva que fue estadísticamente significativa entre las inspecciones de seguridad y el

desempeño de los empleados. Finalmente, el estudio recomienda la adopción de teorías de la motivación de Herzberg y del establecimiento de objetivos.

Intriago, A. (2021). En Ecuador elaboró la tesis de maestría “*Riesgos ergonómicos en salud y seguridad ocupacional y el desempeño laboral en las empresas textiles*” para la Universidad Técnica de Ambato. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo y la metodología utilizada fue la investigación documental y bibliográfica. Para la recolección de información empleó la encuesta y el cuestionario a 50 trabajadores del área de producción de la Corporación Impactex Cía. Ltda. Los resultados obtenidos según método OCRA check list a los puestos de trabajo es medio y según estadístico Chi-cuadrado los riesgos ergonómicos si existe incidencia con el desempeño laboral. Este estudio considera que los principales factores de riesgos ergonómicos son los movimientos repetitivos y la manera inadecuada de ejecutar movimientos que posteriormente impactan en la salud de los operarios y por ende afecta el desempeño laboral en la empresa. El estudio finaliza proponiendo un plan de prevención de riesgos ergonómicos en las empresas textiles de la provincia de Tungurahua para mantener el bienestar de los trabajadores y mejor desempeño laboral.

Díaz, D. (2021). Desarrolló una investigación titulada “*La Salud Ocupacional como predictor del Desempeño Laboral de los empleados de la Cruz Roja Colombiana Seccional Huila, Neiva, Colombia.*” como Tesis de Maestría en Recursos Humanos para la Universidad de Morelos en Nuevo León, México. La investigación se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, explicativo, descriptivo y transversal con una muestra de empleados de una población de 884 empleados. Se emplearon dos instrumentos como técnica de recolección de datos, el primer instrumento para medición de la percepción de la salud ocupacional fue compuesta por 24 ítems y una confiabilidad del 0.925 mientras que el segundo instrumento para medir el grado de desempeño laboral también con 24 ítems y una confiabilidad de 0.947. El análisis de regresión reveló que la variable sobre salud ocupacional explica el 63% de la varianza de la variable sobre desempeño laboral. El coeficiente R² corregido fue de 0.630. Los resultados de la investigación revelaron que existía una correlación significativa entre la salud ocupacional y el desempeño laboral de los empleados de la Cruz Roja Colombiana en la seccional Huila. Se halló que los

empleados que gozaban de mejores condiciones de trabajo y una buena salud física y mental mostraban un desempeño laboral más alto en términos de productividad y calidad del trabajo.

Chica, L. (2021). Elaboró la tesis para optar el grado de maestría en gestión del talento humano, “*Incidencia de la seguridad e higiene laboral en el desempeño de los trabajadores de la microempresa Viveros Lorena, ubicada en Muisne, Esmeraldas*”, ante la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Esta tesis tuvo como objetivo analizar la incidencia de la seguridad e higiene laboral en el desempeño de los trabajadores de los trabajadores de la microempresa “viveros Lorena”. Para la recolección de la información se consideró una metodología mixta tanto cuantitativa y cualitativa tomando una muestra de 11 colaboradores del área agrícola, los instrumentos utilizados fueron la observación directa en el lugar de trabajo, la entrevista aplicada al gerente propietario y la encuesta a los 10 colaboradores de la microempresa. La investigación concluyó que existe una relación directa entre la seguridad e higiene y el desempeño laboral, asimismo, implementando un programa de seguridad e higiene laboral en la microempresa se puede mejorar los niveles de desempeño de los colaboradores de Viveros Lorena.

Al Hosani, A. (2020). Desarrolló en Emiratos Árabes Unidos la tesis de Doctorado de filosofía en Administración de Proyectos “*The Impact of an Occupational Health and Safety Management System on Workers’ Performance in the Abu Dhabi Construction Industry*” ante The British University in Dubai. La investigación se enfoca en evaluar el impacto que tiene la implementación de un sistema de gestión de salud y seguridad ocupacional en el desempeño de los trabajadores en la industria de la construcción en Abu Dhabi. La investigación recopiló información de trabajadores y supervisores de 20 empresas constructoras que habían implementado un sistema de gestión de salud y seguridad ocupacional. Se evaluó el desempeño de los trabajadores a través de la productividad, la calidad del trabajo y la seguridad laboral, y se comparó con el desempeño de trabajadores de empresas que no habían implementado dicho sistema. Los resultados de la investigación mostraron que la implementación de un sistema de gestión de salud y seguridad ocupacional tenía un impacto positivo en el desempeño de los trabajadores en la industria de la construcción. Los trabajadores de empresas que habían implementado el sistema

mostraron una mayor productividad, mejor calidad del trabajo y mayor seguridad laboral en comparación con aquellos trabajadores que no tenían dicho sistema implementado.

2.2.2. Antecedentes nacionales

Martínez, L. (2023). Presentó su tesis de maestría titulada “*Gestión de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral en los trabajadores de una municipalidad provincial de Lambayeque*” ante la Universidad Cesar Vallejo en Chiclayo. Esta investigación tiene un diseño no experimental, transversal correlacional y metodología de tipo básica. El objetivo de su investigación fue determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral de los trabajadores de una municipalidad provincial de Lambayeque. La investigación toma una muestra de 100 trabajadores teniendo como técnica la encuesta y cuestionarios físicos validados y confiables como instrumentos de recolección de datos. Los resultados obtenidos (Rho de Spearman) de relación existente entre el desempeño laboral con las dimensiones de la gestión de seguridad y salud ocupacional fueron los siguientes: 0584 (Accidentes y Enfermedades), 0.651 (Supervisión SSO), 0583 (Formación SSO), 0627 (Prevención) y 0532 (Ambiente de trabajo). Esta investigación concluyó que es necesario la implementación de políticas de seguridad y salud para un mejor desempeño laboral.

Tamara, E. (2022). Elaboró como Tesis de Maestría, “*La seguridad y salud en el trabajo y su incidencia en el desempeño laboral en una empresa constructora, Chimbote, 2022*”, para la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Esta investigación tiene un diseño no experimental, trasversal correlacional bajo un enfoque cuantitativo. Su principal objetivo fue determinar la incidencia de la seguridad y salud en el trabajo en el desempeño laboral de una empresa constructora. La técnica de recolección de datos usada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que fue aplicado en una muestra censal de 30 trabajadores. El resultado de la investigación demostró con una prueba para distribuciones no normales, coeficiente de Spearman de 0.759 y una significancia de < 0.001 , una

relación directa positiva alta entre las dos variables de estudio en la constructora de Chimbote. La variable Seguridad y salud en el trabajo tiene un nivel medio con un 76.67% de encuestados y esta incide favorablemente en la variable Desempeño laboral que tiene un nivel medio de 46.67% de los encuestados. Finalmente recomienda que la constructora debe cumplir las normas vigentes de seguridad y salud en el trabajo para su mejora en el futuro.

Vela, R. (2022). Elaboró la tesis de maestría titulada como “*Gestión de Seguridad y salud en el trabajo y desempeño laboral en la empresa constructora Mimafa S.A.C., Tarapoto, 2022*” para la Universidad Cesar Vallejo. Esta investigación es de tipo básica, de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y transversal, con enfoque cuantitativo y método deductivo; cuyo objetivo ha sido determinar la influencia de la gestión de Seguridad y salud en el trabajo en el desempeño laboral de los trabajadores de la constructora Mimafa S.A.C. La técnica de recolección de datos usada, fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario en una muestra censal de 30 trabajadores, cuya confiabilidad logró un Alfa de Cronbach de 0.840 para la variable gestión de seguridad y salud de trabajo y 0.852 para la variable desempeño laboral. Los resultados de la investigación, Rho de Spearman = 0.874 y significancia de 0.000 menor a 0.05, demuestran que si hay un grado de correlación entre Seguridad y Salud en el Trabajo y el Desempeño Laboral. Asimismo, se halló que la gestión de seguridad y salud en el trabajo influye en un 94.98% sobre el desempeño laboral de los trabajadores de la constructora en el 2022.

Saucedo, D (2022). Desarrolló la tesis “*Seguridad, salud en el trabajo y su relación con el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad de Huaylillas 2022*” para la maestría en Ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la Universidad Cesar Vallejo. Esta investigación es aplicada y de diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional; cuyo objetivo ha sido determinar la relación de la Seguridad y salud en el trabajo con el desempeño laboral de los trabajadores en las obras públicas del municipio de Huaylillas. La técnica de recolección de datos usada, fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario en una muestra censal de 30 trabajadores, cuya confiabilidad logró un Alfa de Cronbach de 0.861. Los

resultados de la investigación, Rho de Spearman igual 0.861 y significancia de 0.001, demuestran que si hay un grado de relación alta positiva entre Seguridad y Salud en el Trabajo y el Desempeño Laboral de los trabajadores en obras del municipio en el año 2022.

Callo, A. (2021). Presentó su investigación “*La seguridad y salud ocupacional y su relación con el desempeño laboral del personal de los talleres de mecánica y mantenimiento automotriz del centro poblado de Las Américas del distrito y provincia de Abancay – Apurímac, año 2020*” como Tesis de Maestría ante la Universidad Alas Peruanas. Esta investigación fue de diseño no experimental, de metodología tipo básica, nivel descriptivo relacional, método hipotético deductivo. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la seguridad y salud ocupación con el desempeño laboral en los talleres de mecánica y mantenimiento automotriz del centro poblado de Las Américas del distrito y provincia de Abancay, departamento de Apurímac en el año 2020. El tamaño de la muestra fue de 152 personas de carácter probabilístico, tomados de una población de 250 que estuvo conformada por propietarios y colaboradores de los talleres de mecánica y mantenimiento automotriz. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y su instrumento fue un cuestionario de 20 preguntas con escalamientos de Likert para cada variable. Los resultados de la investigación, mediante la prueba estadística Chi cuadrado con significancia bilateral 0,143 mayor de $p = 0.05$, demostró que no hay relación de la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral del personal de los talleres de mecánica y mantenimiento automotriz en la provincia de Abancay, Apurímac, en el año 2020.

2.2.3. Antecedentes locales

Quesada, F. (2022). Presentó la tesis de maestría “*Gestión de Seguridad y salud ocupacional en relación al desempeño laboral de trabajadores de la empresa CEOC Constructora, Lima 2022*” ante la Universidad Cesar Vallejo. Esta investigación fue del tipo aplicada, de diseño no experimental, de nivel correlacional y cuyo objetivo de investigación fue determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral de trabajadores de

la empresa CEOC Constructora en Lima en el año 2022. Las dimensiones de la variable gestión de seguridad y salud ocupacional fueron: prevención de riesgos, organización de la prevención, ambiente de trabajo; mientras las dimensiones de productividad, eficacia y eficiencia fueron consideradas para la variable sobre desempeño laboral. El tamaño de la muestra fue de 30 trabajadores de un total de 32 trabajadores. La técnica para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario con escalamiento de Likert. La confiabilidad del instrumento obtuvo alfa de Cronbach de 0.894 de una muestra piloto de 10 trabajadores. Con los resultados obtenidos, con un Rho Spearman de 0,710 y se encuentra en un nivel significativo $p < 0.000$, se concluyó que hay un alto grado de correlación positiva entre la gestión de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral de trabajadores de la empresa CEOC Constructora. Finalmente, recomienda implementar un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para que puedan desempeñar en forma segura los trabajadores de la constructora y de esta manera lograr un óptimo nivel de desempeño laboral.

2.3. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.3.1. La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo

Según el Reglamento de la Ley 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, define a la gestión de seguridad y salud en el trabajo como la “aplicación de los principios de la administración moderna a la seguridad y salud, integrándola a la producción, calidad y control de costos” (D.S. N° 005-2012-TR, Glosario de Términos, 2012).

Para Chiavenato, I. (2019), la seguridad y la higiene laboral son actividades intrínsecas que influyen directamente en la continuidad de la producción y en la moral de los empleados (p. 287).

La seguridad laboral es el “conjunto de medidas técnicas, educativas, médicas y psicológicas para prevenir accidentes, sea al eliminar las condiciones inseguras del ambiente o instruir o convencer a las personas para que apliquen prácticas

preventivas, lo cual es indispensable para un desempeño satisfactorio del trabajo” (p. 288).

Todo accidente de trabajo, constituye un factor negativo para la empresa, para el empleado y para la sociedad. Las causas de los accidentes y costos merecen su investigación. Las pólizas de seguro ante accidentes de trabajo tan sólo cubren atenciones médicas e indemnizaciones para el accidentado. El resto de seguros contra riesgos súbitos, como incendios, permiten que la aseguradora establezca tasas de acuerdo con el riesgo particular de cada empresa (p. 293).

Según Dessler, G. y Valera, R. (2011), consideran que es importante brindar un ambiente de trabajo seguro ya que una razón de peso es la increíble cantidad de accidentes de trabajo que sucede (p. 412).

Para Cortes (2012), actualmente en los proyectos o diseños de obras, procesos se considera a la seguridad e higiene en forma integrada, dado que las medidas de prevención adoptada en esa etapa son menos costosas y suelen ser más eficaces que las realizadas cuando los procesos están pleno funcionamiento, (p. 55). Además, establece una relación existen entre ambas definiéndolas de la siguiente forma: Seguridad del Trabajo es un “conjunto de procedimientos y recursos técnicos aplicados a la eficaz prevención y protección frente a los accidentes”, y define a la Higiene del Trabajo como un “conjunto de procedimientos y recursos técnicos aplicados a la eficaz prevención frente a las enfermedades del trabajo” (p. 49).

Asfahl, C., y Rieske, D. (2010) consideran que la seguridad “trata de los efectos agudos de los riesgos” porque un efecto agudo es una reacción inmediata a una condición grave, mientras que la salud “trata de los efectos crónicos” de los riesgos porque es un deterioro de la salud a largo plazo originado por una prolongada exposición a una condición adversa. También existen riesgos de seguridad y salud como por ejemplo, el ruido industrial puede ser un riesgo de seguridad porque un súbito gran impacto del ruido puede dañar el sistema auditivo; por otro lado, es un riesgo de salud normalmente su exposición prolongada a ruido a más de 90 decibeles lograrán dañar el sistema auditivo a largo plazo (p. 4).

SUNAFIL (2021) define al sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo como un “conjunto de elementos organizados e interrelacionados que tienen por objeto establecer una política, objetivos de seguridad y salud en el trabajo, mecanismos y acciones necesarias para poder evitar o reducir la ocurrencia de accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales”, así como de cualquier factor que pueda impactar a la seguridad y salud de los trabajadores (p. 7).

ISO (2018), publica la norma ISO 45001 que contiene los requisitos básicos para implementar un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, que permite a las empresas desarrollarlo bajo el enfoque de la mejora en forma continua o ciclo de Deming (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar); estos requisitos a su vez permiten integrar el sistema de gestión desarrollado con otras normas internacionales como la Norma ISO 9001:2015 (certificación de los Sistemas de Gestión en Calidad) y la Norma ISO 14001:2015 (certificación de Sistemas de Gestión Ambiental). Por otro lado, esta norma también se desarrolla bajo el pensamiento basado en el riesgo que es un principio medular de la norma ISO 45001.

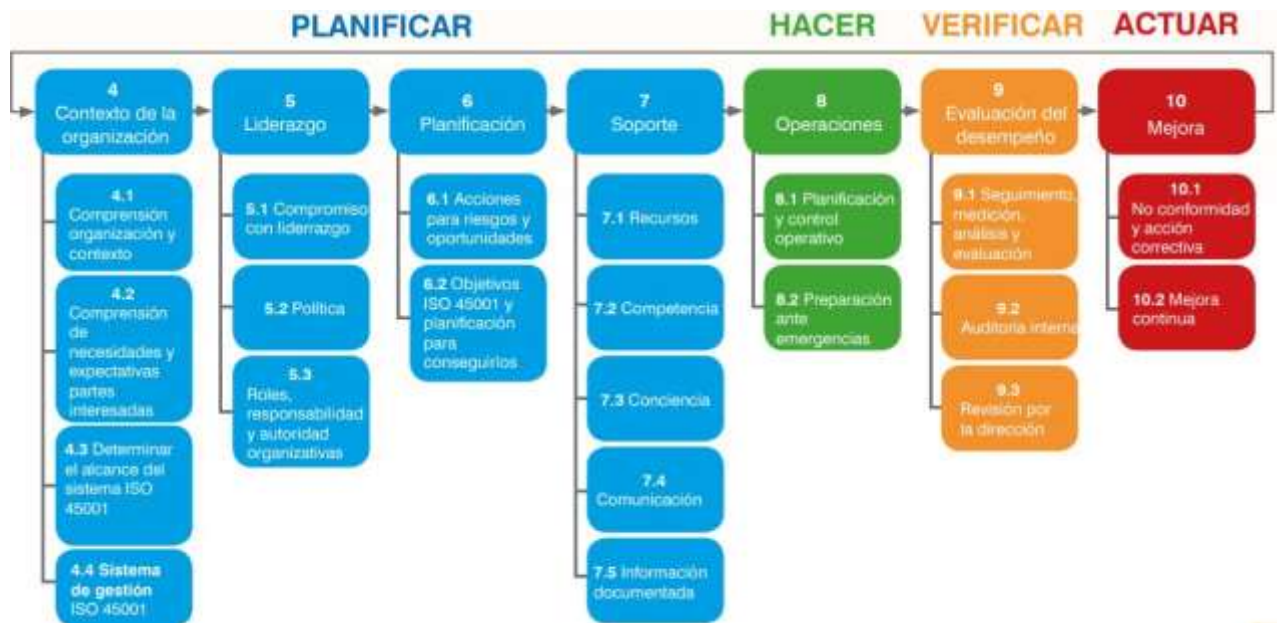
La Norma ISO 45001:2018 se publicó con objeto de ayudar a las organizaciones a brindar un lugar de trabajo seguro y saludable para los trabajadores, así como a sus visitantes (proveedores, contratistas, vecinos, etc.) y, de este modo, contribuir en la prevención de accidentes y problemas de salud relacionados con el trabajo, además de la mejora continua del desempeño de la seguridad y salud de los trabajadores.

Con un pensamiento basado en riesgo, se requiere que el equipo de gestión evalúe continuamente las circunstancias que afectan a los aspectos de salud y seguridad de una organización y garantice la existencia de objetivos, recursos y controles adecuados. Este pensamiento permite a las organizaciones realizar cambios dinámicos en sus objetivos y enfoques, mientras que al mismo tiempo asegura que los recursos están en su lugar para controlar los cambios y las situaciones imprevistas.

Esta norma también permite obtener una certificación a nivel internacional mediante una auditoria de certificación de sistemas de gestión de seguridad y salud

en trabajo con la cual se verifica el cumplimiento de sus cláusulas con requerimientos, ver figura 1.

Figura 01. Cláusulas con requerimientos de ISO 45001:20018



Los requerimientos de las cláusulas de la ISO 45001:2018 son:

- Clausula 4. Contexto de la Organización. La norma considera que la organización debe determinar los diversos factores internos y externos que pueden afectar los resultados esperados del sistema de gestión de seguridad y salud, estos factores pueden ser de carácter positivo, negativo o ambos. Por ejemplo: expectativas de las partes interesadas, las contratas, nuevos productos, situación política, legal o económica.
- Clausula 5. Liderazgo y participación de los trabajadores. Para gestionar de modo adecuado y optimizar los resultados del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, la norma determina como factores claves: el liderazgo de la alta dirección de la organización y la participación de sus trabajadores. La alta dirección es responsable de la prevención de lesiones y enfermedades laborales además de brindar lugares de trabajos seguros y saludables. Además, la alta

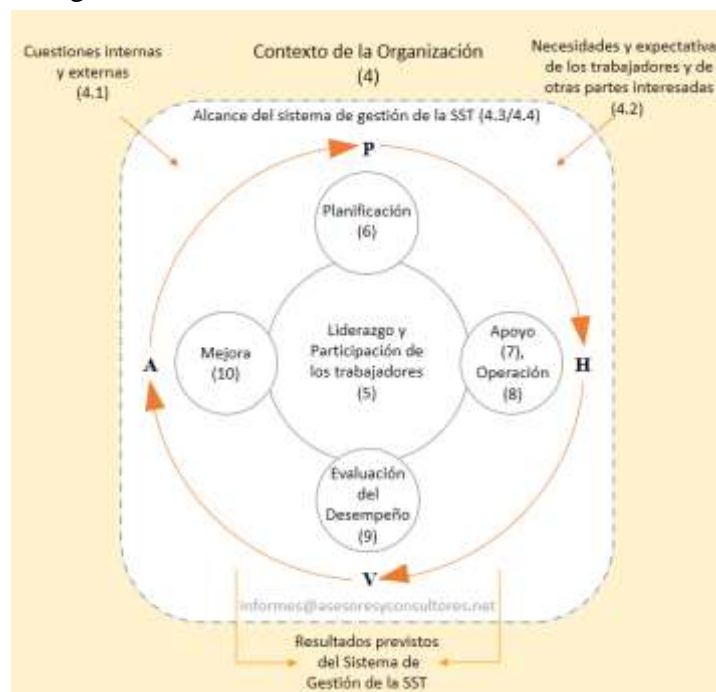
dirección tiene que garantizar el establecimiento de un proceso de consulta y participación con los trabajadores. La alta dirección también es responsable de establecer, aplicar y mantener la política de seguridad y salud. Las consultas implican recoger opiniones antes de tomar una decisión con una comunicación clara entre las partes, mientras que la participación es la implicación en la toma de decisiones de los trabajadores no directivos. Esto implica eliminar los obstáculos como, por ejemplo: idioma, turno, distancia o el temor a las represalias.

- Clausula 6. Planificación. La norma se basa en el ciclo P-H-V-A (Planificar, Hacer, Verificar, Actuar), donde la planificación es la manera de poner en marcha las acciones de funcionamiento del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo. La norma considera las acciones previstas para abordar riesgos y oportunidades. Acciones relativas a la seguridad y salud, y al propio sistema de gestión. Asimismo, para el logro de estas acciones deberán definirse objetivos y medios para lograrlas. Esto incluye la planificación periódica para alcanzar los objetivos establecidos y revisados. También en el caso de cambios por eventos planificados o no.
- Clausula 7. Apoyo. En esta cláusula, la norma establece la necesidad de determinar los medios necesarios para sustentar la planificación del sistema para mantener la mejora continua, mediante recursos, competencia, toma de conciencia y comunicación. También, la organización debe establecer un método de control de la información documentada.
- Clausula 8. Operación. Con la identificación de los procesos dentro de la organización, así como los métodos de operación del negocio, la organización debe planificar y controlar cada proceso dentro del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo. Esta cláusula requiere: planificación operativa y control, eliminar los peligros y reducir los riesgos de seguridad y salud, la gestión del cambio (modificaciones de los procesos), compras, contratación externa, y como último requerimiento, la preparación y respuesta ante emergencias.

- Clausula 9. Evaluación del Desempeño. Bajo el enfoque de la mejora continua, es la fase de verificación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo. La organización debe establecer qué aspectos deben ser monitoreados, medidos, analizados y evaluados dentro de la organización, pero también debe determinar cómo y cuándo hacerlo. Esta cláusula también especifica los requisitos de auditorías internas y la revisión del sistema de gestión por parte de la alta dirección.
- Clausula 10. Mejora. Ultima cláusula de la norma que se basa en la fase actuar del ciclo de P-H-V-A. La organización debe reaccionar oportunamente en consecuencia a las no conformidades e incidentes y tomar acciones para controlarlos, corregirlos o hacer frente a sus consecuencias, eliminando las causas primarias para evitar vuelva a ocurrir ni ocurra en otro lugar.

Según ISO (2018), la norma internacional indica, que el enfoque del ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar es un proceso iterativo utilizado por las organizaciones para lograr la mejora continua. Esta metodología puede aplicarse a un sistema de gestión y a cada uno de sus elementos individuales. Ver figura 2.

Figura 02. Ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar



Según la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, menciona que “El empleador debe adoptar un enfoque de sistema de gestión en el área de seguridad y salud en el trabajo, de conformidad con los instrumentos directrices internacionales y la legislación vigente” y promover el principio de mejoramiento continuo del sistema de gestión (Ley 29783, Art. 17, 2011).

Dimensiones de la Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

- Planificación

Según ISO 45001 (2018), planificar es “determinar y evaluar los riesgos para la SST, las oportunidades para la SST y otros riesgos y otras oportunidades, establecer los objetivos de la SST y los procesos necesarios para conseguir resultados de acuerdo con la política de la SST de la organización” (p. ix).

- Ejecución

Según ISO 45001 (2018), esta dimensión es “implementar los procesos según lo planificado” (p. ix).

- Verificación

Según ISO 45001 (2018), verificar es “hacer el seguimiento y la medición de las actividades y los procesos respecto a la política y los objetivos de la SST, e informar sobre los resultados” (p. ix).

- Mejora

Según ISO 45001 (2018), esta dimensión es “tomar acciones para mejorar continuamente el desempeño de la SST para alcanzar los resultados previstos” (p. ix).

2.3.2. El Desempeño Laboral

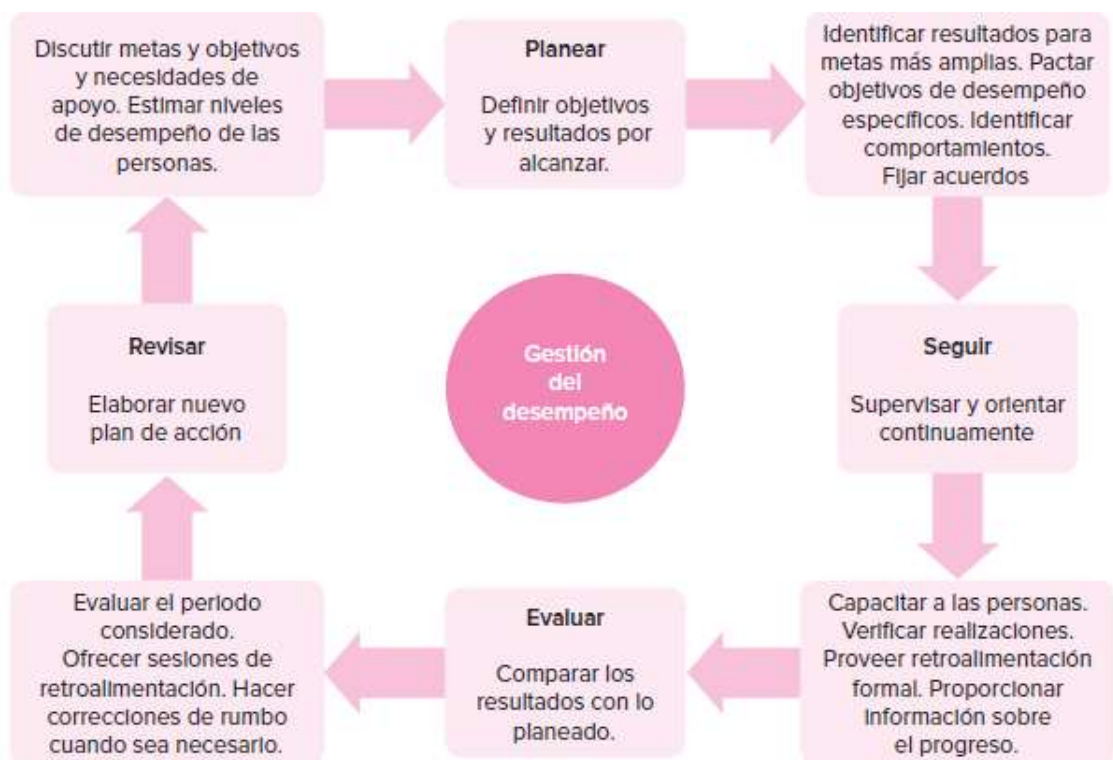
Para Chiavenato, I. (2019), el desempeño laboral es el rendimiento o conjunto de características de comportamiento de una persona, equipo de trabajo u organización. “Es la forma en que realizan sus tareas y actividades y con ello logran alcanzar los objetivos organizacionales” (p. 206).

Según Robbins, S., y Judge, T. (2013), en la realización de las principales tareas laborales, el nivel de desempeño de la tarea se percibe de la integración de eficiencia y eficacia que demuestran. Consideran que el desempeño “es el resultado humano más importante que contribuye a la eficacia de una organización” (p. 26).

Para Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., (2012), el desempeño laboral adecuado se puede alcanzar mediante “el equilibrio de los requisitos de trabajo y el mantenimiento de una moral satisfactoria” cuando se confrontan los intereses de las personas y los intereses en la producción (p. 420).

Según Chiavenato, I. (2019), la gestión del desempeño se basa en la planeación, organización, dirección y control de la organización para asegurar el alcance de los objetivos y entrega de buenos resultados (p. 208). Ver figura 3.

Figura 03. Ciclo PHVA aplicada a la gestión del desempeño.



Según Dessler, G. y Valera, R. (2011), sostienen que mejorar “el desempeño de los trabajadores” es uno de los desafíos estratégicos que deben concentrarse actualmente las organizaciones (p. 13) y que la evaluación del desempeño es “medir

el desempeño actual o anterior de un trabajador en relación con sus estándares de desempeño” (p. 252).

Para Castillo, J., (2012), sostiene que la evaluación de desempeño es considerada como el “proceso de juzgamiento periódico de la calidad del trabajo y potencial laboral de los integrantes de una empresa. Es un inventario del patrimonio humano de la empresa” (p. 278).

Dimensiones del Desempeño Laboral

- Eficacia

Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., (2012), definen a la efectividad como “el logro de objetivos” aunque una empresa puede alcanzar su meta mediante un método ineficiente (p. 14).

Para Chiavenato, I. (2019), la eficacia de una organización es una “medida normativa del logro de resultados”, se refiere a “su capacidad de satisfacer una necesidad de la sociedad mediante los productos (bienes o servicios) que proporciona” (p.22), por otro lado, también menciona que la eficacia organizacional “depende del logro de los objetivos, del mantenimiento del sistema interno (personas y recursos humanos) y de su adaptación al ambiente externo” (p. 35).

Según Likert (Citado por Chiavenato, I., 2019) se deben considerar algunos factores que conducen a la eficacia administrativa como son: calidad de vida en el trabajo, nivel de confianza, motivación, interés, comunicación libre dentro de la organización para decisiones adecuadas. Estos factores reflejan el estado interno y la salud de la organización (p. 29)

- Eficiencia

Para Castillo, J., (2012), la eficiencia es el “grado de rendimiento de una persona teniendo en cuenta tiempo, costos y calidad del trabajo” (p. 326).

Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., (2012), definen a la eficiencia como “el logro de objetivos con el mínimo de recursos” (p. 14).

Según Chiavenato, I. (2019), la eficiencia “se mide por la cantidad de recursos para una unidad de producción” y esta aumenta cuando se disminuye los recursos y costos implicados (p. 20).

- **Productividad**

Según Castillo, J., (2012), la productividad es la “relación existente entre lo producido por una empresa y los insumos consumidos en su proceso productivo” (p. 348).

Para Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., (2012), definen a la productividad como la producción, considerando la calidad, entre los insumos (materiales, mano de obra y capital) dentro de un mismo periodo. Considerando esa formulación, se puede mejorar la productividad de las siguientes formas: primera forma, aumentando la producción con los mismos insumos; segundo forma, reduciendo los insumos manteniendo la misma producción; y como tercera forma, Aumentando la producción y reduciendo los insumos (p. 14).

Según Chiavenato, I. (2019), la productividad no es “causa” sino es un “efecto” de la administración de diversos recursos. La productividad es la relación medible entre el resultado obtenido y los recursos usados para su producción (p. 239).

- **Calidad**

Para Castillo, J., (2012), refieren que la calidad del trabajo es la forma que se ejecuta el trabajo considerando uso adecuado de herramientas y partes, precisiones en los acabados y especificaciones previamente establecidas, (p. 326). Por otro lado, sostiene que la responsabilidad de la calidad “consiste en el cumplimiento de las normas o especificaciones con las cuales se debe realizar el trabajo” (p. 86).

Según Vargas, M., y Aldana, L., (2014), señalan que la calidad es “un proceso de búsqueda constante de la excelencia con compromiso, partiendo de los esfuerzos individuales para luego darle la dimensión en forma colectiva y, así obtener la posesión en plenitud de las características específicas”, así como en “cumplir

sistemáticamente con los requerimientos, para satisfacer las necesidades y expectativas de nuestros clientes o usuarios” (p. 45).

Para Armas, Y.; Llanos, M. y Traverso, P., (2017), actualmente la calidad es parte inherente de las organizaciones y son las personas quienes tienen que implementarlas en sus acciones. Por ello, la gestión humana “debe concebir la calidad en cada uno de sus procedimientos, pero para ello es importante que las personas que conforman las organizaciones sepan y quieran hacer las cosas con excelencia” (p. 38).

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Accidente de Trabajo:

Todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte. Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o durante la ejecución de una labor (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Actividades, procesos, operaciones o labores de alto riesgo:

Aquellas que impliquen una probabilidad elevada de ser la causa directa de un daño a la salud del trabajador con ocasión o como consecuencia del trabajo que realiza. La relación de actividades calificadas como de alto riesgo será establecida por la autoridad competente (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Análisis de trabajo seguro (ATS): es una herramienta de gestión de seguridad y salud en el trabajo para identificar peligros y evaluar los riesgos que puedan generar lesiones o daño a los trabajadores en la ejecución de cada una de sus actividades de construcción; y determinar los controles (D.S. 011-2019-TR, 2011).

Auditoría:

Procedimiento sistemático, independiente y documentado para evaluar un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, que se llevará a cabo de acuerdo a

la regulación que establece el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Control de riesgos:

Es el proceso de toma de decisiones basadas en la información obtenida en la evaluación de riesgos. Se orienta a reducir los riesgos a través de la propuesta de medidas correctivas, la exigencia de su cumplimiento y la evaluación periódica de su eficacia (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Desempeño:

Es la forma en que las personas, equipos u organizaciones realizan sus tareas y actividades y con ello alcanzan los objetivos organizacionales y promueven excelentes resultados (Chiavenato, I., 2019).

Eficacia: Logro de objetivos (Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., 2012).

Eficiencia: Logro de los fines con el mínimo de recursos (Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., 2012).

Emergencia:

Evento o suceso grave que surge debido a factores naturales o como consecuencia de riesgos y procesos peligrosos en el trabajo que no fueron considerados en la gestión de la seguridad y salud en el trabajo (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Exámenes médico ocupacionales (EMO): son aquellos exámenes médicos realizados al trabajador, orientados a la detección precoz de efectos en la salud y/o lesiones de posible aparición en razón a la exposición de riesgos presentes en el puesto de trabajo (D.S. 011-2019-TR, 2011).

Equipos de Protección Personal (EPP):

Son dispositivos, materiales e indumentaria personal destinados a cada trabajador para protegerlo de uno o varios riesgos presentes en el trabajo y que puedan amenazar su seguridad y salud. Los EPP son una alternativa temporal y

complementaria a las medidas preventivas de carácter colectivo (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Ergonomía:

Es la ciencia que busca optimizar la interacción entre el trabajador, máquina y ambiente de trabajo con el fin de adecuar los puestos, ambientes y la organización del trabajo a las capacidades y características de los trabajadores a fin de minimizar efectos negativos y mejorar el rendimiento y la seguridad del trabajador (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Gestión de la Seguridad y Salud:

Aplicación de los principios de la administración moderna a la seguridad y salud, integrándola a la producción, calidad y control de costos (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Gestión de Riesgos:

Es el procedimiento que permite, una vez caracterizado el riesgo, la aplicación de las medidas más adecuadas para reducir al mínimo los riesgos determinados y mitigar sus efectos, al tiempo que se obtienen los resultados esperados (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Identificación de peligros, evaluación de riesgos y determinación de controles (IPERC): es la herramienta de gestión mediante la cual se localiza y reconoce que existe un peligro y se definen sus características, para luego valorar el nivel, grado, y gravedad de los riesgos; proporcionando la información necesaria para que el/la empleador/a se encuentre en condiciones de tomar una decisión apropiada sobre la oportunidad, prioridad y tipo de medidas preventivas que debe adoptar (D.S. 011-2019-TR, 2011).

Incidente:

Suceso acaecido en el curso del trabajo o en relación con el trabajo, en el que la persona afectada no sufre lesiones corporales, o en el que éstas sólo requieren cuidados de primeros auxilios (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Investigación de Accidentes e Incidentes:

Proceso de identificación de los factores, elementos, circunstancias y puntos críticos que concurren para causar los accidentes e incidentes. La finalidad de la investigación es revelar la red de causalidad y de ese modo permite a la dirección del empleador tomar las acciones correctivas y prevenir la recurrencia de los mismos (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Inspección:

Verificación del cumplimiento de los estándares establecidos en las disposiciones legales. Proceso de observación directa que acopia datos sobre el trabajo, sus procesos, condiciones, medidas de protección y cumplimiento de dispositivos legales en seguridad y salud en el trabajo (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Mejora continua

Actividad recurrente para mejorar el *desempeño global de la SST (Seguridad y Salud en el Trabajo)* coherente con la *política de la SST* y los *objetivos de la SST* (ISO 45001, 2018).

Obra de construcción:

Se trata de cualquier actividad o trabajo de ingeniería o arquitectura (D.S. 011-2019-TR, 2011).

Permiso escrito para trabajos de alto riesgo (PETAR):

Es un documento que autoriza la ejecución de trabajos considerados de alto riesgo (D.S. 011-2019-TR, 2011).

Política de la seguridad y salud en el trabajo

Política para prevenir *lesiones y deterioro de la salud* relacionados con el trabajo a los *trabajadores*, y para proporcionar *lugares de trabajo* seguros y saludables (ISO 45001, 2018).

Productividad

Cociente producción e insumos dentro de un periodo, considerando la calidad (Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M., 2012).

Riesgo Laboral:

Probabilidad de que la exposición a un factor o proceso peligroso en el trabajo cause enfermedad o lesión (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Salud Ocupacional:

Rama de la Salud Pública que tiene como finalidad promover y mantener el mayor grado de bienestar físico, mental y social de los trabajadores en todas las ocupaciones; prevenir todo daño a la salud causado por las condiciones de trabajo y por los factores de riesgo; y adecuar el trabajo al trabajador, atendiendo a sus aptitudes y capacidades (D.S. 005-2012-TR, 2012).

Seguridad:

Son todas aquellas acciones y actividades que permiten al trabajador laborar en condiciones de no agresión tanto ambientales como personales para preservar su salud y conservar los recursos humanos y materiales (D.S. 005-2012-TR, 2012).

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

La hipótesis es “una suposición de la relación entre características, atributos, propiedades o cualidades que definen el problema objeto de la investigación. Estas características o propiedades se definen como variables de investigación” (Bernal, 2016, p. 186).

3.1. HIPOTESIS GENERAL

La Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo se relacionará significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

3.2. HIPOTESIS ESPECIFICAS

3.2.1. Hipótesis específica 1

La Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo se relacionará significativamente de manera positiva con la EFICACIA del personal de 3F Ingeniería SAC

3.2.2. Hipótesis específica 2

La Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo se relacionará significativamente de manera positiva con la EFICIENCIA del personal de 3F Ingeniería SAC

3.2.3. Hipótesis específica 3

La Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo se relacionará significativamente de manera positiva con la PRODUCTIVIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC

3.2.4. Hipótesis específica 4

La Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo se relacionará significativamente de manera positiva con la CALIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC

3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

3.3.1. Definiciones conceptuales

- **Gestión de la Seguridad y Salud:**

Es la “aplicación de los principios de la administración moderna a la seguridad y salud, integrándola a la producción, calidad y control de costos” (D.S. 005-2012-TR Reglamento de la Ley 29783, 2012).

- **Desempeño laboral:**

Es el rendimiento o conjunto de características de comportamiento de una persona, equipo de trabajo u organización. “Es la forma en que realizan sus tareas y actividades y con ello logran alcanzar los objetivos organizacionales” (Chiavenato, 2019, p. 206).

3.3.2. Definiciones operacionales

- **Gestión de la Seguridad y Salud (Variable X):**

Acciones y actividades implementadas por la empresa para prevenir accidentes y preservar la salud de los trabajadores bajo el enfoque de la mejora continua P-H-V-A (Planear-Hacer-Verificar-Actuar).

Dimensiones: Planificación, Ejecución, Verificación y Mejora.

- **Desempeño laboral** (Variable Y):

Capacidades de comportamiento de los trabajadores al ejecutar sus tareas para lograr objetivos organizacionales.

Dimensiones: Eficacia, Eficiencia, Productividad y Calidad.

3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
VARIABLE X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	PLANIFICACION	Política de Seguridad y Salud	01	ORDINAL: 1. Nunca 2. Pocas veces 3. A Veces 4. Frecuentemente 5. Siempre
		Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos	02	
		Control de Riesgos	03	
		Planificación de acciones	04	
	EJECUCION	Recursos	05	
		Trabajos de Alto Riesgo	06	
		Toma de Conciencia	07	
		Salud ocupacional	08-09	
		Preparación ante Emergencias	10	
	VERIFICACION	Monitoreos	11	
		Inspecciones	12	
		Vigilancia Medica	13	
		Auditorias	14	
	MEJORA	Incidentes	15-16	
		No conformidades	17	
		Mejora Continua	18	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
VARIABLE Y: Desempeño Laboral	EFICACIA	Metas logradas	01-02	ORDINAL: 1. Nunca 2. Pocas veces 3. A Veces 4. Frecuentemente 5. Siempre
		Cumplimiento de tareas asignadas	03	
		Conocimiento del puesto de trabajo	04-05	
	EFICIENCIA	Liderazgo y Cooperación	06-07	
		Responsabilidad del Personal	08-09	
		Nivel de Adaptabilidad	10-11	
	PRODUCTIVIDAD	Equipos y Herramientas	12	
		Mejora de desempeño	13	
		Tiempo de Produccion	14	
	CALIDAD	Materiales e insumos	15	
		Control de Calidad	16	
		Ambiente de Trabajo	17	
		Satisfacción del cliente	18	

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Enfoque: cuantitativo

La investigación con enfoque cuantitativo es “considerada como método tradicional, general o positivista su objetivo es la medición y la generalización de resultados” (Bernal, 2016, p. 97).

También se menciona que el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. El proceso cuantitativo nace de “una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación”; se revisa la literatura y se construye un marco teórico. Con las preguntas se elabora las hipótesis y determinan variables; se desarrolla diseño de sus pruebas; se define una muestra, se recolectan los datos; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se elabora conclusiones respecto de la o las hipótesis. (Hernández, et al., 2014, p. 4).

Por lo señalado anteriormente, el presente trabajo de investigación tendrá un enfoque de investigación cuantitativa; desde que se revisa el marco teórico hasta la medición de las variables y posterior emisión de conclusiones sobre la investigación.

4.2. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. Tipo de Investigación

Tipo de investigación: **básica o sustantiva.**

La investigación científica cumple “dos propósitos fundamentales: *a*) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y *b*) resolver problemas (investigación aplicada)” (Hernández, et al., 2014, p. xxiv).

4.2.2. Nivel de Investigación

Nivel de investigación: **descriptiva – correlacional.**

La presente investigación es descriptiva porque “se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental”. (Bernal, 2016, p.144).

La presente investigación es Correlacional porque los estudios correlacionales tienen como finalidad “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”. Luego para evaluar el grado de asociación entre las variables, “primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 93).

4.3. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.3.1. Métodos de Investigación

- **Método general: Hipotético deductivo.**

El método hipotético-deductivo consiste “en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos mediante el principio de falsación, propuesto por él. Comprende cuatro pasos: observación o descubrimiento de un problema, formulación de una hipótesis, deducción de consecuencias contrastables (observables y medibles) de la hipótesis; y observación, verificación o experimentación” (Ñaupás, et al., 2014, p. 136).

El presente trabajo de investigación utilizará el método hipotético – deductivo porque iniciaremos con la teoría y se formulará hipótesis para probarlas.

- **Método específico: Método Estadístico.**

En el enfoque cuantitativo “debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben *analizar* con *métodos estadísticos*” (Hernández, et al., 2014, p. 5).

El presente trabajo de investigación utilizó el método estadístico para procesar y analizar los datos recolectados por los cuestionarios.

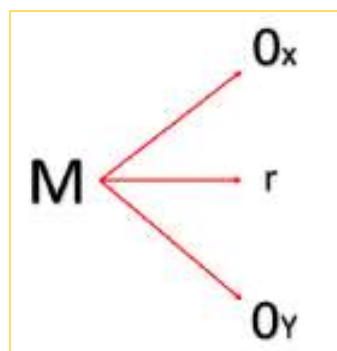
4.3.2. Diseño de la Investigación

Diseño: **No experimental – transversal.**

Los diseños de investigación transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” y deben describir relaciones entre dos o más variables y analizar su interrelación en un momento determinado sin precisar razones causales (Hernández, et al., 2014, p. 154).

Por ello, el diseño de la investigación se muestra en la siguiente figura:

Figura 04



Donde:

M = Muestra de trabajadores

Ox = Variable: seguridad y salud en el trabajo

Oy = Variable: desempeño laboral

r = Relación entre las variables de la investigación

4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.4.1. Población

La población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174).

La población está formada por los 104 trabajadores de 3F Ingeniería S.A.C., la cual fue obtenida de su administración y es una población finita que desempeñan sus actividades en el sector económico de la construcción en la región de Lima.

4.4.2. Muestra

La muestra es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectaron datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población”, el investigador aspira que “los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa” (Hernández, et al., 2014, p.173).

Básicamente, existe dos tipos de muestreos: los muestreos probabilísticos y los muestreos no probabilísticos. El muestreo probabilístico es un “Subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” y el muestreo no probabilístico es “Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (Hernández, et al., 2014, pp.175-176).

Tipo de Muestreo: Muestreo Probabilístico

El trabajo de investigación seleccionó a los trabajadores de 3F Ingeniería S.A.C mediante el muestreo aleatorio simple.

Para establecer la cantidad de trabajadores de la muestra, se ha aplicado la fórmula para muestreo probabilístico de poblaciones finitas, presentado por Bernal, C. (2016), la cual se desarrolla como sigue en la siguiente figura:

Figura 5. Formula tamaño de población

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2(N - 1) + Z^2(p \times q)}$$

Dónde:

N= tamaño de la población = 104

p = probabilidad favorable =0.50

q = probabilidad contraria= 0.50

Z= nivel de confianza al 95% = 1.96

e = error de estimación = 0.05

n = tamaño de la muestra = 82

Estableciendo un nivel de confianza de 95% además del error de estimación de 5 % aplicado a la población de 104 trabajadores de la empresa 3F Ingeniería S.A.C., se obtiene una muestra de 82 trabajadores para recoger datos útiles para la investigación.

4.5. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.5.1. Técnicas

“las técnicas e instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas mediante los cuales vamos a recoger los datos e informaciones necesarias para probar o contrastar nuestras hipótesis de investigación”. Según Ñaupas, et al. (2014, p. 201).

- **Técnica de la Observación:**

Esta técnica de recolección de datos “consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías”. (Hernández, et al., 2014, p. 252).

- **Técnica de la Encuesta:**

Muchos autores consideran que las encuestas de opinión son un diseño o método. Normalmente se usan “cuestionarios que se aplican en diferentes contextos (entrevistas en persona, por medios electrónicos como correos o páginas web, en grupo, etc.)”. (Hernández, et al., 2014, p. 159).

- **Técnica del Análisis documental:**

El proceso de análisis documental implica la consulta de diversos documentos que son fuentes de información de un determinado objeto de investigación como historias de vida, diarios, archivos organizacionales o personales, etc. Este análisis comienza identificando y realizando un inventario de los diferentes documentos existentes y disponibles que contienen información relevante sobre el tema de la investigación en referencia de su objetivo, luego se procede a clasificar y seleccionar dichos documentos acorde a la importancia de la información contenida en ellos para la investigación. Luego de esa selección “se procede a la revisión detallada de su contenido y a registrar de forma organizada la información relevante obtenida para proceder a su análisis en función de los objetivos del estudio”. (Bernal, 2016, p. 256).

Con el propósito de recoger los datos, se aplicó la encuesta como técnica para su aplicación en los trabajadores de 3F Ingeniería S.A.C.

4.5.2. Instrumentos

Los instrumentos de investigación son “las herramientas conceptuales o materiales que sirven a las técnicas de investigación especialmente a las técnicas de recolección de datos” como los cuestionarios para el enfoque cuantitativo. (Ñaupas, et al., 2014, p. 136).

El instrumento de investigación más utilizado es el cuestionario que es un “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” y debe ser coherente con la hipótesis y problema planteado. También menciona que para medir las variables por escalas de actitud es frecuentemente usar el escalamiento de Likert que consiste en un “conjunto de ítems que se presenta en forma de afirmaciones

para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. Según Hernández, et al. (2014, p. 217).

Por ello, el cuestionario recolectará datos de la gestión de seguridad y salud ocupacional en 3F Ingeniería S.A.C. y el desempeño de sus trabajadores, por medio de interrogantes y una escala de respuestas según metodología de Likert.

Tal como muestra a continuación:

Técnicas	Instrumentos	Ítems	Medición	Fuentes
Encuesta 1	Cuestionario sobre seguridad y salud	18 interrogantes	Escala de Likert	Trabajadores
Encuesta 2	Cuestionario sobre desempeño laboral	18 interrogantes	Escala de Likert	Trabajadores

4.5.3. Validez y confiabilidad

Todos los instrumentos de recolección de datos tienen que “reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez” (Bernal, 2016, p. 246).

- **Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios (Bernal, 2016, p. 246).

Los instrumentos se sometieron al análisis de fiabilidad: alfa de Cronbach, utilizando la siguiente fórmula:

Figura 06. Fórmula de alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de ítems

$\sum Si^2$ = Suma de las varianzas de cada ítem

St^2 = Varianza total

Con el coeficiente alfa de Cronbach obtenido, se refiere su valoración:

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Solo se utilizará los instrumentos cuya valoración sea aceptable, bueno o excelente.

Se tomó una muestra piloto a 16 trabajadores arrojando que la prueba de alfa de Cronbach nos indica una excelente fiabilidad, según cuadro adjunto:

Alfa de Cronbach	Numero de Ítems	Instrumento
0.920	18	Cuestionario sobre Gestión de la Seguridad y la Salud en el Trabajo
0.907	18	Cuestionario sobre Desempeño laboral

- Validez del Instrumento

Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado (Bernal, 2016, p. 246).

Para garantizar la validez de contenido de los instrumentos, se sometió al juicio de cinco expertos, profesionales especialistas y metodólogos que cuentan con conocimiento y experiencia en el tema de investigación; quienes se presentan a continuación:

Nº	Grado	Experto	ORCID	Valoración
01	Doctor	Rosario Blanca Pariona Luque	0000-0002-8468-7801	19.6
02	Doctor	Ana Cecilia Guevara Centeno	0000-0001-9092-2866	19.4
03	Magister	Manuel Alfredo Jayo Luna	0000-0001-5796-9216	19.2

Estos expertos valoraron con criterios de objetividad, consistencia, coherencia, intencionalidad, metodología, entre otros; según fichas de validación presentadas en el anexo N° 02.

4.5.4. Procesamiento y análisis de datos

Luego de haber realizado las coordinaciones necesarias para recopilar la información, se aplicará dichos instrumentos para conseguir los datos, estos datos luego se registrarán a una base de información digital para sistematizarlos, generando la tabulación correspondiente, para eso se emplearán el programa de cálculo Microsoft Excel 19. Con estos datos ya tabulados se exportarán al programa estadístico SPSS 27 para una prueba de normalidad que muestre si los datos poseen una distribución normal.

Al tener una muestra mayor de 50, se aplicará la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov, la cual permitirá establecer que estadísticos de correlación a usar, R de Pearson si los datos siguen distribución normal, o en caso contrario, se utilizará Rho de Spearman.

Con los resultados hallados, estos serán contrastados y discutidos, para finalmente concluir y realizar las recomendaciones pertinentes.

4.5.5. Ética en la investigación

La investigación se desarrollará en el marco de la conducta responsable en investigación, por parte del investigador, considerando los principios éticos promovidos y metodología establecida por la Universidad Alas Peruanas.

La información que se obtenga del cuestionario será protegida, garantizando la confiabilidad y privacidad de los datos de trabajadores participantes, quienes serán previamente informados sobre la naturaleza de la investigación, sus objetivos, y resultados esperados.

Los antecedentes y las bases teóricas del problema de investigación, serán estrictamente citados los autores, bajo el formato APA 7ma. Edición y asimismo, estarán incluidos en las fuentes de información.

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

5.1.1. Resultado de la Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo

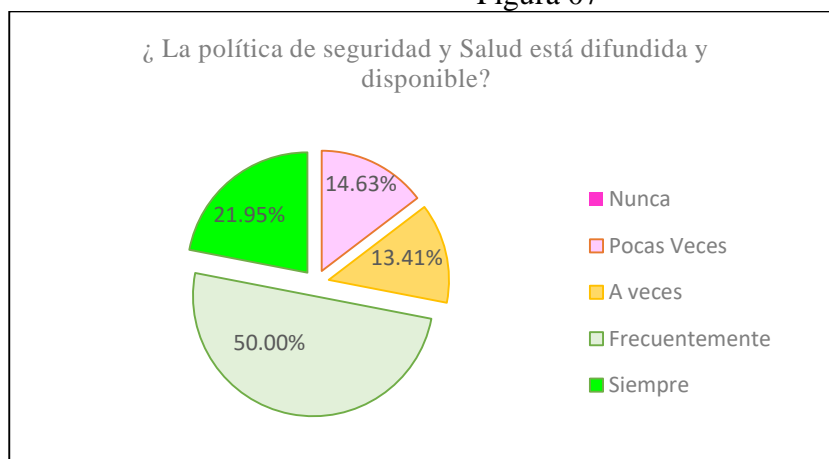
Dimensión DX1: Planificación

1: ¿La política de seguridad y Salud está difundida y disponible?

Tabla 01

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	12	14.6
	A veces	11	13.4
	Frecuentemente	41	50.0
	Siempre	18	22.0
	Total	82	100.0

Figura 07



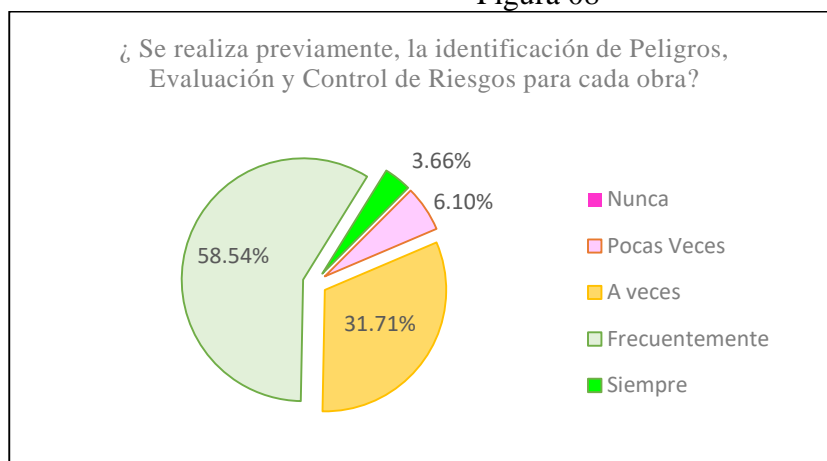
De la muestra encuestada, se observa que el 14.63% señaló que pocas veces, mientras que el 13.41% a veces, el 50% frecuentemente y el 21.95% siempre.

2: ¿Se realiza previamente, la identificación de Peligros, Evaluación y Control de Riesgos para cada obra?

Tabla 02

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	5	6.1
	A veces	26	31.7
	Frecuentemente	48	58.5
	Siempre	3	3.7
	Total	82	100.0

Figura 08



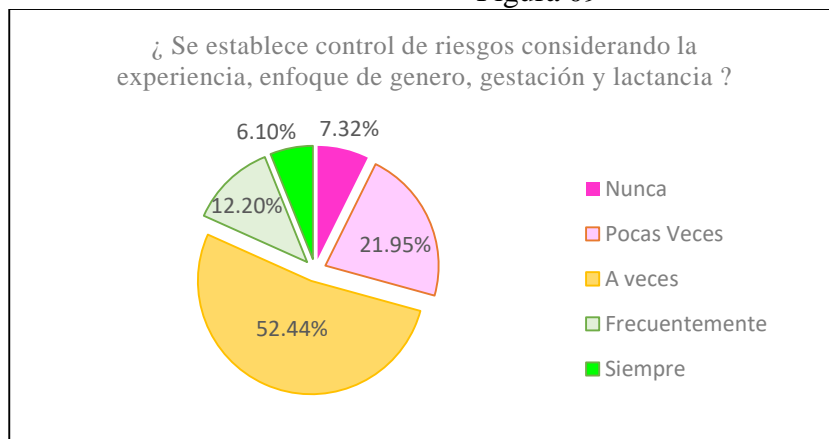
De la muestra encuestada, el 6.1% señaló que pocas veces, mientras que el 31.71% a veces, el 58.54% frecuentemente y el 3.66% siempre.

3: ¿Se establece control de riesgos considerando la experiencia, enfoque de género, gestación y lactancia?

Tabla 03

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	7.3
	Pocas Veces	18	22.0
	A veces	43	52.4
	Frecuentemente	10	12.2
	Siempre	5	6.1
	Total	82	100.0

Figura 09



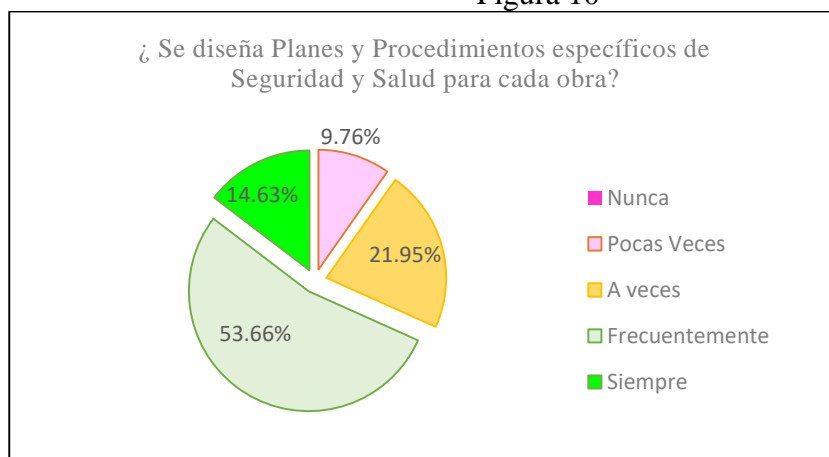
De la muestra encuestada, el 7.32% señaló que nunca, mientras que el 21.95% pocas veces, el 52.44% a veces, 12.2% frecuentemente y el 6.1% siempre.

4: ¿Se diseñan Planes y Procedimientos específicos de Seguridad y Salud para cada obra?

Tabla 04

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	8	9.8
	A veces	18	22.0
	Frecuentemente	44	53.7
	Siempre	12	14.6
	Total	82	100.0

Figura 10



De la muestra encuestada, el 9.76% señaló que pocas veces, mientras que el 21.95% a veces, el 53.66% frecuentemente y el 14.63% siempre.

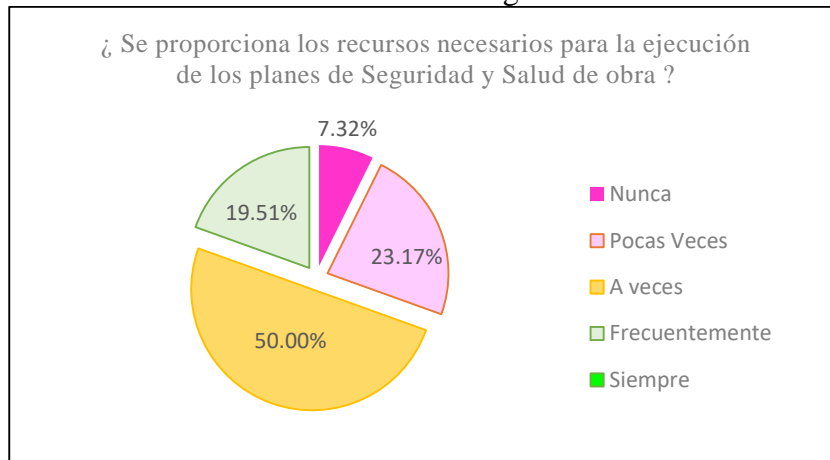
Dimensión DX2: Ejecución

5: ¿Se proporciona los recursos necesarios para la ejecución de los planes de Seguridad y Salud de obra?

Tabla 05

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	7.3
	Pocas Veces	19	23.2
	A veces	41	50.0
	Frecuentemente	16	19.5
	Total	82	100.0

Figura 11



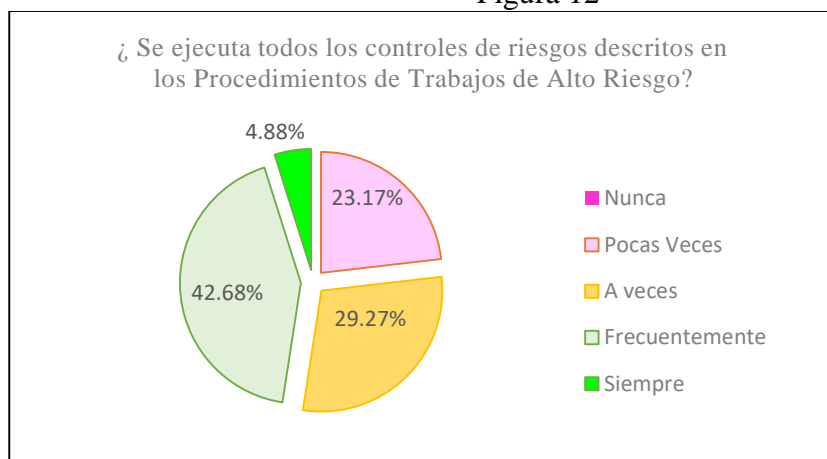
De la muestra encuestada, el 7.32% señaló que nunca, mientras que el 23.17% pocas veces, el 50% a veces y el 19.51% frecuentemente.

6: ¿Se ejecuta todos los controles de riesgos descritos en los Procedimientos de Trabajos de Alto Riesgo?

Tabla 06

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	19	23.2
	A veces	24	29.3
	Frecuentemente	35	42.7
	Siempre	4	4.9
	Total	82	100.0

Figura 12



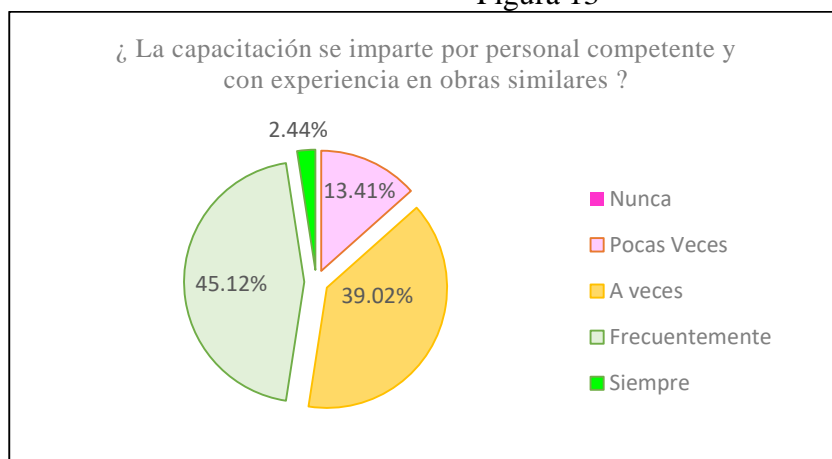
De la muestra encuestada, el 23.17% señaló que pocas veces, mientras que el 29.27% a veces, el 42.68% frecuentemente y el 4.88% siempre.

7: ¿La capacitación se imparte por personal competente y con experiencia en obras similares?

Tabla 07

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	11	13.4
	A veces	32	39.0
	Frecuentemente	37	45.1
	Siempre	2	2.4
	Total	82	100.0

Figura 13



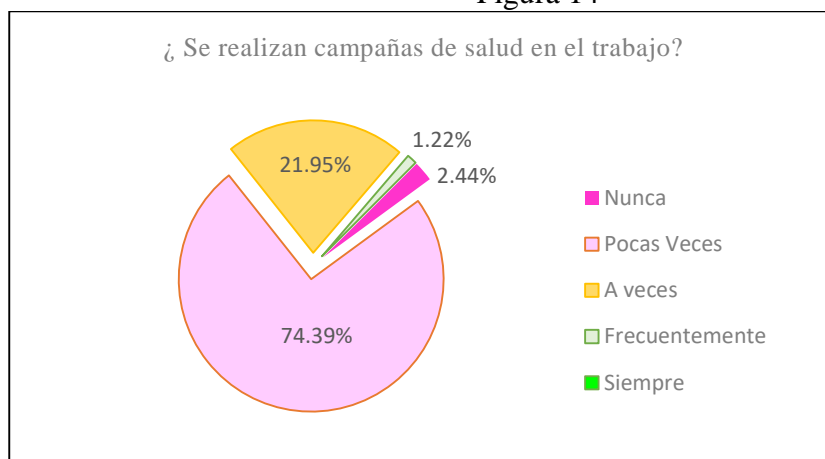
De la muestra encuestada, el 13.41% señaló que pocas veces, mientras que el 39.02% a veces, el 45.12% frecuentemente y el 2.44% siempre.

8: ¿Se realizan campañas de salud en el trabajo?

Tabla 08

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	2.4
	Pocas Veces	61	74.4
	A veces	18	22.0
	Frecuentemente	1	1.2
	Total	82	100.0

Figura 14



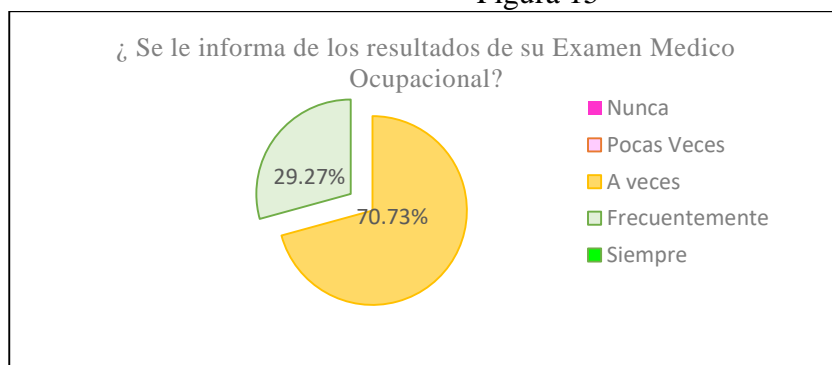
De la muestra encuestada, el 2.44% señaló que nunca, mientras que el 74.39% pocas veces, el 21.95% a veces y el 1.22% frecuentemente.

9: ¿Se le informa de los resultados de su Examen Médico Ocupacional?

Tabla 09

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	58	70.7
	A veces	24	29.3
	Total	82	100.0

Figura 15



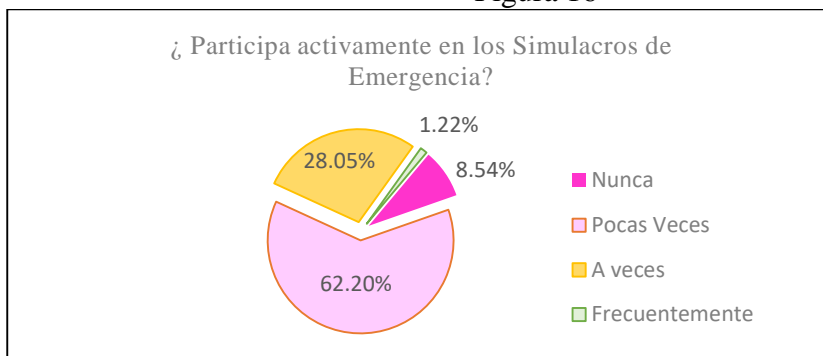
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 09 que el 70.73% señaló que pocas veces, mientras que el 29.27% a veces.

10: ¿Participa activamente en los Simulacros de Emergencia?

Tabla 10

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	8.5
	Pocas Veces	51	62.2
	A veces	23	28.0
	Frecuentemente	1	1.2
	Total	82	100.0

Figura 16



De la muestra encuestada, se observa en la tabla 10 que el 8.54% señaló que nunca, mientras que el 62.2% pocas veces, el 28.05% a veces y el 1.22% frecuentemente.

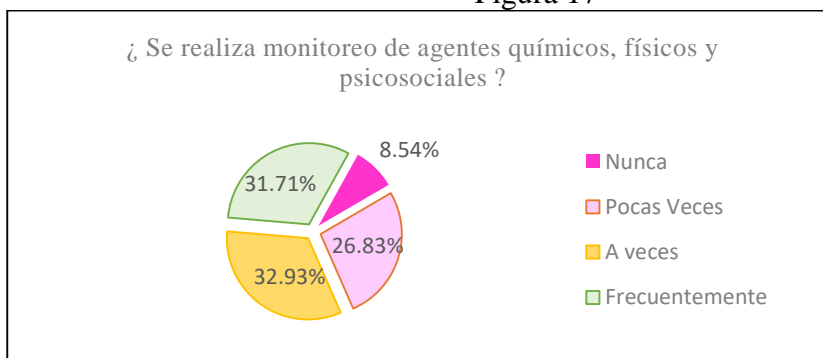
Dimensión DX3: Verificación

11: ¿Se realiza monitoreo de agentes químicos, físicos y psicosociales?

Tabla 11

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	8.5
	Pocas Veces	22	26.8
	A veces	27	32.9
	Frecuentemente	26	31.7
	Total	82	100.0

Figura 17



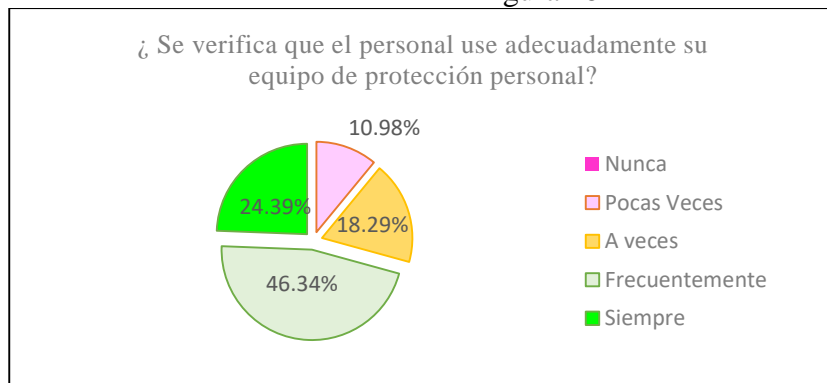
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 11 que el 8.54% señaló que nunca, mientras que el 26.83% pocas veces, el 32.93% a veces y el 31.71% frecuentemente.

12: ¿Se verifica que el personal use adecuadamente su equipo de protección personal?

Tabla 12

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	9	11.0
	A veces	15	18.3
	Frecuentemente	38	46.3
	Siempre	20	24.4
	Total	82	100.0

Figura 18



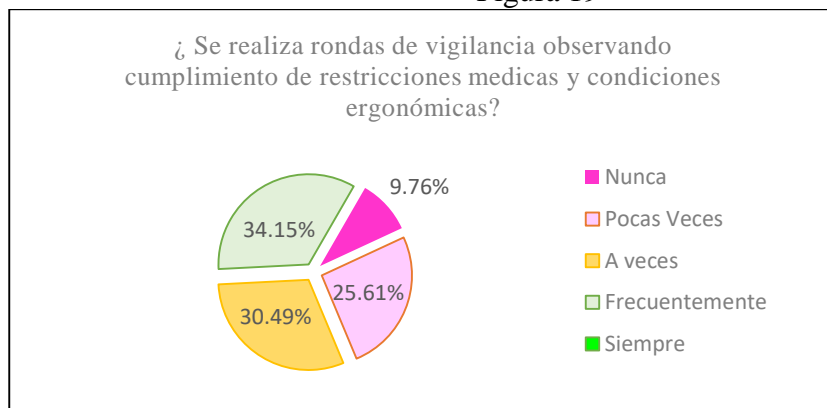
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 12 que el 10.98% señaló que pocas veces, mientras que el 18.29% a veces, el 46.34% frecuentemente y el 24.39% siempre.

13: ¿Se realiza rondas de vigilancia observando cumplimiento de restricciones médicas y condiciones ergonómicas?

Tabla 13

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	8	9.8
	Pocas Veces	21	25.6
	A veces	25	30.5
	Frecuentemente	28	34.1
	Total	82	100.0

Figura 19



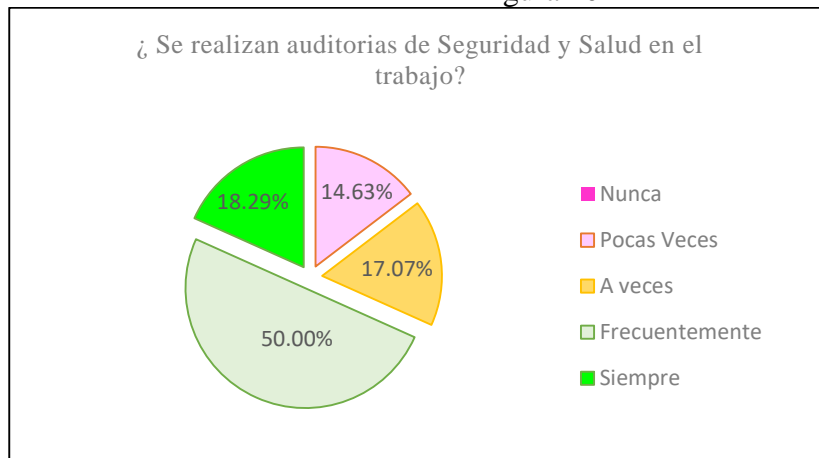
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 13 que el 9.76% señaló que nunca, mientras que el 25.61% pocas veces, el 30.49% a veces y el 34.15% frecuentemente.

14: ¿Se realizan auditorías de Seguridad y Salud en el trabajo?

Tabla 14

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	12	14.6
	A veces	14	17.1
	Frecuentemente	41	50.0
	Siempre	15	18.3
	Total	82	100.0

Figura 20



De la muestra encuestada, el 14.63% señaló que pocas veces, mientras que el 17.07% a veces, el 50% frecuentemente y el 18.29% siempre.

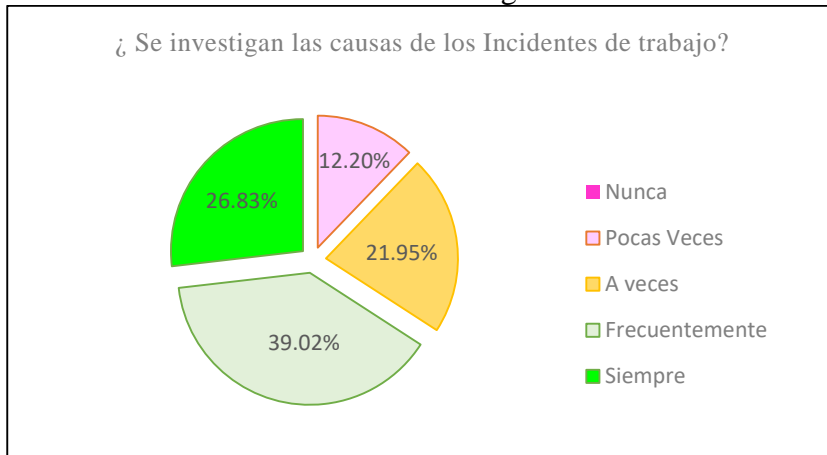
Dimensión DX4: Mejora

15: ¿Se investigan las causas de los Incidentes de trabajo?

Tabla 15

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	10	12.2
	A veces	18	22.0
	Frecuentemente	32	39.0
	Siempre	22	26.8
	Total	82	100.0

Figura 21



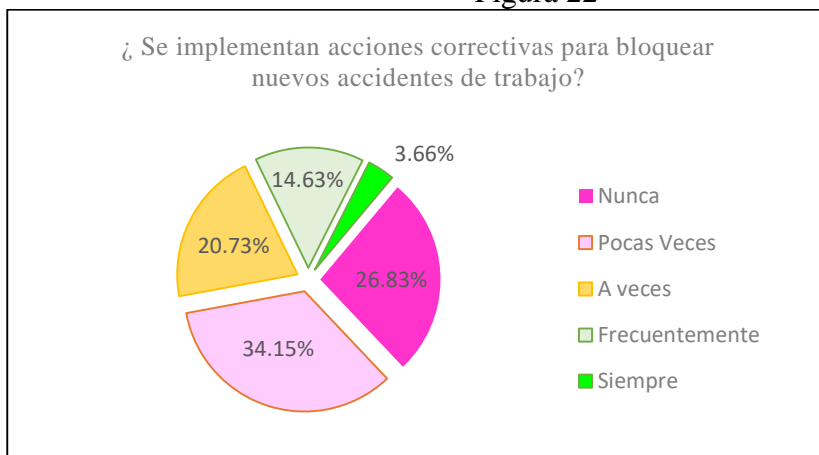
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 15 que el 12.2% señaló que pocas veces, mientras que el 21.95% a veces, el 39.02% frecuentemente y el 26.83% siempre.

16: ¿Se implementan acciones correctivas para bloquear nuevos accidentes de trabajo?

Tabla 16

Válido		Frecuencia	Porcentaje
	Nunca	22	26.8
	Pocas Veces	28	34.1
	A veces	17	20.7
	Frecuentemente	12	14.6
	Siempre	3	3.7
	Total	82	100.0

Figura 22



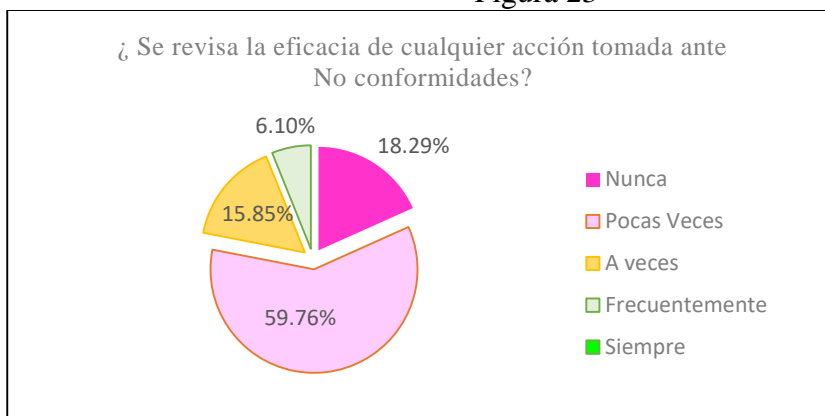
De la muestra encuestada, el 26.83% señaló que nunca, mientras que el 34.15% pocas veces, el 20.73% a veces, 14.63% frecuentemente y el 3.66% siempre.

17: ¿Se revisa la eficacia de cualquier acción tomada ante No conformidades?

Tabla 17

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	15	18.3
	Pocas Veces	49	59.8
	A veces	13	15.9
	Frecuentemente	5	6.1
	Total	82	100.0

Figura 23



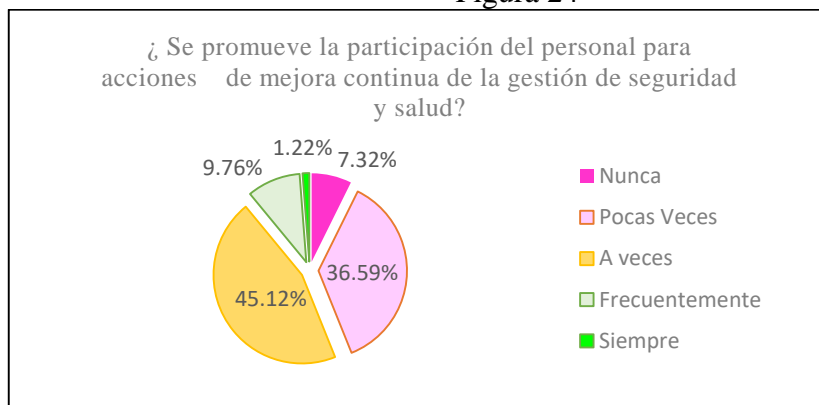
De la muestra encuestada, el 18.29% señaló que nunca, mientras que el 59.76% pocas veces, el 15.85% a veces y el 6.1% frecuentemente.

18: ¿Se promueve la participación del personal para acciones de mejora continua de la gestión de seguridad y salud?

Tabla 18

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	7.3
	Pocas Veces	30	36.6
	A veces	37	45.1
	Frecuentemente	8	9.8
	Siempre	1	1.2
	Total	82	100.0

Figura 24



De la muestra encuestada, el 7.32% señaló que nunca, mientras que el 36.59% pocas veces, el 45.12% a veces, 9.76% frecuentemente y el 1.22% siempre.

5.1.2. Resultado de la Variable Y: Desempeño Laboral

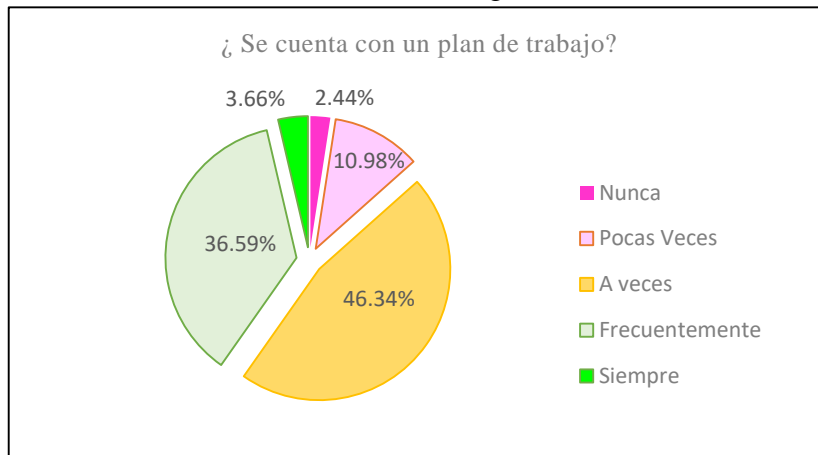
Dimensión DY1: Eficacia

01: ¿Se cuenta con un plan de trabajo?

Tabla 19

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	2.4
	Pocas Veces	9	11.0
	A veces	38	46.3
	Frecuentemente	30	36.6
	Siempre	3	3.7
	Total	82	100.0

Figura 25



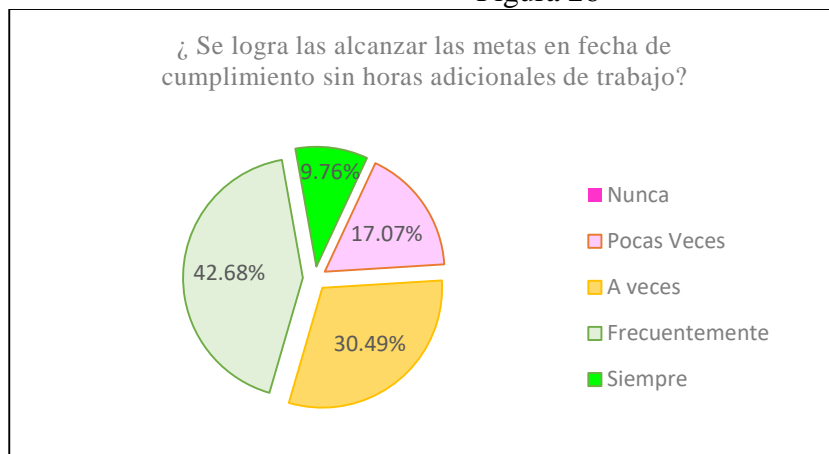
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 19 que el 2.44% señaló que nunca, mientras que el 10.98% pocas veces, el 46.34% a veces, 36.59% frecuentemente y el 3.66% siempre.

02: ¿Se logra las alcanzar las metas en fecha de cumplimiento sin horas adicionales de trabajo?

Tabla 20

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	14	17.1
	A veces	25	30.5
	Frecuentemente	35	42.7
	Siempre	8	9.8
	Total	82	100.0

Figura 26



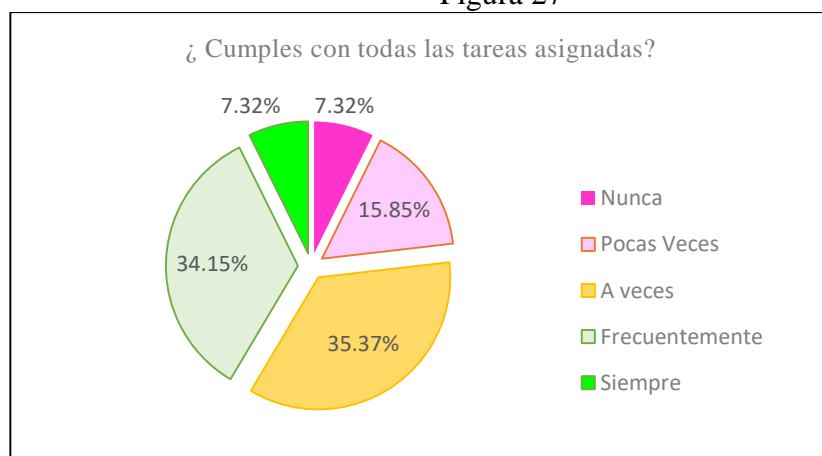
De la muestra encuestada, el 17.07% señaló que pocas veces, mientras que el 30.49% a veces, el 42.68% frecuentemente y el 9.76% siempre.

03: ¿Cumples con todas las tareas asignadas?

Tabla 21

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	7.3
	Pocas Veces	13	15.9
	A veces	29	35.4
	Frecuentemente	28	34.1
	Siempre	6	7.3
	Total	82	100.0

Figura 27



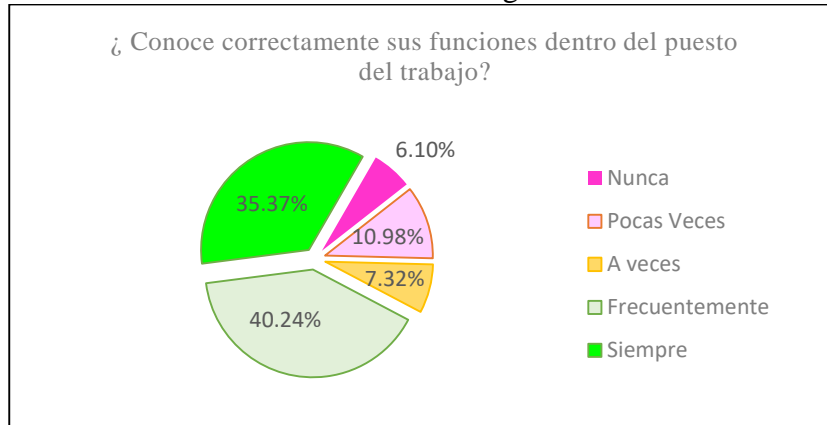
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 21 que el 7.32% señaló que nunca, mientras que el 15.85% pocas veces, el 35.37% a veces, 34.15% frecuentemente y el 7.32% siempre.

04: ¿Conoce correctamente sus funciones dentro del puesto del trabajo?

Tabla 22

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	6.1
	Pocas Veces	9	11.0
	A veces	6	7.3
	Frecuentemente	33	40.2
	Siempre	29	35.4
	Total	82	100.0

Figura 28



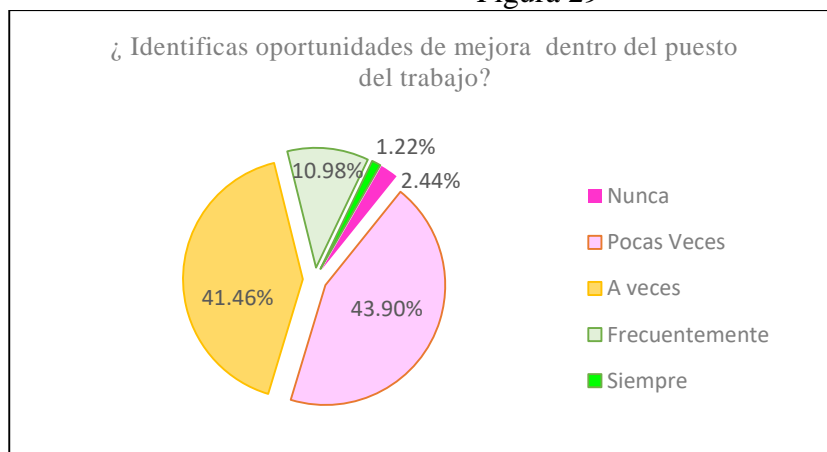
De la muestra encuestada, el 6.1% señaló que nunca, mientras que el 10.98% pocas veces, el 7.32% a veces, 40.24% frecuentemente y el 35.37% siempre.

05: ¿Identificas oportunidades de mejora dentro del puesto del trabajo?

Tabla 23

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	2.4
	Pocas Veces	36	43.9
	A veces	34	41.5
	Frecuentemente	9	11.0
	Siempre	1	1.2
	Total	82	100.0

Figura 29



De la muestra encuestada, el 2.44% señaló que nunca, mientras que el 43.9% pocas veces, el 41.46% a veces, 10.98% frecuentemente y el 1.22% siempre.

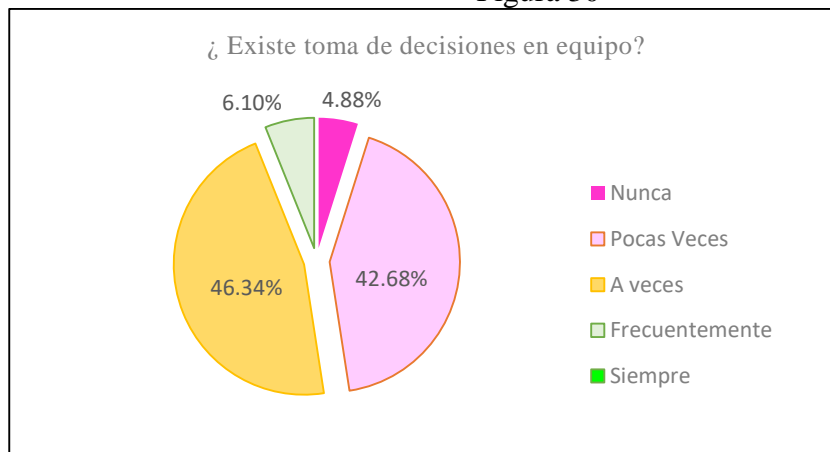
Dimensión DY2: Eficiencia

06: ¿Existe toma de decisiones en equipo?

Tabla 24

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	4.9
	Pocas Veces	35	42.7
	A veces	38	46.3
	Frecuentemente	5	6.1
	Total	82	100.0

Figura 30



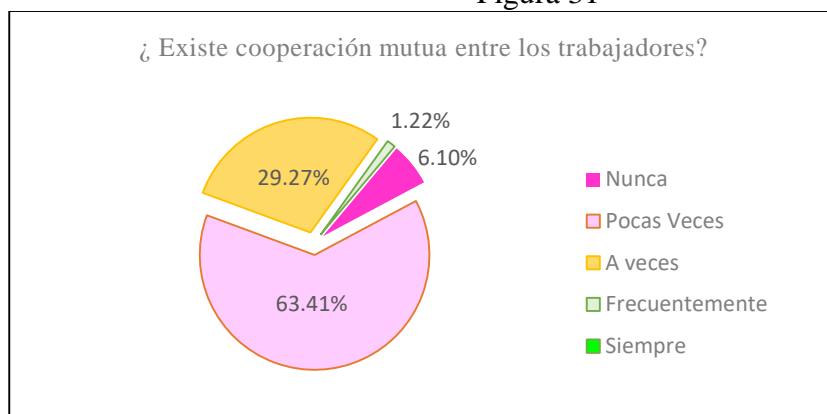
De la muestra encuestada, el 4.88% señaló que nunca, mientras que el 42.68% pocas veces, el 46.34% a veces y el 6.1% frecuentemente.

07: ¿Existe cooperación mutua entre los trabajadores?

Tabla 25

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	6.1
	Pocas Veces	52	63.4
	A veces	24	29.3
	Frecuentemente	1	1.2
	Total	82	100.0

Figura 31



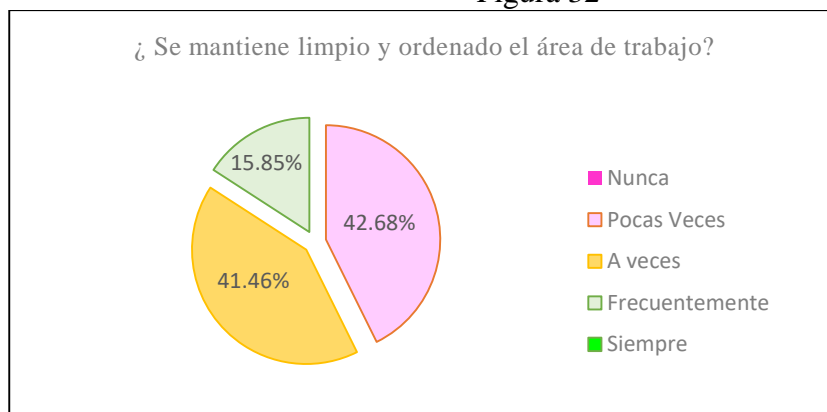
De la muestra encuestada, el 6.1% señaló que nunca, mientras que el 63.41% pocas veces, el 29.27% a veces y el 1.22% frecuentemente.

08: ¿Se mantiene limpio y ordenado el área de trabajo?

Tabla 26

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	35	42.7
	A veces	34	41.5
	Frecuentemente	13	15.9
	Total	82	100.0

Figura 32



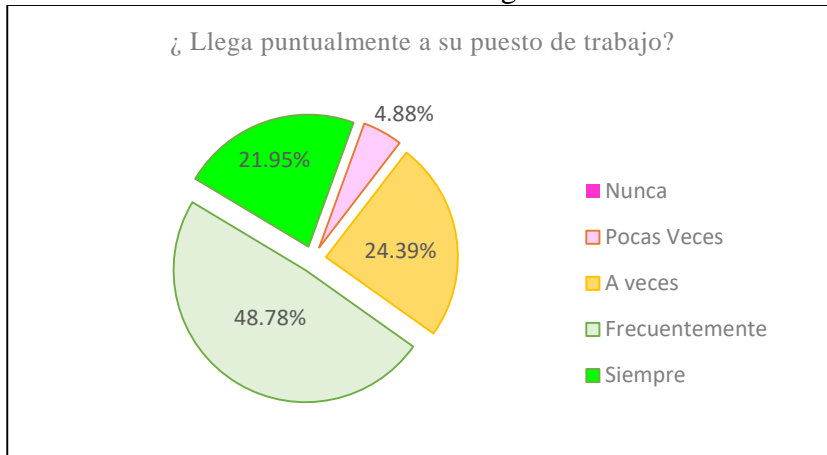
De la muestra encuestada, el 42.68% señaló que pocas veces, mientras que el 41.46% a veces y el 15.85% frecuentemente.

09: ¿Llega puntualmente a su puesto de trabajo?

Tabla 27

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	4	4.9
	A veces	20	24.4
	Frecuentemente	40	48.8
	Siempre	18	22.0
	Total	82	100.0

Figura 33



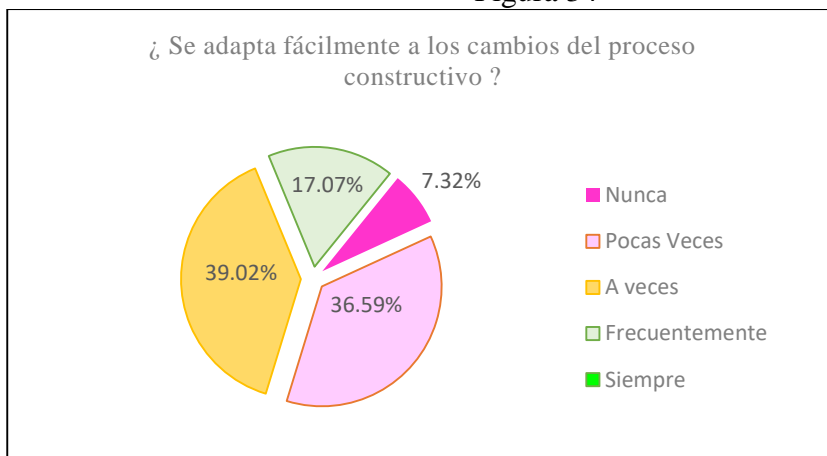
De la muestra encuestada, el 4.88% señaló que pocas veces, mientras que el 24.39% a veces, el 48.78% frecuentemente y el 21.95% siempre.

10: ¿Se adapta fácilmente a los cambios del proceso constructivo?

Tabla 28

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	7.3
	Pocas Veces	30	36.6
	A veces	32	39.0
	Frecuentemente	14	17.1
	Total	82	100.0

Figura 34



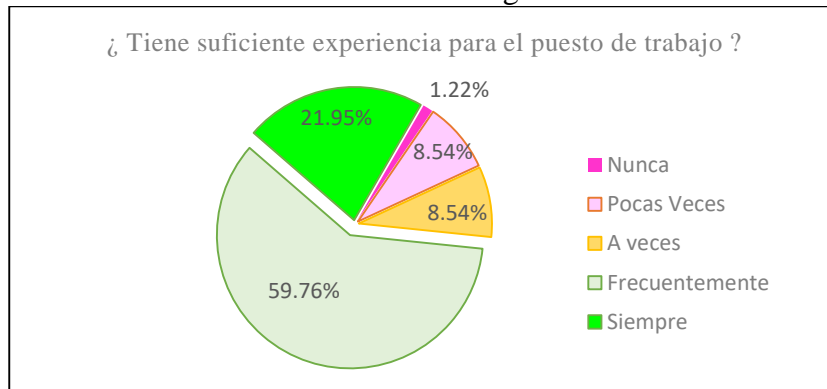
De la muestra encuestada, el 7.32% señaló que nunca, mientras que el 36.59% pocas veces, el 39.02% a veces y el 17.07% frecuentemente.

11: ¿Tiene suficiente experiencia para el puesto de trabajo?

Tabla 29

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1.2
	Pocas Veces	7	8.5
	A veces	7	8.5
	Frecuentemente	49	59.8
	Siempre	18	22.0
Total		82	100.0

Figura 35



De la muestra encuestada, se observa en la tabla 29 que el 1.22% señaló que nunca, mientras que el 8.54% pocas veces, el 8.54% a veces, 59.76% frecuentemente y el 21.95% siempre.

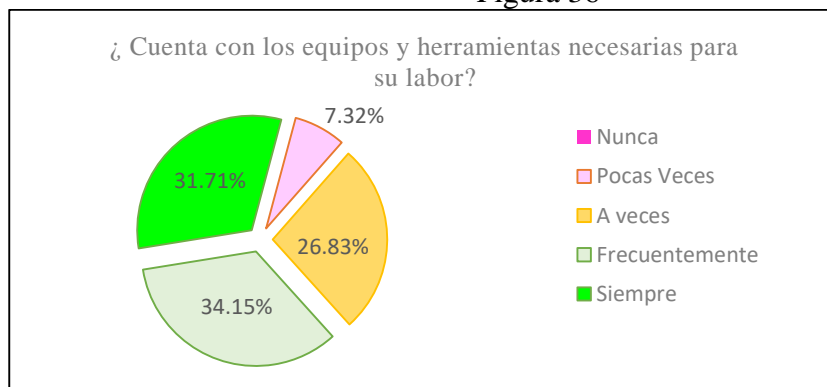
Dimensión DY3: Productividad

12: ¿Cuenta con los equipos y herramientas necesarias para su labor?

Tabla 30

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	6	7.3
	A veces	22	26.8
	Frecuentemente	28	34.1
	Siempre	26	31.7
Total		82	100.0

Figura 36



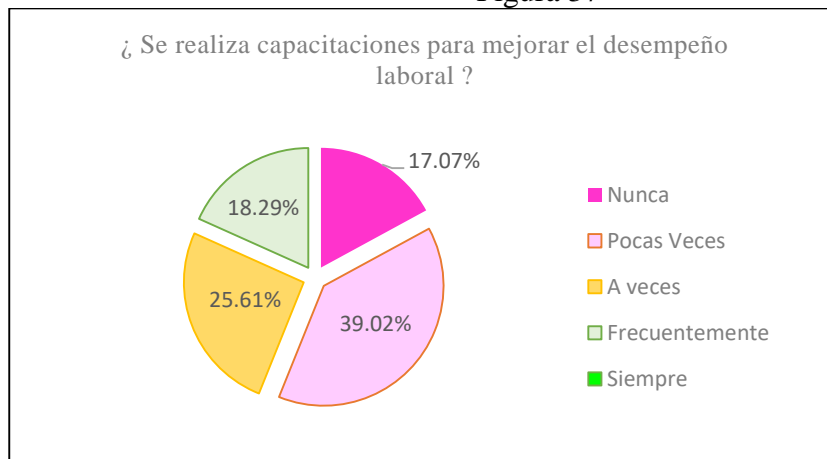
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 30 que el 7.32% señaló que pocas veces, mientras que el 26.83% a veces, el 34.15% frecuentemente y el 31.71% siempre.

13: ¿Se realiza capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?

Tabla 31

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	14	17.1
	Pocas Veces	32	39.0
	A veces	21	25.6
	Frecuentemente	15	18.3
	Total	82	100.0

Figura 37



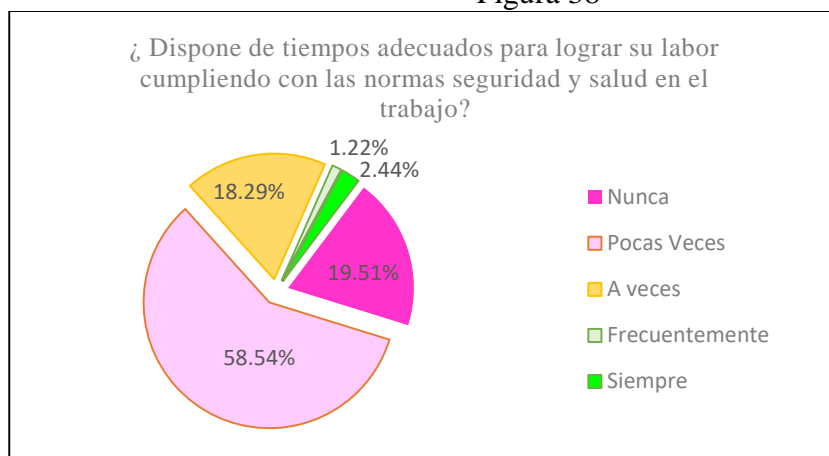
De la muestra encuestada, se observa en el tabla 31 que el 17.07% señaló que nunca, mientras que el 39.02% pocas veces, el 25.61% a veces y el 18.29% frecuentemente.

14: ¿Dispone de tiempos adecuados para lograr su labor cumpliendo con las normas seguridad y salud en el trabajo?

Tabla 32

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	16	19.5
	Pocas Veces	48	58.5
	A veces	15	18.3
	Frecuentemente	1	1.2
	Siempre	2	2.4
	Total	82	100.0

Figura 38



De la muestra encuestada, el 19.51% señaló que nunca, mientras que el 58.54% pocas veces, el 18.29% a veces, 1.22% frecuentemente y el 2.44% siempre.

Dimensión DY4: Calidad

15: ¿Se verifica el cumplimiento de todos los requisitos de los materiales e insumos necesarios para la obra?

Tabla 33

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	4.9
	Pocas Veces	35	42.7
	A veces	32	39.0
	Frecuentemente	6	7.3
	Siempre	5	6.1
	Total	82	100.0

Figura 39



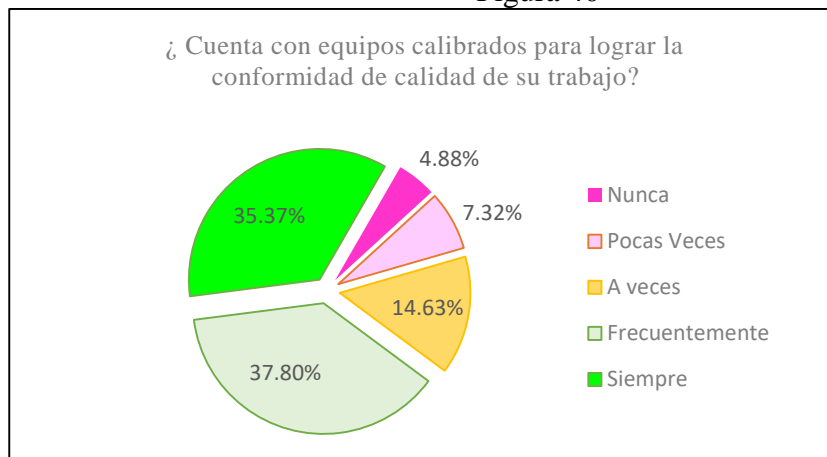
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 33 que el 4.88% señaló que nunca, mientras que el 42.68% pocas veces, el 39.02% a veces, 7.32% frecuentemente y el 6.1% siempre.

16: ¿Cuenta con equipos calibrados para lograr la conformidad de calidad de su trabajo?

Tabla 34

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	4.9
	Pocas Veces	6	7.3
	A veces	12	14.6
	Frecuentemente	31	37.8
	Siempre	29	35.4
	Total	82	100.0

Figura 40



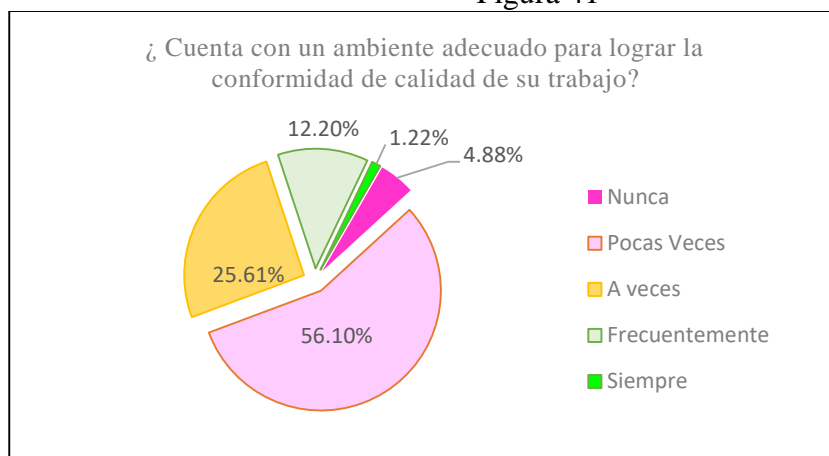
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 34 que el 4.88% señaló que nunca, mientras que el 7.32% pocas veces, el 14.63% a veces, 37.8% frecuentemente y el 35.37% siempre.

17: ¿Cuenta con un ambiente adecuado para lograr la conformidad de calidad de su trabajo?

Tabla 35

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	4.9
	Pocas Veces	46	56.1
	A veces	21	25.6
	Frecuentemente	10	12.2
	Siempre	1	1.2
	Total	82	100.0

Figura 41



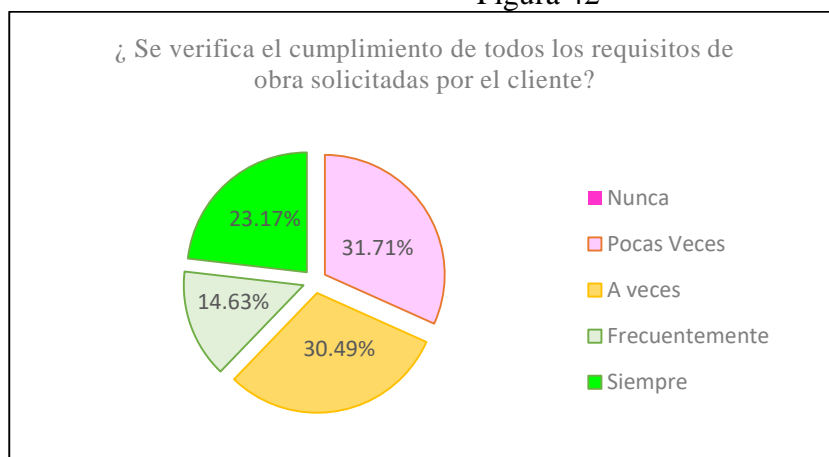
De la muestra encuestada, se observa en la tabla 35 que el 4.88% señaló que nunca, mientras que el 56.1% pocas veces, el 25.61% a veces, 12.2% frecuentemente y el 1.22% siempre.

18: ¿Se verifica el cumplimiento de todos los requisitos de obra solicitadas por el cliente?

Tabla 36

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Pocas Veces	26	31.7
	A veces	25	30.5
	Frecuentemente	12	14.6
	Siempre	19	23.2
	Total	82	100.0

Figura 42



De la muestra encuestada, el 31.71% señaló que pocas veces, mientras que el 30.49% a veces, el 14.63% frecuentemente y el 23.17% siempre.

5.2. ANALISIS INFERENCIAL

5.2.1 Prueba de Normalidad

H0: Los datos siguen una distribución normal

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 37: Pruebas de Normalidad

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	0.135	82	0.001	0.947	82	0.002
Variable Y: Desempeño Laboral	0.126	82	0.002	0.956	82	0.007

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser la cantidad de datos mayor a 50, para la prueba de normalidad se ha utilizado la prueba de de Kolmogorov-Smirnov y por la significancia bilateral que es menor a $p = 0.05$, nos permite rechazar la hipótesis nula H0 y aceptar la hipótesis alterna que los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, para la contrastación de las hipótesis se utiliza la prueba de Rho de Spearman.

5.2.2 Hipótesis General

H0: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo no se relaciona significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Ha: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Tabla 38: Correlaciones no paramétricas

Rho de Spearman		Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Variable Y: Desempeño Laboral
Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Coeficiente de correlación	1.000	.503**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	82	82
Variable Y: Desempeño Laboral	Coeficiente de correlación	.503**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla precedente, la prueba de Rho de Spearman, 0.503 nos indica una correlación positiva moderada entre las 2 variables, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la H_0 y aceptar que: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

5.2.3 Hipótesis Específicas

Primera Hipótesis Específica

H_0 : La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo no se relaciona de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

H_a : La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Tabla 39 : Correlaciones no paramétricas

Rho de Spearman		Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Dimensión Y1: Eficacia
Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Coeficiente de correlación	1.000	.447**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	82	82
Dimensión Y1: Eficacia	Coeficiente de correlación	.447**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 39, la prueba de Rho de Spearman, 0.447 nos indica una correlación positiva moderada entre la variable X y la dimensión Y1, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la H0 y aceptar que: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Segunda Hipótesis Específica

H0: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo no se relaciona de manera positiva con la Eficiencia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Ha: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficiencia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Tabla 40 : Correlaciones no parametricas

Rho de Spearman		Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Dimensión Y2: Eficiencia
Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Coefficiente de correlación	1.000	.354**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	82	82
Dimensión Y2: Eficiencia	Coefficiente de correlación	.354**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	82	82

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla precedente, la prueba de Rho de Spearman, 0.354 nos indica una correlación positiva baja entre la variable X y la dimensión Y2, y según la significancia bilateral 0,001 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la H0 y aceptar que: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficiencia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Tercera Hipótesis Específica

H0: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo no se relaciona de manera positiva con la Productividad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Ha: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Productividad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Tabla 41 : Correlaciones no parametricas

Rho de Spearman		Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Dimensión Y3: Productividad
Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Coeficiente de correlación	1.000	.488**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	82	82
Dimensión Y3: Productividad	Coeficiente de correlación	.488**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 41, la prueba de Rho de Spearman, 0.488 nos indica una correlación positiva moderada entre la variable X y la dimensión Y3, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la H0 y aceptar que: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Productividad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Cuarta Hipótesis Específica

H0: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo no se relaciona de manera positiva con la Calidad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Ha: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Calidad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Tabla 42 : Correlaciones no parametricas

Rho de Spearman		Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Dimensión Y4: Calidad
Variable X: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Coeficiente de correlación	1.000	.447**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	82	82
Dimensión Y4: Calidad	Coeficiente de correlación	.447**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	82	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla precedente, la prueba de Rho de Spearman, 0.447 nos indica una correlación positiva moderada entre la variable X y la dimensión Y4, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la H_0 y aceptar que: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Calidad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

CAPITULO VI: DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Respecto a la contrastación de la Hipótesis General, en donde la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ y que determina que existe una relación positiva entre La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Este resultado coincide con los estudios realizados Vela, R. (2022) "*Gestión de Seguridad y salud en el trabajo y desempeño laboral en la empresa constructora Mimafa S.A.C., Tarapoto, 2022*" en donde demuestran que si hay un grado de correlación entre Seguridad y Salud en el Trabajo y el Desempeño Laboral. Asimismo, halló que la gestión de seguridad y salud en el trabajo influye en un 94.98% sobre el desempeño laboral de los trabajadores de la constructora en el 2022. Empero para Callo, A. (2021) en su tesis "*La seguridad y salud ocupacional y su relación con el desempeño laboral del personal de los talleres de mecánica y mantenimiento automotriz del centro poblado de Las Américas del distrito y provincia de Abancay – Apurímac, año 2020*" al obtener una significancia bilateral de 0.143 determinó que no existe relación de la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral.

Respecto a la primera hipótesis específica de la investigación, La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023. En el estudio de Quesada, F. (2022) *“Gestión de Seguridad y salud ocupacional en relación al desempeño laboral de trabajadores de la empresa CEOC Constructora, Lima 2022”* halla que la frecuencia es de nivel medio de la Eficacia regular de los trabajadores frente a la Gestión de Seguridad y Salud ocupacional.

Respecto a la segunda hipótesis específica de la investigación, La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficiencia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023. Según Saucedo, D (2022) *“Seguridad, salud en el trabajo y su relación con el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad de Huaylillas 2022”* mostró que el 53% de los trabajadores encuestados en obras de la municipalidad consideró tener una buena eficiencia.

Respecto a la tercera hipótesis específica de la investigación, La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Productividad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

Respecto a la cuarta hipótesis específica de la investigación, La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Calidad del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.

CONCLUSIONES

PRIMERO:

Determinamos que la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023; según la prueba de Rho de Spearman, 0.503 que nos indica una correlación positiva moderada entre las 2 variables, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ y nos permite rechazar la hipótesis nula.

SEGUNDO

Identificamos que la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023; según la prueba de Rho de Spearman, 0.447 que nos indica una correlación positiva moderada entre la variable X y la dimensión Y1, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la hipótesis nula.

TERCERO

Precisamos que la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficiencia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023; según la prueba de Rho de Spearman, 0.354 que nos indica una correlación positiva baja entre la variable X y la dimensión Y2, y según la significancia bilateral 0,001 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la hipótesis nula.

CUARTO

Establecemos que la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023; según la prueba de Rho de Spearman, 0.488 nos

indica una correlación positiva moderada entre la variable X y la dimensión Y3, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la hipótesis nula.

QUINTO

Confirmamos que la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con la Eficacia del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023; según la prueba de Rho de Spearman, 0.447 nos indica una correlación positiva moderada entre la variable X y la dimensión Y4, y según la significancia bilateral 0,000 que es menor a $p = 0.05$ nos permite rechazar la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

PRIMERO:

Se recomienda a la Gerencia General a implementar un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo que cumpla con la norma internacional ISO 45001:2018 para lograr efectos positivos en el desempeño del personal.

SEGUNDO:

Se recomienda a la Gerencia de Administración mantener la vigilancia medica ocupacional para permanente cumplimiento de la normativa de salud en el trabajo.

TERCERO:

Se recomienda que todos los Supervisores y Responsables de Area participen activamente en todos los planes de Capacitación, Simulacros e Inspecciones para evidenciar ante todos los trabajadores un Liderazgo positivo del Trabajo Seguro.

CUARTO:

Se recomienda que los trabajadores participen activamente en la investigación de Actos y Condiciones inseguras para la prevención de accidentes de trabajo y continua mejora del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.

FUENTES DE INFORMACION

- Al Hosani, A. (2020). *The Impact of an Occupational Health and Safety Management System on Workers' Performance in the Abu Dhabi Construction Industry*. [Tesis de Doctorado de Filosofía en Administración de Proyectos, The British University in Dubai] Dubai, Emiratos Árabes Unidos.
- Armas, Y.; Llanos, M. y Traverso, P. (2017). *Gestión del Talento Humano y Nuevos Escenarios Laborales*. Primera edición, Samborondón, Ecuador: Universidad ECOTEC.
- Asfahl, C., y Rieske, D. (2010). *Seguridad industrial y administración de la salud*, Sexta edición, México DF, México: Pearson Educación de México.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Cuarta edición. Colombia: Pearson educación de Colombia.
- Callo, A. (2021). *La seguridad y salud ocupacional y su relación con el desempeño laboral del personal de los talleres de mecánica y mantenimiento automotriz del centro poblado de Las Américas del distrito y provincia de Abancay – Apurímac, año 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas]. Lima, Perú.
- Castillo, J., (2012). *Administración de personal. Un enfoque hacia la calidad*. Tercera Edición. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Colamarco, L. y Novotny, E. (2022). *Estudio de los riesgos ergonómicos y su incidencia en el rendimiento laboral de los choferes de la compañía de transporte de productos acuícolas Tracopesa S.A.* [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil] Guayaquil, Ecuador.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. Tercera edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

- Chiavenato, I., (2019). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones*. Décima Edición. México DF, México: Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Chica, L. (2021). *Incidencia de la seguridad e higiene laboral en el desempeño de los trabajadores de la microempresa Viveros Lorena, ubicada en Muisne, Esmeraldas* [Tesis de Maestría, Política Universidad Católica del Ecuador]. Esmeraldas, Ecuador.
- Cortez, J., (2012). *Seguridad e Higiene del Trabajo. Técnicas de Prevención de Riesgos Laborales*. Décima Edición. México DF, México: Editorial Tébar Flores S.L.
- Díaz, D. (2021). *La Salud Ocupacional como predictor del Desempeño Laboral de los empleados de la Cruz Roja Colombiana Seccional Huila, Neiva, Colombia*. [Tesis de Maestría en Recursos Humanos, Universidad de Montemorelos] Nuevo León, México.
- Dessler, G. y Valera, R. (2011). *Administración de recursos humanos. Enfoque latinoamericano*. Quinta edición. México: Pearson educación de México.
- Hernandez, R.; Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición, México: McGraw – Hill Interamericana Editores, S.A.
- Intriago, A. (2021). *Riesgos ergonómicos en salud y seguridad ocupacional y el desempeño laboral en las empresas textiles* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Ambato, Ecuador.
- ISO (2018). *Norma Internacional ISO 45001:2018. Sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo. Requisitos con orientación para su uso*. Primera edición 2018-03. Ginebra, Suiza: Secretaría Central de ISO.
- Koontz, H.; Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración: Una perspectiva global y Empresarial*. Decimocuarta edición, México DF, México: McGraw – Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Martinez, L. (2023). *Gestión de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral en los trabajadores de una municipalidad provincial de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Chiclayo, Perú.
- MINTRA (2012). Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. Decreto Supremo N° 005-2012-TR. Lima, Perú.
- Ñaupas, H; Mejía, E; Novoa, E y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Cuarta. Edición, Bogotá: ediciones de la U.
- OIT (2014). *Guía de diagnóstico empresarial. Conozca y mejore su desempeño laboral*. Primera edición. Ginebra, Suiza: Oficina Internacional del Trabajo.
- Quesada, F. (2022). *Gestión de Seguridad y salud ocupacional en relación al desempeño laboral de trabajadores de la empresa CEOC Constructora, Lima 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima, Perú.
- Robbins, S., y Judge, T. (2013). *Comportamiento organizacional*, Décimo quinta edición, México DF, México: Pearson Educación de México.
- Santana, P. (2021). *Occupational health and safety practices influence on employee performance in beverage manufacturing firms in Nairobi city county, Kenya*, [Tesis de Maestría de Ciencias, Kenyatta University] Nairobi, Kenya.
- Saucedo, C. (2022). *Seguridad, salud en el trabajo y su relación con el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad de Huaylillas*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Trujillo, Perú.
- Tamara, E. (2022). *La seguridad y salud en el trabajo y su incidencia en el desempeño laboral en una empresa constructora, Chimbote, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Trujillo, Perú.

Vargas, M., y Aldana, L. (2014). *Calidad y Servicio: Conceptos y Herramientas*, Tercera edición, Bogotá: Universidad de la Sabana, Ecoe Ediciones.

Vela, R. (2022). *Gestión de Seguridad y salud en el trabajo y desempeño laboral en la empresa constructora Mimafa S.A.C.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Tarapoto, Perú.

ANEXOS

- Anexo N° 01 Matriz de Consistencia
- Anexo N° 02 Matriz de Elaboración de los Instrumentos
- Anexo N° 03 Instrumentos de Recolección de Datos
- Anexo N° 04 Formato de Validación de Instrumentos
- Anexo N° 05 Copia de la data procesada
- Anexo N° 06 Declaración Jurada de Autenticidad de la Tesis

ANEXO 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPOTESIS GENERAL:	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo se relaciona con el Desempeño Laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023?	Determinar la relación de la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo con el Desempeño Laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.	<p>HG: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.</p> <p>H0: La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo NO se relaciona significativamente de manera positiva con el Desempeño laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.</p>	<p>VARIABLE X:</p> <p>Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo</p>	<p>PLANIFICACION</p> <p>EJECUCION</p> <p>VERIFICACION</p> <p>MEJORA</p>	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACION: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION: Descriptivo correlacional.</p> <p>METODO: Hipotético Deductivo y Estadístico</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION: No experimental - transversal</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS:	OBJETIVOS ESPECIFICOS:	HIPOTESIS ESPECIFICAS:		<p>VARIABLE Y:</p> <p>Desempeño Laboral</p>	<p>EFICACIA</p>
¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICACIA del personal de 3F Ingeniería SAC?	Establecer como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICACIA del personal de 3F Ingeniería SAC	La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona de manera positiva con la EFICACIA del personal de 3F Ingeniería SAC	<p>EFICIENCIA</p>		<p>MUESTRA: 82 Trabajadores</p> <p>MUESTREO: Probabilístico</p>
¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICIENCIA del personal de 3F Ingeniería SAC?	Identificar como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la EFICIENCIA del personal de 3F Ingeniería SAC	La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona de manera positiva con la EFICIENCIA del personal de 3F Ingeniería SAC	<p>PRODUCTIVIDAD</p>		<p>TECNICAS DE RECOLECCION: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionarios</p>
¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la PRODUCTIVIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC?	Precisar como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la PRODUCTIVIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC	La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona de manera positiva con la PRODUCTIVIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC	<p>CALIDAD</p>		<p>PROCESAMIENTO DE DATOS: SPSS-27 y EXCEL 19</p>
¿Cómo la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la CALIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC?	Describir como la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona con la CALIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC	La Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo se relaciona de manera positiva con la CALIDAD del personal de 3F Ingeniería SAC			

ANEXO 02: Matriz de elaboración de los instrumentos

La Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y el Desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C. Lima, 2023				
OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación de la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo con el Desempeño Laboral del personal de 3F Ingeniería SAC, Lima, 2023.			
VARIABLE X	Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Es la “aplicación de los principios de la administración moderna a la seguridad y salud, integrándola a la producción, calidad y control de costos” (D.S. 005-2012-TR Reglamento de la Ley 29783, 2012).			
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Son las dimensiones de Planeación, ejecución, verificación y mejora.			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Planeación	Política, IPER, Control, Planificación	1-4	Cuestionario	Ordinal : Nunca Pocas veces A veces Frecuentemente Siempre
Ejecución	Recursos, Trabajos de alto riesgo, Toma de conciencia, Salud ocupacional, Preparación de emergencias	5-10		
Verificación	Monitoreos, Inspecciones, Vigilancia médica, Auditorias	11-14		
Mejora	Incidentes, Accidentes, No conformidades, Mejora continua	15-18		
VARIABLE Y	Desempeño laboral			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Es el rendimiento o conjunto de características de comportamiento de una persona, equipo de trabajo u organización. “Es la forma en que realizan sus tareas y actividades y con ello logran alcanzar los objetivos organizacionales” (Chiavenato, 2019, p. 206).			
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Son las dimensiones referidas a la eficacia, eficiencia, productividad y calidad.			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Eficacia	Metas logradas, Cumplimiento de tareas asignadas, Conocimiento del puesto de trabajo	1-5	Cuestionario	Ordinal : Nunca Pocas veces A veces Frecuentemente Siempre
Eficiencia	Liderazgo y Cooperación, Responsabilidad del personal, Nivel de adaptabilidad	6-11		
Productividad	Equipos y herramientas, Mejora del desempeño, Tiempo de Producción	12-14		
Calidad	Materiales e insumos, Control de calidad, Ambiente de Trabajo, Satisfacción del Cliente	15-18		

ANEXO N° 03

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario: **Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo**

La presente encuesta a aplicar tiene como finalidad, determinar si la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C., Lima, 2023.

Marque con una X:

Nunca	Pocas Veces	A Veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5

Ítem	DX1: Planificación	1	2	3	4	5
1	¿La política de seguridad y Salud está difundida y disponible?					
2	¿Se realiza previamente, la identificación de Peligros, Evaluación y Control de Riesgos para cada obra?					
3	¿Se establece control de riesgos considerando la experiencia, enfoque de género, gestación y lactancia?					
4	¿Se diseñan Planes y Procedimientos específicos de Seguridad y Salud para cada obra?					
Ítem	DX2: Ejecución	1	2	3	4	5
5	¿Se proporciona los recursos necesarios para la ejecución de los planes de Seguridad y Salud de obra?					
6	¿Se ejecuta todos los controles de riesgos descritos en los Procedimientos de Trabajos de Alto Riesgo?					
7	¿La capacitación se imparte por personal competente y con experiencia en obras similares?					
8	¿Se realizan campañas de salud en el trabajo?					
9	¿Se le informa de los resultados de su Examen Médico Ocupacional?					
10	¿Participa activamente en los Simulacros de Emergencia?					
Ítem	DX3: Verificación	1	2	3	4	5
11	¿Se realiza monitoreo de agentes químicos, físicos y psicosociales?					
12	¿Se verifica que el personal use adecuadamente su equipo de protección personal?					
13	¿Se realiza rondas de vigilancia observando cumplimiento de restricciones médicas y condiciones ergonómicas?					
14	¿Se realizan auditorías de Seguridad y Salud en el trabajo?					
Ítem	DX4: Mejora	1	2	3	4	5
15	¿Se investigan las causas de los Incidentes de trabajo?					
16	¿Se implementan acciones correctivas para bloquear nuevos accidentes de trabajo?					
17	¿Se revisa la eficacia de cualquier acción tomada ante No conformidades?					
18	¿Se promueve la participación del personal para acciones de mejora continua de la gestión de seguridad y salud?					

Cuestionario: **Desempeño Laboral**

La presente encuesta a aplicar tiene como finalidad, determinar si la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C., Lima, 2023.

Marque con una X:

Nunca	Pocas Veces	A Veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5

Ítem	DY1: Eficacia	1	2	3	4	5
1	¿Se cuenta con un plan de trabajo?					
2	¿Se logra las alcanzar las metas antes de fecha de cumplimiento?					
3	¿Cumples con todas las tareas asignadas?					
4	¿Conoce correctamente sus funciones dentro del puesto del trabajo?					
5	¿Identificas oportunidades de mejora dentro del puesto del trabajo?					
Ítem	DY2: Eficiencia	1	2	3	4	5
6	¿Existe toma de decisiones en equipo?					
7	¿Existe cooperación mutua entre los trabajadores?					
8	¿Se mantiene limpio y ordenado el área de trabajo?					
9	¿Llega puntualmente a su puesto de trabajo?					
10	¿Se adapta fácilmente a los cambios del proceso constructivo?					
11	¿Tiene suficiente experiencia para el puesto de trabajo?					
Ítem	DY3: Productividad	1	2	3	4	5
12	¿Cuenta con los equipos y herramientas necesarias para su labor?					
13	¿Se realiza capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?					
14	¿Dispone de tiempos adecuados para lograr su labor cumpliendo con las normas seguridad y salud en el trabajo?					
Ítem	DY4: Calidad	1	2	3	4	5
15	¿Se verifica el cumplimiento de todos los requisitos de los materiales e insumos necesarios para la obra?					
16	¿Cuenta con equipos calibrados para lograr la conformidad de calidad de su trabajo?					
17	¿Cuenta con un ambiente adecuado para lograr la conformidad de calidad de su trabajo?					
18	¿Se verifica el cumplimiento de todos los requisitos de obra solicitadas por el cliente?					

ANEXO N° 04

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Rosario Blanca Pariona Luque
- 1.2 Grado académico: Doctor en Ciencias Empresariales
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Nacional Autónoma de Huanta
- 1.4 Título de la Investigación: La gestión de seguridad y salud en el trabajo y el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- 1.5 Autor del instrumento: Br. Enrique José Muedas Rodríguez
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Administración y Dirección de Empresas
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					100
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					95
SUB TOTAL						980
TOTAL		980				

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 196

VALORACION CUALITATIVA: El instrumento presenta consistencia y validez

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible para su aplicación

Lima, 14 de Febrero de 2023



Firmado digitalmente por:
FARIONA LUCUE Rosario
Blanca FAU 20574853798 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 15/02/2023 10:44:01-0500

DNI: 22240798

ORCID: 0000-0002-8468-7801

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- II.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Rosario Blanca Pariona Luque
- II.2 Grado académico: Doctor en Ciencias Empresariales
- II.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Nacional Autónoma de Huanta
- II.4 Título de la Investigación: La gestión de seguridad y salud en el trabajo y el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- II.5 Autor del instrumento: Br. Enrique José Muedas Rodríguez
- II.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Administración y Dirección de Empresas
- II.7 Nombre del instrumento: Cuestionario Desempeño laboral

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					100
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					95
SUB TOTAL						980
TOTAL		980				

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 196

VALORACION CUALITATIVA: El instrumento presenta consistencia y validez

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible para su aplicación

Lima, 14 de Febrero de 2023



Firmado digitalmente por:
 PARIONA LUQUE Rosario
 Blanca FAU 20674863798 soft
 Motivo: Soy el autor del
 documento
 Fecha: 15/02/2023 10:44:18-0500

DNI: 22240798
 ORCID: 0000-0002-8468-7801

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Ana Cecilia Guevara Centeno
- 1.2 Grado académico: Doctor en Ciencias Empresariales
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Nacional San Luis Gonzaga
- 1.4 Título de la Investigación: La gestión de seguridad y salud en el trabajo y el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- 1.5 Autor del instrumento: Br. Enrique José Muedas Rodriguez
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Administración y Dirección de Empresas
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					100
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					95
SUB TOTAL						980
TOTAL		970				

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 194

VALORACION CUALITATIVA: El instrumento presenta consistencia y validez

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible para su aplicación

Lima, 14 de Febrero de 2023


 ANA CECILIA GUEVARA CENTENO

DNI: 21422300

ORCID: 0000-0001-9092-2866

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- II.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Ana Cecilia Guevara Centeno
- II.2 Grado académico: Doctor en Ciencias Empresariales
- II.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Nacional San Luis Gonzaga
- II.4 Título de la Investigación: La gestión de seguridad y salud en el trabajo y el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- II.5 Autor del instrumento: Br. Enrique José Muedas Rodríguez
- II.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría en Administración y Dirección de Empresas
- II.7 Nombre del instrumento: Cuestionario Desempeño laboral

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					100
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					95
SUB TOTAL						980
TOTAL		970				

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 194

VALORACION CUALITATIVA: El instrumento presenta consistencia y validez

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible para su aplicación

Lima, 14 de Febrero de 2023

Firma y Pos firma del experto


 ANA CECILIA GUEVARA CENTENO

DNI: 21422300
ORCID: 0000-0001-9092-2866

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y nombres del experto: Mg. Manuel Alfredo Jayo Luna
- I.2 Grado académico: Magister en Administración y Dirección de Empresas
- I.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad San Juan Bautista
- I.4 Título de la Investigación: La gestión de seguridad y salud en el trabajo y el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- I.5 Autor del instrumento: Br. Enrique José Muedas Rodríguez
- I.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría de Administración y Dirección de Empresas
- I.7 Nombre del instrumento: Cuestionario Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					90
SUB TOTAL						960
TOTAL		96.0				

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 19.2

VALORACION CUALITATIVA: El instrumento presenta consistencia y validez

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible para su aplicación

Lima, 24 de Febrero de 2023



Firma y Pos firma del experto
Manuel Alfredo Jayo Luna
 DNI: 21440828
 ORCID:0000-0001-5796-9216

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- II.1 Apellidos y nombres del experto: Mg. Manuel Alfredo Jayo Luna
- II.2 Grado académico: Magister en Administración y Dirección de Empresas
- II.3 Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad San Juan Bautista
- II.4 Título de la Investigación: La gestión de seguridad y salud en el trabajo y el desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C.
- II.5 Autor del instrumento: Br. Enrique José Muedas Rodríguez
- II.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría de Administración y Dirección de Empresas
- II.7 Nombre del instrumento: Cuestionario Desempeño laboral

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					100
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					95
SUB TOTAL						980
TOTAL		980				

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 19.6

VALORACION CUALITATIVA: El instrumento presenta consistencia y validez

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible para su aplicación

Lima, 24 de Febrero de 2023



Firma y Pos firma del experto

Manuel Alfredo Jayo Luna

DNI: 21440828

ORCID: 0000-0001-5796-9216

ANEXO N° 05

COPIA DE LA DATA PROCESADA

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18
E1	4	4	3	4	3	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3
E2	4	4	3	4	1	2	4	3	2	3	4	4	4	4	4	1	1	2
E3	4	4	3	5	2	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5
E4	4	3	3	4	2	2	4	2	2	1	4	4	4	4	3	1	2	2
E5	3	4	3	5	1	2	4	2	2	1	3	4	3	4	5	1	1	2
E6	4	4	2	4	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3
E7	2	5	3	4	2	3	4	2	3	3	2	4	2	4	4	1	2	3
E8	4	3	1	4	2	3	4	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2	3
E9	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2
E10	4	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	5	4	5	4	1	2	2
E11	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1
E12	3	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	3	4	3	2	1	2
E13	2	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	5	1	2	2
E14	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3
E15	3	4	3	5	3	2	4	3	2	2	3	4	3	4	5	2	3	2
E16	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	5	2	2	2
E17	4	4	2	4	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3
E18	2	5	3	4	3	3	4	2	3	3	2	4	2	4	4	1	2	3
E19	4	3	1	4	2	3	4	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2	3
E20	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2
E21	4	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	5	4	5	4	1	2	2
E22	4	3	5	3	3	4	3	2	2	3	4	5	4	5	2	3	2	4
E23	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	5	2	2	2	3
E24	4	3	3	4	3	2	4	2	2	1	4	5	4	4	3	1	2	2
E25	3	4	3	5	2	2	4	2	2	1	3	5	3	4	5	1	1	2
E26	4	4	2	4	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3
E27	2	5	3	4	3	3	4	2	3	3	2	5	2	4	4	1	2	4
E28	4	3	1	4	2	3	4	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2	3
E29	5	4	2	5	3	4	4	2	2	2	4	5	4	5	4	1	2	2
E30	5	4	5	4	3	4	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	1	1
E31	4	4	4	4	4	5	4	2	3	2	3	4	3	4	3	2	1	1
E32	5	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	5	2	4	5	1	2	4
E33	3	4	3	4	3	3	1	1	2	1	2	4	2	2	2	1	3	3
E34	5	4	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	5	2	3	4
E35	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	2	3	5	2	2	4
E36	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	4	5	4	4	4	2	2	3
E37	5	4	2	2	3	4	4	2	3	3	2	4	2	4	4	3	2	3
E38	4	3	5	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4
E39	5	4	4	5	4	4	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2
E40	2	4	3	4	3	4	4	2	2	2	4	3	4	4	4	1	2	4
E41	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	4	5	4	5	2	3	2	4
E42	4	3	2	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	5	2	2	2	3
E43	3	4	3	5	3	4	4	2	2	2	4	5	4	4	3	1	2	2
E44	4	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	5	1	1	2
E45	5	3	4	4	3	4	4	2	2	2	4	5	4	5	4	1	2	2
E46	5	2	3	4	2	5	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1
E47	5	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	1	2
E48	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	5	1	2	2
E49	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3
E50	4	4	1	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	5	2	3	2
E51	5	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	5	2	2	2
E52	5	4	5	4	3	4	3	2	3	2	4	5	4	4	4	2	2	3
E53	4	3	4	5	3	4	4	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3
E54	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	5	5	5	4	3
E55	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	5	3	5	5	5	4	3
E56	5	4	2	4	3	2	3	2	2	3	2	5	3	4	4	4	3	3
E57	4	3	3	5	3	3	3	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	3
E58	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	5	5	4	3
E59	4	3	4	4	4	5	4	2	2	2	4	5	4	5	4	3	2	2
E60	4	4	3	4	3	4	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	1
E61	5	4	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	3	4	3	3	1	2
E62	4	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	2	4	5	4	2	2
E63	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3
E64	5	4	1	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	5	4	3	2
E65	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	5	4	2	2
E66	3	4	5	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3
E67	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3
E68	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	2	3
E69	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	4	3	4	5	4	3	2	2
E70	5	4	2	4	3	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4	4	3	3
E71	2	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	2	3
E72	4	3	3	4	3	4	4	2	2	2	4	5	4	5	4	3	2	2
E73	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3
E74	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3
E75	5	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	5	3	2	2	3
E76	4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1
E77	5	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3
E78	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	5	4	3
E79	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3
E80	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
E81	5	4	2	5	4	2	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2
E82	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	2	3

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13	y14	y15	y16	y17	y18
E1	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	1	3	4	5	5	3
E2	4	3	2	1	2	2	3	2	3	4	4	5	1	1	2	4	3	2
E3	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	3	4
E4	3	2	1	2	2	3	2	2	2	4	5	3	1	2	2	5	2	2
E5	4	3	1	1	2	2	2	2	4	3	4	5	1	1	2	4	2	2
E6	4	4	2	2	3	3	2	3	2	4	4	4	2	2	3	5	2	3
E7	3	4	1	2	3	3	2	3	3	2	5	4	1	2	3	4	2	3
E8	3	4	2	2	3	2	2	3	4	4	5	4	2	2	3	4	2	3
E9	2	3	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	2	2
E10	3	4	1	2	2	4	2	2	4	4	5	4	1	2	2	4	2	2
E11	2	3	2	2	1	2	2	2	4	1	2	3	2	2	1	2	2	2
E12	4	4	2	1	2	2	2	2	3	3	4	4	2	1	2	5	2	2
E13	4	3	1	2	2	3	2	2	4	2	4	5	1	2	2	3	2	3
E14	1	2	2	1	3	1	1	2	4	2	1	2	2	1	3	1	1	2
E15	4	5	4	3	2	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	5	3	2
E16	3	5	4	2	2	3	2	2	3	2	3	5	2	2	3	3	2	2
E17	4	4	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	2	2	3	5	2	3
E18	3	4	3	4	3	3	2	3	4	2	5	4	1	2	3	4	2	3
E19	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	5	4	2	2	3	4	2	3
E20	2	3	3	4	2	3	2	2	4	1	2	3	1	1	2	3	2	2
E21	3	4	3	4	2	4	3	2	4	2	4	4	1	2	2	4	2	2
E22	5	2	3	5	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	5	3	2	3
E23	5	2	2	5	3	2	2	3	3	3	5	2	2	3	3	2	2	3
E24	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	5	3	1	2	2	5	2	2
E25	4	3	3	4	2	2	2	2	4	2	4	5	1	1	2	4	2	2
E26	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	2	2	3	5	2	3
E27	3	4	4	5	3	3	2	3	4	2	5	4	1	2	3	4	2	3
E28	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	5	4	2	2	3	4	2	3
E29	3	4	4	5	3	2	2	3	4	2	4	3	3	2	2	5	3	5
E30	3	3	3	5	3	3	3	4	5	3	4	4	2	1	2	4	2	5
E31	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2	4	5	4	3	3	5	3	4
E32	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	4	3	3	2	2	4	2	5
E33	3	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	5	3	4
E34	3	4	4	5	4	3	3	4	5	2	4	3	4	3	3	4	2	5
E35	3	4	4	5	3	2	2	3	4	4	5	3	3	2	2	4	3	4
E36	4	5	5	5	3	2	2	3	4	3	4	4	3	2	2	4	2	4
E37	3	4	4	5	4	2	2	3	5	3	4	3	2	1	2	4	3	4
E38	3	3	3	4	3	2	2	3	5	3	4	4	3	2	3	5	3	4
E39	3	3	3	4	3	2	3	4	5	4	5	5	3	2	3	5	4	5
E40	4	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	3	3	2	2	4	3	5
E41	5	4	4	5	3	2	3	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4
E42	3	4	4	5	3	2	3	4	5	3	4	3	2	2	3	4	3	5
E43	3	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4
E44	3	4	4	4	3	3	3	4	5	2	4	3	3	2	2	4	3	5
E45	3	4	4	4	2	4	2	3	4	4	5	4	2	2	2	4	2	4
E46	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	1	2	2	2
E47	4	4	4	5	2	2	2	3	3	1	4	4	2	1	2	4	2	3
E48	4	3	3	4	2	3	2	2	4	2	4	5	3	2	2	3	2	3
E49	1	2	3	4	3	1	1	2	4	2	2	2	2	1	3	1	1	2
E50	4	5	4	5	2	2	3	2	3	3	4	5	4	3	2	4	3	2
E51	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	5	2	2
E52	4	4	4	5	3	3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	5	2	3
E53	4	3	3	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2	3	4	5	4	5
E54	4	4	5	5	4	2	2	3	4	3	5	4	3	2	2	2	3	2
E55	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	5	4	5	5	4	5	5
E56	4	3	3	4	4	2	2	3	4	3	5	5	3	2	3	5	4	5
E57	4	4	4	5	4	3	3	4	5	2	4	4	3	2	2	4	3	4
E58	4	4	4	5	3	2	2	3	4	3	4	3	2	1	3	3	2	3
E59	3	4	4	4	2	4	2	2	4	3	5	4	3	2	2	4	2	3
E60	2	3	3	4	3	2	2	2	4	2	2	3	2	2	1	2	2	3
E61	4	4	4	5	3	2	2	2	3	1	4	4	2	1	2	5	2	3
E62	4	3	3	4	2	3	2	2	4	2	4	5	4	2	2	3	2	3
E63	2	2	2	4	3	1	1	2	4	2	3	2	2	1	3	1	1	2
E64	4	5	4	4	2	2	3	2	3	3	4	5	4	3	2	5	3	3
E65	3	5	5	5	2	3	2	2	3	2	3	5	4	2	3	3	2	2
E66	4	4	5	5	3	3	2	3	2	4	4	4	2	2	3	5	2	3
E67	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E68	2	2	2	4	2	3	1	2	3	2	4	4	3	2	3	4	3	5
E69	2	2	2	4	2	3	2	2	3	1	4	3	2	2	2	4	4	5
E70	3	3	4	4	2	3	2	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5
E71	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	5	3	5
E72	3	4	4	4	2	4	2	2	5	4	5	4	2	2	2	4	2	4
E73	2	3	3	3	1	2	2	2	5	2	2	3	2	2	1	2	2	2
E74	4	4	4	5	2	2	2	2	3	3	4	4	2	1	2	5	2	2
E75	4	3	3	4	2	3	2	2	4	2	4	5	2	2	2	3	2	3
E76	3	2	2	3	3	1	1	2	4	2	3	2	2	1	3	1	1	2
E77	4	5	5	5	2	2	3	2	3	3	4	5	4	3	2	5	3	2
E78	3	5	5	5	2	3	2	2	3	2	3	5	4	2	3	3	2	2
E79	4	4	4	4	3	3	2	3	5	3	4	4	2	2	3	5	2	5
E80	3	2	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5
E81	3	2	3	4	2	2	2	3	5	3	4	5	4	3	5	4	3	5
E82	3	3	4	5	3	3	3	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	5

ANEXO N° 06

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo, Enrique José Muedas Rodríguez, identificado con DNI N° 09536591 y con código ORCID N° 0000-0002-5488-0088, Bachiller del programa de Maestría en Administración y Dirección de Empresas de la Escuela de Posgrado de la Universidad ALAS PERUANAS, autor del plan de tesis titulada:

“La Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y el Desempeño del personal de 3F Ingeniería S.A.C. Lima, 2023”.

Declaro bajo juramento que:

El tema de la tesis, es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, u otros que tengan derechos de autor.

En ese sentido, soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Lima, 28 de febrero de 2024



Enrique José Muedas Rodríguez

DNI N° 09536591