



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

Tesis

**“GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA
REQUENA, 2019”**

PRESENTADO POR:

Br. JHON PAUL, GUTIERREZ PIZARRO

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTION PUBLICA
Y CONTROL GUBERNAMENTAL**

PUCALLPA – PERÚ

2022



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

Título de la Tesis

**“GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA
REQUENA, 2019”**

ASESOR:

MARIA MICAELACASTILLO MONTERO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**Fortalecimiento de la formación técnico-profesional en conexión al
trabajo y el crecimiento socio-económico**

Dedicatoria

“Dedico esta tesis a Dios porque siempre guía mis pasos y a mis padres que con tanto amor y esfuerzo que impartieron hacia mí persona para seguir y culminar este objetivo para mi vida profesional”.

Agradecimiento

“Un grato agradecimiento a mi familia, docentes, colegas y personas que participaron en esta investigación, ya que me guiaron y me dieron el apoyo para realizar la investigación. Este logro es en gran parte gracias a ustedes por la realización de este proyecto que en un principio podría parecer una tarea titánica e interminable”.

Reconocimiento

“Quiero reconocer el apoyo incondicional de mi asesora Mg. María Micaela Castillo Montero, por haber prestado su tiempo y conocimiento para en guía de la realización de la tesis”.

ÍNDICE

CARATULA	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
RECONOCIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
INDICE.....	vi
RESUMEN	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRAC.....	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	16
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL	19
1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL.....	19
1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL	19
1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	19
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	20
1.3.1 PROBLEMA GENERAL.....	20
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	20
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	22

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	22
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	23
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	23
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	27
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	35
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	39
3.1 HIPÓTESIS GENERAL	39
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	39
3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	40
3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	41
CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	42
4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	42
4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	43
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	43
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44
4.5 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	45
4.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	46
4.7 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN	46
CAPITULO V: RESULTADOS	47
5.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS	47
5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL	55
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60

CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	64
FUENTES DE INFORMACIÓN	66
ANEXOS	69
Anexo N°1: Matriz de consistencia	70
Anexo N° 2. Matriz de elaboración del instrumento	72
Anexo N°3: Cuestionario.....	74
Anexo N°4: Data procesada.....	77
Anexo N°5: Validación de instrumento juicio de expertos	78
Anexo N°6: Autorizacion de la entidad	82
Anexo N°7: Consentimiento informado	83
Anexo N°8: Declaratoria de autenticidad	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 <i>Respuesta de los trabajadores respecto a gestión de riesgos</i>	47
Tabla N° 2 <i>Respuesta de los usuarios respecto a planificar</i>	48
Tabla N° 3 <i>Respuesta de los usuarios respecto a dirigir</i>	49
Tabla N° 4 <i>Respuesta de los usuarios respecto a organizar</i>	50
Tabla N° 5 <i>Respuesta de los usuarios respecto a auditoría ambiental</i>	51
Tabla N° 6 <i>Respuesta de los usuarios respecto a evaluar</i>	52
Tabla N° 7 <i>Respuesta de los usuarios respecto a verificar</i>	53
Tabla N° 8 <i>Respuesta de los usuarios respecto a supervisar</i>	54
Tabla N° 9 <i>Resultados de la prueba de normalidad para gestión de riesgos</i>	55
Tabla N° 10 <i>Resultados de la prueba de normalidad para la auditoria ambiental</i>	55
Tabla N° 11 <i>Prueba de hipótesis general</i>	56
Tabla N° 12 <i>Prueba de hipótesis específico 1</i>	57
Tabla N° 13 <i>Prueba de hipótesis específico 2</i>	58
Tabla N° 14 <i>Prueba de hipótesis específico 3</i>	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico N° 1: Respuesta de los trabajadores respecto a gestión de riesgos	47
Grafico N° 2: Respuesta de los trabajadores respecto a planificar.....	48
Grafico N° 3: Respuesta de los trabajadores respecto a dirigir	49
Grafico N° 4: Respuesta de los trabajadores respecto a organizar	50
Grafico N° 5: Respuesta de los trabajadores respecto a auditoría ambiental.....	51
Grafico N° 6: Respuesta de los trabajadores respecto a evaluar	52
Grafico N° 7: Respuesta de los trabajadores respecto a verificar	53
Grafico N° 8: Respuesta de los trabajadores respecto a supervisar	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Formula de Riesgo.....	29
Figura N°2: Proceso de Gestión de riesgo.....	30
Figura N°3: Características de auditoria.....	31
Figura N° 4: Tipos de auditorias	32
Figura N° 5: Dimensiones de Auditoria	¡Error! Marcador no definido.
Figura N°6: Áreas de Auditoria	35

RESUMEN

La siguiente tesis titulada *Gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019*, tiene como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019; el enfoque de la investigación es cuantitativa, de tipo básica, el nivel descriptivo, de diseño correlacional, el método utilizado en la presente investigación es el Hipotético – Deductivo, se usó como muestra a 35 trabajadores de la municipalidad distrital de Nueva Requena, la técnica que se usó fue la encuesta, aplicando un cuestionario como instrumento de recolección de datos, se concluyó que existe una relación positiva elevada entre gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.860$ y un grado de significancia de $P = 0.007$.

Palabras clave: Gestión, riesgo, auditoría

ABSTRAC

The following thesis entitled Risk management and environmental auditing in the district municipality of Nueva Requena, 2019, aims to determine the level of relationship that exists between risk management and environmental auditing in the district municipality of Nueva Requena, 2019; The focus of the research is quantitative, of a basic type, the descriptive level, of correlational design, the method used in the present investigation is the Hypothetical - Deductive one, 35 workers from the district municipality of Nueva Requena were used as a sample, the technique The survey was used, applying a questionnaire as a data collection instrument, it was concluded that there is a high positive relationship between risk management and environmental auditing in the district municipality of Nueva Requena, according to the results obtained when applying the Rho Spearman test where a value $\rho = 0.860$ and a degree of significance of $P = 0.007$ were found.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada Gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019; tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental; además de permitir valorar como la municipalidad distrital de Nueva Requena gestiona los riesgos de las actividades en la auditoría ambiental. En ese contexto, se considera importante desarrollar una investigación, bajo esta perspectiva el estudio se orienta a dar respuestas concretas a la problemática que tiene lugar en las diversas áreas de la gestión pública.

Es de gran interés determinar como la municipalidad distrital maneja los riesgos en las actividades que realiza y como encuentra un equilibrio en el respeto y cuidado del ambiente a través de la auditoria ya que misión es crear políticas públicas que satisfagan las necesidades de la población, a través de un sistema de gobernabilidad transparente, con responsabilidad social, cuidado del medio ambiente de aquellos que son más vulnerables, orientando su accionar a romper la desigualdad de la pobreza que existe en nuestra región.

En ese contexto y de acuerdo a las normas y reglamentos de la Escuela de Postgrado de la Universidad Alas Peruanas, la presente investigación está dividida en V Capítulos.

En el Capítulo I, se realizó el planteamiento del problema, formulación de problemas y objetivos, justificación e importancia de la investigación, limitaciones y delimitación.

En el Capítulo II, se desarrolló el marco teórico fundamenta la investigación en tanto articula antecedentes, teorías generales y bases conceptuales relacionadas a los enfoques de la gestión de riesgo y auditoría ambiental.

En el Capítulo III, se desarrolló las hipótesis, variables; definición conceptual y operacional de las variables; como son: gestión de riesgo y auditoría ambiental.

En el Capítulo IV, se desarrolló la metodología, cuyo procedimiento seguido fue: En concordancia con la hipótesis se determinaron el diseño y las técnicas de

investigación, se eligió el diseño descriptivo, debido a que las variables han sido estudiadas sin introducirles ninguna alteración, el método, sugirió la utilización de las técnicas de encuesta, generando dos cuestionarios como instrumentos relacionados y derivados de las mismas.

En el capítulo V, se desarrolló los resultados de la investigación, presentados con tablas y gráficos de barras, además donde se aplicó la prueba de Rho Spearman,

En el capítulo VI, se presenta las discusiones de los resultados, comparándolos con los antecedentes y las definiciones.

Finalmente, las recomendaciones y referencias bibliográficas .

El Autor

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En América Latina la preocupación por la protección del medio ambiente ha alcanzado importancia y magnitud en los últimos años, convirtiéndose en tema de interés para los países, considerándolo como una política pública nacional para muchos de ellos, esto ha ido mano con el desarrollo de la gestión de riesgo y las funciones relacionadas con la misma, en ambos casos han estado evolucionado de manera creciente a lo largo de los años. El crecimiento de la población y la rápida urbanización están impulsando el aumento de los riesgos ambientales, riesgos de desastres naturales, provocados por la falta de acciones que puedan brindar un desarrollo sostenible entre el medio ambiente y la población. En Estados Unidos por ejemplo la auditoría ambiental comenzó en la década de los 70 con la implantación de acciones que regulaban la actividad industrial con el medioambiente.

Perú con sus regiones naturales ofrece una enorme variedad de problemas medioambientales que solamente son detectados por las acciones que una auditoría ambiental puede realizar, durante años, el Consejo Nacional del Medio Ambiente (Conam) fue la autoridad ambiental nacional y el ente rector del Sistema Nacional de Gestión Ambiental. Pero con la aprobación del Decreto Legislativo 1013 en el año 2008

se creó el Ministerio del Ambiente (Minam), que ha incorporado al Conam dentro de su estructura. Por ello, el Minam es actualmente el organismo rector del sector ambiental.

Con la creación del Minam también se crea el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), un organismo público técnico especializado adscrito al Minam. El OEFA es el ente rector del Sistema de Evaluación y Fiscalización Ambiental, y por lo tanto es el encargado de la evaluación, supervisión, control, fiscalización y sanción en materia ambiental, así como de la aplicación de los incentivos y todas las acciones orientadas a garantizar el cumplimiento de la legislación ambiental y de los instrumentos de gestión ambiental por parte de las personas naturales o jurídicas en el territorio nacional Con DECRETO SUPREMO N° 048-2011-PCM se crea el sistema nacional de gestión de riesgos de desastres con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres, el cual contiene

los siguientes principios:

I. Principio protector: La persona humana es el fin supremo de la Gestión del Riesgo de Desastres, por lo cual debe protegerse su vida e integridad física, su estructura productiva, sus bienes y su medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir.

II. Principio de bien común: La seguridad y el interés general son condiciones para el mantenimiento del bien común. Las necesidades de la población afectada y damnificada prevalecen sobre los intereses particulares y orientan el empleo selectivo de los medios disponibles.

III. Principio de subsidiariedad: Busca que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la ciudadanía. El nivel nacional, salvo en sus ámbitos de competencia exclusiva, solo interviene cuando la atención del desastre supera las capacidades del nivel regional o local.

IV. Principio de equidad: Se garantiza a todas las personas, sin discriminación alguna, la equidad en la generación de oportunidades y en el acceso a los servicios relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres.

V. Principio de eficiencia: Las políticas de gasto público vinculadas a la Gestión del Riesgo de Desastres deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macrofiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión orientada a resultados con eficiencia, eficacia y calidad.

VI. Principio de acción permanente: Los peligros naturales o los inducidos por el hombre exigen una respuesta constante y organizada que nos obliga a mantener un permanente estado de alerta, explotando los conocimientos científicos y tecnológicos para reducir el riesgo de desastres.

VII. Principio sistémico: Se basa en una visión sistémica de carácter multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, garantizando la transparencia, efectividad, cobertura, consistencia, coherencia y continuidad en sus actividades con relación a las demás instancias sectoriales y territoriales.

VIII. Principio de auditoría de resultados: Persigue la eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y metas establecidas. La autoridad administrativa vela por el cumplimiento de los principios, lineamientos y normativa vinculada a la Gestión del Riesgo de Desastres, establece un marco de responsabilidad y corresponsabilidad en la generación de vulnerabilidades, la reducción del riesgo, la preparación, la atención ante situaciones de desastre, la rehabilitación y la reconstrucción.

IX. Principio de participación: Durante las actividades, las entidades competentes velan y promueven los canales y procedimientos de participación del sector productivo privado y de la sociedad civil, intervención que se realiza de forma organizada y democrática. Se sustenta en la capacidad inmediata de concentrar recursos humanos y materiales que sean indispensables para resolver las demandas en una zona afectada.

X. Principio de autoayuda: Se fundamenta en que la mejor ayuda, la más oportuna y adecuada es la que surge de la persona misma y la comunidad, especialmente en la

prevención y en la adecuada autopercepción de exposición al riesgo, preparándose para minimizar los efectos de un desastre.

XI. Principio de gradualidad: Se basa en un proceso secuencial en tiempos y alcances de implementación eficaz y eficiente de los procesos que garanticen la gestión del riesgo de desastres de acuerdo a las realidades políticas, históricas y socioeconómicas. Estos principios se han estado adoptando para reducir el riesgo ambientales transformado en políticas nacionales el cual debe ser atendidos en cada uno de los niveles de estado, antes esto la municipalidad de Nueva Requena, ha implementado sistemas de control ambientales a través de auditorías que reduzcan los riesgos de contaminación, y desastres naturales que puedan suceder, el cual será analizado en esta investigación para determinar en nivel de relación que pudiera tener la auditoría ambiental y la gestión de riesgos.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación Espacial

La presente investigación se desarrolló en el ámbito territorial de las oficinas de la municipalidad distrital de Nueva Requena, ubicada en el distrito de Campo Verde.

1.2.2 Delimitación Social

La presente investigación se desarrolló con los trabajadores de la municipalidad distrital de Nueva Requena, ubicada en el distrito de Campo Verde.

1.2.3 Delimitación Temporal

El periodo escogido por el investigador para el desarrollo de esta tesis fue desde abril del 2019 a diciembre del 2019.

1.2.4 Delimitación Conceptual

Variable 1: Gestión de riesgo

Servulo, A. (2015), Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.

Nochez, et al. (2016), define riesgo como la probabilidad de ocurrencia que un peligro afecte directa o indirectamente al ambiente y a su biodiversidad, en un lugar y tiempo determinado, el cual puede ser de origen natural o antropogénico.

Variable 2: Auditoria

Morales, H. (2016), Define auditoria como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, que las políticas y lineamientos establecidos se hayan observado y respetado.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Problema General

¿Qué nivel de relación existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?

1.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Qué nivel de relación existe entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?
2. ¿Qué nivel de relación existe entre dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?
3. ¿Qué nivel de relación existe entre organizar la prevención de la amenaza potencial y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Analizar el nivel de relación que existe entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.
2. Analizar el nivel de relación que existe entre dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.
3. Analizar el nivel de relación que existe entre organizar la prevención de la amenaza potencial y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Justificación

Relevancia social

La investigación se justifica en el aspecto social porque se obtuvo información sobre la gestión de riesgo y su relación con la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, de tal manera se pudo visibilizar de cómo se ve afectada la gestión de riesgo en relación a la auditoría ambiental que allí se realiza, para satisfacer las necesidades de los pobladores

Utilidad metodológica.

La presente investigación utilizó técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez por parte de expertos y confiabilidad usando el Alfa de Cronbach, con el fin de asegurar que la información tenga un mínimo margen de error y poder comprobar la hipótesis propuesta.

Implicancias prácticas.

El estudio permitió aplicar el conocimiento y contribuir a la solución de la problemática que se vive para elaborar planes de acción que mejoren la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad.

Valor Teórico:

La investigación permitió conocer las teorías en el marco teórico, los antecedentes y la realidad problemática, de las variables en estudio; Gestión de riesgo y auditoría ambiental.

1.5.2 Importancia

El estudio tuvo una importancia social, pues los resultados del estudio podrían servir como base para ejecutar planes de acción para mejorar la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Recursos Humanos.- Para la presente investigación, se contó con los recursos humanos suficientes como son un asesor y un investigador.

Recursos Financieros.- La presente investigación fue financiada íntegramente por el investigador.

Recursos Materiales. - El investigador contó con una oficina amplia, computadoras, servicio de internet, sala de reuniones, útiles de escritorio, que permitirán realizar el trabajo de forma eficiente.

Otros Recursos. - Así mismo por la naturaleza del trabajo cotidiano como ingeniero civil, el investigador contó con el acceso a la información previa solicitud aceptada por la municipalidad distrital de Nueva Requena.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Limitación Espacial. - Se ha determinado que la investigación se realizó en la municipalidad distrital de Nueva Requena.

Limitación Económica. - Los recursos económicos fueron propios del investigador. Producto de los ingresos de la labor que desempeño como ingeniero forestal.

Limitación de Tiempo y Horario. - El investigador contó con 4 horas diarias de lunes a viernes, de 2:00 a 6:00 pm para el estudio de la muestra.

CAPITULO II:

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

A nivel internacional

Lidice, R. (2016) en su investigación titulada *Gestión de riesgo y la auditoría ambiental en la gerencia territorial de SEPSA de Villa Clara*, tesis para obtener el grado de maestría en gestión ambiental para la universidad Central Martah Abreo de Cuba, el objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo y la auditoría ambiental en la gerencia territorial de SEPSA de Villa Clara , el enfoque de investigación fue cuantitativa y el diseño descriptivo, y alcance correlacional, la muestra fue de 50 trabajadores, se llegó a la conclusión que existe una relación positiva entre la gestión de riesgo y la auditoría ambiental en la gerencia territorial de SEPSA de Villa Clara, con un grado de relación de Rho: 0.859.

Rodríguez, R. (2016) en su investigación titulada *Contribución a la Gestión de riesgos en la auditoría ambiental mediante la determinación de las concentraciones de metales pesados en el contexto de las producciones agrícolas urbanas en la ciudad de Santa Clara*, tesis para obtener el grado de magister en gestión ambiental para la universidad Central Martah Abreo de Cuba, El objetivo de la investigación fue la determinación de la gestión de riesgo en la auditoría ambiental de concentraciones de metales pesados en

suelo, agua y tejidos de lechuga (*Lactuca sativa* L) en el marco de los sistemas de producción agrícola urbana de la Ciudad de Santa Clara, el enfoque de la investigación fue cuantitativa y el diseño descriptivo, se llegó la conclusión que Se demuestra que en los organológicos del área urbana las concentraciones de metales pesados fueron mayores en todos los casos, con posible riesgo en algunos casos para la salud humana, en base a ello se hacen recomendaciones y una propuesta de gestión de riesgo y auditoría ambiental que permita el desarrollo de estas producciones sin mayores riesgos.

Barragan, E. (2016) en su investigación titulada *Auditoría ambiental y gestión de riesgos en en la empresa Farmounión S.A, ubicada en la ciudad de Guayaquil*, tesis para optar el grado de magister en gestión ambiental en la universidad de la Fuerzas Armadas de Guayaquil de Ecuador, el objetivo de esta investigación fue determinar cómo se relaciona la auditoría ambiental y la gestión de riesgos en la empresa Farmounion S.A., la muestra fue de 25 trabajadores, el enfoque de la investigación fue cuantitativa, el diseño fue descriptivo correlacional, la conclusión fue que existe una correlación significativa ente la auditoría ambiental y la gestión de riesgo en la empresa Famounion S.A., con un grado de correlación de 0.920.

Velásquez, J. (2015) en su investigación titulada *Auditoria ambiental como Herramienta para Toma de Decisiones Gerenciales en Medianas y Grandes Empresas Distribuidoras de Productos Alimenticios de Consumo Masivo (Municipio de Quetzaltenango)*, tesis para obtener el título de académico de licenciada en contabilidad, en la universidad Rafael Landivar de la ciudad de Quetzaltenango en México, el objetivo de la investigación fue establecer el nivel de intervención del auditor interno en la toma de decisiones gerenciales en medianas y grandes empresas distribuidoras de productos alimenticios de consumo masivo en el área de Quetzaltenango. El tipo de investigación fue descriptivo, El universo de estudio fue de 32 Distribuidoras de Alimentos de Consumo Masivo, tomando una muestra de 28 gerentes generales de dichas empresa. Información obtenida de la Cámara de Industria. Se concluyó que la cultura empresarial que actualmente se vive en las medianas y grandes empresas distribuidoras de productos alimenticios de consumo masivo de la

ciudad de Quetzaltenango, considera a la auditoría interna como un costo innecesario, del cual no se obtienen beneficios, por lo que no consideran la implementación de esta herramienta en sus respectivas empresas.

Bernal, A. y Quituisaca, S. (2017) en su investigación titulada *Auditoría ambiental y la gestión de riesgo de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Canton Cuenca, 2017*, el objetivo de la investigación fue determinar la el nivel de relación que existe entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Canton Cuenca, la población fue de 60 trabajadores, el enfoque fue cuantitativo y el tipo descriptivo correlacional, se llegó a la conclusión que existe relación positiva entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Canton Cuenca en el 2015, con un coeficiente de correlación de 0,986 y grado de error del 5%.

A nivel nacional

Lázaro, V. (2018), en su investigación titulada *Gestión de riesgo y auditoría ambiental en el área de técnico productivo del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo- 2018*, tesis para obtener el grado de maestra en gestión pública en la universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo general de determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo y auditoría ambiental en el área de técnico productivo del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo-2018, la muestra estuvo compuesta por 160 trabajadores, en enfoque de la investigación fue cuantitativa, el tipo y diseño fue correlacional descriptivo, se llegó a la conclusión se determinó la existencia una correlación positiva muy fuerte entre las variables, con un coeficiente de 0.893 y $p = 0.000 < 0.05$, es decir existe una correlación positiva y significativa.

Chacón, M. (2017) en su investigación titulada *Auditoría ambiental y gestión de riesgo en la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017*, para obtener el grado de maestría en gestión ambiental, para la universidad Cesar Vallejo, el objetivo de la

investigación fue determinar la relación entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017, en enfoque de la investigación fue cuantitativa, el tipo y diseño fue correlacional descriptivo, la muestra fue de 57 trabajadores, se llegó a la conclusión que según los resultados estadísticos obtenidos En la prueba de validez de instrumentos se procedió a utilizar el alpha de cronbach, obteniendo como resultado 0.851 y $p= 0.874$ y se afirmó que existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo en la municipalidad de Puente Piedra en el año 2017.

Sevillano, A. (2016) en su investigación titulada *La auditoría y la gestión de riesgos en la empresa de transportes guzmán S.A. de la ciudad de Trujillo, 2016*, para la universidad Nacional de Trujillo, tesis para optar el grado de maestro en ciencias económicas, el objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de relación que existe entre la auditoría y la gestión de riesgo en la empresa de transportes Guzmán S.A. de la ciudad de Trujillo, en el periodo 2015, el tipo de investigación fue descriptivo correlación, la muestra fue de 50 trabajadores de la empresa de transporte, la conclusión fue que existe una relación positiva entre la auditoría y la gestión de riesgos en la empresa de transportes guzmán S.A. de la ciudad de Trujillo, obteniendo como resultado del coeficiente de correlación 0.834.

Rios, R. (2016) en su investigación titulada *Auditoría ambiental y su impacto en la gestión de riesgo en las cooperativas de servicios múltiples de lima metropolitana, 2016* tesis para obtener el grado de maestro en gestión ambiental, en la universidad San Martín de Porras, el objetivo de esta investigación fue determinar si existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo en las cooperativas de servicios múltiples de Lima Metropolitana la tesis fue de enfoque cuantitativo, de diseño descriptiva correlacional, la conclusión de acuerdo a los resultados obtenidos utilizando el alpha de cronbach obteniendo como resultado 0.551 y $p=0.274$, lo que indica que existe una relación moderada entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgos en las cooperativas de servicios múltiples en Lima Metropolitana .

Zapata, V. (2016) en su investigación titulada *La auditoría ambiental y la gestión de riesgo de las medianas empresas industriales del distrito de Ate Lima*, tesis para obtener el grado de maestro en gestión pública, en la universidad San Martín de Porras, en Lima, Perú, el objetivo de la investigación fue determinar el nivel de relación que existe entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de las medianas empresas industriales del distrito de Ate – Lima, 2016, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional, la conclusión que se fue que existe una relación positiva entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de las medianas empresas industriales del distrito de Ate – Lima, 2016, con un coeficiente de correlación de 0.890 .

2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

Variable 1: Gestión de riesgos

Se debe definir primero que es gestión.

Según Duran, M. (2016) “debe entenderse por gestión de riesgo el conjunto de caminos mediante los cuales se consigue la calidad; incorporándolo por tanto al proceso de gestión, que alude a la dirección, gobierno y coordinación de actividades”.

Servulo, A. (2015), “Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control”.

Según Chiavenato, I. (2016) define gestión como “La dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización, dirección, coordinación y control de las actividades realizadas en una organización”.

Espinoza, E (2016), “menciona que gestión es el conjunto de reglas, procedimientos y métodos operativos para llevar a cabo con eficacia una actividad empresarial tendiente a alcanzar objetivos concretos”.

Según Terry, G. (2017) define gestión como la administración es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar recursos. De allí su importancia, ya que a través de esta se puede lograr el cumplimiento y logro de objetivos estratégicos haciendo sinergia de cada uno de los colaboradores de la entidad.

Teoría sobre gestión

Servulo, A. (2015), Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.

Dimensiones sobre gestión

1. Planificar

Implica que se debe planear los objetivos con orden y sentido común. Se basa primordialmente en un plan o método, y no en una corazonada, planear hoy lo que se tiene que hacer mañana. Para realizar la planeación basta con responder estos interrogantes: ¿Qué hacer?, ¿Cómo hacerlo?, ¿Dónde hacerlo?, ¿Quién lo hace?, ¿Cuándo lo hace?, ¿Por qué lo hace?.

2. Organizar

Es coordinar a las personas y a las cosas de su empresa u organización, en busca de un objetivo común, lo cual implica la asignación organizada de funciones a cada persona y las relaciones entre ellos.

3. Dirigir

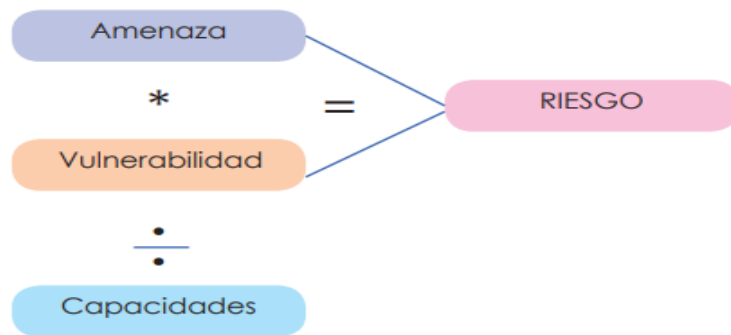
Es brindar la dirección a los empleados e influir sobre ellos, de tal manera que éstos contribuyan al logro de los objetivos establecidos.

Definición de Riesgo

Según Nochez, et al. (2016), El riesgo es la probabilidad de que un evento ocurra en una sociedad con vulnerabilidad y cause pérdidas humanas, materiales, económicas, etc. El riesgo se puede entender, estudiar, cuantificar y reducir a fin de tratar de evitar calamidades.

Tiene la siguiente formula

Figura N° 1: Formula de Riesgo



Fuente: Nochez, et al. (2016)

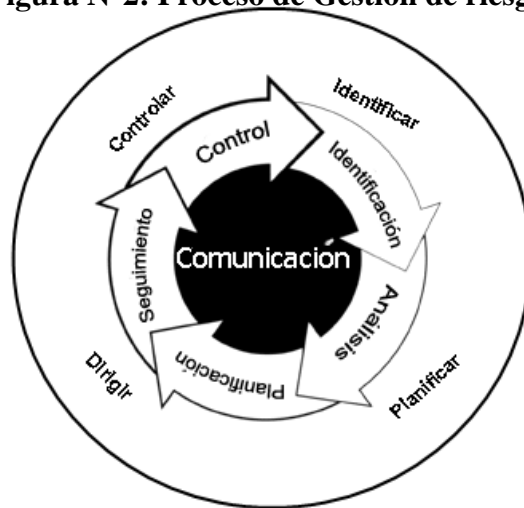
Según Nochez, et al. (2016) Entre las actividades más relevantes se encuentran:

- Identificar la naturaleza, extensión intensidad y magnitud de las amenazas.
- Determinar la existencia y grado de vulnerabilidad.
- Identificar las medidas y recursos disponibles.
- Construir escenarios de riesgo probables
- Determinar niveles aceptables de riesgos, así como consideraciones costo beneficio de posibles medidas dirigidas a evitarlo o reducirlo.
- Fijar prioridades en cuanto a tiempos y movimientos de recursos .
- Diseñar sistemas de administración efectivos y apropiados para implementar y controlar los procesos anteriores.

Proceso de Gestión de Riesgo

Según Nochez, et al. (2016), Todo proceso está definido por un diagrama, que intenta modelar el comportamiento de él, además de identificar las principales actividades que se desarrollan al interior del proceso, para entregar el resultado deseado, que, en este caso es un producto de calidad. El proceso de Gestión de Riesgo puede ser modelado por un conjunto de cinco actividades: Identificar, Analizar, Planificar, Vigilar y Controlar, como se muestra a continuación:

Figura N°2: Proceso de Gestión de riesgo



Fuente: Nochez, et al. (2016)

Variable 2: Auditoria ambiental

Definamos que es auditoria:

Auditoria

Ferrin, A. (2015). Es la eficiencia en el manejo adecuado del registro, de la rotación y evaluación del inventario de acuerdo a como se clasifique y que tipo de inventario tenga la empresa, ya que a través de todo esto determinaremos los resultados (utilidades o pérdidas) de una manera razonable, pudiendo establecer su situación financiera y las medidas necesarias para mejorar o mantener dicha situación.

García, A. (2016), Es un proceso logístico que trata la recepción, almacenamiento y movimiento de cualquier material dentro de un mismo almacén hasta el punto de consumo, así como el tratamiento e información de los datos generados.

Forma, T. (2016), Define que el control es llevar un control minucioso y exhaustivo, en tiempo real, de todos aquellos cambios que se producen en relación a las existencias o stocks que alberga en tu interior: entradas y salidas de mercancías, reservas, reagrupamientos.

Morales, H. (2016), Define auditoría como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.

Según (Norma ISO 9001:2015) Significa verificar que la información financiera, administrativa y operacional de una entidad es confiable, veraz y oportuna; en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados, que las políticas y lineamientos se hayan observado y respetado, que se cumple con las obligaciones fiscales, jurídicas y reglamentarias en general.

Figura N°3: Características de auditoría



Fuente: Norma ISO 9001:2015

Planificación

Ander, E. (2016), Lo define como la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimiento mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización, es un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tiene el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el usos de eficiente de medios y recursos escasos o limitados.

Independencia

Montoya, J. (2015). define que la independencia no implica la actitud de un fiscal, sino más bien, una imparcialidad de juicio que reconoce la obligación de ser honesto no sólo para con la gerencia y los propietarios del negocio, sino también para con los acreedores y aquellos que de algún modo confíen, al menos en parte en el informe del auditor

Documentación

Montoya, J. (2015), Es el registro de procedimientos de auditorías realizados, la evidencia relevante de auditoria obtenida y las conclusiones del auditor, a veces se usan términos como papeles de trabajo o papel de trabajo

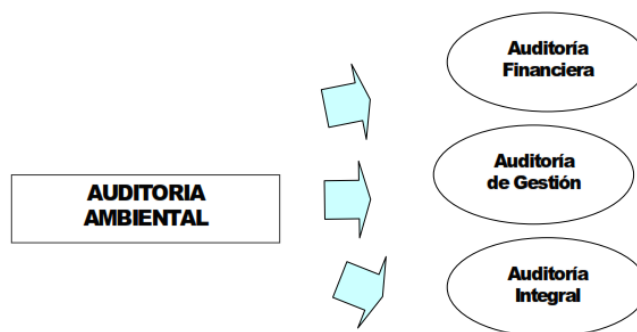
Tipos de auditoria

Evidencias Objetivas

(ISO 9001, 2015) define que la evidencia son los registros, declaraciones de hechos o cualquier otra información que son pertinentes para los criterios de auditoría y que son verificables, es decir, que se pueden comparar con los criterios de auditoría y que se pueden demostrar. Estas evidencias pueden ser cualitativas o cuantitativas.

Ámbitos de la auditoría ambiental:

Figura N° 4: Tipos de auditorias



La Auditoría Financiera

Juve, D. (2016) “Define que a Auditoría Financiera es el examen independiente, realizado por un contador público, donde se analizan activos, pasivos, ingresos, costos y gastos de carácter ambiental. Su objetivo es aplicar procedimientos sustantivos y analizar las evidencias que nos permitan mostrar activos, pasivos, ingresos, costos y gastos de carácter ambiental, que se complementará con la opinión del profesional. La auditoría financiera está concebida para dar una opinión objetiva e independiente de que determinados estados representan fielmente una situación económico-financiera; el informe está basado en los principios contables y presupuestarios generalmente aceptados, en base a estos principios, las opiniones del auditor son fácilmente previsibles y muy breves, además, el auditor no formula, en general, recomendaciones sobre la gestión de la empresa, y si lo hace, tales recomendaciones no se contienen en el cuerpo del informe o son de alcance limitado y sólo se refieren a la gestión contable presupuestaria y de cumplimiento legal, no considerándose como la base del informe. Por último, las auditorías financieras tienen carácter de periódicas”.

Auditoria de gestión

Isotools. (2017). “Define que la auditoría de gestión es el examen que se realiza a una organización con el propósito de evaluar el grado de eficiencia y eficacia con que se manejan los recursos disponibles y se logran los objetivos previstos por el ente. También afirma que es el examen de la eficiencia y eficacia de las organizaciones en la administración de los recursos públicos, determinada, mediante la evaluación de sus procesos administrativos, la utilización de indicadores de rentabilidad pública y desempeño y de la identificación de la distribución del excedente público, así como de los beneficios de su actividad”.

Auditoría ambiental

Morales, H. (2016) “La Auditoría Ambiental es el examen independiente, realizado por un equipo interdisciplinario de profesionales, liderado por un contador público, dirigido a evaluar el sistema ambiental integrado, con un alcance vinculado a ciertos aspectos principales, entre ellos: políticas y objetivos ambientales, riesgos ambientales, etc. La

auditoría integral surge en el contexto de la responsabilidad como:“el deber de toda persona que maneje bienes o dinero, o que ha recibido la encomienda de realizar cualquier tarea por parte de otros, de responder sobre la forma en que cumple sus obligaciones, incluidas la información suficiente sobre la administración de los fondos y bienes”.

Morales, H. (2016), Define auditoría ambiental “como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, que las políticas y lineamientos establecidos se hayan observado y respetado; que se cumple con las obligaciones fiscales, jurídicas y reglamentarias en general. Asimismo, significa evaluar la forma en que se administra y opera con el fin de aprovechar los recursos al máximo fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados”.

Dimensiones de la auditoría ambiental:

1. Verificar

Hace referencia a que se debe asegurar que la información que se está dando es cierta o no, con esto lo que se hace es hacer confirmar entre dos o más fuentes que la información que se ha proporcionado coincide y que esta cumple con todas las normas y requisitos que es necesaria para poder ser aprobada.

2. Evaluar

Proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas presupuestadas.

3. Supervisar

El propósito esencial de la supervisión es asegurar el cumplimiento de los objetivos de la Auditoría y la calidad razonable del trabajo. Una supervisión y un control adecuados de la Auditoría son necesarios en todos los casos y en todas las etapas del trabajo , desde

la exploración hasta la emisión del informe y su análisis con los factores de la entidad auditada

Áreas de la Auditoría ambiental

Se distinguen dos áreas en las que se divide ésta auditoría, el área auditoría de Responsabilidad, y la auditoría de las Operaciones:

Figura N°5: Áreas de Auditoría



Fuente: Morales, H. (2016),

2.3 Definición de Términos Básicos

Acciones: Según Chiavenato, I. (2016) “las acciones son aquellas partes concretas en que se divide el trabajo a realizar y que concluye con un resultado palpable”.

Actividad: Según Burkus, D. (2015), “es el conjunto de tareas o pasos que deben ser dados para conseguir el objetivo previsto. Toda actividad debe llevar aparejada un producto determinado. También se denomina actividad a cada una de las acciones con las que se concreta el desarrollo de un proyecto”.

Adaptabilidad: “Garcia, A. (2016), lo define como la capacidad o habilidad de una persona, comunidad o sociedad para ajustarse, solucionar diversos problemas y afrontar cambios, moderar los potenciales daños, aprovechar las consecuencias positivas y soportar las consecuencias negativas.”

Asignación de recursos: “Morales, H. (2016), lo define como la distribución de los diferentes recursos disponibles entre las diferentes actividades del proyecto. La asignación de recursos tiene como finalidad conseguir el uso más eficiente posible de los recursos existentes, que siempre son limitados”.

Amenazas: “Se acuerdo a Chiavenato, I. (2016) es toda fuerza del entorno que puede impedir la implantación de una estrategia, o bien reducir su efectividad, o incrementar los riesgos de la misma, o los recursos que se requieren para su implantación, o bien reducir los ingresos esperados o su rentabilidad”.

Análisis del entorno: “Según Duran, M. (2016), es el marco contextual de la planeación estratégica y estudia los cambios en los gustos y los hábitos del consumidor o usuario, los cambios de la tecnología, los cambios en los valores sociales y culturales, los cambios en el ambiente político y a las tendencias de crecimiento de la economía.”

Alcance: “Chiavenato, I. (2016) lo define como los beneficiarios y otras partes interesadas de una intervención de desarrollo, sean sectores, grupos de personas o zonas geográficas de un país o región”.

Actores: “Según Drucker, (2015) son los sujetos que influyen en el desarrollo de la planificación y del plan mismo, este rol puede ser en ambos sentidos”.

Áreas: “Según Duran, M. (2016), son aquellos que se consideran significativos para el logro de los objetivos generales que se han propuesto. La determinación de cuáles son las áreas o sectores estratégicos dentro de un plan o programa”.

Beneficiario: “Según Chiavenato, I. (2016) son el selectivo de personas u organizaciones que recibe mejoras en su funcionamiento, calidad de vida o entorno gracias a la realización del proyecto”.

Capacidad: “Según Morales, H. (2016) combinación de todas las fortalezas, atributos y recursos disponibles dentro de una comunidad, sociedad o institución destinados a gestionar y reducir los riesgos de desastres, así como para reforzar su resiliencia”.

Desarrollo: “Según Servulo, A. (2015) es la evolución progresiva de una edificación, conjunto o núcleo universitario, orientado hacia la búsqueda de eficiencia y eficacia en cuanto a su uso. Responde a un proceso de planificación”.

Diagnóstico: “De acuerdo a Burkus, D. (2015), es la etapa inicial del proceso de planeación que consiste en un análisis crítico de la entidad o dependencia y de su entorno a partir de la recolección, clasificación y análisis de los elementos que los conforman, con el objetivo de identificar sus logros, necesidades y problemas”.

Fiscalizar. “Según Chiavenato, I. (2016) es hacer el oficio de fiscal. Criticar y traer a juicio las acciones u obras de alguien”.

Meta: “Duran, M. (2016), es la expresión cuantitativa de un objetivo, enuncia la magnitud o grado de realización de un objetivo en un tiempo determinado.

Objetivo: “Según Burkus, D. (2015), Se refiere a un resultado que se desea o necesita lograr dentro de un período de tiempo específico. Es un valor aspirado por un individuo o un grupo dentro de una organización.

Pronóstico: “Según (Nóchez, 2015) es una declaración certera o un cálculo estadístico de la posible ocurrencia de un evento o condiciones futuras en una zona específica.

Prevención: “De acuerdo a (Nóchez, 2015) son las actividades y medidas encaminadas a evitar los riesgos de desastres existentes y nuevos.

Resultado: Chiavenato, I. (2016) lo define como el efecto concreto que se alcanza, mediante la realización de un proyecto. Puede ser de dos niveles: efecto e impacto.

Riesgo de auditoría:

Según Morales, H. (2016), es el riesgo de que el auditor exprese una opinión de auditoría inadecuada cuando los estados financieros contienen incorrecciones materiales. El riesgo de auditoría es una función del riesgo de incorrección material y del riesgo de detección”.

CAPITULO III:

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

3.2 Hipótesis Específicas

1. Existe relación significativa entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.
2. Existe relación significativa entre dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.
3. Existe relación significativa entre organizar la prevención de la amenaza potencial y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable 1: Gestión de riesgo

Conceptual

Servulo, A. (2015), Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.

Morales, H. (2016), define riesgo como la probabilidad de ocurrencia que un peligro afecte directa o indirectamente al ambiente y a su biodiversidad, en un lugar y tiempo determinado, el cual puede ser de origen natural o antropogénico.

Operacional

Se obtendrá el puntaje para el procesamiento de datos de la variable a través de la aplicación de cuestionario a los trabajadores de la municipalidad distrital de nuevo requena sobre gestión de riesgo y las tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Likert.

Variable 2: Auditoria ambiental

Morales, H. (2016), Define auditoria como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, que las políticas y lineamientos establecidos se hayan observado y respetado.

Operacional

Se obtendrá el puntaje para el procesamiento de datos de la variable a través de la aplicación de cuestionario a los trabajadores de la municipalidad distrital de nuevo requena sobre auditoría ambiental y las tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Likert.

3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores
Gestión de riesgo	<p>Servulo, A. (2015), Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.</p> <p>Nochez, et al. (2016), define riesgo como la probabilidad de ocurrencia que un peligro afecte directa o indirectamente al ambiente y a su biodiversidad, en un lugar y tiempo determinado, el cual puede ser de origen natural o antropogénico.</p>	Planificar	Se obtendrá el Puntaje a través de la aplicación de un cuestionario sobre gestión de riesgo y la dimensión planificar con sus tres indicadores, por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Liker.	<ul style="list-style-type: none"> -Establecimiento de metas y objetivos. - Presupuesto. - Establecimientos de plazos.
		Dirigir	Se obtendrá el Puntaje a través de la aplicación de un cuestionario sobre gestión de riesgo y la dimensión dirigir con sus tres indicadores, por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Liker.	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de funciones. -Programación anual de trabajo. -Cronograma para el cumplimiento del trabajo
		Organizar	Se obtendrá el Puntaje a través de la aplicación de un cuestionario sobre gestión de riesgo y la dimensión organizar con sus tres indicadores, por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Liker.	<ul style="list-style-type: none"> -Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo -Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo -Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo.
Auditoría ambiental	<p>Morales, H. (2016), Define auditoria como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.</p>	Evaluar	Se obtendrá el Puntaje a través de la aplicación de un cuestionario sobre auditoría ambiental y la dimensión evaluar con sus tres indicadores, por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Liker.	<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia - Eficiencia - Cumplimientos de metas
		Verificar	Se obtendrá el Puntaje a través de la aplicación de un cuestionario sobre auditoría ambiental y la dimensión verificar con sus tres indicadores, por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Liker.	<ul style="list-style-type: none"> - Veracidad de información - Cumplir requisitos - Aprobación
		Supervisar	Se obtendrá el Puntaje a través de la aplicación de un cuestionario sobre auditoría ambiental y la dimensión supervisión con se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Liker.	<ul style="list-style-type: none"> -Cumplimientos de los objetivos - Calidad de trabajo - Control de actividades

CAPITULO IV:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. Tipo de Investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo, según Hernández et al. (2016), este enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”.

El tipo de investigación es básica, porque según Hernández, et al. (2016) “busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo, por lo que no se manipula las variables”. (p. 25)

4.1.2. Nivel de Investigación

La investigación es de tipo descriptivo correlacional esto según Hernández et al. (2016), define que una investigación es descriptivo y correlacional porque “consideran al fenómeno estudiado y sus componentes, definen variables describiendo tendencias de la población o muestra, el cual permite establecer la relación entre las variables” (p. 90)

4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

4.2.1 Métodos de Investigación

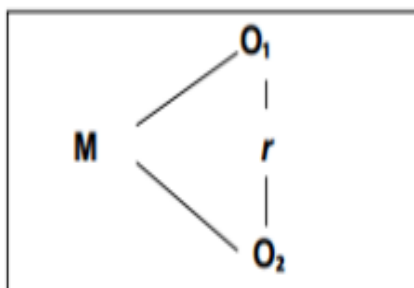
El método a utilizar en la presente investigación es: Hipotético – Deductivo.

Según Hernández et al. (2016), el “Método deductivo es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (p.12).

4.2.2 Diseño De Investigación

El presente estudio asumió un diseño de investigación no experimental, Según Hernández et al. (2016), estos estudios “no manipulan las variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 185).

Según lo fundamentado en la teoría la presente investigación, se tiene el siguiente diagrama:



Donde:

M = Muestra de municipalidad distrital de Nueva Requena

O₁=Observación de la variable gestión de riesgos

O₂=Observación de la variable auditoría ambiental

r =Coeficiente de correlación.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 Población

La población es el número de trabajadores de la municipalidad distrital de Nueva Requena, que son un total de 35, según el CAP de la institución.

4.3.2 Muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico intencional a criterio del autor, de esta forma la muestra de estudio estará conformada por 35 trabajadores.

Según Hernández et al. (2016), define que "Si la población es menor a cincuenta individuos, la muestra puede ser tomada como la totalidad de la población, a criterio del investigador".

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 Técnicas

Hernández et al. (2016), define que es "es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas", de acuerdo a esto es que para la investigación se va a utilizar esta técnica.

4.4.2 Instrumentos

El instrumento que se utilizó para ambas variables es un cuestionario 30 ítems del total de las variables, la escala y valores serán considerados de 1 a 5.

De acuerdo a Hernández et al. (2016) un cuestionario es "un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta" (p. 135).

Los instrumentos que se aplicó para la recolección de datos son:

- Cuestionario sobre gestión de riesgos
- Cuestionario sobre auditoria ambiental
-

4.5 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

VALIDACIÓN

Se hizo mediante el juicio de expertos (05), quienes emitieron su valides mediante la firma de las respectivas constancias.

Este es el resumen de resultados obtenidos:

N°	Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
1	Doctor	Guillermo Martín Montalvo Taboada	Aplicable
2	Magister	Wendy Janina Ruiz Coral	Aplicable
3	Magister	Carlos Santiago Amado Ramírez	Aplicable
4	Magister	Ruiz Pinedo Elsie Magali	Aplicable
5	Magister	Arévalo Burrillo Doris Marili	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

CONFIABILIDAD

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach con el uso de SPSS v25, aplicado a 35 trabajadores de la municipalidad de Yarinacocha, el cual tiene características similares a la de nuestro estudio, los resultados fueron los siguientes:

Variable 1: Gestión de riesgo

Instrumento	N° ítems	α : Alfa de Cronbach
Cuestionario sobre gestión de riesgos	15	0,882

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,882 para el cuestionario con preguntas sobre la calidad de vida, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

Variable 2: Auditoria ambiental

Instrumento	N° ítems	α : Alfa de Cronbach
Cuestionario sobre auditoría ambiental	15	0,842

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,842 para el cuestionario con preguntas sobre la auditoría ambiental, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

4.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez aplicado el instrumento de recolección de datos en la muestra, sea procesado estos datos, Para esto se hizo una base de datos en una hoja de cálculo Excel con las respuestas obtenidas y luego se empleó un software estadístico SPSS 25.0.

La presentación de la información es mediante cuadros y gráficos estadísticos, tablas de frecuencias, porcentajes, prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov) y la prueba de Rho Spearmen, para la hipótesis de los coeficientes de correlación entre las dos variables.

4.7 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de estudio se desarrolla bajo los parámetros de la ética profesional, es decir, evitando el plagio o la copia de otros trabajos, bajo responsabilidad y reconociendo todos los derechos de autores consultados como fuentes primarias o secundarias en el proceso de recolección de información para la presente investigación.

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

5.1.1 Gestión de riesgo

Tabla N° 1

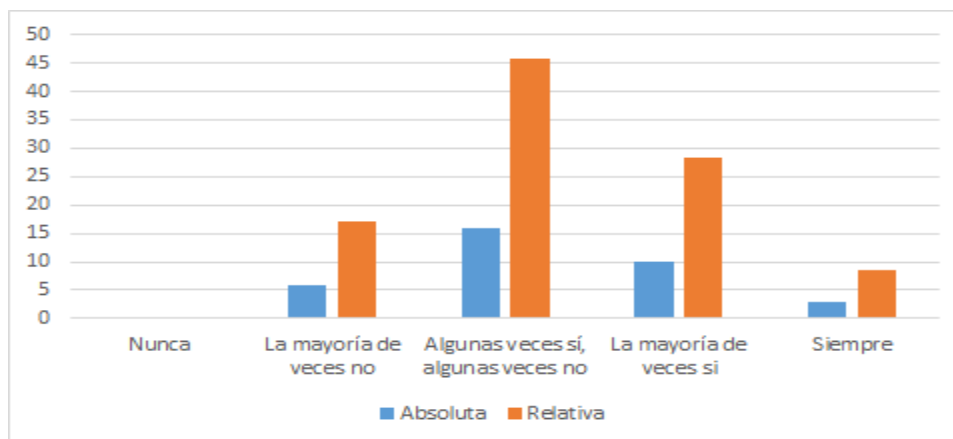
Respuesta de los trabajadores respecto a gestión de riesgos

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	0	0	17.2
La mayoría de veces no	6	17.2	63
Algunas veces sí, algunas veces no	16	45.8	91.4
La mayoría de veces si	10	28.4	100
Siempre	3	8.6	17.2
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 1:

Respuesta de los trabajadores respecto a gestión de riesgos



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a gestión de riesgos muestran que 16 trabajadores contestaron que algunas veces sí, algunas veces no, 10 trabajadores contestaron la mayoría de veces si, 6 trabajadores contestaron la mayoría de veces no, 3 trabajadores contestaron siempre y ninguno contesto nunca.

5.1.2 Dimensiones de la variable gestión de riesgo

Tabla N° 2

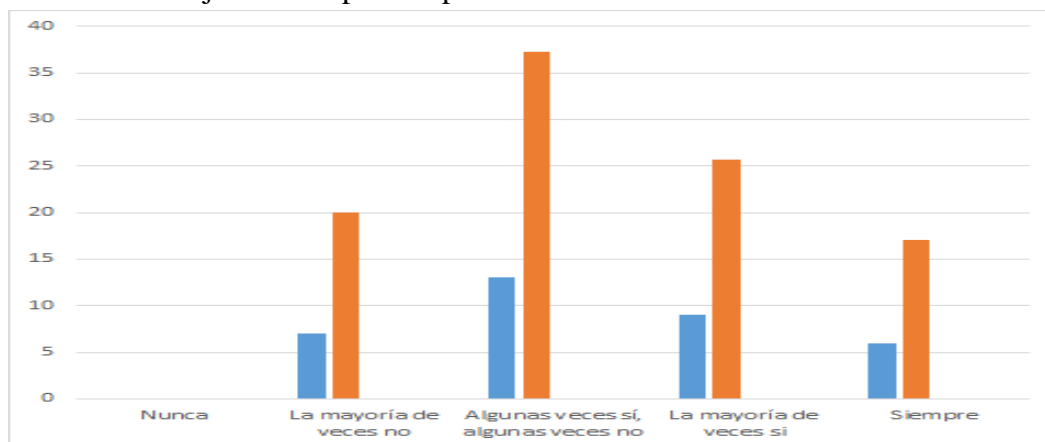
Respuesta de los usuarios respecto a planificar

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	0	0	0
La mayoría de veces no	7	20	20
Algunas veces sí, algunas veces no	13	37.2	57.2
La mayoría de veces si	9	25.7	82.9
Siempre	6	17.1	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 2:

Respuesta de los trabajadores respecto a planificar



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a planificar, dimensión de la gestión de riesgo, muestran que 13 trabajadores que corresponde al 37.2% de la muestra contestaron que algunas veces sí, algunas veces no sobre si existe una planificación, 9 trabajadores que corresponde al 25.7 % de la muestra contestaron la mayoría de veces si sobre si existe una planificación, 7 trabajadores que corresponde al 20 % de la muestra contestaron que la mayoría de veces no,

sobre si existe una planificación, 6 trabajadores que corresponde al 17.1 % de la muestra contestaron siempre sobre si existe una planificación y ningún trabajador contesto nunca, lo que indica que existe una percepción positiva sobre la dimensión planificación.

Tabla N° 3

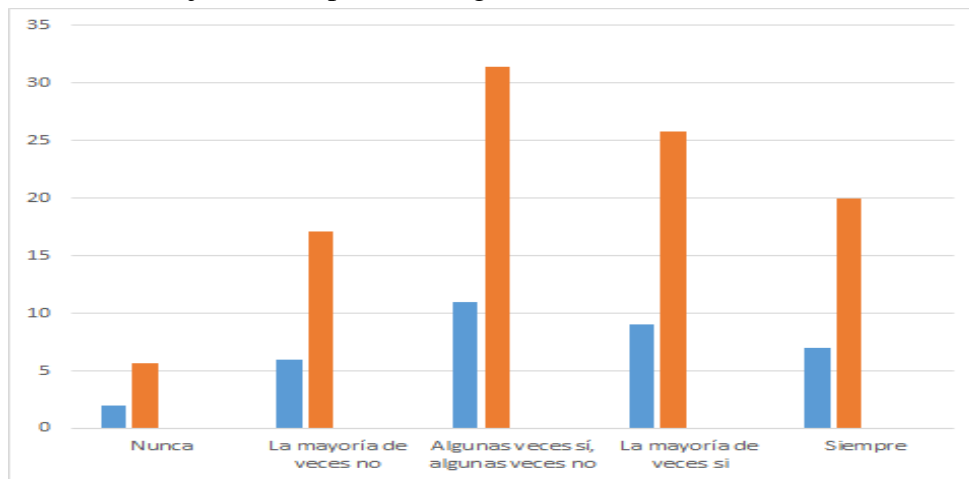
Respuesta de los usuarios respecto a dirigir

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	2	5.7	5.7
La mayoría de veces no	6	17.1	22.8
Algunas veces sí, algunas veces no	11	31.4	54.2
La mayoría de veces si	9	25.8	80
Siempre	7	20	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 3:

Respuesta de los trabajadores respecto a dirigir



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a dirigir, dimensión de la gestión de riesgo, muestran que 11 trabajadores que corresponde al 31.4% de la muestra contestaron que algunas veces sí, algunas veces no sobre si existe una dirección , 9 trabajadores que corresponde al 25.8 % de la muestra contestaron la mayoría de veces si sobre si existe una dirección, 7 trabajadores que corresponde al 20 % de la muestra contestaron que la mayoría de veces no, sobre si existe una dirección, 6 trabajadores que corresponde al 17.1 % de la muestra contestaron siempre sobre

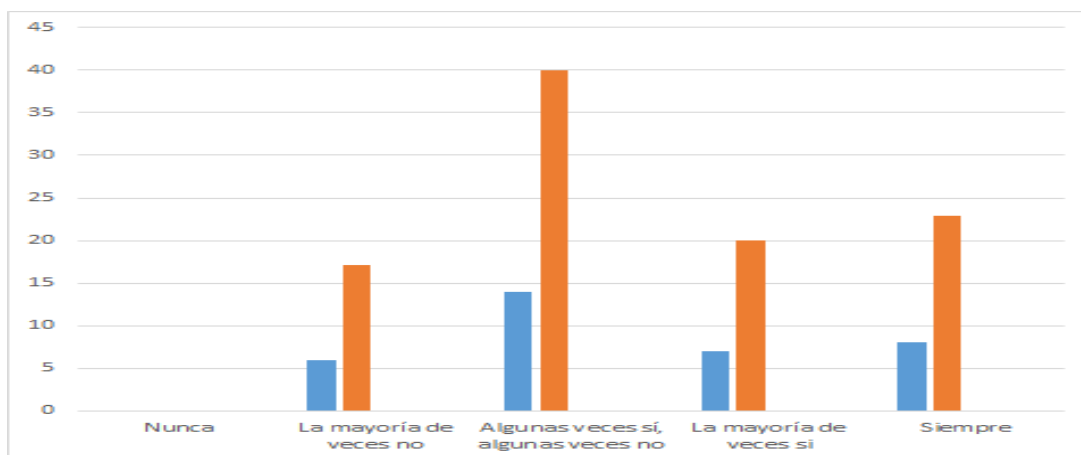
si existe una dirección y 2 trabajadores que corresponde al 5.7 % de la muestra contestaron nunca, lo que indica que existe una percepción positiva sobre dirigir.

Tabla N° 4

Respuesta de los usuarios respecto a organizar

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	0	0	0
La mayoría de veces no	6	17.1	17.1
Algunas veces sí, algunas veces no	14	40	57.1
La mayoría de veces si	7	20	77.1
Siempre	8	22.9	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a organizar, dimensión de la gestión de riesgo, muestran que 14 trabajadores que corresponde al 40% de la muestra contestaron que algunas veces sí, algunas veces no sobre si existe una organización , 7 trabajadores que corresponde al 20 % de la muestra contestaron la mayoría de veces si sobre si existe una organizacion, 8 trabajadores que corresponde al 22.9 % de la muestra contestaron que siempre, sobre si existe una organización, 6 trabajadores que corresponde al 17.1 % de la muestra contestaron la mayoría de veces no, sobre si existe una organización y ningún trabajador contesto nunca, lo que indica que existe una percepción positiva sobre la organización.

5.1.3 Variable 2: auditoría ambiental

Tabla N° 5

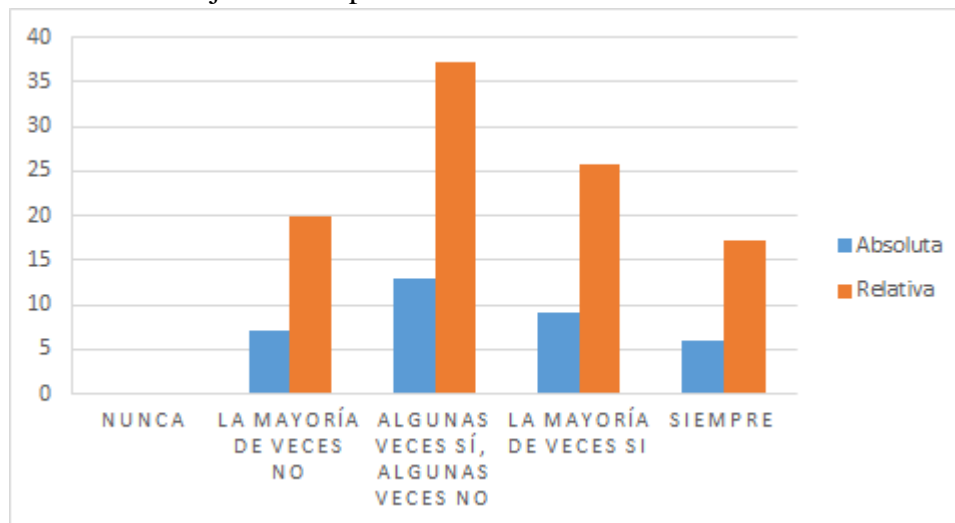
Respuesta de los usuarios respecto a auditoría ambiental

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	0	0	0
La mayoría de veces no	7	20	20
Algunas veces sí, algunas veces no	13	37.2	57.2
La mayoría de veces si	9	25.7	82.9
Siempre	6	17.1	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 5:

Respuesta de los trabajadores respecto a la auditoría ambiental



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a la auditoría ambiental muestran que 13 trabajadores contestaron que algunas veces sí, algunas veces no, 9 trabajadores contestaron la mayoría de

veces si, 7 trabajadores contestaron la mayoría de veces no, 6 trabajadores contestaron siempre y ninguno contesto nunca.

5.1.4 Dimensiones de la variable auditoría ambiental

Tabla N° 6

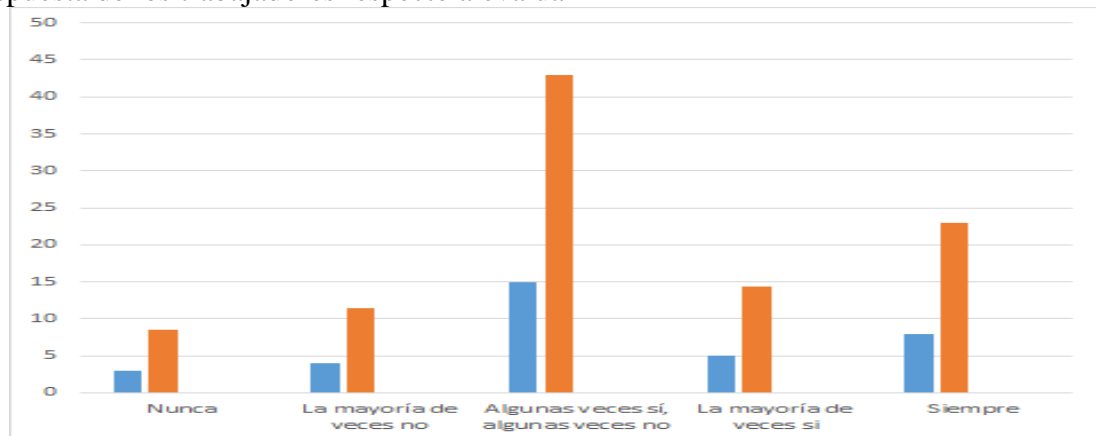
Respuesta de los usuarios respecto a evaluar

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	3	8.5	8.5
La mayoría de veces no	4	11.4	19.9
Algunas veces sí, algunas veces no	15	42.9	62.8
La mayoría de veces si	5	14.3	77.1
Siempre	8	22.9	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 6:

Respuesta de los trabajadores respecto a evaluar



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a evaluar, dimensión de la auditoría ambiental, muestran que 15 trabajadores que corresponde al 42.9% de la muestra contestaron que algunas veces sí, algunas veces no sobre si existe una evaluación, 8 trabajadores que corresponde al 22.9 % de la muestra contestaron que siempre existe una evaluación, 5 trabajadores que corresponde al 14.3 % de la muestra contestaron que la mayoría de veces ni, sobre si existe una evaluación, 4 trabajadores que corresponde al 11.4 % de la muestra contestaron que la mayoría de veces no sobre si existe una evaluación y 3 trabajadores que corresponde al 8.5% de la muestra

contestaron nunca, lo que indica que existe una percepción positiva sobre la dimensión evaluación.

Tabla N° 7

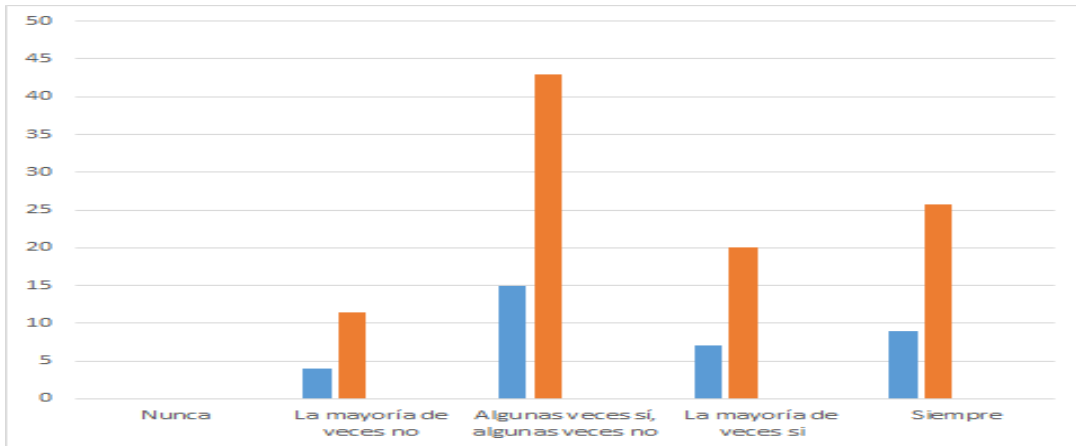
Respuesta de los usuarios respecto a verificar

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	0	0	0
La mayoría de veces no	4	11.4	11.4
Algunas veces sí, algunas veces no	15	42.9	54.3
La mayoría de veces si	7	20	74.3
Siempre	9	25.7	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 7:

Respuesta de los trabajadores respecto a verificar



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a verificar, dimensión de la auditoría ambiental, muestran que 15 trabajadores que corresponde al 42.9% de la muestra contestaron que algunas veces sí, algunas veces no sobre si existe una verificación, 9 trabajadores que corresponde al 25.7 % de la muestra contestaron que siempre existe una verificación, 7 trabajadores que corresponde al 20% de la muestra contestaron que la mayoría de veces sí, sobre si existe una verificación, 4 trabajadores que corresponde al 11.4 % de la muestra contestaron que la mayoría de veces no sobre si existe una verificación y ningún trabajador contestaron nunca, lo que indica que existe una percepción positiva sobre la dimensión verificar.

Tabla N° 8

Respuesta de los usuarios respecto a supervisar

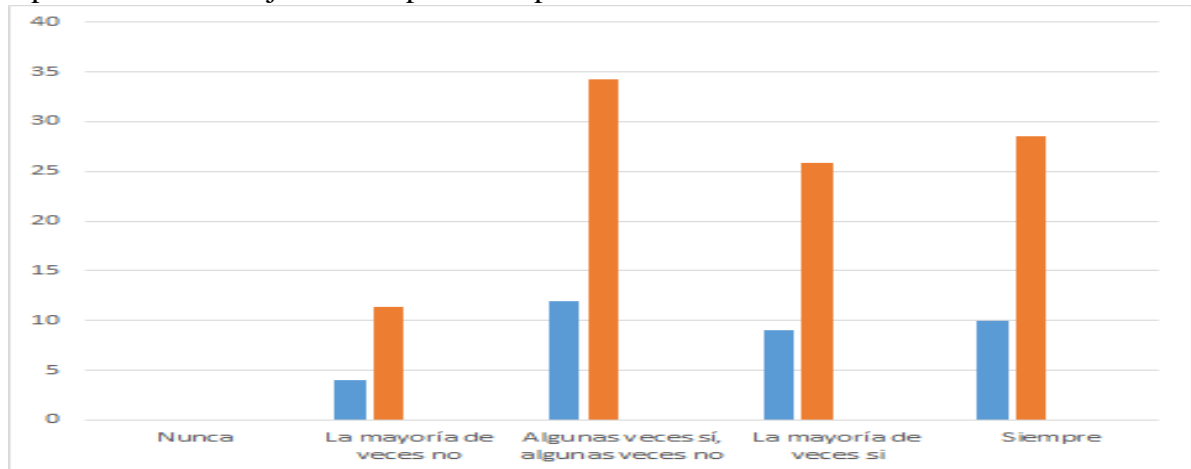
Respuesta de los usuarios respecto a supervisar

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Nunca	0	0	0
La mayoría de veces no	4	11.4	11.4
Algunas veces sí, algunas veces no	12	34.3	45.7
La mayoría de veces si	9	25.8	71.5
Siempre	10	28.5	100
Total	35	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 8:

Respuesta de los trabajadores respecto a supervisar



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados respecto a organizar, dimensión de la variable auditoría ambiental, muestran que 12 trabajadores que corresponde al 33.3% de la muestra contestaron que algunas veces sí, algunas veces no sobre si existe una supervisión, 10 trabajadores que corresponde al 28.5% de la muestra contestaron que siempre existe una supervisión, 9 trabajadores que corresponde al 25.8% de la muestra contestaron que la mayoría de veces sí, sobre si existe una supervisión, 4 trabajadores que corresponde al 11.4 % de la muestra contestaron que la mayoría de veces no sobre si existe una supervisión y ningún trabajador

contestaron nunca, lo que indica que existe una percepción positiva sobre la dimensión supervisar.

5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL

5.2.1 PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla N° 9

Resultados de la prueba de normalidad para gestión de riesgos

Auditoria	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P -Sig.
Planificar	.185	35	.007
Organizar	.290	35	.006
Dirigir	.348	35	.000

Fuente: Elaboración propia

Descripción: De acuerdo a los resultados de la aplicación de la prueba de Normalidad según el test de Kolmogorov-Smirnova para la variable gestión de riesgos y sus dimensiones el valor de P Sig. son menores a 0.005 por lo tanto las variables no cumplen las condiciones de normalidad, se usarán pruebas de hipótesis no paramétricas. En este caso la correlación de Rho de Spearman.

Tabla N° 10

Resultados de la prueba de normalidad para la auditoria ambiental

Calidad de servicio	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P- Sig.
Evaluar	.183	35	.008
Verificar	.291	35	.006
Supervisar	.345	35	.007

Fuente: Elaboración propia

Descripción: De acuerdo a los resultados de la aplicación de la prueba de Normalidad según el test de Kolmogorov-Smirnova para la variable auditoría ambiental y sus dimensiones el valor de P Sig. son menores a 0.005 por lo tanto las variables no cumplen las condiciones de

normalidad, se usarán pruebas de hipótesis no paramétricas. En este caso la correlación de Rho de Spearman.

5.2.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

h₀: No existe relación significativa entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

h₁: Existe relación significativa entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

Tabla N° 11

Prueba de hipótesis general

			Gestión de riesgo	Auditoría ambiental
RHO DE SPEARMAN	Gestión de riesgo	Coefficiente de correlación	1.000	0,850
		Sig. (bilateral)		0.007
		N	35	35
	Auditoría ambiental	Coefficiente de correlación	0,850	1.000
		Sig. (bilateral)	0.007	
		N	35	35

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.860$ y un grado de significancia de $P = 0.007$ lo que indica que existe una correlación positiva elevada entre ambas variables, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específicos

Hipótesis específico 1

h₀: No existe relación significativa entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

h₁: 1. Existe relación significativa entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

Tabla N° 12

Prueba de hipótesis específico 1

			Planificar	Auditoría ambiental
RHO DE SPEARMAN	Planificar	Coefficiente de correlación	1.000	0,830
		Sig. (bilateral)		0.016
		N	35	35
	Auditoría ambiental	Coefficiente de correlación	0.830	1.000
		Sig. (bilateral)	0.016	
		N	35	35

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho}= 0.830$ y un grado de significancia de $P=0.016$ lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específico 2

h₀: No existe relación significativa entre relación entre dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

h₁: Existe relación significativa entre dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

Tabla N° 13

Prueba de hipótesis específico 2

			Dirigir	Auditoría ambiental
RHO DE SPEARMAN	Dirigir	Coefficiente de correlación	1.000	0.835
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	35	35
	Auditoria ambiental	Coefficiente de correlación	0.835	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	35	35

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho}=0.835$ y un grado de significancia de $p=0.001$ lo que indica que existe una correlación positiva elevada entre dirigir la estimación de la exposición y la variable auditoría ambiental es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específico 3

h₀: No existe relación significativa entre organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

h₁: Existe relación significativa entre organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019.

Tabla N° 14

Prueba de hipótesis específico 3

		Organizar	Auditoría ambiental
RHO DE SPEARMAN	Organizar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 0.004 35
	Auditoría ambiental	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0.745 0.004 35

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $\rho = 0.745$ y un grado de significancia de $p = 0.004$ lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

CAPÍTULO VI:

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

1. Según los resultados obtenidos donde se muestra que existe una relación positiva entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $\rho = 0.860$ y un grado de significancia de $P = 0.007$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, como en la de Bernal, A. y Quituisaca, S., (2017) que tuvo como objetivo de la investigación determinar la relación que tiene la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Cantón Cuenca, llegando a la conclusión que existe relación positiva entre la auditoría ambiental y la gestión de riesgo de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Cantón Cuenca en el 2015, con un coeficiente de correlación de 0,986 y fundamentado en Servulo, A. (2015), Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control, (Morales, 2016) define riesgo como la probabilidad de ocurrencia que un peligro afecte directa o indirectamente al ambiente y a su biodiversidad, en un lugar y tiempo determinado, el cual puede ser de origen natural o antropogénico y (Morales, 2016) Define auditoría como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.

2. De acuerdo los resultados obtenidos donde se muestra que existe una relación positiva moderada entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental, con resultados del coeficiente de correlación $\rho = 0.830$ y un grado de significancia de $P = 0.016$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, como en la de Lázaro, V. (2018), que tuvo como uno de los objetivos específicos de determinar la relación entre planificar el escenario de la exposición y participación ciudadana según los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo-2018, llegando a la conclusión que se determinó la existencia una correlación positiva muy fuerte entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental, con un coeficiente de 0.893 y $p = 0.000 < 0.05$, es decir existe una correlación positiva y significativa. y fundamentada Servulo, A. (2015), que define planificar como planear los objetivos con orden y sentido común. Se basa primordialmente en un plan o método, y no en una corazonada, planear hoy lo que se tiene que hacer mañana. Para realizar la planeación basta con responder estos interrogantes: ¿Qué hacer?.

3. Los resultados obtenidos muestra que existe una correlación positiva elevada entre dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental con valores $\rho = 0.835$ y un grado de significancia de $p = 0.001$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, como en la Bernal, A. y Quituisaca, S., (2017) donde uno de los objetivos específicos de la investigación fue determinar la relación que tiene la auditoría ambiental y dirigir la estimación de la exposición de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Canton Cuenca”, se llegó a la conclusión que existe relación positiva entre la auditoría ambiental y dirigir la estimación de la exposición, con un coeficiente de correlación de 0.980 , fundamentada en Servulo, A. (2015), quien define organizar “es brindar la dirección a los empleados e influir sobre ellos, de tal manera que éstos contribuyan al logro de los objetivos establecidos.

4. De acuerdo los resultados obtenidos donde se muestra que existe una relación positiva entre organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $\rho = 0.745$ y un grado de significancia de $p = 0.004$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, como en la investigación de Lázaro, V. (2018), que tuvo como uno de

los objetivos específicos “determinar la relación entre organizar la estimación de la exposición y participación ciudadana según los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo-2018, llegando a la conclusión que se determinó la existencia una correlación positiva organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental , con un coeficiente de 0.888 y fundamentada en Servulo, A. (2015), quien define organizar es coordinar a las personas y a las cosas de su empresa u organización, en busca de un objetivo común, lo cual implica la asignación organizada de funciones a cada persona y las relaciones entre ellos.

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos se concluye que existe una relación positiva elevada entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019, donde se encontró un valor de coeficiente de correlación $\rho = 0.860$ y un grado de significancia de $P = 0.007$.

Se concluye que existe una relación positiva elevada entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.830$ y un grado de significancia de $P = 0.016$.

Se concluye que existe una relación positiva elevada dirigir la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.830$ y un grado de significancia de $p = 0.001$.

Se concluye que existe una relación positiva moderada entre organizar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.745$ y un grado de significancia de $p = 0.004$.

RECOMENDACIONES

1. A la gerencia y al equipo de funcionarios planificar las actividades de acuerdo a los objetivos institucionales, alineados a las políticas públicas nacionales, que incluyan responsabilidad, ambiental, social y desarrollo sostenible, involucrando constantemente actividades de evaluación, verificación supervisión inherentes a la auditoria ambiental, incluyendo los objetivos institucionales que permita planificar, dirigir y organizar las acciones en la prevención de riesgos, involucrando a todos los actores, en todos los niveles, con el cual se pueda relacionar las actividades permitiendo evaluarlo, verificarlo y supervisarlos para que el proceso de auditoria se eficaz y eficiente, cuyo resultado permitan tomar decisiones para mejorar la gestión de riesgo en la Municipalidad distrital de Nueva Requena, y se debe ejecutar ejecuta en base a los siguientes procesos:

- Estimación del Riesgo
- Prevención
- Reducción del Riesgo
- Preparación
- Respuesta
- Rehabilitación
- Reconstrucción

A si mismo trabajar en el cumplimiento de los siguiente:

- Evaluación del logro de los objetivos fijados.
- Modificación de los procedimientos en caso de ineficiencia.
- Identificación de áreas de mejora.
- Ejecución de medidas correctoras en caso de incumplimiento de objetivos.
- Cumplimiento de los requisitos legales de la norma.

2. A los jefes de área planificar, dirigir y organizar el escenario de la exposición de acuerdo a las actividades planificadas por la gerencia, buscando un balance que permita relacionarse con la auditoría ambiental, que genere un equilibrio que mejore el desempeño de los trabajadores el cual se verá reflejado en los resultados que se plantee la Municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019

3. A los trabajadores, desarrollar sus actividades como servidores públicos de acuerdo a los lineamientos establecidos por la gerencia y el monitoreo de los jefes de área, comprometiéndose a realizar las actividades de la gestión de riesgos que la municipalidad desarrolla, el cual permita que se ejecuten de manera eficaz y eficiente.

4 A los futuros investigadores, que esta investigación sirva como un antecedente para contribuir a futuras investigaciones relacionadas a la gestión de riesgo y auditoría ambiental a nivel regional y nacional .

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ander, E. (2016). *Introducción a la planificación*. España.
- Barragan, E. (2016). *Auditoría ambiental y gestión de riesgos en en la empresa Farmounión S.A, ubicada en la ciudad de guayaquil*. Guayaquil - Ecuador: Universidad de la Fuerza Armadas. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/38577?show=full>
- Bernal, A. y Quituisaca, S. (2017). Auditoria ambiental y la gestión de riesgo de los desechos infecciosos y especiales en los centros médicos de las parroquias urbanas del Canton Cuenca, 2017. Universidad de Cuenca. Recuperdo de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/213294450/1/TEISIS.pdf>
- Burkus, D. (2015). *Bajo una nueva gestion*. Mexico: Empresa Activa. Recuperado de <https://www.casadellibro.com/ebook-bajo-una-nueva-gestion-ebook/9788416990269/5555896>
- Chacón, M. (2017). *Auditoría ambiental y gestión de riesgo en la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.126392/27244>
- Chiavenato, I. (2017). *Administracion de recursos* . Mexico. Recuperado de https://www.academia.edu/29724210/Chiavenato_Administracion_de_Recursos
- Duran, M. (2016). *Gestión y calidad organizacional*. Madrid: Diaz de Santos SA. Recuperado de <https://www.editdiazdesantos.com/libros/udaondo-duran-miguel-gestion-de-calidad-L03000130201.html?articulo=03ds000130201>
- Ferrin, A. (2015). *Gestion de riesgo*. España: Confemental.
- Forma, T. (2016). *Formatalent bussines school*. Obtenido de <http://formatalent.com/que-es-la-gestion-y-control-de-almacenes/>
- Garcia, A. (2016). *Enfoques practicos para la planeacion y el control de inventarios*. Mexico: Editorial Trillas.
- Hernández, Fernández y Batista. (2016). *Metodologia de la investigacion* (4 edicion ed.). 6ta edicion.

- Isotools. (2017). *Características de una auditoría de gestión*. Obtenido de Blog de excelencia y calidad: <https://www.isotools.org/2017/06/21/caracteristicas-auditoria-de-gestion/>
- Juve, D. (2016). *Auditoria de gestion*. España: Universidad de Barcelona.
- Lázaro, V. (2018). . Huancayo: Universidad Cesar Vallejo. Gestión de riesgo y auditoría ambiental en el área de técnico productivo del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo- 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.5030.12692/26154>
- Lidice, R. (2016). *Gestión de riesgo y la auditoría ambiental en la gerencia territorial de SEPSA de Villa Clara*. Cuba: Universidad Central Martah Abreo de Cuba. Tesis de maestria. <https://dspace.uclv.edu.cu/handle/1234536789/3708?show=full>
- Montero, M. M. (2014). *LA AUDITORÍA AMBIENTAL COMO INSTRUMENTO DE PREVENCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN EN LAS EMPRESAS LAMINADORAS DE MADERA DE PUCALLPA*. Tingo Maria: UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA.
- Nochez, et al. (2016). *Gestión de riesgos*. El Salvador. Editorial: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://dipecholac.net/docs/herramientas-proyecto-dipecho/el-salvador/C1-CONCEPTOS-BASICOS-DE-GRD.pdf>
- Montoya, J. (2015). *La cualidad de independencia en la auditoría de cuentas*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Morales, H. (2016). *Introduccion a la Auditoria*. Mexico: Red terce milenio.
- Rios, R. S. (2016). *Auditoría ambiental y su impacto en la gestión de riesgo en las cooperativas de servicios múltiples de lima metropolitana, 2016* . Lima: Universidad San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.127827/673>
- Rodríguez R. (2016). *Contribución a la Gestión de riesgos en la auditoría ambiental mediante la determinación de las concentraciones de metales pesados en el contexto de las producciones agrícolas urbanas en la ciudad de Santa Clara.*. Cuba: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas . <https://dspace.uclv.edu.cu/handle/123456789/3670>

- Terry, G. (2017). Principios de la administración. México: Compañía Editorial Continental. <http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/ups/242/monografia%20 analisis%20de%20la%20gesti%c3%93n%20administrativa%20-%20saily%20janice%20rivas%20OK.pdf>
- Servulo, A. (2015). Administracion de pequeñas empresas. Mexico: Mc Graw Hill. Resuperado de <http://daltonorellana.info/wp-content/uploads/sites/436/2014/08/ADMINISTRACI%C3%93N-DE-PYMES-EMPRENDER-DIRIGIR-Y-DESARROLLAR-EMPRESAS.pdf>
- Velásquez, J. (2015). *Auditoria ambiental como Herramienta para Toma de Decisiones Gerenciales en Medianas y Grandes Empresas Distribuidoras de Productos Alimenticios de Consumo Masivo (Municipio de Quetzaltenango)*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landivar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/lote01/Velazques.pdf>.
- Zapata, V. (2016). *La auditoría ambiental y la gestión de riesgo de las medianas empresas industriales del distrito de ate lima* . Lima: Universidad San Martin de Porras. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_d4137fb5bd3cdrea185821cfff146717c

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión de riesgos y auditoría ambiental en la fumigación en la municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		METODOLOGÍA					
<p>Problema general</p> <p>¿Qué nivel de relación existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Qué nivel de relación existe entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?</p> <p>2. ¿Qué nivel de relación existe entre coordinar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?</p> <p>3. ¿Qué nivel de relación existe entre organizar la prevención de la amenaza potencial y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar el nivel de relación que existe entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.</p> <p>2. Determinar el nivel de relación que existe entre coordinar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.</p> <p>3. Determinar el nivel de relación que existe entre organizar la prevención de la amenaza potencial y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe relación significativa entre el entre planificar el escenario de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.</p> <p>2. Existe relación significativa entre coordinar la estimación de la exposición y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019</p> <p>3. Existe relación significativa entre organizar la prevención de la amenaza potencial y la auditoría ambiental en la Municipalidad de Nueva Requena, 2019.</p>	VARIABLE 1 : Gestión de riesgos		<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>El tipo de investigación es básica</p> <p>La investigación es de tipo descriptivo correlacional</p> <p>El método a utilizar en la presente investigación es: Hipotético – Deductivo</p> <p>El presente estudio asumió un diseño de investigación no experimental,</p>					
			Dimensiones	Indicadores						
			Evaluar	- Eficacia - Eficiencia - Cumplimientos de metas						
			Verificar	- Veracidad de información - Cumplir requisitos - Aprobación						
			Supervisar	- Cumplimientos de los objetivos - Calidad de trabajo - Control de actividades						
			VARIABLE 2: Auditoria ambiental							
			Dimensiones	Dimensiones						
			Evaluar	- Eficacia - Eficiencia - Cumplimientos de metas						
			Verificar	- Veracidad de información - Cumplir requisitos - Aprobación						
			Supervisar	- Cumplimientos de objetivos - Calidad de trabajo - Control de actividades						

Anexo N° 2. Matriz de elaboración del instrumento

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019

OBJETIVO GENERAL	Analizar la relación que existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019
VARIABLE X	Gestión de riesgos
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	(Servulo, 2015) Menciona que gestión consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control”.”
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Operacionalmente se recogió información sobre la valoración a los trabajadores de la municipalidad distrital, obtenido en el cuestionario sobre la variable gestión de riesgo usando la escala de Liker.

DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCIÓN DE ITMES	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Planeación	- Establecimiento de metas y objetivos. - Presupuesto. - Establecimientos de plazos.	1, 2, 3, 4, 5	cuestionario	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
Dirección	- Definición de funciones. - Programación anual de trabajo. - Cronograma para el cumplimiento del trabajo	6,7, 8, 9, 10	cuestionario	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
Organización	- Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo - Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo - Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo.	11,12, 13, 14, 15	cuestionario	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. La mayoría de veces si 5. Siempre

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA
REQUENA, 2019

OBJETIVO GENERAL	Analizar la relación que existe entre la gestión de riesgos y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena, 2019
VARIABLE X	Auditoría ambiental
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	(Morales, 2016) Define auditoria como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Operacionalmente se recogió información sobre la valoración a los trabajadores de la municipalidad distrital, obtenido en el cuestionario sobre la variable auditoria ambiental usando la escala de Liker.

DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCIÓN DE ITMES	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Evaluar	- Eficacia - Eficiencia - Cumplimiento de metas	16,17, 18, 19, 20	cuestionario	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
Verificar	- Veracidad de información - Cumplir requisitos - Aprobación	21,22, 23,24, 25	cuestionario	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
Supervisar	- Cumplimientos de los objetivos - Calidad de trabajo - Control de actividades	26, 27,28, 29, 30	cuestionario	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. La mayoría de veces si 5. Siempre

Anexo N°3: Cuestionario

GESTIÓN DE RIESGOS Y AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA FUMIGACIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis, cuya temática está relacionada a la gestión de riesgo y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Nueva Requena Para cuyo efecto, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exige la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

I. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN DE RIESGO Y AUDITORIA AMBIENTAL

Lea cuidadosamente cada pregunta y seleccione la alternativa que usted considere refleja mejor su situación, marcando con una "X" la respuesta que corresponda, considerando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	GESTIÓN DE RIESGOS					
N°	<i>PLANIFICAR</i>	1	2	3	4	5
01	<i>¿Se cumple con los objetivos estratégicos para una buena gestión?</i>					
02	<i>¿Con que frecuencia se satisfacen la metas a cumplir?</i>					
03	<i>¿El presupuesto que se asigna satisface con las necesidades del trabajo en el área donde ud trabaja?</i>					
04	<i>¿Se considera en el presupuesto los costos de actividades externas a la labor que ud desempeña?</i>					

05	¿Los plazos establecidos para cumplir los objetivos estratégicos son los adecuados?					
	DIRECCIÓN	1	2	3	4	5
06	¿Se guía adecuadamente al personal para el cumplimiento de los objetivos establecidos?					
07	¿Se guía adecuadamente al personal para el cumplimiento de las metas establecidas?					
08	¿Se guía adecuadamente al personal para el cumplimiento de las actividades programadas en el año?					
09	¿Es adecuado el incentivo al personal para el cumplimiento de las actividades programadas en el año?					
10	¿Se guía adecuadamente al personal para el cumplimiento de las actividades en plan anual de trabajo?					
	ORGANIZACIÓN	1	2	3	4	5
11	¿Con que frecuencia se define las funciones de cada trabajador?					
12	¿Se asigna para cada función al personal adecuado?					
13	¿La programación anual se adecua a las necesidades de la dirección regional de salud?					
14	¿Las actividades definidas en la programación anual son adecuadas a la labor administrativa que desempeña?					
15	¿Con que frecuencia las actividades establecidas son las adecuadas para cumplir con los plazos del plan anual de trabajo?					
Ítems	AUDITORIA					
N°	EVALUAR	1	2	3	4	5
16	¿Los procedimientos de auditoria se realizan con eficacia?					
17	¿Cuándo se realiza una auditoria se evalúa que se hayan cumplido las metas establecidas?					
18	¿Cuándo se realiza una auditoria a un área determinada, se evalúa la capacidad de cumplir adecuadamente las funciones?					
19	¿En qué medida la auditoria mejora la eficiencia de los procedimientos para el cumplimiento de metas?					

20	¿Se evalúa los procedimientos para el cumplimiento de metas?					
	VERIFICAR	1	2	3	4	5
21	¿Se verifica que la información mostrada en una auditoria sea real?					
22	¿Se verifica que los documentos que sustenten de la información que es auditada sean verídica?					
23	¿Se verifica que los la información auditada cumplan con los requisitos mínimos para ser considerada como evidencia?					
24	¿Se puede cumplir con los requisitos exigidos por una auditoria respecto a la información que se solicita?					
25	¿Con que frecuencia la verificación de una auditoria aprueba la información que se brinda?					
	SUPERVISAR	1	2	3	4	5
26	¿Se supervisa que se haya cumplido con los objetivos por parte del área auditada?					
27	¿Con que frecuencia a auditoría cumple con los objetivos planteados para su ejecución?					
28	¿Se logra satisfacer las necesidades con el trabajo realizado en una auditoria?					
29	¿Se supervisa las actividades que realizan lo trabajadores al realizar una auditoria?					
30	¿Con que frecuencia las actividades planificadas en una auditoria agilizan este proceso?					

Anexo N°4: Data procesada

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	3	2	2	2	3	1	1	4	1	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	5	4	3	3	3	5	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3
4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3
5	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	5
6	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3
7	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	1	3	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
8	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	5	4
9	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	5	5	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4
10	4	3	3	2	4	5	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3
11	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	5	3	3	2	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4
12	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	5
13	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	4	3	4	4	4	5
14	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	5	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5
15	4	3	5	4	3	5	3	4	3	2	4	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	5	3	3
16	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3
17	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4
18	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4		1	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3
19	4	3	3	2	4	5	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4
20	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3
21	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	5	3	4	3	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4
22	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3
23	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	4	3	4	4	3	4
24	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
25	4	3	3	2	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4
26	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
27	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4
28	4	3	3	2	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
29	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4
30	1	3	1	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3
31	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4
32	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3
33	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4
34	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	4	5	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	4
35	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3

Anexo N°5: Validación de instrumento juicio de expertos



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- | | | | |
|---------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES | : AMADO RAMIREZ, CARLOS SANTIAGO | | |
| 1.2. GRADO ACADÉMICO | : MAGISTER | | |
| 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA | : UGEL CORONEL PORTILLO | | |
| 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | : GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019 | | |
| 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO | : GUTIERREZ PIZARRO, JHON PAUL | | |
| 1.6. MAESTRÍA | : GESTIÓN PÚBLICA | | |
| 1.7. MENCIÓN | : CONTROL GUBERNAMENTAL | | |
| 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO | : ENCUESTA | | |
| 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD | : | | |
| a) De 01 a 09: (Noválido, reformular) | b) De 10 a 12: (No válido, modificar) | c) De 13 a 15: (Válido, mejorar) | |
| d) De 16 a 18: (Válido, precisar) | e) De 19 a 20: (Válido, aplicar) | | |

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						40

VALORACIÓN CUANTITATIVA
VALORACIÓN CUALITATIVA
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

19/2
 : *José Benítez*
 : *Valdo Apurco*
 Lugar y Fecha: _____

Firma y Post firma del experto
Código de colegiatura
N° de Inscripción de Grado

DNI: 46956741



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FECHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : MARIÑOS PASTOR, REBECA MILAGROS
 1.2 GRADO ACADÉMICO : MAESTRO
 1.3 INSTITUCIÓN QUE LABORA : COLEGIO NACIONAL DE YARINACOCCHA - CNY
 1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : GUTIERREZ PIZARRO, JHON PAUL
 1.6 MAESTRÍA : GESTIÓN PÚBLICA
 1.7 MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9 CRITERIOS DEL INSTRUMENTO :
 a) Del 01 al 09 (No válido reformular) d) Del 16 al 18 (Válido, precisar)
 b) Del 10 al 12 (No válido, modificar) e) Del 13 al 15 (Válido, mejorar)
 c) Del 13 al 15 (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS A VALORAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10 - 12)	Buena (13 - 15)	Muy Buena (16 - 18)	Excelente (19 - 20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
Sub Total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 19.2
 VALORACIÓN CUALITATIVA : Muy Buena
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Válido... a... aplicar...

Lugar y fecha: Tumbahua 05 de noviembre de 2020



Rebeca

Firma y Post firma del experto
Código de Colegiatura
N° de inscripción de Grado

DNI: 42953920

**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTÍN
 1.2. GRADO ACADÉMICO : DOCTOR
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : GUTIERREZ PIZARRO, JHON PAUL
 1.6. MAESTRÍA : GESTIÓN PÚBLICA
 1.7. MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA
 VALORACIÓN CUALITATIVA
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD

19/2
 Muy Bueno
 Válido a aplicar
 Lugar y Fecha:


 Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de inscripción de Grado



DNI: 41626298

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : RUIZ CORAL, WENDY JANINA
- 1.2. GRADO ACADÉMICO : DOCTORA
- 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : MINISTERIO PÚBLICO
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : GUTIERREZ PIZARRO, JH ON PAUL
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : MORI RUIZ, ANITA DEL PILAR
- 1.6. MAESTRÍA : GESTIÓN PÚBLICA
- 1.7. MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
- 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
- 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 - a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
 - b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
 - c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 - d) De 16 a 18: (Válido, presar)
 - e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						40

VALORACIÓN CUANTITATIVA
 VALORACIÓN CUALITATIVA
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD

19.2
 EXCELENTE
 VALIDO, APLICAR

Lugar y Fecha:



Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de inscripción de Grado

DNI: 44899839



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 FECHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : ZEGARRA VASQUEZ, MARIO JUNIOR
- 1.2 GRADO ACADÉMICO : MAESTRO
- 1.3 INSTITUCIÓN QUE LABORA : UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
- 1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019
- 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : GUTIERREZ PIZARRO, JHON PAUL
- 1.6 MAESTRÍA : GESTIÓN PÚBLICA
- 1.7 MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
- 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
- 1.9 CRITERIOS DEL INSTRUMENTO :
 - a) Del 01 al 09 (No válido reformular)
 - b) Del 10 al 12 (No válido, modificar)
 - c) Del 13 al 15 (Válido, mejorar)
 - d) Del 16 al 18 (Válido, precisar)
 - e) Del 13 al 15 (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS A VALORAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09) 01	(10 - 12) 02	(13 - 15) 03	(16 - 18) 04	(19 - 20) 05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
Sub Total					3	40
Total						40

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 19.2
 VALORACIÓN CUALITATIVA : Muy Bueno
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD : válido

Lugar y fecha: Pucallpa 25 de Nov. 2020



Firma y Post firma del experto
 Código de Colegiatura
 N° de inscripción de Grado
 DNI: 43035876

Anexo N°6: Autorización de la entidad



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA
ÁREA DE SECRETARÍA GENERAL
“Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad”



AUTORIZACIÓN

Señor: Jhon Paul Gutierrez Pizarro
Estudiante de la escuela de posgrado de la UAP
Presente

Asunto: Autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y, asimismo hacer de su conocimiento que se autoriza la aplicación de los instrumentos de evaluación para la tesis titulada **GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019**, como lo indico en su solicitud N° 001-2019-JPGP.



Se expide el presente documento a solicitud del interesado.

. Nueva Requena, 28 de marzo del 2019

Atentamente.

JOSÉ ESCOBEDO GARCÍA
Alcalde
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA
REQUENA

Anexo N°7: Consentimiento informado

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN
GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019
Propósito del estudio
El propósito de la investigación es determinar la relación que existe ente la auditoria y la calidad de servicio en la municipalidad distrital de Nueva Requena.
Procedimiento para la toma de información
Se realizará el recojo de la información mediante la aplicación del instrumento, el cual consta de 30 preguntas.
Riesgos
Que la información recogida no sea válida, de acuerdo a factores externos como el tiempo, el clima, o mala interpretación de las preguntas
Beneficios
Los resultados de la investigación podrían ser tomados como un indicador para identificar las fortalezas, debilidades que permita tomar decisiones a la dirección para mejorar la gestión de riesgos y la auditoria ambiental, considerando que las encuestas son anónimas
Costos
No representa ningún costo para el encuestado ni para su institución.
Incentivos o compensaciones
La información que se recogerá será únicamente con fines académicos, por lo que no habrá incentivos o compensaciones
Tiempo
25 minutos aproximadamente
Confidencialidad
Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando su estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:


FIRMA
DNI N° 48171798

JHON PAUL GUTIERREZ PIZARRO

Anexo N°8: Declaratoria de autenticidad



DECLARACIÓN JURADA TESIS

Yo, JHON PAUL GUTIERREZ PIZARRO estudiante del Programa de maestría: GESTION PUBLICA Y CONTROL GUBERNAMENTAL, de la Universidad Alas Peruanas con Código N°2019113301, identificado con DNI: 48171798 con la Tesis titulada:

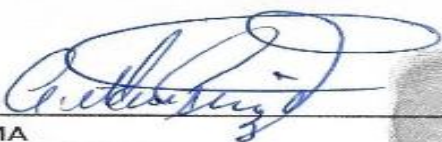

GESTIÓN DE RIESGOS Y LA AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA, 2019

Declaro bajo juramento que:

- 1).- La tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Pucallpa 30 de diciembre 2021


FIRMA
DNI N° 48171798 

JHON PAUL GUTIERREZ PIZARRO