



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**"EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA CONDUCTA AGRESIVA
DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N° 1151, "URB. LOS INCAS" –JULIACA, PERÍODO -
2019."**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

**BACH. MAMANI QUISPE, JULIO CESAR
<https://orcid.org/0009-0004-8732-7838>**

**ASESORA:
Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS
<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>**

JULIACA – PERÚ

2024

JULIO CÉSAR MAMANI QUISPE

EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ...

 TRABAJO

 EDUCACION

 Universidad Politécnica del Perú

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3087128718

Fecha de entrega

20 nov 2024, 7:35 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 nov 2024, 9:36 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS-BACH._MAMANI_QUISPE,_JULIO_CESAR.docx

Tamaño de archivo

556.5 KB

86 Páginas

16,551 Palabras

86,942 Caracteres

24% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 20%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 20% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.utn.edu.ec	4%
2	Internet	repositorio.usil.edu.pe	3%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	2%
4	Internet	www.tdx.cat	2%
5	Internet	repositorio.une.edu.pe	1%
6	Internet	www.eumed.net	1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María	1%
8	Internet	adolescenciaantisocial.blogspot.com	1%
9	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Rafael Landívar	1%
11	Internet	up-rid.up.ac.pa	1%

12	Internet	liderger.blogspot.com	1%
13	Trabajos del estudiante	Universidad de San Martin de Porres	1%
14	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion	1%
15	Internet	idoc.pub	1%
16	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	0%
17	Publicación	José Palazón-Herrera. "Effectiveness and motivation towards the use of video tut...	0%
18	Internet	repositorio.unap.edu.pe	0%
19	Internet	repository.unad.edu.co	0%
20	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo	0%
21	Publicación	Francisco González Sala, Adelina Gimeno Collado, Juan Carlos Meléndez Moral, An...	0%
22	Internet	repositorio.ucl.edu.pe	0%
23	Trabajos del estudiante	CACACE Informática	0%
24	Publicación	Jaime Aucá Marín, Judith Atajo Choquehuanca, Sofía Visa Quispe. "Monitoreo, ac...	0%
25	Publicación	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derech...	0%

DEDICATORIA

Dedico mis logros y éxitos obtenidos con estos estudios al ser más supremo de la tierra “Dios”, que me dieron la sabiduría y entendimiento para alcanzar mi objetivo. Especialmente por darme una familia fuerte, paciente, constante y amorosa, siendo así los pilares fundamentales en quienes me apoyé y consolé en los momentos difíciles que se convirtieron en barreras superadas con optimismo.

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la Universidad Alas Peruanas, a los maestros que con sus enseñanzas fortalecen mi profesión.

A los señores docentes de la Escuela de educación, quienes fueron forjadores de nuestra formación profesional

RESUMEN

El presente estudio plantea como problema general: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, "Urb. los Incas" – Juliaca, período 2019? El objetivo general es: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años del nivel inicial.

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, de tipo básica, enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 31 niños(as) de 4 años del nivel inicial y se tuvo como informantes a 31 padres de familia, la muestra es igual a la población de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron un cuestionario de funcionamiento familiar dirigido a los padres de familia y una ficha de observación de conducta agresiva de los niños, aplicando la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de las tablas de contingencias, el gráfico de burbujas y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = -0,911$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta negativa y estadísticamente inversa, se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años del nivel inicial.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, conducta agresiva.

ABSTRACT

In the present study, the following general problem arises: What is the relationship between family functioning and aggressive behavior in 4-year-old children from initial educational institution No. 1151, "Urb. the Incas" –Juliaca, period - 2019?; for which its general objective is: To establish the relationship between family functioning with aggressive behavior in 4-year-old children at the initial level.

The research design is non-experimental cross-sectional, basic type, quantitative approach, correlational descriptive level, hypothetical-deductive method; the population was made up of 31 children of 4 years of the initial level and 31 parents were informants, the sample is equal to the study population.

For data collection, the survey and observation techniques were used, as instruments a family functioning questionnaire addressed to parents and an observation sheet of aggressive behavior of children were applied, applying the Likert scale.

The statistical treatment was carried out through the application of the contingency tables, the bubble graph and their respective interpretation. For validation, the Spearman correlation coefficient $r_s = -0.911$ was applied, with a $p_value = 0.000 < 0.05$, it shows a high negative and statistically inverse relationship, it is concluded that there is an inverse relationship between family functioning and aggressive behavior of children of 4 years of the initial level.

Keywords: Family functioning, aggressive behavior.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	18
1.6.1. Tipo de Investigación	18
1.6.2. Nivel de Investigación	19
1.6.3. Método	19

ANEXOS

72

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Confiabilidad de los instrumentos

INTRODUCCIÓN

La familia, como unidad fundamental de la sociedad, es esencial para el desarrollo humano. Se define como la unión de personas que comparten un proyecto de vida común, en el cual se generan fuertes lazos de pertenencia, compromiso personal y relaciones intensas de intimidad, reciprocidad y dependencia. Es responsable de proporcionar los cuidados básicos de bienestar y salud a sus miembros, lo que la convierte en un factor clave para el desarrollo emocional, físico y social del niño. Para lograr estos objetivos, la familia debe cumplir con sus funciones, lo que a su vez favorece un funcionamiento familiar saludable.

La agresividad infantil constituye una de las principales quejas de padres y educadores respecto de los niños, dándose con frecuencia. A menudo nos enfrentamos a niños agresivos, manipuladores o rebeldes pero no sabemos muy bien cómo debemos actuar con ellos o cómo podemos incidir en su conducta para llegar a cambiarla.

El tema planteado en esta investigación, conlleva un interés de actualidad, ya que el periodo preescolar es una época en que se acelera el ritmo de aprendizaje del niño respecto de su mundo social, aprende lo que constituye una conducta buena o mala, a controlar sus sentimientos, sus necesidades y deseos en formas socialmente aceptables.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas, gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y su contrastación de hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel global, para las Naciones Unidas, la familia es una entidad universal y posiblemente el concepto más básico de la vida social. Sin embargo, las familias se manifiestan de diversas maneras y desempeñan distintas funciones. El concepto de funcionamiento familiar varía según las sociedades y las culturas, ya que no existe una imagen única ni una definición universalmente aplicable. Las formas familiares cambian de una región a otra y a lo largo del tiempo, influenciadas por transformaciones sociales, políticas y económicas. Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia se considera el elemento natural y fundamental de la sociedad, y los vínculos que la definen provienen del matrimonio y de la consanguinidad, como la relación entre padres e hijos o entre hermanos que comparten el mismo padre (ONU, 2010).

De otro lado, son frecuentes los actos de violencia en la sociedad mundial, que pueden ser apreciados en diversos escenarios en los que se desenvuelven los seres humanos. En ese sentido, la UNICEF, señala que

la violencia está presente sobre todo en los países en vías de desarrollo, quienes alcanzan índices de hasta 62%, frente a países industrializados quienes presentan menores porcentajes de violencia llegando a un 52%.

A nivel nacional, se puede apreciar que día a día hay violencia, abusos y vicios que degeneran la sociedad y consiguen que sea más vulnerable a problemas mayores o sólo a defenderse de ellos. Todo esto proviene de esta falta de apoyo familiar, pero si es tan importante, ¿Por qué no hay un estudio sobre familias disfuncionales? Podemos ver cifras de hogares sin internet, sin acceso a telefonía fija, pero no hay muchos estudios (si es que los hay) de hogares disfuncionales. La sociedad está concentrada en otros aspectos, que si bien importan para extender la educación y aumento de posibilidades para salir de la pobreza, no le dan la importancia debida a la familia, los valores que esta brinda y lo que significa ésta en la sociedad.

El Diario “El Comercio” de fecha viernes 23 de abril de 2013, nos menciona la cifra de un 60% de escolares ha sufrido o sufre el bullying (actitudes violentas y agresivas en el colegio) y la existencia de algunas señales de que los niños están siendo hostigados, manifestando cambios fisiológicos, de conducta o estados de ánimo, siendo evidencias de haber sufrido bullying o violencia en las aulas.

Asimismo la ONG Acción por los Niños y la UNICEF, señalan con respecto a la realidad de la niñez peruana que un 41.2 % de niños y niñas son maltratados físicamente con frecuencia por sus padres y en un 85% son maltratados psicológicamente, 19,764 niños en edad preescolar de 0 a 5 años tienen alguna discapacidad física y mental, siendo tratados inadecuadamente o maltratados psicológicamente. Y en el 2013 amplía sus investigaciones y llega a concluir que la violencia familiar afecta a un 43.2% de niños en edad preescolar; y que el 81% de los agresores

tuvieron padres maltratadores, este problema genera en el niño(a) que tenga dificultad en el aprendizaje, les causa daños físicos y psicológicos, asimismo el involucramiento en los actos violentos, que es un factor de riesgo que incrementa las probabilidades de emprender trayectorias de vida problemáticas. (UNICEF, 2012)

En la Institución Educativa N° 1151 “Urb. Los Incas” de Juliaca – Puno, se observa que los niños del nivel inicial son muy inquietos, muchos de ellos agresivos algunos tímidos y pasivos, tienen mucho apego a sus madres, quienes los engrían sin medida, pues son las que conviven más con sus hijos, siendo este uno de los factores de las dificultades que presentan sus hijos en cuanto a su comportamiento agresivo, además de otros.

Se puede detallar que la institución se encuentra en una zona donde la población se dedica a la actividad minera, donde no existe una relación familiar integral de ambos padres con sus hijos, existe machismo por parte del padre, éstos se ausentan por largos periodos por motivo de trabajo, dejando a cargo sus hijos solo a las madres, o hermanos mayores y cuando ellos están con su familia solo es en fechas de fiestas tradicionales del lugar, donde festejan sin medida bebiendo muchas veces en exceso, llegando a un comportamiento agresivo para con su familia, esta actitud influye en el comportamiento de sus hijos dentro de la institución y en el salón de clase.

Sin embargo, los docentes dedicados a sus trabajos educativos, a pesar de encontrar muchas dificultades se dan un reto de coadyuvar el nivel de aprendizaje de los niños, pero no existe apoyo adecuado por parte de los padres de familia, ya que su nivel de formación es pésimo además de la falta de interés.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio se realizó con los niños de de 4 años dela institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación se ha llevado a cabo entre los meses comprendidos de marzo a diciembre del año 2019.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio se ha efectuado en el Institución Educativa N°1151, “Urb. los Incas” –Juliaca - puno

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca?

Problema Específico 2:

¿Cuál es la relación que existe entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

Objetivo Específico 2:

Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1:

Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

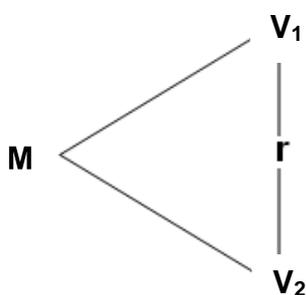
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.	Cohesión familiar	- Lazos emocionales - Intereses comunes y recreación - Cualisiones - Límites familiares - Tiempos y amigos	8, 13 9, 11 1, 12 3, 5 7	ORDINAL Escala de Likert: Siempre (5) Casi siempre... (4) A veces (3) Casi nunca..... (2) Nunca.....(1)
		Adaptabilidad familiar	- Disciplina - Liderazgo - Reglas de relación	2, 6 4 10, 14	
Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva	Las conductas agresivas comprenden a aquellas conductas violentas que generan daño a uno mismo, al entorno o generan un daño a terceros.	Agresión física	- Agresión corporal con acciones físicas	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11, 12,13	ORDINAL Escala de Likert: Si lo hace..... (3) A veces lo Hace... (2) No lo hace (1)
		Agresión verbal	- Sonidos amenazantes - Gritos	14 15, 16	
		Agresión en interacción con la profesora	- Desobediencia reiterada - Agresión física a la autoridad	17, 18, 19 20	

Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal; según Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo definen como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Funcionamiento familiar

V₂ : Conducta agresiva

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de tipo básica, para lo cual Sánchez y Reyes (2012), lo definen como “aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; nos va a permitir llevar una secuencia, un orden, una idea que nos permita formular objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de nivel descriptivo correlacional.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández, et al. (2014), los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Hernández, et al (2014), nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154).

1.6.3 MÉTODO

El método de la investigación es hipotético deductivo, para Bernal (2014), consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), lo define como “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236).

La población de estudio estuvo constituida por 31 niños(as) de 4 años del nivel inicial (Secciones “A” y “B”) y se tuvo como informantes a 31 padres de familia del aula de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca - Puno. A continuación se detalla:

Tabla 2. *Distribución de la población*

4 años	Cantidad	% población
Sección “A”	15	48,4
Sección “B”	16	51,6
Total	31	100

Fuente: Institución Educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas”

1.7.2. MUESTRA

Hernández, citado en Castro (2008), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p. 69).

Debido a que la población no es significativa, la muestra es igual a la población de estudio, es decir 30 niños(as) de 4 años del nivel inicial y como informantes a 30 padres de familia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se ha utilizado la técnica de la encuesta y de la observación.

Encuesta.-

Carrasco (2009), lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314).

Es una de las técnicas de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.

Observación.-

Sánchez (2009), manifiesta que “es la técnica por el cual se establece una relación concreta e intensiva entre el investigador y el hecho social o los actores sociales, de los que se obtienen datos que luego se sintetizan para desarrollar la investigación” (p.101).

La observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Los instrumentos que se han aplicado son los siguientes:

Cuestionario.-

Carrasco (2009) define que “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318).

Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas.

Cuestionario de Funcionamiento Familiar: Se aplicó las Escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de los autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee (1985), se formularon 14 ítems de preguntas cerradas, dirigidos a los padres de familia.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Cuestionario

Instrumento: Escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee.

Año: 1985

Muestra: 2453 adultos

Adaptado por: Héctor Meza Rojas (Lima, 2009)

Fundamentación: Una de las mayores metas al desarrollar el FACES III fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca de cero (0) como fuera posible. Del FACES II ($r=.65$) esta correlación se redujo casi a cero en el FACES III ($r=.03$). Así, resultaron dos dimensiones claramente independientes, generando una buena distribución de los valores de estas dos dimensiones.

Validez de contenido: Para comprobar la validez psicométrica del instrumento se dio a través del juicio de experto en la cual se recurrió al criterio de 7 jueces.

Confiabilidad: Los resultados para comprobar la fiabilidad del instrumento de la variable del funcionamiento familiar, se dio aplicando el alfa de Cronbach con un resultado de 0,809, por lo tanto el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

Valoración: Escala de Likert

- Siempre (5)
- Casi siempre..... (4)
- A veces..... (3)
- Casi nunca (2)
- Nunca (1)

Niveles de evaluación:

- Alto 52 - 70
- Medio 33 - 51
- Bajo 14 - 32

Ficha de Observación.-

Lo que se aplicó fueron las fichas de observación son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

Ficha de observación sobre conducta agresiva: Se aplicó el registro de observación de conductas agresivas del autor: Ysabel Masías Ynocencio (1988), se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, dirigidos a los niños(as) de 3 años, la evaluadora ha sido la docente del aula.

FICHA TÉCNICA:

Técnica: Observación

Instrumento: Registro de observación de conductas agresivas.

Autor: Ysabel Masías Ynocencio

Procedencia: Lima

Año: 1988

Adaptación: Milagros Gutiérrez Rodríguez

Año: 2011

Objetivo: Detectar frecuencia de manifestación de conductas agresivas

Rango de aplicación: Niños de 2 a 5 años.

Administración: Colectiva.

Validez: La validez del registro de observación se obtuvo a través de la técnica del criterio de jueces, en la que participaron 7 jueces, se utilizó el índice de validez de Aiken, que dio como resultado 0.98, lo que indica que el registro posee un alto índice Validez.

Confiabilidad: Se utilizó la prueba T para muestras independientes en la que por sus características se halló el nivel de confiabilidad de cada ítem, en la que se obtuvo la diferencia de medias.

Descripción del instrumento. El registro de conductas agresivas es un instrumento de observación que se aplica para detectar las conductas

agresivas en los niños de 2 a 5 años. Está compuesto por tres dimensiones denominadas agresión física (AF), agresión verbal (AV), agresión en la interacción con la maestra (AIM).

Valoración: Escala de Likert

Si lo hace 3

A veces lo Hace 2

No lo hace..... 1

Niveles de evaluación:

Alto 48 - 60

Medio 34 - 47

Bajo 20 – 33

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación se justifica en el ámbito teórico porque tiene como objetivo explorar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva en los niños. Estudios relacionados a la conducta agresiva destacan la importancia de las relaciones familiares en el buen desarrollo de estos componentes de la personalidad.

Belart y Ferrer (2010), sostienen que “el contexto familiar ejerce una enorme influencia en el niño y la niña; es el crisol donde se forjan, entre otras cosas, su personalidad, la forma de relacionarse con los demás y la actitud que tiene con los estudios”. (p.115) Por ello, se analizan las teorías de Minuchin, Olson como principales autores de esta línea de investigación.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación se justifica en el ámbito práctico, ya que los resultados obtenidos pueden ser utilizados con fines preventivos y correctivos, ofreciendo propuestas de intervención que permitan modificar

actitudes y estrategias disciplinarias que afectan negativamente el desarrollo emocional y social del niño. Esto contribuiría a mejorar el ambiente familiar y escolar, promoviendo el bienestar de los niños y favoreciendo su adecuado desarrollo conductual.

Para ello, los niños pueden realizar algunas tareas como entrevistas, ver videos, dramatizaciones, con el objetivo de destacar los diferentes valores, y las docentes debemos trabajar para que nuestros niños(as) aprendan a comprender críticamente el mundo en el que viven, actuar con criterio y procurar el bien particular para cada uno de ellos y el bien común para la comunidad de la que forman parte.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación se justifica en el ámbito social, ya que busca concientizar a la familia, la comunidad y los agentes escolares sobre la importancia del funcionamiento familiar en la conducta del niño.

Por ello, la sociedad juega un rol importante, en comprender que la familia es fundamental en el desarrollo del niño, y debe propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parental.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

Declaración de los Derechos Humanos

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

Constitución Política del Perú

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Ley General de Educación N° 28044

Artículo 3°.- La educación como derecho: La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad.

Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú

Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.

Artículo 8°.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Gonzáles (2014), en su artículo titulado “La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial”, señala la necesidad de desarrollar instrumentos válidos, confiables y fáciles de aplicar para evaluar la funcionalidad familiar. En este estudio, se valida la estructura bifactorial de una Escala de Funcionalidad Familiar de 23 ítems, proporcionando índices de fiabilidad y validez externa en una muestra de 185 familias con hijos adolescentes. Se analiza la discrepancia parental y se presentan los estadísticos descriptivos relacionados con las dimensiones que conforman la escala: Facilitador y Perturbador. Las conclusiones destacan que el instrumento es eficaz para evaluar la funcionalidad familiar y calcular la discrepancia parental, lo cual también funciona como un indicador de la funcionalidad familiar.

Castellón y Ledesma (2012), en su artículo titulado “El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti

Spíritus”. Cuba. Este artículo propone un enfoque metodológico cualitativo en la exploración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, a punto de partida de la influencia de la familia en el desarrollo armónico de las relaciones sociales de los niños en edad escolar. Se seleccionó una muestra de 10 niños y sus familias, de la escuela Primaria “Orlando Nodarse Verde. Resultados: Se prevén resultados en el orden teórico y práctico, con la obtención de un sistema de categorías que describan la influencia del funcionamiento familiar en las características de la socialización de los escolares, con el cual se pueda elaborar estrategias para su modelaje y aplicación en situaciones operativas del trabajo con familias, niños y comunidades, tanto en el plano de la psicología como de la pedagogía y/o ciencias afines; dando respuesta a los requerimientos del conocimiento sobre la socialización, como proceso del desarrollo psicológico, en las condiciones actuales de la evolución familiar y social.

Valle (2012), en su artículo titulado “Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011”, Colombia. El presente estudio descriptivo transversal de tipo cuantitativo, estableció mediante una muestra de 157 familias con preescolares en un colegio de Bogotá, el nivel de efectividad del funcionamiento familiar a través de la aplicación del instrumento Escala de efectividad de la funcionalidad familiar, basado en Teoría de organización sistémica de Marie Luise Friedemann. El trabajo determinó los niveles de efectividad alcanzado por estas familias mediante la valoración de las metas de crecimiento, espiritualidad, control y estabilidad, observándose en las dos primeras, niveles intermedios y en las dos restantes, niveles altos de efectividad familiar. Así mismo fue posible la estimación de las dimensiones de mantenimiento, cambio, coherencia e individuación que hacen parte del modelo, mostrando en las tres primeras un grado de efectividad de nivel intermedio, mientras que el último criterio de mantenimiento del sistema familiar, tuvo clasificación de

alto con el 73%. Con todo lo anterior se pudo concluir que las familias participantes en el estudio mantienen en mayor porcentaje (66%) un nivel total de efectividad alto, como se puede apreciar en los resultados del trabajo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Gutiérrez (2012), en su tesis titulada “Estilos de relación madre-hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao”, tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de relación madre-hijo y la conducta agresiva de los niños de 2 años en esa zona. Se trató de un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 30 madres y sus hijos. Se utilizaron como instrumentos la escala de la relación madre-hijo de Roth y el registro de conductas agresivas de Masías, adaptado a la edad de los niños en la muestra. Los resultados más destacados muestran que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos de aceptación y sobreprotección, mientras que los niveles de sobreindulgencia y rechazo fueron más bajos. En cuanto a los niños, un tercio presentó niveles altos de conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe una relación significativa entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños..

Zambrano (2011), en su tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación; es una investigación no experimental, descriptivo – correlacional; la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; el instrumento utilizado ha sido el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1985) y adaptado por

Reusche (1994). Resultados: El mayor porcentaje de alumnos con rendimiento académico en inicio tienen una Cohesión Familiar Desligada (10,7%), mientras que sólo el 3,3% de los alumnos con Cohesión Familiar Conectada tienen un rendimiento académico en inicio. Conclusiones: El rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los alumnos del primer y tercer grado del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” mantiene una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar.

Loza (2010), en su tesis titulada “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”, Lima. Tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil. La investigación es de enfoque cualitativo. Para recoger los datos se elaboró una ficha de datos demográficos, una guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta y sus creencias sobre el manejo de las mismas. La población lo conforman 10 docentes y 8 auxiliares de educación inicial. Resultados: La investigación muestra que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. Conclusiones: Realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Saldívar (2014), en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 a 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013”, México, tuvo como objetivo identificar la funcionalidad familiar y el nivel socioeconómico predominante de las familias con niños de 2 a 4 años con obesidad que acudían a la consulta externa de medicina familiar de la Unidad de Medicina Familiar 220 en Toluca. La investigación fue un estudio observacional transversal y descriptivo, con una muestra no probabilística por conveniencia que incluyó a un total de 149 familias de niños con obesidad. Se utilizaron el cuestionario FF-SIL para valorar la funcionalidad familiar y el AMAI 2010 para evaluar el nivel socioeconómico familiar.

Los resultados indicaron que en cuanto a funcionalidad familiar, 37 familias (24.83%) fueron clasificadas como funcionales, 49 (33.88%) como moderadamente funcionales, 32 (21.47%) como disfuncionales y 29 (19.46%) como severamente disfuncionales. En cuanto al nivel socioeconómico, el más frecuente fue el bajo, y en cuanto a funcionalidad familiar, el nivel más común fue el de moderadamente funcional. Esto llevó a la conclusión de que no se cumplió la hipótesis planteada en el estudio, lo que podría atribuirse a las características específicas de la población en la que se aplicó la investigación.

Barros (2010), en su tesis titulada “Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales”, Ecuador. Se tuvo como objetivo determinar la influencia de la familia en las conductas adecuadas e inadecuadas de los niños, niñas en edades iniciales del Centro de Estimulación y Apoyo Psicoterapéutico. Universidad del Azuay. El estudio corresponde al método explicativo, La población estuvo representada por todos los niños, niñas y familias que conforman el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay con un total de 120. Se aplicó el Test FF-SIL

(1994). Resultados: La población de niños y niñas en edades comprendidas entre los 2 a 5 años motivo de la investigación es de 137, de los cuales el 56% presentan dificultades de conducta, mientras que el 44% no las tiene. Conclusiones: El estudio de los estilos de crianza y del grado de funcionamiento familiar, en familias con niños y niñas de edad preescolar que presentan problemas de conducta en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay, ha permitido conocer la influencia de la familia en la aparición de determinadas conductas que limitan el ajuste adecuado y la adquisición de destrezas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS Y ENFOQUE DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

A) TEORÍA ESTRUCTURAL FAMILIAR DE SALVADOR MINUCHIN

La teoría estructural del funcionamiento familiar, cuyo principal exponente es Salvador Minuchin, considera a la familia como un sistema con una estructura determinada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten dentro de ella. Según esta teoría, la estructura familiar es lo que da forma y organización al sistema familiar, influyendo en las dinámicas y relaciones entre los miembros. Las interacciones y roles establecidos en la familia, junto con las reglas y límites, determinan cómo se manejan los conflictos, cómo se comunican entre sí y cómo se responden a los cambios.

Gonzales (2016), sostiene que según Minuchin “la estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darle sentido de pertenencia a sus integrantes” (p. 1). Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individuación. El sistema familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son el

conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia. La asignación de roles familiares es un proceso que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar.

La propuesta estructural de Minuchin permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Los límites son las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada transacción, por ejemplo, quién participa en decisiones como en qué se utiliza el presupuesto familiar y de qué forma lo hacen. Su función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas. Los límites marcan fronteras, divisiones, permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera y mantienen por lo tanto la identidad del sistema y su diferenciación. Al interior de la familia los subsistemas están separados por estos límites, significa que hay temas y funciones que son más propias de los padres, distintos de los hijos o los de pareja. También se reflejan en la distancia física entre los miembros en distintos contextos y en la interconexión emocional entre ellos. Los límites deben ser claros y con un cierto grado de flexibilidad de modo que le permita a los subsistemas adecuarse a las demandas funcionales.

La jerarquía refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Un sistema funcional se organiza jerárquicamente; el manejo y distribución del poder en la familia explica su organización jerárquica. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro; idealmente el poder debe estar en manos de la persona que ocupa una posición de autoridad. Por lo general los padres tienen mayor autoridad que sus hijos, y de ahí que se sitúen por encima de ellos en la jerarquía

familiar. Sin embargo, esto no siempre ocurre y a veces un miembro de la familia tiene el poder y no la autoridad, como por ejemplo, un hijo parentalizado.

En la teoría interaccional de la comunicación, entendiendo como interacción a la serie de mensajes intercambiados entre dos personas, se dice que en los sistemas interaccionales estables, es decir, aquellos en que las relaciones son importantes y relativamente largas, como la familia, se establecen secuencias comunicacionales recursivas denominadas pautas de interacción; la organización de un sistema está determinada por las pautas de interacción entre sus elementos. La familia conforma un sistema de relaciones en el cual la conducta de uno afecta a todos y a cada uno de ellos. Gonzales (2016: p. 3), plantea que “el vehículo de estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación”.

En una comunicación funcional, las personas perciben en la naturaleza de la comunicación su carácter de inevitabilidad y de compromiso con el otro; hay, a su vez, acuerdo en el nivel de contenido (que dijo) y de relación (como lo dijo), dándole este último sentido y significado al primero; hay congruencia entre la comunicación verbal y no verbal; las interacciones son circulares y flexibles, estableciendo relaciones simétricas y complementarias de acuerdo al contexto relacional, sin rigidizar relaciones que lleven a disfuncionalidades comunicacionales.

La comunicación es la tercera dimensión del modelo circunflejo. Facilita el movimiento en las otras dos dimensiones, postula que las familias que se encuentran en el área balanceada del modelo circunflejo tienen mejores destrezas de comunicación que las que se encuentran en los tipos extremos. Esto implica destrezas para escuchar, empatía, capacidad para hablar de sí mismo y de otros, apertura y asertividad.

B) TEORÍA DEL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON

La revisión de la literatura sobre familia y terapia familiar destaca tres dimensiones esenciales del comportamiento familiar: cohesión (vínculos familiares), adaptabilidad (capacidad de cambio) y comunicación.

Estas son las tres dimensiones primarias integradas en el modelo Circumplejo, tal como lo formula Olson (1985), las cuales “se ven influidas por las etapas del ciclo vital familiar, proceso de desarrollo que consiste en atravesar una serie de fases que implican cambios y adaptaciones” (p. 154). Es decir, que estos cambios pueden provocar crisis de menor o mayor intensidad, cada crisis lleva a desenlaces exitosos que posibilita nuevos desarrollos, o desenlaces negativos, que conllevan a estancamiento y puede generar enfermedades físicas y/o psicológicas en el niño.

Las dimensiones claves para evaluar el funcionamiento de la familia son:

- a. **La cohesión.-** Se refiere a los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí. Esta dimensión posee cuatro niveles que posicionan a la familia en uno de los siguientes cuadrantes: desapegada, separada, conectada y apegada. Los extremos se denominan no balanceados (desapegado y apegado) y los centrales (separado y conectado) tienden a visualizarse como los niveles balanceados y que por tanto en ellos se encontrarán relaciones más sanas entre sus miembros. La cohesión se relaciona con las coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses, recreación e independencia.
- b. **La adaptabilidad.-** Se entiende como la habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en

respuesta al estrés que puede estar siendo provocado por diversas situaciones. Las cuatro dimensiones de la adaptabilidad permiten diferenciar a las familias bajo las siguientes denominaciones: caóticas, flexibles, estructuradas y rígidas. Nuevamente los extremos son visualizados con tendencia a la disfuncionalidad (familias caóticas y rígidas); en tanto aquellas familias que se ubican en los niveles moderados (familias flexibles y estructuradas) se relacionarán con un mejor funcionamiento familiar. La flexibilidad se vincula con los conceptos de negociación, retroalimentación, control, disciplina, asertividad, roles y reglas.

- c. **La comunicación.-** Se considera una dimensión facilitadora de las otras dos dimensiones del modelo. La comunicación familiar en este modelo es lineal, lo que implica que a mayores habilidades comunicativas, más fuertes serán las relaciones familiares. Se valoran los siguientes seis aspectos: habilidades para escuchar, habilidades para hablar, el autoconocimiento, la claridad, dar continuidad al tema, el respeto y la consideración.

2.2.1.2. FAMILIA

A) DEFINICIONES

Ares (2011) define la familia como la "unión de personas que comparten un proyecto vital común, en el que se crean sentimientos profundos de pertenencia, compromiso personal entre sus miembros y se establecen relaciones intensas de intimidad, reciprocidad y dependencia" (p. 51).

Rodríguez (2014), lo define como "un grupo de personas formado por individuos unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja" (p. 14).

Por su parte Beltrán (2011), nos dice que “hoy en día, a juzgar por el uso cotidiano, ‘familia’ es una noción que describe la organización más general pero a la vez más importante del hombre” (p. 19).

A modo personal la familia es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace, crece y se desarrolla. En este ambiente natural sus miembros deberían mantener relaciones interpersonales estables, compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas.

B) TIPOS

Rodríguez (2014), clasifica a las familias en los siguientes tipos:

- Familia nuclear, formada por la madre, el padre y su descendencia.
- Familia extensa, formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.
- Familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) solo con uno de sus padres.
- Familia homoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) con una pareja homosexual.
- Familia hermanastrales la que está conformada por dos hermanos que se casan.
- Familia ensamblada, en la que está compuesta por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con sus hijos se junta con padre viudo con sus hijos), y otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra familia, no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etc., quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo considerable (p. 46).

C) FUNCIONES

Desde esta perspectiva las funciones que debe asumir la familia son:

El desarrollo emocional y de la autoestima. La familia es el escenario donde el sujeto se construye como persona adulta con una determinada autoestima y un sentido de sí mismo, que le proporciona un cierto nivel de bienestar psicológico para enfrentarse a la vida cotidiana, a los conflictos y situaciones estresantes. Dicho bienestar está relacionado con la calidad de las relaciones de apego que las personas adultas han tenido en su niñez. Es, por tanto, a través de la familia desde donde se empieza a formar la idea que el individuo tiene de sí mismo (autoconcepto) y la valoración de uno mismo que resulta de dicha idea (autoestima).

La maduración psicológica y el desarrollo de la personalidad. Elementos considerados como herramientas básicas para la vida futura donde se deberá afrontar retos, así como asumir responsabilidades y compromisos que orientan a los adultos hacia una vida fructífera, plena de realizaciones y proyectos e integrada en el medio social.

La transmisión de valores y de la cultura. Aspectos que hace de puente entre el pasado (la generación de los abuelos y anteriores) y hacia el futuro (la nueva generación: los hijos). Los principales elementos de enlace entre las tres generaciones (abuelos, padres e hijos) son, por una parte, el afecto y, por otra, los valores que rigen la vida de los miembros de la familia y sirven de inspiración y guía para sus acciones.

El apoyo emocional. Elemento vital para enfrentar diversas vicisitudes por las que pasa el ser humano. La familia puede ser un “seguro existencial” que permanece siempre a mano y un elemento de apoyo ante las dificultades surgidas tanto fuera de la familia como dentro de ella.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Duvall (2009) afirma que el funcionamiento familiar "es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas de manera efectiva, comenzando con una secuencia de etapas que tienen relación y continuidad, iniciándose con la formación de la pareja y finalizando con la muerte de ambos miembros de la pareja" (p. 31).

Olson (1985), define el funcionamiento familiar como "la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares" (p. 49).

Minuchin citado por Zevallos (2013), indica que "el funcionamiento eficaz de una familia requiere que los padres e hijos aceptan el uso diferenciado de la autoridad es necesario en el sistema familiar. Es en la familia que los hijos aprenden a negociar en situaciones de poder desiguales" (p. 165).

En síntesis, el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Según Olson (1985), las dimensiones utilizadas para medir el funcionamiento familiar son las siguientes:

- a) Cohesión:** Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Olson (1985), define a la cohesión familiar "como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella" (p. 62).

Dentro del modelo circunplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: vinculación emocional (lazos emocionales, intereses comunes y recreación, cualificaciones), autonomía (límites familiares, tiempos y amigos).

b) Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

Olson (1985), señala que la adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Por lo tanto lo define como “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo” (p. 63).

Dentro del modelo circunplejo los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad es: la unidad afectiva (control, disciplina) y compromiso familiar (roles, reglas de relación, liderazgo).

2.2.1.5. TIPOS DE FAMILIAS DE ACUERDO AL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

El tipo de familia, según el funcionamiento familiar, presenta las siguientes características:

- **Familia funcional:** Es aquella cuya interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.

- **Familia moderadamente funcional:** Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar,

2.2.1.6. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SALUDABLE

Ares (2011) señala que "un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados" (p. 64). Entre estos objetivos y funciones, se pueden citar los siguientes:

- La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.
- La transmisión de valores éticos y culturales.
- La promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros.
- El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.
- El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social).
- La creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

Las principales funciones de la familia pueden sintetizarse en:

- Función biosocial.
- Función económica.
- Función cultural y afectiva.
- Función educativa.

La familia es una institución que se encuentra en constante cambio y evolución, por lo que los objetivos y funciones arriba mencionados tienden a adecuarse al marco histórico-social dentro del cual se desenvuelve. Sin embargo, algunos autores hablan de una cierta estabilidad en el denominado ciclo vital de la familia, que marca su rumbo evolutivo.

Con algunas pequeñas variaciones en general se han planteado las siguientes etapas del ciclo vital familiar:

- Formación o constitución.
- Expansión o extensión (nacimiento de los hijos, distintas etapas y tareas de atención a los mismos: preescolar, escolar, adolescente, etc.).
- Contracción (los hijos constituyen su propia familia, etapa del nido vacío, etc.).
- Disolución (muerte de uno de los cónyuges).

La manera en que la familia aborda las distintas etapas del ciclo vital, los eventos o tareas de desarrollo que se presentan en cada una de ellas, estará muy en correspondencia con sus recursos, mecanismos de afrontamiento, estilos de funcionamiento familiar, etc., y puede provocar o no estados transitorios de crisis, con un mayor o menor riesgo de surgimiento de trastornos emocionales en uno o más de sus miembros.

Un funcionamiento familiar saludable implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos

estamos refiriendo al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las cuales se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto.

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

A) TEORÍAS ACTIVAS

Estas teorías sostienen que el origen de la agresión radica en los impulsos internos del individuo. La agresión se considera innata, ya que acompaña al ser humano desde su nacimiento y es inherente a la especie humana.

Desde este punto de vista la agresividad fue establecida por primera vez en la escuela Psicoanalítica como un “instinto agresivo”. Al pasar el tiempo Freud (1920) aceptó la idea del instinto “destrutivo” o “de muerte” ya que para él, odio y agresividad son sinónimos.

Teoría Psicodinámica de la Agresión de Freud (1930)

Freud (1930) sostiene que la agresión es una de las fuerzas primarias que impulsa la vida humana. La define como una energía instintiva y urgente, inherente a toda actividad humana y, por ende, imposible de evitar. El autor señala que el ser humano encuentra difícil abstenerse de satisfacer estos impulsos agresivos, pues no se siente pleno sin ello. Además, plantea que la expansión de los lazos amorosos entre las personas solo es posible si existen otros a quienes dirigir esta agresión.

Inicialmente Freud había dedicado poca atención al fenómeno de la agresión, mientras consideraba que la sexualidad y la conservación del individuo eran las dos fuerzas que predominaban en el ser humano. Su

concepto de agresión va evolucionando y siguiendo la aproximación histórica realizada por Van Rillaer (1978), se pueden distinguir claramente tres períodos:

- Primer Período.- En un primer momento, Freud describió los fenómenos agresivos como consecuencia de un fin, que en determinados momentos se manifestaban con urgencia constituyendo lo que denominó “perversiones” o aberraciones sexuales. Dentro de su concepción de las aberraciones, plantea el fenómeno del sadismo que, aunque es un componente de la sexualidad normal, se puede transformar en dominante bajo determinadas circunstancias, estigmatizando el comportamiento sexual de un individuo determinado.

- Segundo Período.- En esta etapa es fundamental el tema relacionado con las “pulsiones del yo”, porque, además de ser clave en la concepción psicoanalítica, es imprescindible para comprender el fenómeno de la agresividad

- Tercer Período.- En este periodo se instaura la agresión como una disposición pulsional originaria y autónoma dentro de la psique humana, constituyendo la base de todos los vínculos cariñosos y amorosos entre las personas.

B) TEORÍAS REACTIVAS

Serrano (2012) sostiene que las teorías sobre la agresión sitúan su origen en el entorno que rodea al individuo. Define la agresión como una respuesta de emergencia frente a eventos ambientales o a la sociedad en general, aunque reconoce que, en ocasiones, puede haber una interacción con factores internos de agresividad.

Teorías del Aprendizaje Social de Bandura (1983)

La agresividad se vincula directamente con el entorno. Según esta perspectiva, no se limita únicamente a los instintos y deseos internos, ni a los estados emocionales de la persona, sino que también se ve influenciada por factores externos, como los aspectos sociales y contextuales, que afectan el comportamiento de los individuos.

Dentro de estos modelos tenemos la teoría del aprendizaje social de Bandura (1983), que señala que la interacción del niño con su entorno social le permite la elaboración de patrones mentales que guían su comportamiento. Mediante la observación del funcionamiento de otras personas, el niño puede adquirir habilidades cognitivas y formas de comportamiento. Los modelos, presentes en el aprendizaje por observación enseñan habilidades y proporcionan reglas para la organización en las nuevas estructuras de comportamiento.

Para demostrar su teoría, Bandura en 1961 realizó el experimento con el muñeco bobo. El experimento consistió en exponer a un grupo de niños a observar una película donde los adultos golpeaban e insultaban a un muñeco inflable (muñeco bobo), luego los niños se quedaban solos en una habitación con diversos juguetes dentro de los que se incluía este muñeco.

Asimismo, se tenía un grupo control de estudiantes quienes no observaron conductas agresivas. Se pudo apreciar que los niños que habían observado estas conductas agresivas las repitieron con el muñeco, mientras que el grupo que no había sido expuesto a este comportamiento no lo realizó, quedó demostrado que los niños aprenden por la observación de modelos.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Bandura (1983), citado en Martínez (2007), señala que “la agresividad es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente se define como agresiva” (p. 57).

Peña (2010), lo define como “la actividad a través de la cual una persona busca infligir daño o dolor físico sobre otra que está motivada a evitarlo” (p. 24).

Lorenz (2013) manifiesta que la conducta agresiva “es una condición indispensable para el propio progreso, porque permite la lucha por algo que se desea conquistar y permite la protección de sí mismo, como la defensa del territorio” (p. 71).

En síntesis, la agresión infantil es un comportamiento negativo, antisocial que está condicionado por diferentes factores de manera consciente o inconsciente y que el niño lo manifiesta a través de rabietas golpes, patadas, gritos, insultos desobediencia a la maestra o padres, entre otros.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

Según Cerezo (2008), un niño agresivo exhibe las siguientes características:

- El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes;
- Es despreocupado en su persona;
- Sus modales son más toscos;
- Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto;
- Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes;
- Agrede verbalmente a cualquier compañero;
- Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación;
- No cuida los trabajos que realiza;
- Por consecuencia no hace caso cuando se le llama;

- Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 82).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos niños se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los niños agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros niños. La mayoría de los niños agresivos son niños frustrados, que acaban dañándose así mismos, pues aún se frustran más cuando los demás niños los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que está mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

Cuando un niño es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él aunque esto no le impide que se auto-valore positivamente, sin embargo para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con él sus estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos desestabilizadores dentro del grupo. Tampoco se debe olvidar la influencia que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el niño agresor suele mostrar una tendencia al riesgo y al peligro, posee una alta extraversión que se traduce en el gusto por los contactos

sociales, aunque en ellos habitualmente tiende a ser agresivo, se enfada fácilmente y sus sentimientos son variables.

Por lo general los niños que no presentan conductas agresivas, son aquellos que tienen la supervisión constante de los padres, es decir que el tiempo que estos últimos les brindan a sus hijos, es de calidad, conviven y están al pendiente de los mismos, haciéndoles ver sus errores y consecuencias, pero también los premian por algún logro, su relación se da de una manera muy equilibrada.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Según Serrano (2012), la conducta agresiva se puede dividir en tres tipos principales, que son los siguientes:

a) Agresión física

Es todo ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales.

Las agresiones físicas son cuando una persona golpea y agrede a otra causándole un daño físico que muchas veces es notorio para las personas que sufren de él se puede observar en la piel cuando una persona ha sido víctima de este tipo de agresión.

Se considera actos de agresión a las patadas, golpes, arañazos, pellizcos, empujones entre otros.

b) Agresión verbal

Es toda respuesta vocal que resulta nocivo para otro organismo, como amenazar o rechazar

Los actos de agresión verbal pueden ser amenazas, chismes, insultos, gritos, chillidos, resoplidos, entre otros.

c) Agresión en interacción con la profesora

A veces se producen desórdenes de la vida en las aulas, que constituyen un serio problema escolar: incumplimiento de tareas, retrasos injustificados, falta de reconocimiento de la autoridad del profesor, etc. En ocasiones, incluso, se llega al desafío, a la amenaza y a la agresión del alumno hacia el profesor, o de este hacia aquel. Tales problemas de indisciplina suponen un grado de conflicto mayor que el que provocan las conductas agresivas.

2.2.2.5. CLASIFICACIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Al nacer, un niño se centra exclusivamente en sus propias necesidades. Para él, lo único tangible es su propia existencia. Sus experiencias están limitadas a necesidades físicas, sensaciones corporales y pensamientos individuales. En esta etapa, aún no establece vínculos afectivos con otras personas, a las que percibe simplemente como elementos esenciales para su supervivencia. Esta prioridad del niño por la satisfacción de sus necesidades es algo que los padres aceptan plenamente; se trata de la aceptación total de un comportamiento egoísta y unilateral que solo es adecuado en esta fase del desarrollo.

La agresión también puede tomar diversas formas, es por ello, que diversos investigadores en el tema han buscado clasificarla para su mejor entendimiento, por ello, Florente (2009), elabora una clasificación a partir de las observaciones realizadas en escuelas infantiles:

- a) El primer tipo, son los niños que expresan su agresividad solo en los juegos, los describe físicamente salvajes y fuera de control al jugar; muy toscos e intimidatorios; pero este comportamiento se limita solo al momento de juego, para el autor, esto implica fantasía. Estos niños se caracterizan porque hablan poco y tienen poco éxito en las disputas.
- b) Después encontramos a los niños que son físicamente agresivos y dominantes en las peleas, son aquellos que se especializan en hostigar a los demás y sin ser provocados dirigen repetidamente la agresión contra la misma persona, molestando y amenazando de modo continuo; se caracterizan por ser poco habladores, cuando lo

hacen susurran y suelen estar entre los niños más violentos y agresivos del grupo.

- c) En el último tipo, están los niños agresivos y dominantes al hablar, pero que no son físicamente violentos. Se caracterizan porque su agresión se produce fuera de las situaciones de juego y son percibidos por otros niños como aburridos debido a su preocupación por sí mismos; son considerados por los adultos como mejor adaptados en lo social, porque presentan un nivel bajo de agresividad y muestran escasa violencia en todas las situaciones, son más habladores y tienden a no preocuparse por sus relaciones con los demás. Estos tres modelos de conducta se mantienen durante toda la infancia hasta los siete u ocho años de edad (p. 45).

Cerezo (2008), presenta la siguiente clasificación de conducta agresiva:

Agresión negativa: Puede adoptar muchas formas y manifestarse variantemente, estas formas de agresión son; la reacción de oposición, negativismo el niño hace casi sistemáticamente lo contrario de lo que se espera de él, va de la desobediencia a la obstinación.

Agresión abierta: Es cuando el infante se manifiesta con hostilidad y desafío hacia los adultos y otros niños, traducida en palabras insultantes, peleas, destrucciones de objetos o trabajos, fuertes rabietas, toda una serie de actos que generan dificultades en la familia y en el aula.

Auto-castigo: Trata de arrancarse el pelo, morderse las uñas y los labios hasta hacerse sangrar etc. Esta conducta puede deberse a sentimientos inconscientes de culpabilidad que tratan de purgarse inconscientemente o que quizás se les ha creado, llevándolo a actuar de esta manera autodestructiva (p. 131).

En el salón cuando trabajamos por áreas o en equipo, procuramos que los alumnos, realicen las actividades con diferentes compañeros, tratando de integrar a los niños provocadores, ya que la mayoría de las veces, son rechazadas por los demás. Pero nos hemos percatado que a veces los niños no cuentan con las habilidades verbales para expresar sus necesidades, por lo que se frustran y llegan a los golpes, como un recurso para obtener lo que quieren.

Algunos niños expresan una conducta hostil durante el juego, en particular los varones, durante la hora del receso observamos que causan bastantes peleas y los que sobresalen son los niños provocadores, ya que siempre atacan a otro compañero sobre todo a los más pequeños porque estos últimos son los que sienten miedo.

La problemática que se presenta en cada ciclo escolar dentro del jardín de niños y posteriormente en el salón de clases, son niños con problemas de agresividad, y es desconcertante que a su corta edad ya tengan situaciones conflictivas de ese tipo, claro, no se forman solos, depende de su entorno social de los niños.

2.2.2.6. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Diversas investigaciones sobre la conducta agresiva indican que su origen es multicausal, lo que significa que este tipo de comportamiento puede ser provocado por una variedad de factores. En consecuencia, los factores de riesgo asociados no operan de manera independiente ni determinan de forma única ciertos comportamientos, sino que, al interactuar entre sí, permiten prever tendencias generales en la conducta.

Los factores de riesgo provienen de diversa índole, y se reúnen en dos grandes grupos, los factores ambientales y/o contextuales y los

factores individuales, estos últimos se subdividen en factores biológicos, factores psicológicos y factores de socialización.

- Los factores ambientales y/o contextuales, provienen de la sociedad, como la influencia de los medios de comunicación, el desempleo, la pobreza y otros; configurándose como los factores de riesgo que pueden originar comportamientos desadaptados.
- Los factores individuales, en el pasado se consideraba que los modelos psicosociales y biológicos eran mutuamente excluyente y que entraban en competencia. Sin embargo, hoy en día se sabe que todo comportamiento humano es, en mayor o menor medida, producto de la interacción entre determinadas variables psicosociales y un conglomerado de factores biológico-genéticos, por ende, la aparición de la conducta desadaptada entre ellas la agresión, estará modulada por dicha interacción.

Dentro de estos factores encontramos desde los factores biológicos y genéticos, como los problemas hormonales o falla cromosómicas, dificultades en el embarazo y/o parto de la madre; pasando por los factores psicológicos como la hiperactividad, autoestima, agresividad, entre otros; hasta los factores de índole psicosocial en la que se encuentran presente problemas familiares, maltrato infantil, historia familiar de delincuencia, prácticas educativas inadecuadas, las relaciones afectivas e interacción entre padres e hijos y otros.

Serrano (2012), nos señala que “La familia es durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando las conductas agresivas” (p. 45), esto pone en relieve el papel de los vínculos afectivos dentro del desarrollo de conductas agresivas, la presencia de vínculos afectivos débiles, la falta de confianza en los padres, patrones de

comunicación poco fluidos o relaciones tensas y conflictivas entre padres e hijos, son también un claro factor de riesgo para el desarrollo de comportamientos problemáticos o antisociales.

2.2.2.7. SUGERENCIAS PARA LOS PADRES Y LOS DOCENTES ANTE NIÑOS CON CONDUCTA AGRESIVA

Según Serrano (2012), "es posible notar que, en la mayoría de los casos, la conducta de un niño(a) es aprendida y, por lo tanto, susceptible de ser modificada" (p. 48).

Una conducta que no se posee puede adquirirse mediante procesos de aprendizaje. Con lo cual el objetivo en casa o en el colegio también será doble: desaprender la conducta inadecuada y adquirir la conducta adaptativa.

Si montamos un programa para cambiar la conducta agresiva que mantiene el niño(a) hemos de tener en cuenta que los cambios no van a darse de un día a otro, sino que necesitaremos mucha paciencia y perseverancia si queremos solucionar el problema desde casa. Una vez tenemos claro lo anterior, la modificación de la conducta agresiva pasará por varias fases que irán desde la definición clara del problema hasta la evaluación de los resultados. Vamos a analizar por separado cada una de las fases que deberemos seguir:

1. Definición de la conducta: Hay que preguntarse en primer lugar qué es lo que nuestro hijo está haciendo exactamente. Si nuestra respuesta es confusa y vaga, será imposible lograr un cambio. Con ello quiero decir que para que esta fase se resuelva correctamente es necesario que la respuesta sea específica. Esas serán entonces nuestras conductas objetivo (por ejemplo, el niño patatea, da gritos cuando...).

2. Frecuencia de la conducta: Confeccione una tabla en la que anotar a diario cuantas veces el niño emite la conducta que hemos denominado globalmente agresiva. Hágalo durante una semana.
3. Definición funcional de la conducta: Aquí se trata de anotar qué provocó la conducta para lo cual será necesario registrar los antecedentes y los consecuentes. Examine también los datos específicos de los ataques. Por ejemplo, ¿en qué momentos son más frecuentes?.
4. Procedimientos a utilizar para la modificación de la conducta: Nos planteamos en la elección dos objetivos: debilitar la conducta agresiva y reforzar respuestas alternativas deseables (si esta última no existe en el repertorio de conductas del niño, deberemos asimismo aplicar la enseñanza de habilidades sociales).
 - Ciertas condiciones proporcionan al niño señales de que su conducta agresiva puede tener consecuencias gratificantes. Por ejemplo, si en el colegio a la hora del patio y no estando presente el profesor, el niño sabe que pegando a sus compañeros, éstos le cederán el balón, habrá que poner a alguien que controle el juego hasta que ya no sea preciso.
 - Debemos reducir el contacto del niño con los modelos agresivos. Por el contrario, conviene suministrar al niño modelos de conducta no agresiva. Muéstrole a su hijo otras vías para solucionar los conflictos: el razonamiento, el diálogo, el establecimiento de unas normas. Si los niños ven que los adultos tratan de resolver los problemas de modo no agresivo, y con ello se obtienen unas consecuencias agradables, podrán imitar esta forma de actuar. Para vosotros papás entrenar el autocontrol con ayuda de la relajación.
 - Reduzca los estímulos que provocan la conducta. Enseñe al niño a permanecer en calma ante una provocación.

- Recompense a su hijo cuando éste lleve a cabo un juego cooperativo y asertivo.
 - Existe una cosa denominada "Contrato de contingencias" que tiene como finalidad comprometer al niño en el proyecto de modificación de conducta. Es un escrito entre padres e hijo en el que se indica qué conductas el niño deberá emitir ante las próximas situaciones conflictivas y que percibirá por el adulto a cambio.
5. Ponga en práctica su plan: Cuando ya ha determinado qué procedimiento utilizará, puede comenzar a ponerlo en funcionamiento. Debe continuar registrando la frecuencia con que su hijo emite la conducta agresiva para así comprobar si el procedimiento utilizado está o no resultando efectivo. No olvide informar de la estrategia escogida a todos aquellos adultos que formen parte del entorno del niño. Mantenga una actitud positiva. Luche por lo que quiere conseguir, no se desmorone con facilidad. Por último, fíjese en los progresos que va haciendo su hijo más que en los fallos que pueda tener. Al final se sentirán mejor tanto Ud. como su hijo.
6. Evalúe los resultados del programa: Junto con el tratamiento que usted ha decidido para eliminar la conducta agresiva de su hijo, usted ha planificado también reforzar las conductas alternativas de cooperación que simbolizan una adaptación al ambiente. Una vez transcurridas unas tres semanas siguiendo el procedimiento, deberá proceder a su evaluación. Si no hemos obtenido ninguna mejora, por pequeña que sea, algo está fallando, así es que deberemos volver a analizar todos los pasos previos. La hoja de registro nos ayudará para la evaluación de resultados.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Adaptabilidad familiar.**- Se refiere a la capacidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y

las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo.

- **Adaptabilidad.-** Define la capacidad del sistema marital/familiar para cambiar las estructuras de poder (roles y reglas) en respuesta a crisis familiares normativas o no normativas.
- **Agresividad infantil.-** Es toda reacción hostil u ofensiva de los niños y niñas que canalizan sus conflictos internos contra el medio social y físico que lo rodea a modo de descargar tales frustraciones.
- **Aprendizaje.-** Proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.
- **Asertividad.-** Es un estilo de comunicación abierto a las opiniones ajenas, dándoles la misma importancia que a las propias. Parte del respeto hacia los demás y hacia uno mismo.
- **Cohesión familiar.-** Se basa como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **Conducta agresiva.-** Se define como conductas intencionadas que pueden causar daño, ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil. Cuando algunos niños persisten en su conducta agresiva y son incapaces de controlar su fuerte genio, pueden sentirse frustrados causando sufrimiento y el rechazo de los demás.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.

- **Familia.-** Es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.

- **Funcionalidad Familiar.-** Se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos sexuales) y cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.

- **Social.-** Es aquello perteneciente o relativo a la sociedad. Recordemos que se entiende por sociedad al conjunto de individuos que comparten una misma cultura y que interactúan entre sí para conformar una comunidad.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Tabla 3. *Tabla de contingencia de funcionamiento familiar y conducta agresiva*

Funcionamiento familiar	Conducta agresiva						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0.0	2	6.5	15	48.4	17	54.8
Medio	6	19.4	3	9.7	0	0.0	9	29.0
Alto	5	16.1	0	0.0	0	0.0	5	16.1
Total	11	35.5	5	16.1	15	48.4	31	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

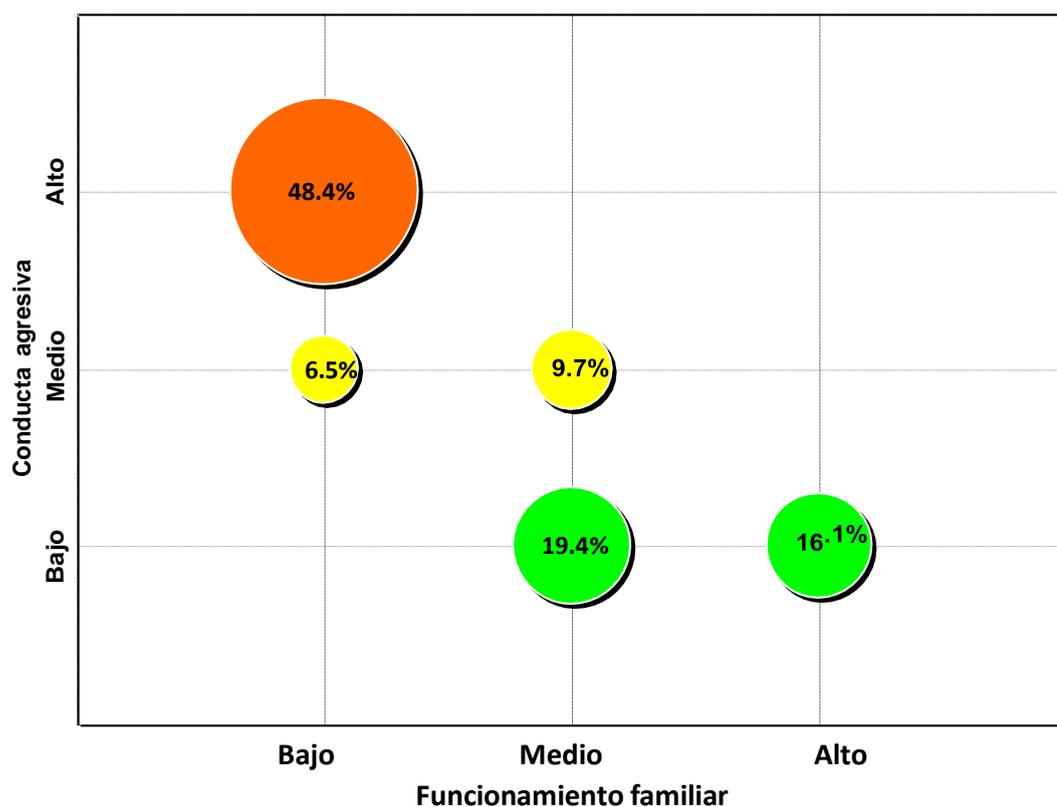


Gráfico 1. Gráfico de burbujas de funcionamiento familiar y conducta agresiva

En el gráfico 1, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en funcionamiento familiar en su nivel bajo, el 0% presentan un nivel bajo, el 6,5% un nivel medio y el 48,4% un nivel alto de conducta agresiva; en funcionamiento familiar en su nivel medio, el 19,4% están en un nivel bajo de conducta agresiva, el 9,7% en un nivel medio y el 0% un nivel alto; en funcionamiento familiar en su nivel alto, el 16,1% tiene un nivel bajo, el 0% un nivel medio y alto de conducta agresiva. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar y en la ficha de observación de conducta agresiva de los niños presentan un nivel alto.

Tabla 4. *Tabla de contingencia de cohesión familiar y conducta agresiva*

Cohesión familiar	Conducta agresiva						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	1	3.2	3	9.7	15	48.4	19	61.3
Medio	5	16.1	2	6.5	0	0.0	7	22.6
Alto	5	16.1	0	0.0	0	0.0	5	16.1
Total	11	35.5	5	16.1	15	48.4	31	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

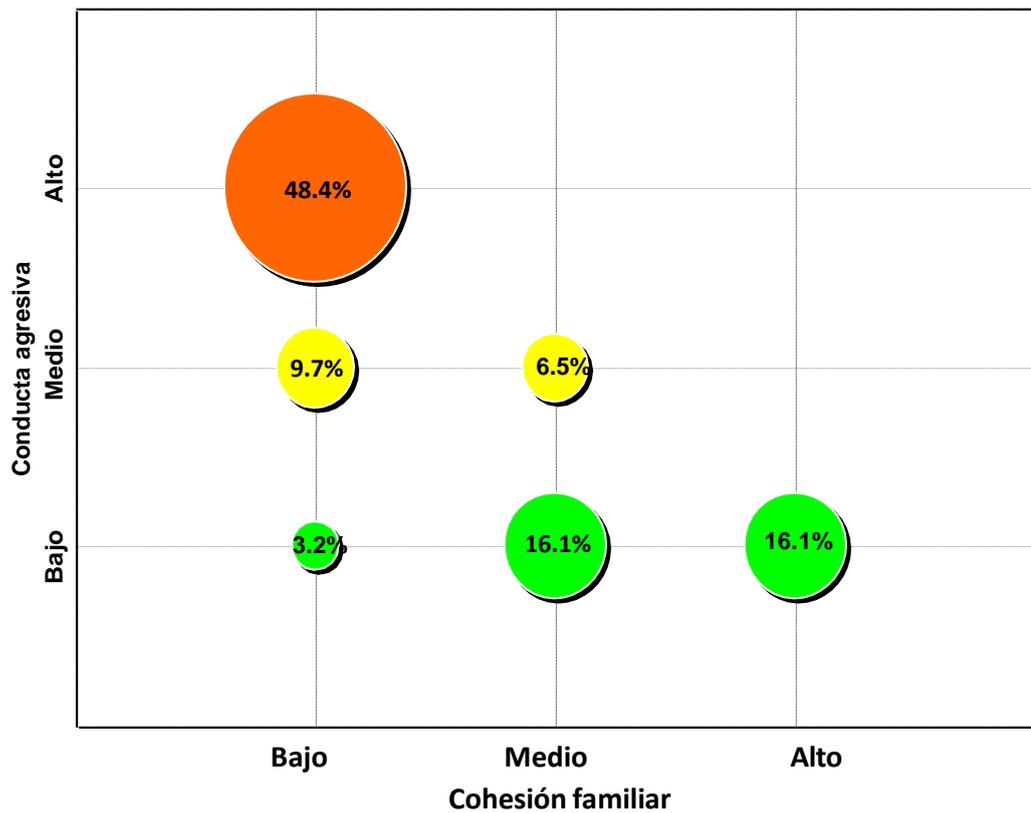


Gráfico 2. Gráfico de burbujas de cohesión familiar y conducta agresiva

En el gráfico 2, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en cohesión familiar en su nivel bajo, el 3,2% presentan un nivel bajo, el 9,7% un nivel medio y el 48,4% un nivel alto de conducta agresiva; en cohesión familiar en su nivel medio, el 16,1% están en un nivel bajo de conducta agresiva, el 6,5% en un nivel medio y el 0% un nivel alto; en cohesión familiar en su nivel alto, el 16,1% tiene un nivel bajo, el 0% un nivel medio y alto de conducta agresiva. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar y en la ficha de observación de conducta agresiva de los niños presentan un nivel alto.

Tabla 5. *Tabla de contingencia de adaptabilidad familiar y conducta agresiva*

Adaptabilidad familiar	Conducta agresiva						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0.0	2	6.5	15	48.4	17	54.8
Medio	8	25.8	3	9.7	0	0.0	11	35.5
Alto	3	9.7	0	0.0	0	0.0	3	9.7
Total	11	35.5	5	16.1	15	48.4	31	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

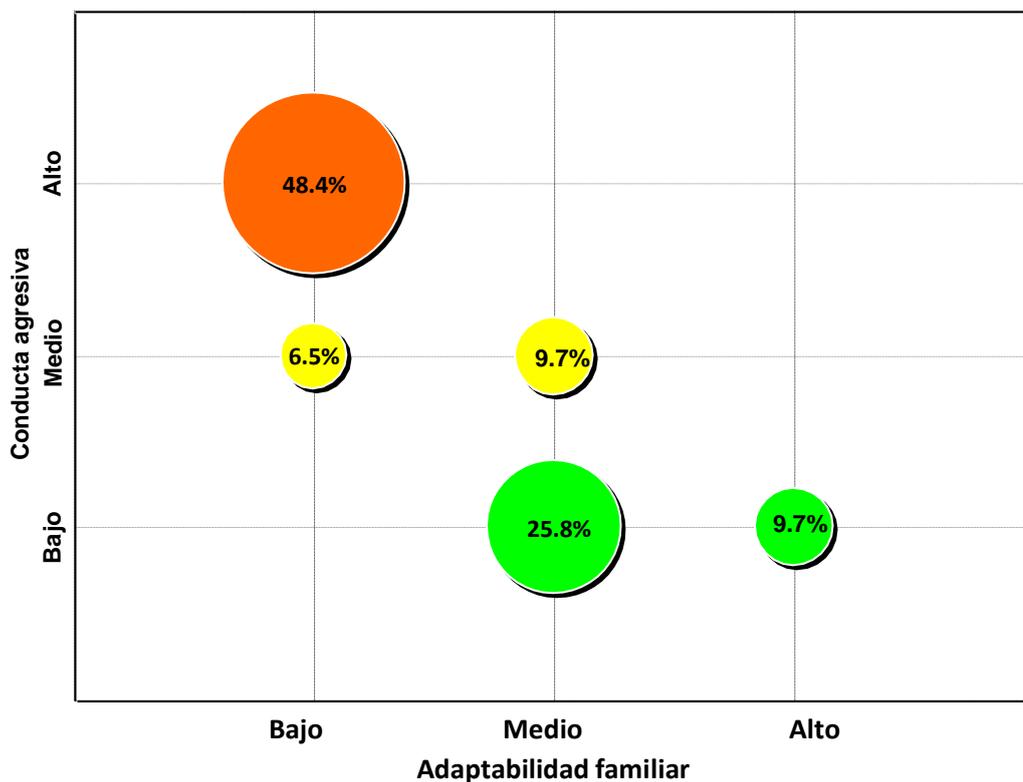


Gráfico 3. Gráfico de burbujas de adaptabilidad familiar y conducta agresiva

En el gráfico 3, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en adaptabilidad familiar en su nivel bajo, el 0% presentan un nivel bajo, el 6,5% un nivel medio y el 48,4% un nivel alto de conducta agresiva; en adaptabilidad familiar en su nivel medio, el 25,8% están en un nivel bajo de conducta agresiva, el 9,7% en un nivel medio y el 0% un nivel alto; en adaptabilidad familiar en su nivel alto, el 9,7% tiene un nivel bajo, el 0% un nivel medio y alto de conducta agresiva. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar y en la ficha de observación de conducta agresiva de los niños presentan un nivel alto.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.

Tabla 6. *Correlación de la variable funcionamiento familiar y conducta agresiva*

			Funcionamiento familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,911**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,911**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 6, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,911$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años del nivel inicial.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

H₁: Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

Tabla 7. *Correlación de la variable cohesión familiar y conducta agresiva*

			Cohesión familiar	Conducta agresiva
Rho de	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,837**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,837**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 7, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,837$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años del nivel inicial.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

H₁: Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.

Tabla 8. *Correlación de la variable adaptabilidad familiar y conducta agresiva*

			Adaptabilidad familiar	Conducta agresiva
Rho de	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,908**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,908**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 8, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,908$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años del nivel inicial.

CONCLUSIONES

Primera.- Los resultados nos demuestran que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” – Juliaca, período - 2019; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,911$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar y en la ficha de observación de conducta agresiva de los niños presenta un nivel alto.

Segunda.- Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,837$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar y en la ficha de observación de conducta agresiva de los niños presenta un nivel alto.

Tercera.- Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,908$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar y en la ficha de observación de conducta agresiva de los niños presenta un nivel alto.

RECOMENDACIONES

Primera.- La Institución Educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, debe contar con un departamento psicológico que ayude a los niños y a sus familias a superar sus problemas de cohesión y adaptabilidad; ya que la intervención del psicólogo permitirá diagnosticar, potenciar las capacidades, habilidades y destrezas, así como desarrollar la personalidad de los niños.

Segunda.- Los padres y docentes deben fomentar actividades donde los niños aprendan a decirse cualidades positivas, resaltando todo lo bueno que hay en ellos y evitando decirse características negativas, brindándoles amor y seguridad para que aprendan a ser personas con valores.

Tercera.- Los padres de familia deben acercarse al niño con tranquilidad, no levantar la voz ni mostrar gestos duros o amenazantes, hablarle y explicarle que con esa conducta no le va a conllevar a nada bueno.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ares, P. (2011). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Barros, M. (2010). *Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Belart, A. y Ferrer, M. (2010). *El ciclo de la vida. Una visión sistémica de la familia*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Beltrán, G. (2011). *Familia: experiencia grupal básica*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bernal, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Pearson.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus – Cuba*. La Habana: Universidad de Sancti Spíritus.

- Castro, M. (2008). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. 5ª edición. Caracas: Uyapal.
- Cerezo, R. (2008). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica*, propuesta de intervención. Madrid; España: Pirámide.
- Duvall, E. (2009). *Marriage and Family Development*. Filadelfia: Ed. Littincott.
- Florente, L. (2009). *Conducta de atender del preescolar en el salón de clase, un estudio observacional*. México D.F.: Revista Mexicana de Pedagogía.
- González, F. (2014). *La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Lorenz, K. (2013). *Sobre la agresión el pretendido mal*. México D.F.: Siglo veintiuno.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Martínez, A. (2007). *Agresividad y violencia en el desarrollo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Olson, D. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesión. Evaluation scale*. University of Minnesota.

- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Declaración Universal de los Derechos Humanos 10 de diciembre 1948*. Paris: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Peña, E. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de Riesgo y Protección*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez, P. (2014). *La familia en Iberoamérica, 1550-1980*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Saldivar, C. (2014). *Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013*. México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2012). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2009). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Quito: CAAP.
- Serrano, P. (2012). *Agresividad infantil*. Madrid: España: Pirámide.
- UNICEF (2012). *Niños y violencia*. Disponible en <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>
- Valle, R. (2012). *Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011*. Volumen 7. Colombia: Revista Colombiana de Enfermería.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zevallos, R. (2013). *Familias de hoy. Una propuesta alternativa en un mundo complejo*. Disponible en: <http://www.educared.org/global/educared>.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS NIÑOS DE DE 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “URB. LOS INCAS” –JULIACA, PERÍODO - 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones: - Cohesión familiar - Adaptabilidad familiar</p>	<p>Diseño de investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo: Básica Cuantitativo</p> <p>Niveles: - Descriptivo - Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema Específico 1: ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca, período - 2019?</p> <p>Problema Específico 2: ¿Cuál es la relación que existe entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.</p> <p>Objetivo Específico 2: Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hipótesis Específica 1: Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.</p> <p>Hipótesis Específica 2: Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 1151, “Urb. los Incas” –Juliaca.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones: - Agresión física - Agresión verbal - Agresión en interacción con la profesora</p>	<p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Estuvo constituida por 31 niños(as) de 4 años del nivel inicial (Sección “A” y “B”) y se tuvo como informantes a 31 padres de familia.</p> <p>Muestra: La muestra es igual a la población de estudio.</p> <p>Técnica: - Encuesta - Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). - Ficha de observación sobre conductas agresivas.</p>

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)
DIRIGIDO A PADRES DE FAMILIA

Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Funcionamiento familiar y conducta agresiva en niños de 4 años del nivel inicial”; por favor responder con sinceridad. Agradezco por anticipado su valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre:

Nombre del Hijo:..... Edad:

Fecha:

Instrucciones:

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Nunca(1)

Casi nunca.....(2)

A veces...(3)

Casi siempre(4)

Siempre.....(5)

Nº	Ítems	VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
1	Los miembros de tu familia se apoyan entre sí.					

2	Tus hijos pueden opinar en cuanto a tu disciplina.					
3	Los miembros de tu familia se respeten mutuamente.					
4	Cualquier miembro de tu familia puede ejercer la autoridad.					
5	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.					
6	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos, como consecuencias de los actos de los hijos.					
7	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en familia.					
8	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos unos a otros.					
9	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
10	En tu familia las reglas cambian, si existen buenas razones para ello.					
11	En tu familia con facilidad se puede planificar las actividades de recreación.					
12	Los miembros de tu familia se consultan unos con otros para tomar decisiones.					
13	La unión familiar es muy importante.					
14	En la familia es difícil saber quién hace las labores del hogar.					

**FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA
DIRIGIDO A LOS NIÑOS DE 4 AÑOS**

Nombre del niño:

Edad: Fecha:

Evaluada:

Nº	Ítems	Si lo hace	A veces lo hace	No lo hace
		3	2	1
1	Quita objetos			
2	Golpea con la mano.			
3	Jalonea el cuerpo o ropa de sus compañero			
4	Empuja a su compañero.			
5	Aprieta el cuerpo de su compañero.			
6	Jala el cabello.			
7	Se echa encima de su compañero.			
8	Forcejea con un compañero.			
9	Aprieta del cuello a su compañero.			
10	Patea.			
11	Lanza objetos a un compañero.			
12	Golpea con objetos.			
13	Rompe o maltrata objetos o trabajos.			
14	Emite sonidos amenazantes.			
15	Grita al otro.			
16	Insulta.			
17	Desobedece órdenes dadas reiteradas veces.			
18	Grita a la maestra.			
19	Insulta a la maestra.			
20	Golpea con la mano a la maestra.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF - SIL)

PADRES DE FAMILIA

Nº	Nombre del hijo(a)	Sección	ÍTEMS														TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			D1	D2
1	Gabriel	A	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	28	Bajo	19	9
2	Janeth	A	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	59	Alto	38	21
3	Milena	A	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	36	Medio	22	14
4	Sonia	A	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	25	Bajo	15	10
5	Mauricio	A	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	27	Bajo	16	11
6	Evelin	A	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	19	Bajo	11	8
7	Estephany	A	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	22	Bajo	14	8
8	Bertha	A	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	3	59	Alto	42	17
9	William	A	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	37	Medio	23	14
10	Mario	A	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	22	Bajo	13	9
11	Margarita	A	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	24	Bajo	15	9
12	Venancio	A	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	35	Medio	22	13
13	Lidia	A	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	59	Alto	41	18
14	Alexander	A	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	21	Bajo	11	10
15	Ruben	A	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	20	Bajo	13	7
16	Mariano	B	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	37	Medio	23	14
17	Julio	B	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	21	Bajo	14	7
18	Sebastian	B	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	31	Bajo	20	11
19	Manuel	B	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	35	Medio	22	13
20	Clara	B	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	62	Alto	39	23
21	Natividad	B	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	35	Medio	20	15

22	Isabel	B	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	20	Bajo	11	9
23	Oscar	B	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	21	Bajo	13	8
24	Norma	B	5	5	4	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	57	Alto	36	21
25	Nicolás	B	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	34	Medio	22	12
26	Lázaro	B	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	20	Bajo	12	8
27	Roberto	B	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	36	Medio	23	13
28	Eva	B	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	25	Bajo	16	9
29	Néstor	B	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	35	Medio	20	15
30	Ofelia	B	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	19	Bajo	11	8
31	Nancy	B	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	27	Bajo	16	11

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

4 AÑOS

Nº	Nombres	Sección	ÍTEMS																				TOTAL	NIVEL
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Gabriel	A	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	49	Alto
2	Janeth	A	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	28	Bajo
3	Milena	A	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	34	Medio
4	Sonia	A	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	50	Alto
5	Mauricio	A	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	48	Alto
6	Evelin	A	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	56	Alto
7	Estephany	A	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	55	Alto
8	Bertha	A	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	27	Bajo
9	William	A	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	32	Bajo
10	Mario	A	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	41	Medio
11	Margarita	A	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	51	Alto
12	Venancio	A	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	29	Bajo
13	Lidia	A	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	29	Bajo
14	Alexander	A	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	58	Alto
15	Ruben	A	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	56	Alto
16	Mariano	B	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	31	Bajo
17	Julio	B	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	52	Alto
18	Sebastian	B	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	49	Alto
19	Manuel	B	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	29	Bajo
20	Clara	B	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	32	Bajo
21	Natividad	B	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	36	Medio
22	Isabel	B	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	54	Alto
23	Oscar	B	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	52	Alto
24	Norma	B	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	28	Bajo

25	Nicolás	B	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	33	Bajo
26	Lázaro	B	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	52	Alto
27	Roberto	B	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	34	Medio
28	Eva	B	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	52	Alto
29	Néstor	B	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	32	Bajo
30	Ofelia	B	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	55	Alto
31	Nancy	B	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	36	Medio

Anexo 4
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
PROGRAMA SPSS, VERSIÓN 22 ESPAÑOL

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF - SIL)

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	14

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	2,23	1,146	31
ítem_2	2,52	1,151	31
ítem_3	2,19	1,078	31
ítem_4	2,39	,882	31
ítem_5	2,16	1,098	31
ítem_6	2,52	1,122	31
ítem_7	2,26	1,210	31

ítem_8	2,13	1,056	31
ítem_9	2,48	1,180	31
ítem_10	2,23	,920	31
ítem_11	2,45	1,091	31
ítem_12	2,32	1,222	31
ítem_13	2,19	1,167	31
ítem_14	2,45	,768	31

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	30,29	153,413	,876	,976
ítem_2	30,00	153,400	,872	,976
ítem_3	30,32	154,359	,899	,976
ítem_4	30,13	162,316	,734	,978
ítem_5	30,35	153,637	,909	,976
ítem_6	30,00	153,133	,908	,976
ítem_7	30,26	151,998	,876	,976
ítem_8	30,39	156,645	,825	,977
ítem_9	30,03	151,832	,907	,976
ítem_10	30,29	159,080	,847	,977
ítem_11	30,06	154,796	,870	,976
ítem_12	30,19	150,895	,906	,976
ítem_13	30,32	152,626	,888	,976
ítem_14	30,06	163,462	,792	,978

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
32,52	179,591	13,401	14

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	2,06	,772	31
ítem_2	1,90	,790	31
ítem_3	2,23	,617	31
ítem_4	2,10	,746	31
ítem_5	2,23	,669	31
ítem_6	2,13	,763	31
ítem_7	1,90	,651	31
ítem_8	2,19	,703	31
ítem_9	2,06	,772	31
ítem_10	2,06	,727	31
ítem_11	2,13	,763	31
ítem_12	2,16	,688	31
ítem_13	1,97	,706	31
ítem_14	1,97	,795	31
ítem_15	2,16	,779	31

ítem_16	2,00	,632	31
ítem_17	2,10	,790	31
ítem_18	2,19	,601	31
ítem_19	2,29	,693	31
ítem_20	2,10	,790	31

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	39,87	107,783	,800	,958
ítem_2	40,03	108,232	,751	,959
ítem_3	39,71	111,480	,717	,960
ítem_4	39,84	108,473	,783	,959
ítem_5	39,71	110,813	,706	,960
ítem_6	39,81	107,828	,806	,958
ítem_7	40,03	111,966	,639	,960
ítem_8	39,74	109,731	,745	,959
ítem_9	39,87	108,449	,756	,959
ítem_10	39,87	109,583	,728	,959
ítem_11	39,81	108,361	,771	,959
ítem_12	39,77	110,581	,701	,960
ítem_13	39,97	110,032	,720	,960
ítem_14	39,97	107,766	,775	,959
ítem_15	39,77	107,247	,827	,958
ítem_16	39,94	112,862	,590	,961
ítem_17	39,84	109,273	,684	,960
ítem_18	39,74	111,998	,695	,960
ítem_19	39,65	111,703	,616	,961
ítem_20	39,84	107,873	,774	,959

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
41,94	121,196	11,009	20