



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

CALIDAD DE VIDA Y AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020

Presentado por:

BACHILLER: Jorge Eliseo Ángeles Ruiz

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-9638-9780

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y CONTROL GUBERNAMENTAL**

PUCALLPA – PERÚ

2022



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TITULO DE TESIS

**CALIDAD DE VIDA Y AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020**

LINEA DE INVESTIGACIÓN

**FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN TÉCNICO –
PROFESIONAL EN CONEXIÓN AL TRABAJO Y EL
CRECIMIENTO SOCIO-ECONOMICO**

ASESOR

Mg. José Verde Ventura

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0202-1759

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis queridos padres Eliseo y Rosa por el amor y apoyo incondicional de toda la vida. A mi querida esposa, por compartir éste logro académico.

A mis hijos, personas con gran importancia en mi vida, con todo mi cariño esta tesis se las dedico a ustedes: Lheri, Jorge y Luka.

A José, gran hermano, gran apoyo incondicional durante el tiempo de realización de la presente tesis.

AGRADECIMIENTO

A Dios por llenar de bendiciones mi camino y llenar mi vida de color.

Mis agradecimientos académicos a mi asesor por su apoyo en temas de gestión pública, el Mg. José Verde Ventura por su asesoría en el desarrollo de la presente investigación.

De igual forma mis agradecimientos al Dr. Guillermo Martin Montalvo Taboada, Dr. Wendy Janina Ruiz Coral, Mg. Carlos Santiago Amado Ramírez, Mg. Doris Marilí Arévalo Burillo y a la Mg. Elsie Magali Ruiz Pinedo por sus valiosos aportes en la investigación.

RECONOCIMIENTO

A los docentes de la escuela de postgrado de la universidad Alas Peruanas por los conocimientos impartidos sobre gestión pública y sobre todo en materia de investigación científica.

Del mismo modo, a mi asesor de tesis, el Mg. José Verde Ventura por su constante motivación y orientación.

ÍNDICE

CARATULA	iii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RECONOCIMIENTO	v
INDICE	vi
RESUMEN	iii
ABSTRAC	iii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	15
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL	17
1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL.....	17
1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL	17
1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	17
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL	18
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	18
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.4.1 OBJETIVO GENERAL	18
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.5.1 JUSTIFICACIÓN.....	19
1.5.2 IMPORTANCIA.....	20
1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	20
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	21
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	21
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.....	25
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	36
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	38
3.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	38
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	38
3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	39
3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	40
CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	41
4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	42
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	43
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	44
4.5 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN.....	44
CAPITULO V: RESULTADOS.....	47
5.1 Análisis descriptivo.....	47

5.2 Análisis inferencial	49
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	66
Anexo N°1: Matriz de consistencia.....	67
Anexo N° 2. Instrumento de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.....	70
Anexo N° 3: Cuestionario	72
Anexo N°4: Validación de expertos	76
Anexo N°5: Tabla de la prueba de validación.....	80
Anexo N°6: Copia de la data procesada	86
Anexo N°7: Consentimiento informado	87
Anexo N°8: Autorización de la entidad	88
Anexo N°9: Declaratoria de autenticidad.....	89

Índice de tablas

Tabla N° 1	
Respuesta de los usuarios respecto a calidad de vida	47
Tabla N° 2	
Respuesta de los usuarios respecto a auditoría ambiental	49
Tabla N° 3	
Resultados de la prueba de normalidad para la calidad de vida	50
Tabla N° 4	
Resultados de la prueba de normalidad para auditoría ambiental	50
Tabla N° 5	
Prueba de hipótesis general.....	51
Tabla N° 6	
Prueba de hipótesis específico 1	52
Tabla N° 7	
Prueba de hipótesis específico 2.....	53
Tabla N° 8	
Prueba de hipótesis específico 3.....	54

Índice de figuras

Figura N°1: Compromisos de la auditoria	30
Figura N°2: Características de auditoria	31
Figura N° 3: Tipos de auditorias	33
Figura N° 4: Dimensiones de Auditoria	34
Figura N°5: Áreas de Auditoria.....	36

RESUMEN

La siguiente tesis titulada “calidad de vida y auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, 2020”; tiene como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre calidad de vida y auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis en el año 2020, el tipo de investigación es básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, el método utilizado fue el Hipotético – Deductivo, la población fueron los trabajadores de la municipalidad, usando como muestra a 42 trabajadores, la técnica que se uso fue la encuesta, aplicando un cuestionario como instrumento de recolección de datos, Se concluyó que existe una relación positiva elevada entre la calidad de vida y auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, en el año 2020, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0,835$ y un grado de significancia de $P = 0.005$.

Palabras claves: Calidad de vida, auditoria

ABSTRAC

The following thesis entitled "quality of life and environmental audit in the district municipality of Yuyapichis, 2020"; aims to determine the level of relationship that exists between quality of life and environmental audit in the district municipality of Yuyapichis in 2020, the type of research is basic, quantitative approach, non-experimental design and correlational descriptive level, the method used was the Hypothetical - Deductive, the population was the workers of the municipality, using as a sample 42 workers, the technique that was used was the survey, applying a questionnaire as a data collection instrument, It was concluded that there is a high positive relationship between the quality of life and environmental audit in the district municipality of Yuyapichis, in the year 2020, according to the results obtained by applying the Rho Spearman test where a value $\rho = 0.835$ and a degree of significance of $P = 0.005$ were found

Keywords: Quality of life, environmental audit

INTRODUCCIÓN

La siguiente tesis titulada “Calidad de vida y auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, 2020”; tiene como objetivo determinar la relación que hay a nivel de las variables de la presente investigación: Calidad de vida y auditoría ambiental; el cual permitirá valorar como la municipalidad gestiona el concepto de calidad y auditoria en su intervención; en este contexto, se considera importante desarrollar una investigación.

Es de gran interés conocer cómo la auditoria que desarrolla la municipalidad distrital de Yuyapichis afecta en la calidad de vida de sus pobladores, como municipalidad su función es generar buenas prácticas para una gestión pública que atienda las necesidades básicas de sus pobladores y así detener el círculo de pobreza que existe entre cada generación, a través de políticas públicas el cual permitan a los ciudadanos acceder a los servicios adecuados de salud, educación, transporte, medioambiente, etc., Excelente respetando que se cumpla con los derechos dispuestos.

El enfoque de investigación cuantitativa, sugirió la utilización de técnicas de recolección de datos como la encuesta, generando dos cuestionarios como instrumentos relacionados y derivados de las mismas.

El capítulo I, se realiza el estado del arte, es decir una descripción de la realidad del problema, la determinación de objetivos e hipótesis de la investigación, sus limitaciones y la delimitación.

En capítulo II, se realizó el marco de la teoría, las definiciones que dan la fundamentación de la investigación, como son los trabajos previos o antecedentes, definiciones de los autores respecto a las variables.

Capítulo III, se definió la hipótesis y la operacionalización de las variables que se van a utilizar.

En el capítulo IV, se construyó el método, la metodología, la población y muestra.

En el capítulo V, se presenta los resultados descriptivos, la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis.

En el capítulo VI, se realiza la discusión de resultados y finalmente las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

El autor.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En las últimas décadas se ha presenciado cambios importantes, que han transformado radicalmente nuestra sociedad y, en su seno, los conceptos económicos y jurídicos que manejamos. Algunos de estos conceptos emergentes, de creciente fuerza, son los de auditoría medioambiental y responsabilidad social.

La responsabilidad social tiene su origen en el hecho de que la unidad económica actúa en y para la sociedad, en un contexto al que ha de afrontar las consecuencias de su actividad y del ejercicio de la potestad que la propia sociedad le confiere; trayendo este tema, definitivamente tiene mucho que ver porque si no es manejada con la responsabilidad necesaria, en todo sentido y en todos los ámbitos, se puede afectar el equilibrio social, económico.

A nivel mundial, los países de primer mundo la calidad de vida son de las mejores, debido a que tienen un plan de crecimiento que enfatizan mejorar la comunicación y transporte, la seguridad ciudadana, limpieza, servicios básicos como luz, agua y desagüe, políticas sociales, contexto económico, entorno sociocultural, servicios médicos y de salud, escuelas y educación, recreación, bienes de consumo, alojamiento, entorno natural, accesibles a la población, esto genera que las personas que viven allí logren un grado educativo que permitan aprovechar sus talentos.

En el Perú no es ajena a este crecimiento, pero que avanza lentamente, pero los cambios no son tan significativos, el cual no permite que mejore la calidad de vida. La preocupación por la protección del medio ambiente ha alcanzado importancia y magnitud en los últimos años, convirtiéndose en tema de interés para los países, considerándolo como una política pública nacional para muchos de ellos, esto ha ido de mano con el desarrollo de la gestión de riesgo y las funciones relacionadas con la misma, en ambos casos han estado evolucionado de manera creciente a lo largo de los años.

El crecimiento de la población y la rápida urbanización están impulsando el aumento de los riesgos ambientales, riesgos de desastres naturales, provocados por la falta de acciones que puedan brindar un desarrollo sostenible entre el medio ambiente y la población, Perú con sus regiones naturales ofrece una enorme variedad de problemas medioambientales que solamente son detectados por las acciones que una auditoría ambiental puede realizar.

En la municipalidad distrital de Yuyapichis la calidad de vida y la auditoría ambiental deberían estar estrechamente relacionadas, debido a que la influencia de las acciones ambientales que se pueda supervisar y monitorear va a repercutir en la calidad de vida, por lo que se plantea investigar la relación entre estas variables.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL

La presente investigación se desarrolló en el ámbito territorial de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis ubicada en la Provincia de Puerto Inca.

1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL

Para la ejecución de esta investigación se trabajó con los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis ubicada en la Provincia de Puerto Inca.

1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL

El periodo escogido por el investigador se dio inicio en el mes de marzo del 2020 y finalizó en diciembre del 2020.

1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

Variable 1: Calidad de Vida

Según Jiménez (2018), lo define como “un grado óptimo de la satisfacción de las necesidades humanas” (p. 3), como la investigación está orientada a la gestión pública para brindar esa calidad de vida se debe de reflejar en la calidad de los servicios que brinda la municipalidad, para eso Chiavenato (2017), lo define como “el grado de satisfacción al recibir un servicio, con unas normas y patrones establecidas y dadas a conocer a los interesados”.

Variable 2: Auditoria Ambiental

Morales, H. (2018) Define auditoria como el “proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es

confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, que las políticas y lineamientos establecidos se hayan observado y respetado.” (p. 15).

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

¿Qué nivel de relación existe entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, 2020?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Qué nivel de relación existe entre la calidad de vida y evaluar la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, 2020?

¿Qué nivel de relación existe entre la calidad de vida y verificar la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, 2020?

¿Qué nivel de relación existe entre calidad de vida y supervisar la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis, 2020?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de relación que existe entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar el nivel de relación que existe entre la calidad de vida y evaluar la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

2. Analizar el nivel de relación que existe entre la calidad de vida y verificar la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

3. Analizar el nivel de relación que existe entre la calidad de vida y supervisar la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 JUSTIFICACIÓN

Relevancia social

La investigación se justifica en el aspecto social porque se obtuvo información sobre la calidad de vida y su relación con la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, de tal manera se pudo visibilizar de cómo se ve afectada la calidad de vida en relación a la auditoría ambiental que allí se realiza, para satisfacer las necesidades de los pobladores

Utilidad metodológica.

La presente investigación utilizó técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez por parte de expertos y confiabilidad usando el Alfa de Cronbach, con el fin de asegurar que la información tenga un mínimo margen de error y poder comprobar la hipótesis propuesta.

Implicancias prácticas.

El estudio permitió aplicar el conocimiento y contribuir a la solución de la problemática que se vive para elaborar planes de acción que mejoren la calidad de vida y la auditoría ambiental en la municipalidad.

Valor Teórico:

La investigación permitió conocer las teorías en el marco teórico, los antecedentes y la realidad problemática, de las variables en estudio; Calidad de vida y auditoría ambiental.

1.5.2 IMPORTANCIA

El estudio tiene una importancia social, pues los resultados del estudio sirven como base para ejecutar planes de acción para mejorar la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Recursos Humanos.- Para la presente investigación, contó con los recursos humanos suficientes como son un asesor y un investigador.

Recursos Financieros. - La presente investigación fue financiada íntegramente por el investigador.

Recursos Materiales. – El investigador contó con una oficina amplia, computadoras, servicio de internet, sala de reuniones, útiles de escritorio, que permitieron realizar el trabajo de forma eficiente.

Otros Recursos. - Así mismo por la naturaleza del trabajo cotidiano como Ingeniero Agrónomo, el investigador contó con el acceso a la información previa solicitud aceptada por la Municipalidad Distrital de Yuyapichis.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Limitación Espacial. - Se ha determinado que la investigación se realizó en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis.

Limitación Económica.- Los recursos económicos fueron propios del investigador. Producto de los ingresos de la labor que desempeño como Ingeniero Agrónomo.

Limitación de Tiempo y Horario.- El investigador contó con 4 horas diarias de lunes a viernes, de 2:00 a 6:00 pm para el estudio de la muestra.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

A nivel internacional

Figuerola, F. (2019), en su investigación titulada “Analizar la relación que existe entre la auditoría ambiental y cómo influye en la calidad de vida en los ciudadanos de las ciudades de Latinoamérica” tuvo como objetivo “analizar la relación que existe entre la auditoría ambiental y cómo influye en la calidad de vida en los ciudadanos de las ciudades de Latinoamérica”, el enfoque fue no experimental el diseño de investigación fue observacional. Transversal descriptivo, se cogió una muestra estadística de 12 ciudades de Latinoamérica, se llegó a la conclusión que en ciudades con menos de un millón de habitantes existe una influencia de la auditoría ambiental lograda de manera eficiente, operado por empresas privadas y regulado y planificado por autoridades municipales que tiene una adecuada relación positiva con la calidad de vida que permite el desarrollo de la ciudad.

Burgos, M. (2020) en su investigación titulada “Auditoría ambiental y su influencia calidad de vida de los trabajadores de la Corporación Nacional del Cobre en el año 2020” ,tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre la auditoría

ambiental y su influencia en la calidad de vida de los trabajadores de la Corporación Nacional del Cobre en el año 2020”, la muestra fueron 120 trabajadores, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental y de carácter correlacional, se llegó a la conclusión que existe relación positiva elevada entre la auditoría ambiental y su influencia calidad de vida de los trabajadores de la Corporación Nacional del Cobre en el año 2020.

Ferrer, A. (2019), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre auditoría ambiental y la calidad de vida, en el área de desinfección y tratamiento de residuos del Hospital General Universitario de Alicante en el año 2019”, el enfoque de la investigación es no experimental, transversal descriptivo correlacional, la muestra fue de 522 trabajadores, se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre la auditoría ambiental y la calidad de vida, en el área de desinfección y tratamiento de residuos del Hospital General Universitario de Alicante en el año 2019.

Carrión, S. (2018), en su investigación titulada “Auditoría ambiental en el procesamiento de desechos sólidos que afectan la calidad de vida de los trabajadores en la municipalidad de Aseo del Cantón Cuenca en el año 2018”, su investigación tuvo como objetivo “determinar el estado de la situación de la auditoría ambiental en el procesamiento de desechos sólidos que afectan la calidad de vida de los trabajadores en la municipalidad de Aseo del Cantón Cuenca en el año 2018”, se usó una muestra de 32 trabajadores, la metodología usada fue descriptiva, se llegó a la conclusión que como resultado de la aplicación

de la metodología a la auditoría ambiental de desechos sólidos afectan de manera significativa la calidad de vida de los trabajadores, por lo que se debe realizar cada dos años una auditoría ambiental.

Araujo, J. M. (2018). en su investigación titulada “Auditoría ambiental y la calidad de vida del área de recojo de basura de la municipalidad de Guayaquil en el 2018” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la calidad de vida del área de recojo de basura de la municipalidad de Guayaquil en el 2018”, la muestra de la investigación fue de 50 trabajadores, el enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental de tipo correlacional, se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre la auditoría ambiental y la calidad de vida del área de recojo de basura de la municipalidad de Guayaquil en el 2018, con un coeficiente de correlación de 0,850.

A nivel nacional

Maily, A. (2019) en su investigación titulada “Auditoría ambiental y la calidad de vida en la gerencia de servicio municipal de agua potable y alcantarillado - SEMAPA, Jaén 2019”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la calidad de vida en la gerencia de servicio municipal de agua potable y alcantarillado - SEMAPA, Jaén 2019. La Investigación fue de tipo descriptiva correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 30 colaboradores de la Sub- Santa Rosa, de acuerdo a los resultados se pudo concluir que existe relación positiva de la auditoría ambiental y la calidad de vida en la gerencia de servicio municipal de agua potable y alcantarillado - SEMAPA, Jaén 2019, con un coeficiente de

correlación de Rho: 0.796 y el grado de significación $p=0.005$, los costos de dicha infraestructura.

Lázaro, V. (2018) en su investigación titulada “Auditoría ambiental y calidad de vida según los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo-2018” tuvo como objetivo determinar la relación entre la auditoría ambiental y calidad de vida según los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo-2018, la muestra estuvo compuesta por 160 trabajadores, el enfoque de la investigación fue cuantitativa, el tipo y diseño fue correlacional descriptivo, se llegó a la conclusión se determinó la existencia de una correlación positiva muy fuerte entre las variables, con un coeficiente de 0.893 y $p = 0.000 < 0.05$, es decir existe una correlación positiva y significativa.

Correa, S. (2018), en su investigación titulada “Auditoría ambiental y la calidad de vida en la Empresa Gold Fields La Cima S.A”, tuvo como objetivo de la investigación fue determinar “la relación que existe entre la auditoría ambiental y la calidad de vida en la Empresa Gold Fields La Cima S.A en el año 2018”. La muestra fue de 95 trabajadores, la investigación es de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, se llegó a la conclusión que se determinó que existe una relación positiva elevada entre la auditoría ambiental y la calidad de vida en la Empresa Gold Fields La Cima S.A.

Castillo, J. (2019), en su tesis titulada “auditoría ambiental y la calidad de vida de los trabajadores en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa, 2019”, tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la calidad de vida de los trabajadores en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa”, la muestra fue por 114 empresas, la investigación fue de tipo descriptiva correlacional, se dio como conclusión que existe relación positiva entre de la auditoría ambiental y la calidad de vida de los trabajadores en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa, con un coeficiente de correlación de 0.856.

Máximo, R. (2018), en su tesis titulada “Calidad de vida y auditoría ambiental en la Universidad Señor de Sipán, 2018” tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre la calidad de vida y auditoría ambiental de la Universidad Privada Señor de Sipán, 2018”, tuvo una muestra de 83 estudiantes, la investigación fue de tipo descriptiva correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la universidad Señor de Sipán, predominando la variable en calidad de vida.

2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

Variable 1: Calidad de vida

Definición

Según Ardilla, R. (2018) lo define como un “estado de satisfacción general, que surge de la realización de las capacidades de la persona, comprende

percepciones subjetivas del bienestar físico, mental y social, la seguridad, la productividad laboral y personal, como aspectos objetivos incluye el confort material, las relaciones equilibradas con el entorno físico, social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida.” (p. 10).

De acuerdo a Grimaldo, M. (2019) indica que “calidad de vida es el incremento de la satisfacción en la vida de las personas que evoca a factores que forman parte de ella, asociados en experiencias de las personas.” (p. 7).

Salas y Garzón (2019), lo define como el “grado de la felicidad y satisfacción de las personas, teniendo en cuenta que la calidad de vida no se basa sólo en lo económico, pues este es uno más de sus componentes.” (p. 13).

Lara, D. y Sulca, L. (2020), la “Calidad de Vida relacionada con la salud como la capacidad que tiene el individuo para realizar aquellas actividades importantes relativas al componente funcional afectivo y social, los cuales están influenciadas por la percepción subjetiva” (p.31).

Guerrero, et ál. (2018) indicaron que la “calidad de vida está relacionada con lo que la persona percibe del mundo, de sus relaciones con las personas próximas y del trato que recibe por parte de todas las personas y situaciones diversas en las que está inmersa.” (p. 12).

Características

Según Lara, D. y Sulca, L. (2020), la calidad de vida tiene las siguientes características:

Subjetivo: “Cada persona posee una concepción particular sobre la vida, también sobre la calidad de la misma.” (p. 15).

Universal: “Los elementos que conforman la calidad de vida se basan en aspectos de dominio general (social, biológico y psicológico) en las distintas culturas.” (p. 15).

Holístico: “Abarca todos los aspectos de la vida de un individuo, social, biológico y psicológico.” (p. 16).

Dinámico: Con el pasar del tiempo los individuos cambian sus preferencias e intereses.” (p. 16).

Interdependiente: “Los elementos que conforman la vida están conectados entre sí, cuando la salud de una persona es vulnerada los demás aspectos también sufrirán modificaciones.” (p. 17).

Dimensiones de vida

Dimensiones de Calidad de Vida:

De acuerdo a Salas y Garzón (2016) se tiene las siguientes dimensiones:

1. Hogar y bienestar económico: “La satisfacción referente a los medios materiales que posee la persona, elementos que le permitirán vivir de forma cómoda, también su solvencia económica, la que le permite costear gastos de alimentación, recreación, necesidades de ropa, educación, salud, entre otras.” (p. 15).

2. Amigos, vecindario y comunidad: “Relacionado con el nivel de satisfacción percibida por cada uno en relación a sus amistades con las que guarda relación en la zona donde reside, las actividades que realiza, también está relacionado con la viabilidad que le brinda su comunidad para realizar las compras diarias, la seguridad en la zona que habita para desplazarse sin peligro.” (p. 16).

3. Vida familiar y familia extensa: “Vinculado a relación afectiva con los miembros de su familia, las responsabilidades domésticas, la capacidad de un hogar para brindarle seguridad afectiva y la capacidad de satisfacer la necesidad de amor de los miembros de su hogar, además del tiempo que pasa con ellos” (p. 17).

4. Educación y ocio: “Relacionado con la cantidad de tiempo que posee el individuo para las actividades académicas, deportivas y recreativas para despejarse” (p. 18).

5. Medios de comunicación: “Referente a el grado de satisfacción que genera el contenido de emitidos por los diferentes medios de difusión masiva audiovisual, como la televisión nacional, señal abierta y privada, también el internet” (p. 19).

6. Religión: “Vinculado a la vida religiosa de la familia, además de la constancia con la que asisten a misa y la relación y tiempo brindado a Dios” (p. 20).

7. Salud: “Asociado a la salud física y psicológica tanto personal como de otros miembros de la familia nuclear” (p. 21).

Variable 2: Auditoria ambiental

Definición

Ugas, U. (2018) definió a la auditoría del medioambiente como “el proceso de investigación realizado por el auditor independiente, dirigido a determinar el grado de eficiencia empresarial, con relación al grado de satisfacción experimentado por la comunidad y su hábitat, señalando en su informe de auditoría a los agentes degradantes del medio ambiente y la magnitud de la degradación producida.” (p. 25).

Rodríguez, R. (2019), definió a la auditoría del medioambiente como “el proceso de investigación realizada por el auditor independiente, dirigido a determinar el grado de eficiencia empresarial, con relación al grado de satisfacción experimentado por la comunidad y su hábitat, señalando en su informe de auditoría a los agentes degradantes del medio ambiente y la magnitud de la degradación producida” (p. 30).

Morales, H. (2018) Define auditoria como el “proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.” (p. 15).

Compromisos de la auditoria

Según la cámara de comercio se “trata de una herramienta poderosa, capaz de evaluar y sentar las bases de una política cuidadosa con el medioambiente, que tenga en cuenta el entorno que rodea a las industrias.”

“Así para analizar los riesgos medioambientales que pudiera generar el desempeño de una actividad y evaluar su impacto, se desarrollan auditorías

medioambientales con objeto de formular programas que permitan cumplir con legislación vigente sobre estos temas en cada país, sector de actividad, región. A continuación, se muestra los compromisos en la siguiente figura.”

Figura N°1: Compromisos de la auditoria



Fuente: Cámara de comercio

Según (Norma ISO 9001:2015), significa “verificar que la información financiera, administrativa y operacional de una entidad es confiable, veraz y oportuna; en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados, que las políticas y lineamientos se hayan observado y respetado, que se cumple con las obligaciones fiscales, jurídicas y reglamentarias en general” (p. 28), Como se muestra a continuación:

Figura N°2: Características de auditoria



Fuente: Norma ISO 9001:2015

Planificación

Ander, E. (2018), lo define “como la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización, es un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tiene el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados”

Independencia

Gomez, A. (2019), define que la “independencia no implica la actitud de un fiscal, sino más bien, una imparcialidad de juicio que reconoce la obligación de ser honesto no sólo para con la gerencia y los propietarios del negocio, sino también para con los acreedores y aquellos que de algún modo confíen, al menos en parte en el informe del auditor” (p. 15).

Documentación

Montoya, C. (2018), es el” registro de procedimientos de auditorías realizados, la evidencia relevante de auditoría obtenida y las conclusiones del auditor, a veces se usan términos como papeles de trabajo o papel de trabajo” (p. 29)

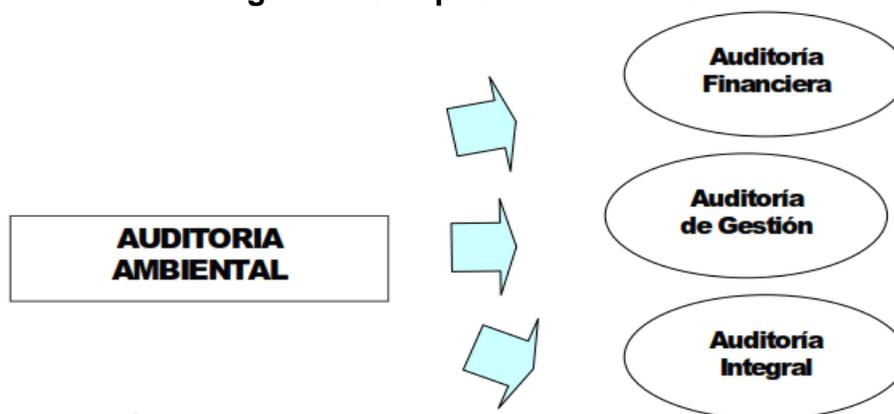
Tipos de auditoria

Evidencias Objetivas

ISO (9001, 2015) define “que la evidencia son los registros, declaraciones de hechos o cualquier otra información que son pertinentes para los criterios de auditoría y que son verificables, es decir, que se pueden comparar con los criterios de auditoría y que se pueden demostrar, estas evidencias pueden ser cualitativas o cuantitativas”.

Ámbitos de la auditoría ambiental:

Figura N° 3: Tipos de auditorias



Fuente: Elaboración propia

La Auditoría Financiera

Juve, (2016) Define que la “auditoría financiera es el examen independiente, realizado por un contador público, donde se analizan activos, pasivos, ingresos, costos y gastos de carácter ambiental.” Su objetivo es “aplicar procedimientos sustantivos y analizar las evidencias que nos permitan mostrar activos, pasivos, ingresos, costos y gastos de carácter ambiental, que se complementará con la opinión del profesional”.

La auditoría financiera “está concebida para dar una opinión objetiva e independiente de que determinados estados representan fielmente una situación económico-financiera” el informe está basado en los principios contables y presupuestarios generalmente aceptados, en base a estos principios, las opiniones del auditor son fácilmente previsibles y muy breves, además, el auditor no formula, en general, recomendaciones sobre la gestión de la empresa, y si lo hace, tales recomendaciones no se contienen en el cuerpo del informe o son de alcance limitado y sólo se refieren a la gestión contable presupuestaria y de cumplimiento legal, no considerándose como la base del informe. Por último, las auditorías financieras tienen carácter de periódicas.

Auditoría de gestión

Isotools, (2017) Define que la “auditoría de gestión es el examen que se realiza a una organización con el propósito de evaluar el grado de eficiencia y eficacia con que se manejan los recursos disponibles y se logran los objetivos previstos por el ente”.

Dimensiones de Auditoría ambiental

Según Morales, H. (2018), la auditoría tiene 6 dimensiones, como se muestra a continuación:

Figura N° 4: Dimensiones de Auditoría



1. Verificar

Según Morales, H. (2018), “Hace referencia a que se debe asegurar que la información que se está dando es cierta o no, con esto lo que se hace es hacer confirmar entre dos o más fuentes que la información que se ha proporcionado coincide y que esta cumple con todas las normas y requisitos que es necesaria para poder ser aprobada” (p. 21).

2. Evaluar

Según Morales, H. (2018), es el “Proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas presupuestadas” (p. 22).

3. Procesos

Según Morales, H. (2018), “Es el conjunto de pasos que permite expresar a través de estados financieros las operaciones económicas de una entidad u organización”. (p. 23).

4. Autoridad

Según Morales, H. (2018), “Es el organismo que, en la base de una estrategia de auditoría, coordina y ejecuta los procedimientos de auditoría al sistema de gestión, control y a las operaciones de la organización al cual será sometida la organización”. (p. 24).

5. Procedimientos

Según Morales, H. (2018), “Son el conjunto de técnicas de investigación aplicado a una partida o a un grupo de hechos y circunstancias, el auditor obtiene las bases para fundamentar su opinión.” (p. 25).

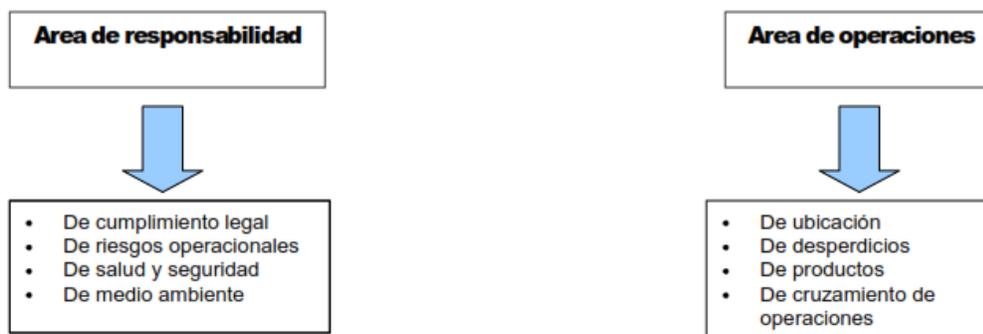
6. Supervisar

Según Morales, H. (2018), “El propósito esencial de la supervisión es asegurar el cumplimiento de los objetivos de la auditoría y la calidad razonable del trabajo, una supervisión y un control adecuados de la auditoría son necesarios en todos los casos y en todas las etapas del trabajo, desde la exploración hasta la emisión del informe y su análisis con los factores de la entidad auditada.” (p. 26).

Áreas de la Auditoría ambiental

Se distinguen dos áreas en las que se divide ésta auditoría, el área auditoría de Responsabilidad, y la auditoría de las operaciones:

Figura N°5: Áreas de Auditoría



Fuente: Morales, H. (2018)

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Actividad: Según Chiavenato (2017), “es un conjunto de tareas o pasos que deben ser dados para conseguir el objetivo previsto. Toda actividad debe llevar aparejada un producto determinado”.

Análisis del entorno: Según Chiavenato (2017), es el “marco contextual de la planeación estratégica, estudia los cambios en los gustos y los hábitos del consumidor o usuario, los cambios de la tecnología, los cambios en los valores sociales y culturales, los cambios en el ambiente político y a las tendencias de crecimiento de la economía”.

Alcance: Según Forma (2016), son los “beneficiarios y otras partes interesadas de una intervención de desarrollo, sean sectores, grupos de personas o zonas geográficas de un país o región”.

Actores: Según Juve (2016), son los “sujetos que influyen en el desarrollo de la planificación y del plan mismo, este rol puede ser en ambos sentidos”.

Competitividad: Según Morales, H. (2018) se define como “la capacidad de generar una mayor producción al menor costo posible”.

Cultura institucional: Según Forma (2016), “es el factor contextual propio de la organización universitaria que condiciona el desarrollo de sus funciones sustantivas”.

Desarrollo: Según Juve (2016), “es la evolución progresiva de una edificación, conjunto o núcleo universitario, orientado hacia la búsqueda de eficiencia y eficacia en cuanto a su uso. Responde a un proceso de planificación”.

Diagnóstico: Chiavenato (2017), “es la etapa inicial del proceso de planeación que consiste en un análisis crítico de la entidad o dependencia y de su entorno a partir de la recolección, clasificación y análisis de los elementos que los conforman, con el objetivo de identificar sus logros, necesidades y problemas”.

Efectividad: Según Juve (2016) “constituye la relación entre los resultados y el objetivo”.

Eficacia: Según Chiavenato (2017) “es el grado y el plazo en que se logran los efectos y los resultados previstos”.

Entorno: Forma (2016), “es la porción de la realidad que puede afectar al sistema o ser afectada por este. Se le llama también ambiente”.

Evaluación: Morales, H. (2018). “se refiere al proceso de determinar el mérito, valor, calidad o beneficio de un producto o resultado de algo”.

Equidad: Según Morales, H. (2018). “es la correlación de la diversidad social y territorial de los participantes de planificación”.

Impacto: Según Juve (2016), “es el efecto que produce un determinado proyecto o acción humana sobre el medio y la comunidad en sus distintos aspectos.”

Meta: Según Chiavenato (2019), “es la expresión cuantitativa de un objetivo, enuncia la magnitud o grado de realización de un objetivo en un tiempo determinado.”

Resultado: Según Forma (2016), “Es el efecto concreto que se alcanza, mediante la realización de un proyecto. Puede ser de dos niveles: efecto e impacto.”

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Existe nivel de relación entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1. Existe nivel de relación entre la calidad de vida y evaluar la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

2. Existe nivel de relación entre la calidad de vida y verificar la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

3. Existe nivel de relación entre la calidad de vida y supervisar la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable 1: Calidad de vida

Conceptual

De acuerdo a Grimaldo, M. (2019) indica que calidad de vida es el incremento de la satisfacción en la vida de las personas que evoca a factores que forman parte de ella, asociados en experiencias de las personas.

Operacional

Se obtendrá el puntaje para el procesamiento de datos de la variable a través de la aplicación de cuestionario a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis sobre calidad de vida y sus tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Likert.

Variable 2: Auditoria ambiental

Morales, H. (2018) Define auditoria como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, que las políticas y lineamientos establecidos se hayan observado y respetado.

Operacional

Se obtendrá el puntaje para el procesamiento de datos de la variable a través de la aplicación de cuestionario a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis sobre auditoría ambiental y las tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborado dos preguntas usando la escala de Likert.

3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Calidad de Vida	Hogar y Bienestar y Económico	Condiciones de vivienda. Satisfacción tus necesidades básicas. Cantidad de dinero que tienen para gastar	1,2,3,4,5	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Indeciso 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
	Amigos, Vecindario y Comunidad	Facilidades para hacer compras en tu comunidad. Seguridad en tu comunidad. Facilidades para recreación.	6,7,8,9,10	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Indeciso 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
	Vida Familia y Familia Extensa	Familia. Hermanos. Relación con tus parientes.	11,12,13,14,15	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Indeciso 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
Auditoría ambiental	Evaluar	Eficacia Eficiencia Cumplimientos de metas	16,17,18,19,20	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Indeciso 4. La mayoría de veces si

5. Siempre

Verificar	Veracidad de información	de 21,22,23,24,25	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Indeciso 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
	Cumplir requisitos		
	Aprobación		
Supervisar	Cumplimientos de los objetivos	de 26,27,28,29,30	1. Nunca 2. La mayoría de veces no 3. Indeciso 4. La mayoría de veces si 5. Siempre
	Calidad de trabajo		
	Control de actividades	de	

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es cuantitativo, según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), este enfoque “utiliza la recolección de

datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”.

El tipo de investigación es básica, porque según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), “busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo, por lo que no se manipula las variables”. (p. 25)

4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo descriptivo correlacional esto según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), define que una investigación es descriptivo y correlacional porque “consideran al fenómeno estudiado y sus componentes, definen variables describiendo tendencias de la población o muestra, el cual permite establecer la relación entre las variables” (p. 90)

4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método a utilizar en la presente investigación es: Hipotético – Deductivo.

Según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), el “Método deductivo es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (p.12).

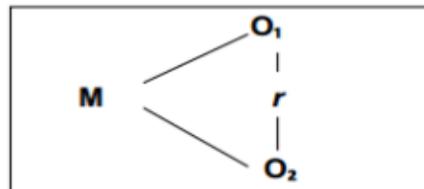
DISEÑO

El presente estudio asumió un diseño de investigación no experimental, Según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), estos estudios “no

manipulan las variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 185).

Según lo fundamentado en la teoría la presente investigación, se tiene el siguiente diagrama:

El diagrama es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de municipalidad distrital de Yuyapichis

O1=Observación de la variable calidad de vida

O2=Observación de la variable auditoría ambiental

r =Coeficiente de correlación.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

POBLACIÓN

Según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), define a la “población como un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p. 170).

Según el cuadro para asignación de personal de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, son un total de 42 trabajadores, por lo que se tomó este número como población para la investigación.

MUESTRA

De acuerdo a Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), “es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”.

Se utilizó una muestra no probabilística, según Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018), “es aquel sub grupo de la población, donde aquellos elementos elegidos no obedece a la probabilidad, si no a aquellas características que pueda tener la investigación” (p. 176), de esta forma la muestra de estudio estará conformada 42 trabajadores.

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 TÉCNICAS

En esta investigación se usó la técnica de la encuesta, según Hernández, Fernández, y Batista, (2016) lo define como “un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas”, de acuerdo a esto es que para la investigación se va a utilizar esta técnica.

4.4.2 INSTRUMENTOS

El instrumento que se usó en esta investigación es un cuestionario, según Hernández, Fernández, y Batista, (2016) lo define como “un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el

objetivo de la encuesta”. Los instrumentos que se aplicarán para la recolección de datos serán:

- Cuestionario sobre calidad de vida
- Cuestionario sobre auditoría ambiental

4.4.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Validez

La validez se realizó mediante la técnica de juicio de expertos (05), quienes emitieron su validez mediante la firma de las respectivas constancias.

Este es el resumen de resultados obtenidos:

N°	Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
1	Doctor	Guillermo Martín Montalvo Taboada	Aplicable
2	Magister	Wendy Janina Ruiz Coral de Montalvo	Aplicable
3	Magister	Carlos Santiago Amado Ramírez	Aplicable
4	Magister	Ruiz Pinedo Elsie Magali	Aplicable
5	Magister	Arévalo Burrillo Doris Marili	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach el cual se aplicó a 42 trabajadores

Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020, con características similares a la muestra de nuestra investigación, los resultados fueron los siguientes:

Instrumento	N° ítems	α : Alfa de Cronbach
Cuestionario calidad de vida	15	0,863

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,863 para el cuestionario con preguntas sobre la calidad de vida, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

Instrumento	N° ítems	α : Alfa de Cronbach
Cuestionario sobre auditoría ambiental	15	0,865

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,865 para el cuestionario con preguntas sobre auditoría ambiental, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

4.4.4 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez aplicado el instrumento de recolección de datos en la muestra, sea procesado estos datos, para esto se hizo una base de datos en una hoja de

cálculo Excel con las respuestas obtenidas y luego se empleó un software estadístico SPSS 25.0.

La presentación de la información es mediante cuadros y gráficos estadísticos, tablas de frecuencias, porcentajes, prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov) y la prueba de Rho Spearman, para la hipótesis de los coeficientes de correlación entre las dos variables.

4.5 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de estudio se desarrollará bajo los parámetros de la ética profesional, es decir, evitando el plagio o la copia de otros trabajos, bajo responsabilidad y reconociendo todos los derechos de autores consultados como fuentes primarias o secundarias en el proceso de recolección de información para la presente investigación.

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

Tabla N° 1

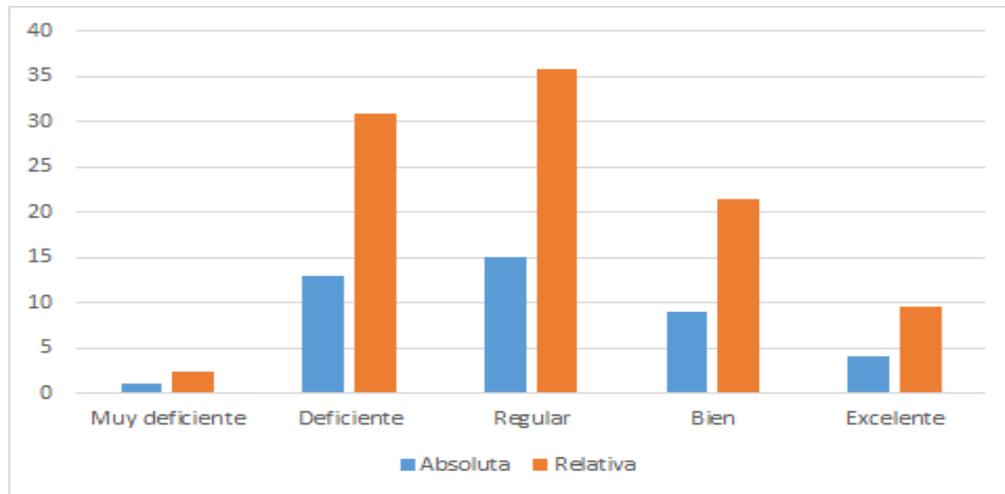
Respuesta de los usuarios respecto a calidad de vida

Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Muy deficiente	1	2.4	1
Deficiente	13	30.9	14

Regular	15	35.7	29
Bien	9	21.4	38
Excelente	4	9.6	42
Total	42	100	

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 1:
niveles obtenidos a calidad de vida



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados nos muestran que el 35.9% que la calidad de vida es regular con 15 respuestas, 30.9 % que la calidad de vida es deficiente con 13 respuestas, con 21.4% muestra que la calidad de vida está bien con 9 respuestas, con un 9.6% muestra que la calidad de vida se encuentra en un nivel de excelente con 4 respuestas y 2.4% en el nivel de Muy deficiente con una respuesta, lo que indica que los trabajadores tienen una percepción positiva sobre la calidad de vida en la municipalidad.

Tabla N° 2

Respuesta de los usuarios respecto a auditoría ambiental

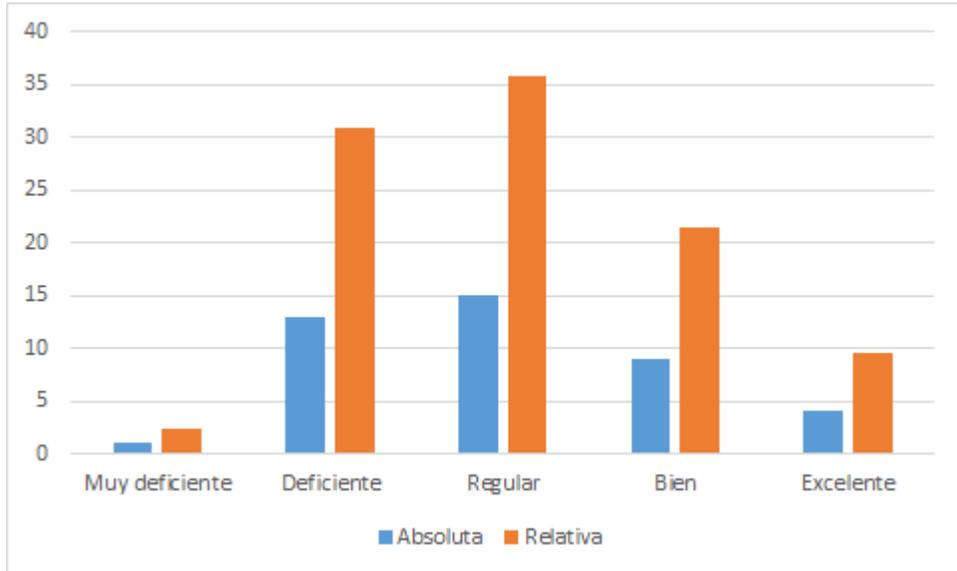
Clases	Frecuencias		
	Absoluta	Relativa	Acumulada
Muy deficiente	0	0	0
Deficiente	9	21.4	9
Regular	19	45.2	28
Bien	10	23.8	38
Excelente	4	9.6	42

Total	42	100
-------	----	-----

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 2:

Respuesta de los trabajadores respecto a auditoría ambiental



Fuente: Elaboración propia

Descripción: Los resultados nos muestran que el 45.2% que la calidad de vida se encuentra en el nivel regular con 19 respuestas, 23.8% muestra que la calidad de vida se encuentra en un nivel deficiente con 10 repuestas, el 21.4% muestra que el nivel de la calidad de vida se encuentra en un buen nivel con 9 respuestas, el 9.6% muestra que la calidad de vida se encuentra en un nivel muy deficiente.

5.2 Análisis inferencial

5.2.1 Prueba de normalidad

Tabla N° 3

Resultados de la prueba de normalidad para la calidad de vida

Calidad de vida	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P -Sig.

Hogar y Bienestar y Económico	.189	42	.006
Amigos, Vecindario y Comunidad	.180	42	.009
Vida Familia y Familia Extensa	.191	42	.006

Fuente: Elaboración propia

Descripción: De acuerdo a los resultados de la aplicación de la prueba de Normalidad según el test de Kolmogorov-Smirnova para la variable calidad de vida y sus dimensiones el valor de P Sig. son menores a 0.005 por lo tanto las variables no cumplen las condiciones de normalidad, se usarán pruebas de hipótesis no paramétricas. En este caso la correlación de Rho de Spearman.

Tabla N° 4

Resultados de la prueba de normalidad para auditoría ambiental

Auditoría ambiental	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P- Sig.
Evaluar	.189	42	.008
Verificar	.180	42	.006
Supervisar	.191	42	.007

Fuente: Elaboración propia

Descripción: De acuerdo a los resultados de la aplicación de la prueba de Normalidad según el test de Kolmogorov-Smirnova para la variable auditoría ambiental y sus dimensiones el valor de P Sig. son menores a 0.005 por lo tanto las variables no cumplen las condiciones de normalidad, se usarán pruebas de hipótesis no paramétricas. En este caso la correlación de Rho de Spearman.

5.2.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

ho: No existe nivel de relación entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

h1: Existe nivel de relación entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

Tabla N° 5
Prueba de hipótesis general

		Calidad de vida	Auditoría ambiental
RHO DE SPEARMAN	Calidad de vida	1.000	0,835
			0.005
	N	42	42
SPEARMAN	Auditoría ambiental	0835	1.000
		0.005	
	N	42	42

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre la calidad de vida y la auditoría ambiental y se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.835$ y un grado de significancia de $P = 0.005$ lo que indica que existe una correlación positiva entre la calidad de vida y la auditoría ambiental, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específicos

Hipótesis específico 1

h₀: No existe nivel de relación entre la calidad de vida y evaluar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

h₁: Existe nivel de relación entre la calidad de vida y evaluar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

Tabla N° 6

Prueba de hipótesis específico 1

		Calidad de vida	Evaluar
RHO DE SPEARMAN	Calidad de vida		
	Coeficiente de correlación	1.000	0.801
	Sig. (bilateral)		0.005
	N	42	42
RHO DE SPEARMAN	Evaluar		
	Coeficiente de correlación	0.801	1.000
	Sig. (bilateral)	0.005	
	N	42	42

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre calidad de vida y evaluar, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.801$ y un grado de significancia de $P = 0.005$ lo que indica que existe una correlación positiva entre calidad de vida y evaluar, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específico 2

h₀: No existe nivel de relación entre la calidad de vida y verificar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

h₁: Existe nivel de relación entre la calidad de vida y verificar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

Tabla N° 7

Prueba de hipótesis específico 2

		Calidad de vida	Verificar
RHO DE SPEARMAN	Calidad de vida	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 0.790 42
	Verificar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0.790 1.000 42

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre calidad de vida y verificar, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.790$ y un grado de significancia de $p = 0.001$ lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre calidad de vida y verificar, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específico 3

h₀: No existe nivel de relación entre la calidad de vida y supervisar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

h₁: Existe nivel de relación entre la calidad de vida y supervisar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.

Tabla N° 8

Prueba de hipótesis específico 3

		Calidad de vida	Supervisar
RHO DE	Calidad de vida	1.000	0.865
			0.004
	N	42	42
SPEARMAN	Supervisar	0.865	1.000
		0.004	
	N	42	42

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre la calidad de vida y supervisar, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $\rho = 0.865$ y un grado de significancia de $p = 0.004$ lo que indica que existe una correlación positiva entre la calidad de vida y supervisar, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

1. Se aplicó la prueba de Spearman a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de recolección de datos a un total de 42 trabajadores de la municipalidad distrital de Yuyapichis, para medir la relación que existe entre la calidad de vida y la auditoría ambiental, obteniendo un resultado de una correlación positiva entre ambas variables, donde se muestra un valor $\rho = 0,835$ y un grado de significancia de $P = 0.005$, con lo que se acepta la hipótesis planteada, este resultado de correlación positiva se constata también en la investigación realizada por Correa, S. (2018) donde llegó a la conclusión que se determinó que existe una relación positiva elevada entre la auditoría ambiental y la calidad de vida en la Empresa Gold Fields La Cima S.A., lo que indica que la variable calidad de vida y auditoría ambiental se relaciona de manera positiva en otro contexto y ámbito, por lo que Grimaldo, M. (2019) lo define a la calidad de vida como el incremento de la satisfacción en la vida de las personas que evoca a factores que forman parte de ella, asociados en experiencias de las personas y Morales, H. (2018), a la auditoría ambiental como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable, veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.

2. Se aplicó la prueba de Spearman a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de recolección de datos a un total de 42 trabajadores de la municipalidad distrital de Yuyapichis, para medir la relación que existe entre la calidad de vida y la dimensión evaluar de la variable auditoría ambiental, obteniendo

un resultado de una correlación positiva entre la variable calidad de vida y evaluar, donde se muestra un valor $\rho = 0.801$ y un grado de significancia de $P = 0.005$, con lo que se acepta la hipótesis planteada, este resultado de correlación positiva se constata también en la investigación realizada por Lázaro, A. (2018) en su investigación en una de sus conclusiones especificar que se determinó la existencia una correlación positiva muy fuerte entre la dimensión evaluar y calidad de vida, con un coeficiente de 0.893 y $p = 0.000 < 0.05$, es decir existe una correlación positiva y significativa, lo que indica que esta esta dimensión interactúa de manera positiva con la variable calidad de vida en otro contexto y periodo, por lo que Morales, H. (2018) lo define como el proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas presupuestadas.

3. Se aplicó la prueba de Spearman a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de recolección de datos a un total de 42 trabajadores de la municipalidad distrital de Yuyapichis, para medir la relación que existe entre la calidad de vida y dimensión verificar de la variable auditoria ambiental, obteniendo un resultado de una correlación positiva entre la variable calidad de vida y verificar, donde se muestra un valor $\rho = 0.790$ y un grado de significancia de $P = 0.001$, con lo que se acepta la hipótesis planteada, este resultado de correlación positiva se constata también en la investigación realizada por Castillo, J. (2019) que llego en

una de sus conclusiones específicas que existe relación positiva entre la dimensión verificar y la calidad de vida de los trabajadores en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa, con un coeficiente de correlación de 0.856, esto indica que la dimensión verificar de la variable auditoría ambiental también se relaciona de manera positiva con la calidad de vida e otro contexto y periodo, por lo que Morales, H. (2018) , define a verificar como la acción de asegurar que la información que se está dando es cierta o no, con esto lo que se hace es hacer confirmar entre dos o más fuentes que la información que se ha proporcionado coincide y que esta cumple con todas las normas y requisitos que es necesaria para poder ser aprobada.

4. Se aplicó la prueba de Spearman a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de recolección de datos a un total de 42 trabajadores de la municipalidad distrital de Yuyapichis, para medir la relación que existe entre la calidad de vida y la dimensión supervisar de la variable auditoría ambiental, obteniendo un resultado de una correlación positiva entre la variable calidad de vida y supervisar, donde se muestra un valor $\rho = 0.865$ y un grado de significancia de $P = 0.004$, con lo que se acepta la hipótesis planteada, este resultado de correlación positiva se constata también en la investigación realizada por Maily, A. (2019), en su investigación en una de sus conclusiones específicas que existe relación positiva entre supervisar y la calidad de vida en la gerencia de servicio municipal de agua potable y alcantarillado - SEMAPA, Jaén 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho: 0.796$ y el grado de significación $p = 0.005$ lo que

indica que la dimensión supervisar y la calidad de vida también se relaciona de manera positiva en otro contexto y periodo, por lo que Morales, H. (2018) define a supervisar como mejora continua como asegurar el cumplimiento de los objetivos de la auditoría y la calidad razonable del trabajo. Una supervisión y un control adecuados de la auditoría son necesarios en todos los casos y en todas las etapas del trabajo, desde la exploración hasta la emisión del informe y su análisis con los factores de la entidad auditada.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación positiva elevada entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $r_{\rho} = 0,835$ y un grado de significancia de $P=0,005$.

Conclusiones específicas

2. Se concluye que existe una relación positiva elevada entre calidad de vida y evaluar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $r_{\rho} = 0.801$ y un grado de significancia de $P=0,005$.

3. Se concluye que existe una relación positiva moderada entre calidad de vida y verificar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $r_{\rho} = 0.790$ y un grado de significancia de $P=0,001$.

4. Se concluye que existe una relación positiva elevada entre calidad de vida y supervisar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $r_{\rho} = 0.865$ y un grado de significancia de $P=0,004$.

RECOMENDACIONES

1. A la gerencia y al equipo de funcionarios planificar las actividades de acuerdo a los objetivos institucionales, alineados a las políticas públicas nacionales, que incluyan responsabilidad social y desarrollo sostenible, involucrando constantemente actividades de evaluación, verificación supervisión inherentes a la auditoria, con el fin de que se busque brindar servicios que atiendan con las necesidades de la población y así brindar calidad de vida a los ciudadanos que viven en el distrito de Yuyapichis.
2. Al jefe de área, dirigir las acciones planteadas por la gerencia, de acuerdo a los documentos de gestión, organizando y monitoreando las actividades, proponiendo mejoras en los procesos, sistematizando la información, con el fin de encontrar los puntos débiles y poder trabajar en ellos, con el objetivo de que estas actividades permitan un desarrollo sostenible entre la calidad de vida y el cuidado con el medio ambiente, usando a la auditoria como una herramienta de gestión, generando buenas practica y mejorando los servicios a la población.
3. A los trabajadores, desarrollar sus actividades de acuerdo a la designación de sus funciones, con eficiencia y eficacia, como servidores públicos, siguiendo las orientaciones de sus jefes de área y en función al desarrollo de buenas prácticas de gestión, el cual implica desde la atención de los usuarios hasta la toma de decisiones para la ejecución de alguna acción, en función a la auditoría ambiental, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.
4. A los futuros investigadores, que esta investigación pueda ser utilizado como un antecedente de una investigación correlacional respecto a la auditoría ambiental y calidad de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander, E. (2018). *Introducción a la planificación*. España. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Introduccion-a-la-planificaci%c3%b3n-Ander-Egg-Ezequiel.pdf.pdf>
- Araujo, J. M. (2018). Auditoría ambiental y la calidad de vida del área de recojo de basura de la municipalidad de Guayaquil en el 2018. Tesis de maestría. Guayaquil: Universidad Politecnica Salesiana. Recuperado <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/10007>
- Ardila, R. (2016). *Calidad de vida: una definición integradora*. Revista latinoamericana de Psicología, 35(2),161-164. ISSN: 0120-0534. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80535203>
- Barragan, E. M. (2014). Auditoría financiera aplicada a los estados financieros del año 2012 en la empresa farmounión s.a., ubicada en la ciudad de guayaquil. Guayaquil - Ecuador: Universidad d ela Fuerza Armadas.
- Burgos, M. (2020). *Auditoría ambiental y su influencia calidad de vida de los trabajadores de la Corporación Nacional del Cobre en el año 2020*. Tesis de maestria. Universidad Iberoamericana de Ciencias y tecnología de Chile. Recuperado de <http://repositorio.conicyt.cl/handle/10533/19803485>
- Castillo, J. (2019) auditoría ambiental y la calidad de vida de los trabajadores en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Agraria de la Amazonia. Recuperado de <https://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/928>.

- Carrión, S. (2018). *Auditoría ambiental en el procesamiento de desechos sólidos que afectan la calidad de vida de los trabajadores en la municipalidad de Aseo del Cantón Cuenca en el año 2018*. Tesis de maestría. Ecuador: Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3394>
- Cecilia, C. M. (2015). *La auditoría ambiental como instrumento de prevención de la contaminación en la empresa laminadores de madera de Pucallpa*. Lima: Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Correa, S. (2018). *Auditoría ambiental y la calidad de vida en la Empresa Gold Fields La Cima S.A.* Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres. Recuperado de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/1123x>
- Chiavenato, (2017). *Administración de calidad*. Mexico. Mac Graw Hill. Recuperado de https://www.academia.edu/29724210/Chiavenato_Administracion_de_Recursos_Humanos_subrayado
- Ferrer, A. (2019), *Auditoría ambiental y la calidad de vida, en el área de desinfección y tratamiento de residuos del Hospital General Universitario de Alicante en el año 2019*. Tesis doctoral. Universidad de Alicante. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/53705/1/tesis_peydrro_navarro.pdf
- Figuroa, F. (2019). *Analizar la relación que existe entre la auditoría ambiental y cómo influye en la calidad de vida en los ciudadanos de las ciudades de Latinoamérica*. Recuperado de. Artículo científico. Pontificia

universidad católica del Peru. <https://repositorio.uc.cl/handle/112534/36201>

Forma (2016). Formatalent bussines school. Planeta. Obtenido de <http://formatalent.com/que-es-la-gestion-y-control-de-almacenes/>

Garcia, A. (2016). Enfoques practicos para la planeacion y el control de inventarios. Mexico: Editorial Trillas.

Guerrero et ál. (2016). Identificación de niveles de calidad de vida en personas con un rango de edad entre 50 y 85 años. Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=503954317026>

Grimaldo, M. (2019). calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de lima. Revista Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/mariagrimaldo.pdf>

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2018). Metodologia de la investigacion. Mexico; Editorial Mac Graw Hill.

IsoTools. (21 de junio de 2017). Características de una auditoría de gestión. Obtenido de Blog de excelencia y calidad. <https://www.isotools.org/2017/06/21/caracteristicas-auditoria-de-gestion/>

Jiménez (2018). *Calidad de vida en temas de sostenibilidad*. Madrid. Bilbioteca CF. Recuperado de <http://habitat.aq.upm.es/temas/a-calidad-de-vida.pdf>

- Juve (2016). *Auditoría de gestión*. España: Universidad de Barcelona.
- Lázaro, V. (2018). *auditoría ambiental y calidad de vida según los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Santiago Antúnez de Mayolo, Huancayo-2018*: Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo.
- Lara, D. y Sulca, L. (2020). *Calidad de vida y comportamiento ecológico en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de la institución educativa Juan Velazco Alvarado – BERNALES, en el contexto de emergencia sanitaria – 2020*. Tesis de grado. Universidad Autónoma de Ica.
- Maily, A. (2019). *Auditoría ambiental y la calidad de vida en la gerencia de servicio municipal de agua potable y alcantarillado - SEMAPA, Jaén 2019*. Tesis de maestría. Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5681>
- Máximo, R. (2018) *Calidad de vida y auditoría ambiental en la Universidad Señor de Sipán, 2018*. Tesis de maestría. Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4770>
- Montero, M.(2014). *LA AUDITORÍA AMBIENTAL COMO INSTRUMENTO DE PREVENCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN EN LAS EMPRESAS LAMINADORAS DE MADERA DE PUCALLPA*. Tingo María: UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA.
- Montoya, C. (2018). *La cualidad de independencia en la auditoría de cuentas*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- Morales, H. (2018). Introducción a la Auditoria. Mexico: Red Tercer milenio. Recuperado de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Introduccion_a_la_auditoria.pdf
- Rios, R. S. (2013). La implementación de auditoría interna y su impacto en la gestión de las cooperativas de servicios múltiples de Lima Metropolitana . Lima: Universidad San Martin de Porres.
- Rodríguez, R. (2019). Auditoria ambiental. Editorial Uned. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=3cwtiXUngVIC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Salas y Garzón (2016). La noción de calidad de vida y su medición. Artículo científico. Revista CES Salud Publica. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4549356.pdf>
- Servulo, A. (2015). Administracion de pequeñas empresas. Mexico: MaacHill.
- Sevillano, J. M. (2016). La auditoria interna y su incidencia en la gestion de empresa de transportes guzmán s.a. de la ciudad de trujillo . trujillo: universidad nacional de trujillo
- Ugas, U. (2018). Auditoría ambiental. España: Confemental. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/181/1812824534013.pdf>
- Zapata, (2013). La auditoría financiera y su influencia en la gestión de las medianas empresas industriales del distrito de ate - lima . Lima: Universidad San Martin de Porras.

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Calidad de vida y Auditoria Ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona la calidad de vida y evaluar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona la calidad de vida y verificar en</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Analizar la relación que existe entre la calidad de vida y evaluar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p> <p>2. Analizar la relación que existe</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la calidad de vida y la auditoría ambiental en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe relación entre la calidad de vida y evaluar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p> <p>2. Existe relación entre coordinar la estimación de la</p>	VARIABLE 1 : Calidad de vida	
			Dimensiones	Indicadores
			Fiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Servicio. Capacitación. - Cumplimiento de plazos.
			Tangibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura adecuada. - Recursos de trabajo suficientes. - Tecnología adecuada para el trabajo
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> - Trato amable. - Capacidad de entendimiento. - Capacidad de respuesta.
			VARIABLE 2: Auditoria ambiental	
			Dimensiones	Dimensiones
			Evaluar	<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia - Eficiencia - Cumplimientos de metas

<p>la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona la calidad de vida y supervisar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020?</p>	<p>entre coordinar la calidad de vida y verificar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p>	<p>calidad de vida y verificar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p>	<p>Verificar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Veracidad de información - Cumplir requisitos - Aprobación
	<p>3. Analizar la relación que existe entre la calidad de vida y supervisar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p>	<p>3. Existe relación entre la calidad de vida y supervisar en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2020.</p>	<p>Supervisar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimientos de los objetivos - Calidad de trabajo - Control de actividades
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADÍSTICA</p>	

<p>TIPO:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo correlacional.</p> <p>Transversal</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>42 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>42 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario para medir los niveles de la gestión de riesgo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario para medir los niveles de auditoría ambiental.</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:</p> <p>-Tabla de frecuencia</p> <p>-Tabla de porcentajes</p> <p>- Gráficos de barras</p> <p>ESTADÍSTICA INFERENCIAL:</p> <p>Para la constatación de las hipótesis se aplicara la Prueba Rho Spearman.</p>
--	---	---	---

Anexo N° 2. Instrumento de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
Calidad y auditoría ambiental en el recojo de los residuos sólidos en la municipalidad distrital Yuyapichis, 2020

OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación que existe entre la calidad y auditoría ambiental en el recojo de los residuos sólidos en la municipalidad distrital Yuyapichis, 2020
VARIABLE 1	Calidad de vida
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Chiavenato, (2017) Menciona que la calidad puede ser entendida como la conformidad que guarda un servicio, con unas normas y patrones establecidas y dadas a conocer a los interesados por una entidad reconocida por todo el sector.
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Operacionalmente se recogió la valoración de los trabajadores de la municipalidad distrital Yuyapichis, con respecto a la calidad de vida través de un cuestionario

DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCIÓN DE ITMES	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Fiabilidad	- Servicio. - Capacitación. - Cumplimiento de plazos.	1, 2, 3, 4, 5	cuestionario	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. Bien 5. Excelente
Tangibilidad	- Infraestructura adecuada. - Recursos de trabajo suficientes. - Tecnología adecuada para el trabajo	6, 7, 8, 9, 10	cuestionario	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. Bien 5. Excelente
Empatía	- Trato amable. - Capacidad de entendimiento. - Capacidad de respuesta.	11, 12, 13, 14, 15	cuestionario	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. Bien 5. Excelente

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Auditoría y calidad de servicio en la dirección regional de vivienda, construcción y saneamiento de la región Ucayali, 2019

OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación que existe entre la auditoría y calidad de servicio en la dirección regional de vivienda, construcción y saneamiento de la región Ucayali en el 2019.
VARIABLE 2	Auditoría ambiental
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Morales, (2016) Define auditoría como el proceso de verificar que la información financiera, administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veraz y oportuna, en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados.
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Operacionalmente se recogió la valoración de los trabajadores de la municipalidad distrital Yuyapichis, con respecto a auditoría ambiental a través de un cuestionario

DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCIÓN DE ÍTEMES	TIPO DE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Evaluar	- Eficacia - Eficiencia - Cumplimientos de metas	16,17, 18, 19, 20	cuestionario	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. Bien 5. Excelente
Verificar	- Veracidad de información - Cumplir requisitos - Aprobación	21,22,23, 24, 25	cuestionario	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. Bien 5. Excelente
Supervisar	- Cumplimientos de objetivos - Calidad de trabajo - Control de actividades	26,27, 28, 29, 30	cuestionario	1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Algunas veces sí, algunas veces no 4. Bien 5. Excelente

Anexo 3: Cuestionario

CALIDAD Y AUDITORÍA AMBIENTAL EN EL RECOJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL YUYAPICHIS, 2020

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis, cuya temática está relacionada a la gestión de riesgo y la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de Yuyapichis. Para cuyo efecto, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exige la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

I. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN: CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL

Lea cuidadosamente cada pregunta y seleccione la alternativa que usted considere refleja mejor su situación, marcando con una "X" la respuesta que corresponda, considerando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	CALIDAD DE VIDA					
N°	FIABILIDAD	1	2	3	4	5
01	¿Se brinda un servicio adecuado a los usuarios?					
02	¿Se cumple con el horario establecido para la atención de los usuarios?					
03	¿La población ha recibido capacitaciones sobre el cuidado del medio ambiente?					

04	¿Se informa a la población sobre las acciones a realizar respecto al cuidado del ambiente por parte de la municipalidad?					
05	¿Se atiende en los tiempos establecidos por ley trámites respecto a la auditoria y calidad de vida?					
	TANGIBILIDAD	1	2	3	4	5
06	¿Las condiciones de su trabajo de la municipalidad son seguras?					
07	¿Las condiciones ambientales de su trabajo (climatización, iluminación decoración, ventilación, ruidos) facilitan en su actividad diaria?					
08	¿Cuenta con materiales y logística necesarios para el cumplimiento de su labor administrativa?					
09	¿Recibe la información necesaria para desarrollar correctamente su trabajo?					
10	¿Las herramientas informáticas que se emplean en su labor administrativa están bien adaptadas?					
	EMPATÍA	1	2	3	4	5
11	¿Se brinda un trato adecuado a los usuarios y entre los trabajadores?					
12	¿Se brinda una atención personalizada a los usuarios?					
13	¿La comunicación que existe entre los trabajadores es la correcta?					
14	¿Llega a comprender las necesidades específicas de los usuarios?					
15	¿Las dudas, preguntas e inquietudes de los usuarios son atendidas con eficiencia?					

Ítems	AUDITORIA AMBIENTAL					
N°	EVALUAR	1	2	3	4	5
16	¿Los procedimientos de auditoria se realizan con eficacia?					
17	¿Cuándo se realiza una auditoria se evalúa que se hayan cumplido las metas establecidas?					
18	¿Cuándo se realiza una auditoria a un área determinada, se evalúa la capacidad de cumplir adecuadamente las funciones?					
19	¿En qué medida la auditoria mejora la eficiencia de los procedimientos para el cumplimiento de metas?					
20	¿Se evalúa los procedimientos para el cumplimiento de metas?					
	VERIFICAR	1	2	3	4	5
21	¿Se verifica que la información mostrada en una auditoria sea real?					
22	¿Se verifica que los documentos que sustenten de la información que es auditada sean verídica?					
23	¿Se verifica que la información auditada cumplan con los requisitos mínimos para ser considerada como evidencia?					
24	¿Se puede cumplir con los requisitos exigidos por una auditoria respecto a la información que se solicita?					
25	¿Con que frecuencia la verificación de una auditoria aprueba la información que se brinda?					
	SUPERVISAR	1	2	3	4	5
26	¿Se supervisa que se haya cumplido con los objetivos por parte del área auditada?					
27	¿Con que frecuencia a auditoría cumple con los objetivos planteados para su ejecución?					
28	¿Se logra satisfacer las necesidades con el trabajo realizado en una auditoria?					
29	¿Se supervisa las actividades que realizan los trabajadores al realizar una auditoria?					

30	¿Con que frecuencia las actividades planificadas en una auditoria agilizan este proceso?					
----	--	--	--	--	--	--

Anexo N° 4: Validación de expertos



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

- I. DATOS GENERALES
- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTÍN
 1.2. GRADO ACADÉMICO : DOCTOR
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD
 DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : ANGELES RUIZ, JORGE ELISEO
 1.6. MAESTRÍA : GESTIÓN PÚBLICA
 1.7. MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 19,2

VALORACIÓN CUALITATIVA : Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Válido, aplicar

Lugar y Fecha:

.....
 Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de Inscripción de Grado



DNI: 41626298

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

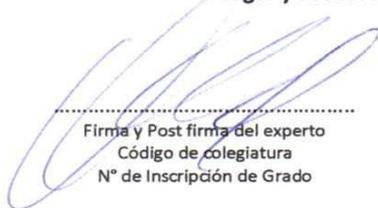
- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : AMADO RAMIREZ, CARLOS SANTIAGO
- 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAGISTER
- 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UGEL CORONEL PORTILLO
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRICTAL DE YUYAPICHIS, 2020
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : ANGELES RUIZ, JORGE ELISEO
- 1.6. MAESTRÍA : GESTIÓN PÚBLICA
- 1.7. MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
- 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
- 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 - a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
 - b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
 - c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 - d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
 - e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA
 VALORACIÓN CUALITATIVA
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD

192
 Sobresaliente
 válido, aplicar
 Lugar y Fecha:



 Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de Inscripción de Grado



DNI: 46956741

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- | | | |
|---------------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES | : RUIZ CORAL, WENDY JANINA | |
| 1.2. GRADO ACADÉMICO | : MAGISTER | |
| 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA | : MINISTERIO PÚBLICO | |
| 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | : CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD | |
| DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020 | | |
| 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO | : ANGELES RUIZ, JORGE ELISEO | |
| 1.6. MAESTRÍA | : GESTIÓN PÚBLICA | |
| 1.7. MENCIÓN | : CONTROL GUBERNAMENTAL | |
| 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO | : ENCUESTA | |
| 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD | : | |
| a) De 01 a 09: (Noválido, reformular) | b) De 10 a 12: (No válido, modificar) | c) De 13 a 15: (Válido, mejorar) |
| d) De 16 a 18: (Válido, precisar) | e) De 19 a 20: (Válido, aplicar) | |

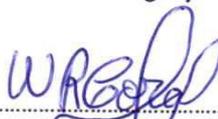
II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA
VALORACIÓN CUALITATIVA
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

19,2
EXCELENTE
VALIDO, APLICAR

Lugar y Fecha:



Firma y Post firma del experto
Código de colegiatura
N° de Inscripción de Grado

DNI: 44899839



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

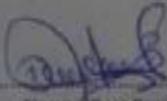
- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : ARÉVALO BUBALO, DORIS MARILY
- 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDU.
- 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : I. E. I. 65092 - JUAN VALER SANDOVAL
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUNAPICHIS, 2020
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : ANGELES RUIZ, JORGE ELISEO
- 1.6. MAESTRÍA : GESTION PUBLICA
- 1.7. MENCIÓN : CONTROL GUBERNAMENTAL
- 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
- 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 - a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
 - b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
 - c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 - d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
 - e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA
VALORACIÓN CUALITATIVA
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

19,2
EXCELENTE
VÁLIDO APLICAR
Lugar y Fecha: _____


Firma y Post firma del experto
Código de colegiatura
N° de inscripción de Grado
DNI: 42190990



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES: RUIZ PINEDO, ELSIE MAGALI
 1.2. GRADO ACADÉMICO: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA: I.E. J. BELLA VISTA - SECUNDARIA
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAYICHIS, 2020
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: ANGEL RUIZ, JORGE ELISEO
 1.6. MAESTRÍA: GESTIÓN PÚBLICA
 1.7. MENCIÓN: CONTROL GUBERNAMENTAL
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD:
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, practicar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA
 VALORACIÓN CUALITATIVA
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD

: 19,2
 : EXCELENTE
 : VALIDO APLICAR

Lugar y Fecha: _____



 Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de Inscripción de Grado
 DNI: 93010202



Anexo N°5: Tabla de la prueba de validación

Juez: Montalvo Taboada Guillermo Martin

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable calidad de vida

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Montalvo Taboada Guillermo Martin si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Montalvo Taboada Guillermo Martin no acepta validez del instrumento

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable calidad de vida es del 85%.

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable auditoría ambiental

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Montalvo Taboada Guillermo Martin si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Montalvo Taboada Guillermo Martin no acepta validez del instrumento

Hipótesis estadística

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable auditoría ambiental es del 85%.

Juez: Amado Ramírez Carlos Santiago

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable calidad de vida

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez G Amado Ramírez Carlos Santiago si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Amado Ramírez Carlos Santiago no acepta validez del instrumento

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable calidad de vida es del 85%.

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable auditoría ambiental

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Amado Ramírez Carlos Santiago si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Amado Ramírez Carlos Santiago no acepta validez del instrumento

Hipótesis estadística

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable auditoría ambiental es del 85%.

Juez: Ruiz Coral Wendy Janina

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable calidad de vida

		Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
	Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
	Grupo 2	NO	0	0		
	Total		15	1		

Grupo 1: El juez Ruiz Coral Wendy Janina si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Ruiz Coral Wendy Janina acepta validez del instrumento

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable calidad de vida es del 85%.

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable auditoría ambiental

		Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
	Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
	Grupo 2	NO	0	0		
	Total		15	1		

Grupo 1: El juez Ruiz Coral Wendy Janina si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Ruiz Coral Wendy Janina no acepta validez del instrumento

Hipótesis estadística

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable auditoría ambiental es del 85%.

Juez: Arevalo Burrillo Doris Marili

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable calidad de vida

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Arévalo Burrillo Doris Marili de Lima si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Arévalo Burrillo Doris Marili no acepta validez del instrumento

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable calidad de vida es del 85%.

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable auditoría ambiental

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Arévalo Burrillo Doris Marili si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Arévalo Burrillo Doris Marili no acepta validez del instrumento

Hipótesis estadística

Ho: La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si $\text{Sig} < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1 . En ese sentido se tiene un $\text{Sig} = 0.580$, por lo que se acepta H_0 .

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable auditoría ambiental es del 85%.

Juez: Ruiz Pinedo Elsie Magali

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable calidad de vida

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Ruiz Pinedo Elsie Magali si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Ruiz Pinedo Elsie Magali no acepta validez del instrumento

H_0 : La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H_1 : La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si $\text{Sig} < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1 . En ese sentido se tiene un $\text{Sig} = 0.580$, por lo que se acepta H_0 .

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable calidad de vida es del 85%.

Prueba binomial para las preguntas del instrumento de la variable auditoría ambiental

	Categoría	N	Proporción observada	Probabilidad de prueba	Sig. exacta (unilateral)
Grupo 1	SI	15	1.00	0.85	0.580
Grupo 2	NO	0	0		
Total		15	1		

Grupo 1: El juez Ruiz Pinedo Elsie Magali si acepta validez del instrumento

Grupo 2: El juez Ruiz Pinedo Elsie Magali no acepta validez del instrumento

Hipótesis estadística

H_0 : La proporción de preguntas que fueron aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

H1: La proporción de preguntas que fueron no aceptadas en el instrumento con una probabilidad del 85 %.

Criterio de decisión

Si Sig < 0.05, se rechaza Ho y se acepta H1. En ese sentido se tiene un Sig = 0.580, por lo que se acepta Ho.

Conclusión

Según los resultados obtenidos, la proporcionalidad de las preguntas aceptadas por el juez para el instrumento respecto a la variable auditoría ambiental es del 85%.

Anexo N° 6: Copia de la data procesada

Item	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	4	3	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	3	
2	4	3	4	5	2	3	2	3	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	2	
3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	
4	3	4	5	5	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	5	2	3	
5	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	
6	5	4	3	2	4	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	
7	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	5	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
8	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	4	5	5	3	3	4	5	4	3	
9	3	3	3	2	3	3	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	
10	4	4	2	5	2	2	3	5	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	2	
11	2	5	3	4	5	5	2	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	5	2	3	2	3	
12	4	3	4	5	2	3	2	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	
13	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	
14	3	4	5	5	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	5	2	3	
15	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	
16	5	4	3	2	4	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	
17	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	5	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
18	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	3	3	4	5	4	3
19	3	3	3	2	3	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3
20	4	4	2	5	2	2	3	5	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	2	
21	2	5	3	4	5	5	2	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	5	2	3	2	3	
22	3	5	2	5	4	2	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	5	3	3	3	4	4	3	4	5	
23	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	5	3	2
24	5	3	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	4	5	5	2	3	2	3	
25	5	3	3	3	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	2
26	4	2	3	3	4	3	4	5	3	3	4	5	5	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3
27	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	5	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
28	3	4	5	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	5	2	3	4	3	4	3	4	5	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	3
29	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	4	5	5	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3
30	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	2	3	4	2	4	3	4	5	3	4	5	3	5	3	3	4	3
31	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	2	3	
32	4	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	2	3	2	5	3	2	3	3	
33	5	3	3	4	4	3	2	3	2	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	2	4	4	5	3	4	
34	4	3	2	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	5	2	3	2	3	4	3	4	2	3	
35	3	2	3	3	4	5	5	3	3	2	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	5	3	3	
36	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	2	3	5	2	3	4
37	3	4	2	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4
38	4	5	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	4	3	4	5	3	3	4	5	4	3	2	4	3	4	5	3	5	4	3	2	
39	5	2	3	4	3	4	3	4	5	3	4	5	5	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	
40	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	5	3	3	
41	3	4	3	4	5	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	2	2	4	5	3	3	4	3	3	
42	5	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	5	5	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	5	2	3	4	4	5	

Anexo N° 7: Consentimiento informado

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA Y AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020
Propósito del estudio
El propósito de la investigación es determinar la relación que existe ente la auditoria y la calidad de servicio en la municipalidad distrital de Yuyapichis.
Procedimiento para la toma de información
Se realizará el recojo de la información mediante la aplicación del instrumento, el cual consta de 30 preguntas.
Riesgos
Que la información recogida no sea válida, de acuerdo a factores externos como el tiempo, el clima, o mala interpretación de las preguntas
Beneficios
Los resultados de la investigación podrían ser tomados como un indicador para identificar las fortalezas, debilidades que permita tomar decisiones a la dirección para mejorar la calidad de servicio y la auditoria, considerando que las encuestas son anónimas
Costos
No representa ningún costo para el encuestado ni para su institución.
Incentivos o compensaciones
La información que se recogerá será únicamente con fines académicos, por lo que no habrá incentivos o compensaciones
Tiempo
25 minutos aproximadamente

Confidencialidad

Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando su estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.
--

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:

Apellidos y Nombres

DNI N°:

Anexo N° 8. Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de

"Año de la lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Visto la solicitud presentada por el Sr. Jorge Eliseo Ángeles Ruiz, en su calidad de estudiante de la maestría en **GESTIÓN PÚBLICA Y CONTROL GUBERNAMENTAL** de la Escuela de Pos Grado de la Universidad Alas Peruanas, Sede Pucallpa; El Alcalde de la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, Provincia de Puerto Inca, Región Huánuco; expide lo siguiente:

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Para que realice el trabajo de investigación con el personal que labora en la Municipalidad Distrital de Yuyapichis, cuyo título es:

"CALIDAD DE VIDA Y AUDITORIA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020"

Por lo que se le brindará las facilidades, durante el desarrollo de la tesis de investigación.

Yuyapichis, 19 de Agosto del 2019


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS
HERMÓGENES HURTADO CUBAS
ALCALDE

campo.

Anexo N° 9: Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.



**DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL INFORME
DE TESIS**

Yo, Jorge Eliseo Ángeles Ruiz estudiante del Programa Maestría en Gestión y Control Gubernamental de la Universidad Alas Peruanas con Código N° 2019126949, identificado con DNI: 41164098 con la Tesis titulada:

AUDITORIA Y CALIDAD DE VIDA Y AUDITORÍA AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YUYAPICHIS, 2020

Declaro bajo juramento que:

- 1).- La tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Yarinacocha, 03 de Febrero del 2021

Firma:.....


DNI: 41164098

