



***VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSTGRADO***

TESIS

**PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA
URBANA EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, SAN
MARTIN– AÑO 2024.**

PRESENTADO POR:

BACH. REQUEJO PEREZ, DALILA

ORCID: 0000-0033-0433-2434

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DERECHO
CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS**

UCAYALI –PERÚ

2024



***VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSTGRADO***

TÍTULO DE TESIS

**Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito
de Tarapoto, San Martín– Año 2024.**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:

**PAZ, JUSTICIA Y FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL**

ASESOR:

Dr. RODRIGUEZ RODRIGUEZ, RAMIRO

ORCID: 0000-0002-6689-9026

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 17% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
repositorio.uap.edu.pe		9%	
2	Trabajos del estudiante	Universidad Alas Peruanas	6%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Politécnica del Perú	1%
4	Trabajos del estudiante	uncedu	1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional del Centro del Peru	0%
6	Internet	core.ac.uk	0%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE	0%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Anahuac México Sur	0%

DEDICATORIA

A mis padres, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido mi mayor fuente de inspiración y fortaleza a lo largo de este viaje académico.

Dalila.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mis asesor Dr. Ramiro Rodríguez Rodríguez por su invaluable asesoría y sus perspicaces comentarios, que han enriquecido significativamente mi enfoque y metodología. También, a mis docentes por sus inspiradoras conferencias y su capacidad para estimular el pensamiento crítico, lo cual ha ampliado mi perspectiva en el campo de estudio.

El autor.

RECONOCIMIENTO

A mis maestros.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RECONOCIMIENTO	IV
INDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN.....	XII
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	14
1.1. DESCRIPCION DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	14
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL	17
1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL.....	17
1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	17
1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	18
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACION	18
1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL	18
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	18
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	18
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	18
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18
1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION.....	19
1.5.1 JUSTIFICACIÓN.....	19
1.5.2 IMPORTANCIA	20
1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	22
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	22

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.	26
2.2.1 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD	26
2.2.1.1. Factores que Influencian la Percepción de Inseguridad.	27
Factores Socioeconómicos y Percepción de Inseguridad.....	27
Factores Socioculturales y Percepción de Inseguridad.....	28
Factores Demográficos y Percepción de Inseguridad.....	29
2.2.1.2. Dimensiones de la variable Percepción de inseguridad.....	30
Dimensión 1: Sistema de Justicia	30
Dimensión 2: Condiciones del Entorno urbano	31
Dimensión 3: Medios de Comunicación.....	31
2.2.2 VIOLENCIA URBANA	32
2.2.2.1. Definición.	32
2.2.2.2. Tipos y Formas de Violencia Urbana	33
2.2.2.2.1. Tipos de Violencia Urbana.....	34
2.2.2.2.2. Formas de Violencia Urbana.....	34
2.2.2.3. Dimensiones de la Variable Violencia Urbana	35
Dimensión 1: Socioeconomico.....	35
Dimensión 2: Sociocultural.....	36
Dimensión 3: Educativos y de desarrollo.....	36
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	37
CAPÍTULO III	40
HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
3.1 HIPÓTESIS GENERAL	40
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	40
3.3 DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	41
3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	42
CAPÍTULO IV	43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	43
4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	43
4.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
4.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	43
4.1.3. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.	44
4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.	44
4.2.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	44
4.2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	45

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	45
4.3.1 POBLACIÓN	45
4.3.2 MUESTRA	45
4.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	46
4.4.1 TÉCNICAS	46
4.4.2 INSTRUMENTOS	46
4.4.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	47
4.4.3.1. VALIDEZ:	47
4.4.3.2. CONFIABILIDAD:	47
4.4.4 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	48
4.4.5 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN	49
CAPITULO V:.....	49
RESULTADOS.....	49
5.1. ANALISIS DESCRIPTIVO.....	49
5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL	59
5.2.1. HIPÓTESIS GENERAL	60
5.2.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA 1	61
5.2.3. HIPÓTESIS ESPECIFICA 2	62
5.2.4. HIPÓTESIS ESPECIFICA 3	63
CAPITULO VI	64
DISCUSION DE RESULTADOS	64
CONCLUSIONES	67
RECOMENDACIONES	68
FUENTES DE INFORMACIÓN	69
ANEXO	74
ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	75
ANEXO N° 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	76
ANEXO N° 03: VALIDACIÓN DE EXPERTOS.....	78
ANEXO N° 04: TABLA DE VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS.....	83
ANEXO N° 05: DATA PROCESADA	84
ANEXO N° 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO	88
ANEXO N° 07: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	89

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis descriptivo de la Variable Percepción de inseguridad.....	49
Tabla 2. Análisis descriptivo de la Dimensión Sistema de justicia.....	50
Tabla 3. Análisis descriptivo de la Dimensión Condiciones del entorno urbano.....	51
Tabla 4. Análisis descriptivo de la Dimensión Medios de comunicación	53
Tabla 5. Análisis descriptivo de la Variable Violencia Urbana.....	54
Tabla 6. Análisis descriptivo de la Dimensión Socioeconomico	55
Tabla 7. Análisis descriptivo de la Dimensión Sociocultural.....	56
Tabla 8. Análisis descriptivo de la Dimensión Educativos y de desarrollo	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis descriptivo de la Variable Percepción de inseguridad	49
Figura 2. Análisis descriptivo de la Dimensión Sistema de justicia	50
Figura 3. Análisis descriptivo de la Dimensión Condiciones del entorno urbano	51
Figura 4. Análisis descriptivo de la Dimensión Medios de comunicación	53
Figura 5. Análisis descriptivo de la Variable Violencia Urbana	54
Figura 6. Análisis descriptivo de la Dimensión Socioeconomico	55
Figura 7. Análisis descriptivo de la Dimensión Sociocultural	56
Figura 8. Análisis descriptivo de la Dimensión Educativos y de desarrollo	57

RESUMEN

El “objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024. El tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, el enfoque cuantitativo, el método de investigación hipotético – deductivo y el diseño de la investigación descriptivo, no experimental, técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, el presente trabajo de investigación es considerado como una investigación descriptiva correlacional, debido a los alcances prácticos, descriptivo, sustentados por normas e instrumentos técnicos de recopilación de información, donde se ha considerado los aportes e investigaciones de diferentes personalidades que han facilitado la asimilación del tema investigado. La población esta compuesta por 350 pobladores Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024, “El tipo de muestreo es no probabilístico intencional a criterio del autor, de esta forma la muestra de estudio estará conformada por 183 pobladores del Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024. Los resultados del trabajo presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman es de 0.875** significa que existe una Correlación positiva alta entre las variables, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, se concluyó que La Percepción de inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

Palabras claves: La Percepción de inseguridad y el Violencia Urbana.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the relationship between the Perception of insecurity and Urban Violence in the District of Tarapoto, San Martin - Year 2024. The type of research was basic, the level of research was descriptive correlational, the quantitative approach, the hypothetical - deductive research method and the research design was descriptive, non-experimental, the technique used in this research was the survey and the instrument was the questionnaire, the present research work is considered as a descriptive correlational research, due to the practical, descriptive scope, supported by standards and technical instruments for collecting information, where the contributions and research of different personalities have been considered that have facilitated the assimilation of the topic investigated. The population is made up of 350 inhabitants of the Tarapoto District, San Martin - Year 2024, The type of sampling is intentional non-probabilistic at the author's discretion, in this way the study sample will be made up of 183 inhabitants of the Tarapoto District, San Martin - Year 2024. The results of the work present the statistics regarding the degree of correlation between the variables determined by Spearman's Rho is 0.875 ** means that there is a high positive correlation between the variables, likewise, according to the bilateral significance of $p = 0.000$, which is < 0.05 , it was concluded that the perception of insecurity is related to urban violence in the Tarapoto District, San Martin - Year 2024

Keywords: The perception of insecurity and urban violence.

INTRODUCCIÓN

La percepción de inseguridad y la violencia urbana son fenómenos que afectan profundamente la calidad de vida y el bienestar de las comunidades en todo el mundo. En el contexto del distrito de Tarapoto, San Martín, un área caracterizada por su crecimiento urbano y su creciente dinamismo social y económico, la complejidad de estos problemas merece una atención especial. Este plan de investigación se centra en explorar y analizar la percepción de inseguridad y la violencia urbana en Tarapoto durante el año 2024, con el objetivo de comprender las dinámicas locales y las percepciones de los habitantes sobre estos temas. Tarapoto, una de las ciudades más importantes de la región San Martín, ha experimentado en los últimos años un notable incremento en su población y desarrollo urbano. Este crecimiento ha traído consigo una serie de desafíos, entre los que destacan la inseguridad y la violencia. Estos problemas no solo impactan la calidad de vida de los residentes, sino que también influyen en la percepción que tienen sobre su entorno y en su confianza en las instituciones encargadas de mantener el orden.

La percepción de inseguridad, a menudo influenciada por diversos factores sociales, económicos y culturales, puede diferir significativamente de las estadísticas objetivas de criminalidad. Por lo tanto, es esencial investigar cómo los habitantes de Tarapoto perciben la seguridad en su entorno y cómo estas percepciones se relacionan con las manifestaciones reales de violencia urbana. Este estudio buscará identificar las principales preocupaciones de la comunidad, evaluar la efectividad de las estrategias actuales de seguridad y proponer recomendaciones basadas en los hallazgos.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo proporcionar una comprensión integral de la percepción de inseguridad y la violencia urbana en Tarapoto. Para ello, se llevarán a cabo encuestas, entrevistas y análisis de datos secundarios que permitirán captar las diversas dimensiones de estos fenómenos. Este análisis contribuirá no solo a la mejora de la seguridad en Tarapoto, sino también al enriquecimiento del debate académico y práctico sobre la relación entre percepción de inseguridad y violencia urbana en contextos urbanos en expansión. La información para llevar a cabo este estudio se representó de la siguiente manera.

Capítulo I, se desarrolló la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, justificación e importancia de la investigación, factibilidad de la investigación, limitaciones del estudio.

Capítulo II, se presenta el marco teórico conceptual así mismo los antecedentes del problema, las bases teóricas o científicas y la definición de términos básicos.

Capítulo III, se presenta la hipótesis y las variables a si mismo el cuadro de operacionalización de las variables.

Capítulo IV, se presenta la metodología que se utilizara en el estudio que dan el tipo de investigación, nivel de investigación, métodos y diseño de investigación, población y muestra así mismo las técnicas e instrumentos a utilizar, la validez y confiabilidad procesamiento y análisis de datos y la ética de la investigación.

Capítulo V, se ofrece la el análisis descriptivo y el análisis inferencial.

Capítulo VI, se presentan las conclusiones, recomendaciones y las fuentes de información.

El autor.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA INTERNACIONAL

La percepción de inseguridad y la violencia urbana son fenómenos interrelacionados que afectan significativamente la calidad de vida en ciudades de todo el mundo. Mientras que la violencia urbana se manifiesta en delitos violentos como robos, asaltos y homicidios, la percepción de inseguridad se refiere a la sensación subjetiva de amenaza que experimentan los ciudadanos en su vida cotidiana. Estos dos conceptos, aunque estrechamente vinculados, no siempre se alinean: un incremento en los índices de criminalidad no necesariamente se traduce en una mayor percepción de inseguridad, y viceversa.

Desde un enfoque internacional, la percepción de inseguridad varía ampliamente según el contexto socioeconómico, cultural y político de cada región. En países de altos ingresos, como Estados Unidos y las naciones de Europa Occidental, la percepción de inseguridad a menudo está influenciada por factores como la visibilidad de las noticias sobre criminalidad y las experiencias personales de

victimización. En estos contextos, la percepción de inseguridad puede ser desproporcionada respecto a los niveles reales de criminalidad, en parte debido a la cobertura mediática sensacionalista y a la proliferación de discursos políticos que exacerbaban el miedo.

En contraste, en países en desarrollo y en economías emergentes, como las naciones de América Latina y África, la relación entre violencia urbana y percepción de inseguridad puede ser más congruente con la realidad objetiva de los índices de criminalidad. En muchas de estas regiones, la violencia urbana se manifiesta de manera más explícita y severa, con altas tasas de homicidios y delitos violentos. La percepción de inseguridad en estos contextos tiende a estar más alineada con las estadísticas oficiales de criminalidad, ya que los ciudadanos experimentan una violencia palpable en su vida diaria y viven en comunidades donde las estructuras de seguridad y justicia son a menudo inadecuadas o ineficaces.

La percepción de inseguridad no solo afecta la vida cotidiana de los ciudadanos, sino que también tiene implicaciones profundas para la cohesión social y la economía urbana. En ciudades con alta percepción de inseguridad, se observa una disminución en la calidad de vida y en la confianza en las instituciones públicas. Los ciudadanos pueden reducir su participación en actividades sociales y económicas, limitar su movilidad y adoptar medidas de autoprotección que, a su vez, pueden exacerbarse el aislamiento social y la desconfianza comunitaria. Además, los negocios pueden verse afectados negativamente debido a la disminución de la inversión y al impacto en el comercio local, lo que a su vez puede contribuir a un ciclo de deterioro económico y social.

NACIONAL

En el Perú, la percepción de inseguridad y la violencia urbana son temas de creciente preocupación que reflejan una compleja interacción entre factores sociales, económicos y políticos. En las últimas décadas, el país ha experimentado un notable crecimiento urbano, especialmente en ciudades como Lima, Arequipa y Trujillo, lo que ha exacerbado desafíos relacionados con la seguridad.

La violencia urbana en el Perú se manifiesta a través de altas tasas de criminalidad, incluyendo robos, asaltos y homicidios, que son especialmente notorios en áreas urbanas con altos niveles de desigualdad. A pesar de las variaciones regionales, las estadísticas oficiales muestran que la violencia sigue siendo un problema significativo, con el crimen organizado y la actividad de bandas criminales desempeñando un papel importante en la situación de inseguridad.

La percepción de inseguridad en el Perú, sin embargo, no siempre se alinea con las estadísticas de criminalidad. Muchos ciudadanos sienten que la seguridad es una preocupación constante, influenciada por la visibilidad de los delitos en los medios de comunicación y las experiencias personales o vicariales de victimización. Esta percepción puede ser desproporcionada respecto a los niveles reales de criminalidad, amplificada por una sensación de falta de confianza en las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia.

El impacto de la percepción de inseguridad es profundo, afectando la calidad de vida, la movilidad y la cohesión social. Los ciudadanos pueden limitar su participación en actividades comunitarias y económicas por temor a ser víctimas de delitos. Además, la falta de confianza en las autoridades puede llevar a una mayor demanda de medidas de seguridad privadas y a un mayor aislamiento social.

LOCAL

El Distrito de Tarapoto, ubicado en la región San Martín del Perú, enfrenta desafíos significativos en términos de percepción de inseguridad y violencia urbana en el año 2024. A medida que Tarapoto experimenta un crecimiento demográfico y urbanístico acelerado, surgen problemas que afectan tanto la seguridad objetiva como la percepción de la misma por parte de sus residentes.

El primer aspecto del problema se centra en la diferencia entre la percepción de inseguridad y la violencia urbana real. La percepción de inseguridad en Tarapoto podría estar influenciada por factores como la creciente cobertura mediática de delitos, la percepción de ineficacia en las estrategias de seguridad pública, y experiencias personales de victimización o inseguridad. Esta percepción puede ser

desproporcionada respecto a las estadísticas reales de criminalidad, generando un ambiente de temor que afecta la vida diaria de los ciudadanos.

El segundo aspecto es la efectividad de las políticas de seguridad pública en el contexto de Tarapoto. A pesar de las iniciativas gubernamentales y locales para combatir la violencia urbana, la sensación de inseguridad persistente puede reflejar una desconexión entre las medidas implementadas y las necesidades reales de la población. La falta de una estrategia adaptada a las características específicas del distrito y a las preocupaciones manifestadas por los residentes puede contribuir a una percepción de inseguridad que no se corresponde con las cifras de criminalidad, afectando la confianza en las autoridades y en las instituciones de seguridad.

El problema central radica en entender cómo la percepción de inseguridad en Tarapoto se relaciona con la realidad de la violencia urbana y evaluar la adecuación y efectividad de las políticas de seguridad pública. Para abordar esta problemática, es necesario llevar a cabo un análisis detallado que combine datos cuantitativos sobre la criminalidad con estudios cualitativos sobre las percepciones de los ciudadanos, con el fin de formular estrategias de intervención que respondan adecuadamente a las inquietudes y necesidades específicas del distrito.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL

El informe se realizó en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación involucro los pobladores del Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación se ejecutó de la siguiente forma:

- **Fase N° 02:** Comprende la elaboración y aprobación de la tesis Iniciado el 08/06/2024 y concluido el 10/09/2024.

1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

El informe tiene conceptos relacionados con el título: Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACION

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

¿Que relación existe entre la Percepción de Inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 ?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cual es la relación entre el Sistema de Justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 ?
- ¿Cual es la relación entre la Condiciones del Entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 ?
- ¿Cual es la relación entre los Medios de Comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 ?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación existente entre la Percepción de Inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir la relación existente entre el Sistema de Justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024
- Identificar la relación existente entre la Condiciones del Entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

- Determinar la relación existente entre los Medios de Comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION.

1.5.1 JUSTIFICACIÓN.

JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Según Bernal (2010), La justificación teórica se hace cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados, hacer epistemología del conocimiento existente o cuando se busca mostrar las soluciones de un modelo.

El presente estudio se justifica porque permite conocer la relación entre la Percepción de Inseguridad con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024, logrando describir y determinar los problemas de Percepción de Inseguridad. Este trabajo beneficiará la labor, atendiendo de esta manera la constante necesidad que existe en bajar el índice de la Violencia Urbana.

JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Según Bernal (2010), la justificación práctica, se debe de hacer cuando el desarrollo de la investigación ayuda a resolver un problema o por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo. El mencionado trabajo será utilizado como modelo de Percepción de Inseguridad y de esa manera ayudará a mejorar el Violencia Urbana de la Empresa Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Según Bernal (2010), La justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. Puesto que se aplicara el enfoque cuantitativo para diseñar el perfil metodológico de la tesis, que respaldara el proceso de la descripción del problema, la revisión de la literatura relacionada a la Percepción de Inseguridad y el Violencia Urbana, con ello el presente trabajo por ser de tipo

básica de alcance correlacional, se diseñaran técnicas y se aplicaran instrumentos de medición válidos y confiables, que logran responder a la hipótesis y a partir de ello generar conclusiones; de esta manera aportar y ser fuente de información a otras investigaciones similares a este estudio.

1.5.2 IMPORTANCIA

Según Chiavenato (1999), La presente investigación, tiene importancia ya que proveerá información objetiva y actualizada sobre la Percepción de Inseguridad y el Violencia Urbana de el distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024, y por lo que puede llenar vacíos en el conocimiento de la realidad de los futuras investigaciones relacionadas con Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Según Gordillo (2019), se entiende por Factibilidad las posibilidades que tiene de lograrse un determinado proyecto”. El estudio de factibilidad es el análisis que realiza una gestión administrativa para determinar si las competencias de los recursos humanos que se propone serán bueno o malo, y cuáles serán las estrategias que se deben desarrollar para que sea exitoso.

Factibilidad: se refiere a la disponibilidad de los recursos necesarios para llevar a cabo los objetivos o metas señalados, la factibilidad se apoya en 3 aspectos: básicos: Operativo, Técnico. Económico.

El éxito de un proyecto está determinado por el grado de factibilidad que se presente en cada una de los tres aspectos anteriores. Estudio de Factibilidad: Sirve para recopilar datos relevantes sobre el desarrollo de un proyecto y en base a ello tomar la mejor decisión, si procede su estudio, desarrollo o implementación. Se contará con los recursos que hacen factible llevar a cabo la investigación.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

En el tiempo, El informe necesita tiempo, porque existe compromiso de recoger información en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 y solicitar información sobre el Percepción de Inseguridad y Violencia Urbana de la Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

De recursos, El recurso que se designa para el análisis estadístico, encuestadores, será financiado por el tesista.

De información, El informe necesita información de libros, blogs y páginas web de muy buena reputación para que tenga credibilidad en los párrafos emitidos en nuestra investigación.

No se tiene limitaciones para llevar a cabo la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Oliveira & Silva (2022). Percepción de inseguridad y violencia urbana en las metrópolis brasileñas: Un estudio comparativo entre São Paulo y Río de Janeiro. Metodología: El estudio utilizó un diseño cuantitativo con encuestas a 600 residentes en São Paulo y Río de Janeiro. También se realizaron entrevistas con expertos en seguridad y análisis de datos criminales. Objetivo: Evaluar cómo la percepción de inseguridad se relaciona con la incidencia de violencia urbana en dos de las principales ciudades de Brasil. Conclusiones: El estudio encontró que las percepciones de inseguridad eran más intensas en áreas con alta incidencia de delitos violentos y una deficiente presencia policial. Los residentes de São Paulo reportaron una mayor percepción de inseguridad en comparación con Río de Janeiro, influenciada por las diferencias en la estrategia de seguridad pública.

Rodríguez & Pérez (2021). Impacto de la percepción de inseguridad en la calidad de vida urbana en Buenos Aires. Metodología: Se realizó un estudio mixto utilizando encuestas a 500 residentes y grupos focales en distintos barrios de Buenos Aires. Además, se analizó la relación entre percepción de inseguridad y datos de criminalidad. Objetivo: Investigar cómo la percepción de inseguridad afecta la calidad de vida de los habitantes y sus comportamientos en Buenos Aires. Conclusiones: Los resultados indicaron que la percepción de inseguridad estaba

fuertemente relacionada con una disminución en la calidad de vida y un aumento en el aislamiento social. Las áreas con altos niveles de percepción de inseguridad mostraron un mayor impacto negativo en la participación comunitaria.

Martínez & Fernández (2023). Percepción de inseguridad y violencia urbana en España: Un análisis de Madrid y Barcelona. Metodología: El estudio combinó métodos cuantitativos y cualitativos, incluyendo encuestas a 700 residentes y entrevistas con especialistas en seguridad en Madrid y Barcelona. Objetivo: Comparar la percepción de inseguridad y los niveles de violencia urbana en Madrid y Barcelona, y examinar los factores que contribuyen a las diferencias observadas. Conclusiones: Se observó que la percepción de inseguridad en Madrid era mayor que en Barcelona, a pesar de que los índices de criminalidad eran similares. La percepción de inseguridad en Madrid estaba influenciada por la percepción de ineficacia de las políticas de seguridad.

Gómez & Vargas (2022). Percepción de inseguridad y violencia urbana en Bogotá: Impacto en la movilidad y el bienestar. Metodología: Se empleó un enfoque cuantitativo con encuestas a 600 ciudadanos y un análisis secundario de datos sobre delitos en Bogotá. Se incluyeron también entrevistas con residentes de barrios afectados. Objetivo: Analizar cómo la percepción de inseguridad influye en los patrones de movilidad y el bienestar general de los habitantes de Bogotá. Conclusiones: El estudio concluyó que la percepción de inseguridad llevaba a cambios significativos en los patrones de movilidad, con un aumento en la evitación de ciertas áreas y una disminución en la participación en actividades sociales. Esto afectó negativamente el bienestar y la cohesión social.

Sánchez & Mendoza (2023). Percepción de inseguridad y violencia urbana en Ciudad de México: Factores y consecuencias. Metodología: El estudio utilizó un diseño de investigación mixto con encuestas a 800 residentes y entrevistas con expertos en seguridad y líderes comunitarios en Ciudad de México. Objetivo: Examinar los

factores que influyen en la percepción de inseguridad y cómo esta percepción afecta a los comportamientos y actitudes de los ciudadanos en Ciudad de México. Conclusiones: El estudio encontró que la percepción de inseguridad estaba estrechamente relacionada con la exposición a la violencia y la desconfianza en las autoridades. La alta percepción de inseguridad resultó en una disminución de la participación comunitaria y un aumento en el estrés y la ansiedad entre los residentes.

ANTECEDENTES NACIONALES

Arias & Huamán. (2021). Percepción de inseguridad y violencia urbana en Lima Metropolitana: Un análisis de los factores socioeconómicos y sus efectos en la calidad de vida. Metodología: Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo con encuestas a 800 residentes de diferentes distritos de Lima Metropolitana. Se realizaron análisis estadísticos para identificar correlaciones entre percepción de inseguridad, factores socioeconómicos y calidad de vida. Objetivo: Analizar cómo los factores socioeconómicos influyen en la percepción de inseguridad y cómo esta percepción afecta la calidad de vida en Lima Metropolitana. Conclusiones: El estudio reveló que los residentes en áreas con mayores problemas socioeconómicos tenían una percepción de inseguridad significativamente más alta. Esta percepción impactaba negativamente en la calidad de vida, llevando a una reducción en la participación en actividades comunitarias y un aumento en el estrés.

Valencia & Chacón (2022). Impacto de la percepción de inseguridad en el comportamiento ciudadano en Arequipa. Metodología: Se utilizó una metodología mixta, combinando encuestas a 500 ciudadanos de Arequipa con entrevistas en profundidad a líderes comunitarios y expertos en seguridad. Objetivo: Investigar cómo la percepción de inseguridad afecta el comportamiento y las actitudes de los ciudadanos en la ciudad de Arequipa. Conclusiones: Los resultados indicaron que una alta percepción de inseguridad llevaba a una reducción en la participación en eventos públicos y un aumento en el aislamiento social. Los ciudadanos mostraban

una menor confianza en las autoridades locales y una mayor preocupación por su seguridad personal.

González & Soto. (2020). Percepción de inseguridad y violencia en el centro histórico de Cusco: Un estudio de caso. Metodología: El estudio empleó encuestas a 300 residentes del centro histórico de Cusco y entrevistas con comerciantes y autoridades locales. Se realizaron análisis cualitativos y cuantitativos para interpretar los datos obtenidos. Objetivo: Evaluar la percepción de inseguridad y los efectos de la violencia en el centro histórico de Cusco, con especial énfasis en su impacto en la comunidad y el turismo. Conclusiones: El estudio encontró que la percepción de inseguridad afectaba negativamente tanto a la comunidad local como al turismo. Las preocupaciones por la seguridad llevaron a una disminución en la actividad turística y una mayor tensión en las interacciones diarias de los residentes.

Paredes & Ríos (2021). Efectos de la percepción de inseguridad en la movilidad urbana en Trujillo. Metodología: Se realizó un estudio cuantitativo utilizando encuestas a 400 residentes de Trujillo y un análisis de datos de delitos reportados en la ciudad. También se llevaron a cabo entrevistas con planificadores urbanos. Objetivo: Examinar cómo la percepción de inseguridad afecta los patrones de movilidad y el uso del espacio público en Trujillo. Conclusiones: El estudio mostró que la percepción de inseguridad influía en los patrones de movilidad de los residentes, quienes evitaban ciertas áreas y ajustaban sus horarios para evitar la violencia. Esto llevó a una menor utilización de espacios públicos y afectó el dinamismo urbano.

Cruz & Vega (2022). Percepción de inseguridad y su impacto en la cohesión social en Piura. Metodología: Este estudio utilizó encuestas a 550 residentes de Piura y grupos focales para explorar la relación entre percepción de inseguridad y cohesión social. También se incluyó un análisis de datos de criminalidad. Objetivo: Investigar cómo la percepción de inseguridad afecta la cohesión social y las relaciones

comunitarias en Piura. Conclusiones: El estudio encontró que una alta percepción de inseguridad deterioraba la cohesión social, reduciendo la colaboración y el apoyo mutuo entre los residentes. Las comunidades con mayor percepción de inseguridad mostraron menos integración social y un menor sentido de pertenencia.

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.

2.2.1 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Johns, Louise y Sampson, Robert J. (2005), La percepción de inseguridad se refiere a la "sensación o creencia de que uno es vulnerable a la delincuencia o al peligro, independientemente de la realidad objetiva de la criminalidad en su entorno.

La percepción de inseguridad se refiere a la sensación de peligro o vulnerabilidad que experimenta un individuo o grupo, independientemente de la realidad objetiva de la criminalidad en su entorno. Este concepto se distingue claramente de las tasas reales de delincuencia y está profundamente influenciado por factores psicológicos, sociales y culturales. Según Decker y Van Winkle (2017), la percepción de inseguridad es una evaluación subjetiva que puede ser más relevante para el bienestar de las personas que las estadísticas de criminalidad en sí mismas.

La percepción de inseguridad se origina en la interpretación que las personas hacen de sus experiencias diarias y de los medios de comunicación. Por ejemplo, López y García (2020) señalan que los medios juegan un papel crucial en moldear cómo las personas perciben su entorno en términos de seguridad. Las noticias sobre delitos, especialmente cuando se presentan de manera sensacionalista, pueden aumentar la percepción de inseguridad incluso en contextos donde la tasa de criminalidad es baja. Este fenómeno puede llevar a un estado de alerta constante y a comportamientos defensivos que afectan la calidad de vida de los individuos.

Además, la percepción de inseguridad puede estar influenciada por factores demográficos y socioeconómicos. Según Brown y Perkins (2021), las personas en comunidades de bajos ingresos suelen reportar una mayor percepción de inseguridad

que aquellas en áreas más acomodadas, a pesar de que las tasas de criminalidad puedan ser similares. Esto puede deberse a la falta de recursos, menor presencia policial o una historia de criminalidad que perpetúa la sensación de riesgo.

Otro aspecto importante es el impacto que la percepción de inseguridad tiene en el comportamiento de los individuos. García y Martínez (2019) argumentan que una alta percepción de inseguridad puede llevar a las personas a evitar ciertas áreas, reducir la participación en actividades comunitarias y disminuir su interacción social. Este aislamiento puede tener efectos negativos en la cohesión social y en el bienestar psicológico. Las personas que se sienten inseguras son más propensas a experimentar estrés y ansiedad, lo que a su vez puede afectar su salud física y mental.

La relación entre la percepción de inseguridad y las políticas de seguridad pública también es significativa. Según Rodríguez y González (2022), la percepción de inseguridad puede influir en la demanda de políticas de seguridad más estrictas. A menudo, las autoridades responden a las preocupaciones del público implementando medidas que no necesariamente abordan las causas subyacentes de la inseguridad, sino que buscan aliviar la preocupación inmediata de los ciudadanos. Este enfoque puede resultar en políticas que priorizan la visibilidad policial sobre la efectividad real en la reducción del delito.

2.2.1.1. Factores que Influyen en la Percepción de Inseguridad.

Factores Socioeconómicos y Percepción de Inseguridad

Los factores socioeconómicos desempeñan un papel crucial en la formación de la percepción de inseguridad en las comunidades. Esta percepción no siempre se alinea con la realidad objetiva de los índices de criminalidad, sino que está profundamente influenciada por las condiciones económicas y sociales en las que viven las personas. Según López y Martínez (2021), las desigualdades socioeconómicas pueden amplificar la sensación de inseguridad al aumentar la exposición a situaciones de riesgo y limitar el acceso a recursos que podrían mitigar esas percepciones.

La pobreza y la desigualdad económica son factores determinantes en la percepción de inseguridad. Según García y Silva (2020), las áreas con altos niveles de pobreza suelen tener una percepción de inseguridad más alta, independientemente de las tasas reales de criminalidad. Esto puede deberse a varios factores, incluyendo una menor presencia de servicios de seguridad, falta de infraestructura adecuada y un mayor estrés social. Las personas en estas comunidades a menudo reportan una mayor sensación de riesgo y vulnerabilidad debido a la falta de recursos y oportunidades.

El desempleo y las condiciones laborales precarias pueden agravar la percepción de inseguridad. De acuerdo con Rodríguez y González (2019), el desempleo y la inestabilidad laboral están asociados con una mayor percepción de inseguridad, ya que generan incertidumbre y estrés económico, lo que puede aumentar la preocupación por la seguridad personal y comunitaria. Esta relación entre inseguridad económica y percepción de inseguridad destaca la importancia de abordar las desigualdades socioeconómicas como parte de las estrategias para mejorar la percepción de seguridad en las comunidades.

Factores Socioculturales y Percepción de Inseguridad

Los factores socioculturales juegan un papel fundamental en la percepción de inseguridad, ya que las creencias, valores y normas culturales influyen en cómo las personas interpretan y responden a su entorno en términos de seguridad. La percepción de inseguridad no solo se forma a partir de experiencias directas con la criminalidad, sino también a partir de contextos culturales y sociales más amplios.

Según Gómez y Rodríguez (2021), los valores culturales y las normas sociales pueden modificar significativamente la percepción de inseguridad. En culturas donde la cohesión social y el sentido de comunidad son fuertes, las personas tienden a percibir un menor nivel de inseguridad, incluso en presencia de altos índices de criminalidad. Esto se debe a que las redes de apoyo social y los mecanismos de vigilancia informal pueden mitigar el sentimiento de vulnerabilidad. En contraste, en contextos culturales donde predominan la

desconfianza y la fragmentación social, la percepción de inseguridad puede ser más pronunciada.

Los medios de comunicación también juegan un papel crucial en la configuración de la percepción de inseguridad. Según Martínez y Fernández (2020), la forma en que los medios presentan las noticias sobre criminalidad puede intensificar la sensación de inseguridad, independientemente de la realidad objetiva. Las representaciones sensacionalistas y repetitivas de delitos pueden crear un clima de miedo y ansiedad, afectando cómo las personas perciben su entorno.

Además, los estereotipos y prejuicios culturales pueden influir en la percepción de inseguridad. González y Pérez (2019) argumentan que los prejuicios hacia ciertos grupos demográficos o áreas geográficas pueden aumentar la percepción de inseguridad, al promover la idea de que ciertos lugares o personas son inherentemente más peligrosos. Esta estigmatización puede amplificar la sensación de riesgo y contribuir a una percepción distorsionada de la seguridad.

Factores Demográficos y Percepción de Inseguridad

Los factores demográficos tienen un impacto significativo en la percepción de inseguridad, ya que aspectos como la edad, el género y el nivel educativo influyen en cómo las personas experimentan y responden a su entorno en términos de seguridad. Comprender estos factores es crucial para abordar eficazmente la percepción de inseguridad en diferentes grupos poblacionales.

La edad es un factor demográfico relevante en la percepción de inseguridad. Según López y Gómez (2022), los adultos mayores suelen reportar una mayor sensación de inseguridad en comparación con los jóvenes. Esto puede atribuirse a la percepción de una mayor vulnerabilidad física y a la menor capacidad para responder a situaciones de riesgo. Los jóvenes, por otro lado, tienden a sentirse menos amenazados debido a su mayor movilidad y percepción de invulnerabilidad.

El género también juega un papel importante. Martínez y Fernández (2021) destacan que las mujeres generalmente reportan niveles más altos de percepción de inseguridad en comparación con los hombres. Este fenómeno puede estar relacionado con las diferencias en la socialización de género y la mayor exposición a riesgos específicos para las mujeres, como el acoso y la violencia doméstica. Además, las mujeres suelen ser más conscientes de las amenazas potenciales y, por ende, perciben un mayor riesgo en su entorno.

El nivel educativo también influye en la percepción de inseguridad. Según González y Pérez (2019), las personas con mayor nivel educativo tienden a tener una percepción más racionalizada de la seguridad, ya que suelen estar mejor informadas sobre las estadísticas de criminalidad y los mecanismos de seguridad. En contraste, las personas con menor nivel educativo pueden estar más influenciadas por percepciones subjetivas y menos precisas de riesgo, lo que puede intensificar su sensación de inseguridad.

2.2.1.2. Dimensiones de la variable Percepción de inseguridad

Dimensión 1: Sistema de Justicia

El sistema de justicia en el Perú juega un papel crucial en la percepción de inseguridad de la población. La efectividad y la eficiencia del sistema judicial pueden influir significativamente en cómo los ciudadanos perciben su seguridad y la capacidad del Estado para protegerlos. Según López y Martínez (2020), la falta de confianza en el sistema de justicia puede intensificar la percepción de inseguridad, ya que los ciudadanos pueden sentir que los delitos no se investigan adecuadamente ni se sancionan de manera efectiva.

El retraso en los procesos judiciales y la corrupción son problemas que afectan negativamente la percepción de seguridad. Fernández y Vargas (2019) destacan que las demoras en la resolución de casos y la percepción de corrupción en el sistema judicial pueden disminuir la confianza pública en las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia, contribuyendo a una mayor sensación de vulnerabilidad entre los ciudadanos.

La falta de recursos y capacitación en las fuerzas del orden y en el sistema judicial puede agravar estos problemas. Según Rivas y Castillo (2021), una infraestructura judicial insuficiente y una capacitación inadecuada para el personal de seguridad pueden limitar la capacidad del sistema para enfrentar y resolver eficazmente los casos de criminalidad, aumentando así la percepción de inseguridad en la población.

Dimensión 2: Condiciones del Entorno urbano

Las condiciones del entorno urbano en el Perú influyen significativamente en la percepción de inseguridad de los residentes. La infraestructura deficiente, la falta de mantenimiento y la carencia de servicios básicos pueden agravar la sensación de inseguridad en las ciudades. Según Álvarez y Soto (2021), las áreas urbanas con problemas de iluminación, calles deterioradas y ausencia de espacios públicos seguros tienden a experimentar una mayor percepción de inseguridad, ya que estos factores pueden facilitar la comisión de delitos y reducir la sensación de seguridad entre los ciudadanos.

Además, la desigualdad en el desarrollo urbano contribuye a una percepción desigual de la seguridad. Gómez y Rodríguez (2019) destacan que las zonas marginales y las áreas con altos niveles de pobreza suelen tener una mayor percepción de inseguridad debido a la falta de recursos y servicios adecuados. Esta situación se ve exacerbada por la presencia de asentamientos informales y la escasa presencia de servicios de seguridad pública en estas áreas.

La calidad del entorno urbano, por lo tanto, es un factor crucial en la percepción de inseguridad. Mejorar la infraestructura urbana y garantizar un mantenimiento adecuado puede reducir la percepción de riesgo y mejorar la seguridad general en las ciudades peruanas.

Dimensión 3: Medios de Comunicación

Los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la formación de la percepción de inseguridad en el Perú, al influir en cómo los ciudadanos interpretan los riesgos y la criminalidad en su entorno. La forma en que se presentan las noticias sobre delitos puede amplificar o mitigar la sensación de inseguridad en la población.

Según García y Mendoza (2021), la cobertura sensacionalista y repetitiva de crímenes en los medios tiende a exagerar el nivel de peligro, aumentando la percepción de inseguridad entre los residentes, incluso en áreas donde las tasas de criminalidad pueden ser relativamente bajas.

Los medios también tienen un impacto en la percepción de la efectividad de las políticas de seguridad. Martínez y Romero (2020) indican que la forma en que los medios reportan la actuación de las autoridades y los resultados de las políticas de seguridad puede influir en la confianza pública en el sistema de justicia y en las fuerzas de seguridad. La cobertura negativa o la falta de informes sobre avances y éxitos en la seguridad pública pueden intensificar la sensación de inseguridad.

El papel de los medios de comunicación es determinante en la percepción de inseguridad, ya que modelan las percepciones y las preocupaciones del público a través de la forma en que informan sobre la criminalidad y las respuestas de las autoridades.

2.2.2 VIOLENCIA URBANA

Bourgois, Philippe (2003), una manifestación de la violencia en contextos urbanos, caracterizada por la presencia de conflictos armados, delincuencia organizada, y agresiones directas contra individuos o comunidades dentro de las ciudades.

2.2.2.1. Definición.

La violencia urbana se define como la manifestación de actos violentos que ocurren dentro de contextos urbanos y afectan la vida cotidiana de los residentes de las ciudades. Este fenómeno abarca una variedad de comportamientos y actividades delictivas que incluyen delitos violentos como homicidios, asaltos, robos y vandalismo, así como formas menos visibles de violencia como el acoso y la intimidación (Miller, 2021). La violencia urbana tiene profundas implicaciones para la percepción de inseguridad, ya que el grado y la frecuencia de estos eventos influyen en cómo las personas experimentan y sienten su entorno.

Según García y López (2020), la violencia urbana puede ser entendida a través de tres dimensiones principales: la violencia física, la violencia psicológica y la violencia estructural. La violencia física incluye actos de agresión directa como golpes, lesiones y homicidios. La violencia psicológica abarca formas de agresión que afectan el bienestar emocional, como el acoso y la intimidación. Por último, la violencia estructural se refiere a las desigualdades y las condiciones socioeconómicas que perpetúan un entorno de violencia y exclusión (García & López, 2020).

El impacto de la violencia urbana en la percepción de inseguridad es significativo. Según Martínez y Fernández (2019), la exposición frecuente a actos violentos o la percepción de alta criminalidad en un área específica puede aumentar la sensación de inseguridad entre los residentes. Esta percepción de inseguridad no siempre coincide con las estadísticas de criminalidad, sino que está influenciada por el nivel de exposición a la violencia y la presencia de amenazas percibidas. Las personas que viven en áreas con alta violencia urbana tienden a sentir un mayor grado de vulnerabilidad y miedo, lo que afecta su calidad de vida y su bienestar general (Martínez & Fernández, 2019).

El estudio de la violencia urbana también debe considerar el papel de los factores socioeconómicos y culturales. La pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades pueden contribuir a un entorno donde la violencia es más prevalente y aceptada (Smith, 2021). Las áreas con alta desigualdad social a menudo enfrentan mayores tasas de criminalidad, lo que puede exacerbar la percepción de inseguridad. Además, los valores culturales y las normas sociales en torno a la violencia pueden influir en cómo los residentes perciben y responden a los actos violentos en su entorno (Smith, 2021).

2.2.2.2. Tipos y Formas de Violencia Urbana

La violencia urbana es un fenómeno complejo que se manifiesta en diversas formas y tipos, cada uno contribuyendo de manera diferente a la percepción de inseguridad de los residentes. Entender estos tipos y formas de violencia es fundamental para abordar eficazmente la percepción de inseguridad en contextos urbanos.

2.2.2.2.1. Tipos de Violencia Urbana

Violencia Física: Este tipo de violencia incluye actos directos de agresión que resultan en daño físico. Los delitos violentos como homicidios, asaltos y robos son ejemplos de violencia física que afectan significativamente la percepción de inseguridad (López & Pérez, 2021). Los residentes de áreas con altas tasas de violencia física tienden a experimentar una mayor sensación de vulnerabilidad y temor, lo que puede afectar su calidad de vida y bienestar general.

Violencia Psicológica: La violencia psicológica incluye formas de agresión que impactan el bienestar emocional y mental de las personas. El acoso, la intimidación y el abuso verbal son ejemplos de violencia psicológica (González & Martínez, 2019). Este tipo de violencia puede tener efectos profundos en la percepción de inseguridad, ya que las personas pueden sentirse constantemente amenazadas o estresadas, incluso en ausencia de violencia física.

Violencia Estructural: Este tipo de violencia se refiere a las desigualdades y estructuras sociales que perpetúan la exclusión y la marginación (Smith, 2020). La falta de acceso a servicios básicos, la pobreza y la desigualdad social contribuyen a un entorno donde la violencia es más prevalente. La violencia estructural afecta la percepción de inseguridad al crear condiciones que facilitan y perpetúan la violencia en las comunidades marginadas.

2.2.2.2.2. Formas de Violencia Urbana

Delincuencia Organizada: La presencia de grupos delictivos organizados en las ciudades, como las pandillas y el narcotráfico, es una forma significativa de violencia urbana. Estos grupos a menudo participan en actividades violentas y delictivas que afectan la seguridad y la percepción de inseguridad en las áreas que controlan (Torres & Vargas, 2018). La violencia asociada con estos grupos puede ser visible y altamente perturbadora para los residentes.

Violencia de Género: La violencia de género, que incluye el abuso doméstico y el acoso sexual, también es prevalente en contextos urbanos (Hernández & Morales, 2021). Las mujeres y otros grupos vulnerables a menudo enfrentan riesgos específicos que pueden contribuir a una mayor percepción de inseguridad. La violencia de género puede ser menos visible en términos de estadísticas, pero su impacto en la percepción de seguridad es considerable.

Violencia Comunitaria: La violencia comunitaria incluye conflictos y enfrentamientos entre grupos dentro de una comunidad. Estos conflictos pueden surgir de rivalidades locales, disputas territoriales o tensiones étnicas (Alvarez & Soto, 2022). La violencia comunitaria puede crear un entorno inseguro y hostil que afecta la percepción de seguridad entre los residentes.

La violencia urbana se manifiesta en múltiples formas y tipos, cada uno con su propio impacto en la percepción de inseguridad. La violencia física, psicológica, estructural, y las formas específicas como la delincuencia organizada, la violencia de género y la violencia comunitaria juegan un papel importante en cómo los individuos experimentan y perciben su entorno urbano. Entender estos aspectos es esencial para desarrollar estrategias efectivas de prevención y mejorar la seguridad en las ciudades.

2.2.2.3. Dimensiones de la Variable Violencia Urbana

Dimensión 1: Socioeconómico.

Los factores socioeconómicos juegan un papel fundamental en la configuración de la violencia urbana. La pobreza y la desigualdad económica son dos variables clave que influyen en la prevalencia de la violencia en entornos urbanos. La pobreza limita el acceso a recursos esenciales como educación y empleo, lo que puede incrementar la vulnerabilidad de los individuos a la participación en actividades delictivas como una forma de subsistencia (Gómez & Sánchez, 2019). Las personas en situación de pobreza a menudo enfrentan dificultades económicas que pueden llevar al aumento de la violencia en las comunidades marginadas.

Además, la desigualdad económica exagera la violencia urbana al crear divisiones marcadas entre diferentes sectores de la sociedad. Según Wilkinson y

Pickett (2018), las ciudades con altos niveles de desigualdad económica experimentan mayores tasas de violencia debido a las tensiones y resentimientos generados por las disparidades en el acceso a recursos y oportunidades. Las diferencias económicas pueden intensificar el sentimiento de injusticia y desconfianza entre los residentes, contribuyendo a la violencia y a la inseguridad en las áreas urbanas.

Dimensión 2: Sociocultural.

Los factores socioculturales juegan un rol crucial en la configuración de la violencia urbana, influyendo en su prevalencia y manifestación. La cultura y las normas sociales tienen un impacto significativo en cómo se percibe y se experimenta la violencia en las ciudades. Según García y Fernández (2021), las normas culturales que normalizan la violencia o la perciben como un medio legítimo de resolver conflictos pueden aumentar la incidencia de violencia en las comunidades urbanas. Esta aceptación cultural de la violencia como parte de las interacciones cotidianas fomenta un entorno donde los actos violentos se vuelven más comunes y menos cuestionados.

La socialización también juega un papel importante. La exposición temprana a comportamientos violentos en el hogar y en la comunidad puede contribuir a la perpetuación de la violencia a lo largo de la vida (Rodríguez & Martínez, 2019). Los individuos que crecen en ambientes donde la violencia es prevalente tienden a internalizar estos comportamientos, lo que puede aumentar su riesgo de participar en actos violentos.

Además, los medios de comunicación tienen un impacto considerable en la percepción de la violencia urbana. El sensacionalismo y la frecuente cobertura de crímenes pueden amplificar el miedo y la percepción de inseguridad entre los residentes (Johnson & Ramirez, 2020).

Dimensión 3: Educativos y de desarrollo.

Los factores educativos y de desarrollo son fundamentales en la comprensión de la violencia urbana, ya que influyen en la prevención y el manejo de

comportamientos violentos. La calidad de la educación y las oportunidades de desarrollo personal pueden tener un impacto significativo en la incidencia de la violencia en entornos urbanos.

La educación juega un papel crucial en la prevención de la violencia. De acuerdo con Gómez y Sánchez (2019), la falta de acceso a una educación de calidad puede limitar las oportunidades de empleo y aumentar la probabilidad de que los individuos se involucren en actividades delictivas. Los sistemas educativos que ofrecen programas de prevención de violencia y desarrollo de habilidades pueden contribuir a reducir la incidencia de comportamientos violentos. La educación también proporciona a los jóvenes alternativas constructivas y habilidades para resolver conflictos de manera pacífica (Hernández & López, 2020).

El desarrollo personal y comunitario también es vital. Los programas que promueven el desarrollo de habilidades sociales y emocionales en jóvenes pueden disminuir la probabilidad de que estos se involucren en la violencia (Rodríguez & Martínez, 2019). La falta de apoyo y oportunidades para el desarrollo personal puede aumentar la vulnerabilidad a la violencia en las áreas urbanas.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- ❖ Percepción de Inseguridad: "La percepción de inseguridad se refiere a la evaluación subjetiva de los individuos sobre la probabilidad de ser víctimas de delitos en su entorno." (Farrall & Ditton, 2000).
- ❖ Violencia Urbana: "La violencia urbana se define como el uso de la fuerza física que causa daño o sufrimiento, que ocurre en el contexto de áreas urbanas y afecta a la población residente." (Vázquez, 2001).
- ❖ Delincuencia: "Delincuencia se refiere a la comisión de actos ilegales que violan las normas establecidas por una sociedad." (Wilson & Herrnstein, 2003).

- ❖ Seguridad Ciudadana: "La seguridad ciudadana es el estado en el que los ciudadanos se sienten protegidos y libres de amenazas violentas." (Davis, 2004).
- ❖ Tasa de Criminalidad: "La tasa de criminalidad es la medida de la frecuencia de delitos cometidos en una población durante un período específico." (Kling, 2005).
- ❖ Miedo al Crimen: "El miedo al crimen se define como la preocupación o temor de ser víctima de un delito." (Garofalo, 2006).
- ❖ Contexto Urbano: "El contexto urbano se refiere a las características físicas y sociales de las áreas de una ciudad donde ocurre la violencia." (Sampson & Raudenbush, 2007).
- ❖ Resiliencia Comunitaria: "La resiliencia comunitaria es la capacidad de una comunidad para resistir y recuperarse de eventos violentos o traumáticos." (Putnam, 2008).
- ❖ Prevención del Crimen: "La prevención del crimen incluye estrategias y medidas destinadas a reducir la ocurrencia de delitos y su impacto en la comunidad." (Tonry, 2009).
- ❖ Desigualdad Social: "La desigualdad social se refiere a la disparidad en la distribución de recursos y oportunidades entre diferentes grupos sociales." (Wilkinson & Pickett, 2010).
- ❖ Política de Seguridad: "La política de seguridad abarca las estrategias y normativas adoptadas para garantizar la protección y el orden público en áreas urbanas." (O'Malley, 2011).
- ❖ Zona de Alta Criminalidad: "Una zona de alta criminalidad es un área donde la incidencia de delitos es significativamente superior a la media." (Einstadter & Henry, 2012).

- ❖ **Intervención Social:** "La intervención social implica acciones y programas diseñados para abordar y mitigar las causas subyacentes de la violencia urbana." (Tonry & Cohen, 2013).
- ❖ **Control Social:** "El control social es el mecanismo mediante el cual las normas y expectativas sociales regulan el comportamiento de los individuos en una comunidad." (Braithwaite, 2014).
- ❖ **Políticas de Prevención:** "Las políticas de prevención son directrices y acciones orientadas a evitar la ocurrencia de delitos y mantener la seguridad pública." (Nivette, 2015).
- ❖ **Espacios Públicos:** "Los espacios públicos son áreas accesibles a todos los ciudadanos y juegan un papel crucial en la configuración de la seguridad urbana." (Gehl, 2016).
- ❖ **Dinámica del Crimen:** "La dinámica del crimen se refiere a los patrones y tendencias en la ocurrencia de delitos a lo largo del tiempo." (Lester, 2017).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

La Percepción de Inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación entre el Sistema de Justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024
- Existe relación entre las Condiciones del Entorno urbano y la Violencia Urbana en la Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024
- Existe relación entre los Medios de Comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

3.3 DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Johns, Louise y Sampson, Robert J. (2005), La percepción de inseguridad se refiere a la "sensación o creencia de que uno es vulnerable a la delincuencia o al peligro, independientemente de la realidad objetiva de la criminalidad en su entorno.

VARIABLE 2: VIOLENCIA URBANA

Bourgois, Philippe (2003), una manifestación de la violencia en contextos urbanos, caracterizada por la presencia de conflictos armados, delincuencia organizada, y agresiones directas contra individuos o comunidades dentro de las ciudades.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Carrasco, S. (2008), La definición operacional Es el conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable (p. 111). Las dos variables en estudio serán medidas utilizando como instrumento de medición los cuestionarios en escala de Likert para el recojo de información en la muestra de selección.

La Percepción de Inseguridad y Violencia Urbana se medirá a través de los indicadores empleados y que se encuentra en la matriz de operacionalización de las variables.

3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción de Inseguridad	La percepción de inseguridad se refiere a la "sensación o creencia de que uno es vulnerable a la delincuencia o al peligro, independientemente de la realidad objetiva de la criminalidad en su entorno. (Johns, Louise y Sampson, Robert J, 2005).	“La percepción de inseguridad se refiere al grado en que los individuos creen que están en riesgo de ser víctimas de delitos o violencia en su entorno urbano, evaluada a través de encuestas que miden el nivel de preocupación y ansiedad relacionado con la seguridad”. (Giddens, 2009).	Sistema de Justicia Condiciones del Entorno urbano Medios de Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia en la prevención • autoridades judiciales y policiales • imparcialidad y justicia • protección a las víctimas de delitos • Mantenimiento de las calles y áreas públicas • Iluminación en su área residencial • Áreas verdes y parques • Los problemas de Vandalismo • Información precisa • Noticias locales • Sensación de inseguridad • Presencia policial 	Escala ordinal
Violencia Urbana	Una manifestación de la violencia en contextos urbanos, caracterizada por la presencia de conflictos armados, delincuencia organizada, y agresiones directas contra individuos o comunidades dentro de las ciudades. (Bourgois, Philippe, 2003)	“La violencia urbana se define como el nivel de actos violentos, incluidos delitos y enfrentamientos físicos, en áreas urbanas que contribuyen a una percepción generalizada de inseguridad entre los residentes. Este concepto se evalúa mediante el análisis de incidentes reportados y encuestas de percepción de seguridad”. (Adaptado de Klein, 2022).	Socioeconómico Sociocultural Educativos y de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de empleo • Disparidades económicas • Acceso limitado a servicios educativos • Condiciones de vivienda • Normas culturales y sociales • Cohesión social • Conflictos familiares y sociales • Presencia de subculturas • Programas educativos • Baja calidad de la educación • Ausencia de oportunidades de desarrollo juvenil • Problemas educativos 	Escala ordinal

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

BÁSICA: La investigación básica o pura es la que se realiza con el propósito de acrecentar los conocimientos teóricos para el progreso de una determinada ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría, **Según Ander-Egg, (1998).**

4.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPTIVA: Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Describen situaciones, eventos o hechos, recolectando datos sobre una serie de cuestiones y se efectúan mediciones sobre ellas, buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. **Según Ander-Egg, (1998).**

CORRELACIONAL: Tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. En el caso de estudios correlacionales

cuantitativos se mide el grado de relación entre dos o más variables que intervienen en el estudio para luego medir y analizar esas correlaciones y evaluar sus resultados. La utilidad principal de los estudios correlacionales cuantitativos es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas. **Según Ander-Egg, (1995).**

Sera Descriptiva - Correlacional con dos variables de estudio se establecerá el grado de relación que existe entre las dimensiones de la variable Percepción de Inseguridad con la variable Violencia Urbana.

4.1.3. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.

El enfoque cuantitativo: utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. **Según Sampieri Hernández (2003).**

4.2 MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

4.2.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

HIPOTETICO DEDUCTIVO: El método consiste en elaborar una hipótesis que explicaría un fenómeno, para luego someterlo a prueba en un experimento. **Hernández Sampieri, R. (1996).**

Para el análisis de datos se utilizara el enfoque cuantitativo a través del programa estadístico SPSS Versión 24.0, se explorara los datos para analizarlos y visualizarlos por las variables gestión por competencias y gestión administrativa, se evaluara la confiabilidad del instrumento a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach, se realizara el análisis estadístico descriptivo de las variables y dimensiones a través de la distribución de frecuencias, la medida comparativa de las variables a través de la tabla cruzada, finalmente se utilizara la estadística inferencial para la contratación de las hipótesis a través de la prueba Coeficiente de Correlación de Spearman, y se

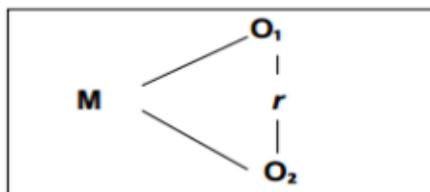
concluirá con la preparación de los resultados a través de tablas y gráficos cada uno con sus respectivos comentarios.

4.2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según (Hernández, Fernández y Batista, 2014) “la investigación es de tipo no experimental, el diseño del presente estudio pertenece al nivel de estudio descriptivo”.

El diagrama es el siguiente:

Donde:



M: Muestra de la investigación.

O1: Observación de la Percepción de Inseguridad.

O2: Observación Violencia Urbana.

r : Coeficiente de correlación.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 POBLACIÓN

La población estará compuesta por 350 pobladores del Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

4.3.2 MUESTRA

Pérez (2020), una muestra se define como "un subconjunto de una población que se utiliza para realizar inferencias sobre la población total"

En la definición del tamaño de la muestra, se hizo uso de la fórmula correspondiente a poblaciones finitas:

Donde:

N : Población (350)

Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso

E : Error estándar (0.05)

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

$$N = \frac{350 * 1.96^2 (0.5 * 0.5)}{(350 - 1) 0.05^2 + 1.96^2 (0.5*0.5)}$$

$$N = \frac{336.14}{1.83}$$

$$N = 183$$

De esta forma la muestra de estudio estará conformada por 183 pobladores del Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

4.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 TÉCNICAS.

Encuesta.

Según Muñoz & Hernández (2021), la encuesta es una de las técnicas más utilizadas en la investigación social y de mercado, debido a su versatilidad y capacidad para abordar una amplia gama de temas. Esta técnica puede ser aplicada de diversas formas, tales como encuestas cara a cara, por teléfono, en línea o por correo, dependiendo del acceso a la población y los recursos disponibles.

4.4.2 INSTRUMENTOS

El cuestionario es un instrumento de recolección de datos utilizado en investigaciones cuantitativas y cualitativas, diseñado para obtener información de los participantes mediante un conjunto de preguntas estructuradas.

Según Sánchez y Crespo (2021), el cuestionario es una herramienta fundamental en las ciencias sociales y de comportamiento, ya que permite a los investigadores recolectar grandes volúmenes de datos de manera eficiente.

4.4.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

4.4.3.1. VALIDEZ:

La validez de un instrumento de medición se refiere a la capacidad de este para medir lo que realmente pretende medir. Una de las formas más comunes de evaluar la validez es a través del juicio de expertos, un enfoque cualitativo en el que se solicita a expertos en el tema evaluar si los ítems del instrumento son adecuados y relevantes para el constructo que se pretende medir. Este tipo de validación es particularmente útil en contextos en los que no se puede aplicar validación empírica directa debido a limitaciones en el acceso a muestras representativas o condiciones controladas.

4.4.3.2. CONFIABILIDAD:

La confiabilidad en una investigación hace referencia a la consistencia o estabilidad de los instrumentos de medición a lo largo del tiempo. Un instrumento confiable produce resultados consistentes y reproducibles, lo que es esencial para asegurar la validez de los hallazgos.

Según Tavakol y Dennick (2021), el Alfa de Cronbach mide la consistencia interna de un conjunto de ítems, calculando el grado en que los ítems correlacionan entre sí. Su valor varía de 0 a 1, donde valores cercanos a 1 indican una alta confiabilidad.

Interpretación de los valores tomando en cuenta la escala sugerida por RUIZ (1998).

RANGO	MAGNITUD
0.81-1.00	Muy alta
0.61-0.80	Alta
0.41-0.60	Moderada

0.21-0.40	Baja
0.001-0.20	Muy baja

Según el resultado obtenido de la aplicación del coeficiente Alfa de Crombach, con apoyo del software estadístico SPSS versión 24, se contó como resultado lo siguiente:

Confiabilidad de la Variable “1”: Percepción de Inseguridad

	Nº de Ítems	Alfa de Crombach
Percepción de Inseguridad	12	0,875

Se observó que el coeficiente de Alfa de Crombach es de 0,875 para los 12 ítems de la variable Percepción de Inseguridad. Este dato indica que el valor de confiabilidad es de muy alto para la variable del presente estudio.

Confiabilidad de la Variable “2”: Violencia Urbana

	Nº de Ítems	Alfa de Crombach
Violencia Urbana	12	0,929

Se observó que el coeficiente de Alfa de Crombach es de 0,929 para los 12 ítems de la variable Violencia Urbana. Este dato indica que el valor de confiabilidad es de muy alto para la variable del presente estudio.

4.4.4 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento y análisis de datos en esta investigación descriptiva correlacional se centró en la recopilación y examen de la percepción de inseguridad y la violencia urbana en el distrito de Tarapoto, San Martín, durante el año 2024. Se utilizó una encuesta estructurada para obtener datos cuantitativos de una muestra representativa de la población. Los datos fueron organizados y analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas, como frecuencias y porcentajes, y se exploraron

correlaciones entre variables relacionadas con la percepción de inseguridad y los índices de violencia urbana. Este enfoque permitió identificar patrones y relaciones significativas entre ambas variables, proporcionando una visión integral de la situación.

4.4.5 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación se ha desarrollado siguiendo principios éticos clave como la honestidad y la transparencia, asegurando que la información presentada sea precisa y basada en fuentes confiables. Además, se ha respetado el respeto por los derechos de los participantes, garantizando que no se mencionen datos o información confidencial sin consentimiento. El principio de beneficencia se ha aplicado al promover un análisis que busque el bienestar y el conocimiento, evitando el daño a cualquier grupo o individuo. Finalmente, se ha observado la justicia, manteniendo una distribución equitativa de la información y evitando cualquier sesgo o discriminación en los hallazgos.

CAPITULO V:

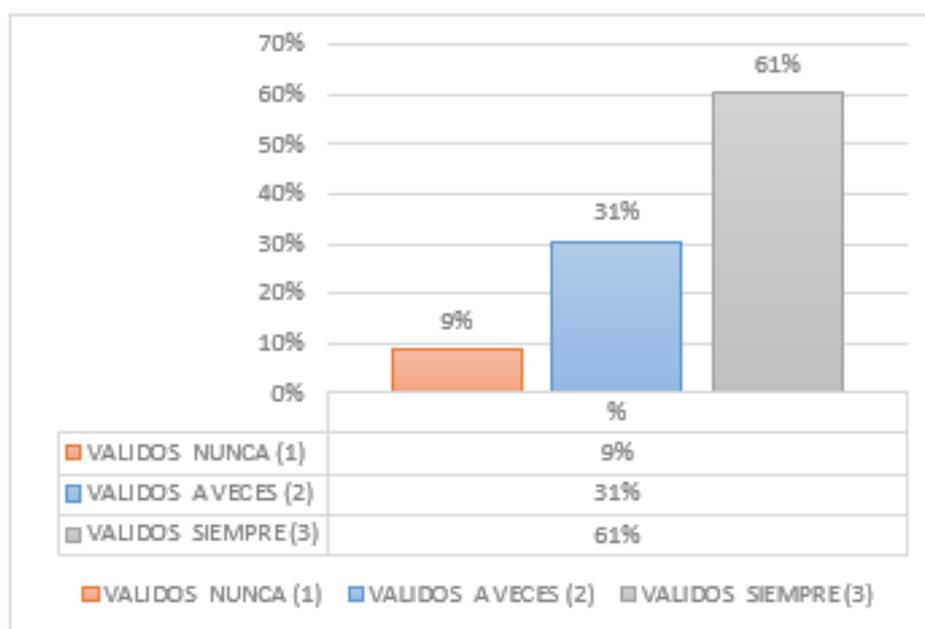
RESULTADOS

5.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1. Análisis descriptivo de la Variable Percepción de inseguridad

Percepción de inseguridad		f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	16	9%
	A VECES (2)	56	31%
	SIEMPRE (3)	111	61%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 01



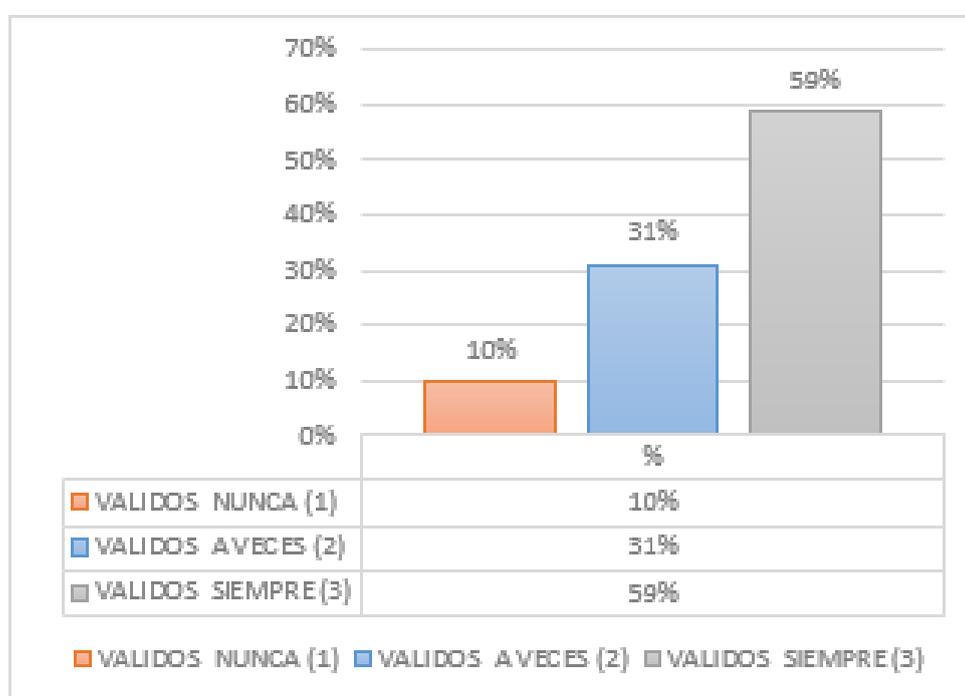
INTERPRETACION

El 61% de los Pobladores respondieron que SIEMPRE tienen Percepción de inseguridad, el 31% A VECES, y el 9% NUNCA

Tabla 2. Análisis descriptivo de la Dimensión Sistema de justicia

Sistema de justicia		f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	18	10%
	A VECES (2)	57	31%
	SIEMPRE (3)	108	59%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 02



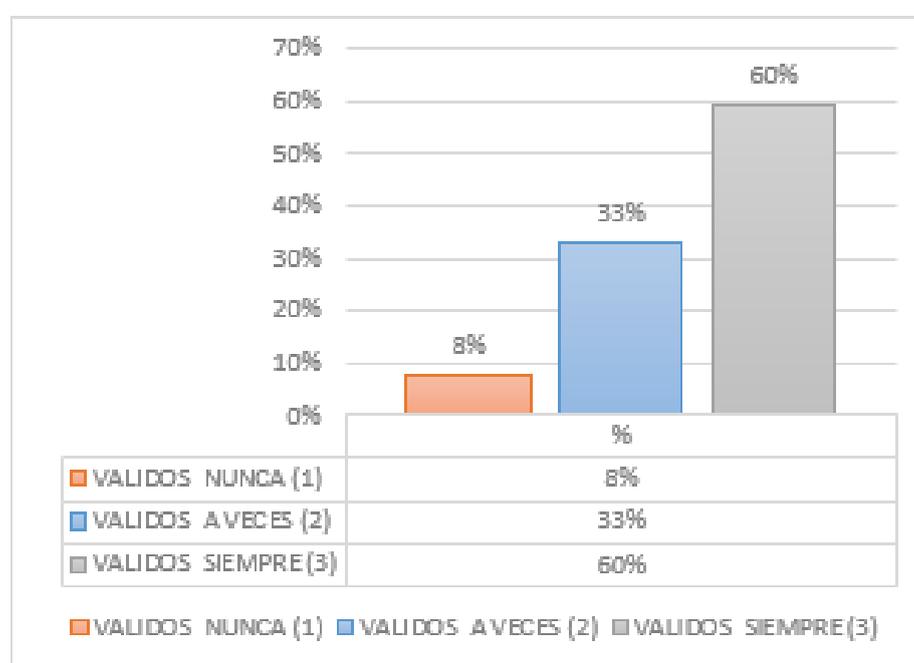
INTERPRETACIÓN

El 59% de los Pobladores respondieron que SIEMPRE confían en el Sistema de justicia, el 31% A VECES, y el 10% NUNCA

Tabla 3. Análisis descriptivo de la Dimensión Condiciones del entorno urbano

Condiciones del entorno urbano		f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	14	8%
	A VECES (2)	60	33%
	SIEMPRE (3)	109	60%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 03



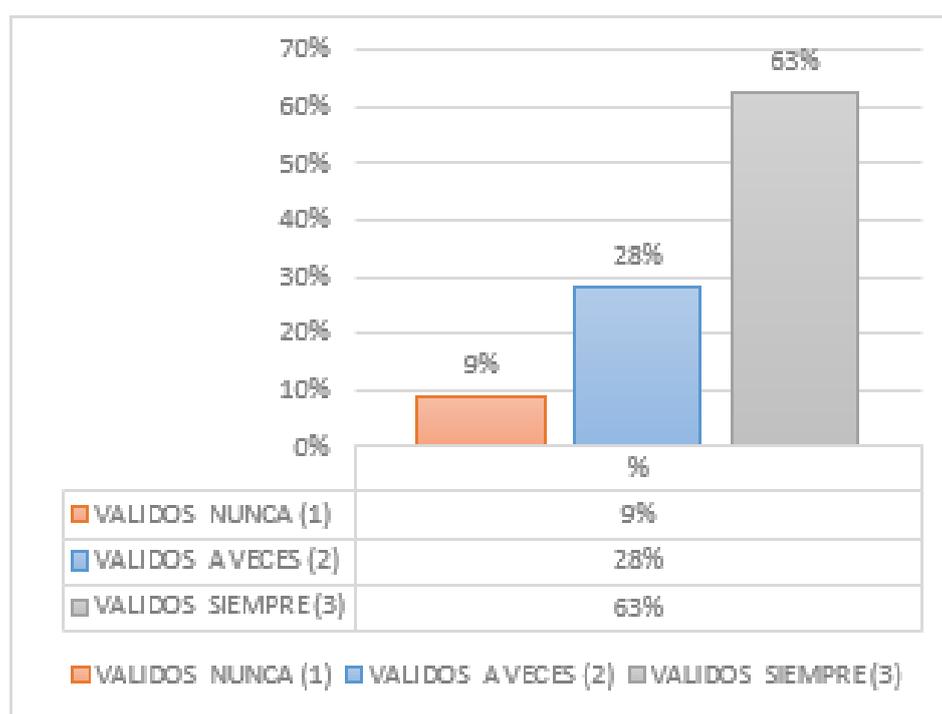
INTERPRETACIÓN

El 60% de los Pobladores respondieron que SIEMPRE confían en las Condiciones del entorno urbano, el 33% A VECES, y el 8% NUNCA

Tabla 4. Análisis descriptivo de la Dimensión Medios de comunicación

Medios de comunicación	f	%
NUNCA (1)	16	9%
VALIDOS A VECES (2)	52	28%
VALIDOS SIEMPRE (3)	115	63%
TOTAL	183	100%

FIGURA N° 04



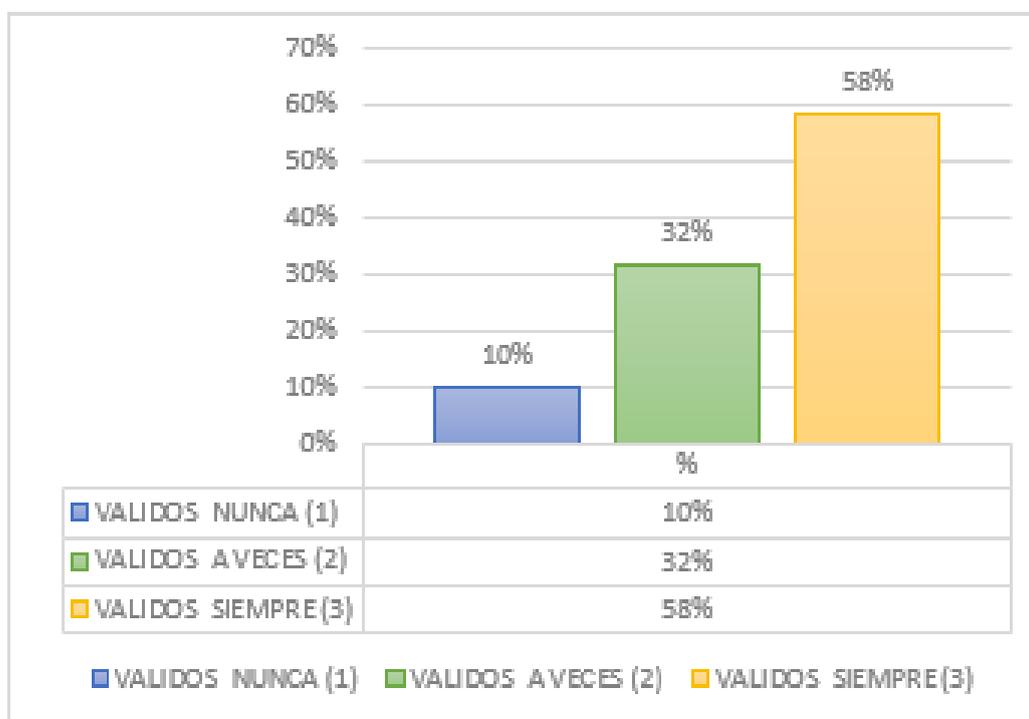
INTERPRETACIÓN

El 63% de los Pobladores respondieron que SIEMPRE confían en los Medios de comunicación, el 28% A VECES, y el 9% NUNCA

Tabla 5. Análisis descriptivo de la Variable Violencia Urbana

Violencia Urbana		f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	18	10%
	A VECES (2)	58	32%
	SIEMPRE (3)	107	58%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 05



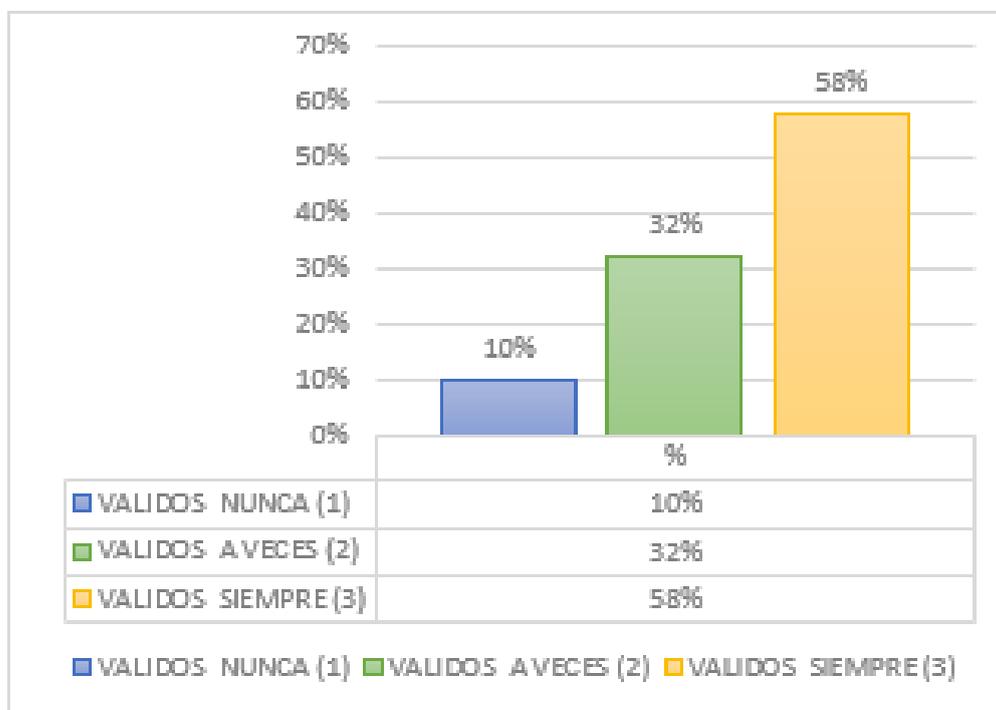
INTERPRETACION

El 58% de los trabajadores respondieron que SIEMPRE la Violencia Urbana es el adecuado, el 32% A VECES, y el 10% NUNCA

Tabla 6. Análisis descriptivo de la Dimensión Socioeconomico

Socioeconómico		f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	18	10%
	A VECES (2)	59	32%
	SIEMPRE (3)	106	58%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 06



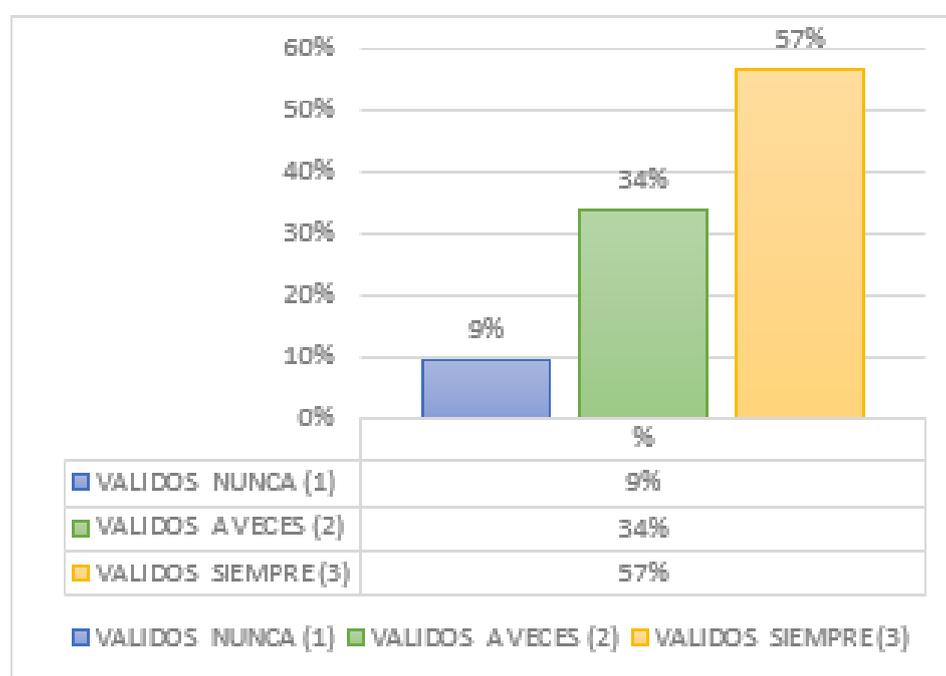
INTERPRETACIÓN

El 58% de los trabajadores respondieron que SIEMPRE el Socioeconómico es el adecuado, el 32% A VECES, y el 10% NUNCA

Tabla 7. Análisis descriptivo de la Dimensión Sociocultural

	Sociocultural	f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	17	9%
	A VECES (2)	62	34%
	SIEMPRE (3)	104	57%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 07



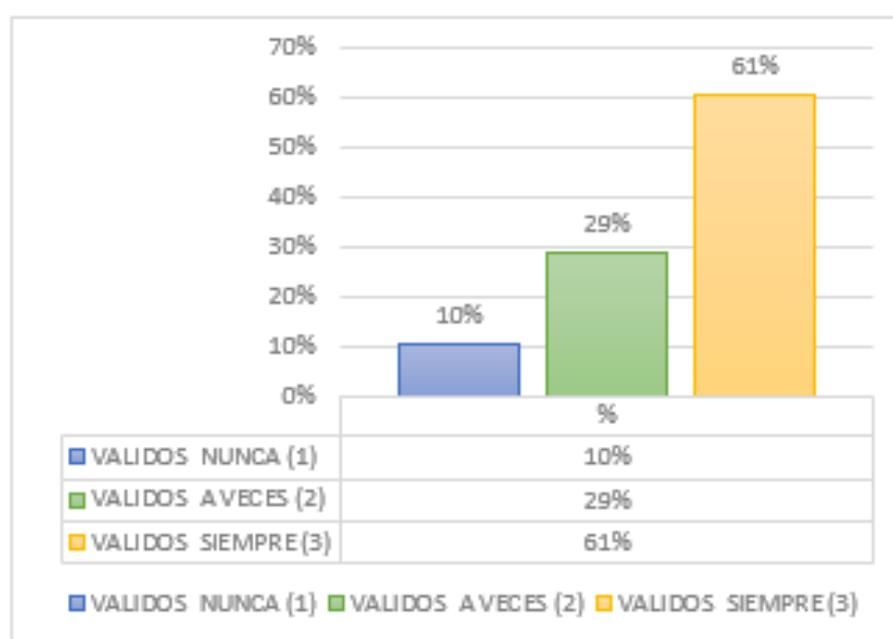
INTERPRETACIÓN

El 57% de los trabajadores respondieron que SIEMPRE la Sociocultural es el adecuado, el 34% A VECES, y el 9% NUNCA

Tabla 8. Análisis descriptivo de la Dimensión Educativos y de desarrollo

Educativos y de desarrollo		f	%
VALIDOS	NUNCA (1)	19	10%
	A VECES (2)	53	29%
	SIEMPRE (3)	111	61%
TOTAL		183	100%

FIGURA N° 08



INTERPRETACIÓN

El 61% de los trabajadores respondieron que SIEMPRE la Educativos y de desarrollo es el adecuado, el 29% A VECES, y el 10% NUNCA

5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL.

Determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Percepción de inseguridad	183	100,0%	0	0,0%	183	100,0%
Violencia Urbana	183	100,0%	0	0,0%	183	100,0%

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Percepción de inseguridad	,155	183	,000	,918	183	,000
Violencia Urbana	,140	183	,002	,958	183	,015

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La prueba de normalidad se utiliza para determinar si un conjunto de datos está bien modelado por una distribución normal o no, o para calcular la probabilidad de una variable aleatoria de fondo es que se distribuye normalmente.

Debido a que se contó con una muestra mayor a 50, la prueba de normalidad a considerar fue Kolmogorov-Smirnova; asimismo a través de la presente prueba se evidenció que los datos no son normales, ello debido a que el valor de Sig. Bilateral fue menor al margen de error 0.05; se aplicara la prueba estadística de Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio.

5.2.1. HIPÓTESIS GENERAL

Ho: La Percepción de inseguridad no esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

H1: La Percepción de inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

Correlaciones				
			Percepción de inseguridad	Violencia Urbana
Rho de Spearman	Percepción de inseguridad	Coefficiente de correlación	1,000	0.875**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	183	183
	Violencia Urbana	Coefficiente de correlación	0.875**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	183	183

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman es de 0.875** significa que existe una Correlación positiva alta entre las variables, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, me permite confirmar que la Percepción de inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

5.2.2. HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

H₀: No, Existe relación entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

H₁: Existe relación entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

Correlaciones				
			Sistema de justicia	Violencia Urbana
Rho de Spearman	Sistema de justicia	Coefficiente de correlación	1,000	0.824**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	183	183
	Violencia Urbana	Coefficiente de correlación	0.824**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	183	183

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Elaboración Propia

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.824** significa que existe una Correlación positiva alta, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, me permite confirmar que existe relación entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

5.2.3. HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

H₀: No, Existe relación entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

H₁: Existe relación entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

Correlaciones				
			Condiciones del entorno urbano	Violencia Urbana
Rho de Spearman	Condiciones del entorno urbano	Coefficiente de correlación	1,000	0.862**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	183	183
	Violencia Urbana	Coefficiente de correlación	0.862**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	183	183

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.862** significa que existe una Correlación positiva alta, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, me permite confirmar que existe relación entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

5.2.4. HIPÓTESIS ESPECIFICA 3

Ho: No, Existe relación entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

H1: Existe relación entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

Correlaciones				
			Medios de comunicación	Violencia Urbana
Rho de Spearman	Medios de comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	0.846
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	183	183
	Violencia Urbana	Coefficiente de correlación	0.846	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	183	183

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.846** significa que existe una Correlación positiva alta, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, me permite confirmar que existe relación entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

CAPITULO VI

DISCUSION DE RESULTADOS

La presente investigación sobre la Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 ; tuvo como principal objetivo: Determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024. Los resultados estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman es de 0.875** significa que existe una Correlación positiva alta entre las variables, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, me permite confirmar que la Percepción de inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024, también se encontraron los siguientes resultados, El 61% de los Pobladores indican que SIEMPRE tienen Percepción de inseguridad, el 31% A VECES, y el 9% NUNCA

La presente investigación sobre la Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024 ; tuvo como principal objetivo: Determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de

Tarapoto, San Martín– Año 2024, y se compararán con los hallazgos de cinco estudios recientes en diferentes contextos urbanos. La investigación local encontró una correlación positiva alta entre la percepción de inseguridad y la violencia urbana (Rho de Spearman = 0.875, $p < 0.05$), con un 61% de los pobladores indicando que siempre tienen percepción de inseguridad, un 31% que a veces, y un 9% que nunca. A continuación, se compararán estos resultados con los de los estudios de :

Oliveira & Silva (2022), El estudio encontró que la percepción de inseguridad era más intensa en áreas con alta incidencia de delitos violentos y una presencia policial deficiente. Los residentes de São Paulo reportaron una mayor percepción de inseguridad comparado con los de Río de Janeiro, influenciada por diferencias en la estrategia de seguridad pública.

Al igual que en Tarapoto, donde la percepción de inseguridad se correlaciona estrechamente con la violencia urbana, en el estudio de Oliveira & Silva se observa que la percepción está relacionada con la incidencia de delitos violentos. Esto sugiere una tendencia común en la que una alta percepción de inseguridad está asociada a altos niveles de violencia, independientemente de la ubicación geográfica.

Rodríguez & Pérez (2021), Este estudio reveló que la percepción de inseguridad afectaba negativamente la calidad de vida y la participación comunitaria en Buenos Aires, especialmente en áreas con alta percepción de inseguridad.

En Tarapoto, los resultados muestran una alta percepción de inseguridad entre la mayoría de los residentes, lo cual puede indicar un impacto similar en la calidad de vida y el comportamiento social, como lo observado en Buenos Aires. Aunque la investigación en Tarapoto no aborda explícitamente la calidad de vida, la alta percepción de inseguridad podría también llevar a efectos negativos sobre la participación comunitaria y el bienestar general.

Martínez & Fernández (2023), La investigación encontró que la percepción de inseguridad era mayor en Madrid que en Barcelona, a pesar de que los índices de criminalidad eran similares. La percepción de ineficacia en las políticas de seguridad influía en esta percepción.

En el contexto de Tarapoto, la alta percepción de inseguridad podría reflejar problemas similares de confianza en las autoridades o en la eficacia de las políticas de seguridad. Esto

se alinea con la idea de que la percepción de inseguridad no siempre se corresponde directamente con los datos de criminalidad, sino que también se ve afectada por la percepción de la eficacia de las políticas de seguridad.

Gómez & Vargas (2022), Este estudio mostró que la percepción de inseguridad afectaba los patrones de movilidad y la participación en actividades sociales en Bogotá. Los residentes evitaban ciertas áreas y experimentaban una disminución en el bienestar y cohesión social.

En Tarapoto, un alto porcentaje de residentes tiene una percepción constante de inseguridad, lo cual podría conducir a comportamientos similares de evasión de ciertas áreas y disminución en la participación comunitaria, como se observó en Bogotá. La relación entre percepción de inseguridad y cambios en la movilidad y bienestar social en Tarapoto podría ser un área de investigación futura relevante.

Sánchez & Mendoza (2023), La percepción de inseguridad en Ciudad de México estaba estrechamente relacionada con la exposición a la violencia y la desconfianza en las autoridades. La percepción elevada resultaba en menor participación comunitaria y mayor estrés.

Los hallazgos en Tarapoto también sugieren una fuerte relación entre percepción de inseguridad y violencia urbana, y es probable que la percepción de inseguridad en Tarapoto esté vinculada a la desconfianza en las autoridades y a una reducción en la participación comunitaria, similar a lo que se encontró en Ciudad de México.

La alta correlación entre percepción de inseguridad y violencia urbana en Tarapoto refleja patrones observados en otros contextos urbanos internacionales. La percepción de inseguridad tiende a estar fuertemente asociada con la violencia urbana y puede impactar negativamente en la calidad de vida, la participación comunitaria, y la movilidad de los residentes. Estos hallazgos resaltan la importancia de abordar tanto los aspectos objetivos de la violencia urbana como las percepciones subjetivas de inseguridad en la formulación de políticas públicas y estrategias de seguridad.

CONCLUSIONES

- 1) De los resultados estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman es de 0.875** significa que existe una Correlación positiva alta entre las variables, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, se concluyó que la Percepción de inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024
- 2) En cuanto al Sistema de justicia, los resultados estadísticos determinada por el Rho de Spearman es de 0.824** significa que existe una Correlación positiva alta, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, se concluyó que existe relación entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024
- 3) En cuanto a las Condiciones del entorno urbano, los resultados estadísticos determinada por el Rho de Spearman es de 0.862** significa que existe una Correlación positiva alta, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, se concluyó que existe relación entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024
- 4) En cuanto a los Medios de comunicación, los resultados estadísticos determinada por el Rho de Spearman es de 0.846** significa que existe una Correlación positiva alta, así mismo, de acuerdo a la significancia bilateral de $p = 0.000$, que es $< 0,05$, se concluyó que Existe relación entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martin– Año 2024

RECOMENDACIONES

- 1) En cuanto a la percepción de inseguridad se recomienda, Invertir en programas comunitarios que promuevan la participación activa de los residentes en la prevención del delito puede ser beneficioso. Esto puede incluir la creación de grupos de vigilancia vecinales, talleres de seguridad comunitaria, y actividades que fomenten la cohesión social. La participación comunitaria puede ayudar a mitigar la percepción de inseguridad al involucrar a los ciudadanos en la solución de problemas relacionados con la seguridad.
- 2) En cuanto al Sistema de justicia se recomienda, Proveer capacitación continua y recursos adecuados a los profesionales del sistema de justicia, incluidos jueces, fiscales y agentes de policía, puede mejorar la capacidad del sistema para manejar casos de violencia urbana. La capacitación debería enfocarse en técnicas efectivas de investigación, manejo de casos de violencia, y sensibilización sobre los impactos de la violencia en las comunidades.
- 3) En cuanto a las Condiciones del entorno urbano, se recomienda la creación y el mantenimiento de espacios públicos y áreas recreativas pueden desempeñar un papel crucial en la reducción de la violencia urbana. Espacios bien diseñados y gestionados que fomenten la interacción social y el esparcimiento pueden disuadir actividades delictivas y promover una mayor cohesión comunitaria. Se recomienda priorizar el desarrollo de parques, áreas de recreación, y centros comunitarios en zonas con altos índices de violencia.
- 4) En cuanto a los Medios de comunicación, se recomienda campañas de sensibilización que informen a la población sobre la influencia de los medios en la percepción de la violencia pueden ser útiles. Estas campañas deben educar a los ciudadanos sobre cómo interpretar las noticias de manera crítica y cómo los reportajes pueden afectar la percepción de la seguridad. Proporcionar a los residentes herramientas para analizar la información de manera crítica puede contribuir a una percepción más equilibrada de la violencia urbana.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, J., & Soto, L. (2021). Condiciones urbanas y percepción de inseguridad en ciudades peruanas. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(2), 89-102.
- Ander-Egg, E. (1998). *Introducción a las Técnicas de Investigación Social* Buenos Aires: Humanitas.
- Arias, F., & Huamán, E. (2021). Percepción de inseguridad y violencia urbana en Lima Metropolitana: Un análisis de los factores socioeconómicos y sus efectos en la calidad de vida. *Revista Peruana de Sociología*, 24(1), 55-72.
- Bernal, César A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia.
- Carrasco, S. 2008. *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: editorial San Marcos, p. 220.
- Chiavenato (1999). *ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, QUINTA EDICIÓN* – noviembre de 1999 – Editorial Mc Graw Hill.
- Cruz, R., & Vega, T. (2022). Percepción de inseguridad y su impacto en la cohesión social en Piura. *Revista Peruana de Sociología Comunitaria*, 21(2), 70-85.
- Fernández, M., & Vargas, J. (2019). Corrupción y percepción de seguridad en el sistema judicial peruano. *Revista de Derecho y Sociedad*, 15(2), 85-99.
- García Ferrando (1996), *La encuesta en* García Ferrando, M. et al.: *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de la investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1996. (págs. 158 a 170).
- García, M., & Silva, R. (2020). Impacto de la pobreza en la percepción de inseguridad en áreas urbanas. *Revista de Estudios Sociales*, 15(2), 89-104.

- Gómez, A., & Vargas, L. (2022). Percepción de inseguridad y violencia urbana en Bogotá: Impacto en la movilidad y el bienestar. *Revista Colombiana de Sociología*, 44(2), 85-102.
- González, M., & Soto, A. (2020). Percepción de inseguridad y violencia en el centro histórico de Cusco: Un estudio de caso. *Revista Peruana de Estudios Regionales*, 19(1), 45-60.
- Gómez, L., & Rodríguez, A. (2021). Impacto de los valores culturales en la percepción de inseguridad: Un estudio comparativo. *Revista de Sociología Cultural*, 32(2), 101-115.
- Gordillo Varela, C. A. (2019). Propuesta para definir las variables y características en un estudio de factibilidad para la creación de una empresa transportadora de carga terrestre. Universidad Santiago de Cali.
- Grande y Abascal (2017), *Del Libro: Fundamentos y técnicas de investigación comercial*, Editorial: ESIC Editorial, Madrid. España. 2017.
- González, T., & Pérez, C. (2019). El impacto del nivel educativo en la percepción de inseguridad. *Revista de Psicología Social*, 25(3), 123-137.
- González, T., & Pérez, C. (2019). Prejuicios y estereotipos en la percepción de inseguridad. *Revista de Psicología Social*, 25(3), 45-58.
- Gómez, M., & Rodríguez, A. (2019). Desigualdad urbana y percepción de seguridad: Un análisis en contextos de pobreza. *Revista de Sociología y Ciudadanía*, 18(3), 56-71.
- García, L., & Mendoza, A. (2021). El impacto de la cobertura mediática en la percepción de inseguridad en el Perú. *Revista de Comunicación Social*, 29(1), 45-60.
- García, M., & López, A. (2020). Dimensiones de la violencia urbana y su impacto en la percepción de inseguridad. *Revista de Sociología Urbana*, 17(2), 89-104.

- García, M., & Fernández, A. (2021). Normas culturales y violencia de género en entornos urbanos. *Revista de Estudios de Género*, 14(2), 45-59.
- Gómez, M., & Sánchez, A. (2019). Pobreza y violencia urbana: Un análisis de los efectos socioeconómicos. *Revista de Sociología Urbana*, 12(1), 23-35.
- Gómez, M., & Sánchez, A. (2019). Educación y prevención de la violencia en entornos urbanos. *Revista de Sociología Educativa*, 15(2), 98-110.
- Hernández Sampieri, R. (1996). *Metodología de la investigación*. México: Mc -Graw.
- Hernández, R., & López, C. (2020). Impacto de la educación en la violencia urbana. *Journal of Urban Development*, 29(1), 43-55.
- Johnson, T., & Ramirez, S. (2020). Medios de comunicación y percepción de violencia: Efectos en la seguridad urbana. *Media Studies Journal*, 28(4), 134-148.
- López, J., & Martínez, A. (2021). Factores socioeconómicos y su influencia en la percepción de inseguridad. *Journal of Urban Sociology*, 34(3), 215-229.
- López, J., & Gómez, M. (2022). Edad y percepción de inseguridad: Un análisis intergeneracional. *Journal of Social Psychology*, 38(1), 45-60.
- López, J., & Martínez, A. (2020). Eficiencia del sistema judicial y percepción de inseguridad en el Perú. *Journal of Latin American Law*, 28(1), 45-58.
- Malhotra (2004), Del libro: *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*, Cuarta Edición, de Malhotra Naresh, Pearson Educación de México, S.A. de C.V., 2004, Págs. 115 y 168

- Martínez, C., & Fernández, A. (2023). Percepción de inseguridad y violencia urbana en España: Un análisis de Madrid y Barcelona. *Revista Española de Sociología*, 33(1), 123-140.
- Martínez, J., & Fernández, M. (2020). El papel de los medios de comunicación en la percepción de inseguridad. *Comunicación y Sociedad*, 18(4), 67-82.
- Martínez, J., & Fernández, M. (2021). Género y percepción de inseguridad: Una revisión crítica. *Gender and Society*, 29(4), 512-527.
- Martínez, J., & Fernández, R. (2019). La percepción de inseguridad en contextos de alta violencia urbana. *Journal of Urban Studies*, 45(3), 123-138.
- Martínez, J., & Romero, C. (2020). Medios de comunicación y confianza en la seguridad pública: Un estudio en el contexto peruano. *Journal of Media Studies*, 22(4), 78-92.
- Miller, P. (2021). Definición y dimensiones de la violencia urbana. *International Journal of Criminology*, 30(4), 215-230.
- Oliveira, L. M., & Silva, F. A. (2022). Percepción de inseguridad y violencia urbana en las metrópolis brasileñas: Un estudio comparativo entre São Paulo y Río de Janeiro. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, 18(1), 34-50.
- Paredes, L., & Ríos, J. (2021). Efectos de la percepción de inseguridad en la movilidad urbana en Trujillo. *Revista de Urbanismo y Movilidad*, 14(3), 99-114.
- Ramírez (1997). Metodología de la información. [Documento en línea]. Recuperado el 13 de junio del 2011, de <http://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informede-investigacion>
- Rivas, C., & Castillo, R. (2021). Recursos y capacitación en el sistema judicial peruano: Impacto en la percepción de seguridad. *Revista de Ciencias Sociales*, 33(3), 101-114.

- Rodríguez, M., & Pérez, J. (2021). Impacto de la percepción de inseguridad en la calidad de vida urbana en Buenos Aires. *Revista de Estudios Urbanos y Regionales*, 29(2), 77-92.
- Rodríguez, J., & González, M. (2019). Desempleo, desigualdad y percepción de inseguridad: Un análisis comparativo. *Revista de Psicología Social*, 27(1), 45-60.
- Rodríguez, J., & Martínez, L. (2019). Socialización y violencia: Influencias en el comportamiento juvenil. *Revista de Psicología Social*, 33(1), 67-82.
- Rodríguez, J., & Martínez, L. (2019). Desarrollo personal y violencia juvenil: Un análisis en entornos urbanos. *Revista de Psicología del Desarrollo*, 22(3), 120-132.
- Sánchez, R., & Mendoza, C. (2023). Percepción de inseguridad y violencia urbana en Ciudad de México: Factores y consecuencias. *Estudios Mexicanos en Seguridad Pública*, 19(3), 101-118.
- Smith, R. (2021). Factores socioeconómicos y culturales en la violencia urbana. *Revista de Estudios Sociales*, 22(1), 55-70.
- Valencia, J., & Chacón, R. (2022). Impacto de la percepción de inseguridad en el comportamiento ciudadano en Arequipa. *Revista de Estudios Urbanos de Arequipa*, 15(2), 82-99.
- Wilkinson, R., & Pickett, K. (2018). La desigualdad y la violencia: Efectos en las ciudades. *International Journal of Urban Studies*, 34(2), 112-125.

ANEXO

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	FORMULACION PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p>	<p>GENERAL:</p> <p>¿Que relación existe entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024 ?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024?"</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Describir la relación existente entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>Identificar la relación existente entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>Determinar la relación existente entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024"</p>	<p>"GENERAL</p> <p>La Percepción de inseguridad esta relacionada con la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Existe relación entre el Sistema de justicia y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>Existe relación entre las Condiciones del entorno urbano y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>Existe relación entre los Medios de comunicación y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024"</p>	<p>VARIABLE "X" <u>Percepción de inseguridad</u></p> <p>Sistema de justicia Condiciones del entorno urbano Medios de comunicación</p> <p>VARIABLE "Y" <u>Violencia Urbana</u></p> <p>Socioeconomico Sociocultural Educativos y de desarrollo</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo Correlacional</p> <p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>METODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético – Deductivo</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Descriptivo, No experimental"</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <pre> graph LR M --> Ox M --> Oy </pre> </div> <p>POBLACIÓN: La población esta compuesta por 350 pobladores Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024</p> <p>MUESTRA: El tipo de muestreo es no probabilístico intencional a criterio del autor, de esta forma la muestra de estudio estará conformada por 183 pobladores del Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024"</p>

**ANEXO N° 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
FICHA DE INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD.**

Objetivo: Conocer la Percepción de Inseguridad en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024

1 NUNCA	2 A VECES	3 SIEMPRE
---------	-----------	-----------

PARTE: Percepción de Inseguridad

Dimensiones/ Items		1	2	3
Dimensión: Sistema de Justicia				
1	¿Con qué frecuencia considera que el sistema de justicia actúa de manera eficaz en la prevención de delitos en su comunidad?			
2	¿Con qué frecuencia siente que las autoridades judiciales y policiales responden rápidamente a los incidentes de violencia en su área?			
3	¿Con qué frecuencia percibe que el sistema de justicia es imparcial y justo en el tratamiento de los casos de delincuencia en su localidad?			
4	¿Con qué frecuencia cree que el sistema de justicia proporciona suficiente protección a las víctimas de delitos en su comunidad?			
Dimensión: Condiciones del Entorno urbano				
5	¿Con qué frecuencia considera que el mantenimiento de las calles y áreas públicas en su vecindario es adecuado para prevenir delitos y aumentar la seguridad?			
6	¿Con qué frecuencia percibe que la iluminación en su área residencial es suficiente para disuadir la actividad delictiva durante la noche?			
7	¿Con qué frecuencia nota que las áreas verdes y parques en su comunidad están bien cuidados y libres de actividades sospechosas?			
8	¿Con qué frecuencia observa que los problemas de vandalismo y graffiti en su área afectan su percepción de seguridad?			
Dimensión: Medios de Comunicación				
9	¿Con qué frecuencia considera que los medios de comunicación en su área informan de manera precisa sobre la situación de criminalidad y violencia?			
10	¿Con qué frecuencia siente que las noticias locales exageran los incidentes de violencia y crimen, afectando su percepción de inseguridad?			
11	¿Con qué frecuencia cree que los reportajes sobre criminalidad en los medios de comunicación generan una sensación de inseguridad en su comunidad?			
12	¿Con qué frecuencia nota que los medios de comunicación destacan la presencia policial y las iniciativas de seguridad en su área?			

FICHA DE INSTRUMENTO DE VIOLENCIA URBANA.

Objetivo: Conocer la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín– Año 2024.

1 NUNCA	2 A VECES	3 SIEMPRE
---------	-----------	-----------

	Dimensiones/ Items	1	2	3
Dimensión: Socioeconomico				
1	¿Con qué frecuencia considera que la falta de empleo en su comunidad contribuye a un aumento de la violencia urbana?			
2	¿Con qué frecuencia siente que las disparidades económicas entre diferentes áreas de su ciudad influyen en los niveles de violencia urbana?			
3	¿Con qué frecuencia cree que el acceso limitado a servicios educativos y de formación en su área está relacionado con el aumento de la violencia urbana?			
4	¿Con qué frecuencia observa que las condiciones de vivienda precarias en su comunidad están asociadas con una mayor incidencia de violencia urbana?			
Dimensión: Sociocultural				
5	¿Con qué frecuencia considera que las normas culturales y sociales en su comunidad influyen en la prevalencia de la violencia urbana?			
6	¿Con qué frecuencia observa que la falta de cohesión social y el debilitamiento de los lazos comunitarios en su área están relacionados con un aumento en la violencia urbana?			
7	¿Con qué frecuencia siente que los conflictos familiares y sociales dentro de su comunidad contribuyen a la violencia urbana?			
8	¿Con qué frecuencia nota que la presencia de subculturas o grupos con normas de violencia en su área afecta la incidencia de delitos y violencia?			
Dimensión: Educativos y de desarrollo				
9	¿Con qué frecuencia considera que la falta de programas educativos preventivos en su comunidad contribuye al aumento de la violencia urbana?			
10	¿Con qué frecuencia siente que la baja calidad de la educación en su área está relacionada con el incremento de la violencia urbana?			
11	¿Con qué frecuencia observa que la ausencia de oportunidades de desarrollo juvenil en su comunidad influye en la violencia urbana?			
12	¿Con qué frecuencia cree que los problemas educativos, como el abandono escolar, están vinculados con la violencia y el crimen en su área?			

ANEXO N° 03: VALIDACIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : BOJERO NACHOCUA Y JORGE CHORITO
 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAESTRO
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UAP
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA URBANA EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, SAN MARTÍN-AÑO 2024.
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : REQUEJO PEREZ, DALILA
 1.6. MAESTRÍA : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.7. MENCIÓN : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					13	35
Total						47

VALORACIÓN CUANTITATIVA :
 VALORACIÓN CUALITATIVA :
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

: 10.8
 : EXCELENTE
 : VALIDO APLICAR

Lugar y Fecha:

[Firma]
 Firma y post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de inscripción de Grado
 DN: 21193239



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES
1.2. GRADO ACADÉMICO
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Pérez Ríos Esther Judith
Maestro
UAP

: "PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA URBANA EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, SAN MARTÍN-AÑO 2024.

- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO
1.6. MAESTRÍA
1.7. MENCIÓN
1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO
1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

: REQUEJO PEREZ, DALILA
: DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
: DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
: ENCUESTA

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)

b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					16	30
Total						46

VALORACIÓN CUANTITATIVA
VALORACIÓN CUALITATIVA
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

18.4
Valido
Aplicar

Lugar y Fecha:

Esther P. Ríos
Firma y Red Firma del experto
Código de colegiatura
N° de Inscripción de Grado
DNI: 0000 6523



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Pérez Lora Stefani Dalila
 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAESTRÍA
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : V. P. P.
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA URBANA EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, SAN MARTÍN-AÑO 2024.
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : REQUEJO PEREZ, DALILA
 1.6. MAESTRÍA : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.7. MENCIÓN : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				X	
Sub total					16	30
Total						46

VALORACIÓN CUANTITATIVA

VALORACIÓN CUALITATIVA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

18.4
VALIDO
APLICAR.

Lugar y Fecha:

[Firma]

Firma y Postulante del Experto
 Código de colegiatura
 N° de Inscripción de Grado

DNI: 4222603



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : QUISPE BARDALES MARÍA ESTHER
 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAESTRO
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UAP
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA URBANA EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, SAN MARTÍN-AÑO 2024.
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : REQUEJO PEREZ, DALILA
 1.6. MAESTRÍA : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.7. MENCIÓN : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA
 VALORACIÓN CUALITATIVA
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD

: 19.2
 : EXCELENTE
 : VALIDO APLICAR

Lugar y Fecha:

HMB

Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de Inscripción de Grado

DNI: 00116293



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : MORALES FLORES, NEYLAR
 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAESTRO
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UAP
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : "PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA URBANA EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, SAN MARTÍN-AÑO 2024.
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : REQUEJO PEREZ, DALILA
 1.6. MAESTRÍA : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.7. MENCIÓN : DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, preciar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto técnico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					8	40
Total						98

VALORACIÓN CUANTITATIVA
 VALORACIÓN CUALITATIVA
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD

: 19.2
 : EXCELENTE
 : VALIDO APLICAR.

Lugar y Fecha:

MORALES FLORES
 Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de inscripción de Grado
 DNI: 40602797



ANEXO N° 04: TABLA DE VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS

NRO. ORD.	GRADO, NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	CALIFICATIVO
01	Mg. Barreto Machacuay Irma Charito	18.80
02	Mg. Perez Rios Esther Judith	18.40
03	Mg. Perez Luna Stefani Valeria	18.40
04	Mg. Quispes Bardales Maria Esther	19.20
05	Mg. Morales Flores Neylar	19.20
	Promedio del calificativo	18.80

Interpretación: El promedio obtenido del juicio de expertos fue de: **18.80**, lo que significa **alta validación**.

ANEXO N° 05: DATA PROCESADA

N°	DATOS PROCESADOS																							
	Percepción de inseguridad												Violencia Urbana											
	Sistema de justicia				Condiciones del entorno urbano				Medios de comunicación				Socioeconomico				Sociocultural				Educativos y de desarrollo			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
01	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
02	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
03	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
04	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
05	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
06	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
07	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
08	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
09	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
12	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
13	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
16	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
17	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
22	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
23	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
24	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
25	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
26	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
29	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
30	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
35	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
36	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
37	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
38	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
39	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2
40	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3
41	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2
42	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
43	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
44	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2
45	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3
46	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
47	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2
48	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3

51	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
52	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	2	3	3
53	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
55	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3
56	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
57	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
58	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1
59	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
60	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
61	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
62	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
63	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1
64	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
65	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3
66	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3
67	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
68	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3
69	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
70	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
71	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3
72	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
73	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
74	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3
75	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
76	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
77	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3
78	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3
79	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
80	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
81	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3
82	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
83	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
84	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2
85	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2
86	3	3	2	1	3	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	1
87	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
88	2	3	2	1	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1
89	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
92	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
93	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
94	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
97	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3
98	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
99	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	1	1	3	3	1	1
100	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2
101	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
102	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
103	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
104	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1
105	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
106	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3
107	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
108	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3
109	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
110	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3

111	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	
112	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	
113	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
114	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
115	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	
116	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	
117	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
118	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	
119	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
120	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	
121	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
122	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	
123	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
124	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
125	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	
126	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
127	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
128	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
129	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
130	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	
131	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
132	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
133	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	
134	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	
135	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
136	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
137	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
138	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	
139	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
140	3	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	
141	3	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	
142	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	
143	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	
144	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
145	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
146	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	
147	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
148	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	
149	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	
150	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
151	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	
152	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	
153	3	1	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	
154	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
155	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
156	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	
157	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	
158	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
159	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
160	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
161	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	
162	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
163	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	
164	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
165	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
166	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	
167	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
168	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
169	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
170	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
171	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
172	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
173	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3
174	1	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	
175	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2
176	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	
177	3	1	1	3	3	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	2	1	3	1	1	1	3	
178	3	1	1	3	3	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	
179	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	
180	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	
181	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
182	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
183	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	

ANEXO N° 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por **BACH. REQUEJO PEREZ, DALILA**, de la Universidad Alas Peruanas. La meta de este estudio es: **Determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024.**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 50 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los cassettes con las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **BACH. REQUEJO PEREZ, DALILA**

. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Determinar la relación existente entre la Percepción de inseguridad y la Violencia Urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 50 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a **BACH. REQUEJO PEREZ, DALILA**

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

ANEXO N° 07: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN JURADA TESIS

Yo, **BACH. REQUEJO PEREZ, DALILA** estudiante del Programa de Maestría en DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS de la Universidad Alas Peruanas con Código N°|2010183160, identificado con DNI: 42624387 con la Tesis titulada: Percepción de inseguridad y la Violencia urbana en el Distrito de Tarapoto, San Martín- Año 2024

Declaro bajo juramento que:

- 1).- La tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Tarapoto 10 de setiembre del 2024.

.....
BACH. REQUEJO PEREZ, DALILA

DNI: 42624387

