



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO:

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
DEL 1° DE SECUNDARIA EN UNA I.E.P. DE LIMA, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR:

MARCHAN VINCES MAGDA DEDICACIÓN

LIMA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

Dedicado a: A Dios Padre, por ser el creador de mi existencia y darme la oportunidad
seguir viviendo e iluminarme en cada paso que doy.

Dedico esta tesis a mi esposo Jorge Luis y a mis cuatro hijos, por brindarme el tiempo
necesario para realizarme profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a: a Dios Padre por llenarme de sabiduría, valentía y salud, por haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi amado esposo Jorge Luis por su amor, cariño, comprensión y apoyo incondicional, por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar.

A mis hijos Ximena, Jorge, Jean y Juan, que me ayudaron y estuvieron ahí compartiendo momentos muy significativos.

A los docentes asesores de mi tesis, por su valiosa guía y asesoramiento a la realización de este trabajo de investigación.

Gracias a todas las personas, amigos y compañeros de Universidad que me ayudaron directa e indirectamente a la realización de esta investigación, muy especial a: Flor Carranza, Midori Carranza y Sadith Ramírez, les agradezco de corazón.

RESUMEN

La presente investigación evaluó la relación entre la Cohesión y Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017. Se realizó una investigación descriptiva correlacional de corte transversal enmarcada en la teoría relacionada con la Cohesión y Adaptabilidad familiar. La muestra estuvo constituida por el total de 115 alumnas del 1° año de secundaria de la I.E. Pública de Lima, de 120 estudiantes, total de la población. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV. Los resultados demuestran que el coeficiente de correlación (0,751) entre la dimensión Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar es significativo al nivel $p < 0.01$. Por lo tanto, existe relación directa entre dichas variables, así también el nivel Conectada de Cohesión familiar presenta un mayor porcentaje con el 67.8% y el nivel Flexible de adaptabilidad es el que presenta un mayor porcentaje con un 50.4% de la muestra; finalmente, se encontró una relación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre los diferentes tipos de Cohesión Familiar y adaptabilidad familiar en los adolescentes evaluados.

Palabras claves: cohesión familiar, Adaptabilidad familiar

ABSTRACT

The present investigation evaluated the relationship between cohesion and family adaptability in the students of the 1st of high school of the I.E.P. from Lima, 2017. A descriptive cross-sectional correlational research was carried out framed in the theory related to family cohesion and adaptability. The sample was constituted by the total of 115 students of the 1st year of secondary of the I.E. Public of Lima, of 120 students, total of the population. The instrument used was the family cohesion and adaptability assessment scale questionnaire - IV. The results show that the correlation coefficient (0.751) between the family cohesion and family adaptability dimension are significant at the p 0.01 level. Therefore, there is a direct relationship between these variables, also the connected family cohesion level presents a higher percentage with 67.8% and the flexible level of adaptability is the one with the highest percentage with 50.4% of the sample. Finally, a statistically significant relationship ($p < .01$) was found between the different types of family cohesion and family adaptability in the adolescents evaluated.

Keywords: family cohesion, family adaptability

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la influencia del nivel de cohesión y adaptabilidad en el factor familiar en adolescentes escolares. Se considera importante ya que el contexto familiar juega un papel fundamental, desde niños pequeños se experimenta en el desarrollo tanto de habilidades como en sus motivaciones para pensar acerca de lo que hacen, recordar sus experiencias mostrando que las vivencias que adquieren son significativas para su crecimiento integral. La función de los miembros de una familia es de vital importancia para la consistencia y el fortalecimiento de los pilares de la sociedad, ya que en estos últimos tiempos se viene observando diversos problemas sociales muy preocupantes como son: violencia familiar, parricidios, feminicidios, embarazos precoz etc. Frente a estas transformaciones que viven las familias, no existen en nuestro país instrumentos que den cuenta de cómo las mismas responden a los cambios acelerados que se está viviendo, cómo las personas desempeñan sus roles familiares y cumplen las funciones consensuadas como necesarias. Investigar en familia en nuestro país constituye un aporte importante, siendo necesario el desarrollo de estudios instrumentales para disponer de técnicas fiables y válidas para estudiar en el área familiar. El estudio y análisis de un fenómeno tan complejo como el funcionamiento familiar requiere de instrumentos de evaluación que hayan demostrado adecuadas propiedades psicométricas en aquellos contextos en los que se usan (Carretero-Dios & Pérez, 2007; Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013). El funcionamiento familiar se explica por los distintos procesos del cambio que pueden facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada. La familia no es un agente pasivo sino un sistema intrínsecamente activo. Así, todo tipo de tensión, sea originada por cambios que ocurren dentro de la familia (la independencia de un hijo, la muerte de uno de sus miembros, la

separación de los cónyuges etc.) o que proceden del exterior (mudanzas, pérdida del trabajo, etc.) repercute en el sistema y en el funcionamiento familiar. La adolescencia es uno de los periodos más críticos en el desarrollo de toda persona, es la etapa en la que se necesita de hacerse con una firme IDENTIDAD, es decir, saberse individuo distinto a los demás, conocer sus posibilidades, su talento y sentirse valioso como persona que avanza hacia un futuro. Un sistema familiar estable y afectivo proporciona a sus miembros lazos de seguridad y afecto, indispensable para un buen funcionamiento en su desarrollo personal, familiar, social, académico etc. El apoyo familiar puede facilitarse a través de afecto y aceptación que el individuo recibe de los demás, tanto explícita como implícitamente, asistencia instrumental, consejo, ayuda en tareas rutinarias, cuidado, atención y expectativas sociales, que sirve como orientación sobre qué conductas son apropiadas y adecuadas socialmente y cuáles no. Pero lo que realmente preocupa no es el grado de cohesión y adaptabilidad familiar del que puedan informar los padres, sino el que el/la joven percibe, así como el tipo de familia ideal que posee el adolescente. En la adolescencia tanto el grupo familiar, el de la escuela, los amigos, los medios de comunicación contribuyen a moldearlos. Diversas escuelas de terapia familiar han planteado reiteradamente la necesidad de instrumentos adecuados que permitan estudiar y valorar el funcionamiento familiar.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN.....	6
ÍNDICE.....	8
Índice de Tablas.....	10
Índice de Figuras	11
CAPITULO I.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
I. Descripción de la realidad problemática	12
1.1. Objetivos de la investigación.....	16
1.2. Justificación de la investigación	17
1.3. Limitaciones del estudio	20
CAPITULO II.....	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.2. Bases Teóricas	28
2.3. Definición en términos básicos.....	38
CAPITULO III	40
HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	40
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada	40
Hipótesis general	40
3.2. Variables: definición conceptual y operacional.....	42
Tabla N° 1.....	42
CAPÍTULO IV	43
METODOLOGÍA.....	43
4.1. Diseño metodológico	43
4.2 Diseño muestral	44
4.3 Técnicas de recolección de datos.....	44

4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	47
4.5 Aspectos Éticos.....	48
CAPITULO V.....	49
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	49
5.1. Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos, dibujos, fotos, tablas, etc.	49
5.2. Análisis inferencial; pruebas estadísticas paramétricas, no paramétricas, de correlación, de regresión u otras	52
5.3. Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas	53
Discusión y conclusiones.....	56
Referencias Bibliográficas.....	61
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	67
Anexo 2. Protocolo de la escala Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV	69
Anexo 3 Base de datos de las Variables Cohesión y Adaptabilidad	73

Índice de Tablas

Título de tabla	Página
Tabla 1. Variables: definición conceptual y operacional	42
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las variables Cohesión y Adaptabilidad	49
Tabla 3. Frecuencia de la variable Cohesión familiar	50
Tabla 4 Frecuencia de la variable adaptabilidad familiar	51
Tabla 5. Distribución de los datos de las variables según la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov.	52
Tabla 6. Relación entre la dimensión cohesión familiar y dimensión adaptabilidad familiar	53
Tabla 7. Análisis correlacional entre los tipos de Cohesión Familiar y los tipos de adaptabilidad familiar.	55

Índice de Figuras

Título de tabla	Página
Figura 1 Figura 1 Esquema de diseño metodológico	43
Figura 2 Porcentaje de los niveles de Cohesión familiar	50
Figura 3 Porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar	51
Figura 4 Distribución muestral según variables	53

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. Descripción de la realidad problemática

Este proyecto de investigación surge a partir del trabajo que llevé a cabo con adolescentes mujeres del nivel secundario de una institución educativa pública, como parte de mis practicas pre profesionales de la carrera de Psicología, estuve en un periodo de tiempo de más de un año y es ahí que pude percibir y observar los diversos problemas que presentan las jóvenes, tales como: baja autoestima, dificultad con la identidad sexual, conflictos familiares, agresividad, ansiedad, baja tolerancia a la frustración, etc. Y en la mayoría de los casos escuchaba relatos como: “mis padres desaprueban mis logros”, “Mi madre nunca me escucha y las pocas veces que lo hace solo me critica o juzga”, “quisiera ser más bonita y delgada”, “no me siento a gusto en mi casa”, etc. lo que les genera inseguridad, labilidad, temores, conductas desadaptativas, etc. a lo cual las respuestas de ellas son de confrontación, desafiantes, en otras de inhibición e indisciplina recurrente tanto en sus hogares como en la Institución Educativa. Así mismo, dentro de la realidad problemática que vive nuestro País, en casi todas las instituciones educativas Públicas, se observa que un alto porcentaje de las mismas, expresan que provienen de zonas urbano marginales de Lima Metropolitana, por ejemplo: de Ventanilla (de los Asentamientos Humanos: Pachacutec, Mi Perú, Alfonso Ugarte, entre otros), Carabayllo, Comas, Zapallal, Ancón, Villa el Salvador y de casi todos los distritos de Lima dedicando cerca de 2 horas de viaje para llegar al colegio; ellas también expresan que en sus hogares existen muchos problemas; que viven con un solo padre (mamá o papá), que se levantan muy temprano para apoyar a la madre en la preparación de los

desayunos que venden para subsistir o bien ayudarlas en elaborar comidas para su posterior venta, otras expresan que son hijas de madres solteras que no tienen más que una educación básica y elemental. De otro lado, las alumnas aducen que en sus hogares no llevan una buena convivencia con sus padres surgiendo discordias, indisciplinas, confrontaciones y hasta agresiones verbales como físicas, por lo cual los problemas descritos les afecta, Así mismo tenemos a las familias como un verdadero agente activo del desarrollo social, quien en primera instancia es la familia quien brinda afecto y especialmente seguridad, si la convivencia es funcional y armoniosa entre sus miembros y se trabaja con refuerzos positivos, con modelos adecuados se formaran adultos seguros, responsables coherentes de sus actos y a la vez con satisfacción en todas las áreas de su vida cotidiana. Específicamente en el caso de los adolescentes, el apoyo familiar constituye un factor protector importante (Orcasita & Uribe, 2010). Lamentablemente, no todas las personas crecen en un ambiente familiar con un refuerzo positivo, con estimulación óptima, en medio de una adecuada comunicación, etc. Muchas personas crecen escuchando mensajes negativos sobre ellas, que son inútiles, que son tontas, que son feas, que no valen para nada o que son débiles. El resultado de esta valoración negativa por parte de la propia familia afecta significativamente en el bienestar emocional de los niños y por ende son desencadenantes de diversos esquemas o patrones que afectarán a lo largo de su vida adulta, y en primera instancia generándoles inseguridad, culpa, frustración, fracaso y autoestima baja. Por lo tanto, a tener problemas para relacionarse con los demás o incluso de establecer relaciones sentimentales tóxicas que perpetúen ese refuerzo negativo no va más que un paso en falso. Hoy en día vemos tantos casos en nuestro país muchos feminicidios, violaciones a menores incluso bebés pequeños, tal vez los mensajes, los modelos, los valores y las enseñanzas están llegando inadecuadamente siendo estas negativas para y sobretodo los niños y niñas en las familias

peruanas. De la misma forma que no llevamos adelante todo el aprendizaje de la infancia, sino que vamos transformando los valores y las enseñanzas a lo largo de nuestra vida. El mapa mundial de la familia (Child Trends, 2013) plantea indicadores que permiten analizar la complejidad de las relaciones familiares mediante la estructura familiar, nivel socioeconómico familiar, procesos familiares y cultura familiar. El funcionamiento familiar puede ser entendido como las formas de interacción entre los miembros de la familia, determinando esto cómo opera, evalúa o se comporta el sistema familiar (McCubbin y Thompson, 1987). Tiene además como componentes principales la Cohesión y la Adaptabilidad, el primero hace referencia a la vinculación afectiva existente entre sus miembros, y el segundo a la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de relación para hacer frente al estrés situacional y evolutivo (Polaino y Martínez, 2003); en el caso de la adolescencia no solo los adolescentes sufren por la serie de cambios a los que se enfrentan sino que también la familia entra en una etapa de convulsión, siendo necesaria la comprensión y adaptación a las necesidades emocionales del adolescente. Desde esta perspectiva, el funcionamiento familiar cumple un papel fundamental en el desarrollo del adolescente, entendiéndose la adolescencia como una etapa de transición entre la infancia y la edad adulta, donde se enfrenta a una serie de cambios y de no contar con el adecuado soporte puede afectar su estado anímico generando ideas negativas acerca de su futuro desencadenando problemas Psicológicos, sociales, académicos, laborales etc.

Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre la Dimensión Cohesión y Dimension Adaptabilidad Familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

Problemas específicos:

¿Cómo son los niveles la Dimensión Cohesión familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

¿Cómo son los niveles de la Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la Dimensión cohesión Desligada y la Dimensión Adaptabilidad familiar Rígida en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la Dimensión cohesión Separada y la Dimensión de Adaptabilidad familiar Estructurada en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la Dimensión Cohesión Conectada y la Dimensión Adaptabilidad familiar Flexible en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la Dimensión cohesión Enmarañada y la Dimensión Adaptabilidad familiar Caótico en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?

1.1. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar si existen diferencias significativas entre la Dimensión Cohesión y Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017

Objetivos específicos:

Establecer los niveles de la Dimensión Cohesión familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

Establecer los niveles de la Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

Establecer la relación que existe entre la Dimensión cohesión Desligada y la Dimensión Adaptabilidad Rígida en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

Establecer la relación que existe entre la Dimensión cohesión Separada y la Dimensión de Adaptabilidad Estructurada en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima

Establecer la relación que existe entre la Dimensión Cohesión Conectada y la Dimensión Adaptabilidad Flexible en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

Establecer la relación que existe entre la Dimensión cohesión Enmarañada y la Dimensión Adaptabilidad Caótico en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

1.2. Justificación de la investigación

Justificación teórica

Esta investigación es de suma importancia ya que según los resultados obtenidos aportará nuevos conocimientos en la rama clínica de la psicología, por otra parte no se encontraron muchas investigaciones con las variables desarrolladas que presentan los adolescentes del 1er año de secundaria de la I.E. Pública de Lima, teniendo en cuenta la relación que guardan los tipos de Cohesión y Adaptabilidad familiar, y poder encontrar explicaciones a situaciones de cómo estas alumnas sobreviven y se mantienen en una sociedad que se ha vuelto tan vulnerable e insensible ante situaciones de violencia tanto física como psicológica, que nuestra realidad afronta en la actualidad y todo ello generado en el sistema familia. Lo anterior nos permite contrastar diferentes estrategias desarrolladas en otras localidades y centros de educación, tanto del Perú como latinoamericanos para elevar la cohesión y adaptabilidad familiar.

Las investigaciones sobre la influencia de la familia en el desarrollo psicosocial del adolescente aún resultan escasas a nivel nacional; no obstante. Se reconoce su importancia para comprender y delimitar respuestas en diversas problemáticas psicosociales que se desarrollan a lo largo de la infancia y adolescencia.

Justificación práctica

Una de las principales motivaciones para realizar esta investigación fue el poder observar diversas dificultades que estas adolescentes presentan en su vida cotidiana, los cuales provienen principalmente de sus hogares ya mencionadas anteriormente, no obstante considero que estas adolescentes pueden aun aprender y poseer recursos o estrategias para poder afrontar las adversidades que podrían interferir en su día a día a través de una intervención preventiva y justa, según los resultados, mi objetivo es poder trabajar en la parte preventiva a través de consultas psicológicas y/o tratamientos con esta población y que posibiliten un mejor control sobre la dimensiones alteradas en cuanto a Cohesión o Adaptabilidad, permitiéndoles un mejor manejo en sus dificultades familiares y a su vez incrementado la probabilidad de ser personas de éxito y por ende alcancen a desarrollar adaptabilidad y/o funcionalidad en su día a día. Sobre todo, que las adolescentes tomen conciencia y que este tipo de patrón de maltrato no prosiga de generación en generación. Ya que, en el Perú, el funcionamiento familiar es alarmante en la formación de las familias, en la que ocurre la ausencia física de uno o ambos progenitores, involucrando así la falta de imágenes en las acciones vitales para el grupo familiar (Camacho et al., 2009).

Importancia de la investigación

Es de suma importancia esta investigación, ya que se quiere conocer cómo un sistema familiar no adecuado afecta en sus relaciones, con sus padres en primer lugar, o con sus cuidadores, ya que en muchos casos viven con sus abuelitos, tíos etc. Y también saber con el tipo de familia que viven. La escala FACES IV de Olson (2000) cuenta con una historia sólida a nivel internacional y podría llenar un vacío en nuestro medio donde, como veníamos diciendo, no existen instrumentos confiables, que permitan planificar, tanto en el nivel de la prevención como en la clínica, las intervenciones con las familias.

El Modelo Circunplejo, que sostiene teóricamente al FACES IV, ha demostrado ser un referente válido para la investigación en familia (Olson, 2006). Con este estudio aspiramos a desarrollar nuevas líneas de investigación tanto en el estudio en familia como en la adaptación y baremación de instrumentos; dos áreas de alto interés para nuestro país.

Viabilidad de la investigación

La presente propuesta de investigación es totalmente viable para su ejecución dado que hice en dicha Institución mis prácticas pre-profesionales y el director me ha accedido todas las facilidades para poder realizar las evaluaciones correspondientes a esta población estudiantil de la Institución Educativa y por ende a la muestra. Así mismo, para ello he establecido coordinaciones y realizado los respectivos permisos a través de una carta a las autoridades educativas y administrativas y actualmente ya cuento con el permiso de las autoridades de la Institución Educativa, así como también, cuento con la adecuada logística como infraestructura, espacios y horarios en donde evaluar ya establecidos entre los meses noviembre y diciembre del presente año.

1.3. Limitaciones del estudio

- La principal dificultad es el tiempo, dado que los docentes no permiten que las alumnas acudan al servicio de Psicología, sin embargo, para mis fines de tesis las evaluaciones los voy a tomar a la hora de tutoría.
- No se encontraron investigaciones recientes sobre las dos variables utilizadas solo por separados.
- Escasa bibliografía de la variable adaptabilidad y cohesión familiar.
- Podría alargarse el tiempo de aplicación de las evaluaciones por las continuas faltas y/o tardanzas de las alumnas.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para realizar la investigación se hizo la búsqueda correspondiente de trabajos anteriores que servirán como referencia para la presente investigación:

A NIVEL NACIONAL:

Villarreal y Paz (2017), realizaron una investigación con el objetivo de analizar si existen diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar (nuclear, extensa, monoparental y anuclear). Esta es una investigación no experimental, de tipo empírica, en la que se empleó una estrategia asociativa selectiva no probabilística y transversal; se evaluó a 428 adolescentes varones y mujeres, entre 14 a 18 años, estudiantes en un colegio nacional del Callao. Se utilizó la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y un cuestionario *ad hoc* para evaluar la composición familiar. Los resultados muestran diferencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares. Se discuten implicaciones teóricas y prácticas.

Álvarez y Horna (2016), realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública de San José – La Esperanza. Investigación de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional. La muestra estuvo formada

por 128 estudiantes. Los instrumentos utilizados: escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FASES III de Olson (1985) e Inventario de autoestima de Coopersmith (1989). Para el análisis de datos se aplicó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia de criterios. Obteniendo las siguientes conclusiones: con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28,9% en nivel balanceado, un 32.8% en nivel medio y 38.3 en nivel extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2% de adolescentes con una autoestima muy alta, 17.2% con autoestima alta, 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística muy significativa entre las variables ($X^2=220.2$ $p=0.0059$).

Jaime (2015), realizó una investigación con el objetivo de determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes. Fue aplicada a una muestra de 351 estudiantes de instituciones educativas de nivel secundaria, del Balneario y Las Lomas de Huanchaco, entre 12 y 17 años, que cursaron el primero a quinto año de secundaria, el muestreo utilizado fue No Probabilístico Estratificado. Los resultados obtenidos fueron: en cuanto a validez de constructo, según la correlación ítem – test, 50 ítems de FACES IV presenta validez de grado débil a muy alto. Asimismo, se obtuvo la estimación de la confiabilidad por consistencia interna, mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, alcanzando correlaciones muy altas en la escala total y escalas adicionales (Escala Total [.811], Comunicación Familiar [.897] y Satisfacción Familiar [.849]) y altas correlaciones en las sub escalas de la prueba (Cohesión Balanceada [.607], Adaptabilidad Balanceada [.671], Desacoplado [.766], Enredado [.711], Caótico [.711], Rígido [.796]). Finalmente se elaboraron normas percentiles generales para las escalas Desacoplado y Caótico; y, normas percentiles específicas, para los grupos de

varones y mujeres, para las sub escalas restantes y las escalas adicionales. Es así que el instrumento tiene propiedades psicométricas adecuadas, más, sin embargo, se requiere un re análisis en 12 ítems que presentan validez nula, aunque son altamente significativos.

Graza (2015), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia. Material y método: En el presente estudio de tipo cuantitativo, de nivel aplicativo, método descriptivo – correlacional la población estuvo conformada por 179 adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053. La técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario tipo Likert estructurado. Conclusiones: Existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% (39) de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes.

Cabada (2014), realizó la investigación Propiedades Psicométrica de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes de Moche cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, para lo cual se contó con una muestra de 505, los cuales fueron estudiantes de secundaria de tres colegios nacionales del distrito de Moche. Los resultados obtenidos en cuanto a la validez son: los coeficientes de correlación ítem-test dio como resultado un promedio de .487, con correlación máxima de .619 en el ítem 58 y correlación mínima de .125 en el ítem 10. La confiabilidad fue hecha mediante la consistencia interna siendo los resultados respetables

oscilando entre .70 hasta .422. Se elaboró baremos de tipo percentilar y baremos en las escalas de sobre involucramiento y rigidez.

A NIVEL INTERNACIONAL:

Buitrago et. Al, (2017), realizaron una investigación con el objetivo de establecer la relación entre cohesión familiar y nivel de sintomatología depresiva en adolescentes escolarizados de una institución educativa de la ciudad de Tunja (Boyacá). Esta investigación es correlacional. La muestra, seleccionada a partir de muestreo no probabilístico, estuvo conformada por 244 estudiantes de básica secundaria, 51,6 % hombres y 48,4 % mujeres, con una media de edad de 17 años. Se aplicó la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos CES-D adaptada para población colombiana (Villalobos & Ortiz, 2012), la Escala de Cohesión Familiar de Torres de Galvis y Murrelle (Maya et al., 2000) y una ficha de datos sociodemográfica diseñada para el estudio. Los datos se analizaron con el índice de correlación de Tau-b de Kendall (SPSS v.23), y se concluye que existe una relación negativa (-0,161) entre la presencia de sintomatología depresiva y el nivel de cohesión familiar y una significancia de 0.012; se destaca la correlación existente entre las dos variables y los altos índices de sintomatología depresiva. De acuerdo a lo anterior se sugiere implementar estrategias de prevención e intervención interdisciplinarias para favorecer los factores de protección frente a la depresión en adolescentes.

Siguenza, W. (2015), realizó una investigación con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños en Cuenca – Ecuador. La familia se ha

convertido en objeto de estudio de los enfoques más diversos de la psicología actual, ya sea por su complejidad de entendimiento o por su influencia a nivel social. En este sentido, empleando una metodología cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los datos fue descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Verdugo, J. et al. (2014), realizaron un estudio con el objetivo de conocer la relación del clima familiar con el proceso de adaptación social de adolescentes (hombres y mujeres),

estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 y 19 años (media = 17 y de =1). México. La muestra fue de 146 participantes; 82 mujeres (56%) y 64 hombres (44%), el 100% de los cuales pertenece a familias nucleares. Para recabar los datos se utilizaron el cuestionario "Como es tu familia / su familia" y la escala de adaptación social (sass). Los resultados indican que, a mayor cohesión en el funcionamiento familiar, el adolescente mostrará mayor capacidad de adaptación social. De acuerdo al género del adolescente se observa que, en el caso de los hombres, el factor cohesión familiar mantiene una relación más fuerte con la variable adaptación social ($r = .71$, $r^2 = .51$) en comparación con la correlación que presentan las mujeres ($r = .56$, $r^2 = .31$). Lo anterior se explica desde el rol fundamental que la familia ocupa en nuestra cultura como pilar en la formación integral de los hijos y la educación de género que se les da según el sexo.

Costa, et. Al. (2009), realizaron una investigación con el primer objetivo de traducir hacer y el estudio preliminar de la unidimensionalidad de las escalas del instrumento Uruguay. En este artículo presentamos los resultados preliminares de la primera etapa del proceso de adaptación y traducción del FACES IV (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales), que mide funcionalidad familiar. El Modelo Circunflejo (Olson, 1999) constituye el sustento teórico de este instrumento, utilizado en sus cuatro versiones, en investigaciones de nivel internacional. Nuestro equipo, contando desde el inicio con el aval de los autores. El mismo fue aplicado a 584 sujetos de Montevideo (Uruguay), en cuatro muestras pilotos consecutivos. En este artículo se presentarán la primera y última administración (275 sujetos). Los resultados del estudio de dimensionalidad en cada escala, evidencian que solamente la escala caótica no es unidimensional. La fiabilidad provisoria para las escalas que conforman el FACES IV son: Cohesión balanceada =.71; Flexibilidad

balanceada =.64; Desligada =.77; Enmarañada =.63; Rígida =.68; Caótica =.65; Comunicación =.88 y Satisfacción =.94.

Costa et. al., (2013), realizaron una investigación con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de una escala que evalúa el funcionamiento familiar a partir del Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES IV; Olson, 2011), aplicada a una muestra de 356 familias, mediante muestreo incidental en Montevideo. Evalúa la estructura factorial, fiabilidad y validez de la versión abreviada. Se prueba mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) el modelo de 6 factores que incluye dos escalas balanceadas (cohesión y flexibilidad) y cuatro escalas desbalanceadas (caótica, rígida, desligada, y enmarañada), cada una con 4 ítems. Todas las escalas demostraron tener adecuadas propiedades psicométricas, el AFC presenta índices de ajuste aceptables (RMSEA = .034; CFI = .92; TLI = .91; IFI = .92). Esta versión del instrumento resulta útil para la investigación del funcionamiento familiar. Es necesario realizar más estudios para mejorar su adaptación a nuestra cultura, analizando la validez de contenido en las escalas enmarañada y rígida.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Cohesión

Definición conceptual de Cohesión:

La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo mencionan Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010, pág. 31) en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III:¿ Modelo de dos o tres factores?”, “la cohesión se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia”; estos argumentos son ampliados por Ortiz (2008, pág. 233) mencionando que Olson para realizar el diagnóstico de éste parámetro dentro de la familia tomó en consideración lo siguiente: “los lazos emocionales/independencia, los límites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación”. Estas consideraciones facilitan establecer los estilos familiares dentro del modelo Circumplejo, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas. La cohesión familiar puede ser desvinculada (muy baja), separada (baja a moderada), conectada (moderada a alta) o enmarañada (muy alta). La cohesión desvinculada o despegada se presenta en familias donde prima el "yo", por lo cual hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, falta de lealtad a la familia y alta independencia personal. En la cohesión familiar separada, aunque prima el "yo", existe la representación de un "nosotros", donde también se puede ver una unión afectiva entre sus miembros, lealtad e interdependencia entre ellos, con una leve inclinación a la independencia. En la cohesión conectada o unida, representa el "nosotros" y también el "yo", en estas familias se puede notar una unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros no obstante con una tendencia hacia la dependencia.

Finalmente, en la cohesión enmarañada o enredada, resalta el "nosotros", donde se observa una máxima unión afectiva entre los familiares, con una fuerte presencia de exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia, también se ve un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

La cohesión familiar, la cual hace referencia al vínculo emocional que los integrantes de la familia tienen unos a otros, aquel vínculo emocional de la familia, el que se puede diagnosticar a través del apego emocional, límites, subsistemas, tiempo para compartir disponible, lugares para interactuar y la participación en la toma de decisiones (Olson, Russell & Sprenkle, 1980).

Tipos de Cohesión Familiar:

a) Dispersa: Ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, poca lealtad a la familia, se da muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial, alta independencia personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, recreación individual.

b) Separada: Se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con una cierta tendencia hacia la independencia. Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos, se prefieren los espacios

separados, compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.

c) Conectada: Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida más que la individual. Son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la dependencia.

d) Aglutinada: cercanía emocional extrema, se demanda fidelidad y lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia más que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.

El modelo Circumplejo de Olson postula que los tipos de cohesión separada y conectada, facilitan el funcionamiento familiar, mientras que los extremos, desligada y aglutinada, resultan problemáticos para las familias (Quintana y Sotil, 2000).

2.2.2 Adaptabilidad familiar

Definición conceptual de Adaptabilidad Familiar:

La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. Según Schmidt et al. (2010, pág. 31), en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?”, la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson al decir de Ortiz (2008, pág. 233) son: “la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación”, las cuales ayudan caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido. El cruce de variables de cohesión y adaptabilidad permite estructurar los 16 tipos de familia que plantea Olson en su modelo Circumplejo, dependiendo éstas del tipo predominante, en cada dimensión. La adaptabilidad familiar puede presentarse en cuatro niveles: rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada a alta) y caótica (muy alta). La adaptabilidad rígida apunta a un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y dificultad para los cambios. La adaptabilidad estructurada, se observa como aquella en que el liderazgo y los roles algunas veces son compartidos, donde se presenta cierto grado de

disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan. Por otra parte, la adaptabilidad flexible se refiere a un liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática con presencia de cambios cuando son necesarios y la adaptabilidad caótica se refiere a ausencia de liderazgo, cambios fortuitos de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes (Olson et al., 1979).

Tipos de Adaptabilidad Familiar

a) Caótica: se refiere a ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes. Las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.

b) Flexible: se da un liderazgo y roles compartidos, disciplina algo severa, y democrática negociándose sus consecuencias, El liderazgo es igualitario, permite cambios, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian.

c) Estructurada: el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, así como los roles en ocasiones son compartidos, donde existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan. La disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, los padres toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

d) Rígida: hay liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios. Existe fuerte control parental, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

El modelo Circumplejo de Olson postula que los tipos de adaptabilidad estructurada y flexible, facilitan el funcionamiento conyugal y familiar, mientras que los extremos, rígida y caótica, resultan problemáticos para las familias (Quintana y Sotil, 2000).

Flexibilidad balaceada, los padres comparten la autoridad por partes iguales en nuestra familia.

2.2.3 Comunicación Familiar

Olson (2011), define a la comunicación “como la capacidad de comunicación positiva utilizada en el sistema de pareja o familia. La dimensión de comunicación es vista como una dimensión facilitadora que ayudar a las familias después de los niveles de cohesión y la adaptabilidad”

Satisfacción Familiar

Olson y Wilson (1982), mencionan que la satisfacción familiar es la sensación presente que lo miembros tienen con respecto al funcionamiento familiar, en el grado de cohesión y adaptabilidad familiar

LA COMUNICACIÓN, En el modelo de Olson, la comunicación familiar actúa como un medio que permite a las familias expresar los niveles de cohesión y adaptación. La comunicación positiva (abierta, empática, de escucha reflexiva y apoyo) permite a los

miembros de una familia compartir la necesidad de mayores o menores niveles de cohesión y adaptación. Al contrario, la comunicación negativa, (mensajes poco claros, críticas excesivas, falta de escucha activa) impide que se compartan los sentimientos y necesidades y, por tanto, limitan la movilidad de la familia en las dimensiones de cohesión y adaptación.

La familia disfuncional

Miembros de una familia disfuncional tienen síntomas comunes y pautas de comportamiento como resultado de sus experiencias dentro de la estructura familiar. Esto tiende a reforzar el comportamiento disfuncional, ya sea a través de la habilitación o perpetuación. La unidad familiar puede verse afectada por una variedad de factores.

Características comunes en una familia disfuncional

- La falta de empatía, comprensión y sensibilidad hacia ciertos miembros de la familia.
- Negación (la negativa a reconocer el comportamiento abusivo).
- Inadecuados o inexistentes límites para uno mismo (por ejemplo, tolerancia de abuso emocional, sexual, o físico).
- La falta de respeto de los límites de los otros (por ejemplo, romper promesas importantes sin causa justificada, violar a propósito un límite que otra persona ha expresado).
- Extremos en conflicto (ya sea demasiada lucha o argumentación insuficiente entre los miembros de la familia).
- Desigualdad o trato injusto de uno o más miembros de la familia debido a su sexo, edad.

Aunque no universales, los siguientes síntomas son típicos de las familias disfuncionales:

- Niveles anormalmente altos de celos u otros comportamientos controladores.
- Padres divorciados o separados en conflicto permanente, o padres que se deben separar, pero no lo hacen (en detrimento de sus hijos).
- Falta de tiempo compartido, sobre todo en actividades recreativas y eventos sociales ("Nunca hacemos nada como una familia").
- Anormal comportamiento sexual como el adulterio, la promiscuidad, o incesto.
- Los niños tienen miedo de hablar de lo que están sucediendo en el hogar (dentro o fuera de la familia), o tienen de otra manera miedo de sus padres.
- Miembros de la familia (incluyendo a los niños) que reniegan unos de los otros, y/o se niegan a ser vistos juntos en público (ya sea unilateral o bilateralmente).

Sobre la crianza de los hijos

Se muestra una lista de los signos de crianza insalubre que podrían llevar a una familia a convertirse en disfuncional:

- Expectativas poco realistas.
- La ridiculización.
- Amor condicional.
- Falta de respeto, especialmente el desprecio.
- Intolerancia emocional (miembros de la familia imposibilitados de expresar las "malas" emociones).
- Disfunción social o aislamiento (por ejemplo, los padres no quieren acercarse a otras familias, especialmente las que tienen hijos del mismo sexo y edad aproximada, o no hacen nada para ayudar a sus hijos que no tienen amigos).

- Ser sobreprotector, o lo contrario.
- Preferir a un hijo sobre el otro (es decir, tener a un hijo "favorito", ignorando al otro).
- Menospreciar "¿No puedes hacer nada bien?".
- Vergüenza "Debería darte vergüenza".
- Ser hipócrita "Haz lo que digo, no lo que hago".
- Ser implacable "Pedir perdón no ayuda nada".
- Declaraciones de juicio o demonización "Eres un mentiroso".
- Proyectos, actividades, y promesas incumplidos que afectan a los niños "Vamos a hacerlo más adelante".
- Los prejuicios de género (trata a un género de los niños con justicia, y al otro injustamente).
- Un hermano mayor recibe ya sea excesiva o ninguna autoridad sobre sus hermanos menores con respecto a su diferencia de edad y el nivel de madurez.

Sobre los estilos de crianza disfuncional

- De uso (padres destructivamente narcisistas que gobiernan mediante el miedo y el amor condicional).
- De abusar (los padres que usan la violencia física o emocional, o abusan sexualmente de sus hijos).
- Perfeccionista (fijarse en el orden, el prestigio, el poder y/o las perfectas apariencias, evitando al mismo tiempo que sus hijos fallen en nada).

- Crianza de los hijos desigual (irse a los extremos con un niño mientras se continúa haciendo caso omiso de las necesidades de otro).
- De privación (controlar o descuidar mediante retención de amor, apoyo, necesidades, simpatía, bendición, atención, estímulo, supervisión, o de alguna otra manera poner en riesgo el bienestar de sus hijos).
- De abandono (uno de los padres que voluntariamente se separa de sus hijos, no desea ningún otro contacto, y en algunos casos sin alternativa de localización, durante largos plazos, dejándolos como huérfanos).
- De apaciguamiento (padres de familia que recompensan el mal comportamiento - incluso a través de sus propias normas - e inevitablemente castigan el buen comportamiento de otro niño con el fin de mantener la paz y así evitar rabietas "*Paz a cualquier precio*").
- De manipulación de la lealtad (dando premios no ganados y atención lujosa tratando de garantizar un favorito, pero rebelde, hijo que será el más leal y de buen comportamiento, mientras que sutilmente haciendo caso omiso de los deseos y necesidades de sus niños actualmente más fieles).
- "No amigos permitidos" (los padres disuaden, prohíben, o interfieren en su niño para hacer amigos de la misma edad y género).
- "Mi bebé para siempre" (madre que no le permite a uno o más de sus niños pequeños crecer y empezar a cuidar de sí mismos).
- "Es tabú" (padres que rechazan cualquier pregunta que los hijos puedan tener acerca de la sexualidad, el embarazo, el romance, la pubertad, ciertas áreas de la anatomía humana, desnudez, etc.).

2.3. Definición en términos básicos

Cohesión: La "cohesión familiar" es definida como la ligazón emocional que los miembros de una familia tienen entre sí. Existen varios conceptos o variables específicas para diagnosticar y medir las dimensiones de cohesión familiar: ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y formas de recreación. Dentro de la dimensión de cohesión es posible distinguir cuatro niveles: desvinculada (muy baja), separada (baja a moderada), conectada (moderada a alta) y enmarañada (muy alta). La cohesión desvinculada o desprendida se refiere a familias donde prima el "yo", esto es, hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal. En la cohesión separada si bien prima el "yo" existe presencia de un "nosotros"; además se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con una cierta tendencia hacia la independencia. En la cohesión conectada o unida, prima el "nosotros" con presencia del "yo"; son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la dependencia. Finalmente, en la cohesión enmarañada o enredada, prima el "nosotros", apreciándose máxima unión afectiva entre los familiares, a la vez que existe una fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común.

Adaptabilidad familiar: Esta se puede definir como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, los roles en la relación, y las reglas en

respuesta al estrés situacional y al desarrollo vital (Olson et al., 1985; Olson, Russell y Sprenkle, 1989). También es definida como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo. La descripción, medición y diagnóstico de esta dimensión incluye conceptos tales como poder (capacidad de afirmación, control, disciplina), estilos de negociación, relaciones de roles y reglas de relación de la familia.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada

Hipótesis general

Existe una relación positiva significativa entre la Dimensión Cohesión y Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima

Hipótesis Específicas:

H1. Existen diferencias significativas entre la Dimensión cohesión en el nivel rígido de la Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima

H2. Existe una relación significativa entre la Dimensión cohesión en el nivel estructurado de la dimensión de adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima

H3. Existen diferencias significativas entre la Dimensión Cohesión en el nivel Flexible de la dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

- H4. Existe relación positiva entre la Dimensión cohesión en el nivel Caótico de la dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.
- H5. Existe relación significativa entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel desligado de la Dimensión cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima
- H6. Existe relación significativa entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel separado de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima
- H7. Existe relación significativa entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel Conectada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima
- H8. Existe relación significativa entre la Dimensión adaptabilidad familiar en el nivel Amalgamada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.

3.2. Variables: definición conceptual y operacional

Tabla N° 1

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	OPERACIONALIZACIÓN	NIVELES DE MEDICIÓN
Variable Dependiente: Cohesión	<p>Es la conciencia del valor personal que uno se reconoce. Se manifiesta por un conjunto de actitudes y de creencias que nos permiten enfrentarnos al mundo y a las dificultades de la vida. Cohesión Familiar.</p> <p>Olson (2011) define a cohesión como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen el uno hacia el otro”</p>	<p>Comunicación Familiar</p> <p>Olson (2011), define a la comunicación “como la capacidad de comunicación positiva utilizada en el sistema de pareja o familia. La dimensión de comunicación es vista como una dimensión facilitadora que ayudar a las familias después de los niveles de cohesión y la adaptabilidad”.</p>	<p>Nivel desligado: se caracterizan por límites internos muy rígidos de forma que prácticamente cada individuo constituye un subsistema.</p> <p>Nivel separado: Se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos.</p> <p>Nivel conectado: Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.</p> <p>Nivel La familia aglutinada o amalgamada es una familia que parece la "familia feliz", su lema es "todos juntos ya"</p>
Variable Independiente: Adaptabilidad Familiar	<p>El funcionamiento familiar es la manera de interactuar de los miembros de una familia. (Condori, 2002, p.109).</p> <p>Olson (2011), define a la adaptabilidad de la familia como “la calidad y la expresión de liderazgo y organización, el modelo se define como la cantidad de cambio en el liderazgo de la familia, las relaciones de funciones y reglas de relación”</p>	<p>Satisfacción Familiar</p> <p>Olson y Wilson (1982), mencionan que la satisfacción familiar es la sensación presente que los miembros tienen con respecto al funcionamiento familiar, en el grado de cohesión y adaptabilidad familiar.</p>	<p>Nivel rígido: En una estructura rígida de la familia por lo general hay una persona que es el más control en toda la unidad familiar.</p> <p>Nivel estructurado: muestran la capacidad de equilibrar tanto el cambio y la estabilidad de una manera que es más funcional para miembros de la familia</p> <p>Nivel flexible: es más abierta al cambio y es más fácilmente adaptable a los factores de estrés y los cambios externos, pero mantiene un sano equilibrio de poder en los padres y los hijos</p> <p>Nivel caótico: hay una falta de estructura fuerte y el liderazgo de los padres.</p>

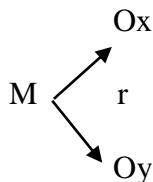
CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

La investigación tendrá un diseño NO experimental de tipo transaccional comparativo-correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Debido a que se analizarán y describirán las relaciones que puedan existir entre las variables que se puedan ver afectadas.

La presente investigación constituye una investigación descriptiva correlacional, pues se especifican los conceptos estudiados y al ser correlacional se pretenden saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.



Donde:

Ox= Observación Funcionamiento Familiar

Oy= Observación Autoconcepto

R= Relación

Figura 1 Esquema de diseño metodológico

4.2 Diseño muestral

Bernal (2006), refiriéndose a la muestra nos señala lo siguiente: “La muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 165). La muestra está constituida por el total de 115 alumnas del 1° de secundaria de la I.E. Pública de Lima.

4.3 Técnicas de recolección de datos

El instrumento utilizado fue Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES –IV) (Ver anexo 1.), cuya versión en español es la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV. Fue construido por el Ph. D. David H. Olson en colaboración con de Gorall, D. y Tiesel, J. en el año 2006 y fue validado en el año 2011. En ese mismo año Rubina y Villalobos adaptaron la prueba en Trujillo, escogiendo El Porvenir como lugar de estudio, por tanto, los resultados de esta investigación permiten obtener los datos de propiedades psicométricas, ya que los ítems se encontraron traducidos y adaptados.

El instrumento constó de 42 ítems, los cuales miden cohesión y adaptabilidad, adicionalmente utilizó dos escalas: Escala de Comunicación Familiar de 10 ítems y la Escala de Satisfacción Familiar de 10 ítems también. Haciendo un total de 62 ítems.

La aplicación fue dada para personas de 12 años en adelante, los materiales utilizados son un lapicero y el formato del instrumento. La administración se dio de manera grupal, y se requirió de 25 minutos aproximadamente.

Las instrucciones fueron dadas en cada uno de los instrumentos, recalcando llenar los datos que les pide el instrumento, luego escucharon con atención a la consigna e hicieron el procedimiento de manera individual, al tener una pregunta, los alumnos levantaron la mano y mi persona se encargó de responder las dudas de forma personalizada. Finalmente, los alumnos que culminaron el instrumento, levantaron la mano para la entrega correspondiente.

La calificación fue de la siguiente manera: para FACES IV, se puntúo a través de una escala de tipo Likert que va de 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). Para la Escala de Comunicación Familiar, se contestó a través de una escala tipo Likert que va desde del 1 (Casi nunca) hasta el 5 (Casi siempre). Y, para la Escala de Satisfacción Familiar, se contestó a través de una escala tipo Likert que va desde el 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta el 5 (Totalmente de acuerdo).

Asimismo la calificación del instrumento se realizó sumando las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada escala y sub escala de FACES – IV, la proporción total Circumplejo (índice de cohesión – adaptabilidad familiar) se calculó dividiendo el promedio de las escalas balanceadas (cohesión y adaptabilidad) entre el promedio de las escalas desbalanceadas (desunión, sobreinvolucramiento, rigidez y caótico); a mayor valor de la proporción (>1) corresponde mayor balance en el sistema familiar (cohesión Adaptabilidad familiar saludable), y a menor valor de la proporción (≤ 1) corresponde menor balance en el sistema familiar (cohesión – adaptabilidad familiar problemático). (Goicochea y Narváez, 2011).

La versión original de la prueba fue realizada en Minnesota, y pues al detectar que dicho estudio muestra una realidad distinta y lejana a la presente investigación, se considera tomar en cuenta los datos de una adaptación, la cual fue realizada en un distrito de la provincia de Trujillo, El Porvenir; pues la traducción de los ítems y los resultados de las propiedades psicométricas fueron de gran apoyo para la investigación.

El procedimiento del instrumento tanto en su versión original y adaptada es la siguiente:

La validez, la versión original utilizó la validez concurrente, la cual fue obtenida utilizando el análisis factorial confirmatorio, se correlacionó entre cada una de las dimensiones de la prueba: Enredada y Desligada (.34), Cohesión balanceada y Enredada (-.15), Cohesión balanceada y Desligada (-.90), Caótica y Rígida (.15), Caótica y adaptabilidad Balanceada (-.70), Rígida y adaptabilidad Balanceada (-.12).

En la versión adaptada halló dos tipos de validez: de contenido y constructo. La validez de contenido usó el procedimiento de juicio de expertos para la adaptación del instrumento obteniendo que el 50% del jurado estuvieron de acuerdo con la reformulación de los ítems n° 1, 21 y 42; el 67%, en los ítems 24 y 35. La validez de constructo usó el método de correlación ítem-test obteniendo un promedio de .511, con correlación máxima de .658 en el ítem 17 y mínima de .277 en el ítem 10 y el análisis factorial mantiene un valor alto en la prueba $KMO=.907$, indicando existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre los ítems; en las escalas adicionales obtuvo un valor de $KMO=.927$.

En la confiabilidad de la prueba, tanto la versión original como la adaptación, usaron el estadístico de alfa de Cronbach, en la versión original obtuvieron los siguientes

resultados: Enredada (.77), Desligada (.87), Cohesión balanceada (.89), Caótica (.86), Rígida (.82), adaptabilidad Balanceada (.84); para la Escala de Satisfacción Familiar presenta un coeficiente Alpha de .93 y, en la Escala de Comunicación Familiar con .88. Y en la versión adaptada, se evaluó la consistencia interna de las seis escalas del FACES IV la fiabilidad resultante es en las escalas balanceadas y desbalanceadas de .752 y en las escalas adicionales de comunicación y satisfacción familiar fue de .8449.

Las normas percentiles fueron obtenidas de la siguiente manera: en la versión original fueron creados tres puntajes para el uso en el trabajo clínico y de investigación, entre ellas son: percentiles, puntuaciones de relación y las puntuaciones de la dimensión. Puntuaciones percentiles fueron creados para utilizarse tanto para la investigación y el trabajo clínico; puntajes Ratio están diseñados para la investigación, y las puntuaciones dimensiones están diseñados para trazar las puntuaciones sobre el modelo Circumplejo.

En la versión adaptada realizaron baremos percentiles ya que la prueba permite clasificar a la muestra en adolescentes varones y mujeres entre 12 y 16 años de edad en dos niveles: problemática (valores hasta 1) y saludable (valores mayores que 1).

4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Se utilizó la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES IV), que mide las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, y está constituido de 62 ítems.

Se hizo uso también de los siguientes programas:

- Microsoft Word 2010

- Microsoft PowerPoint 2010
- Microsoft Excel 2010
- SPSS 21

4.5 Aspectos Éticos.

Todo psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuere obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación. (Art. 20). Así mismo, Según Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (citado en Machado, 2011), bajo el Título IV, se respetó el derecho de confidencialidad, salvaguardando la información de los individuos obtenida en esta investigación. Además, según el Art 83, se respetó la libertad del participante para participar o retirarse de la investigación, siendo esta voluntaria.

Los informes verbales y escritos deberán presentar únicamente datos relacionados con los propósitos de la evaluación, realizando todos los esfuerzos necesarios para evitar la indebida invasión del fuero íntimo de las personas. (Art. 22).

CAPITULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos, dibujos, fotos, tablas, etc.

En la Tabla 2 se observa que el puntaje promedio más alto lo presenta la dimensión Cohesión familiar con 69.38 puntos, con una desviación estándar de 9,295; en tanto el puntaje promedio de la dimensión Adaptabilidad familiar es de 66.23, con una desviación estándar de 11.367

Tabla 2 Estadísticos descriptivos de las variables Cohesión y Adaptabilidad

Variabes	Media	Desv. T íp.
Cohesión	69,38	9,295
Adaptabilidad	66,23	11,367

En la Tabla 3 se observa que el nivel Conectada de Cohesión familiar presenta una mayor frecuencia con el 67.8% de la muestra, seguido del nivel Separada con el 30.4%; los niveles Desligada y Enmarañada de cohesión presentan las frecuencias más bajas con el 0.9% de la muestra.

Tabla 3 Frecuencia de la variable Cohesión familiar

Niveles de cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	1	0,9%
Separada	35	30,4%
Conectada	78	67,8%
Enmarañada	1	0,9%

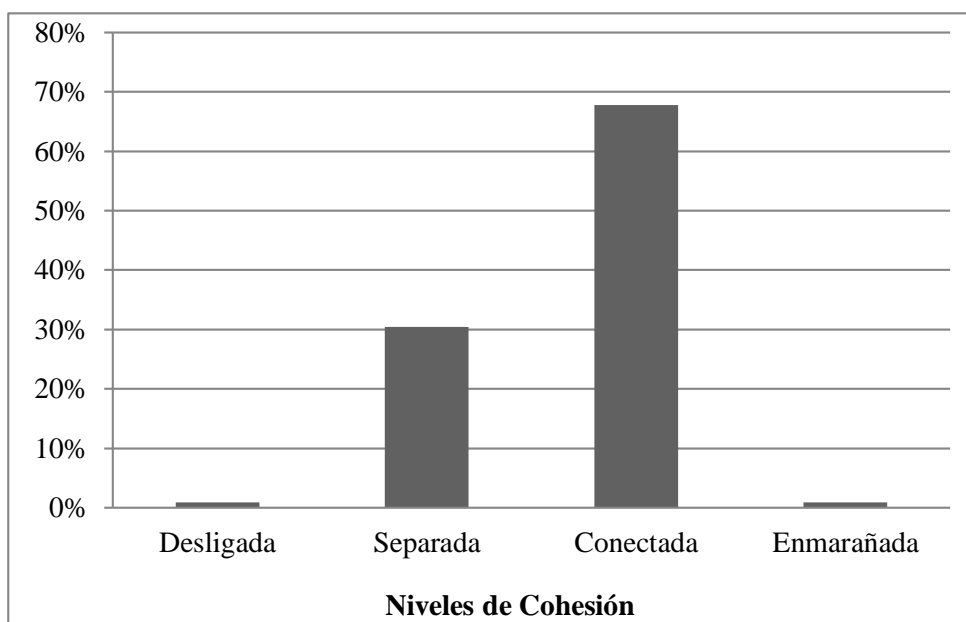


Figura 2 Porcentaje de los niveles de Cohesión familiar

En la Tabla 4 se observa la frecuencia de los niveles de adaptabilidad familiar, siendo el nivel Flexible de adaptabilidad el presenta mayor frecuencia con un 50.4% de la muestra; seguido del nivel Estructurada con un 45.2%; el nivel Rígido de adaptabilidad es el que presenta una menor frecuencia con el 0.9% y el nivel caótica con el 3.5% de la muestra.

Tabla 4 Frecuencia de la variable adaptabilidad familiar

Niveles de Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	1	0,9%
Estructurada	52	45,2%
Flexible	58	50,4%
Caótica	4	3,5%

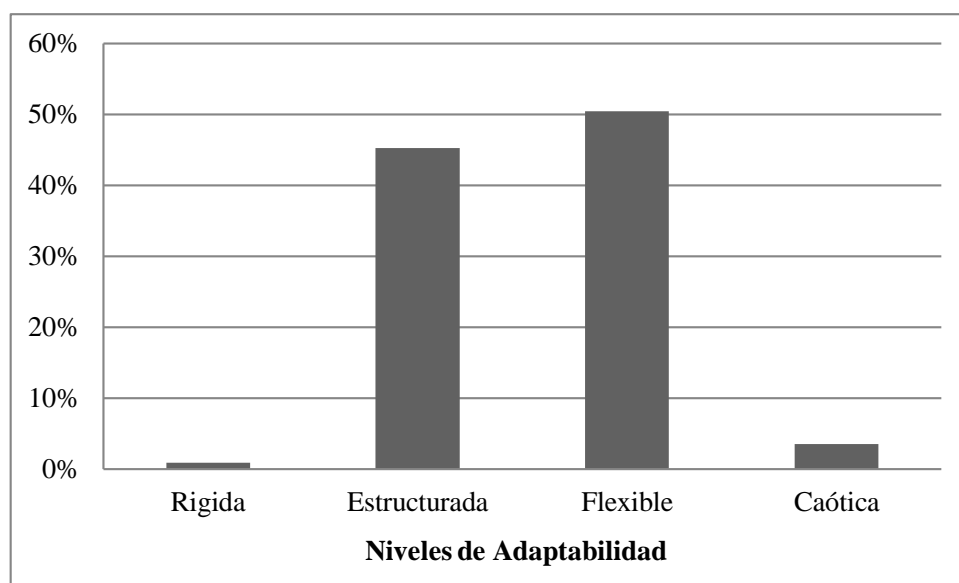


Figura 3 Porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar

5.2. Análisis inferencial; pruebas estadísticas paramétricas, no paramétricas, de correlación, de regresión u otras.

En la Tabla 5 podemos observar que los datos de las variables cohesión y adaptabilidad familiar se ajustan a la distribución normal ($p > .05$).

Tabla 5 Distribución de los datos de las variables según la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov.

Variables	K-S	P
Cohesión Familiar	,420	,881
Adaptabilidad Familiar	,841	,617

5.3. Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas

En Tabla 6 podemos observar que el coeficiente de correlación (0,751) entre la dimensión Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar es significativo al nivel $p < 0.01$. Por lo tanto, existe relación directa entre dichas variables.

Tabla 6 Relación entre la dimensión cohesión familiar y dimensión adaptabilidad familiar.

	Correlación	Dimensión Adaptabilidad
Dimensión Cohesión	r	,751(**)
	p	.000

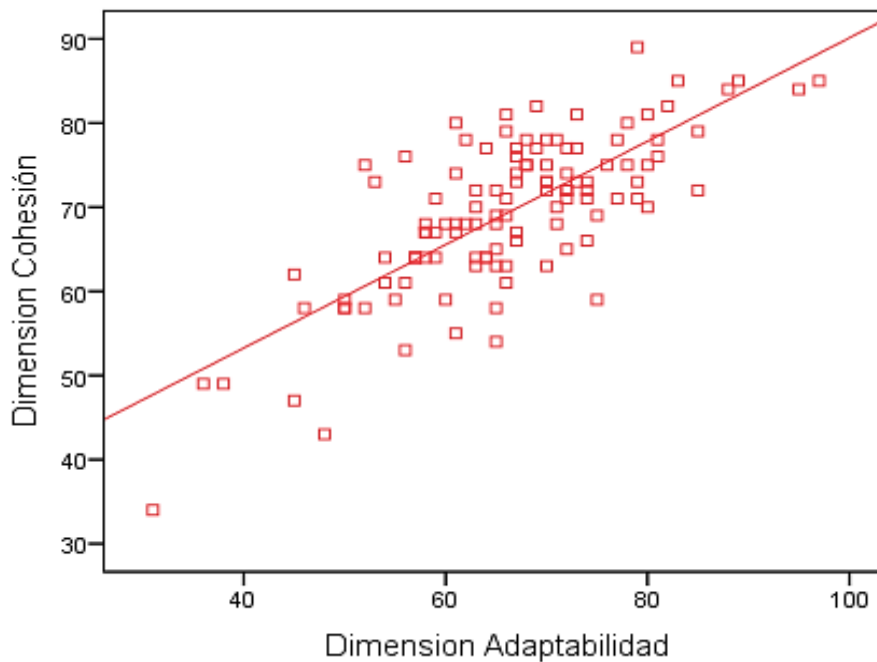


Figura 4 Distribución muestral según variables

En la Tabla 7 se observa que, del grupo de adolescentes con tipo de Cohesión familiar Desligada, el 0.0% presenta el tipo Rígido de adaptación familiar, el 0.5% presenta los tipos Estructurada y Flexible y el 0,0% presenta el tipo Caótica de Adaptabilidad familiar; en cuanto al tipo de Cohesión Separada, el 15,8% presenta el tipo de Adaptabilidad Estructurada, el 17,7% Adaptabilidad Flexible, el 1,2% Adaptabilidad Caótica y el 0,3% Adaptabilidad Rígida. Del grupo tipo Cohesión Conectada, el 39,3% presenta Adaptabilidad Flexible, el 35,3% Adaptabilidad Estructurada; el 2,7% Adaptabilidad Caótica y el 0,7% Adaptabilidad Rígida; por último, del grupo tipo de Cohesión enmarañada, el 0,5 % presentan Adaptabilidad flexible y estructurada y el 0,0% presentan Adaptabilidad Rígida, y caótica.

Finalmente, se encontró una relación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre los diferentes tipos de Cohesión Familiar y adaptabilidad familiar en los adolescentes evaluados.

Tabla 7 Análisis correlacional entre los tipos de Cohesión Familiar y los tipos de adaptabilidad familiar

Tipos de Cohesión familiar	Tipos de adaptabilidad familiar							
	Rígida		Estructurada		Flexible		Caótica	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Desligada	1	0,0%	0	0,5%	0	0,5%	0	0,0%
Separada	0	0,3%	30	15,8%	5	17,7%	0	1,2%
Conectada	0	0,7%	22	35,3%	52	39,3%	4	2,7%
Enmarañada	0	0,0%	0	0,5%	1	0,5%	0	0,0%
Valor Chi-cuadrado					P			
148,623 ^a					,000			

Discusión y conclusiones

El objetivo principal de la presente fue determinar si existen diferencias significativas entre la Dimensión Cohesión y la Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017.

De acuerdo con el resultado, se obtuvo la validación de la hipótesis, ya que sí existe una relación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre la Cohesión Familiar y la Adaptabilidad familiar encontrados en este grupo de adolescentes. Al realizar el análisis de la relación entre los Tipos de Cohesión y Adaptabilidad familiar, se obtuvo que, del grupo de adolescentes con tipo de Cohesión familiar Desligada, el 0.0% presenta el tipo Rígido de adaptación familiar, el 0.5% presenta los tipos Estructurada y Flexible y el 0,0% presenta el tipo Caótica de Adaptabilidad familiar; en cuanto al tipo de Cohesión Separada, el 15,8% presenta el tipo de Adaptabilidad Estructurada, el 17,7% Adaptabilidad Flexible, el 1,2% Adaptabilidad Caótica y el 0,3% Adaptabilidad Rígida. Del grupo tipo Cohesión Conectada, el 39,3% presenta Adaptabilidad Flexible, el 35,3% Adaptabilidad Estructurada; el 2,7% Adaptabilidad Caótica y el 0,7% Adaptabilidad Rígida; por último, del grupo tipo de Cohesión enmarañada, el 0,5 % presentan Adaptabilidad flexible y estructurada y el 0,0% presentan Adaptabilidad Rígida, y caótica.

Resultados similares en cuanto a prevalencia de niveles obtuvo Araujo (2016), en su investigación encontró predominancia del tipo de Cohesión Familiar Conectada (41%), lo cual indica que un moderado porcentaje de los adolescentes evaluados percibe en su familia cercanía emocional, el segundo tipo de Cohesión Familiar con mayor porcentaje fue el tipo Aglutinada presentándose en el 35% de los adolescentes evaluados, lo cual indica que este

grupo de adolescentes percibe cercanía emocional extrema y excesivas demandas de fidelidad y lealtad hacia su familia; en el tipo de Cohesión Familiar Separada encontró en el 18% del total de los adolescentes evaluados, el tipo de Cohesión Familiar Dispersa se presentó en un 6% del total de la muestra, señalando esto que un bajo porcentaje percibe ausencia afectiva, poca lealtad y poco involucramiento entre sus miembros. En tanto a la Adaptabilidad familiar, encontró que el tipo Estructurada (43%) predomina en la muestra total indicando esto que un porcentaje considerable de adolescentes percibe cierto grado de disciplina democrática entre los miembros de su familia, del mismo modo en cuanto al tipo de Adaptabilidad Flexible este se presentó en el 28% de la muestra total, mostrándose que un porcentaje regular de adolescentes percibe un liderazgo y roles compartidos entre sus miembros. En lo referido al tipo de Adaptabilidad Rígida se encontró presente en el 20% del total de la muestra, señalando esto que un menor grupo de adolescentes percibe un liderazgo autoritario, con fuerte control parental de disciplina estricta y ausencia de cambios en las reglas y roles, y finalmente el tipo de Adaptabilidad Caótica se encontró presente en el 9% del total de adolescentes evaluados.

En los puntajes promedios, el puntaje promedio más alto lo presenta la dimensión Cohesión familiar con 69.38 puntos; en tanto el puntaje promedio de la dimensión Adaptabilidad familiar es de 66.23. Acerca de los niveles de adaptabilidad familiar, el nivel Flexible de adaptabilidad es el que presenta mayor porcentaje con un 50.4% de la muestra; seguido del nivel Estructurado con un 45.2%; el nivel Rígido de adaptabilidad es el que presenta un menor porcentaje con el 0.9% de la muestra. En el nivel Conectada de Cohesión familiar presenta un mayor porcentaje con el 67.8% de la muestra, seguido del nivel Separada con el 30.4%; los niveles Desligada y Enmarañada de cohesión presentan los porcentajes más

bajos con el 0.9% de la muestra. Similares resultados se obtuvo Sigüenza (2015) en un estudio que realizó, en donde, en la dimensión cohesión encontró que el 40.5% presentaba una cohesión media al igual que en el grupo focal, con pertenencia a una familia Unida; ello indica la existencia de una cercanía emocional funcional.

Sin embargo, estos resultados difieren con las investigaciones analizadas por Mora y Rojas (2005), en la variable de la cohesión mencionan que el 31.7% son familias Enredadas. Así mismo es diferente a la efectuada en Perú por Camacho et al. (2009) quienes encontraron que el 50,22% de las familias presentan una Cohesión baja, con carácter desligado. Sin embargo, estas investigaciones concuerdan entre ellas en que son tipologías familiares extremas determinando disfuncionalidad familiar, situación que al decir de Olson es natural, pues si una familia se encuentra en una de sus dimensiones (Adaptabilidad - Cohesión) como extremas en su Modelo Circumplejo, por lo general la otra área se hallará en la misma realidad.

Conclusiones y Recomendaciones:

- En esta investigación se encontró que el coeficiente de correlación (0,751) entre las Variables Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar es significativo al nivel $p < 0.01$. Por lo tanto, existe relación directa entre dichas variables.
- También, se encontró una relación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre los diferentes tipos de Cohesión Familiar y adaptabilidad familiar en los adolescentes evaluados.
- Del grupo de adolescentes con tipo de Cohesión familiar Desligada, el 0.0% presenta el tipo Rígido de adaptación familiar, el 0.5% presenta los tipos Estructurada y

Flexible y el 0,0% presenta el tipo Caótica de Adaptabilidad familiar; en cuanto al tipo de Cohesión Separada, el 15,8% presenta el tipo de Adaptabilidad Estructurada, el 17,7% Adaptabilidad Flexible, el 1,2% Adaptabilidad Caótica y el 0,3% Adaptabilidad Rígida. Del grupo tipo Cohesión Conectada, el 39,3% presenta Adaptabilidad Flexible, el 35,3% Adaptabilidad Estructurada; el 2,7% Adaptabilidad Caótica y el 0,7% Adaptabilidad Rígida; por último, del grupo tipo de Cohesión enmarañada, el 0,5 % presentan Adaptabilidad flexible y estructurada y el 0,0% presentan Adaptabilidad Rígida, y caótica.

- El Tipo Conectada de Cohesión familiar presenta un mayor porcentaje con el 67.8% de la muestra, seguido del tipo Separada con el 30.4%; los tipos Desligada y Enmarañada de cohesión presentan los porcentajes más bajos con el 0.9% de la muestra.
- De los Tipos de adaptabilidad familiar, el tipo Flexible de adaptabilidad es el presenta un mayor porcentaje con un 50.4% de la muestra; seguido del tipo Estructurado con un 45.2%; el tipo Rígido de adaptabilidad es el que presenta un menor porcentaje con el 0.9% de la muestra.
- Con dichos resultados se propone generalizar estos datos sobre esta población trabajada con adolescentes mujeres para poder brindar apoyo en la parte preventiva a través de talleres, charlas y en los casos que sean necesarios trabajar de manera individual con quienes lo requieran.
- Se recomienda realizar más investigación sobre estas variables, ya que en la actualidad no hay estudios específicos que aborden el tema de la Cohesión y Adaptabilidad familiar en mujeres para profundizar y tener estrategias de prevención

más específicas y eficaces, ya que es un campo de investigación a nivel social, y psicológico muy importante.

- Es recomendable que con base de esta investigación las entidades pertinentes tomen cartas en el asunto para poder trabajar de manera preventiva sobre esta problemática con programas mencionados anteriormente.

Referencias Bibliográficas

- Ávila, A. y Rojas, J. (2016). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima (Tesis de Pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/255/Abraham_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Alvares, K. y Horna, H. (2017). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. Universidad Nacional de Trujillo: México. Recuperada de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7905>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia. Pearson
- Buitrago, J.; Pulido, L. y Guicha, A. (2017). Relación entre sintomatología depresiva y cohesión familiar en adolescentes de una institución educativa de Boyacá. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Psicogente* 20(38), 296-307. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v20n38/0124-0137-psico-20-38-00296.pdf>
- Cabada, K. (2014). Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en Adolescentes de Moche. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

- Costa, D. et. Al. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar -faces iv. Uruguay. Ciencias Psicológicas, 3(1). Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000100005
- Cronbach, L.J. (1972). Fundamentos de la exploración psicológica. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Fresnillo, V. et al (2000). Escuela de padres. Cirsa. Área de servicio social de ayuntamiento de Madrid.
- Graza, S. (2015). Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza_es.pdf
- Gutiérrez, P.; Camacho, N. y Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. Instituto Mexicano del Seguro Social. ALFASIGMA, 39(11), Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-autoestima-funcionalidad-familiar-rendimiento-escolar-adolescentes-13112196>
- Hernández, S.R., Fernández, C.C. y Baptista, L.P. (2010). Metodología de la Investigación (5a ed.). México: McGraw-Hill.

Jaime, N. (2015). Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes.

Juul, J. (2008). Los valores para la familia de hoy. Madrid: Editorial MAEVA.

Machado (18 de junio del 2011). Colegio de Psicólogos del Perú. Código de Ética Profesional [Mensaje de registro web]. Recuperado de <http://es.slideshare.net/machadopando/colegio-de-psicologos-del-per>

Manuchin, S. (2004). Familias y Terapia Familiar. Barcelona-España. Editorial Gedisa S.A.

McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). Inventarios de evaluación familiar para investigación y práctica. Madison: Universidad de Wisconsin, Madison.

Olson, D.H., Gorall, D.M. y Tiesel, J.W. (2007). FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación. Minneapolis: Life Innovations.

Olson, D.H., Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). Modelo Circumplejo: evaluación sistémica y Tratamiento de familias Nueva York: Pres de Haworth.

Organización Mundial de la Salud. (17 al 21 de setiembre del 2012). Estrategias y plan de acción para la Familia y la Salud integral. Obtenido de Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud: http://www.paho.org/nic/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=193&Itemid=235

Polaino, A. y Martínez, P. (2003). Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia
Recuperado de

http://books.google.com.pe/books?id=mHfeHTMkGUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Rojas, L. (2014). La familia: De Relaciones toxicas a relaciones sanas. España: Editorial Grijalbo.

Robles, L. (2012). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relación%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20institución%20educativa%20del%20Callao.pdf

Rodríguez, M. y Martínez, M. (2015). La Teoría familiar Sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica.

Rubina, K. y Villalobos, G. (2011). Relación entre funcionamiento familiar y rasgos de los trastornos de conducta alimentaria en adolescentes. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Siguenza, W. (2015). “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”. Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.

Schmidt, V. (2010). El contexto familiar y su evaluación desde una perspectiva ecopsicológica. Buenos Aires: Guadalupe.

Uribe, M. (2012). Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1030>

Verdugo, J. et. Al. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. SCIELO. México. 31(2). Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2014000200003

Vilana, P. (2013). Mamá, Papá. Estoy aquí. Estados Unidos: Createspace.

Villarreal, D., Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/158/268>

Zárate, I. (2003). Factores psicosociales familiares asociados a la iniciación sexual en escolares de educación secundaria de Lima Cercado (Tesis para optar Grado de Magíster en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zarate_li/t_completo.pdf.

[https://www.researchgate.net/publication/261872216_Propiedades_psicometricas_del_FAC
ES IV estudio de validez en poblacion uruguay](https://www.researchgate.net/publication/261872216_Propiedades_psicometricas_del_FAC_ES_IV_estudio_de_validez_en_poblacion_uruguay)

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3092/1/COHESI%C3%93N%20Y%20ADAPTABILIDAD%20FAMILIAR%20Y%20DEPRESI%C3%93N%20EN%20ADOLESCENTES%20DE%20UNA%20I.E%20DE%20LIMA.pdf>

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2013/05/Mapa_mundial_familia_2013.pdf

Anexo 1. Matriz de consistencia

COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL 1° DE SECUNDARIA EN UNA I.E.P. DE LIMA, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Dimensión adaptabilidad y Dimensión cohesión familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>Problemas derivados:</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión cohesión en el nivel rígido de la Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión cohesión en el nivel estructurado de la Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión Cohesión en el nivel Flexible de la Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión cohesión en el nivel caótico de Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar si existen diferencias significativas entre la Dimensión Cohesión y Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación que existe Dimensión cohesión en el nivel rígido de la Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Establecer la relación que existe entre la Dimensión cohesión en el nivel estructurado de la dimensión de adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Establecer la relación que existe entre la Dimensión Cohesión en el nivel Flexible de la dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la Dimensión cohesión en el nivel Caótico de la dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación positiva significativa entre la Dimensión Cohesión y Dimensión Adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas entre la Dimensión cohesión en el nivel rígido de la Dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Existe una relación significativa entre la Dimensión cohesión en el nivel estructurado de la dimensión de adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Existen diferencias significativas entre la Dimensión Cohesión en el nivel Flexible de la dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.</p> <p>Existe relación positiva entre la Dimensión cohesión en el nivel Caótico de la dimensión adaptabilidad familiar en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima.</p>	<p>Dimensión Cohesión:</p> <p>La cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella.</p> <p>Dimensión Adaptabilidad familiar</p> <p>La adaptabilidad, tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar.</p>	<p>Dimensiones de la variable independiente</p> <p>Dimensión Cohesión:</p> <p>Nivel desligada, Nivel separado, Nivel conectado Nivel amalgamado.</p> <p>Dimensión Adaptabilidad familiar</p> <p>Nivel rígida, Nivel estructurado, Nivel flexible Nivel caótico.</p>	<p>Indicadores de la variable independiente.</p> <p>La cohesión familiar va de la cohesión extremadamente baja, a la cohesión extremadamente alta: DESLIGADA, SEPARADA, CONECTADA y AMALGAMADA.</p> <p>La adaptabilidad familiar va de la adaptabilidad extremadamente baja, a la extremadamente alta: RÍGIDA, ESTRUCTURADA, FLEXIBLE Y CAÓTICA</p>

<p>1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel desligado de la Dimensión cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel separado de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión adaptabilidad familiar en el nivel Conectada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p> <p>¿Cómo influye la Dimensión adaptabilidad familiar en el nivel Amalgamada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel desligado de la Dimensión cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017</p> <p>Establecer relación que existe en la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel separado de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017</p> <p>Establecer la relación que existe entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel Conectada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017</p> <p>Establecer la relación que existe entre la Dimensión adaptabilidad familiar en el nivel Amalgamada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima, 2017</p>	<p>Existe relación significativa entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel desligado de la Dimensión cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Existe relación significativa entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel separado de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Existe relación significativa entre la Dimensión Adaptabilidad familiar en el nivel Conectada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima</p> <p>Existe relación significativa entre la Dimensión adaptabilidad familiar en el nivel Amalgamada de la Dimensión Cohesión en las alumnas del 1° de secundaria de la I.E.P. de Lima,</p>			
---	---	--	--	--	--

Anexo 2. Protocolo de la escala Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV

FACES IV – CUESTIONARIO

N° de orden:.... Edad:..... Género:..... Grado:..... Sección:..... Institución:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1.	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2.	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3.	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4.	Pasamos demasiados tiempos juntos.					
5.	Hay estrictas consecuencias por romper reglas en nuestra familia.					
6.	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8.	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9.	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10.	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempos libres juntos.					
11.	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12.	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13.	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					

14.	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15.	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16.	Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					
17.	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18.	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19.	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20.	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21.	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22.	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23.	Nuestra familia es muy organizada.					
24.	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25.	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26.	Nos turnamos responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27.	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28.	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29.	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30.	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31.	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32.	Tenemos reglas y roles en nuestra familia.					
33.	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34.	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35.	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					

36.	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.					
37.	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38.	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39.	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40.	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41.	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42.	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43.	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44.	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45.	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46.	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí qué es lo que desean.					
47.	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48.	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49.	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50.	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51.	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52.	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con:		1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53.	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					

54.	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55.	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56.	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57.	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58.	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59.	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60.	El modo en que los problemas son asumidos.					
61.	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62.	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

Anexo 3 Base de datos de las Variables Cohesión y Adaptabilidad

Ítems	Escala				
	Totalmente en Desacuerdo	Generalmente desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de Acuerdo
Item1	8	7	17	36	47
Item2	7	6	23	35	44
Item3	35	22	25	20	13
Item4	15	17	33	32	18
Item5	23	24	33	26	9
Item6	33	22	30	19	11
Item7	14	10	27	38	26
Item8	12	13	26	26	38
Item9	44	20	23	17	11
Item10	42	16	32	18	7
Item11	17	20	25	35	18
Item12	36	18	30	17	14
Item13	10	9	15	20	61
Item14	11	9	26	33	36
Item15	26	21	31	26	11
Item16	23	23	28	27	14
Item17	13	27	35	25	15
Item18	28	25	34	10	18
Item19	5	9	15	37	49
Item20	7	7	29	32	40
Item21	9	5	16	38	47
Item22	15	14	47	23	16
Item23	11	18	26	31	29
Item24	11	19	28	30	27
Item25	10	16	22	33	34
Item26	10	15	17	37	36
Item27	41	21	21	20	12
Item28	10	16	27	43	19
Item29	23	17	37	26	12
Item30	37	21	31	17	9
Item31	7	9	18	46	35
Item32	7	12	24	34	37
Item33	18	20	29	34	14
Item34	21	28	20	27	19
Item35	5	5	17	38	50
Item36	14	21	35	30	15
Item37	5	7	39	35	29
Item38	7	17	17	47	27
Item39	15	20	27	31	22
Item40	13	29	29	30	14
Item41	11	20	38	31	15

Item42	32	26	22	24	11
--------	----	----	----	----	----
