



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO:

**FACTORES DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA SUR, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR

VELASQUEZ HUAPAYA MARIO ARTURO

LIMA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a todas las personas que me apoyan cada día, especialmente a mis padres y familiares cercanos que cada día me guían con su ejemplo.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer de forma muy especial a mis padres, que estuvieron siempre presentes brindándome su apoyo incondicional, ya que sin ellos no hubiera sido posible alcanzar este logro académico.

A las autoridades y estudiantes de la Universidad Privada de Lima Sur, ya que me abrieron las puertas de su institución y colaboraron muy amablemente en la recolección de la muestra.

Finalmente, a todos los profesores con quienes compartí muchos momentos y obtuve grandes aprendizajes.

FACTORES DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR, 2017

Velasquez Huapaya, Mario Arturo
Universidad Alas Peruanas

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar cuál es la relación entre factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur. La investigación es tipo cuantitativa de diseño no experimental transaccional y trabajo con 293 estudiantes de psicología de ambos sexos, se utilizó como instrumentos de recolección de datos el Cuestionario Big Five de Personalidad Versión Corta (BFPTSQ) y la Escala de Procastinación Académica (EPA). Los resultados muestran que los factores más prevalentes son el de apertura y extraversión. Finalmente se halla relación significativa entre factores de personalidad y procrastinación a cademica ($p < 0.05$).

Palabras Clave :Personalidad, universitarios, procrastinación

**PERSONALITY TRAITS AND ACADEMIC PROCRASTINATION IN
UNIVERSITY STUDENTS FROM A PRIVATE UNIVERSITY OF SOUTHERN
LIMA, 2017**

*Velasquez Huapaya, Mario
University alas Peruanas*

Abstract

El The purpose of this investigation was to establish what the relationship between personality traits and academic procrastination in university students from a private university in southern Lima. The investigation is quantitative of a non-experimental transactional design and applied to 293 students of Psychology from both sex. The collecting data instruments used were the Big Five Personality Trait Short Questionnaire (BFPTSQ) and the Academic Procrastination Scale (APS). The results show that the most prevalent features are the aperture and extraversion, finding mainly differences according to the academic term ($p < 0.05$). Finally, it was found a significant relationship between personality traits and Academic Procrastination ($p < 0.05$).

Keywords: Personality, university students, procrastination.

ÍNDICE

	Pagina
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Indice de Graficos	ix
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problematica	10
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1. Problema principal	13
1.2.2. Problemas secundarios	13
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos especificos	14
1.4. Justificación de la investigación	15
1.4.1. Importancia de la investigación	15
1.4.2. Viabilidad de la investigación	15
1.5. Limitaciones de estudio	16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	17
2.1.2. Antecedentes nacionales	18
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Definición de personalidad	19

2.2. 2. Teorías de los rasgos de la personalidad	23
2.2.3. El modelo de los Cinco Grandes de la Personalidad según Morizot	24
2.3. Procrastinación	25
2.3.1. Definición de Procrastinación	26
2.3.2. Modelo de Procrastinación Académica según Busko	29
2.3. Definición de términos básicos	30

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis	32
3.2. Variables	33

CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico	35
4.2. Diseño muestral, matriz de consistencia	35
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
4.4. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	40
4.5. Aspectos éticos	40

CAPITULO V: ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo	41
5.2. Análisis de inferencias	50
5.3. Comprobación de hipótesis	51
5.4. Discusión y conclusiones	54

Anexos y Apendices

- Matriz de consistencia	63
- Big five personality trait short questionnaire (bfptsq)	66
- Escala de procrastinación académica EPA	68

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalizacion de la variable personalidad</i>	33
Tabla 2	<i>Operacionalizacion de la variable Procrastinacion</i>	34
Tabla 3	<i>Operacionalizacion de la variable socio Familiar</i>	34
Tabla 4	<i>Distribucion de la población de la Escuela de Psicología Universidad Autonoma del Peru</i>	36
Tabla 5	<i>Distribucion de la muestra por estratos de la Escuela de Psicología Universidad Autonoma del Peru</i>	37
Tabla 6	<i>Distribucion por sexo y edad de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada de Lima Sur.</i>	41
Tabla 7	<i>Niveles del Factor Apertura en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	42
Tabla 8	<i>Niveles del Factor Extroversion en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	43
Tabla 9	<i>Niveles del Factor Amabilidad en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	44
Tabla 10	<i>Niveles del Factor Responsabilidad en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	45
Tabla 11	<i>Niveles del Factor Estabilidad Emocional en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	46
Tabla 12	<i>Niveles de la Procrastinacion Academica General en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	47
Tabla 13	<i>Niveles de la dimensión Autorregulacion Academica en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	48
Tabla 14	<i>Niveles de la dimensión Postergaciond e Actividades en estudiantes de la escuela de Psicología</i>	49
Tabla 15	<i>Prueba Kormogorov – Smirnov de Personalidad y Procrastinacion Academica</i>	50
Tabla 16	<i>Rho de Spearman entre los Factores de la personalidad y las dimensiones de la Procrastinacion Academica</i>	51
Tabla 17	<i>Relacion entre los factores de la personalidad y el nivel de Procrastinacion Academica</i>	52

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1	<i>Niveles del Factor Apertura en los Universitarios</i>	42
Grafico 2	<i>Niveles del Factor Extraversión en los Universitarios</i>	43
Grafico 3	<i>Niveles del Factor Amabilidad en los Universitarios</i>	44
Grafico 4	<i>Niveles del Factor Responsabilidad en los Universitarios</i>	45
Grafico 5	<i>Niveles del Factor Estabilidad emocional en los Universitarios</i>	46
Grafico 6	<i>Niveles de la Escala de Procrastinación Académica General en los Universitarios</i>	47
Grafico 7	<i>Niveles de la dimensión Autorregulación Académica en los Universitarios</i>	48
Grafico 8	<i>Niveles de la Postergación de Actividades en los Universitarios</i>	49
Grafico 9	<i>Diagrama de dispersión de los Factores de Personalidad y la Procrastinación Académica de los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017</i>	69

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A medida que avanza el tiempo, el mundo globalizado y competitivo exige al ser humano alcanzar objetivos académicos, laborales y personales significativos, siendo los objetivos académicos en su mayoría los más priorizados e importantes porque son considerados relevantes para el futuro de una persona. Dentro de todo este panorama académico el periodo universitario constituye una de las etapas de desarrollo más importante y complejo para los estudiantes ya que en ella adquieren los conocimientos indispensables para el afrontamiento de los desafíos y retos de su profesión (Figuera & Torrado, 2012).

En la actualidad muchos estudiantes carecen de hábitos académicos fundamentales como la responsabilidad y planificación, por ello la preparación de las actividades académicas son postergadas continuamente, dejando para mañana lo que se puede hacer hoy, en ese sentido la psicología ha conceptualizado a ese conjunto de conductas y actitudes como procrastinación académica. Estas conductas y actitudes durante el estudio de la carrera universitaria trae consecuencias negativas en el desempeño académico y en la estabilidad emocional de los estudiantes, es de esta forma que Natividad (2014) menciona que esto se ve claramente reflejado en los niveles de estrés académico desarrollado por los estudiantes, sobre todo en los últimos ciclos académicos, tal como lo reportan Bedoya, Matos y Zelaya (2012) quienes menciona que el 77.54% de estudiantes padece estrés académico en Lima.

Respecto a la prevalencia de la ansiedad se ha identificado que del 20% al 25% de la población universitaria del norte y sur de América presentan procrastinación crónica (Díaz, Cohen, & Ferrari, 2008; Ferrari y Díaz, 2007; Burka & Yuen (2008), mientras que en Estados Unidos de Norte América entre 80% y 95% de los estudiantes universitarios procrastinan en algunas ocasiones, finalmente el 70% de estos se consideran como procrastinadores, realizando actividades como dormir, jugar o ver la televisión, en lugar de realizar sus actividades académicas.

En el Perú el panorama no es diferente a lo hallado en los Estados Unidos, ya que Chan (2011) afirma que el 61,5% de estudiantes universitarios que procrastinan han desaprobado entre uno y seis materias durante el proceso de su formación académica. Esto evidencia lo negativo que es para el estudiante presentar conductas de procrastinación en la universidad peruana, ya que es perjudicial para el desarrollo óptimo de sus estudios, por ello llama mucho la atención que no sea incluido por las universidades peruanas como uno de los principales problemas que afectan a sus estudiantes. En este estudio lo que se pretende evidenciar si ciertas características de personalidad de los estudiantes de psicología los predisponen a desarrollar procrastinación académica.

Al definir el concepto de procrastinación, autores como Díaz, Cohen y Ferrari (2008) afirman que es un patrón de conductas que se caracteriza por posponer actividades que deben ser entregadas en un momento establecido. Esta conceptualización es evidencia de que el estudiante universitario con procrastinación académica, presenta un conjunto de rasgos permanentes en su personalidad que hacen que postergue sus actividades continuamente, por ello que es importante el estudio de la

asociación entre factores de la personalidad y procrastinación académica, en esta misma línea Burka y Yuen (2008) afirman que este acto de posponer se caracteriza por ser irracional, produciendo inestabilidad emocional en los estudiantes, además autores como Stead, Shanahan y Neufeld (2010) indican que los procrastinadores en potencia tienden a sufrir mayores niveles de estrés y desordenes emocionales.

El contexto donde se desarrolla la procrastinación académica en los universitarios en Lima Sur es compleja, ya que los estudiantes universitarios presentan conductas con aprendizajes previos. por ello considero que es necesario identificar los factores que tengan mayor asociación a este problema, en ese sentido Steel (2007) menciona que los procrastinadores presentan elevada tendencia a escoger la gratificación inmediata y no valorar las consecuencias a largo plazo, encontrándose correlación con el fracaso en la organización, el autocontrol y la capacidad de planificación.

Respecto a la personalidad debemos precisar que es el conjunto de conductas, actitudes y pensamientos relativamente permanentes que caracterizan a las personas haciéndolas únicas, por ello es importante determinar cuáles son los factores dominantes de la personalidad en los estudiantes procrastinadores de psicología en Lima Sur. En este sentido autores como Renn, Allen, y Huning (2011) indican que existe relación entre factores de personalidad y el fracaso en la autorregulación de la conducta, encontrando que un alto nivel de neuroticismo podría llevar al fracaso académico, causando un alto nivel de procrastinación, también Freeman, Cox-Fuenzalida y Stoltenberg (2011) afirman que la extraversión como rasgo de personalidad es un potente factor explicativo de la procrastinación, finalmente Steel (2007) halla que algunos rasgos de personalidad como la extraversión facilitan la procrastinación. Por lo presentado es importante

precisar lo afirmado por Eysenck sobre la personalidad neurótica el cual se caracteriza por que se muestran socialmente activos (Eysenck & Eysenck, 1987) por lo tanto tienden a perder el tiempo en actividades sociales que les traen mayor satisfacción a corto plazo. Por otro lado Durand y Cucho (2015) reportan que existen investigaciones que han identificado una relación positiva entre procrastinación y ansiedad en universitarios por lo tanto un alto nivel de ansiedad está presente en la mayoría de fracasos académicos.

Ante lo expuesto, considero importante el estudio de los factores de personalidad asociados a la procrastinación académica en los estudiantes de psicología, ya que este puede explicar en mayor medida como se desarrolla la procrastinación en Lima Sur.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación entre factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?

1.2.2. Problemas secundarios

PE1: ¿Cuáles son los factores más prevalentes de Personalidad en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?

PE2: ¿Cuál es el nivel de Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?

PE3: ¿Cuáles son las relaciones significativas entre los factores de Personalidad y las dimensiones procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar cuál es la relación entre factores de Personalidad y los niveles de Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar los factores más prevalentes de la Personalidad en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

OE2: Establecer el nivel de Procrastinación academia en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

OE3: Precisar cuáles son las relaciones significativas entre los factores de Personalidad y las dimensiones de Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

1.4. Justificación

1.4.1 Importancia de la investigación

Sullivan (1953) postuló la existencia de siete fases de desarrollo, afirmando que cada una de las etapas es crucial para la formación de la personalidad humana, por ello es importante evaluar la Personalidad de los niños y adolescentes ya que nos ayudará a conocer su intelecto, temperamento, habilidad, moralidad y cada actitud que ha construido a lo largo de su vida.

La presente investigación, presenta pertinencia de tipo teórica, debido a que no existen muchos antecedentes nacionales que relacionen las variables estudiadas, Personalidad y Procrastinación académica en estudiantes psicología, por lo tanto esta será muy relevante para la realización de futuras investigaciones.

Así mismo, presenta pertinencia aplicada, debido a que se determinará los factores de Personalidad más prevalente que presentan los estudiantes de psicología y el nivel de Procrastinación académica que ellos tienen. Estos datos permitirán a los profesionales de la salud de los servicios de bienestar universitario de la universidad diseñar programas de prevención e intervención para disminuir y prevenir la procrastinación en los estudiantes.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La investigación es viable debido a que cuenta con acceso a la población estudiada, los cuales son los estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima Sur, en

este sentido además se cuenta con los recursos materiales, bibliográficos. y humanos los cuales permitirán que el desarrollo del estudio será factible.

1.5. Limitaciones del estudio

El presente trabajo de investigación tuvo las siguientes limitaciones:

Dificultad en la recolección de la muestra en la Universidad privada de Lima Sur, ya que el tiempo para coordinar los permisos de ingreso en los horarios programados, se debieron hacer de acuerdo a la disposición de la universidad.

Dificultad para encontrar antecedentes en la literatura científica que relacionen las dos variables estudiadas, personalidad y procrastinación académicas en universitarios, sobre todo en la población, universitarios de Lima Sur.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Lyons y Rice (2014) realizaron un estudio en la Universidad de Liverpool, Reino Unido, en el que investigaron la relación que existe entre la triada oscura (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía) y la procrastinación arousal y evitativa. La muestra estuvo compuesta de: 369 individuos, 117 hombres y 252 mujeres. El estudio fue de tipo correlacional, utilizando como instrumentos de recolección el Adult Inventory of Procrastination (AIP) de Ferrari, Johnson y McCown ; la procrastinación arousal con la General Procrastination Scale (GPS) de Lay, el narcisismo fue medido con Narcissistic Personality Inventory (NPI) de Raskin y Terry, la psicopatía fue medida con la Self-Report Psychopathy, Scale-III de Paulhus, Hemphill, y Hare; finalmente se midió maquiavelismo con MACH-IV de Christie y Geis. Los resultados señalaron que la procrastinación de evitación tiene una relación positiva con la psicopatía secundaria ($b = .13, p < .05$) y la faceta derecho - explotación del Inventario de personalidad Narcisista ($b = .10, p < .05$). A su vez la procrastinación arousal tuvo una relación negativa con la faceta liderazgo- autoridad ($b = -.10, p < .01$).

Capan (2010) realizó un estudio en Turquía, con el objetivo de determinar si el rasgo de personalidad perfeccionista predice la procrastinación académica y la satisfacción de la vida. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 230 estudiantes universitarios de la facultad de Educación de Anadolu, utilizando para ello la

Multidimensional Perfectionism Scale y la Procrastinación Assessment Scale-Student por Solomon y Rothblum, ambos adaptados en Turquía y la Life Satisfaction Scale por Diener, Emmons, Larsen y Griffin. Los resultados obtenidos mostraron que existe correlación negativa significativa ($r = -.199^{**}$) entre el perfeccionismo auto-orientado y procrastinación académica. También se encontró que el perfeccionismo auto-orientado predice significativamente la procrastinación académica ($R = 0.212$, $R^2 = 0.045$, $p < 0.05$)

Clariana (2013) ejecutó un estudio de tipo correlacional con el objetivo de relacionar la personalidad, la procrastinación y la conducta deshonestas (cheating). Usó una muestra de 620 estudiantes de la Universidad Autónoma de Barcelona. Los datos se recolectaron mediante el Big Five Inventory, publicada por Rammstedt y John-2007 y el cuestionario EDA de Clariana y Martín-2008. Los resultados obtenidos mostraron que existen correlaciones significativas entre la procrastinación y dimensiones de personalidad: consciencia ($r = -.752^{**}$) y amabilidad ($r = .107^{**}$); por su lado el cheating se correlacionó significativamente con la dimensión consciencia ($r = .243^{**}$)

2.1.2. Antecedentes nacionales

Bastidas (2017) investigó la relación entre la procrastinación y los rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Lima Este, para evaluar los rasgos de personalidad se utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R) adaptado a Lima por Dominguez et al. (2013), el cual contiene 3 dimensiones: Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo. También, se usó la Escala de procrastinación de Gonzales (2014). La muestra estuvo conformada por 371 estudiantes. Se encontró que los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y psicoticismo) se relacionan significativamente con la procrastinación.

Durand & Cucho (2016) en la investigación titulada Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima Este, 2015, la cual tuvo por objetivo determinar si existe relación entre procrastinación académica y ansiedad. La muestra estuvo conformada por 306 estudiantes de una universidad privada de Lima, 164 mujeres y 142 hombres. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Inventario de Depresión de Beck (BAI adaptado por Sanz, Vallar, De la Guía Y Hernández, 2011). En cuanto al resultado global del coeficiente de análisis de correlación de Spearman indicó que la Procrastinación académica y la Ansiedad tiene relación significativa ($\rho = -.069$ y $p = .437$); por ello, se concluye que a mayor postergación de actividades académicas que realizan los estudiantes experimentarían mayor ansiedad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de Personalidad

Desde sus orígenes como disciplina independiente de la filosofía medicina, muchos psicólogos buscaron su validación como una ciencia dura que es equivalente en método y tecnología a la medicina, física, etc. en ese sentido se buscó definir en un inicio los principales conceptos de esta nueva disciplina que permitan un estudio sistemático del comportamiento definiendo su objeto de estudio, siendo una de ellas, tal vez la más importante la personalidad, tema que a llevado a grandes controversias entre teóricos. En la actualidad no existe un consenso entre los psicólogos sobre la definición de la personalidad, por ello en este trabajo de investigación presento algunas definiciones que permitan un entendimiento claro de su operacionalización de este constructo. En ese

sentido primero hay que saber que la definición etimológica de personalidad proviene del latín y significa máscara teatral.

Posteriormente el término personalidad fue desarrollándose, puesto que ya no solo era entendida como máscara teatral, sino como el conjunto de características particulares que hace único al individuo, su esencia misma, sus rasgos. En la actualidad la personalidad es un constructo psicológico muy estudiado y debatido por las ventajas predictores del comportamiento humano que ofrece (Hjelle & Ziegler, 1992).

A nivel histórico, los primeros estudios de la personalidad desde la tradición léxica la encontramos en Galton (1884) quien intentó determinar el número de términos que definen los rasgos de personalidad en el diccionario de la lengua inglesa. Siguiendo esta línea, en Alemania Klages y Baumgarten usaron la metodología léxica para hacer análisis cuidadosos del lenguaje alemán considerando ambos que el análisis del lenguaje es una fuente importante para la construcción de una taxonomía descriptiva de las diferencias individuales (Digman, 1990). Thurstone (1934) fue uno de los primeros que se apoyó en la metodología psicométrica al empezar a desarrollar la metodología de análisis factorial. Los estudios que realizó con las respuestas de 1300 sujetos fueron analizados por métodos factoriales múltiples encontrándose que cinco factores eran suficientes para englobar todos los coeficientes, llevándolo a afirmar que la descripción científica de la personalidad no puede ser tan desesperanzadamente compleja como se pensó que sería (Goldberg, 1993).

Con Allport y Odbert (1936) se da inicio de manera sistemática la investigación léxica de la personalidad. Estos autores extrajeron los principales adjetivos que definieran la personalidad del diccionario Oxford en la lengua inglesa, luego de seguir

sus criterios de inclusión llegaron a extraer un total de 17953 términos relacionados a la personalidad. Estos términos posteriormente fueron clasificados de acuerdo a categorías como posibles rasgos personales, términos que describen estados de ánimo y actividades temporales, términos cargados de convenciones sociales y juicios característicos de las conductas personales, y una miscelánea de términos dudosos, metáforas descriptivas de la personalidad y cualidades físicas. Estos autores iniciaron la categorización de la personalidad básicamente con la primera categoría (Digman, 1990).

Es a partir de fines de la década de 1940 que empiezan a realizarse distintos estudios, la mayoría de forma aislada y con poca difusión, en la cual se encuentra la consistencia de la emergencia de cinco factores a partir de los análisis factoriales. Así tenemos los estudios de 1949 de Fiske, quien analizó las autoevaluaciones y evaluaciones a otro compañero realizadas por 128 estudiantes de psicología clínica, encontrando que la estructura factorial incluía la presencia de cinco factores (Digman, 1990).

Entre 1957 y 1961 diferentes estudios realizados por Tupes y Christal con aspirantes a oficiales de la Fuerza Aérea Norteamericana reproducían de forma muy similar la estructura factorial encontrada anteriormente por Fiske, llamando a estos factores: Surgencia, Agradabilidad, Dependabilidad, Estabilidad Emocional y Cultura (Tupes y Cristal, 1992/1961).

En la década de 1960 se comienza a conocer los trabajos de Fiske, Tupes y Christal, varios autores decidieron continuar estos estudios siguiendo la tradición psicométrica, entre ellos encontramos a Norman (1963), quien encontró, con el uso de otras pruebas, la existencia de los mismos cinco factores de personalidad de los autores anteriores. Borgatta (1964) realizó un estudio con un grupo de estudiantes universitarios,

quienes describían la personalidad de sus compañeros, de similar manera apareció la estructura de cinco factores obtenidos por Tupes y Cristal, a dichos factores los llamo Asertividad, Simpatía, Inteligencia, Emocionabilidad y Confiabilidad. Smith también halla en 1967 evidencias para los cinco factores (Smith, 1967, citado por Goldberg, 1993).

En la década de los 70 la investigación en el área de la psicología de la personalidad se ve afectada por los trabajos de Mischel (1968, citado por Goldberg, 1993), Ullman y Krasner (1975, Goldberg, 1993) y otros científicos, quienes rechazaban las teorías de los rasgos ya que consideraban que la conducta dependía mayormente de las condiciones específicas a cada situación. Incluso, las propuestas del conductismo radical llegaron a cuestionar la existencia del constructo personalidad.

El renacimiento de las teorías de los rasgos de la personalidad se debió a los estudios de autores como (Digman e Inouye, 1986) quienes revivieron el interés en el enfoque léxico y reintrodujeron el modelo a la corriente principal de la psicología de la personalidad. Digman y Takemoto-Chock (1981, citado por Goldberg, 1993) analizaron seis estudios utilizando los puntajes obtenidos anteriormente por Cattell y Fiske y reportaron lo robusto que era la solución de cinco factores, concluyendo que los factores encontrados por Tupes y Christal eran similares a los encontrados por ellos (McCrae y John, 1992).

Por otro lado, Goldberg promovió el robustecimiento del modelo al cual llamó Big Five (cinco grandes) sugiriendo que las cinco dimensiones pueden proveer una estructura para muchas organizaciones teóricas de los conceptos de personalidad, incluyendo la perspectiva de (Ter Laak, 1996).

2.2.2. Teorías de los rasgos de la Personalidad.

Es Bermúdez (1998) quien menciona que la personalidad se puede organizar en rasgos, manifestándose en la forma particular como la persona reacciona, afronta o actúa frente a las situaciones de la vida rescatando así los postulados de Cattell (1950) quien manifestaba que existe una infinidad de rasgos que pueden configurar a la personalidad.

Es de esta forma que según Casarretto (2009), teóricos como Allport, Cattell y Eysenck, a través de sus trabajos donde definían a la personalidad como un conjunto de rasgos, dejan listas las bases para los modelos que buscan medir a la personalidad en función a cinco grades factores. Esto género movimientos que buscaban formular modelos en base a rasgos que se pudiesen observar y medir (Avia & Sanchez, 1995).

Carver y Scheier (1997) aclaran que no se debe confundir los rasgos de personalidad con tipos o categorías totalmente determinadas o fijas, ya que la personalidad es un rasgo continuo y persistente, razón por la cual defienden la idea de que es más efectivo medirla de forma cuantitativa que cualitativa.

El intento por medir la personalidad en cinco factores, rasgos o dimensiones es como lo menciona Millon y Davies (1998) una característica del empirismo, el cual mide los distintos fenómenos en función al análisis factorial.

En si el modelo de los cinco factores es propuesto por Costa, McCrae, Norman y Goldberg quienes en su intento por formular taxonomías de la personalidad, desarrollan alternativas distintas a las de la época para medirla (Campos, 2009).

El modelo paso una serie de estudios en análisis factorial en donde de 3 factores se pasó a 5 factores finalmente, mostrándose en el instrumento NEO PI y NEO PI – R (Casarretto, 2009; Feist & Feist, 2007) este modelo al considerar tanto factores

biológicos como ambientales, logro superar las limitaciones de otros modelos. (Saputi, 2008).

McCrae (1991, citado por Campos 2006) menciona que el modelo de los cinco grandes factores además de permitir una evaluación de los rasgos de la personalidad más precisa, permitirá tener datos complementarios que incrementen la efectividad del tratamiento. Además Pervin (1998, citado por Pinto, 2008) menciona que este modelo permite superar las barreras culturales que en ocasiones afectan la efectividad de los instrumentos.

2.2.3. El modelo de los Cinco Grandes de la personalidad segun Morizot

Morizot (2014) hace una revisión del modelo propuesto por Costa y McCrae (1992) el cual señala como cinco principales factores las cuales son; Apertura a la experiencia (O), Extraversión (E), Amabilidad (A), Responsabilidad (R) y Neuroticismo (N).

Apertura a la experiencia: Aquí se hace alusión a la forma particular en la que los individuos imaginan expresan de forma artística, y aprecian sus diferentes ideas, además aquellos aquel obtienen un nivel alto en este factor mostraran una curiosidad intelectual así como los valores sociales y políticos (Martínez, 2015).

Extraversión: Hace referencia a aquello que diferencia a unos de otros en cuanto a la socialización, aserción, expresión de emociones positivas, así como una mayor preferencia a las actividades de tipo búsqueda de sensaciones y al contacto interpersonal (Martínez, 2015),

La Amabilidad: Se expresa a través de las diferencias que muestran las personas en el grado de empatía, trabajo en equipo, colaboración, así como el buen trato y ayuda hacia los demás (Martínez, 2015)

La Responsabilidad: Se muestran de forma metódica y reflexiva, este factor se mide a través de las particularidades que muestran unos individuos de otros, esto en función del grado de organización, control de impulsos, el respeto y la obediencia de normas y reglas sociales así como un alto nivel de planificación para alcanzar a las propias metas.

La Neuroticismo: Se expresa a través del grado o nivel que muestra un sujeto de otro en cuanto a la experimentación de emociones negativas (ansiedad, depresión, irritabilidad, hostilidad, baja autoestima) (Martínez, 2015), en este sentido Morizot (2014) denomina a este factor como estabilidad emocional, haciendo alusión al polo opuesto (Neuroticismo – estabilidad emocional)

2.3. Procrastinación

Se refiere a la conducta de aplazar, diferir o posponer la realización o culminación de actividades para otro momento, dichas tareas resultan en un estado de insatisfacción o malestar (DeSimone 1993 en Álvarez, 2011; Ferrari 1995 en Álvarez, 2011; RAE, 2001). Además, según Schouwenburg, Lay, Pychyl y Ferrari (2004), la procrastinación es el hecho de postergar intencional y habitualmente alguna actividad que debería ser realizada. Estos autores, la clasifican desde dos principales perspectivas, una de ellas como una conducta o comportamiento, y la otra, como rasgo de personalidad. Por un lado, la procrastinación como comportamiento es entendida como una conducta de evitación de una tarea específica (Schouwenburg et al., 2004), la que Schouwenburg

(2004) refiere como “conducta dilatoria”. Esta interpretación toma en cuenta la deficiencia en el manejo del tiempo y la gestión de tareas, manifestándose en largos periodos de tiempo entre las intenciones de realizar las tareas y las conductas de orientación hacia las metas correspondientes. Es decir, hay una demora para empezar a realizar actividades orientadas a cumplir con ciertas metas planteadas. Es importante resaltar que la procrastinación no se refiere a no hacer nada, sino a realizar tareas distintas a las planeadas (Schouwenburg, 2004).

Estas actividades pueden referirse a proyectos personales, asistir al gimnasio, realizar visitas familiares, entre otras (Pychyl & Binder, 2004). Es así que las escalas de medición de procrastinación orientadas al comportamiento, como el Inventario del Estado de Procrastinación Académica, investigan si los estudiantes habían comenzado a estudiar cuando tenían la intención de hacerlo, si habían estudiado la materia que habían planeado, si habían interrumpido o abandonado el estudio o el gusto hacia este. Para ello, se investiga a través de esta medición, el comportamiento a partir de la última semana, cuya puntuación proporciona un resumen de los niveles actuales de la conducta de aplazar o diferir (Schouwenburg, et al., 2004).

2.3.1. Definición de Procrastinación

Los teóricos han propuesto varias definiciones de procrastinación, según su punto de vista. A continuación presentaremos algunas definiciones. Anteriormente se definía al concepto de procrastinación como la pérdida o evasión del cumplimiento de obligaciones. Este comportamiento se conocía como una cualidad negativa del hombre. De acuerdo con Ferrari y Tice (2007) y Quant y Sánchez (2012) el concepto de

procrastinación se refiere al desplazamiento voluntario de las actividades que tienen que ser entregadas en un tiempo dado.

Asimismo, Haycock, McCarthy y Skay (1998) refieren que este término hace referencia a la tendencia de posponer la culminación de las responsabilidades, decisiones y tareas que necesitan ser ejecutadas. De otro modo se encuentra estrechamente relacionado con lo que menciona Schouwenburg (2004) quien aduce que el término procrastinación proviene de la palabra latina procrastinare y significa poner fuera, retrasar, prolongar, aplazar, puesto, o posponer la realización de una tarea (pro=adelante; crastinus= relacionado con el mañana). Alexander y Onwuegbuzie (2007) consideran que la procrastinación se produce en todos los tipos de tareas diarias; sin embargo, la procrastinación académica es muy frecuente en los estudiantes y es considerada como perjudicial para el progreso académico y el éxito, por lo que Milgram (2007) la considera como un efecto dominante que influye en la vida, identificando cinco categorías: procrastinación de la vida diaria, procrastinación decisional, procrastinación neurótica, procrastinación compulsiva y procrastinación académica.

En la literatura científica encontramos a muchos autores que indican algunas características de las personas con procrastinación, en ese sentido presentaremos en este estudio las características presentadas por Knaus (1997) el cual propone una serie de características personales que son propias de las personas con tendencia a la postergación siendo estas:

- Creencias irracionales: se centran en la escasa idea de autoimagen y auto concepto de sí mismos lo cual genera un sentimiento de incompetencia.

- Perfeccionismo y miedo al fracaso: se refiere al hecho de postergar, y justificar un resultado final por falta de tiempo, sirviendo de excusa para evitar el temor al fracaso, en actividades donde no es posible el éxito.
- Ansiedad y catastrofismo: el aumento de trabajo genera niveles de ansiedad, por eso que el sujeto se percibe incapaz de poder elegir y poder culminar una actividad con éxito, debido a la presencia de pensamientos fatalistas, de amenazas irreales y negativos de su futuro.
- Rabia e impaciencia: las exigencias del día a día suelen generar rabia e impaciencia, especialmente en las personas perfeccionistas, debido a que no logran cumplir con las metas que se trazan, lo que les genera agresividad con las otras personas y consigo mismo.
- Necesidad de sentirse querida: las personas hacen las tareas que se les encomienda porque esperan como recompensa expresiones de afecto, amor y aceptación por parte de otras personas.
- Sentirse Saturado: aquí las personas se sienten aturdidas y abrumadas debido a la demanda de responsabilidades por cumplir y al no saber priorizarlas, esto les genera sentimientos de incapacidad para establecer la tarea, provocando que esta conducta se vuelva a repetir una y otra vez.

2.3.2. Modelo de Procrastinacion Academica según Busko

Para Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) la Procrastinación Académica sería la Conducta, acción o actividad de relacionada al ámbito académico, también involucra las justificaciones, excusas y promesas frente a la evitación de la actividad. En este sentido la Procrastinación Académica puede ser comprendida en dos factores (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014) los cuales son:

Autorregulación Académica: se refiere al comportamiento reiterado de establecer o definir metas u objetivos en mediano o largo plazo, y monitorear el proceso hasta alcanzar dicha meta, esto involucra también un manejo de sus pensamientos, comportamientos y motivaciones (Domínguez, et al, 2014). Lo que caracteriza a la persona es entonces su disposición a prepararse con anticipación, saber cómo persistir en su meta (Álvarez, 2010). Este factor está muy relacionado con el control de las emociones negativas (ansiedad, preocupación constante, frustración por entregar un trabajo mal, cólera y sentimientos de importancia) por lo que la persona planea y ejecutará una serie de estrategias para evitar hacer las tareas a última hora (Kelly, 2002). Así mismo Ferrari et al (1995) menciona que el seguir con la conducta de procrastinación académica es debido a que el individuo no ha sentido como un error significativo el no entregar sus trabajos a tiempo en el pasado, manteniendo así su conducta desadaptativa.

Postergación de Actividades: Se expresa a través de comportamientos como el aplazar las actividades académicas, de tal manera que se realizan faltando poco tiempo a su presentación o sustentación. Teniendo al final un trabajo de baja categoría o simplemente no presentar dicho trabajo, en este momento la persona suele crear excusas para no sentirse culpable. (Ferrari et al, 1995). Además Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) menciona que este factor se encuentra muy frecuentemente en personas que padecen síntomas como ansiedad o estrés constantemente, padeciendo emociones negativas. Por otra parte autores como Ferrari et al (1995) mencionan que se da una especie de círculo vicioso en las personas que padecen este problema, el cual comienza con la evitación del estrés y agotamiento emocional (aplazando la actividad académica estresante), sigue con el desarrollo de la actividad a último momento (en donde promete no volver a aplazar), finalmente repite las mismas fases

mencionadas, entrando en una vida donde las sensaciones desagradables y las excusas se hacen muy frecuente.

2.4. Definición de términos básicos

Procrastinación

Son un conjunto de conductas y actividades que se caracterizan por un patrón permanente de postergar actividades que se pueden realizar en el instante.

Rasgos de personalidad

Es una característica relativamente permanente de la personalidad y la hace que se comporte de cierta manera.

Personalidad

Es el conjunto de conductas, pensamientos y actitudes relativamente estables en el tiempo que caracterizan a una persona, haciéndola única.

Extraversión

Rasgo de la personalidad caracterizado por la tendencia a relacionarse con los demás y mostrar abiertamente los sentimientos.

Neuroticismo

Rasgo de la personalidad que suele describirse mediante un continuo que va de la inestabilidad completa a la estabilidad completa, el continuo de neuroticismo-estabilidad. Por lo general, los neuróticos tienden a excitarse con mayor facilidad que las personas estables y se sobreexcitan en situaciones estresantes. El grado que puede mostrar una persona es complejo y depende de factores propios de cada situación.

Psicoticismo

Según Eysenck ésta es una dimensión sobre la vulnerabilidad a conductas impulsivas, agresivas o de baja empatía. Son fríos, egocéntricos e irresponsables, pero también son más creativos, objetivos, realistas, competitivos, originales y críticos.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

H0: No existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

Hipótesis específicas

HE₁. Existe relación significativa entre los factores de la personalidad y las dimensiones (autorregulación académica y postergación de actividades) de la Procrastinación Académica en los universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

HE₀. No existe relación significativa entre los factores de la personalidad y las dimensiones (autorregulación académica y postergación de actividades) de la procrastinación académica en los universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

3.2 Variables

Variable: Personalidad

Definición conceptual

Polaino et al. (1995) afirman: “la personalidad está formada por una jerarquía de rasgos estables y consistentes que determinan, explican y hasta cierto punto, permiten predecir el comportamiento individual, en la medida en que guían la forma en que cada individuo piensa e interpreta la realidad

Definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable personalidad

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	OPERACIONALIZACIÓN	NIVELES DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE PERSONALIDAD	La personalidad está formada por una jerarquía de rasgos estables y consistentes que determinan, explican y hasta cierto punto, permiten predecir el comportamiento individual, en la medida en que guían la forma en que cada individuo piensa e interpreta la realidad (Polaino et al, 1995)	Factor 1: Apertura Factor 2: Extroversión Factor 3: Amabilidad Factor 4: Responsabilidad Factor 5: Estabilidad Emocional	ORDINAL (suma de todos los ítems correspondientes a cada Factor)

Variable: Procrastinación

Definición conceptual

Gonzales (2014) describe la procrastinación como un patrón de conducta que consiste en posponer o suspender la ejecución de una determinada tarea, ya sea por realizar otras actividades que generan gratificaciones inmediatas o por considerar la actividad como aversiva y desagradable, y perjudicando en la vida personal y académica del individuo.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Procrastinación

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICION OPERACIONAL	OPERACIONALIZACIÓN	NIVELES DE MEDICIÓN
PROCRASTINACION ACADEMICA	Es la tendencia de siempre o casi siempre posponer tareas académicas que se le asignan a los alumnos (Busko, 2010)	Factor 1: Postergación de Actividades Factor 2: Autorregulación Académica	ORDINAL (suma de todos los ítems correspondientes a cada Factor)

Variables socio-familiares

Tabla 3

Operacionalización de la variable Socio Familiar

VARIABLE	
SOCIO-FAMILIAR	Edad Estado civil Sexo Ciclo academico

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

Tipo de investigación

El tipo de investigación que se realizará es no experimental porque no se realizará la manipulación deliberada de las variables estudiadas y solo se procederá observar el fenómeno en su ambiente natural para después analizarlos. También será de tipo cuantitativo porque está orientado a obtener datos numéricos de las variables estudiadas, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.152).

Diseño de investigación

El diseño del presente estudio será correlacional, ya que tendrá como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables. Asimismo es transaccional porque toma los datos en un solo momento de tiempo, Hernández. et al. (2014, p. 93).

4.2. Diseño muestral

Población

Está conformada por 1230 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Matriculados en el semestre académico 2017 – II tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4

Distribución de la población de la Escuela de Psicología Universidad Autónoma del Perú.

Ciclos	Aulas	Estudiantes
1	8	366
2	4	146
3	5	190
4	3	91
5	3	140
6	1	55
7	2	74
8	1	45
9	1	51
10	1	32
11	1	40
TOTAL	30	1230

Muestra

Para determinar el número de la muestra se utilizara la fórmula para poblaciones finitas de Fisher Navarro, trabajando a un 95 % IC. y 5 % de error muestral, con el cual se obtiene 293 estudiantes. El muestreo será probabilístico por estratos, para el cual consideraremos 3 estratos (primer estrato = 1,2,3 y 4 ciclo, segundo estrato = 5,6,7 y 8 ciclo, tercer estrato= 9, 10 y 11.) distribuidos como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5

Distribución de la muestra por estratos de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.

Población			Muestra			
Ciclo	No Aulas	No Estudiantes	Estrato	% Estrato	% Muestra	Cantidad de Muestra
1	7	366	Primeros ciclos psicología	793	64.5	64.5
2	5	146				
3	5	190				
4	4	91				
5	4	140	Ciclos intermedios psicología	314	25.5	25.5
6	3	55				
7	3	74				
8	2	45				
9	1	51	Últimos ciclos psicología	123	10.00	10.00
10	1	32				
11	1	40				
TOTAL	56	1230	3 estratos	100	100	293

4.3. Técnicas de recolección de datos

En esta investigación se usara el método de la encuesta de auto aplicación debido a que se recolectaran los datos mediante dos cuestionarios de auto aplicación en donde los estudiantes universitarios responderán frases cortas para lograr identificar las características de personalidad en sus cinco dimensiones y el nivel de procrastinación académica.

Instrumentos

Para poder medir la variable personalidad se utilizara el **Cuestionario Big Five de personalidad versión corta (El Big Five Personality Trait Short Questionnaire, BFPTSQ)**, el cual es un cuestionario creado por Morizot, en el año 2014 y adaptado al castellano por Martínez (2015). Este Cuestionario tiene como objetivo evaluar la personalidad en sus 5 dimensiones (1) Apertura, (2) Extroversión, (3) Amabilidad, (4) Responsabilidad y (5) Estabilidad emocional. Este Cuestionario posee unos 50 ítems de frases cortas. La forma de respuesta de los ítems está compuesta por cinco puntos tipo Likert donde 0 es Totalmente En Desacuerdo, 1 es Un Poco En Desacuerdo, 2 es Opinión Neutra, 3 es Un Poco De Acuerdo y 4 es Totalmente De Acuerdo (Martinez, 2015). Este cuestionario fue adaptado en Lima Sur por Anicama & Chumbimuni (2017) realizo una adaptación del cuestionario en una muestra de 387 universitarios, obteniendo índices de confiabilidad y validez aceptables.

Respecto a la confiabilidad de las dimensiones, las tres subescalas han alcanzado valores adecuados de consistencia interna alpha de Cronbach, presentando valores superiores a 0.70 para todas las subescalas (Martinez, 2015). En Lima Sur Anicama y Chumbimuni (2017) para la consistencia interna hallan un Alpha > 0.70 para los cinco factores del instrumento el cual lo hace un instrumento confiable en esta población, asi mismo para la confiabilidad ítem test se halla hallan coeficientes aceptables, finalmente para la validez de contenido se halla una V de Aiken superior a 0.80 para los 50 reactivos.

Para medir la variable Procrastinación académica, se empleara la **Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko** adaptada por Álvarez (2010). La cual consta de 16 ítems con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi

siempre y Siempre), asignándole a cada pregunta la puntuación de 1 (Nunca) a 5 (Siempre). Este instrumento evalúa la procrastinación académica en dos dimensiones, la postergación de actividades (se manifiesta en las acciones de postergación o aplazamiento de las actividades o tareas académicas.) y la Autorregulación académica (puede entenderse como un proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a lo largo de este, tratan de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamientos de cara a alcanzar esos objetivos) (Dominguez, Villegas, y Centeno, 2014).

Validez del instrumento

El análisis factorial confirmatorio realizado revela que la EPA presenta una estructura bifactorial (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014).

La confiabilidad de cada subescala se estimó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de .821 (IC al 95%: .793; .847) para el factor Autorregulación académica, y de .752 (IC al 95%: .705; .792) para el factor Postergación de actividades. La confiabilidad de los factores fue estimada mediante el coeficiente omega, obteniendo un indicador de .829 para el factor Autorregulación académica y de .794 para el factor Postergación de actividades (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014). Para este estudio se evaluó la validez de contenido con diez jueces expertos en el área aa través de la V de Aiken donde obtuvieron coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$) para todos los 12 ítems del instrumento. Asimismo se evaluó la confiabilidad por análisis de ítems y consistencia interna obteniéndose coeficientes altos y aceptables.

4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Obtenida la muestra se procederá a elaborar la base de datos en Microsoft Excel, donde se emplearon fórmulas de sumatorias y restricciones en la validación de datos; de tal manera que solo se aceptaran determinados valores en las celdas y además, se podrá corroborar las sumatorias obtenidas en la calificación manual. Luego se exportará la base de datos al programa estadístico SPSS versión 22, donde se realizará el análisis estadístico establecido en los objetivos e hipótesis.

Para realizar la evaluación de las propiedades psicométricas tanto del Cuestionario Big Five de la Personalidad- versión corta y de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), se utilizará el estadístico de Aiken para la validez de contenido el cual se realizará a través de 10 jueces expertos, mientras que para la confiabilidad por análisis de ítems se realizará la “r” de Pearson eliminando los ítems que presenten coeficientes menores a 0.2. Finalmente para la obtención de la confiabilidad por consistencia interna se utilizará el Alpha de Cronbach.

4.5. Aspectos éticos

Una vez determinada la muestra, se coordinará con las autoridades de La Universidad Privada para solicitar el consentimiento informado que permita la aplicación de los instrumentos en los estudiantes en dicha Universidad.

Los resultados obtenidos serán informados a la Universidad Privada, asimismo solo se difundirán previo consentimiento del mismo.

CAPITULO V: ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Analisis descriptivo

Características de la muestra

En la tabla 6 se presenta la distribución de la muestra, en donde se observa el 73% de los estudiantes son de sexo femenino siendo la edad más prevalente 19 y 20 años con un (25.6 y 26.3).

Tabla 6

Distribución por sexo y edad de los estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Sur

Sexo		
	fi	%
Femenino	216	73.7
Masculino	77	26.3
Total	293	100.0
Edad		
	fi	%
17	21	7.2
18	7	2.4
19	75	25.6
20	77	26.3
21	40	13.7
22	16	5.5
23	29	9.9
24	22	7.5
25	4	1.4
26	1	.3
27	1	.3
Total	293	100.0

Niveles de los Factores de la Personalidad

En la tabla 7 y el grafico 1, se presenta la prevalencia del factor Apertura de la personalidad, donde se observa que el 29.0% de estudiantes presenta bajo nivel de rasgos de apertura, 23.5% promedio bajo, 39.9% promedio alto y 7.5% un nivel alto.

Tabla 7

Niveles del Factor Apertura en estudiantes de la escuela de Psicología

	f _i	%
Bajo	85	29.0
Promedio Bajo	69	23.5
Promedio Alto	117	39.9
Alto	22	7.5
Total	293	100.0

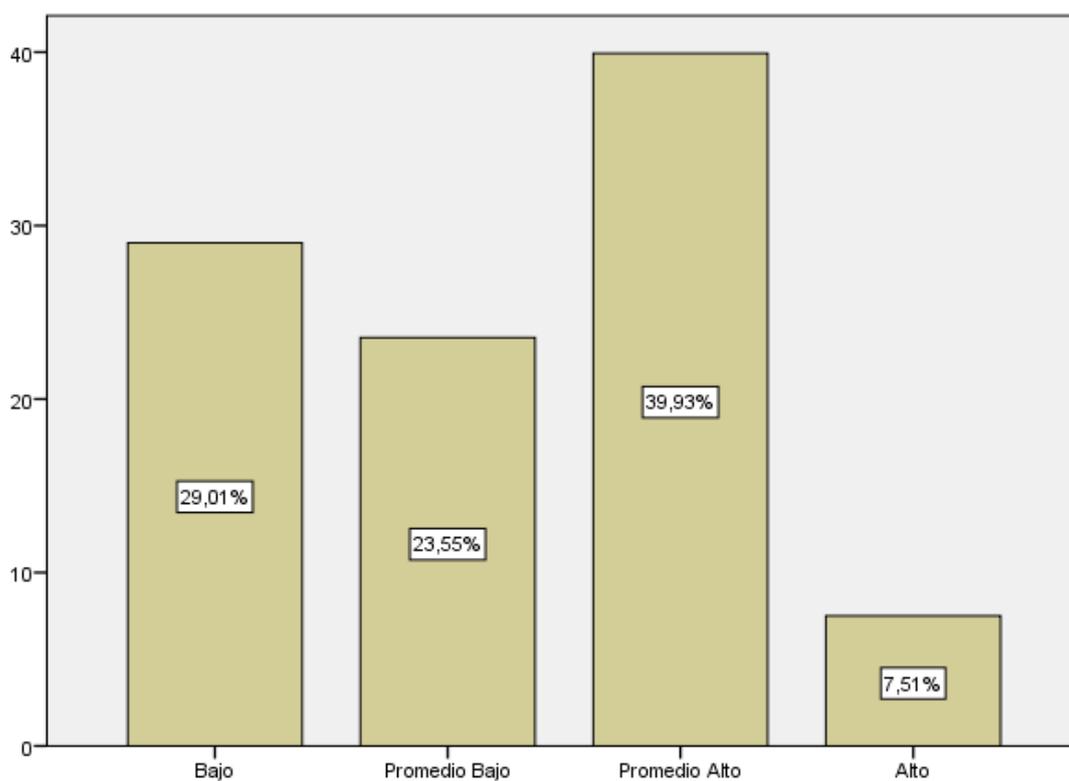


Grafico 1: Niveles del Factor Apertura en los Universitarios

En la Tabla 8 y el gráfico 2, se presentan la prevalencia del factor Extraversión de la personalidad, donde se observa que el 37.9% de estudiantes presenta bajo nivel de rasgos extroversión, 12.6% promedio bajo, 42% promedio alto y 7.5% un nivel alto.

Tabla 8

Niveles del Factor Extraversión en estudiantes de la escuela de Psicología

	fi	%
Bajo	111	37.9
Promedio Bajo	37	12.6
Promedio Alto	123	42.0
Alto	22	7.5
Total	293	100.0

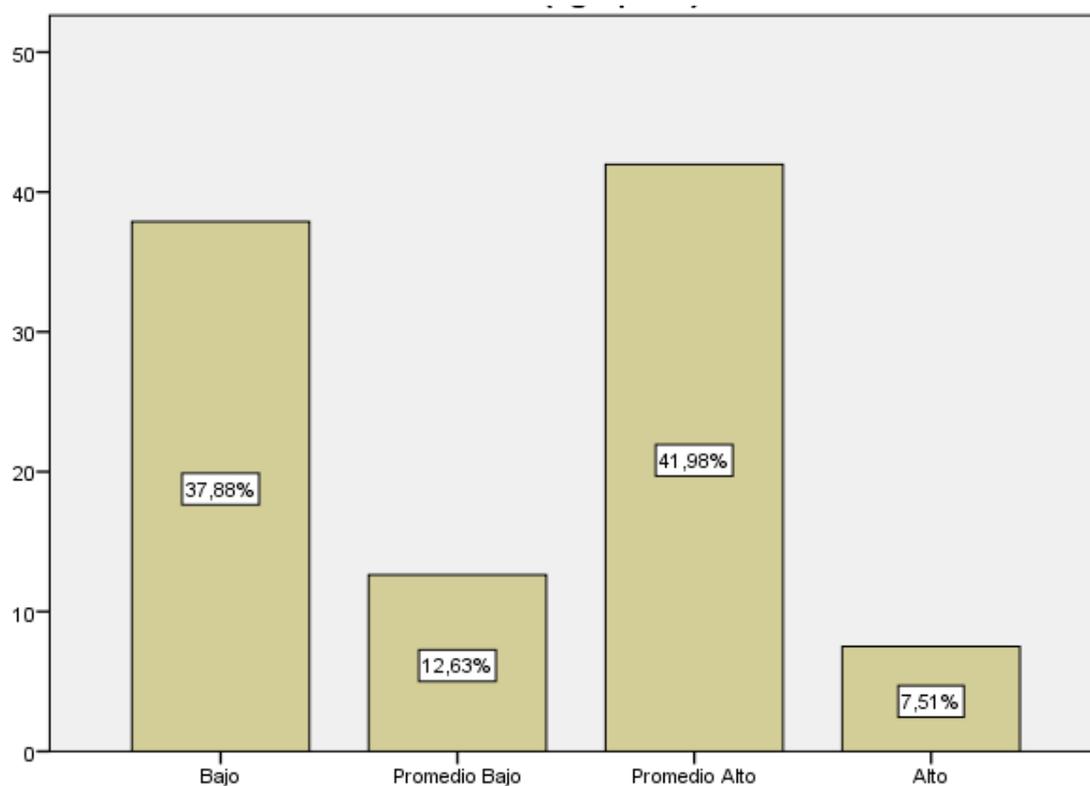


Gráfico 2: Niveles del Factor Extraversión en los Universitarios

En la tabla 9 y grafico 3, se presentan la prevalencia del factor Amabilidad de la personalidad, donde se observa que el 30.7% de estudiantes presenta un nivel promedio alto de rasgos amabilidad y un 18.8 % un nivel alto.

Tabla 9

Niveles del Factor Amabilidad en estudiantes de la escuela de Psicología

	fi	%
Bajo	115	39.2
Promedio Bajo	33	11.3
Promedio Alto	90	30.7
Alto	55	18.8
Total	293	100.0

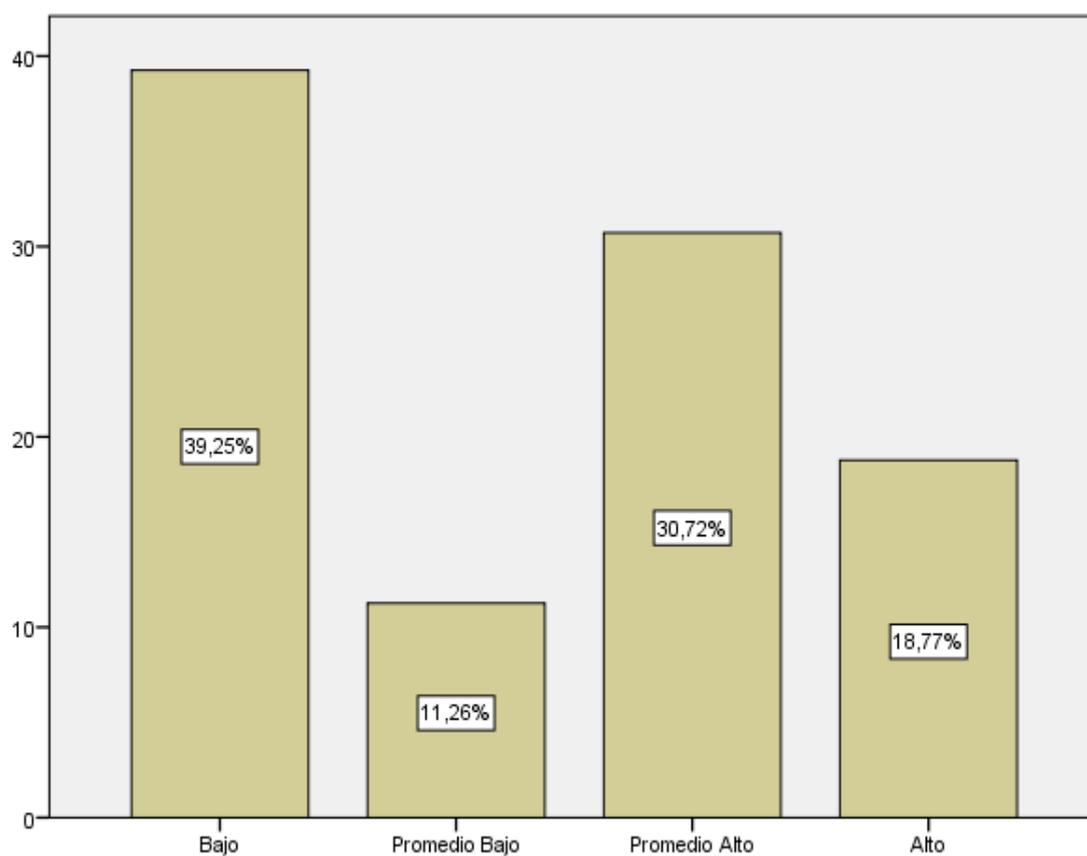


Grafico 3: Niveles del Factor Amabilidad en los Universitarios

En la tabla 10 y el grafico 4, se presentan la prevalencia del factor Responsabilidad de la personalidad, donde se observa que el 24.2% de estudiantes presenta un nivel promedio alto de rasgos responsabilidad y un 24.6 % un nivel alto.

Tabla 10

Niveles del Factor Responsabilidad en estudiantes de la escuela de Psicología

	fi	%
Bajo	76	25.9
Promedio Bajo	74	25.3
Promedio Alto	71	24.2
Alto	72	24.6
Total	293	100.0

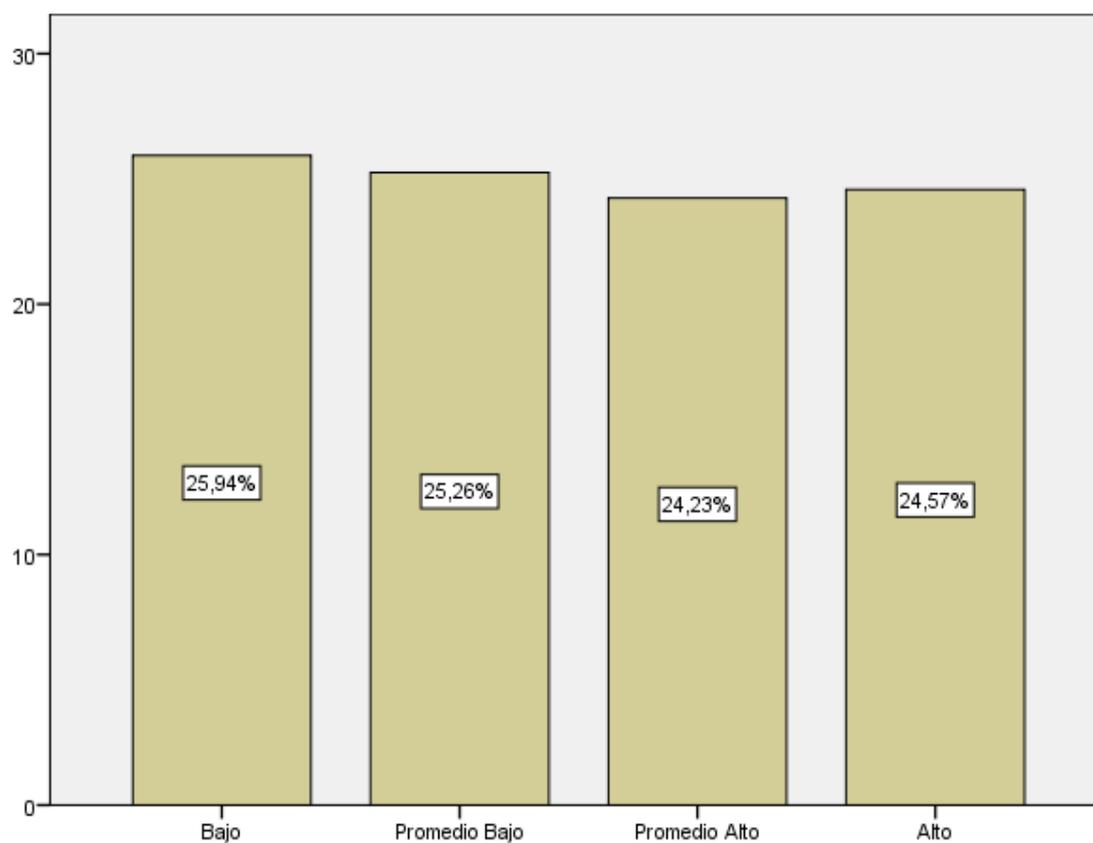


Grafico 4: Niveles del Factor Responsabilidad en los Universitarios

En la tabla 11 y grafico 5, se presentan la prevalencia del factor Estabilidad Emocional de la personalidad, donde se observa que el 23.9 % de estudiantes presenta un nivel bajo de rasgos de inestabilidad emocional así como un 31.4 % un promedio bajo.

Tabla 11

Niveles del Factor Estabilidad Emocional en estudiantes de la escuela de Psicología

	f _i	%
Bajo	70	23.9
Promedio Bajo	92	31.4
Promedio Alto	63	21.5
Alto	68	23.2
Total	293	100.0

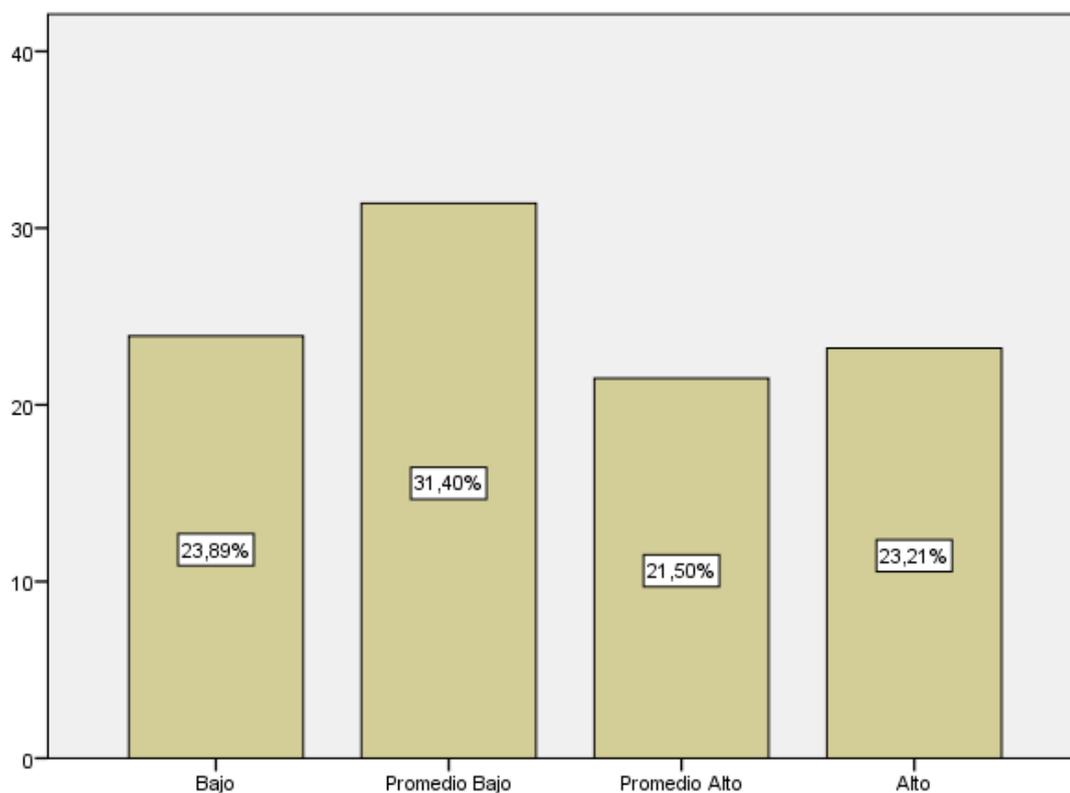


Grafico 5: Niveles del Factor Estabilidad emocional en los Universitarios

Niveles de la procrastinación académica

En la tabla 12 y grafico 6, se presentan los niveles de la Procrastinación Académica a nivel General en donde se observa que el 26.3% se encuentra en la categoría Bajo, el 24.9% en la categoría Promedio Bajo, el 23.9% en la categoría Promedio Alto y el 24.9% en la categoría Alto.

Tabla 12

Niveles de la Procrastinación Académica General en estudiantes de la escuela de Psicología

	f _i	%
Bajo	77	26.3
Promedio Bajo	73	24.9
Promedio Alto	70	23.9
Alto	73	24.9
Total	293	100.0

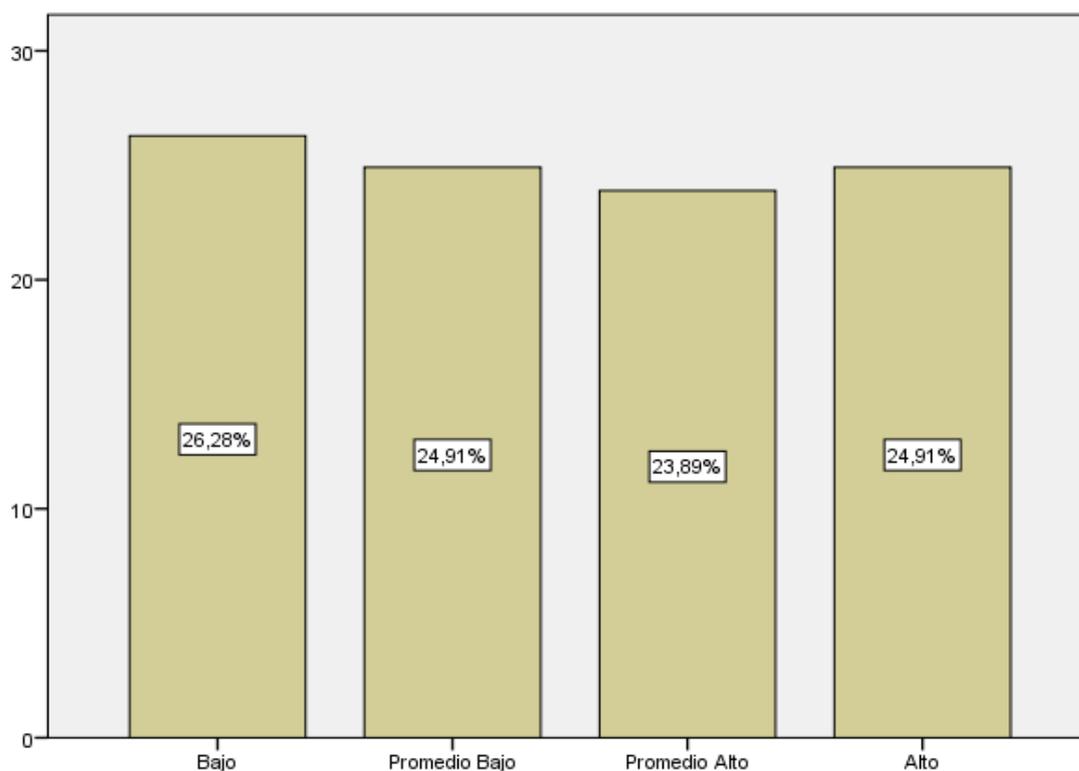


Grafico 6: Niveles de la Escala de Procrastinación Académica General en los Universitarios

En la tabla 13 y el grafico 7, se presenta los niveles de Procrastinación Académica en la dimensión Autorregulación de Actividades, en ella se observa que el 49.8% de estudiantes se encuentra en la categoría Bajo, el 3.4% en la categoría Promedio Bajo, el 23.9% en la categoría Promedio Alto y el 22.9% en la categoría Alto.

Tabla 13

Niveles de la dimensión Autorregulación Académica en estudiantes de la escuela de Psicología

	fi	%
Bajo	146	49.8
Promedio Bajo	10	3.4
Promedio Alto	70	23.9
Alto	67	22.9
Total	293	100.0

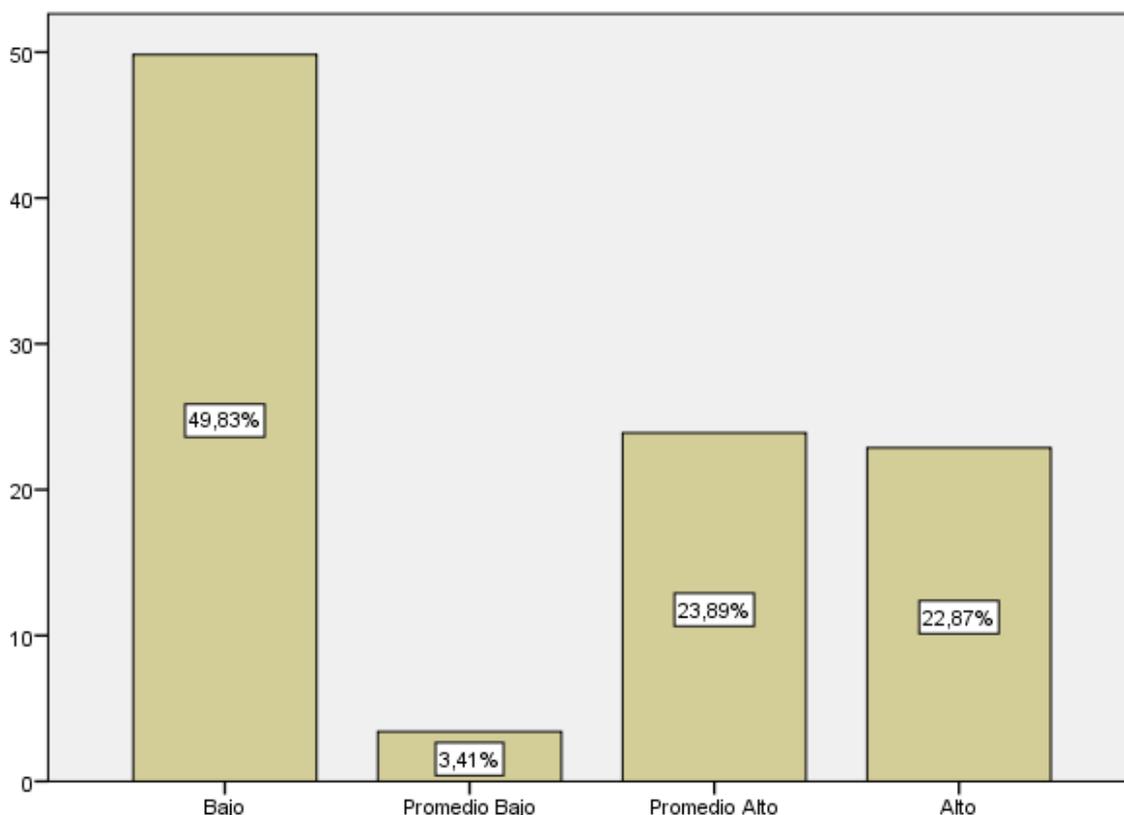


Grafico 7: Niveles de la dimensión Autorregulación Académica en los Universitarios

En la tabla 14 y grafico 8, se presenta los niveles de Procrastinación Académica en la dimensión Postergación de actividades, en donde se observa que el 35.2% de los estudiantes se ubica en la categoría Bajo, el 28.7% en la categoría Promedio Bajo, el 18.8% en la categoría promedio alto y el 17.4% en la categoría Alto.

Tabla 14

Niveles de la dimensión Postergación de Actividades en estudiantes de la escuela de Psicología

	fi	%
Bajo	103	35.2
Promedio Bajo	84	28.7
Promedio Alto	55	18.8
Alto	51	17.4
Total	293	100.0

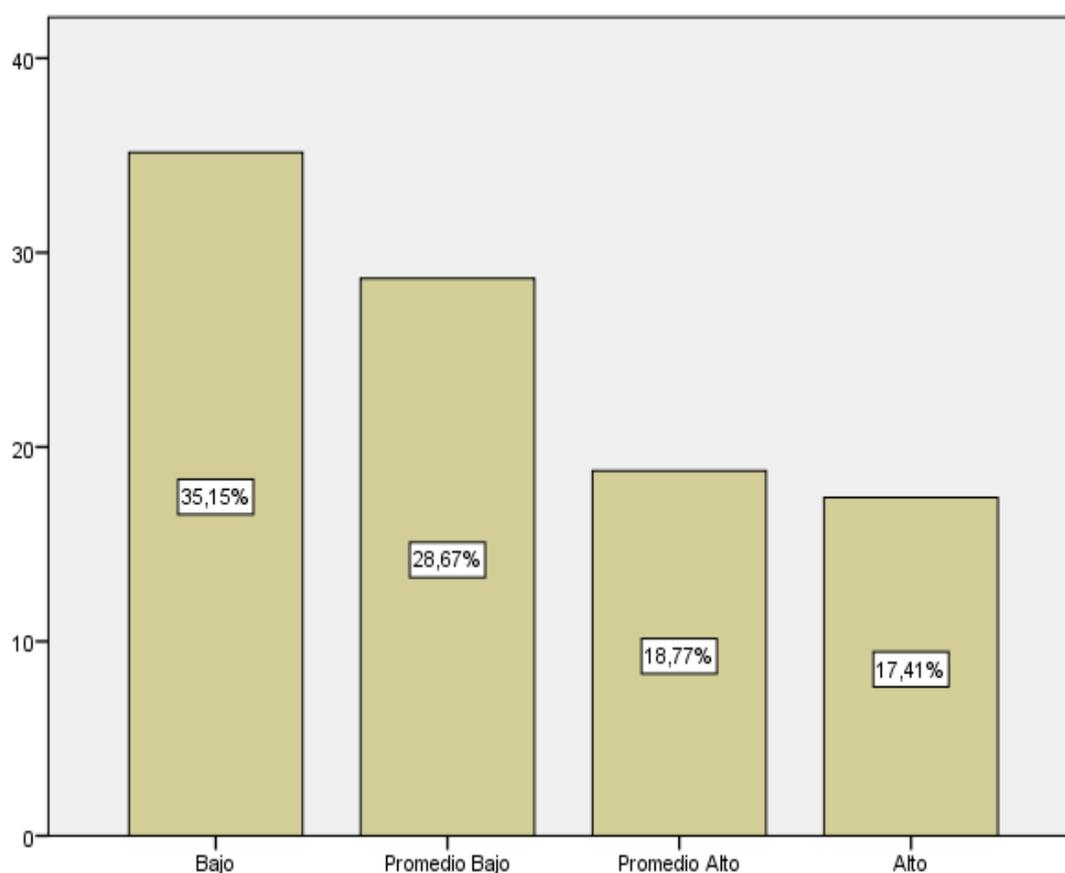


Grafico 8: Niveles de la Postergación de Actividades en los Universitarios

5.2. Análisis de inferencias

H_1 : El conjunto de datos se aproximan a una distribución normal

H_0 : El conjunto de datos no se aproximan a una distribución normal

Región crítica $p > \alpha$; $\alpha = 0.05$

Tabla 15

Prueba Kormogorov – Smirnov de Personalidad y Procrastinación Académica

Variable	Kormogorov - Smirnov	p
Personalidad	Apertura	.139
	Extroversión	.179
	Amabilidad	.157
	Responsabilidad	.090
	Estabilidad emocional	.089
Procrastinación Académica	Autorregulación académica	.223
	Postergación de actividades	.143
	Procrastinación Académica General	.148

Decisión /Conclusión

En la tabla 15, se presenta los resultados de la prueba de normalidad Kormogorov – Smirnov de los factores de la Personalidad y la procrastinación, así como de como de sus dimensiones, en donde se observa que las muestras no siguen una distribución normal ($p < 0.05$). Por el cual para el análisis de las diferencias según ciclo académico y las relaciones entre variables se utilizaran estadísticos no paramétricos.

5.3. Comprobación de hipótesis

Hipótesis específica

Existe relación significativa entre los factores de personalidad y las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

H1: Existe relación significativa entre los factores de personalidad y las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

Ho: No existe relación significativa entre los factores de personalidad y las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

Tabla 16

rho de Spearman entre los factores de la personalidad y las dimensiones de la Procrastinación Académico.

		Autorregulación Académica	Postergación de Actividades
Apertura	<i>p</i>	.000	.369
Extroversión	<i>p</i>	.000	.063
Amabilidad	<i>p</i>	.000	.089
Responsabilidad	<i>p</i>	.000	.507
Estabilidad Emocional	<i>p</i>	.000	.223

En la tabla 16, se observa que solamente existen relaciones significativas entre los 5 factores de la personalidad y la dimensión autorregulación Académica de la procrastinación Académica ($p < 0.05$). Por lo tanto al no existir relación estadísticamente significativa con el factor postergación de actividades se rechaza la hipótesis y se acepta

la hipótesis nula concluyendo: No existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

H1: Existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

Ho: No existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

Tabla 17

Relacion entre los factores de la personalidad y el nivel de Procrastinacion Academica.

	Procrastinación Académica	
Apertura	<i>p</i>	.000
Extroversión	<i>p</i>	.000
Amabilidad	<i>p</i>	.002
Responsabilidad	<i>p</i>	.000
Estabilidad Emocional	<i>p</i>	.000

En la tabla 17, se observa que existen relación altamente significativa entre los factores de la personalidad y los niveles de procrastinación Académica ($p < 0.05$). Por lo tanto se acepta la hipótesis concluyendo: Existe relación significativa entre los factores de personalidad y el nivel de la procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

5.4 Discusión y conclusiones

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cuál es la relación entre factores de personalidad y el nivel de procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017. A continuación, se discutirán los principales hallazgos de este estudio.

Para el Factor Apertura la categoría más prevalente es el de Promedio Alto con 39.9%, para el Factor Extroversión el 42% se encuentra en el nivel promedio alto en ese sentido es relevante lo hallado por Steel (2007) que afirma que los rasgos de personalidad como la extraversión facilitan la procrastinación, una población significativa de estudiantes de psicología presentan rasgos en su personalidad que promueven la procrastinación de actividades. Respecto a el Factor Amabilidad, el 39.2% se encuentra en el nivel Bajo, responsabilidad el 25.9 % en el nivel Bajo y el Factor Estabilidad emocional, el 31.4% en el nivel bajo, estos resultados hacen de esta población una población sensible a la crítica y con dificultades en sus relaciones interpersonales.

En cuanto al nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes el valor más prevalente a nivel General es nivel bajo 26.3%, en la dimensión Autorregulación académica es el nivel Bajo 49.8% y en Postergación de Actividades el nivel Promedio Bajo 35.8%., estos datos van en la misma línea que lo reportado por Lyons y Rice (2014) los cuales encontraron una mayor predominancia de la procrastinación de tipo evitación.

Por último al analizar las relaciones significativas entre ambas variables se encontró que si existen correlaciones significativas entre los Factores Apertura, Extroversión, Amabilidad, Responsabilidad y Estabilidad emocional con la Procrastinación Académica General y la dimensión Autorregulación Académica, estos datos coinciden con lo

encontrado por Clariana (2013) quien en una muestra de 620 estudiantes universitarios concluyo que si existe relaciones significativas entre los Factores consciencia ($r=,752$) y amabilidad ($r=,107$) y la Procrastinación, así mismo Bastidas (2017) reporto que en 371 estudiantes de una universidad privada, existe relación significativa entre los rasgos extroversión, neuroticismo y Psicoticismo con la procrastinación.

Conclusiones

1. Los Factores de personalidad más prevalente en los estudiantes de psicología son el de Apertura con un el 39.9% en la categoría Promedio Alto y el de Extroversión con un el 42% en la categoría alto.
2. El nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de psicología es de 26.3% en el nivel bajo, 24.9% en el nivel Promedio Bajo, 23.9% el nivel Promedio Alto y 24.9% el nivel Alto.
3. Existen relación significativa entre los factores de la personalidad y la dimensión (autorregulación académica) de la procrastinación académica ($p < 0.05$), No existe relación significativa entre los factores de la personalidad y la dimensión (postergación de actividades) de la procrastinación académica ($p > 0.05$) en los univerritarios de Lima Sur.
4. Existe relaciones significativas entre los Factores de personalidad y el nivel de Procrastinación Académica en los universitarios de Lima Sur ($p < 0.05$)

Recomendaciones

1. Elaborar talleres y programas que busquen reducir el nivel de procrastinación académica en los universitarios de los primeros ciclos (los que obtuvieron los mayores niveles) con el objetivo de que planifiquen y prioricen sus actividades académicas y que puedan tener una adecuada formación en el manejo su tiempo al momento de realizar sus tareas en la universidad.
2. Replicar la investigación considerando otras variables de control como, sexo, edad, tipo de familia, etc. que permitan comprender en mayor medida la relación entre personalidad y Procrastinación académica en universitarios.

Fuentes de información

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra estudiantes de secundaria de Lima. *Persona, 13*, 159-177.
- Anicama, j. & Chumbimuni. A. (2017). *Manual del Cuestionario Big Five de la Personalidad- Versión Corta*. Lima. Fondo edit. CIPMOC.
- Avia, D. & Sánchez, M. (1995). *Personalidad: Aspectos Cognitivos y Sociales*. Madrid: Pirámide.
- Bastidas, J. (2017) Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016. . Tesis para optar el Título Profesional de Psicología. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Bermúdez, J. (1998). *Cuestionario Big Five. (2a ed.)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Burka J. y Yuen M. (2008). *Procrastination: Why You Do it, What to Do About It Now*. Da Capo Press.
- Campos, L. (2009). *Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco*. Tesis doctoral en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Capan B. (2010). Relationship among perfectionism, academic procrastination and life satisfaction of university students. *Sciencedirect, 5*, 1665 1671. Recuperado de <http://doi.org/doi:10.1016/j.sbspro.2010.07.342>
- Carver, C. y Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad*. México: Prentice Hall.

- Cassaretto, M. (2009). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad el afrontamiento en estudiantes pre-universitarios de Lima Metropolitana*. Tesis de maestría en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Cattell, R. (Julio, 1950). The main personality factors in questionnaire, self estimate material. *Journal of Social Psychology*, 31(1), 3-38
- Chan A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62. Recuperado de <http://bit.ly/2kjVgZO>
- Clariana M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451-472. Recuperado de: <http://bit.ly/2jJfOqD>
- Díaz F., Cohen R. y Ferrari R. (2008). An integrated view of personality styles related to avoidant procrastination. *Personality and Individual Differences*, 45(6), 554-558. Recuperado de: <http://bit.ly/2jaSsea>
- Domínguez, A.; Villegas, G. y Centeno, S. (2014) Procrastinación Académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. Vol 20 (2), pp 293-304.
- Domínguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada, *Liberabit*, 20 (2). 293-304.

Durand C. y Cucho N. (2016). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015*. Tesis de licenciatura. Universidad Peruana Unión, Lurigancho. Lima, Perú.

Durand, C & Cucho, N (2016) Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015. Tesis para optar el Título Profesional de Psicología. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

Eysenck H. y Eysenck, M. . (1987). Personalidad y diferencias individuales. Madrid: Piramide.

Eysenck, H. J. (1970). Fundamentos Biológicos de la Personalidad. Barcelona: Fontanella S.A.

Feist, J y Feis, G (2007). *Teorías de la personalidad*. España: McGraw-Hill.

Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Nueva York: Plenum Press.

Figuera P. y Torrado, M. (2012). Rol y retos de la orientación en la Universidad y en la sociedad del siglo XXI (Málaga). Barcelona: Universidad de Barcelona.
Recuperado de <http://bit.ly/2Am60wW>

Freeman E., Cox-Fuenzalida L. y Stoltenberg, I. (2011). Extraversion and Arousal Procrastination: Waiting for the Kicks. *Curr Psychol*, 30(4), 375-382.
<http://doi.org/10.1007/s12144-011-9123-0>

Goldberg, L. (1993). The Structure of Phenotypic Personality Trait. *American Psychologist*, 48 (1), pp.26-34

- Gonzales J. (2014). Validación y construcción de las propiedades psicométricas de la 73 escala de procrastinación académica.(tesis de licenciatura no publicada). Universidad Peruana Unión, Lurigancho.
- Hernández, S. Fernández, C & Baptista. P (2014). *Metodología de la investigación*, sexta edición, editorial Mc Graw-Hill educación. México. p.152.
- Hernández, S. Fernández, C & Baptista. P (2014). *Metodología de la investigación*, sexta edición, editorial Mc Graw-Hill educación. México. p. 93.
- Hjelle, L. & Ziegler, D. (1992) (3ra ed.). *Personality Theories; basic assumptions, research, and applications*. New York: McGraw-Hill
- Lyons M. y Rice H. (2014). Thieves of time? Procrastination and the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 61 62, 34 37. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.002>
- Martinez, T. (2015). *Validez de constructo de la versión española del Big Five Personality Trait Short Questionnaire (BFPTSQ) en adultos*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Jaime I. Castellon, España.
- McCrae, R. y John, O. P. (1992). An Introduction to the Five - Factor Model and Its Applications. *Journal of Personality*, 60 (2), 175-215.
- Millón, T. & Davis, R. (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM IV*. Barcelona: Masson
- Morizot, J. (2014). Construct Validity of Adolescents' Self-Reported Big Five Personality Traits: Importance of Conceptual Breadth and Initial Validation of a Short Measure. *Assessment*, 21(5), 580 – 606.

- Natividad Sáez, L. A. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia. Valencia, España.
- Pinto, B. (2008). *Amor y personalidad en universitarios Aymaras del Departamento de la Paz*. Tesis Doctoral en Psicología. Universidad de Granada. La Paz, Bolivia.
- Renn R., Allen D. y Huning T. (2011). Empirical examination of the individual-level personality-based theory of self-management failure. *Organizational Behavior*, 32, 25-43. Recuperado de <http://doi.org/10.1002/job.667>
- Saputi, D. (2008). *Big Five, estilos de manejo del conflicto y resultados de la negociación. Un análisis de ruta*. Tesis de maestría. Universidad Simón Bolívar. Caracas, Venezuela.
- Sullivan, (1953). *The interpersonal Theory of Psychiatry*. New York: W W Norton & Co.
- Ter Laak, J.J.F. (1996). Las Cinco Grandes Dimensiones de la Personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP XIV* (2), 129-181.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

TÍTULO: Factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.

AUTOR: Velasquez Huapaya, Mario Arturo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE1: ¿Cuáles son los factores de personalidad más prevalentes en los universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017 ?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?</p> <p>PE3: ¿Cuáles son las relaciones significativas entre los factores de la Personalidad y las dimensiones Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar cuál es la relación entre factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1: Determinar cuáles son los factores de personalidad más prevalentes en los universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017</p> <p>OE2: Establecer el nivel de Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p> <p>OE3: Precisar cuáles son las relaciones significativas entre los factores de Personalidad y las dimensiones Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>H1: Existe relación significativa entre los factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre los factores de Personalidad y Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H1: Existen relaciones significativas entre los factores de Personalidad y las dimensiones Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p> <p>Ho: No existen relaciones significativas entre los factores de Personalidad y las dimensiones Procrastinación académica en universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.</p>	<p>VARIABLE</p> <p>PERSONALIDAD</p> <p>VARIABLE</p> <p>PROCRASTINACIÓN</p> <p>VARIABLE</p> <p>SOCIO-FAMILIAR</p>	<p>DIMENSIONES</p> <p>Apertura</p> <p>Extroversión</p> <p>Amabilidad</p> <p>Responsabilidad</p> <p>Estabilidad</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Postergación de Actividades</p> <p>Autorregulación Académica</p> <p>Dimensiones</p> <p>Edad</p> <p>Estado civil</p> <p>Sexo</p> <p>Ciclo Académico</p>	<p>Niveles de medición</p> <p>ORDINAL</p> <p>(suma de todos los ítems correspondientes a cada Factor)</p> <p>Niveles de medición</p> <p>ORDINAL</p> <p>(suma de todos los ítems correspondientes a cada Factor)</p>

MÉTODO**Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se realizará es no experimental porque no se realizará la manipulación deliberada de las variables estudiadas y solo se procederá observar el fenómeno en su ambiente natural para después analizarlos, También será de tipo cuantitativo porque está orientado a obtener datos numéricos de las variables estudiadas, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diseño de la investigación

El diseño del presente estudio será correlacional, ya que tendrá como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables, en este estudio se busca identificar la relación entre los factores de la personalidad y la Procrastinación académica, Hernández et al. (2014)

POBLACIÓN Y MUESTRA**Población**

Está conformada por 1 230 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Matriculados en el semestre académico 2017 – II tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1
Distribución de la población de la Escuela de Psicología Universidad Autónoma del Perú.

Ciclos	Aulas	Estudiantes
1	8	366
2	4	146
3	5	190
4	3	91
5	3	140
6	1	55
7	2	74
8	1	45
9	1	51
10	1	32
11	1	40
TOTAL	30	1230

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Para poder medir la variable personalidad se utilizara el **Cuestionario Big Five de personalidad versión corta (El Big Five Personality Trait Short Questionnaire, BFPTSQ)**, el cual es un cuestionario creado por Morizot, en el año 2014 y adaptado al castellano por Martínez (2015). Este Cuestionario tiene como objetivo evaluar la personalidad en sus 5 dimensiones (1) Apertura, (2) Extroversión, (3) Amabilidad, (4) Responsabilidad y (5) Estabilidad emocional. Este Cuestionario posee unos 50 ítems de frases cortas. La forma de respuesta de los ítems está compuesta por cinco puntos tipo Likert donde 0 es Totalmente En Desacuerdo, 1 es Un Poco En Desacuerdo, 2 es Opinión Neutra, 3 es Un Poco De Acuerdo y 4 es Totalmente De Acuerdo (Martínez, 2015).

Para medir la segunda variable la cual es Procrastinación académica, se empleara la **Escala de Procrastinación Académica (EPA)** de Busko adaptada por Álvarez (2010). La cual consta de 16 ítems con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre y Siempre), asignándole a cada pregunta la puntuación de 1 (Nunca) a 5 (Siempre).

Este instrumento evalúa la procrastinación académica en dos dimensiones, la postergación de actividades (se manifiesta en las acciones de postergación o aplazamiento de las actividades o tareas académicas.) y la Autorregulación académica (puede entenderse como un proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a lo largo de este, tratan de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamientos de cara a alcanzar esos objetivos) (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014).

Para la realización del siguiente estudio se evaluarán las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del Cuestionario Big Five de personalidad versión corta y de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en la población estudiada. La validez de contenido se realizara con la V de Aiken a través de 10 jueces expertos. La confiabilidad validada es la de confiabilidad de análisis de ítems y la de consistencia interna con el Alpha de Cronbach.

Muestra

Para determinar el número de la muestra se utilizara la fórmula para poblaciones finitas de Fisher Navarro, trabajando a un 95 % IC. y 5 % de error muestral, con el cual se obtiene 293 estudiantes. El muestreo será probabilístico por estratos, para el cual consideraremos 3 estratos (primer estrato = 1,2,3 y 4 ciclo, segundo estrato = 5,6,7 y 8 ciclo, tercer estrato= 9,10 y 11.) distribuidos como se muestra en la tabla 2.

Tabla 1
Distribución de la población de la Escuela de Psicología Universidad Autónoma del Perú.

Población			Muestra			
Ciclo	No Aulas	No Estudiantes	Estrato	% Estrato	% Muestra	Cantidad de Muestra
1	7	366	Primeros ciclos psicología	64.5	64.5	189
2	5	146				
3	5	190				
4	4	91				
5	4	140	Ciclos intermedios psicología	25.5	25.5	74
6	3	55				
7	3	74				
8	2	45				
9	1	51	Últimos ciclos psicología	10.00	10.00	30
10	1	32				
11	1	40				
TOTAL	56	1230	3 estratos	100	100	293

ANEXO 2: CUESTIONARIO BIG FIVE DE LA PERSONALIDAD - VERSIÓN CORTA (CBFP-VC)

Morizot (2014)
Adaptado por Anicama & Chumbimuni (2017)

Nombre:..... Edad:..... Sexo.....

Fecha de Nac.:..... Grado de instrucción:.....

INSTRUCCIONES

A Continuación se les presenta una serie de oraciones sobre tu forma de actuar y pensar en tu vida diaria, sobre algunas situaciones de tu vida diaria, lee atentamente cada una de las oraciones e indica el grado de acuerdo que tienes con ella según la siguiente escala:

0	1	2	3	4
<small>Totalmente en desacuerdo</small>	<small>Un poco en desacuerdo</small>	<small>Opinión Neutra</small>	<small>Un poco de acuerdo</small>	<small>Totalmente de acuerdo</small>

RECUERDA NO HAY RESPUESTA CORRECTA, ASÍ QUE RESPONDE LO MÁS SINsero POSIBLE

Me veo a mi mismo/a como a alguien

1. Me considero original y a menudo tengo ideas nuevas	0	1	2	3	4
2. Me gusta hablar y expresar mis opiniones	0	1	2	3	4
3. Participo y promuevo la crítica hacia los demás	0	1	2	3	4
4. Trabajo a conciencia y hago bien las cosas que se debe hacer	0	1	2	3	4
5. Soy propenso a estar triste con facilidad	0	1	2	3	4
6. Soy curioso/a acerca de muchas cosas diferentes	0	1	2	3	4
7. Soy reservado/a o tímido/a y tengo dificultades para acercarme a los demás.	0	1	2	3	4
8. Ayudo y soy generoso/a con los demás.	0	1	2	3	4
9. Puedo ser un poco descuidado/a y poco aplicado/a.	0	1	2	3	4
10. Generalmente estoy relajado/a y manejo bien el estrés.	0	1	2	3	4
11. Soy ingenioso/a, y reflexiono mucho	0	1	2	3	4
12. Tengo mucha energía y me gusta estar siempre activo/a.	0	1	2	3	4
13. Provoco peleas o discusiones con los demás.	0	1	2	3	4
14. Soy un persona colaboradora y confiables con quien se puede contar.	0	1	2	3	4
15. Puedo estar tenso/a o estresado/a. con facilidad y frecuencia	0	1	2	3	4
16. Considero que tengo mucha imaginación.	0	1	2	3	4
17. Me considero un/a líder, capaz de convencer a los demás.	0	1	2	3	4
18. Me considero bueno y perdono fácilmente.	0	1	2	3	4

0	1	2	3	4		
Totalmente en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Opinión Neutra	Un poco de acuerdo	Totalmente de acuerdo		
<i>Me veo a mi mismo/a como a alguien</i>						
19.	Por los general soy desorganizado/a, descuidado/a.	0	1	2	3	4
20.	Me preocupo mucho por la mayoría de cosas.	0	1	2	3	4
21.	Soy imaginativo y creativo/a.	0	1	2	3	4
22.	Soy bien reservado/a, y no hablo mucho.	0	1	2	3	4
23.	Generalmente confío en los demás.	0	1	2	3	4
24.	Presento tendencia a ser perezoso/a.	0	1	2	3	4
25.	Soy estable emocionalmente, no me disgusto fácilmente.	0	1	2	3	4
26.	Me gustan las experiencias artísticas o estéticas.	0	1	2	3	4
27.	Muestro autoconfianza, es capaz de actuar decisivamente.	0	1	2	3	4
28.	Puedo ser distante y frío/a con los demás.	0	1	2	3	4
29.	No dejo una tarea hasta que está acabada.	0	1	2	3	4
30.	Puedo tener cambios frecuentes de humor.	0	1	2	3	4
31.	No estoy muy interesado/a en otras culturas, sus costumbres y valores.	0	1	2	3	4
32.	Soy tímido/a	0	1	2	3	4
33.	Soy considerado/a y amable con casi todo el mundo.	0	1	2	3	4
34.	Hago cosas eficientemente, trabajo bien y con rapidez.	0	1	2	3	4
35.	Permanezco calmado/a en situaciones tensas o estresantes.	0	1	2	3	4
36.	Me gusta reflexionar, intento entender cosas complicadas.	0	1	2	3	4
37.	Soy extravertido/a, sociable.	0	1	2	3	4
38.	Puede ser grosero/a o desagradable con los demás.	0	1	2	3	4
39.	Planea las cosas que hay que hacer y las realiza de principio a fin.	0	1	2	3	4
40.	Puede ponerse nervioso/a fácilmente.	0	1	2	3	4
41.	Tengo pocos intereses artísticos	0	1	2	3	4
42.	Me gustan las actividades estimulantes, que proporcionen sensaciones fuertes.	0	1	2	3	4
43.	Me gusta colaborar con los demás	0	1	2	3	4
44.	Me distraigo con facilidad, y me cuesta mantener la atención.	0	1	2	3	4
45.	Me siento inferior a los demás.	0	1	2	3	4
46.	Soy sofisticado/a cuando se trata de arte, música o literatura.	0	1	2	3	4
47.	Me río y divierto con facilidad.	0	1	2	3	4
48.	Puede engañar y manipular a la gente para conseguir lo que quiere.	0	1	2	3	4
49.	Puedo hacer cosas impulsivamente sin pensar en las consecuencias.	0	1	2	3	4
50.	Me irrito fácilmente.	0	1	2	3	4

ANEXO 3

ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA EPA

Deborah y Busko (1998)

Adaptado por Domínguez Lara, Billegas García y Senteno Lyva (2014).

Nombres y Apellidos:.....Edad..... Sexo:.....

Grado y Salón:

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta tomando en cuenta el siguiente cuadro:

N : Nunca
CN : Casi Nunca
A : A veces
CS : Casi Siempre
S : Siempre

N°	ITEM	N	CN	A	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente lo dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de terminar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.					

ANEXO 4

Grafico de Dispersion de la correlación Factores de Personalidad y Procrastinacion Academica en Universitarios.

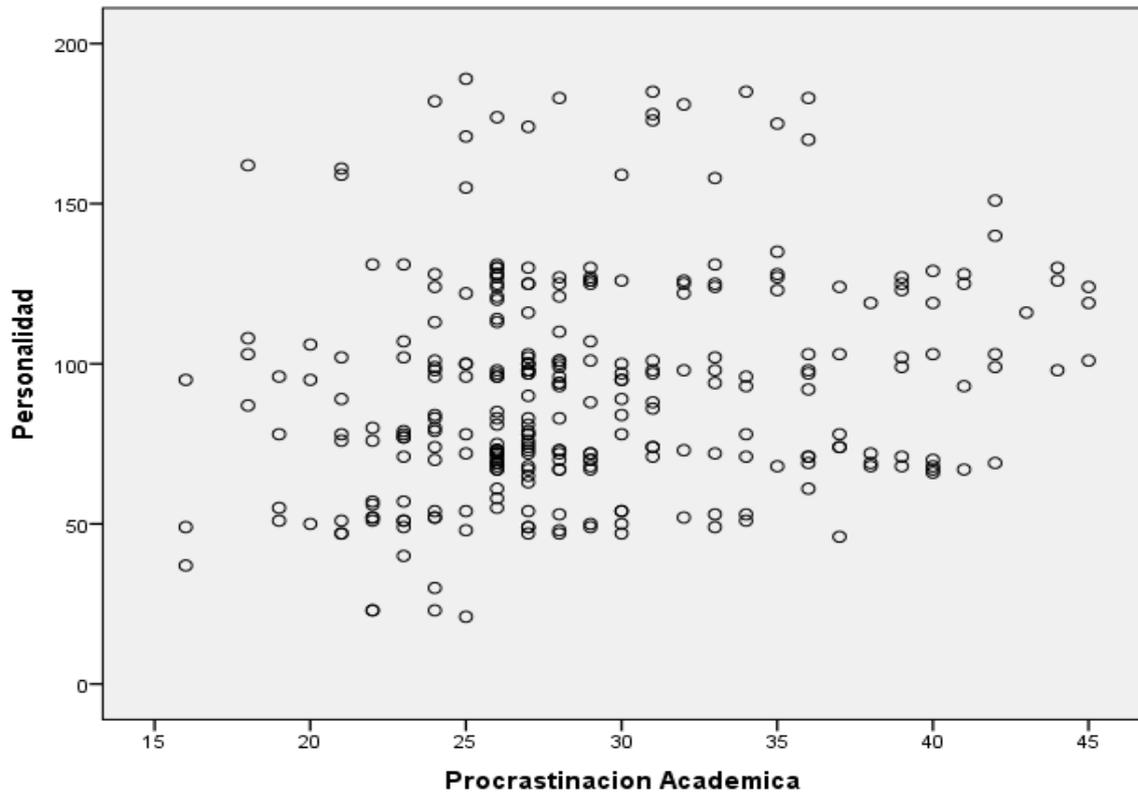


Grafico 9: Diagrama de dispersión de los Factores de Personalidad (Apertura, Extroversion, Amabilidad, Responsabilidad y Estabilidad Emocional) y la Procrastinacion Academica de los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Sur, 2017.