

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA



TÍTULO:

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE AMOR Y AJUSTE DIÁDICO EN
PAREJAS DEL GRUPO DE CATEQUESIS FAMILIAR DE UNA
PARROQUIA DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES,
LIMA, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTORA:

QUISPE COTRINA, FIORELLA DEL CARMEN

ASESOR:

ZANOLO MARTINUZZI, BRUNO DOMENICO

LIMA - PERÚ

2017

A Dios por su providencia
A mis padres por su increíble paciencia
y ese amor incondicional que me brindan cada día.
A mi familia, por el gran apoyo que me han dado.
A mi esposo, por brindarme su apoyo,
comprensión y ser mi inspiración.

RESUMEN

La presente investigación surge debido a la problemática que se evidencia en la sociedad actual, se tomó como población a las parejas del grupo de Catequesis Familiar de una Parroquia del distrito de San Martín de Porres, de la cual, la muestra fueron aquellas parejas que presenten las características esenciales para este estudio, participaron 56 personas, 18 de género masculino y 38 de género femenino, las edades oscilaban entre los 26 y 65 años, estado civil 29 casados y 27 convivientes, con nivel socio económico 9% bajo y el 91% medio. El estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el los Estilos de Amor y Ajuste Diádico, se utilizó la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick, para medir los estilos de amor en una relación de pareja, y la Escala de Ajuste Diádico (EAD-13) de Santos, Vallejo y Sierra para conocer acerca de la calidad de la relación de pareja. Se obtuvo los resultados realizando el análisis de Correlación Producto Momento de Pearson, encontrando que al no haber relación entre los puntajes totales en las escalas utilizadas, se verificó a través de las hipótesis específicas, siendo que, el estilo de amor eros correlaciona significativamente de manera negativa con el ajuste diádico, y el estilo de amor ludus, correlaciona significativamente de manera positiva con el ajuste diádico; en relación de los otros estilos de amor con el ajuste diádico, se acepta hipótesis nula ya que no existe una diferencia estadísticamente significativa.

Palabras clave: Relación de pareja, Actitudes hacia el Amor, Ajuste Diádico.

ABSTRACT

The present research arises due to the problematic that is evident in the current society, it was taken as population to the couples of the Family Catechesis group of a Parish of the district of San Martin de Porres, of which, the sample were those pairs that present The essential characteristics for this study were 56 people, 18 male and 38 female, ranging from 26 to 65 years, marital status 29 married and 27 cohabiting, socioeconomic level 9% low and 91% medium. The main objective of the study was to determine the relationship between the Love Styles and the Dyadic Adjustment, the Hendrick y Hendrick Love Attitude Scale was used to measure the love styles in a couple relationship and the Dyadic Adjustment Scale (EAD-13) of Santos, Vallejo and Sierra to know about the quality of the relationship. The results were obtained by analyzing the Pearson Moment Product Correlation, finding that there was no relation between the total scores in the scales used, it was verified through the specific hypotheses, being that, the eros love style correlates significantly in a way Negative with dyadic adjustment, and the ludus love style correlates positively with dyadic adjustment; In relation to the other styles of love with the dyadic adjustment, null hypothesis is accepted since there is no statistically significant difference.

Key words: Relationship, Attitudes toward Love, Dyadic Adjustment.

ÍNDICE

	Pág.
PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
INDICE	v
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1.Descripción de la realidad problemática	9
1.2.Formulación del problema	11
1.2.1.Problema general	11
1.2.2.Problemas específicos	11
1.3.Objetivo de la investigación	12
1.3.1.Objetivo general	12
1.3.2.Objetivos específicos	12
1.4.Justificación de la investigación	13
1.4.1.Importancia de la investigación	14
1.4.2.Viabilidad de la investigación	15
1.5.Limitaciones del estudio	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1.Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Actitud hacia el amor	17
2.1.2. Ajuste diádico	21
2.1.3. Relación entre Estilos de amor y Ajuste Diádico	25
2.2.Bases teóricas	26
2.2.1. Actitud hacia el Amor	26
2.2.2. Ajuste diádico	33
2.3 Definición de términos básicos	35
2.3.1. Actitud	35
2.3.2. Amor	36

2.3.3. Actitud hacia el amor	36
2.3.4. Relación de pareja	37
2.3.5. Diada	37
2.3.6. Ajuste diádico	37
2.3.7. Satisfacción Marital	38

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis de la investigación	39
3.1.1. Hipótesis general	39
3.1.2. Hipótesis específicas	39
3.2. Variables	40
3.2.1. Estilos de amor	40
3.2.2. Ajuste diádico	40

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico	41
4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
4.2.1. Consentimiento informado	42
4.2.2. Escala de Actitud hacia el Amor	42
4.2.3. Escala de Ajuste Diádico	43
4.3. Técnicas del procesamiento de la información	44
4.4. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	45
4.5. Aspectos éticos contemplados	45

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Comprobación de hipótesis	46
5.1.1. Hipótesis general	46
5.1.2. Hipótesis específicas	46
5.1.2.1. Hipótesis específica 1	46
5.1.2.2. Hipótesis específica 2	47
5.1.2.3. Hipótesis específica 3	48
5.1.2.4. Hipótesis específica 4	49
5.1.2.5. Hipótesis específica 5	49

5.1.2.6. Hipótesis específica 6	50
5.2.Discusión	51
5.3.Conclusiones	53
5.4.Recomendaciones	54
ANEXOS Y APÉNDICES	
Fuente de la información	56
Apéndice A	64
Apéndice B	65
Apéndice C	67
Base de datos	69
Matriz de consistencia	72
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	75

INTRODUCCIÓN

“El amor interesa a cada ser humano” pues el hombre, por más que lo niegue, actúa más a menudo impulsado por los sentimientos que por la razón. (Lanarés, 1980, p. 13).

Las relaciones de pareja es una temática que ha ido cobrando un mayor auge en las últimas décadas, probablemente entre las razones se encuentre que se ha llegado a un punto en el que el amor y sus estragos en la sociedad está teniendo tantos efectos negativos (incremento en los divorcios, por ejemplo), que es importante ponerle atención para detener el flujo de ellos (Punset, 2007 citado en Villareal 2011, p.12)

El estudio de la pareja reside en que se le considera tradicionalmente como el origen de la familia desde el punto de vista evolutivo y convencional (Ojeda, 1988, citado en Zacarías, M. 2009 p. 61), aunque hoy en día, en los países de civilización occidental, la comunidad se somete al individuo, el ser humano cree tener derecho a vivir su amor sin preocuparse de las consecuencias para el niño o para el miembro abandonado de la pareja, (Lanarés, 1980, p. 25), y cada vez más se va perdiendo el significado de lazo conyugal, no al hecho jurídico de contraer matrimonio, sino al hecho de que la pareja haya aceptado llevar una relación duradera, de manera voluntaria y comprometiéndose moral y físicamente el uno con el otro. (Pérez, Ruiz, Parra, 2014, p. 24).

Estudios recientes muestran que las relaciones de pareja duraderas y que se mantienen en el largo plazo, favorece un estilo de vida más sano, cuanto mayor es el compromiso con la pareja, mayor es el beneficio para la salud. Vivir juntos con afecto y comprensión, genera seguridad y estabilidad, disminuye el impacto de las situaciones difíciles y es un soporte importante en las crisis, ya que el contacto con la otra persona alivia el abatimiento, ayuda a enfrentar con más recursos el estrés, a descargar las tensiones y aumentar las sensaciones de satisfacción y alegría. El apoyo y la motivación que da una buena pareja, llevan a emprender proyectos y esforzarse por alcanzar metas, genera desarrollo y progreso porque se vuelve un desafío que orienta al logro. (López, 2014).

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El tema que se eligió para realizar el presente trabajo de investigación, surgió por la preocupación que causa el alto índice de divorcios en el distrito de San Martín de Porres. Según los datos obtenidos por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC, 2015), El distrito capitalino que lidera los divorcios es San Martín de Porres con 646, seguido del Cercado de Lima 628, San Juan de Lurigancho 558, Comas 523, Santiago de Surco 489, La Victoria 421 y el Callao 416. Siendo dichos distritos que presentan el índice de criminalidad cada vez más alto, según informó la Fiscalía al componer un mapa con los diez distritos más peligrosos de Lima (Capital, 2015).

Ángeles et. all, en el 2014, realizaron una encuesta a 60 personas de distintas partes del distrito de San Martín de Porres sobre cuáles son los problemas que más afectan al distrito. En los resultados se encontró que una de las mayores problemáticas en el distrito es el ámbito cultural, siendo uno de los temas, el desconocimiento de valores morales, lo cual una de las principales causas de ello son los hogares disfuncionales, y como consecuencia afecta la educación y desarrollo del niño.

Hoy en día cada vez vemos titulares en los periódicos como “Cada año más de 13 mil parejas deciden optar por el divorcio” (Correo, 2016), “En el Perú hay un divorcio por cada 5 nupcias” (Perú 21, 2015), “Los divorcios son cada vez más comunes en el Perú” (RPP noticias, 2015), “Divorcio rápido: la mejor solución cuando se apaga la llama del amor” (La República, 2015), “Cupido en fuga: los divorcios del 2015 ya superan a los del año pasado” (Gestión, 2015) , “Divorcios aumentaron hasta

en más de 50%” (La República, 2011), “El Perú registra una de las tasas de matrimonio más bajas del mundo” (El Comercio, 2011). El psicoterapeuta Manuel Saravia refirió que el paradigma de los peruanos respecto de que el matrimonio dura para siempre ha cambiado y “ahora la gente se casa para probar qué pasa”. (Perú 21, 2015)

En el estudio realizado por el Instituto de Ciencias del Matrimonio (FARMILIA, 2011), se llevó a cabo un análisis para evaluar las actuales tendencias del matrimonio en el Perú. Tomando como base las estadísticas brindadas por la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) de los últimos años. Se concluyó que la evolución de las uniones conyugales en el país tiene una tendencia decreciente. De acuerdo al análisis, los divorcios y separaciones en Perú se incrementaron en 52% en la última década (2000 – 2010), y las uniones conyugales (matrimonios y convivencias) crecieron sólo en 1.25%. Es por ello que Alvarado especialista de FARMILIA, refiere que en la actualidad el matrimonio, va perdiendo cada vez más adeptos, pero sobre todo porque la población está perdiendo la importancia de cuál es la razón de ser una unión conyugal, los compromisos y beneficios de formar una familia bien constituida.

Según reveló un estudio realizado el Instituto de Ciencias para la Familia (ICF) de la Universidad de Piura y otras instituciones en el 2011, el Perú registra una de las tasas de matrimonios más bajas del mundo, con solo 2,8 bodas por cada mil habitantes según los registros del año 2010. A comparación de los indicadores sobre la estructura familiar de 29 países del mundo, el Perú ocupa el penúltimo lugar en la Tasa Bruta de Matrimonios y el segundo puesto en el porcentaje de adultos que conviven (22%), superado solo por Colombia (31%). Las causas que explicarían esta situación en el país son variadas, Paul Corcuera menciona que hay razones de tipo demográfico, ya que el Perú tiene población relativamente más joven en comparación a los demás países, o porque ha experimentado un proceso de inmigración prolongado, también hay factores de tipo cultural que hace que la situación de convivencia sea popular; de tipo económico por el alto costo que representa formar un nuevo hogar; y de tipo sociológico debido al miedo de las personas al compromiso y su tendencia al individualismo.

A lo largo de las últimas décadas en la cultura occidental, la relación entre los conceptos románticos, el matrimonio y la sexualidad, se ha ido estrechando cada vez más, llegando a considerarse que «estar enamorado /a» es la base fundamental para formar una pareja y para permanecer en ella (Simpson, y Berscheid, 1986 citado en Ferrer 2008), y es que el enamoramiento provoca una intensa activación fisiológica que se va a reflejar a tres niveles: emocional, cognitivo y conductual (Espina, p. 54). De la misma forma, se considera otros factores que son esenciales para la relación de pareja, Entre ellos se puede mencionar el grado de satisfacción y complementariedad que se le pueda dar a las expectativas de cada uno de los cónyuges a corto y largo plazo, el número de hijos, sexo, edad, la situación económica, su vida laboral, su preferencia socioeconómica y cultural y la edad en la cual contraen matrimonio. (Pérez, 2015).

Por lo mencionado anteriormente para esta investigación tomamos las variantes de estilos de amor y ajuste diádico, ya que la mayoría de las parejas que conviven o forman un matrimonio consolidado el factor amor, lo toman como una de las bases de su unión y el ajuste diádico es como un proceso de acomodación, adaptación a una relación sentimental. De ahí es que toma una especial relevancia el estudio de sus factores determinantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre estilos de amor y ajuste diádico en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?

1.2.2. Problemas específicos:

P₁ ¿Cómo se relaciona el estilo de amor pasional con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?

- P₂** ¿Cómo se relaciona el estilo de amor lúdico con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?
- P₃** ¿Cómo se relaciona el estilo de amor amistoso con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?
- P₄** ¿Cómo se relaciona el estilo de amor pragmático con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?
- P₅** ¿Cómo se relaciona el estilo de amor obsesivo con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?
- P₆** ¿Cómo se relaciona el estilo de amor altruista con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre estilos de amor y ajuste diádico en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos:

- O₁** Determinar la relación entre el estilo de amor pasional y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- O₂** Determinar la relación entre el estilo de amor lúdico y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.

- O₃** Determinar la relación entre el estilo de amor amistoso y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- O₄** Determinar la relación entre el estilo de amor pragmático y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- O₅** Determinar la relación entre el estilo de amor obsesivo y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- O₆** Determinar la relación entre el estilo de amor altruista y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.

1.4. Justificación de la investigación

Entre los distintos problemas sociales tales como la drogadicción, el pandillerismo, niños maltratados y el divorcio entre otros, estos son consecuencia ocasionadas por la dinámica familiar (Juárez, p. 6). Tanto Darías (1999) como Parra (2007) consideran a la familia como la unidad social más pequeña, la base principal y fundamental de toda sociedad, el núcleo primario donde los individuos se desarrollan, socializan y educan. Es decir, la familia es la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones principales no pueden ser sustituidas por otras organizaciones, y éstas son la de servir como agente socializador permitiendo, de esta manera, proveer condiciones y experiencias vitales influencia del ajuste diádico sobre el estado de salud familiar (Citado en Jiménez, N. 2015).

Es por ello que esta investigación se centra en la relación de pareja, permitiendo conocer a través de los resultados una visión más amplia sobre el grado de armonía o ajuste de la misma y poder crear en el futuro nuevas formas de intervención que ayude a las parejas a que se sientan satisfechos con su relación y tengan una mayor duración de su matrimonio, lo cual también a su vez se verán beneficiados el núcleo familiar.

1.4.1. Importancia de la investigación

El estudio de la satisfacción marital es importante para el entendimiento de las relaciones humanas, siendo necesario concebir la relación como una serie de pasos entrelazados, que se dan a través del tiempo y la relación que determina y define el nivel de satisfacción que perciben los sujetos involucrados (Castillo y Aristizábal, 2006, p.52)

Einon (1994) menciona que requiere algo más para llevar la descendencia a la madurez que el mero hecho de solo procrear, tanto hombres como mujeres ganan al invertir de manera conjunta en sus hijos, quienes son leales con sus parejas y con su descendencia tienen más posibilidades de asegurar que sus hijos sobrevivan para perdurar sus genes y los hijos que exigen una gran inversión por parte de los padres, tienden a formar pareja y a ser monógamos. (Citado en Myers 2000, p. 194)

Siegel (2006) explica que el matrimonio en el que crece el niño, influye en sus propias relaciones futuras. Las creencias sobre la intimidad “aprendidas” durante la niñez generan temores, posturas defensivas y expectativas que van en contra de esa relación de intimidad, estas “lecciones” de amor son muy poderosas. La relación matrimonial que observa el niño es como una marca a partir de la cual se construirán todas las relaciones de intimidad futuras. (p.p. XV, XVI)

Un claro ejemplo de la realidad, se puede observar en una encuesta realizada por el Instituto de Ciencias para el Matrimonio (FARMILIA, 2012) a 2 mil alumnos de educación secundaria de colegios de Lima Metropolitana, halló que sólo el 47% de los escolares se ven casados en el futuro. Sólo el 45% de los escolares quieren imitar el modelo de relación conyugal de los padres, si se llegan a casar algún día. A lo cual Alvarado menciona que “Estos resultados son preocupantes por las implicancias estratégicas que tiene para el crecimiento y desarrollo económico del país” y añade que los hijos que crecen en familias casadas tienen más probabilidades de éxito en los estudios y trabajo. Según un estudio realizado en Suecia, los niños de familias mono parentales tienen 50% más de probabilidad de caer en estos problemas que hijos de

familia con dos padres. Una pareja casada fomenta el comportamiento financiero prudente, ahorra más y suele acumular más activos.

A demás en otra investigación por el Instituto de Ciencias del Matrimonio (FARMILIA,) a través de las entrevistas realizadas a más de 2,500 parejas, se determinó que las discusiones de pareja son uno de los mayores motivos de disminución de la productividad laboral. Los entrevistados señalaron que este tipo de conflictos son los más difíciles de superar y son los que ocupan sus pensamientos durante las próximas 48 horas evitando así que puedan concentrarse en sus trabajos habituales.

La importancia de esta investigación radica entonces, en que la información obtenida en establecer la relación que tienen las variables de estilos de amor y ajuste diádico, ayudará a determinar la calidad y estabilidad de la relación de pareja. Esto puede ser necesario para elaborar programas preventivos y promover una mejor calidad de vida tanto individual como social incluyendo la participación de la familia.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

En la presente investigación se plantea un diseño acorde a la realidad actual que se vive en el distrito, referente a la gran cantidad de casos registrados de disolución del matrimonio. El tema de investigación principal, cuenta con el suficiente acceso de información primara, clara y concisa de diversas fuentes para el marco teórico, y específicamente sobre la estandarización, de acuerdo con los instrumentos obtenidos, fue de fácil acceso ya que se han realizado investigaciones anteriores utilizando dichas pruebas.

1.5. Limitaciones del estudio

En el transcurso de la elaboración del estudio, se presentaron dificultades en relación a la poca información sobre investigaciones anteriores del tema central tanto

nacionales como internacionales, y al acceso de la aplicación de las pruebas a los participantes, ya que no se dieron en el tiempo establecido, dificultades que requirieron tiempo y paciencia para superarlas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Actitud hacia el amor

Un estudio realizado por Hendrick y Hendrick (1986) en la Universidad de Miami sobre una muestra de 466 estudiantes universitarios, se aplicó la escala de actitudes sobre el amor (LAS) basado en la teoría de Lee (1973) “los colores del amor”, se evidenció la existencia de diferencias significativas en los estilos de amor entre hombres y mujeres. En general los hombres poseen un estilo de amar más lúdico que las mujeres. Por otro lado, las mujeres presentan tendencias significativas hacia los estilos Pragma, Store y Manía. Asimismo, hombres y mujeres no se diferencian en los estilos Eros y Ágape. Con respecto a la edad de los sujetos evaluados no se encontraron diferencias significativas de acuerdo con los estilos de amor. Los patrones de estos resultados son muy similares a los encontrados en estudios previos. (García, M. et. all, (s.f.).

En el “Informe sobre la actitud hacia los estilos amorosos” de Balbás, C. (2002), muestra el resultado final de varias investigaciones sobre el amor, referente a los años 1990, 1992, 1993, 1994 y 1999; para lo cual se realizaron varias mediciones, en series de tiempos distintas, a hombres y mujeres de la zona urbana de Caracas. Se basa en la teoría del amor de Lee (1973-1976) y sus seis estilos amorosos, medidos con la escala Multidimensional de Actitudes amorosas de Hendrick, C. y hendrick, S. (1986) previamente validada por D’ Abreu, Horrillo y Balbás (1990). Los hallazgos obtenidos permiten concluir que, en las muestras estudiadas, coexisten los seis estilos amorosos de Lee siendo la orientación erótica la más homogénea y favorable en la población

estudiada, la disposición con el género sexual, los hombres presentan una actitud más favorable hacia el amor lúdico y agápico, mientras que la inclinación de las mujeres es hacia el pragmático.

Brenlla, Brizzio y Carreras (2004) en la ciudad de Buenos Aires realizaron una investigación sobre las actitudes ante el amor con el objetivo de identificar las actitudes hacia el amor en mujeres jóvenes estudiantes, en la que utilizaron el test propuesto por Hendrick y Hendrick “Escala de actitudes ante el amor”, concluyendo que el amor predominante en mujeres es el Eros presentado en el 71% de ellas, lo que implica la unión entre tener relaciones íntimas con facilidad y sentirse unida a otra persona. (Citado por León, K. y Peña, L. 2015)

Coper y Pinto (2008) en Bolivia realizaron un estudio que lleva por título 2actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg: un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad²; para lo que utilizaron los instrumentos Escala Triangular del Amor de Sternberg y Escala de Actitudes ante el Amor, con el objetivo de realizar correlación entre las actitudes hacia el amor de Lee (1977) y los componentes del amor de Sternberg (1986). Se obtuvieron los siguientes resultados: el 60% de mujeres y varones obtuvo un nivel alto de intimidad en sus relaciones; el 47% de la población estudiada se encuentra en el nivel alto de pasión y el 50% obtuvo un nivel alto en la dimensión de compromiso en una relación. Finalmente, el 54% de los participantes forma parte del tipo de amor Storge y Manía, manifiestos en la teoría de Lee.

En el estudio de “Actitudes Hacia El Amor en Relaciones Románticas de Jóvenes Universitarios” realizado por el Grupo de investigación Familia y Sociedad (2016) en la Universidad de La Sabana, muestra un análisis de identificación de las tipologías del amor más sobresalientes en las relaciones de pareja, a través de la Escala de Actitudes Amorosas (Hendrick y Hendrick), la cual explora los seis tipos de amor propuestos por Lee (1988). El estudio, se realizó con 310 estudiantes de diferentes carreras de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) sede Tunja,

de los cuales 155 fueron mujeres y 155 hombres con una media de edad de 20 años ($m=20$). El 63.5% de la población declaró que el tiempo que llevan de relación con su pareja, es de un año; el 31.6 %, de dos años; el 4.5 %, de tres años; el 0.3%, de cuatro años; y ningún estudiante manifestó llevar más de 5 años. Se trata de una muestra de nivel socioeconómico, principalmente, medio (54%) y bajo (46%). Se evaluaron los estilos de Amor Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape a través de análisis de frecuencias, comparativo entre géneros, correlación de variables, y la prueba de t de medias. Los estilos de amor con los que más se identifican los estudiantes de la UPTC, fueron, Eros, Storge y Ágape. En cuanto al género, las mujeres dieron mayor importancia al estilo de amor Eros y Ágape, mientras que los hombres a Eros y Storge. En conclusión se encontró correlación significativa para los mismos estilos. Las relaciones de pareja de los estudiantes universitarios se caracterizan por la pasión, el compromiso, la amistad y la intimidad emocional.

Pedros, A. (2016) En su trabajo de “Infidelidad, estilos de amor y micromachismos”, pretende determinar la relación que existe entre las diferentes visiones sobre el concepto del amor y su relación con los límites de la infidelidad y las actitudes hacia la violencia de género. Se ha seleccionado una muestra total de 322 participantes, 142 hombres y 180 mujeres, a los que se les ha presentado un cuestionario online compuesto por tres escalas. La primera de ellas, la escala de actitudes hacia el amor de Hendrick y Hendrick (1986), permite diferenciar los distintos estilos de amor descritos por Lee (1973). Seguidamente, la Escala sobre las Actitudes hacia la Infidelidad (Ballester, Domínguez, Gimeno, Pérez y Piquer, manuscrito no publicado) nos proporciona información sobre los límites de la infidelidad en base a una serie de situaciones que los participantes deben catalogar. Por último, la Escala sobre Micromachismos desarrollada por Ferrer, Bosch, Navarro, Ramis, y García (2008) nos ha permitido relacionar algunos aspectos de las escalas anteriores con formas de violencia encubierta en la pareja. Los resultados indican que el estilo de amor más popular entre los participantes ha sido Eros, seguido de Pragma y Storge. Más mujeres que hombres se decantan por el estilo Pragma, mientras que los hombres tienden en mayor medida que las mujeres hacia el estilo Ágape. El amor Ludus se correlaciona positivamente con la práctica de la infidelidad mientras que Eros (amor romántico) mantiene unas correlaciones negativas. Además, las personas con un concepto de amor

Ludus, Pragma y Manía destacan por considerar un mayor número de conductas infidelidad. Por último, el hecho de ser infiel se ha correlacionado positivamente con cuatro de los cinco factores en la escala de micromachismos.

Un estudio realizado por Ottazzi (2009) de “Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables”, compuesta por 71 personas casadas, 83.1% mujeres y 16.9 % hombres entre 37 y 78 años de edad, residentes en la ciudad de Lima. Los individuos se encontraban involucrados en una relación marital de más de 15 años de duración, siendo el mínimo de duración 15 años y el máximo 55 años de matrimonio. Los participantes tenían entre uno y cinco hijos y la edad del último hijo fluctuaba entre los 7 y 53 años. Asimismo, el 71.4 % de la muestra pertenecía a estratos socio económicos altos y medio altos, mientras que el 28.5% de los participantes de estratos socio económicos bajos. Los datos fueron recogidos por medio de un muestreo no probabilístico. Se utilizaron para la evaluación de las variables, la adaptación de la escala de actitudes sobre el amor (LAS) de Hendrick y Hendrick y la adaptación de la escala del modelo de Inversión de Rusbult, Martz y Agnew. Para concluir, la investigación presenta evidencia que confirma un modelo estructural en las relaciones duraderas: el estilo de amor Eros predice el compromiso, siendo la satisfacción mediadora entre ambas. Adicionalmente, el estilo de amor Ágape predice, junto con Eros, la satisfacción y el compromiso. Existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción según la duración del matrimonio, siendo las relaciones con un menor número de años aquellas que evidencian un mayor nivel de satisfacción.

En la ciudad de Trujillo, Gonzales (2011) realizó una investigación denominada “Componentes del amor y satisfacción marital en padres de familia de una I.E. Santa Ana”, el objetivo fue correlacionar ambas variables en padres de familia de dicha Institución ubicado en la ciudad de Trujillo, en el cual se obtuvo el 53.1 % en el componente pasión siendo este el de mayor porcentaje, perteneciente al nivel medio, seguido del componente intimidad y el componente compromiso arrojando un 50.5%, lo que significa que en los padres de familia de la referida institución educativa los tres componentes del amor se encuentran medianamente desarrollados. Además entre el componente pasión y la interacción marital no existe correlación. Asimismo, se

evidencia relación positiva entre el componente compromiso y la interacción marital, así como en el componente intimidad y la interacción marital.

Por otra parte, León, K. y Peña, L. (2015). En la investigación “Tipos de amor en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de pareja, atendidas en un hospital de Lambayeque, 2015”, se desarrolló en pacientes que llegaron a consulta externa voluntariamente o fueron derivadas por los servicios de Ginecología y Obstetricia mediante el área de Servicio Social, que eran víctimas y no víctimas de violencia de pareja, la edad de evaluación oscila entre 18 y 70 años. Se empleó el tamizaje de violencia, el cual descartó o no la existencia de maltrato recibido de la pareja, luego, se utilizó la Escala Triangular del Amor, con la finalidad de conocer los tipos de amor en mujeres de ambas poblaciones, Se buscó determinar si existen diferencias en los tipos de amor en la referida población y para la obtención de los resultados se utilizó la Escala Triangular del Amor de Sternberg, obteniendo diferencias significativas en el tipo de amor consumado en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de pareja, en las mujeres no víctimas de violencia de pareja de 20 a 30 años predomina el tipo de Amor Consumado. En el rango de edad de 31 a 35 años se observa con mayor frecuencia el tipo de Amor Compañero. En las mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 25 años y de 31 a 35 años existe mayor porcentaje en el tipo de Amor Romántico, el rango de edad de 26 a 30 años se presenta con mayor porcentaje los tipos de Amor Fatuo y Simpatía. Existen diferencias significativas en el componente Intimidad, Pasión y Compromiso en el rango de edad de 20 a 25 años en mujeres víctimas y en el mismo rango de edad, en los componentes Intimidad y Pasión en las mujeres no víctimas de violencia de pareja.

2.1.2. Ajuste diádico

En el estudio “Satisfacción Marital, Afrontamiento al Estrés y Personalidad” realizado por Rojas (2007), tuvo como muestra a 100 personas de ambos sexos equitativamente, de estado civil casados por un periodo comprendido entre los 8 y 30 años de matrimonio, con una edad entre los 30 y 58 años, residentes del estado de Puebla, México, los instrumentos que se utilizaron para esta investigación fue la escala

de estrategias de afrontamiento de Toulousaine, validada por López-Vazquez y Marván en el 2003 y la escala de Ajuste diádico creada por Graham. B. Spanier en 1976, con la finalidad de medir la cantidad del matrimonio o de diadas similares, es decir el grado de armonía global de una pareja. Se pudo encontrar que existe una relación significativa entre Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso) y el Afrontamiento Activo al Estrés lo cual influye en la salud de la pareja y en su propio estrés relacionado a condiciones médicas, así como al divorcio y la disfunción marital. También indica que el afrontamiento al estrés es un punto importante a tomar en cuenta para la prevención del deterioro marital y para la terapia de pareja.

Santos-Iglesias, et al. (2009), realizaron un estudio instrumental con el objetivo de analizar algunas propiedades psicométricas de la versión española de la EAD y desarrollar una versión abreviada de la misma con una muestra de 710 participantes españoles y encontraron que el principal problema relacionado con la EAD tiene que ver con su estructura factorial. Por esta razón desarrollaron una versión abreviada de la escala, la cual está constituida por 13 ítems que se agrupan en 3 factores que explicaban el 55, 4% de la varianza. Esta versión de la escala cuenta con tres subescalas: Consenso, Satisfacción y Cohesión. Debido a que el número de opciones de respuesta varía entre los distintos ítems, para la realización los análisis estadísticos, cada escala debe ser convertida a una métrica común mediante su transformación en puntuaciones típicas z. Respecto a la confiabilidad de esta versión reducida, en el estudio original se reportó una consistencia interna de .83 para la escala total, y de .73, .70 y .63 para las subescalas de Consenso, Satisfacción y Cohesión.

Zicavo, N. y Vera, C., (2011), en la investigación “Incidencia del Ajuste Diádico y Sentido del Humor en la Satisfacción Marital” donde el objetivo fue estudiar la incidencia del sentido del humor y el ajuste diádico en la satisfacción marital de parejas casadas en una muestra de 170 personas de la ciudad de Concepción, Chile. Dicho estudio se implementó a través de las escalas de Satisfacción Marital, Ajuste Diádico y Escala Multidimensional del Sentido del Humor. Y observamos que tanto el sentido del humor, como el ajuste diádico, permiten construir sistemas maritales satisfactorios que fortalecen la dinámica conyugal de las parejas estudiadas, concluyendo que el ajuste

diádico incide positivamente en la satisfacción marital de las parejas casadas de la comuna de Concepción, Chile, especialmente en las dimensiones vinculadas a la cohesión, satisfacción y consenso en la pareja y que además es altamente explicativa de la variable dependiente, en mayor medida que el sentido del humor que presenta un impacto en la variabilidad de la satisfacción marital, a través de los aspectos de interacción conyugal.

En la tesis doctoral de la “Influencia Del Ajuste Diádico Sobre el Estado De Salud Familiar. Percepción de las parejas de familias nucleares de Sevilla” realizada por Jiménez (2015), se ha determinado la influencia del ajuste diádico en el estado de salud familiar sobre una muestra de 369 familias nucleares de la provincia de Sevilla, a través de un diseño observacional, correlacional, analítico, de corte transversal. Para ello, las familias respondieron a la Escala de Autopercepción del Estado de Salud Familiar, a la Versión breve de la escala de Ajuste Diádico, a la escala de Reajuste Social y al cuestionario de Apoyo Social Percibido. Según los modelos analizados, el ajuste diádico está influenciado por el nivel de estudios, el tiempo de convivencia, el número de miembros de la unidad familiar, la existencia de hijos, la etapa del ciclo vital, la transición y el apoyo social. La salud familiar viene determinada por el ajuste diádico, el sexo, nivel de estudios, tipo de población, apoyo social percibido y acontecimientos vitales estresantes. Ambos modelos son parsimoniosos, cumplen con los criterios pertinentes y permiten confirmar la hipótesis de estudio.

En la investigación “Ajuste y Satisfacción en Parejas que Trabajan” de Mayorga, E. y Ñiquen, M. publicado en la revista de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Federico Villarreal en el 2010, investigaron los factores de la satisfacción en la pareja que predicen el ajuste diádico en las parejas que trabajan, en 100 personas adultas, de 25 a 60 años, alumnos del quinto año y familiares que tenían pareja de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal y Facultad de Educación de la Universidad Marcelino Champagnat. En las que ambos miembros de la pareja trabajan a tiempo completo. El diseño fue correlacional y se aplicaron: la Escala de satisfacción y el Dyadic Adjustment Scale. Se estableció la validez y confiabilidad de los instrumentos, obteniéndose los Baremos para la muestra, aplicándose el

procedimiento estadístico. En cuanto a los resultados, se encontró que los factores de satisfacción que predicen el ajuste diádico de las parejas que trabajan son: en primer lugar, la satisfacción afectiva que explica el 18% de la variabilidad del ajuste diádico y en segundo lugar el factor intelectual que en conjunto con la satisfacción afectiva explican el 23% de la variabilidad del ajuste diádico. En el género masculino la satisfacción afectiva explica el 41% de la variabilidad del ajuste diádico. Mientras que en el género femenino el factor más importante es el factor intelectual que explica el 20% de la variabilidad del ajuste diádico en las parejas que trabajan.

En la investigación realizada por Conde (2015) en su tesis “Claridad del Autoconcepto, Inclusión del otro en el Self y Ajuste Diádico en adultos de Lima Metropolitana”, con participantes 84 adultos (50 mujeres y 34 hombres) de Lima Metropolitana, que tenían entre 25 y 55 años de edad ($M= 41$, $DE= 8.92$) y una relación de pareja de 15 años en promedio ($Min= 2.6$; $Max. = 34.5$; $DE= 8.5$). Se halló que la confiabilidad de la escala total fue de .83, mientras que la confiabilidad alcanzada por las subescalas de Consenso, Satisfacción y Cohesión fue de .78, .71 y .67. Respecto a las correlaciones ítem-total, éstas van desde .34 hasta .71. Para la validez de constructo se realizó un análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Oblimin. Se encontró que la prueba tendría una estructura factorial similar a la original, con tres factores que explican el 55% de la varianza. La inclusión del otro en el self correlacionó directa y moderadamente con las tres subescalas del ajuste diádico. Lo cual indicaría que mayores niveles de inclusión del otro en el self estarían asociados a mayores niveles de satisfacción con la relación, mayor involucramiento actividades conjuntas y mayor acuerdo respecto a aspectos importantes de la relación.

Vega, K., (2016) en su investigación “Ajuste diádico y dependencia emocional en Cónyuges de matrimonios jóvenes en Trujillo” se tuvo como objetito establecer la relación entre el Ajuste Diádico y la Dependencia Emocional en cónyuges de la ciudad de Trujillo. La muestra obtenida fue de 160 cónyuges de matrimonios jóvenes de Trujillo. Para la investigación se les aplicó la Escala de Ajuste Diádico (DAS) para medir el nivel de Ajuste Diádico y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), para medir el nivel de Dependencia Emocional en la muestra. Usando la prueba de

correlación de Pearson y Spearman, los resultados indicaron que existe una correlación inversa significativa a un nivel de significancia de $-0,069$ entre el Ajuste Diádico y la Dependencia Emocional. Se obtuvieron niveles bajos para las dimensiones Satisfacción, Cohesión y Expresión de afecto. También para los factores de Ansiedad ante la separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Expresión límite y Búsqueda de atención se obtuvieron niveles medios. A su vez se obtuvo correlaciones inversas no significativas con las dimensiones de consenso, satisfacción y cohesión. Es así que los resultados revelan que, a menor grado de Dependencia Emocional dentro de la relación de pareja, ésta tendrá como resultado un mayor nivel de Ajuste Diádico.

2.1.3. Relación entre Estilos de Amor y Ajuste Diádico

Lucariello, E., Fajardo M. (2010), en el estudio “El apego en la satisfacción marital” pretende investigar el apego adulto y los estilos de amor con relación a la satisfacción en pareja. El estudio ha sido realizado con parejas de nacionalidad española, portuguesa y brasileña. El objetivo es conocer cómo correlacionan las variables: dimensiones del apego, tipos de amor y satisfacción en la pareja, se pretendió averiguar qué combinación de estilos configuran mayor éxito en la satisfacción. Para medir estas variables, se ha utilizado una adaptación de las escalas tanto en español como en portugués. Para las dimensiones del apego fue utilizada la escala Experiencias en Relaciones Cercanas, ECR (Brennan, K. A., Clark, C. L. y Shaver, P. R., 1998). Para medir los tipos de amor se utilizó la Escala del Amor, LAS (Hendrick y Hendrick, 1986). Y para averiguar la satisfacción de la pareja, ha sido utilizado la Escala de Ajuste Diádico, DAS (Spanier, 1976). En los resultados obtenidos, la satisfacción de la pareja está entre la mayor puntuación en Ansiedad y menor puntuación en Evitación – Apego Preocupado. Se puede decir que el objetivo ha sido alcanzado, mostrando que la pareja que tiene un amor estilo Ágape o Eros, dentro de la dimensión de apego Ansioso correlaciona positivamente con la satisfacción en la pareja. Considerase en este estudio que cuando una persona ama, el estilo de apego puede cambiar, teniendo el modelo del otro como más positivo que el propio self, y así es capaz de preocuparse por el otro y hacer todo por la felicidad también de la pareja. El amor ludus (1,67%) y mania (4,28%) aparece en un porcentaje muy bajo en nuestra muestra, no se ha encontrado diferencias

entre las parejas de Brasil, Portugal y España, por lo que no ha habido correlación significativa entre estos países.

En la investigación de “Amor, Satisfacción En La Pareja Y Resolución De Conflictos En Adultos Jóvenes” de García, F., Fuentes, R. y Sánchez, A. (2015) consistió en determinar la relación existente entre la actitud hacia el amor, los componentes del amor, la resolución de conflictos y la satisfacción en la pareja en adultos jóvenes, casados y convivientes, de la provincia de Concepción, Chile. Participaron 160 sujetos heterosexuales, 97 mujeres y 63 hombres, de edades entre 23 y 40 años, quienes mantenían una relación mayor a un año. Se emplearon la Escala de Ajuste Marital de Locke-Wallace, la Escala Triangular del Amor de Sternberg, la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick, el Inventario de Estilos de Resolución de Conflicto de Kurdek y un cuestionario socio-demográfico. Se observó que el componente de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos, presentan las correlaciones más altas con la satisfacción. Por otro lado, el único predictor positivo de satisfacción es la intimidad, en cambio, la retirada como método de enfrentar conflictos y la actitud ludus eran predictores negativos. Este estudio permite ampliar los conocimientos en las dinámicas de relaciones de pareja en la adultez temprana y brindar nuevas herramientas para la psicoterapia de pareja.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Actitud hacia el Amor:

Desde la antigüedad, incluso, antes de Cristo, se realizaban algunas apreciaciones sobre la existencia de diosas del amor, leyendas y mitos que describían historias mágicas sobre este sentimiento. Erich Fromm (1959).

En la Grecia antigua Platón, describió el amor como una tendencia a completarse con el otro, el ser humano estaría incompleto y en la unión con el otro alcanzaría su completud. . (Espina, A, p. 53)

Desde el punto de la Sociología, se asevera que el amor, a pesar de ser un fenómeno totalmente neuronal y biológico del ser humano, también es un fenómeno social; pues, es la misma sociedad la que determina en algún momento el amor como sentimiento, ritual y comunicación (Grupo de investigación Familia y Sociedad, 2016).

Hellen Fisher (2004), entre los planteamientos sociobiológicos, explica que el amor y sus manifestaciones (deseo sexual, romance y apego hacia la pareja) son fenómenos universales, independientes de la edad, el sexo o la raza. Concretamente, la autora alude a tres circuitos cerebrales: el impulso sexual que tiene la función de elegir a la mejor pareja disponible, el amor romántico que tiene función de focalizar la atención y emociones en esa pareja, y, por último, el apego o cariño, que tiene la función de establecer lazos para criar a los hijos. Esta situación se mantiene durante el periodo de procreación y crianza, que duraría según la autora aproximadamente cuatro años. Esta interrelación de los tres sistemas cerebrales sería tan antigua como la evolución del hombre como especie y asegura la perpetuación de la misma.

Otros investigadores han señalado que los rasgos de personalidad tienen gran relevancia al momento de estudiar y predecir los estilos de amor que una persona muestra hacia su pareja (Zuckerman, 2007). Los estudios apuntan a que los rasgos de extraversión y de neuroticismo son relevantes al momento de analizar correlatos entre estilos de personalidad y estilos de relacionarse sentimentalmente con otras personas (Prager, Shirvani, García & Coles, 2013) (Citado en Padilla V. y Martínez, A., s.f.).

Por otro lado García, Garrido y Rodríguez (1993) dentro de las teorías psicoanalíticas, afirman que en general consideran que el sentimiento de amor entre dos personas no es sino la transferencia en un objeto nuevo de emociones sentidas sobre todo en la infancia. En otras palabras: la relación de pareja como el lugar donde reeditar a tiempo real y de forma inconsciente los afectos y las vivencias interpersonales que marcaron nuestra niñez.

En cuanto al aspecto conductual, el amor se preocupa por las necesidades de la otra persona a través de la expresión de aspecto físico y de cuidados para con él. El amor es un compromiso incondicional y protector entre dos partes que contribuyen mutuamente a su bienestar y desarrollo (Sternberg, 1996), por lo que también puede ser considerado como cualquier tipo de comportamiento que acerca a las personas física, emocional, social y espiritualmente (Díaz-Guerrero, 1994 citado en Benavides et. all, 2011).

Desde el punto de vista cognitivo, de acuerdo con a Aguilera (2007), el amor es la admiración o la valoración de bondad que implica para sí mismo experimentarlo. Para Valladares (1990) es la unión fundamental de la organización cognoscitiva, constituida de elementos afectivos que crean unos códigos subjetivos de reacción, la cual es reflejada a través de la cultura subjetiva de una persona. De acuerdo con Rivera y Díaz-Loving (2005), el amor está permeado también por la cultura objetiva del propio hábitat. (Citado en Benavides et. all, 2011).

Según la teoría en la que nos posicionemos nos encontraremos con diferentes enfoques sobre el amor. A principios del siglo XX, Scheler (1996) reflexiona sobre la fenomenología de los afectos como parte esencial para explicar la naturaleza humana y le otorga gran importancia a los sentimientos de simpatía y amor, a la hora de establecer relaciones con los demás. Explica la simpatía como el fundamento de toda relación interpersonal, que facilita una comprensión genuina de las personas y crea una comunidad de sentimientos. Sin embargo, el amor da un paso más, supera esos límites y tiene la capacidad de establecer una relación profunda valorando la autonomía y diversidad del otro. Esto explicaría que mientras elegimos a los amigos por afinidad y las compensaciones gratificantes que esa relación nos aporta, el amor tiene un elemento añadido de irracionalidad que supone la continuidad del vínculo a pesar de que la relación no sea gratificante (Scheler 1996; Adrián 2007).

Un factor importante a la hora de elegir pareja son las cualidades personales. Dichas cualidades personales están influenciadas por los aspectos culturales y en cada

sociedad se valorarán determinadas características elevándolas a la categoría de cualidades. En nuestra cultura son bastante comunes las siguientes a la hora de elegir pareja:

- Atracción física: se resalta más en la mujer, aunque con los cambios producidos hacia la igualdad de ambos sexos se ha diluido algo esta diferencia, que todavía es excesiva pues colca a la mujer en el lugar de un objeto bello que adquirir, mientras que en el hombre se valora la inteligencia, la fuerza y la capacidad de trabajo.
- Compañerismo, amistad, apoyo mutuo, tolerancia, etc., favorecen el ser elegido/a.
- Comunicación: implica expresar propias opiniones, deseos y la escucha empática lo cual permite satisfacer al otro, negociar las diferencias y resolver los conflictos.
- Ajuste sexual: la búsqueda de una persona que satisfaga las necesidades sexuales es otro factor importante en la elección de pareja. (Espina, A, p. 41)

Según Erick Fromm, como muchos otros autores, describen dos tipos de amor: “el verdadero amor” o "amor maduro", que caracteriza-se por el cuidado, la responsabilidad, el respeto, conocimiento y preservación de la integridad e individualidad; y el "falso amor", basado en sumisión, pasividad, con actitudes neuróticas. El “falso amor” caracteriza-se por una unión simbiótica, en que el individuo huye de sentimientos de aislamiento y separación, buscando tornar-se parte de una otra persona. Esa sumisión indica dependencia y falta de integridad (Fromm, 1956).

Según Sangrador (1993), puede haber tres modos de entender el amor: el amor puede entenderse cómo actitud (positiva o atracción hacia otra persona, que incluye una predisposición a pensar, sentir y comportarse de un cierto modo hacia esa persona), como una emoción (sentimiento o pasión que incluye, además, ciertas reacciones fisiológicas) o cómo una conducta (cuidar de la otra persona, estar con ella, atender sus necesidades). Esta diferenciación (y particularmente la concepción del amor como

actitud o como emoción) entroncaría con la diferenciación entre Eros o amor pasional y Ágape o amor altruista, propuesta por Lee (1973, 1976).

Una idea expresada por Yela (2000), cree que el enamoramiento en nuestra cultura actual, se produce fundamentalmente por la combinación de tres factores: una atracción física, que se acrecienta con una atracción personal, y se dispara cuando existe un conocimiento o una sospecha fundada de que existe reciprocidad de atracción.

Para cada individuo existe un significado diferente del amor, y con ello una manera distinta de manifestarlo. En el estudio del amor de la pareja, será Lee el primero en intentar validar empíricamente su propuesta. Lee distinguió una tipología que se compone de tres estilos de amor básicos: Eros, Ludus y Storge. La combinación, en diferentes grados, de estos estilos primarios nos daría otros tres estilos secundarios independientes de los primeros: Manía, Pragma y Ágape. (Espina, A, p. 56)

Estilos primarios:

- Eros: Se inicia con una profunda atracción física que desencadena gran pasión.
- Storge: Está basado en la amistad, el afecto y el compromiso.
- Ludus: En él se apuesta por el pluralismo y la libertad, no aceptando la idea de dedicarse a una persona toda la vida.

Estilos secundarios:

- Manía: Es una combinación de eros y lúdus, e implica el deseo de una relación intensa y excitante, enamorándose fácilmente y manipulando la relación para no sentir que da más de lo que recibe. Es un amor posesivo siendo frecuentes los celos.
- Pragma: Es un amor homónimo en el que se busca la compatibilidad. Se forma con la combinación de lúdus (manipulación y control) y Storge (la relación es de afecto y compromiso).
- Ágape: Es un amor altruista y se compone de eros y storge.

Estos estilos de amar pueden cambiar con el paso del tiempo o con el tipo de relación establecida. Según Helen Fischer, y otros autores, el amor en humanos implica otros sistemas cerebrales que deben dar cuenta de los otros componentes del amor que, en la teoría triangular de Robert Sternberg, son por una parte la intimidad y por otra el compromiso y que, junto con la pasión, constituyen los tres pilares que sustentan el amor humano, que combinados darían lugar a diferentes tipos de amor (Sternberg, R.J. 1989). Dichos componentes son:

- Intimidad: Incluye los sentimientos que promueven la proximidad, vinculación y conexión; como son la comprensión, apoyo, interés, valoración, comunicación íntima, etc.
- Pasión.: En ella se incluye el deseo sexual, la atracción física, el deseo de dominio y sumisión y de afiliación.
- Decisión/compromiso: En primer lugar, está la decisión de que se ama al otro y en segundo el compromiso de mantener ese amor.

Estos componentes dan lugar a siete tipos de amor:

- Cariño y/o afecto: Solo se da la intimidad y caracteriza la amistad, no hay pasión ni compromiso.
- Encaprichamiento: Solo pasión.
- Amor vacío: Solo decisión/compromiso. Se da en las relaciones de compromiso o al final de las relaciones duraderas.
- Amor romántico: En él se combinan la pasión y la intimidad.
- Amor de compañero. Incluye intimidad y compromiso. Se da en relaciones de larga duración en los que la pasión no existe.
- Amor fatuo: Se compone de pasión y compromiso, es fatuo porque el compromiso es poco profundo, al no soportar la intimidad.
- Amor completo: Incluye los tres componentes: Intimidad, pasión y compromiso.

A partir de la tipología propuesta por Lee han sido varios los intentos de cuantificar los diferentes modos del amor. Sin embargo, en la descripción de (Ubillós et

al., 2001) Hendrick y Hendrick en 1986 diseñaron la escala de “Actitudes sobre el amor” donde las características de estos estilos de amor serían las siguientes:

- Eros o el amor pasional se caracteriza por una pasión irresistible, con sentimientos intensos, fuerte atracción física y actividad sexual. El amante Eros valora mucho el amor, pero no está obsesionado por él, ni presiona a su pareja a la intensidad, sino que más bien permite que las cosas se desarrollen mutuamente. La característica de este tipo es la auto-confianza y la alta autoestima.
- Ludus o el amor lúdico, con poca implicación emocional y sin expectativas futuras. Este estilo de amar no tiene un estilo físico preferido, sino que más bien le gusta todo tipo de compañero. Aun cuando mucha gente ve este amor como moralmente negativo, Ludus no intenta herir a otras personas, generalmente pone muy claras las reglas del juego antes de comenzar la relación.
- Storge o amor amistoso, se caracteriza por un compromiso durable que se desarrolla lenta y prudentemente, y que se basa en la intimidad, la amistad y el cariño. La similitud en términos de valores y actitudes es mucho más importante para Storge que la apariencia física o la satisfacción sexual porque la orientación de este amor es más la de buscar un compromiso a largo plazo que un apasionamiento a corto plazo.
- Pragma se refiere al amor pragmático, amor basado en la búsqueda racional de la pareja ideal. El amante pragmático toma en consideración la edad, el grado de instrucción, el status social, la religión o la facultad de ser un buen padre o una buena madre. A diferencia de Storge, en el que puede crecer un amor sin preocuparse particularmente por las proyecciones a futuro de la pareja o por el bagaje familiar de aquella, el amante pragmático probablemente establecerá condiciones antes de desarrollar una relación.
- Manía es el amor obsesivo, con una fuerte dependencia de la pareja, celos intensos, posesividad, desconfianza y ambivalencia. Este amante trata de

forzar a la pareja al compromiso sin poder esperar que éste evolucione naturalmente.

- Ágape o el amor altruista, de renuncia absoluta y entrega totalmente desinteresada. Es un amor más bien idealista en el que la sexualidad y la sensualidad no son relevantes.

2.2.2. Ajuste Diádico:

Levinger (1966) señala que la relación se mantiene porque existe una atracción o una imposibilidad de dejarla, que en la comparación con otras alternativas resulta más ventajosa, si no es así la relación se rompe. Este autor plantea tres niveles de relación:

1. Nivel de consistencia: En este nivel un sujeto se siente atraído por otro en base a la homogamia (raza, edad religión, clase social, educación), la proximidad espacial y el interés por otras personas. Esta atracción le lleva a acercarse para interactuar y recabar información sobre aspectos atribuidos a esa persona; si se confirman sigue la relación y si no, se aleja.
2. Nivel de contacto superficial: Basad en convencionalismos sociales y en él se evalúa el nivel de satisfacción comparado con relaciones semejantes (teoría del intercambio), la similitud percibida y la colaboración supuesta determinarían la afiliación. En este nivel influyen el tiempo y la oportunidad de contacto social e intercambio, la atracción visible de uno y la percepción de reciprocidad probable o cooperación en el otro.
3. Nivel de reciprocidad. Los dos comparten responsabilidad, se brindan conocimiento mutuo y formalizan de alguna manera su relación manteniéndola y tendiendo a aumentar la autoestima y satisfacción por la relación previa, la relación se hace más profunda, se comunican sobre la misma, y existe una acomodación y formación de normas compatibilizándose las actitudes, valores y necesidades. (Citado por Espina, A.)

Según el modelo de Bradbury (1995), hay tres grandes variables asociadas con los problemas de las relaciones: el proceso adaptativo dentro del sistema de pareja, la resistencia del individuo a las vulnerabilidades de la pareja, y los eventos estresantes que chocan con el sistema de la pareja. Los procesos adaptativos se refieren a los procesos conductuales, cognitivos y afectivos que ocurren durante la interacción de la pareja. La vulnerabilidad se refiere relativamente a la estabilidad en los factores históricos, personales y experienciales que produce cada pareja dentro de la relación y los eventos estresantes se refieren a las transiciones de desarrollo y a las circunstancias agudas y crónicas en las que chocan ellos, ya sea dentro de la relación de pareja o a nivel individual (Bradbury, 1995).

El ajuste de pareja ha sido definido por distintos autores como un proceso que depende de algunos factores importantes para el funcionamiento de la pareja (Santos, Vallejo, y Sierra, 2009) citando a (Spanier, 1976). Spanier (1976) definió el ajuste diádico como “un proceso cuyo resultado se determina por el grado de diferencias problemáticas de la pareja, las tensiones interpersonales y la ansiedad personal, la satisfacción, la cohesión y el consenso sobre asuntos de importancia para el funcionamiento diádico” (pp. 17).

En su planteamiento original Spanier (1976), propuso que el resultado del proceso, es decir el buen o mal ajuste de la pareja, dependerá de cinco componentes principales: la cantidad de diferencias problemáticas entre los miembros de la pareja, el grado de tensiones interpersonales, el nivel de satisfacción, el grado de cohesión entre sus miembros y el nivel de consenso en temas de importancia para el funcionamiento de la pareja. Posteriormente, al evaluar empíricamente el constructo estos componentes fueron resumidos en cuatro dimensiones:

- a) Satisfacción, entendida como la congruencia entre las expectativas sobre la relación y la realidad.
- b) Cohesión, referido al grado en que las parejas se involucran en actividades conjuntas.
- c) Consenso, entendido como el acuerdo entre los miembros en la toma de

decisiones sobre asuntos importantes del funcionamiento de la diada.

- d) Expresión de afecto, referida al acuerdo respecto a las manifestaciones de afecto.

Diversos autores sostienen que, al incluir aspectos como la cohesión o el consenso entre sus miembros, el ajuste diádico constituye un aspecto de la calidad de la relación referido principalmente a la manera en que la pareja resuelve conflictos al interior de la relación y la capacidad de llegar a acuerdos. Así, dentro del estudio de las relaciones de pareja, este constructo presenta una ventaja respecto a otros como la satisfacción marital o el compromiso. Como cita Villanueva (2009), existen correlaciones significativas entre ajuste marital y salud mental (Wring y Patton, 1984), también respecto a la salud física (Chrowanec y Binik, 1989), a la longevidad (Berkman y Syme, 1979) y al funcionamiento familiar (por ejemplo, David, Steele, Forehand y Armistead, 1996), al brindar una apreciación de las dinámicas entre sus miembros y por ende de su funcionamiento. (Citado por Dominguez, E., Giner, F., Jenaro, C., 2012)

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Actitud:

Una definición clásica de actitud es la establecida por Allport, que la consideraba ‘un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones’ (Allport, 1935, citado por Páez, D. y Ubillos, S. 2004). Desde la introducción por SPENCER, en el ámbito de la Psicología, del término "actitud" para designar unos supuestos patrones disposicionales que influían en la percepción de las situaciones, todas las ciencias relacionadas con el comportamiento humano. (Sabater, J. 1989).

2.3.2. Amor:

Son muchas las aproximaciones que se realizaron al estudio del amor Sin poder converger en un criterio único o en una única definición. (Brenlla, Brizzio y Carreras, 2004)

La Real Academia Española la propone varias aceptaciones para la palabra amor, entre ellas se destacan los principales: 1. m. Sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser, 2. m. Sentimiento hacia otra persona que naturalmente nos atrae y que, procurando reciprocidad en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir, comunicarnos y crear.

De acuerdo con Lee (1977), al amor se le debe referir como manifestación de diferentes ideologías, ya que éstas no solo recaen en una dimensión del amor, sino que engloban tanto aspectos emocionales, fisiológicos, cognitivo como conductual.

Para Sternberg (1989), el amor es una de las más intensas y deseables emociones humanas. Las personas pueden mentir, engañar y aún matar en su nombre y desear la muerte cuando lo pierden. De acuerdo a ese autor, el amor puede abrumar a cualquiera, a cualquier edad (Citado en Cooper, V., Bismarck, P., 2008).

2.3.3. Actitud hacia el amor

Se define como un constructo que se expresa por medio de un patrón conductual de manera constante en la manera de aproximarse y mantener una relación íntima, indican Ojeda y Díaz-Loving (2010, p. 551). Así mismo son las diferentes variables, más que como una tipología, es cada una de las formas de amar, los individuos pueden obtener un perfil similar a los seis tipos diferentes. (Brenlla, Brizzio y Carreras, 2004)

2.3.4. Relación de pareja:

Es un vínculo sentimental de tipo romántico que une a dos personas para compartir una determinada unión; la cual implica afinidad en proyectos de vida conjuntos a futuro. Esta unión es el resultado de un período de asentamiento en el cual los sujetos que se implican determinan una forma característica de enlace. Dentro de lo que se entiende por relación de pareja aparecen el noviazgo, la convivencia y el matrimonio.

2.3.5. Diada:

La diada es el término registrado por el sociólogo alemán Georg Simmel (1858-1918), en su investigación sobre la dinámica de los grupos sociales pequeños, para referirse a los grupos sociales compuestos por dos personas. Los matrimonios, las relaciones de pareja o las amistades íntimas son grupos de este tipo. En el Gran Diccionario de la Lengua Española. (2016) s. f. Psicología, pareja de dos cosas o seres estrechamente vinculados entre sí. En Filosofía, unión de dos principios que se complementan recíprocamente.

2.3.6. Ajuste Diádico:

La formación de las relaciones de pareja ha dado origen a esta serie de mecanismos adaptativos como producto de los retos a los que se enfrenta la pareja y la manera particular en que cada miembro llega a resolverlos. Estos problemas adaptativos varían a lo largo del tiempo y su constante resolución exitosa es la que produce estados de satisfacción y felicidad (Calderón, 2003).

El ajuste diádico es un proceso cuyo resultado depende de diversos factores, tales como las diferencias problemáticas en la pareja, las tensiones interpersonales, la satisfacción y cohesión diádica, y el consenso en aspectos importantes para el funcionamiento de la pareja (Spanier, 1976 citado en Santos Iglesias, et al., 2009)

2.3.7. Satisfacción Marital:

La satisfacción marital es el producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio o convivencia (Locke y Wallace, 1959 citado en García, F., Fuentes, R. y Sánchez, A. 2015).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general:

Los estilos de amor tendrían relación con el ajuste diádico en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017

3.1.2. Hipótesis específicas:

- H₁** Existe relación significativa entre el estilo de amor pasional con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- H₂** Existe relación significativa entre el estilo de amor lúdico con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- H₃** Existe relación significativa entre el estilo de amor amistoso con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- H₄** Existe relación significativa entre el estilo de amor pragmático con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.
- H₅** Existe relación significativa entre el estilo de amor obsesivo con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.

H₆ Existe relación significativa entre el estilo de amor altruista con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.

3.2. Variables

3.2.1. Estilos de amor:

La adaptación de la escala de actitudes sobre el amor (Hendrick y Hendrick, 1986): La escala de actitudes sobre el amor (LAS) se basa en la teoría de Lee (1973) “los colores del amor”, la cual propone una tipología de 6 estilos diferentes de amar, y se le pide al participante contestar la escala de 42 ítems pensando en su pareja actual. A través de un análisis factorial, los autores verificaron la existencia de 6 factores en la prueba, correspondientes a los 6 tipos de amor, mostrando una independencia adecuada entre estos.

3.2.2. Ajuste diádico:

El ajuste diádico fue medido a través de la versión breve de la Escala de Ajuste Diádico (EAD-13) de Santos-Iglesias, Vallejo-Medina y Sierra (2009). La prueba original fue creada por Spanier (1976). Esta prueba consta de cuatro subescalas referidas al Consenso diádico, Satisfacción Diádica, Cohesión diádica, y Expresión Afectiva las cuales, según el autor, pueden ser utilizadas por separado sin afectar su validez y confiabilidad.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

El diseño de la investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, en el que intervienen las variables ajuste diádico y estilos de amor.

Se tomó como población a las parejas pertenecientes al grupo de Catequesis Familiar de una parroquia ubicada en el distrito de San Martín de Porres, de la cual, para obtener la muestra fue de tipo no probabilístico, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010),

Se seleccionó a los participantes que cumplieran con los siguientes requisitos:

a) personas que tengan mayoría de edad, b) parejas casadas o convivientes, c) que pertenezcan al grupo de Catequesis Familiar y d) que vivan en el distrito de San Martín de Porres. Para este estudio, participaron 56 personas, siendo 18 de género masculino y 38 de género femenino, las edades oscilan entre los 26 y 65 años de estado civil casados 29 y convivientes 27 con un nivel socio económico 9% bajo y 91% medio.

4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.2.1. Consentimiento informado:

Se redactó un documento dirigido a los participantes, en la que se explicaba en qué consistía el estudio y la necesidad de recabar información, con el fin de solicitar su colaboración. Una vez aprobada su participación, firmaron el documento para proceder con la aplicación de las pruebas. (Ver Apéndice A).

4.2.2. Escala de Actitudes hacia el Amor:

Su nombre original Love Atitudet Scale (LAS), es un cuestionario elaborado por Hendrick, C. y Hendrick, S. en el año 1986, consta de 42 ítems diseñado para medir las actitudes hacia el amor. El cuestionario combina actitudes hacia su pareja actual / reciente / hipotética, con actitudes sobre el amor en general. La escala se divide en 6 sub escalas (7 ítems cada una) que representan un estilo de amor diferente: Eros (amor apasionado) (1 - 7), Ludus (juego de amor) (8 - 14), Storge (el amor de la amistad) (15 - 21), Pragma (amor práctico) (22 - 28), Manía (amor posesivo, dependiente) y Ágape (amor altruista) (36 - 42). Cada ítem presenta una puntuación de 1 a 5. Depende a la puntuación obtenida por suma simple de cada uno de los ítems, se obtendrá la clasificación sobre el amor, en los seis de los estilos de amor descritos. (Ubillos et al., 2001) (Ver Apéndice B).

La pareja resuelve el cuestionario de manera individual, cada uno tendrá que responder 42 ítems de escala tipo likert, donde se asignó 1 a la puntuación más “negativa” (p.e., “totalmente en desacuerdo”), y 5 a la puntuación más positiva (p.e., “totalmente de acuerdo”), a excepción de la respuesta dada a la pregunta n° 9, debe invertir el valor de la respuesta, es decir ,el valor 5 se convertirá en el valor 1, hasta el 1 en 5. Al término, se sumarán las puntuaciones obtenidas de los 42 ítems, Debe realizar el sumatorio de los siguientes ítems: Los 7 primeros para la descripción de Eros, del 8 al 14 para el tipo de amor Ludus, del 15 al 21 para Storge, la visión Pragmática se operacionaliza con los ítems que van del 22 al 28, Manía vendría dada por las actitudes

que van de la 29 a la 35 y, finalmente, Ágape estaría definido por los ítems que van del 36 al 42.

La interpretación se hace comparando las puntuaciones máximas en cada dimensión obtenida por el sujeto. La puntuación máxima por cada sub escala es de 35 y siendo la mínima 7, Cuanto más se acerque el sujeto a la puntuación máxima, se podrá obtener la puntuación en cada tipo de amor.

Ottazzi (2009) de “Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables”, compuesta por 71 personas casadas, 83.1% mujeres y 16.9 % hombres entre 37 y 78 años de edad, residentes en la ciudad de Lima. Se utilizó para la evaluación de las variables, la adaptación de la escala de actitudes sobre el amor (LAS) de Hendrick y Hendrick. Se encontró que La escala LAS obtuvo una confiabilidad entre aceptable y alta: $\alpha = .88$ para el estilo de amor Eros, $\alpha = .64$ para Storge, $\alpha = .82$ en el caso de Pragma, $\alpha = .65$ para Manía y para el estilo de amor Ágape se obtuvo un alpha de Cronbach de $\alpha = .85$. En el caso de la subescala de ludus, se obtuvo un alpha de Cronbach de $\alpha = .40$.

Cada escala fue sometida a un análisis test-retest, arrojando correlaciones de .70 a más. Los coeficientes alpha de Cronbach fueron de $\alpha = .68$ hasta $\alpha = .83$, reflejando una adecuada consistencia interna (Ottazzi, A., 2009, p. 16)

4.2.3. Escala de Ajuste Diádico:

Su nombre original es *Dyadic Adjustment Scale* (DAS), es un cuestionario elaborado por Spanier, Graham B. en 1976, su objetivo es medir el grado de armonía o ajuste de una pareja, consta de ítems en escala tipo Likert de 32 reactivos que permiten obtener una puntuación global, este ajuste se pone de manifiesto a través del grado de consenso y cohesión con la pareja, satisfacción con la relación y expresión de cariño. Para esta investigación se utilizó la versión breve de la Escala de ajuste diádico (EAD-

13) propuesta por Santos-Iglesias, Vallejo-Medina y Sierra en el 2009, es en escala tipo Likert de 13 reactivos. (Santos-Iglesias, et al., 2009) (Ver Apéndice C).

Para el estudio de “Claridad del Autoconcepto, inclusión del otro en el Self y Ajuste Diádico en adultos de Lima Metropolitana”, se evaluó el constructo en 84 adultos (50 mujeres y 34 hombres) de Lima Metropolitana, que tenían entre 25 y 55 años de edad y una relación de pareja de 15 años en promedio, la confiabilidad de la escala total fue de .83, mientras que la confiabilidad alcanzada por las subescalas de Consenso, Satisfacción y Cohesión fue de .78, .71 y .67. Respecto a las correlaciones ítem-total, éstas van desde .34 hasta .71. Las correlaciones para cada ítem pueden apreciarse con detalle en el apéndice C. Para la validez de constructo se realizó un análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Oblimin. Se encontró que la prueba tendría una estructura factorial similar a la original, con tres factores que explican el 55% de la varianza. (Conde, L., 2015)

4.3. Técnicas del procesamiento de la información

El grupo de Catequesis Familiar fue contactado a través de la colaboración del padre encargado del programa, las pruebas fueron tomadas en la reunión del primer día de haber empezado la catequesis. Previo a la aplicación de los instrumentos, se explicó el objetivo de la investigación, se indicó que la participación era voluntaria y que la información recogida iba a ser utilizada solo para fines académicos, los cuestionarios fueron autoaplicados por cada uno de los miembros de la pareja.

Una vez teniendo los datos brindados por los participantes, se pasó a la corrección de los mismos, para posteriormente llenar la base con las puntuaciones obtenidas y proceder al análisis estadístico.

4.4. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

Al tener las puntuaciones de los instrumentos, se realizó el análisis estadístico mediante el programa Excel, utilizando la correlación producto momento de Pearson para la correlación entre las variables de estilo de amor y ajuste diádico.

4.5. Aspectos éticos contemplados:

La investigación se realizó siguiendo los principios éticos, se explicó a cada uno de los participantes la importancia de su colaboración al brindar los diferentes datos necesarios, la cual fue de manera voluntaria, se aclaró todas las dudas con respecto a la investigación antes de aceptar contribuir con la misma, se salvaguardó el anonimato de los participantes mediante códigos, para identificar las pruebas pertenecientes de cada colaborador, así mismo se resguardará la confidencialidad de toda la información brindada, que fueron fundamentales para el presente estudio.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Comprobación de hipótesis

5.1.1. Hipótesis general

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y los Estilos de Amor en las parejas de catequesis Familiar.

H_0 No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y los Estilos de Amor en las parejas de catequesis Familiar.

Al no haber puntajes totales en las escalas utilizadas, esta hipótesis general será verificada a través de las hipótesis específicas.

5.1.2. Hipótesis específicas

5.1.2.1. Hipótesis específica 1

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Eros” en las parejas de catequesis Familiar.

H_0 No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de

Amor “Eros” en las parejas de catequesis Familiar.

Tabla 1

Correlación entre el Ajuste Diádico y el estilo de Amor "Eros"

	Eros
Escala de Ajuste Diádico	-0.542

N = 56

GL = 54

r tab. 0.05 = +/- 0.2732

r tab. 0.01 = +/- 0.3541

Observando la Tabla N° 1 podemos apreciar que el Ajuste Diádico correlaciona significativamente y de manera negativa (con el 1 % de error) con la Orientación hacia la Regla, por lo que rechazamos la hipótesis nula.

5.1.2.2. Hipótesis específica 2

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Ludus” en las parejas de catequesis Familiar.

H₀ No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Ludus” en las parejas de catequesis Familiar.

Tabla 2

Correlación entre el Ajuste Diádico y el estilo de Amor "Ludus"

	Ludus
Escala de Ajuste Diádico	0.478

N = 56

GL = 54

r tab. 0.05 = +/- 0.2732

r tab. 0.01 = +/- 0.3541

Observando la Tabla N° 2 podemos apreciar que el Ajuste Diádico correlaciona significativamente y de manera positiva (con el 1 % de error) con la Orientación hacia la Regla, por lo que rechazamos la hipótesis nula.

5.1.2.3. Hipótesis específica 3

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor "Storge" en las parejas de catequesis Familiar.

H₀ No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor "Storge" en las parejas de catequesis Familiar.

Tabla 3

Correlación entre el Ajuste Diádico y el estilo de Amor "Storge"

	Storge
Escala de Ajuste Diádico	-0.226

N = 56

GL = 54

r tab. 0.05 = +/- 0.2732

r tab. 0.01 = +/- 0.3541

Observando la Tabla N° 3 podemos apreciar que el Ajuste Diádico no se correlaciona (con el 1 % de error) con la Orientación hacia la Regla, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

5.1.2.4. Hipótesis específica 4

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Pragma” en las parejas de catequesis Familiar.

H₀ No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Pragma” en las parejas de catequesis Familiar.

Tabla 4

Correlación entre el Ajuste Diádico y el estilo de Amor "Pragma"

	Pragma
Escala de Ajuste Diádico	0.124

N = 56

GL = 54

r tab. 0.05 = +/- 0.2732

r tab. 0.01 = +/- 0.3541

Observando la Tabla N° 4 podemos apreciar que el Ajuste Diádico no se correlaciona (con el 1 % de error) con la Orientación hacia la Regla, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

5.1.2.5. Hipótesis específica 5

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Manía” en las parejas de catequesis Familiar.

H₀ No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Manía” en las parejas de catequesis Familiar.

Tabla 5

Correlación entre el Ajuste Diádico y el estilo de Amor "Manía"

	Manía
Escala de Ajuste Diádico	0.082

N = 56

GL = 54

r tab. 0.05 = +/- 0.2732

r tab. 0.01 = +/- 0.3541

Observando la Tabla N° 5 podemos apreciar que el Ajuste Diádico no se correlaciona (con el 1 % de error) con la Orientación hacia la Regla, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

5.1.2.6. Hipótesis específica 6

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Ágape” en las parejas de catequesis Familiar.

H₀ No existe correlación significativa entre el Ajuste Diádico y el Estilo de Amor “Ágape” en las parejas de catequesis Familiar.

Tabla 6
*Correlación entre el Ajuste Diádico y el
 estilo de Amor "Ágape"*

	Ágape
Escala de Ajuste Diádico	-0.243

N = 56

GL = 54

r tab. 0.05 = +/- 0.2732

r tab. 0.01 = +/- 0.3541

Observando la Tabla N° 6 podemos apreciar que el Ajuste Diádico no se correlaciona (con el 1 % de error) con la Orientación hacia la Regla, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

5.2. **Discusión:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, en la relación de los estilos de amor y ajuste diádico, el amor lúdus es el único estilo que correlaciona significativamente de manera positiva con el ajuste diádico.

Estos resultados podrían explicarse a partir de la teoría de Lee (1973) En cuanto al grado de satisfacción percibido en la relación, el autor postula que esta depende de la ideología que mantiene el individuo sobre el amor y cómo lo manifiesta, así como la compatibilidad, semejanza o complementariedad del estilo de amor de la pareja.

Boal Herranz, R. M., (2003) describe que el amor ludus no tiene un tipo ideal de pareja, y no quiere dedicar su vida a una sola persona. Establecen relaciones con distintas parejas. Son personas pluralistas para el amor. Gheler, (1995) cita que este estilo de amor no tiene intenciones serias y siempre deja a la pareja incierta en cuanto su compromiso. No tiene preferencia por un tipo de pareja y puede amar a dos o más al mismo tiempo. (citado en Lucariello y Fajardo, 2010).

Lee, (1988) comenta que el amor Ludus es criticado por la sociedad como promiscuo. Pero ha constatado que esos individuos poseen grande satisfacción en sus enamoramientos y no quieren perjudicar a la pareja, pero quieren tener placer.

Por otro lado, Bauman (2005) hace referencia al denominado “amor líquido”, nombre que se desprende de la analogía del líquido como un elemento que cambia de manera constante y que difícilmente mantiene su forma. En la actualidad es posible observar este tipo de cambios, especialmente en las relaciones interpersonales; es decir, de acuerdo con el citado autor, la sociedad contemporánea tiene una orientación encaminada al individualismo y el hedonismo, en donde la mayor importancia radica en la satisfacción casi inmediata de las necesidades, una visión orientada en el aquí y el ahora, en la que resaltan las relaciones con un escaso nivel de compromiso. En palabras de Bauman (2005), “en la sociedad posmoderna hay fragilidad en los vínculos humanos”. (Citado en Espinoza, A., Correa, F.,García, L., 2014).

Un estudio sobre la importancia otorgada por personas de 15 países y regiones del mundo a los diferentes estilos de amor de Hendrick y Hendrick ha confirmado la influencia que ejercen los factores económicos, sociales y culturales en la valoración de estos tipos de amor. Teniendo en cuenta que, a menor puntuación, mejor valoración del tipo de amor y que puntuaciones por encima de tres indican desaprobación, utilizando las medias nacionales se confirma que el estilo erótico es el más valorado, seguido del estilo storge y manía. ludus y pragma son los estilos menos valorados, además, las culturas que enfatizan el estilo amistoso y de compañero (storge) también valoran los aspectos prácticos (pragma) y le otorgan menos importancia a la posesión, los celos y la fuerte activación emocional (manía). En este sentido, las culturas que enfatizan el amor pasional, también, valoran de forma menos importante el amor maníaco. (Ubillos et al., 2001).

Para analizar las diferencias culturales y de género en los diferentes tipos de amor se reclutaron muestras de estudiantes superiores de psicología y ciencias de la educación de Argentina (N=162), Angola (N=97), Bélgica (N=105), Brasil (N=240),

Cabo Verde (N=112), España (N=133), Francia (N=267), Mozambique (N=101), Portugal (N=306) y Suiza (N=144). El porcentaje de hombres y mujeres era bastante similar y su media de edad era de 22 años.

El estilo de amor lúdico se asocia con el menor desarrollo social, así como con la baja evitación a la incertidumbre y al colectivismo. Específicamente en el caso de los hombres, el amor lúdico se relaciona con el menor desarrollo socio-económico. Integrando las puntuaciones de Rusia y Japón, se mantiene el perfil de las correlaciones, aunque estas dejan de ser significativas. Una regresión múltiple utilizando el IDH, UAI e IDV como predictores confirmó que el estilo de amor lúdico se asocia al bajo desarrollo económico, el colectivismo y en menor medida la baja evitación de la incertidumbre. (Ubillos et al., 2001).

5.3. Conclusión:

Tras realizar el análisis estadístico, se puede observar que, las parejas participantes en esta investigación, enfatizan el amor Lúdus en contraste con los resultados obtenidos en investigaciones en las que se presenta con mayor frecuencia el estilo erótico. Este tipo de amor es caracterizado por ser eventual, presenta poca implicación emocional y ausencia de expectativas futuras, disfruta más con relaciones casuales y transitorias que con parejas estables y duraderas. Esto podría explicar que, al ser este amor significativo en la relación de pareja, pueda ser uno de los motivos de que no se establezca un compromiso serio, y tenga como consecuencia la separación de la misma.

Por otro lado, dentro de los resultados en el ajuste diádico, se encontró que las parejas tienen un alto grado de ajuste con relación al tipo de amor Lúdus. Por lo cual, basándonos en los resultados obtenidos de la muestra y en comparación a la realidad que se vive en el distrito, podría explicarse con las teorías ya expuestas anteriormente, por el hecho que ello podría estar evidenciando un factor cultural.

5.4. Recomendaciones:

Los resultados de este estudio permiten ampliar el campo de conocimientos acerca de las relaciones y la satisfacción de pareja, tanto en personas casadas como en convivencia, esto nos lleva a la necesidad de continuar con la investigación en esta materia, se sugiere realizar una investigación con un mayor número de sujetos, ya que la muestra para este estudio, fue únicamente de parejas pertenecientes a la Catequesis familiar, por lo que se debería tomar una muestra más representativa de la población estudiada y que se tomen en consideración otros factores que tengan relación o que intervienen en la armonía o ajuste en la pareja, para que contribuya a obtener mejores resultados y a su vez poder elaborar y aplicar programas que ayuden a las parejas a tener una relación más satisfactoria, ya que sí hay un interés importante de la sociedad sobre esta temática.

También sería recomendable que ambos cónyuges respondieran el cuestionario y comparar sus resultados, asimismo, es importante estudiar si el estilo de amor o el ajuste diádico va cambiando con la edad, con la variación a través de la vida de la relación o en el caso de que la pareja iniciara una nueva relación.

ANEXOS

FUENTE DE LA INVESTIGACIÓN

Aliaga, J. (s.f.). *El conocimiento científico*. Lima, Perú.

Ángeles, J., Félix, E., Fernández, A., Láinez, A., Loli, A., Orlandini., C. (2014).

Problemas en el distrito de San Martín de Porres. Recuperado el 03 de febrero del 2017, de <https://prezi.com/ra7agvezmy9f/problemas-en-el-districto-de-san-martin-de-porres/>

Benavides, J., Ortiz, A., Peña, B., Rangel, D. y Solares, s. (2011). Relación entre el Tipo de Apoyo y el Estilo de Amor en Parejas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol. 16 (1), pp. 41-56, Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México.

Balbás, C. (2002). *Informe sobre la actitud hacia los estilos amorosos*. Analogías del Comportamiento. Boletín del centro de Investigaciones del Comportamiento. Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela, Caracas.

Bolaños, I. (1998). Conflicto familiar y ruptura matrimonial. Aspectos psicolegales. En Marrero, J.L. (Comp.) *Psicología Jurídica de la familia*, Madrid: Fundación Universidad Empresa, Retos jurídicos en las Ciencias Sociales.

Brenlla, M., Brizzio, A., Carreras, A., (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate*. Psicología, Cultura y Sociedad, Año IV, Vol. 4, pp. 7-23. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/491>

Campos, C. (2011). Sociedad, Diario La República, recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad>

Caruajulca, A. (2016). Ciudad, Diario Correo, recuperado de <http://diariocorreo.pe/ciudad/>

- Castillo, C. S., Aristizábal, D. P. (2005). *Relación entre el ajuste marital y la depresión en hombres y mujeres de 25 a 65 años de la ciudad de Bogotá, D.C.* (Tesis de grado). Recuperado el 12 de febrero del 2017, de <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/38011.pdf>
- Conde, L., (2015). *Claridad del auto concepto, inclusión del otro en el self y ajuste diádico en adultos de Lima Metropolitana.* Tesis de grado de Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Coper, V. y Pinto B. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad. *Ajayu* (6)2 Recuperado de <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v6n2/v6n2a4.pdf>
- Cupido en fuga: los divorcios del 2015 ya superan a los del año pasado (2015, 25 de noviembre). *Tendencias, Diario Gestión.* Recuperado de <http://gestion.pe/tendencias>.
- Del Águila, M. y Prado, T. (2010). *Ajuste y Satisfacción en Parejas que Trabajan.* *Revista de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Villarreal* 1 (1), pp. 38 – 52. Recuperado en 10 de Marzo de 2017, de file:///H:/Tesis/avance%20de%20tesis/Revista_Psicologica.pdf
- Díada. (n.d.) *Gran Diccionario de la Lengua Española.* (2016). Retrieved February 23 2017 from <https://es.thefreedictionary.com/d%c3%adada>
- Domínguez, E., Giner, F., Jenaro, C. (2012). *Estudio Sobre Satisfacción Marital Y Variables Asociadas En Parejas Españolas 2012.* (Trabajo fin de máster). Universidad de Salamanca, España.
- El Perú registra una de las tasas de matrimonio más bajas del mundo (2011, 03 de noviembre). *Sociedad, Diario El Comercio,* recuperado de http://elcomercio.pe/sociedad?ref=nota_sociedad&ft=menu_nav
- Espina, A. (1996). *La constitución de la pareja.* Editorial Universidad del País Vasco.

- Espinoza, A., Correa, F., García, L. (2014). *Percepción Social de la Infidelidad y Estilos de Amor en la Pareja*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 19(1), pp. 135-147. México.
- Erich, F. (1959). *El arte de amar*. Editorial Paidós, 1ª edición en esta presentación, febrero 2016, España.
- Fisher, H. (2004). *Por Qué Amamos*. Editorial Santillana, Ediciones Generales, S. L, 2004, España.
- García, F., Fuentes, R. y Sánchez, A. (2016). *Amor, Satisfacción en la Pareja y Resolución de Conflictos en Adultos Jóvenes*. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP, 14(2), pp. 284-302. Recuperado en 10 de febrero de 2017, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es.
- García, M., Garnica, M., González, N., Márquez, M., Martín, M., Pérez, M. y Vico, M. (s.f.). *Las mujeres viven la relación romántica diferente al hombre*. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa. 1(13), pp. 95-100. Recuperado de <http://www.ugr.es/local/miguelgr/ReiDoCrea-Vol.1-Art.13-Garcia-Garnica-Gonzalez-Marquez-Martin-Perez-Vico.pdf>
- Gonzales, H. H. (2011). *Componentes del amor y satisfacción marital en padres de familia de la I.E. Santa Ana*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Grupo de investigación Familia y Sociedad (2016). Actitudes Hacia el Amor en Relaciones Románticas de Jóvenes Universitarios. *Praxis & Saber*, 8 (16), 2017, pp. 155-178.
- Hendrick, C., y Hendrick, S.S (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 392-402.

- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill, 5ª edición, México.
- Images, G. (2015). Actualidad, RPP Noticias, recuperado de <http://rpp.pe/actualidad/>
- Instituto de Ciencias del Matrimonio (2011). *Estudio: Tendencias del matrimonio en el Perú*. Recuperado el 08 de marzo del 2017, de <https://familiarunida.wordpress.com/category/uncategorized/>
- Instituto de Ciencias del Matrimonio (2012). *Según encuesta, sólo el 47% de los escolares de Lima y el Callao se ven casados en el futuro*. Recuperado el 08 de marzo del 2017, de <https://familiarunida.wordpress.com/category/uncategorized/>
- Instituto de Ciencias del Matrimonio (2013). *Conflictos en la pareja es la principal causa de disminución de la productividad laboral*. Recuperado el 08 de marzo del 2017, de <https://familiarunida.wordpress.com/category/uncategorized/>
- Jiménez, N. (2015). *Influencia Del Ajuste Diádico Sobre el Estado De Salud Familiar. Percepción de las parejas de familias nucleares de Sevilla* (Tesis de maestría). Universidad de Sevilla, España.
- Juárez, L. (2005). *El divorcio y su repercusión en las áreas psicológica académica y social, en niños de 6 a 11 años, de la ciudad de Saltillo Coahuila* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://eprints.uanl.mx/6623/1/1080116564.PDF>
- Lima: ¿Cuáles son los 10 distritos más inseguros según la Fiscalía? (2015, 03 de junio). Actualidad, Capital, recuperado de <http://www.capital.com.pe/actualidad>.
- Lanarés, P. (1980) *Los secretos del amor*. Buenos Aires, República de Argentina.

- León, K. y Peña, L. (2014). *Tipos de amor en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de pareja, atendidas en un hospital de Lambayeque, 2015*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- López, M. (2014). Una buena relación de pareja mejor la salud. *Inteligencia Familiar*. Recuperado el 15 de marzo del 2017 de <http://www.inteligenciafamiliar.com/articulo.php?articulo=288&contenido=11>
- Lucariello, E, Fajardo, M. (2010). El apego en la satisfacción marital. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, Revista de Psicología, 1(1). pp: 99-110.
- Maganto, C. (1991). *Matrimonio, separación – divorcio y nuevas parejas*. Las relaciones familiares y sus problemáticas. Facultad de Filosofía y ciencias de la educación UPV/EHU. Editorial Universidad del país de vasco.
- Maldonado, F., Bravo, D., Brito, L., Portocarrero, E., Castillo S., Osorio, R., et all. (2015) *Redacción universitaria*. Universidad César Vallejo, 5ª edición, Lima.
- Mayo, A. (2015). Sociedad, Diario La República, recuperado de <http://larepublica.pe /sociedad>
- Miyasato, S. (2014). *Afrontamiento y Satisfacción de pareja en un grupo de Estudiantes Universitarios de Lima*. Tesis de grado de Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Myers, D., (2000). *Psicología social*. Editorial Mc Graw Hill Interamericana, S.A., 6ª edición, Bogotá, Colombia.
- Ottazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables*. Tesis de grado de Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Páez, D., Fernández I., Ubillos S., Zubieta E., (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Pearson Educación, S.A., Madrid.
- Padilla, V. y Martínez, A. (s.f.). El Amor, la Personalidad y la Satisfacción con la Relación en Jóvenes Adultos en Puerto Rico. *Salud y Conducta Humana*. Universidad Carlos Albizu, Vol. 2 (1), pp.1-10. Puerto Rico.
- Pedrés, A. (2016). *Infidelidad, estilos de amor y micromachismos*. Universidad Jaume.
- Pérez, C., Ruiz, R., Parra, C. (2014). *Efecto de una intervención cognitivo conductual en el conflicto marital por infidelidad*. *Psychología: avances de la disciplina*, 8(2), pp. 23-36.
- Polizzi, L. (2015). *Relaciones de Pareja*. *Revista Kairós Gerontología*, 18 (20), "Aspectos positivos en la vejez. Cuestiones teóricas", pp. 173-188.
- Real Academia Española. *Def. amor*. Recuperado el 15 de marzo del 2017, de <http://dle.rae.es/?id=2PGmlay>
- Registro Nacional de Identificación y estado Civil (RENIEC) (2015). *Divorcios: Según lugar de inscripción*, Recuperado el 10 de febrero de 2017 de <http://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/regCiviles>
- Rojas, B. (2007). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables*. Tesis de grado de Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Sabater, J. (1987). Teoría de la Educación. *Anales de Pedagogía* N.º 7. 1989. pp. 159-187. Universidad de Murcia. Recuperado de <http://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/287671/208941>
- Sangrador, J. (2001). Reseña de El Amor desde la Psicología Social: ni tan libres, ni tan racionales de Carlos Yela. *Psicothema* 13(2), pp. 335-336. Recuperado de <http://www.redalyc.org/home.oa>

- Sangrador, J. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5(1), pp. 181-196. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72709913>> ISSN 0214-9915
- Santos-Iglesias, P., Vallejo-Medina, P. y Sierra, J. (2009). *Propiedades psicométricas de una versión breve de la Escala de Ajuste Diádico en muestras españolas*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), pp. 501-517.
- Sausa, M. (2015). Actualidad, Diario Perú 21, recuperado de <http://peru21.pe/actualidad>
- Siegel, P. (2006). *Lo que los niños aprenden del matrimonio de sus padres*. (García A. Trad.), Editorial Norma, Bogotá, 2006.
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15–28.
- Sternberg, R.J. (1989): *El triángulo del amor: Intimidad, pasión y compromiso*. Ed. Paidós. Barcelona.
- Udep [Hoy] (2011). *Perú registra una de las tasas de matrimonio más bajas del mundo*. Recuperado el 20 de marzo del 2017, de <http://udep.edu.pe/hoy/2011/peru-registra-una-de-las-tasas-de-matrimonio-mas-bajas-del-mundo/>
- Valverde, J., Chauca, E., Cangalaya, L., León, I., Bravo, D., Galoc, V., et al. (2014). *Competencia Comunicativa*. Universidad César Vallejo, 2ª edición, Lima.
- Vega, K. (2016). *Ajuste diádico y dependencia emocional en Cónyuges de matrimonios jóvenes en Trujillo*. Tesis de grado de la Facultad de Salud. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.
- Yela García, C. (2000). *El amor desde la psicología social. Ni tan libres, ni tan racionales*. Ediciones Pirámide, Madrid, 2002.

Zicavo, N. y Vera, C. (2011). *Incidencia del Ajuste Diádico y Sentido del Humor en la Satisfacción Marital*. Colegio Adventista de Concepción y Universidad del Bío Bío, Chillán, Chile. *Revista Psicológica*. Trujillo, Perú, 13(1), pp. 74-89.

APÉNDICE A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Fiorella Quispe Cotrina, soy bachiller en Psicología de la universidad Alas Peruanas. En esta oportunidad deseo solicitar su colaboración como parte de la investigación para la elaboración de la tesis “Estilos de amor y ajuste diádico en parejas del grupo de Catequesis Familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2017”, el cual me encuentro realizando con el fin de obtener la licenciatura.

Su participación implica responder con total sinceridad las diversas preguntas de los test. No hay respuestas buenas ni malas, lo que vale es lo que usted piensa y siente. Es importante que las responda solo(a), sin otras personas alrededor, con total privacidad. Lea con atención todas las instrucciones y no escriba su nombre en ninguna parte, ya que esta es una prueba anónima para garantizar la sinceridad de sus respuestas.

Si bien su participación es importante para este estudio, es de carácter voluntario y puede retirarse cuando usted lo considere conveniente sin ningún perjuicio, tiene todo el derecho a que se le aclare sus dudas antes de aceptar contribuir con la investigación, los datos que brinde se mantendrán en anonimato ya que los cuestionarios serán identificados únicamente a través de un código y se resguardará la confidencialidad de toda la información. Le agradezco su participación, tiempo y sinceridad, que serán fundamentales para mi investigación.

Yo, _____ con N° de DNI: _____ después de haber leído las condiciones del estudio y en el pleno uso de mis facultades físicas y mentales, consiento o acepto participar de forma voluntaria en la investigación con fines académicos y autorizo el uso de la información reunida para la realización de estudios y publicaciones posteriores.

Lima, ____ de _____ del 2017

Firma: _____

APÉNDICE B

LOVE ATTITUDES SCALE

Edad: _____ **Sexo:** _____

Se presentan abajo varias frases que reflejan diferentes actitudes en relación con el amor. Para cada frase señale hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. No hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es su opinión. Algunas frases se refieren a una relación amorosa específica, otras se refieren a actitudes y creencias generales en el amor. Siempre que sea posible responda a estas preguntas teniendo en mente a su pareja; si no está enamorado(a) actualmente, responda a las preguntas teniendo en consideración a su pareja más reciente. Si nunca ha tenido pareja, responda pensando cuáles serían sus respuestas en el caso que la tuviera.

		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.					
2	Mi pareja y yo tenemos buen contacto físico.					
3	Las relaciones físicas con mi pareja son muy intensas y satisfactorias.					
4	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.					
5	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido.					
6	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.					
7	Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.					
8	Trato de que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con ella.					
9	Lo que mi pareja desconoce de mí no debería llamarle la atención particularmente.					
10	A veces evito que mi pareja sepa la existencia de parejas anteriores					
11	Me recupero de las decepciones amorosas rápida y fácilmente.					
12	Pienso que mi pareja se enojaría si supiera cosas que he hecho con otras personas.					
13	Al percibir que mi pareja depende de mí, prefiero poner distancia entre ambos.					
14	Me gusta jugar al juego del amor con diferentes parejas.					
15	Es difícil decir exactamente dónde termina la amistad y empieza el amor.					
16	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto por esta persona.					
17	Espero permanecer para siempre junto a mi pareja.					
18	El amor más profundo nace de una larga amistad.					
19	Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.					

		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
20	El amor es realmente una amistad profunda y no algo misterioso y místico.					
21	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.					
22	Antes de comprometerse con una persona hay que considerar lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.					
23	Hay que planificar cuidadosamente la vida antes de elegir pareja.					
24	Es preferible amar a alguien que proviene del mismo medio.					
25	Una de las cosas esenciales a la hora de elegir pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.					
26	Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él/ella podrá ser un buen/a padre/madre.					
27	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él/ella podrá o no ayudarnos en nuestra carrera profesional.					
28	Antes de comprometerme con alguien trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.					
29	Cuando algo no va bien con mi pareja, se me hace un nudo en el estómago.					
30	Tras una ruptura, me deprimó tanto que puedo llegar a pensar incluso en el suicidio.					
31	A veces estoy tan excitado/a de estar enamorado/a que no logro dormir.					
32	Cuando mi pareja no me hace caso, me siento mal físicamente					
33	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.					
34	Si sospecho que mi pareja está con otro/a. no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.					
35	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.					
36	Trato siempre de ayudar a mi pareja a sobrellevar los momentos difíciles					
37	Prefiero sufrir yo antes que sufra mi pareja.					
38	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.					
39	Estoy generalmente dispuesto a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.					
40	Mi pareja puede disponer de todo lo que yo poseo.					
41	Cuando mi pareja se enfada conmigo, sigo amándole completa e incondicionalmente.					
42	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.					

APÉNDICE C

Versión breve de la Escala de Ajuste Diádico (EAD-13)

La mayoría de las personas tienen grados de desacuerdos en sus relaciones.

Por favor, marque con una **X** el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo que mejor refleje la relación entre usted y su pareja en cada uno de los siguientes aspectos:

		Siempre estamos en desacuerdo	Casi siempre estamos en desacuerdo	A menudo estamos en desacuerdo	A veces estamos en desacuerdo	Casi siempre estamos de acuerdo	Siempre estamos de acuerdo
1	Manejo de las finanzas familiares						
2	Demostraciones de afecto						
3	Amistades						
4	Relaciones con parientes cercanos						
5	Tareas domésticas						
		Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre	Siempre
6	¿Con qué frecuencia han pensado en el divorcio o separación?						
7	¿Lamentas el haberte casado o decidido vivir juntos?						
8	¿Con qué frecuencia discuten?						
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi todos los días	Todos los días	
9	¿Besa a su pareja?						
		En ninguna	En casi ninguna	En	En la mayoría	En casi todas	
10	¿Participan juntos en actividades fuera de la pareja?						
		Nunca	Menos de 1 vez al mes	1-2 veces al	1-2 veces a la semana	1 vez al día	Más a menudo
11	¿Discuten las cosas con calma?						
12	¿Trabajan juntos en algún proyecto?						
13	Marque con una X una de las siguientes frases, que mejor describa su forma de ver el futuro de su relación:						
a	Quiero a toda costa que mi relación tenga éxito y haré cualquier cosa para conseguirlo.						
b	Tengo mucho interés en que mi relación tenga éxito y haré todo lo que pueda para conseguirlo.						

c	Tengo mucho interés en que mi relación tenga éxito y pondré de mi parte lo necesario para conseguirlo.
d	Sería muy agradable que mi relación tenga éxito, pero no puedo hacer mucho más de lo que estoy haciendo para conseguirlo.
e	Sería muy agradable que mi relación tenga éxito, pero me niego a hacer más de lo que estoy haciendo para conseguirlo.
f	Mi relación nunca va a tener éxito. No hay nada más que pueda hacer para preservarla.

BASE DE DATOS

N°	CÓD.	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL	NIVEL SOCIO E.	ESCALA DE AJUSTE DIÁDICO					ESCALA DE ACTITUD HACIA EL AMOR					
						Consenso	Satisfacción	Cohesión	Expr. de Afec.	Total	Eros	Lúdis	Storge	Pragma	Manía	Ágape
1	S1	43	M	Casado	Medio	17	18	3	5	43	7	15	8	10	22	7
2	S2	36	F	Conviviente	Medio	18	17	8	5	48	14	27	11	12	33	31
3	S3	35	F	Conviviente	Medio	14	15	5	5	39	13	24	16	12	10	11
4	S4	37	F	Conviviente	Medio	14	15	12	3	44	19	17	11	17	22	23
5	S5	40	F	Casada	Medio	11	19	10	2	42	16	25	17	19	21	17
6	S6	29	F	Conviviente	Bajo	5	14	8	3	30	17	20	9	13	11	18
7	S7	44	F	Casada	Medio	18	19	12	4	53	15	23	17	20	15	21
8	S8	31	F	Conviviente	Medio	6	0	6	0	12	31	23	20	18	27	26
9	S9	40	F	Casada	Bajo	13	12	5	1	31	9	16	7	8	20	23
10	S10	42	F	Conviviente	Bajo	12	17	8	1	38	14	24	12	18	18	14
11	S11	45	F	Conviviente	Medio	10	22	8	4	44	14	16	13	22	26	17
12	S12	36	M	Casado	Medio	12	16	6	4	38	17	21	18	17	30	26
13	S13	34	F	Casada	Medio	14	15	12	3	44	22	24	13	18	33	27
14	S14	26	F	Casada	Medio	17	7	11	2	37	16	23	25	31	26	18
15	S15	60	M	Casado	Medio	18	24	14	5	61	14	28	11	18	22	10
16	S16	29	M	Casado	Medio	15	22	13	5	55	10	32	13	12	28	14
17	S17	53	F	Conviviente	Bajo	14	16	9	4	43	13	18	15	20	13	18
18	S18	49	F	Casada	Medio	13	18	8	4	43	12	24	17	20	23	17
19	S19	48	F	Casada	Bajo	12	18	7	2	39	20	23	12	17	27	29
20	S20	34	F	Casada	Medio	11	18	8	3	40	12	25	10	16	35	16
21	S21	45	F	Casada	Medio	12	15	6	4	37	16	32	22	20	29	19
22	S22	29	F	Casada	Medio	20	21	7	5	53	16	27	11	26	27	23
23	S23	45	F	Casada	Medio	18	19	6	5	48	7	23	15	7	24	11

24	S24	36	F	Conviviente	Medio	18	22	7	4	51	10	22	13	14	22	19
25	S25	26	F	Conviviente	Medio	14	21	10	4	49	12	28	14	29	28	25
26	S26	42	F	Conviviente	Medio	14	15	7	4	40	16	25	18	11	19	26
27	S27	42	F	Conviviente	Medio	14	17	11	4	46	11	20	13	15	19	13
28	S28	28	F	Conviviente	Medio	15	13	2	4	34	11	22	14	15	19	18
29	S29	37	F	Conviviente	Medio	11	14	11	4	40	18	21	17	21	25	25
30	S30	33	M	Conviviente	Medio	17	17	9	3	46	12	25	12	18	22	17
31	P1 (1)	33	F	Conviviente	Medio	18	21	9	5	53	12	27	12	10	22	10
32	P1 (2)	38	M	Conviviente	Medio	6	19	7	1	33	12	28	15	16	35	14
33	P2 (1)	34	F	Casada	Medio	13	21	9	4	47	11	21	13	7	29	13
34	P2 (2)	35	M	Casado	Medio	16	17	10	4	47	8	19	7	11	24	14
35	P3 (1)	42	F	Casada	Medio	15	16	10	4	45	11	26	14	19	20	17
36	P3 (2)	42	M	Casado	Medio	16	17	16	5	54	6	30	15	20	23	15
37	P4 (1)	37	F	Casada	Medio	17	22	9	5	53	9	30	12	21	27	14
38	P4 (2)	38	M	Casado	Medio	16	20	10	5	51	10	27	12	22	27	15
39	P5 (1)	49	F	Conviviente	Medio	18	21	8	3	50	11	31	11	35	29	10
40	P5 (2)	50	M	Conviviente	Medio	13	13	6	1	33	13	21	21	19	29	14
41	P6 (1)	27	F	Conviviente	Medio	14	18	10	3	45	16	27	11	20	21	19
42	P6 (2)	27	M	Conviviente	Medio	14	15	6	3	38	13	18	10	12	25	15
43	P7 (1)	59	F	Casada	Medio	20	32	14	5	71	9	29	14	20	24	14
44	P7 (2)	65	M	Casado	Medio	20	20	14	5	59	7	28	14	20	24	19
45	P8 (1)	39	F	Casada	Medio	16	18	3	4	41	21	26	17	25	18	19
46	P8 (2)	40	M	Casado	Medio	14	17	1	4	36	14	19	16	25	27	10
47	P9 (1)	39	F	Casada	Medio	14	13	2	4	33	12	15	9	13	13	15
48	P9 (2)	42	M	Casado	Medio	7	15	8	2	32	12	15	14	21	22	14
49	P10 (1)	43	F	Casada	Medio	17	15	0	5	37	14	25	20	26	26	25
50	P10 (2)	40	M	Casado	Medio	19	18	3	4	44	12	26	17	16	24	15

51	P11 (1)	34	F	Conviviente	Medio	18	20	7	4	49	8	24	18	18	23	8
52	P11 (2)	33	M	Conviviente	Medio	17	17	3	5	42	14	26	8	18	15	7
53	P12 (1)	26	F	Conviviente	Medio	16	17	6	5	44	11	22	12	14	13	13
54	P12 (2)	36	M	Conviviente	Medio	19	20	4	5	48	9	28	12	18	20	8
55	P13 (1)	50	F	Conviviente	Medio	19	21	4	5	49	12	27	14	27	31	19
56	P13 (2)	55	M	Conviviente	Medio	19	20	8	5	52	7	24	13	28	29	14

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES																
¿Cuál es la relación que existe entre estilos de amor y ajuste diádico en parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	Determinar si existe la relación entre estilos de amor y ajuste diádico en parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	Los estilos de amor tendrían relación con el ajuste diádico en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Actitudes hacia el Amor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">FACTORES</td> <td style="text-align: center;">ITEMS</td> </tr> <tr> <td>Eros</td> <td>(1 - 7)</td> </tr> <tr> <td>Lúdus</td> <td>(8 - 14)</td> </tr> <tr> <td>Storge</td> <td>(15 - 21)</td> </tr> <tr> <td>Manía</td> <td>(22 - 28)</td> </tr> <tr> <td>Pragma</td> <td>(29 - 35)</td> </tr> <tr> <td>Ágape</td> <td>(36 - 42)</td> </tr> </table>	Actitudes hacia el Amor		FACTORES	ITEMS	Eros	(1 - 7)	Lúdus	(8 - 14)	Storge	(15 - 21)	Manía	(22 - 28)	Pragma	(29 - 35)	Ágape	(36 - 42)
Actitudes hacia el Amor																			
FACTORES	ITEMS																		
Eros	(1 - 7)																		
Lúdus	(8 - 14)																		
Storge	(15 - 21)																		
Manía	(22 - 28)																		
Pragma	(29 - 35)																		
Ágape	(36 - 42)																		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS																	
1. ¿Cómo se relaciona el estilo de amor pasional con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	1. Determinar la relación entre el estilo de amor pasional y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	1. Existe relación significativa entre el estilo de amor pasional con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Ajuste Diádico</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">FACTORES</td> <td style="text-align: center;">ITEMS</td> </tr> <tr> <td>Consenso</td> <td>(1, 3, 4, 5)</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción</td> <td>(6, 7, 8, 9, 13)</td> </tr> <tr> <td>Cohesión</td> <td>(10, 11, 12)</td> </tr> <tr> <td>Expresión de afectos</td> <td>(2)</td> </tr> </table>	Ajuste Diádico		FACTORES	ITEMS	Consenso	(1, 3, 4, 5)	Satisfacción	(6, 7, 8, 9, 13)	Cohesión	(10, 11, 12)	Expresión de afectos	(2)				
Ajuste Diádico																			
FACTORES	ITEMS																		
Consenso	(1, 3, 4, 5)																		
Satisfacción	(6, 7, 8, 9, 13)																		
Cohesión	(10, 11, 12)																		
Expresión de afectos	(2)																		
2. ¿Cómo se relaciona el estilo de amor lúdico con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	2. Determinar la relación entre el estilo de amor lúdico y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	2. Existe relación significativa entre el estilo de amor lúdico con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.																	
3. ¿Cómo se relaciona el estilo de amor amistoso con el grado de armonía o ajuste en las parejas del	3. Determinar la relación entre el estilo de amor amistoso y el grado de armonía o ajuste en las parejas	3. Existe relación significativa entre el estilo de amor amistoso con el grado de armonía o ajuste																	

grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	
4. ¿Cómo se relaciona el estilo de amor pragmático con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	4. Determinar la relación entre el estilo de amor pragmático y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	4. Existe relación significativa entre el estilo de amor pragmático con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	
5. ¿Cómo se relaciona el estilo de amor pragmático con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	5. Determinar la relación entre el estilo de amor obsesivo y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	5. Existe relación significativa entre el estilo de amor obsesivo con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	
6. ¿Cómo se relaciona el estilo de amor pragmático con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017?	6. Determinar la relación entre el estilo de amor altruista y el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	6. Existe relación significativa entre el estilo de amor altruista con el grado de armonía o ajuste en las parejas del grupo de catequesis familiar de una parroquia del distrito de San Martín de Porres, lima, 2017.	

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS	TÉCNICAS ESTADÍSTICAS
<p>El diseño de la investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional.</p>	<p>Se tomó como población a las parejas pertenecientes al grupo de Catequesis Familiar de una parroquia ubicada en el distrito de San Martín de Porres, de la cual, para obtener la muestra fue de tipo no probabilístico, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para este estudio, participaron 56 personas, siendo 18 de género masculino y 38 de género femenino, las edades oscilan entre los 26 y 65 años de estado civil casados 29 y convivientes 27.</p>	<p>1.- Escala de Actitudes hacia el amor de Hendrick, C. y Hendrick,</p> <p>2.- Versión breve de la escala de ajuste diádico (EAD-13) de Santos Iglesias, Vallejo Medina y Sierra.</p>	<p>Correlación Producto Momento de Pearson</p> $r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N(\sum X^2) - (\sum X)^2)(N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2)}}$

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Carrizo, S. (2011). *Adolescencia y Estilos de Amor*. Tesis de grado de Facultad de Psicología y Relaciones Humanas. Universidad Abierta Interamericana. Argentina. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104098.pdf>
- Castro, A. (2004). *¿Qué entienden jóvenes y adultos por “estar enamorado”?* Universidad de Palermo. Recuperado el 18 de marzo del 2017, de <https://dspace.palermo.edu/>
- Chiappo, L. (2002). *Psicología del amor*. Ediciones Peisa, Lima.
- Coral, C., (2016). *Conducta de base segura y sensibilidad materna en diadas de NSE bajo, y la satisfacción con la pareja*. Tesis de grado de Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Fernández, A., (2006). *La civilización del amor. Reflexiones para una sociedad en crisis*. México: FCE, 1ª edición.
- Niven, D. (2003). *Los 100 secretos de las parejas felices*. (Grosch, T. Trad.), Editorial Norma, Bogotá.
- Parra, C. (2017). Evaluación del conflicto de pareja desde la perspectiva cognoscitiva conductual. *Revista digital de Psicología.*, 2(5), 88 -122.
- Tobon, N. (2006). *Manual de primeros auxilios para una feliz vida de pareja*. (1ª Ed.): Pereira, Colombia.
- Wojtyla, K. (1978). *Amor y Responsabilidad Estudio de Moral Sexual*. (3ª Ed.), Editorial Raón y Fe, Madrid.