



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**INFLUENCIA DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES EN LAS
HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. 40207 MARIANO MELGAR – HUNTER 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

Bachiller: Flavio Rufino MENDOZA HUALLPA

AREQUIPA, ABRIL, 2018

PERÚ

DEDICATORIA

A MIS HIJOS, MIMADRE MOTIVOS
DE SUPERACION Y MI AMADA
ERICA, POR SU AMOR Y
CONFIANZA.

AGRADECIMIENTO

**A LOS DOCENTES DE LA UAP –
EDUCACION, QUIENES CON SUS
CONSEJOS DESPERTARON EN MI LA
NOBLE MISION DE SER MAESTRO.**

RESUMEN

Una de las aristas del componente educación es sin duda la influencia de las relaciones intrafamiliares de los adolescentes de educación secundaria, esto como forma de manifestación de las habilidades sociales de los jóvenes en las relaciones con sus semejantes sean de su propia edad o mayores que estos, puesto que frecuentemente se observa que existen problemas de interacción social en los estudiantes de los colegios, puesto que los niños o niñas no saben relacionarse de modo adecuado con sus pares, adultos y profesores, notándose conductas retraídas, tímidas, aislamiento, agresividad o pasividad.

Estas formas de comportamiento social traerán a la larga de no ser detectadas, reconducidas y arraigadas, que los jóvenes cuando culminen su educación secundaria experimenten la desazón del rechazo o aislamiento social, situación que merma en la aptitud positiva y de liderazgo que todo egresado de colegio debe tener frente a las vicisitudes de la vida.

Uno de los problemas que podría originar los bajos niveles de habilidades sociales de los jóvenes estudiantes, es el tipo de relaciones intrafamiliares que experimentan en el seno de la familia, puesto que es en la célula básica de la sociedad donde se define y condiciona el comportamiento del niño, es en la familia donde se observa el grado de unión familiar, la forma de reacción de la familia para afrontar los problemas, para expresar emociones, para manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio , siendo estos temas de suma importancia en vista que las habilidades sociales facilitan la comunicación y las relaciones sociales del estudiante y más aún cuando de esto depende en alguna medida su desarrollo como persona en la sociedad. El tema es vigente ahí radica la importancia de investigar, identificar, definir concluir y recomendar el tema materia de análisis.

El autor

ABSTRACT

One of the edges of the education component is the influence of the inter-family relationships of secondary school adolescents, this as part of manifestation of social skills of the young ones in relationships with their peers whether they are their own age or older than them; since it is often observed that there are problems of social interaction in the school students, because children do not know how to relate with their peers, adults and teachers, noticing shy, isolated, aggressive or passive behaviors.

These forms of behavior will have as a consequence of not being detected, redirected and rooted; that they experience rejection or social isolation, situation that diminishes in the positive aptitude and leadership that all graduated must have in front of the problems of the life.

One of the problems that could cause low levels of social skills is the type of intrafamilial relationships they experience in their families, because this is the center of the society where the child's behavior is defined and conditioned, it is in the family where the degree of union and the form of reaction to face the problems are observed, either to express emotions, to manage rules of coexistence and adapt to change; these topics are important because social skills facilitate communication and social relations of the student, his development as a person in society depends on it. The subject is still valid, there lies the importance of researching, identifying, defining, concluding and recommending the subject matter of analysis.

The author

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN	iii
INTRODUCCIÓN	viii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	2
1.2.1. Delimitación social	2
1.2.2. Delimitación temporal.....	2
1.2.3. Delimitación espacial	2
1.3. Problema de investigación.....	2
1.3.1. Problema general	2
1.3.2. Problemas específicos	2
1.4. Objetivos de la investigación	3
1.4.1. Objetivo general.....	3
1.4.2. Objetivos específicos	3
1.5. Hipótesis de la investigación	3
1.5.1. Hipótesis general.....	3
1.5.2. Hipótesis específicas	3
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	4
1.5.3.1 Variable (X).....	4
1.5.3.2 Variable (Y).....	4
1.5.3.3 Clasificación de variables e indicadores	5
1.6. Diseño de la investigación	5
1.6.1. Tipo de investigación	5
1.6.2. Nivel de la investigación.....	6
1.6.3. Método	6

1.7.Población y Muestra de la Investigación.....	6
1.7.1.Población.....	6
1.7.2.Muestra.....	7
1.8.Técnicas e instrumentos de la recolección de datos.....	7
1.8.1 Técnicas.....	7
1.8.2. Instrumentos	7
1.9Justificación e importancia de la investigación	12
1.9.1. Justificación teórica	12
1.9.2. Justificación práctica.....	13
1.9.3.Justificación social	13
1.9.4. Justificación legal	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1Antecedentes de la investigación	14
2.LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES	16
2.1 Definición de familia.	16
2.2 Funciones de la familia.	17
2.3 Tipos de familia.	17
2.4 Ciclo vital de la familia.	18
2.5 La familia peruana.	18
2.6 Las relaciones de los hijos con los padres.....	20
2.7 Relaciones entre la familia y el adolescente.....	20
2.8 Evaluación del sistema familiar.....	21
2.9 <i>Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI)</i>	23
3. HABILIDADES SOCIALES	23
3.1Los componentes de la habilidad social.....	24
3.2 La socialización juvenil.	25
3.3 La influencia extra familiar.	26
3.4 Escala de habilidades sociales (EHS) de Elena Guismero.....	27
4. LA PSICOLOGÍA DE LA JUVENTUD TEMPRANA	29
4.1 La adolescencia.....	29

4.2 La juventud.....	31
5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	32

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	35
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	78
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	79
ANEXOS	81
Anexo N° 1.....	82
Matriz de consistencia	82
Anexo 2.....	83
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES.....	83
Anexo N° 3.....	99
ESCALAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES	99
INTRAFAMILIARES(E.R.I.)	99

INTRODUCCIÓN

La familia es el primer ambiente social donde se desenvuelve el ser humano y se relaciona de manera estrecha con varios aspectos de la vida. La interacción familiar influye en la formación de la persona. La familia es la primera escuela del individuo y los padres son los primeros educadores de sus hijos; Sin embargo, cuando el individuo avanza en edad el papel educativo pasa de manos del núcleo familiar a las instituciones educativas, por lo tanto, ambas se ocupan del proceso de aprendizaje. La familia permite una atención individualizada, en tanto que la escuela se encarga de procesos colectivos sociales. De ahí que el presente trabajo denominado la **INFLUENCIA DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES EN LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS ADOLESCENTES DE SECUNDARIA** (Estudio realizado en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018). El propósito de esta investigación es conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. La investigación es descriptiva, con un diseño correlacional. Frecuentemente existen problemas de interacción social en estudiantes de colegios, niños o niñas que no saben relacionarse de manera adecuada con otros menores o mayores, notándose en estas actitudes de retraimiento, aislamiento, timidez, rechazo, etc. hecho que sin duda repercute en la aptitud de estos frente a la vida, dependerá en gran medida detectar y reconducir esas actitudes en los adolescentes estudiantes para lograr en ellos grandes cambios en su manera de desenvolverse en sociedad. De ese modo también a través de este estudio estaremos contribuyendo con el desarrollo social y psicológico del menor como parte integrante de la comunidad.

De manera inicial podemos precisar que parte de los problemas de comportamiento social se originan sin duda en la familia, pues es en el seno de la célula básica de la sociedad, donde los menores captan y aprenden la manera de desenvolverse, siendo así que es en la familia donde se define y condiciona el comportamiento del niño, pues en un hogar integrado con sólidas bases de unidad para enfrentar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a situaciones de cambio, de manera idónea y positiva, es el ambiente adecuado que todo menor debe tener, sin embargo la experiencia nos enseña que esto no ocurre ahí radica la importancia de individualizar esa problemática en los sub temas siguientes: LA AUTO EXPRESION

DE SITUACIONES SOCIALES como capacidad para expresarse así mismo de forma espontánea y sin ansiedad, DEFENSA DE SUS DERECHOS como forma de expresar los derechos y deberes como ciudadano frente a los demás, EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD como forma de actitud frente a sus semejantes, DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES como forma de reflejar su tolerancia, HACER PETICIONES como forma de desenvolvimiento, INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO como forma de convivencia en comunidad. Estos ítems ayudarán en gran medida a la investigación la que sin duda no es cerrada, sino que apertura o integra otros temas tan importantes como el presente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la realidad problemática

El presente estudio se fundamenta en teorías, concepciones, principios, etc. Relacionados a la familia y habilidades sociales; siendo este el problema de investigación, ubicándose en el ámbito educativo en general y en el nivel de educación secundaria en particular. El objetivo principal del estudio es comprobar la relación que existe entre las relaciones de la familia y las habilidades sociales en los estudiantes del 1er grado de secundaria; por que frecuentemente se observa que existen problemas de interacción social en estudiantes de colegios; niños y niñas que no saben relacionarse de modo saludable por carecer de habilidades sociales, comportándose con sus pares, adultos, etc. de modo retraído, tímido, aislado, agresivo o pasivo. Esta ausencia de comportamientos sociales asertivos conducirá a los niños y niñas a experimentar aislamiento social, rechazo, etc.

Uno de los problemas que puede originar los bajos niveles de habilidades sociales en los estudiantes es el tipo de relaciones intrafamiliares que experimentan en su

familia, entendiendo que el tipo de relaciones que se genere en la familia define y condiciona el comportamiento del niño

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación social

La investigación se realizó con estudiantes del 1ro de secundaria, de condición socio económica media.

1.2.2. Delimitación temporal

La investigación se realizó en el periodo julio a diciembre del 2017, en la elaboración del proyecto y la ejecución de la investigación.

1.2.3. Delimitación espacial

En estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2017.

1.3 Problema de investigación

1.3.1. Problema general

¿Cómo influye las relaciones intrafamiliares en las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo son las relaciones intrafamiliares en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018?

¿Cómo son las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia de las relaciones intrafamiliares en las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

Identificar las relaciones intrafamiliares en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018.

Describir las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

Las relaciones intrafamiliares influyen negativamente en las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018.

1.5.2 Hipótesis específicas

H₁: Es probable que los estudiantes del 1ro de secundaria de la Institución Educativa N° 40207 "Mariano Melgar Valdiviezo" del Distrito de Hunter, presente problemas en las relaciones intrafamiliares

H₂: Es probable que los estudiantes del 1ro de secundaria de la Institución Educativa N° 40207 "Mariano Melgar Valdiviezo" del Distrito de Hunter, presente niveles bajos en sus habilidades sociales.

1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores

Empezamos por especificar a la variable; seguido de su concepto y su formulación operativa.

1.5.3.1 Variable (X)

Relaciones intrafamiliares

A. Definición conceptual:

Las “**relaciones intrafamiliares**” son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

B. Definición operacional:

Sus indicadores son: Unión y apoyo, expresión, dificultades

1.5.3.2 Variable (Y)

Habilidades sociales

A. Definición conceptual:

"Conjunto de comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales". Las habilidades sociales facilitan la comunicación y las relaciones sociales. Estas se van aprendiendo y desarrollando constantemente a lo largo de la vida.

B. Definición operacional:

Sus indicadores son:auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

1.5.3.3 Clasificación de variables e indicadores

Variable	Indicadores	Escala	Tipo
Variable (X): Relaciones intrafamiliares	Unión y Apoyo	Nomina l	Numérico
	Expresión		
	Dificultades		
Variable (Y): Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> •Auto expresión en situaciones sociales. •Defensa de los propios derechos como consumidor. •Expresión de enfado o disconformidad. •Decir no y cortar interacciones. •Hacer peticiones. •Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. 	nominal	<ul style="list-style-type: none"> • Numéric o

1.6.Diseño de la investigación

1.6.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es correlacional causal, este *tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables* (en un contexto en particular)(Hernández y cols. 2010).

Se utilizan para determinar la medida en que dos variables se correlacionan entre sí, es decir el grado en que las variaciones que sufre un factor se corresponden con las que experimenta el otro. Las variables pueden hallarse estrecha o parcialmente relacionadas entre sí, pero también es posible que no exista entre ellas relación alguna. Puede decirse,

en general, que la magnitud de una correlación depende de la medida en que los valores de dos variables aumenten o disminuyan en la misma o en diferente dirección.

1.6.2. Nivel de la investigación

La investigación explicativa intenta dar cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su significatividad dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o generalizaciones que dan cuenta de hechos o fenómenos que se producen en determinadas condiciones.

Se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación postfacto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos.

1.6.3. Método

El método de razonamiento es el hipotético deductivo. Es decir, el método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 232).

1.7. Población y Muestra de la Investigación

1.7.1. Población

La población está integrada por los estudiantes del 1er año de secundaria de la Institución Educativa N° 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, el mismo que se presenta en la siguiente tabla:

Tabla a

Población de los estudiantes del 1ro de secundaria

	Fi	%
Masculino	42	52,9
Femenino	54	47,1
Total	96	100,0

1.7.2. Muestra

La muestra es no probabilística de carácter censal, ya que se trabajará con toda la población de estudio

1.8. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

1.8.1 Técnicas

A. Para la primera variable:

Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

B. Para la segunda variable:

Escala de habilidades sociales de EHS

1.8.2. Instrumentos

A. Para la primera variable:

1. FICHA TÉCNICA

Nombre	: EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autora	: Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia Comillas (Madrid)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
Aplicación	: Adolescencia y Adultos
Significación	: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
Tipificación	: Baremos de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

2. CARACTERÍSTICAS BÁSICAS:

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuestas, desde no me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15’

3. NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN:

A) Normas específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo, buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resultado poco comprensible para alguno de los sujetos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

B) Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un circulo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

C) Corrección y puntuación:

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto.

Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma sub escala están en una misma columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis sub escalas y su resultado se anotaran también en la casilla que está debajo de las anteriores. Con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa

INTERPRETACIÓN DE LAS PUNTUACIONES

RESULTADO GENERAL

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

RESULTADOS POR AREAS

I. AUTOEXPRESIÓN DE SITUACIONES SOCIALES

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

II. DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

III. EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD

Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo

V. HACER PETICIONES

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

B. Para la segunda variable:

Nombre : Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares(E.R.I.)

Autora : María Elena Rivera Heredia

Fac. Psicología (U. Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)

Administración : Individual o colectiva

Duración : Variable aproximadamente 10 a 16 minutos

Aplicación : Adolescencia y Adultos

Validez y confiabilidad

Validez estadística: mediante el análisis factorial realizado cuando se elaboró este instrumento. Participaron 671 estudiantes de nivel medio superior de instituciones del sector público de la ciudad de México.

Validez Clínica: al comparar el ambiente familiar y encontrar diferencias estadísticamente significativas entre personas que han y que no han intentado suicidarse(Rivera-Heredia,2000, Rivera- Heredia & Andrade Palos, 2006);cuando hay o no violencia en la familia (Rivera-Heredia, 1999); entre diferentes grados del consumo de drogas (Córdova, Andrade & Rodríguez-Kuri, 2006),entre mujeres con y sin cáncer de mama (Gamboa,2008) y con mujeres adolescentes con conductas alimentarias de riesgo y sin conductas alimentarias de riesgo(Pintor,2009).

Validez concurrente: se han realizado análisis de correlación entre los puntajes de diferentes dimensiones del E.R.I. con otras escalas de ambiente emocional o de apoyo familiar que evalúan dimensiones semejantes (Almanza,2007;Delgadillo,2008).

1.9 Justificación e importancia de la investigación

1.9.1. Justificación teórica

Esta se sustenta en el hecho de comprobar si las relaciones familiares y las habilidades sociales en los alumnos de primero de secundaria, influyen o no en su forma de interacción social dentro del colegio, esto como parte de su desarrollo de personalidad dentro de la sociedad.

1.9.2. Justificación práctica

Al identificar que los estudiantes de primero de secundaria presentarían problemas de interacción social, la presente investigación tendría utilidad para reconducir con un adecuado asesoramiento psicológico – educativo, de modo que esta orientación sería aplicada en el propio alumno y su entorno.

1.9.3. Justificación social

La sociedad en general sería beneficiada de la presente investigación en vista que al identificar los problemas de la interacción social en el ámbito de la familia, sería posible resolver en parte los problemas de las relaciones en la familia, las mismas que influyen en las habilidades sociales de los estudiantes de primero de secundaria, de modo que a largo, mediano o corto plazo tendríamos una generación de estudiantes más seguros de sí mismos, menos retraídos, menos aislados, menos pasivos o menos agresivos y en general muchos más asertivos y positivos en su forma de interactuar en sociedad.

1.9.4. Justificación legal

Siendo el tema de la educación un tema trascendente en el contexto de los derechos ciudadanos, esta tiene relevancia de carácter legal más aun cuando en el marco constitucional se precisa que la educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana, teniendo los padres de familia el deber de educar a sus hijos y de participar en el proceso educativo, por ende el presente trabajo tiene vigencia y es actual dentro del marco legal educativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Esta investigación consta de dos variables. La primera de ellas es “Relaciones Intrafamiliares”, comúnmente llamada “Relaciones Familiares”; la segunda es “Habilidades Sociales”. Ambas variables, combinación con otras variables y otros contextos, han sido objeto de interés para muchos investigadores.

En España 2005, Manuela Alonso investigó como tesis doctoral las “Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia”. Se propuso investigar los distintos grados de asociación o correlación existentes entre un grupo relevante de variables de relaciones familiares, y de éstas, a su vez, con comportamientos indicadores de ajuste o desajuste en los adolescentes de la Comunidad de Castilla y León. Llegó a las siguientes conclusiones: Se identificó los principales recursos del sistema familiar. Se estudió la relación existente entre el ajuste familiar y el ajuste psicosocial del adolescente, se obtuvo nuevos criterios para evaluar el sistema familiar. Al relacionar el funcionamiento y la comunicación familiar con el ajuste del adolescente, comprobamos que a mayor nivel de funcionamiento y comunicación familiar, menor será la

implicación del adolescente en conductas de riesgo como el consumo de sustancias y la conducta delictiva.

En España, Barcelona, Alfredo Oliva Delgado (2006) publica un estudio titulado 'relaciones familiares y desarrollo adolescente', en él, presenta los hallazgos más relevantes de la investigación realizada en las últimas décadas sobre las relaciones familiares y el desarrollo adolescente, prestando una atención especial a dos aspectos: los cambios en estas relaciones con la llegada a la adolescencia de los hijos, y su influencia sobre el desarrollo y el ajuste del adolescente. Siguiendo un enfoque dimensional, se analizan aspectos claves del estilo parental, como son el afecto, la comunicación, los conflictos, el control y la promoción de la autonomía. La literatura empírica existente sobre este tema indica que los adolescentes se ven muy favorecidos cuando tienen padres que se muestran afectuosos, comunicativos y les animan a mostrarse autónomos. También el control y los conflictos pueden ser positivos para el desarrollo adolescente, aunque en este caso es necesario introducir algunas matizaciones, pues las consecuencias son menos evidentes. Por otra parte, los datos disponibles nos alejan de la visión catastrofista de las relaciones entre padres y adolescentes, ya que, con la excepción de la primera etapa de la adolescencia, en que suelen surgir algunas dificultades y conflictos, estas relaciones suelen ser positivas y satisfactorias. A partir de estos datos, se destaca la importancia de ofrecer a padres y madres orientación y recursos para que puedan ejercer su rol parental de la forma más favorable para ellos y para sus hijos.

María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos (2010) publicaron en la revista de psicología Uaricha un artículo titulado 'Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI). En ella, se presentan las características psicométricas de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) especificando la población a la que está dirigida, dimensiones, confiabilidad, validez, antecedentes de la construcción de la escala e investigaciones en las que se ha utilizado el instrumento. Se incluyen las tres versiones del instrumento: la larga de 56 reactivos, la intermedia de 37 y la corta de 12. Aunque la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares se desarrolló originalmente para población adolescente, actualmente es utilizada con algunas adaptaciones con adultos y con niños. La confiabilidad total del instrumento en su

versión larga es de .93. Cuenta con tres dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades.

La importancia de la variable en el ámbito escolar, se evidencia con la investigación dirigida por María Inés Monjas Casares y Balbina de la Paz Gonzales Moreno (1998) en una investigación que fue publicada con el título 'Las habilidades sociales en el currículo'. Se fundamenta la propuesta en prioridades que establece la carta magna y en las orientaciones suministradas por el informe que en 1996 realizó para la UNESCO una comisión de expertos presidida por Jacques Delos. Para el caso presente, interesa el tercer pilar 'aprender a vivir juntos' o la enseñanza de habilidades de interacción social. A nivel bibliográfico constatan la marcada preferencia de las nuevas publicaciones en el ámbito de las habilidades sociales haciendo énfasis en la educación como 'interacción comunicativa'.

2. LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES

2.1 Definición de familia.

Para la sociología es un grupo social primario de la sociedad de la cual forma parte y a la cual pertenece el individuo, dotando a éste de características materiales, genéticas, educativas y afectivas. Para la antropología, es el microcosmos de una estructura social que cumple funciones de cooperación, socialización, economía, educación y reproducción. Para el ámbito jurídico es el conjunto de personas con vínculos de derecho, interdependientes y recíprocos emergentes de la unión sexual y procreación. La demografía lo define como el grado de parentesco dado por el matrimonio consanguíneo o la adopción, por la cohabitación o las relaciones afectivas estables. Para la psicología es el núcleo de convivencia y de comunicación interpersonal, donde cada uno de los integrantes son protagonistas del cambio que a la luz de una visión compartida apunte hacia el desarrollo personal y colectivo. Por tanto, tiene una dimensión personalizadora y socializadora, el desarrollo interno y la asimilación de los valores colectivos (Condori, J. 2002).

2.2 Funciones de la familia.

Las funciones específicas más importantes de la familia respecto a hijos adolescentes, según Alfredo Oliva (2006: 213-218) son:

- a. Ofrecer afecto. Establecer cercanía emocional, apoyo, armonía, cohesión y comunicación en un contexto en que estos detalles peligran debido a que se impone el cuidado de la intimidad personal y las frecuentes interrupciones de comunicación.
- b. Mediar los conflictos. Debido a que en las etapas iniciales de la adolescencia los conflictos serán mayores, pero que alcanzará progresiva estabilidad con el tiempo. Las razones de los conflictos son relacionados con el uso del tiempo, la forma de vestir, el tiempo dedicado a los estudios y otros. Generalmente en la adolescencia temprana estos conflictos no se resuelven con la negociación o el compromiso, sino con la idea impuesta de los padres.
- c. El control. Se trata del establecimiento de normas y límites necesarios para guiar correctamente una personalidad impulsiva y frágil. No se debe absolutizar esta función, ya que a medida que pasa el tiempo disminuye la necesidad de reajustes y crece la necesidad de adaptación de los padres hacia el hijo/a.
- d. El fomento de la autonomía. El objetivo no es coartar la libertad del o la adolescentes, sino potenciar sus capacidades para decidir y actuar bien. Los intercambios verbales frecuentes entre padres e hijos sirven para estimular este desarrollo. El intromisión permanente de los padres, la inducción de culpa o el retiro de afecto produce en los hijos síntomas de ansiedad, depresión y más dificultades relacionadas con el logro de la identidad personal.

2.3 Tipos de familia.

Benites, L. (1998) afirma que la mayoría de las investigaciones realizadas en el Perú señalan la importancia que tiene la familia como factor de riesgo o de soporte psicosocial para la aparición de problemas en el desarrollo, problemas sociales, interpersonales, educativos y emocionales. Los estudios sobre estructura familiar, familia desintegrada, contingencias familiares, clima social familiar y crisis familiares así lo demuestran. Aún se considera como prototipo de familia adecuada la familia de tipo nuclear, sin embargo, se constata un fuerte impulso de otros tipos de familia:

extendida, agregada e incompleta (avinculares). Se encontró que en las familias avinculares (familias con ausencia de padre o de madre) los hijos presentan un menor nivel de autoestima en comparación a sus pares provenientes de familias nucleares, agregada o extendida.

2.4 Ciclo vital de la familia.

Parafraseando a Merino y Arizaga (1995) tenemos el siguiente ciclo vital familiar:

- ✓ Inicio de la convivencia de la pareja. Cada uno realiza la tarea importante de separarse de la familia de origen. Es preciso que elaboren juntos un proyecto de vida, a pesar de que cada uno llega con sus expectativas, roles, reglas, normas, valores, creencias, etc., aprendidas de su propia familia de origen.
- ✓ El nacimiento del primer hijo. Esto representa el pasaje de una vida individual a la experiencia de compartir, es el real paso de los intereses individuales a la alteridad.
- ✓ la responsabilidad de la educación. Se trata de afrontar la adaptación del hijo ante una nueva realidad, esto exige la reorganización de las propias incumbencias económicas, laborales... es importante tener en cuenta aquí mantener vivo el 'vínculo matrimonial de pareja' sin dejarse absorber por las exigencias laborales.
- ✓ La adolescencia de los hijos. Marca el inicio de la separación de los hijos de la familia nuclear y el período progresivo de individualización que traerá evidentes diferencias generacionales en cuanto a criterios de pensamiento, moda, aprendizaje, axiología, trabajo.
- ✓ La independización de los hijos. Esto se da por motivos laborales o por la constitución de un proyecto de vida familiar. Requiere grandes mecanismos familiares de adaptación al cambio en los padres e hijos, capacidad de toma de decisiones y autonomía.
- ✓ La vejez y la muerte. Conlleva el decaimiento físico, intelectual y emocional. Implica carencias económicas y desvalimiento personal.

2.5 La familia peruana.

En este contexto las familias son el resultado de los vertiginosos cambios políticos, económicos, sociales, culturales, religiosos, tecnológicos y demográficos. Castillo

(1975) afirma que en el período incaico las relaciones personales estaban basadas en sentimientos de solidaridad y de cooperación recíproca. Con la introducción del modelo occidental de vida, se inculcaron nuevos valores, comportamientos y visiones del mundo; se produjo una inculturación incompleta que trajo como consecuencia una población de desarrollo heterogéneo que conformó una pirámide social, la pluralidad de situaciones en permanente contradicción y conflicto determinando que se formen y coexistan diversas clases de familia.

Matos Mar, J. (1984) señala, que entre otros, el crecimiento de la población, la concentración en las grandes ciudades, la crisis signada por la violencia subversiva, la migración y acentuación de la pobreza obligaron a las familias a adoptar otras formas de vida que les permita adaptarse a nuevos y exigentes desafíos. No debemos olvidar otras razones como el desempleo, la desnutrición, el descuido de la salud, los altos niveles de morbilidad y mortalidad, la deserción escolar, la insatisfacción de las necesidades básicas, la emergencia de graves conflictos interpersonales y otros que impulsaron e impulsan actualmente a las familias pobres a adoptar 'estrategias de supervivencia'. Se debe tener presente que cuando las familias no logran satisfacer sus necesidades básicas, raramente o quizá nunca, podrán encarar apropiadamente los problemas inherentes al desarrollo afectivo.

Desde el punto de vista relacional, podemos identificar el predominio de las familias patriarcales, pero con surgimiento progresivo de familias igualitarias caracterizadas por relaciones funcionalmente simétricas, democráticas, con la posibilidad de roles intercambiables, decisiones tomadas por consenso, distribución equitativa del poder. Sara-La ffosse (1984) ve que nuestro país vive una situación de transición que revela una crisis al interior de las familias, la que abandonando patrones tradicionales y adoptando patrones inéditos, viene estableciendo una nueva relación con los hijos. En ellas, la tensión es mayor, con posibilidades de fracasos y rupturas de los lazos de cohesión, pero también con posibilidad de alcanzar un nuevo y mejor equilibrio que libere las potencialidades de realización personal y social de sus integrantes.

En las últimas décadas, el fenómeno de la violencia perjudica notablemente a la familia peruana. Al respecto, el Director del Minsa, sostiene que la violencia cruza nuestras sociedades marcando no sólo la historia social, sino también la historia de las familias e

individuos (Irma A. Zárate, 2003: 47). Anicama J. (1999) señala que uno de los problemas de salud pública, psicológicos y psicosociales más críticos es el de la violencia en todas sus variantes y sus implicancias o impactos sociales, económicos y educativos.

2.6 Las relaciones de los hijos con los padres.

Se ha demostrado que la satisfacción con la relación marital y la satisfacción parental se correlacionan (Barrera, 2002; Erel y Burman, 1995; Kerig & Cowan, 1993; Kurdek, 1996 en Victoria Cabrera & Ivón Guevara, 2007: 71), y como resultado, también es de suponer que exista una coincidencia entre los recursos de la familia como sistema y los desarrollados por cada uno de sus miembros; dichas fortalezas serán más visibles en situaciones de crisis (Marisol Morales & Graciela Rivera, 2012: 50)

Generalmente, se produce la desidealización de la imagen paterna y será sustituida por otra más acorde a su psicología y necesidades. A partir de la llegada de la pubertad comienza a deteriorarse el clima familiar, debido a los cambios hormonales que retocan los estados emocionales, repercuten de forma negativa en sus relaciones con quienes les rodean, les confiere la custodia más celosa de todo lo que implique su interioridad y libertad personales, esto degenera en enfrentamientos y discusiones, salvo casos excepcionales. Este es el momento en que coinciden dos importantes transiciones evolutivas, una del hijo/a y otra de los padres, lo que forzosamente repercutirá en el clima familiar. Por esta razón, los mayores consideran a este grupo etéreo como rebelde e inmaduro.

Tras esta etapa de desequilibrio inicial, casi al final de la adolescencia, el sistema se estabiliza progresivamente dando lugar a un patrón relacional más o menos estable (Alfredo Oliva, 2006: 2-4).

2.7 Relaciones entre la familia y el adolescente.

Los cambios en la estructura familiar, la separación, el divorcio, el incremento de las familias uniparentales, la paternidad adolescente y el que ambos padres trabajen, son factores que provocan un aumento de la presión que se ejerce en hijos y adolescentes para que adelanten su maduración. Estos factores amenazan la estabilidad del ambiente

e inciden en que los padres cada vez menos tiempo en los adolescentes (Manuela Alonso, 2005: 129).

Irma A. Zárate (2003) manifiesta que dentro del ambiente familiar es donde se obtienen los significados fundamentales para la vida, la confianza, aceptación de sí mismo y del otro, las ideas, cultura, creencias y costumbres de la sociedad, los mitos y valores. Es aquí donde se produce el nacimiento físico y psicológico del individuo, donde se construye y afirma su identidad, se configura su personalidad y se socializa a la persona para su integración a la cultura y la sociedad (Mendoza, 1993).

Jessop (1981) enfoca la atención en el poder y control de la vida familiar: tanto los padres como los adolescentes sobre estiman el grado de su poder. García M. (1997) afirma que los adolescentes exageran su necesidad de independencia a pesar de que tienen necesidad de cercanía con la familia. Parece que lo más importante y determinante es la percepción que tengan el niño y el adolescente con respecto a su entorno familiar. La percepción de sentirse aceptado por ésta, además, influye sobre su auto concepto, autoestima y desarrollo personal.

Por su parte, Van Der Veen (1964) afirma que la percepción que tenga una persona de su familia es de gran importancia para el ajuste familiar. Cuando ambos padres poseen conceptos ideales acerca de su familia y tratan de llevarlo a la práctica, el ajuste de toda la familia tiende a ser bueno.

2.8 Evaluación del sistema familiar.

Según Olson, Sprenkle y Russel (1979) la dinámica familiar se puede medir mediante la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar. Estos dos últimos se integran en uno sólo.

La cohesión familiar.

Es el vínculo emocional que los miembros de una familia mantienen entre ellos. Aquí se evalúa el grado de integración, el apoyo y la intensidad del vínculo de los miembros.

Se debe tener presente que el sólo hecho de vivir bajo un mismo techo no garantiza que hayan reales vínculos familiares. Los lazos se establecen en base a la demostración de

afecto mediante sentimientos de solidaridad, amor, alegría mediante el conocimiento, la aceptación, la coalición, la alianza o el apoyo mutuo... mediante el involucramiento de los miembros en acciones y proyectos comunes, el tiempo transcurrido juntos, la calidad del encuentro y el respeto a los límites de la privacidad.

Esta cohesión implica cuatro niveles progresivos:

- I. Disperso. La extrema separación emocional entre los miembros, la débil interacción, la falta de cercanía parento-filial y los intereses focalizados fuera de la familia.
- II. Separado. Trata de la separación emocional con débil correspondencia afectiva, se acepta el involucramiento pero se prioriza el tiempo y los proyectos individuales, las decisiones se toman individualmente.
- III. Conectado. Se caracteriza por la cercanía emocional, las interacciones afectivas, la lealtad familiar, el énfasis en la interrelación, las amistades y preferencias se comparten, hay implicación que respeta la autonomía personal. El interés está focalizado dentro de la familia.
- IV. Aglutinado. Se caracteriza por el involucramiento altamente simbiótico, la dependencia entre los miembros, alta reactividad emocional que permite poco tiempo y espacio privado, el interés focalizado en la familia, hay coaliciones parento-filiales.

La adaptabilidad familiar.

Se asocia al concepto de crecimiento sistémico, cuya adaptación al cambio, es de vital importancia, sobre todo en las sociedades cambiantes, ya que sirve como mediadora entre el individuo y la sociedad. Apela a la capacidad familiar de cambiar su estructura de poder en respuesta a las exigencias situacionales y al desarrollo de sus miembros.

La adaptabilidad familiar examina el grado en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar, informa sobre el grado de autoridad que rige a la familia. Se mide mediante los conceptos de:

- a. Asertividad. La capacidad de los miembros de la familia de expresar pensamientos, ideas y opiniones en forma abierta y espontánea.

- b. Liderazgo. La capacidad de los padres de lograr acuerdos para resolver problemas importantes que atañen a sus miembros, la capacidad para hacerlos participar activamente en la toma de decisiones y en las acciones cooperativas de la familia.
- c. Disciplina. La capacidad de los miembros de actuar conforme a los criterios familiares, sabiendo enmendar los errores y promoviendo recompensas.
- d. Negociación. La capacidad de los miembros de la familia para dialogar y encontrar soluciones sintiéndose seguros, respetados en su dignidad y autonomía.
- e. Roles. Implica la coparticipación de las responsabilidades, la organización en la familia incluye la rotación y cooperación en las responsabilidades domésticas.
- f. Reglas. La firmeza y claridad en las normas que se deben asumir en el proceder habitual de los miembros.

2.9 Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI).

Esta escala sirve para medir las relaciones intrafamiliares. Los autores son Rivera-Heredia & Andrade (1999). Esta consta de 56 reactivos; es una escala auto aplicable con cinco opciones de respuesta, y evalúa las dimensiones de: expresión, dificultades, unión y apoyo.

- La dimensión ‘expresión’ tiene un índice de confiabilidad de .92, hace referencia a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia en un ambiente de respeto.
- La dimensión ‘dificultades’ de 23 reactivos, con un índice de confiabilidad de .93, evalúa los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados como indeseables, negativos o difíciles, identificando el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia. Esta dimensión se evalúa de forma contraria a expresión, unión y apoyo.
- Las dimensiones de ‘unión’ y ‘apoyo’ conformado por 11 reactivos y un índice de confiabilidad de .95, es la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente.

3. HABILIDADES SOCIALES

La conducta habilidosa es situacionalmente específica. Aunque se dé cierta consistencia situacional, una persona puede ser habilidosa, o no, dependiendo de la situación. Por

este motivo, en la evaluación y tratamiento de las habilidades sociales es necesario tener en cuenta tres dimensiones:

- a) Dimensión conductual: la habilidad social que tiene que aprender una persona para iniciar y mantener conversaciones, expresar sentimientos de aceptación y rechazar peticiones.
- b) Dimensión interpersonal: las personas con quienes desempeña esa habilidad (varones, mujeres, autoridades, etc)...
- c) Dimensión situacional: las situaciones en que desempeña esa habilidad (individualmente, en grupo, en casa en público, en el trabajo, etc).

3.1 Los componentes de la habilidad social.

Los componentes no verbales. Es un factor inevitable y de gran carga de mensaje. A veces permite enfatizar un aspecto del discurso, otras, sustituye a las palabras o también puede contradecir lo que hablamos (Caballo, 2002). Así tenemos: la ‘mirada’ que significa contacto con la otra persona, apertura o bloqueo; la ‘expresión facial’ que comunican alegría, sorpresa, tristeza, miedo, ira y asco/desprecio; la ‘sonrisa’ que puede comunicar u ocultar un sentimiento, los ‘gestos’ que acompañan y acentúan las palabras, sobretodo la cabeza, las manos y los pies; la ‘postura’ que puede expresar acercamiento, retirada, expansión y contracción; la ‘proximidad’ que expresa el grado de intimidad o formalidad; la ‘apariencia personal’ que impresionan en un primer instante, pero luego pasan a segundo plano.

Los componentes paralingüísticos que comprende: el ‘volumen de voz’ con sus tonalidades que expresan comunicación o desagrado; el ‘tono de voz’ que comunica sentimientos y emociones; la ‘fluidez’ que comunica claridad o vacilación y la ‘velocidad’ (ansiedad o monotonía).

Los componentes verbales de la comunicación: el ‘contenido’ que lleva un propósito; la ‘duración del habla’ por el que se determina si uno es competente, dominante o frío; la ‘retroalimentación’ que puede ofrecer con la mirada o la misma actitud, y las ‘preguntas’ para iniciar una conversación, para obtener una información o acortarla (Maclovia Ximena Péres, 2008, 64-67).

Los ámbitos de aplicación pueden ser: hacer y aceptar cumplidos; hacer y rechazar peticiones; expresar agrado o disgusto justificado y aceptar quejas o críticas de los demás; iniciar, mantener y finalizar conversaciones; expresar desagrado, expresar opiniones personales y/o defender los propios derechos; disculparse o admitir ignorancia.

Los factores etiológicos. No se sabe cómo y cuándo se aprenden las habilidades sociales. Unos creen que los niños pueden nacer con algún sesgo temperamental, entre la inhibición y la espontaneidad. Buck (1991) defiende que el temperamento determina la naturaleza del ambiente socioemocional interpersonal en muchos aspectos. El individuo emocionalmente expresivo tendería a crear un ambiente social y emocionalmente más rico. En otras palabras, los inhibidos tienen menos posibilidades de aprender y practicar conductas sociales; en cambio, los desinhibidos pueden ser expertos en interacciones sociales.

Por otro lado, es posible que el desarrollo de las habilidades dependa fundamentalmente de la maduración y de las experiencias de aprendizaje.

Según Maclovía Ximena Péres (2008, 69), algunas circunstancias responsables de los problemas de habilidades sociales:

- No ha tenido modelos apropiados de los que aprender esas habilidades.
- No ha recibido un aprendizaje directo de ellas.
- No ha recibido refuerzo por la emisión de respuestas adecuadas, e incluso pudo haber sido castigado por esa razón.
- No ha tenido las suficientes oportunidades para practicar dichas habilidades.

En los modelos de aprendizaje social tenemos: el modelo de aprendizaje social de Bandura, el modelo de psicología social, el modelo cognitivo de la psicología clínica,

3.2 La socialización juvenil.

La unión es algo deseable una familia porque crea una atmósfera positiva. Esto es posible generalmente cuando los hijos son pequeños, y es más factible con hijas que con hijos. Por los requerimientos del ambiente y por psicología propia una de las tareas más

importantes para los adolescentes es la obtención de autonomía, o sea, el desplazamiento de una posición dependiente a otra independiente. El ideal de la escuela y del contexto es lograr jóvenes socialmente activos. Ellos saben que el prestigio social está emparentado con la popularidad entre sus pares, no con el apego al medio familiar (Coleman J.S., 1961).

Normalmente, los muchachos recientemente entrados en la adolescencia, pasan más tiempo haciendo cosas 'con' y 'para' integrantes de la familia que los de mayor edad, pero pronto se descentran del núcleo familiar y pasan más tiempo con los compañeros y amigos, y menos con la familia que las chicas. Los adolescentes que pertenecen a familias grandes se deshacen de la filosofía de unión familiar antes que otros integrantes de grupos reducidos; la razón está en que los padres de familias numerosas presionan menos a sus hijos para que permanezcan en el hogar (Elizabeth Hurlock, 1994, 502). Cuanto más popular sea el adolescente entre sus pares de ambos sexos, más activo será socialmente y menos tiempo tendrá que acompañar a su familia.

3.3 La influencia extra familiar.

Un estudio revela que los jóvenes que participan con frecuencia en actividades recreativas de su familia salen menos en pareja que los que pasan menos tiempo en esas actividades (Stone, 1963). A medida que el adolescente se evade del círculo familiar, las personas ajenas tienen más importancia en sus valores y toma de decisiones que los propios padres. El impacto de los extraños depende sobre todo de la magnitud de la brecha existente entre sus valores y los paternos. Esto no quiere decir, que los jóvenes rechacen todos los valores y recomendaciones de sus padres; la decisión particular que hayan de tomar, determina cuál será la persona a quien se recurrirá en busca de consejo. Un estudio de muchachas, reveló que procuraban el consejo parental en situaciones cuyas consecuencias son de largo alcance, pero que se guiaban por las recomendaciones de compañeras cuando la decisión tenía efectos inmediatos.

Cuando el adolescente se vuelve cada vez más a los extraños, el hogar ejerce una influencia gradualmente menor en sus valores; la unión interrumpida, también hace que el adolescente crea que ya no necesita a sus padres como cuando era menor. Cuando se da cuenta de que es capaz de ser independiente –tanto en lo económico como en lo

social-, muchas veces adopta una actitud despreocupada cuando trata a sus padres, y muestra hacia ellos menos consideración, respeto y afecto que antes (Hurlock, E. 1994: 503).

3.4 Escala de habilidades sociales (EHS) de Elena Guismero.

La Escala de Habilidades Sociales (EHS) –según la adaptación Española- evalúa la conducta asertiva y las habilidades sociales (Maclovía X. Peres, 2008: 108). Se compone de 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit de habilidades sociales, y 5 en sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde ‘No me identifico en absoluto’ y ‘me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos’.

El Colegio de Psicólogos del Perú (2009) da algunos alcances acerca de esta escala: A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos. El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15’3.

Los factores que se evalúa:

- a) Autoexpresión de situaciones sociales. Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.
- b) Defensa de los propios derechos como consumidor. Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

- c) Expresión de enfado o disconformidad. Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indica la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le, molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)
- d) Decir 'no' y cortar interrelaciones. Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo
- e) Hacer peticiones. Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.
- f) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

4. LA PSICOLOGÍA DE LA JUVENTUD TEMPRANA

4.1 La adolescencia.

Patricia Weissmann, en la revista Iberoamericana, afirma que los adolescentes desafían las teorías con las que intentamos sistematizar sus particularidades para comprenderlos. Cada adolescente, - como todo ser humano, por cierto -, es distinto, tiene su historia particular. Sin embargo, la experiencia clínica y la labor docente permiten afirmar que hay ciertos procesos, así como determinadas características y situaciones que suelen reiterarse una y otra vez, que a quien se proponga trabajar con adolescentes conviene conocer.

Diane E. Papalia (2005, 427) afirma que la adolescencia es una construcción social de nuestros tiempos modernos, debido a que se requiere períodos más largos de maduración antes de asumir las responsabilidades de la adultez.

En el desarrollo biológico, la adolescencia comienza con la pubertad, etapa en la cual la persona adquiere la madurez sexual y la capacidad de reproducirse. Se dan los caracteres femeninos de crecimiento de senos, vello púbico, crecimiento corporal, menarquia y bello axilar, entre otros; en el ámbito masculino se da el desarrollo de los testículos, el bello púbico, crecimiento corporal, desarrollo de los genitales, el cambio de voz, crecimiento del bello facial y axilar entre otros. El crecimiento corporal del varón y la mujer alcanza su estatura máxima a los 18 años.

Se vive un tiempo de insatisfacción por la imagen corporal, y esto conduce a cambios en la rutina alimenticia, en algunos casos, hasta manifestaciones de anorexia y bulimia. Por otro lado, también es posible que se den iniciaciones en el consumo de drogas que trastornan el cumplimiento de las responsabilidades, producen conflictos familiares y hasta intentos de suicidio (Papalia et al. 2005, 426-442). En caso de orfandad, debido a las ineludibles responsabilidades que cubrir, el adolescente abrevia esta etapa y asume responsabilidades superiores.

A nivel de desarrollo cognoscitivo los adolescentes ingresan a la etapa de las 'operaciones formales' (de Piaget) para desarrollar un pensamiento abstracto. Pueden pensar en términos de 'lo que podría ser' y no sólo de 'lo que es', son capaces de razonamiento hipotético-deductivo, adoptan posturas críticas, tendencia a discutir,

indecisión, hipocresía aparente. Usan un lenguaje propio, la calidad de este lenguaje dependerá del tipo de entorno que les rodea con frecuencia.

Gracias a la reflexión es capaz de hacer autoconciencia, puede razonar acerca de su pensamiento del de otros; sin embargo, por su ensimismamiento, a menudo supone que los demás están pensando lo mismo, crea su ‘audiencia imaginaria’ (¿qué dicen los demás de mi?). Esta es la etapa ideal para incentivar el pensamiento constructivo en los adolescentes, ya que es el despertar de la capacidad crítica, y es una etapa propicia para hacer hábito en el adolescente el pensamiento positivo y el rechazo del pensamiento negativo.

A nivel de desarrollo moral –según la propuesta de Kohlber- se ubica en la ‘moral convencional’, es decir, se actúa interiorizando las normas y principios de conducta social (Papalia, 2005, 450-451). A modo de una vivencia serena del sentido social se puede practicar la confianza fundada en el prójimo, la responsabilidad, la tolerancia... actitudes que disponen a una buena disciplina mental.

En esta etapa es más evidente la importancia de la escuela. La calidad del ambiente familiar y la influencia de los pares afectan en el rendimiento académico, lo mismo que el buen concepto de sí y la autorregulación. La experiencia enseña que a mayor exigencia, mejor es el rendimiento del ser humano.

En esta etapa suele darse la deserción escolar, y generalmente sucede con quienes no aprendieron a cultivar una disciplina de vida y de estudio. Los desertores tienen mayor probabilidad de ser desempleados en el futuro, o de terminar en los caminos de la droga y la delincuencia (Papalia, 2005, 457-459). Otra causa de la deserción suelen ser las carencias económicas y las urgencias familiares que requieren apoyo y comprensión.

En el nivel psicosocial: los adolescentes se encuentran en el umbral del amor, de la vida de trabajo, y de la participación en la sociedad de los adultos. También es un tiempo en que algunos jóvenes se comprometen en conductas que cierran sus opciones y limitan sus posibilidades, así tenemos: los grupos perjudiciales, las pandillas, las barras bravas, la violencia, las enfermedades o la paternidad prematura.

El adolescente debe afrontar lo que Erickson llama “la crisis de la identidad” para convertirse en un adulto único con sentido coherente del yo y un papel que sea valorado en la sociedad, para ello deben establecer y organizar sus habilidades, necesidades, intereses y deseos, de forma que puedan ser expresados en un contexto social. Así también el desarrollo de la autoestima que generalmente se realiza entre los pares, en particular los del mismo sexo.

En esta etapa suele suceder la experiencia sexual, que debido a la liberalización sexual requiere de una adecuada orientación en vistas de consolidar la identidad, evitar el embarazo prematuro y las enfermedades de transmisión sexual.

La rebeldía adolescente involucra confusión emocional, conflicto en la familia, marginación, deseo de independencia y rechazo de los valores de los adultos. Al respecto, desde el ámbito educativo se debería brindar una atención profesional. La violencia juvenil muchas veces viene de las malas vivencias recibidas en el hogar, y otras, surge de la percepción negativa de sí mismos que les impide tener éxito en la escuela o desarrollar proyectos interesantes, por lo general se asocian con pares que refuerzan sus actitudes y conducta antisocial.

4.2 La juventud.

Nivel de desarrollo físico: se encuentran en la cima de la salud, fuerza, energía y resistencia, experimentan el máximo funcionamiento sensorial y motor. Para que el bienestar corporal se prolongue en el tiempo, debe practicarse un cierto grado de ejercicio físico, buena alimentación y evitar los excesos en el tabaco, el alcohol u otras sustancias. La adicción desarrolla en los jóvenes tolerancia a la sustancia y se requiere cada vez mayor cantidad para lograr la satisfacción deseada.

Las relaciones sociales favorecen la salud en la juventud, en cambio, el aislamiento de la familia y los amigos, produce el doble de posibilidades de enfermar. El apoyo emocional minimiza el estrés.

Según el nivel de desarrollo cognoscitivo: el pensamiento de esta etapa pasa de lo ‘formal’ a ‘pos formal’, tiene la característica de ser abstracto, flexible, relativo, útil, abierto, adaptativo, tácito y personal, se basa en la intuición, la emoción, la lógica y el

sentido común. Además de las habilidades cognoscitivas, se potencia la inteligencia emocional que implica la sensibilidad hacia los demás, las expectativas positivas, la autoconciencia, la administración de las relaciones... (Papalia, 2005, 524-527). En este campo, es importante mencionar la necesidad de 'alfabetización tecnológica' para la juventud, cada vez más importante para tener éxito en el mundo.

El pensamiento post-formal, con sus características de flexibilidad, apertura, adaptación... es el sustrato ideal para el desarrollo del pensamiento constructivo. La juventud temprana, que frecuenta a los centros de estudios y se expone a una cultura cosmopolita y divergente, -con una moralidad de principios éticos, como se verá líneas después- es también terreno fértil para el cultivo de buenos hábitos como el pensamiento constructivo.

En el desarrollo moral la juventud se libera del egocentrismo para ascender a la moral pos convencional, es decir, una moralidad de contrato, de derechos individuales y de leyes aceptadas democráticamente, guiada por principios éticos universales. En esta interacción de la persona que madura y el ambiente se desarrolla la fe.

El desarrollo de la personalidad se da en el proceso de la vida, se consolida en el paso de la juventud a la adultez, pero también existen importantes áreas de estabilidad. A nivel afectivo, suceden grandes cambios en las relaciones personales, vínculos basados en la amistad, el amor o la sexualidad (Papalia, 2005, 552-553). La gente que establece afecto con otra persona, tiende a tener un mejor sentido de bienestar.

5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Adolescencia.

Es el período que hoy se requiere después de la infancia para ingresar en la adultez, período que se inicia con los cambios puberales, se caracteriza por profundas transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas, generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente positivos. No es sólo un período de adaptación a los cambios corporales, sino una fase de grandes determinaciones hacia una mayor independencia psicológica y social (Pineda, Susana; Aliño, Miriam. 2011,

16). Esta etapa, en la vida del individuo está cubierta por la educación, el entrenamiento vocacional y psicosocial antes de asumir las responsabilidades de la vida adulta (Papalia et al. 2005, 427). Según la organización mundial de la salud, la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerando dos fases, la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años).

Muchas teorías intentan definir la adolescencia, unas resaltan el carácter problemático, otros a afirmación positiva; unos acentúan la ruptura o discontinuidad con el pasado, y otros como una continuidad con éste. Sería mejor hablar de transformación porque permite mantener simultáneamente la idea de una cierta estabilidad, de una cierta continuidad con el pasado, y de una cierta novedad, de un determinado cambio. Los procesos psicológicos de la adolescencia no son una mera extensión de la infancia, pero tampoco una novedad absoluta.

Familia

Para la sociología es un grupo social primario de la sociedad de la cual forma parte y a la cual pertenece el individuo, dotando a éste de características materiales, genéticas, educativas y afectivas. Para la antropología, es el microcosmos de una estructura social que cumple funciones de cooperación, socialización, economía, educación y reproducción. Para el ámbito jurídico es el conjunto de personas con vínculos de derecho, interdependientes y recíprocos emergentes de la unión sexual y procreación. La demografía lo define como el grado de parentesco dado por el matrimonio consanguíneo o la adopción, por la cohabitación o las relaciones afectivas estables. Para la psicología es el núcleo de convivencia y de comunicación interpersonal, donde cada uno de los integrantes son protagonistas del cambio que a la luz de una visión compartida apunte hacia el desarrollo personal y colectivo. Por tanto, tiene una dimensión personalizadora y socializadora, el desarrollo interno y la asimilación de los valores colectivos (Condori, J. 2002).

Habilidades sociales.

Son las capacidades o elementos psicológicos disposicionales que permiten entender la variabilidad de respuestas que se observa en una situación por parte de personas distintas. La habilidad es un constructo psicológico que da razón de la respuesta observable, sin identificarse con ella. La puesta de acción de una respuesta hábil exige no solamente la posesión de esa habilidad, sino también la respuesta de una serie de condiciones que no inhiban esa respuesta en acción (Pelechamo, 1996).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la investigación son expresados en tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas de cada una de los indicadores de los instrumentos utilizados.

Para establecer las relaciones entre las variables se utilizó las tablas de contingencia, las mismas que son tablas de doble entrada, para la comprobación de las hipótesis se utilizó el estadístico paramétrico de la chi cuadrado.

1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 1

Edad

	Fi	%
13 años	21	21.88%
12 años	71	73.96%
14 años	4	4.17%
Total	96	100

INTERPRETACIÓN

En lo referente a la edad de los alumnos encuestados, se encuentra que el 75.0% presentan la edad de 12 años, el 21,3% la edad de 13 años y finalmente el 3.8% la edad de 14.

Es decir, el 75.0% de los Alumnos del primer año de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter equivalente a 57 alumnos, presentan una edad de 12 años.

Esto se explica por ser 12 años la edad promedio de los adolescentes peruanos al ingresar al nivel básico regular secundario.

Figura 1

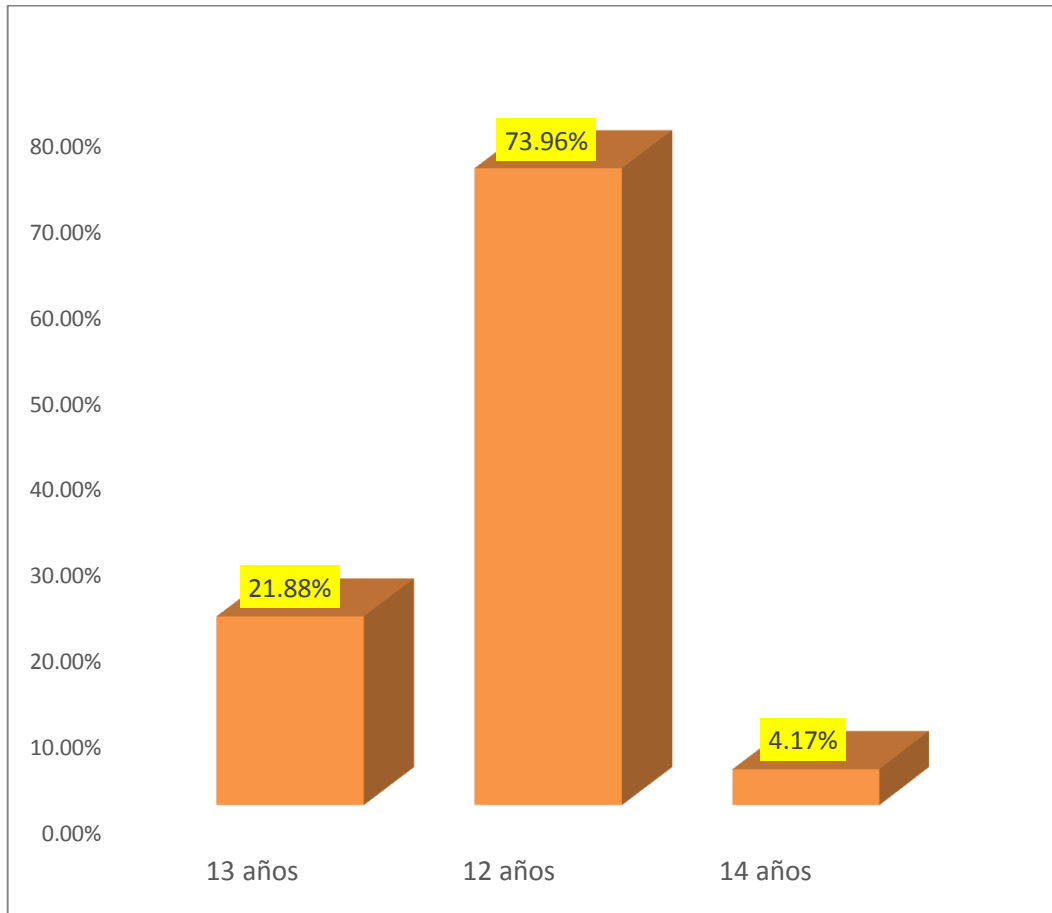


Tabla 2

Sección

		fi	%
	A	31	32.29%
	B	33	34.38%
	C	32	33.33%
	Total	96	100,0

INTERPRETACIÓN

En lo referente a la sección de los alumnos encuestados, se encuentra que el 52.5% se encuentran en la sección A, mientras que el 47.5% se encuentran en la sección B.

Es decir, el 2.5% de los Alumnos del primer año de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter o su equivalente a 42 alumnos, se encuentran ubicados en la sección A.

Figura 2

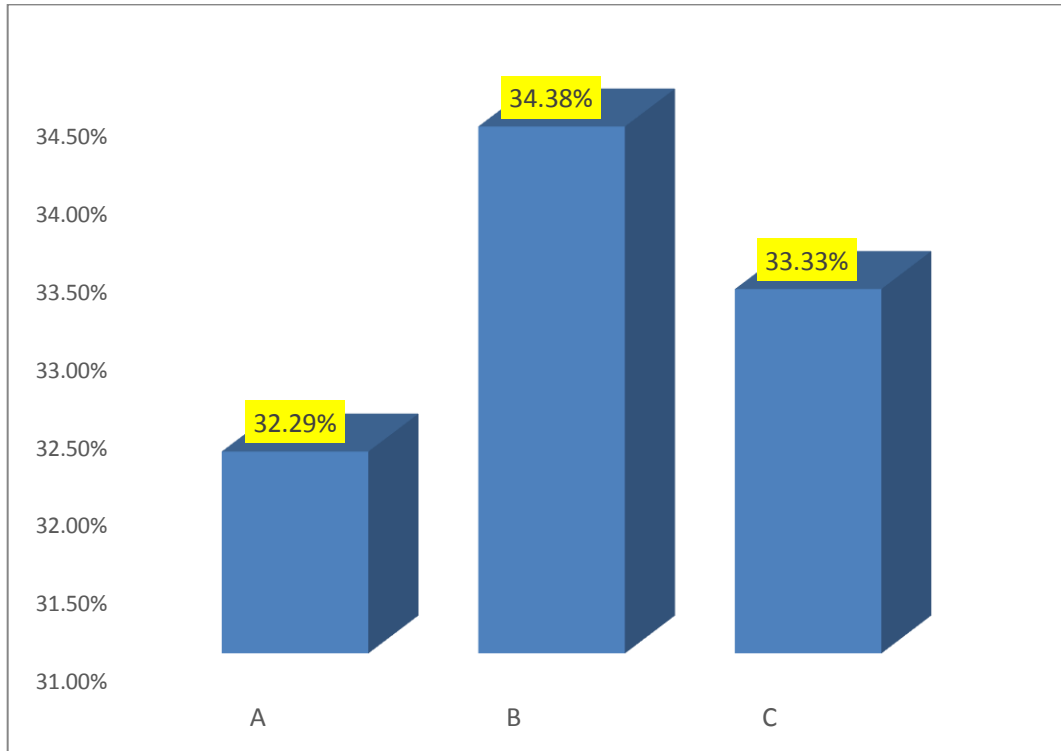


Tabla 3

Sexo

	fi	%
Masculino	42	52,9
Femenino	54	47,1
Total	96	100,0

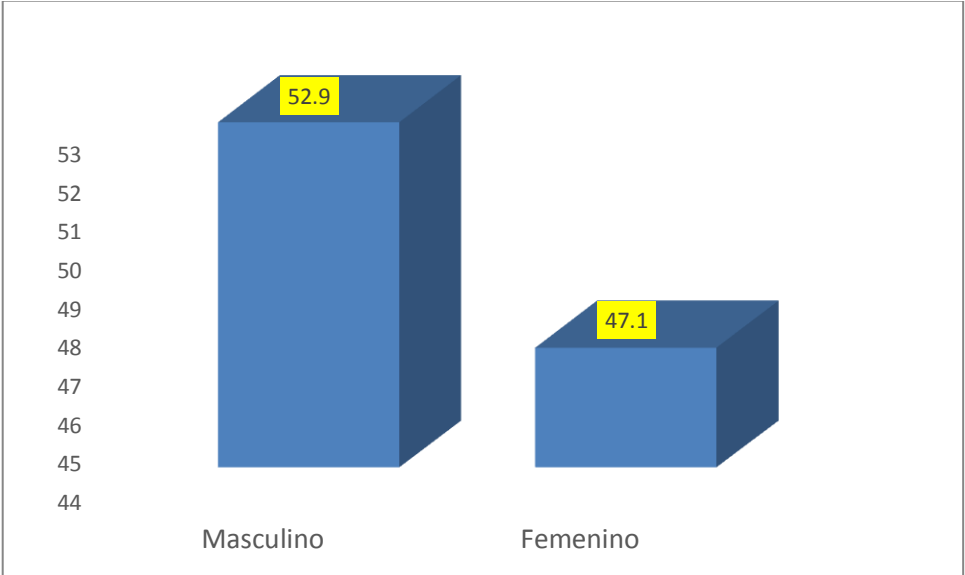
INTERPRETACIÓN

En lo referente al género de los alumnos encuestados, se encuentra que el 52.9% son de sexo masculino mientras que el 47.1% son de sexo femenino.

Es decir, el 52.9% de los Alumnos del primer año de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter o su equivalente a 42 alumnos de 80 son de género masculino.

Al ser una institución mixta, se observa que el porcentaje de varones y mujeres es muy similar.

Figura 3



2. VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Tabla 4

Autoexpresión en situaciones sociales

	fi	%
Muy alta	3	3.1
Alta	5	5.2
Promedio Normal	7	7.3
Muy baja	39	40.6
Baja	42	43.8
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente a la Autoexpresión en situaciones sociales de la variable habilidades sociales, se observa que el 43.8% de los alumnos encuestados, manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel muy bajo obtiene un 40.6%, el promedio normal un 7.3%, el nivel alto un 5.2% y finalmente con un mínimo 3.1% se encuentra el nivel muy alto.

Es decir, el 43.8% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 42 alumnos de 96 manifiestan un primer nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 4

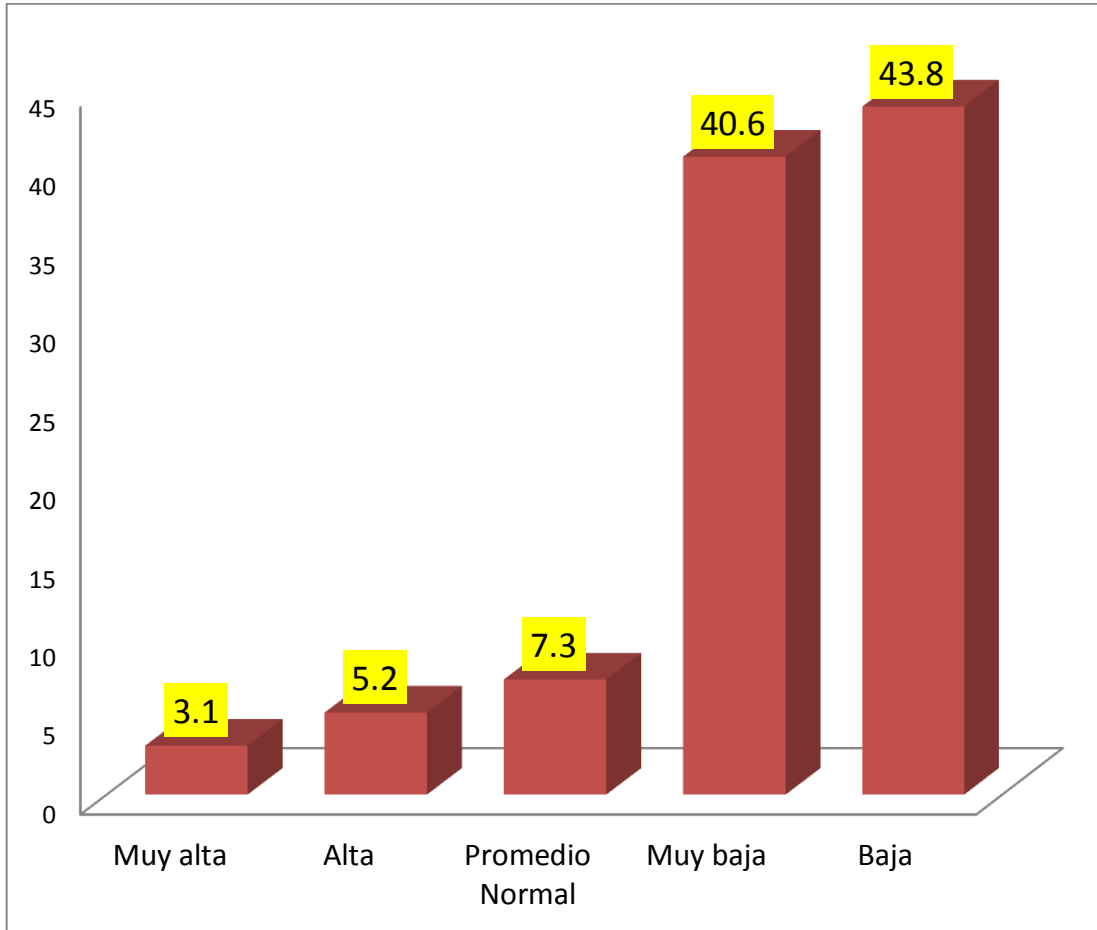


Tabla 5

Defensa de los propios derechos

	fi	%
Muy alta	3	3.1
Alta	23	24.0
Muy baja	32	33.3
Baja	38	39.6
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al indicador Defensa de los propios derechos de la variable habilidades sociales, se observa que el 39.6% de los alumnos encuestados, manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel muy bajo obtiene un 33.3%, alto un 24.0% y finalmente con un mínimo 3.1% se encuentra el nivel muy alto.

Es decir, el 39.6% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a de los alumnos o el equivalente a 38 alumnos manifiestan un segundo nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 5

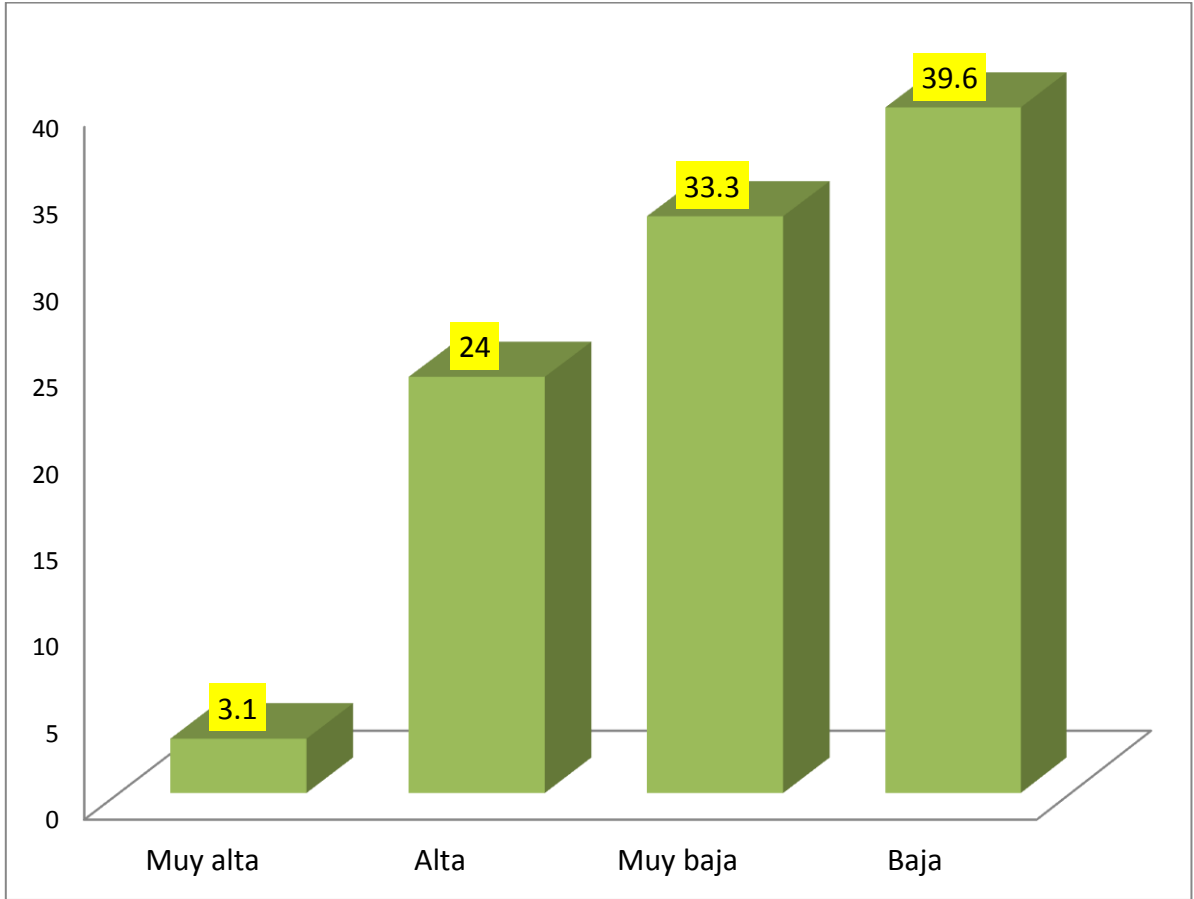


Tabla 6

Expresión de enfado o disconformidad

	fi	%
Promedio Normal	6	6.3
Muy alta	8	8.3
Alta	18	18.8
Muy baja	31	32.3
Baja	33	34.4
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al Indicador Expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales, se observa que el 34.4% de los alumnos encuestados, manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel muy bajo obtiene un 32.3%, alto un 18.8%, muy alto un 8.3% y finalmente con 6.3% se encuentra el nivel promedio.

Es decir, el 34.4% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 33 alumnos manifiestan un tercer nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 6

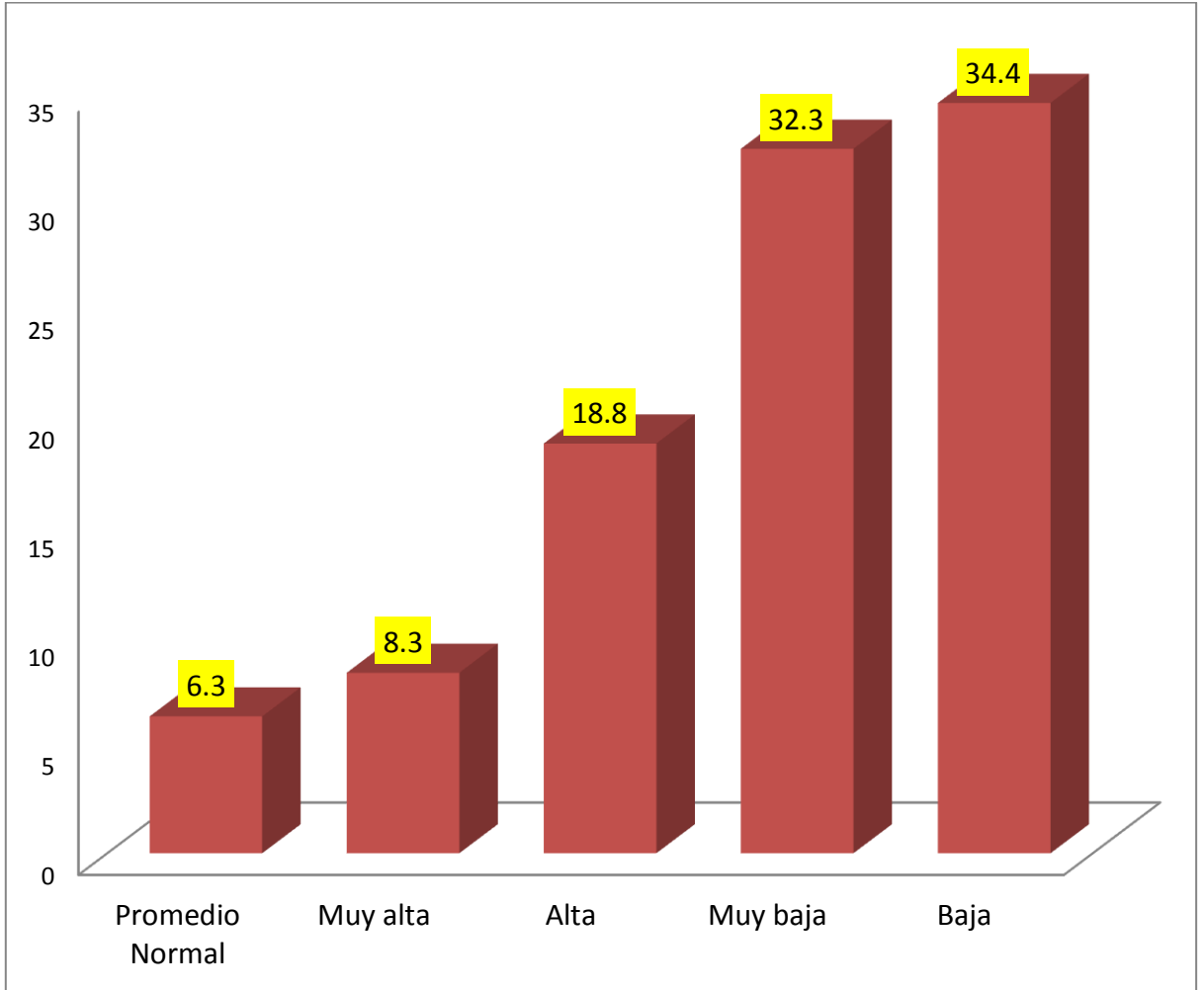


Tabla 7

Decir no y cortar interacciones

	fi	%
Promedio normal	11	11.5
Muy alta	12	12.5
Alta	23	24.0
Muy baja	23	24.0
Baja	27	28.1
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al Indicador Decir no y cortar interacciones de la variable habilidades sociales, se observa que el 28.1% de los alumnos encuestados, manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel muy bajo obtiene un 24%, alto un similar porcentaje de un 24.0%, muy alto un 12.5% y finalmente con 11.5% se encuentra el nivel promedio.

Es decir, el 28.1% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 27 alumnos de 96 manifiestan un cuarto nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 7

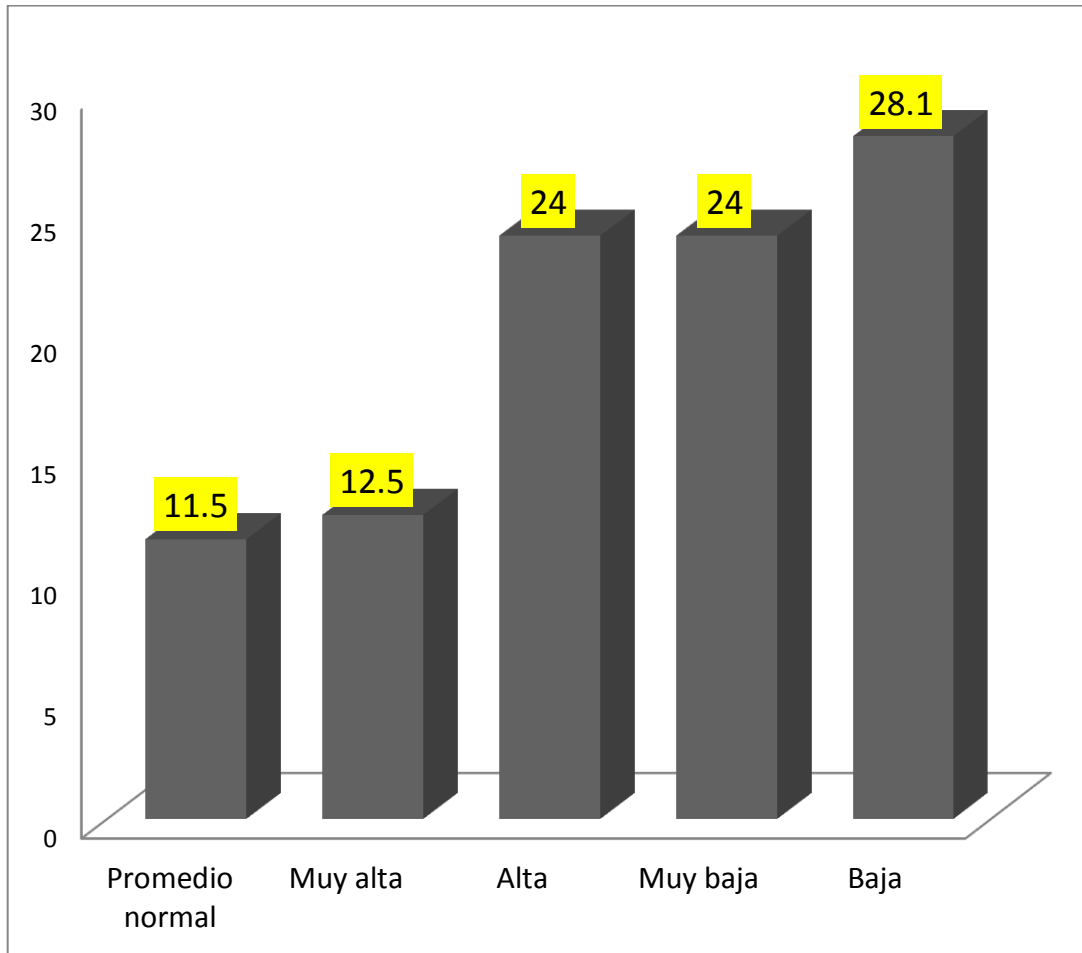


Tabla 8

Hacer peticiones

	fi	%
Muy alta	5	5.2
Alta	17	17.7
Muy baja	31	32.3
Baja	43	44.8
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al indicador Hacer peticiones de la variable habilidades sociales, se observa que el 44.8% de los alumnos encuestados manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel muy bajo obtiene un 32.3%, alto un porcentaje de 17.7% y finalmente con 5.2% se encuentra el nivel muy alto.

Es decir, el 44.8% de los alumnos de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 43 alumnos manifiestan un quinto nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 8

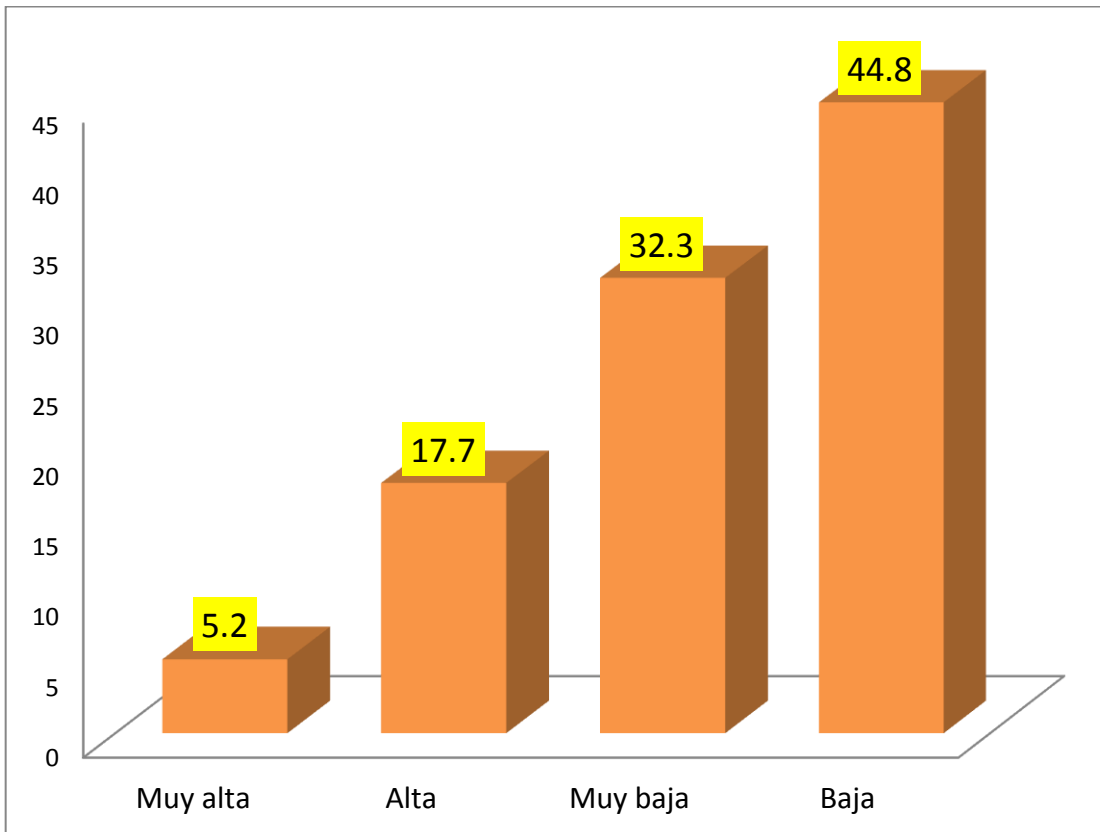


Tabla 9

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

	fi	%
Muy alta	13	13.5
Muy baja	14	14.6
Alta	25	26.0
Baja	44	45.8
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al indicador Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable habilidades sociales, se observa que el 45.8% de los alumnos encuestados manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel alto obtiene un 26.0%, muy bajo un porcentaje de 14.6% y finalmente con 13.5% se encuentra el nivel muy alto.

Es decir, el 45.8% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 44 alumnos manifiestan un sexto nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 9

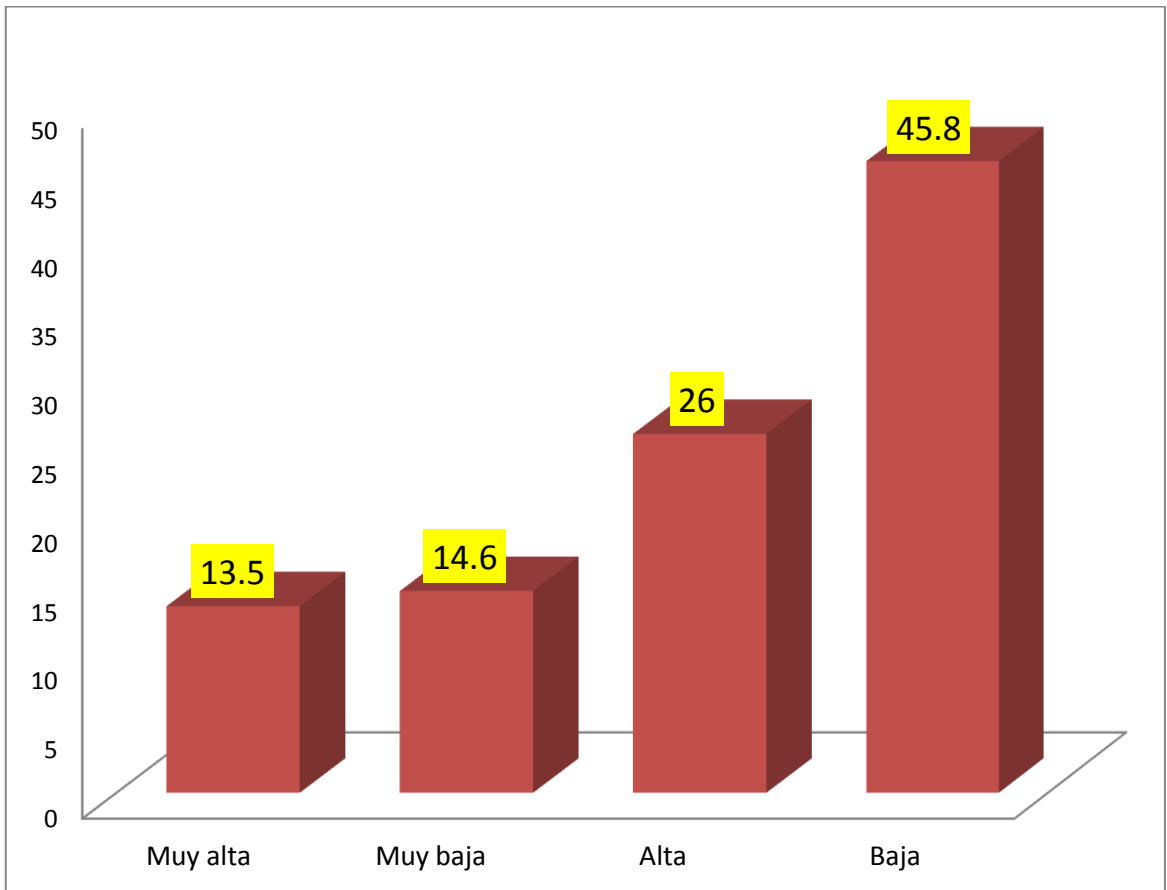


Tabla 10

Cuadro general de la variable habilidades sociales

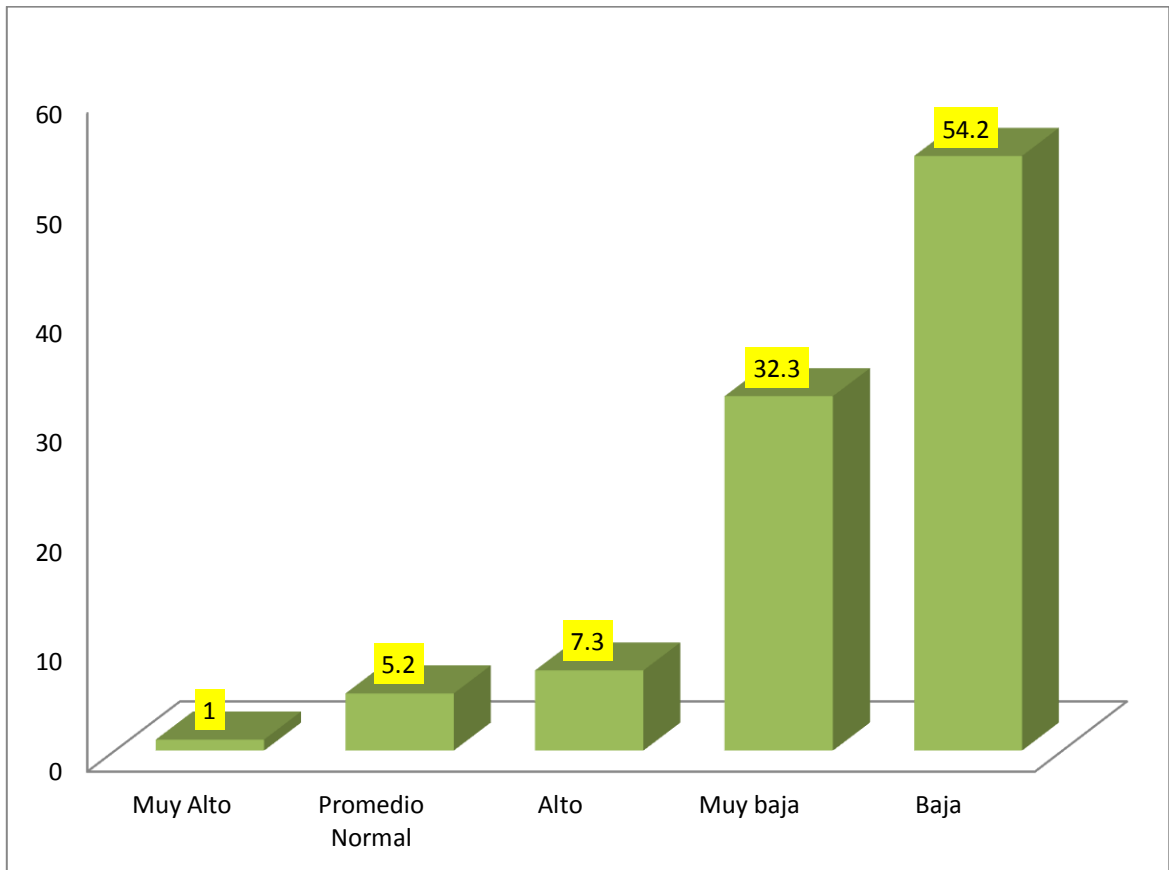
	fi	%
Muy Alto	1	1.0
Promedio Normal	5	5.2
Alto	7	7.3
Muy baja	31	32.3
Baja	52	54.2
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente a la variable habilidades sociales, se observa que el 54.2% de los alumnos encuestados manifiestan niveles bajos. Mientras que el nivel muy bajo obtiene un 32.3%, el nivel alto un porcentaje de 7.3%, el nivel promedio normal un 5.2% y finalmente con un ínfimo 1.% se encuentra el nivel muy alto.

Es decir, el 54.2% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 52 alumnos manifiestan un sexto nivel de habilidades sociales bajo.

Figura 10



2. VARIABLE RELACIONES INTRAFAMILIARES

Tabla 11

Unión y apoyo

	fi	%
Medio bajo	3	3.1
Medio	23	24.0
Muy alto	32	33.3
Medio Alto	38	39.6
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al indicador unión y apoyo de la variable relaciones intrafamiliares, se observa que el 39.6% de los alumnos encuestados manifiestan niveles medios altos. Mientras que el nivel muy alto obtiene un 33.3%, el nivel medio un porcentaje de 27.1%, y finalmente con un ínfimo 3.1% se encuentra el nivel medio bajo.

Es decir, el 39.6% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 38 alumnos manifiestan un nivel medio alto en el indicador unión y apoyo.

Figura 11

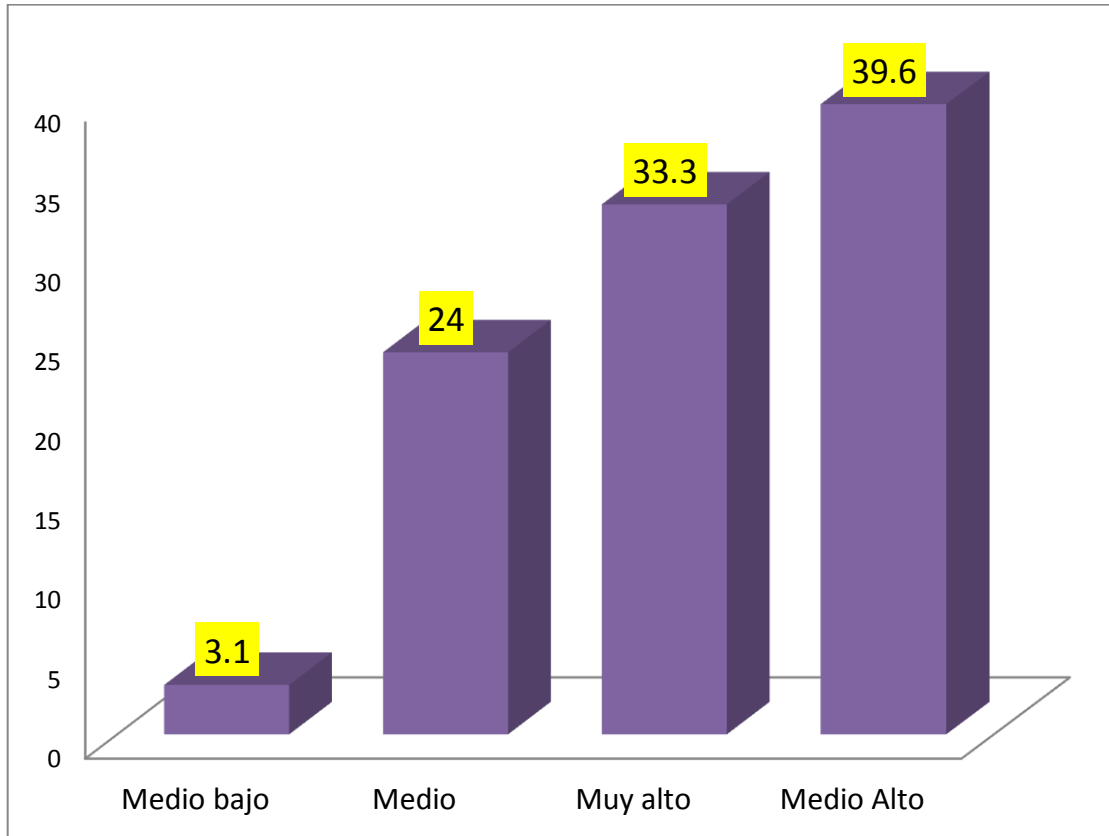


Tabla 12

Expresión

	fi	%
Medio bajo	3	3.1
Muy alto	18	18.8
Medio	27	28.1
Medio alto	48	50.0
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al indicador expresión de la variable relaciones intrafamiliares, se observa que el 50.0% de los alumnos encuestados manifiestan niveles medios altos. Mientras que el nivel medio obtiene un 28.1%, el nivel muy alto un porcentaje de 18.8%, y finalmente con un ínfimo 3.1% se encuentra el nivel de medio bajo.

Es decir, el 50.0% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 48 alumnos manifiestan un nivel medio alto en el indicador expresión.

Figura 12

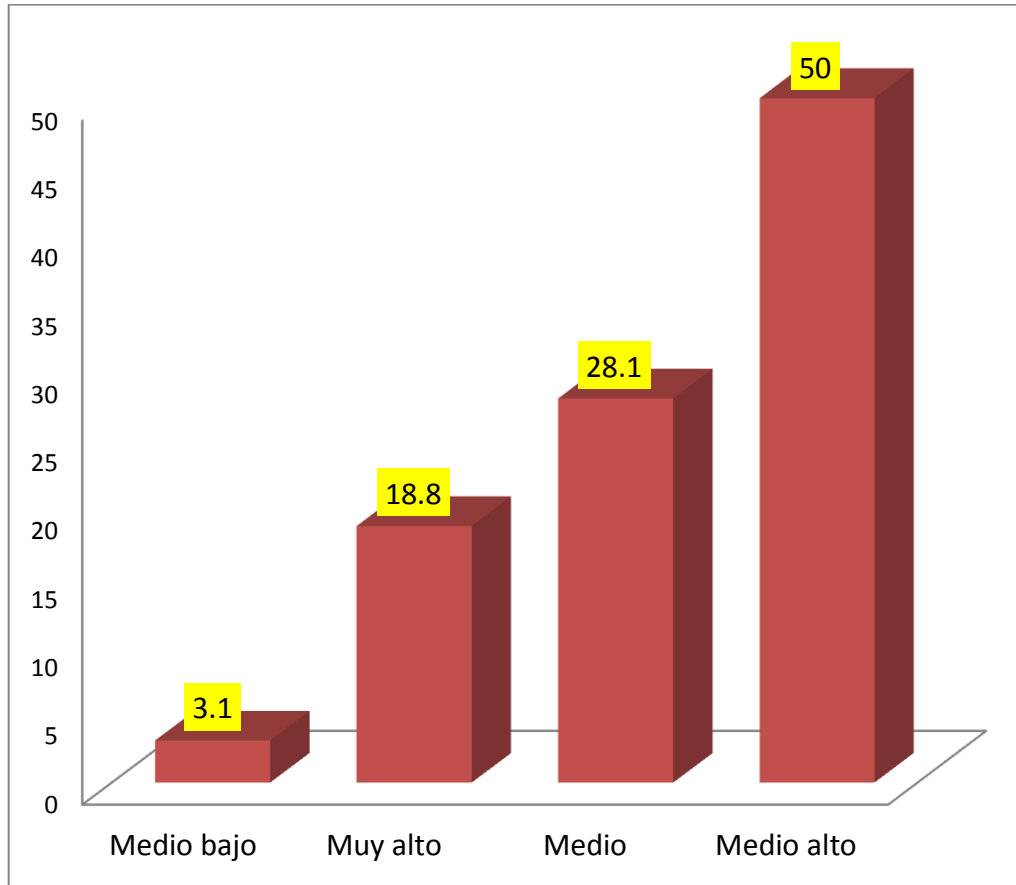


Tabla 13

Dificultades

	fi	%
Bajo	5	5.2
Medio Alto	24	25.0
Medio bajo	26	27.1
Medio	41	42.7
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente al indicador dificultades de la variable relaciones intrafamiliares, se observa que el 42.7% de los alumnos encuestados manifiestan niveles medios. Mientras que el nivel medio bajo obtiene un 27.1%, el nivel medio alto un porcentaje de 30.2%, y finalmente con un ínfimo 5.2% se encuentra el nivel de bajo.

Es decir, el 42.7% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 41 alumnos manifiestan un nivel medio alto en el indicador expresión.

Figura 13

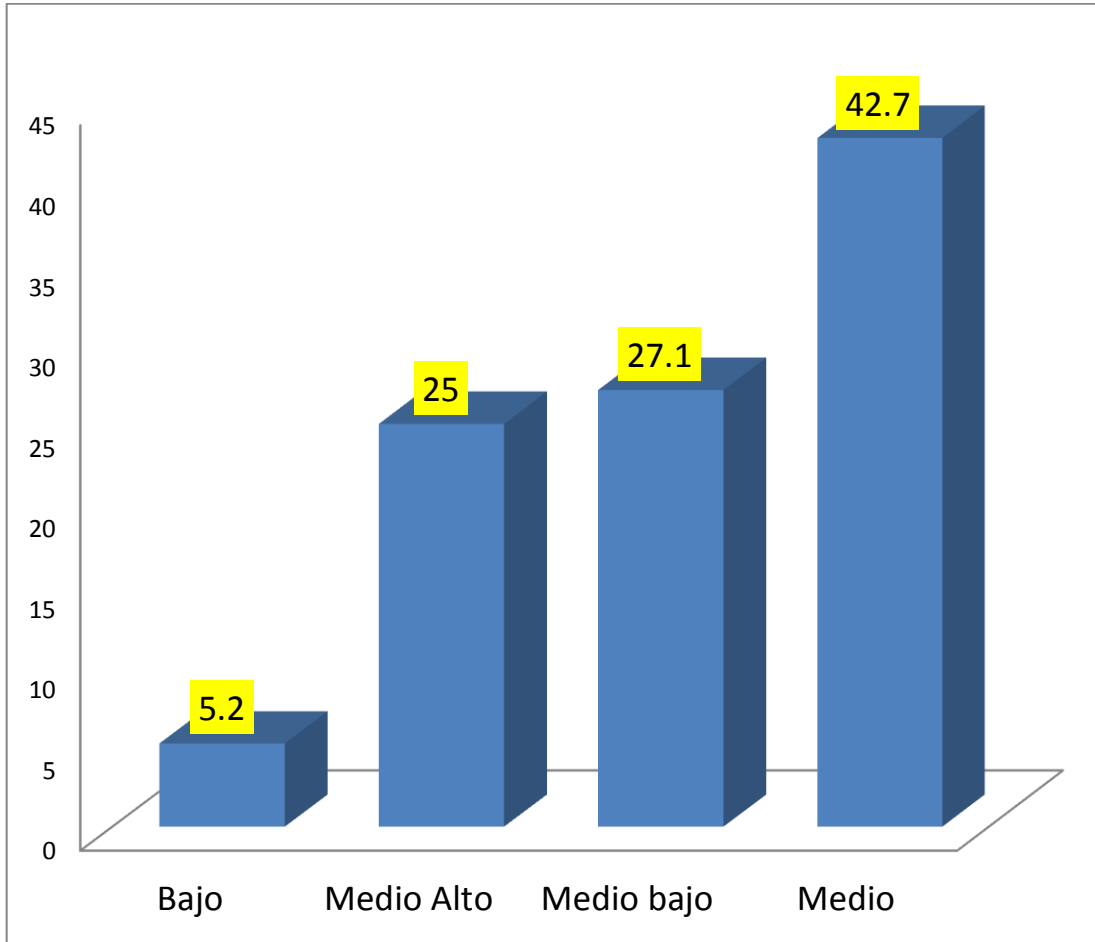


Tabla 14

Cuadro general de la variable Relaciones intrafamiliares

	fi	%
Alto	1	1.0
Medio bajo	1	1.0
Medio Alto	45	46.9
Medio	49	51.0
Total	96	100.0

Interpretación

En lo referente a la variable relaciones intrafamiliares, se observa que el 51.0% de los alumnos encuestados manifiestan niveles medios. Mientras que el nivel medio alto obtiene un 46.9%, el nivel medio bajo un porcentaje de 1.0%, y finalmente con un similar 1.0% se encuentra el nivel de alto.

Es decir, el 51.0% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 49 alumnos manifiestan un nivel medio alto en el indicador expresión.

Figura 14

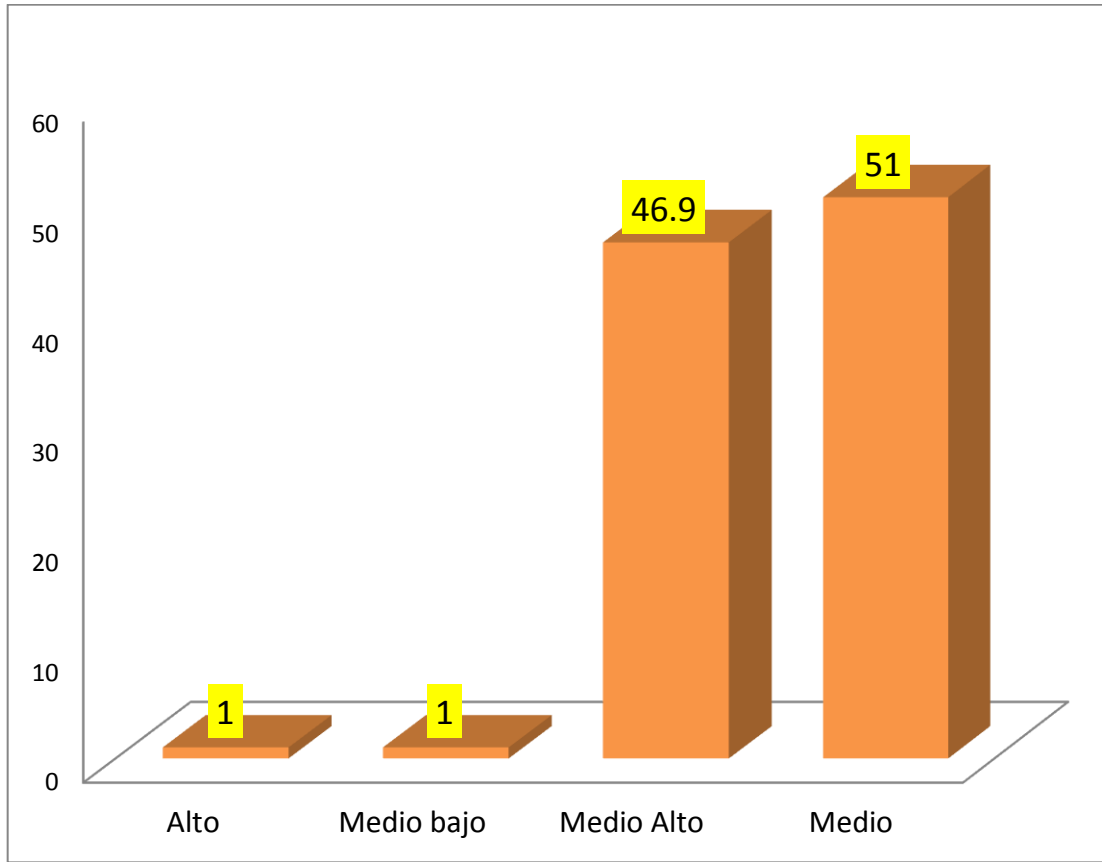


Tabla 15

*Habilidades sociales * Relaciones intrafamiliares*

		RELACIONES INTRAFAMILIARES					
		Alto	Medio	Medio Alto	Medio bajo	Total	
HABILIDADES SOCIALES	Alto	fi 0	2	5	0	7	
		% ,0%	2,1%	5,2%	,0%	7,3%	
	Baja	fi 1	30	21	0	52	
		% 1,0%	31,3%	21,9%	,0%	54,2%	
	Muy Alto	fi 0	1	0	0	1	
	% ,0%	1,0%	,0%	,0%	1,0%		
	Muy baja	fi 0	14	16	1	31	
		% ,0%	14,6%	16,7%	1,0%	32,3%	
	Promedio Normal	fi 0	2	3	0	5	
		% ,0%	2,1%	3,1%	,0%	5,2%	
Total		fi 1	49	45	1	96	
		% 1,0%	51,0%	46,9%	1,0%	100,0%	

$$GL(12) \quad x_c^2 7.054 < x_t^2 21.026$$

Interpretación

En lo referente a la tabla de contingencia que relaciona las variables relaciones intrafamiliares y habilidades sociales, se observa que el 31.3% de los alumnos presentan habilidades sociales bajas y relaciones intrafamiliares medios. En otro aspecto, el 21.9% presenta habilidades sociales bajas y relaciones intrafamiliares medias altas. En cuanto a habilidades sociales muy bajas el 16.7% presenta relaciones intrafamiliares medias altas.

Es decir, el 31.3% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 30 alumnos manifiestan un nivel bajo de habilidades sociales y un nivel medio de relaciones interfamiliares.

Al observar el estadístico chi cuadrado se ve que no existe una relación entre las variables a 12 grados de libertad y un 5% de margen de error, siendo el chi calculado de 7.054 menor que el chi de tablas de 21.026.

Figura 15

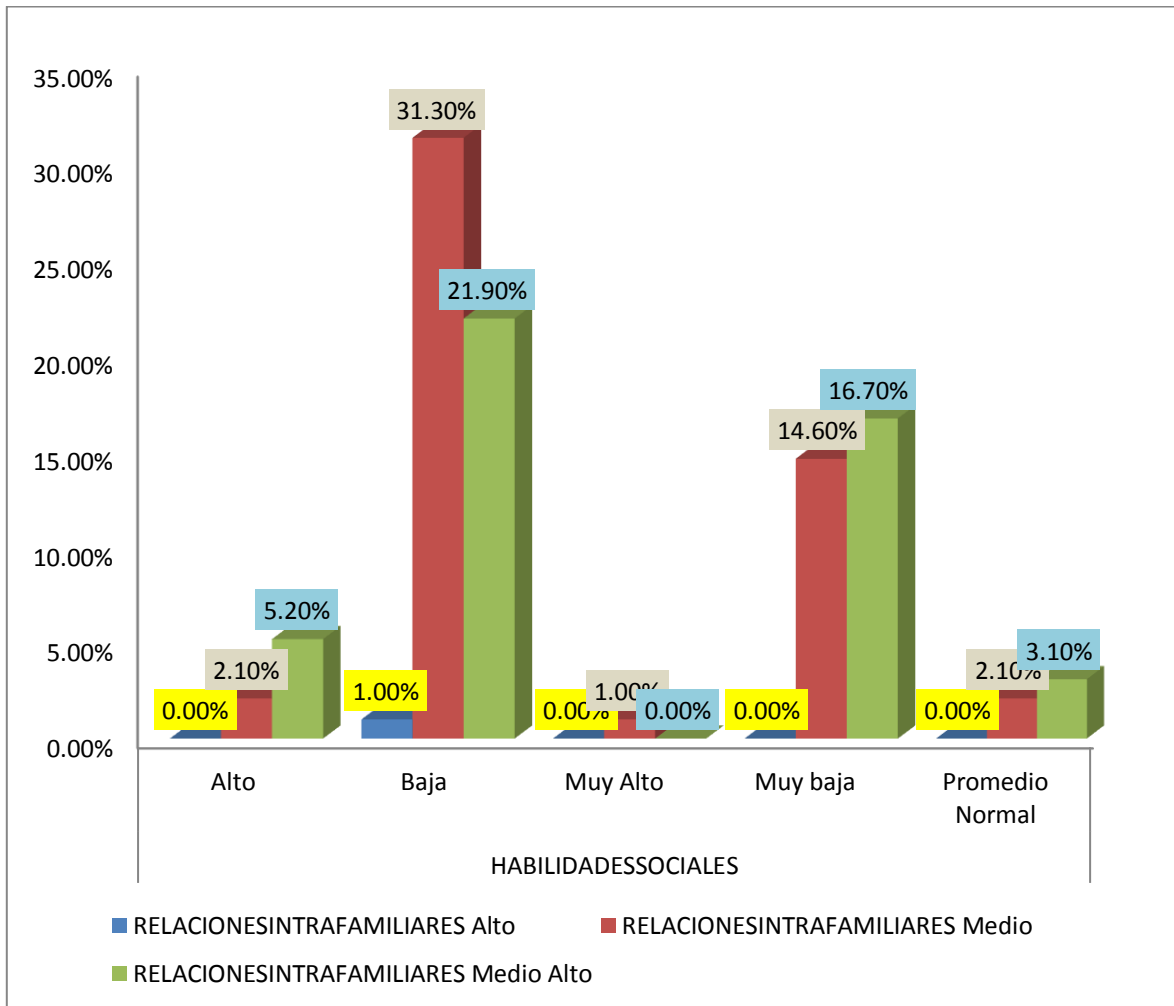


Tabla 16

*Habilidades sociales * Unión y apoyo*

		UNIÓN Y APOYO					Total	
		Medio Medio	Medio Alto	Medio bajo	Muy alto			
HABILIDADES SOCIALES	Alto	fi	1	3	0	3	7	
		%	1,0%	3,1%	,0%	3,1%	7,3%	
	Baja	fi	15	20	1	16	52	
		%	15,6%	20,8%	1,0%	16,7%	54,2%	
	Muy Alto	fi	1	0	0	0	1	
		%	1,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%	
	Muy baja	fi	4	13	2	12	31	
		%	4,2%	13,5%	2,1%	12,5%	32,3%	
	Promedio Normal	fi	2	2	0	1	5	
		%	2,1%	2,1%	,0%	1,0%	5,2%	
	Total		fi	23	38	3	32	96
			%	24,0%	39,6%	3,1%	33,3%	100,0%

$$GL (12) \quad x^2_c 8.705 < x^2_t 21.026$$

Interpretación

En lo referente a la tabla de contingencia que relaciona el indicador unión y apoyo y la variable habilidades sociales, se observa que el 20.8% de los alumnos presentan habilidades sociales bajas y el indicador unión y apoyo en un nivel medio alto. En otro aspecto, el 16.7% presenta habilidades sociales bajos y un nivel de indicador de unión y apoyo muy alto.

Es decir, el 20.8% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 20 alumnos de 96 manifiestan un nivel bajo de habilidades sociales y un nivel medio alto del indicador unión y apoyo.

Figura 16

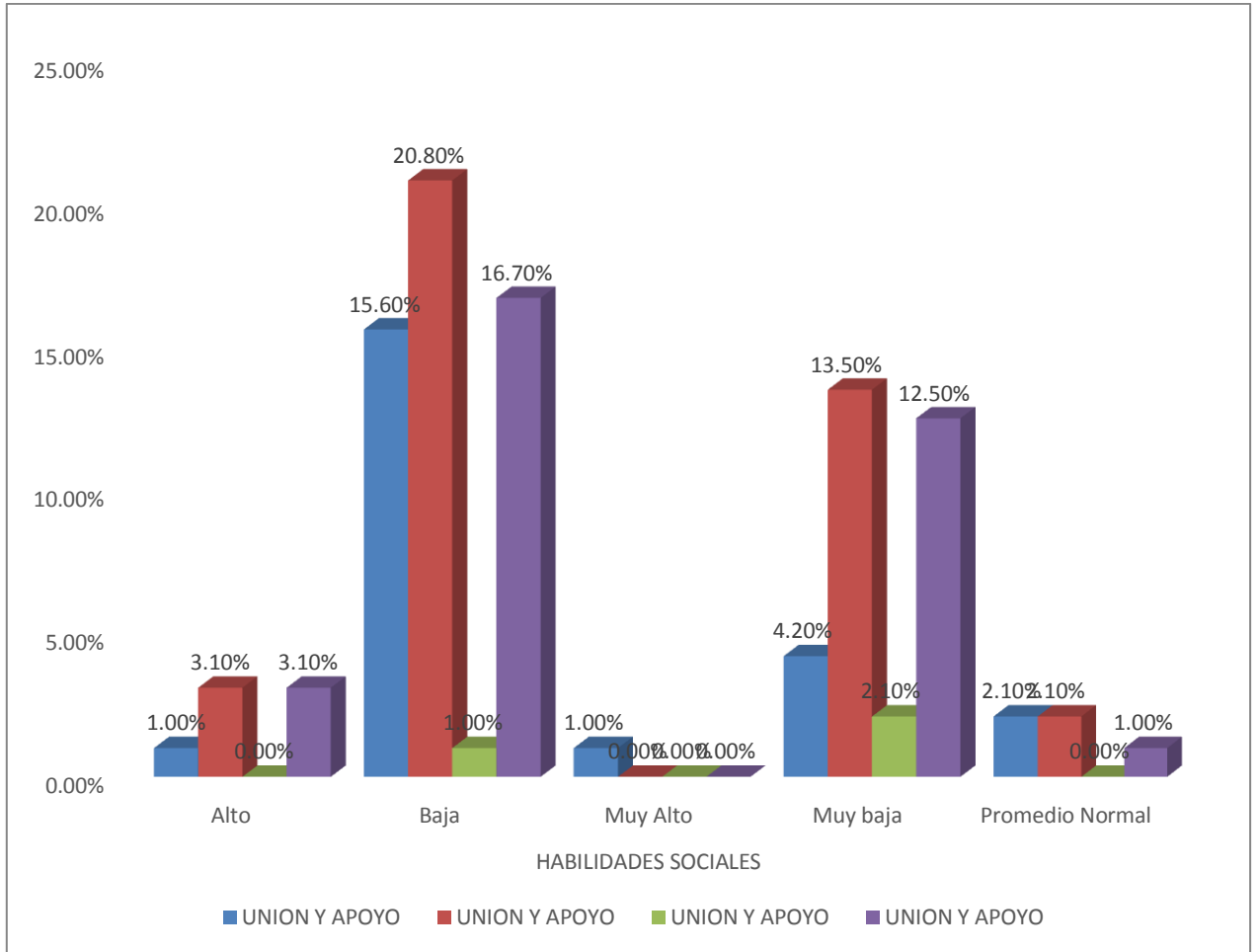


Tabla 17

*Habilidades sociales * Expresión*

		EXPRESION					Total	
		Medio Medio	Medio alto	Medio bajo	Muy alto			
HABILIDADES SOCIALES	Alto	fi	1	4	0	2	7	
		%	1,0%	4,2%	,0%	2,1%	7,3%	
	Baja	fi	14	28	2	8	52	
		%	14,6%	29,2%	2,1%	8,3%	54,2%	
	Muy Alto	fi	1	0	0	0	1	
		%	1,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%	
	Muy baja	fi	9	14	1	7	31	
		%	9,4%	14,6%	1,0%	7,3%	32,3%	
	Promedio Normal	fi	2	2	0	1	5	
		%	2,1%	2,1%	,0%	1,0%	5,2%	
	Total		fi	27	48	3	18	96
			%	28,1%	50,0%	3,1%	18,8%	100,0%

$$GL (12) \quad x^2_c 5.173 < x^2_t 21.026$$

Interpretación

En lo referente a la tabla de contingencia que relaciona el indicador expresión y la variable habilidades sociales, se observa que el 29.2% de los alumnos presentan habilidades sociales bajas y el indicador expresión en un nivel medio alto. En otro aspecto, el 14.6% presenta habilidades sociales muy bajas y un nivel de indicador de expresión medio alto.

Es decir, el 29.28% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 28 alumnos de 96 manifiestan un nivel bajo de habilidades sociales y un nivel medio alto del indicador expresión.

Figura 17

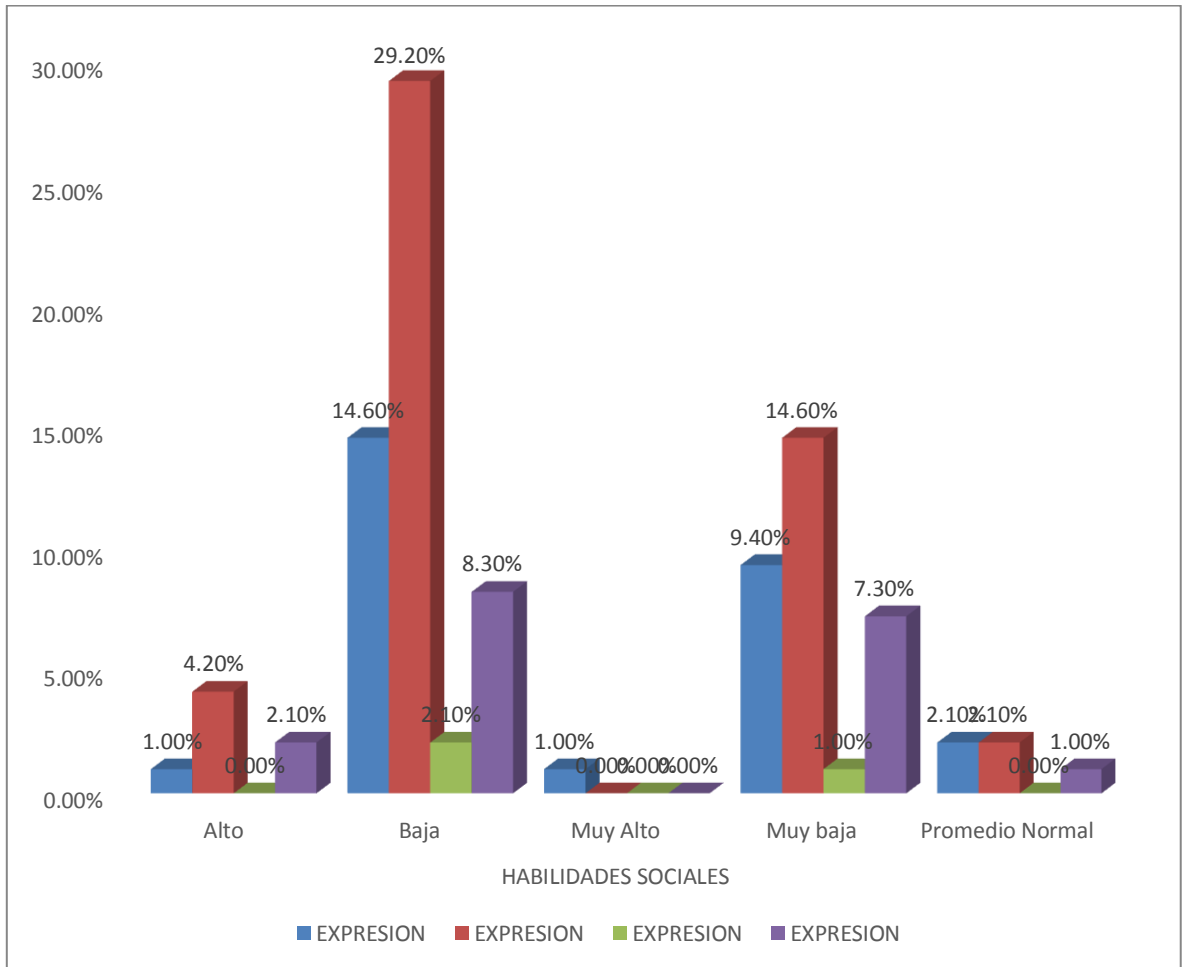


Tabla 18

*Habilidades sociales * Dificultades*

		DIFICULTADES					Total
		Bajo	Medio	Medio Alto	Medio bajo		
HABILIDADES SOCIALES	Alto	fi	1	2	3	1	7
		%	1,0%	2,1%	3,1%	1,0%	7,3%
	Baja	fi	1	26	11	14	52
		%	1,0%	27,1%	11,5%	14,6%	54,2%
	Muy Alto	fi	0	1	0	0	1
		%	,0%	1,0%	,0%	,0%	1,0%
	Muy baja	fi	3	10	7	11	31
		%	3,1%	10,4%	7,3%	11,5%	32,3%
	Promedio Normal	fi	0	2	3	0	5
		%	,0%	2,1%	3,1%	,0%	5,2%
Total		fi	5	41	24	26	96
		%	5,2%	42,7%	25,0%	27,1%	100,0%

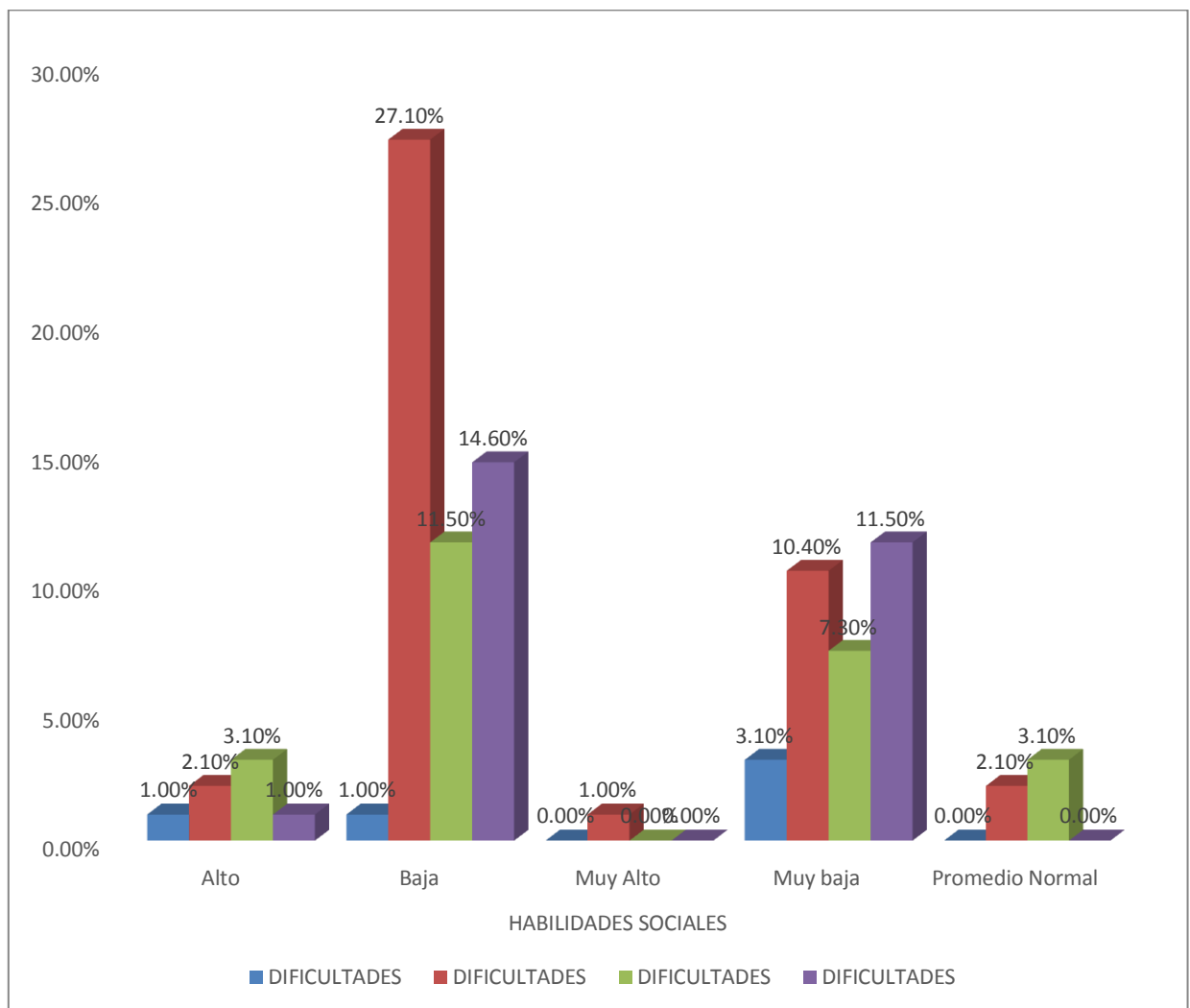
$$GL(12) \quad x^2_c 13.601 < x^2_t 21.026$$

Interpretación

En lo referente a la tabla de contingencia que relaciona el indicador dificultades y la variable habilidades sociales, se observa que el 27.1% de los alumnos presentan habilidades sociales bajas y el indicador dificultades en un nivel medio. En otro aspecto, el 14.6% presenta habilidades sociales bajas y un nivel de indicador de dificultades medio bajo.

Es decir, el 27.1% de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, Arequipa o el equivalente a 26 alumnos de 96 manifiestan un nivel bajo de habilidades sociales y un nivel medio alto del indicador expresión.

Figura 18



CONTRASTACION O PRUEBA DE HIPOTESIS

Al analizar la hipótesis general que plantea que las relaciones intrafamiliares influyen negativamente en las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018. Podemos contrastar que ante las variables e indicadores de Unión y apoyo se ha demostrado que el 39.6% presenta niveles medios altos, en lo que respecta al indicador: expresión, se observa que el 50% de los alumnos encuestados manifiestan niveles medios altos, en el indicador, dificultades: el 42.7% o su equivalente 41 alumnos manifiestan un nivel medio alto.

Al analizar la hipótesis específica de que es probable que los estudiantes del 1ro de secundaria de la Institución Educativa N° 40207 "Mariano Melgar Valdivieso" del Distrito de Hunter, presente problemas en las relaciones intrafamiliares. Podemos probar que entre las variables de esta hipótesis con los indicadores como la auto expresión en situaciones sociales, el 43.8% de los alumnos o el equivalente a 42 de 96 manifiestan un primer nivel de habilidades sociales bajo. En el indicador: defensa de los propios derechos el 39.6% o su equivalente esto es 38 alumnos manifiestan un segundo nivel de habilidades sociales bajo. En el indicador de enfado o disconformidad, el 34.4% o su equivalente a 33 alumnos manifiestan un tercer nivel de habilidades sociales bajo. En el indicador decir no y cortar interacciones el 28.1% o su equivalente 27 alumnos de 96 manifiestan un cuarto nivel de habilidades sociales. En el indicador: hacer peticiones el 44.8% o su equivalente 43 manifiestan un quinto nivel de habilidades sociales bajo. En el indicador interacciones positivas con el sexo opuesto, el 45.8% o su equivalente 44 alumnos manifiesta un sexto nivel de habilidades bajo. En todos estos niveles de manera general o el 54.2% de los alumnos en total 52 manifiestan un sexto nivel sociales bajo.

Al analizar la hipótesis específica planteada así: Es probable que los estudiantes del 1ro de secundaria de la Institución Educativa N° 40207 "Mariano Melgar Valdivieso" del Distrito de Hunter, presente niveles bajos en sus habilidades sociales. En cuanto a su indicador: unión y apoyo el 20.8% de los alumnos de 96 manifiestan un nivel bajo de

habilidades sociales y un nivel medio alto del indicador unión y apoyo. En cuanto al indicador: expresión el 29.28% o su equivalente en total 28 de 96 alumnos manifiestan un nivel bajo de habilidades sociales y un nivel medio alto del indicador expresión. En el indicador: dificultades el 27.1% o su equivalente en total 26 alumnos de 96 manifiestan un nivel bajo de habilidades sociales y un nivel medio alto del indicador expresión.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se ha llegado a reafirmar que el rol que cumple la familia en apoyo al proceso educativo es vital en vista que mejora el rendimiento escolar, la realidad de las familias de la Institución Educativa en la investigación demuestra que los padres tienen una actitud indiferente, no comunicativa, la familia es la primera escuela del individuo y los padres son los primeros educadores de sus hijos; la función educativa de la familia como mediadora y facilitadora es evidente, dado que a través de la comunicación del ser humano con quienes le rodean puede hacer propia la experiencia histórico-social porque está permeada de amor y de íntima comunicación emocional.

SEGUNDA: La interacción familiar influye en la formación de la persona. Se pueden lograr cambios significativos al concientizar a las familias sobre el valor de su adecuada estructuración a partir de la construcción de límites claros que permitan a sus miembros definirse como personas, para así identificar quiénes son al interior de la familia y del contexto social. Sin embargo, cuando el individuo avanza en edad el papel educativo pasa de manos del núcleo familiar a las instituciones educativas, por lo tanto, ambas se ocupan del proceso de aprendizaje. La familia permite una atención individualizada, en tanto que la escuela se encarga de procesos colectivos sociales.

SEGUNDA: Los resultados encontrados en el presente estudio abren nuevas perspectivas de investigación, en este sentido esta no es rígida puesto que se permite profundizar en el tema del funcionamiento familiar, más aun si se tiene en cuenta que la cohesión y adaptabilidad familiar va a intervenir de sobremanera en la vida escolar. Las normas que gobiernan el mundo están cambiando; actualmente no solo se nos juzgan por lo más o menos inteligentes que podamos ser, sino también por el modo en que nos relacionamos con nosotros mismos o con los demás. La cohesión y la adaptabilidad familiar siempre deben desarrollarse por ser parte del proceso educativo y por ende de nuestra vida esta para alcanzar nuestros objetivos como seres humanos.

RECOMENDACIONES

Trabajar con los estudiantes que presentan influencia de relaciones intrafamiliares de niveles bajos mediante la hora de tutoría semanal, que se tiene en el aula de clase, manejando algunas estrategias pertinentes. Asimismo, trabajar con estudiantes que presentan una cohesión y adaptabilidad familiar moderada y baja mediante la hora de tutoría semanal, coordinando con los tutores de cada aula. Además, implementar mejores estrategias de aprendizaje, como: círculo de estudios, exposiciones en grupo, trabajos de campo donde se procure como punto central la relación con personas de la misma edad y mayores y otros afines a ese objetivo.

Implementar y desarrollar “programa de escuela de padres”, a cargo de los directivos y los comités de escuela de padres y tutoría de la institución educativa “Mariano Melgar de Hunter” Arequipa, a través de talleres y jornadas, con la intención de sensibilizar y concientizar a los padres de familia acerca de su rol como educadores dentro del hogar.

Promover la participación de los especialistas de la DREA y la municipalidad de Hunter con el propósito de realizar investigaciones acerca del rendimiento escolar de las alumnas de las instituciones educativas del distrito de Hunter, tomando en cuenta otros factores escolares y/o extraescolares.

Establecer alianzas estratégicas con las diferentes instituciones de la comunidad arequipeña a fin de organizar eventos cívicos, culturales y deportivos con la finalidad de lograr la participación e integración de los miembros de la familia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso Fernández, Manuela (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia*. Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, España. Consultado el 02/12/2012 en: http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf
- Caballo, V. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España. Editorial Siglo XXI.
- Cabrera García, Victoria Eugenia; Guevara Marín, Ivón Paola (2007). *Relaciones Familiares y reajuste psicológico: dos estudios en adolescentes de familias colombianas*. Editorial Uniandes. Consultado el 04/12/2012 en: <http://publicacionesfaciso.uniandes.edu.co/psi/relaciones.pdf>
- Castillo, C. (1975). *Los niños del Perú*. Editorial Realidad Nacional. Lima, Perú.
- Colegio de psicólogos del Perú (2009). *Escala de habilidades sociales*. Consultado el 04/12/2012 en: <http://es.scribd.com/doc/97027390/Escala-de-Habilidades-Sociales>
- Coleman, J.S. (1961). *The adolescent society*. New York. Free press.
- Gismero Gonzáles, Elena (2000). *Escala de habilidades sociales*. Editorial Tea. Madrid, España.
- Hurlock, Elizabeth B. *Psicología de la adolescencia*. Isbn 968-853-049-2. Editorial Paidós. México.
- Jeesop, J. *Family relationships as viewed by parents and adolescents: a specification*. En journal of marriage and family.
- Mendoza, A. (1993). *El mundo familiar de los jóvenes en el Perú de hoy*. Programa CEDRO. Lima, Perú.
- Merino, A.; Arízaga, V. (1995). *Manual de educación de Padres en prevención del maltrato infantil*. Cedro. Lima, Perú.
- Monjas Casares, María Inés; Gonzáles Moreno, Balbina de la paz (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Ministerio de educación, cultura y deporte, España. Consultado el 02/12/2012 en: <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200120100.pdf>
- Morales Rodríguez, Marisol; Rivera Alcántar, Graciela (2012). *Relación entre recursos personales y familiares en adolescentes tardíos*. Revista de Psicología 9(19), 46-

58. Consultado el 04/12/2012 en:
http://www.revistauaricha.org/Articulos/uaricha_0919_046-058.pdf
- Oliva Delgado, Alfredo (2006). *Relaciones familiares y desarrollo adolescente*. Rev. De psicología de la universidad de Sevilla. Consultado el 04/12/2012 en:
<http://personal.us.es/oliva/Oliva1.pdf>
- Olson, D.; Sprenkle, D.; Russell, C. (1979). *Curcumplex model of marital and family systems: Cohesión and adaptability dimensions family types, and clinical applications*; Family process. Vol. 18, num. 1:3-28.
- Organización mundial de la salud (1995). *La salud de los adolescentes y jóvenes en las américas*. Washington OPS/OMS.
- Pelechamo, V. (1996). *Habilidades interpersonales*. Valencia, España. Editorial Promolibro.
- Peres Arenas, Maclovia Ximena (2008). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato*. ISBN 978-84-691-8336-6. Editorial de la Universidad de Granada. Granada, España.
- Pineda, Susana; Aliño, Miriam (2011). *El concepto de adolescencia*. Consultado el 02/12/2012 en:
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia.pdf
- Rivera Heredia, María Elena; Andrade Palos, Patricia (2010). *Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI)*. ISSN 1874-2104. Uaricha, revista de Psicología. México. Consultado el 02/12/2012 en:
www.revistauaricha.org/.../Uaricha_14_012-029.pdf
- Sara-Lafosse, V. (1984). *Escuela mixta: alumnos y maestros la prefieren*. Fondo editorial Pontificia Universidad Católica de Lima. Perú.
- Stone, C.L. (1963). *Family recreation: a parental dilemma*. Family life coordinator 12: 85-87.
- Weissmann, Patricia. *Adolescencia*. Revista Iberoamericana de psicología y universidad Mar de la Plata, Argentina. Consultado el 05/12/2012 en:
<http://www.rieoei.org/deloslectores/898Weissmann.PDF>
- Zárate Lezama, Irma Antonieta. *Factores psicosociales familiares asociados a la iniciación sexual en escolares de educación secundaria de Lima Cercado*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo N° 1
Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p><u>Principal</u> ¿Cómo influyen las relaciones intrafamiliares en las habilidades sociales en estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018?</p> <p><u>Específicos</u> ¿Cómo son las relaciones intrafamiliares en estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018? ¿Cómo son las habilidades sociales en estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018?</p>	<p><u>General</u> Determinar la influencia de las relaciones intrafamiliares en las habilidades sociales en estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018</p> <p><u>Específicos</u> Identificar las relaciones intrafamiliares en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E.40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018. Describir las habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E.40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, 2018.</p>	<p><u>General</u> Las relaciones intrafamiliares influyen negativamente en las habilidades sociales de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40207 Mariano Melgar V. -Hunter, 2018.</p> <p><u>Específicos</u> Es probable que los estudiantes del Iero de secundaria de la I.E.40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, presente problemas en las relaciones intrafamiliares. Es probable que los estudiantes del Iero de secundaria de la I.E.40207 Mariano Melgar Valdivieso-Hunter, presente niveles bajos en sus habilidades sociales.</p>	<p><u>Variable (x)</u> Relaciones intrafamiliares</p> <p><u>Variable (y)</u> Habilidades sociales</p>	<p><u>De la Variable (x)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Unión y apoyo • Expresión • Dificultades <p><u>De la Variable (y)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Auto expresión en situaciones sociales • Defensa de los propios derechos como consumidor • Expresión de enfado o disconformidad • Decir no y cortar interacciones • Hacer peticiones • Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha técnica • Escalas de habilidades sociales • Escalas para evaluación de las relaciones intrafamiliares.

Anexo 2

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones , se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no . No hay respuestas correctas ni incorrectas , lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico , en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

.

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde esta la frase que esta respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	A B C D					
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D					
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo.		A B C D				
4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.		A B C D				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”				A B C D		
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					A B C D	
7. Si en un restauran no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					A B C D	
8.A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.						A B C D
9.Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.						A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D					

11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.		A B C D				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.			A B C D			
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla.				A B C D		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no se como negarme.				A B C D		
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto					A B C D	
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.						A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.						A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D					

21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.		A B C D				
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.			A B C D			
23. Nunca se como “cortar “ a un amigo que habla mucho				A B C D		
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				A B C D		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado , se lo recuerdo.					A B C D	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					A B C D	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita						A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D					
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D					
30. Cuando alguien se me” cuele ” en una fila hago como si no me diera cuenta.		A B C D				

31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados			A B C D			
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.			A B C D			
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				A B C D		
TOTAL						

CLAVE DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	4 3 2 1					
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc.	4 3 2 1					
3. si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo.		1 2 3 4				
4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.		4 3 2 1				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”				4 3 2 1		
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					4 3 2 1	
7. Si en un restauran no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					1 2 3 4	
8.A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.						4 3 2 1
9.Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.						4 3 2 1
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	4 3 2 1					

11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4 3 2 1					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	4 3 2 1					
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.			4 3 2 1			
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla.				4 3 2 1		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no se como negarme.				4 3 2 1		
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto					1 2 3 4	
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.						4 3 2 1
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.						1 2 3 4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4 3 2 1					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	4 3 2 1					
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo.		4 3 21				
22. Cuando un familiar cercano me molesta ,			4 3 2			

prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.			1			
23. Nunca se como “cortar “ a un amigo que habla mucho				4 3 2 1		
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				4 3 2 1		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado , se lo recuerdo.					1 2 3 4	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					4 3 2 1	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita						4 3 2 1
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	4 3 2 1					
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clase, reunión	4 3 2 1					
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.		4 3 2 1				
31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados			4 3 2 1			
32. Muchas veces prefiero ceder , callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.			4 3 2 1			
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				4 3 2 1		
TOTAL						

BAREMOS DE HABILIDADES SOCIALES
ADOLESCENTES HOMBRES GENERAL

Pc	En	Área I	Área II	Área III	Área IV	Área V	Área VI	TOTAL	NIVEL
99	9	31 – 32	19 – 20	17	24	20	20	127 – 133	MUY ALTO
98	9	30	18		23	19		124 – 126	
97	9			16				122 – 123	
96	8	29			22		19	121	ALTO
95	8		17					118 – 120	
94	8			15		18	18	117	
93	8	28						115 – 116	
92	8				21			114	
91	8							113	
90	8		16						
89	7			14		17		112	
88	7	27						111	
87	7						17		
86	7							108 – 110	
85	7				20				
84	7							107	
83	7	26							
82	7			13		16			
81	7							106	

80	7		15					105	
79	7							104	
78	7				19				
77	7							103	
76	7	25					16		
75	7							102	
74	6							101	
73	6							100	
72	6							99	
71	6					15			
70	6			12					
69	6				18				
68	6	24						98	
66	6		14						
65	6						15		
64	6							96 – 97	
63	6							95	
61	6							94	
59	5	23							NORMAL
58	5				17			93	
57	5					14			
56	5							92	
54	5			11					
53	5						14	91	

51	5							90	
50	5	22							
49	5		13					89	
47	5				16				
46	5							87 – 88	
44	5							86	
43	5					13			
42	5	21							
41	5							85	
40	5						13		
39	4							84	NORMAL BAJO
37	4							83	
36	4	20		10					
35	4				15			82	
34	4							81	
32	4	19	12					80	
29	4						12	79	
27	4	18				12		78	
26	4				14				
25	3							77	BAJO
24	3			9				75 – 76	
23	3							74	
22	3	17						73	
20	3				13		11	72	

19	3	16						71	
18	3							70	
17	3		11					69	
16	3	15		8				68	
15	2							67	
14	2					11			
13	2				12			66	
12	2	14					10		
11	2							64 – 65	
10	2							62 – 63	
9	2		10	7	11			61	
8	2	13						60	
7	2				10	10	9	59	
6	1		9					55 – 58	
5	1			6				53 – 54	
4	1	12	7 – 8		9		8	50 – 52	
3	1	11		5		9		47 – 49	
2	1	10	6		8			44 – 46	
1	1				7	8	6 – 7	39 – 43	
0	1		2 – 5					33 – 38	
0.7	1			4					
0.5	1					7	5		
0.2	1	9	1		6			32	

**MUY
BAJO**

BAREMOS DE HABILIDADES SOCIALES

ADOLESCENTES MUJERES GENERAL

Pc	En	Área I	Área II	Área III	Área IV	Área V	Área VI	TOTAL	NIVEL
99	9	31 – 32	20	16	25 – 29	20	18 – 20	128 – 137	MUY ALTO
98	9		19		24	19		125 – 127	
97	9	30						122 – 124	
96	8			15	23			121	ALTO
95	8	29	18					120	
94	8				22	18	17	118 – 119	
93	8							115 – 117	
91	8	28			21			114	
90	8		17	14					
89	7					17		112 – 113	
88	7							111	
87	7							109 – 110	
86	7	27			20				
85	7						16	108	
83	7					16		107	
82	7							106	
81	7		16						
80	7			13				105	
78	7	26			19				

77	7							104	
74	6					15		103	NORMAL ALTO
73	6						15	101 – 102	
70	6				18			100	
68	6	25							
67	6		15					99	
66	6							98	
65	6			12					
64	6							97	
61	6				17		14	96	
60	5					14			
59	5							95	
58	5	24							
57	5							94	
55	5							93	
54	5		14	11				92	
53	5							91	
51	5				16			90	
49	5	23					13		
48	5							89	
47	5					13		88	
46	5							87	
43	5				15			86	
41	5			10				85	

40	5	22							
39	4		13					84	NORMAL BAJO
37	4							83	
35	4						12		
34	4							82	
32	4	21			14	12		81	
30	4							80	
29	4							79	
28	4							78	
26	4	20	12	9				77	
24	3							76	
23	3				13		11		
22	3							75	
21	3	19							
20	3							73 – 74	
19	3							72	
18	3					11		71	
16	3	18	11	8	12				
15	2							70	
14	2						10		
13	2							68 – 69	
12	2	17						66 – 67	
11	2				11			65	
10	2			7				64	

9	2	16	10					63	
8	2					10	9	62	
7	2	15						60 – 61	
6	1			6	10			58 – 59	MUY BAJO
5	1	14	9				8	57	
4	1						7	52 – 56	
3	1	13	8	5		9	6	50 – 51	
2	1				8 – 9		5	43 – 49	
1	1	12	7	4	7	8	4	39 – 42	
0.3	1	11	6		6	7		38	

* CESAR RUIZ ALVA (2009) Curso de Actualización en Pruebas psicológicas,
Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional

Anexo N° 3

ESCALAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en México, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer tu punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu familia. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor sea de la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA =5=TOTALMENTE DE ACUERDO

A =4=DE ACUERDO

N =3=NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO) D =2=EN
DESACUERDO

TD =1=TOTALMENTE EN DESACUERDO

1. Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.
2. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.
3. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.
4. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo
5. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.
6. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.
7. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.
8. Mi familia me escucha.
9. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.

10. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.
12. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.